

se vrši v osebnih zadevah v posebni rubriki »Narodne Prosvete«. Ker so pa žrtve za take intervencije glede izdatkov in tudi časa zelo velike, je sklenil Izvršni odbor, da se dajejo take informacije samo pod sledečimi pogoji: 1. Biti morajo člani. 2. Prejemati morajo »Narodno Prosveto« in naznačiti številko pod katero jo prejemajo in plačujejo naročnino. 3. Priložiti morajo k svoji prošnji ali pismu 10 Din v novcu ali v znakah. — V nasprotnem slučaju se dopisi ne upoštevajo.

Učiteljska Samopomoč.

Izvršni odbor je seznanil vse učiteljsko z velikimi koristmi, ki jih ima lahko od Učiteljske Samopomoči. V »Narodni Prosveti« je objavil podrobna pravila in navodila v tem oziru kakor so že preizkušena v Sloveniji. Ker so si osvojila to idejo samo nekatera poverjeništa in društva, poziva Izvršni odbor, da se učiteljsko resno oprime ustanavljanja te socialne institucije v svojem področju.

Pristop UJU v Savez državnih činovnikov.

To vprašanje je velike važnosti in deluje na njem naša organizacija že del časa. Nujna je potreba skupnega nastopa vsega državnega uradništva v državi. Z novimi pravili Činovniškega Saveza je sedaj dana dobra baza za tako organizacijo. Na podlagi novih pravil Cin. Saveza pristopijo lahko le poedina poverjeništa v Činovniški Savez potom svojih pokrajinskih Savezov.

Prizadevanje za vstop učiteljstva iz Hrvatske in Slavonije, ki še ni včlanjeno v UJU.

Izvršni odbor, kakor tudi širši Glavni odbor sta se izrekla za to, da se store vsi koraki v svrhu pristopa učiteljstva iz Hrvatske in Slavonije, ki še ni organizirano v UJU, za vstop v UJU. V to svrhu je pooblastil širši Glavni odbor 2 zastopnika Izvršnega odbora in 2 zastopnika zagrebškega poverjeništa, da vodijo razgovore. Do sedaj v tem pogledu še ni došlo do pozitivnih rezultatov, a vendar so se razmere za zblizanje mnogo izboljšale tudi med hrvatskim učiteljstvom.

Debat o delu uprave.

Predsednik odpravlja o poročilu debato.

To priliko so porabili delegati, da iznesejo svoje najraznovrstnejše težnje, opozicija pa je porabila to priliko za svoje težnje in je hotela vplivati na delegate, da bi odrekli Izvršnemu odboru zaupanje in glasovali proti sprejetju glavnega poročila. V tej debati sta govorila tudi delegata iz Slovenije Slobodan Živojinović in Dušan Šestan, ki sta povdarjala potrebo, da se emancipira učiteljstvo od dnevne politike in se osamosvoji v strogo stanovskem pravcu.

Da bo prišlo do kakih burnejših scen na skupščini je bilo videti že vnaprej, ker je posebno med Srbijanskim učiteljstvom vladal precejšen odpor proti Izvršnemu odboru, ki ni hotel odobriti nekaterih točk v pravilih poverjeništa UJU Beograd. Nasprotje med upravo beogradskega poverjeništa in Izvršnim odborom je trajalo že dalj časa, tako da je do pravega izravnjanja tega konflikta prišlo šele na skupščini. Vendar vsa zadeva nima večjega značaja, posebno ne, ker je bilo v odseku za pravila že sporazumno vse izravnano, tako da ostanejo pravila beogradskega poverjeništa popolnoma v veljavi, dokler se ne izpremene glavna pravila.

Tega vsi beograjski delegati niso vedeli in so zaradi tega še naprej kritikovali Izvršni odbor in mu hoteli izvojevati nezaupnico.

Do kakih nasprotstev med člani uprave beogradskega poverjeništa in zagrebškega poverjeništa, oziroma do drugih poverjeništev ni prišlo. Že iz tega sledi, da o kakikriži v UJU, še manj o kakem razpadu, kakor poročajo nekateri listi, absolutno ni govora. Ves incident je smatrati kot prehodnega značaja.

Na predvečer sta imela separatno zborovanje politična kluba učiteljstva Narodno Radikalne Stranke in Samostojne Demokratske Stranke. Tudi ti učitelji, ki se nikakor ne morejo otrestiti partizanstva pri reševanju stanovskih vprašanj, so hoteli priti na svoj račun in dobiti vpliv na skupščino. To vse se združilo in ker niso prišli do uspeha ter je večina odbila njih namero, so hoteli s hrupno demonstracijo in obstrukcijo doseči svoj namen in vsaj preprečiti nadaljno zborovanje.

Prvi se oglasi v debati k besedi poverjenik UJU — Beograd tov. Milan Pović, se zahvali odseku za poročila, da je opazil in popravil gotove navedbe Izvršnega odbora. V točki 25. stoji, da predlaga Izvršni odbor plenumu slučaj nediscipliniranosti največje učiteljske organizacije, to je beogradskega poverjeništa. Mnenja je, da bi moral Izvršni odbor ta izraz nediscipliniranosti vzeti drugera, ker nediscipliniranost v beogradskega poverjeništvu ni bilo. Pravila tega poverjeništa, ki so dala povod za tako kvalifikacijo, so bila sprejeta v pričakovanju reform naših pravil, ki so že stara. V teh novih pravilih se ne more najti beseda, iz katere bi se moglo zaključiti, da je nastal v organizaciji gotov prelom. Najmanj pa se more reči, da bi bil v njih kak separatizem. Zato naproša skupščino, da misli na to, da sta sprejeli ta pravila dve skupščini in da je v njih mnogo stvari, ki pomenjajo velik napredek.

V prosvetnem ministrtvu nimamo prijateljev.

Tov. Milenko Lazić je govoril začetkoma o upravnem odboru, ki da je po njegovem mnenju pokazal v gotovih stvarih zadosten napor, le uspeha, da ni bilo. Nato povdarja, da ni pravilno, da so gotovi šolski nadzorniki istočasno tudi predsedniki učiteljskih društev. Zavzema se za povračilo potnih stroškov onim učiteljem, ki so premeščeni po razpisu, a nazadnje povdarja, da v prosvetnem ministrtvu nimamo prijateljev.

Govor tov. Koniča: Za njim je govoril tov. Konič iz Skoplja. On pogrša v besedah predgovornikov važnih stvari. Vsi ministri dosedanjih vlad so se brigali le, kako bi bolj ponižali jugoslovenskega učitelja. Odvzemali so mu pravice in omenja pri tem tudi najsvetejšo pravico — učiteljsko stalnost. Zato je mnenja, da niso naša največja briga pravila, nego treba povzdigniti na kongresu glas in z resolucijo zahtevati povrnitev vseh predvojnih učiteljskih pravic, ki so nam bile odvzete.

V kritiki poročila omenja, da sta se Glavni odbor in beogradskega poverjeništvovodno prepirala in zato so posvečali manjšo pažnjo brambi učiteljstva in šole. Nadalje pravi, da je sramotno, da navaja Izvršni odbor v svojem poročilu kot zagovor, da ni vedel, da se bodo sprejele take žandarmerijske uredbe. Takega zagovora se ne more sprejeti. Kot krivce vseh krivic storjenih učiteljstvu smatra tov. Konič Glavni odbor, tovariše v ministrtvu in pa učitelje narodne poslance. Konča pa s tem, da povdarja, koliko storila poraženi Nemčija in Avstrija za svoje učiteljstvo, a naša država kot zmagovalka ponižuje učiteljstvo in šole.

Nato je govoril tov. Slobodan Živojinović iz Slovenije. Konstatiral je, da prejšnji dan ni bil izrabljen za delo, nego posvečen le nekolicim frazom. Kritizira odbor radi takega neplodnega dela ter povdarja tudi slabost ureditve in avtoritete učiteljskih organizacij in povdarja nato potrebo obstoja višje pedagoške šole. Nazadnje je govoril tudi o depolitizaciji učiteljstva.

Veliko pažnjo so posvetili zborovalci tov. Čiroviću, ki je govoril o položaju učiteljstva v Bregalnici.

Za njim je govoril Ljudevit Krajačić, oblastni šolski nadzornik iz Zagreba, ki brani upravo in povdarja, kako težko borbo je imel Izvršni odbor proti močnejšim političnim razmeram in je mišljenja, da ga ni učitelja, ki bi mogel reči, da se naši interesi niso dovoljno zastopali. Prizna, da so bile storjene učiteljstvu krivice, ampak tudi Glavni odbor ne more delati čudežev.

Đorđe Đorđević govori o visoki učiteljski zavesti, ki so jo imeli oni borci, ki so ustvarjali učiteljsko Udruženje. Povdarja, da v naši organizaciji ni sloge, zato pa ni mogla organizacija 12.000 ljudi ubraniti svojih preje pridobljenih učiteljskih pravic. Mnenja je, da ima vmes roke partizanstvo, ki ga podpira predvsem učiteljstvo samo.

Bogoljub Jeftić, član Glavnega odbora odklanja mišljenje, da bi vsa odgovornost padla le na Glavni odbor. Povdarja, da mora biti vsaka organizacija kompaktna, če hoče imeti pri delu uspehe.

Dušan Šestan, delegat iz Slovenije konstatira, da se vedno po vseh skupščinah govori o krivicah, a bolje ni nikoli. Nastopa proti partizanstvu in lastnih vrstah, ki je mnogo krivo vsega zla. Treba ustvariti enotno stanovsko ideologijo.

Burno popoldansko zborovanje.

Z nadaljevanjem dela se je začelo popoldne ob 3. uri. Govorili so Sekula Pandurović, Đorđe Nikolić, Ve-

limir Milosavljević, Živojin Smiljančić proti upravi, a Mustafa Čišić in Blagoje Ristić za upravo. Za tem vstane slov. delegat Anton Meravić. Da bi ne postala debata brezplodna predlaga, da se preide na dnevni red. Podpredsednik Tihomir Kostić je predlagal, da se poročilo sprejme. Večina delegatov je vpila, da se sprejme. Podpredsednik je tedaj smatral poročilo kot sprejeto, toda v trenutku, ko je hotela uprava prečitati poročilo finančnega odseka, je nastal strahovit hrup, ker je grupa delegatov iz sredine vstala in se hotela demonstrativno odstraniti s skupščine trdeč, da je volja skupščine mistificirana in da je poročilo sprejeto proti volji večine delegatov. Čuli so se klici: »Ne sprejme se poročilo! Tako se dela na sejmjskih shodih!« Nastalo je splošno prepiranje. Med tem je bilo prečitano in sprejeto poročilo finančnega odseka. Ker pa je bil hrup prevelik, je prekinil predsednik sejo za 10 minut.

Po odmoru je zahteval predsednik, da ostanejo v dvorani samo delegati s pooblastili, a hrup ni utihnil. V centru je bilo veliko razburjenje in delegati so se med seboj prepirali.

Med največjim hrupom je bilo prečitano poročilo odseka za pravila, a nato še poročilo drugih odsekov, ki so bila kljub velikemu hrupu sprejeta. Razburjenost je bila tako velika, da je nekaj časa izgledalo, da se bodo delegati med seboj ostro sprijeli.

Ko so bili vsi predlogi sprejeti — dasi jih zaradi hrupa vsi niti slišati niso mogli — je predsednik zaključil skupščino.

Po oficijelnem delu so ostali v dvorani še nekateri nedelegati in je prišlo do posrednih spopadov med posameznimi učitelji iz Hrvatske in Srbije ter do nekaterih scen, ki ne odgovarjajo dostojanstvu učiteljstva, še manj pa učiteljske skupščine. Večina treznega učiteljstva je te incidente ostro obsojala in pustila vse odgovornost zanje prizadetim poedincem.

Najmanj pa ni bila narušena harmonija med zastopniki poedinih poverjeništev in tudi načelni pomisleki, ki obstojajo napram poedinim stališčem Izvršnega odbora, nimajo tako resnega značaja, da bi se moglo govoriti o kakem oslavljenju organizacije, še manj pa, da bi zaradi dogodkov na skupščini v Skoplju grozil kak razpad.

Tudi skupščina ima svoje pozitivne uspehe, posebno kar se tiče medsebojnega spoznavanja učiteljstva ter poedinih stališč in mišljenj napram posameznim aktualnim vprašanjem. Plemenske razlike niso niti najmanjše dale kakega povoda incidentom na skupščini. Netočna so poročila listov, da bi bila večina srbskega učiteljstva v opoziciji, ker je znaten del učiteljstva iz beogradskega poverjeništa odločno obsojal metode poedincev, kakor so nastopali. Tudi ne odgovarjajo istini vesti, da imajo v glavni upravi večino Prečani, ker obstoja Izvršni odbor izključno iz beogradskega učiteljstva.

Po vsem tem tendenciozna so pa poročila, da bi Udruženje zapustilo svoj nacionalni program in nacionalno smer ter bi zaradi tega ne bilo več tako trdno, kakor poprej. Nasprotno, ravno s pozitivnimi pravci v stanovskih zadevah je tudi nacionalen pravec učiteljske organizacije prešel od golega besedičenja in geslastva do pozitivnega nacionalnega dela.

Delegati so si ob tej priliki ogledali tudi Kosovo polje, nekateri slovenski delegati so si pa izposlovali celo dovoljenje za izlet v Solun, drugi so odšli v Ohrid.

Na povratku se je slovenska delegacija ustavila tudi v Beogradu.

Splošne vesti.

SIJAJNO USPELI IZOBRAŽEVALNI TEČAJ POV. UJU V LJUBLJANI.

30. t. m. je bil zaključen izobraževalni tečaj, ki ga je priredilo poverjeništvu UJU v Ljubljani od 25.—30. avgusta. Tečaj je uspel nad vse sijajno. Globoko brazdo smo zarežali v ledino našega stanovskega polja ter položili temelj za ustvaritev enotne stanovske ideologije v temeljnih vprašanjih skupnega dela. Ker so bili na tečaju navzoči zastopniki vseh okrajnih društev ter društva zastopana vsaj po dveh članih, t. j. po enem učitelju in eni učiteljici, naj dajo društva na dnevni red prvega svojega zborovanja tudi točko o poročilu in poteku izobraževalnega tečaja ter naj naprosijo oba udeleženca, da poročata o tečaju. »Učiteljski Tovariš« prinese obširnejše poročilo v prihodnji številki, polne referate in podrobno debato pa prinese v letošnjem letniku »Popotnik« ter opozarjamo že sedaj na tozadevne članke o samoizobraževalnem delu v »Popotniku«, potom katerega bodo tudi vsi udeleženci tečaja dobivali podrobnejša navodila za nadaljno delovanje v tem pravcu.

PTUJSKO UČITELJSKO DRUŠTVO IN SLOV. ŠOLSKA MATICA.

Učiteljsko društvo za mesto Ptuj in ptujski šol. okraj, 25. 8. 27. Br. 44.

Na dopis predsednika Slov. Š. Matice, natisnjen v »Učit. Tovarišu« dne 18. avg. 1927 na 4. strani pod naslovom: Učiteljsko društvo za Ptuj in ptujski šol. okraj, daje odbor Učit. društva za Ptuj in ptujski šol. okraj sledečo izjavo:

Res je, da odbor Slov. Šol. Matice ni upošteval želje gori imenovanega društva,

ker še do danes ni rešil dopisa društva z dne 3. 4. 27, s katerim je društvo nominiralo novega poverjenika Slov. Šol. Matice za tekoče leto in za bodoče, ker sta dotedanja poverjenika izstopila iz društva.

Povdarjam tudi, da je odbor Slov. Šol. Matice postopal nepravilno in neobičajno, ko je poslal dopis ptuj. učit. društva enemu bivših poverjenikov. Ta postopek se je smatral kot žalitev in omalovaževanje.

Društvo je čakalo nad 3 mesece na odgovor svojega dopisa in je šele na svojem zborovanju 18. junija t. l. sklenilo, da v znak protesta društvo kot korporacija izstopa iz Slov. Šol. Matice za tako dolgo, dokler ne dobi zadoščenja. Proti temu sklepu je glasoval le en član društva.

Končno vprašam odbor Slov. Šol. Matice, je li bil blagajnik polnomočen za postopek, ki se je vršil napram našemu društvu?

Ptuj, 25. 8. 1927.

Dušan Iv. Šestan
t. č. predsednik.

V. Kaukler,
t. č. tajnica.

— Izjava. Z ozirom na vesti, ki jih iz našaja nasprotni tovariši o neki moji beogradske izjavi izjavljam, da navedenih besedi nisem nikdar izrekel, kar sem pripravljen vsak čas dokazati in izpričati potom svojih tovarišev in zapisov tudi pred sodiščem. Tudi glede oficijelne popravka sem potrebno ukrenil. — V Ljubljani, 28. avgusta 1927. — Andrej Skulj.

— Nova metoda nameščanja učiteljstva. Te dni so prinesli politični listi nova imenovanja s pristavkom, da morajo imenovani nastopiti svoje službeno mesto 1. septembra, čeprav do tedaj ne prejmejo dekreta. Drugače so odpuščeni iz službe.

— Politični listi so torej postali uradni službeni dekreti in službene novine za učiteljsko. Tak običaj uradovanja ni bil dosedaj pri nas v navadi in ga je treba obsoditi tudi za bodoče. Učiteljstvo naj torej po političnih listih išče kam je nameščeno in če slučajno prezre imenovanje, je odpuščeno. To se protivi najprimitivnejšemu pravnemu čutu in zakonitimi predpisom. Z vsa odločnostjo moramo protestirati proti taki praksi, ki je direktno ponižujoča za učiteljsko in ki krati pravice, ki jih učiteljstvo ima po zakonih. Radovedni smo, kaj bi rekel Državni svet če bi se šolska oblast sklicevala na objavo v političnem listu, na podlagi katere je odpustila kakoga učitelja. — Tudi proti praksi, da se sili vložiti na razpoloženje postavljeno učiteljsko prošnjo za službo samo za to, da se mu odvzame pravica do selitvenih stroškov, se moramo upreti z vsa odločnostjo. Če se premesti učitelj, ki je na razpoloženju, a stalen v državni službi, iz službenih ozirov, je po čl. 71. čin. zakona popolnoma jasno, da mu pripadajo selitveni stroški. Po zakonu je lahko eno leto na razpoloženju, torej je stvar oblasti, da ga namesti. Zadevo bo treba razčistiti pred Državnim svetom od prizadetih, ker je to v interesu celega našega stanu.

— Dvojna mera. Prejeli smo sledeči dopis: Sluša teljem višje pedagoške šole so letos odvzeli pravico do brezplačnega dopusta. S tem so takorekoč onemogočili učiteljstvu študij na višjih pedagoških šolah. V isti sapi in z istim finančnim zakonom pa je po čl. 149. fin. zak. odprt v Beogradu tečaj za usposobljenje učiteljev za telovadbo na srednjih šolah. Udeležencem tega tečaja pa plača država potne stroške in bodo dobili dopust za celo leto ter redno svojo učiteljsko plačo vse leto. Pa to še ni vse! Za dostop na višjo pedagoško šolo se zahteva usposobljenostni izpit, enako se zahteva usposobljenostni izpit za usposobljenost v glasbi in petju na konservatoriju, za ta tečaj pa le matura. Pa tudi to ni še vse! Medtem ko je stavljenih sedaj vse polno učiteljev na razpoloženje in ko čaka vse polno novincev in novink da pridejo do kruha, v šolo, so bili sprejeti v ta tečaj novinke in novinci, ki niti niso še sprejeti v državno službo in prejmejo takoj prvo leto ob nastopu službe dopust za celo leto ter bodo prejimali redne učiteljske prejemke vse leto. Drugi novinci bodo pa čakali na službe brez dopusta in brez plače, slušatelji višje pedagoške šole pa v Beogradu in Zagreb na svoje stroške.

— Počemu se potem službe razpisujejo, če se ne mislijo oddati. Na iniciativo ministrstva je bilo razpisanih nekaj mest. Učitelji vložijo prošnje ter zmečejo denar za koleke, koncem koncev pa pride oblast na to, da je bila služba napačno razpisana in mesta ne odda ter ga zasede — začasno. Če rečemo, da se to pravi norčevati se iz prosilcev, ki resno prosijo za službo in trosijo denar, je to milo rečeno. Tudi taka praksa mora jenjati.

— Blagajnikom pošljem te dni naročene knjige, mesečne prijave in članske zbirke s potrebnimi navodili. Ako kako društvo še ni naročilo novih blagajniških knjig, naj stori to čimprej.

— Mladinski pisatelj in ilustratorjem! V prospeh »Glasnika Podmladka Rdečega križa« kot edinega skupnega glasila jugoslovenske šolske mladine se namerava uredništvo slovenskega dela tega »Glasnika« smoteno preustrojiti, tako da bo posredna uredniška stopnja za slovenski del »Glasnika« oblastni odbor Podmladka Rdečega križa v Ljubljani, ki bo pridobil pisatelje (v prozi in vezani besedi), zbiral dopolne rokopise, jih urejal in to, kar bo smatral za porabno, odpošiljal glavnemu uredniku v Beogradu. Dobrodošli so le spisi krajšega obsega, bolj realne vsebine brez dolgovaznega besedičenja. Goji naj se bratski sporazum vseh narodov. Takisto so dobrodošli sestavki z ilustracijami ali pa slike (pokrajinske ali žanrske) naših slovenskih slikarjev in ilustratorjev. V ta namen vabimo naše mladinske pisatelje in ilustratorje, da pošiljajo oblastnemu odboru Podmladka Rdečega križa v Ljubljani svoje prispevke za »Glasnik«.

— Lavtar: Računica. Opozarjamo na današnjo prilogo o Lavtarjevi »Računici«, ki je letos izšla v predelani obliki in ima slike v barvotisku, katerih vzorec je tudi priložen današnji številki.

Ivan Hribič: Šolski upravitelj. V založbi Učiteljske tiskarne je izšla te dni knjiga pod glavnim naslovom, ki je v resnici svojevrsna med knjigami za slovensko osnovnošolsko učiteljstvo. Velikega praktičnega pomena je za vsakega šolskega upravitelja, zlasti začetnika, pri njegovem notranješkem poslovanju, da more ustreči redno in brezhibno vsem zahtevam svojega upraviteljskega uradovanja.

Kaj vse obravnava »Šolski upravitelj«, kaže razpored knjige, ki je razdeljena v 24 poglavij in sicer: 1. upraviteljska skrb in delo pred neposrednim pričetkom šolskega leta; 2. upraviteljsko delo in priprava zadnje tri dni pred vpisovanjem; 3. upraviteljsko delo in skrb glede na red in snago v šolskih prostorih na dan pred rednim poukom; 4. upraviteljska skrb za šolskega slugo; 5. upraviteljska skrb, da čim prej seznanijo nove učne osebe s krajnimi činitelji; 6. upraviteljska skrb in priprava za uradna poročila na sreskega poglavarja in krajni šolski odbor; 7. nekaj navodil o uradnem poslovanju s sreskim poglavarjem, odnosno s šolskim oddelkom; 8. kaj naj vpošlje upravitelj v 1. polovici meseca septembra sreskemu poglavarju, krajnemu šolskemu odboru in drugam; 9. priprave šolskega upravitelja za 1. redno mesečno konferenco; 10. upraviteljska skrb in delo v 2. polovici meseca septembra; 11. delo in skrb učitelja upravitelja v mesecu oktobru; 12. skrb in delo šolskega upravitelja v mesecu novembru; 13. upraviteljska skrb in delo meseca decembra; 14. skrb in delo šolskega

upravitelja meseca januarja; 15. skrb in delo šolskega upravitelja meseca februarja; 16. upraviteljevo delo in skrb meseca marca; 17. upraviteljevo delo in skrb meseca aprila; 18. delo in skrb upravitelja meseca maja; 19. delo in skrb upravitelja meseca junija; 20. delo in skrb šolskega upravitelja meseca julija; 21. delo in skrb šolskega upravitelja meseca avgusta; 22. obdobjno upraviteljevo poslovanje; 23. prosti dnevi in počitnice; 24. sklepna beseda.

Po tem pregledu nam bo jasno, koliko ogromne tvarine predela »Šolski upravitelj« tekom šolskega leta, zato bo menda odveč še posebej poudarjati, kakšna bodi dolžnost slovenskega učitelja, zlasti upraviteljev naših osnovnih (deških in dekliških) šol do založnice te neobhodno potrebne knjige.

»Le ljubezen do poklica, do splošne narodne izobrazbe, do države in dinastije nas jači, da vpricho razmer ne postanemo malodušni, kar bi bil velik greh nad šolo, narodom in državo.« zaključuje svoj »uvod« pisatelj tov. Hribski, kar znači veliko ljubezen, s katero je bila knjiga pisana. Naj bi tudi slovensko učitelstvo za istotako ljubeznijo in z nemanjšim pridom segalo po prelepem in koristnem delu!

Založnica je dala 180 strani obsegajoči knjigi prav okusno zunanjo opremo, kar delo tudi od te strani toplo priporoča. Naročila je nasloviti na knjigarno Učiteljske tiskarne v Ljubljani, Francišanska ulica 6.

— **Zopet nov zvezek Finkove zbirke** važnejših naredb in odredb. »Zbirka važnejših novih naredb in odredb«, VI. zvezek, je ravnokar izšla v založništvu Gorjčar & Leskovšek. Ta zvezek stane Din 24.

— **Knjižico o rokotvornem pouku v dešlovni šoli**, ki vsebuje navodila za gnetenje in oblikovanje iz ilovice in peska ter izrezovanje iz papirja sem, oziroma bom do poslal vsem upraviteljem osnovnih in meščanskih šol ljubljanske in mariborske oblasti. Ker so pa nekateri upravitelji naročili za svoje zavode po toliko knjig kolikor imajo razredov, češ, da ni vredno častiti učiteljem drug na drugega na knjigo, ki itak ni draga, zato sem poslal nekaterim večrazrednicam po 2—4 izvide. Marsikateri tovariši ali tovarišice si pa tudi želi imeti lastno knjigo in zato prosim cenjene tovariše upravitelje, če šola noče obdržati knjige, naj opozore nanjo učiteljsko na šoli, predno jo vrnejo. — A. Novak.

— **Poverjenikom Slovenske šolske Matice**. Poverjenike SSM vljudno naprošamo, da prično takoj z nabiranjem članov za leto 1927, ter seznane svojega članstva do pošljeje najkasneje do 15. oktobra t. l. Do tega termina bodo povsod zborovala sreska učiteljska društva UJU, zato smo uverjeni, da bo za nabiranje članstva časa dovolj. Ker misli SSM svoje letošnje publikacije čimprej izdati — ena knjiga je n. pr. že dotiskana — prosimo vse g. tov. poverjenike, da se drže gori določenega termina in ne gredo preko njega. Vsako tozadevno zakašnjenje rodi nevoljo med drugimi člani pa tudi Matici bi bilo taklo postopanje neljubo, ker ne more določiti gotovim knjigam števila naklade in posledica temu je, da morajo iziti knjige par mesecev kasneje, kar smo videli baš v preteklem poslovnem letu. Pri tej priliki opozarjamo vse one poverjenike, ki še za lansko (!) leto niso poravnali svoje članarine, da store to nemudoma, sicer je vsako nadaljno redno poslovanje z njihovim okrajem popolnoma onemogočeno. Članarina znaša kakor lanskoleto 30 Din, za dijake 20 Din. — Slov. šolska Matica v Ljubljani.

ČLANSTVU IN BLAGAJNIKOM!

Zaradi reda dajem na znanje sledeče: 1. Zaoštal članarino od posameznikov naj društveni blagajniki takoj izterjajo in nakažejo glavnemu blagajniku najkasneje do 10. oktobra t. l.

2. Članarina naj se pobira 1. vsakega meseca vnaprej.

3. Članarina se lahko vplača tudi četrtali polletno, vendar vedno vnaprej. Zadeva društva pa je, ako se ta pobira v 10. ali 12. mesečnih obrokih.

4. Na vsaki šoli naj bo poverjenik, ki pobere članarino in jo pošlje društvu blagajniku.

5. Za plačevanje je najprikladnejša poštna hranilnica. Društvo, ki še ni član te, naj pristopi po svoji uvidenosti kot član.

6. Mesečne prijave naj se začetkom vsakega meseca točno izpolnijo in pošljejo z vsemi osebnimi izpremembami glavnemu blagajniku. V mesečno prijavo naj se vnese tudi prispevek za Zvezo državnih nameščenecv in za Učiteljski pevski zbor UJU. Izpopolnitev zadnjega dela prijave, t. j. obračuna, lahko izostane.

7. Ker plača vsak začetkom meseca članarino vnaprej, je isti mesec član dotičnega društva, kjer je plačal, če tudi se tekom meseca izseli. S 1. prihodnjega meseca postane član novega društva. Blagajnik naj vsako preselitev takoj sporoči blagajniku dotičnega društva, kamor se je član preselil. Vsak član pa, ki je premenil svoje bivališče, naj to takoj sporoči potom dopisnice upravi listov, da mu zamore dostaviti liste na novi naslov.

8. Vsak prijavljeni ali novovstopivši član se vzame v stalež s 1. prihodnjega meseca. Če pa plača predpisano članarino za tekoči mesec, ga mora društvo takoj prijavit upravi listov in ga v prihodnjem mesecu izkazati v mesečni prijavi kot plus.

9. Kdor se izseli in je plačal članarino za več mesecev naprej bivešmu društvu, mora to društvo diferenco nakazati onemu društvu, kamor je član pristopil.

10. Članski seznam naj se, ne oziraje se na poznejše izpremembe, takoj začetkom septembra vsakega leta vpošlje glavnemu blagajniku. Osebnne premembe so itak razvidne iz mesečnih prijav.

11. Poslovno leto se prične s 1. julijem in se konča s 30. junijem vsakega leta.

I. IZKAZ

pomoči družini bivšega tovariša Möderndorferja:

Kopač Leopold (Slovenjg. učit. dr.) 400 Din; Laško učit. društvo 200 Din; Mervič Anton 65 Din; Kranjsko učit. društvo 500 Din; Zbirka Vode Angele v Ljubljani 1395 Din; Dolinar in Pušenjak 60 Din; A. Hren 75 Din; Učit. društvo Marenberg 710 Din; Dr. Ravnik 100 Din; Dr. Potočnik 10 Din; E. Troha, Zavrč. 20 Din; Š. upr. Rovte 30 Din; Ločniškar 50 Din; Herman 20 Din; Savinsko uč. dr. 65 Din; Logaško uč. dr. 140 Din; Osnovna šola Celje (Roš) 70 Din; Neimenovani iz Hrastnika 300 Din; V Mežiški dolini nabrano 2735 Din; Skupaj 6.945 Din.

Podam gornjo zbirko v pregled naši javnosti, in kontrolo in premišljevanje. Na vedel sem le imena onih, kakor so vknjiženi v banki. Za Mežiško dolino dobe člane vpogled v zbirko ob priliki zborovanja, kjer se lahko vsak prepriča o pravilnosti vpisa, poslanega zneska.

Tovariši in tovarišice! Pokazali ste, da Vam stanovska zavest ni prazna fraza. Marsikatero solzo ste utrlili, in mnogo težav, kaj težav, življenje ste rešili po nedolžnem preganjanju družini. Prav iskrena hvala!

Prevalje, 18. VIII. 1927.

Doberšek Karel, šol. upr. Prevalje.

Skrbna gospodinja ne kupi zmlate kave, ker hoče vedeti, kaj kupi. Najbolje skrbi za družino, če ji kuha rženo kavo. Zato kupi ZIKO v rdečih zavitkih.

— **DRUŽBA SV. CIRILA IN METODA** je edina družba, ki podpira šolstvo in obmejno učiteljsko. Kaj ste storili za njo? Ali ste poiskovali obuditi domačo C. M. podružnico? Pomagajte ji, da Vam pomore!

Kmetijsko nadaljevalno šolstvo.

— t Kmetijski tečaj za osnovnošolske učitelje na kmetijski šoli na Grmu se je začel julij dne 20. avgusta. Tečaj so deloma s prav dobrim, deloma z dobrim uspehom dovršili sledeči gg. učitelji: 1. Dolgan Alojzij, učitelj, Trbovlje-Vode. 2. Iskra Miroslav, sluš. višje ped. šole v Zagrebu. 3. Hočvar Franc, šolski upravitelj, Smihel pri Novem mestu. 4. Jenko Alojzij, učitelj, Ormož. 5. Kavčič Ivan, šolski upravitelj, Zg. Tuhinje. 6. Kavčič Ivan, šolski upravitelj, Medija-Izlake. 7. Kerda Milan, učitelj, St. Vid nad Ljubljano. 8. Lapanje Anton, učitelj, St. Peter pri Novem mestu. 9. Medic Avgust, učitelj, Odranci (Prekmurje). 10. Možina Boris, učitelj, Mokronog. 11. Omerzu Karol, učitelj, Trbovlje. 12. Resman Ivan, učitelj, Dražgoše pri Zelenikih. 13. Slibar Martin, učitelj, Toplice pri Novem mestu. 14. Turk Stanislav, učitelj, Bled. 15. Uršič Anton, šolski upravitelj, Trebelno. 16. Vidar Jožef, šolski upravitelj, Gorje pri Bledu. S tem tečajem so imenovani učitelji dobili nekaj pregled čez kmetijsko vedo in dosegli formalno usposobljenost za učitelje kmetijsko-nadaljevalnih šol. Zelim iskreno, da bi v tečaju pridobljene kmetijske nauke, ki naj se izpopolnjujejo z vestnim in temeljitim nadaljnjim študijem, čim preje mogli uspešno porabiti v kmetijskih nadaljevalnih šolah ter s tem pripomogli kmetijski ljudstvu do lepših dni.

— t Šesttedenski učiteljski tečaj na specialni kmetijski šoli v St. Jurju pri Celju, ki se je vršil od 10. julija 1920 do 20. avgusta 1927 je posečalo in dovršilo 23 učiteljev. Udeleženci so bili po večini starejši učitelji in upravitelji šol iz Mariborske oblasti, le eden je bil iz Južne Srbije. Usposobljenostni izpit za poučevanje na kmetijsko-nadaljevalnih šolah so položili vsi, deloma s prav dobrim, deloma z dobrim uspehom. To je bil šele drugi učiteljski tečaj na zavodu. Prvi se je vršil leta 1913. Želeli bi bilo, da bi se nadalje vršili vsako leto ti tečaji, ter da bi jih obiskovali zlasti tudi mlajši učitelji, za katere so v prvi vrsti namenjeni že po odredbi Ministarstva, da se razvije kmetijsko-nadaljevalni pouk tem popolnejše in hitreje.

Osebnne zadeve.

— i V tečaj za usposobljenje učiteljev telovadbe na srednjih šolah, ki se vrši v Beogradu so sprejeti: Grmek Danijela, Roškar Dragica, Marot Ante (Kastav), Bolhar Justina, Pivk Ciril, Jaklič Milan, Zega Josip, Jarnović Milivoj in Koželj Mirko.

— i Sledeči novinci oziroma učitelji, ki so odslužili kadriški rok so nameščeni: Rojnik Marija v St. Janžu na Dravskem polju, okraj Ptuj; Puppis Zora v Vurbergu, okraj Ptuj; Tomažič Maks pri Sv. Stefanu, okraj Šmarje, za začasnega upravitelja; Roškar Janez pri Sv. Benediktu v Slov. gor., okraj Maribor levi breg; Roškar Neža v Vučji vesi, okraj Ljutomer; Prelog Cecilija na Polensaku, okraj Ptuj; Roje Avrelj pri Sv. Martinu pri Vurbergu, okraj Maribor levi breg; Prah Karel pri Sv. Juriju ob Ščavnici, okraj Ljutomer; Regoršek Avrelj v Selnici, okraj Maribor levi breg.

— i Imenovanja na nova službena mesta. Ministrstvo prosvete je z odlokom 22. avgusta št. 52.350 in 53.428 premestilo na podlagi čl. 71. uradniškega zakona naslednje učitelje(ice) na nova službena mesta: V ljubljanski oblasti: Milico Škulj, učiteljica v Nevljah, v Tunice okraj Kamnik; Angelo Čampa, učiteljica v Pečah, na Brdo, okraj Kamnik; Ivano Ambrožič-Oražem, učiteljica v Ribnici, v Dolenjo vas, okraj

Krško; Edvina Clementeja, učiteljica v Kočevski Reki, v Banjaloko, okraj Kočevje; Ivana Stefeta, učiteljica v Bukovici, v Trzici, okraj Kranj; Stefanjo Smale, učiteljico v Ribnici, v St. Jerne, okraj Krško; Mileno Saksido, učiteljico v Čermošnjicah, v Cerklji, okraj Krško; Ano Peršič, učiteljico na Viču, v St. Janžu, okraj Krško; Sašo Dominika, učiteljica na Mirni, v Bučko, okraj Krško; Franjo Dominko-Urek, učiteljico na Raki, v Bučko, okraj Krško; Danico Logar-Lederhas, učiteljico v Zagorju ob Savi, v Trebelnem, okraj Krško; Hedviko Stojkovič, učiteljico v Hrušici, v St. Janžu, okraj Krško; Marijo Paternoster, učiteljico v Ribnici, v Trbovlje, okraj Laško; Bogomilo Čerin, učiteljico v Šmartnem, v Trbovlje, okraj Laško; Avgusta Šuligoja, učiteljica v Retežu, v Trbovlje-Vode, okraj Laško; Josipino Milavec, učiteljico na Rakeku, v Stari trg, okraj Logatec; Valerijo Zure, učiteljico v Novem mestu, v Brusnice, okraj Novo mesto; Nado Vozel, učiteljico v Trebelnem, v Mirno, okraj Novo mesto; Božidarja Črnelca, učiteljica v Maverlenu, v Zagorje ob Savi, okraj Litija; Emilijo Dolinar-Marolt, učiteljico v Hrastniku, v Moste, okraj Ljubljana okolica. — V mariborski oblasti: Maks sa Tvrdija, učiteljica v Dobrepoljah, v Zavedno, okraj Slovenjgradec; Valentina Freceja, učiteljica v Dev. M. v Polju, v Koprivnici, okraj Šmarje; Alojzija Nečimra, učiteljica na Studencu-lgu, k Sv. Duhu na Stari gori, okraj Ljutomer; Stanka Pogačnika, učiteljica v Logu-Zaplani, v Sredice, okraj Murska Sobota; Stanislav Zabajka, učiteljica v Senovem, v Tvrtnovi, okraj Murska Sobota; Vilibalda Zehrerja, učiteljica v Šmartnem pod Šmarno goro, v Šmiklavžu, okraj Slovenjgradec; Vladimirja Korbarja, učiteljica na Ježici, v Marenberg, okraj Dravograd; Otilijo Križ, učiteljico na Viču, v Narpelje, okraj Ptuj; Marijo Bartol, učiteljico v Ribnici, v Marijo Snežno, okraj Maribor, levi breg; Zoro Kuhar, učiteljico v Šmartnem pod Šmarno goro, k Sv. Duhu pri Ostrem vrhu, okraj Maribor, levi breg; Vido Frelh, učiteljico na Laverici, v Novo Sifto, okraj Gornji grad; Heleno Colnar, učiteljico v Senčurju, v Dokležovje, okraj Dolnja Lendava; Alojzijo Debeljak, učiteljico v Naklem, k Sv. Bolfenu v Slovenskih goricah, okraj Ptuj; Ano Sekulo, učiteljico v St. Jurju, v Fokovec, okraj Murska Sobota; Darinko Berce, učiteljico v St. Janžu, v Gederovce, okraj Murska Sobota; Marijo Trtnik, učiteljico v St. Jurju, v Kupsince, okraj Murska Sobota; Danico Rojina, učiteljico v Šmartnem, v Sv. Andraž pri Velenju, okraj Slovenjgradec; Franjo Hlebec, učiteljico v Lescach, v Vučjo gomilo, okraj Murska Sobota; Elzo Vračko, učiteljico v Kapelah, v Andrejce, okraj Murska Sobota; Albino Sketelj, učiteljico v Radovici, v St. Janžu na Vinski gori, okraj Slovenjgradec; Marijo Verovšek, učiteljico v Polhovem gradu, v Melince, okraj Dolnja Lendava; Mihaelo Rožič, učiteljico v Kranjski gori, v Dobje, okraj Šmarje; Boženo Macak, učiteljico pri Sv. Križu pri Litiji, v Slinivici pri Celju, okraj Šmarje; Katarino Hlebec, učiteljico v Kropi, v Kalobje, okraj Celje.

— i Imenovanja. Ministrstvo prosvete je na osnovi čl. 71. čin. zakona prestavilo sledeče učne osebe: Pavlo Zabovnik iz Luč, okraj Gornji grad v St. Pavel pri Preboldu, okraj Celje; Šeško Antona iz Sv. Jakoba Slov. gor., okraj Maribor levi breg, v St. Ilj Slov. gor., okraj Maribor levi breg; Breganta Oskar iz Kruplivnika, okraj Murska Sobota, v Novo cerkev, okraj Ptuj, za začasnega upravitelja; Beloglavec Matildo iz St. Ožbald ob Dravi, okraj Dravograd v Zg. Sv. Kungoto, okraj Maribor levi breg; Bergelez Marijo od Sv. Ance Slov. gor., okraj Maribor levi breg, v Vitanje, okraj Kojncje; Mrovlje Ano iz Sv. Jurja, okraj Murska Sobota, v Sela, okraj Ptuj; Beloglavec Vilibalda iz Murske Sobote v Pertočo, okraj Murska Sobota; Cvetko Ivana od Sv. Martina na Poh., okraj Maribor desni breg k Sv. Rupertu, okraj Celje, za začasnega upravitelja. Imenovani naj nastopijo novo službeno mesto dne 1. septembra t. l. tudi, če do takrat ne prejmejo uradnega dekreta.

— i Ministrstvo Prosvete je imenovalo: Ano Hasl roj. Žiher, učiteljico v Cirkovcah, srez Ptuj, za učiteljico v Ptuju ter jo dodelilo pisarni sreskega šolskega nadzornika v Ptuj. Bolle Frana, šolskega upravitelja v Gornji Ponikvi za kontrakt. šolskega upravitelja na Ponikvi srez Šmarje. Ano Dolenc, učiteljico v Odrancih, srez Dolnja Lendava, za učiteljico v St. Petru na Medvedjem selu, srez Šmarje. Wusser Ljudovita pri Sv. Antonu v Slovenskih goricah, za učiteljica v Viršanju, srez Šmarje. Smodič Antona pri Sv. Barbari v Halozah, za učiteljica na Hajdini, srez Ptuj. Fras Alberta v Hajdini, za učiteljica v Ptuj na deški okoliški šoli. Elsnik Marto v Vuzenici, za učiteljico v Puconjih srez Murska Sobota. Poznik Ano roj. Hočvar v Sevnici, za učiteljico v Ptuj na dekliški okoliški šoli. Cjak Srečko v Seboborcih, za učiteljico v Martjancih, srez Murska Sobota. Bernot Nado v Trdkovi, za učiteljico v Puščavi, srez Maribor — desni breg. Vsi navedeni morajo službo nastopiti dne 1. septembra tekočega leta, drugače jim presteane služba, tudi če do takrat ne dobe uradnega dekreta.

Društvena zborovanja UJU.

Vabila

— Učiteljsko društvo za ormoški okraj zboruje dne 7. septembra t. l. pri Sv. Lezbortu blizu Vel. Nedelje. Začetek ob 10. uri. Spored: 1. Zapisnik zadnjega zborovanja in zadnje odborove seje. 2. Dopisi.

3. Pogledi na srednjeveško zgodovino ormoškega okraja; predava univ. profesor dr. J. Kelemina. 4. O pokrajinski skupščini v Kranju; poročila delegat M. Venigerholc. 5. Poročilo o samizobrazovalnem tečaju po verjeništvu v Ljubljani; poročajo udeleženci. 6. Proračun za novo poslovno dobo. 7. Slučajnosti.

Poročila:

+ **UCITELJSKO DRUŠTVO ZA KOČEVSKI OKRAJ** je zborovalo dne 11. junija t. l. pri Sv. Gregorju.

Poročilo predsednika. V svojem govoru opiše položaj našega društva, ki ni slab, a tudi ne prav dober.

Socialno pedagoški tečaj, ki se vrši v Kočevju dne 2., 3. in 4. julija t. l., naj članstvu predoči ono evolucijo, ki je nastala po vojni.

Nato da besedo tov. Merviču, ki nam je podal zgodovino učiteljskih organizacij v Sloveniji: Učitelj žrtve razmer preteklosti.

Za tem nam je referiral isti predavatelj »O določbah novega finančnega zakona«.

Dopisi. Okrožnico spravnega odbora med UJU in Edinstvom smatra društvo za ilegalno. Delegati za pokrajinsko skupščino v Kranju dobe tozadevna polnomočja v zastopanju društva.

+ **CELJSKO UCITELJSKO DRUŠTVO** je imelo svoj redni letni občni zbor dne 11. junija t. l. v Celju ob udeležbi 109 članov.

Tov. predsednik se je spominjal v prišrnih besedah preminulega odličnega člana tov. Maksa Wudlerja, katerega izguba je prizadela tudi društvu neizmerno težak udarec ter bivšega člana tov. Frana Gajška.

Poročili o društvnem delovanju v prvi polovici leta 1927. sta podala tov. tajnik in tov. blagajnik. Društvo šteje 152 članov.

Tov. blagajniku je bil podeljen absolutorij. — Članstvo je sklenilo pristop k pedagoški centrali v Mariboru.

Za pokrajinsko skupščino so stavili tovariši Volavšek, Gobec in Roš skupno 14 predlogov, ki jih je članstvo obravnavalo in odobrilo.

Volitve društvenega odbora za dobo 1927/28. so se izvršile tajno z listki s sledečim izidom: predsednik Josip Gosak, podpredsednica Ivanka Zupančičeva, tajnik Franjo Roš, blagajnik Josip Valenčič, odborniki Ljudmila Schreinerjeva, Fran Voglar, Vekoslav Gobec in Ciril Pregelj.

Članarina v bodoče znaša v 10. mesečih po 15:40 Din, za učiteljice, poročene z učitelji po 7:20 Din, za staroupokojence po 5 Din. Tu je že všteta članarina za Savez državnih uradnikov in za Pedagoško centralo v Mariboru. Tudi članstvo pri Šolski Matici naj bo obvezno. — R.

+ **ŠOSTANJSKO UCITELJSKO DRUŠTVO** je zborovalo dne 11. junija 1927 v Velenju. Po običajnem pozdravu se je tov. predsednik v lepih besedah spominjal preminulih tov. Anice Medvedove in Josipa Špenka, ki sta službovala v našem okraju.

O dopisu spravnega odbora iz Maribora se vname obširna debata. Dala so se navodila delegatom, odločitev pa se je prepustila pokrajinski skupščini.

Sklepi: 1. Šostanjsko učiteljsko društvo zahteva, da v bodoče samo nominira delegate v disciplinska sodišča skupno s slovensko graškim učiteljskim društvom, ker je način zadnjih volitev pri vrinjenih kandidatih iluzoren in 2. Pov. UJU v Ljubljani naj izda nov spopolnjen »stalež« učiteljstva s stanjem 1. oktobra t. l., ko bodo že premeščenci in novinci na svojih mestih, ker je isti iz leta 1923. že popolnoma zastarel.

+ **REDNI LETNI OBČNI ZBOR UCITELJSKEGA DRUŠTVA ZA SREZ DOLNJA LENDAVA** se je vršil dne 10. junija 1927 v Turnišču. Navzočih je bilo 36 članov.

Zapisnik se je vzel na znanje in odobrilo.

Tajnikovo in blagajnikovo poročilo.

Prvo je dal poročilo tajnik, ki je med drugim omenil, da šteje društvo 72 članov; v novem letu je pristopilo 8 članov, izstopila sta dva. Končno se je uredila natančna statistika članstva, ustavilo se je pošiljanje stan. glasila onim, ki so ga prejimali, a niso bili člani. Poročilo je bilo odobreno. Tov. Ozmec stavi predlog, da se sestavi lista onih učiteljev(ice) v srezu, ki niso člani društva. Predlog je bil sprejet. — Nato je podal poročilo blagajnik, ki je povdaril, da se sedaj že bolj redno plačuje članarino, vendar so člani, ki dolgujejo po več let. Za pregledovalce računov sta bila izvoljena tov. Šomen in gđ. Šnajderjeva, ki je poročala o uspehu z izjavo, da je poslovanje blagajnika v najlepšem redu in predlagala absolutorij. Članstvo je s aplavzom sprejelo ta predlog in s tem izrazilo popolno zaupanje in pohvalo svojemu dolgoletnemu blagajniku. — Tov. blagajnik vpraša, kako se naj posluje z blagajno vnaprej radi nove poslovne dobe. Bil je sprejet predlog Iz. Horvata, ki pravi, da se pretekla polovica leta 1927 priključi k letu 1926. in se začne novo poslovno leto z novim šolskim letom. — Tov. Peternela predlog, da se zbrše iz društva vse one člane, ki že več let dolgujejo na članarini, oziroma se jih prišli, da plačajo, je bil z odobravanjem sprejet.

Sledile so volitve. Vršile so se volitve po listkih. Izvoljeni odborniki so se takoj sestali k seji in odbor je sledeči: predsednik Peternel, podpredsednik Drago Kotnik, tajnik Izidor Horvat, namestnik Birska, blagajnik Preininger, namestnik Kontler in odbornik Ozmec. Namestniki pa: Šnajderjeva Kreps in Pupis.

Sledilo je predavanje tov. Franceta Skulja o »Družbi sv. Cirila in Metoda«.

Dopisi so se obravnavali po redu. Sprejet je bil predlog, da se članstvo, ki ne prihaja na društvene sestanke, kaznuje z denarno globo v znesku 10 Din.