

imel v glavi dve lepi rimi, ki sta izborno izražali misel izvirnika, a tretje družice (tercine!) nisem našel, naj sem jo tudi po več tednov iskal, in sem moral zaraditega zmisel manj jasno in bolj po ovinkih (s parafrazo!) povedati, sem vedel, da temu ni krv naš jezik, temveč moje jezikovno neznanje ter nespretnost. Prepričan sem, da se dá vsaka tercina še na 99 načinov in vedno boljših prevesti, če je le — mož za to. Pazil pa sem, kar le mogoče, da se je vsak terciinski stavek (ki ga tvorita po dve in dve tercini) popolnoma kril z izvirnikom in ne segal v naslednji stavek. Držal sem se tudi enajstercata (endekasilabo), vobče naglašajoč drugi, šesti ter deseti zlog, torej:  $\underline{\text{z}}$   $\underline{\text{e}}$   $\underline{\text{z}}$   $\underline{\text{e}}$   $\underline{\text{z}}$   $\underline{\text{e}}$   $\underline{\text{z}}$  semtertja sem seveda uporabil svobodo romanske metrike.

Naj končno vendarle dam duška tudi svojemu »trpljenju«, ki me je semtretja obiskalo med prevajanjem. Kakor so namreč v Italiji slabí razlagaveci Divine Commedie ime »dantolog« pripravili dokaj ob kredit, takó da je ta naziv skoraj zasmehljiv (Italijani celó obžalujejo, zakaj ni Dante v Peklu, tam v osmem krogu k desetim grapam, namenjenim za razne sleparje, ustvaril še enajste za svoje razlagavec in prevajavce), takó sem moral tudi jaz zaradi svojega prevoda marsikako grenko požreti: Že takoj po prvem spevu Pekla! Komaj sem ondi (v. 15) rabil nekoliko manj navadni izraz žestok (»v strahu žestokem«), ki ga ima pa tudi Pleteršnik, se mi je že opornašalo, češ: komaj je začel, pa že stoka. Rima čarovna, duhovna, ovna (tam, v. 38) je nekatere bravce spominjala na tisti Prešernov zbadljivi nasvet: »on, ovka, ovec, druge pritikline...« Ker sem v Peklu — dasi čisto upravičeno — večkrat rabil izraz razpóka, póka ... (pri Dantejevi pripovedi o sestopu v vedno globlji prepad), mi je prijatelj hudo mušno omenil, da bom najbrž tudi sam v kaki taki »póki« obtičal, češ, »iz Pekla ni rešitve in ni še nihče ven prišel«. In ko je po prevodu Pekla nastal trileten presledek, je tudi dr. Aleš Ušenčnik (Čas, 1914, n. m.) vpraševal, kje je ostal Debevec, »ali ne pride do Vie? ali se morda že tri leta kje ,vica‘, da ga ni na pregled?« In obenem je izrazil bojazen, da prevoda Vic in Raja morda sploh ne dobimo.

Končam. Vse te vrstice sem napisal, ker je sedanje uredništvo »Doma in sveta« odločno želelo, naj ob koncu prevoda kaj rečem; moj sklep je bil že davno, da si bom ob koncu obraz zakril in molčal, po tistem znamen: »und der Rest ist Schweigen«.

Zadnja beseda bodi beseda zahvale Katoliškemu tiskovnemu društvu, ki je skozi 13 let tako velikodušno dovoljevalo prostor mojemu prevodu v »Domu in svetu«; brez »Doma in sveta« ta prevod pač ne bi bil zagledal belega dne; beseda zahvale pa tudi tedanjemu uredniku, dr. Mih. Opeki, kakor tudi dr. Alešu Ušeničniku, ki sta mi z izvrstnimi nasveti pomagala na temni poti skozi Pekel.

## FR. POTOČNIK IZ SVOJIH SPOMINOV O PREŠERNU.

### *Auszug aus meinen Memoiren. —*

Dr Bleiweis lernte ich im Jahre 1848 in Krainburg kennen, wohin er von Laibach auf Besuch [seines Vetters und<sup>1</sup>] seines Bruders Conrad kamm. — Deutlich erinnere<sup>2</sup> ich mich, wie er eines Nachmittags in das dortige Kaffehaus tritt; Dr Prešer in war auch da. Welch ein Unterschied im Äußern dieser beiden [bis dahin<sup>1</sup>] bisher größten Männer der Slovenen.

Dr Preširens damalige äußere Erscheinung war die eines vom Cynismus angehauchten Stoikers und in so ferne als es wahr ist, daß Demokrit von Abdera über die Thorheiten der Menschen immer gelacht haben soll, so war er, in Folge seines unerschöpflichen kaustischen Witzes, nicht bloß nach dieser, sondern — und dieß ganz ausgesprochen — auch nach einer andern edlern Richtung, Demokrat. Es wäre vollkommen unrichtig, wenn man denken würde, Prešerin hätte diese seine filosofische Richtung nicht gekannt; das Geniale seiner im Ganzen so groß angelegten Natur ließ ihn gegen das Ende seiner Tage nicht bloß [nicht bloß'] sein untergegangenes Leben, sondern auch die (Unmöglichkeit der) Erreichung des || Ideals seines Herzens . . . . .<sup>3</sup> nur zu wohl erkennen, und dieß Alles machte ihn für seine Zukunft gleichgültig. Es ist nicht ohne Interesse, daß so gewiß es ist, daß wir ihn in Krainburg, vielleicht mit Ausnahme von ein paar der dunkelsten Ultramontanen, Alle nicht bloß wirklich liebten, sondern sein von uns Allen anerkanntes Genie, sein edles für [A']alles Gute so empfängliche Herz und — ich sage es offen — sein herbes Unglück aufrichtig achteten, er sich doch einen Freund in engster Bedeutung des Wortes, einen Freund, dem er in einsamen Stunden sein Herzleid geklagt hätte nicht anschloß; und daß — ich glaube es so — hatte seinen tiefern G(r)und; standen wir doch Alle, was Wißen und Talent betraf tief unter ihm. Wie weich übrigens die Herzenssaiten dieses großen Menschen, den flachester Unverstand gemeiner Naturn unverdientermassen in den Koth herunter zu ziehen versuchte, gestimmt waren, mag folgendes Faktum beweisen.

Es war das Jahr 1848; Wie jubelte da seine Seele; wie unverhohlen und freudig begrüßte er den Völkerfrühling und doch — wie richtig sah er voraus; — wie || wenig hoffte er von der Zukunft. Es war eines Abends jenes Jahres, daß Dr Prešerin, der dermalige Präsident des Klagenfurter Landesgerichtes Victor von Vest und ich in der Wachtstube der Krainburger Nationalgarde saßen.<sup>4</sup> Vest war einer der aufrichtigsten

<sup>1</sup> V rokopisu spet črtano. — <sup>2</sup> Rokopis prvotno: erinnerte — <sup>3</sup> V rokopisu se glasi to mesto: »sondern auch die Erreichung des Ideals seines Herzens zu erreichen, nur zu wohl ... erkennen,« kar je očitna pisna pomota. — <sup>4</sup> Bila je ta stražarnica v mestni hiši (»na rotovžu«), poleg farne cerkve v Kranju.

Verehrer Prešerins<sup>5</sup> und ich betheite i(h)n<sup>6</sup> förmlich an. Nach mancherlei andern Gesprächen kamen wir auf die Poesien<sup>7</sup> zu sprechen und Vest erzählte, (daß)<sup>8</sup> seine Schwester Marie, zu dem bekannten Ständchen »Luna sije« eine Melodie componirte,\* und nun sa(n)gen<sup>9</sup> wir, Vest und ich, die in weicher italienischen Musik gehaltene Weise.<sup>10</sup> — Nach kurzer Zeit stützte Prešerin seinen Kopf auf seine Hand am Tische und kaum daß wir ein paar Strofen endeten stand er plötzlich auf, reichte und drückte uns fast krampfhaft die Hand und ohne auch nur ein Wort zu sprechen ging er — ohne alle weitere Begrüßung,<sup>11</sup> — zur Thüre hinaus; allein, was Vest und mich frappierte, war, daß über seine Wangen die hellen Thränentropfen rannen. Wir Beide sahen<sup>12</sup> uns an, und Vest bemerkte: »Wenn ich daß<sup>13</sup> geahnt hätte, würden wir ihm den Schmerz nicht bereitet haben. Aber eines ist mir in jenem Momente klar gewesen: »Prešerin || hat Julje wirklich geliebt und liebte sie zur Zeit dieser Episode noch; — »Armer Petrarka.« —

Wir wollten unsern Dichter wo möglich diesen Abend noch einmal sprechen, und gingen in das Gasthaus zur alten Post, wo er regelmäßig zu nachtmalen pflegte und fanden ihn nicht; wir gingen zum Jallen — zu Mauril Majer; wir fanden ihn nicht. Tags drauf erfuhren wir, daß Prešerin<sup>14</sup> Tags bevor früh nach Hause kamm sich abschloß und für Niemand mehr zu sprechen war.

So war also D<sup>r</sup> Prešerin im Jahre 1848, Stoiker — Cyniker — Democrat und manchmal schien es, daß es bloß noch nur eines Faßes bedurfte um auch Diogenes zu werden; schwerlich aber hätte Dr. Prešerin einem Alexander eine andere Antwort gegeben, als wie der Letztere.

(Iz »Prešernove mape« † Fr. Levea.)

»Narodno stražo« so bili v Ljubljani ustanovili že 18. marca 1848. (Novice 1848, str. 51.) Na isti strani pa poročajo Novice dné 29. marca 1848, da so tudi »v Novem mestu in v Kranju že napravili národne straže«. In v sredo 23. VIII. 1848 prinašajo (na str. 146) dopis o veliki »veselici v Kranju«; v nedeljo teden da je (13. VIII. 1848) obiskala Ljubljanska narodna straža Kranjsko ter da sta »praznovali srčno pobratjenje med seboj«. In bil da je vesel praznik, in možnarji da so pokali. In da »kakor je pa Kranjsko mesto že nekdaj slovělo, sloví po pravici še zdej — zakaj v njem prebiva naš slavni pesnik Dr. Prešerin!«

Prešeren je še tisto leto obolel na smrt. Od dné 4. novembra 1848 do dné 7. februarja 1849 ga je že dnevno obiskoval na domu zdravnik dr.

<sup>5</sup> Rokopis: Preserins — <sup>6</sup> Rokopis: in — <sup>7</sup> T. j.: »Poezije« Prešernove. — <sup>8</sup> V rokopisu izpuščeno. — \* Marie Vest, später verehelichte Gasperini, war überhaupt eine der geistreichsten Frauen ihrer Zeit. Ihre Begeisterung für Prešerin streifte an Schwärmerei — <sup>9</sup> Rokopis: sagen — <sup>10</sup> Katera je ta melodija? Ali se nam je ohranila? — <sup>11</sup> Rokopis: ohne alle weitere Begrüßung, [ohne ein Wort zu sp] — <sup>12</sup> Rokopis: sahen sahen — <sup>13</sup> Rokopis: Wenn ich [es] | dieß | — <sup>14</sup> Rokopis Preserin —

Anton Beschek.<sup>15</sup> 8. februarja 1849 pa so zapeli pesniku Kranjski farni zvonovi.

C. kr. stavbní svétník Fr. Potočník je živel in služboval do 1. 1888 na Kranjskem. Takrat se je preselil iz Ljubljane v Gorico, kjer je umrl v 82. letu svoje starosti 20. junija 1892. (Novice 1892/220; Slov. Narod 1892, štev. 142.) Fr. Levec, ki nam je ohranil tu podani dokument, je iz Potočníkovih spominov o Prešernu pred tem objavil sam v Prešernovem albumu l. 1900 (str. 875): »Potočníkov dnevnik o Prešernovi smrti« in pogrebu.

V Ljubljani, 4. XI. 1925.

Dr. Avg. Žigon.

## KRST PRI SAVICI V CENZURI.

DR. AVGUST ŽIGON.

V literarni javnosti imamo doslej le dva kronološka podatka o Prešernovem Krstu, oba o dokončanem tisku pesnitve; 1) Prešernovo besedo Čelakovskemu z dné 22. VIII. 1836: »beiläufig Ende März erschienen«, in 2) Blaznikov datum v zapisniku o izvršenih delih njegove tiskarne (»Arbeitsbuch« I., 92): »14. April 1836: 600 Exempl. Svo. — für Herrn Dr. Prefhérin«.<sup>1</sup> Nov dokument nam pa tu zdaj premakne Prešernov Krst tja do 10. I. 1836, ko nam ga izpričuje že kot dovršenega v dveh lastnoročno Prešernovih rokopisih: akt o cenzuri speva.

Akt pa nam ni le ob Prešernu, ampak tudi sam po sebi zeló dragocen v naši kulturni historiji. Dokument nam je, nazoren zgled, kakó preprosto in enostavno je poslovala zloglasno razupita predmarčna cenzura v v naši domači deželi, kadar je neovirano poslovala sama, — brez »domače pomoči!« Kadar se ni kaj pohujševal ter po svoji vesti s svojim širokim obzorjem in dobrim sreem kaj vmes vtikal domač človek, da se izkaže Dunaju, — »statt sein Amt zu handeln«.<sup>2</sup>

### 1.

Dnē 12. januarja 1836 je oddal v gubernijsko vložišče Prešeren predpisano »prošnjo« z datom 10. I. 1835, torej s pisno pomoto namestu 1836:

Na prvi strani pole:

Kolek: SECHS-KREUTZER

Hochlobliches k. k. Gubernium!

Zdj wünsche die in duplo mitfolgende poetische Erzählung mit dem Titel Kerst per Savizi drucken zu lassen, und bitte:

Das hochlöbliche k. k. Gubernium geruhe mir hiezu die Be- willigung zu ertheilen.

Laibach am 10. Jänner 835

Dr. Franz Prefhérin M/P

<sup>15</sup> Zapuščinski akt Prešernov, 40.

<sup>1</sup> Lj. Zv. 1882, 110. — Kronološki pregled, 34. —

<sup>2</sup> Prešeren Čelakovskemu: 29 IV. 1833 (Lj. Zv. 1882, 50).