

v ponos »kritični« generaciji: toliko bolestne nestrpnosti, hipertrofirane zave-
rovanosti vase in nekontrolirane nenačelnosti menda še ni bilo na Slovenskem.

Kajpak, vzdevki, ki jih uporabljajo, niso popolnoma razumljivi in so v
zvezi z literarno kritiko dovolj absurdni; prav bi bilo, ko bi jih pojasnili in
razčlenili in da bi povedali odkrito, kaj pravzaprav mislijo z njimi. Ni prav,
da samo nejasno namigujejo, zakaj načelnost ne pozna dvoličnosti in dvoum-
nosti, s katero lahko nekaj tolmačimo na več načinov, kakor pač nanese pri-
ložnost.

Resnici na ljubo je treba priznati, da gre lahko pri teh vzdevkih samo za
pojmovno zmedo in zamenjavo, za rebus, kakršen je na primer tista znana
krilatica o sentimentalnem humanizmu in ki ga najbrž niti sam avtor ne bo
nikoli razrešil. Težko je namreč razumeti, kako si lahko humanist, hkrati pa
še sentimentalnež; pojma sta si diametralno nasprotna in se medsebojno iz-
ključujeta: človečnosti je pač sentimentalna poza organsko tuja. Zveza, morda
učinkovita za oko, sicer pa nesmiselna in abotna.

Sicer pa, morda bodo kmalu sledili popravki. Zakaj ni izključeno, da
tudi pojem »kritična« generacija razumevajo nekoliko drugače, kot pa bi se
zdelo na prvi pogled; morda pa hočejo s tem reči, da so njeni pripadniki v
stanju akutne krize in da so torej zelo »kritična« generacija v tem smislu.
(Tej načelni diagnozi pravzaprav nimamo kaj oporekati.) Potem lahko priča-
kujemo novih korektur, kar jim nedvomno ne bo delalo posebnih težav, saj so
v tem kazali vedno domiselnost in iznajdljivost: novo slovensko moderno
(Zlobec, Pavček, Menart, Kovič), s tolikim hrupom najavljeno, so njeni ideo-
logi v novih pogojih v hipu pozabili in v novih kombinacijah so postali
nadvse aktualni Taufer, Strniša, Kozak, Smole in še kdo. Zamenjava je bila
izvedena hitro in suvereno, zato nimamo pravice dvomiti v nadaljnje domi-
selne poteze.

♂

LISTNICA UREDNIŠVA

Dne 8. decembra t. l. so člani uredniškega odbora *Naše sodobnosti* obiskali
Kranj in se sestali s kranjskimi kulturnimi delavci. Diskusija se je v nevezani
obliki dotaknila cele vrste problemov; najbolj obširno je obravnavala probleme
slovenskega revialnega tiska, sodobne slovenske literature in pa vloge in po-
ložaja intelektualca v socialistični družbi; še posebej pa se je ustavila pri polo-
žaju izobražencev v manjših kulturnih središčih in pri akutnih problemih nji-
hovega kulturnega dela. Diskusijsko srečanje je organiziral Klub kulturnih
delavcev v Kranju.

IZJAVA

Uredništvo *Naše sodobnosti* smatra za potrebno javno ugotoviti, da je
beograjski dnevnik *Borba* celotno polemiko o nacionalnem vprašanju, ki sta
jo v okviru naše revije vodila Dobrica Ćosić in Dušan Pirjevec, ponatisnil
brez predhodne vednosti in brez dovoljenja tako prizadetih avtorjev kakor
podpisanega uredništva revije.

Uredništvo Naše sodobnosti