

**NA 8. SEJI SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA MOSTE-POLJE BODO
DELEGATI ZBORA ZDRUŽENEGA DELA, ZBORA KRAJEVNIH SKUPNO-
STI IN DRUŽBENOPOLITIČNEGA ZBORA OBRAVNAVALI NASLEDNJA
VPRAŠANJA:**

1. obravnava izhodišč za dolgoročni razvoj Ljubljane »Ljubljana 2000«;
2. odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davkih občanov;
3. odlok o davku na promet nepremičnin;
4. družbeni dogovor o pospeševanju malega gospodarstva;
5. sodišče združenega dela;
 - a) družbeni dogovor o sofinanciranju sodišča združenega dela;
 - b) odlok o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani;
 - c) imenovanje sodnikov sodišča združenega dela Ljubljana;
6. odlok o potrditvi zazidalnega načrta Nove Jarše MS 12/2.

POSEBEJ BODO DELEGATI OBRAVNAVALI ŠE:

- delegati zbora ZD in delegati KS: sklep o javni obravnavi družbenega načrta in proračuna občine Moste-Polje za leto 1975;
- delegati družbenopolitičnega zbora: osnutek družbenega načrta in proračuna občine Moste-Polje za leto 1975;

Seja družbenopolitičnega zbora bo dne 24. februarja 1975, skupno zasedanje zbora ZD in zbora KS pa bo dne 27. februarja 1975.

● Delegatska tribuna prinaša odgovore na vprašanja delegatov!

Izhodišča za dolgoročni razvoj Ljubljane »Ljubljana 2000«

UVOD

Vsako, zlasti dolgoročno razvojno načrtovanje si mora postaviti smotre in cilje. V naši samoupravni socialistični družbi je ta cilj prav gotovo človek ter njegov osebni in družbeni interes.

Ni si mogoče zamisliti humanega socializma, brez humanega okolja, v katerem človek živi in brez humanih odnosov, ki jih človek s svojo dejavnostjo ustvarja. Še več, humanost je predpogoj vsakega naprednega družbenega odnosa.

Tako naš politični in ustavni sistem združuje v sebi najvišje dosežke človeške misli, ko pravi, da je njegov glavni cilj osvoboditi človekovo misel in človekovo delo.

Zato naj se tudi načrtovanje vrši v okviru samoupravnih institucij, v katerih človek uresničuje svojo neodtujljivo pravico, da odloča sam o usodi skupnosti, v kateri živi. Na ta način se tudi načrtovanje vključuje v celoviti proces samoupravnega odločanja, ki sega od krajeвне skupnosti do višjih stopenj združevanja in organiziranosti samoupravne družbe.

Tako se delovni človek vključuje v družbenorazvojno, socialno, gospodarsko in prostorsko planiranje izražajoč svoj osebni in družbeni interes s ciljem, da bo ustvaril osnovo za boljše pogoje življenja.

Upoštevajoč podedovano stanje, mora samoupravljač s širokim družbenim sporazumevanjem, usklajevanjem posameznih in skupnih interesov, z enotnostjo družbene akcije, predvsem pa z izbranimi zamislimi in cilji razvoja slediti načrtani poti in sproti preverjati rezultate svojega načrtovanja. Ob spoznanjih in izkušnjah pri izvajanju razvojnih načrtov pa mora seveda vnašati v nastali razvoj izsledke znanosti in nove tehnologije, kar je zlasti pomembno, če hoče razvoj usmerjati uspešno, razumno in učinkovito.

V našem načrtovalskem prizadevanju moramo upoštevati sledeče elemente in oblike uresničevanja: pravico do dela in do ustrezne nagrade za delo, odpravljanju socialnega razlikovanja, socialno in zdravstveno varnost občanov, pravico do telesne in duševne rekreacije, pravico do življenja in dela v zdravem in kulturnem okolju, svobodo znanstvenega in umetniškega ustvarjanja in pravico do uživanja sadov takega ustvarjanja, pravico do človeškemu dostojanstvu dogovarjajočih oblik gibanja, prebiva-

nju in prehranjevanju, pravico do sporazumnega odločanja v vseh zadevah družbenega življenja, pravico in dolžnost občanov, da branijo pridobitve socialistične revolucije.

I. OCENA TRENUTKA V KATEREM NASTAJA PROJEKT IN PLANERSKA PRIZADEVANJA PRETEKLEGA OBDOBJA

Družbenopolitične spremembe, ki jih je za družbeni razvoj opredelila nova ustava, vnašajo v naše življenje bogastvo idej in oblik organiziranosti in življenja. Ker je izhodišče vsega našega ravnanja človek, moramo s tega vidika preveriti vse naše dosedanje ravnanje.

Ustava posebej naglašja pravico delavcev v TOZD in delovnih ljudi v samoupravnih interesnih skupnostih, krajevnih skupnostih in drugih samoupravnih organizacijah in skupnostih, da opirajoč se na znanstvene izsledke in na razvojne možnosti, samostojno sprejemajo plane za razvoj, v skladu s svojimi interesi in sprejemajo načrtovanje smotrno urejeno, vzajemno ustvarjajo koncepcije dolgoročnih razvojnih načrtov ter usmerjajo urbanistični in prostorski razvoj, s katerimi okvirno določajo dolgoročne zamisli gospodarskega, socialnega, kulturnega in družbenega napredka prostora, v katerem živijo.

Ljubljansko področje širše vzeto, je v SR Sloveniji območje najbolj intenzivnega socialnega, gospodarskega in prostorskega razvoja. Prav ta razvoj pa že poteka stihijno ali slabo premišljeno in nosi v sebi nevarnosti lastnega propada, ker kot svojo posledico prinaša s seboj onesnaževanje okolja, nesmotrno uporabo prostora in s tem nekontrolirani in stihijski razvoj urbanih sredin.

Zato le raziskovanje pojavov in razvojnih tokov, široko objektivno in stvarno informiranje, z bogatim pretokom informacij lahko pomaga in prispeva k uvodoma nakazanemu samoupravnemu urejanju in razreševanju družbenopolitičnega in ekonomskega socialnega ter prostorskega razvoja in s tem h kvaliteti človekovega življenja, ki je končno osrednja točka vseh naših prizadevanj.

Tako pričakujemo, da bomo na osnovi predvidevanj s projektom »Ljubljana 2000«, kot smo poimenovali celotni kompleks

razvoja mesta in širše regije, dosegli narodni dohodek 3000 US dolarjev na prebivalca. Tolikšen narodni dohodek pa imajo le visoko razvite evropske dežele. Hkrati seveda ne smemo pozabiti, da sodobni razvoj znanosti in zlasti tehnologije nosita s seboj hude nevarnosti razvrednotenja temeljnih človeških vrednosti, kar je dobro opaziti v razvitem svetu.

Naša družbena socialistična skupnost ima seveda možnost, končno pa je to v njeni biti, da tehnološki napredek preverja z načeli socialističnega humanizma in se tako zavestno odloča za takó usmeritev in taki družbeni razvoj, ki v največji možni meri odpravlja nasprotja, ki jih povzročata v razvitih deželah razvoj tehnologije na eni strani in zaostajanje družbenih odnosov na drugi strani. Sistemske rešitve, ki se ponujajo v naši samoupravni socialistični družbi in ki temelje na osnovi družbene lastnine, lahko razrešujejo bistvene probleme človekovega bivanja v času in prostoru.

Morda je na prvi pogled leto 2000 oddaljeno od naše resničnosti. Če pa pomislimo, da bodo otroci, ki letos stopajo v osnovno šolo v letu 2000 nosilci družbenega razvoja, ta čas ni več tako daleč ni tako nerealen, čeprav se na prvi pogled, zlasti zaradi izkoriščanja napredka znanosti in tehnologije, predvsem pa zaradi neslutnih zahtev, ki jih bo čas postavil pred človeštvo, zdi dokaj nejasen, če ne celo skrivnosten. Teoretiki dolgoročnih raziskovanj in planiranja pa so se na osnovi raziskovanja preteklega razvoja vendarle dokopali do spoznanj, ki prispevajo k temu, da gledamo na bodoči razvoj bolj realno, perspektivno in optimistično.

Predvsem velja iz teh razmišljanj izluščiti osnovno misel, ki je, da je treba v pogojih gospodarsko razvite družbe in njenega prostorskega naseljevanja v mestih, združiti socialno, gospodarsko in prostorsko planiranje v enoten sistem takozvanega razvojnega planiranja.

Očitno je namreč, da neskladen razvoj činiteljev kot so:

- samodejni razvoj znanosti in tehnologije, proizvodnje ter pretiran in neskladen razvoj prometa,
- neslutena nagla rast prebivalstva v razvitem zlasti v nerazvitem svetu,
- kriza razvoja mest v razvitem svetu,
- onesnaževanje in razvrednotenje okolja,
- nov življenjski utrip, krajši delovni čas, nove oblike potrošnje in razvedrila,
- večja kupna moč prebivalstva,
- večja mobilnost prebivalstva povzroča latentno nevarnost, da se človeštvo zaduši v lastnem razvojnem vzponu zaradi nesmotrne uporabe znanja, prirodnih virov, onesnaženja okolja, razvoja infrastrukture, urbanizacije in vsega kar to spremlja.

Vse naštetó torej kategorično zahteva temeljito raziskovanje pojavov in smotno usmerjanje družbenega razvoja. Na osnovi teh spoznanj je treba dosledno uresničevati razvojno politiko gospodarjenja z naravnimi viri in z okoljem, v katerem živimo.

Kratkoročne enoletne usmeritve so sicer prikazovale potrebe in usmerjale razvoj, vendar se je izkazalo, da je treba preiti na dolgoročneje prostorsko planiranje Ljubljane in njenega širšega zaledja.

Zaradi neurejenih razmer na območju planiranja, predvsem pa zaradi nepravilnega izvajanja GUP se je, lahko rečemo, večji del zamislil izjalovil. Vzrok za to je v glavnem v neurejeni zemljiški politiki ter nesmotrni in neurejeni stanovanjski politiki, ki je podpirala razpršeno individualno stanovanjsko izgradnjo z nizko gostoto naseljenosti. Tako je bila pobuda za stanovanjsko gradnjo pretežno prepuščena gradbenim podjetjem in pobudi občinskih skupščin, ki niso sledile GUP, temveč so se bolj podrejele lokalnim interesom in dinamiki zasebne gradnje.

Zato so se v glavnem porušile strukture generalnega plana, ki se ne kažejo v pomanjkanju prostora za urbanizacijo temveč predvsem:

- V negativnem vplivu na naravno okolje Ljubljana kljub visokemu odstotku individualnih gradenj ni mesto prekrito z zelenimi površinami vrtov in nasadov, temveč se individualna

V Smernicah za leto 1971 je nakazana potreba po dolgoročnem in srednjeročnem planiranju družbenega razvoja Ljubljane in po izdelavi razvojnega načrta za širše ljubljansko območje.

Ob vsem tem kar je zapisano pa je treba upoštevati nekatere specifičnosti razvoja Ljubljane, med katere sodi zlasti sledeče:

1. V bližini Ljubljane sta državni meji, ki sta med najbolj odprtimi v Evropi
2. V mestu se naglo razvija trgovina in promet, medtem ko močno zaostaja industrija
3. V Ljubljano se priseljuje veliko število prebivalstva iz širšega območja Slovenije in tudi iz drugih republik.
4. Med mestom in njegovimi gravitacijskimi območji se razvijajo nove oblike sodelovanja in sožitja
5. V mestu se predvidevajo projekti infrastrukture, ki imajo republiški, državni in mednarodni značaj
6. Ljubljana je glavno mesto republike, ki je z ustavno avtonomnostjo pridobila značaj mediteranske države in je prav zaradi svoje boljše povezanosti s svojo širšo okolico kot glavno mesto pridobila na kulturnem političnem in ekonomskem pomenu.

Mesto torej ni izraz družbenih gibanj samo lastne notranjosti, temveč je skupen izraz intelektualne in proizvodne moči svojega gravitacijskega območja torej širšega okolja.

Razvojno planiranje mora torej zajeti mesto in njegovo naravno okolje, kar pomeni izraz intelektualne in proizvodne moči svojega gravitacijskega območja torej širšega okolja.

Razvojno planiranje mora torej zajeti mesto in njegovo naravno okolje, kar pomeni, da je bila odločitev skupščine mesta Ljubljane, da naroči izdelavo gospodarskega in regionalnoprostorskega plana osrednjega slovenskega prostora hkrati z revizijo urbanističnega plana, pravilna.

Pravilnost odločitve zlasti podpira sledeče:

1. Osrednji del Slovenije z Ljubljano se odlikuje po visoki stopnji urbaniziranosti in intenzivnosti družbenega razvoja.
2. Visoka stopnja dnevne in tedenske migracije prebivalstva, ki išče zaposlitev v mestu in v obmestnih občinah, kar temelji tudi na razvitosti prometa in prometne povezanosti Ljubljane z njenim gravitacijskim območjem.
3. Procesi specializacije, koperacije in integracije v proizvodnji in trgovini ne bi prenesli administrativno omejenega prostora.
4. Skupna politika varstva človekovega okolja zahteva, načrtno prostorsko delitev dela, prebivanja in rekreacije, kar vse predstavlja eno od glavnih sredstev za zavarovanje kvalitete človekovega okolja.

Geslo „Ljubljana 2000“ je torej simbolično in z njim mislimo na to, da so naša razvojna raziskovanja in planiranja usmerjena iz zavesti, da je Ljubljana tesno povezana z občinami njenega širšega sosedstva v najbolj pozitivnem smislu. Gre za integracijska prizadevanja tako prostorskega in urbanističnega kot socialnega in gospodarskega dolgoročnega razvoja Ljubljane ter občin njenega ožjega in širšega sosedstva.

Da bi dosegli izboljšanje je neobhodno potrebno:

1. Organizacijsko okrepiti ustanove, ki prevzemajo naloge družbenega planiranja v mestu.
2. Takoj je treba pričeti izdelovati osnutek srednjeročnega programa družbenega razvoja za obdobje od leta 1975 do 1980. gradnja vanje zajeda, izpodriva kmetijske, rekreacijske in gozdne površine, onesnažuje podtalnico s številnimi kuniščimi zastrupljenimi ozračji.
- V vplivu na organizacijo širšega stanovanjskega standarda, ki je pomanjkljiv po količini kot kvaliteti.
- Po tem, da danes primanjkuje površin za integrirane strukture in mastno superstrukturo.

3. Čimprej je treba začeti razpravo o izhodiščih za dolgoročni razvoj Ljubljane in njenega zaledja v okviru projekta „Ljubljana 2000“.

4. Nalogo koordinatorske javne razprave naj prevzame Mestna konferenca SZDL in Skupščina mesta Ljubljana. Oba koordinatorska morata poskrbeti, da bodo dosežena enotna izhodišča za načrtovanje dolgoročnega in srednjeročnega programa razvoja Ljubljane.

Projekt „Ljubljana 2000“ bo v končni fazi obsegal:

1. Dolgoročni plan ekonomskega in socialnega razvoja Ljubljane in občin ljubljanske regije do leta 1985 in 2000, kot orientacija za izdelavo srednjeročnih planov.

2. Regionalni prostorski plan za dogovorjeno število občin ljubljanske regije do leta 2000, kot orientacija za planiranje v občinah in mestu, za vodenje urbanistične politike, stanovanjske komunalne izgradnje, izgradnje infra – in superstrukture ter urejanje zemljišč.

Doslej opravljeno delo je bilo usmerjeno v to, da so planerji izdelali poenotena izhodišča in smotre planiranja dolgoročnega razvoja Ljubljane, ki jih bo treba v javni razpravi potrditi in verifikirati.

Tokrat smo objavili le kratek povzetek. Delegati pa bodo za 8. sejo skupščine občine Moste-Polje prejeli celotna izhodišča za dolgoročni razvoj Ljubljane „Ljubljana 2000“.

Krajevne skupnosti so navedena izhodišča že prejele z gradivom za 8. sejo skupščine mesta Ljubljana, kar skupaj s to informacijo omogoča začetek javne obravnave projekta Ljubljana 2000“, skozi katero želimo vključiti najširši krog delovnih ljudi in občanov v pripravo izhodišč dolgoročnega programa za družbeni razvoj Ljubljane.

Delovni ljudje, organizirani v TOZD in delovni ljudje in občani, organizirani v krajevnih skupnosti naj prouče izhodišča za dolgoročni razvoj mesta Ljubljana in posredujejo svoja stališča, mnenja in predloge prek svojih delegatov skupščini občine Ljubljana Moste-Polje.

PREDLOG

Na podlagi 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. list SRS, št. 25/74), 6. in 21. člena zakona o davkih občanov (Ur. list SRS, št. 21/74 in 39/74), ter člena zakona o podaljšanju rokov za določitev stopenj in osnov davkov za leto 1975 (Ur. list SRS, št. 39/74) je skupščina občine Ljubljana

Moste-Polje na seji družbenopolitičnega zbora, dne 24. 2. 1975 in skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti, dne 27. 2. 1975 obravnavala predlog odloka o spremembi in dopolnitvi odloka o davkih občanov in sprejela naslednji.

Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o davkih občanov

1. člen

V odloku o davkih občanov (Ur. list SRS, št. 10/71, 12/73 in 14/74) se v 3. členu 1. točka črta, dosedanje točke 2 do 8 postanejo nove točke od 1 do 7.

2. člen

II. poglavje z besedilom „Davek od osebnega dohodka iz delovnega razmerja“ se črta.

3. člen

4. in 5. člen se črtata.

4. člen

Prvi odstavek 7. člena se spremeni tako da se glasi:

„Davek od osebnega dohodka iz kmetijske dejavnosti (katastrski dohodek od negozdnih površin) se plačuje po proporcionalnih stopnjah, ki so različne za posamezne skupine katastrskih občin in znašajo:

— prva skupina	57 %	in	52 %
— druga skupina	44 %	in	56 %
— četrta skupina	30 %		

4. člen

V 8. členu se stopnja „22 %“ nadomesti s stopnjo „46 %“.

6. člen

Doda se 7. a člen, ki glasi:

„Davčnim zavezancem, ki se jim odmerja prispevek za zdravstveno zavarovanje kmetov in kmetom kooperantom, ki so zdravstveno zavarovani kot osebe v delovnem razmerju, se davek od katastrskega dohodka od negozdnih površin in od dohodka iz gozda odmeri po stopnji, ki je za 24 % nižja kot so določene v 7. in 8. členu odloka.“

7. člen

11. člen se spremeni tako, da se glasi:

Zavezancem davka od kmetijstva, ki jim je kmetijstvo glavni poklic in se z osebnim delom ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo

in ki se jim odmerja prispevek za zdravstveno zavarovanje ter vlagajo sredstva v preusmeritev gospodarstva, nabavo strojev, kmetijske opreme in plemenske živine ter v preusmeritev stanovanjskih in gospodarskih prostorov v turistične namene, se ne glede na višino osebnih dohodkov prizna posebna olajšava pod naslednjimi pogoji:

— da preusmerja svoja gospodarstva po načrtu in programu, s katerim soglaša območna kmetijska organizacija ter občinski organ pristojen za kmetijstvo in ki je v skladu z razvojem kmetijstva v občini;

— da preurejajo stanovanjske in gospodarske prostore za turistične namene po načrtu, s katerim soglaša območna turistična organizacija.

Olajšava se prizna glede na višino vloženi sredstev za preusmeritev gospodarstva, oziroma za preureditev v turistične namene in sicer:

1. V višini 75 % letnega davka, če znaša investicija več kot 50 % katastrskega dohodka, vendar najmanj od 2.000 do 30.000 dinarjev v odmernem letu;

2. V višini 75 % letnega davka, če znaša investicija od 30.000 do 60.000 dinarjev, odmerjenega v dveh letih;

3. V višini 100 % letnega davka, če znaša investicija nad 60.000 dinarjev, odmerjenega v dveh letih.

Priznanje olajšave po tem členu lahko davčni zavezanec uveljavlja s pisмено vlogo h kateri priloži račune in drugo potrebno dokumentacijo, s katero dokazuje višino in namen vloženi sredstev. Olajšavo za sredstva vložena v tekočem letu je lahko uveljavljati v 15 dneh po preteku leta v katerem je davek odmerjen.

Mnenje o tem, ali gre za preusmeritev gospodarstva, oziroma preureditev stanovanjskih in gospodarskih prostorov v turistične namene ter, če je investicija primerna in v skladu z razvojem v občini izda območna kmetijska organizacija in upravni organ občine, pristojen za kmetijstvo, oziroma območna turistična organizacija.

Pri priznanju olajšav za nakup plemenske živine je potrebna tudi dokumentacija o plemenskem poreklu živine.

Olajšave, ki se priznajo po tem členu se odpravijo v primeru, če je zavezanec kupljeno plemensko živino prodal ali odtujil

pred pretekem 3 let, kmetijske stroje ali opremo pa pred potekom 5 let od priznane olajšave.

Zavezancem davka od kmetijstva, ki jim je kmetijstvo glavni poklic in preživljajo otroke, ki so na rednem šolanju na poklicnih, srednjih, višjih in visokih šolah se prizna posebna olajšava, ki znaša 500 dinarjev letno odmerjenega davka za vsakega otroka s pogojem, da otrok ni starejši od 26 let in da ne dosega lastnega dohodka 500 dinarjev mesečno. Posebna olajšava se uveljavlja z vlogo zavezanca, ki mora biti vložena do konca leta za katerega se odmerja davek. Davčna uprava o olajšavi odloči z odločbo.

8. člen

12. člen se spremeni tako, da se glasi:

„Občani, ki z osebnim delom opravljajo obrtna in druge gospodarske dejavnosti in presegajo dohodek v višini, ki ga določa 1. in 2. odstavek 10. člena zakona o davkih občanov, plačujejo davek od osebnega dohodka iz samostojnega opravljanja obrtnih in drugih gospodarskih dejavnosti.

če znaša davčna osnova dinarjev		stopnja %
nad	do	
	10.000	25
10.000	20.000	29
20.000	30.000	33
30.000	50.000	37
50.000	100.000	41
100.000	200.000	45
200.000		50

Občani, katerim opravljanje obrtnih in drugih gospodarskih dejavnosti ni glavni poklic plačujejo do višine dohodka po 10. členu zakona o davkih občanov poseben davek po stopnji 29,60 %, nad višino tega dohodka pa se za obdavčitev uporablja progresivna lestvica iz drugega odstavka tega člena.

9. člen

Drugi odstavek 12. a člena se spremeni tako, da se glasi:

„Pri priznavanju posebnih olajšav in obdavčitvah se uporabljajo določila prvega in drugega odstavka 82. člena zakona o davkih občanov.“

10. člen

14. člen se spremeni tako, da se glasi:

„Občani, ki z osebnim delom opravljajo intelektualne ali negospodarske storitve, plačujejo davek tako kot je določeno v 12. členu odloka.

11. člen

V prvem odstavku 17. člena se stopnja „8 %“ nadomesti s stopnjo „20 %“, v drugem odstavku tega člena pa stopnja „10 %“ s stopnjo „35 %“ in v tretjem odstavku stopnje „8 %“ in stopnjo „20 %“. Doda se nov odstavek, ki se glasi:

„Občinski davek iz osebnega dohodka od patentov in tehničnih izboljšav se ne plačuje.“

12. člen

27. b člen se spremeni tako, da se glasi:

„Izvršni svet skupščine občine je pooblaščen, da odloča o odpisu davčnega dolga oziroma sklepa o predlogu zavarovanja davčnega dolga v knjižbo zastavne pravice na zavezančevih nepremičninah na podlagi 225. člena zakona o davkih občanov.“

13. člen

Statutarno-pravna komisija skupščine občine Ljubljana-Moste-Polje je pooblaščen za izdajo prečiščenega besedila tega odloka.

14. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS, uporablja pa se od 1. januarja 1975.

OBRAZLOŽITEV

S sprejemom nove republiške ustave in ustavnega zakona za izvedbo ustave SR Slovenije so podani pogoji za vskladitev davčne zakonodaje in predpisov o financiranju družbenopolitičnih skupnosti v SR Sloveniji.

V okviru tega je skupščina SR Slovenije sprejela zakon o spremembi zakona o davkih občanov, zakon o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnosti in zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o uvedbi in stopnjah republiških davkov in taks.

Zakon o financiranju splošnih družbenih potreb v družbenopolitičnih skupnostih določa, da občini pripadajo naslednji davki:

1. davek iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela,
2. davek od osebnega dohodka iz delovnega razmerja,
3. davek od osebnega dohodka iz kmetijske dejavnosti,
4. davek od osebnega dohodka iz samostojnega opravljanja obrtnih in drugih gospodarskih dejavnosti,
5. davek od osebnega dohodka iz samostojnega opravljanja intelektualnih storitev,
6. davek od osebnega dohodka iz avtorskih pravic,
7. davek na dohodek od premoženja
8. davek od premoženja,
9. davek na dobitke od iger na srečo,
10. posebni občinski davek od prometa proizvodov in storitev,
11. davek na promet nepremičnin,
12. upravne in komunalne takse,
13. denarne kazni.

Zaradi izenačevanja pogojev gospodarjenja in skladnega obremenjevanja delovnih ljudi in občanov pa zakon določa, da občine usklajujejo med seboj temeljne elemente davčne politike. Na podlagi tega določila je v 24. členu predloga družbenega dogovora o splošni potrebi v SR Sloveniji v letu 1975 predvideno, da občine za leto 1975 predpišejo zgoraj navedene vrste davkov, razen davek iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela, davek od osebnega dohodka iz delovanja razmerja in denarne kazni.

Naša občina je že doslej imela uvedene zgoraj navedene vrste davkov razen davek iz dohodka temeljnih organizacij združenega dela.

Republika je z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o uvedbi in stopnjah republiških davkov in taks, ki velja od 1. 1. 1975 opustila republiški davek od osebnega dohodka iz kmetijske dejavnosti in republiški davek iz avtorskih pravic. Predlog družbenega dogovora o splošni porabi v SR Sloveniji v letu 1975 pa v 26. členu predvideva, da občine v obsegu ukinjenih davkov predpišejo oba navedena davka kot občinska davka in sicer ob enakih pogojih, kot se je doslej plačeval republiški davek.

Družbeni dogovor tudi predvideva, da občine ne bodo predpisovale davka iz osebnega dohodka iz delovnega razmerja in davka iz osebnega dohodka od samostojnega opravljanja obrtnih in intelektualnih dejavnosti do višine osebnega dohodka po družbenem dogovoru o merilih za ugotavljanje teh dohodkov.

Predloženi osnutek odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov povzema določila družbenega dogovora o splošni porabi v SR Sloveniji v letu 1975, temelji pa tudi na drugih zakonitih predpisih, ki so narekovali potrebo po spremembi sedanjega odloka o davkih občanov.

V nadaljevanju podajamo podrobnejšo obrazložitev predlaganega odloka, po posameznih členih in sicer:

K 1., 2. in 3. členu:

Kot vir dohodkov občinskega proračuna se črta davek od osebnega dohodka iz delovnega razmerja, ki je bil v letu 1974 predpisan po stopnji 0,20 % in je njegova realizacija znašala 2.541.000 dinarjev.

K 4., 5. in 6. členu:

Z zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o uvedbi in stopnjah republiških davkov in taks (Uradni list SRS, št. 39/74) je bila črtana stopnja republiškega davka od kmetijske dejavnosti, predpisovanje le-te pa je prišlo v pristojnost občinskih skupščin.

Omenjeni členi povzemajo dosedanje 24-odstotno stopnjo republiškega davka od osebnega dohodka iz kmetijske dejavnosti. Ta stopnja je prišteta k sedaj veljavnim davčnim stopnjam posameznih skupin katastrskih občin. Povišana stopnja pa bo veljala le za tiste zavezance davka od kmetijske dejavnosti, ki jim kmetijstvo ni glavna dejavnost in so zdravstveno zavarovani po kakšni drugi osnovi. S tem bo zadržana enaka obdavčitev kot v preteklem letu, ko se je odmerjal tudi republiški davek.

Navedeni davek je republika že v letu 1974 v celoti odstopala občinam, tako da sprememba nima nobenega vpliva na proračunsko bilanco.

K 7. členu:

Dosedanja formulacija 11. člena odloka o davkih občanov, ki se nanaša na priznanje posebnih olajšav za vlaganje sredstev v preusmeritev gospodarstva in v preureditev gospodarskih prostorov v turistične namene, ni vsebovala kriterijev za priznanje davčnih olajšav in je v prvem odstavku vsebovala le splošno določbo, da se „lahko prizna posebna olajšava“. To pomeni, da je bila davčna olajšava neposredno odvisna od davčne uprave, oziroma delavca, ki je obravnaval takšne zadeve.

Predlagano besedilo 11. člena odpravlja preveliko diskrecijsko pravico upravnega organa, vsebuje pa konkretne pogoje in kriterije za priznanje posebnih davčnih olajšav. Šesti odstavek pa vsebuje tudi določilo, da je priznana davčna olajšava možno odpraviti, če davčni zavezanec kupljeno plemensko živino, kmetijske stroje in opremo proda ali odtuji pred zato določenim rokom.

K 8. členu:

S spremembo 12. člena odloka se črta davek, ki so ga plačevali občani, ki z osebnim delom opravljajo obrtne in druge dejavnosti in njihov dohodek ni presegel višine dohodka, ugotovljenega po družbenem dogovoru o merilih in načinu z ugotavljanje osebnih dohodkov. V letu 1974 je stopnja tega davka znašala 0,20 % realizacija pa 250.000 dinarjev in ni predstavljala pomembnega vira dohodka.

Pomembnejša je sprememba davčnih stopenj, na podlagi katerih se predpisuje davek občanov, ki z osebnim delom opravljajo obrtne in druge gospodarske dejavnosti in presegajo višino dohodka 10. člena zakona o davkih občanov, oziroma družbeni dogovor. Te stopnje so progresivne. V letu 1974 je njihov razpon znašal 30 do 55 %, v letu 1975 pa bo znašal 25 do 50 %. Spremenjene davčne stopnje so za zavezanca ugodnejše, za občinski proračun pa to pomeni izpad dohodkov za okrog 4.700.00 dinarjev.

Za zavezance, katerim opravljanje obrtnih in drugih gospodarskih dejavnosti ni glavni poklic se stopnja posebnega davka znižuje od 30 % na 29,60 %, ker so se spremenile stopnje prispevkov za samoupravne interesne skupnosti.

K 9. členu:

S spremembo prvega odstavka 12. a člena se črta davek, ki se odmerja po stopnji 0,20 %, na novo pa je določeno oziroma prikazano, da se posebne olajšave priznavajo po določitih 82. člena zakona o davkih občanov, ki med drugim določa, da se zavezancem davka, ki vlagajo sredstva v razširjeno reprodukcijo v dejavnostih, ki jih določi občinska skupščina, prizna posebna olajšava po merilih družbenega dogovora, ki ga sklenejo IS skupščine SR Slovenije, gospodarska zbornica SRS in Zveza sindikatov Slovenije in to po najnižji davčni stopnji.

K 10. členu:

Predlog spremenjenega 14. člena povzema pri obdavčitvi intelektualnih in gospodarskih storitvah enaka določila in stopnje, kot v 12. členu odloka.

K 11. členu:

V prvem odstavku 17. člena se davčna stopnja za odmero davka od avtorskih pravic, od dosedanjih 8 % poveča na 20 %, v drugem odstavku od 10, % na 35 % in v tretjem odstavku od 8 % na 20 % in to za višino opuščenih republiške stopnje.

Ta davek je republika že v letu 1974 v celoti odstopala občinam, tako da ta sprememba ničesar ne vpliva na proračunsko bilanco občine.

Za tretjim odstavkom tega člena je dodan nov četrti odstavek, ki določa, da se občinski davek iz osebnega dohodka od patentov in tehničnih izboljšav v bodoče ne plačuje.

K 12. členu:

Dosedanje besedilo 27. b člena je vsebovalo določilo, da o odpisu davčnega dolga odloča oziroma sklepa Svet za družbeni načrt in proračun, novo besedilo člena pa zato pooblašča Izvršni svet skupščine občine.

K 13. členu:

Po tem členu je statutarno-pravna komisija skupščine občine Ljubljana Moste-Polje pooblaščen, da pripravi in objavi prečiščeno besedilo odloka o davkih občanov.

K 14. členu:

Uveljavitev odloka za nazaj temelji na zakonu o podaljšanju rokov za določitev stopenj in osnov davkov za leto 1975, ki je bil objavljen v Uradnem listu SR Slovenije št. 39/74.

Osnutek, oziroma predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o davkih občanov je bil obravnavan in usklajen z odloki ostalih ljubljanskih občin.

Na podlagi 159. člena statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS št. 25/74) ter 1. in 10. člena zakona o davku na promet nepremičnin (Uradni list SRS št. 27/72 in 39/74) je skupščina občine Ljubljana Moste-Polje na seji družbenopolitič-

nega zbora, dne 24. 2. 1975 in na skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti, dne 27. 2. 1975 obravnavala predlog odloka o davku na promet nepremičnin in sprejela naslednji

Odlok o davku na promet nepremičnin

1. člen

V občini Ljubljana Moste-Polje se plačuje davek na promet nepremičnin po zakonu o davku na promet nepremičnin in po davčnih stopnjah, ki so predpisane s tem odlokom.

2. člen

Davek na promet nepremičnin se plačuje po davčnih stopnjah glede na prometno vrednost kvadratnega metra zemljišča, oziroma uprabe površine gradbenega objekta in so različne za kmetijska zemljišča, stavbna zemljišča in za gradbene objekte, ki so naslednje:

1. gradbeni objekti:

če znaša prometna vrednost		1 m ² površine – din		znaša davek	
	do	4.000		10 %	
4.000	do	5.000	400 din	+ 12 % od presežka nad	4.000
5.000	do	7.000	520 din	+ 15 % od presežka nad	5.000
7.000	do	10.000	820 din	+ 18 % od presežka nad	7.000
	nad	10.000	1.360 din	+ 20 % od presežka nad	10.000

2. nezazidana stavbna zemljišča:

če znaša prometna vrednost

1 m ² površine din		znaša davek	
	do	50	10 %
50	do	70	5 din + 12 % od presežka nad 50
70	do	100	7,40 din + 15 % od presežka nad 70
100	do	150	11,90 din + 20 % od presežka nad 100
	nad	150	21,90 din + 30 % od presežka nad 150

3. kmetijska zemljišča:

če znaša prometna vrednost

1 m ² površine – din		znaša davek	
	do	3	5 %
3	do	4	0,15 + 7 % od presežka nad 3
4	do	5	0,22 + 9 % od presežka nad 4
5	do	7	0,31 + 13 % od presežka nad 5
	nad	7	0,57 + 15 % od presežka nad 7

3. člen

Poleg oprostitev po 4. členu zakona o davku na promet nepremičnin se davek na promet nepremičnin ne plačuje, če prodaja družbena organizacija, občan ali zasebna pravna oseba kmetijsko zemljišče občanu, ki se z osebnim delom ukvarja s kmetijsko dejavnostjo in je zdravstveno zavarovan kot zavarovanec – kmet.

Davek na promet nepremičnin se tudi ne plačuje, če občani, ki se z osebnim delom ukvarjajo s kmetijsko dejavnostjo in so zdravstveno zavarovani kot zavarovanci – kmetje, menjajo kmetijska ali gozdna zemljišča z namenom združevanja kmetijskih zemljišč.

Če bo tako zemljišče prej kot v 5 letih prodano za nekmetijske namene, plača prodajalec tudi davek, ki ga je bil oproščen po prejšnjih odstavkih tega člena.

4. člen

Ko začne veljati ta odlok, preneha veljati odlok o davku na promet nepremičnin na območju občine Ljubljana Moste-Polje (Uradni list SRS št. 42/72).

5. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije.

OBRAZLOŽITEV:

Sprejem novega odloka o davku na promet nepremičnin narekuje družbeni dogovor o splošni porabi v SR Sloveniji v letu 1975, ki vsebuje določilo, da vseslovenske občine vskladijo stopnje davka na promet nepremičnin.

Nove davčne stopnje so v celoti povzete iz družbenega dogovora in so nižje od dosedanjih stopenj.

Dosedanja osnova za obdavčitev gradbenih objektov je bila v razponu 1.000 do 4.500 dinarjev, stopnja davka pa od 14 do 20,20 %, medtem, ko nova osnova znaša 4.000 do 10.000 dinarjev, stopnja davka pa od 10 do 13,6 %.

Pri nezazidanih stavbnih zemljiščih je znašala dosedanja osnova 10 do 60 dinarjev, stopnja davka pa od 10 do 34 %, medtem ko nova osnova znaša 50 do 150 dinarjev, stopnja davka pa od 10 do 14,6 %.

Za kmetijska zemljišča je znašala dosedanja osnova od 1 do 8 dinarjev. Stopnja davka pa od 5 do 12,34 %, medtem ko nova osnova znaša 3 do 7 dinarjev, stopnja davka pa od 5 do 8,1 %.

Kot osnova za odmero davka na promet nepremičnin služi kvadratni meter površine.

Razširjene davčne oprostitve po spremenjenem republiškem davku na promet nepremičnin, ki ga je sprejela skupščina SR Slovenije koncem leta 1974 in znižanje obdavčitev po predlaganem občinskem odloku o davku na promet nepremičnin, so ugodne za zavezance za občinski proračun pa predstavljajo letni izpad dohodkov okrog 1.500.000 dinarjev.

Družbeni dogovor o pospeševanju malega gospodarstva

Uresničujoč določila resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju SR Slovenije ter neposrednih nalogah v letu 1974 (Uradni list SRS št. 45-374/73 in družbenega plana razvoja SR Slovenije v letih 1971-1975 (Uradni list SRS št. 4-23/73))

sklenejo

Gospodarska zbornica Slovenije, Ljubljana,
Izvršni svet Skupščine SR Slovenije, Ljubljana,
Skupščina občin z območja SR Slovenije,
Ljubljanska banka, Ljubljana,
Kreditna banka Maribor, Maribor,
Kreditna banka Koper, Koper,
Dolenjska banka in hranilnica, Novo mesto,
Jugobanka, sedež Ljubljana,
Beograjska banka, filiala Ljubljana,
Zavarovalnica Sava, Ljubljana,
Zavarovalnica Maribor, Maribor

družbeni dogovor

O POSPEŠEVANJU RAZVOJA MALEGA GOSPODARSTVA V OBDOBJU OD LETA 1975 DO 1980

1.

MALO GOSPODARSTVO predstavlja v smislu tega dogovora organizacije združenega dela s področja obrti, drobne industrije proizvodnje blaga in storitev (izdelkov, polizdelkov in sestavnih delov, ki se proizvajajo v manjših količinah ali po individualnih naročilih, bodisi kot dopolnitev industrijski proizvodnji ali za poprestritev ponudbe blaga in storitev na določenem območju), v katerih združuje svoje delo največ 100 delavcev; servisne enote trgovinskih in industrijskih organizacij združenega dela, ki imajo status temeljnih organizacij združenega dela in v njih združuje svoje delo največ 100 delavcev; ustrezna poslovna združenja s področja obrti in male industrije: obrtne zadrage, pogodbene organizacije združenega dela; samostojni obrtniki, ki na podlagi določil obrtnega zakona z osebnim delom in zasebnimi delovnimi sredstvi samostojno opravljajo obrtno, gostinsko, avtoprevozniško in brogarsko dejavnost ter prodajo na drobno; občani, ki v skladu z obrtnim zakonom v svojih zasebnih gostinstvih sprejemajo na prenočevanje goste ter jim nudijo hrano in pijačo in občani, ki opravljajo domačo in umetno obrt (v nadaljnjem besedilu malo gospodarstvo).

2.

Družbeni dogovor obvezuje podpisnike, da bodo v cilju intenzivnejšega pospeševanja razvoja malega gospodarstva v obdobju od 1975 1980. leta zaradi odpravljanja strukturnih neskladij v gospodarstvu in v osebni porabi prispevali k vzpodbujanju naložb v deficitarne dejavnosti na posameznih območjih občin oziroma republike, in sicer z uvajanjem prožnejše kreditne in davčne politike, ki naj hkrati omogoči višjo raven strokovnosti in tehnologije dela v obstoječih enotah malega gospodarstva ter vzpodbudi odpiranje novih enot oziroma obratovalnic in organizacij.

3.

Razvoj malega gospodarstva temelji na razvojnih programih organizacij združenega dela, samoupravnih interesnih skupnosti in družbenopolitičnih skupnosti.

4.

Gospodarska zbornica Slovenije bo po svojih organih usklajevala razvojne programe posameznih dejavnosti na nivoju kraja, občin, regij in republike ter pri izdelavi teh programov nudila ustrezno strokovno pomoč.

5.

Izvršni svet skupščine SR Slovenije in občinske skupščine bodo z davčno politiko pospeševale razvoj malega gospodarstva v cilju odpravljanja strukturnih neskladij, povečanja zaposlovanja, odpiranja novih delovnih mest, vključevanja ter zaposlovanja zdomcev.

6.

Občinske skupščine bodo skrbele za programe razvoja malega gospodarstva (samoupravne sporazume, predpise) ter sprejele ukrepe za njihovo izvajanje.

Občinske skupščine bodo vzpodbujale in pospeševale samoupravno združevanje sredstev za razvoj malega gospodarstva.

7.

Poslovne banke bodo posojilojemalcem s področja malega gospodarstva odobravale investicijska posojila pod pogoji, ki jih določa ta dogovor. Pri odobravanju investicijskih posojil v

osnovna sredstva malega gospodarstva s področja združenega dela bodo banke odobravale tudi posojila za naložbe v trajna obratna sredstva.

8.

V skladu s cilji tega družbenega dogovora bodo poslovne banke odobravale kredite v določenih primerih tudi pod ugodnejšimi pogoji skladno z interesom širše ali ožje družbene skupnosti.

Ugodnejše kreditne pogoje bodo imele pri najemanju kreditov tiste organizacije združenega dela s področja malega gospodarstva, ki imajo svoje razvojne programe usklajene z razvojnimi programi malega gospodarstva v občini in drugimi družbenimi plani.

Samostojni obrtniki bodo upravičeni do najemanja kreditov pod ugodnejšimi pogoji:

— če se ukvarjajo z opravljanjem dejavnosti v skladu z občinskimi razvojnimi programi in če je glede na način in obseg dela ter glede na deficitarnost določene dejavnosti v območju občine ali republike tako določeno z družbenim planom ali

— če sklenejo dolgoročno pogodbo o poslovno tehničnem sodelovanju s proizvodnimi, strokovnimi in trgovskimi organizacijami združenega dela.

Zasebna gospodinjstva, ki oddajajo turistične sobe, in osebe, ki opravljajo domačo in umetno obrt ter imajo sklenjene pogodbe o poslovnem sodelovanju z ustreznimi organizacijami združenega dela, bodo prav tako upravičene do najemanja kreditov pod ugodnejšimi pogoji.

Do kreditov pod ugodnejšimi pogoji bodo upravičene tudi tiste organizacije združenega dela, samoupravne interesne skupnosti in druge organizacije, ki bodo prispevale k razvoju posameznih dejavnosti malega gospodarstva in racionalno usmerjale porabo kreditnih sredstev.

9.

Za investicije, ki so za določeno družbenopolitično skupnost posebnega pomena, da bi odpravili strukturno neskladje v gospodarstvu, omogočili odpiranje novih delovnih mest predvsem na manj razvitih območjih in za vključevanje in zaposlovanje zdomcev, bodo banke odvisno od razpoložljivih sredstev odobravale kredite do višine 70 % od predračunske vrednosti investicije in z vračilno dobo največ do 10 let.

Poslovne banke bodo posojilojemalcem upravičencem s področja malega gospodarstva, odobravale investicijska posojila tudi po nižji obrestni meri, ki je v skladu s kreditno politiko poslovnih banke, sposobnostjo posojilojemalca, pomembnostjo in perspektivnostjo obravnavale investicije.

10.

Poslovne banke bodo v svoji poslovni politiki določile pogoje, pod katerimi bodo posojilojemalcem, malemu gospodarstvu s področja osebnega dela, odobravale posojila tudi na podlagi depozitov.

11.

Poslovne banke bodo malemu gospodarstvu odobravale posojila na osnovi enotne metodologije in dokumentacije, za katero se podpisniki posebej dogovorijo.

12.

Zavarovalnice bodo zavarovale posojila posojilojemalcem, malemu gospodarstvu s področja osebnega dela, pod najugodnejšimi pogoji.

13.

Izvajanje tega dogovora bo spremljal poseben odbor, sestavljen iz predstavnikov podpisnikov. Odbor bo po potrebi, a najmanj enkrat letno, poročal podpisnikom o izvajanju dogovora in o morebitnih problemih.

14.

K družbenemu dogovoru lahko pristopijo tudi druge družbene pravne osebe, če s podpisom sprejmejo ustrezne pravice in obveznosti, ki iz njega izhajajo.

15.

Ta družbeni dogovor se lahko spremeni ali dopolni le na način in po postopku, kakor je bil sklenjen.

16.

Ta družbeni dogovor začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SR Slovenije, uporablja pa se od 1. januarja 1975 dalje.

Podpisniki pooblaščenih predstavnikov podpisnic:

OBRAZLOŽITEV

Družbeni dogovor o pospeševanju razvoja malega gospodarstva predstavlja uresničitev neposrednih nalog, ki izhajajo iz resolucije o družbenoekonomski politiki in razvoju SR Slovenije v letu 1974 v skladu z tzačrtano politiko v družbenem planu razvoja SR Slovenije v letih 1971–1975.

V prvi točki družbenega dogovora je opredeljen pojem malega gospodarstva, to je tistih malih gospodarskih enot, ki bodo udeleženci tega dogovora. V malo gospodarstvo se tako vštevajo poleg organizacij združenega dela s področja obrti in njihovih asociacij ter individualnega sektorja, ki se vključuje v naš gospodarski sistem na podlagi obrtnega zakona (Ur. L. SRS št. 26/73), tudi manjša industrijska podjetja, ki izdelujejo posamezne elemente in polizdelke v manjših količinah ali po individualnem naročilu in zaposlujejo manj kot 100 delavcev ter servisne delavnice v trgovinskih in industrijskih podjetjih, ki imajo status organizacij združenega dela in zaposlujejo manj kot 100 delavcev.

Navedeni kriteriji, ki sicer niso povsem skladni z obstoječo nomenklaturο posameznih gospodarskih dejavnosti, omogočajo uvrščanje med malo gospodarstvo tudi tistim organizacijam, ki so razvrščene v drugih panogah, a tako po načinu svoje proizvodnje oziroma opravljanja storitev, kot po obsegu dejavnosti sodijo med malo gospodarstvo.

Opredelitev pojma malega gospodarstva sicer ne predstavlja neke novele, saj se s tem ali podobnim pojmom pomenjujejo v skoraj vseh ekonomijah majhne gospodarske enote, ki bodisi nastopajo na tržišču samostojno ali pa služijo kot dopolnitev industrijski in drugi proizvodnji in se tako srečujejo z enako ali podobno problematiko kot pri nas. V posameznih državah zajema ta del gospodarstva različen obseg, vendar pa je njegova udeležba v drugih ekonomijah na podobni ali nekoliko višji stopnji razvitosti večja kot v slovenskem gospodarstvu. Večina teh držav pospešuje razvoj malih podjetij predvsem z davčno in kreditno politiko.

V našem gospodarskem sistemu je v preteklem obdobju opazno izrazito zaostajanje razvoja malega gospodarstva. Obrtne in druge male organizacije združenega dela so se razvijale z nižjo stopnjo rasti kot ostale gospodarske panoge, posledica tega pa je sorazmerno slaba opremljenost s stroji, delovnimi napravami in orodji ter visok koeficient odpisanosti delovnih naprav in njihova tehnološka zastarelost. Takšno stanje je povzročilo, da so zmogljivosti teh organizacij, tako proizvodnih kot storitvenih, znatno izpod potreb, ki jih narekuje proizvodnja, tržišče in neposredno prebivalstvo.

Na zaostajanje razvoja malega gospodarstva, ki se kaže v prisotnosti strukturnih neskladij, so vplivali razni dejavniki, instrumenti in pogoji poslovanja. Osnovni vzrok takega stanja je nedvomno premajhna lastna reprodukтивna sposobnost ter premajhna angažiranost družbenih sredstev v obliki raznih posojil.

Nezadostna razvitost gospodarstva, ki služi kot dopolnitev drugim panogam v procesu družbene reprodukcije, tudi resno ovira razvoj nosilcev primarne proizvodnje ter jih usmerja v neekonomsko rešitve s tem, da ustanavljajo lastne enote za izdelovanje posameznih elementov in polizdelkov ali pa se celo usmerjajo na uvoz teh proizvodov.

Z razvojem malega gospodarstva se na eni strani povečuje učinkovitost industrije in drugih gospodarskih dejavnosti, na drugi strani pa rast življenjske ravni delovnih ljudi. S tega aspekta pa mora dobiti malo gospodarstvo pomembnejše mesto v razvoju posameznih oblik združenega in osebnega dela.

Malemu gospodarstvu je treba posvetiti posebno pozornost tudi zato, ker glede na sorazmerno skromna produkcijska

sredstva omogoča hitreje doseganje optimalnih rezultatov. Hkrati je pomemben vir idej in inovacij, kajti v teh obratih se proizvajajo sorazmerno majhne količine proizvodov, zato je racionalizacija proizvodnega procesa izredno pomembna. Male industrijske in obrtne organizacije pa imajo tudi to prednost, da se mnogo lažje in hitreje kot velika podjetja prilagajajo tako potrebam tržišča kot spremembam v pogojih poslovanja in ekonomskega instrumentarija.

Razvoj malega gospodarstva omogoča tudi disperzijo in razporeditev enot na manj razvita območja, ki so že nekaj let razseljujejo. Jačanje in ustanavljanje novih tovrstnih obratov zato preprečuje ta proces ter obenem vzpodbuja povratek zdomcev.

Da se v našem dosedanjem gospodarskem razvoju malo gospodarstvo ni moglo zadovoljivo razvijati, kažejo pokazatelji o razvoju nekaterih oblik tega gospodarstva. Tako se število v obrti registriranih delovnih organizacij iz leta v leto zmanjšuje in je bilo ob koncu leta 1973 celo 210 podjetij manj kot v letu 1966, medtem ko se je istočasno povečalo število industrijskih podjetij.

Vzporedno z zmanjšanjem števila delovnih organizacij so se dejansko tudi znižale kapacitete in obseg obrtnih dejavnosti, kar dokazujejo podatki o številu zaposlenih delavcev. V obdobju zadnjih sedmih let se je namreč znižalo število v obrtnih organizacijah zaposlenih delavcev za 10 % oziroma za 3130 delavcev, medtem ko se je istočasno povečalo število zaposlenih v celotnem slovenskem gospodarstvu za 24 %, v industriji pa celo za 29 %.

V letu 1973 je bilo v obrtnih organizacijah združenega dela zaposleno povprečno 27.800 delavcev ali 5,34 % vseh v gospodarstvu zaposlenih delavcev. Delež v obrtnih organizacijah zaposlenih delavcev se iz leta v leto znižuje. Leta 1966 je bil ta delež še 7,34 %. V opazovanem obdobju se je povečal delež zaposlenih delavcev v industrijskih podjetjih od 52,98 % na 55,17 % vseh v gospodarstvu zaposlenih delavcev. Eno obrtno podjetje je v letu 1973 zaposlovalo povprečno 67 delavcev.

Ob prehajanju obrtnih organizacij združenega dela na industrijsko proizvodnjo, niso nastajale nove zmogljivosti malega gospodarstva, temveč so ostajale vrzeli v ponudbi njegovih proizvodov in storitev. Obrtne in drobne industrijske dejavnosti so že po svojem bistvu delovno intenzivne, vendar ima tudi v teh dejavnostih razvoj sodobne tehnologije in modernizacije strojev in delovnih naprav čedalje večji pomen zlasti zaradi pospeševanja kooperantskih odnosov in razvijajoče potrošnje trajnih dobrin. Majhna angažiranost sredstev na eno delovno mesto v enotah malega gospodarstva, s katerimi se omogoča doseganje optimalne proizvodnje in opravljanje storitev, dokazuje družbenoekonomsko upravičenost naložb v teh dejavnostih. Pospešena vlaganja v malo gospodarstvo upravičuje tudi intenzivnejša rast ustvarjenega družbenega proizvoda na enega zaposlenega delavca v primerjavi z gospodarstvom. Tako se je v letih 1966 do 1973 ta delež povečal v obrti za 219 %, v celotnem gospodarstvu za 168 % in v industriji za 182 %. Karakteristično zaostajanje družbene obrti kaže tudi na splošno zaostajanje malega gospodarstva v struktur celotnega gospodarstva. Tako je na primer upadel delež v obrti ustvarjenega celotnega dohodka glede na celotno slovensko gospodarstvo od 3,76 % v letu 1966 na 2,53 % v letu 1973.

Enote malega gospodarstva, predvsem obrtne organizacije združenega dela, so bile v preteklih letih pretežno prepuščene samofinanciranju. Majhna in razdrobljena sredstva, s katerimi so razpolagale ob nizki stopnji akumulativnosti pa so pogosto

omogočale reševanje le obrobni problemov. Podatki kažejo, da je v obrti leta 1966 izviralo iz lastnih sredstev 78,05 % celotne investicijske porabe, v letu 1973 pa 61,46 %. Istočasno je bila stopnja samofinanciranja v celotnem gospodarstvu znatno nižja, in sicer se je gibala poprečno okrog 50 % ter se je šele v letu 1973 povzpela na 61,18 %. Zaradi manjše angažiranosti kreditnih sredstev so bila obrtna podjetja prisiljena večji del novoustvarjene vrednosti vlagati v investicijske naložbe ter se zato obenem odrekat delu osebnih dohodkov. Ker podjetja v pretežni meri niso imela lastnih poslovnih prostorov, so velik del sredstev vlagala v izgradnjo teh prostorov, s čimer se je zmanjšal finančni potencial za vlaganje v stroje, naprave in orodja.

Ceprav se te ugotovitve ne nanašajo na drobno industrijsko proizvodnjo in servisne delavnice, za katere ni na voljo statističnih podatkov, vendar veljajo tudi za te dejavnosti. Prikazovanje njihovih poslovnih kazalcev namreč ne bi bistveno vplivalo na spremembo opisanega stanja o razvitosti malega gospodarstva.

Pomemben udeleženec malega gospodarstva so obratovalnice samostojnih obrtnikov, kjer se z osebnim delom dopolnjuje obrtna dejavnost tako na področju proizvodnje kot storitev. Ob koncu leta 1973 je bilo v SR Sloveniji registriranih 11.535 obratovalnic, njihovo število se je nasproti letu 1966 celo znižalo, ko je bilo skupno registriranih 11.616 obratovalnic. V tem obdobju se je istočasno povečalo število zaposlenih delavcev v obratovalnicah samostojnih obrtnikov od 7153 na 11.744. V zadnjih letih pa se je nekoliko povečalo število zasebnih gostinskih obratov in sicer od 1481 v letu 1966 na 2029 v letu 1973.

Zaostajanje v razvoju individualnega sektorja malega gospodarstva je bilo poleg drugega pogojeno tudi z nestimulativno davčno in kreditno politiko. Prav zato niso bile izkoriščene vse možnosti za večjo pritegnitev zasebnih sredstev, zlasti od zdomcev.

Družbeni dogovor o pospeševanju razvoja malega gospodarstva katerega izvajanje bo temeljilo zlasti na razvojnih programih malega gospodarstva občin in drugih družbenih planih, bo pripomoglo k odpravljanju neskladij v našem gospodarstvu ter vplival na pospešen razvoj deficitarnih dejavnosti. Z intencijami tega dogovora se hkrati zagotavlja organiziran pristop vseh udeležencev oziroma družbenoekonomskih dejavnikov pri bodočem usklajevanju zmogljivosti potrebam gospodarskega in družbenega razvoja SR Slovenije.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, je na 20. redni seji dne 17. januarja 1975 obravnaval predlog družbenega dogovora o pospeševanju razvoja malega gospodarstva v obdobju od leta 1975–1980 in sprejel naslednji

sklep

Izvršni svet nima pripomb na predloge družbenega dogovora o pospeševanju razvoja malega gospodarstva v obdobju od leta 1975–1980 (pripombe Izvršnega sveta dane na osnutek, so bile pri izdelavi predloga upoštevane) in predlaga občinski skupščini, da k družbenemu dogovoru pristopi.

Sodišča združenega dela

Skupščina SR Slovenije je dne 11. 12. 1974 sprejela zakon o sodiščih združenega dela, ki je začel veljati z naslednjim dnem po objavi v Uradnem listu SRS.

Sprejeti zakon o sodiščih združenega dela določa, da bodo splošna sodišča združenega dela začela z delom 1. februarja 1975.

Glede na datum 1. februarja 1975 kot začetek sodišč združenega dela in dejstva, da se je sprejem zakona zakasnil in da so nekatere njegove določbe v primerjavi s predlogom zakona nekoliko spremenjene ter da po naših ugotovitvah priprave za začetek poslovanja sodišč združenega dela niso dovolj uspešne, je naloga skupščine občin na sedežih splošnih sodišč združenega dela, da v sodelovanju z drugimi občinskimi skupščinami z območja sodišča, izvedejo vse priprave za začetek poslovanja teh sodišč.

a)

Na podlagi 9. člena zakona o sodiščih združenega dela (Uradni list SRS, št. 38/74) skupščina občine Domžale na seji ... dne ..., občine Grosuplje na seji ... dne ..., občine Kamnik na seji ... dne ..., občine Kočevje na seji ... dne ..., občine Litija na seji ... dne ..., občine Ljubljana Bežigrad na seji ... dne ..., občine Ljubljana Center na seji ... dne ..., občine Ljubljana Moste-Polje na seji ... dne ..., občine Ljubljana Šiška na seji ... dne ..., občine Ljubljana Vič-Rudnik na seji ... dne ..., občine Logatec na seji ... dne ..., občine Ribnica na seji ... dne ..., občine Vrhnika na seji ... dne ..., občine Hrastnik na seji ... dne ..., občine Trbovlje na seji ... dne ..., občine Zagorje na seji ... dne ... sklenejo

DRUŽBENI DOGOVOR o sofinanciranju sodišča združenega dela

1. člen

S tem družbenim dogovorom se občine podpisnice tega družbenega dogovora zavezujejo, da bodo zagotovile sredstva za delo sodišča združenega dela v Ljubljani in to za kritje osebnih in materialnih izdatkov ter investicijskih stroškov v skladu s sprejetim finančnim načrtom.

2. člen

Podpisniki družbenega dogovora se sporazumejo, da prispeva vsak podpisnik določen % glede na število zaposlenih od skupnega števila zaposlenih na območju sodišča.

Glede na razdelitev prispevajo:

občina Domžale	4,90 %
občina Grosuplje	1,89 %
občina Kamnik	4,45 %
občina Kočevje	2,94 %
občina Litija	1,81 %
občina Lj. Bežigrad	11,31 %
občina Lj. Center	28,62 %
občina Lj. Moste-Polje	9,18 %
občina Lj. Šiška	14,01 %
občina Lj. Vič-Rudnik	7,69 %
občina Logatec	1,03 %
občina Ribnica	1,16 %
občina Vrhnika	1,95 %
občina Hrastnik	2,96 %
občina Trbovlje	4,42 %
občina Zagorje	2,27 %

3. člen

Proračun stroškov in izdatkov sodišča predhodno pregleda posebna komisija, ki jo sestavljajo po en član vsakega podpisnika, odobrijo pa izvršni sveti občin, podpisnikov tega dogovora.

4. člen

Družbeni dogovor začne veljati od dneva podpisa.

b)

Na podlagi 5., in 24. člena zakona o sodiščih združenega dela (Uradni list SRS, št. 38-447/74) je skupščina občine Domžale na podlagi ... člena statuta na seji ... dne ..., Sob Grosuplje na podlagi ... člena statuta ... na seji ... dne ...

Sob Kamnik na podlagi ... čl. statuta (...) na seji, ... dne ...

Sob Kočevje na podlagi ... čl. statuta (...) na seji ... dne ...

Sob Litija na podlagi ... čl. statuta (...) na seji ... dne ...

Sob Ljubljana Bežigrad na podlagi ... čl. statuta (ur. l. SRS) na seji ... dne ...

Sob Ljubljana Center na podlagi ... čl. statuta (Ur. l. SRS) na seji ... dne ...

Sob Ljubljana Moste-Polje na podlagi ... čl. statuta (Ur. l. SRS) na seji ... dne ...

Sob Ljubljana Šiška na podlagi ... čl. statuta (Ur. l. SRS) na seji ... dne ...

Sob Ljubljana Vič-Rudnik na podlagi ... čl. statuta (Ur. l. SRS) na seji ... dne ...

Sob Logatec na podlagi ... čl. statuta (...) na seji ... dne ...

Sob Ribnica na podlagi ... čl. statuta (...) na seji ... dne ...

Sob Vrhnika na podlagi ... čl. statuta (...) na seji ... dne ...

Sob Hrastnik na podlagi ... čl. statuta (...) na seji ... dne ...

Sob Trbovlje na podlagi ... čl. statuta (...) na seji ... dne ...

Sob Zagorje na podlagi ... čl. statuta (...) na seji ... dne ... sprejela

ODLOK

o določitvi števila sodnikov pri Sodišču združenega dela v Ljubljani

1. člen

Za redno opravljanje strokovnega dela pri Sodišču združenega dela v Ljubljani, se določijo mesta predsednika sodišča in 2 sodnikov, ki imajo lastnost delavcev v združenem delu sodišč, ter 47 sodnikov iz vrst delovnih ljudi in občanov.

2. člen

Prosta sodniška mesta sodnikov, ki imajo lastnost delavca v združenem delu v sodišču se objavljajo.

Za objavo prostih sodniških mest poskrbi pristojni organ pooblaščen občinske oz. mestne skupščine, kjer ima sodišče svoj sedež.

3. člen

Kandidate za izvolitev sodnikov iz vrst delovnih ljudi in občanov predlagajo skupščine občin:

Ljubljana Bežigrad, Ljubljana Center, Ljubljana Moste-Polje, Ljubljana Šiška in Ljubljana Vič-Rudnik po 5 kandidatov, Domžale, Grosuplje, Kamnik, Kočevje, Litija, Logatec, Ribnica, Vrhnika, Hrastnik, Trbovlje in Zagorje pa po 2 kandidata.

4. člen

Kandidacijski postopek za volitve sodnikov izvedejo skupščine občin z območja sodišč skladno s svojim poslovnikom in ob sodelovanju organizacije SZDL oziroma sindikata.

5. člen

Predsednik sodišča in sodnika, ki imajo lastnost delavca v združenem delu so izvoljeni, ko jih izvolijo vse občinske skupščine na območju Sodišča združenega dela v Ljubljani.

Sodniki iz vrst delovnih ljudi in občanov so izvoljeni, ko jih

izvolijo občinske skupščine z območja sodišča, na podlagi skupne kandidacijske liste.

6. člen

Sodniki morajo izpolnjevati splošne in posebne pogoje, ki jih predpisuje zakon o sodiščih združenega dela (Uradni list SRS, št. 38/74).

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Izvršni svet skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, je na 20. seji dne 17. januarja 1975 obravnaval predloge aktov za ustanovitev sodišča združenega dela v Ljubljani in sprejel naslednje

sklepe:

1. Izvršni svet soglaša z besedilom predloga odloka o določitvi števila sodnikov pri sodišču združenega dela v Ljubljani in predlaga občinski skupščini, da ga na prvi prihodnji seji obravnava in sprejme. Prečiščeno besedilo odloka bo dostavljeno od iniciativnega odbora za ustanovitev sodišča združenega dela, ki je formiran pri SML.

Po sprejemu odloka na občinski skupščini naj sekretariat skupščine o tem obvesti sekretariat skupščine občine Ljubljana-Center, ki bo v imenu vseh ljubljanskih občin objavila odlok v Uradnem listu SRS.

2. Izvršni svet soglaša s predlogom družbenega dogovora o sofinanciranju sodišča združenega dela v Ljubljani z omejitvijo, da ne more prevzeti glede zagotovitve sredstev za nakup novih poslovnih prostorov za to ker je v situaciji, da ne more zagotoviti nujno potrebnih sredstev za rešitev prostorskih problemov skupščine, upravnih organov ter organov samoupravnih interesnih skupnosti v občini. Zato naj se v 1. členu izpustijo besede: „ter investicijskih stroškov“.

Izvršni svet smatra, da je potrebno v Ljubljani poiskati možnosti, da se poslovni prostori za delovanje sodišča zagotovijo v obstoječem poslovnem fondu Ljubljane.

Glede obveznosti ljubljanskih občin iz 2. člena, Izvršni svet predlaga, da se obravnavajo kot skupno obveznost Ljubljane in potrebna sredstva zagotovijo v proračun mesta Ljubljane za leto 1975.

PREDLOG

SKUPNA LISTA

za sodnike sodišča združenega dela
ljublanske regije

1. Občina Hrastnik

1/1. BENETEK CVETKA — roj. 25. 9. 1945, pravna fakulteta 1. stopnje, član sekretariata OO ZK (in blagajnik), tajnik turističnega društva Hrastnik, dosedanji zaposlitev: od 1. 8. 1964 zaposlena pri Sob Hrastnik kot referent za premoženjsko pravne zadeve, član ZK od junija 1965, stanuje Cesta 1. maja 80, Hrastnik.

2/2. MILINOVIČ DRAGO — roj. 24. 2. 1939, pravna fakulteta 1. stopnje, zaposlen v Tovarni kemičnih izdelkov Hrastnik kot direktor, član ZK od 1958. leta, član občinske konf. in komiteja ZK Hrastnik, član revirskega komiteja ZK Trbovlje, stanujoč Dol pri Hrastniku.

2. Občina Trbovlje

3/1. MALEŠ IVAN — roj. 1. 3. 1945, pravna fakulteta — dipl. pravnik, bil je predsednik osnovne sindikalne podružnice Rudis Trbovlje, je član predsedstva in plenuma obč. sveta Zveze sindikatov Trbovlje, predsednik komisije za samoupravljanje pri obč. svetu Zveze sindikatov, predsednik stalnega razsodišča skupne komisije podpisnic samoupravnega sporazuma o štipendiranju učencev in študentov v občini Trbovlje, od leta 1970 pravnik pri Rudisu Trbovlje, od 5. 11. 1974 sekretar skupščine občine Trbovlje, član ZK od 1964, stanuje Dom in vrt 45, Trbovlje.

A M A N D M A

k 4. členu odloka o določitvi števila sodnikov pri Sodišču združenega dela v Ljubljani

4. člen (naj bi se glasil)

Postopek za volitve sodnikov izvedejo skupščine občin z območja sodišča skladno s svojim poslovníkom in ob sodelovanju občinskih konferenc SZDL in občinskih svetov ZS v kandidacijskem postopku.

Vsklajevalni postopek evidentiranih kandidatov opravi med občinska konferenca SZDL ljubljanske regije in oblikuje skupno kandidatno listo.

4/2. PLEVČAK ANDREJ — roj. 30. 6. 1935 v Trbovljah, pravna fakulteta, pravosodni izpit, je član občinske volilne komisije Trbovlje, član komisije za verska vprašanja pri Sob Trbovlje, od leta 1961–1962 zaposlen v Cementarni Trbovlje — pravnik, od 1963 dalje Rudis Trbovlje, član ZK od 1957, stanuje Kešetova 7 Trbovlje.

3. Občina Zagorje

5/1. REGANCIN MILI — roj. 11. 10. 1946, pravna fakulteta, dipl. pravnik, tajnik volilne komisije Sob, tajnik komisije za prošnje in pritožbe Sob, član sekcije za delegatski sistem pri skupnosti slovenskih občin za Zasavje, od leta 1971 pravni referent Zasavskih premogovnikov, od 1972 pravni svetovalec Sob Zagorje, od maja 1974 sodnik za prekrške Sob Zagorje, član ZK od 1972, stanuje Ulica talcev 33, Zagorje ob Savi.

6/2. TOMAŽIČ FRANC — roj. 30. 10. 1925, ekonomska srednja šola, družbenopolitično aktiven, član ZK, zaposlen v Tovarni plinobetona Kisovec kot šef računovodskega sektorja, stanuje Polje 15, Zagorje ob Savi.

4. Občina Domžale

7/1. ŠKRJANC LADO — roj. 27. 7. 1932 v Mengšu — inž. org. dela poklic: organizator dela — dela v Heliosu TOZD Količevo kot obratovodja, je član ZK (Višja šola za org. dela Kranj), stanuje Levstikova 19, Domžale.

8/2. MILIČ LJUBO — roj. 15. 9. 1927 v Darkovcih — Srbija — je inž. org. izvajalnega dela — zaposlen v Papirnici Količevo, diplomat visoke komercialne šole Maribor, član ZK — vodja plansko analitske službe Papirnica Količevo, stanuje Domžale, Prešernova 30.

5. Občina Grosuplje

9/1. RUP IVAN — roj. 1. 4. 1947, strojni tehnik, zaposlen v tovarni gostinske opreme Kovinostroj Grosuplje, je član ZK, stanujoč Jurčičeva 6, Ljubljana.

10/2. MOHAR ALOJZ — roj. 27. 4. 1934, diplomirani pravnik zaposlen v Splošnem gradbenem podjetju Grosuplje, je član ZK, stanujoč Povšetova 57, Ljubljana.

6. Občina Logatec

11/1. JERMAN REMIGIJ — roj. 5. 6. 1941, dokončal I. stopnjo pravne fakultete, zaposlen v KLI Logatec, je član ZK od 1962, je predsednik občinskega sveta zveze sindikatov Logatec, stanuje Dol. Logatec, Tržaška 13.

12/2. KLEČ MIHAEL — roj. 14. 5. 1929, dokončal višjo pravno šolo, zaposlen v občinski skupščini Logatec kot sekretar izvršnega sveta občinske skupščine, je član ZK od 1948. leta, stanuje, Logatec — Titova c.

7. Občina Ribnica

13/1. MAROLT JOŽE — roj. 15. 11. 1923, višja izobrazba (trg. akademija), je član ZK od leta 1948, stanuje Ribnica Kolo-dvorska št. 23.

14/2. OZIMEC JULIJAN — roj. 6. 3. 1947, tehnična srednja šola TŠŠ — metalurški oddelek, zaposlen RIKO — varnostni tehnik, član ZK od 1974, stanuje Prijateljtev trg 2, Ribnica.

8. Občina Litija

15/1. SLAVKO PUNGERČAR — roj. 18. 9. 1919, višja izobrazba je družbenopolitično aktiven predvsem na področju uveljavljanja ustave in krepitve samoupravljanja, je član ZK, za-

poslen kot predsednik OSS Litija, stanuje Litija, Trg na stavbah 15.

16/2. KARLO LEMUT — roj. 26. 8. 1942, ima Višjo izobrazbo, je družbenopolitično aktiven, predvsem pri uveljavljanju nove ustave za področje ustanavljanja in delovanja samoupravnih interesnih skupnosti in na področju socialnega varstva, je član ZK. Zaposlen je kot načelnik oddelka za občo upravo in družbene službe pri SO Litija, stanuje Litija, Gubčeva 12.

9. Občina Vrhnika

17/1. OGRIN RADO — zaposlen v Liko Vrhnika, je član ZK, član medobčinske konference ZKS ljubljanske regije.

18/2. DOLENC JOŽE — srednja strokovna izobrazba, papirniški tehnik, zaposlen v DONIT Medvode — TOZD Fenolit Borovnica — aktivist sindikata.

10. Občina Kamnik

19/1. ZALAZNIK STANE — roj. 1931, zaposlen v Svilanit Kamnik, srednja strokovna izobrazba, član ZK od leta 1951, je sekretar OO ZK v Svilanitu, stanuje Šmarca 11.

20/2. KRŽAN ANGELCA — roj. 1941, ekonomski tehnik, zaposlena v podjetju „Stol“ Kamnik — Duplica (računovodstvo) je član ZK od 1955. leta, stanujoča Mengeš, Murnova 5.

11. Občina Kočevje

21/1. RESINOVIČ BOŽO — roj. 24. 11. 1934, Grahovo pri Cerknici, višja izobrazba, zaposlen v združenem kmet. gozd. podjetju OZD „Gozdarstvo“ Kočevje, sekretar v podjetju, je član ZK, stanuje Kočevje, Cankarjeva 5.

22/2. AHAC FRANC — roj. 25. 4. 1937, strojni tehnik, zaposlen kot prodajni referent v ITAS Kočevje, je član ZK, stanuje Kočevje, Rudarsko naselje št. 26.

12. Občina Šiška

23/1. HRIBAR BORIS — roj. 1938, I. Stopnja fakultete za naravoslovje, zaposlen v Lek Ljubljana, stanujoč Blejčeva 9. Mengeš, član ZK — 1959.

27/2. KOSMAČ IRENA — roj. 1946, pravna fakulteta, zaposlena v Litostroju, stan. Gorazdova 19, član ZK od 1965.

28/3. DOLINAR DUŠAN — roj. 1941, srednja izobrazba, zaposlen v hotelu Ilirija, stanujoč Zaloška 183, član ZK od 1962.

29/4. KOPROL ing. MARIO — roj. 1938, dipl. ing. zaposlen v Color Medvode, stanujoč, Celovška 145/a, član ZK — 1973.

30/5. KRAVOS PETER — roj. 1944, dipl. politolog, zaposlen v Rašici, stanujoč Ljubljanska 101, Domžale, član ZK 1964.

13. Občina Vič-Rudnik

31/1. DERŽAJ BOJAN — roj. 1918, doktor kemijskih znanosti, zaposlen v kemičnem inštitutu „Boris Kidrič“, stanujoč Kolesija, član ZK — 1944.

32/2. ILC IVAN — roj. 1930, gozdarski tehnik, direktor KZ Velike Lašče, član ZK — 1965.

33/3. KMETIČ FRANC — roj. 1932, VK ključavničar, zaposlen v Iskri TOZD inštitut za prenosno tehniko, član ZK — 1974.

34/4. VITRIČ STANE — roj. 1932, prof. slavistike, direktor VII. gimnazije Vič, član ZK — 1949.

35/5. ŠERUGA JOŽE — roj. 1927, gozdarski tehnik, Ljubljanske mlekarne — posestva, stanujoč cesta na Loko 14, član ZK.

14. Občina Center

36/1. ROŠ MILENKO — roj. 1924, predmetni učitelj, ravnatelj šole Ledina, stanuje Kvedrova 10, član ZK — 1853.

37/2. MAKAROVIC SONJA — roj. 1918, socialna delavka, zaposlena v stan. podjetju DOM, stanujoča Potrčeva 2, član ZK — 1958.

38/3. LOTRIČ VIDA — roj. 1924, tekstilni tehnik, zaposlena v Kartonažni tovarni, stanujoča Topniška 70, član ZK — 1951.

39/4. JERŠIN JERNEJ — roj. 1937, socialni delavec, pomočnik direktorja KSS GIP Gradis, stanujoč Šišenska 1/b, član ZK — 1968.

40/5. HERMAN SREČKO — roj. 1937, specialist ortoped, Klinični center, stanujoč Litijska c. 83.

15. Občina Moste-Polje

41/1. UROŠ HORVAT — roj. 1933, I. stopnja pravne fakultete, zaposlen v SAP TOZD Avtošpedicija, sekretar avtošpedicije, stanuje Pokljukarjeva 54, Ljubljana.

42/2. KAREL ŽABJAK — roj. 1923, strojni tehnik, zaposlen v združenih papirnicah Vevče, vodja kovinske delavnice, stanujoč v Vevčah 71 c, Ljubljana Polje.

43/3. MARINA JUVANČIČ — roj. 1950, absolvent pravne fakultete, zaposlena v HP Kolinska TOZD DSSS, tajnik organov samoupravljanja, stanuje Novo Polje C. XI/4, Ljubljana Polje.

41/4. DUŠAN TRATNIK — roj. 1928, diplomirani ekonomist, zaposlen na republiški konf. SZDL, ekonomist — analitik, stanuje Jarška c. 21, Ljubljana, član ZKS od 1947, udeleženec NOB od 1941.

42/5. MILAN MARLOT — roj. 1938, kvalificirani elektroinstalater, zaposlen v hotelu Union, ekonom, stanuje Veliki Lipoglav št. 5. Šmarje Sap.

16. Občina Bežigrad

43/1. VAVPOTIČ BORIS — roj. 1947, zaposlen Mercator TOZD Emba, ing. organizacije dela, vodja splošnega sektorja, je član ZK, stanuje Klingerjeva 11, Ljubljana.

44/2. ŠEFMAN JANUŠEK — roj. 1948, zaposlen Lesnina, Titova 51 diplomirani politolog, sekretar organov samoupravljanja, je član ZK od 1967. leta, stanuje, Likozarjeva 8, Ljubljana.

45/3. KURENT CIRIL — roj. 1948, zaposlen IMP TOZD Elektromontaža, srednja šola, elektrotehnik, likvidator, član ZK od 1970, stanujoč Ljubljanska 101, Domžale.

46/4. PIRNAT IVAN — roj. 1946, zaposlen Delo, Titova 35, srednja izobrazba, ročni stavec, član ZK od leta 1967, stanuje Fabianijeva 35, Ljubljana.

47/5. GAŠPARIČ ZORA — roj. 1941, zaposlena VVZ Mladi rod, srednja šolska izobrazba, tajnik zavoda, član ZK, stanuje Titova 85, Ljubljana.

Obrazložitev

Medobčinska konferenca SZDL ljubljanske regije je na seji volilno-kadrovske koordinacije, dne 14. i. 1975, razpravljala o možnih kandidatih za sodnike sodišča združenega dela ljubljanske regije, ki so jih posredovale občinske konference SZDL skupaj z občinskimi sveti zveze sindikatov, v usklajevalni postopek. Na seji volilno-kadrovske koordinacije, ki so ji prisostvovali tudi vse delegacije medobčinskih družbenopolitičnih organizacij in medobčinskega sveta občin ljubljanske regije, so se sprejela tale stališča in priporočila:

1. Ustanovitev regionalnega sodišča združenega dela je nedvomno velikega pomena, zlasti v smislu uresničevanja ustavnih načel in nadaljne krepitve in utrjevanja samoupravnih odnosov v naši socialistični skupnosti. Pomeni veliko pridobitev za varstvo samoupravnih pravic in dolžnosti občanov in vseh delovnih ljudi v združenem delu, zato smo dolžni podpreti vsa prizadevanja za njegovo čim hitrejšo in uspešno delovanje.

2. Na podlagi predhodno evidentiranih predlogov občinskih konferenc SZDL za kandidate sodnikov sodišča združenega dela ljubljanske regije (v večini občinskih konferenc SZDL je o njih razpravljala kadrovska koordinacija, ob tesnem sodelovanju sindikatov in ZK), je volilno-kadrovska koordinacija sestavila enotno, skupno listo 47 kandidatov. Upoštevala je opredeljene družbene kriterije in merila, ustrezno strukturo in zastopanost vseh 16 občin v ljubljanski in zasavski regiji, ki jih obsega območje sodišča združenega dela, po ključu, določenim s posebnim odlokom.

3. Občinskim skupščinam predlaga, da sprejmejo v obravnavo zaprto kandidatno listo.

V primeru, da se v posamezni občinski skupščini predlagajo dodatni predlogi ali dopolnitve, je potrebno vse spremembe ponovno uskladiti prek medobčinske konference SZDL — volilno-kadrovske koordinacije.

Medobčinske konference SZDL
ljubljanske regije

Predsednik:
BENO ZUPANČIČ, l. r.:

PREDLOG

Na podlagi 13. člena Zakona o urbanističnem planiranju (Ur. l. SRS št. 16/67 in 27/72) ter 159. člena Statuta občine Ljubljana Moste-Polje (Ur. l. SRS št. 25/75) je Skupščina občine

Ljubljana Moste-Polje na seji družbenopolitičnega zbora dne 24. 2. 1975 in skupnem zasedanju zbora krajevnih skupnosti in zbora združenega dela dne 27. 2. 1975 obravnavala zazidalni načrt MS 12/2 – Nove Jarše in sprejela naslednji

Odlok o potrditvi zazidalnega načrta Nove Jarše MS 12/2

1. člen

Sprejme se zazidalni načrt za območje zazidalnega otoka MS 12/2 – Nove Jarše, ki obsega območje Trzinske vpadnice, obvozne ceste, Šmartinske ceste in občinske meje obstoječe bločne zazidave v zazidalnem otoku MS 12/1. Zazidalni načrt je pod šifro projekta 1707/73 v oktobru 1974 izdal Ljubljanski urbanistični zavod, projektant S. ŠTOR, dipl. ing. arh., B. NOVAK dipl. ing. arh.

2. člen

Zazidalni načrt obsega programski in tehnični del v smislu določil drugega odstavka 8. člena zakona o urbanističnem planiranju.

3. člen

Zazidalni načrt je stalno na vpogled občanom in organizacijam združenega dela drugim samoupravnim organizacijam in skupnostim pri upravnem organu Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje, ki je pristojen za urbanizem in gradbene zadeve, Ljubljanskemu urbanističnemu zavodu in Geodetski upravi pri Skupščini mesta Ljubljana.

4. člen

Manjše odmake od sprejetega zazidalnega načrta dovoljuje v smislu določil drugega odstavka 15. člena zakona o urbanističnem planiranju odbor za urbanizem pri Izvršnem svetu Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje.

5. člen

Lokacijska dovoljenja za objekte in druge arhitektonske ter urbanistične ureditve, razen za komunalne naprave v območju zazidalnega načrta, se smejo izdati potem, ko bo zazidalni načrt opremljen z dokumentacijo za realizacijo zazidalne zasnove, ki po zakonu o urbanističnem planiranju ni predmet javne razgrnitve.

6. člen

Nadzorstvo nad izvajanjem tega odloka opravlja urbanistična inšpekcija pri upravi za inšpekcijske službe SML.

7. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem listu SRS.

Obrazložitev:

Zazidalni načrt za MS 12/2 Nove Jarše je bil razgrnjen v času od 27. 11. 1974 do 27. 12. 1974 v prostorih KS Nove Jarše in prostorih skupščine občine Ljubljana Moste-Polje. Ureja območje med Jarško in Šmartinsko cesto ter predvideno sevelno obvozno cesto, tako, da na tem zemljišču predvideva poleg stanov. objektov (blokovi in stolpnice) še spremljajoče objekte: osnovno šolo v centralnem delu naselja s kapaciteto 26 razredov ali 770 otrok vzgojnovarstvene ustanove s kapaciteto 250 otrok in površino zemljišča 0,60 ha, centralne dejavnosti – trgovsko-poslovni, in družbenokulturni del centra stanovanjskega območja, ter garažno parkiranje v garažnih hišah tipa Tripleks in parkiranja na javnih površinah tako, da pride na eno stanovanje 1,1 parkirnih oziroma garažnih mest.

V času razgrnitve so bile podane pismene pripombe s strani občanov in KS Nove Jarše. Večina pripomb občanov je bila namenjena zazidalnemu otoku MS 12/1, ki je že v izgradnji in za katerega velja z odlokom sprejet zazidalni načrt, ostale pa se nanašajo na neurejeno okolico stanov. objektov, pomanjkanje otroških igrišč, javnih govorilnic, ureditev zelenic, dovozov in parkirnih prostorov, kar je posledica sprememb in dopolnitev zazidalnega načrta MS 12/1 (zaradi gradnje otroškega vrtca na novi lokaciji, namesto dela predvidene nizke zazidave). Spremenjena zazidalna situacija je povzročila ponovno obdelavo načrta zunanje ureditve kot pogoj za pristop k urejanju, zato z vselitvijo novih objektov okolje še ni bilo ustrezno urejeno.

Predlogi KS Nove Jarše so bili podani v želji, da se poskrbi za preskrbo prebivalstva, servisno dejavnost, javne telefonske govorilnice, družbene prostore, ureditev otroških igrišč, garaž itd.

Vsa problematika, ki so jo navajali občani in krajevna skupnost je bila v zazidalnem načrtu skrbno obdelana, in zato ni zadržkov, da se ne bi centralne dejavnosti pojavile v zazelenem obsegu, pri čemer pa je treba vedeti, da je v sedanjih razmerah pozornost usmerjena k izgradnji stanovanj, manj pa v izgradnji spremljajočih objektov.

Na podlagi ugotovljenega dejanskega stanja, t.j., da je bila razgrnitev opravljena v skladu z 11. členom zakona o urbanističnem planiranju, da so bile v navedenem času podane le pripombe, ki so bile v predlogu zazidalnega načrta že upoštevane, ali pa so bile take narave, da jih ni bilo možno vključiti v zazidalni načrt (čistoča zelenic, otroških igrišč itd.) ni ovir za sprejete zazidalne načrte, zato IS Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje predlaga vsem 3 zborom skupščine, da sprejmejo priloženi predlog odloka.

Vprašanja delegatov

Izvršni svet Skupščine občine Ljubljana Moste-Polje nam je posredoval naslednje odgovore na vprašanja delegatov, postavljena na 5. skupnem zasedanju družbenopolitičnega zbora, zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti.

ROZMAN Dušan, delegat DPZ

VPRAŠANJE: Kakšno bo bodoče gospodarjenje v industrijski coni, kakšni so kriteriji, po katerih izdaja upravni organ lokacijska in gradbena dovoljenja in kako je s prenosom sedežev gospodarskih organizacij iz centra na to območje?

ODGOVOR: Zazidalni načrt za industrijsko cono MP 3 so pripravili poleg Ljubljanskega urbanističnega zavoda tudi Inšti-

tut za ekonomska raziskovanja in zunanji sodelavci, ki so izgradnjo cone utemeljili po ekonomskem in tehničnem smislu s posebno študijo. Po zazidalnem načrtu je ITS cona razdeljena v dva dela: v južni del, namenjen za proizvodno dejavnost ter severni del, ki je zaradi vplivnega območja vodnega rezervata v Hrastju predviden za skladišča. Zemljišča v coni na podlagi zgoraj navedene študije ureja in jih bo oddajala „SOSESKA“ najugodnejšim ponudnikom, predhodno pa bo vse interesente in njihove ponudbe obravnaval IS Skupščine občine, ki bo zagotovil enotno in kontinuirano politiko gospodarjenja z zemljišči v coni, pred tem pa poskrbel, da bodo zemljišča maksimalno izkoriščena.

Moščanskim delovnim organizacijam bo predhodno pismeno ponudena možnost izgradnje objektov na tej lokaciji. Pri oddaji zemljišč bodo predvsem upoštevane tudi možnosti, da bi podjetja, ki bodo gradila v ITS con tja prenesla vsaj sedeže TOZD, če ne sedeža podjetja.

ŽUMER Rado, delegat II. konference delegacij

VPRAŠANJE: Kot delegat „ČREVARNE“ ki se namerava preseliti s sedanje lokacije sprašujem, če mora podjetje, ki se namerava preseliti plačati komunalni prispevek na novi lokaciji?

ODGOVOR: Delovni organizaciji pripada odškodnina za zemljišče, ki ga je uporabljala do sedaj, prav tako bo v tej ceni tudi upoštevana komunalna opremljenost zemljišča. Na novi lokaciji bo delovna organizacija nedvomno zavezana k plačilu prispevka za komunalno urejanje, ki ga bo krila iz naslova odškodnine, v kolikor pa bo komunalna opremljenost na novi lokaciji boljša, bo pač tudi prispevek višji in bo morala del. organizacija razliko razumljivo nadoknaditi iz svojih sredstev.

KOS Ivan: delegat KS Zadobrova – Sneberje

VPRAŠANJE: Šoferji avtobusov, ki vozijo po progi 12 se pritožujejo zaradi slabe razsvetljave po trasi te proge. Kdaj bo izboljšana javna razsvetljava?

ODGOVOR: Na željo prebivalcev KS Zadobrova – Sneberje je bilo poskrbljeno za redno avtobusno progo in ureditev postajališč, ni pa bilo zadosti sredstev za financiranje spremljajočih objektov. Potrebe po dodatni razsvetljavi na tej trasi so bile ugotovljene šele zaradi intenzivnejše uporabe. Krajevna skupnost naj v programu za naslednje leto predvidi to potrebo po dodatni razsvetljavi, nato bo investicijo možno financirati iz prispevka za uporabo mestnega zemljišča.

BABNIK STANIŠLAV, dr. političnega zbora

VPRAŠANJE: Kako gospodari „PIONIR“ – da v trgovskem centru Most že 2 leti stoji praznih 15 lokalov in 70 garaž?

ODGOVOR: Tov. LIBERŠAR, predstavnik SGP „PIONIR“ – sektor Ljubljana, je pojasnil, da je SGP „PIONIR“ – prevzelo izgradnjo celotnega centra Most. Na terenu je bil star stanovanjski fond, dotrajan, ki je zahteval veliko rušenja in ureditvenih del, zato v I. fazi izgradnje lokalov z ozirom na gradbišče ni bilo mogoče prodati. Sedaj so poslovni prostori že prodani, vseljeni so: Jugotehnika, Cvetličarna, Drogerija ABC in Slaščičarna; na vselitev se pripravlja KOLESAR, ostale poslovne prostore pa so kupili: CONTAL, LEKARNA, Tobačna tovarna, Frizerstvo in Delikatesa. Neprodana sta le dva poslovna prostora v pasaji, velika le po 25 kvad. metrov, ki sta predvidena za prodajo časopisov ali prodajo express kave. Garaže so vse prodane (vojni pošti in delovnim organizacijam, ki imajo v pritličju poslovne prostore) ter plačane. Problem je bil predvsem zaradi zahtevnosti objekta in inštalacij ter prezračevanja vendar je zdaj tudi to že urejeno.

VPRAŠANJE: Kaj je s hišo v Ulici 15. aprila, ki je bila prodana pred letom dni in porušena?

ODGOVOR: Kupec sporne stavbe v Ulici 15. aprila je bila „SOSESKA“, ki je stavbo hkrati z zemljiščem pridobila s pogodbo z namenom, da se na tem zemljišču zgradi stanovanjski objekt. Do izgradnje objekta ne pride zato, ker stanovalci sosednjih zgradb nasprotujejo izgradnji objekta na tej lokaciji in ne dajo soglasja ozir. vlagajo pritožbe, kljub temu, da tehnično ni ovir za izgradnjo stanov. objekta (pritlj. + 4 nadstropja).

VPRAŠANJE: Ali bo možno prostore bivšega Teola adaptirati in uporabiti v prostore kakšne družbene organizacije?

ODGOVOR: Predvidena je izgradnja nove štiri pasovne ceste z zelenicami, ki se bo širila lahko le v južni smeri proti Ljubljani, zato so objekti od železniške proge pri vojni bolnici do ovinka Ljubljance predvideni za rušitev, torej tudi stara stavba Teola.

BERNETIĆ Djurdžija, delegat KS Nove Jarše.

VPRAŠANJE: Kdaj bo v Novih Jaršah zgrajen tržni center?

ODGOVOR: Večji tržni center je predviden v soseski MS 12/2 Nove Jarše v nadaljevanju sedanje soseske MS 12/1. Soseska MS 12/2 bo imela vse spremljajoče objekte in urejen potrošniški center; postopek je trenutno v fazi obravnave ozir. potrjevanja zazidalnega načrta.

Delegacija krajevne skupnosti Bizovik

VPRAŠANJE: Kaj je z razlastitvijo zemljišč za rekreacijska igrišča v KS Bizovik?

ODGOVOR: SOB Ljubljana Moste-Polje je na seji dne 4. 1. 1975 sprejela sklep, da je razlastitev zemljišč potrebnih za igrišča v splošnem družbenem interesu. Ta sklep je podlaga za razlastitveni postopek – izdaja odločb o razlastitvi ali za sklenitev sporazuma o odškodnini za zemljišče ali sporazuma o zamenjavi zemljišča. Občina je potrebna nadomestna zemljišča že pripravila in ponudila v zamenjavo lastnikom zemljišč, ki so predvidena za rekreacijske površine, vendar ti do sedaj na zamenjavo niso pristali in bo verjetno potrebno izvesti ves razlastitveni postopek.

SKUBIC Jože delegat KS Zadvor

VPRAŠANJE: Kako je s preskrbo elektrike za objekt nove šole, kako teko dela za izgradnjo transformatorja in če bo ta pravočasno zgrajen?

ODGOVOR: V zvezi z izgradnjo novega šolskega objekta je tudi priključitev objekta na območje mestnega vodovoda, ker je po mnenju prebivalcev Podmolnika objekt prevelik odjemalec za podmolniški vodovod.

Izdelan je projekt, ki dovoljuje odcep el. voda od sedanjega daljnovoda in namestitve jamborske transformatorske postaje južno od ceste. Jamborska transformatorska postaja v približni vrednosti 250.000,00 din z visokonapetostnim in nizkonapetostnim priključkom vred bo služila samo potrebam šole. Kakršnakoli druga izvedba transformatorske postaje je z ozirom na sredstva (640.000,00 din za klasično ali 540.000,00 din za montažno) neprimerna, ker ni souporabnikov, ki bi sodelovali s sredstvi pri izgradnji objekta, pa tudi potrebe niso kritične. Vsekakor bo šolski objekt do izgradnje priključen na električno omrežje, prav tako pa so bila že opravljena vsa dela potrebna za priključitev na mestni vodovod.

PREDLOG SKLEPA O JAVNI OBRAVNAVI DRUŽBENEGA PLANA IN PRORAČUNA OBČINE MOSTE-POLJE ZA LETO 1975!

Na podlagi 159. člena in v skladu z 90., 91. in 92. členom statuta občine Ljubljana Moste-Polje, je skupščina občine na seji družbenopolitičnega zbora dne 24. 2. 1975 in skupnem zasedanju zbora združenega dela in zbora krajevnih skupnosti dne 27. 3. 1975 obravnavala vprašanje javne razprave družbenega plana in proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1975 ter sprejela naslednji

SKLEP

1. Skupščina občine daje v javno razpravo osnutek družbenega plana in proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1975.

2. Osnutek družbenega plana in proračuna občine za leto 1975 obravnavajo:

- zbori delavcev v TOZD in OZD
- zbori delovnih ljudi in občanov v krajevnih skupnostih
- družbenopolitične organizacije in društva
- skupščine samoupravnih interesnih skupnosti in organi drugih samoupravnih organizacij in skupnosti.

3. Izvršni svet skupščine občine je kot predlagatelj dolžan: osnutek družbenega plana in proračuna občine z obrazložitvijo javno objaviti in zagotoviti, da se z njim pravočasno seznanijo delovni ljudje in občani,

– zbrati mnenja, pripombe in predloge iz javnih razprav ter jih strokovno obdelati in na primeren način obvestiti udeležence javne razprave o stališčih, ki jih je zavzel do njihovih predlogov.

– po končani javni razpravi izdelati predlog družbenega plana in proračuna občine Ljubljana Moste-Polje za leto 1975 ter ga najpozneje do 12. 3. 1975 predložiti v obravnavo in sprejem skupščini občine.