
UDK 27(091):091:811.16"9/10"

Vanda Babič

Filozofska fakulteta v Ljubljani

CERKVENOSLOVANSKA OSTALINA NA SLOVENSKEM –
ŽITJE SV. GREGORIJA, RIMSKEGA PAPEŽA IZ
SUPRASELJSKEGA ZBORNIKA

Žitje sv. Gregorija, rimskega papeža je osmo besedilo *Supraseljskega zbornika*, najobsežnejšega starocerkvenoslovanskega cirilskega spomenika iz 10.–11. stoletja. V nekdanji Kopitarjevi zapuščini, ki je danes del Rokopisne zbirke NUK v Ljubljani, je pod sign. *Cod. Kop.* 2 shranjenih prvih 118 listov menologija – cerkvenih beril za mesec marec. Prvi del zbornika oblikuje skupno devetnajst besedil, od tega je sedemnajst žitij pravoslavnih svetnikov ter po ena pohvala in molitev. Žitje sv. Gregorija, rimskega papeža se po vsebini od večine žitij razlikuje, saj ne opisuje mučeniške smrti svetnika, ampak njegovo posvečeno življenje oz. njegovo legendarno pozitivno lastnost – dobroto in radodarnost.

Ključne besede: Supraseljski ali Retkov zbornik, najobsežnejši starocerkvenoslovanski cirilski rokopisni spomenik iz 10.–11. stoletja, menologij – cerkvena berila za mesec marec, žitja pravoslavnih svetnikov, Žitje sv. Gregorija, rimskega papeža

The *Hagiography of St. Gregory, Pope of Rome* is the eighth text in the *Codex Suprasliensis*, the largest Old Church Slavic Cyrillic monument from 10th–11th centuries. In Kopitar's bequest, now part of the Manuscript Collection of the National and University Library (NUK) in Ljubljana, the first 118 folios of a menology—ecclesiastic readings for the month of March—are preserved under the callnumber *Cod. Kop.* 2. The first part of the collection consists of nineteen texts of which seventeen are hagiographies of Orthodox saints, the other two arean adoration and a prayer. The *Hagiography of St. Gregory, Pope of Rome*, differs from most hagiographies, as it does not describe the martyrdom of a saint but rather his saintly life and/or his legendary positive characteristics—compassion and generosity.

Keywords: *Codex Suprasliensis* or *Codex of Retko*, the largest Old Church Slavic Cyrillic monument from 10th–11th centuries, menology—ecclesiastic readings for the month of March, hagiographies of Orthodox saints, Hagiography of St. Gregory, Pope of Rome

V Rokopisni zbirki Nacionalne univerzitetne knjižnice v Ljubljani je shranjen prvi del *Supraseljskega zbornika* (*Codex Suprasliensis*), ki je najobsežnejši starocerkvenoslovanski cirilski rokopisni spomenik iz 10.–11. stoletja.¹ Zbornik je del Ko-

¹ Po vsebini je zbornik cerkvenih beril za mesec marec (*menologij*) z žitji svetnikov pravoslavne cerkve in zbornik homilij (pridig) za postni in velikonočni čas (*panegirik*). V celoti obsega 285 strani (skupno 37 zvezkov/sešitkov = XXXVII kvaternijev) in 48 besedil, od tega je 24 žitij, 22 homilij (večinoma Janeza Zlatoustega) ter po ena pohvala in molitev. Spomenik je danes dragocena lastnina treh evropskih nacionalnih knjižnic: – ljubljanske (118 listov ali prvih šestnajst kvaternijev z devetnajstimi besedili [sedemnajst žitij, po ena pohvala in molitev]), – sanktpeterburške (16 listov ali dva polna sešitka – XVII. in XVIII. kvaternij – s štirimi besedili [dve Zlatoustovi besedi in dve cerkveni berili]) in – varšavske (151 listov ali 19 sešitkov – od XIX. do XXXVII. kvaternija – s petindvajsetimi besedili [dvajset hvalnic in pridig ter pet žitij svetnikov]).

pitarjeve zbirke slovanskih kodeksov, natančneje njena šestnajsta enota (sign. *Cod. Kop. 2: Supraseljski kodeks-čti-minej za marec*) med skupno štiriintridesetimi rokopisnimi enotami iz Kopitarjeve zapuščine. S spomenikom je tesno povezano tudi naslednje besedilo (sedemnajsta enota) – *Kopitarjev prepis celotnega Supraseljskega kodeksa* (sign. *Cod. Kop. 1*), ki ga je naš veliki slavist ustvaril v letih 1838–1840.²

Ljubljanski del spomenika sestavlja prvi devetnajst besedil zbornika (sedemnajst cerkvenih beril za dneve od 4. do 24. marca³ ter ena pohvala in ena molitev). Po večini so to žitja pravoslavnih svetnikov, v katerih je opisan samo „svetniški“ del njihovega življenja: mučeniška smrt in raznovrstni čudeži, ki so jih s svojo predano molitvijo priklicali trpeči kristjani. Od „mučeniških“ žitij (imenovanih *мъчение, мъка* ali *страстъ*) se vsebinsko loči pet žitij (večinoma imenovanih *житие*), v katerih je predvsem poudarek na njihovem svetniškem življenju in na čudežih, zaradi katerih je mnogo nevernikov začelo verovati v boga.⁴ Mednje spada tudi osmo besedilo Supraseljskega zbornika – *Žitje sv. Gregorija, rimskega papeža*.

Življenjepis sv. Gregorija je po naročilu papeža Janeza VIII. napisal Janez Diakon, sodobnik sv. Cirila in Metoda in soustvarjalec *Italske legende* (latinskega poročila o sv. Cirilu), v štirih knjigah v letih 873–875. Kratka oblika življenjepisa je bila kmalu prevedena tudi v grščino, poznal jo je že Fotij v Carigradu, verjetno pa tudi Metod. Grški življenjepis je podlaga za starocerkvenoslovanski prevod, ki je zapisan v Supraseljskem zborniku (v Spremni besedi Marijana Smolika k: LUKMAN 1980: 267) in je starejši izmed dveh znanih prevodov tega besedila.⁵ Mlajši je nastal v sredini 14.

² Jernej Kopitar se je za *Supraseljski zbornik* zanimal že pred izdajo Clozevega glagolita (1836), saj je želel oba spomenika primerjati med seboj; žal pa si mu ga je od Bobrovskega uspelo izposoditi šele nekaj let kasneje. Tako mu je ta leta 1838 na Dunaj najprej poslal drugi del rokopisa, katerega je Kopitar prepisal v prvih mesecih 1839. Po vrtniti izposojenega dela je od Bobrovskega kmalu prejel še prvih 16 sešitkov, ki jih je začel prepisovati 19. februarja, z delom pa končal 20. aprila 1840. Ne ve se, zakaj tega dela ni nikoli vrnil. Po Kopitarjevi smrti (1844) je bil prvi del spomenika leta 1845 skupaj s preostalo rokopisno zbirko prepeljan v Ljubljano – v last ljubljanske Licejske knjižnice, predhodnice današnje NUK (JAGIĆ 1910: 212–213; Mošin 1971: 46). Kopitarjev prepis je zapisan v kurzivni cirilici, z dokaj majhno pisavo, zato je na žalost težko berljiv. Ohranja pa vizualno podobo spomenika: obliko stolpiča, enako dolžino vrstic, vse okrajšave in nadvrstične znake; včasih se je avtor žezel celo pri inicialah približati obliki v izvirniku, velikokrat je izrisal tudi vinjete nad začetki beril itn. Ob robovih besedila (levo in desno) so izpisane opombe o napakah, paleografskih in pravopisnih značilnostih spomenika, jezikovnih posebnostih itn. Njegove opazke so preproste, velikokrat je ob strani brez pojasnil samo ponovno izpisana oblika, ki je pritegnila njegovo pozornost, včasih pa so navedene tudi ustreznice v drugih jezikih, npr. v latinsčini, grščini. Posebno razveseljujočo so prevodi treh oblik v slovenščino (enkrat tudi v češčino): – na strani [Kop 65, tj. *Supr 57^[27]*] je ob sedemindvajseti vrstici na desni strani besedila pripis *еще = ко Carn.?* in = *цо Boh.*, – na strani [Kop 147, tj. *Supr 136^[11]*] obliko *напрваждъ* spremlja droben pripis *carn. напрѣј,* – na strani [Kop 387, tj. *Supr 359^[1]*] pa je ob levi strani besedila *ещь посл кън ясогъ* (na predhodni strani je izpisana tudi oblika *нондинъ*). Kopitarjev pripis *гостоподинъ послъ cf. Gospod Jernej.*

³ Med beriloma za 13. marec in 19. marec so vrzeli zaradi manjkajočih listov. Pri ljubljanskem delu zbornika je izgubljenih najmanj deset listov, medtem ko sta ostala dela spomenika – sanktpeterburški in varšavski – popolnejša, saj samo slednjemu manjka predzadnji list (o tem več v: BABIČ 2011a: 162–164).

⁴ O vsebini ljubljanskega dela Supraseljskega zbornika glej v člankih: Vanda BABIČ, Cerkvenoslovenska ostalina na Slovenskem – Zgodbe, kraji in osebnosti ljubljanskega dela Supraseljskega zbornika (prvi del besedil – do Mučenja sv. Sabina), SR 59/2, 161–178; Vanda BABIČ, Cerkvenoslovenska ostalina na Slovenskem – Žitja svetnikov v ljubljanskem delu Supraseljskega zbornika (drugi del besedil – od Mučenja sv. Sabina do konca), *Zora* 80, 57–77.

⁵ Izdaja Supraseljskega zbornika Bolgarske akademije znanosti nam poleg reprodukcij originala in prepisa besedila žitja ponuja tudi grški izvirkik [Blg 119–124].

stoletja in je kot svojevrsten uvod zapisan v rokopisu štirih knjig *Dialogov* sv. Gregorija, shranjenem v *Ruski nacionalni knjižnici* v Sankt Peterburgu (sign. Q. I. 275; PETKOV 1993: 27).

Gregorij I. Veliki (lat. *Gregorius Magnus*; ok. 540 – 12. 3. 604) je bil štiriinšestdeseti rimskega papeža v letih 590 – 604 in je med pravoslavnimi Slovani eden izmed najbolj cenjenih zahodnih svetnikov in piscev (HANNICK 1974: 41–57). Po svojem, med ljudmi zelo priljubljenem, delu *Dialogorum libri IV de miraculis patrum Italicorum* (napisanem med julijem 593 in 594) je poimenovan tudi *Gregorius Dialogus*. Bil je prvi papež, ki je bil predhodno menih, in je tudi kot papež živel in zagovarjal preprosto asketsko življenje. Bil je velik mistik, znan po svoji odločnosti in človeški modrosti. Poleg sv. Avguština ga štejejo za duhovnega očeta in učitelja srednjega veka. Svojo službo je pojmoval kot služenje, saj je prav on vrsti papeških nazivov dodal ime *servus servorum Dei* – sln. *služabnik božjih služabnikov*. Iz papeštva je ustvaril glavno duhovno in politično noč na Zahodu, prizadeval pa si je tudi za odpravo suženjstva in preprečevanje vojn. Organiziral je obrambo proti Langobardom, z njimi 592 podpisal premirje in jih spreobrnil v katolištvo. Trudil se je za ponovno evangelizacijo Velike Britanije, kamor je poslal opata Avguština Canterburyjskega. Misijon med Angli in Sasi je bil, po mnenju F. K. Lukmana (1980: 116), eno njegovih najodličnejših in najtrajnejših del (... k veri privedel je Angle, goreč od svete ljubezni čredi Kristusovi nov pridružil je rod. Zvest pastir se je trudil, na to vso skrb si obračal, da pomnoženih čred Bogu pripeljal bi v dar. Božji konzul bil s tem si zares; veseli se zmage: twojih naporov poslej tvoj brez konca bo sad; zapis na nagrobnem kamnu pri oltarju sv. Gregorija v levi stranski ladji bazilike sv. Petra; LUKMAN 1980: 263). Poostril je cerkveno disciplino in spodbujal razvoj reda benediktincev; med drugim je reformiral mašo in dal kanonu njegovo današnjo obliko (*Sacramentarium Gregorianum*). Je avtor številnih teoloških, duhovnih in pastoralnih spisov in pisem, kot sta npr. *Pastoralno vodilo* [*Liber regulae pastoralis*], *Razлага Jobove knjige* [*Moralia in Job*] itn. Ustanovil je rimske pevsko šolo (*Schola cantorum*), jo gospodarsko podprt in uredil s primernimi pravili, zato mu pripisujejo tudi *gregorijanski koral* (LUKMAN 1980: 41). Ponavadi ga upodabljajo v papeških oblačilih, s knjigo in škofovsko palico v roki; včasih mu na rami čepi tudi golob. Je zavetnik učiteljev, učenjakov, glasbenikov in cerkvenih pevcev. Njegovemu spominu je posvečen 12. marec (v Supraseljskem zborniku 11. marec) [SRL: 379; ODB II: 875–876].

Gregorij I. Veliki je bil potomec ugledne in premožne rimske družine (oče Gordian je bil višji uradnik, *regionarius*) in je bil sprva na visokem uradniškem mestu kot rimske prefekt (*praefectus Urbis*), potem pa se je leta 574 ali 575 odpovedal posvetnemu življenju in se naselil v samostanu sv. Andreja apostola v Rimu (LUKMAN 1980: 17–20). Šest let je bil zastopnik (*apokriziarij*) v Konstantinoplu, nato pa se je vrnil v Rim in bil leta 590, po smrti papeža Pelagija II., enoglasno izvoljen za papeža. Ker si sam te zadolžitve ni želel, je pisal cesarju, naj njegove izvolitve ne potrdi; ker pa s svojim pismom ni uspel, je hotel celo zbežati, vendar so za njegovo namero izvedeli in ga zadržali v Rimu, kjer je bil 3. septembra 590 posvečen v škofa in imenovan za papeža (LUKMAN 1980: 22–27). Zaradi strogega posta si je nakopal trajno želodčno in črevesno bolezen s hudimi krči in omedlevico, vendar je to sprejemal kot božjo dobroto. Zaradi tega je bil do bolnikov in ubogih vedno mehkega srca. Dobrodelenost

in zgledno življenje sta bili njegovi opazni vrlini, zato sta omenjeni tudi na njegovem nagrobnem kamnu pri oltarju sv. Gregorija v levi stranski ladji bazilike sv. Petra: ... Velikega svečenika telo v tem grobu počiva, ki povsod in vsevdilj v dobrih delih živi: glad je preganjal z jedjo in preganjal je mraz z obleko, duše z besedo svetó je pred sovražnikom kril; spolnjeval je z dejanjem, kar koli učil je z besedo, nauke nebeške učeč, dajal je vernikom zgled ... (LUKMAN 1980: 263).

Žitja Supraseljskega zbornika spadajo v začetno obdobje razvoja tega žanra; odlikujejo jih najlepše značilnosti predkanonskega žitja – naivni naturalizem, verodostojno detajliranje in realistično opisovanje življenja svetnikov. Poleg tega je v njih opaziti tudi vpliv antične pustolovske in biografske proze, antične poezije in ustnega slovstva. Avtorji so v svojih zgodbah uspeli že s povsem beletrističnimi metodami ustvariti dramatičnost pripovedi: razgibanost zgodbe se zrcali v retoričnem pripovedovanju, fantastiki, hiberbolah in v slikovitosti ljudske epike.⁶ Že stoletje kasneje so namreč te prvine neizprosno preganjali iz visokega kanonskega žitja, katerega oblika je bila strogo določena, v njem pa prevladujeta simbolika in idealistično upodabljanje svetnikov (BOEVA 1978: 60 in 63). Boeva (1978: 64) žitja v zborniku tematsko deli na zgodbe o mučenikih, umrlih za vero – teh je v spomeniku največ (npr. *Mučenje sv. Pavla in Julijane* [Sev 1^[1]–15^[15]], *Mučenje sv. Baziliska* [Sev 15^[18]–23^[26]], *Mučenje sv. Pionija* [Sev 124^[7]–142^[18]] in *Mučenje sv. Aleksandra* [Sev 155^[11]–166^[30]]), pripovedi o samotarjih, puščavnikih (npr. *Žitje Pavla Preprostega* [Sev 168^[28]–174^[7]], *Žitje sv. Izakija* [Sev 185^[24]–209^[20]], *Mučenje sv. Dometija in njegovih učencev* [Sev 213^[29]–220^[5]]) in besedila o cerkvenih dostojanstvenikih (npr. *Žitje sv. Gregorija, rimskega papeža* [Sev 119^[15]–124^[5]]). Osrednje osebnosti v žitjih še niso večplastno predstavljene: ni ponoranjenega doživljanja in opisovanja pristnih človeških značilnosti, zgodbe se osredotočajo predvsem na njihova dobra dela, raznovrstne čudeže, ki so jih s svojimi gorečimi molitvami priklicali trpeči kristjani, na preizkušnje in kesanja, pa tudi na to, kako se zavedo svojega grešnega življenja in spremenijo svoje versko prepričanje (npr. v *Mučenje sv. Trofima in Evkarpija* [Sev 209^[23]–213^[25]]).⁷ Večina žitij tudi ne vključuje nравstveno-poučnega zaključka, ki ga nadomeščajo biblične prisopodobe in citati iz bogoslužnih knjig. Tako je tudi v *Žitju sv. Gregorija*, kjer se npr. prigoda papeža z revežem konča z molitvijo. V mnogih žitjih Supraseljskega zbornika zasledimo prepoznavno značilnost tega žanra – trikratnost dejanj;⁸ tako je sv. Pavel Preprosti tri dni in noč čakal pred vrati sv. Antonina, da se ga je usmilil [Sev 170^[11–17]], trikrat je zapodil zlodeja, naj zapusti mladeničeve dušo, preden je stopil na kamen in zagrozil, da ne bo nikoli več sestopil [Sev 172^[9–26]], prav tolkokrat je padla ženska trkala na vrata sv. Jakoba, naj jo spusti k sebi [Sev 315^[7–24]] in čez tri dni so se umrli mučeniki prikazali v sanjah sv. Petru [Sev 81^[1–2]] itn. Ve-

⁶ Tako se v *Žitju Pavla Preprostega* zlodej spremeni in kačo, dolgo sedemdeset laktov [Sev 173^[23–25]], v *Čudežih sv. Konona* pa nastopa v obliku starke z iznakaženim telesom [Sev 36^[20–21]]. V *Mučeniški smrti sv. Artemona* jelen spregovori s človeškim glasom [Sev 224^[3–4]] itn.

⁷ V pripovedih o svetnikih tudi ni bogatih živopisnih predstavitev okolja, konkretnih opisov svetnikov itn. (BOEVA 1978: 64–65).

⁸ Magičnost trikratnega je prepoznavna značilnost že žitij sv. *Simeona Prevajalca* (gr. Συμεὼν ὁ Μετάφραστης, slov. *Simeon Metafrast*), bizantskega hagiografa, ki je v 2. polovici 10. stoletja pisal pesmi in pridige, predvsem pa predeloval stare življenjepise svetnikov (zbirka *Monologij* v 10 delih), ki so imeli močan vpliv na cerkvenoslovanska žitja v vzhodnoslovanskem, bolgarskem in srbskem slovstvu ([SRL 1115], BOEVA 1978: 62).

liko motivov v zborniku je prevzetih iz pustolovskih in bibličnih besedil: npr. prerokbe svetih mož (npr. sv. Izakija in škofa Sisanja v *Mučeniški smrti sv. Artemona*), moč nad živalmi (sv. Aleksandra in sv. Artemona), čudežni glas z nebes (v *Mučenju sv. Trofima in Evkarpija*), življenske preizkušnje (sv. Pavla in sv. Jakoba), oživitev mrtvega (npr. v *Žitju in mučeniški smrti Bazilija in Kapitona, mučenih v Hersonu*), trpljenje v ognju (sv. Pionija in sv. Kapitona) itn. (BOEVA 1978: 70). Legendarni motivi in vpliv ljudskega izročila bogatijo tudi *Žitje sv. Gregorija*, katerega zgodba temelji na dveh motivih – dobrodelnosti svetega moža do ubogih in uresničitvi neznančevega prerokovanja: prosjak se bodočemu papežu predstavi kot poveljnik ladje, ki je po potoniti obubožal (tako poklic kot sama usoda mornarja sta značilni prvini pustolovske pripovedi; BOEVA 1978: 69), sv. Gregorij mu trikrat pomaga in preda vse svoje premoženje, tudi srebrno posodo – materin dar [Sev 119^[28]–121^[5]], mnogo let kasneje pa revez ponovno obiše sv. Gregorija – njegova podoba se skrivenostno spreminja, enkrat je neizkušeni otrok, drugič že sivolasi starec – in mu razkrije svojo prerokbo izpred mnogih let, da ga bo vsemogočni bog postavil za “patriarha svoje svete cerkve” (BOEVA 1978: 69).

Žitje sv. Gregorija, rimskega papeža je v Supraseljskem zborniku napisano na straneh [Sev in Blg 119^[15]–124^[5]]⁹ (listi 61 [recto] – 63 [verso] oz. od trinajste strani VIII. kvaternija do druge strani IX. kvaternija). Kot vsa ostala besedila v *Supraseljskem zborniku* je napisano v prelepi pokončni ustavnih pisavi.¹⁰ Besedilo najavlja drobcena vinjeta z rastlinskimi motivom na levi in desni strani (glej tu, str. 56). Celoten naslov **Μητρά Μαρτα ΒΖ ΔΙ.** житие григора папы римскаго. (sln. *Meseca marca, II. dne: Žitje Gregorija, rimskega papeža*) je po, v tem spomeniku, ustaljenem načinu, napisan z nekoliko manjšimi črkami.¹¹ Ob robu začetka žitja je velika iniciala **Б** (v obliki **блаженши**)

⁹ V originalu je besedilo žitja na straneh [Supr 121^[15]–126^[5]]. Med knjižnima ([Sev] in [Blg]) izdajama Supraseljskega zbornika ter digitalizirano izdajo NUK (ki sledi originalu) je namreč v številčenju strani prisko od 75. strani dalje do razlike dveh strani. Vzrok temu je list 38^{a–b}, ki je v originalu napačno uvezan pred VI. kvaternij; dejansko pa je to 8. (zadnji) list XII. kvaternija. Po Mošinovem mnenju (1971: 51) Miklošič te napake, ki je nastala že pri Kopitarjevem prepisu, ni opazil in je trajno ostala v razvrsttvitvi listov originala, v obeh knjižnih izdajah ([Sev] in [Blg]) pa je vključen na pravo mesto. Številčenje besedila se med izdajama [Sev] in [Blg] na eni strani ter originalom (oz. digitalizirano izdajo NUK) na drugi ponovno uskladi z 89. listom oz. s stranjo 177 (o tem več v: BABIČ 2011b: 59–60).

¹⁰ Zbornik je v celoti napisal samo en zapisovalec – Retko – v prvi polovici 11. stoletja v zahodnem delu Vzhodne Bolgarije [KME III: 781], zato se imenuje tudi *Retkov zbornik*. Zapisan je na dobro obdelanem pergamentu, z izenačeno pisavo v zgodnjih oblikih cirilice, v prelepi pokončni kaligrafski ustavnih pisavi. Besedilo je podano strnjeno: presledkov med besedami ni, razen manjših za pikicami ob zaključku posameznih besednih zvez. Črke v velikosti 3–4 mm so razvrščene nad linijo. Okraševanje spomenika je preprosto: v initialah, ki se na začetku posameznih besedil (nekoliko pomaknjene iz vrste) spuščajo navzdol ob levi strani vrstic, in v vinjetah med besedili je izrisan enostavni geometrično-pleteninasti tip ornamenta z rastlinskimi motivi ([KME III: 778] in MOŠIN 1971: 47–50). Naslovi besedil so izpisani z nekoliko manjšimi črkami (Severjanov navaja natančnejši podatek, da zavzemajo $\frac{3}{4}$ običajne velikosti črk v spomeniku [Sev 119]), pri tem pa so nekatere črke v višino raztegnjene in štrlico iz vrstice navzgor, npr. **в, а, з,** leva paličica v prejotiranem **и, јор** v diagramu **з** itn. (glej tu, str. 56, tj. *Supr 121^[15]*).

¹¹ Pri tem je prvi del naslova (do pikice za števnikom) napisan na zdrgnjeni podlagi; avtor je verjetno odstranil napačen zapis in na isto mesto zapisal novo besedilo [Sev 119]. Ostale značilnosti naslova, zabeležene v [Sev], so še: **в в мѣсяца** je zapisovalec prilagodil iz, predhodno napačno zapisanega, cirilskega **Δ,** pecelj pri črki **а** v treh besedah štrli iz vrstice (**мѣсяцъ мѣсяцъ ... папы**, medtem ko so ostali **а-ji** običajne velikosti), iz vrstice sega tudi **јор** v grafemu **з** (на^з). Črka **о** na koncu vrstice je zaradi pomanjkanja prostora pomanjšana in nadpisana (**рѹмскаго**).

geometrijskega bizantskega stila z rastlinskim motivom, ki se na levi strani besedila razprostira navzdol čez sedem vrstic in je ena izmed večjih in lepših inicial v zborniku. Celotno žitje je izpisano z nekoliko večjimi črkami (velikosti 3–4mm), pri tem pa se nekatere črke razpotegzajo pod osnovno linijo, npr. *ρ, ζ, χ, ψ* (v digramu *ωψ*), prav tako tudi redko rabljene velike (*verzalne*) črke.¹² Iz vrstic navzgor ponavadi štrlico samo razpotegnjene in v obliki nekoliko zožane male črke, ki se pojavljajo izključno na koncu nekaterih (nekoliko daljših) vrstic – z njihovo zožano obliko je avtor verjetno usklajeval dolžino vrstic. V zgodbici o sv. Gregoriju I. Velikem je v ta namen enkrat uporabil podaljšani *τ* (npr. πατριαρχεῖα [Sev 119^[18]]), petkrat ožji in višji *ζ* (npr. εὐ κέδηνη δύνη [Sev 121^[8-9]]) ter sedemkrat nadpisani *ο* (npr. κοραβ̄ηνικόν [Sev 119^[30]], μίστερο [Sev 122^[4-5]]). Dolžino zapisa (na koncu vrstic) skrajšujejo tudi ligature, npr. v *Žitu sv. Gregorija* petkrat *ϟ* (npr. ελλαζενογρυμδ [Sev 120^[17]], κέμδ [Sev 121^[11]]) in enkrat “neobičajna” ligatura *Ϣ*¹³ = *ϛ + τ* (npr. ὅτζετητα/εζ [Sev 120^[27-28]]).¹⁴

Supraseljski zbornik je napisan v zgodnji obliki cirilice, zato ne preseneča, da imajo nekateri grafemi starejšo obliko od tistih, ki se pojavljajo v mlajših spomenikih. Nedvomno sta arhaične oblike grafema za *c* in *č*: prvi (ι) se v zborniku (brez zamika spodnjega peclja v desno) v celoti zapisuje v linijskem sistemu – *ч* (npr. ϕρζηφιζъчъ [Sev 119^[19]]), drugi (ι) pa ima spodnjo paličico pomaknjeno na sredino čaše – *ѹ* (npr. мжγенникѹ [Sev 119^[21]]).

Navpični pecelj pri *jatu* še ne prodira navzgor čez linijski sistem, ampak ohranja višino ostalih črk (npr. виδѣаше [Sev 121^[23]]). Grafem se v zborniku uporablja tudi za zapis ’*a* (namesto *ѧ*) za mehkimi soglasniki, kar lahko razlagamo kot vpliv glagolske predloge (npr. въседржителѧ бора [Supr 122^[1-2]] : καπλῆμι [Sev 51^[14]], вρζховъниаго [Sev 122^[18]] : εβιшвѣдаго [Sev 10^[20]], цтсарѧ [Sev 260^[17-18]] : сαμαρѣнъ [Sev 517^[15]]; KME III: 779).

V zborniku se pojavljajo trije grafemi za *i*: – običajni in pogosti *и*, ki ima nekoliko starejšo obliko črke z vodoravno prečno črtico, nekoliko pomaknjeno navzgor – *ѿ* (npr. πρηηεстѡ [Sev 38^[23]], вєлиши [Sev 37^[10]] itn.), in dve obliki *paličastega i*: – *ꙗ* se praviloma uporablja na koncu vrstic (kot zadnja ali predzadnja črka) pri izenačevanju dolžine vrstic (npr. κρѹштенїа [Sev 400^[26]], и/штѹ [Sev 101^[26-27]]), – *ꙗ* – *ꙗ* i s pi-

¹² Velike (*verzalne*) črke segajo v besedilu pod osnovni linijski sistem in zavzemajo najmanj dvakratno višino malih črk (ko stojijo na začetku vrstice, so tako kot iniciale pomaknjene iz vrste). Običajno so enostavne oblike, čeprav lahko posamično najdemo tudi nekoliko razkošnejše. V *Žitu sv. Gregorija, rimskega papeža* sta uporabljeni samo dve verzalni črki: enkrat *T*, ki s podaljšanim pecljem pronica že v naslednjem vrsticu, in črka *Ϛ*, ki je v vseh treh primerih nekoliko manjša in ne posega v spodnjo vrstico.

¹³ V Supraseljskem zborniku je izpričana še ena “nenavadna”, vendar pogostešja, ligatura *Ϣ* = *ϛ + τ* (npr. ἐκῆ [Sev 13^[14]]), ki pa v *Žitu sv. Gregorija* ni zapisana. Opozoriti velja, da je pri povezavi teh dveh črk običajna ligatura *ѱ*, ki pa je v *Supraseljskem zborniku* načeloma ni, čeprav je pisec enkrat ustvaril tudi zapis χωμετ [Sev 446^[20-21]]. V varšavskem delu spomenika najdemo npr. tudi “trojno” ligaturo *Ϣ* = *ϛ + τ + i* (npr. εκῆ [Sev 530^[23]]).

¹⁴ Sicer pa nam Supraseljski zbornik na koncu vrstic ponuja še ogromno cirilskih ligatur, nadpisanih in razpotegnjenih črk, kot so npr. *ѿ = n + i* in *ѿ = n + ь* (npr. πατερενію [Sev 196^[29]] in πλѣн/шеи [Sev 418^[28-29]]), *ѿ = m + ь* (npr. глаголѣмъм [Sev 252^[30]]), *ѿ = m + ѿ* (npr. иѡ [Sev 561^[18]]), *ѿ = ѿ + i* (npr. ὅτζескоуиыши [Sev 233^[30]]), *ѿ = p + i* (npr. πρεгѣти [Sev 426^[8]]), *ѿ = m + n* (npr. мѡ/га [Sev 547^[21-22]]), *ѿ = ѿ + ѿ + i* (npr. πρѣѡ/етоѡ [Sev 462^[8-9]]), *ѿ = ѿ + je* (npr. ερатѣ [Sev 542^[12]]) itn., nadpisani *Ѡ* (npr. εѡи [Sev 110^[17]]), *ѿ* (npr. аѡи [Sev 174^[7]]) in *ѿ* (npr. εѡи [Sev 169^[22]]) ter razpotegnjena *ѹ* in *ѿ* (npr. πολѹѹ/ѹи/мѹ [Sev 68^[16]], римъсѹ [Sev 186^[10]]) itn.

kicama (и) pa pri zapisu tujk (npr. иѡанна [Sev 354^[16]]) in v položaju za “navadnim” *i* (npr. положи і [Sev 26^[9]], влаженії [Sev 64^[30]], приходаштийхъ [Sev 38^[10]],¹⁵ vendor tudi иштажштеимъ [Sev 38^[15]] in раждадиетъ· јжде [Sev 400^[19]]).

Jery je ustaljene oblike *-jor + paličasti i* = ы (npr. странзы [Sev 102^[27]]), vendor se (izredno redko) pojavlja tudi kot zveza *jer + paličasti i* = ы (npr. прѣчистыѧ ради матерѧ [Sev 124^[1-2]]) in *jor + “navadni” cirilski i* = ы (npr. помъшиленни [Sev 249^[18-19]]), vendor so pogoste tudi oblike влаженъї [Sev 120^[25]], ѿстѣнъї [Sev 120^[23]] itn.¹⁶

Pri nosnikih je posebna raba grafemov za **e*:¹⁷ v zborniku se pojavljajo kar štirje cirilski znaki, od katerih sta dva pogosta: trioglati а za soglasniki ter običajni а za samoglasniki in na začetku besede (npr. по дѣвати сътъ и тридесати лѣтъвъхъ [Sev 9^[24-25]], глаголѧ [Sev 119^[29]] : дивнаѧ сиа кѹзы [Sev 224^[17]], аже [Sev 42^[26]]). Poleg omenjenih znakov se posamično pojavljata še я (npr. мѫкци сеѧ [Sev 222^[16-17]]) in ю, ki pa naj bi po mnenju raziskovalcev nastal vedno s popravljanjem napačnih črk (npr. ѹаке [Sev 164^[16]],¹⁸ сѫдниѧ [Sev 390^[13-14]]¹⁹ itn.).

Starejše oblike sta tudi *omega* – z visoko sredinsko črtico (npr. феѡѡѡѡѡ... феѡѡѡѡѡѡ [Sev 54^[6-7]]), ki je v nekoliko mlajših spomenikih na vrhu skrajšana, in *psi* – v obliki križa (npr. ꙗѡл’ѡѡ [Sev 70^[25]]).

Pri *ižici* v štrli spodnji pecelj navzdol pod vrstico (kot grški *ypsilon* je tudi sestavni del digrama ογ) in se večinoma zapisuje v tujkah (npr. єѹаг’ г҃елійско [Sev 545^[27]], ἀѹрилиѧне [Sev 1^[27]]), včasih pa tudi namesto že omenjenega digrama oz. ѿ (npr. v dat. sg. въз’ прѣтвъз кѹмиру [Sev 34^[22-23]], пѡнину [Sev 34^[22-23]]).

Grafem ꙗ ima v Supraseljskem zborniku glasovno vrednost *t*, kar potrjujejo primeri, tipa αηѠѹѡѡѡѡѡ [Sev 99^[26]] : αнтоѹпатѡ [Sev 99^[27]].

Od značilnih grških grafemov se zapisujeta še Ѻ ks v tujkah (npr. дѹкъз [Supr 73^[21]]) in ѿ, vendor samo kot številčna vrednost 6 (npr. въ 6 дънь [Supr 23^[28]]).

V spomeniku se uporabljata oba polglasnika (ъ in ѿ) s pogostimi medsebojnimi zamenjavami in redkimi izpusti (npr. ѕ Ѹ Ѵ ѵ Ѵ ѵ нашемъ· ѿмѹжке слава и др҃жава· въ въкъз въкомъ ѡмин [Sev 97^[19-21]], къ сеѧ [Sev. 170^[30]], въздрадѹим са [Sev 479^[11]]) ter vsi prejotirani vokali: poleg že omenjenih ѻ in ѿ oz. ѿ še ѿ, ѿ, ѿ (npr. пролиа [Sev 122^[17]], ѿко [Sev 120^[30]], любаштиймъ [Sev 123^[30]], ѹловѣѹьскоє съпасение [Sev 123^[16]]), čeprav najdemo (posebno pri tujkah) tudi posamične zapise brez prejotacije (npr. ѿѹлиѧноѹ [Sev 213^[11]], дѹтемиа [Sev 220^[9]], сиљиа [Sev 122^[12]], глаголанаа [Sev 446^[5]], на дѹрѣ [Sev 482^[12-13]], иехождение [Sev 450^[26]]²⁰ itn.).

¹⁵ Ob pogostejših zapisih сѹшаштийхъ [Supr 40^[4]], єѡни [Supr 121^[17]], гѹгѹрии [Supr 121^[26]] itn.

¹⁶ Pri oblikah nom. sg. m. влаженъї, шестъ ... prihaja bodisi do kontrakcije končnice določne oblike -yjъ > -y in zapis *jery* kot ы, ali pa je to (ob enakem cirilskem zapisu) le starejša oblika (*-yjъ) iste končnice.

¹⁷ Medtem ko pri zadnjem nosniku *о ni posebnosti: ѿ se praviloma zapisuje za soglasniki (tudi za mehkimi l', n', r'), ѻ pa za samoglasniki (npr. сѹтие сѹдништа [Sev 1^[15]], глагољштоу [Sev 30^[13]], ѿроде [Sev 2^[16]] : въпникште [Sev 3^[17]], ѻѣ [Sev 2^[3]]).

¹⁸ Izdaja Severjanova (po njej pa tudi [Blg]) poudarja, da je grafem ѿ nastal s popravkom iz ѿ, pri čemer se je po naključju ohranila *jota* iz prejšnjega grafema [Sev in Blg 164 in 184].

¹⁹ Prvotno je bila napisana oblika сѹдниї, pri kateri je bila nato zadnja črka zamenjana z а, pri tem pa naj bi ostala leva navpična črta črke и [Sev in Blg 390].

²⁰ Primeri zapisov з e namesto ѿ potrjujejo glagolsko predlogo besedila [KME III: 779].

Nadvrstični znaki so v Supraseljskem zborniku izredno pogosti (njihovo rabo je npr. podrobno opisal že Fran Miklošič [Mikl VII–X]). Med njimi sta prevladujoča *spiritus lenis in spiritus asper* – oba se pojavljata tako nad začetnim vokalom v besedi kot tudi v sredini besede – nad drugim vokalom v vokalni zvezi: prvi predvsem nad palatalnim redukcijskim vokalom (npr. въвѣдзы и въ клаѣтъ [Sev 121^[30]], чъстѣнни [Sev 67^[12]], дѣнь [Sev 120^[17]]), drugi pa nad vsemi samoglasniki²¹ (npr. єдиии [Sev 121^[22]], воеѣвода, именемъ ѳѓрипа [Sev 15^[21–22]], тобоїкъ ѡродзоки [Sev 15^[21–22]], рѹмъска ѡчзикा [Sev 146^[25]], ѹини мнози [Sev 171^[1–2]], патриархъ [Sev 121^[12]], vendor tudi Ѳостантиниа [Sev 54^[6–7]], сиљвиа [Sev 122^[12]] itn.). Zelo podoben šibkemu pridihu je *apostrof*, ki ga je avtor zbornika zapisoval na mestu izpuščenega polglasnika ali polnega vokala (npr. к’то [Sev 55^[14]], дѡомъ [Sev 15^[14]], въшънна’ро [Sev 120^[19]]). *Cirkumfleks* ima v Supraseljskem zborniku nad grafemom dva položaja: – nad и, ѿ, ю in w stoji na sredini širine grafema oz. digrama (npr. своїќ [Sev 122^[17]], да ѿѓтишивъши сѧ [Sev 1^[22]], коѹмирослѹженію ѿже [Sev 185^[28–29]], пиѡни [Sev 142^[14]]]) – nad grafemi а, н, љ in v tujkah nad к, г, х pa je zamaknjen nekoliko v desno in označuje njihovo mehkost (npr. глаголѧштѹ [Sev 75^[24]], ицинѣ [Sev 69^[22]], гѹжштиињъ [Sev 5^[26]] in кела [Sev 119^[26]], ѳѓрељ [Sev 463^[17]], рахинъль [Sev 386^[13]]]. Za označevanje številčne vrednosti črk in okrajšav splošno poznanih besed se uporablja *titla*, ki je v zborniku oglate oblike in ravna z zavihkom na vsaki strani navzdol (npr. Мѣсяца маѓта въ єї. мѧсение єтадро пион’на [Sev 124^[7]], въ є дѣнь [Sev 68^[22]]; Mošin 1971: 48–49; KME III: 779).

Prepis in prevod *Žitja sv. Gregorija, rimskega papeža* iz Supraseljskega zbornika v slovenščino²²

[VIII] 61 – recto [Sev in Blg 119^[15] oz. Supr 121]²³

Мѣсяца маѓта въ єї.²⁴ житие григорѧ
папзи рѹмъскаг.

Блаженъ григориј постѣнъ

Meseca marca, 11. dne: Žitje Gregorija,
rimskega papeža.

Blaženi Gregorij je bil postavljen

²¹ Razen nad и, ѿ, ю, и w [Mikl VIII], nad katerimi je ponavadi izpisan *cirkumfleks*.

²² Prevod besedila *Žitja sv. Gregorija, rimskega papeža* iz Supraseljskega zbornika sta prvotno spodbudila NUK in Studio Fatamorgana, ki sta želela ta veliki cirilski spomenik predstaviti širši javnosti v obliki video in audio zgoščenke. V ta namen sem pri prevodu skušala v največji meri slediti izvirniku, saj naj bi bili vizualni predstavitvi originala hrati sopostljeni tako ustrezno slovensko besedilo kot zvočna ponazoritev izgovora starocerkvenoslovenskega besedila, pri katerem sta mesta besednih poudarkov določila dr. Alenka Šivic-Dular in dr. Matej Šekli, izvirno besedilo pa prebrala in studijsko posnela strok. svet. Janez Zor in dr. Robert Grošelj. Do izida zgoščenke na žalost ni prišlo, zato se na tem mestu iskreno zahvaljujem vsem omenjenim kolegom za izkazano pomoč in njihov strokovni prispevek. Eden izmed največjih spomenikov slovanske pismenosti, katerega del je danes neprecenljiva dragocenost Rokopisne zbirke NUK, je tako vsaj simbolično združil strokovna prizadevanja nekdanjih in sedanjih predavateljev študijske smeri Pirmerjalno slovansko jezikoslovje na Filozofski fakulteti v Ljubljani.

Izvirno besedilo je v prepisu natisnjeno s presledki med besedami, kot v originalu pa so ohranjeni vsi nadvrstični znaki (title, apostrofi, naglasna znamenja) in okrajšave besed. Zaradi lažjega razlikovanja med črkama c in Ѷ je pri prvi uporabljena mlajša oblika – Ѷ (v zborniku ѿ), pri drugi pa starejša – Ѵ (taka, kot je v samem spomeniku). Mlajša oblika je tudi pri grafemu za i – и, medtem ko je v spomeniku dosledna raba и. V besedilu so označena – dvojno podčrtana – naglasna mesta v besedah (kot sta jih določila dr. Alenka Šivic-Dular in dr. Matej Šekli).

²³ Glej op. 9.

²⁴ въ єдиии на десѧтє

възитъ патриархъ· съѣди бжин²⁵ цръл
кен римъстъни· а прѣждѣ патриаршътъва·
црънорицъцъ въл въ манастиръ· съѣлъ
го²⁶ апостола аньдреи· нарицаѣмъаго
клиоскаура.²⁷ близъ съѣто²⁸ мѫчениковъ·
їѡанъ и павла· съѣаше же йогоменъ то
го манастиръ· мати же ієро глажената си
левна· живѣаше близъ вратъ съѣлъ³¹ павла
ла апостола· на мѣстъ нарицаѣмъвъмъ
келъ нова· Тъ же глаженzi григорий· ієр
дѧ съѣдашие въ хългите своенъ· и писада
ше· приде къ немѹ маломошти· мѡлд и
и глагола· помилови мѧ рабе ба³³ вълшъ
ниаго· тъко стафѣшина вълхъ корлъ никълъ·

za patriarha svete božje rimske cerkve; pred svojim patriarchatom pa je bil menih v samostanu svetega apostola Andreja, imenovanem Clivus Scauri,²⁹ ki je bil v bližini (cerkve) svetih mučenikov Janeza in Pavla.³⁰ Bil je predstojnik tega samostana. Njegova mati, blažena Silvija, je živila blizu Vrat svetega Pavla apostola,³² v okraju, imenovanem Caelia Nova. Ko je blaženi Gregorij sedel v svoji celici in pisal, je prišel k njemu revež in ga prosil: »Usmili se me, služabnik Boga najvišjega! Bil sem poveljnik mornarjev,

61 – verso [Sev in Blg 120 oz. Supr 122]

и истопихомъ са и погочицикомъ много и
мѣнишъ. и свое и стояжде· любоништи
и же и поистине рабъ христосовъ· приѣз
въвъ слѹгътъ своею глагола иемѹ· врате
шедъ даждъ сеномъ³⁴ златницъ· вратъ же ще
дъз съзвори тъкоже повелѣ иемѹ рабъ божий
григорий· и дастъ маломошти³⁵ златницъ·
и отиде· пакъ овбо мѡлд прѣмоудиши въ
тъждѣ денъ· приде тъждѣ маломошти къ

potopili smo se in izgubili veliko premoženja, svojega in tujega.« Kristusov služabnik je bil do revežev resnično radodaren. Poklicjal je svojega slugo in mu rekel: »Brat, pojdi in mu daj šest zlatnikov.« Brat je šel in storil, kot mu je zapovedal božji služabnik Gregorij: dal je revežu šest zlatnikov. In ta je odšel. Potem pa je revež malce počakal in še istega dne znova prišel k blaženemu

²⁵ сватъни божин

²⁶ сватлъго

²⁷ V besedni zvezri [...] въл въ манастиръ· съѣлъ апостола аньдреа· нарицаѣмъаго клиоскаура. [...] , ki se v besedilu pojavi dvakrat [Sev 119^[19-21] in 122^[6-8]], se polstavčni odvisnik нарицаѣмъаго клиоскаура. napačno sklonsko ujema z rodilnikom prehodnega samostalnika, aпостолъ (v prvem primeru je v rodilnik postavljeno tudi samo ime samostana, tj. нарицаѣмъаго клиоскаура). Praviloma bi se moral slovnično ujemati z mestnikom samostalnika манастиръ, pravilno bi bilo torej napisano въл въ манастиръ· съѣлъ апостола аньдреа· нарицаѣмъвъмъ (pravilno stsl. нарицаѣмъвъмъ) клиоскаура. V mlajšem prevodu: въл въ обителі етъго апла аньдреа· нарицаѣмъни клиоскаури (PETKOV 1993: 33^[5]) in prišedli k tevje vъл обителъ нарицаѣмъжка клиоскаура (PETKOV 1993: 34^[15-16]).

²⁸ съѣто

²⁹ Stsl. клиоскаура; gr. Κλοιοσκαύρη, lat. Clivus Scauri – ime samostana, posvečenega sv. Andreju apostolu (danes Cerkev sv. Gregorija Velikega /San Gregorio Magno/ v Rimu), je nastalo po poimenovanju ceste (ulice) v starem Rimu, ki je vodila od zahoda do hriba Caelius, enega izmed znamenitih sedmih rimskih gričev (lat. Mons Caelius, ital. Celio). Samostan je (iz palače na hribu Caelius, podovdane po očetu) ustanoval sam Gregorij in v prvih letih meništva v njem tudi prebival (sicer pa je iz očetovega premoženja med drugim ustvaril še šest samostanov na Siciliji [SJS II: 28], LUKMAN 1980: 17, 20).

³⁰ Danes Bazilika sv. Janeza in Pavla v Rimu (Basilica Santi Giovanni e Paolo).

³¹ Glej op. 26.

³² Porta San Paolo v Rimu (prvotno lat. Porta Ostiensis) med Rimom in Ostio.

³³ вора

³⁴ шестъ

³⁵ Glej op. 34.

БЛАЖЕНОУГОДИМОУ ГРИГОРІЮ ГЛАГОЛЯ ПОМИЛОУ
 Й МА РАБЕ БА³⁶ ВЪШИНАДГО ІАКО МНОГО ПОГОУБИ
 ХЪ. А МАЛО МИ ЕСИ ДАЛZ. БЛАЖЕНІЙ ЖЕ ПРИЗ
 ВАЕВ СЛОУГІК СВОІЕРО ГЛАГОЛА ІЕМОУ. ЙДИ БРАТЕ
 ДАЖДЗ ІЕМОУ АРОУГЛЖ³⁷ З³⁸ ЗЛАТИЦУ. СВТВОРІ
 ЖЕ БРАТЬ ТАКО. ВЪЗЬМІЖ ЖЕ НИШТИНІ ВІ³⁸ ЗЛА
 ТИЦУ СТИДЕ. ПАКІЖ ЖЕ МАЛО ПОМОУДНЕВ. ТРЕ
 ТИЕ ВЪ ТД ЖДЕ ДЬНІ ПРИДЕ КІУ БЛАЖЕНОУГОДІ
 ГРИГОРІЮ ГЛАГОЛЯ. ПОМИЛОУ ІАКО РАБЕ ВОГА
 ВЪШИНАГ³⁹. ДАЖДЗ МИ АРОУГЛЮ БЛАГОСЛОВІ
 ІЕНИЕ ІАКО МНОГО ПОГОУБИХЪ. БЛАЖЕНІЙ ЖЕ
 ПРИЗВЕВІВ СЛОУГІК СВОІЕРО ГЛАГОЛА ІЕМОУ. ЙДИ
 ДАЖДЗ ІЕМОУ АРОУГЛЖ³⁹ З³⁹ ЗЛАТИЦУ. ОТГЕВЕ
 ШТАВЖ ЖЕ ГЛАГОЛА. ВЪРЖ МИ ІМІ ЧУСТВІНІЙ
 юТЬЧЕ ІАКО НЕСТЬ ОСТАЛА НИ ЕДИНА ЗЛАТИ
 ЦА ВЪ РИЧЬНИЦІ. ГЛАГОЛА К НЕМОУ БЛАЖЕНІЙ.
 НЕ ІМАШИ АН ИНОГО НИКАКОГОЖЕ СЛОЖДА. НИ
 АН РИЧЬНА ДА ДАСИ ІЕМОУ. ОНЖ ЖЕ ОТГЕВЕШДА
 ВЪ РЕЧЕ ИНОГО СЛОЖДА ЧУСТВІНІЙ юТЬЧЕ НЕ
 ІМАМЪ. РАДУЕ СъРЕБРНЛАГО БЛЮДА. ЙЖЕ
 Е ПОСЛАДА ГОСПОЖДА ВЕЛИКАНА СЪ КОНЦІНІ.⁴⁰

Gregoriju, rekoč: »Usmili se me, služabnik Boga najvišjega, kajti mnogo sem izgubil, dal si mi pa malo.« Blaženi je poklical svojega slugo in mu rekel: »Pojdi, brat, daj mu drugih šest zlatnikov.« In brat je storil tako. Vzel je ubogi dvanajst zlatnikov in odšel. Pa je znova malce počakal in že je tretjič istega dne prišel k blaženemu Gregoriju, rekoč: »Usmili se me, služabnik Boga najvišjega! Ponovno mi daj blagoslov, kajti mnogo sem izgubil.« Blaženi pa je poklical svojega slugo in mu rekel: »Pojdi, daj mu naslednjih šest zlatnikov.« Ta pa mu je odgovoril: »Verjemi mi, spoštovani oče, v zakladnici ni ostal niti en sam zlatnik več.« Blaženi mu je rekel: »Nimaš nobenega drugega predmeta ali oblačila, da bi mu ga dal?« Pa mu je odgovoril: »Spoštovani oče, nobenega drugega predmeta nimam, razen srebrne sklede, v kateri ti je častitljiva gospa poslala kašo.«

62 – recto [Sev in Blg 121 oz. Supr 123]

ГЛАГОЛА КІУ НЕМОУ РАБЕ БЖІНІ⁴¹ ГРИГОРІЮ. ЙДИ
 БРАТЕ ДАЖДЗ ІЕМОУ БЛЮДА ТД. БРАТЬ ЖЕ
 СВТВОРІ ІАКОЖ ПОВЕЛІ ІЕМОУ БЛАЖЕНІЙ.
 Й ДАСТЬ НИШТОУГОДІМОУ. НИШТИНІ ЖЕ ВЪЗЕ
 МИ ВІ⁴² ЗЛАТИЦУ И СъРЕБРНЛІ БЛЮДА СТИДЕ.
 ІЕГДА ЖЕ ПОСТАВИША ПАТРИАРХА СТВІ⁴³ ЦРІ
 КВИ РИМСТВІ. ПО ОВЦІУГАЮ ПАТРИАРХШ
 СКОУ. ПОВЕЛІ САКЕЛАДРУ СВОІЕМОУ ВЪ ЕДИНІ
 ДЬНІ. ЕДНОИЖ ПРИВЕСТИ ВІ⁴⁴ МАЛОМОШТИ.

Božji služabnik Gregorij mu je rekel: »Pojdi, brat, daj mu to skledo.« Brat je storil, kar mu je zapovedal blaženi, in dal ubogemu. Ubogi pa je vzel dvanajst zlatnikov in srebrno skledo ter odšel. Ko pa so ga postavili za patriarha svete rimske cerkve, je nekega dne po patriarhovski navadi zapovedal svojemu upravniku,⁴⁴ naj na njegovo pogostitev istočasno pripelje

³⁶ Glej op. 33.

³⁷ Glej op. 34.

³⁸ ДЬВІ НА ДЕСЛТЕ

³⁹ Glej op. 34.

⁴⁰ съ КОНЦІНІ заместo прavilne sklonske oblike instr. sg. съ КОНЦІНІ; v mlajšem prevodu: съ сочиномъ КВАШЕНОМЪ – sln. *s kvašeno lečo* ([SJS IV: 142]; PETKOV 1993: 33^[29])

⁴¹ БЖІНІ

⁴² Glej op. 38.

⁴³ СВАТВІ

⁴⁴ Stsl. сакеларии, сакеларъ, сакеларъ; gr. σακελλάριος, lat. *ancellarius* – sln. *vodja kapele ali blagajne / zakladnice* (tj. zakladnik, tudi ekonom) [SJS IV: 7].

⁴⁵ ДЬВІ НА ДЕСЛТЕ

на трепезји својѣ да обѣдоујат га се їмъз·
са келарији же сљтвори љакоже повеље ємој
патријархъ. и пријъва ви⁴⁷ мажъ ништиъ.
и јергда седаша се патријархомъ на трепе
зъ обрѣтоша са ги⁴⁸ пријъвае же сакелл
ра глагола ємој· не вѣхъ ли ти рекла ви⁴⁹ по
чъвати· то иако веџ мојего повељнина
три на десате єси појзвалъ· сакеллъ же
саклишавъ· и пристраниен вѣзвъ· отъвѣ
штадевъ рече к ємој· вѣровѣт ми ѿстрихи
влађико· дѣвъ на десате їхъ јестъ· тре
тиаго на десате не видѣаше никој теже·
развѣ патријархъ једиши· обѣдоујаште
ми же їмъз· видѣаше⁵⁰ патријархъ третиак
го на десате седашта на крај стola· и се
лиције јерг обрѣзъ їзмѣниаше· ѡвогдада ѡвобо
видѣти и вѣаше седа· ѡвогдада же ѡтрокъ·
и јергда же власташа се трепезји· їнзи вѣса
отъпости влаженъ· а третиаго на дес
ате· видимајаго таќо ѿудана· а ѕ ѳ да
ржикъ· и вѣведи и вѣ клањтъ својѣ глагола

dvanajst revežev, da bodo jedli z njim.⁴⁶
Upravnik je storil, kar mu je zapovedal
patriarh, in povabil dvanajst revnih mož.
Ko pa so sedli s patriarhom, se jih je na
pogostitvi znašlo trinajst. Poklical je upravnika
in mu dejal: »Ali ti nisem bil rekel, da
jih pokliči dvanajst? Kako to, da si jih,
brez mojega dovoljenja, povabil trinajst?«
Ko je upravnik to slišal, se je prestrašil
in mu odgovoril: »Verjemi mi,
spoštovani sveti oče, dvanajst jih je.
Trinajstega ni, razen samega
patriarha, videl nihče.« Med
jedjo je patriarch gledal trinajstega,
ki je sedel na koncu mize. In glej,
njegov obraz je spreminjal obliko,
zdaj je bil videti starec, zdaj otrok.
Ko pa so vstali od mize, je blaženi
vse ostale odslovil, trinajstega, ki je
izgledal tako nenavadno, pa je prijel
za roko. Odpeljal ga je v svojo izbo

62 – verso [Sev in Blg 122 oz. Supr 124]

ємој· ѳаклинијѣ та ѡ велицѣн чиље вѣс
држители бoga· повѣждѣ ми к'то тај
јеви· и ѿ ютъ їма твој· ѿнъ же рече
к ємој· и ѹже вспрашашен їмене м
јего· то ѵ та ѿудно юестъ· обраде ѳзъ ѹемъ
ѡвогдай· пришедши к тебѣ јергда вѣ
вѣ манастирѣ стаѓаго⁵¹ ёнъ дре ѿпосто
ла· нарицдемајаго клиоскдуръ· јергда се
дѣваш вѣ хвјижинѣ ѿ писдаше· ѿмојже
да дѣвъ на десате златницѣ· и съвѣрж
иши влодаз ѿже ти вѣ посвадла се кочици
и⁵² влажената чиљвна мати твоја· и да ѿ
вѣси ѹко ѿтъ дѣне тога ѿгњиениже пода

in mu rekel: »Rotim te pri veliki sili
vsemogočnega Boga! Povej mi, kdo
si, in kako ti je imel!« On pa mu je
odvrnil: »Zakaj sprašuješ po mojem
imenu? Tudi to je nenavadno. Sicer pa
sem jaz tisti ubogi, ki je prišel k tebi,
ko si bil v samostanu sv. Andreja
apostola, imenovanem Clivus Scauri.
Ko si sedel v celici in pisal, si mu
dal dvanajst zlatnikov in srebrno
skledo, v kateri ti je tvoja mati,
blažena Silvija, poslala kašo. In da
veš, tistega dne, prav takrat, ko si me

⁴⁶ Papež Gregorij I. in njegova mati Silvija (515 ali 525 – 592), ki je bila prav tako poznana po svojem usmiljenju, naj bi resnično vsak dan pripravila kosilo za dvanajst revežev.

⁴⁷ Glej op. 45.

⁴⁸ Триє на десате

⁴⁹ Glej op. 45.

⁵⁰ V grškem besedilu je zapisano: ἐθεώρετο – sln. *gledal je* [Blg 121^[23]], v mlajšem prevodu pa: ѿгњиже, oblika stcs. glagola ѿгњи – sln. *videti, gledati, zreti* ([SJS I: 691–692]; PETKOV 1993: 34^[8]).

⁵¹ Glej op. 26.

⁵² Glej op. 40.

ми съ длаготръпници. и престомъ
сръдьцемъ. нареуе та гъ⁵³ патриарховъ съзъ
ти. сватъ⁵⁴ църкви съюзъ. за нѣкакъ и кръ
въ съюзъ пролина. и възти ти прѣимъни
коу. и намѣстънникоу връховънаго апъ
стола⁵⁵ петръ. глагола же къ немоу⁵⁶ блаже
нъни григории. како въсъ⁵⁷ тъл⁵⁸ яко тъгдада
нареуе гъ⁵⁹ възти мънѣ⁶⁰ патриарховъ. онъ
же отъзвѣштавъ⁶¹ рече. не ѹельма⁶² ли дѣгра
аз гъ⁶³ въседръжитела ѹесъ⁶⁴ съзъ. то того
рѣдди⁶⁵ възда. и тогдада⁶⁶ бо гостодъ⁶⁷ мѣ⁶⁸
посъздалъ⁶⁹ къ тебѣ⁷⁰. исконенти⁷¹ офордъните
твои⁷². дѣште⁷³ онъ⁷⁴ уловъ⁷⁵ колюбънъ⁷⁶. а не
уловъ⁷⁷комъ⁷⁸ твориши⁷⁹ видѣти⁸⁰ мѣлостъ⁸¹
съюзъ. Блаженъ⁸² же то⁸³ съзшишавъ⁸⁴ онъ⁸⁵
са. не онъ⁸⁶ възаше⁸⁷ дотолѣ⁸⁸ видѣла⁸⁹ дѣгра
ла. дѣкъ⁹⁰ къ уловъ⁹¹коу⁹² бо въседова⁹³ и възира

obdaril, potrežljivo in z odprtim
srcem, je Gospod namenil, da postaneš
patriarh njegove svete cerkve, za katero
je prelil svojo kri. Da boš naslednik
in namestnik najvišjega apostola
Peta.« Blaženi Gregorij pa mu je
rekel: »Kako veš, da je Gospod takrat
določil, da postanem patriarch?« On
pa mu je odgovoril: »Mar nisem jaz
angel vsemogčnega Boga? Zato
vem. Takrat me je namreč Gospod
poslal k tebi, da preizkusim tvoje
prizadevanje: je iskreno človekoljubje,
ali samo želja, da bi ljudje opazili tvoje
usmiljenje.« Ko je blaženi to slišal, se je
prestrašil, saj do tedaj še ni videl angela,
da bi se pogovarjal s človekom in ga opazoval.

[IX] 63 – recto [Sev in Blg 123 oz. Supr 125]

на нъ. рече же дѣгра⁹⁴лъ⁹⁵ къ блаженънѹмѹ. не
бои⁹⁶ са. се⁹⁷ посъздалъ⁹⁸ мѣ⁹⁹ гъ¹⁰⁰ да¹⁰¹ възда¹⁰² съ
тобою¹⁰³ въ жити¹⁰⁴ се¹⁰⁵. блаженъ¹⁰⁶ же съзъ¹⁰⁷
шавъ¹⁰⁸ тъ¹⁰⁹ отъ¹¹⁰ дѣгра¹¹¹ паде¹¹² нѣцъ¹¹³ на земи¹¹⁴.
и¹¹⁵ по¹¹⁶колони¹¹⁷ са¹¹⁸ гостодъ¹¹⁹ гъ¹²⁰.⁵⁹ дѣште¹²¹ мѣлла¹²²
того¹²³ рѣдди¹²⁴ дѣ¹²⁵ана¹²⁶ и¹²⁷ничесоже¹²⁸ съшта. толи¹²⁹
ко¹³⁰ мно¹³¹жество¹³² штедро¹³³ по¹³⁴ка¹³⁵ и¹³⁶ мънѣ¹³⁷
прѣмълостивъ¹³⁸ гъ¹³⁹.⁶⁰ яко¹⁴⁰ дѣгра¹⁴¹ съюзъ¹⁴²
посъзлати¹⁴³ къ¹⁴⁴ мънѣ¹⁴⁵. възти¹⁴⁶ ѹемоу¹⁴⁷ съ¹⁴⁸ мно¹⁴⁹
и¹⁵⁰ въз¹⁵¹инъ¹⁵². како¹⁵³ онъ¹⁵⁴ съзъ¹⁵⁵ гостодъ¹⁵⁶дѣ¹⁵⁷
са¹⁵⁸ прѣзвѣ¹⁵⁹вѣ¹⁶⁰жстинъ¹⁶¹ въ¹⁶²з¹⁶³по¹⁶⁴вѣ¹⁶⁵дѣ¹⁶⁶хъ¹⁶⁷ тего¹⁶⁸.
и¹⁶⁹ дѣ¹⁷⁰ламъ¹⁷¹ште¹⁷² прѣдъ¹⁷³. бе¹⁷⁴ лъжда¹⁷⁵ бо¹⁷⁶ ѹестъ¹⁷⁷ ре¹⁷⁸
къ¹⁷⁹и. яко¹⁸⁰ мѣлостъ¹⁸¹ хвалитъ¹⁸² са¹⁸³ на сѣдѣ¹⁸⁴.
и¹⁸⁵ ми¹⁸⁶фи¹⁸⁷ ништа¹⁸⁸ въ¹⁸⁹з¹⁹⁰и¹⁹¹мъ¹⁹² дѣ¹⁹³тъ¹⁹⁴ боромъ¹⁹⁵.

Pa je angel rekel blaženemu: »Ne boj
se! Glej, Gospod me je poslal, naj bom
v tem⁵⁸ življenju s teboj.« Ko je blaženi
to slišal od angela, je padel predse na
zemljo. Poklonil se je Gospodu in rekel:
»Če mi je usmiljeni Gospod samo zaradi
te majhne, povsem neznatne, daritve
izkazal tolikšno milost in mi poslal
svojega angela, da bo vedno z menoj,
kolikšne slave so deležni šele tisti, ki
žive po njegovih zapovedih in ravnajo
pravično. Kajti pravičen⁶² je tisti, ki pravi,
da usmiljenje slavi zmago nad sodbo.⁶³
Kdor ima s siromakom usmiljenje, daje

⁵³ гостодъ

⁵⁴ апостола

⁵⁵ гостодъ

⁵⁶ гостодъ

⁵⁷ Glej op. 55.

⁵⁸ житие се – sln. pozemsko življenje (življenje na zemlji) [SJS I: 609–610]

⁵⁹ глагола (stcl. глагола)

⁶⁰ Glej op. 55.

⁶¹ съюзъ

⁶² вез лъжда – sln. brez laži, tj. pravičen [SJS II: 141–142]; v mlajšem prevodu: нѣлжен' sln. odkritosr-
чен, pravičen ([SJS II: 369]; PETKOV 1993: 35^[3])

⁶³ Jak. 2/13 (SvP 1282).

тък же съмъ ѿгъелъскыи гоуподъ· стради
члобъсконъ спасение· глаголетъ къ ѿ
деснікъ стояштиими·⁶⁶ градъвте благо
словъенни отъца моего· пріймѣте бѫго
тъванокъ въмъ цъсарство· бѣтъ наудала ми
роу· ѿлъченъ бо въхъ и дастъ ми ѿсте·⁶⁷ жа
дънъ въхъ и напоисте ма· страженъ вѣ
хъ и наведосте ма· болѣхъ и пристигите
мене· нағъ въхъ и облѣкоте ма· въ темъ
ници и придастъ къ мънѣ· ѿльма бѫбо съ
твористе ѿдномѹ отъ братиа сеа моя хѹ
дъя· то мънѣ сътвористе· бѣди же въсъ
мъ намъ почитайштиимъ же и послѹ
шаджштиимъ· бѫсаширати blaženii тъ
глагъсъ· и възънъихъ благданиъ· ѿже бѫго
тъва богъ любаштиимъ и· да ны съприинъ

posojilo Gospodu.⁶⁴ Prav ta angelski Gospod,⁶⁵
ki odloča o človekovi odrešitvi, poreče
tistim, ki bodo na njegovi desnici: »Pridite,
blagoslovjeni mojega Očeta, prejmite
kraljestvo, ki vam je pripravljeno od začetka
sveta! Zakaj lačen sem bil in ste mi dali jesti;
žejen sem bil in ste mi dali piti; popotnik sem
bil in ste me sprejeli; bolan sem bil in
ste me obiskali; nag sem bil in ste me oblekli;
vječi sem bil in ste prišli k meni.⁶⁸ Kar
ste storili kateremu izmed teh mojih
najmanjših bratov, ste meni storili.«⁶⁹ Naj
bo vsem nam, spoštljivim in pokornim,
moč uslišati ta blaženi glas. In
naj nas Jezus Kristus ustvari za
prejemnike večnih dobrot, ki jih

63 – verso [Sev in Blg 124 oz. Supr 126]

минизъ сътворитъ хс егъ·⁷⁰ прѣгустыя
ради матерє ѿго ст҃вѧла⁷¹ bogородица· іакъ
томѹ подобадътъ слава честъ и покла
нилие· нынѧ и присно и въ вѣкъ вѣко
мъ· аминъ·

Bog namenja tistim, ki ga ljubijo.
Zaradi njegove prečiste matere, Svetе
Bogorodice, mu pristoji slava, čast in
poklon; zdaj, za vedno in na vekov veka.
Amen.

⁶⁴ Preg. 19/17 (SvP 608).

⁶⁵ V grškem besedilu je zapisano: ὁ τῶν ὄλων κύριος – sln. *Gospod vsega sveta* [Blg 123^[15]]. Bodisi gre za napako ali približno razumevanje grškega besedila [SJS I: 37]. V mlajšem prevodu: възѣгъ – sln. *Gospod vseh* (PETKOV 1993: 35^[4]).

⁶⁶ глаголетъ къ ѿ деснікъ стояштиими instr. pl. namesto къ ѿ деснікъ стояштиимъ dat. pl.; v mlajšem prevodu: глагель съжимъ въ деснікъ его (PETKOV 1993: 35^[5])

⁶⁷ ѿсти namesto ѿсти [Blg 123], v mlajšem prevodu pravilno: ѿсти (PETKOV 1993: 35^[7])

⁶⁸ Mt. 25/34–36 (SvP 1083).

⁶⁹ Mt. 25/40 (SvP 1083).

⁷⁰ Христосъ богъ

⁷¹ сватъла

LITERATURA

A

[*Supr*] Supraseljski *kodeks-čti-minej za marec*, starocerkvenoslovanska redakcija, XI. stoletje. Rokopisna zbirka NUK v Ljubljani. Kopitarjeva zbirka slovanskih kodeksov. *Cod. Kop.* 2. 236 str. (Dosegljiv na spletni strani: <http://www.nuk.uni-lj.si/kopitarjevazbirka/>.)

[*Kop*] Kopitarjev *prepis celotnega Supraseljskega kodeksa, 1838–1840*. Rokopisna zbirka NUK v Ljubljani. Kopitarjeva zbirka slovanskih kodeksov. *Cod. Kop.* 1. 599 str. (Dosegljiv na spletni strani: <http://www.nuk.uni-lj.si/kopitarjevazbirka/>.)

B

[*Mikl*]: Fran MIKLOŠIČ, 1851: *Monumenta linguae palaeslovenicae e Codice Supraslensi*. Vindobonae. 470. *Sign.* 20815 II in 20915 II.

[*Sev*]: Сергей СЕВЕРЯНОВ, 1904: Супрасельская рукопись. Том I. *Памятники старославянского языка*. Том II, вып. 1-й. Санктпетербург. 236. Ponatis iz 1956. *Editiones monumentorum slavicorum veteris dialecti*. Herausgegeben vom Seminar für slavische Philologie der Universität Graz. Vol. 1. Graz. 1–272 (1. knjiga) in 272–570 (2. knjiga).

[*Blg*]: Супрасълски или Ретков сборник в два тома. Йордан Заимов (Увод и коментар на старобългарския текст), Mario Capaldo [Марио Капалдо] (Подбор и коментар на гръцкия текст). Българска академия на науките. 1. София 1982. 564 str. 2. София 1983. 602 str.

C⁷²

Vanda BABIĆ, 2011a: Cerkvenoslovanska ostalina na Slovenskem – Zgodbe, kraji in osebnosti ljubljanskega dela Supraseljskega zbornika (prvi del besedil – do Muče-nja sv. Sabina). *Slavistična revija* 59/2. 161–178.

– –, 2011b: Cerkvenoslovanska ostalina na Slovenskem – Žitja svetnikov v ljubljanskem delu Supraseljskega zbornika (drugi del besedil – od Mučenja sv. Sabina do konca). *Zora* 80. 57–77.

Л. БОЕВА, 1978: О житиях Супрасльского сборника. *Palaeobulgarica* 2/3. 60–71.

Mario CAPALDO, 1980: За състава на Супрасълския сборник. *Проучвания върху Супрасълския сборник*. Старобългарски паметник от X век. Доклади и разисквания пред Първи международен симпозиум за Супрасълски сборник (28–30 септември 1977, Шумен). Ур. Йордан Заимов. София: Издателство на Българската академия на науките. 208–216.

C. HANNICK, 1974: Die griechische Überlieferung der Dialogi des Papsies Gregorius und ihre Verbreitung bei den Slaven in Mittelalter. *Slovo* 24. 41–57.

⁷² Supraseljskemu zborniku je posvečeno ogromno člankov in študij. Izčrpen seznam teh najdemo v: [KME III: 781–784] in [Blg 11–16], zato tu navajam samo literaturo, ki je neposredno povezana s temo članka.

- В. ИВАНОВА-МАВРОДИОВА, Л. МАВРОДИОВА 1983: За украсата на Супрасълския сборник. *Литературознание и фолклористика*. В чест на 70-годишнината на акад. Петър Динеков. Санктпетербург. 165–174.
- Vatroslav JAGIĆ, 1910: *Энциклопедия славянской филологии*. Санктпетербургъ.
- Е. Ф. КАРСКИЙ, 1979: *Славянская кирилловская палеография*. Москва.
- Кую КУЕВ, 1980: История на Супрасълския сборник. *Проучвания върху Супрасълския сборник*. Старобългарски паметник от X век. Доклади и разисквания пред Първи международен симпозиум за Супрасълски сборник (28–30 септември 1977, Шумен). Ur. Йордан Заимов. София: Издателство на Българската академия на науките. 9–12.
- П. А. ЛАВРОВ, 1914: Палеографическое обозрение кирилловского письма. *Энциклопедия славянской филологии* (Под ред. И. В. Ягича. ИОРЯС, Вып. 4.1.) Петроград. 304.
- Franc Ksaver LUKMAN, 1980: *Gregorij Veliki in njegova doba*. Celje. 284.
- Alphons MARGULIÉS, 1927: *Der altkirchenislavische Codex Suprasliensis*. Heidelberg.
- Fran MIKLOŠIĆ, 1862–1865: *Lexicon palaeoslovenico-graeco-latinum*. Vindobonae.
- Vladimir MOŠIN, 1971: *Kopitarjeva zbirka slovanskih rokopisov in Zoisov cirilski fragment iz Narodne in univerzitetne knjižnice v Ljubljani* (elektronska izdaja NUK Ljubljana). Ljubljana. 44–56.
- П. ПЕТКОВ, 1993: Два превода на Житието на Григорий Велики. *Palaeobulgariča 17/3*. 27–35.
- Проучвания върху Супрасълския сборник*. Старобългарски паметник от X век. Доклади и разисквания пред Първи международен симпозиум за Супрасълски сборник (28–30 септември 1977, Шумен). Ur. Йордан Заимов. София: Издателство на Българската академия на науките.
- [SJS I–IV]: Slovník jazyka staroslověnského I–IV. Praha 1966–1997.
- [SRL]: *Splošni religijski leksikon*. Ljubljana 2007.
- [KME I–III]: *Кирило–Методиевска енциклопедия* Т. I–IV. София 1985–2003. Супрасълски сборник (авторика приспевка: Лидия Стефова). Том III. 776–784.
- [ODB]: *The Oxford Dictionary of Byzantium*. I–III. New York 1991.

Prilogi:

- prva stran z besedilom Žitja sv. Gregorija, rimskega papeža [Supr 121];
- prva stran Kopitarjevega prepisa Žitja sv. Gregorija, rimskega papeža [Kop 132].

6
 РАВЖЕМУОТЪФЦИИ ПРИИДЖЕОТЪВѢ
 ТЪНЧЬШТАСАНАЕБЕСКИЧЕКАЕСТВ
 БЛАЖЕНКИКІДАРЪПИАШГЛАГІЛД. КАА
 ГІСАВЪНВІЖЕНДАШТВАСАМУЛІВЕ
 НИИУЖЕМЪНХ. ИНІКІТОРИНІТЪВѢСМ
 АЛІАДЖШТАБРАТНА ПІОДХ ЖСІНІКР
 НДІЖНІДІМЖСТАНДЖЕХОШФЛШЕСТІСОН
 ЧАТИСА КІНУАДААМЪ ІНАМНІЧПІО
 АНКУДА. ИКЛАРДАРІСТКИВВІГА СІРІСЛ
 НІВТІСАЛІК. ИВТІЖПІТАРЬ ВІДОКР
 НСЛОВДАННІ. ІСКУПЕВЕСТЬ НАСЛАЖ
 НХВАЛЖХСУКІСУНАШЕМІ. НВІНІНІПІН
 СІНІВТВѢКІСІКІСІЛ

6
 МІСАДЛІАРТАВЕМ. ЖАТИНІРГО АДЛІРУМІСК
БЛАЖЕНЫИРІГОРИНІ ПІСТАВІНІ
 ВЪІСТЬ ПАТНАРХЪ. СІФНЕЖНІЧР
 ОКВІНІІСТФН. АПРДЕПАТРНАРШТВА
 ЧРІПІРНЦЧВѢКІАЛАШТІРН. СТАЛ
 ГІАПІПОДАЛІАДРІА НАРІЧАИМАЛІ
 КАНІСКАУР. БАНЦІСТОУІЖУЕНІСУ
 ТІВАНАНПАЛА. ЕКАШЕЖЕПІЧМЕНТЬ
 ГІМАНАСТКІР. МАТНЖІНРІБЛАЖЕНЛІС
 АВНІА ЖІВЕДШЕКАНЦВАРТЬСТАГІВАУ
 АЛАНІСТІЛ. НАМІСТФНАРІЧАИМЕКІС
 КІСЛАНОВА. ТРЖЕБЛАЖЕНЛІГІРІНІ. НЕ
 ДАЛЕДФАШЕВХЪІЗНІАСВІНІ. НІНІСА
 ШЕ ПРИДЕСЬ НЕМІУАЛАІШІШТ. КІЛАН
 НІРУАГІЛДА. ПІМНІУНІКЛАРАБЕБАВІНЕВ
 НІАРІ. ІАСТАРІНІШНІАК. ХІОРАЗНІСЛ.

Большое значение имеет то, что в результате приведенного выше анализа

poynt
propunkt,
sed in leste
punkt

Ламинату пригоден, то есть обладает
плотной поверхностью, на ней держатся
кои предметы, а оптимально подходит для

Linguistic Intersubj.

Клиникара. Для этого можно

Wātā nō wayna. Itāmeone wroy.

20 манаджеров, машинистов и машинисток

Четыре пасхальные симфонии включают в себя

на 2^й этаже, на ул. Садовой, 25, в здании бывшего кинотеатра «Сокол».

Кена хоба. Тъкмо си съм и винаги съм

632 *Драматургический альманах* № 2
2002

ca obozane byly zbyt oboreni, námena -
ne.

See topside & hemispherical manomorph, manu-

nivaria, *monroyana* nade ~~de~~ ^{de} ~~Monroy~~?

Maro, fino a quando non si sarà reso sicuro

и виновника этого кораблекрушения

SUMMARY

The *Codex Suprasliensis*, the largest Old Church Slavic Cyrillic manuscript, was discovered by M. K. Bobrowski in 1823 in the Supraśl monastery in North-East Poland. Presently it is a priceless possession of three European national libraries: the Manuscript Collection of the National and University Library (NUK) in Ljubljana (first 118 folios), Russian National Library in St. Petersburg (16 folios), and National Library in Warsaw (the largest section—151 folios).

The codex was entirely written by one scribe, Retko, in the first half of the 11. c. in the Western part of East Bulgaria, on a well-processed vellum. The text is rendered without spaces between words, with evenly written characters of the early form of Cyrillic, i.e., in a magnificent calligraphic *ustav* writing. Decoration of the codex is simple: in the initials running down several rows on the left side in the beginning of individual texts and in the vignettes as dividers between texts, a simple geometric-knotwork ornamentation with floral motifs is executed.

By its content, the codex is a collection of ecclesiastic readings for the month of March (menology) with hagiographies of Orthodox saints and a collection of homilies for Lenten and Easter season (panegyric). It includes 285 pages in total (37 volumes and 48 texts, including 24 hagiographies, 22 homilies [mainly of St. John Chrysostom], one an adoration and one a prayer).

The Ljubljana part of the monument includes the first nineteen texts of the codex (seventeen ecclesiastic readings for the days between March 4–24, one an adoration and one a prayer). These are mainly hagiographies of Orthodox saints, describing only the “saintly” part of their lives: martyrdom and various miracles conjured by the ardent prayers of the suffering Christians. Five hagiographies (mainly called *житие*) differ in content from the “martyrdom” hagiographies (called *мъчение*, *мъка* or *страдъ*), as they emphasize saints’ saintly lives and miracles, which brought many non-believers to believe in God. Among them is also the eighth text—*Hagiography of St. Gregory, Pope of Rome*—on pages [Sev 119^[15]–124^[5]], with the story of his exemplary life, legendary altruism and compassion for the poor. The article provides a transliteration of the entire hagiography according to the paleographic method without accentuation and a Slovene translation of the text.