

Izhaaja  
10. in 25. dne  
vsakega meseca.

Stoji za:  
celo leto 3 gld.—  
pol leta 1 , 60  
četrtek , 80  
Posamezne štev.  
15 kr.

Oznanila  
takrat natisnena  
od vrste 15 kr.

Naročnina,  
oznasila in reklamacija  
posiljajo se  
upravninstvu  
v Maribor.

Odprite reklama-  
cije so  
poštne proste.

Spisi in dopisi  
posiljajo se  
uredništvu  
v Maribor,  
Reiserstrasse 8

Pisom,  
na katera se želi  
odgovor,  
naj se predene  
primerne poštna  
znamka.

Na anonimne do-  
pise se ne oznamo  
Nefrančurana piše,  
se ne sprejemajo.

Rokopisi  
in na-  
tomi poslano knjige  
se ne vračajo.

# POPOTNIK.

## Glasilo

„Zaveze slovenskih učiteljskih društev“.

Izdajatelj in urednik:

M. J. Nerat, nadučitelj.

## Leposlovje — izobraževalna sila.

Profesor Janko Košan.

(Dalje.)

Nihče ne bode ugovarjal, da je namen imenovanih književnih podjetnikov zares lep in vse hvale, a tudi vse podpore vreden, in to tem bolj, ker je cena knjižicam ali snopičem zelo nizka. Za neznatno letnino 2 gld. 60 kr. prinaša n. pr. „Slovenska knjižnica“ okoli 40 povestij ter mnogo pesnij znamenitih pisateljev slovenskih in slovanskih, poleg tega pa še več drugih zabavnih in poučnih spisov, kakor životopisov dotičnih pisateljev itd. Mislil bi marsikdo, da se bode naš srednji stan, ki je Jurčiču, Stritarju in drugim leposlovecem tako na sreči prirasel, kar pulili za posamezne snopiče, in da bode zdaj konec literarni povodnji, ki drvi s tuje strani in poplavljajo vse pridelke domače muze. A hudo se varja. Vkljub bogatej vsebin, vkljub vokusnej zunanjej obliki, vkljub jako nizkej ceni, ni nobeno takšno književno podjetje našlo toliko naročnikov, da bi mu bil obstanek zagotovljen. Kje tiči vzrok tem žalostnim razmeram?

Jeden naših glavnih narodnih grehov je ta, da ne znamo s svojim duševnim premoženjem gospodariti. Kakor povsod drugod, tako tudi naša književna podjetja ne družijo pisateljskih sil, ampak je cepijo in kosajo. Mesto jednega vztrajajočega in krepkega podjetja, imamo kar tri, ki poleg „Ljubljanskega Zvona“ in „Dom in Sveta“ zalačajo naš srednji stan z leposlovnim berilom. To je nevesela prikazan našega literarnega življenja sploh, da imamo več ko preveč listov in zbornikov, katerim je isti smoter.<sup>1)</sup> Takšno potrato smejo si privoščiti veliki in bogati narodi, a maloštevilni narod more le z združenimi močmi kaj doseči. Posledica tem žalostnim razmeram pa je, da mlada drevesca, ki se toliko, da rodijo nekaj krepilnega sadu, že posušč, preden so se razvila v močna drevesa, in ni treba nobenega proroškega duha, ako trdimo, da pri navedenih razmerah propadejo tudi ta podjetja ne samo zgolj nebrižnosti naše, ampak tudi naše nejedinstvo.

Kakor pa sme takšno podjetje od občinstva zahtevati nekoliko požrtvovalnosti, tako pa ima na drugej strani tudi občinstvo pravico pričakovati, da se mu podaje dobrega, za naše domače razmere prikladnega berila. Mi smo že našeli nekaj duševnih velikanov slovenskih, ki so zastopani z nekaterimi umotvori n. pr. v Gabrščekovi zbirk — kajt na njo se pred drugimi oziramo, ker je širjega kulturnega pomena. — A nahajamo tudi dosti izvirnih in prevedenih pripovednih spisov, za katere se mi ne moremo ogrevati in

<sup>1)</sup> Ista prikazan pojavlja se tudi pri knjižnicah, slovenski mladini posvečenih. Poleg „Vrtec-a“ izdajajo mladinoljubi celo vrsto zbornikov: „Angeljček“, „Knjižnica družbe sv. Cirila in Metoda“, „Knjižnica za mladino“, „Pomladni glas“ in „Zabavna knjižnica za slovensko mladino“. Komentara ni treba.

se tudi občinstvo ne ogreva. Naše razmere so sicer skromne, ali Levstik je že davno nčil, da smo tako daleč prišli, da si smemo vsako ponujeno literarno blago ogledati s kritičnim očesom ter v smislu naše razprave zavrniti vse, kar nima v sebi tiste izobraževalne moči, o kateri smo pri slovenskih čitankah govorili. Taka književna zbirka bi se morala le na dela ozirati, o katerih je dogzano, da so res dobra, ki so prevedena v čistej slovenščini, in ki ustrezajo duševnemu obzorju čitateljev te vrste ter ugaja jo domačim našim razmeram sploh. S tem načelom pa se ne strinjajo n. pr. povedi: „Amerikanci“ J. J. Jasinskega, „Protivja“ Ljudmile Podjavorinske, „Žalostna svatba“ Valerije Morzkowske, „Pošasti“ Beneša-Trebizskega, „Blazni goslar“ J. K. Týla, „Gardist“ Al. Jiráseka, „Mali Zlatko“ J. Konrada, „Slučajno“ P. N. Polevoja, humorška „Pravda“ itd. — Ako se hoče tako podjetje ravnati po geslu: „Najbolje knjige za narod!“ mora mu na čelu stati mož, ki je lepoznanško izobražen, ki dobro pozna duševne potrebe srednjega omikanega stanu, inteligencije slovenske, in posebno tudi ženskega spola. Mislimo, da ni tako težko med našimi živečimi književniki pridobiti moža, za tako velevažno podjetje vnetega. Kakor ni živečega slovenskega pesnika, ki ne gori za vzvišeno nalogu, blažiti sreca in čvrstiti značaj svojih rojakov, tako ga tudi ni brez vroče želje, postati svojemu narodu dobrotnik v najlepšem pomenu besede.

Tretjič je treba književnim podjetnikom te vrste zdatne reklema. Nikakor se ne drznemo očitati našim knjigotržcem in založnikom, da so pri razprodaji malomarni, previsoko cenimo njih požrtvovalno delovanje; a ne smemo, že dobri stvari, kateri hočemo streči, na ljubo ne smemo prikrivati svojega prepričanja, da jim nedostaje tako zvane „podjetnosti“ (Nemeč pravi „Geschäftsgest“), ki je najboljši porok vsakemu uspehu. V knjigarnicah meščanje in tržanje navadno ne kupujejo knjig, tudi tistih drobno tiskanih „vabil na naročbo“ ali kratkih ocen v slovenskih časnikih in lepoznanških listih večina naročnikov niti ne čita, nikar ga ne omečijo, da priporočeno knjigo kupi. Treba je knjigo ljudem naračnost vsiljevati; kajti le tako jo marsikdo naroči ali kupi sebi ali svoji obitelji, ki dozdaj niti mislil ni na njo.

„Torej bi bilo“, opomnil bo marsikateri čitatelj, „za naše knjižničarje“ najkoristnejše, da si v službo vzemō več knjižnih krošnjarjev, ki bodo ljudem snopiče „Slovenske“ ali „Slovenske knjižnice“ ravno tako vsiljevali, kakor zdaj vsiljujejo zloglasne romane“. Znano je, da umejo večji narodi, med avstrijskimi Slovani posebno Čehi, dobro stran knjižnega krošnjarstva izkoriščati. Tako je krošnjarsko knjigotržstvo v Nemčiji spravilo med ljudi dobre dve tretjini Mayer-jevega vseučnega slovarja, ki se je v več nego 150.000 iztisih razpečal; to isto velja o Brehm-ovem živalstvu, velikanskem delu, čigar stroški za tisk, papir in nagrade so znašali 1,200.000 gld., in o prvi izdaji Cottove knjižnice svetovne literature, ki je požrla blizo 800.000 gld. Nikakor si ne domisljujemo, da bi si mogli naši knjigotržci posluževati tega imenitnega sredstva; pri sedanjih razmerah naših bi ne mogla niti 2 knjižna krošnjarja živeti ob svojem zaslžku, dasi je ljubljanski knjigar Fischer, ki je po krošnjarju od hiše do hiše ponujal svojo knjižico „Grozni dnevi potresa v Ljubljani“, gotovo dobro izhajal. Ali pomisliti moramo, da je mož „tržil“ s knjigo pod vplivom grozne nesreče, ki je pretresla sreca vseh Slovencev. — Dasi pa založniki naših zbirk ne morejo po tej poti knjižic svojih spraviti med ljudi, vendar vse premalo storé za njih razprodaj. Uverjeni smo, da bi nikoli ne tožili o denarni izgubi, ako bi pošiljali marljivo snopiče na ogled posameznim društvom, čitalnicam, bralnim društvom itd.; društveni knjižničarji naj nabirajo naročnike, kjer pa ni društva, naj prevzamejo to nalogu delavni in vplivni poverjeniki. Kdor bo tako ravnal utrdil bo svoje podjetje sebi in naši belestristički v čast in korist, našel bo dovolj gmotne pa tudi dušne podpore;

kajti zalagal bo tudi duševne izdelke naših živečih pisateljev, da ne rečem klasikov, — Kleinmayer-Bambergove izdaje slov. „klasikov“ so skoro za polovico predrage — ter jim tako priboril vhod v manj petične sloje slovenskega naroda.

Skoro nam je izpodletel jezik, da smo rabili izraz „živečih klasikov“; tako seveda ne smemo govoriti. Zakaj vrednosti izdelkov naših živečih pesnikov in pisateljev sploh nimajo tolikanj razsojevati sovremeniki ko potomei. Sovremeniki sicer opazujejo podrobnosti natančneje, a nedostaje jim širje obzorja z višjega stališča, s katerega razločuje oko potomcev širne obrise in spoznava zvezo posameznih pojavov. Zategadelj ni težje naloge, nego iz obilice sočasnih književnih izdelkov izbrati one, o katerih se sme pričakovati, da je bode odobravalo strogo presojoče potomstvo, in to tem bolj, čim več prestopajo, kakor smo že videli, literarni proizvod sedanje dobe meje literarne potrebe, in čim bolj narašča povodenj pisateljskih izdelkov.

Najasnejše govoré tudi tu številke. V knjigopisu, ki ga je sestavil prof. R. Perušek v „Letopisu Slovenske Matice“ za l. 1894. (Bibliografija slovenska, str. 318—347), je iz leta 1893. zabeleženih 260 tiskovin. In statistika nam pojasni marsikaj, kar je za presojo duševnega zanimanja slovenskega občinstva v sedanji dobi velike važnosti. Izmed navedenih 260 tiskovin pripada z „Ljubljanskim Zvonom“ in „Dom in Svetom“ vred, ki tudi pospešujeta v prvi vrsti razvoj leposlovne književnosti slovenske, „lepej“ literaturi le 35, t. j. 13·5%, umetniškim (glasbenim, slikarskim itd.) delom in stenografski 13 (5%), spisom za mladino in za prosti narod, koledarjem 62 (23·8%), letnim poročilom, spisom raznovrstne vsebine 68 (26·1%); učenej ali znanstvenej literaturi pa nam je odrediti največje število, namreč 82, t. j. 31·6%. Dosti večja je razlika v nemški moderni literaturi. Po Kürschnerjevem slovstvenem koledarju za l. 1888.<sup>1)</sup> smo izračunili, da se je v Nemcih l. 1887. tiskalo 15.972 književnih del, in sicer 1402 (8.8%) leposlovnih, 648 (4%) umetniških, mladinskih in ljudskih spisov, knjig različne vsebine, zemljevidov 2011 (12·5%) in 11911, t. j. blizu 75% znanstvenih. Pri nas so torej razmere v prid leposlovju dosti ugodnejše nego pri Nemcih in drugih velikih kulturnih narodih. Kolikor moremo posneti iz pisem in ustnih naročil, ki dohajajo urednikoma „Ljublj. Zvona“ in „Dom in Sveta“ ter izražajo želje in misli zastran vsebine obeh listov, pač z veseljem konstatujemo, da je večina naročnikov za to, da gojita lista najbolj leposlovje.<sup>2)</sup> Vendar potrjujejo tudi naše številke resnico, da se ima naša doba imenovati znanstvena doba, ker kažejo potrebščine vsakdanjega življenja večje zanimanje za izključilno učenje kakega znanostnega predmeta ko za negovanje „lepe“ literature.

Navedeni statistični podatki iz bibliografije slovenske nas torej ne vznemirjajo, pač preti od druge strani velika nevarnost za našo izobrazbo. Nič več in nič manj ko 43 časopisov je „osrečevalo“ l. 1893. in še „osrečuje“ slovenski narod. To je čez vse naše potrebe. S to nadnaravno plodovitostjo moderne časnikarstva pa je v tesni zvezi druga prikazen, to je novošeno hlastno čitanje časopisov in one malovredne beletristike, ki pičlo število izbornih umotvorov na polji pesništva daleč nadkriljuje.

<sup>1)</sup> Novejšega žalibog nimamo pri roki.

<sup>2)</sup> Zanimivo pa je, kako krive nazore še imajo dandanes nekateri čudaki o leposlovju, ki je pri vseh narodih pravo merilo občne izobraženosti. Tako nasvetuje domoljuben (?) naročnik, (Glej, kar piše dr. Lampé pod naslovom „Kakšen si želé nasi prijatelji, Dom in Svet“ l. 1895. na platnicah 24. štev. letnika VII.), da naj opisuje list nove iznajdbe, stroje, kako ljudje napredujejo na svetu, da tudi mi za njimi ne zaostanemo, ter pravi doslovno: „Bilo bi za nas pač bolje, da bi imeli dobro organizovano veltrstvo, mnogo akcijskih družb, kjer bi denar ostal doma; bolje bilo, da bi naš kmet svojo stvar dobro umel in ne delal vedno tako, kakor so oče delali, -- to bi bilo bolje in bi nam več pomagalo, kakor vse zaljubljene pesmi, vsi Prešerni in Jurčiči“.

Ako bi mogli kar največ čitateljev vseh stanov vprašati, zakaj da čitajo, in ako bi ti odkritosrčno odgovorili, dejali bi gotovo skoro vedno: „Da svoje znanje mnozimo“, ali: „V zabavo in kratek čas“. Odgovora: „Da se izobrazimo“, bi slišali redkokedaj. Ali baš ta majhna peščica je v pravem tiru in brez prenapetih predsodkov; kajti čitatelj, ki se hoče čitajoč omikati, je ravno tako dovzet za nove znanostne nauke, kakor je vnet za najplemenitejo zabavo, ki je išče in jo najde v „lepej“ literaturi; toda njegovega hrepenenja po omiki ne more utesiti površno srkljanje raznoterih znanosti, ki je posredujejo časopisi, niti hlastno pogoltnjenje minljive zabavne literature.

Radi pripoznavamo, da so časniki neogibno potrebni. Časniki — kolikor jih vestno in resno opravlja svojo nalogu — se odlikujejo že s tega stališča sosebno pred onimi malovrednimi spisi, ki ne vstrezajo višjim terjatvam ter vrh tega občinstvo odijarjo iz gole dobičkarije. Ko bi nenadoma nehale novine izhajati, zastalo bi takoj vse javno življenje, in slišal bi se le jeden glas: „Dajte nam novine nazaj!“ Ko bi se pa hipoma zatrli vsi zloglasni novošegni romani in novele, imelo bi to za boljši del čitateljstva le-to blagotvorno posledico, da bi segal po izbornih knjigah in klasičnih umotvorih.

Glavni vzrok pa, zakaj da poleg časnikov občinstvo navadno nič drugega ne čita, ko lahkoživo beletristiko, tiči v tem, da želi moderni čitatelj čitati, kolikor le more, in kakor hitro je mogoče, uprav tako, kakor si hoče novodobni popotnik ogledati v malo urah, karkoli le more. Za čitatelja novin pa se „umetnost“ naglega čitanja ne kaže v tem, da nekatere članke, ki ga osebno ne zanimajo, kar preskoči, zasledjuje le to, kar je važnega in bistvenega, ampak njegova izurjenost v čitanji kaže se v zmožnosti, navzemati se naglo vseh vestij in razprav, ki mikajo njegovo radovednost. Take more izurjen čitatelj časnikov iz jedne številke v jednej četrti uri posneti več nego nevajene v jednej uri. Časnikarski čitatelj pa je tudi primoran urno prebirati; kajti časopisje nas preti s svojimi izdelki poplaviti, in omikanec, ki nima časa ves dan čepeti pri časnikih, mora hiteti, da se koliekaj pouči o vsakdanjih dogodkih. — Dosti na boljem je čitatelj romanov in novel; tu ga nihče ne sili, naj knjigo prečita, kar najbrž more, naj to ali ono poglavje preskoči. Te grde navade nas je naučilo še le malovredno zabavno berilo, in marsikdo zabredel je že tako daleč, da ne more nepretrgoma in pametno čitati resnega dela.

Da tudi pri takšnem urnem čitanji naposled vendar le nekaj ostane v spominu, se sicer ne da tajiti, ali nikdo ne bode resno priporočal te „umetnosti“, kjer gre za važno vprašanje občne omike. Zato ne moremo umeti, da se celo John Lubbock v omenjeni knjigi (str. 37) ogreva za naglo čitanje in nasvetuje, da se naj samo pri najlepših in najvažnejših mestih mudimo, češ da na ta način gre mnogo v izgubo, a mnogo tudi v dobiček. Istih mislij je tudi H. Ehrlich, ki v svojem sicer izvrstnem spisu „Lesen, hören, sehen und reden“<sup>1)</sup> nepresodno naglo čitanje priporoča. „Jeder Mensch“, pravi, „der aus den Studienjahren in die praktischen und handelnden tritt, sollte eine Zeitlang alles durcheinander und recht schnell lesen, und dabei acht geben, was von dem schnell Gelesenen ihm sogleich am lebhaftesten in der Erinnerung haftet, was ihm nach und nach oder zufällig plötzlich wieder vor dem inneren Auge aufgetaucht ist, und endlich, was sich in gar keinen Gedächtniswinkel setzen wollte und entschwunden geblieben. Aus solchem Rückblicke wird er einen besseren Massstab seiner natürlichen Neigungen, des ihm bisher ‚Unbewussten‘, formen, als aus allen vorgefassten, nach allerhand philosophischen Abhandlungen schablonenhaft eingerichteten moralischen Selbstprüfungen. Was diesen angeborenen Neigungen entspricht, wird zuerst im Ge-

<sup>1)</sup> Ueber Land und Meer, 1888, str. 498.

(Profesor L. Lavtar.)

## Načrt za računanje na

## II. Učni

Ura	Š o l s k o					
	p r v o		d r u g o		t r e t j e	
	neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno
1.	Konkretne in abstraktne števne vaje Aa 1. na telesih v sobi, 2. na geom. telesih	Risanje stojecih, viscev in lezečih dajic	Vaja $1 \times 1$ v prostoru 1—30 kratko na spomin	Odštev. desetice 1—100) n. pr. 90—40 in vrste za to odštevanje (2. rač., 29)	$1 \times 1$ (1—100) prim. 2. šolsko leto	Kratko ponavljanje vaj prejšnjega tedna
2.	Primerjanje metra z dolgostmi na telesih a) v sobi, b) geom.	$1 + 1 = 2$ , $2 + 1 = 3$ itd. v vrsti	Vaje: $5 dm$ $7 cm - 3 cm$ (pokaže se na računilu)	Odštev. osnov. štev. (1—100) a) $5 dm 7 cm - 3 cm$ b) 9 D (3. Rehb., 16) 4 J — 2 J c) 39 — 2 (2. rač. str. 29)	Računi o ceni po sklepu 1—a, a—1	detto.
3.	Določitev mesta števil v številni vrsti	detto.	Vaje: a) $1 dm - 3 cm$ $3 dm - 7 cm$ (pokaže se na računilu)	Vaje: a) prim. neposr. pouk b) 3 D — 5 J = c) $60 - 4 =$ (2. rač., 30)	Pisemo seštevanje jednakih štev. n. pr. 92 (3. 92 (Rh. 92 22) 92	
4.	Konkretne in abstraktne števne vaje Ac in Ad za števila 1, 2, 3,	Vrsta: $1 + 1 + 1 =$ $2 + 1 + 1 =$ $3 + 1 + 1 =$ itd.		detto.	Oblečene naloge za seštevanje, sklep s prevajanjem na mehanično računanje, „to izračunamo, ako se števamo števila . . .“	detto.
5.	detto.	Vrsta: $1 + 1 + 1 =$ $1 + 2 =$ $2 + 1 + 1 =$ $2 + 2 =$ itd.		detto. (2. rač., 31)	(3. Rehb., 23)	detto.
1.	Oblečene naloge po N, da se vzбудi čut za seštevanje, — kratki odgovor	detto.		Vrste za odštevanje osn. števil (1—100, 2. rač., str. 32)	Oblečene naloge za pism. seštev., sklep v zvezi s prevajanjem na mehanič. račun. (prim. 9. ted.)	Izvršitev in odgovor pri posr. pouku (3. Rehb., 23)

## jednorazredni ljudski šoli.

(Dalje.)

## načrt.

l e t o

č e t r t o		p e t o		6. 7. in 8.		Teden
neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno	
	Pripravljalne naloge za sklep a—1—b (4. Rehb., str. 12, 13, nal. 17—24)			Množenje in deljenje mnogoimen. števil v decimalni oblikih z 10, 100, 1000		Gospod rač.
	Naloge o ceni po sklepu a—1—b (4. Rehb., str. 13)			detto.		detto.
	detto.			Množenje in deljenje števil, kakor 4 D 3 J 2 d s z 10, 100, 1000		detto.
	Naloge o ceni po sklepu $\frac{1}{a} - 1$ , $\frac{a}{b} - 1$ (4. Rehb., 13)			detto.		detto.
	detto.			detto.		detto.
	Izvajanje pravila za seštev., kratko na znani način (prim. 8. ted., 3. šolsko leto)			Množenje decimalnih ulomkov z 10, 100, 1000		Računi o kmetijstvu vsako uro navadno 1 nalogu
						10.

## Š o l s k o

Ura	p r v o						d r u g o						t r e t j e					
	neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno
2.		Vrsta : $1+1+1+1=$ $2+1+1+1=$ $3+1+1+1=$ itd.	Oblečene naloge a) za seštevanje	Vrste za odštevanje osn. števil (1–100) 2. rač. str. 32)	Oblečene sestavljené nal. (2. Rehb., 23, 24); rešitev in vršitev neposredno	Posredno izvršitev in odgovor												
3.		$1+1+1+1=$ $1+ \underline{3} =$ $2+1+1+1=$ $2+ \underline{3} =$ itd.	b) namešane (2. rač., 28)	detto.	Odštevanje: Na priprostih primerih se pojasnijo pojmi odštrevati, odštrevanec, zmanjšanec, ostanek po sliki na tabli	Odštevanje na pamet: a) 80mm–20mm b) 80J – 20J c) 80 – 20 (3. Rehb., str. 24, 25)												
4.		Vrsti : $1+2=$ $1+1+1=$ $\underline{2+2}=$ $2+1+1=$ itd.	$1+3=$ $1+1+1+1=$ $\underline{2+3}=$ $2+1+1+1=$ itd.	Vaje: $3+=6$ $15+=18$ (2. rač., 33)	Takisto odštevanje stotie (3. Rehb., 25)													
5.	Prištevanje števil 1, 2, 3, konkret	Vrsti : $1+2=1+3=$ $\underline{2+2}=\underline{2+3}=$ $3+2=3+3=$ itd. itd.		Vrste : $2+2=2\times 2=$ $2+2+2=$ $3\times 2=$ itd. (2. rač.. 27)	Takisto odštevanje osn. števil (3. Rehb., 25, 26)													
	Konkret. in abstrakt. števne vaje Aa, a) na telesih v sobi, b) na geom. telesih. Primerjanje m z dolgost. na telesih. Določ. mesta v števil. vrsti. Vaje Ac in Ad za 1, 2, 3. Ris. daljic. Vrsta $1+1=2$ , $2+1=3$ . Prišt. štev. 2	Odštevanje osnovnih števil (1–100). — $1\times 1$ (1–30) kratko na spomin	Računi o ceni po sklepu 1—a, a—1. — Obleče naloge za seštevanje, sklep s prevajanjem na mehanično računanje. — Pisimo seštevanje jednakih števil. — $1\times 1$ kratko na spomin															
	Prištevanje štev. 2 in 3. — Obleče naloge N, kratek odgovor	Vrste za odštevanje osn. števil. — Dopolnjevanje števil v prostoru do 100. — Vaje $1\times 1$ dobljene iz seštevanja. — Obleče naloge a) za seštevanje, b) namešane	Obleč. nal. za a) za pismeno seštevanje, sklep v zvezi s prevajanjem na mehanično računanje, b) sestavljené; odgovor se napiše. Pojmi: Odštrevati, odštrevanec, zmanjšanec, ostanek. — Odštevanje na pamet.															

l e t o

č e t r t o		p e t o		6. 7. in 8.		Teden
neposredno	posredno	neposredno	posredno	neposredno	posredno	
	Mehanično seštevanje a) nejednakih števil		n. pr. $4 \cdot 236 \times 10$ = 4 J 2 d s s 6 t $\times 10 = 4 D 2 J$ 3d 6st = 42'36 pravilo od-pade pri po-pravi		Računi o kmetijstvu vsako uro navadno 1 nalog	
	b) osobito jednakih števil		Množenje decim. ulom. z 10, 100, 1000 na kratko po pravilu		detto.	
Decimalna pisava mnogoimenastih števil (4. Rehb., str. 3, 4)	Kakor neposredno		Množenje decim. ulom. z 10, 100, 1000 še jedenkrat v daljši obliki (prim. 1. uro)		detto.	10.
Branje decimalno pisanih mnogoimen. števil (kratko 4. Rehb., str. 4)	Vaje: $5 \cdot 2ly = 5ly2pl$		Množenje dec. ulom. z 10, 100, 1000 na kratko po pravilu		detto.	
Naloge o ceni po sklepu $a - 1 - b$ , $\frac{1}{a} - 1$ , $\frac{a}{b} - 1$ .		Množenje in deljenje a) mnogoimen. števil v decimalni obliki, b) števil kakor 4 D 3 J 2 d 2 s z 10, 100, 1000	Gospodinjski računi			9.
Kratko izvajanje pravila za seštevanje, mehan. seštev. a) nejednakih b) osobito jednakih števil. Decimalna pisava mnogoimenastih števil, branje takih števil		Množenje decimalnih ulomkov z 10, 100, 1000	Računi o kmetijstvu			10.

dächtnis bleiben — in zweiter Reihe das, was beim Lesen entschieden entgegengesetzte, widerstrebende Gefühle erzeugt. Die weiteren Abstufungen bis zum vollständigen Vergessen bezeichnen dann die höheren oder niederen Grade des Antheils<sup>a</sup>. In na drugem mestu piše: „Dass aus allen Erzeugnissen unserer Literatur geistiger Nutzen gezogen werden kann, haben wir gesagt und wiederholen es; selbst beim flüchtigen Lesen ist ein solcher Gewinn zu erlangen, wenn der Leser die Kunst lernen will, Augen und Gedanken zu verbinden, das Gedächtnis in der Weise zu stärken, dass es beim Lesen mit thätig sei“.<sup>b</sup>)

Pravici na ljubo smo besede pisateljeve doslovno navedli; cilj, katerega hoče pisatelj doseči, je vse hvale vreden in pameten, sredstvo pa je naravnost napačno, in takšno naglo, zmedeno čitanje brez namere, brez načrta bo povzročilo v glavi čitateljevi tudi takšno zmedo.

(Dalje sledi.)

<sup>a)</sup> N. n. m., str. 518.



## Ali je preobloženost v šolah neizogibna?

(Konec.)

Ta zakon se mi zdi tako imeniten, tako odločilen za katerokoli vzgojo, da sam ne vem, kam bi ga pribil, da bi bil tem bolj viden, in kako da bi mu dal najlapidarnejšega izrazila.

Ta zakon je skoraj brezizjemen, kakor kak naravni zakon, a navidezno se ruši samo tedaj, ako kaka človeška družba dá iz rok ali vso vzgojo svojega naraščaja ali del te vzgoje ter jo poveri po sicer čisto pametnem načelu delodelja vzgojevalcem - strokovnjakom, kakor n. pr. dandanes srednji in nižji krogovi, ki morajo skoro brez izjeme pošiljati svojo deco v javne učilnice.

Oni zakon se meni vidi tako jasen, da niti ne potrebuje daljšega učenega dokazovanja, in čitatelji mi gotovo pritegnejo, ako trdim, da ne bode nič drugače tudi tedaj, ko bode človeštvo štelo deset ali pa sto tisoč ali pa milijon let po Kristovem rojstvu; tudi tedaj bode človeku mogoče, se s telesno dozorelostjo zajedno vzpeti do vrhunca tedanje prosvete. Navidezno pa bode ta zakon tudi v tisti megleni prihodnosti, rušila morda šolska vzgoja, in to še vse drugače kakor dandanes, ko bode morda kaka premodra naučna uprava določila, da pri tedanjem velikanskem napredku v vseh strokah človeškega uma in na vseh progah prosvete ni drugače mogoče, nego da traja splošna šolska dolžnost vsaj do onega leta, v katerem se Tirolec spameruje, da se zrelostni izpit ne sme prebiti pred končanim petdesetim letom, doktorski diplom pa da se šele izroči na smrtni postelji.

Jasno je torej ko beli dan: Katerekoli preobloženosti ni kriva prebjuno narasla prosveta, ampak edino hibe in zmote onih činjenikov, katerim je današnja družba poverila del vzgoje svojega naraščaja; z drugimi besedami: današnje šolstvo je osnovano na krivih podlagah.

Do tega sicer radikalnega zaključka nas je dovedlo čisto preprosto, dasi strogo logično razmišljevanje; a njega plod je tako presenetljiv, tako nepričakovani, da bi bil res skoro vreden Arhimedovega „Heureka“. In res, dasi smo že mnogo čitali o preobloženosti in čuli premnogo nasvetov in predlogov in pomočkov proti njej, nam vendar ni znano, da bi se bila že kje izrekla z isto odločnostjo in točnostjo sodba: „Preobloženost ni neizogibna, ni plod prebjune prosvete, ampak je samo izrodek strokovnjaštva, osnovanega na krivih teorijah“. Ta sodba in ob sodba pa je zopet samo prosta logična posledica one že zgoraj dognane resnice, da si

vsaka človeška družba potegne vsakega svojega uda, telesno in dušno seveda zdravega, do dobe moštva na višino svoje prosvete. —

Večina resnic se je našla induktivnim, empiriškim ali praktičnim potem; teorija, umovanje šepa šele daleč za empirijo, a potrdi in razbistri resnico praktičnim potem najdeno. Tudi nam mora biti do tega, da ono resnico, katero nam zgodovina in vsakdanje življenje v neštevilnih slučajih potrjujeta, tudi teoretično utemeljimo in razbistrimo.

V čem torej tiči skrivnost in zagonetka, da se vsaki zdravi novorojenec v človeški družbi v prilično kratkem času (do dobe moštva) povzdigne na površino istočasne prosvete, in da mu potem tudi še preostane časa (moška in starostna doba), da še sam po svojih močeh pospeši prosveto? Na to nam odgovarja veda (psihologija) takole: Ves napredek v prosveti izvira odtod, da izpreminja naša duša posredne združitve v neposredne.\* Take izpreamembe posrednih združitev v neposredne se vrše v duši posameznikov, ali njih končni rezultat si osvoje tudi drugi ljudje, ne da bi potrebovali istih okolišev, da pridejo do njega, kakor jih je potreboval prvi izumitelj. Nekaj vzgledov to pojasni. Kaj menite, koliko premišljevanja, časa in truda je pač trebalo, da se je izumel pitagorejski rek. Vsi naslednjiki prvotnega izumitelja pa si ga primeroma lahko in hitro prisvoje, in oprt na to že najdeno resnico, je našel Carnot novo resnico. Ali pa postavimo Arhimedov hidrostatični zakon; njegov vzkljik: Heureka nam priča, koliko dušnega napora ga je stal; vsem naslednjikom pa se podaje ta resnica brez truda, kakor bi nam kako pečeno pišeče zletelo v usta. Samo še jeden vzgled iz neštevilnih drugih! Koliko žrtev, krvavih in nekravih je trebalo, dokler se je dognalo, da je zemlja okrogla, in da se ona suče okrog solnea, a ne narobe; dandanes se ta dognana resnica z največjo jasnostjo in lahkoto pribavi desetletni deci.

Dobiček pri teh izpreamembah posrednih združitev ali asociacij v neposredne je torej ta, da naslednjikom ni treba toliko okolišev in tolike potrate časa, da dospejo do istih končnih predstavin skupin, kakor njih prednjikom, izumiteljem dotične predstavne skupine; prihranijo torej naslednjiki čas, in prihranjeni čas se lahko porabi v izumitev novih predstavnih skupin, za katere prednjikom ni več dostajalo časa.

Nekaj pa je pri tem za ves napredek v prosveti prevažnem procesu neizogibno; ker se pri takih novo izumljenih predstavnih skupinah neposredno združita začetek in konec, prva in zadnja predstava, in se v tej neposredni združitvi izročata naslednjikom, tedaj ni drugače mogoče, nego da se osrednje, vmesne predstave, ki so preje družile začetno in končno predstavo, iztisnejo in poizgube naslednjikom, in da se le-tem sledičim rodovom zabriše pot, po kateri je prvotni izumitelj dospel do tiste neposredne združitve. Ali tu tiči ravno tista skrivnost in zagonetka vsega napredka v prosveti, to je tista blagodejna razbremenitev, po kateri si osvoje naslednjiki vse od svojih prednjikov novo izumljene predstavne združitve in si vendar še prihranijo časa za izumitev novih. Razbremenitev je neizogibna, potrebna, a možna le na troške osrednjih predstav, torej na troške historične preglednosti glede prvotnega razvitka.

To razbremenitev vrši človeški rod že od pamтивka, nehote seveda, instinkтивno; kajti ko bi bila razbremenitev zavisna od človeške dobre volje, od njegove samovoljnosti, tedaj bi kmalu prestal ves napredek. Tiste izpreamembe posrednih družitev v neposredne se vrše po nekaki naravni sili, po nekem naravnem nagonu, in res se nam je že pri zgornjem premišljevanju pokazala resnica, da vsaka človeška družba, ki sama oskrbuje svojo vzgojo, seznaniti vsakega svojega uda, telesno seveda in dušno zdravega, z vsemi

\*) Primeri epochalno Hermanna Paula delo: „Principien der Sprachgeschichte“, drugi natisk na str. 15. in 16.

pridobitvami svoje prosvete, ali da bolj tehniški govorimo, z vsemi predstavnimi združitvami, bodisi od prednjikov podedovanimi, ali pa na novo iz posrednih v neposredne preustrojenimi. Saj smo že zgoraj omenili, da vsaka človeška družba brez napora, in tukaj lahko dostavimo, instinktivnem potem, napravi v približno osemnajstih letih iz svojih novorojencev popolne individuve, svoje vrste seveda: kitajska dovršenega Kitaja, eiganska dovršenega cigana, aristokratovska dovršenega aristokrata in tudi učenjaška družba dovršenega — učenjaka (prim. učenjaške družine na raznih vsečiliščih). — Naj se ne plašijo častiti čitatelj nekaterih ponavljatev; ali temeljni nauki se ne morejo dovolj često poudariti in zabičiti. —

Samo v jednem slučaji se tista razbremenitev ne vrši gladko, namreč tedaj ne, ako se okani kaka človeška družba instinkтивne vzgoje svojega naraščaja ter jo poveri po načelu delodelja vzgojiteljem-strokovnjakom (vzgoja v šolah in zavodih); ti seveda ne vzgajajo instinkтивno, ampak vedoma, po nekih načelih. Samo šolski vzgoji in vzgoji v zavodih tista razbremenitev po neposrednih združitvah ne gre gladko izpod rok, t. j. gojenci v šolah in zavodih se preobkladajo.

Sedaj tudi lahko odgovorimo vednostno, s tehniškimi izrazi, v čem obstoji preoblaženost, v čem so kriva tista načela šolske vzgoje in vzgoje po zavodih: V tem, ker se dandanes navadna šolska vzgoja ne zadovoljuje s tem, da bi pribavila svojim gojencem vse neposredne združitve ali asocijacije v neposredni obliki t. j. samo z začetnimi in končnimi predstavami, temveč vodi svoje gojence do končnih predstav po okoliših, t. j. na ljubo historičnemu razvitu neposrednih asocijacij poudarja preveč vmesne, posredovalne predstave. S tem potrati preveč časa, in tako se ji ne posreči, pribaviti svojim gojencem v istem času vsoto vseh asocijacij svoje dobe, kakor se to posreči brezvomno vsaki instinktivni vzgoji, ali pa jih pribavi, toda ne z isto luhoto, kakor instinktivna vzgoja, temveč s težkim naporom telesnih in duševnih močij, t. j. s preoblaganjem svojih gojencev. — Velikanski vzgled, do kolike gorostasnosti lahko zabrede zavedna, strokovnjaška šolska vzgoja s pretiranim poudarjanjem in proučevanjem tistih vmesnih, sedaj že nepotrebnih, samo historični razvitek pojasnjujočih predstav — velikanski vzgled, pravim, potrate časa na škodo novih neposrednih asocijacij nam podaje pouk staroklasičnih jezikov na naših gimnazijah.

---

## Društveni vestnik.

**Črešnice.** O zborovanji učiteljskega društva za celjski in laški okraj 2. novembra t. l.) To zborovanje je bilo sijajen dokaz o krepkem napredku našega društva. Zbral se je 32 udov in 1 gost, namreč gospod Troha, učitelj na Kranjskem. Z veseljem javim, da je društvo zopet 6 udov na novo pristopilo; od cenjenih tovarišic so bile navzoče samo 3, a došlo bi jih bilo gotovo več, da niso bile nekatere zadržane, ker so bile ta dan še na počitnicah. Omeniti pa moram zares hvalljivo pozrtvovalnost in vtrajnost gospe Knafličeve; komaj je okrevala od hude bolezni, prihitela je takoj zopet v naše kolo, akoravno ima precej daljno in težavno pot. Da bi našla obilo posnemovalk! —

Predsednik gospod A. Brezovnik se v svojem nagovoru najprvo spominja našega preblagtega tovariša Boštjana Kregarja, ki je bil ob

zadnjem zborovanji še vesel v našej sredini, a danes se naše oči zastonj ozirajo po njem; zapustil nas je za vselej. Ž njim smo izgubili zlatega prijatelja in društvu se je porušil jeden glavnih stebrov. Vsí celjski tovariši so drug za drugim društvu obrnili hrbet, le ranjki Boštjan mu je ostal zvest v slabih in dobrih časih. Bodí mu trajen spomin! — Isto tako se v toplih besedah spominja še drugega tovariša-društvenika, gospoda Staufferja, ki se je vsled nesrečne smrti nedavno prezgil v večnost.

Potem pozdravlja ustrop novega c. kr. namestnika, Nj. ekscelence markija Baquehem-a, rekoč, da smemo, oziraje se na njegovo dosedanje delovanje, upati na njegovo naklonjenost. Na njegov predlog brzjavila se je novemu namestniku nastopna udanostna izjava: „Danes v Celji zborujejoče učiteljsko društvo za celjski in laški okraj si usoja preudanostno pozdraviti Vašo ekscelenco, priporo-

čajoč se Visokoiste naklonjenosti, tako v prid šolstvu, kakor tudi v zaščit učiteljstva".\*)

Nadalje čestita predsednik vsem onim tovarišem (icam), ki so bili pomaknjeni iz 4. v 3. plačilni red, oziroma ki so bili povisani stalnim učiteljem (icam), želeč, da naj je ta mali poglobljev le začetek nadaljnega zboljšanja našega gmotnega stanja.

Na to prav srčno pozdravi gosta in nastopne nove ude: gdč. Kovačič (Petrovče), rekoč, da je prišla s seboj dober glas kot vrla in kolegjalna učiteljica in da je to pokazala tudi danes, ko je, komaj dospevša v celjski okraj, takoj prišla v našo sredino; gospoda Stante-ja (Blagovna), ki je prišel sicer že o Veliki noti iz brežkega okraja in je sedaj vendar tudi pristopil k društvu ter ga spodbuja, naj kot marljiv društvenik posnema vzgled svojega prednika, tovariša Pustišek-a; gospoda Kranjc-a (Celjska okolic) rekoč, da smo se ga vsi veselili ter mu želi na njegovem sedanjem mestu mnogo let delovati v prid društva, šolstva in domovine; slednjič tri mlade tovariše, ki so letos postali učitelji, namreč gg. Mundo (Sv. Jurij), Plavšak (Trbovlje) in Schmidt (Sv. Pavel), spodbujajoč jih, naj se zvesto oklenejo društva. — Nadalje konstatuje, da šteje društvo z današnjim dnem 56 pravih udov in je torej postalo prvo na Spodnjem Štajarskem, navzlic temu, da mi nismo tako srečni, da bi imeli čast, v svoji sredini pozdravljeni gospode profesorje kot zvezde voditeljice in buditeljice, niti nas do sedaj pri zborovanjih še ni počastil nobeden c. kr. šolski nadzornik.

(Konec prih.)

**Ptuj.** Naše učiteljsko društvo je zborovalo dne 7. novembra t. l. po razglasenem vsporedu. Gospod predsednik navzoče običajno pozdravi in se spominja dveh preminolih tovarišev namreč gg. Praprotnika in Volariča. V znamenje sožalja vstanemo raz sedeže. Obvesti nas nadalje, da naše društvo letos ni bilo zastopano pri zborovanji „Zaveze“ v Novem mestu; jeden gospodov odposlanec se je opravičil, drugi pa — doma ostal!

Zapisnik zborovanja od 1. junija t. l. se odobri.

Naš vrli zgodovinar gospod Ivan Strelec poročal je o šolskih nadzornikih v minolih letih. Ker je spis namenjen za objavo v „Popotnik-u“, omenjeno bodi le, da je bilo podavanje imelo pazne in hvalne poslušalce.

Društvena pravila, koja je posebni odsek pregledal in popravil, prečitala so se točka za točko in po nekaterih majhnih popravkih sprejela.

Društvo se na predlog gospoda Zupančiča slavnemu hranilnemu in posojilnemu društvu v Ptui tem potom iskreno zahvaljuje za podarjene nam knjige.

Ko se je določil za bodoče zborovanje 2. januar prih. l., sklene se današnje ob 12. uri. —o.

\*) Kakor sem zvedel, je prejel predsednik na to udanostno izjavo od Nj. ekselencije prav laskavo, lastnoročno pisano zahvalo.

Poročevalc.

**Sv. Vid pri Šmarji.** „Šmarsko-rogaško učit. društvo“ zborovalo je 2. novembra pri Sv. Križu poleg Slatine.

Navzoče (pet iz rogaškega in štiri iz šmarskega okraja) je gospod predsednik prisrčno pozdravil ter naznani dnevni red.

Zapisnik zadnjega zborovanja se je prečital ter odobril.

Prečita se dopis „Lipniškega učiteljskega društva“ s priloženim prepisom adrese gospoda Gottlieb Stopper vred.

Gospod Strmšek čita nekatere kako važne točke iz Mercina-jeve knjige „Igre in pesmi za otroška zabavišča v ljudski šoli“ ter prosi, da bi se kateri tovariš lotil natančnejšega referata o omenjenem delu. To oblubi storiti gospod Ferlinec.

Poročilo o zborovanji „Zaveze“ izostane radi odsotnosti poročevalca.

Gospod Drelak navaja nekatere posebno zanimive točke zborovanja „Lehrerbunda“. Gospod predsednik ga zato zahvali.

Prihodnje zborovanje določi se za slučaj lepega vremena na tepežni dan po božiču. —šk—.

**Iz Huma pri Ormoži.** (Vabilo.) Učiteljsko društvo za ormožki okraj zboruje v nedeljo, 1. decembra t. l. ob pol na jedenajsto uro predpoludne v ormožkem šolskem poslopij po tem le vsporedu: 1. Zapisnik. 2. Dopisi. 3. Poročilo o glavnem zborovanju „Zaveze“ (Porekar). 4. Predavanje. 5. Vplavljanje društvenine. 6. Slučajni nasveti.

K obilni udeležbi vabi vse častite p. n. člane, kakor nove v naš okraj došle p. n. častite tovariše in tovarišice

o d b o r .

**Ljutomer.** (Vabilo) k glavnemu zboru učiteljskega društva v četrtek 5. decembra ob 10. uri v Franc-Jožefovi šoli. Vspored: 1. Zapisnik. 2. Naznanila. 3. Prednašanje: Med. kulturihistorične črtice o veljavni medu v prošlosti in sedajnosti, razni načini pridelovanja medu, med kot hrana in zdravilo (gospod Pušenjak). 4. Letno poročilo odbora. 5. Volitev novega odbora. 6. Nasveti. Glede na važnost zborovanja vabijo se vsi p. n. člani in prijatelji bučelarstva k obilni udeležbi.

P r e d s e d n i k .

**Sv. Trojica v Slovenskih goricah.** (Vabilo.) Učiteljsko društvo Št. Lenartskega okraja zboruje dne 1. grudna 1895 ob 11. uri dopoldne pri Sv. Lenartu v Slovenskih goricah. Vspored: 1. Zapisnik. 2. Dopisi. 3. Poročilo gg. delegatov (Ješovnik in Škerjanc) o glavnem zborovanju „Zaveze“. 4. Poročilo gospoda delegata (Mohor) o zborovanji „štaj. učiteljske zaveze“. 5. Podavanje gospoda Kovačiča — Sv. Trojica. 6. Gospod Črnko poroča o splošni razdelitvi tvarine „Računice“, za občne ljudske šole. 7. Nasveti.

O d b o r .

## Dopisi in druge vesti.

**Izpod—ških planin.** (Spomini na glavni zbor „Zavez“.) Namenila sem si, gospod urednik, pisati Vam o spominih, ki sem jih ohranila od glavnega zbora „Zavez“. Kak vtiš sem prinesla v sreč domov, posnamete iz naslednjih vrstic, katere pišem tako, kakor mi jih narekuje srce. Veselega srca sem zapustila svoje gorsko gnezdo in sedla na „lukamatijo“, ki me je ponesel v belo Ljubljano, kjer sem si površno ogledala one svetovno znane kole, s kojimi so si Ljubljjančanje podprli svoja domovanja. Nerazumljiva tuga se je polastila mojega srca, ko sem gledala nasledke one osodepolne moči, katerej se človek ne more vpirati. Še le vesela družba v dolenskem vlaku prepodila mi je ono otožnost in sem zamogla zopet prosto dihati. Vožnja do Novega mesta je bila prav prijetna. In sprejem v Novem mestu? Bilo bi odveč, zgubljevati besede.

Zbor delegatov je letos pokazal, da so se ljudje vendar pričeli resno zanimati za „Zavez“ in to je prav! — Kaj naj pa povem o koncertu? Oj, to je bil užitek! Jedna točka krasnejša od druge! „Nazaj v planinski raj“ mi vedno še doni po ušehi, ko gledam iz svoje sobice tam v onem gorskem zatišju na orumenelo listje. Pač, zakaj ne morem več nazaj v oni raj, kjer se je razlegalo to sladko petje? Nazaj srce mi sili — — —

Pri glavnem zboru je pa učiteljstvo pokazalo, da mu je za napredek, za razvoj. Tu sem naj bi prišli oni, ki vedno in povsed trdijo, da slovenskemu učiteljstvu ni do napredka. Ta vdeležba in to zanimanje!! Prav zamaknila sem se v posamezne točke glavnega vsporeda. Dobro sem si utisnila zlate besede glavnega govornika gospoda Štrukelja. Po dokončanem slavnostnem govoru sem se nehoté ozrla po dvorani, da preštejem približno vdeležence. Gospod urednik! vsaj poznate žensko radovednost. Ko sem površno ogledavala zborovalce, obšla me je neka sveta jeza, kajti med toliko vdeleženci nisem opazila nijednega kranjskega okrajnega šolskega nadzornnika. Čudno, prav čudno!!! Pa zakaj ni bilo nobenega? Letos je bil čas glavnega zбора vendar tako ugoden, da bolj ni mogel biti. Sedaj se vendar ne morejo opravičevati, da jim čas ni dopuščal. Ali bi ne bilo umestno, da bi kateri gospodov nadzornikov nastopil pri glavnem zboru „Zavez“, ter nas dejanski poučil, da mora ljudski odgojitelj biti najprej sam značaj, ako hoče vzgojiti značaje. Gospodje nadzorniki bi si tako pridobili veliko več ugleda, kakor pa s svojo odsotnostjo.

Tudi pedagoško društvo je zborovalo istočasno v Novem mestu. Mislim, da je s tem zborovanjem pedagoško društvo veliko pridobilo. Neuganjiva uganka mi je pa, zakaj nas ni počastil gospod predsednik s svojo navzočnostjo.

Nekoč sem slišala, da se snuje v Ljubljani neko deželno učiteljsko društvo za Kranjsko, česar glavni

namen je, oslabiti našo dično „Zavez“. Nisem hotela verovati tem novicam. Sedaj pa sem skoraj uverjena, da je „Zavez“ mnogim, mnogim pravi trn v peti, ker je brž ko ne preslovenska, torej „panslavistična“.

Gospod urednik! Končam! Mogoče, da se Vam bode marsikaj zdele preostro, a pisala sem vse iz najboljšega namena, tako, kakor Vam zopet še pišem priljčno o tej ali oni stvari. Do onega časa pa ostajam z vsem spoštovanjem udana Vam

Polonica.

### Od Sv. Marjete pri Pesnici. (Nova Šola.)

V zdanji dobri tolikanj pomembnemu pozivu: „Naprej!“ so se naši Marječani z združenimi močmi odzvali kaj častno in požrtvovalno! Dobro veden, da zamore le resna in dobra volja v družbi darežljive vzajemnosti vprizoriti blage in velike ideje, stopili so vrli domačini v ožje kolo ter tekom jednega leta po starem reku: „Levica naj ne zna, kar desnica poda“ pripravili novo stolpno uro in nove milodoneče, vsem terjatvam zadostujoče orgle, pa tudi zgradili krasno imponantno šolsko poslopje. Le-to podjetje prizadalo je občanom vsled velikih gmotnih žrtev mnogo preglavic, skrbi in truda, ter bilo vzrok tolikim temnim sencam na sicer vedrih obrazih. Pa glej! ko se je jelo na mestu starega šolskega poslopja širiti novo, povzdigujoč se od dne do dne više in više, pomirila so se srca zopet in vsakogar, bodisi gospoda ali kmeta, mikala je sedaj vendar izvršitev prepomenljive stavbe.

Občna veselost in zadovoljnost zavladala je po fari, ko so koncem meseca septembra malone vsi delavci ostavili svoje delo bodisi v novem poslopiji samem, ali pa v njegovem okolisi stiskajoč si prijateljsko utrujene roke k resnemu slovesu, rekoč: „Hvala Bogu! dokončano je“. Vendar pa je ta radost vskipela v nedeljo 3. dne meseca novembra do vrha! Že zgodaj zjutraj vzdramljajo te je mogočno pokanje možnarjev iz sladkega spanja, oznanjujoč ti posebno slovesnost, katera se naj danes tukaj vrši. Raz šolskega poslopja vihajoča velika cesarska zastava pritrjevala je temu odločno in vabila občinstvo na mnogobrojno ubeležbo vršče se slovesnosti: blagoslovjenja nove šole, — poslopja, katero danes „vso v krasu oblastno in veličastno kakor nevesta zre daleč tje dol po dolu in po straneh bližnjih holmev stojče svoje manjše sestrice. — Ne dolgo, in cerkveni prostori bili so polni radovednega ljudstva, ki je nekako nestrpo pričakovalo zaželenega slovesnega trenutka. Kmalu (okoli pol deveti uri) pridrži kočija in imeli smo čast pozdravljati milostljivega gospoda stolnega župnika in kanonika Bohinc-a in preblagorodnega gosp. šolskega nadzornika, ravnatelja Schreinerja, ki sta se pripeljala iz Maribora. Ob 9. uri jela se je pomikati dolga

procesija od farovža v cerkev; po tu dovršenem cerkvenem pa proti prelepemu šolskemu poslopu, katerega je blagovolil mil. gospod kanonik in dekan blagosloviti in množici po slovesnem tem aktu njega pomen razjasniti.

Nato podali smo se v cerkev, kjer je gospod dekan z milimi, sreči globoko prešinjajočimi besedami polagal zbranim na srce skrb za jedino pravi pouk, ki bistri um in ogreva srce za Boga in za vse, kar je plemenito in dobro. V svojem govoru prosi stariše, spodbuja otročice in opozarja gg. učitelje na vzajemno, neumorno delovanje v prid in srečo Šmarječanov.

Po dokončanej slovesni sv. maši, pri kateri so peli domači pevci s pomnoženim tenorjem gospoda Črnka, stopalo je občinstvo za učence zopet v šolo; izmed odličnjakov zagledal si prespoštovanega gospoda nadzornika, katerega so spremljali došli učitelji: nadučitelj in urednik „Popotnik-ov“ gospod Nerat, nadučitelj gospod Mocher s svojo soprogo, učiteljice gdč. Wutt itd.

V primereno okrašeni sobi I. razreda nagovori gospod nadzornik navzoče blizu tako-le: Čudili ste se danes in se še čudite krasnemu in širnemu šolskemu poslopu ter hvalili njega prostorne in okusno izdelane šolske sobe, jednakovo dvoranam. Zares veličastna stavba diči prostor za cerkvijo sv. Marijete. Pomislite, koliko skrbi, truda in naporja, denarja i. t. d. je zahtevalo to delo! In v kateri namen se je vse to zgodilo? Le v prid vaših otrok. Kaj vam je torej storiti, da izpolnite dolžnosti, katere imate kot reditelji in vzgojitelji nadepolne mladine do šole? — Pred vsem vam je otroke pridno v šolo pošiljati ne gledé na to, je li steza in pot lepa in gladka, vreme prijazno in toplo i. t. d. Prva skrb vam bodi napredek šolo obiskajočih otrok. Ker je pa težko, celo nemogoče doseči šoli cilj in smoter, ako jo pustite osamljeno, je kaj potrebno, da stope ž njo v nekako zvezo, da se za njo potegujete in če možno otrokom zastran šolskega pouka doma pomagate, se večkrat z gospodi učitelji posvetujete in poizvedujete o obnašanji svojih dragih. Tako ne zamudite vselej skrbiti za to, da vaša mladina nikoli ne bode stradala dušne hrane, prepotrebne v dosegou časne in večne sreče.

Vi, dragi učenci in učenke pa morate stariše in vaše gg. učitelje vsigdar radi ubogati, jih spoštovati, nikoli samovoljno žaliti, temveč jih z lepim položnim življenjem razveseljevati. Spoštovani gg. učitelji (obrnjen proti njim) pa nikar ne pozabite svojega vzvišenega stanu in cilja, za katerega vam sreči bije; vestno in neumorno delujte v svojem poklicu, da izpolnite voljo starišev in se častno odzovete tirjatvam, katere stavi do vas posamnik, narod in država!

Nato govoril malo učenka, pravi „angelček“ v svoji mični opravi prisotni gospodi, prijateljem in dobrotnikom šole tako:

„Kot majhni učenki tukajšne trirazrednice naj mi bo dovoljeno v imenu vseh učencev in učenk iz hvaležnosti nekatere besede izpregovoriti. Namesto stare, sitne tesnobe in zdravju škodljivega, zaduhlega šolskega poslopa postavili ste velikansko palačo, tega šolskega poslopa se mora vsak faran veseliti, tudi mi učenci in učenke se ga veselimo, in zakaj? Saj se je to poslopje postavilo za nas in za bodočo šolsko mladino. Sicer so morali nasi starši globoko v žep segniti, pa naj si bodo svesti, da tega niso storili zastonj. Mi, majhni otročiči jim sicer ne moremo povrniti denarja, pa kar premoremo, to vam hočemo dati. Pred vsem hočemo skrbiti, da ostanejo prelepe šolske sobe take, kakoršme so zdaj. Šolsko pripravo, kakor klopi, tablo itd. hočemo v najlepšem redu imeti. Največjo hvaležnost pa vam skažemo s tem, da se trudimo biti marljivi in vneti za vse dobro. Posebno hočemo spoštovati naše gg. učitelje, ter jim biti pokorni v vseh povelijsih. Tako postanemo kedaj dobrí ljudje, pošteni sovaščani, zvesti državljanji in hvaležni sinovi in hčere naše mile matere domovine.“

Končavši prijavljeni govor nismo znali, bi se li čudili otročji naivnosti ali pa odločnosti pogumne učenke-govornice.

Potem je gospod nadučitelj Kovačič nagovoril navzoče tako-le :

„Velecenjeni navzoči!

Današnja svečanost mi je povod kot vodja in delujoča moč na tej trirazrednici tudi nekaj besedic izpregovoriti; v prvi vrsti v tolažbo tistim, kateri so se spodlikali na zgradbi tega šolskega poslopa, v drugi vrsti pa vsem, ki so pripomogli, da se je ta zgradba brez vsake najmanjše nesreče tako izvrstno velikansko izvršila. Šmarječani zares krasno šolsko poslopje imate! In v to poslopje bodo od zdaj prihajali vaši otroci dan za dnevom, teden za tednom, leto za letom, da se tu priuči vsega, cesar je poštemenu državljanu neobhodno potrebljeno. Da to, sicer le pri rednem obiskovanju šole, pri vztrajni marljivosti in pri neomahljivi pokorčini svojih učiteljev istinito dosežejo, obljubujem v imenu tukajšnjih gg. učiteljev in gdč. učiteljice, da bodemo vsikdar z združenimi močmi delovali v to smer. Delovati hočemo na podlagi šolske postave, nad katero čuvajo šolske oblasti v osebi prezasluženega gospoda nadzornika Henrika Schreiner-ja, katerega imam čast tukaj predstavljati. Da ne pozabimo tistih, kateri so si na zgradbi te „palače“ pridobili posebnih zaslug, vedite, da dolžujemo hvalo slav. okrajnemu in krajnemu šolskemu svetu, nadalje visokemu c. kr. deželnemu šolskemu svetu, katere oblasti so določile velikost in kakovost te stavbe. Ravno tako gre hvala slav. občinskim zastopom, kateri so skrbeli za potrebeni denar. Da vas dalje ne mudim, vabim vas povzdigniti oči na to okrašeno podobo, sliko Nj. veličanstva, presvetlega cesarja; kakor znano, je on najboljši oče svojih podanikov, katere prav po oče-

tovska ljubi in kateremu največje veselje je zadovoljnost, blagostanje in navdušenost Avstrije za svojo širno domovino. Skažimo se mu vedno vredni otroci, prispežimo mu z nova našo udanost, rekoč: Bog nam ohrani, Bog nam obvari našega najvišega gospoda in cesarja Franca Jožefa, še mnoga in mnoga leta.

Po dverani se razlegajo navdušeni živio-klici.

Mladi in stari pojó zamknjenim sreem cesarsko himno. S tem je bil končan prvi del slavnosti.

(Konec prih.)

(Izpiti učne usposobljenosti) so se vršili pred mariborsko c. kr. izpraševalno komisijo od 4. do 13. novembra t. l. Oglasilo se je 24 kandidatov in 1 kandidatinja za ljudske šole, 1 kandidatinja (gdč. Melilla Elvira) pa za francoski jezik. Od teh so 3 kandidatje med skušnjo odstopili, 3 so bili reprobirani, napravili pa so izpit ti le gospodje in sicer: Brinar Jožef (z odliko), Čulek Jožef, Hernaus Jožef (le z nemškim učnim jezikom), Karnitschnig Alfons (z nemškim učnim jezikom), Kokl Jožef, Kresnik Jožef, Rozina Adolf, Riedler Jožef (z n. u. j.), Serajnik Franc, Smonik Friderik (z n. u. j.), Stani Tomislav, Šamperl Davorin, Šerbinek Lavoslav, Šerona Vinko, Uebleis Rudolf (z n. u. j.), Wratschko Alojz (z n. u. j.), Wurzinger Leopold (z n. u. j.), Žunkovič Janez in gdč. Stibl Marija (z n. u. j.). Vsi so usposobljeni tudi za poučevanje v katoliškem veronauku (gg. Brinaar, Riedler in Žunkovič celo z odliko). Tudi kandidatinja za francoski jezik je izpit napravila. Pri pismenem izpitu so se dala ta le vprašanja:

I. Pedagogika ob jednem tudinemško: Es sind die Erziehungsmittel im allgemeinen übersichtlich aufzuzählen und zu charakterisieren und der pädagogische Befehl im besondern zu besprechen.

II. Slovensčina: Dolgočasnost in suhoparnost je največja pregreha, s katero more učitelj pri podatu grešiti nasproti učencem.

III. Matematika. 1. A hat ein Haus um 8000 k. unter der Bedingung gekauft, dass die Zahlungen in mehreren Terminen ohne Zins und zwar in folgender Weise geleistet werden soll: 3500 k nach 2 Jahren, 2000 k nach 3 Jahren, 1500 k nach 4 Jahren und 1000 k nach 5 Jahren; wann ist der mittlere Termin für die Gesamtzahlung? An dieser Aufgabe ist zu zeigen, wie derartige Rechnungen den Schülern zu erklären sind. (Slovenci slov.)

2. Ein Fleischhauer kauft einen Ochsen für 428 k; er erhält von demselben 312 kg Fleisch à 116 h; 81 kg Talg à 90 h; 34 kg Haut à 136 h; aus den Eingeweiden löst er 21 k 58 h; wieviel Prozent gewinnt er?

3. Ein Schlosser hat ein Fenstergitter von 8 mm starken cylinderförmigen Eisenstäben zu fertigen; dasselbe soll 5 verticale Stäbe zu 2:2 m Länge und

9 Querstäbe zu 1:1 m Länge haben; wie hoch berechnet sich das Gitter wenn das Decimeter Eisen 7:8 kg wiegt und das Kilogramm mit 36 h bezahlt wird?

IV. Realije. 1. Für die methodische Behandlung der Fichte auf der Mittelstufe der Volkschule ist (womöglich mit Berücksichtigung der formalen Stufen) ein eingehender Lehrgang zu entwerfen. (Slovenci slovenski.)

2. Es ist eingehende Disposition über die methodische Behandlung der Zusammenhangsformen der Körper zu entwerfen.

3. Die Verwertung localer Sagen beim Geschichtsunterrichte. (a. Zweck derselben, b. auf welcher Stufe sind sie zu behandeln? c. Art der Behandlung. An einem mit Beziehung auf die Schule, in welcher Candidat wirkt, selbstgewählten Beispiele praktisch zu zeigen. (Slovenci slovenski.)

V. Francoščina. 1. Uebersetzungen ins Französische: Aus Josef Heinrichs Lese- und Sprachbüche für die fünf- und mehrklassigen österreichischen allgemeinen Volksschulen von Emanuel Reinelt, 4. Theil, ist das ganze Lesestück Nr. 72, Seite 81 betitelt: „Arbeitsregeln“ ins Französische zu übersetzen.

2. Freier Aufsatz in französischer Sprache: Es ist der Inhalt des Literaturwerkes von Bernardin de Saint-Pierre, betitelt „Paul et Virginie“ im Umfange von beiläufig 2 Seiten in der Form eines freien Aufsatzes in französischer Sprache anzugeben.

Pred ljubljansko c. kr. izpraševalno komisijo so se vršili izpiti učne usposobljenosti od 4. do 11. novembra t. l. Kakor poroča „Učit. Tovariš“ napravili so izpit: gospod Kerschbaumer Jurij in gdč. Pfau Klara za mešanske šole (prvi za II., druga za III. skupino), oba z nemškim učnim jezikom; gdč. Lavrenčič Olga za francoski pouk, gospod Davorin Matko za ljudske šole z nemškim učnim jezikom po čl. V. t. l.; za ljudske šole z nemškim in slovenskim učnim jezikom pa gg. Čuk Franc, Grailand Franc, Rosenstein Ferdinand, Sadar Adolf, Schlenz Rudolf, in gospodične: Avgustin Antonija, Bračko Marija, Cidrich Gabrijela (z odl.), Cimperšek Marija, Gasperin Olga (z odl.), Gherbaz Emilija, Globocnik Marija, š. s. Gosak Uršula, Hayne Josipina, Hribal Roza (z odl.), Jeglič Rafaela, Jereb Ana, Krašovič Ana, Kren Emilija, š. s. Kruse Nikolaja, Leinfellner Marija, Mally Ida, Mükusch Antonija, Piller Ivana, Pirch Klotilda, Tomec Jakobina, Vasič Marija, Wruss Emilija, Zwirn Friderika. Z nemškim učnim jezikom: gospod Makovec Fran in gdč. Krobath Ana (z odl.).

(35 sožalnic) in sicer 27 brzjavnih in 8 pismenih od raznih hrvatskih, srbskih, čeških učiteljskih zborov in tudi od našega „Pedagoškega društva“ je došlo o smrti odličnega hrvatskega pedagoga in domoljuba Ivana Filipovića v Zagreb. Lep dokaz, kako proslavljen je bil blagi počojnik.

**Vabilo.** Učiteljsko društvo za mariborsko okolico bode imelo v četrtek 4. decembra t. l. ob 10. uri dopoludne v poslopji c. kr. učiteljišča v Mariboru svoj redni 4. letošnji zbor, pri katerem bode med drugim tudi 1. gospod ravnatelj Schreiner

govoril: Kako se učenci navajajo k samostojnjemu delovanju. 2. Gospoda Lasbacher in Pirkmaier počala bosta o zborovanjih „Zaveze“ oziroma „Lehrerbunda“. Razun tega pobiranje zaostale udnine in razni nasveti.

K prav obilni udeležbi uljudno vabi odbor.

**Listnica.** Radi preobilega gradiva morali smo nekaj že postavljenih dopisov in poročilo „o razstavi v Pragi“ odložiti za prihodnjo številko. Naj nas dotični gospodje sotrudniki radi tega oprostijo. — P. n. z naročnino zaostale prejemnike „Popotnika“ prosimo, da se 1. prihodnjega meseca odzovejo zanesljivo svojej dolžnosti.

## Razpis natečajev.

Št. 775  
II.

### Podučiteljska služba.

na dvorazredni ljudski šoli III. plač. vrste na Remšniku s prostim stanovanjem in kurjavo se podeli definitivno all tudi provizorično.

Obch jezikov zmožni prošnjiki in prošnjice naj vložijo svoje redno opremljene prošnje z dokazom avstrijskega državljanstva predpisanim potom do konca decembra t. l. pri krajinem šolskem svetu na Remšniku, pošta Marenbeg.

Okr. šol. svet Marenberg, 12. novembra 1895.  
*Predsednik: Finetti s. r.*

Št. 610.

### Razpis natečaja.

V okolišu c. kr. okrajnega glavarstva brežiškega je namestili mesto stalnega okrajnega pomožnega učitelja z dohodki podučitelja v III. plačilnem razredu definitivno eventualno tudi provizorično.

Prošnjiki za to mesto naj vložijo svoje z zrelostnim spričevalom eventualno tudi s spričevalom učne uspobljenosti in domovnico opremljene prošnje potom predstojnega okrajnega šolskega sveta do 20. decembra 1895. pri okrajnem šolskem svetu v Brežicah.

Okr. šolski svet Brežice, 11. novembra 1895.  
*Predsednik: Tax. s. r.*

Št. 347.

### Podučiteljska služba.

Na dvorazrednici v Kostrivnici poleg Slavine je namestiti podučiteljsko službo z dohodki po III. plačilnem razredu in s prostim stanovanjem.

Prosilec in prosilke naj vložijo svoje s spričevalom zrelosti, event. tudi s spričevalom učne uspobljenosti in z domovnico opremljene prošnje predpisanim potom do 22. decembra 1895 pri krajnem šolskem svetu.

Okr. šolski svet Rogatec, 13. novembra 1895.  
1—2  
*Predsednik: Scherer s. r.*

Št. 434.

### Razpis učiteljske službe.

Na petrazredni ljudski šoli pri Sv. Križu (III. pl. vrsta) je namestiti z začetkom prihodnjega letnega polletja služba drugega učitelja.

Nemškega in slovenskega jezika popolnoma zmožni prostitelji naj vložijo svoje prošnje opremljene s spričevalom zrelosti in učne uspobljenosti ter z dokazom avstrijskega državljanstva do 1. prosinca 1896 pri krajnem šolskem svetu pri Sv. Križu. Okr. šol. svet v Ljutomeru, 5. novembra 1895.  
1—2

## Lak za šolske table brez leska, kilogram 2 gold.

## Tintni ekstrakt, nestrupeni,

1 kilogr. za 8—10 kilogr. dobre tinte za šolsko rabo, 1 kilogram 1 gld. 20 kr.  
priporoča

**Adolf Hauptmann,**

8—10

**tovarna oljnatih barv, firneža, laka in kleja v Ljubljani**

razpošilja na zahtevanje brezplačno in franko svoj ilustrovani cenilnik oljnatih barv, firnežev, lakov, suhih, kemičnih, prstnih in mineralnih barv, düsseldorfskih, oljnatih in akvarelnih barv za umetnike, barv za fotografje, emajl-, majolika- in lazurnih barv, potrebuščin za oljnatoto in akvarelno slikanje, čopičev, tint, kaker tudi še mnogo drugih predmetov za obrtništvo, šole in domačo rabo.

**Vsebina.** I. Leposlovje — izobraževalna sila. (Prof. Janko Košan.) (XL) — II. Načrt za racunanje na jednorazredni ljudski šoli. (L. Lavtar.) (VII.) — III. Ali je preobloženost v šolah neizogibna. (II.) — IV. Društveni vestnik. — V. Do pisi in druge vesti. — VI. Natečaji in inserat.