

PROGRAMM

des

k. k. Real- und Obergymnasiums

in

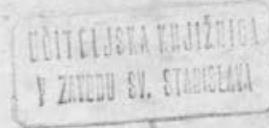
Rudolfswert

für das Schuljahr 1876—7.



Inhalt:

De Socrate marito patreque familias, von Prof. Josef Ogorek.
Schulnachrichten, vom Director.



Rudolfswert.

Buchdruckerei des Vincenz Boben.

Verlag der Lehranstalt.

De Socrate marito patreque familias.

Quam in superioris anni programmate nostri ludi literarum alteram promisi scriptio[n]is meae tunc coeptae particulam *) cum ob causas, in horum maxime locorum conditione positas etsi non plane omittere, tantisper certe, dum necessariae editiones apparatusque critici praesto mihi essent, intermittere coactus essem, cumque promissione facta haud ita decorum esse existimarem, totum me subducere silentioque rem praeferire, satius mihi legentes, ut in hac nova commentatione conniverent, rogandos quam munus oblatum praefandi in chronicon gymnasii nostri praecidendum putavi. Qua venia mihi eo magis opus est, quod et multis, quae mihi in mea lucubratione erant necessaria, destitutus eram, et libellum hunc non ut in sese versantem, sed tamquam fragmentum ex maiuscule exemplum opere manu scripto, in quo de Socrate cum sua aetate comparato disputatur, imprimendum dedi. Qui quamquam facilius quam quaecunque alia particula ex toto opusculo eximi potuit, ea tamen necessitate, ut consentaneum, cum antecedentibus conjunctus est, ut multis locis ex illis demum illustretur, et omnino ita accipiens est, ut qui omnia supra explicata exposita sequatur.

Etenim cum in iis, quae proposuimus, Socratis inde a prima aetate vitam et educationem tum omnem deinceps disciplinam doctrinamque ita effingere studuimus, ut ubique rerum, quae ad eius vitae viam conformatio[n]emque omnium officiorum nec non voluntatis inclinationem vabant, rationem habuerimus, cum denique omnia, quae ille et domi et militiae ad hoc usque tempu egisset, percensuimus cognovimusque, fieri non potuit, quin, quae talis viri humanitas in vita domestica fuisse pietasque, inquireremus.

*) Insp. Programm des k. k. Real- und Obergymnasiums in Rudolfsdorf für das Schuljahr 1875—6 pag. 28.

Namque operae pretium esse videtur, perscrutari, num vir, ceteris rebus praecellentissimus atque omnium temporum iudicio longe praecedens sapientia aequales suos, etiam hoc in genere suam egrediatur aetatem mereatur ut exemplum nobis ab eo, aequa ac in ceteris vitae conditionibus, petamus aliisque ut certum vitae interioris et familiaris ducem commendemus. Quam vitae Socratis particulam eo magis ut promerem excitatus sum, cum etiam ab aliis alias eiusdem vitae partes ita pertractatas itaque explicatas habeamus, ut in iis acquiescere possimus¹⁾, de rebus autem domesticis et familiaribus reperi commentationem nullam, quam boni consulere deberemus. „En tu“, dixerit aliquis, „nobis omnibus, quod ad hanc rem attinet, numeris absolutum aliquid promittis, praestaturumque te hoc promissum persuasum habes?“ Minime vero. Neque ego is sum amator ingenii mei, ut qui vel parum idoneas inesse mihi vires non cognoscam, vel cum aliis eiusmodi hominum doctorum, quas proposuerunt pertractiones comparem meam. Imo, ea mente potius operam huic rei me dedisse credas, ut si prorsus nihil non contemnendi protulerim, invenirentur, qui et inde et subsidiis adiuti minoribus hanc memoriae Socratis partem digne explerent atque nostrae curiositati indulgentes eam omnibus, quae huc referenda essent, accurate expositis, absolverent et consummarent.

Sed introeamus jam, huic noscendi studio morem gerentes, humilem Socratis domum et inquiramus in eius res domesticas et familiares, penitus eas pro virili parte introspecturi!

Facilis quidem haec invitatio, sed res ipsa, tametsi et legentium animos allicit et multum delectationis non solum iis promittit, qui vitam moresque Socratis accuratius cognoscere studentes praecipuam huic rei operam dant, sed etiam illis, quorum vel aliquantulum interest, ut viros inter veteres Graecos cum rebus gestis tum innatis exultisque propriis facultatibus animi et virtutibus praestantes atque excellentes cognoscant et imitandos sibi proponant, res, inquam, ipsa magnam tamen statim ab initio habet difficultatem. Etenim cum de Socratis quae ei cum amicis intercesserat necessitudine, de eius in patriam officiorum conjunctione, tum de iis, quae et cum civibus ei omnino et cum philosophis illius aetatis celeberrimis communia erant, de omnibus denique rebus domi militiaeque gestis largi nobis fontes cum ex amicissimorum deditissimorumque ei discipulorum operibus, Xenophontem et Platonem dico,

¹⁾ Vid. qui eiusmodi afferuntur libelli ad voc. „Socrates“ in Pauly Realencyclopädie VI¹ pag. 1249 sqq. efr. Frd. Ueberweg, Grundriss der Geschichte der Philosophie des Alterthums bearbeitet und herausgegeben von Dr. M. Heinze. Berlin 1876 pag. 97 sqq.

tum ex Aristophanis inimici eius (hanc ipsam modo fabulam respicien-tibus) celebri illa nubium fabula nec non ex Aristotelis permultis scrip-tis manent scaturigentque, de vita tamen Socratis domestica rebusque familiaribus admodum pauca ab his gravissimis auctoribus et qui rei interfuerant testibus comperimus. Quae res, utcunque mira illa quidem, aliqua saltem ex parte posthac explicabitur. Ut tamen, quod nobis mu-neris proposuimus, exspectationem legentium non plane frustraturi, quantum in nobis positum est, praestemus, illis, quae posteriores scripto-res de Socrate narrant traduntque, maximam partem insistentes, dome-sticam eius et familiarem vitam eruere atque, qua id fieri possit verisi-militudine, ostendere studebimus, non mala fortasse avi hoc nos suscep-pisse rati.

Tota itaque disquisitione de Socratis re domestica et familiari bi-partita, primum conditionem eius ut mariti deinde ut patris familias tractabimus, ut, omnibus in utramque partem perpensis, quaerentibus, num Socrates felix, quod ad hanc rem attinet, praedicari atque omnino pro exemplo boni mariti deque liberis suis anxxii ac solliciti patris haber-possit, satis probabile responsum ex nostra quidem sententia dare queamus.

Si Socratem ut maritum respicimus et hanc eius vitae conditionem perpendimus, felicem eum, et quidem ita felicem, uti excellentibus animi virtutibus praestantibusque moribus suis, quos per omne vitae tempus in eo enitusse scimus, merebatur, praedicare nequimus. Quodsi causam huius rei percontemur, ipsa se nobis offerre videtur. Nam quotiescum-que de marito quopiam, vel potius de sorte mariti non invīdenda incidit mentio, sua sponte oculi in venerabilem vitae vertunt se sociam, tamquam illic omnis mariti felicitas posita sit atque inde tantum, si secus res accidat, causa aegrimoniae ac sollicitudinis eius explicari debeat.

Haec vitae socia, hic famosus tortor Socratis erat Xanthippe illa, cuius memoriam non virtutes scilicet nec insignes animi proprietates nobilitaverunt; quippe quam adeo gravem, vehementem nec tolerabilem fuisse tradunt, ut nomen eius certa quaedam et expressa vox facta sit, qua quaevis incommoda et importuna mulier designetur, quamque hac re aeque famosam noſtamque factam esse ac rebus gestis Alexandrum Magnum celebrem novimus²⁾.

²⁾ Ed. Zeller, „Zur Ehrenrettung der Xanthippe“, in eiusd. Vorträge und Ab-handlungen geschichtlichen Inhaltes. Leipzig 1865 pag. 51 — an Celebrität kann sich ihr (Xanthippe's) Name mit dem des macedonischen Königs (Alexander d. Grossen) wohl messen. Wer von Alexander weiss, der weiss auch von Socrates, und wer von Socrates weiss, der weiss auch von Xanthippe.

De eius irae undia austeritateque et animi immanitate multa apud nonnullos, veteres illos quidem, sed recentiores legimus scriptores, unde mirabilem fuisse in amabili philosopho Atheniensi vim constantiamque animi apparet. Nam cum illa quibuscumque poterat molestiis eum tentaret ac cuicuimodi contumeliis eum afficiens nullis parceret opprobriis, patientiam tamen eius nihil frangere aut tranquillitatem animi perturbare potuit. Ita enim omnes eius importunitates ferebat, ita quaeque maleficia patiebatur, ut, dum illud Plutarchi de ira omnia evertente et mansuetudine omnia conservante erigenteque legimus, hanc Socratis illam Xanthippes specie indutam nobis fingere cogamus^{3).}

Legimus imprimis apud Aelianum, aliquando Alcibiadem, cum amicis suis sodalibusque convivium agentem, de mensa variis atticis persicisque dapibus adornata placentam sustulisse magnam pulcherrimeque confectam atque eam per servum suum ad Socratem deportandam curavisse. Xanthippen, quae ex longo jam tempore propter intimam mariti sui cum perpulcro illo invene amicitiam magnam in pectore fovere invidiam, odoriferam istam placentam eo consilio ab amasio amatori dono missam putantem, ut quae amorem eius accenderet foveretque, ira incensam trementibus manibus canistrum servo eripuisse et electam inde placentam pedibus conculcavisse. Socratem obliquum stantem atque quid rei ageretur spectantem, iam ruinas pulveremque placentae ridentem dixisse: „Viden? nec tu ipsa eam degustabis.“⁴⁾ Alio tempore idem prodigus Cliniae filius varias res atque magni nonnullas pretii Socrati muneri misit. Quas cum Xanthippe conspexisset et gaudio exultans iam manus, avide eas excipere cupiens, portendisset, Socrates hanc eius cupiditatem coereens „quin et nos“ inquit „eadem cum Alcibiade liberalitate certemus atque missa non accipientes eum aemulemur!“ Cum quibus verbis servum cum donis pretiosis domum remisit. Quo vultu Xanthippen aspectasse Socratem arbitremur?⁵⁾

Plutarchus Socratem die quodam Euthydemum amicum suum ad coenam secum duxisse narrat. Hunc Xanthippen male excepisse et coniiciis factis ita demum irae vehementi temperavisse, ut mensam subverterit. Cum autem Euthydemus, magno ob istam rem commotus dolore surrexisset abiturus, Socratem eadem qua soleret animi tranquilli-

³⁾ Plutarch. de ira coh. tom. VII, pag. 797 ed. Reisk. ἔστιν εἰπεῖν πρὸς τὸν θυμόν. Ἀνατρέψαι μὲν δύσασαι, καὶ διαφθεῖσαι καὶ καταβαλεῖν, ἀναστῆσαι δὲ καὶ σῶσαι, καὶ φείσασθαι καὶ καρτερήσαι, προστήτως ἔστι καὶ Καμίλλον, καὶ Μετέλλον, καὶ Αριστείδον καὶ Σωκράτον.

⁴⁾ Ael. var. hist. XI, 12. Epictet. dissert. IV, 5, 33. ed. Düb. Paris 1842 p. 200.

⁵⁾ Ael. l. l. IX, 29.

tate, „nonne“, dixisse, „et apud te nuper gallina hoc idem fecerat? At ego non indignabar.“⁶⁾

Eadem, cum rursus in maritum suum invecta maledictisque eum insectata esset et copiosa verborum suppellectile, quibus ira inflammatae mulieres uti solent, exhausta, sive lenitate ipsius sive hilaritate ac dissimulata patientia vel maxime percita esset, vas plenum aqua super eum effudit, cum tempestatem subterfugiens ille domo excederet. Philosophus aqua madidus ad amicum, qui paulo ante ad eum introierat, ridens se convertit et „utique hunc tonitrum“, inquit „imbrem secuturum putabam.“⁷⁾

Has tamen omnes quas adhuc attulimus narratiunculas, si per se eas spectemus, valde dubias parumque veritatis continentis existimare possumus, idque ob eam rem, quod scriptores, apud quos easdem reperimus, totis saeculis a Socratis distant aetate atque insuper cum magna ad garrulitatem inclinatione fingendarum fabellarum sunt studiosissimi.

Sed reperimus etiam apud Xenophontem talia de Xanthippes iuriosi violentique ingenii argumenta, quae refelli nequeant. Namque in libro huius Socrati magno opere devinetti amicissimum discipuli, quod symposium inscribitur, legimus, Calliam illum divitem tempore Panathenaeorum magnorum in honorem amasii sui Autolyci, qui tunc pancretio vitor discesserat, eiusque patris Lyconis magnas adparasse epulas atque Socratem cum aliis nonnullis amicis invitasse. Dum ibi per compotores phiala circumfertur, introit Syracusanus quidam cum tibicina, saltatrice et formoso puer, quorum habilibus artibus convivas lucri causa delectaret oblectaretque. Tum Socrates, quamvis occasionem, unde utilis sermonis prudentiumque dictorum materiem sumeret, arripiens, mira facultate in medium procedentis puellae, quam ad tibiae cantum saltantem omnes admirabantur, commotus dixit: „Quod ex multis apparebatur rebus, dilectissimi sodales, idem etiam hoc fit manifestum, quod hanc puellam efficientem videmus, feminae indolem viri facultatibus non esse inferiorem, corroboretur modo firmeturque rerum notitia necesse est. Quicunque igitur vestrum uxorem habet, bono animo illa eam doceto, quibus

6) Plutarch. de ira coh. tom. VII, pag. 809. ed. Reisk.

7) Diog. Laërt. II, 36. Epictet. I. I. Senec. de const. sapient. 18, 5. risit (Socrates) — cum ab uxore immunda aqua perfunderetur. Ex quo Senecae loco perperam, ut mihi quidem videtur, concludit Ed. Chaignet, vie de Socrate. Paris 1868, pag. 170. eum matellam vel aquam mensae vasis abluendis vel manibus lavandis cogitare. Ce vase d'eau, dicit ille, devient dans Sénèque un vase de nuit, ou peut-être de l'eau de vaisselle ou de l'eau de sa cuvette de toilette. Talia quidem multa excogitari possunt, quae tamen Senecae, quem sic quoque subtiliorem fuisse in promptu est, non sunt obtrudenda.

instructam excultamque eam esse velit.“ Ad quae Antisthenes, fidelis ille quidem mordacis tamen naturae Socratis discipulus: „Quidni tu, Socrates, hanc sententiam amplectens, Xanthippen excolas perpoliasque tuam, sed uteris muliere molestissima omnium, quae sunt, imo quae quandocunque fuerunt vel futurae sunt?“ — „Quia“ respondit Socrates, „eos quoque, qui boni equites fieri volunt, non mansuetissimos sedatissimosque, sed acerrimos ac ferociissimos concendere equos video. Qui si eo rem perducerent, ut ex sententia illos regerent iisque uterentur, tum nullum sibi in aliis utendis negotium fore persuasum habeant. Sic et mihi, cui cum hominibus usus erat futurus consuetudoque, talem uxorem ut ducerem contigit, intellegenti, si eam tolerassem commodissimum commercium me cum omnibus ceteris hominibus habiturum.“⁸⁾

Unde apparet, fuisse Xanthippen, id quod accidit, gravem Socrati palaestram, quo patientiam exerceret suam. In cuius tamen rei consuetudinem totum se adduxit. Cum igitur Alcibiades familiariter aliquando ad eum dixisset: „quam tetrica est et litigiosa uxor tua!“ „Novi ego jam morem et consuetudinem ejus“, respondit Socrates, „et hisce ita assuetus sum, ac si perpetuo trohlearum sonum audiam⁹⁾. num quid tu aegre fers anseres tuas clangentes gallinasve gracillantes?“ „Minime vero“ respondit Alcibiades „sed hae ova mihi pariunt foventque pullulos.“ Tum ille: „et Xanthippe liberis me beat!“¹⁰⁾

Licet haec ita se habeant, digna tamen est quam audiamus responsum a Socrate juveni eidam datam, qui eum utrum uxorem duceret an celebs maneret consuluit. „Utrumcunque feceris“ inquit philosophus, „facti te poenitebit, hinc te solitudo, hinc orbitas, hinc generis interitus, hinc heres alienus excipiet, illinc perpetua sollicitudo, contextus querellarum, dotis exprobratio, adfinium grave supercilium, garrula socrus lingua, subsessor alieni matrimonii, incertus liberorum eventus.“¹¹⁾

⁸⁾ Xenoph. Sympos. 2, 9 sq. Diogen. Laërt. II, 37. cfr. Gell. noctt. att. I, 17, qui quamquam paululum aliter rem narrat, in eo tamen, quod caput est rei, cum Xenophonte consentit. Suo jure igitur Brucker, in hist. crit. philosoph. I, pag. 530, hac in re Gellio fidem habendam esse censem dicens: *Nihil enim hic dicit Gellius, quod non testis oculatus et auritus Xenophon dixerat; unde eius testimonium reiici et Xanthippe e mulierum moribus intolerabilibus et morosis molestissimarum numero eximi nequit.*

⁹⁾ Diog. Laërt. II, 36.

¹⁰⁾ Diog. Laërt. II, 37.

¹¹⁾ Valer. Maxim. VII, 2, 1, Ext. Diog. Laërt. II, 33. Praefacte quidem sed haud ambiguë solvit hunc nodum vir romanus Q. Metellus Numidicus, censor an. 652 (102), cuius hanc Gell. noctt. att. I, 6. perhibet sententiam: *Si sine uxore*

Quae tametsi pro certo constitui non possunt, hoc tamen saltem inde manifestum est, fabulam illam, qua Socratem praeter Xanthippen alteram quoque simul habuisse uxorem accepimus, Myrtonem neptem Aristidis Justi¹²⁾, quod ob raritatem hominum, perpetuis bellis tum coortam, concessum fuisse complures tradunt scriptores¹³⁾, vel hac jam narratione labefactari, certe cum ea pugnare. Socrates, sic dubiae fidei tradunt auctores, magno opere gaudebat, quotiescumque duae hae mulieres inter se rixarentur atque gallinarum modo secum concertarent; etiamsi haud ita raro et ipse plurimas comas in eo certamine amitteret. Cum enim animadverterent, Socratem parvula sua proelia irridere, protinus cum magno ejus damno pacem inibant¹⁴⁾.

Omnes tamen, quae de Socratis digamia leguntur narratiunculae jam pridem falsae ac temere ortae itaque omni fide destitutae cognitae sunt, nec dubium est, quin unam tantum habuerit uxorem et quidem, quam aliquantulum jam cognovimus, Xanthippen. Sed, quod ex vitae iucunditatibus, quas supra attulimus, coniici potest, jam hanc ipsam satis habebat¹⁵⁾.

possemus esse, omnes ea molestia careremus, sed quoniam ita natura tradidit, ut nec cum illis satis commode, nec sine illis ullo modo vivi possit, saluti perpetuae potius quam brevi voluptati consulendum." — cfr. Stob. serm. 68, 33. Hesiod. Theog. v. 609.

¹²⁾ Plutarch. Aristid. 27. Diog. Laërt. II, 26. Athenaeus XIII, 555d. Porphyri, ap. Cyrill. c. Jul. VI, pag. 208. Theodoret. Serm. XII, 174 sqq. vid. Bornemann. ad Xenoph. Memorab. II, 2, 1.

¹³⁾ Gell. nocti. att. XV, 20. cfr. adnot. Gronovii ad hunc loc. dicentis, etiam Euripedem ad Socratis, praeceptoris sui exemplum simul duas uxores domum duxisse videri. Athen. XIII, 556a. εἰ μὴ ἡδα συγκεχωρηένον κατὰ ψήφισμα τοῦτο ἐγένετο τότε διὰ σπάνι ἀνθρώπων, ὥστ' ἐξεῖναι καὶ δύο ἔχειν γυναῖκας τὸν βούλομενον. cfr. Diog. Laert. II, 26.

¹⁴⁾ Theodoret. Therapeut. XII, pag. 174. insp. Chaignet l. l. pag. 171 adnot. 4.

¹⁵⁾ Gravissimum argumentum, quo illud de digamia Socratis niteretur, esset sine dubio ille locus, quem in libro Aristotelis περὶ εὐγενείας veteres legisse scimus. Quo loco nisus etiam Plutarchus Aristid. l. l. Aristotelem inter eos profert auctores, qui Myrtonem ut alteram Socratis uxorem commemorant. Αριστοτέλος δὲ ὁ Φιλόλητος καὶ Ἰερώνυμος ὁ Ῥόδιος καὶ Ἀριστοχέτος ὁ μουσικὸς καὶ Ἀριστοτέλης — ιστοροῦσι Μυρτώ θνητοῦδην Ἀριστείδον Σωκράτει τῷ σοφῷ συνοικῆσαι, γυναῖκα μὲν ἐτέλεας ἔχοντι. Verum tamen iam Plutarchus ipse non tantum eiusdem memoriae auctoribus fidem non tribuit, sed etiam librum illum Aristotelis subditicium esse suspicatur: εἰ δὲ τὸ Περὶ εὐγενείας βιβλίον ἐν τοῖς γηγενῆς Ἀριστοτέλους θετέον, Panaetium subiiciens in libello suo, quo accurate Socratis vitam prescriberet, fabellam illam satis refutasse: Ηρόδης μὲν οὖν τούτους ικανῶς ὁ Ηρακλίτος ἐν τοῖς περὶ Σωκράτους ἀντιλόγοις. Nostra hac aetate librum περὶ εὐγενείας spurium esse scimus, ut qui et sen-

Putabant quidem nonnulli viri docti suo iure se calatum prehendere debere, quo Xanthippen in honorem adducerent et ab opprobiis,

tentiae ratione et disputationis forma ab Aristotelis ingenio plane recedat. Firmissimis hoc, ut mihi quidem videtur, demonstravit argumentis Valent. Rose in *commentatione sua*: de Aristotelis librorum ordine et auctoritate, Berol. 1854. pag. 108 sqq. cfr. ibid. pag. 104. Non credemus itaque, quod C. Zell in Pauly Realecyclopädie I² pag. 1690 protulit, qui librum περὶ εὐγένειας, qui fertur Aristotelis, pro genuino haberit velit. Ergo suo jure Plutarchus digamiam Socratis non credit. Cuius sententiam et Athenaeus iam amplecti videtur pag. 555d: ἐκ τούτων (sc. ποδῶν Κένησα μιαρ ἵνευσαι κ. τ. λ.) οὐκ τις ὄμοιώσει μέμψαι ἀν τοὺς περιτιθέτας Σωκράτει δύο γαμετετάς γνωτίς, Σαρθίππην καὶ τὴν Αριστείδον Μηνότ., οὐ τοῦ δικαιον καλοντέον (ut ille vult), ἀλλὰ τοῦ τοῖτον απ' ἔκτινον, et omnes, qui nostra aetate antiquitatis memoriam perscrutantur, assensione comprobant. Vid. egregiam Joh. Luzac de *Διγαμίᾳ* Socratis dissertationem, in eius Lectionibus Atticis, quas ed. et praeft. est J. Otto Sluiter, Lugd. Batav. 1809. 4. imprimis pag. 82 sqq. Mahne, diatribe de Aristoxeno pag. 76 sqq. Meiners, Gesch. d. Wiss. II, pag. 522 Anm. 3. Wachsmuth, hellen. Alterthüm. II, pag. 127 et 163, qui hanc Socratis digamiam meram nuncupans fabulam, duo omnino ex tota Graeciae rerum memoria talis conjugii profert exempla. Et quidem Anaxandridam, qui rei publicae ratione coactus, alteram uxorem duceret, et Dionysium Syracusanum; ergo principes, quibus nihil cum Athenis. cfr. Perizon. ad Ael. v. h. XIII, 10. qui hanc omni fundamento destitutam narratiunculam refellit et inde a Cecropis jam aetate usu sacram deinde legibus sancitam fuisse monogamiae institutionem ostendit. Insp, Wachsmuth l. l. I, pag. 589 sqq. K. Frd. Hermann, griech. Staatsalterth. I, §. 119, 1 et 2. Jakobs, Vermischte Schriften, IV. Leipzig 1830. pag. 218. *Zwei oder mehrere rechtmäßige Frauen zu haben und den von ihnen erzeugten Kindern gleiche Rechte zuzugestehen, war griechischen Sitten fremd, und dieser nur Barbaren ziemende Gebrauch wurde in griechischen Pflanzstädten nur von einigen Tyrannen nachgeahmt.* et ibid. pag. 219, dass Sokrates zwei Frauen genommen und mit ihnen gelebt habe, ist eine der zahlreichen Verunglimpfungen, durch welche Uebelwollende die Geschichte dieses Weisen verfälscht haben. Chaignet l. l. pag. 161 sqq. Cujus haec argumentatio mihi quidem manca ac debilis esse videtur: *D'ailleurs, on n'y pense pas, dans les mœurs grecques deux femmes légitimes supposaient deux ménages, deux états de maisons, c'est un luxe que ne pouvait se permettre Socrate; s'il a eu deux femmes, il les a épousées successivement.* Frustra idem ad Herodot. V, 40. provocat, ubi de Anaxandrida: γνωτίς ἔχων δύο διξις ιστιας οίκες, legimus. Nam hoc argumento efficitur nihil. Etenim Anaxandridas, cum rex esset, nullo negotio ad utramque domum instruendam sumptus facere poterat, quod ut in Socratem quoque cadet, hominem pauperem angustaque re familiari, non erat necessarium. Ceteroquin ipse ille locus, quem Chaignet significat, sententiae eius repugnare videtur. Adiecit quippe Herodotus: ποιέων οὐδαμά Σπαρτιακά, quod explicabitis: non ex moribus esse institutisque Lacedaemoniorum aut duas habere uxores aut duplicitate luxum et magnificentiam ostentare. Unde, in in praecoccupata sim opinione, facile apparet, potuisse etiam Anaxandridam duabus suis uxoribus unam eandemque domum prospicere.

vulgo in eam conjectis, quibus intolerandam eam molestissimamque fuisse ut credamus factum est, liberarent¹⁶⁾.

Qui iis imprimis nituntur argumentis, ut asseverent, omnia illa, quae supra protulimus de Socratis vita domestica et familiari testimonia, quibus Xanthippe nec amore pacis nec morum suavitate imitandam se praebeat, ab recentioribus demum antiquitatis scriptoribus profecta esse, quorum tamen indicia nec apud Xenophontem nec Platonem inveniri nec alias per eosdem scriptores testesque gravissimos confirmari. Quin porro nec Aristophanem ipsum, qui tamen has res indignitatesque in domestica Socratis vita haud ita raro prodeentes avide arripuisset et ad fabulam scenicam egregiumque spectaculum oculis capessendum usus esset, mentionem usquam facere earum aut in easdem iocari ac respicere dicunt¹⁷⁾.

Quae argumenta ego non ejusmodi esse dixerim, ut quibus haud cunctanter assentiendum esse credam. Namque ante omnia iam vel illis, quae apud Xenophontem de Xanthippe leguntur, satis superque, mea quidem sententia, eius excandescentiam, intolerabiles rixas et magnum perpetua iurgia excitandi studium describi videmus.

Quod tamen Xenophon non omnia ejusdem vitia nec quae saepius locum habebant simultates commemoret aut uberiorius fusiusque de iisdem exponat, hoc quidem ipsum laude dignissimum putandum esse compunctioneque censuerim, quod amabilis hic Socratis discipulus ob amorem ac venerationem, qua admirabilem suum amplectebatur praceptorum, eiusmodi res ex vita Socratis domestica ut tristes nec quidquam blandi habentes saepius nec promere voluit nec iis magnopere studuit. Huc accedit, quod Xenophon, id quod ex omnibus eius operibus facile apparet, parum Xanthippen curare videtur. Cuius rei rationem non est cur miremur.

Etenim cum apud Graecum illius aetatis hominem sua cuiusque uxor atque domus, si eas cum vita publica compares, vix secundum obtinebant locum, tum domum praceptoris multo minus animum discipuli in se vertisse eiusque curiositatem excitasse concedemus. Itaque cum omne

¹⁶⁾ Heimann, Acta philosophorum I, 103 sqq. C. Gabrl. Cobet, Prosopographia Xenophontea, Lugd. Batav. 1836, pag. 57. Schuh, in Schulzeitung 1830 Nr. 113. Brucker, histor. crit. philosoph. I, pag. 530, caute eam defendens. E. Zeller, Zur Ehrenrettung der Xanthippe I. l. pag. 51—61. vid. etiam d. Platonische Phaedon übersetzt und erklärt von Dr. August Nüsslin, Mannheim 1855, pag. 120 sq. adnot. ad cap. 3.

¹⁷⁾ cfr. Chaignet, I. l. pag. 169. *Sur ce thème ont bordé les écrivains postérieurs, en ajoutant des détails inconnus à Platon, à Xenophon, à Aristote, qui ne la nomme même pas, non plus qu'Aristophane qui aurait eu une belle occasion d'exercer sa verve.*

Xenophon officium verecundiamque omnem Socrati tribuat, in eum solum et animum defigat et aures intendat, cum eum in operibus suis ut plium, iustum, moderatum prudentemque depingat virum, qui virtutem et sapientiam vita sua comprobet, cumque praecipue ut philosophum, qui in virtutis et officii ratione explicanda versetur, atque philosophiam ad vitam communem adducere contendat, eum celebret, et talem virum, qui et disciplinam puerilem emendare ac reficere et morum sanctitatem instaurare et pro humanitate propugnare studeat¹⁸⁾, praedicet, facile domesticas amici res missas facit deque Xanthippe uxore eius non ita laborat¹⁹⁾. Attamen, quatenus illa obrussa, ut ita dicam, Socratis patientiae et semper sibi constantis animi fuerit, affatim et iis docemur, quae duobus locis, altero iam supra commemorato altero mox commemorando, apud eum legimus. Hanc rei cognitionem non prorsus a vero abhorrire, id quoque argumento esse potest, quod Xenophontem etiam de liberis Socratis admodum pauca tradidisse scimus.

Iam si Platonis artem rationemque commentandi spectemus, simili modo sed maiore quodam latioreque ambitu et copia etiam huius proximi Socratis discipuli silentium de eadem, quae agitur res, aestimare debemus. Etenim cum Plato magis ex doctrina ac ratione et ex iis, quae ad artes studiaque humanitatis pertinent, Socratem mente perciperet atque cum morum severitate vitam ejus perscrutans perfectissimi philosophi speciem animo comprehenderet, cum porro non id curet, ut Socratem ad historiae fidem scriberet sed ut philosophiae fidem veritatemque humana specie, ut ita dicam, indutam et ad effectum adductam ante oculos poneret, fervido iganio ac nimia quadam cogitationis ubertate corruptus, dilectissimum magistrum magnumque suum depingit praceptorum²⁰⁾. Quem simul ut optimum, iustissimum piissimumque om-

¹⁸⁾ Testantur hoc praecipue Memorabil. Conviv. Oeconom. libri. cfr. quae sectur epistol. Xenophontis ad Aeschinem, in „Epistolograph. Graeci“ ed. R. Hercher, Parisiis 1873, pag. 788. διετέλει δὲ (Σωκράτης) ἐκάστοτε λέγων τι καλὸν καὶ τὸ ἀνδρεῖα τε καὶ δικαιοσύνη καὶ εἰ ἄλλαι ἀρεταί. ἀνθρώπινα γοῦν αὐτὰ ἀγαθὰ ἐκάλει, τὰ δὲ ἄλλα ή ἀδόντα ἀνθρώποις ἀλώναι ἔφασκεν ή μύθων εἶναι συγγενῆ. — καὶ οὐκ ἔλεγε μὲν ταῦτα, οὐκ ἦδε δὲ πράττειν. Vid. Ed. Zeller, die Philosoph. d. Griechen II, pag. 16 sqq. A. Krohn, Sokrates und Xenophon. Halle 1875 pag. 33 sqq.

¹⁹⁾ Rectissime itaque Groen van Prinsterer, in Prosographia Platon. Lugdun. Batav. 1827, pag. 93. Recordari oportet Xenophontem hoc imprimis egisse, ut Socratis opiniones et praecoxa in posteriorum utilitatem scriptis religiose consignarentur cfr.

²⁰⁾ Plat. Sympos. pag. 213c—221c. ubi praecoxum Socratis ita finitur: Πολλὰ μὲν οὖν ἄν τις καὶ ἄλλα ἔχοι Σωκράτη ἐπαινέσαι καὶ θαυμάσαι· ἄλλα τῶν μὲν

nium hominum colit, observat, imo veneratur, quem tamen cives summa affecissent iniuria. Facile est igitur intellectu, cur Plato de domesticis Socratis rebus per pauca, de litibus cum eo Xanthippes prorsus nihil memoriae prodiderit. Ob eam rem mirandum est utique, quomodo non nulli, quorum quidem pars non ita est per exigua, omnes has res causasque praetereuntes, illa, quae inter Socratem maritum et Xanthippen uxorem domi intercessissent, in Platonis scriptis quaerere potuerint, non reputantes, talia nec cum Platonis philosophia convenire et imagini, quam ille de Socrate conciperet, prorsus repugnare²¹⁾.

Quod denique ad Aristophanem attinet, negari non potest, Xanthippes iurgia femineasque rixas uberem ei praebere potuisse materiem, ut risus spectatoribus moveret et Socratem irrideret iocosiusque significaret. Hic tamen ante omnia illud est tenendum, Aristophanem caput esse antiquae quam dicunt comoediae, cuius maxime proprium est, ut vitia reipublicae spectet atque perstringat, et eos, qui in publica comoda peccent vel propriis utilitatibus emolumenitique ducti perverse in administrandis bonis publicis agant, castiget. Tota igitur genera hominum vel singulos etiam, et quidem illos, quorum natura moresque apta essent ad huius illius generis homines depingendos, prout per eos morum integritas pessum iret, civitas utilitatibus fraudaretur, omnes hos insectabatur et vitia eorum amaritudine stili prodebat. Quas itaque Aristophanes in scenam producit personas, eae, ut quae summam reipublicae tentent, et notae sunt omnibus et omnium oculos movent²²⁾.

ἄλλον ἐπιτηδευμάτων τάχ' ἀν τις καὶ περὶ ἄλλον τοιαῦτα εἶποι, τὸ δὲ μῆδεν ἀνθρώπων δύοιοι εἴραι, μήτε τῶν παλλαῖων μήτε τῶν νῦν ὄντων, τοῦτο ἄξιον παντὸς θαύματος. . . . οἷος δὲ οὐτοσὶ γέγονε τὴν ἀτοπίαν ἀνθρωπος, καὶ αὐτὸς καὶ οἱ λόγοι αὐτοῦ οὐδέ ἔγγες ἀν εὑροι τις ζητῶν, οὔτε τῶν νῦν οὔτε τῶν παλαιῶν.

21) cfr. Ed. Munk, Geschichte der griechischen Literatur, Berlin 1850 II, pag. 283 sqq. cuius sententiae, si quaedam imminuas, assentiri non cuntabimur.

Fr. Ueberweg, l. l. pag. 127 et 133. Fr. Susemil, die genet. Entwicklung der platonischen Philosophie, Leipzig 1855 I, pag. 5 sqq. 89 sqq. et al. compl. locis. Zeller, in Pauly Real-Encyclopädie V, pag. 1694. eiusd. Philosoph. d. Griech. II, 22 sqq. 65 sqq.

22) Insp. Fr. Schoell, Geschichte der griechischen Literatur, aus dem Französischen übersetzt von Fr. I. Schwarze und Pinder. 3 Bände. Berlin 1828—1830. I, pag. 272. Nur selten entlehnte die alte Comoedie ihren Stoff aus dem Mythenkreise; die Gegenwart, die Welt der Wirklichkeit, das öffentliche Leben, der unter seinen Augen sich gestaltende Staat mit seinen Einrichtungen, die politischen Staatshändel seiner Zeit, die Männer, welche als Volksführer, als Feldherren, als Verwalter der Staatseinkünfte eine öffentliche Rolle spielten, die Schriftsteller, die Redner und Philosophen, welche durch Ehrgeiz und Käuf-

Talia in Xanthippen cadere non possunt, quippe quam parietibus domus suae inclusam, feminam simplicem nullaque re studium cuiusquam excitantem, aequa parum aptam fuisse, quae ab Aristophane notaretur, atque alias eius similes matronas Athenienses, pro certo habere licet. Cum praeterea hanc esse Aristophaneae comoediae rationem atque hoc consilium sciamus, ut homines in civitate per eam meliores evadant²³⁾, et poetae comici, ut magister sit eorum, qui aduluae sint iam aetatis²⁴⁾, cumque comoediae, altiora potentis, non id sit proprium, ut singulos de plebe, id est, homines prorsus mediocres, nec quod ad rem publicam attinet dignos, ad quos poeta animum attendat, derideat²⁵⁾, factum est, ut Aristophanes nullo modo Xanthippen in scenam producere potuerit, vel, ut minimum dicam, noluerit.

Nam hae similesque personarum formae et *χαρακτῆρες* qui Graece dicuntur, tum res ad domesticam privatamque vitam nec non ad coniunctionis humanae societatem pertinentes et intestina familiariaque arca, tum demum a poetis comicis arripiuntur, cum loquendi libertas licentiaque de rebus publicis iudicandi atque homines, qui vel publicis fungebantur muneribus vel aliqua erant auctoritate, insectandi cavillationibusque persequendi in dies restrinquebatur ac tollebatur, usque dum severis legibus vineta et rerum mutatione omnino repressa est.

Hoc est illud tempus, quo comoedia, res publicas curare desinens nec amplius iam commodis totius reipublicae studens, res ex quotidiana vita eaque mediocri assumit atque ea, quae domi intus accidentur fiuntque tractat, describit, proponit. Id quod in media et prorsus in nova locum habet comoedia²⁶⁾.

lichkeit, durch feigen und niedrigen Sinn die öffentliche Aufmerksamkeit auf sich zogen, boten dem komischen Dichter eine unversiegbare Quelle dar, aus der er reichlichen Stoff zu Scherzen, zu Lächerlichkeiten und Spöttereien schöpfen konnte. Ibid. pag. 273 et 274. cfr. pag. 277. Vid. Wachsmuth, hellen. Alterthumsk. I, pag. 602 sqq.

²³⁾ Ranae, vv. 1009, 1010.

— ὅτι βελτίονες τε ποιούμενοι
τοὺς ἀνθρώπους ἐν ταῖς πόλεσι.

²⁴⁾ Ranae, v. 1054.

— τοῖς μὲν γὰρ παιδαρίοισι
ἔστιν διδάσκαλος, ὅστις φράζει τοῖς δ' ἡβῶσιν γε ποιηται.

²⁵⁾ Pax, 751, 752.

οὐκ ιδιώτας ἀναροπίσκοντος κωμῳδῶν, οὐδὲ γυναικας
ἀλλ' Ἡραλέοντος δογήν τον ἔχον τοῖσι μεγίστοις ἐπιχειρεῖ.

²⁶⁾ Vid. M. S. Fr. Schöll l. l. I, pag. 293 sqq. II, pag. 32 sqq. Ot. Müller, Gesch. d. gr. Literat. Breslau 1857 II, pag. 279 sqq. Ed. Munk, Gesch. d.

Hae erant causae, cur etiam Aristophanes in „Nubibus“, quam fabulam Ol. 89, 1. i. e. 423 a. Chr. agendam dedit, ubi totam sophistarum plebeculam aggreditur et Socratem iis adnumerat, imo potius principis omnium sophistarum speciem ei induit, minutas ac exiles res ex Socratis domestica vita intexere non potuerit. Etenim de civitatis hie agitur salute, cui sophistae pestem minantur perniciemque. Itaque dum ostendit, quorsum sapientia horum male sapientum evasura sit, et, quid illi iuventute imprimis ad se allicienda educandaque civitati noceant, ad oculos ponit, ut quae tantopere iam in sapientia per doctores illos profecisset, ut perversissimam vivendi rationem et insolentia simplicibus illis castisque veterum moribus prorsus contraria facinora sophisticis argumentis et falacibus conclusiunculis, ut rationi consentanea atque naturae legibus convenientia, demonstrare contendat, Socrati quoque, aliqua cum illis coniuncto similitudine, quam Aristophanes, pristinorum temporum amore captus, nec discernere potuit, nec ob alienum ab omni novarum rerum studio animum dijudicare voluit, principem locum attribuit eumque summum illius sapientiae, cuius vis posita sit in τὸν ἥπτω λόγον κρέαττον ποιεῖν doctorem esse demonstrat²⁷⁾.

Ex hac rei cognitione haud ita difficile est perspicere, cur Aristophanes tam gratam benignamque materiem (quae Zellero videtur), Xanthippes scilicet conditionem in comoediam non insumserit nec omnino in rem suam converterit.

griech. Literat. Berlin 1849 I, pag. 362 sqq. W. Wachsmuth, hell. Altethumsk. I, pag. 613 sqq. cfr. ibid. Beilag. 20: von der Beschränkung der komischen Freiheit durch Volksbeschlüsse und Umstände pag. 830. vid. Jacobs, Verschiedene Schriften, IV, pag. 316.

²⁷⁾ Diog. Laert. II, 20. *καὶ Αριστοφάνης αὐτὸν καμφεῖ ὡς τὸν ἥπτω λόγον κρέαττον ποιῶντα.* Insp. Chaignet, I. I. pag. 241. *Le sujet de Nuées a certainement son côté grave; il pose l'éternel problème, le grand drame de la vie sociale et politique: la lutte du passé et de l'avenir qui se disputent le présent.* ibid. pag. 242 sqq.: *Mais il n'est pas moins certain que Socrate est représenté comme un maître d'erreurs funestes, ruineuses des relations de famille comme des croyances religieuses; il est accusé de joindre à des spéculations de physique, vaines et inutiles, qui ne pouvaient que porter atteinte aux idées reçues sur la divinité des astres, à des recherches de dialectique niaise, des railleries impies sur les dieux de l'Etat, et surtout une adresse perfide dans cet art sophistique de la parole, qui donne à l'erreur les apparences et les couleurs de la vérité, et sait faire d'une cause injuste la plus juste des causes.* cfr. W. Sig. Teuffel, Aristoph. Nubes. Lips. 1868 praef. pag. 7 sqq. ibid. pag. 16 sq. Theod. Kock, Aristoph. Wolken. Leipzig 1852. Einleit. pag. 9 sqq. Non ignotum est omnino, Socratem ab aliis quoque pro sophista habitum esse. Legimus e. g. apud Aesch. adv. Timarch. edit. stereotyp. (haec enim sola praesto mihi erat). Lips. 1820, pag. 79. *ἴμεις, φὸ Αθηναῖοι, Σωκράτη μὲν τὸν σοφιστὴν ἀπεκτείνατε*

Denique nec id est praetermittendum aut parvi faciendum, Aristophanem, id quod vel ex Platonis Symposio manifestum est, Socrati inimicum fieri noluisse. Quod tamen ei non contigisset, si quotidianas res illius domesticas et jurgia eum eo Xanthippe risui ac ludibrio omnium proponere in animo habuisset²⁸⁾. Nam hoc modo Socratem contumeliose laedi necesse erat.

Ergo ex omnibus, quae hue usque de Xenophonte et Platone et Aristophane, proximis illis gravissimisque testibus rerum Socratis domesticarum et praecipue vivendi eius cum Xanthippe consuetudinis protulimus, certe id efficitur, ut, quas supra commemoravimus narrationes traditionesque de Xanthippe et Socratis conditione, eas reiiciendi ius nobis esse non putaverim ob eam rem, quod apud posteriores tantum reperiantur auctores et neque afferantur a prioribus illis nec alias confirmantur. Imo, re accuratius perpensa hoc nobis persuadere debebimus, indicia illa de Xanthippe iracundia et morositate et litigandi studio non mera esse commenta, saltem non omnia. Dulcem ac mitem eam fuisse negabimus utique, sed iracundam potius, petulanti lingua rixandique cupidissimam putabimus ita, ut nostro iure, rem in maius non augentes, idem hoc, quod Gellius de eius morositate ac scatentibus molestiis mu-

x. τ. λ. cfr. Alciphronis epistol. lib. I. XXXIV, (Thais Eutydemo) ap. R. Hercher, Epistologr. Graec. Paris 1873 p. 55 sqq. — σύγχωρον, τι βούλεται, Ασπασίας τὴν ἐραίην καὶ Σωκράτην τὸν σοφιστήν. — Ceterum Aeliani narratioinculas, ut quae modum multoties excedant vel falsae sint, — e. g. quum Aristophanem pecuniam ab accusatoribus Socratis accepisse, ut eum incesseret, tradit — non ita magni aestimantes, hoc tamen inde pro certo assumere possumus, Socratem non solum comediam illam, in qua primas ei partes Aristophanes assignaverat, nihil moratum sed etiam ipsum eadem delectatum esse. Ael. var. hist. II, 13 extr. V, 8. confirmatur hoc a Plutarcho de educandis liberis. cap. X. ed. Hutton. Tubingae 1796, vol. VII, pag. 38 sq. et Senec. de const. sapient. 18, 5. (Socrates) comoediarum publicatos in se et spectatos sales in partem bonam accepit risitque — cfr. Diog. Laërt. II, 36.

28) Hic ego cum Zellero facere non possum, cuius l. l. p. 52 haec est opinio: — es scheint, dass Sokrates damals, als der Komiker Aristophanes in seinen „Wolken“ den bekannten Angriff auf ihn machte (424 v. Chr.), mit Xanthippe noch nicht verheiratet war, denn nach der Art, wie dieser Dichter sonst alle möglichen Persönlichkeiten hereinzieht, ist es kaum glaublich, dass er einen so dankbaren Stoff für die Satyre unbenutzt gelassen hätte. Non item Chaignet, l. l. pag. 169 adnot. 3. cfr. quae valde mihi probatur sententia Th. Kock, l. l. pag. 15 sqq. imprimis: Manche Eigenthümlichkeit, die allein für seine (Sokrates) Person von Bedeutung war, aber zur Charakteristik der Sophisten wenig beitrug, musste verschwiegen werden: — seine Liebe zu schönen Knaben, ganz unbekannte Menschen der verschiedensten Art an sich zu fesseln, sein Verhältniss zu Xanthippe, das und vieles Andere hat der Dichter absichtlich theils nur leicht

liebribus dicere possimus, et magna re vera opus fuisse Socrati patientia, ut eam toleraret et participem ac sociam haberet vitae fortunarum²⁹⁾.

Haec sunt in Xanthipe minus laudabilia, minus laetabilia, quae tamen propter eas, quas supra protulimus causas, neque silentio prætereunda neque neganda esse videbantur.

Hic, rebus ita demonstratis, nihil iam, facile quis dixerit, restare, quo eam defendamus, nedum in laudem eius quidquam conferre queamus. At iniustum hoc esset profecto indignumque. Itaque quem ad modum una ex parte, quae vituperatione digna in ea nec probanda videbantur, sine ullo studio exponere contendebamus, ita etiam altera ex parte omnia illa momenta rerumque statum, in quibus Xanthippe coniux et mater complurium liberorum vivere cogebatur, exquirenda nobis et diligenter observanda esse censemus. Namque haec naviter explorata et vere aestimata partim vehementiam eiusdem iracundiamque excusant, partim secundum eius causam ut iudicemus nos permovent. Quin etiam rectas quoque animi affectiones, imo eximias fortasse virtutes fuisse in illa concedamus necesse est. Etenim si Socratem nullas prorsus opes possedisse³⁰⁾ nec in ulla sordida arte versatum esse cogitemus³¹⁾, si eum nulli rei, unde manuum mercede domum sustentaret, operam

angedeutet, theils unbeachtet gelassen, um nicht gegen das Besondere, Einzelne, das Allgemeine zu sehr in den Hintergrund zu stellen. rectissima haec, ut mihi quidem videtur sententia vel Athenaei iudicio confirmari potest dicentis: pag. 219b. Ἀλλὰ μὲν οὐδὲν ὡς ὁ Πλάτων εἰρήκε περὶ Σωκράτους τῶν κομικῶν τις εἰσηχεῖ, οὐθ' ὅτι μαίας βλοσφατικῆς νιὸς ἢ οὐθ' ὅτι Ξανθίππη χαλεπὴ ἢ γυνή.

29) Gell. noct. att. I, 17. *Xanthippe Socratis philosophi uxor morosa admodum fuisse et iurgiosa: irarumque et molestiarum muliebrium per diem perque noctem scatebat.* Synesius Cyren. Dion. ed. Petavii. Lutetiae Parisiorum 1631 p. 58. αὗτη μὲν γὰρ η Ξανθίππη, φεύ τῆς ὀλιγορίας! ὡς ἐχρῆτο Σωκράτει! ἀλλ' οὐδὲν ἔκαλυσε Σωκράτη τέθυμεισθαι καὶ καταφρονούμενον. Senec. epistol. 104, 27. *sive uxorem eius (species) moribus feram, lingua petulantem.*

30) Xenoph. Oeconom. 2, 3. ἐγὼ μὲν οἶμαι, ἔσῃ ὁ Σωκράτης, εἰ ἀγαθοῦ ὄντος ἐπιτέχοι, εἰσοεῖν ἄρ μοι σὺν τῇ οἰκίᾳ καὶ τὰ ὄντα πάντα πάντας ὑπδιώς πέτε μῆτρας. Ibid. 2, 2. Memorabil. I, 1, 2. Plat. apol. pag. 23b. ἐν πεντάκι μνησίᾳ εἰπείτε. cfr. ibid. pag. 31c. et 38b. Ael. var. hist. II, 43. Senec. epist. 104, 27. Contra haec testimonia parum profecisse Demetrium Phalereum putaverim, qui, teste Plutarcho Aristid. cap. 1, 9. Socratem a paupertate tamquam magno malo vindicare studens, non domum tantum ei fuisse sed etiam minas septuaginta apud Critonem in foenore positas asseverat. Vid. C. Müller, Fragment. histor. Graecor. II, Parisiis 1848. pag. 366.

31) Quodsi Aristoxenus apud Diog. Laërt. II, 20 dicit, Socratem rem pecuniariam fecisse et consumptis quos collegisset nummos iterum sortem posuisse, in iisdem obsoletis fabulis, quas etiam ceteris in rebus ad Socratem pertinentibus

dedisse nec ullo publico munere, unde aliquas vindemiolas capere posset, functum esse consideremus³²⁾), si deinde neque illud neglegemus, eum nec dona pecuniasve ab amicis sibi oblatis accipere consueuisse³³⁾ et munera quibus exteri principes, ut Archelaus Macedo, Eurylochus Larissaeus, alii, sibi eundem divincire voluisse, sprevisse³⁴⁾, non possumus quin miremur, quomodo liberis suis vietum praebere aut omnino domum sustinere potuerit. Hinc igitur Xanthippen parcam, diligentem ac laboriosam matrem familias, prudentem et sedule naviterque liberos suos curantem parentem fuisse credere debemus, quae per totum diem laboribus defatigatur, omne opus sola suscipit facitque, omnia curae habet, omnibus prospicit, ut famem sitimque a suis depelleret et, quatenus id fieri posset, rem familiarem bene administraret beneque tueretur. Illa sollicitatur et angitur de aegrotis filiis suis, curans eos fovensque cum matris offcio ac pietate. Eadem illa providet, ne necessariis egeant rebus et diis quotidie supplicatur, ut eos valere prosperaque uti sinant fortuna. Quid plura? Omnes curas domus, omnes familiae sollicitudines in ea sola positas esse videmus, quia Socrates, diem ex die extra domum tempus transigens, non tantum eas suscipere non cupiebat sed ne sub-

apud eundem malignum Tarentinum reperimus, ponendum esse censeo. De cuius indole, ingenio et auctoritate cfr. Ch. Meiners, Gesch. d. Wissenschaft. Lemgo. 1781 I, pag. 216 sqq. J. Luzac, Lectiones Atticae pag. 232 sqq. Ed. Chaignet, vie de Socrate. pag. 4 sq. Quid de illiberalibus artibus senserit Socrates, haud ambigue ipse apud Xenophontem Oeconom. 4, 2 et 6, 5 profitetur.

³²⁾ Plat. apol. pag. 32c—e. cfr. ibid. pag. 36bc. eiusd. Gorg. pag. 473 extr. 521d Ael. var. hist. III. 17. Aristot. Rhet. II, 23.

³³⁾ Quod a Xenophonte plane confirmatur Apol. 16. — ὅς παρ' οὐδενὸς οὔτε δῶρα οὔτε μισθὸν δέχομαι, Memorabil. I, 2, 60. ibid. 6, 5, cfr. Plat. Apol. p. 19e. Euthypr. p. 3d. vid. Schol. graeca ad Aristoph. Nub. v. 98: οὐτοι (ἄγδρες σοροὶ) διδάσκουσι, ἀργύριον ἢ τις διδῷ, καὶ τοῦτο φεύδος, διαβολῆς χάριν. οὐδεῖς γὰρ μισθὸν ἔτελει Σωκράτει — — πᾶς-ἄν μισθὸν ἐποάττετο παρὰ τῶν συνόντων, ὁ λέγων περὶ αὐτοῦ, δτι οὐδὲν οἶδα. cfr. Diog. Laert. II, 24. ibid. 31. Ael. var. hist. IX, 29. Stob. Serm. 39. insp. etiam epistol. quae fertur Socratis I, 2. ed. Hercher pag. 609. ἀρ' οὐ γὰρ προσῆλθον αὐτῇ (τῇ φίλοσοφᾳ) τοῦ θεοῦ κελεύσαντος φίλοσοφεῖν, παρ' οὐδενὸς οὐδὲν εἰληφάς εὑρεθήσομαι — — cfr. eiusd. epist. VI, init. ibid. pag. 613. quae satis superque inficiat illam Senecae labefactant narratiunculam, de benef. VII, 24. *Socrates amicis audiētibus, „emissem“, inquit, „pallium, si nummos haberem.“ Neminem poposcit, omnes admonuit ctr.*

³⁴⁾ Diog. Laert. II, 25. Senec. de benef. V, 2 sqq. M. Antonin. de reb. suis lib. XI, 25. Τῷ Περδίκκῃ (imo potius Archelaum illum fuisse Aristotel. 1. 1, confirmatur) ὁ Σωκράτης περὶ τοῦ μὴ ἔρχεσθαι παρ' αὐτόν, *Ira, ἔφη, μὴ τῷ κακίστῳ διέθροψ ἀπόλωμαι, τοντέστι, μὴ εὖ παθὼν οὐ δυνηθῶ ἀπειποθῆσαι.

levare quidem poterat. An mirandum est igitur, quod Xanthippe, mulier simplex, inerudita inultaque, iam a natura, ut videtur, vehementis violentique ingenii, in his quotidianis domesticis curis ac sollicitudinibus, in his effusis contentionibus laboribusque, quos nec superare nec aequare valet, in multiplici illa inopia, quam domo pellere frustra contendit, quod haec mulier, inquam, iracundia interdum ac stomacho exardescit et eos ipsos plerumque, propter quos et curas subit et labores perfert, vehementius insectatur et vix iis tolerabilis esse videtur?

Attamen praeter haec, quae Xanthippen defendunt, sunt etiam alia, quae ex parte saltem eius cum Socrate iurgia simultatesque excusant et a culpa eam purgare videntur.

Liceat ponam quaestionem, quidnam nostrae aetatis, inde ab infantibus iam parentum praeceptis imbutae, tum bene institutae belleque exultae facerent mulieres, et quomodo se gererent, si maritus huius illius totos dies Socratis modo per urbem vagaretur, si a prima luce usque ad occidentem solem ubivis sic temere et nullo consilio versaretur atque omnibus locis, domo excepta, nihil agens commoraretur? At ita faciebat Socrates, cum diem ex die tali modo consumeret transigeretque³⁵⁾. Multo enim mane domo excedebat et noctu eodem revertebatur³⁶⁾. Plerumque domi non pernoctabat sed postridie demum rediens conspiciebatur³⁷⁾. Namque philosophandi studium persequens atque quas officii partes deus in perscrutandis hominum pectoribus animisque ipsi impo- suisset, digne implere studens, hunc primum summumque vitae suaee finem esse dicens, ad hunc omnem convertit laborem, huic totum se tradidit.

Quae cum ita essent, quamvis, medius fidius, feminam, licet mitis alioquin ingenii, licet perpolitam et nostrae aetatis disciplina artibusque

³⁵⁾ Xenoph. Memorab. I, 1, 10. Άλλα μήτε ἐκείνος γε ἀεὶ μὲν ἦρ ἐγ τῷ φανερῷ ποιῶ τε γὰρ εἰς τὸν περιπάτους καὶ τὰ γυμνάσια ἔχει, καὶ πληθύσοντος ἀγορᾶς ἐκεὶ φανερὸς ἦν, καὶ τὸ λοιπὸν ἀεὶ τῆς ἡμέρας ἦρ ὅπου πλείστοις μέλλοι συνέσσθαι cfr. ibid. 2, 37. III, 10. al. loc. Oeconom. 6, 13. Plat. Apol. 21c. sqq. 30c. οὐδὲν παύομαι τὴν ἡμέραν ὀληροῦ πανταχοῦ προσκαθίζων.

³⁶⁾ Ael. var. hist. IX, 29. Τῆς πετρὸς ἥδη προσκούστης ἐπάνεισι ποτε ἀπὸ δείπνου Σωκράτης. cfr. Xenoph. Memorabil. III, 11, 16.

³⁷⁾ Plat. Sympos. pag. 223d. extr. cfr. Gell. noct. at. VI, 10. ubi Euclidem Megarensem, popularibus suis poena mortis pedem Athenas inferre vetitis (quod ol. 87, 1. i. e. 432 a. Chr. factum esse verisimile est), prima nocte Athenas Socratis audiendi causu commeasse et primo diluculo Megaram redire consueuisse legitimus. Inde nullo negotio coniici potest Euclidem propterea tantum capitibus periculo Athenas ventitasse, quod plurimam partem noctium et interdum totas sine dubio noctes cum Socrate transigere atque philosophis eas ducere sermonibus poterat. Quod domi Socratis locum habere non potuisse inpromptu est.

ad humanitatem pertinentibus, informatam atque exultam ira inflam-
mari nec lento animo talia pati oportuit. Quid igitur Xanthippe? Pror-
sus nihil et a nullo adjuta multa tolerat, multa patitur, sed plurima
sola suscipit, fert, conficit. Et cum insuper consideraverimus, eandem
ex Graecorum atque imprimis Atheniensium illius aetatis institutis mori-
busque non solum longe a cultu atque humanitate horum affuisse tem-
porum, sed plane rudem impolitamque mulierem censendam esse³⁸⁾,
tum eo facilius intellegemus, non potuisse Xanthippen, quin infestis con-

³⁸⁾ Quam accurata erat apud Athenienses et diligens, et cum legibus sancta de-
scriptaque tum usu atque consuetudine consecrata ratio pueros educandi insti-
tuendique, ita omni ex parte contracta inque angustum adducata, imo potius
plane neglecta erat puellarum educatio atque institutio. Filia enim domus a
matris solius arbitrio ducta vel aviae, amita, materterae aut omnino cognatae
alicuius voluntati parens, ab iis tantum scientia earum instruebatur, quibus in-
struvi poterat. Ergo vix legendi, quod ipsum iam in amplis et honestis familiis
locum habebat, colum procurandi, culinae studendi et alias mulieres operas
ediscendi copiam Atheniensium habebant filiae, atque id ipsum sine ulla ratione
doctrinave aut perspicientia, sed eadem velut hereditate a majoribus relictis
educandi docendique via. Pater familias minime instituendae regendaeque stu-
debat filiae. Magistris vel paedagogis, qui dicuntur, erudiendae non dabantur
et de publicis puellarum scholis ne cogitari quidem debet. Hoc animi ingenii-
que cultu neglecto, illam etiam disciplinae partem, quae ad corpus excolendum
curandumque pertinet, prorsus iacentem videmus, cum puellae Athenienses
exercitationum in gymnasii participes fieri vetitae essent. Xenoph. de rep.
Lacedaem. I, 3. Itaque parietum umbris occulta et extra limina domus, festis
quibusdam exceptis diebus, raro excedens, mulier Atheniensis vitam solitariam
et remotam a coetu hominum agere cogebatur, ad summam condemnata igno-
rantiam. Xenoph. Oeconom. 7, 5 sq. cfr. ibid. 3, 13. Quantopere autem Athe-
nienses a Lacedaemoniis de hac re dissidentirent, vel Periclis sententia, qui vir
et optimarum artium studiis eruditus et eximiis ingenii dotibus ornatus suam
propemodum superare videtur aetatem, gravissimo potest esse argumento di-
centis, illam mulierem optimam esse, de qua in virum coetu nec boni quid-
quam nec mali audiatur. Thucid. II, 45. *εἰ δέ με δεῖ καὶ γυναικεῖας τι ἀρε-
τῆς — μηδέσθηναι, βραχεῖα παρανίστει ἀπαγ σημανό. τῆς τε γὰρ ὑπαρχούσης
φύσεως μὴ χρέοσι γείσθαι ὑμήν μεγάλη ἡ δόξα καὶ ἡς ἦν ἐπ' ἔλάμποντος ἀρε-
τῆς πέρι ή φύσον ἐν τοῖς ἀρσεσι κλέος ή.* Aliam habet de eadem re senten-
tiā Plutarch. de mulier. virtut. tom. VII, pag. 1. ed. Reisk. *ἡμήν δὲ κομψό-
τερος μὲν ὁ Γοργίας φαίνεται, κελεύων, μὴ τὸ εἴδος, ἀλλὰ τὴν δόξαν εἴναι
πολλοὶς γνώριμοις τῆς γυναικός.* cfr. ibid. pag. 3. Recte itaque W. Wachs-
muth, hellen. Alterthumsk. II, pag. 368. *Die Töchter, auf Verborgenheit
des Hausesbens für die Spindel und den Webstuhl angewiesen, kommen hier
(bei der Jugendbildung) gar nicht in Frage.* Voyage du jeune Anacharsis
en Grece. Deux-Ponts 1791 II, pag. 320. *Une épouse n'est destinée qu'à veiller
sur l'intérieur de la maison, et qu'à perpétuer le nom d'une famille, en don-
nant des enfans à la république.* Insp. La femme grecque par Mlle. Clarisse

tra advenientem Socratem signis consisteret et scopas, ut dicunt, vel vas plenum aqua circumspectaret, quibus salvere Athenensem iuberet philosophum. Adde quod nec celabatur eadem occultumve habebat, Socratem pulcherrimos venustissimosque iuvenes sibi adiungere et ad se allicere, omne tempus inter eos conterere, apud eosdem coenare potareque, imo haud raro etiam pernoctare^{39).} Neque hoc etiam lente

Bader, ouvrage couronnée par l'académie française. Paris 1872, pag. 2 sqq. ibid. p. 58 sq. *L'art d'exécuter les ouvrages féminins, tel est d'ordinaire le seul talent qu'apporte la jeune Athénienne, lorsque, selon la touchante pensée d'Aristote, elle vient dans la demeure conjugale comme ce suppliant qui se présente au foyer, et à qui le maître de la maison accorde le titre sacré et les priviléges de l'hôte. Ainsi que cet étranger, elle sera reçue avec un affectueux respect; mais de même aussi que cet homme qui, hier encore, était un inconnu, et qui, demain, aura repris le bâton du voyageur, elle n'entrera généralement pas dans l'intimité morale de celui qui lui a ouvert sa demeure.* cfr. ibid. I, pag. 41 sqq. Excipiuntur méretrices amicarum vulgo nomine dictae, quae, ut Aspasia, Phocais, Thais, Phryne, Lais, Glycerium aliae, et pulchritudine celebres et consuetudine ac familiaritate, quae iis cum viris erant, exculta, politioris disciplinae atque cultus participes factae erant ita, ut circuli earum convictusque longe matronarum conversationi praeferrentur. Cfr. de mulieribus educandis et amicarum statu praeter libro laudatos: Wachsmuth I. I, pag. 388 sqq. Bernhardy, Grdrss. d. griech. Literat. Halle 1852 I, p. 43 sqq. Schoemann, griech. Alterth. I, p. 543 sqq. Schmid, Encyclopaed. d. gesammt. Erzieh. u. Unterrichtswes. Bd. VIII, Art. Solon. Fr. Jacobs, die hellenischen Frauen, in eiusd. Vermischte Schrift. IV, pag. 223 sqq. ibid. von den Hetären. pag. 331 sqq. Insp. Aristipp, von Wieland, Carlsruhe 1801 I, pag. 167 sqq. Mlle. Bader, II, pag. 77. *Qu'elle se nomme Aspasia ou Phryné, Thaïs ou Glycère, l'hétaïre est la véritable reine d'Athènes. Elle réunit autour d'elle la plupart des hommes éminents de la Grèce. L'homme d'Etat lui sacrifie la paix de son pays, et le juge, la justice. Le philosophe perd la sagesse auprès d'elle. Le poète célèbre ou maudit son immoral empire etc.* Quomodo Athenienses adversus uxores suas ex more segererent, aperte Xenoph. Oeconom. 3, 12 indicat. Quibus Jacobso, cuius viri cl. opiniones omnes probare non possum, responsum esto. Hic Platonis etiam mentionem fieri liceat, qui longe aliam conditionem statumque esse volens mulierum in civitate, pari modo atque viros eas educandas erudiendasque et colendas esse statuit. Republ. lib. IV, pag. 449—451 b.

³⁹⁾ Plat. Sympos. pag. 216d. δόρατε γάρ, dicit Alcibiades, δέ τι Σωκράτης ἐρωτικῶς διδάσκει τὸν καλῶν καὶ ἀτί περὶ τούτους ἔστι καὶ ἐπεπλήγκται. vid. ibid. pag. 217d. 22ba. Xenoph. Memorabil. IV, 1. sqq. Socrates ipse nunquam se sine amore vivere asseverat ap. Xenoph. Sympos. 8, 2. ἐγώ τε γάρ οὐκ ἔχω χρόνος εἰπεῖν, ἐπειδὴ οὐκ ἐρώτω τινὸς διατέλεως quod tamen per illud τινὸς Xanthippen non significari nec intellegi vix est quod moneamus. V.d. Maximi Tyrii dissert. XXIV, 9. pag. 99. ed. Düb. Ο δὲ τῆς Λεσβίας (ἔρωτος) — τι ἀντὶ τοῦ ἄλλο, η ἀντὶ, η Σωκράτους τέχνη ἐρωτική; δοκοῦσι γάρ μοι τὴν καθ' αὐτὸν ἐνάτερος φύλαρ, η μὲν γυναικῶν, ο δὲ ἀρρένων, ἐπιτηδεύσαται. Καὶ γάρ πολλῶν ἐρῶν καὶ ὑπὸ πάντων ἀλλοκοσθαι τῶν καλῶν.

eam ferre potuisse putandum est, quod Socrates cum nobilibus celebribusque illius aetatis amicabus, per pulchra illa Aspasia, Phryne, Glycerio aliis consuetudine coniunctus fuerit et conventus earum sermonesque quae siverit. Quin etiam vulgarem meretricem Theodotam, quae propter pulchritudinem suam pictori modum formamque adstans demonstrat, adire non dubitat et cum famosa Callistone non invitus colloquitur⁴⁰⁾. Irritabant haec sine dubio vulnerabantque Xanthippe animum et pectore amaritudinis pleno bilem ei movebant. Quippe quam suo iure ab eo exspectare fas erat, ut in domesticis se curis quotidianisque molestiis adiuvaret et consilio operaque praesto sibi esset. Nam officium eius et voluntarium munus homines erudiendi nec mente comprehenderat nec assequi poterat, quamquam, sin aliter accidisset, nihilo magis se a laboribus, quos exanelabat et sollicitudinibus, quibus angebatur, relaxare ac recreare potuisset. Ergo pro desidioso ambulatore et nequam subrostrano eum habebat, quem tamen iurgando stomachandoque emendare et ad bonam frugem ut se reciperet permovere studebat. An illa, quod ad hanc rem attinet, de Socrate aliter sentire debebat ac plurimi cives Athenienses, qui inania eum agere atque, neglectis quae ex usu essent res, prorsus inutilia tractare et obiiciebant saepe et illudebant? ⁴¹⁾ Itaque, omnibus inter se collatis comparatisque, abstinere non possumus, quin plures fuisse Socrati causas arbitremur, ut Xanthippen suam probaret, quam Xanthippae, ut Socrate suo delectaretur vel de vitae eius ratione et diligentia domestica gauderet.

Quae res tametsi ita se habet, tamen ex animo illam carum eum habuisse beneque ei voluisse negari nequit. Nam inflexibilem animi tranquillitatem eandemque semper hilaritatem mariti sui ipsa testatur et iustum se praebet erga eum, cum infinitis rerum commutationibus sese atque rem publicam obtinentibus, summa gravissimaque seditionum ac discordiarum tempestate et intestinis fluctuum civilium procellis eundem dicit videri vultum licere Socratis sui: „Quieto placidoque animo“ inquit illa, „domo excedit, hilari vultu domum revertitur, neque dolores

⁴⁰⁾ Xenoph. Memorab. III, 11, 1 sqq. Athen. pag. 220e. XIII, 599ab. Ael. var. hist. III, 32.

⁴¹⁾ Xenoph. Oeon. 11, 3. Aristoph. Nub. vv. 225 sqq. et Schol. graec. ad hos versus. efr. Schol. graec. ad. v. 97. Plat. Gorg. pag. 485de. ubi Callicles inter alia, Socratem qui vapulet dignum esse, aperte dicit et dum *καὶ γάρ ἔμοι*, inquit, *τοιαῦτ' ἄττα ἐπέργησαι πρὸς σὲ λέγειν*, — *ὅτι ἀμελεῖς, ὡς Σώκρατες, ὃν δεῖ σε ἐπιμελεῖσθαι*, — hoc cum pag. 486e. interrogare non dubitat: *οὐκ αἰσχρὸν δοκεῖ σοι εἶναι οὐτως ἔχειν, ὡς ἐγὼ σὲ οἴμαι ἔχειν καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς πόρων ἀεὶ φιλοσοφίας ἔλαντοντας*;

ei causam afferunt querelarum, nec vero tristitia ei metusve nota sunt⁴²⁾. Casum moribundi tantopere dolet, quantopere amans coniux cum intimo animi sensu dolere potuit. Certe acerbo dolore animum nostrum afficiunt illa, quae eam patientem quaeque conquerentem videamus. Quisnam est, quem non commoveat miserae mulieris aspectus, quae eo ipso die, quo Socrati vita erat relinquenda, in carcere infan-tem complexa lecto eius assidet et visis introeuntibus amicis vociferatur? „O Socrates! ultimum iam colloquentur tecum amici tui et tu cum iis.“ Quonam tandem modo lenit Socrates hunc luctum destitutae feminae, cuius miseram fortunam miseriorem etiam aspectus trium patre orbatorum faciebat liberum? En Critonem aspieiens „domum hanc mi Crito“, inquit, „abducat aliquis velim!“ Tum quidam ex Critonis pedisequis illam non compotem sui, lamentantem ac plangentem domum reduxerunt⁴³⁾.

Ergo ex omnibus ad hunc usque locum pertractatis prolatisque manifestum est, iniuria Xanthippen pro exemplo malae ex omnibus partibus atque intolerabilis statui haberique mulieris. Nam videmus contra solerter eam ac laboriosam fuisse feminam, bonam suorumque curantem matrem, fidam atque mariti sui amantem et multos dolores angoresque eius causa perpetientem uxorem ita, ut modum laudis eius non exce-

⁴²⁾ Ael. var. hist. IX, 7. Epicteti dissert. I, 25, 31. III, 5, 16. et Simplicii Com-ment. in Epicteti Enchirid. cap. XXXIII, §. 1—3. pag. 112 init. ed. Düb. cfr. Cie. Tuscul. III, 15. Offic. I, 26. Plin. hist. nat. VII, 18. vid. etiam Senec. de tranq. anim. 5, 2. de ira II, 7, 1. epistol. 104, 28. *illam mirabilem laudem et singularem usque ad extreum servavit: nec hilariorem quisquam nec tristiorum Socratem vidit.*

⁴³⁾ Plat. Phaed. 60e. — ὡς οὖτις εἶδεν ἡμᾶς ἡ Σαρθίπη ἀνευφήμησέ τε καὶ τοιαῦτ' ἄττα εἰπεῖ — ὅτι ὁ Σώκρατης, ὅστις δή στι προσεροῦσι τὴν οἱ ἐπιτήδειοι καὶ σὺ τούτους. καὶ ὁ Σωκράτης βλέψας εἰς τὸν Κρίτωνα, ὁ Κρίτωρ, ἔφη, ἀπαγέτω τις αὐτὴν οἰκαδε. καὶ ἐκίνη τὸ πῆγόν τινες τῶν τοῦ Κρίτωνος βοῶσάντες καὶ κοπτομένην Maxim. Tyr. dissert. XXIV, 9. pag. 100 ed. Düb. *Mέμφεται* (*Σώκρατης*) *τῇ Σαρθίπη* *οὐδηρομένῃ*, *ὅτι ἀπιθηταί*. Tertull. de anima cap. 1. pag. 163 ed. Pamelii. Venetiis 1701. *Quamvis enim placida atque tranquilla* (*anima Socratis*), *quam nec coniugis fletus statim vi-duae, nec liberorum conspectus exinde pupillorum, lege pietatis inflexerat eti*. Chaignet, vie de Socrate, p. 167 sq. *Les adieux qu'elle adresse à son mari sont péné-trés d'une douleur vraie et profonde, et je ne puis m'empêcher de trouver que Socrate, en la congédiant sans beaucoup de ménagement ou de cérémonie, me paraît répondre assez froidement à une affection bien naturelle et à une faiblesse je crois, très-pardonnable.* cfr. Zeller, zur Ehrenrettung d. Xanthippe pag. 61. qui simplici et evidenti ratione, Socratem sibi mitem se praebere non potuisse, ex natura eius et ingenio explicat; idque rectissime.

dentes, omnia illa, quibus Socrates Xenophonteus bonam matrem familias praeditam esse velit⁴⁴⁾, in Xanthippe, dummodo rationem earum habeas rerum, in quibus versari cogebatur, reperiri dicere non dubitemus. Idque eo magis, quod a marito parum adiuta diligentia tantum et assiduitate sua levare domus inopiam atque ea, quibus maxime indigebant, procurare nititur. Nec profecto segnem eam fuisse aut incruentos usquam reperimus. Ad hoc propensa est in maritum suum voluntate et quamquam neglegitur ab eo, strenue tamen, ut fidelis vitae socia, officiis fungitur uxor matrisque et graviter ferens adversam eius fortunam eo maiore se calamitate affectam esse sentit, quod omnis eum iniuriae insontem esse et innocentem sibi eripi persuasum habeat⁴⁵⁾.

Stomachari eam revera et difficilem esse ac morosam et suis non ferendam negari nequit. Sed uti hoc ipsum iam quisque excusabit sic et in iurgiis illis praeter voces importunas nihil aliud culpabit et a malevolentia in suos invidiaque facile eam liberabit⁴⁶⁾, praesertim cum alia vitia eius aut peccata criminari nequeamus⁴⁷⁾. Si igitur Socrates

⁴⁴⁾ Xenoph. Oeconom. 3, 15. 7, 3 sqq.

⁴⁵⁾ Val. Maxim. VII, 2, 1. ext. *Idem* (Socrates) *admoto iam labris poculo, uxore Xanthippe inter fletum et lamentationem vociferante innocentem eum peritum, quid ergo?* inquit, „*nocenti mihi mori satius esse duxisti?*“ Diog. Laërt. II, 35. τῆς γενναιούσης εἰπούστης, «ἀθλίως ἀποθήσεις», «σὺ δὲ,» ἔφη, «δικαῖως ἐβούλους;»

⁴⁶⁾ Xenoph. Memorab. II, 2, 9. cfr. eiusd. quae fertur epist. ad Xanthippen ap. Hercher, Epistologr. Graeci pag. 624. Ch. Aug. Brandis, gr. röm. Philosophie II, p. 26. nuncupat eam: *eine nicht bösartige, aber höchst lästige Frau.* Brucker, hist. crit. phil. I, pag. 531, ad Xenophontis Memorab. loc. laudatum provocans: *quo loco, inquit, nihil elegantius est ad faciendam Xanthippes apologiam; etsi enim linguae intemperiem illi manifeste tribuat, moresque morosos et acerbos, bonam tamen fuisse matrem, suorum amantissinam, et officii observantissimam, ipse testatur Socrates, testis omni exceptione major.* — *Quodsi itaque inter animi et linguae malitiam distinguamus, facile responderi poterit querenti: an Xanthippe mala fuerit mulier?*

⁴⁷⁾ Quae Chrysostomus Hom. XVI, et Porphyrius ap. Theodoret. Therap. XII, 65. de dishonestis eius moribus tradiderunt, malitiosa contumeliosaque putanda sunt commenta illis simillima, quae apud Salvianum reperimus. Hic enim in libello: de Gubernatione dei, ed. Demetr. Barbulii, Pisauri 1729 pag. 94. Socrati, uxores eum iussisse esse communes omnibusque viris misceri, obiciens ita pergit: *Nec sufficit sapientissimo, ut quidam aiunt, philosopho docere hoc, nisi ipse fecisset, uxorem enim suam alteri viro tradidit.* Et porro: *vicit tamen Socrates, qui de hac re, et libros condidit, et memoriae haec pudenda mandavit.* Itaque ludibrio habet Salvianum Chaignet l. l. pag. 165 adnot. 2. cum dicit; *Ainsi il (Salvien) aurait lu des livres écrits de la main de Socrate: Salvien a été bien heureux.* Cuius tamen lapsus Silviani, cetera non contempnendi exeunte quinto post Chr. saeculo scriptoris, haec est una causa, quod ille philosophiam ejusque historiam parum circumspicerat et Rempublicam Platonis Socratis esse

Ischomachum, quem apud Xenophontem ore suo loquentem facit⁴⁸⁾, imitans ut Xanthippen perpoliret allevaretque operam dedisset, si illa aequo cordi ei fuisset atque alii amici et quae foris sermonum eius participes erant amicae, si porro non modo non ita eadem usus esset, ut per eam suam ipsius confirmaret patientiam tantamque sibi propriam faceret constantiam et aequabilitatem, ut omnes offensiones atque adeo agrestem immanitatem et feroce impetus suorum adversariorum moderate ferre parvique ducere posset⁴⁹⁾, sed potius in eo elaborasset, ut iracundiam eius atque istam ex manca imo vero nec inchoata quidem politioris humanitatis scientia manantem morum feritatem si non evellet funditusque tolleret at saltem ad minimum redigeret⁵⁰⁾, si denique, continuos dies extra domum hinc illinc vagando et opificium tabernas visitando transigere desinens, magis suis se, qui ex eo pendebant, dedisset et rebus domesticis consulnisset, tum alia certe de Xanthippe atque iis, quae nunc de eadem feruntur, contraria audiremus. Namque et proximi Socratis discipuli, multa, quae in Xanthippes laudem dici potuissent, scriptis suis mandavissent, et posteriores, qui hos secuti sunt scriptores, tradita repetentes atque ea, quae ab iis neglecta essent, inquirentes, licet in maius aucta, memoriae prodidissent, — aut utriusque silentio eam praeteriissent. Cum secus autem res accidit, et discipuli, Socratis amantes, pauca tantum, eaque magis ad praeceptoris sui patientiam laudibus extollendam quam Xanthippes violentiam in medium proferendam admonuissent, recentiores qui illis successerant scriptores, quia, ut fit, prior est ad naevos inveniendos detegendosque humana natura, avide tradita arripientes et altius rem perscrutantes, id sibi negotii proposuisse videntur, ut Socratem cum Xanthippe conferrent atque optimum virum celeberrimumque philosophum cum pessima muliere coniunctum et vivere coactum esse ostenderent.

Huic nos hiantium turbae certe non admiscemur sed re causaque accuratius pervestigata tametsi, meliora edocti, Xanthippen omni ex parte purgare non possumus, tamen in eius gratiam, quaecunque erant vitia illa, quae tantas ei conflaverunt criminationes, ea non modo ut tolle-

opus putaverat. Vid. S. Teuffel, Gesch. d. röm. Literat. §. 435. 2. Socratem nihil litteris mandavissem vel ex Cic. de orat. III, 6. Diog. Laërt. I, 16. et Plutarch. de Alexandri M. sive fortuna sive virtute orat. I, pag. 298 ed. Reisk. satis notum est.

⁴⁸⁾ Oeconom. cap. 7 sqq.

⁴⁹⁾ Diog. Laërt. II, 21. cfr. ibid. 27 et 35 extr.

⁵⁰⁾ Quod Aug. Nüsslin, d. Platonische Phaedon pag. 121 factum esse revera affirmat, nos tamen, quo studio ac qua cura Socrates in domum fuit suosque, fieri hoc potuisse iterum iterumquem negamus.

rentur per Socratem fieri non potuisse, sed per ipsam eiusdem vivendi domumque suam neglegendi rationem provocata atque creata esse, asseverare non dubitamus. Quis enim est qui, domum atque omnia sua omittens et uxorem cum liberis in angustiis esse et egestate premi patiens, mitis compositoque vultu ut illa obvia sibi fiat, postulet? Ne nostro itaque iure in Socratem ipsum illa convertamus: *Πρόβατον μὲν — ὡς ἐπὶ τὸ πόλην ἦν κακῶς ἔχει, τὸν νομέα αἰτιώμεθα καὶ ἵππος ὡς ἐπὶ τὸ πόλην ἦν κακονοργῆ, τὸν ιππία κακίζουμεν κ. τ. λ.* Ergo omnia, quae hactenus de Socratis et Xanthippe coniugio statuque maritali dicta sunt, explentes concludentesque, abstineri non possumus, quin Socratem, — missis interim magnis, quae externos eius labores et doctrinam secutae sunt utilitates atque emolumenta, non solum in cives Athenienses sed in universam deinceps posteritatem redundantia, — nec bonum maritum praedicari nec ad imitandum proponi posse arbitremur.

Age nunc Socratem media in domo atque inter liberos suos consideremus et videamus, num mariti molestias ac sollicitudines liberorum amore consolatus sit et num grafulari ei de filiorum, quos habuit, prospera fortuna possimus. Quot filios Xanthippe Socrati genuerit, nondum inter omnes constat, quattuor tamen ut sumamus, multa nos impellunt. Verum est, nec Xenophonte nec Platone auctore nos ad hanc sententiam, quam velimus obtineri, uti posse, sed contra hanc dubitationem duo potissimum observata velim: primum, id quod iam supra commemoravimus, aequa Xenophontem ac Platonem res Socratis domesticas parum respicere, tum rationem modumque, quo Plato de aetate liberorum Socratis mentionem faciat, nostrae quam habemus sententiae, non modo non repugnare, verum etiam ut in ea perseveremus, nos cogere. Atque eo minus hac sententia desistere in animo est, quod alias quoque narrationes, quae nobis probatae apud Plutarchum, Senecam, Stobaeum, alios inveniuntur, reiicere nolumus. Quae tamen, si tres tantum filios Socrati fuisse ponamus, nullo modo stare possunt.

Tres ex Socratis filiis nomine nobis noti sunt. Maximus enim natu Lamprocles vocabatur⁵¹⁾, alteri duo Sophroniscus et Menexenus. Num quarto nomen fuerit Menedemo, pro certo affirmari non potest, cum plerique omnes Menexenum ita nominantum esse putent. Ex his quattuor Socratis filiis tres erant superstites, Lamprocle iam pridem mortuo⁵²⁾. De

⁵¹⁾ Xenoph. Memorab. II, 1, 2.

⁵²⁾ Ex Xenoph. l. l. et quarta eiusdem epistola, quae fertur ad Xanthippen, apparet, complures Socratem habuisse filios, quorum natu maximum Lamproclem fuisse, priore legimus loco: *Αἰσθόμενος (Σωνοράτης) Λαμπροκλέα πρεσβύτατον νιὸν ἔαντον*.... Confirmatur hoc a Platone ipso, qui primo infantem,

vita eorum atque sorte nihil fere comperimus, nisi quod filios maiores apud nonnullos scriptores in matris mores magis quam patris incidisse

quem Xanthippe in manibus gestat, commemorat, Phaed. pag. 60e. *τὴν δὲ Ξανθίππην* (*κατελαμβάνομεν*) — ἔχονσάν τε τὸ παιδίον αὐτοῦ,— deinde ibid. pag. 116b. verbis: δύο γὰρ αὐτῷ γένεσις συγχρόνη ἡσαν, εἰς δὲ μέγας — aperte dicit, Socratem tres habuisse filios tum, cum in carcere veneno absumi coactus esset. Quorum unus iam adultus erat «μέγας» alteri duo parvuli «σμικροί». Multum nostra interest, ut aetatem trium horum Socratis filiorum accuratius definiamus. Ille «μέγας» distinctius apud Platonem designatur Apol. pag. 34d. ubi Socratem haec dicentem percipimus: καὶ οικεῖον μολίς εἰσι καὶ γένεσις γέ, ὃ ἀνδρες Αθηναῖοι, τρεῖς, εἴς μὲν μειούσιον ἥδη, δύο δὲ παιδία. Unde aetatem eorum haud ita procul a vera statuere possumus. Etenim „μειούσιον“ iuvenescensem significat puerum, id est adolescentem 15—20 annorum, quippe cum aetas μειούσιον pueritiam excipit atque eadem est, quam Plutarch. de liberis educand. cap. 15. ed. Hutten vol. VII, pag. 44 sqq. periculosisissimam, quod ad morum attinet probitatem, esse putat, παιδίον autem infantem significat vel pusionem, qui etiam in manibus plerumque gestandus est. Cum itaque filii minores παιδία nuncupentur, alter eorum duos annos summum natus erat, non plus, quippe quem mater in manibus gestaret, qui autem hunc aetate antecedebat, quattuor, vel cum plurimum, quinque erat annorum. Ita ut ad hos duos solos referri debet, quod Maxim. Tyr. dissert. IX, 3. ed. Düb. pag. 32. dicit: Socratem non adduxisse in iudicium τὴν Ξανθίππην - κακόνουσαν, καὶ τὰ παιδία πλανθύνοις ὄμενα κ. τ. λ. Si igitur hanc probaremus sententiam, „μειούσιον“ illud, quod Platonii dicitur, filium esse Socratis maximum, id quoque nobis necessario concedendum esset, Socratem, natum an. a. Chr. 469, circa annum 419 a. Chr. id est aetatis suae anno quinquagesimo demum uxorem duxisse filiumque suscepisse, quem moribundus μειούσιον dicere potuit, adolescentem duodeviginti vel viginti annorum. Nam majorem natu iuvenem eo vocabulo significari vixidum potuisse, ipse Zellerus, zur Ehrenrett. d. Xanthippe pag. 53. concedit. Et recte quidem, quamquam non eo, quo nos consilio. Hic enim ex „μειούσιον“ aetate sero Socratem uxorem duxisse conicit, nos contra caelibem fuisse eundem ad quinquagesimum fere aetatis annum prorsus negamus, his nisi argumentis:

Quod ex Xenophontis atque Platonis operibus appareat, fuit Socrates nimium homo graecus idemque probus civis patriaeque amantior, quam qui usque ad quinquagesimum aetatis suae annum cælebs mansisset liberisque caruisset. Caelibatus enim non ita privata res erat, quam quis probus per commodum amplecti vel abiicere potuisse nullo rei publicae detrimento. Cum itaque Socratem nullo loco officia in patriam neglegentem, sed summa diligentia ac strenuitate omnia, quae illa flagitare videbatur, praestantem ac perficientem sciamus, ne iniuria eundem longe gravissimum officium, liberos patriae procreandi numerumque civium augendi neglexisse accusemus. Eo magis, cum, licet impunitos apud Athenienses vixisse caelibes concedamus, salva tamen fama non putaverim. Huc accedit, quod Socratem laudatorem atque admiratorem et institutionum et morum Lacedaemoniorum fuisse scimus, apud quos tamen caelibes contemptui fuisse et poenam conditionis suae luisse notum est. Cfr.

et imprudenter se gerendo non leves curas Socrati confecisse legimus⁵³⁾. Celebria eosdem lumina non fuisse nec ulla re memorabili eminuisse

Athen. XIII, 555d. Stobaeus, florileg. LXVII, 6 sqq. ed. Gaisford. vol. III. pag. 4 sqq. Vid. Wachsmuth, hell. Alterthumsk. II, 11. 127. 140 sq. F. Osann, de caelibus apud veteres populos conditione comment. I. Gissae 1827. 4. Pauly, Realencyclopaed, II, pag. 517. His de causis Socratem ante quadragesimum aetatis annum matrimonium iniisse et aliquot annos ante illum filium, quem in oratione sua apud iudices μειράκον vocat, iam alium habuisse, maximum, Lamprolem, mihi quidem persuasum est. Ad quam sententiam fulciendam multum prodesse videtur ille Diogenis locus, quem iam pag. 6. adnot. 10 protulimus. Ibi enim Socrates Alcibiadi, cur tam morosam ferret uxorem, miranti, „Σαρθίπη μοὶ παιδία γέννας“ respondit. Neminem, legentem haec, infinitas iturum puto, Socratem duos tum saltem filios habuisse. Quod si certum est neque cuiquam procul esse videtur a veritate, ita ante expeditionem Sicilensem i. e. ante an. 415 locum id habuisse constat, cum nemo temporum et rerum Alcibiadis peritus, talem sermonem ad posterius tempus relegabit. Minor igitur duorum, quos iam tum habebat Socrates, filiorum aptissime tum, cum ille causam apud iudices dicebat, „μειράκιον“ vocari poterat, mortuo iam qui huic aetate praecedebat, Lamprole. Et re vera ita res se habet. Etenim quod conjectura assecuti sumus, id ipsum gravi auctore Plutarcho ad liquidum perducitur, apud quem, de Genio Socrat. cap. 21. ed, Hutton, vol. X, pag. 342. haec legimus: νέος γὰρ ὁ τοῦ ποιητῆρος οὐδὲν ἄλλο θαυμάζειν τοῦ παταίου πλὴν ὅτε γνωστά γάλεπη καὶ παισὶ αποπλήκτως χρώμενος ἐπιεικῶς καὶ πρόφας διετελεσθε. cfr. Epictet. diss. IV, 5, 33. ed. Dūon. pag. 200. Senec. epist. 104, 27, sive liberos (eius speces) indociles et matri quam parti similliores. Quae hic a Plutarch. et Seneca traduntur, ita solum cum iis, quae apud Xenophonem et Platонem reperimus, consentire atque concinere possunt, si ad duos Socratis filios maximos, quorum alterum Xenophon Lamprolem vocat, alterum Plato „μέγαν“ i. e. „μειράκιον“ nuncupat, referamus. Risum enim sane moveret, si hoc idem de altero ex iis intellectum vellimus, qui παιδία dicuntur. Quod tamen non possunt evitare, qui tres tantum Socrati fuisse filios contendere non desinant. Insp. Meiners, Gesch. d. Wissenschaft. II, pag. 521 sq. qui Socrati quinque attribuit filios, sed neque ullis argumentis hanc opinionem firmat nec clarus quid sibi videatur demonstrare studet. Aequo mirum mihi esse videtur, quod etiam Chaignet I. I. pag. 166. hanc de Socratis liberis quaestionem leviter tractat et nihilo paene absolvit, falso insuper utens Xenophonte et Platone testibus, dicens: *On sait, que Socrate avait trois fils: Lamproclès, l'aîné, ὁ μέγας, qui, à l'époque de sa mort, était un jeune garçon, μειράκιον; Sophronisque et Ménexène.* Nam Plato nusquam μέγαν vel μειράκιον quem vocat, Lamprolem esse dicit, nec Xenophontis loco ius nobis datum esse putaverim, ut Lamprolem pro eodem habeamus, quem apud illum μειράκιον nominatum invenimus.

⁵³⁾ Plutarch. Cat. Maj. cap. 20, 10. ἐπεὶ καὶ Δωριάτους οὐδὲν ἄλλο θαυμάζειν τοῦ παταίου πλὴν ὅτε γνωστά γάλεπη καὶ παισὶ αποπλήκτως χρώμενος ἐπιεικῶς καὶ πρόφας διετελεσθε. cfr. Epictet. diss. IV, 5, 33. ed. Dūon. pag. 200. Senec. epist. 104, 27, sive liberos (eius speces) indociles et matri quam parti similliores. Quae hic a Plutarch. et Seneca traduntur, ita solum cum iis, quae apud Xenophonem et Platонem reperimus, consentire atque concinere possunt, si ad duos Socratis filios maximos, quorum alterum Xenophon Lamprolem vocat, alterum Plato „μέγαν“ i. e. „μειράκιον“ nuncupat, referamus. Risum enim sane moveret, si hoc idem de altero ex iis intellectum vellimus, qui παιδία dicuntur. Quod tamen non possunt evitare, qui tres tantum Socrati fuisse filios contendere non desinant. Insp. Meiners, Gesch. d. Wissenschaft. II, pag. 521 sq. qui Socrati quinque attribuit filios, sed neque ullis argumentis hanc opinionem firmat nec clarus quid sibi videatur demonstrare studet. Aequo mirum mihi esse videtur, quod etiam Chaignet I. I. pag. 166. hanc de Socratis liberis quaestionem leviter tractat et nihilo paene absolvit, falso insuper utens Xenophonte et Platone testibus, dicens: *On sait, que Socrate avait trois fils: Lamproclès, l'aîné, ὁ μέγας, qui, à l'époque de sa mort, était un jeune garçon, μειράκιον; Sophronisque et Ménexène.* Nam Plato nusquam μέγαν vel μειράκιον quem vocat, Lamprolem esse dicit, nec Xenophontis loco ius nobis datum esse putaverim, ut Lamprolem pro eodem habeamus, quem apud illum μειράκιον nominatum invenimus.

conspicuum est, cum certe plura apud veteres scriptores de iis reperiremus. Neque enim dubitari potest, quin Socratis discipuli, si digna quaeram, quae commemorarentur, in filiis praceptoris sui conspexissent, ea silentio non praeteriissent, sed exaggerata potius auctaque memoriae prodidissent. Quae cum secus acciderunt, silent priores, dum posteriores liberius loquuntur.

Uti Socrates erumpentem iram atque excandescentes motus animi uxoris suae aequo tolerabat animo, ita etiam erga liberos suos mitem ac tenerum patrem se ostendit. Magno eum videlicet gaudio affectum videmus, quod liberos e Xanthippe suscipiat. Hos intimo amore et blandimentis prosequitur. Nam cum sese eum esse fingit, qui illi sunt, in puerorum lusiones vertitur ita, ut eum aliquando Alcibiades cum Lamprecole ludentem et in arundine equitantem deprehenderit⁵⁴⁾.

Attamen si id quod traditur, Socratis filios matris quam patris fuisse similiores et Atheniensem philosophum de vita eorum moribusque minime gloriari potuisse, accuratius consideremus diligentiusque examinemus, non possumus animum ab hac abducere cogitatione, Socratem in educandos liberos suos non eam contulisse curam nec eam consumpsisse operam, quam patrem conferre ac consumere oportebat. Nam si toto animo educationi institutionique suorum liberorum se dedisset, si tanto studio tantaque perseverantia igniculos quasi virtutum in iis fovere et ingenii vires excolere explicareque voluisset, quanta hoc idem in aliis Atheniensibus adolescentibus facere solebat, nec paululum dubitari licet, quin illa, quae de filiis eius traduntur, nec blanda nec honorifica, locum habere non possent.

Quis enim inter eos, tali duce qualem Socrates foris se praestabat, eo praceptor, cui nemo resistere poterat, ubi certissimis argumentis rationibusque probandum erat atque demonstrandum, quid bonum esset quid malum, quid virtus quid scelus, quid laude dignum aut vituperatione, quique tanta erat perseverantia atque constantia, ut nulla re deterreretur, quominus juvenes ad virtutem adduceret, adduceret a malis inclinationibus et dishonestis facinoribus, quis potuit, inquam, pro his patris virtutibus ita adolescere, ut ad pravitates propensus esset, nec iam inde a prima pueritia vehementiore quodam studio ad omnia bona

54) Ael. var. hist. XII, 15. οὐδὲ Σωκράτης δὲ κατελήφθη ποτὲ ὑπὸ Ἀλκιβιάδον παιῶν μετὰ Λαυρηοκλέον; ἐπὶ τηπίον. Val. Max. VIII, 8, 1. Ext. *Idque* (sc. otium interdum adpetendum esse) *ridit*, cui nulla pars sapientiae obscura fuit, Socrates, ideoque non erubuit tunc, cum interposita harundine cruribus suis cum parvulis filiolis ludens ab Alcibiade visus est. cfr. Senec. de tranquil. anim. cap. 17, 4.

honestaque ferretur? En ipsum Socratem testem tibi proferam, potuisse filios ipsius bene excoli et ad virtutis et sapientiae amorem accendi prouisque fieri.

Ex colloquio nimirum Socratis cum Lamprocle filio maximo, qui tum, uti hoc ex ratione modoque, quo pater cum eo colloquitur manifestum est, adultae iam erat aetatis⁵⁵⁾, facile perspicimus, prudentia et ad persuadendum accommodata alloquia et verae atque ex animo manantes admonitiones valde adolescentem movere et id efficere, ut, quod videlicet Socrates effectum esse voluit, illi, qui matrem, iracundius ac vehementius ipsum obtudentem, graviter ferebat eique infensus erat, plane persuadeatur, matrem bonam esse et sollicitam et curarum plenam, eum ipsum autem integratum.

Ergo si Socrates illud sibi proposuisset, ut rector et moderator esset liberis suis, si diligenter atque enixe elaborasset, ut eosdem bene educaret liberaliterque institueret, non aegrimoniis solum, quas illi imprudentes et omnis moris ignari ei parabant, liber fuisset, sed etiam proborum et omni vita atque victu excultorum expolitorumque filiorum pater dici posset. Quae tamen laus ei impertiri nequit.

Mirum id sane nobis esse videtur, qui, nihil non perfecti in Socrate cernere consueti, ne minimum quidem, in quo reprehendi videatur, concedere velimus.

Verum tamen haec ipsa fuit Socratis erga liberos suos conditio et paternorum officiorum ratio, neque alia cogitari potest. Etenim cum in consilium atque finem eius vitae inquisiverimus, id potissimum eum spectasse cognoscemus, ut munus a deo sibi impositum religiosissime exsequeretur et, quod iussus esset, diligenter perficeret.

Cum igitur hominum mentes exquirere, iuventutem educare virtutisque amore implere, mores emendare atque totius rei publicae utilitatibus consulere studeret, profecto nec aliter in suos se gerere nec alio modo eos tractare potuit. Et cum vir singularis et paene divino ingenio ne minimum quidem rebus ad domesticam vitam pertinentibus impediri se alligarique pateretur, in universam civitatem et singulos cives, iuvenes et senes, poetas et rhetores, philosophos et opifices, quos aut convenisset aut offendisset, omnes labores suos, omne conferebat

⁵⁵⁾ Vid. Xenoph. Memrab. II, 2, 4. καὶ μὴν οὐ τῶν γε ἀφροδισίον ἔνεκα παιδοποιεῖσθαι τοὺς ἀνθρώπους ὑπολαμβάνεις, ἐπεὶ τούτον γε τῶν ἀποίσοντων μεσταὶ μὲν αἱ ὅδοι, μεστὰ δὲ τὰ οἰκήματα φανεροὶ δὲ ἐσμέν καὶ σκοπούμενοι, ἐξ ὅποιον ἀν γυναικῶν βίληστα ἡμῖν τέκνα γένοιτο, αἵσ συνελθόντες τεκνοποιούμεθα.

studium. Hic erat campus, in quo impunitus ac liber versabatur, hae regiones, ubi omnes eius ingenii animique vires exsultabant^{56).}

Hic itaque fructus laborum eius magnaenque quaerendae sunt utilitates, hic merita eius admiranda, praedicanda. Quibus omnibus postponenda erant sane atque posthabenda et domus et familia et quaecunque hanc ipsam attingebant. Patriae suae potissimum, tum universae humanitati sese suamque devovet vitam, haec autem neglegit parvique putat, munus atque officium a deo sibi demandatum obiens^{57).}

Quapropter, quo Socrates labores suos contulerat et studium, ibi etiam felicem exitum omnia habuerunt, quae autem neglexerat nec magnopere curaverat, ea profecto fructus ferre non poterant. Hinc magna sunt quidem eius in humanitatem merita, magni nec unquam satis digne laudibus ferendi contentionum eius eventus. Itaque quod ad hanc rem attinet, pleno ore eum laudamus semperque laudabimus. At, cum eundem Socratem ut patrem familias ac parentem suorum librorum contuiti erimus, tum, omnibus eius et studiis et occupationibus diligenter exploratis accurateque recensitis, si ex nobis quaeratur, utrum Socrates bonus, quem dicunt, deque liberis suis anxie sollicitus fuerit pater, non modo hoc non affirmabimus, sed etiam Atheniensem philosophum non talem se patrem familias praestitisse, quem ad imitandum nobis proponere possimus, aperte dicere non verebimur. —

En habes nostrum de Socrate marito patreque familias iudicium, quod non detractandi studio sed veritatis eruendae amore permotos adductosque nos fecisse neminem iustum iudicem negaturum speramus. Quodsi sint, quibus in aëre piscati esse atque alia et plura vidiisse videamur, quam aut ex rebus ipsis coniici aut ex scriptoribus, qui nobis praesto erant, erui possint, certe meliora doceri nos eo magis petiemur, quo sincera veritate antiquius neque habuimus quidquam nec unquam habebimus.

⁵⁶⁾ Plat. Apol. pag. 23b. — οὐτε τῶν τῆς πόλεως πράξαι μοι σχολὴ γέγο εν ἀξιού λόγον οὐτε τῶν οἰκείων. — ibid. pag. 31b. οὐ γὰρ ἀνθρωπίνῳ οἴουσε τὸ ἐμὲ τῶν μὲν ἐμαντοῦ ἀπάρτων ἡμεληκέναι καὶ ἀνέγεσθαι τῶν οἰκείων ἀμελονμένων τοσαῦτα ἥδη ἔτη, τὸ δὲ ὑμέτερον πράττειν ἀεί. cfr. ibid. pag. 30c. 36b. Xenoph. Memorab. I, 2, 64. 6, 9.

⁵⁷⁾ Epictet. dissertat. III, 24. 60, ed. Düb. pag. 170. καὶ τί κωλύει φιλεῖν τινα ὡς θητὸν, ὡς ἀποδημητικόν; "Η Σωκράτης οὐκ ἐφίει τοὺς παῖδας τοὺς ἱαντοῦ; ἀλλ' ὡς ἐλεύθερος, ὡς μεμημένος ὅτι πρώτον δεῖ θεοῖς εἶναι φίλον.

Corrigenda:

- pag. 1 linea 24 pro tempū legendum tempus
n 6 " 16 quo n qua
n 6 " 24 celebs n caelebs
n 6 " 27 querellarum legendum querelarum
n 7 adnot. 15) extr. pro Σωκράτονς " Σωκράτονς
n 8 " 15) " " Σπαρτιετικὰ. " Σπαρτιετικά.
n 10 " 18) linea 4 pro καὶ " καὶ
n 10 " 20) extr. " καὶ " καὶ
n 14 " 27) linea 3 " τότε " τότε
n 15 " 30) " 2 " πέτε " πέτε
n 16 " 33) " 8 " φιλοσοφίᾳ legendum φιλοσοφίᾳ
n 18 " 38) " 26 " μηδσθῆται, " μηδσθῆται
n 21 " 43) " 2 " ὄστατος " ὄστατος
n 24 " 52) extr. " Platone " Platone

Schulnachrichten.

I. Chronik des Gymnasiums.

Mit Schluss des Schuljahres 1877 verliess das Gymnasium der Supplent Franz Sparmann. An seine Stelle wurde ernannt zum wirklichen Lehrer Raimund Nachtigall mit hohem Ministerial-Erlasse vom 11. Juli 1876, Z. 10266. Der Lehrsupplent Nikodemus Donnemiller wurde auf Grund der abgelegten Lehramtsprüfung mit h. Ministerialerlass vom 13. September 1876, Z. 14432 gleichfalls als wirklicher Lehrer bei der Anstalt belassen.

Am 4. Oktober feierte der Lehrkörper mit der Gymnasialjugend den Namenstag Sr. k. k. Apostol. Majestät des Kaisers durch eine feierliche Andacht in der Franziskaner-Kirche.

Vom 27. Mai bis 2. Juni inspicierte der hochwürdige Herr Joh. Solar, k. k. Landes-Schulinspector für humanistische Fächer, die Anstalt und hielt am 2. Juni mit dem Lehrkörper eine Conferenz, in welcher er seine Wahrnehmungen eingehend besprochen und über den wissenschaftlichen Fortschritt sich zufriedenstellend geäussert hatte.

Vor Schluss des Jahres wohnte der Lehrkörper mit der Gymnasialjugend einem feierlichen Gottesdienste für Weiland Se. Majestät Kaiser Ferdinand in der Franziskanerkirche bei.

II. Lehrkörper.

Für die obligaten Gegenstände.

Lehrer	Geistlich Weltlich	Lehr- Gegenstand	Classe	Zahl der wöchentl. Stunden	An- merkung
Johann Fischer <i>k. k. Director</i>	weltlich	Mathematik Physik	7. 8.	6	
P. Bernard Vovk <i>k. k. Professor</i>	geistlich F. O. P.	Mathematik Physik	3. 4. 5. 6. 8. 7.	18	<i>Custos des physikal. Museums</i>
P. Ladislaus Hrovat <i>k. k. Professor</i>	dto.	Latein Slovenisch Deutsch	2. 2. 6. 7. 2.	18	<i>Custos der Schüler-Bibliothek</i>
P. Rafael Klemenčič <i>k. k. Professor</i>	dto.	Geographic u. Geschichte Phil. Prop.	1. 3. 5. 6. 8. 7. 8.	20	
P. Ignaz Staudacher <i>k. k. Professor</i>	dto.	Religion	1.—8.	16	<i>Exhortator</i>
Johann Polanec <i>k. k. Gymn.-Lehrer</i>	weltlich	Latein Griechisch Slovenisch	6. 6. 4. 8.	16	
Josef Ogórek <i>k. k. Gymn.-Lehrer</i>	dto.	Latein Griechisch	5. 8. 5.	16	<i>Custos der Lehrer-Bibliothek</i>
Leopold Koprivšek <i>k. k. Gymn.-Lehrer</i>	dto.	Latein Deutsch Slovenisch Griechisch	3. 3. 3. 8.	17	
Anton Derganc <i>k. k. Gymn.-Lehrer</i>	dto.	Naturwissen- schaften Mathematik	1. 2. 3. 4. 5. 6. 1.	19	<i>Custos des naturhistor. Cabinets</i>
Anton Riedel <i>k. k. Gymn.-Lehrer</i>	dto.	Zeichnen Mathematik	1. 2. 3. 4. 2.	18	<i>Custos der Lehrmittel für das Zeichnen</i>
Michael Pečar <i>k. k. Gymn.-Lehrer</i>	dto.	Latein Griechisch Deutsch	7. 4. 7. 5.	17	
Raimund Nachtigall <i>k. k. Gymn.-Lehrer</i>	dto.	Latein Deutsch Slovenisch	1. 1. 1. 5.	17	
Nicod. Donnemiller <i>k. k. Gymn.-Lehrer</i>	dto.	Deutsch Geograph. u. Geschichte	6. 7. 8. 4. 7.	20	
Julius Tusch <i>Supplent</i>	dto.	Latein Griechisch Deutsch Italienisch	4. 3. 4. 4.	17	

Für die nicht obligaten Gegenstände.

Lehrer	Geistlich Weltlich	Lehrgegenstand	Zahl der wöchentl. Stunden
Johann Werhonig <i>k. k. Zugsführer im 8. Feldjäger-Bataillon unter Aufsicht des Directors</i>	—	Gymnastik	8
Julius Tusch	weltlich	Stenographie	2
Anton Riedel	dto.	Kalligraphie	2
P. Hugolin Sattner <i>Lehrer an der Volksschule</i>	geistlich F. O. P.	Gesang	4

III. Lectionsplan.

a) Für die obligaten Lehrgegenstände.

I. Classe.

Classenvorstand: Raimund Nachtigall.

Religionslehre, 2 Stunden: Katekizem po Lesarju.

Lateinisch Spradie, 8 Stunden: die regelmässige Formenlehre. Schriftliche und mündl. Uebersetzungen aus dem Uebungsbuche. Memoriren von Vocabeln und Sätzen. Später schriftliche Aufgaben jede Woche eine. Grammatik Hrovat's Slovnica, Uebungsbuch von Dr. F. Schultz.

Deutsch Spradie, 4 Stunden: Formenlehre des Nomens und Verbums, Adverb. Lehre vom einfachen und einfach zusammengesetzten Satze. Rechtschreiben, Lesen, Sprechen, Vortragen. Ausarbeitung von Sätzen, kleinen Erzählungen und Beschreibungen. Alle 10 Tage eine schriftliche Aufgabe. Heinrich's Elementargrammatik, Madiera's deutsches Lesebuch und Šílar's deutsch-slovenisches Wörterbuch.

Slovenisch Spradie, 3 Stunden: Formenlehre im Anschluss an das Latein. Das Verb. Lehre vom einfachen und einfach zusammengesetzten Satze. Rechtschreiben. Memoriren und Vortragen. Aufgaben wie im Deutschen. Lehrbücher von A. Janežič.

Geographie, 3 Stunden: Fundamentalsätze der mathematischen Geographie. Beschreibung der Erdoberfläche mit Bezug auf ihre natürliche

Beschaffenheit und die allgemeinen Scheidungen nach Völkern und Staaten. Kartenlesen und Kartenzeichnen. **Kozenn**, Leitfaden nebst Atlas.

Mathematik, 3 Stunden: Das Rechnen mit unbenannten, einnamigen, ganzen und Decimalzahlen, gemeine Brüche und Theilbarkeit mit Uebungen im Kopfe. — Geometrie im II. Semester 2 Stunden. Die räumlichen Grössen, Entstehung und Arten der Winkel, Construction von Dreiecken und Parallelogrammen, nach Močnik's Lehrbüchern.

Naturgeschichte (Zoologie), 3 Stunden: Betrachtung der wichtigsten Thierformen aus den Kreisen der Wirbel- und Gliederthiere, der Würmer und Weichthiere unter steter Vorzeigung von Abbildungen, lebenden oder conservirten Exemplaren. Uebung im Beschreiben und Unterscheiden der betrachteten Formen. Lehrbuch Uebersetzung von Pokorny.

Zeichnen, 4 Stunden: Zeichnen ebener, gerader und krummliniger geometrischer Gebilde aus freier Hand nach Tafelzeichnungen mit kurzen passenden Erklärungen.

II. Classe.

Classenvorstand: P. Ladislau Hrovat.

Religion, 2 Stunden: Liturgika po Lesarju.

Lateinische Sprache, 8 Stunden: Wiederholung der Formenlehre einschliessend die unregelmässigen Flexionon. Das wichtigste aus der Syntax. Schriftliche und mündliche Uebersetzung aus dem Uebungsbuche. Memorieren von Vocabeln und Sätzen. Jede Woche ein Pensum. Grammatik von Hrovat, Uebungsbuch von Schultz.

Deutsche Sprache, 3. Stunden: Wiederholung der Formenlehre, Präpositionen, Conjunctionen. Der zusammengesetzte Satz. Satzgefüge und Satzverbindung. Lesen, Sprechen, Vortragen. Alle 14 Tage eine Aufgabe. Grammatik von Heinrich. Lesebuch v. Madiera. Šolar deutsch-slovenisches Wörterbuch.

Slovenische Sprache, 3 Stunden: Ergänzung der Formenlehre im Anschlusse an das Latein. Uebersetzungen aus dem Deutschen ins Slovencische. Lesen, Sprechen, Vorträge. Alle 14 Tage ein Pensum. Grammatik und Lesebuch von A. Janežič.

Geographie und Geschichte, 4 St.: Asien, Afrika, Europa in Bezug auf ihre horizontale und verticale Gestaltung; Specielle Geographie von Vorderasien, Nordafrika, Süd- und West-Europa nach Kozenn. Uebersicht der Geschichte des Alterthums nach Gindely's Geschichte für Unter-gymnasien. Benützt wurden Sydow's Wandkarten von Asien, Afrika u. Europa, und die Kiepert's von Altgriechenland und Altitalien.

Mathematik, 3 Stunden: Gemeine und Decimalbrüche. Verhältnisse, Proportionen, Regeldetrie, Procentrechnung, Wälsche Praktik, Masskunde,

Uebungen im Kopfe. — **Geometrie:** Grössenbestimmung und Berechnung der drei- und mehrseitigen Figuren, Verwandlung und Theilung derselben, Aehnlichkeit geradliniger Figuren, nach Močnik's Lehrbüchern.

Naturgeschichte, 3 Stunden: I. Semester Mineralogie: Vergleichende Betrachtung der wichtigsten Mineralien nach ihren morphologischen und physikalischen Eigenschaften. Lehrbuch von Pokorný. — II. Semester Botanik: Vergleichende Betrachtung der wichtigsten Pflanzen nach ihren morphologischen Eigenschaften. Lehrbuch Pokorný.

Zeichnen, 4 Stunden: Zeichnen räumlicher geometrischer Gebilde nach perspectivischen Grundsätzen.

III. Classe.

Classenvorstand: Leopold Koprivšek.

Religion, 3 Stunden: Zgodbe sv. pisma stare zaveze ino judovske šege. (Lehrbuch wie in der 4. Classe).

Lateinische Sprache, 6 Stunden. Casuslehre nebst Wiederholung der Formenlehre nach Schultz kl. Sprl. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus dem Aufgabenbuche von Vielhaber. Lectüre: Romae viri illustres von Lhomond-Holzer. I—XVIII. und L—LXI.

Griechische Sprache, 4 Stunden: Regelmässige Formenlehre bis zum Perfectstamme nach Curtius. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus dem Elementarbuche von Schenkl. Memorieren, Präparieren. Im II. Semester alle 14 Tage ein Pensum.

Deutsche Sprache, 3 Stunden: Lesen, Sprechen, Vortragen. Eingehende Behandlung der Cususlehre, Hauptpunkte der Tempus- und Moduslehre. Alle Monate 2 Aufgaben. Grammatik von Heinrich. Lesebuch von Neumann und Gehlen.

Slovenische Sprache, 3 Stunden: Cususlehre sammt Präpositionen. Wiederholung der Formenlehre vom Zeitwort. Uebersetzungen. Lectüre, Vortrag. Alle 14 Tage ein Pensum. Lehr- und Lesebücher von Janežič.

Geographie und Geschichte, 3 Stunden: Specielle Geographie von Mittel-, Nord- und Ost-Europa, dann von Amerika und Australien, nach Kozenn. — Uebersicht der Geschichte des Mittelalters mit Hervorhebung der österreichischen Geschichte nach Gindely.

Mathematik, 3 Stunden: die vier Species mit allgemeinen ganzen und gebrochenen Zahlen. Erheben specieller Zahlen zur zweiten und dritten Potenz. Ausziehen der Quadrat- und Cubikwurzel aus dekadischen Zahlen, Combinationslehre, — Kreislehre mit mannigfaltigen Construktionen. Lehrbücher von Močnik.

Physik, 3 Stunden: Experimentalphysik. Allgemeine Eigenschaften der Körper, Wärme, Statik und Dynamik fester und flüssiger Körper, Magnetismus, Elektricität, nach Pisko.

Zeichnen, 4 Stunden: Uebungen im Ornamentzeichnen, nach Tafelzeichnungen und Vorlagen mit passenden Erklärungen über die Stilarten der Ornamente. Uebungen nach farblosen und polychromen Musterblättern.

IV. Classe.

Classenvorstand: Julius Tusch.

Religion: 2 Stunden: „Zgodbe sv. pisma nove zaveze ino zemljepis sv. dežele“ po bukvah na svitlo danih od družbe sv. Mohorja, založenih na Dunaji v c. kr. založbi šolskih bukev.

lateinische Sprache, 6 Stunden: Tempus- und Moduslehre. Das wichtigste aus der Prosodie und Metrik, nach Dr. Carl Schmidt. Caesar de bello gall. lib. I—IV. Privatlectüre. Auswahl aus Ovid nach Grysar. Präparation, mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus dem Aufgabenbuche von Vielhaber. Wöchentlich ein Pensum.

Griechische Sprache, 4 Stunden: Perfect und Passivstämme der Verba auf Ωmega, Verba auf mi und Verba anomala. Wiederholung der regelmässigen Formenlehre nach Curtius. Mündliche und schriftliche Uebersetzungen aus Schenkl's Elementarbuche, Memorieren, Präparieren. Alle 14 Tage ein Pensum.

Italienische Sprache, 4 Stunden: Uebersichtliche Wiederholung des in der III. Classe genommenen Lehrstoffes; Comparation der Adjectiva Relativpronomen; Imperativ, Imperfect, Perfect definit. Condicionale, Coniunctiv Praes. Perf. Infinitiv, Particip und Gerundium des Verbums; unregelmässige Zeitwörter nebst den einschlägigen syntaktischen Regeln nach Mussafia; Memorieren von Vocabeln und Phrasen; mündliche und schriftliche Uebersetzung von Sätzen und kleineren zusammenhängenden Stücken. Alle 14 Tage ein Pensum.

Deutsche Sprache, 3 Stunden: Lesen, Sprechen, Vortragen. Eingehende Behandlung der Tempus- und Moduslehre. Periodenbau, Metrik. Tropen und Figuren. Geschäfts- und andere Aufsätze. Monatlich 2 Aufgaben. Lesebuch von Neumann und Gehlen IV. Theil.

Slovenische Sprache, 3 Stunden: Gebrauch des Adjectivum, Numerale. Pronomen, Modi, Participien, Coordination und Subordination der Sätze. Mündliche Uebersetzungen aus Caesar de bello gall. Geschäftsaufsätze. Lectüre, Vorträge memorierter Stücke. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. Grammatik und Lesebuch von Janežič.

Geographie und Geschichte, 4 Stunden: Uebersicht der Geschichte der Neuzeit mit Hervorhebung jener Begebenheiten und Persönlichkeiten, welche für die Geschichte des habsburgischen Gesamtstaates von Wichtigkeit sind, nach Gindely, Geschichte für Untergymnasien III. Spezielle Geographie der österr.-ungar. Monarchie nach Hannak's Vaterlandskunde. Atlas von Kozenn.

Mathematik, 3 Stunden: Gleichungen des I. Grades mit einer Unbekannten. Zuzammengesetzte Verhältnisse und Proportionen nebst Anwendungen. — Stereometrische Anschauungslehre, Berechnungen der Oberflächen und des cubischen Inhaltes der Körper, nach Močnik.

Physik, 3 Stunden: I. Semester. Akustik, Optik. Lehrbuch von Pisko. — II. Semester Chemie. Die Metalloide und Metalle mit ihren wichtigsten Verbindungen, das Wichtigste aus der organischen Chemie, Erklärung der wichtigsten chemischen Processe durch das Experiment. Lehrbuch von Lieleg.

Zeidinen, 3 Stunden: Studien nach schwierigen ornamentalen Musterblättern und plastischen Ornamenten, auch wurde die menschliche Figur in den Kreis der Uebungen aufgenommen. Gedächtnissübungen in allen 4 Classen.

V. Classe.

Classenvorstand: Josef Ogórek.

Religion: 2 Stunden: Apologetik nach Martin.

lateinische Sprache, 6 Stunden: Wiederholung der Syntax, vorzugsweise der Tempus- und Moduslehre nach Carl Schmidt. Uebungen im mündlichen und schriftlichen Uebersetzen nach Schultz' Aufgabenbuch II. Livius, Praefatio. lib. II und XXI, cap. 1—10, das Uebrige als Privatlectüre. Ovid Trist. I, 3. III, 4 und 7. IV, 10. V, 8 und 14. Epistol. ex Ponto I, 2. IV, 4. Epistol. Heroid. 10 (Ariadne Theseo). Amor. I, 15, III, 13. Fast. I, vv. 469—542. II, vv. 83—118 und 475 bis 512. III, vv. 167—234. Metamorph. I, vv. 89—415. II, vv. 1—366. VI, 146—312. Alle 14 Tage ein Pensum.

griechische Sprache, 5 Stunden: Wiederholung der Formenlehre, Numerus und Genus, Artikel. Die Casus- und Moduslehre bis zum Infinitiv und die Lehre von den Präpositionen. Uebungen nach Schenkl's Elementarbuche. Xenoph. Cyropäd. I, II, V, VI, XIV. Anabas. I, II (nach Schenkl). Homer. Ilias I, III und IV. Alle 4 Wochen ein Pensum.

Deutsche Sprache, 3 Stunden: Die Hauptmomente der Metrik. Aus der Poetik die epische, lyrische und dramatische Dichtung. Lectüre

einschlagender Stücke. Declamieren gelernter Gedichte. Egger's deutsches Lehr- und Lesebuch für Obergymnasien. I. Theil. Alle drei Wochen 1 Aufgabe.

Slovenische Sprache, 2 Stunden: Lehre von den Tropen, Figuren; die Metrik. Lyrik — Lectüre mit Erklärung der Lesestücke nach Janežič Cvetnik III.; einiges von Vodnik, Preseren, Koseski. Wortfolge im slovenischen Satze. Vortrag. Alle 3 Wochen 1 Pensum.

Geographie und Geschichte, 4 Stunden: Geschichte des Alterthums bis auf Augustus, mit Berücksichtigung der damit im Zusammenhange stehenden geographischen Daten. Lehrbuch von Gindely. Atlas antiquus von Kiepert.

Mathematik, 4 Stunden: Sätze über Summen, Differenzen, Prod. und Quot. Theilbarkeit, grösst. Mass, kleinste. Vielfache, gemeine Brüche, Decimalbrüche, Kettenbrüche, Verhältnisse und Proportionen. Gerade Linien, Winkel, Parallele, Congruenz, Ähnlichkeit, Umfang und Inhalt geradliniger Figuren. Kreislehre. Nach Močnik.

Naturgeschichte, 2 Stunden: I. Semester Mineralogie. Kenntniss der wichtigsten Mineralien nach krystallographischen, physikalischen und chemischen Grundsätzen. Lehrbuch Fellöcker. — II. Semester Botanik. Die Elementarorgane der Pflanzen und ihre Verbindungsweise zu Pflanzenorganismen. Die Lagerpflanzen, Moose und Gefässkryptogamen. Gestaltliche Verschiedenheit, innere Band- und Lebensverrichtungen der Organe der Samenpflanzen. Systematische Betrachtung und Bestimmung lebender Pflanzen. Der Unterricht wurde von Tafelzeichnungen und Demonstrationen begleitet. Lehrbuch von Dr. Wretschko.

VI. Classe.

Classevorstand: Johann Polane c.

Religion, 2 Stunden.: Dogmatik von Martin.

lateinische Sprache, 6 Stunden: Syntax: Tempus- und Moduslehre nach Schmidt. Uebungen nach der Aufgabensammlung von Schultz. Sallust. bell. Jug. Cicero's I. und II. Catil. Rede. Vergil Ecloga. I. et V. Georgika (die in der Schulausgabe gegebenen Bruchstücke). Aeneis I. et II. Praeparat. Alle 14 Tage ein Pensum.

Griechische Sprache, 5 Stunden: Tempus- und Moduslehre, Lehre über Infinit. und Particip. nach Curtius. Uebungen nach Schenkl's Elementarbuch. Homer II. III, IV, V, XXII. Herodot VII. Privatlectüre. Alle Monate ein Pensum.

Deutsche Sprache, 3 Stunden: Geschichte der deutschen Literatur bis Herder (nach Egger's deutschem Lehr- und Lesebuch II. Theil I. Band.) Alle 3 Wochen ein Aufsatz.

Slovenische Sprache, 2 Stunden; Epik Theoretisches, Eintheilungen. Lectüre nach Janežič's Cvetnik III. einiges aus Koseski und Prešire mit ästhet. Erklärungen. — Mythologie und Einrichtungen der alten Slaven. — Allgemeines über Dramatik; gelesen Wiljem Tell ed. Cegnar. Vorträge memorierter Stücke. Alle drei Wochen 1 schriftliche Arbeit.

Geographie und Geschichte, 3 Stunden; Schluss der Geschichte des Alterthums und Geschichte des Mittelalters. Lehrbuch von Gindely. Atlanthen von Kiepert und Sprunner.

Mathematik, 3 Stunden: Potenzen, Wurzeln, Logarithmen, Gleichungen des ersten Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Trigonometrie, Stereometri. Lehrbuch von Močnik.

Naturgeschichte, 2 Stunden: Anatom.-physiolog. Grunbegriffe des Thierreiches. Systematik der Thiere mit genauerem Eingehen in die niedern Thiere. Der Unterricht wurde stets von Tafelzeichnungen, Demonstrationen und bei den niedern Thierformen durch Beobachtung lebender Exemplare begleitet. Lehrbuch von Schmidt.

VII. Classe.

Classenvorstand: Michael Pečar.

Religion, 2 Stunden: Moral nach Martin.

Lateinische Sprache, 5 Stunden: Cicero, pro Sextio; Vergil. Aen. III, IV, V, et VI. Buch. Gramm. stil. Uebungen nach Süpfle II. Theil. Alle 14 Tage ein Pensum.

Griechische Sprache, 4 Stunden: Demosthenes I. und II. phil. Rede, Rede über den Frieden. Homer Ilias 24 B., Odysse I, II, III, Grammatiche Uebungen nach Schenkl's Uebungsbuch für Obergymnasien. Alle 4 Wochen 1 Pensum.

Deutsche Sprache, 3 Stunden: Geschichte der deutschen Literatur von Lessing bis zur neuesten Zeit mit einschlägiger Lectüre und Vortragsübungen. Egger II, 1. und 2. Alle 3 Wochen eine Aufgabe.

Slovenische Sprache, 2 Stunden: Dramatik, Forts. Lectüre: Orleanska Devica nach Koseski, M. Stuart nach Cegnar mit historischen Einleitungen und ästhetischen Erklärungen. — Wichtigere Momente aus der Geschichte der Slaven bis zum 10. Jahrh. — Altslov. Formenlehre. Vorträge selbständiger Arbeiten. Alle 3 Wochen 1 schriftl. Arbeit.

Geschichte, 3 Stunden: Geschichte der Neuzeit. Gindely, III. Thl.

Mathematik, 3 Stunden: Gleichungen des zweiten Grades. Exponential-Gleichungen, unbestimmte Gleichungen, Progressionen sammt Anwendungen, Combinationslehre und binom. Lehrsatz. — Anwendung der Algebra auf Geometrie und analyt. Geometrie. Lehrbücher von Močnik.

Physik, 3 Stunden: Allgemeine Eigenschaften der Körper, Chemie, Mechanik, Wellenlehre, Akustik und Magnetismus nach Dr. F. J. Pisko.

Philosophische Propädeutik, 2 Stunden: Logik nach Lindner.

VIII. Classe.

Classenvorstand: P. Raphael Klemenčič.

Religion, 2 Stunden; Kirchengeschichte nach Fessler.

lateinische Sprache, 5 Stunden: Lectüre. Tacit. Germania. Annal. I. und II. Histor. III Cap. 1—30. das Uebrige als Privatlectüre. Horat. Carm. lib. I. 1—4, 7, 10, 11, 12, 14, 15, 18, 20, 22, 28, 34, 37. II. 1—3, 9, 15, 19, 20. III, 1—5, 30, IV, 2. Epod. 1, 2, 7, 9, 13. Satir. lib. I. 1, 4, 6, 9. lib. II. 6. Epistol. I. 1, 10, 20. Zu Ende des II. Semesters cursorische Lectüre aus Verg. Aen. Stilübungen nach Süpfle. Präparation. Alle 14 Tage ein Pensum.

Griechische Sprache, 5 Stunden: Sophokles: Ajax; Hom. Odyss. VI, IX, XI. Plato: Apologie, Kriton und Phaedon. Privatlectüre aus Hom. Odyss. Gramm. Uebungen.

Deutsche Sprache, 3 Stunden: Geschichte der deutschen Literatur von der schwäbischen Schule bis zur neusten Zeit. Egger II, 2. Abth.; ferner Lectüre und Erklärung einer Auswahl der Lesestücke aus Mozarts Lehrbuch für Obergymnasien III. Band mit Anknüpfung der literarischen, historischen und ästhetischen Notizen. Uebersichtliche Wiederholung des deutschen Lehrstoffes. Alle drei Wochen eine Aufgabe.

Slovenische Sprache, 2 Stunden: Altslovenische Declination und Conjugation. Die Literaturgeschichte des 18. und dieses Jahrhunderts. Lectüre nach Miklošič. Ber. VIII., dazu einiges aus Cod. Zographensis. Alle drei Wochen eine schriftliche Arbeit.

Geographie und Geschichte, 3 Stunden: Geschichte der Neuzeit seit der französischen Revolution mit specieller Geschichte Oesterreichs nach Gindely. Oesterreichische Vaterlandskunde sammt Statistik nach Hannak. Oesterreichische Vaterlandskunde für die höheren Classen der Mittelschulen.

Mathematik, 2 Stunden: Wiederholung d. Elemente, Uebungen im Auflösen von Aufgaben und im Beweisen von Lehrsätzen. Nach Močnik.

Physik. 3 Stunden: Aërostatik und Hauptsätze der Meteorologie, Magnetismus, Electricität, Wellenbewegung, Akustik. Optik, nach Šubic.
Philos. Propädeutik, 2 Stunden; Psychologie nach Lindner.

b) Für die nicht obligaten Lehrgegenstände.

Gesang. I. Abtheilung: Erklärung des Stimmorgans, Verhaltungsregeln beim Singen, Kenntniss der Noten, Takteintheilung, Tempo, Tonleiter- und Treffübung nebst den ersten Regeln des Vortrages, ein-, zwei- und dreistimmiger Lieder. 2 Stunden wöchentlich mit 13 Schülern. — II. Abtheilung: Regeln des Vortrages, Uebungen im vierstimmigen gemischten Chor. 1 Stunde wöchentlich mit 18 Schülern, (theilweise aus der 3. Abtheilung). — III. Abtheilung: Das nämliche im Männerchor 1 Stunde wöchentlich mit 14 Schülern.

Stenographie. I. Abtheilung wöchentlich 2 Stunden: Wortbildung, Wort- und theilweise Satzkürzung. — II. Abtheilung wöchentlich eine Stunde: Satzkürzungslehre, Lese- und Schreibübungen. Nach „theoret.-praktischer Lehrgang der Gabelsberger'schen Stenographie“ von Rob. Fischer. Mit 29 Schülern.

Gymnaſtik. 4 Stunden in vier Abtheilungen. Freiübungen und Gerätturnen (Barren, Reck, Ringe, wagrechte und senkrechte Leiter, Kletterstangen, Hoch- und Weitspringen).

Kalligraphie. 2 Stunden. Current- und Lateinschriftübungen nach Greiner's Schreibmethode.

IV. Themata

zu den schriftlichen Aufsätzen für die Schüler des Obergymnasiums
im Schuljahr 1876—7.

a) In deutscher Sprache.

V. Classe. 1. Der Ackerbau als Anfang aller Cultur nach Schiller's „Das eleusische Fest.“ — 2. Der Nibelungenhort, nach Wilhelm Jordan. — 3. Nutzen der Wälder. — 4. Betrachtungen eines Schülers am Jahresschluss. — 5. Philemon und Baucis nach Johann Heinrich Voss. — 6. Was sollen wir vergessen? — 7. Der Sinn des Spruches: Ende gut, Alles gut. — 8. Das Mittelmeer in seiner welthistorischen

Bedeutung. — 9. Im engen Kreis verengert sich der Sinn; es wächst der Mensch mit seinen grössern Zwecken. — 10. Gründung Roms. — 11. Der Mai, ein Wonnemonat. — 12. Arion, nach Wilhelm Schlegl. — 13. Wie soll sich der studierende Jüngling seine Freunde wählen? — 14. Der Reiche und der Arme (ein Charakterbild).

Mich. Pečar.

VI. Classe. 1. Der Kampf Dietrichs von Bern mit den Nibelungenhelden Hagen und Gunther. Dargestellt nach dem Gesang des Nibelungenliedes. — 2. Was lehrt die Geschichte dem Jünglinge. — 3. Die Schlacht bei Aktium — ein Wendepunkt in der römischen Geschichte. — 4. Durch welche Umstände ist das rasche Aufblühen der deutschen Literatur im 12. Jahrhundert herbeigeführt worden? — 5. Wie soll ein Studierender lesen? — 6. Carl der Grosse. — 7. Inwiefern ist die Zunge das wohlthätigste und verderblichste Glied des Menschen? — 8. Otto der Grosse. — 9. Ein Sturm auf dem Meere. Schilderung nach Vergil Aen. I. — 10. Inhaltsangabe des IV. Gesanges der Messiaade. — 11. Klopstoks Verdienste um die deutsche Literatur. — 12. Der Segen des Feuers. — 13. Gute Benützung der Ferien.

VII. Classe. 1. Wodurch ist die Geschichte berechtigt, gegen Ende des 15. Jahrhunderts eine neue Zeitperiode zu beginnen? — 2. Charakter des Orestes und Pylades. — 3. Einfluss Wallensteins auf den Gang des 30jährigen Krieges. — 4. Wodurch unterscheidet sich ein Trauerspiel von einem Schauspiel und welche Bedingungen lassen in Goethe's „Egmond“ ein Trauerspiel erkennen? — 5. Gedanken am Neujahrsabende. — 6. Attinghausen und Rudenz in „Wilhelm Tell“. — 7. Lerne schweigen, o Freund, denn Silber wohl gleicht die Rede, aber zur rechten Zeit schweigen, ist lauter Gold. Herder. — 8. Der Brotgelehrte und der Forscher, nach Schillers Antrittsrede. — 9. Wie sollen Gedichte studiert werden. — 10. Kampf Österreichs gegen Napoleon an. 1809. — 11. Von welchen Fehlern soll sich der studierende Jüngling besonders hüten? — 12. Nutzen und Schaden der Eisenbahnen. — 13. Das Leben ist der Güter höchstes nicht.

VIII. Classe. 1. Des Menschen grausamster Feind ist der Mensch. — 2. Exposition in Grillpergers: „König Ottokars Glück und Ende“. — 3. Napoleon I. — 4. Inwiefern zeigt sich der vom Ajas und den Seinigen wiederholt gescholtene Odysseus als ein edler Gegner des Ajas? — 5. Das Vergnügen ist ein Schatten, in dem die Wanderer ausruhen, aber nicht liegen bleiben sollen. — 6. Der „Fischer“ verglichen mit dem „Erlkönig“ von Goethe. — 7. Interdum vulgus rectum videt, est ubi peccat.

(Horatius.) — 8. Entwickelung der Ursachen, welche gegen Ende des Mittelalters den Verfall der deutschen Poesie hervorriefen. — 9. Reformen Maria Theresia's. — 10. Der „Taucher“ verglichen mit dem „Handschuh“ von Schiller. — 11. Der wahre Freund. — 12. Die Natur als Lehrerin. — 13. Wir Menschen werden wunderbar geprüft, wir könnten nicht ertragen, hätt' uns nicht den holden Leichtsinn die Natur verliehen. (Aufgabe für die Maturitätsprüfung.)

Nicod. Donnemiller.

b) In slovenischer Sprache.

V. Classe. Popotnik in učenec (paralela). — 2. Popis jeseni. — 3. Jesen in človeška starost (prispodoba). — 4. *Tῆς ἀρετῆς ιδούσα θεοὶ προπάροιθεν ἔθηκαν*. Plat.

Qui studet optatam cursu contingere metam,
Multa tulit fecitque puer sudavit et alsit. Hor.

5. Zapravljivec in skopuh (paralela). —

6. Donec eris felix, multos numerabis amicos,
Tempora si fuerint nubila, solus eris. Ovid.

— 7. Kako se loči v sklanjatvi adjektiv od substantiva? Kaj je temu vzrok? — 8. Škodljivi nasledki lenobe. — 9. Človek v podobi drevesa.

— 10. Zakaj si isčemo prijateljev. — 11. Marte dominante Musae esxulant. — 12. Bistra glava brez nravnega značaja ne velja nič. — 13. Prevod iz Iliade I, 584—611. — 14. Ali je slovenski jezik zmožen, človeka izobražiti? — 15. Izlet gimnazije na Toplice.

Raim. Nachtigall.

VI. Classe. 1. Naj važniši dan mojih počitnic. — 2. Slovanska mythologia (po predavanju). — 3. Občinsko živenje starih Slovanov. — 4. Balada po Vilharjevi „Ljudmila“. — 5. Libuša, komentar hist. in aesthet. — 6. Ljubav domovine, Motto: Amo patriam, non quod magna sed quod mea. — 7. Krst pri Savici, razlaga artistična. — 8. Kako ravnamo s časom naj bolje? Chria. — 9. Virgilius, vita, libri — i pisava njegova. — 10. „Wiljem Tella“ I. dejanje: pregled, glavne osebe, kteri črteži Tellovega značaja se kažejo že tukaj? — 11. Virg. Aen. II. 1—50. (prevod.) — 12. Rudolfa Habsburškega važniši momenti. — 13. Epika in dramatika (primera). — 14. Na bodoči stan naj vestna priprava, je mladenču domoljubja naj bolja izjava.

VII. Classe. 1. Delavnost je vir moči in veselja. Motto: Labor voluntasque dissimillima natura naturali quadam inter se societate juncta sunt, Liv. 5, 4. — 2. Prolog „Device Orleanske.“ — 3. Prosta (5 različ-

nih razprav). — 4. „Drži se povsodi pravega reda“ — filos. princ. razpravlji filos. — 5. Kedaj in kako so prišli Slovenci pod Karolinge? njih prejšna zgodovina. — 6. Na slemenu visosti ne zabi, kaj velja prijatelj v sili. Kos. — 7. Spremembe v naravi po človeku. — 8. Joana d'Ark, jeli tragična oseba? krivde i katharsis. — 9. Amicitia nisi inter bonos esse non potest. Cic. Lael. (Chria). — 10. Ideja I. dejanja v „Stuarti“, ed. Cegn. — 11. Zemljepisje pomožna veda zgodovini. — 12. Virg. Aen. VI, 282—315 (prevod). — 13. Mortimer v „Stuarti“, — značaj, in kaj pesnik namerava s tem značajem. — 14. Cic. pro Sestio, cap. 45 (prevod). — 15. Staro- in novoslov. adjektiv (gramatična razprava).

P. Lad. Hrovat.

VIII Classe. 1. Concordia parvae res crescunt, discordia maximae dilabuntur. — 2. Predmet po prosti volji. — 3 Kako se dá tolmačiti mržnja boginje Atene proti junaku Ajantu? (Sofokl. trag. „Ajas“). — 4. Vrednost prijatelja i prijatelstva. — 5. Straroslovenska imenna sklanja v primeri z novoslovensko. — 6. Moževa beseda je senca njegovega djanja. — 7. Horacijeve ode I, 1. ideja, namera. — 8. Zakaj se Sokrates ni hotel državne službe vdeležiti. — 9. Puščava i morje. (paralela) — 10. Sedajnost je hči preteklosti i mati prihodnosti. — 11. Kaj pogreša mladeneč, ki ne pozna klasičnih pisateljev? — 12. Na kaj je treba gledati pri izvolitvi poklica? (Naloga za dozrelni izpit).

Johann Polane c.

V. Zuwachs an Lehrmitteln.

A) Bei der Lehrer-Bibliothek.

a) Durch Ankäuf:

Lazarus u. Steinthal, Zeitschrift für Völker-Psychologie u. Sprachwissenschaft, Band IX, Heft 1—2. Berlin 1876, Heft 3. ibid. 1877. — André K. Globus, Band XXIX, Nr. 24. Band XXX, Nr. 1—24. Band XXXI, Nr. 1—20. — Sybel's H. v., Histor. Zeitschrift Jahrg. 1876, 3—4 Heft (XXXVI. Band). Neue Folge I. Band, 1—3 Heft. 1877. — Petermann A. Geographische Mittheilungen 22. Band, 6—12, 23. Band 1—5. Gotha 1876—1877. — Dr. H. G. Bronn, Classen und Ordnungen des Thierreiches, VI. Band, I. Abth. 2 Lfrg. II. Abth. 12—15. Lfrg. V. Abth. 11—12 Lfrg. VI. Band, II. Abth. 1—11 und 13 Lfrg.

V. Abth. 11 und 12 Lfrg. I. Abth. 2 Lfrg. VI. Band 12 Lfrg. V. Bd. 21 und 22 Lfrg. — Schlömilch O. Zeitschrift für Mathematik u. Physik 21. Jahrgang 4—6 Heft. — Dimitz August, Geschichte von Krain, IV. Theil 1 und 2 (letzte) Lfrg. — Jahrbuch der k. k. geolog. Reichsanstalt, Jahrg. 1876, 4 Hefte. Jahrgang 1877 Nr. 1. — Verhandlungen der k. k. geolog. Reichsanstalt, Jahrg. 1876 1—17 (ganz), Jahrgang 1877, Nr. 1—9. — Literarische Rundschau, II. Jahrg. 1876, Nr. 6—16. — Zeitschrift für Realschulwesen, herausgeg. von Dr. J. Kolbe, I. Jahrg. 1—4 Heft. Wien 1876. 11 und 12 Heft, 1877. — Die österr.-ungar. Monarchie, geograph.-statist. Handbuch v. Prof. Dr. Fr. Umlauf. Wien 1876. — Lexicon Homericum von Ebeling. Fasciel. XI und XII in 1 Heft, Lipsiae 1876. — Handbuch der Geschichte Oesterreichs von Dr. Fr. Krones, Berlin 1876, 1—7 Lfrg. 9—12 Lfrg. — Archiv für slav. Philologie von Jagić. I. Band, 3. Heft. — Die Ehre des Herzogthums Krain von Valvasor, 1—12 Heft. — Graphische Zeitdarstellung zur Weltgesch. von Josef Sucher in Wien. — Erläuterungen zu den deutschen Classikern: Göthe's „Götz von Berlichingen“, erläutert v. Dunzer, Leipzig 1873. „Faust“ I. Theil von demselben. ibid. Schiller's „Braut von Messina“, von demselben. „Maria Stuart“, von demselben. „Jungfrau von Orleans“, von demselben. — Schiller als Historiker von Dr. J. Janssen, Freiburg im Breisgau 1865. — Das Niebelungenlied, herausgegeben von Carl Bartsch, Leipzig 1875. — Die Löthrohranalyse von J. Landauer, Braunschweig 1876. — Lehrbuch der Chemie, I. Bd. von Gorup-Besanez, Braunschweig 1876. — In Sachen Darwins, insbesondere contra Wigand, von Dr. G. Jäger, Stuttgart 1874. — Das Alter des Menschengeschlechtes auf der Erde, von Dr. L. Büchner, Leipzig 1874. — Urgeschichte der Wenden, histor.-ethnolog. Untersuchung von Wilh. Obermüller, Berlin 1874. — Die Naturkräfte. IV. das Wasser, von Dr. Fr. Pfaff, München 1870. — Die Entwicklung der Chemie in der neueren Zeit, von Hermann Kopp, 1873. — Geschichte des deutschen Volkes, seit dem Ausgang des Mittelalters, von Johannes Janssen, I. Band, I. Abth. 1—5 Lfrg. — Deutsche Grammatik von Jacob Grimm, II. Theil, 1. Hälfte (Bogen 1—24). Berlin 1875. — Geschichte der deutschen National-Literatur von A. F. C. Vilmar, Marburg und Leipzig 1877. — Germania, Zeitschrift für deutsche Alterthumskunde, von K. Bartsch. 1 Heft. Wien 1877. — Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik, herausgeg. von Dr. Alfred Fleckisen u. Dr. Herm. Masius, 1—11 Heft, Leipzig 1876 und dasselbe 1—3 Heft für das Jahr 1877. — Plutarchs ausgewählte Biographien, erklärt von Otto Siebert und Friedr. Blass. 1—4 Bändchen. Leipzig 1861—1876. — Valerii Maximi factorum et dictorum memorabilium libri novem

recensuit Carol. Halm, Lipsiae 1865. — Lucii Annaei Senecae opera quae supersunt, recens. Frdr. Haase, vol. I—III. Lipsiae 1872. — Aelianus de natura animalium, varia historia, epistolae et fragmenta. Porphyrii Philosophi de abstinentia et de antro Nympharum. Philonis Byzantii de septem orbis spectaculis, recogn. et adnot. crit. instruxit Rud. Hercher, Parisiis 1853. — Theophrasti Charakteres, Marci Antonini Commentarii Epicteti dissertationes ab Ariano literis mandatae, Fragmenta et Euchiridion cum commentario Simplicii, Cebetis Tabula. Maximi Tyrii dissertationes, emendav. Fred. Dübner, Parisiis 1842. — Diogenis Laërtii de clarorum philosophorum vitis, dogmatibus et apophthegmatibus libri decem. etc. Parisiis 1862. — Die attische Beredsamkeit, II. Abth. Isocrates und Isaeus, von Frdr. Blass. Leipzig 1874. — Gesch. der römisch. Literatur, von Dr. Ed. Munk. 2. Auflage, bearb. von Dr. Oscar Seyffert. Berlin 1875—77, 2 Bde. — Aristophanis Nubes, edict. illustr. Wilh. Sigism. Teuffel. Lipsiae 1863. — Vita sancti Methodii, russico-slovenice et latine edidit. Fr. Miklosich. Vindobonae 1870. — Das Imperfect in den slavischen Sprachen, von demselben. Wien 1874. — Beiträge zur altslovenischen Grammatik, von demselben. Wien 1875. — Die christliche Terminologie der slavischen Sprachen, von demselben. Wien 1874, Quart. — Dr. Josef Diekmann, Einleitung in die Lehre von den Determinationen und ihrer Anwendung auf dem Gebiete der Mathematik.

b) Durch Geschenke:

1. Vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht:

„Zeitschrift für die österr. Gymnasien“, Jahrgang 1876, 6—12 Heft und 1877, 1—3. — „Oesterreich. botan. Zeitschrift“ Jahrgang XXVI, Heft 7—12, 1876. XXVII. Jahrgang Heft 1—6. 1878. — „Jahresbericht des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht“ für das Jahr 1875. Wien 1876. — „Archäologisch-epigraphische Mittheilungen aus Oesterreich“, herausgegeben von Conze und O. Hirschfeld. I. Jahrgang 1 Heft. Wien 1877. — „Grundsätze der perspektivischen und Beleuchtungs-Erscheinungen zum Gebrauche für das Zeichnen“, mit 14 litograph. Tafeln von Ant. Andel. Wien 1876. — „Hypsometrische Uebersichtskarte der österr.- ungarisch. Monarchie“, von V. Streffleur und A. Steinhauser. Wien 1876.

2. Von der k. k. Landesregierung für Krain:

„Landesgesetzblatt für das Herzogthum Krain“, Jahrgang 1876 Schlus und Jahrgang 1877 1—2 Heft.

3. Von Privaten:

Probeheft zu die „Naturkräfte“ eine naturwissenschaftl. Volksbibliothek (vom Herrn Verleger Alfred Hölder in Wien). — Cornelii Nepotis liber de excellentibus ducibus etc. ed. Dr. J. Lattmann. Goettnigen 1876. (von der Vandenhoeck und Ruprecht's Verlagshandlung). — Kleine lat. Grammatik von Dr. J. Latmann und H. G. Müller. Göttingen 1874. (von derselben Verlagshandlung). — Leitfaden der Mineralogie und Geologie von Dr. F. Hochstetten und Dr. A. Bisching. I Lfrg. Wien 1876. — Griechisches Elementarbuch zunächst für die III. und IV. Classe der Gymnasien von Dr. Val. Hintner. Wien 1877 (vom Herrn Verleger Alfrd. Hölder). — Elementarbuch der französ. Sprache von Dr. E. Filek. Edl. von Wittinghausen. Wien 1877. (von demselben). — Lehrbuch der Geschichte des Alterthums für Oberklassen der Mittelschulen von Dr. E. Hannak. Wien 1877 (von demselben). — Lehrbuch der Physik für die obern Classen der Mittelschulen von Dr. Alois Handl. Wien 1877 (von demselben). Leitfaden der Mineralogie und Geologie von Dr. F. v. Hochstetter. II. Lfrg. Wien 1876 (von demselben).

B) Bei der Schülerbibliothek.

a) Durch Ankauß:

Wenzig, Illusstr. Geschichtsbuch von Oesterreich. — Carl Müller Buch der Pflanzenwelt. — Mohorjeva družba pr. 1876 (6 Hefte). — Matica slovenska pro 1876 (2 Bücher). — Zora pro 1877. 1 Exemplar abon. — Zvon pro 1877. 2 Expl. abon. — Besednik pro 1877. 1 Expl. abon. — Glasbena matica, abon. — Jurčič's: Wakefieldski, Roman mej 2. stoloma. — Sotlan's Mož beseda. Payer Jul. Nordpol-Expedition, 25 Hefte. — Lindemann W. Bibl. deutsch. Classiker. 6 Bde. — Kozenn, Atlas und Geogr. 3 Expl. — Sprunner, Atlas. 5 Expl. — Gindely, Geschichte. 4 Expl. — Pokorny, Naturgesch. 8 Expl. — Pisko, Physik. 2 Expl. — Močnik, Geom. 7 Expl., Arith. 5 Expl. — Religion 3. kl. 1 Expl. — Lesar, Liturg. 4 Expl. Katechism. 4 Expl. — Heinrich, deutsche Grammatik, 6 Expl. — Madiera, Lesebuch, 4 Expl. — Schenkl, Uebungsbuch, 4 Expl. — Schulz, Uebungsbuch, 4 Expl. — Janežič, Cvetnik, 4 Expl. Slovnica, 2 Expl. — Hrovat, lat. Gramm. 7 Expl. — Die Schulbücher wurden vom Unterstützungsverein angekauft. (Im Ganzen 125 Stück (theils Bände, theils Hefte).

b) Durch Geschenke:

Wideman's Jugentalbum, Süpfle (vom Director Fischer). — Ingersley, lat. Lex. 2 Bde. (von Jul. Bučar). — Platons Apologie, Hippias, Süpfle, Balzac (von Novak). — Kraljedvorski rokopisi 2 Exempl. (von der VI. Classe). — Iliad. I. Theil. Odyssée II. Theil. — Tham's čech. Wörterbuch 2 Bände (von Hudoverník A.) — Spamer's Welt der Jugend, Jahrgang 1868 (von Steskal).

c) Physikalisches Cabinet.

Haarröhren auf Stativ mit Scala, Hydraulischer Widder, Cortesianischer Taucher, Interferenzröhre, Declinationsnadel, Fessel's Wellenmaschine, Spectoscop nach Kirchhoff und Bunsen, Zinkeylinder mit Kupferstreifen und Zinkplatten.

d) Naturhistorisches Cabinet.

Die zoologische Abtheilung wurde durch nachstehende Exemplare bereichert: Aus der Classe der Säugetiere durch ein foetorius vulgaris, cavia cobaya, lutra vulgaris. Aus der Classe der Vögel: Mergus serrator mas, Ardea ralloides zwei seltene Exemplare, ersteres Geschenk des Herrn Grafen Margheri, letzteres Geschenk vom Hrn. Mich. Aussetz, k. k. Postmeister. Strix scops, aquila chrysaetos, euleus canorus, pieus minor, caprimulgus europaeus, oriolus galbula, coracias garrula, sturnus vulgaris, nucifraga caryocatactes, fulica atra, Upupa epops, Turdus merula. Ferner mit 200 Insekten, darunter ein Stück Etimus imperialis, Geschenk von Fräul. Marie Semen, — und aus der Classe der Coelenteraten eine schöne Pilzkoralle, Geschenk vom Herrn Rudolf v. Ullepitsch, k. k. Rathssecretär. Mit Geschenken für die zoologische Abtheilung beteiligten sich noch die Herren: Gustin Adolf, Langer Ritter von Podgoro, Luser Gustav, Polak Johann, Smola Anton, Rosina Josef, Kovačič Franz, Pfarrer M. Tomec, Major Terbuhovič, Ogoreutz Josef, Fux Emanuel.

Aus der mineralogisch, petrographischen und paläontologischen Abtheilung, erhielt die letztere einen Zuwachs von 20 Stück Pfahlbautenfunde vom Laibacher Torfmoore. Geschenk vom Herrn Museal-custos Carl Deschman.

Die botanische Abtheilung erhielt durch Ankauf 11 Wandtafeln ausländischer Culturpflanzen und 23 Stück plastisch nachgebildeter Pilze.

Ferner wurden angekauft: 1 Kopf mit den Muskeln, Blutgefäßen und Nerven. 1 Kopf mit theilweiser Eröffnung der Schädelhöhle, der Augenhöhle, des Ober- und Unterkiefers. 1 Kopf mit Durchschnittsfläche, auf welchem Gehirn, die geöffnete Nasen-, Mund-, Schlundkopf- und Kehlkopfhöhle sichtbar sind. 1 Kehlkopf von vorn mit Zungenbein und Schilddrüse. 1 Kehlkopf von hinten mit Stimmritze und Stimbändern. 1 Armgelenk geöffnet. 1 Ellbogengelenk von vorn, Handgelenke, Hüftgelenk, 1 Kniegelenk, Fussgelenke. Ein Insectenbrutkasten.

Microscopie. Das Microscop wurde noch durch ein Zeichenprisma ergänzt. Geschenk vom Herrn Auscultanten Kuralt.

E) Das chemische Laboratorium

bekam im Schuljahre 1876—7 durch Ankauf: 1 Apparat für Verdichtung von Wasserstoff und Sauerstoff sammt Dreifuss etc. 1 Aeolopile von Messing. 1 Apparat zur Ermittlung des Phosphors. 1 Ammoniakbestimmungsapparat. 1 Daniel'scher Doppelhahn. 1 Eudiometer nach Bunsen. 1 Trichter mit Hahn. 1 Exicator nach Fresenius. 3 Vollpipetten. 2 Messpipetten. 2 Quetschhahn buretten. 2 Kolben mit 2 Tubulationen. 2 Kolben mit Tubus und Hals. 2 Gasentbindungsflaschen. 1 Cobaltflasche. 1 Präparatflasche. 1 Wulf'sche Flasche mit Tubus. 2 Kalkzylinder. 1 Lötrohr mit 2 Platinspitzen, sodann 14 Präparate und Reagenzien.

F) Für das Zeichnen.

Durch Ankauf: Das geometrische Ornament, ein Lehrmittel für den Zeichenunterricht an Real- und Gewerbeschulen von Prof. Anton Andel, 12 Hefte. Grammatik der Ornamente von E. Jacobsthal, 2 Hefte. Flachmalerei als Grundlage der Farbengebung von Prof. Guido Schreiber (Heft 1, 3, 5, 6). Gypsummodelle Nr. 71, 207, 210, 250, 239, 333, 368, 475, 483, aus dem Kataloge der öst. Museums für Kunst und Industrie in Wien. 6 Stück Holzmodelle.

Durch Geschenke: Kunstgewerbliche Vorlageblätter für Real-, gewerbliche Fach- und Fortbildungsschulen, 7 Hefte von Prof. J. Storch. Grundsätze der perspectivischen Beleuchtungs-Erscheinungen von Prof. Anton Andel.

VI. Verordnungen.

Erlass des h. k. k. Ministeriums für Handel vom 19. October, 1876 Z. 30646, bestimmt einen administrativen Inspector für den gewerblichen Fachunterricht in artistischen Richtung.

Erlass des hohen k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht von 6. April 1877, Z. 4575, ordnet an, dass die reprobirten Maturitätsprüfungs-Examinanden aller Lehranstalten bekannt gegeben werden.

Erlass Sr. Excellenz des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht vom 25. März 1877, Z. 4731, ordnet an, dass die Functionen des Landesschulinspectors für realistische Fächer einstweilen der k. k. Landeschulinspector Raimund Pirker zu vertreten habe.

Betrag des Schulgeldes im I. Semester 352 fl. im II. Semester 132 fl. Aufnahmstaxe 73 fl. 50 kr. An Biblioteksbeitrag 28 fl. 50 kr. Stipendien im ganzen Jahre 1424 fl. 87 kr.

VII. Fond zur Unterstützung dürftiger Schüler.

Es sind zwei Rechnungsabschlüsse der Generalversammlung gelegt worden. Der erste mit Ende des Jahres 1876, der zweite nach Bewilligung der Aenderung des §. 9 der Statuten in Folge deren die Generalversammlung mit Ende Juni abzuhalten ist, wurde am 4. Juli 1877 der Generalversammlung vorgelegt.

Beide Rechnungsabschlüsse machen es ersichtlich, dass der Verein den angestrebten Zweck in jeder Richtung zu erreichen sich bemühte und grösstentheils auch erreichte.

Er versorgte alle dürftigen Schüler mit den nöthigen Schulbüchern, Schreib- und Zeichenrequisiten, gab armen und braven Schülern nach dem Beschluss des Lehrkörpers Sommer- und Winterkleider, Schuhwerk und auch Wäsche; entrichtete für diese das Schulgeld und auch die Aufnahmestaxen, bezahlte für sie Theilbeträge für Kost und Quartiergele.

Es erhielten 1876 im Sommer 26 Schüler Kleider und Schuhwerk, zum Winter bekamen 23 Schüler warme Kleider und Schuhwerk; für 9 Schüler wurde das Schulgeld, für 5 die Aufnahmestaxen bezahlt, Kost

und Quartierbeiträge erhielten 18 Schüler. 1877 wurden abermals Anschaffungen bewerkstelligt und zwar: 7 Schüler erhielten Sommerkleider, 8 Schuhwerk und 1 Wäsche.

Ausserdem hat der Lehrkörper von den 100 fl., welche der Sparcasseverein in Laibach am 28. Februar 1877 an die Gymnasial-Direktion geschickt hat, 15 Paar Hosen, 16 Röcke, 18 Westen und 3 Paar Stiefletten angeschafft und vor Ostern an die Jugend vertheilt.

Noch wäre zu verzeichnen, dass mehrere arme Schüler wie früher immer im Convente der hochw. PP. Franziskaner unentgeltliche Kost erhielten.

Die Direction spricht hiemit allen Jenen, die zur Förderung des humanitären Zweckes freundlich mitgewirkt haben, im Namen der Anstalt und der mit Unterstützung bedachten Schüler den wärmsten Dank aus und bittet um fernerne Mitwirkung.

Abschluss der Rechnung pro 1876.

E i n n a h m e n.

	fl.	kr.
Rest von der Rechnung pro 1875 - - - - -	1	37
Reinertrag der Theatervorstellung in der Čitalnica - - - - -	38	77
Subvention des Landesausschusses pro 1876, 26. Februar 1876 - - - - -	200	—
Reinertrag der populären Vorträge - - - - -	47	—
Reinertrag des Concertes im Casino - - - - -	37	90
Eine gezogene Obligation eingetauscht, ergab den Rest	11	16
Reinertrag des Bestkegelschiebens im Mai - - - - -	78	10
Subvention d. Landesausschusses pr. 1877, 3. Juni 1876	200	—
Interessen von Hundert Gulden - - - - -	2	50
Ein Schüler, der ein Stipendium erhielt, zahlte zurück	8	—
Herr Pfeifer Wilh., Reichsrathsabgeordneter - - - - -	20	50
Ganzjährige Interessen vom Capital - - - - -	97	10
Herr Rudež Carl, Landtagsabgeordneter - - - - -	8	—
" Fischer Johann, Gymnasial-Director, schenkte die ihm mit Erlass des k. k. Landesschulrathes vom 12. October 1876, Z. 1535, verliehene Re- muneration von - - - - -	16	—
Beiträge der Mitglieder - - - - -	246	—
Summa - - - - -	1012	40

Ausgaben.

	fl.	kr.
Für neue Sommer- u. Winterkleider, Stiefel u. Wäsche gezahlt - - - - -	288	96
„ Bücher, Schreib- und Zeichenrequisiten - - -	218	89
„ Schulgeld und Aufnahmestaxen für die Schüler -	82	40
„ Kost- und Quartiergebühren - - - - -	112	50
Ein Wiener Los gekauft - - - - -	98	88
In die Sparkasse eingezahlt - - - - -	200	—
Kleinere Auslagen - - - - -	10	77
Summa - - -	1012	40

Abschluss der Rechnung am 4. Juli 1877.

Einnahmen.

	fl.	kr.
Reinertrag der Theatervorstellung in Casino am 10. März 1877 - - - - -	52	—
Reinertrag der populären Vorträge - - - - -	11	90
„ des durch die Schüler veranstalteten musi- kalisch-declamatorischen Vortrages am 11. März	23	49
dto. dto. am 28. Juni - - - - -	31	4
Von den Mitgliedern bis jetzt eingezahlt - - - - -	169	—
Summa - - -	287	43

Ausgaben.

	fl.	kr.
Zeichenrequisiten - - - - -	21	57
Ein 60ger Los gekauft - - - - -	121	25
Für Kleider und Schuhwerk gezahlt - - - - -	89	27
Auslagen bei Änderung der Statuten - - - - -	4	30
Andere Auslagen - - - - -	6	—
Barschaft in der Cassa - - - - -	45	4
Summa - - -	287	43

Bestand der Casse des Vereines:

In Papieren - - - -	2550 fl.
In der Sparcasse - - -	200 fl.
In Barschaft - - - -	45 fl.

Jährliche Beitragsleistungen der Mitglieder.

Herren: Dr. *Böhm Ferdinand*, k. k. Bezirksarzt, 3 fl. — *Bruner Gottfried*, k. k. Landesgerichtsrath, 5 fl. — *Bohutinski Octavian*, Fabr.-Director in Hof, 4 fl. — *Derganz Anton*, k. k. Gymnasial-Prof. 4 fl. — *Doxat Carl*, pens. k. k. Bauadjunkt, 2 fl. — *Dollhof Wilhelm*, k. k. Bezirkshauptmann in Gottschee, 3 fl. — *Dejak Johann*, k. k. Rittmeister, 2 fl. — *Donnemiller Nicod.*, k. k. Gymn.-Prof., 3 fl. — *Delcott Gustav*, k. k. Bezirksecommissär, 2 fl. — *Ekel Josef*, k. k. Bezirkshauptmann, 4 fl. — *Elsner Ernest*, k. k. Steuerinspector, 3 fl. — v. *Formacher Friedrich*, k. k. Notar, 5 fl. — *Fux Emanuel*, Privatier, 2 fl. — *Fischer Johann*, k. k. Gymnasial-Director, 12 fl. — *Furlan Matthäus*, k. k. Steuereinnehmer, 2 fl. — Dr. *Gallé Josef*, k. k. Staatsanwalts-Substitut, 3 fl. — Frau *Gressel Maria*, Gutsbesitzerin, 2 fl. — Herr *Gressel Carl*, Gutsbesitzer, 2 fl. — *Hudovernik Johann*, k. k. Gerichtsadjunet, 3 fl. — P. *Hrovat Ladislaus*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Hren Jaques*, k. k. Staatsanwalt, 3 fl. — *Ipavitz Franz*, k. k. Kreiswundarzt, 2 fl. — *Jeuniker Vincenz*, k. k. Kreisgerichts-Präsident, 8 fl. — *Jagodic Johann*, k. k. Bezirksrichter in Bischofslack, 2 fl. — P. *Klemenčič Raphael*, k. k. Gymnasial-Prof., 2 fl. — *Koprišek Leop.*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Kovačič Franz*, k. k. Hauptsteueramts-Controller, 2 fl. — *Küssel Wendelin*, k. k. Steueramts-Adjunct in Černembl, 2 fl. — *Košir Johann*, k. k. Bezirksrichter in Treffen, 2 fl. — *Krestan Damas*, Werkscassier in Hof, 2 fl. — *Legat Carl*, Canonicus, 3 fl. — *Leinmüller Josef*, k. k. Oberingenieur, 4 fl. — v. *Lehmann Albert*, Bürgermeister, 2 fl. — *Loger Johann*, k. k. Landesgerichtsrath, 5 fl. — *Linhart Adalbert*, Werksarzt in Hof, 2 fl. — *Nachtigall Rainmund*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Ogórek Josef*, k. k. Gymn.-Professor, 2 fl. — *Ogoreutz Josef*, Handelsmann, 5 fl. — *Peinitsch Josef*, k. k. Finanz-Commissär, 2 fl. — *Polanec Johann*, k. k. Gymnasial-Prof. 2 fl. — *Pecar Michael*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Reichel Carl*, öconom. Referent, 4 fl. — *Reichel Franz*, k. k. Steueramts-Adjunct, 2 fl. — *Rizzoli Dominik*, Apotheker, 2 fl. — *Riedel Anton*, k. k. Gymn.-Professor, 5 fl. — Dr. *Rozina Josof*, Hof- und Gerichtsadvocat, 5 fl. — *Rudež Carl*, Gutsbesitzer, 5 fl. — *Rück Johann*, Gutsverwalter, 2 fl. — *Štrucelj Georg*, k. k. Bezirksrichter, 3 fl. — P. *Staudacher Ignaz*, k. k.

Gymnasial-Professor, 2 fl. — *Schifneder Johann*, pens. k. k. Beamte, 2 fl. — Dr. *Skedl Johann*, Hof- und Gerichtsadvocat, 5 fl. — *Šolar Johann*, k. k. Landes-Schulinspector, 5 fl. — *Svoboda Johann*, Privat-Beamte, 2 fl. — Frau *Skaberne Josefne*, 2 fl. — Herr *Tandler Friedrich*, Buchhändler, 3 fl. — *Tusch Julius*, Lehrsupplent, 3 fl. — *Tabouré Josef*, pens. k. k. Hauptsteueramts-Einnehmer, 4 fl. — P. *Vovk Bernard*, k. k. Gymnasial-Professor, 2 fl. — Dr. *Vojska Andreas*, k. k. Landesgerichtsrath, 2 fl. — *Wilfan Simon*, Dompropst, 10 fl. — *Vidic Lucas*, Rothgärber und Hausbesitzer, 2 fl. — *Wiežnický Emanuel*, k. k. Ingenieur, 2 fl. — Dr. *Wašič Ludwig*, k. k. Bezirksarzt in Treffen, 2 fl. — v. *Widmann Bohuslav*, k. k. Landes-Präsident, 20 fl.

VIII. Der Schluss des Schuljahres

erfolgte am 14. Juli mit einem feierlichen Hochamte, Absingen der Volkshymne und Te Deum laudamus. Nach dem Dankamte Zeugniss-Vertheilung und Entlassung der Schüler.

IX. Anzeige für das Schuljahr 1877/8.

Das nächste Schuljahr beginnt am 15. September mit dem heil. Geistamte.

Die Anmeldung zur Aufnahme in die I. Classe findet am 13. und 14. September in der Directionskanzlei statt. Die die Aufnahme wünschenden Knaben haben in Begleitung ihrer Eltern oder deren Stellvertreter zu erscheinen, den Taufschein beizubringen und 2 fl. 10 kr. als Aufnahmstaxe und 20 kr. als Bibliotheksbeitrag zu erlegen. Die wirkliche Aufnahme hängt von dem Erfolge einer schriftlichen und mündlichen Aufnahmsprüfung ab, bei welcher die Schüler darzulegen haben: Jenes Mass von Wissen in der Religion, welches in den ersten vier Jahresscursen der Volksschule erworben werden kann; Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen Sprache, Fertigkeit im Analysiren einfacher und bekleideter Sätze, Bekanntschaft mit den Regeln der Orthographie und Interpunction und richtige Anwendung derselben beim Dictandoschreiben, Uebung in den vier Grundrech-

nungsarten mit ganzen Zahlen. Die Schriftliche Prüfung wird am 17. September, die mündliche am 18. September abgehalten werden. Schülern, denen wegen nicht bestandener Aufnahmsprüfung die Aufnahme verweigert wird, werden die gezahlten Geldbeträge zurückerstattet.

Schüler, welche bisher der Lehranstalt angehörten, melden sich bis spätestens 15. September zur Wiederaufnahme gegen Erlag von 20 kr. als Bibliotheksbeitrag. Die Wiederholungs-Prüfungen finden in der Zeit vom 13.—15. Sept. statt.

Schüler, welche von anderen Gymnasien an die hiesige Anstalt überreten, melden sich gleichfalls bis spätestens 15. September zur Aufnahme. Dieselben haben nebst den Zeugnissen über die beiden Semester des Schulahres 1876—77, den Taufschein beizubringen und die Aufnahmstaxe sammt dem Bibliotheksbeitrag zu erlegen. Befreit von der Zahlung der Aufnahmstaxe sind jene Schüler, welche auch von der Schulgeldzahlung gesetzlich befreit sind.

Das Schulgeld beträgt halbjährig 8 fl. und ist im Laufe des ersten Monats eines jeden Semesters zu erlegen. — Oeffentliche Schüler haben Anspruch auf Befreiung von der Entrichtung des Schulgeldes, wenn sie

- a) im letzverflossenen Semester vollständig entsprochen, d. h. in den Sitten die Note „musterhaft“ oder „lobenswerth“, im Fleisse die Note „ausdauernd“ oder „befriedigend“ und mindestens die allgemeine erste Zeugnissclasse sich erworben haben;
- b) wenn sowohl sie selbst als auch diejenigen, welche die Obliegenheit haben, sie zu erhalten, wahrhaft dürftig, d. i. deren Vermögensverhältnisse so beschränkt sind, dass ihnen die Bestreitung des Schulgeldes nicht ohne die empfindlichsten Entbehrungen möglich sein würde.

Um die Befreiung von der Schulgeldzahlung zu erlangen, haben die Schüler ein an den hochlöblichen k. k. Landesschulrat für Krain gerichtetes, mit dem Zeugnisse über das letzte Semester und dem Vermögensausweise belegtes Gesuch bei der Direction zu überreichen. Der Vermögensausweis ist von dem Gemeindevorsteher und dem Ortsseelsorger auszustellen und darf bei der Ueberreichung vor nicht mehr als einem Jahre ausgefertigt sein; er hat die umständliche Begründung der über die Vermögensverhältnisse darin ausgesprochenen Ansichten zu enthalten. Schüler der ersten Classe können erst im zweiten Semester um die Befreiung von der Schulgeldzahlung ansuchen.

Beim Einschreiben können Eltern Einsicht nehmen von dem Verzeichnisse jener Wohnungen, in welchen die Schüler eine bessere Beaufsichtigung haben.

X. Statistische Uebersicht der Schüler.

Classe	Oeffentliche Schüler												Am Schlusse des II. Semesters																				
	am Anfange d. Schuljahrs			während d. Jahres			aus der vorherg. Classe eingetreten			Repetenten			Schulgeld Zahlende			bei Mutter- späche nach sind			Alter der Schüler														
I.	—	4	28	32	1	4	29	—	25	4	30	—	3	5	—	21	29	33	1	—	1	4	10	9	4	1	—	—	—	—	—		
II.	25	1	1	27	1	2	26	—	24	2	3	—	3	—	24	23	28	1	—	1	8	5	7	3	1	1	—	—	—	—			
III.	14	—	1	15	—	3	12	—	12	—	2	—	2	—	18	12	1	15	1	—	—	2	5	2	1	1	1	—	—	—	—		
IV.	12	—	1	13	—	1	12	—	11	1	2	—	1	—	11	11	1	13	1	—	—	1	1	4	3	3	—	—	—	—	—		
V.	13	1	2	16	—	—	16	—	15	1	3	1	2	1	12	13	2	16	7	—	—	—	—	2	4	6	2	1	1	—	—	—	
VI.	8	—	—	8	—	—	8	—	8	—	2	1	2	1	5	5	—	8	3	1	—	—	—	—	2	2	1	3	—	—	—	—	—
VII.	5	—	2	7	—	—	7	—	7	—	1	—	—	—	6	7	2	7	3	—	—	—	—	1	1	4	—	1	—	—	—	—	
VIII.	4	—	—	4	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	4	2	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	
Summa	81	6	35	122	2	10	114	—	107	8	43	2	13	7	75	96	37	124	19	3	1	5	19	17	22	16	14	9	6	3	1	1 —	

XI. Die gewerbliche Fortbildungsschule

zählte dieses Jahr im Vorbereitungscurse 32, im I. Curse 18, im II. Curse 9 und im kaufmännischen Curse 10 Lehrlinge. Das Abgangszeugniss behufs der Freisprechung erhielten während des Schuljahres 5 Lehrlinge.

Der Unterricht wurde an Sonn- und Feiertagen Früh von 8—12 und Nachmittag von 1—3 Uhr ertheilt.

Die Kaufmannslehrlinge hatten ihre Stunden Dienstag und Freitag von 2—3 Uhr.

Lectionsplan für die gewerbliche Fortbildungsschule.

Vorbereitungscurs: Deutsche und slovenische Sprache 1 Stunde. Rechnen und Schreiben 1 Stunde.

Erste Classe: Deutsche und slovenische Sprache 1 Stunde. Rechnen 1 Stunde. Geographie 1 Stunde. Naturwissenschaften 1 Stunde.

Zweite Classe: Deutsche Sprache und Geographie 1 Stunde. Rechnen und Geometrie mit Geschäftsführung 1 Stunde. Naturwissenschaften mit Technologie 1 Stunde.

Zeichnen und Kalligraphie gemeinschaftlich 2 Stunden.

Kaufmännischer Curs: Kaufmännisches Rechnen 1 Stunde. Geschäftsaufsätze 1 Stunde.

XII. Ergebniss der Maturitätsprüfung.

Zur Maturitätsprüfung meldeten sich alle vier öffentlichen Schüler der 8. Classe. Die mündliche Prüfung fand unter Vorsitz des k. k. Landesschulinspectors Herrn Johann Sólar am 9. Juli statt.

Alle vier Schüler haben die Prüfung mit Auszeichnung bestanden.

Gölf Johann aus St. Veit, künftiger Beruf: Theologie.

Jakše Franz aus St. Veit, „ „ Jus.

Kukmann Franz aus Ziegelhütten „ Theologie.

Nemanič Johann aus Drašič „ Philosophie.

XIII. Themata für die schriftliche Maturitätsprüfung.

Zum Übersetzen ins Latein.

1. Aus Dr. Moritz Seiffert's Uebungsbuch, Leipzig 1856, Seite 70, XXXII. „Demosthenes' Ende.“ — „Demosthenes, von allen Rednern . . . bis Seite 71 den Tempel zu verlassen.“

Zum Übersetzen ins Deutsche.

2. Corn. Tac. Annal. XIV. c. 52. „Mors Burri infregit Senecae potentiam . . . bis cap. 54 a principe accipere.“

3. Platons Phaedros pag. 274 C. »ἡκονσα τοῖνυ περὶ Ναύκρατην . . . bis pag. 275 B. δοξόσοφοι γεγονότες ἀντὶ σοφῶν.«

Aus der Mathematik.

$$1. \quad \sqrt[7]{x^3} - \frac{15}{2} \sqrt[7]{x^6} = \frac{1}{128}$$

2. Wann wird ein Capital, zu 6% Zinseszins angelegt, verdoppelt bei ganzjähriger, wann bei halbjähriger Verzinsung?

3. Die Seite des gleichseitigen Cylinders ist durch

$$\sqrt{2x+2} + \sqrt{7+6x} = \sqrt{7x+72}$$

gegeben. Man schreibe ihm einen Kegel und eine Kugel ein, bestimme die Oberflächen und die Cubikinhalte dieser Körper und untersuche, wie sie sich zu einander verhalten.

4. Die Gleichung des Kreises ist $x^2 + y^2 = 36$ und die der Geraden $y = 6x - 12$; wie viele Punkte haben sie gemeinschaftlich?



XIV. Location der Schüler.

VIII. Classe.

Kukmann Franz aus Ziegelhütten.
Golf Johann aus St. Veit.

Jakše Franz aus St. Veit.
Nemanič Johann aus Drašić.

VII. Classe.

Solar Josef aus Neudegg.
Rosina Anton aus Rudolfswert.
Lavrenčič Johann aus Planina.
Hudovernik Ludwig aus Sittich.

Hudovernik Alexander aus Sittich.
Ramroth Josef aus Gurkfeld.
 Nicht locirt blieb:
Kulovic Gustav aus Graz.

VI. Classe.

Žitnik Ignaz aus Fužina.
Clarici Carl aus Haasberg.
Šašel Johann aus Nassenfuss.
Grebene Carl aus Rudolfswert.
Steska Eduard von Radmannsdorf.

Terbuhovíč von Schlachtwert Theodor
 aus Agram.
 Nicht locirt blieben:
Šusteršič Ignaz aus Töplitz.
Terbuhovíč von Schlachtwert Eugen
 aus Fünfkirchen.

V. Classe.

Kessler Alois aus Ponovič.
Marok Josef aus Landstrass.
Mader Ferdinand aus Rudolfswert.
Judnič Martin aus Blutsberg.
Košák Augustin aus Weisskirchen.
Mrak Mathias aus Radmannsdorf.
Zavodnik Felix aus Seisenberg.
Germ Gustav aus Rudolfswert.
Pfefferer Alfons aus Gottschee.

Malenšek Anton aus Maline.
Perpar Josef aus Reber.
Semen Carl aus Gurkfeld.
Anžiček Anton aus Straža.
 Nicht locirt blieben:
Bajec Johann aus Nendegg.
Gustin Josef aus Rudolfswert.
Radež Josef aus Rudolfswert.

IV. Classe.

Dereani Julius aus Seisenberg.
Hudakin Franz aus Oberaltendorf.
Treć Carl aus Kleindorf.
Pehani Alois aus Seisenberg.
Blinec Johann aus Weinitz.
Czernich Alois aus Rudolfswert.

Šoklič Edmund aus Möttling.
Roethel Josef aus Gottschee.
Fux Eduard aus Černemb.
Niefergall Vincenz aus Rudolfswert.
Rohrmann Wilhelm aus Rudolfswert.
Tabouré Anton aus Rudolfswert.

III. Classe.

Ivec Martin aus Semiče.
Bizjak Emil aus Rudolfswert.
Zupančič Johann aus Podturn.
Kos Josef aus Froschdorf.
Picigas Leopold aus Rudolfswert.
Kovač Johann aus Šakovec.
Hudovernik Johann aus Sittich.

Ogolin Anton aus Cerovec.
Perko Josef aus Primsdorf.
Šetinec Benjamin aus Landstrass.
Dular Johann aus Waltendorf.
 Nicht locirt blieb:
Simončič Anton aus Haselbach.

II. Classe.

Verhovšek Franz aus Leskovec.
 Lokar Franz aus Mirnapeč.
 Pajnič Josef aus Oberlaibach.
 Slak Martin aus Doberniče.
 Gabrič Anton aus Leskovec.
 Furlan Victor aus Nassenfuss.
 Lilleg Albin aus Stein.
 Dular Franz aus Mirnapeč.
 Kopitar Franz aus Krašnja.
 Pižmaht Anton aus Nassenfuss.
 Bervar Franz aus Rudolfswert.
 Gliha Johann aus St. Marein b. Laibach.
 Zakrajšek Josef aus Lašče.
 Herodež Adolf aus Oberburg in Steiermark.

Hirsch Leopold aus Vinica.
 v. Gersevanoff Anton aus Odessa in Russland.
 Schuller Theodor aus Metlika.
 Pugel Theodor aus Mehovo.
 v. Formacher Primus Edler auf Lilienberg aus Laibach.
 Perko Josef aus Ambrus.
 Saje Johann aus Krainburg.
 Mlejnik Carl aus Rudolfswert.
 Pissik Wenceslaus aus Rudolfswert.
Heini Ludwig aus Sateska.
 Truger Franz aus Masern.
 Rozman Carl aus Rudolfswert.

I. Classe.

Nemanič Johann aus Möttling.
 Gustin Julius aus Rudolfswert.
 Ekel Carl aus Rudolfswert.
 Bajec Alois aus Neudegg.
 Ovsec Franz aus Gotendorf.
 Burka Victor aus Wien.
 Nemanič Martin aus Möttling.
 Ivanetič Anton aus Möttling.
 Sturm Heinrich aus Möttling.
 Mahorčič Ignaz aus Drachenburg.
 Kramarskič Augustin aus Jurkendorf.
 Petrič Maximilian aus Wippach.
 Novak Johann aus Prečna.
 Strel Josef aus Nassenfuss.
 Duller Josef aus Jurkendorf.

Jazbec Friedrich aus Rudolfswert.
 Zavodnik Johann aus Seisenberg.
 Kordan Johann aus Neudegg.
 Krajcér Gabriel aus Storé bei Cilli.
 Belle August aus Dobe bei Landstrass.
 Vremšak Josef aus Rudolfswert.
 Vilhar Anton aus Kaltenfeld.
 Stukelj Josef aus Rudolfswert.
 Svoboda Felix aus Čatež b. Landstrass.
 Klička Heinrich aus Nassenfuss.
 Medved Josef aus Candia.
 Petrič Hermann aus Wippach.
 Nicht leicht blieben:
 Aschmann Wilhelm aus Rudolfswert.
 Majdič Jacob aus Lustthal.

