

diti, da goveja kuga tu vedno čez mejo vhaja. Nemarnost in lenoba jo na vso moč pospešujete.

(Dalje prihodnjič.)

Mnogovrstne novice.

* *Zima letosnjega je zares čudna. Že prve dni t. m. je padlo skoro povsod v Evropi veliko snega in nena-vaden mraz do 14 stopinj je sem ter tje nastopil; v Londonu so celo že 5. novembra imeli 21 stopinj mraza. Zdaj pa je tudi povsod odjenjala zima, in, kakor ne-kateri vremenski preroki vedeti hočejo, imeli bodoemo še povodenj.*

* *Magjarskim dijakom so jo vsa dijaška društva v Berolinu po telegramu od 27. dne u. m. dobro zaso-lila, poslavši jim za njihovo sramotno obnašanje in bar-barske nakane burni: „pereat!“ to je, po naše: „Vrag naj vas vzame!“ — nasproti pa so 8. dne t. m. Turki iz Carigrada poslali na predsednika Magjarske akade-mije telegram, v katerem se zahvaljujejo za bratinska razodelja srčne ljubezni in izrazujejo iskreno hvaležnost za njihove simpatije z navdušenim klicem: Živili Ma-gjari! Živili verni prijatelji in zavezniki Turčije!*

Politične stvari.

„Slovanske simpatije Slovanu niso greh.“

Kaj vraka! — si bode mislil marsikdo naših bral-cev — kaj pomenijo te besede? in od kodi so? — Prišle so iz ust ministra Lasserja, iz ust ministra strogo ustavovernega.

Kako li je to prišlo? Tako-le: Znano je, da imajo privilegirani ustavoverci Dunajskega državnega zboru že od nekdaj strašno piko na c. k. namestnika Dalmatinskega, barona Rodiča — menda zato, ker je, dasiravno Slovan po rodu in mišljenji, vendar-le c. k. deželni namestnik in to še z vojno oblastjo. Da se mora tak človek prej ko prej prekučniti s predsedniškega stola, to se Dunajskim ustavovercem „par excellēnce“ popolnoma naravno in liberalnim načelom pri-merno zdi; zato so tudi unidan v državnem zboru pri-jeli za sulico in namerili ž njo proti Rodiču, natol-cevaje ga, da je ud „omladine“. Kakega zmaja, kako pošast si privilegirani Dunajski „ustavoverci“ pod to „omladino“ mislico, to nam ni znano; a strašna pošast se jim vendar-le mora zdeti, ker po njihovih mislih bi Rodič zaslužil najmanj strašno preiskavo. Pa res! Cesarsk namestnik, cesarsk general in baron — pa ud „omladine“! Kaj more strašnejšega biti!

Toda glejte čudo! To v zboru proti Rodiču na-merjeno sulico, ki bi ga bila imela skoz in skoz pre-dreti, vjame — — njegov predstojnik minister Lasser sam in ošteje tistega, ki jo je prvi prijel. Velika osup-njenost nastane na to med razvajenimi ustavoverci. Al-to niso vrabci, ki bi se dali oplašiti s prvim streлом. Če s te straní ne gre — si mislico — poskusimo z druge. In res, v seji proračunskega odseka je glasovi-ti dr. Giskra spravil vprašanje „o obnašanji Dalma-tinskega predsednika“ na oder, in sicer podprt na neko teleografično pritožbo 2000 besedi od somišljencev v Dalmaciji. To je po Giskrovih mislih morala biti bomba, ki Rodiča gotovo vniči.

Al najboljši računarji se včasih zmotijo in naleté; tako tudi Giskra. Minister Lasser ga je zavrnil z be-sedami, kakoršnih Giskra gotovo pričakoval ni — naj-manj iz ust ustavovernega ministra. Iz odgovora mini-strovega vzamemo le par najvažnejših stavkov. Najprvo minister odločno odbija natolcevanje, da bi bil general

Rodić ud „omladine“, katero dolžé Magjarski pre-na-petneži veleizdajalskih namenov, dasiravno ji tega niso mogli nikdar dokazati. Ministru se to natolcevanje tako malo verjetno zdi, „da, kar se njega tiče, se mu še ni opravičeno zdelo, Rodiča o tem le poprašati, še manj pa sprožiti kako preiskavo.“ Najvažnejši pa je konečni stavek Lasserjevega odgovora, ki se je glasil na to, da Rodič si prizadeva v Dalmaciji osnovati „srednjo“, avstrijski mislečo stranko in da so Dalmatinci po njegovem vpljivu v državnem zboru že večkrat po-mogli ustavoverni ministerski stranki, to je le zasluga Rodičeva. On (minister Lasser) dobro vé, da Rodič je Slovan in goji simpatije do slovanstva, a zavoljo tega ne zasuži graje.“

Te ministrove besede so hudó razdražile Giskro, zagrizenega protivnika Slovanov in njegove tovariše, nam pa so le besede v smislu pesnika „Worte, nichts als Worte“, kakor jih sila časa nanese. Slovan biti in slovanske simpatije gojiti, je v Avstriji in Magjariji še zmirom pregreha, kajti če si Slovan in kažeš Slovana, zmirom si na sumu, da si panslavist, pred katerim se ustavoverci trikrat prekrižajo! Vsaj še nismo pozabili Beustovega izreka, „da Slovani se morajo ob steno pritiskati“. Pa recimo, da bilo bi dan-danes v ministerskih krogih prodrlo boljše prepričanje, katerega nasledek bile bi omenjene Lasserjeve be-sede; — kako pa se ž njimi vjema neprestano zase-ganje najbolj slovanskih listov in sicer večidel za-voljo tega, ker kažejo simpatije do slovanske reči?! Zato naj ne misli minister Lasser, da gori navedene besede Slovani Avstrijski za kaj več imajo kakor za besede, dokler se ne vresničijo v dejanji! Ustavo-verci pa naj se tolažijo s tem, da po ministrovih bese-dah Avstrija brez nevarnosti more strpeti enega sa-mega Slovana, ki jim je po svojem vplivu naklonil to, da so s pomočjo Dalmatincev državni zbor si proti ustavi odlušili od deželnih zborov in s tem zagotovili centralistom tisto moč, ki jo do danes še v svojih rokah imajo.

Govor poslanca Hermana v zbornici poslancev 11. novembra o predrugačenji politične uprave.

Ker celo ustavoverni poslanci priznavajo, da vsled postave od 19. maja 1868. leta vpeljana naprava poli-tičnih gospósk po deželah našega cesarstva ni nič prida, je že pred dvema letoma poslanec Göllerich stavil predlog, naj se politična uprava predrugači. Ta predlog je dolgo počival v miznici posebnega od-seka, kateremu je bil v poročanje izročen. Zdaj je odsek vendar prišel s svojimi predlogi na dan, in 11. dne se je začela razprava o njem v zbornici poslancev. Poslanec Herman je med prvimi govorniki bil, ki so besede prosili o tem predmetu, in ker je njegov govor jako tehten, podamo ga svojim bralcem od besede do besede. Tako le se je glasil po stenografičnem zapisniku:

„Neprecenljivo blagó za svobodoljubne državljanе, pravijo, je samovlada. Jaz bi pritrdil tej pohvali av-tonomije, če bi se ne reklo s tem, naj kmet opravlja opravila uradnikov, ampak da bi se šlo nekoliko dalje, in sicer tako daleč, da naj se dežele vladajo same. Državni gospodstvo, deželam pa samovlada! to zahtevata red in pravica. O politični upravi dežel in o organizaciji njihovih gospósk bi prav za prav ne bilo tukaj govoriti, ker one po pravici niso zadeve državne, ampak deželne, zato ne budem tu razkladal,