



BILTEN

ZVEZE GEODETSKIH INŽENIRJEV
IN GEOMETROV SR SLOVENIJE



1971 Št. 1

- 1 PROJEKTIVNI BIRO, MURSKA SOBOTA
- 2 ZAVOD ZA URBANIZEM, MARIBOR
- 3 ZAVOD ZA NAPREDEK GOSPODINJSTVA, CELJE
- 4 PROJEKTIVNI BIRO, VELENJE
- 5 PROJEKTIVNI BIRO, RAVNE
- 6 STANOVANJSKO GOSPODARSTVO, ŽALEC
- 7 STANOVANJSKO PODJETJE, LAŠKO
- 8 LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD
- 9 PROJEKTIVNI ATELJE, LJUBLJANA
- 10 REGION, BREŽICE
- 11 PODJ. ZA STANOV. GOSP., NOVO MESTO
- 12 PROJEKTIVNO PODJETJE, KRANJ
- 13 ZAVOD ZA URBANIZEM, BLED
- 14 URBANISTIČNI INŠTITUT, LJUBLJANA
- 15 ZAVOD ZA URBANIZEM, NOVA GORICA
- 16 INVEST BIRO, KOPER
- 17 SLOVENIJA PROJEKT, LJUBLJANA

B I L T E N
ZVEZE GEODETSKIH INŽENIRJEV IN GEOMETROV SLOVENIJE

Leto 1971

Ljubljana, aprila 1971

Številka 1

V s o b i n a

stran

1. Ivan Goloroj:	XII. MEDNARODNI KONGRES "MEDNARODNEGA ZDRUŽENJA GEOMETROV"	1
2. Peter Svotik:	PROBLEMATIKA URBANISTIČNIH PROGRAMOV	3
3. Milan Naprudnik:	ODGOVOR NA PISANJE V "OBAVIJESTIH" ZVEZE GIG HRVATSKE	20
4. INFORMACIJE:		
-	Karta razdelitve Slovenije 1:200.000	23
-	Strokovni pouk pripravnikov v geodetski službi	23
-	Sprejemanje občinskih petletnih programov geodetskih del	24
-	Karti Slovenije 1:400.000 in 1:750.000	25
5. URBANISTIČNA ZAKONODAJA - po občinah		26

Izdala: Zveza geodetskih inženirjev in geometrov Slovenije

Uredniški odbor: Boris Kren, Franc Pakiž, Marjan Smrekar

Prispevke pošiljajte na naslov: Boris Kren, Geodetska uprava SRS
Ljubljana, Cankarjeva 5/III

Ivan Golorej

XIII. MEDNARODNI KONGRES "MEDNARODNEGA ZDRUŽENJA GEOMETROV"

V dneh od 1. do 10. septembra 1971 bo organiziralo "mednarodno združenje geometrov (Fédération Internationale des Géometres - FIG) v mestu Wiesbaden - Zvezna republika Nemčija - svoj XIII. mednarodni kongres.

Zveza geodetskih inženirjev in geometrov Jugoslavije, ki je včlanjena v FIG, sodeluje na kongresu in v delu posameznih komisij s svojimi delegati.

Kdo bi mogel verjeti, da se bo "mednarodno združenje geometrov", ki so ga ustanovili zastopniki iz sedmih dežel leta 1878 v Parizu (v času svetovne razstave), razvilo v tako veliko "mednarodno združenje geometrov", v katerem sodeluje danes okoli 50 narodov.

Zadnji XII. mednarodni kongres FIG je bil v Londonu leta 1968. Organizacijo XIII. mednarodnega kongresa FIG so pa prevzeli zahodnonemški geodetski strokovnjaki. Predvidoma je že določeno, da bo naslednji to je XIV. mednarodni kongres FIG leta 1974 v Združenih državah Amerike.

Zaradi relativne bližine Wiesbadna, kjer se bo odvijal XIII. kongres in ker bo naslednji mednarodni kongres za nas nedosegljiv, želim podati nekoliko podrobnejše program samega kongresa in vseh prireditev, ki bodo potekale v času trajanja kongresa. Želim, da bi si v času kongresa čimveč geodetskih strokovnjakov iz Slovenije gledalo vse razstave in tako čimbolj poglobilo svoje strokovno znanje ter dobilo vpogled v ves napredek na področju geodezije.

Ugotovitev, da je ^{bila} naša strokovna ekskurzija v letu 1960 na fotogrametrično razstavo v London v času med. ISP kongresa koristna in da je uspela, kakor tudi strokovna ekskurzija v letu 1965 na geodetsko razstavo v Rim ob času kongresa FIG, nam daje pogum, da želimo tudi za ogled razstav ob času kongresa v Wiesbadnu navdušiti naše članstvo.

Za XIII. mednarodni kongres so organizatorji izbrali kot geslo kongresa: "Geodetska dejavnost v stoletju vesoljskih poletov". Udeleženci na tem kongresu bodo prejeli zaključen pregled o stanju geodetske dejavnosti v posameznih deželah, kakor tudi o razvoju, ki je v teku po posameznih deželah.

Delo na takem mednarodnem kongresu poteka z otvoritvenim in zaključnim plenarnim zasedanjem, vmes pa se odvija delo po posameznih komisijah. Komisij je devet in so grupirane v tri grupe. Tudi delo v času med dvema kongresoma poteka po komisijah. Predsedniki, podpredsedniki in tajniki komisij so predstavniki iz posameznih dežel - članic in so vsaka 3 leta na novo izvoljeni na predlog stalnega komiteta FIG.

Referati, ki so dostavljeni kongresnemu odboru, so po obravnavani vsebini razvrščeni po posameznih komisijah. Vsi referati so tiskani v enem od treh delovnih jezikov na kongresu: angleško, francosko, nemško, (eventualno tudi še špansko). Tudi vsa podajanja na kongresu so simultano prevajana v te jezike.

Področje dela vseh devetih komisij skupaj združuje celotno problematiko in strokovno področje geodetske dejavnosti. Posamezno pa posamezne komisije obravnavajo sledeča področja udejstvovanja:

A. Poklicna organizacija in dejavnost:

1. praksa v poklicu,
2. strokovno izpopolnjevanje v poklicu,
3. strokovna literatura.

B. Izmeritve, fotogrametrija in kartografija:

4. hidrografske izmeritve,
5. instrumenti in metode izmeritve,
6. inženirska geodezija.

C. Urejanje prostora in gospodarjenje z njim:

7. katastri nepremičnin in urejanje podeželja,
8. dejavnosti z nepremičninami v mestih, urbanistični programi, razvojni programi,
9. bonitiranje zemljišč in promet z zemljišči.

V Wiesbadnu pričakujejo okrog 150 referatov. Vsekakor bodo ti prispevki dali pregled o sedanjem stanju geodetske dejavnosti, dalje bodo nakazali tendence za razvoj posameznih metod izmeritev, še prav posebno pa bodo obravnavali izreden razvoj in uvažanje elektronskih postopkov v geodeziji.

Vsak udeleženec na kongresu bo ob prijavi moral vplačati kotizacijo (ki ni majhna), medtem ko bo obisk vseh razstav brezplačen. V času trajanja kongresa je predvidenih več izletov in strokovnih ogledov za udeležence kongresa.

FIG - uprava 1970-1972 je za XIII. kongres v Wiesbadnu razpisala tudi "FIG kongresno nagrado 1971" v višini 2000 DM. Pri izboru lahko sodeluje vsak mlad geodetski inženir (rojen po letu 1935), ki v svojem poslanem prispevku obravnava snov skupine B. to so področja: izmeritve, fotogrametrija, kartografija.

Poleg strokovnega dela bo nudil kongres v Wiesbadnu s svojimi (štirimi) razstavami zaključen pregled razvoja geodezije v zgodovinskih obdobjih, razvoja geodetske dejavnosti v posameznih deželah, kakor tudi razvoj geodetskega instrumentarija in priborov.

Vsa zasedanja na kongresu bodo v Rhein - Main - Halle, kjer bodo tudi vse razstave. Dopoldne in popoldne se bodo vrstili sestanki in zasedanja posameznih komisij, vsak dan od 1. do 8. septembra bodo pa od 8^h zjutraj do 19^h popoldne odprte vse razstave.

Z razstavami - Geo 71 želi prireditelji pokazati razvoj in stanje izdelave načrtov in kart ter geodetskega instrumentarija.

Razstave bodo štiri:

1. Razstava geodetskega instrumentarija, na kateri bodo pokazale svoje proizvode vse svetovne firme. Sodelovale bodo tudi firme z najso-
dobnejšimi elektronskimi napravami.
2. Razstava geodetskih dosežkov. Na tej razstavi bodo posamezne de-
žele - članice na panojih prikazale stanje in razvoj izmeritvenih
del načrtov, kart itd.
3. Razstava, ki bo prikazala zgodovinski razvoj izdelave načrtov in
kart in razvoj instrumentarija in priborov skozi zgodovinska ob-
dobja.
4. Razstava znamk. Razstavljene bodo znamke, ki v svojih motivih pri-
kazujejo geodetsko dejavnost.

Program strokovne ekskurzije v organizaciji Konpasa prilagamo v tej številki.

Peter Svetik

PROBLEMATIKA URBANISTIČNIH PROGRAMOV

v povezavi z regionalnim prostorskim planom SR Slovenije

UVOD

Za urejanje slovenskega prostora v najširšem smislu sta bila v Uradnem listu SRS 16/67 objavljena dva pomembna zakona:

- Zakon o regionalnem prostorskem planiranju in
- Zakon o urbanističnem planiranju

Ustava SR Slovenije pa je že prej in sicer v členih 36, 123 in 127, postavila regionalno in urbanistično planiranje kot nalogo republike,

ki pa do omenjenih zakonov ni bilo pravno regulirano. Ne glede na to dejstvo, se je v SR Sloveniji regionalno prostorsko planiranje odvijalo v raznih resornih službah; energetika, promet, vodno gospodarstvo, turizem, urbanistični projekti vplivnih območij itd., ki pa je imelo precejšnje slabosti:

- nekoordinirani posegi v prostor,
- neusklajenost s cilji družbeno-ekonomske politike,
- izoliranost načrtovalnih institucij,

kar je porajalo pogosto težke posledice:

- neekonomske investicijske odločitve,
- številna medsebojna nasprotja,
- prekrivanje interesov v prostoru,
- slaba realizacija projektov,
- pomanjkanje konceptov in ambicij.

Razon neurejene pravne osnove, je bil vzrok navedenih slabosti in posledic dejstvo, da nismo imeli organiziranega prostorsko-informacijskega sistema ter v njegovem sestavu prostorske dokumentacije - inventarizacije prostora.

Omenjena zakona to problematiko načelno dobro rešujeta.

ZNAČILNOSTI RAZVOJA SR SLOVENIJE

Naša republika je majhna in ne obsega celotnega etničnega ozemlja, kar je posledica specifičnega zgodovinskega razvoja, zlasti zadnjih 50 let. Po prvi svetovni vojni je ostalo v Jugoslaviji le 2/3 našega etničnega ozemlja. Le delno so bile po 2. svetovni vojni popravljene zgodovinske krivice, kajti velika mestna žarišča so ostala zunaj naših meja.

SR Slovenija je gorata dežela s sorazmerno malo rudnih bogastev, a veliko gozdov, vodnih tokov in naravnih lepot. Po sedanjem narodnem dohodku se uvrščamo v srednje razvite dežele.

Za povojni razvoj SR Slovenije je značilna velika stopnja deagrari-zacije (kmečkoga prebivalstva je le še 23 %, velik porast industrijske proizvodnje ter večanje mestnega-urbanskega prebivalstva. Zanimivih pa je še nekaj posebnosti:

- izrazita koncentracija v dveh mestih (Ljubljana, Maribor)
(50 % urbanskega prebivalstva, 69 % trgovine na debelo itd.)
- izredna prostorska razdrobljenost naselitve (6005 naselij)
- nizka urbanizacija (okoli 40 %)
- zaostajanje urbanizacije za deagrari-zacijo (kmečkoga prebivalstva je še 23 %, urbaniziranega 40 %)
- velik delož dnevne migracije (okoli 50 % delovne sile stanuje izven kraja zaposlitve)

- številni sloj kmeta-delavca
- razdrobljenost industrije (slovenska industrija je locirana v približno 230 krajih)
- velika diferenciacija urbanizacije po občinah
- velike razlike v narodnem dohodku na prebivalca
- slaba prometna povezanost med kraji
- neenakomerna razvitost dejavnosti v mestih
- veliko število majhnih mest in naselij,
- nizka izobrazbena struktura itd.

Vzrokov za tako stanje je več, predvsem pa zgodovinski razvoj in administrativna distribucija investicijskih, proračunskih in drugih sredstev v preteklosti.

NEKAJ ZAKONSKIH DOLOČIL

Zakon o urbanističnih projektih (Uradni list IRS 22/58) je določal kraje in območja, kjer je bila dovoljena gradnja. Nova zakonodaja pa precizira predele, kraje, kjer je gradnja prepovedana zaradi določenih razlogov, takoimenovanih omejitvenih faktorjev v prostoru. Na osnovi regionalnega prostorskega plana in urbanističnih programov morajo biti razvidne cone, ki jih je treba zavarovati za:

- regionalne objekte
- velike industrije
- pomembne kmetijske areale
- turizem in rekreacijo
- naravne in kulturne znamenitosti
- varstvo narave
- varstvo pred poplavami, plazovi itd.

Nova zakonodajna določila so vsekakor zelo pozitivna s predpostavko, da urbanistična služba zagotavlja dovolj lokacij. V nasprotnem primeru pa se pojavljajo "črne" gradnje z velikimi negativnimi posledicami.

Gospodarjenje s prostorom - regionalna in urbanistična politika je razdeljena v nekaj zakonodajnih skupin:

- a) zakonodaja o stanovanjskem gospodarstvu
- b) zakonodaja o komunalnem gospodarstvu
- c) zakonodaja o urbanističnem planiranju
- d) zakonodaja o regionalnem prostorskem planiranju, kamor se navezuje zakonodaja s področja
 - varstva narave
 - vodnega gospodarstva
 - gozdarstva
 - geodezije
 - infrastrukture itd.

Navesti moram še nekatere ključne postavke prostorskega planiranja, ki jim je potrebno posvetiti dovolj pozornosti:

- zemljiška politika
- lokacijska politika
- zavarovanje družbene koristi
- zavarovanje koristi občana
- regionalna in urbana ekonomika
- planerska - načrtovalna služba.

Problematika prostorske ureditve je torej; še zlasti ob dolgoletnem nekoordiniranem razvoju, zelo delikatna in zahtevna naloga in vezana na številne faktorje: ekonomika, zakonodaja, družbeni sistem.

PROGRAM ZA IZDELAVO REGIONALNEGA PROSTORSKEGA PLANA SR SLOVENIJE

Na osnovi 7. člena zakona o regionalnem prostorskem planiranju sta sekretar za urbanizem in direktor Zavoda za planiranje SRS sprejela program za izdelavo regionalnega prostorskega plana s ciljem, da se določijo:

- splošne zasnove ter način povezovanja s sistemi širših območij za osnovno prometno in energetska omrežje ter vodnogospodarske ureditve
- namenska razdelitev površin po osnovnih kategorijah (kmetijstvo, gozdarstvo, turizem, stanovanjsko graditev, promet in infrastrukturo) ter zavarovana in rezervirana območja.

Program obsega pet delovnih faz in sicer:

- a) operativna in pripravljajalna dela
- b) analiza obstoječih danosti regionalnega prostorskega razvoja stanja organizacije in opremljenosti prostora
- c) prostorsko urejanje glede na zasnovo regionalnega prostorskega razvoja
- d) izhodišča za prognozo regionalnega prostorskega razvoja
- e) predlog regionalnega prostorskega plana za območje SR Slovenije.

Vsaka delovna faza je v programu še podrobno razčlenjena in po okvirnih rokih bi morali danes že imeti regionalni prostorski plan. Problematika pa je neprimerno večja, kot so jo izdelovalci programa lahko predvideli. Tudi samo delo se odvija v nekoliko drugačnem zaporedju, kot je v programu definiran.

Tako je ob koncu leta 1970 z mnogimi spremembami in dopolnitvami dokončana šele 3. faza (c). Kljub prolongiranju roka, čaka izdelovalce še ogromno dela: zasnova prostorskega razvoja in predlog plana.

Za izdelavo regionalnega prostorskega plana je bil v okviru Republiškega sekretariata za urbanizem ustanovljen Biro za regionalno prostorsko planiranje, ki v skladu z zakonom organizira in vodi dela na samem planu.

S posebnim odlokom je republika za izdelavo regionalnega prostorskega plana zagotovila tudi finančna sredstva.

Zaradi velike zakasnitve pri izdelavi, je usklajevanje urbanističnih programov prešlo v četrto fazo dela in še v tej ni na voljo urbanističnih programov za vseh 60 slovenskih občin.

STANJE URBANISTIČNE DOKUMENTACIJE

Iz uradnih glasil (republiškega Uradnega lista, medobčinskih in občinskih) povzemam naslednje zanimive podatke o sprejeti urbanistični dokumentaciji v občinah (urbanistični program, urbanistični načrt, zazidalni načrt, urbanistični red, posebne ureditve; turistično-rekreacijska območja). Trenutno slovenske občine objavljajo svoje odloke kar v 15. uradnih glasilih. Stanje je iz decembra 1970.

Preprost seštevek pove, da imamo v SR Sloveniji sprejetih 43. urbanističnih programov, ostali so v izdelavi. Urbanističnih načrtov je sprejetih 52, po odlokih občinskih skupščin ali določilih urbanističnega programa jih je treba izdelati še 69. Zazidalnih načrtov v urbanističnih načrtih ali izven njih je sprejetih že 300. Urbanistični red je predpisalo 36 občin.

Iz tabele lahko hitro izluščimo občine s slabo urbanistično dokumentacijo: Laško, Lenart, Lendava, Nova Gorica, Ormož, Ptuk, Sežana, Slovenska Bistrica, Slovenske Konjice, Šmarje pri Jelšah, Trebnje.

Že ob skopem poznavanju razmer bi lahko postavili trditve, da imajo gospodarsko slabo razvite občine tudi slabo urbanistično dokumentacijo. Tej trditvi v podkrepitev bom nanizal nekaj primerjav:

1. občine z največjim procentom kmečkega prebivalstva: Murska Sobota, Lendava, Lenart, Ljutomer, Ormož, Šmarje, Trebnje, Šentjur, Gornja Radgona, Ptuj. V teh občinah je tudi narodni dohodek zasebnega kmetijstva najnižji.
2. Občine z najmanjšo stopnjo urbanizacije: Lenart, Mozirje, Lendava, Cerknica, Šentjur, Šmarje, Trebnje, Ormož, Ribnica, Žalec.
3. Občine z najnižjim narodnim dohodkom: Črnomelj, Grosuplje, Gornja Radgona, Lendava, Murska Sobota, Lenart, Ljutomer, Ormož, Šentjur, Šmarje, Trebnje.
4. Občine z najmanj zaposlenimi v industriji: Brežice, Lenart, Ljutomer, Metlika, Mozirje, Ormož, Radlje, Sevnica, Šmarje.
5. Občine z najmanjšimi turističnimi zmogljivostmi: Ajdovščina, Dravograd, Grosuplje, Hrastnik, Lendava, Lenart, Ljutomer, Litija, Ormož, Radlje, Sevnica, Slovenske Konjice, Trebnje, Zagorje.

Teh nekaj pokazateljev utemeljuje prejšnjo trditev. Seveda so tudi izjeme, recimo Nova Gorica, ki je v okviru splošnih smernic urejala problematiko z zazidalnimi načrti. Poseben primer predstavljajo tudi ljubljanske občine. Tudi Vrhnika, Zagorje, Zalec in Novo mesto so še brez urbanističnih sprejetih programov, čeprav imajo ostalo dokumentacijo (urbanistični načrt, zazidalni načrt) dokaj obširno.

Najbolj zanimiv bi bil podatek o kadrovske zasledbi urbanističnih služb v občini, kajti kadrovska zasledba je poleg navedenih elementov prav gotovo tesno povezana z razvojem urbanistične dokumentacije v občinah.

Edina občina, ki ne predvideva niti enega urbanističnega načrta je Ribnica na Dolenjskem.

POOBlašČENE ORGANIZACIJE

Po 10. členu Zakona o urbanističnem planiranju skupščina občine pooblasti strokovno delovno organizacijo, ki zanj izdela urbanistični program in ostalo urbanistično dokumentacijo. Zanimiva je ugotovitev, da je samo za izdelavo urbanističnega programa v SR Sloveniji pooblaščenih kar 18 projektivnih organizacij (shema) za ostalo urbanistično dokumentacijo pa še nekaj več.

Kvaliteta teh dokumentov je odvisna predvsem:

- od višine pogodbenih stroškov, torej finančne sposobnosti občine
- od strokovne usposobljenosti projektantske organizacije
- od stopnje specializacije izdelovalca ter
- poznavanja razmer in teženj občine, torej neposrednih osebnih kontaktov.

Slabost specializiranih organizacij je dislokacija, premajhni kontakti, nepoznavanje občinske problematike v podrobnostih. Modela zaradi specifičnosti posameznih občin ni mogoče ustvariti v popolnosti.

Še večjo neenakost lahko pričakujemo v inšpekcijski občinski in medobčinski službi. V devetih centrih so bile 1969 organizirane medobčinske inšpekcijske službe, ki so zajemale 31 občin. V 29 občinah je bila inšpekcijska služba organizirana le za območje občin; torej kar 38 različnih prijemov.

Posebno poglavje predstavlja prostorska zakonodaja v občinah, ki bi bila za pravnika prav gotovo hvalježna, za družbo pa koristna naloga. Ta je tako neenotna, nedosledna in pogosto površina, da nepoznavalca čudi.

SR Slovenija ima več teoretskih poskusov delitve na regije ter obstoječe regionalne delitve (gozdarstvo, PTT, spomeniško varstvo itd.) kar ima velik pomen tudi pri urbanističnem načrtovanju. Zadnje čase se oblikujejo posebne regije s ciljem medobčinskega ali celo medrepubliškega prostorskega načrtovanja (planske regije).

PROSTORSKI INFORMACIJSKI SISTEM.

Za smotrne posege v prostor, za njegovo optimalno izrabo, torej za najbolj ekonomično načrtovanje, smatram, da so potrebni naslednji pogoji:

- urejena zakonodaja,
- precizirana metodologija in terminologija,
- sodoben prostorski informacijski sistem,
- ažurna prostorska dokumentacija,
- enotni kriteriji, merila in oznake,
- koordinacija v vertikalnem in horizontalnem smislu.

Z regionalnim in urbanističnim planiranjem pa smo leta 1967 startali samo z delno urejeno zakonodajo. Delno trdim zato, ker zakon o regionalnem planiranju in zakon o urbanističnem planiranju nista rešila vse materije, ker ni bila usklajena in sinhronizirana vzporedna zakonodaja, ki posega v prostor. Izdelovalci urbanističnega programa so stalno pogrešali tudi smernice regionalnega prostorskega razvoja.

Zelo pomemben se mi zdi prav prostorski informacijski sistem, v sklopu katerega mora obstojati dobro organizirana in pedantno vodena prostorska dokumentacija z najsodobnejšo tehnično opremo (mehanografija in reprografija).

Prostorska dokumentacija mora biti vzpostavljena analogno hierarhični lestvici urbanističnega planiranja. Za to delo bi morala biti inštitucionalizirana služba posebnega družbenega pomena. Voditi bi morala vsa dogajanja v prostoru po osnovnih skupinah:

- naravne danosti
- antropogene danosti
- posebne ureditve

v vseh treh stanjih: obstoječe, predvideno in možno.

Osnovni namen prostorskega informacijskega sistema je nuditi interesom ažurne prostorske informacije in dokumentarno grafično in tekstno gradivo brez analize in prognoze; doseči enotnost obdelave in optimalno koordinacijo.

Z navodilom pa se mora urejati metodologija in terminologija.

NAMEN USKLAJEVANJA URBANISTIČNIH PROGRAMOV

Delovni program za izdelavo regionalnega prostorskega plana vsebuje tudi valorizacijo in analizo obstoječega gradiva, predvsem urbanistične dokumentacije (urbanističnega programa in urbanističnega načrta). Medtem, ko je v občinah urbanistična dokumentacija dokaj hitro napre-

dovala, je bil v republiki ustanovljen Biro za regionalno prostorsko planiranje. Leta 1968 je bil izdelan delovni program in še koncem istega leta je Biro sklenil z Urbanističnim inštitutom SRS pogodbo o izdelavi študije "Usklajevanje urbanističnih programov". Študija naj bi izvedla konfrontacijo programov, jih uskladila in dala nekatere elemente za regionalni prostorski plan.

Urbanistični inštitut SRS je nalogo razdelil v štiri faze in maja 1969 objavil v zeleni publikaciji števil. 21 rezultate 1. faze. Že iz tega gradiva sledi ugotovitev, da zamišljenega sistema "lepljenke" ni mogoče izvesti. Nadaljnje delo je navrglo nove težave: potekalo je počasi, zahtevalo vse več finančnih sredstev. Zamisel, da bi nadaljno delo prevzelo več organizacij po regijah, je bila zaradi resne strokovne nevarnosti, da bi zopet dobili nekaj neenotnih elaboratov, zavržena. Zato je Biro imenoval strokovni team in formiral delovno skupino, ki naj nalogo obdeli po enotni metodologiji, ki jo je priredil strokovni team.

Startne osnove za izdelavo urbanističnih programov, ki sledijo iz zakona o regionalnem in zakona o urbanističnem planiranju so bile:

- urbanistična dokumentacija mora biti v skladu z regionalnim prostorskim planom, republiški sekretariat za urbanizem skrbi za usklajevanje urbanističnega programa z regionalnim prostorskim planom, oziroma njihovimi elementi,
- republiški urbanistični inšpektorat daje občinskim urbanističnim inšpekcijam obvezna navodila,
- občinske skupščine morajo uskladiti urbanistične projekte do 31.12. 1967
- republiški sekretar za urbanizem mora dati najkasneje v 3-mesecih obvezno strokovno metodološko navodilo
- urbanistični program mora vsebovati dokumentacijo o družbenem in ekonomskem razvoju mest in naselij, funkcijo in zmogljivost ter upoštevati elemente regionalnega prostorskega plana.

Namen naloge je vse bolj preraščal v iskanje lokalnih tendenc in želja občin, ki jih bi bilo možno uskladiti z zasnovo regionalnega prostorskega plana.

KRATKA ANALIZA URBANISTIČNIH PROGRAMOV

Po najbolj površini analizi lahko uvrstimo vse urbanistične programe v dve skupini:

1. programe, adaptirane iz starih urbanističnih projektov,
2. novo izdelane programe po sprejetju obeh zakonov.

Razlike med obema so očitne. Prvi skoraj dosledno uporabljajo tekstualne-številčne in analitske podatke take kot so bili, torej različno stare in so jih dopolnjevali le grafično s karto celotne občine; namenska izraba površin, regionalni objekti, odloki o urbanističnem načrtu, zazidalnih načrtih in urbanističnem redu.

Tako je značilen primer Logatca; tekst je prevzet iz starega programa in sploh ne analizira in utemeljuje trase hitre ceste, ki je v novi karti sicer vrisana in s tem pravno sprejeta. Drugi primer je občina Karmik, kjer se dopolnjeni podatki celo izključujejo: ti namreč predvidevajo za 5.000 prebivalcev večji premik v urbano naselje pri isti prognozi 30.000 prebivalcev in brez spremembe celotnega ravnovesja prostorskih elementov (stanovanjske cone, komunalna oprema, promet ...).

Že prelomnica v zakonodaji je torej povzročila:

- pestro časovno lestvico podatkov (od 1961 do 1969)
- neskladnost grafičnih in tekstualnih podatkov
- pogosto izključujoče trditve
- močno omejene možnosti primerjave podatkov.

Na osnovi lastnih spoznanj in izsledkov delovne skupine sem prepričan, da bi urbanistični programi morali vsebovati:

1. enotno metodologijo
2. enotno terminologijo
3. enotno vsebino in kriterije
4. časovno usklajene vire podatkov
5. enotne tabelarične prikaze
6. enotne osnove in merila
7. enotne oznake
8. natančne situacijske prikaze
9. enotne materiale
10. usklajene elemente med občinami
11. usklajene elemente z regionalnim prostorskim planom in resornimi programi.

Splošna ugotovitev: urbanistične programe v SR Sloveniji je izdelalo (izdeluje) 17 projektivnih organizacij. Nekatere so izdelale le po enega, Projektivni atelje pa največ 11 ! Za izvajanje in izdelavo urbanistične dokumentacije pa so občine pooblastile kar 25 delovnih organizacij.

Po postavljenih zahtevah bom poskusil analizirati obstoječe urbanistične programe.

1. Metodologija. Strokovnega metodološkega navodila (46.člen) še ni, čeprav so praktično izdelani že vsi urbanistični programi. Praksa pa je pokazala, da so bile tudi določbe 45 člena preostre na račun kvalitete.

Tako so se strokovna metodološka navodila izoblikovala v vsaki projektantski organizaciji posebej, torej različna, odvisna od strokovno kadrovske zasedbo ter pogojev, ki jo je nudila pogodba. Želja občine, da s čim manjšimi stroški zadovolji zakonskim zahtevam in konkurenca med izvajalci, sta bila močna faktorja, ki sta se odražala na kvaliteti programa z vsemi posledicami, ki šele prihajajo do izraza.

Primerjava urbanističnih programov daje pestro, neenotno, le za občine zaokroženo sliko prostora. Včasih stanje in prognoze prikazujejo zelo podrobno, ne meneč se za sosednje občine. Marsikdaj so poudarjeni elementi, ki so bili dostopni, torej ne po kvalitetni vrednosti in pomenu za občino. Pogosto je nemogoče ugotoviti, kakšni posegi so v določenem območju v okviru namenske izrabe površin možni in potrebni (kaj je dovoljeno v rekreacijskem območju, ki je v osnovi namenjen gozdni izrabi?)

Vsak elaborat je bolj ali manj individualen izdelek posameznika, njegovih sposobnosti, hotenj in prizadevnosti.

Posamezni metodološki pristopi so sicer v redu in za obravnavano območje občin pretežno dobri. Zaradi heterogenosti in različnih pristopov pa postanejo nesprejemljivi, ko podatke primerjamo, jih usklajujemo, sumiramo, skratka obdelujemo za vso SRS. Tedaj nam nalogo skrbijo na minimum. Zakonski okvir je preširok!

2. Terminologija je problem, ki posebno nas, majhen narod, prizadeva na vseh strokovnih področjih, vnaša zmedo v komuniciranje, tolmačenje, obdelavo in načrtovanje. Pogosto preradi uporabljamo tujke iz raznih vzrokov. So termini, vedno novi se ponavljajo, ki se jim ne moremo izogniti in jim slovarji ne morejo slediti, so pa druge hitre in cenene možnosti s katerimi dvournost terminov lahko odpravimo.

Problematiko terminologije bom ilustriral s primeri - navedbo izrazov za posamezne pojme:

1. Varstvo narave: strogo varstvo, blažje varstvo, zaščita narave, zaščiteno naravno območje, varstveni režim (različnih stopenj) pokrajinska zaščitena območja, pokrajinski rezervati, splošno varstvo narave, rastišča lepih in zanimivih rastlin, naravni gozdni logi, krajinski rezervat itd.
2. Kmetijska zemljišča: zemljišče za težko strojno obdelavo, pomembnejše kmetijske obdelovalne površine, kmetijske obdelovalne površine, kompleksi družbene lastnine, zemljišče za družbeno obdelavo, zemljišča za težko mehanizacijo, zemljišča

za intenzivne kulture, zemljišča za plantažne nasade, kmetijska zemljišča, kjer je možna industrijska proizvodnja, do kakovostnih kategorij zemljišča, ki jih je obdelal Atlas B.

3. Urbanske površine: ureditvena območja naselij, centralna območja naselij, delovna površina naselij, rezervne poselitvene površine, stanovanjska površina naselja za katera se izdelajo urbanistični načrti, naselje, ki ga ureja zazidalni načrt, urbana območja...
4. Industrija: industrijske cone, industrijski rezervati, rezervati za industrijo, cona za industrijo, industriji namenjene površine, bodoča industrijska cona, rezervat bodoče industrije itd.
5. Ceste: občinske ceste, turistične ceste, gozdne ceste, lokalne ceste, pomembne lokalne ceste, povezovalne ceste, obremenjene krajevne ceste, važnejše lokalne ceste itd.
6. Turizem: zelene površine, športu namenjene površine, rekreacijske cone, cone mestnega zelenja, mestne zelenice, površine za rekreacijo, turistična območja, vikend območja, območja namenjena turizmu, urejene površine za rekreacijo, turistični gradnji namenjene površine, vikendom namenjene površine itd.
7. Rudarstvo: eksploatacijska polja, predvidena eksploatacijska polja, raziskovalna polja, rudarske površine, površine za izkoriščanje rud ...
8. Pojem gozda je celo med gozdnimi gospodarstvi različno tolmačen (zakon ga definira), da ne primerjam geodetskega topografskega ključa in urbanističnega programa.

Vsako nadaljnje naštevande bi bilo dolgočasno.

Smatram, da bi morali zadolžiti institucijo, ki bi se s terminologijo stalno ukvarjala.

3. Vsebina. Zakon o urbanističnem planiranju v 4. členu navaja zelo splošno vsebino urbanističnih programov:
 - a) dokumentacija o družbeno-ekonomskem razvoju mest in naselij,
 - b) funkcije in zmožljivosti mest in naselij,
 - c) osnove vodnogospodarskih ureditev,
 - d) osnove prometnega omrežja,
 - e) osnove inženjerskega omrežja,
 - f) namenska porazdelitev površin s prikazom zavarovanih območij.

Medtem ko so za določila pod c, d in e potrebni le kriteriji pa so za ostale zahteve nujne še podrobnejše vsebinske opredelitve.

Razumljivo je, da bodo občine dale večji poudarek tistim elementom, ki so za njih pomembni (gozdarstvo, industrija, turizem itd.), vendar je opredelitev vsebine nujna.

Onesnaženju voda in zraka, ki je že zelo akuten problem, je na splošno posvečeno zelo malo pozornosti. Pogosto to problematiko enostavno spuščajo.

V nekaterih programih so enakomerno zastopani vsi obvezni elementi, ne glede na to ali so za občino pomembni ali ne. Drugje je zopet viden poudarek tiste vsebine, ki je za razvoj občine primarnega značaja. Značilen je prikaz površin, ki ga imajo nekatere občine prikazane le grafično brez kakšne koli tabelarične ali tekstualne utemeljitve. Sploh je vsebinski prikaz najbolj raznolik v grafični dokumentaciji, tako med programi (število kart se giblje tja do 30), kot v okviru programa (teksture ugotovitve, ki nimajo grafičnih prikazov, ali karte brez kakršnekoli razlage).

Kolikor bi še bilo možno najti kompatibilne podatke za nekatere vsebinske elemente, jih pogosto izključujejo kriteriji, ki so povsem neenotno obdelani (daljnovodi - od 30 kV do 1 kV, vodovodi - brez kriterijev, oprema mest itd)

Funkcije in zmogljivosti mest in naselij so prikazane zelo detajlno po krajih ali pa celo samo sumarno za občino. Kategorizacija terciarnih in kvartarnih dejavnosti je tako različna, da iz bogate zaloge podatkov ni moč zbrati materiala, ki bi bil bolj definiran kot okno občine (bolj približan dejanskemu stanju).

Prikazi gozdov v urbanističnih programih niso usklajeni s prikazovanjem gozdov v programih posameznih gozdno-gospodarskih organizacij; vsebinske pomanjkljivosti pa so v tem, da so npr. varovalni gozdovi posebej prikazani le v redkih urbanističnih programih itd.

Veliko urbanističnih programov prepušča določanje stanovanjskih površin detajlnejši urbanistični obdelavi, zato namenjeno površino prikazujejo samo kartografsko in le redki imajo podane tudi številke za obstoječe in predvideno stanje. Obstajajo primeri, ko imamo zgolj številčni podatek predvidenih stanovanjskih površin v m^2 , brez kakršnekoli lokacije ali dokumentacije, torej izračun pri katerem je uporabljeno število predvidenega prebivalstva in norma m^2 stanovanjskih površin na prebivalca.

Podrobnejša osnovna vsebina in kriteriji bi morali biti definirani. Kateremu elementu bo posvečeno več prostora in pozornosti naj odredjajo gospodarski pogoji in specifične posamezne občine.

4. Časovno usklajene vire podatkov je sicer težko doseči, ker je nemogoče vse programe izdelati v recimo enem letu, niti jih ne bo mogoče istočasno revidirati; poleg tega podatke posredujejo različne resorne službe na različnih strokovnih nivojih. Nekateri urbanistični programi slonijo na statističnih podatkih iz popisa 1961, večina pa na podatkih, ki jih statistična služba vsako leto zbira in nadgrajuje na osnovi popisa 1961. Tu bi prav gotovo lahko zagotovili isto izhodišče statističnih podatkov in jih časovno uskladili; preko bodočega republiškega dokumentacijskega centra pa tudi ostale podatke.

- demografski podatki niso primerljivi zaradi različnih st. rosti podatkov in različne izbire pokazateljev. V nekaterih urbanističnih programih so detajlno obdelane vse vrste demografskih struktur, drugje pa je edini pokazatelj struktura po dejavnostih in celo samo delovna mesta. Tudi pojem mestnega prebivalstva in stopnja urbanizacije ni enotno ali pa sploh ni prikazana;
- urbanistični program občine vključuje v danes prejeti dokument (urbanistični program) starejše, pred 1967 letom izdelano dokumentacijo, dopolnjuje pa to gradivo z grafičnimi in le delno številčnimi podatki, ki pa se izključujejo; primer sem že navedel;
- podatki o številu zaposlenih, prometu na drobno in debelo, porabi itd. so prav tako zelo različnih starosti in neprimerljivi.

5. Tabelarni prikazi so lahko zelo koristni, če so pravilno prikazani lahko podrobno prikažejo "inventar" občine, ki ga brez kart lahko tudi grafično locirati in prikazati. Dajo možnost analize, komparacije, primerjave podatkov ter brez posebnih komentarjev možnost zaključkov in prognoz.

Seveda je stanje po posameznih urbanističnih programih zelo raznoliko in zlasti neenotno in izključuje sestavo tabele (tako po krajih kot po elementih) za območje vse SR Slovenije. Tabele so formirane in oblikovane po individualnih sporednostih in hotenjih avtorjev, nimajo enotnih stališč in virov; pokazatelji so različni in rezultati neprimerljivi.

6. Enotnost osnov in meril je onemogočilo dejstvo, da smo z osnovnimi topografskimi kartami naravnost katastrofalno slabo opremljeni. Komisija IS za vprašanja regionalnega prostorskega planiranja je na svoji X. seji sprejela sklep o enotnih merilih za urbanistični program in regionalni prostorski plan 1:25.000, 1:50.000, 1:100.000, 1:200.000, 1:400.000, 1:750.000. Medtem ko smo z razumevanjem Biroja uspeli poenotiti majhna merila 1:750.000, 1:400.000 in 1:200.000, pa je stanje srednjih meril kritično, zlasti 1:25.000. Ne samo druga projekcija, hujša je zastarelost kart in dejstvo da vsega območja SRS sploh še ni kartiranega v M 1:25.000; za ves zahodni del pa razpolagamo le s kartami italijanske izdaje.

V tem pogledu so problemi finančnega značaja tako veliki, da verjetno še nekaj časa ne bomo rešili eksaktnosti prostorske dokumentacije in pa seveda kvaliteten projektov. Vojno geografski institut, ki sicer razpolaga za vojaške potrebe z modernimi kartami 1:25.000, zahteva za preureditev teh kart v gospodarske in splošne družbene namene nesorazmerno velika finančna sredstva.

7. Enotne oznake: Urbanistični programi uporabljajo za iste elemente zelo različne znake, kar zelo otežava čitanje kartografskega gradiva in medsebojno primerjavo. Pri izdelavi atlasa regionalnega prostorskega plana je bil proučen in izdelan enoten ključ oznak za večino elementov; te oznake novejši urbanistični programi že prevzemajo. Ko sem se spomladi 1969 razgovarjal s pokojnim ing. Markom Šlajmerjem, je izjavil, da bo

energično vztrajal na tem, da se, ko bodo izdelani vsi urbanistični programi, prevedejo na enoten ključ oznak, ki bo obvezen za vse projektante. To se mi zdi zelo pomembne zaključek, saj poleg velike porabe časa, neenotnost oznak privede tudi do neenotnosti tretiranja vsebine.

Problematična je kartografska opredelitev obstoječega in predvidenega stanja, ki ga omenjeni ključ zelo jasno rešuje; mnogo urbanističnih programov pa v grafičnih prikazih teh stanj sploh ne razlikuje; večina pa tako površno, da jih je le s težavo opredeliti.

8. Natančnost situacijskih prikazov v urbanističnih programih je tako majhna in obdelava tako površna, da je marsikdaj vprašanje smiselnosti takih prikazov.

Vzroke takega stanja bi verjetno lahko stnil v naslednje ugotovitve:

1. slabe podloge - osnove
2. neeksaktni viri podatkov (resorji)
3. pomanjkljivo kartografsko znanje obdelovalcev
4. premajhna pedantnost in skrbnost
5. premajhno spoštovanje situacijskih prikazov.

Prevelika shematizacija in uporaba simbolov za prostorsko povsem definirane elemente močno zmanjšuje uporabnost materialov.

Primeri:

- območje urbanističnega načrta ali rekreacijskega centra je označeno s simbolom, merilo pa dopušča natančno situiranje območja,
- vodovodni rezervat, označen s krogom je prav malo uporaben; pravlahko bi po znanih kriterijih rezervat natančno opredelili,
- občinska cesta, potegnjena pravokotno na plastnice, zavaja uporabnika, poznavalca pa blago povedano, razočara,
- ravne linije elektroenergetskih vodov si bi lahko privoščili le v posebni shemi, ne pa na vsebini topografske karte,
- arhitektonsko sitilizirana meja občine po nobeni logiki in strokovni presoji ne more biti upodobljena na topografski karti, lahko pa je za posebne prikaze v samostojni skici (shemi).

Res pa je, da lahko eliminirajo tako stanje le nove osnove in eksaktna prostorska dokumentacija, ki mora projektanta razbremeniti dela okrog zbiranja osnovnih podatkov.

Karte namenske izrabe skoraj vedno nimajo številčnih podatkov o posameznih površinah.

9. Enotnost materialov je sicer že bolj estetskega značaja, vendar nudijo tehnično tako raznoliki materiali prav neprijetno sliko. Grafično gradivo je namreč prikazano v naslednjih izvedbah:

- ročno risano na originalnih topografskih kartah
- risano na ozalidnih kopijah topografskih kart
- risano na originalni/topografsko karto in fotoreproducirano
- risano na paus z nekaterimi elementi topografske karte in kopirano na ozalid (diaz)
- risano na ozalid transparent originalne topografske karte in razmnoženo na ozalid.

Nekateri teh postopkov so sorazmerno dragi in tehnično prav slabo izvedeni. Nasploh je reprodukciji posvečeno premalo pozornosti. Urbanistični programi so izdelani v malo izvodih, povpraševanje je veliko in dogaja se, da je po nekaj letih prava muka priti do njih.

Smatram, da bi lahko najracionalneje in najbojše reprodukcijo dosegli z dvobarvno ozalid tehniko, tako, da osnovo reproduciramo v eni barvi, nadgradnjo (stanje in projekte) v drugi barvi. Fotografska reprodukcija bi bila vmesni člen. Originalni izdelek v barvah pa bi si privoščili za reprezentativni izvod, ki ostane v občini.

10. Usklajenosti med občinami v urbanističnih programih praktično ni. To je problematika, ki bi jo verjetno moral regulirati že zakon o urbanističnem planiranju, saj med občinami in republiko ni vmesnega člena. V tem zakonu, smatram, bi moralo biti določilo, da urbanistični program lahko občina sprejme šele, ko so dale soglasje vse sosednje občine!

Zakaj ta zahteva? Redno se namreč dogaja, da se urbanistični program z vseni elementi zaključi na občinski meji tako ostro in energično kot bi bila to državna meja. Ko urbanistični program "A" primerjamo z urbanističnim programom sosednjih občin "B", "C", "D" in "E" ugotovimo včasih že neresna nesoglasja. Primeri (grafični) to stanje najbolj vizuelno potrjujejo.

Razlike se kažejo prav v vseh elementih do same meje občine.

11. Usklajenost z regionalnim prostorskim planom se je razvijala v obsegu, kolikor je delo na planu zaradi precejšnje zakasnitve sploh lahko dajalo usmerjevalne elemente. Urbanistične programe so namreč izdelovali hitreje, kot so dozorevala spoznanja v vrsti težkih, prepletajočih si nalog v okviru programa izdelave regionalnega prostorskega plana, ki ga močno otežuje tudi velika sanostojnost družbeno-političnih skupnosti.

Ugotavljamo pa, da je bil interes občin do elementov regionalnega prostorskega plana zelo velik, da so na Biroju pogosto iskali stike, da jih je zelo motilo, ker so bile republiške usmeritve še tako nejasne, ali pa je obstojala vrsta variant (avtocesta, plinovod itd.) kar je zavzelo občanom veliko dragocenega prostora v najbolj občutljivih koridorjih.

Akcije, ki jih je Biro organiziral v zvezi z nekaterimi večjimi regionalnimi objekti, so nalotele v občinah na dober sprejem. Naj jih navedem le nekaj:

- predlog rezervatov za veliko industrijo
- predlog Jugoslovansko-Avstrijskega krajinskega parka
- predlog rezervatov za hitre ceste
- predlogi rezervatov za pitno vodo
- kategorizacija kmetijskih zemljišč itd.

Veliko vlogo v sodelovanju z občinami so odigrale tudi tako imenovane zelene publikacije "Informativni Bilten" in druge občasne publikacije, ki so bile poslane občinam. Osebni kontakti in posredovanja v medobčinskih dogovorih pa so prav tako precej pripomogli k usklajevanju načrtovanja.

Jasno pa je, da je še vedno največ problemov in največja angažiranost na "gašenju požarov" in so sistematske optimalne rešitve šele v povojih.

Resorni-vejni programi so prav tako v velikem zaostanku, čeprav bi regionalni prostorski plan moral prezentirati optimalne koordinirane prostorske rešitve družbeno-ekonomskega plana, vejnih programov in urbanističnih programov. Tudi v izdelavi vejnih programov je čutiti pomenjkanje fundamentalnih raziskav prostora, iz katerih bi lahko sledile praktične usmeritve.

ZAKLJUČEK

Verjetno smo v najbolj kritičnem obdobju urejanja prostora. Ugotovitev, da se aktivni gospodarski prostor zaradi hitrega razvoja naglo zmanjšuje, postaja vse bolj pereča. Razpoložljivi prostor pa je nujno čim racionalneje izrabiti in zagotoviti ugodne življenjske pogoje generacijam, ki prihajajo.

Regionalni prostorski plan bo v tej fazi odigral pomembno vlogo, če bo uspel postaviti osnovne smernice razvoja urbanskega sistema, infrastrukture, vodno-gospodarskih osnov, energetike in naronske porazdelitve površin. Revizija urbanistične dokumentacije (urbanistični program, urbanistični načrt, zazidalni načrt) bo smernice v prostoru podrobneje definirala. Zatem mora slediti kontinuiran proces:

- planiranja (republiškega, vejnega, občinskega) in
- prostorsko informacijskega sistema.

Iz dosedanih urbanističnih programov lahko za potrebe regionalnega prostorskega plana izluščimo na karti 1:200.000 naslednje elemente, ki so odraz lokalne politike:

- prometno omrežje
- energetika
- vodno gospodarstvo
- namenska izraba površin
- varstvo narave
- urbanizacija
- demografija.

O odnosu družbeno-ekonomskega planiranja in regionalnega prostorskega planiranja so avtorji različnega mnenja. Koordinacija in povezava je in bo potrebna. Trenutno pa se mi zdi, da morajo smernice družbeno-ekonomskega planiranja biti konkretizirane v regionalnem prostorskem planu. Čim bolj pa se bo aktivni gospodarski prostor zmanjševal, tem bolj bo družbeno-ekonomsko načrtovanje odvisno od pogojev prostorskega planiranja.

Vse obravnavane slabosti so posledica razvojnega procesa. Iz njih moramo izluščiti pozitivne zaključke: biti nam morajo dobra šola za nadaljnje delo.

Najvažnejši uporabljeni viri:

1. Družbeni razvoj SRS štev. 10, 1970; Zavod za statistiko SRS
2. Stanje v prostoru in razvojne težnje, Biro za regionalno prostorsko planiranje, 1970
3. Urbanski sistem, Projekтивni atelje 1970
4. Zelene publikacije Biroja za regionalno prostorsko planiranje štev. 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12, 21, 22
5. Predpisi s področja regionalnega in urbanističnega planiranja SRS Biro za regionalno prostorsko planiranje 1969
6. Teze za družbeno-ekonomski razvoj SRS, IER, 1970
7. Gradivo seminarja IT, Ljubljana 1970
8. Informacije, Skupščina SRS 1970
9. Posvetovanje zveze GIG SRS, Maribor 1969
10. Cca 30 urbanističnih programov občin
11. Dokumentacija Geodetskega zavoda SRS
12. Delovne beležke teama Geodetskega zavoda SRS.

Milan Naprudnik

ODGOVOR NA PISANJE V "OBAVJESTIH" ZVEZE
GIG SR HRVATSKE

V glasilu Zveze GIG Hrvaške "Obavjestih" št. 6 - 10 - 1970 je v prispevku "Reorganizacija - imperativ časa" dobesedno napisano: "Razmišljamo in se sprašujemo, kako naj tolmačimo molčanje slovenskih geodetov o inventarizaciji prostora v SR Sloveniji na IV. kongresu geodetskih inženirjev in geometrov Jugoslavije (Op.p.; november 1968), ko je le-ta bila že v izdelavi, kako tolmačiti njihov molk o naporih na reorganizaciji in integraciji geodetske stroke, ko je le-ta bila že v izvajanju oziroma pred zaključkom? Če so to sploh važna vprašanja zavisi od merila s katerim jih merimo".

V prispevku "Dosedanja aktivnost študentov geodezije zagrebške univerze" pa je citiran del diskusije prof. dr. ing. Nikole Čubranića, ki med ostalim trdi: "V Sloveniji so uspeli zato ker niso striktno spoštovali predpise Zvezne geodetske uprave. Razen tega so imeli ugodnejšo situacijo kakor mi, zato ker je direktor Urbanističnega inštituta SR Slovenije bil geodet, medtem ko je pri nas urbanizem cehovska lastnost arhitektov. Zaradi tega imajo oni v bodočnosti boljše perspektivo, kar se za nas na Hrvaškem ne more trditi itd."

Sodeloval sem v reformi geodetske dejavnosti v Sloveniji, zato me je upravni odbor Zveze GIG Slovenije zaprosil, da odgovorim na navedene trditve. Čeprav sem v članku osebno podpisan, to ni moj odgovor in to zato, ker je bila razvojna pot geodetske dejavnosti v Sloveniji zadeva najširšega kroga delovnih organizacij, upravnih in šolskih institucij ter tako vsega članstva in je zato odgovor tudi nas vseh.

V naši stroki smo navajeni sistematike in natančnosti tako, da to že skoraj meji na pretirano tehniziranost, ki se "svobodi duha" že kar upira; no, ob tej "etični" vrzeli pa ima naša stroka le prednost, da ne more ničesar olepšati. In v tem smislu lahko brez olepšanja natančno in sistematično odgovorimo na trditev v obeh sestavkih.

Na prvi sestavek:

- Leta 1967 je predstavnik Geodetskega zavoda SR Slovenije na sestanku direktorjev vseh republiških in pokrajinskih geodetskih uprav in geodetskih zavodov ter Zvezne geodetske uprave prvič spregovoril o stališčih Slovenije za nadaljni razvoj geodetske dejavnosti.

- NA IV. KONGRESU V SARAJEVU novembra 1968 je predstavnik Geodetske uprave SR Slovenije v razpravi obrazložil stališča SR Slovenije o nadaljnji usmeritvi geodetske dejavnosti, ki so bila aplavdirana in večina tudi uvrščena v sklepe tega kongresa. Razprava je bila v celoti objavljena v glasilu Zveze geodetskih inženirjev in geometrov Jugoslavije "Geodetski list" leta 1969.
- Zveza GIG SRS je decembra 1968 organizirala posvetovanje: "Nadaljnji razvoj geodetske dejavnosti v SR Sloveniji", na katerem so bila pred celotnim članstvom sprejeta stališča za nadaljnji razvoj tako na področju vsebine dela, zakonodaje, raziskovalne dejavnosti, šolstva, modernizacije in vloge društva. Tega posvetovanja se je kot zastopnik Zveze geodetskih inženirjev in geometrov SR Hrvatske in fakultete udeležil tudi prof. dr. ing. Branko Borčić. Celoten material je Zveza GIG Slovenije posredovala vsem društvom, geodetskim upravam in geodetskim delovnim organizacijam vseh jugoslovanskih republik in avtonornih pokrajin.
- Zveza GIG Slovenije je nadalje novembra 1969 organizirala v Mariboru posvetovanje o "Inventarizaciji prostora" (da ne bo pomote moramo povedati, da je inventarizacija prostora samo sestavni del celotnega razvojnega koncepta geodetske dejavnosti v SR Sloveniji) Tudi to gradivo je bilo po isti poti kot zgoraj posredovano vsem republikam.
- In končno je Zveza GIG Jugoslavije aprila 1970 organizirala zvezno posvetovanje o "Inventarizaciji prostora". Vloga slovenskih geodetov na tem posvetovanju ne potrebuje komentarja.

Smo se po vsem tem in tudi po tistem kar je bilo povedanega, pokazanega in nasvetovanega v vrsti stikov med Geodetskim zavodom SRS in zavodi z drugih republik, med Geodetsko upravo SRS in upravami iz drugih republik in med Zvezo GIG Slovenije ter Zvezami GIG z ostalih republik res zapirali vase?

In trditev v drugem sestavku. Najbrž gre za napačne podatke, ker nikoli ni bil v obstoju Urbanističnega inštituta SR Slovenije direktor geodet. Ker je že prilika lahko navedemo, da je Urbanistični inštitut SRS znanstvena inštitucija za področje urbanističnega in prostorskega urejanja in geodezija do pred kratkim z njim ni imela "diplomatskih" stikov. V zadnjih dveh letih pa je prišlo do sodelovanja, ne samo vljudnostnega, ampak konkretnega na raziskovalni nalogi Geodetskega zavoda SR Slovenije "dokumentacijski prostorski sistemi" in to zato, ker smo znali izraziti interdisciplinarnost pri prostorskem planiranju v praksi. Verjetno je bil mišljen sekretar Republiškega sekretariata za urbanizen. Kdorkoli je že bil, ne more biti merilo za uspešno pot

razvoja geodetske dejavnosti v Sloveniji; dalo pa bi se postaviti proti-vprašanje? Zato naj bo jasno vsem, ki takšne trditve navajajo, da je prehojena pot v razvoju geodetske dejavnosti rezultat samoupravnne zrelosti geodetskih proizvajalcev na čelu z Geodetskim zavodom SR Slovenije, napredne vloge upravnih organov v občinah na čelu z Geodetsko upravo SR Slovenije, povezovanja fakultete s prakso in pa vseh članov Zveze GIG Slovenije. To je skratka delež, nujen zgodovinski delež geodetske skupnosti Slovenije v naporih za nadaljnji družbeno-ekonomski razvoj republike Slovenije.

Če pa že gre tudi za zgolj formalen odgovor pa le moramo povedati, da se je "pot preporoda" geodetske dejavnosti pričela v letu 1966, da traja še danes, to je leta 1971. V tem času pa so se v funkciji republiškega sekretarja za urbanizem izmenjali kar štirje sekretarji in to štirih strok: ekonomist, geodet, arhitekt in gradbenik. V vsem tem času so se zapovrstjo v republiški skupščini oziroma v izvršnem svetu obravnavali predlogi, informacije, zakoni in programi, ki jih je na osnovi sprejete usmeritve predložila Geodetska uprava SR Slovenije. Sleherni od navedenih - strokovnjakov sekretarjev (naj mi oprostijo, da jih moram tako navajati) je prispeval svoj delež tako tudi "sekretar geodet", ki se je zavzemal, tako kot drugi napredni študentski funkcionarji za napredek že za časa študija in tudi pozneje kot politični delavec. Pri tem pa je le potrebno poudariti, da je predlagatelj ki je tudi branil pred poslanci vse predloge bila Geodetska uprava SRS, ker je tudi formirana kot samostojna republiška uprava; pri tem pa je tesno sodelovala z geodetsko operativo in občinami.

I N F O R M A C I J E

Karta razdelitve Slovenije 1:200.000

Geodetska uprava SRS je izdala karto razdelitve SR Slovenijo v merilu 1:200.000, v kateri je prikazano:

- meje upravnih občin, katastrskih okrajev in katastrskih občin,
- nazivi upravnih občin in katastrskih okrajev ter registrske številke katastrskih občin,
- sedeži upravnih občin.

Kot posebna tematika je prikazana razdelitev na liste osnovne državne karte 1:5000.

Posamezni elementi karte so tiskani v naslednjih barvah: meje upravnih občin v vijoličasti barvi, razdelitev na liste osnovne državne karte v rdeči barvi in vsa ostala vsebina karte pa v črni barvi. Karta, ki je tiskana na kartografskem papirju z gornjo vsebino razen razdelitve na osnovno državno karto stane 40 din, a karta na specialnem risalnem ali prozornem matričnem papirju pa 50 din. Karta s celotno vsebino vključno s prikazom razdelitve na liste osnovne državne karte pa stane za 20 din več.

Karto razdelitve SR Slovenije je izdelal in tiskal Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo fakultete AGG v Ljubljani.

Tiskane karte izdaja odderek za geodetsko dokumentacijo (dosedanji mapni arhiv) Geodetske uprave SRS, Kristanova 3, Ljubljana. Zavod SR Slovenije za statistiko pa je v soglasju z Geodetsko upravo SRS izdal posebno publikacijo "Površine občin in katastrskih občin SRS po reviziji površin katastrskih občin po stanju 31.12.1969 in po politično teritorialnem stanju 1.1.1970". Publikacija vsebuje:

- površine upravnih občin in število katastrskih občin SRS,
- površine upravnih občin SRS po zemljiških kulturah,
- površine upravnih in katastrskih občin SRS,
- pregled katastrskih občin, dejenih med upravne občine SRS,
- pregled revidiranih imen in stanje nekaterih katastrskih občin SRS,
- abecedni seznam katastrskih občin SRS,
- zaporedni številčni seznam katastrskih občin SRS.

Gornjo publikacijo izdaja Zavod SRS za statistiko, Ljubljana, Vožarski pot 12 po ceni 24 din.

S.M.

Strokovni pouk pripravnikov v geodetski službi.

Na osnovi obstoječih predpisov o pripravniški dobi, strokovnem izobraževanju in strokovnih izpitov je Geodetska uprava SRS zaprosila: Geodetski zavod SRS, Ljubljana, Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo fakultete AGG v Ljubljani, Ljubljanski geodetski biro ter Geodetsko upravo mesta Ljubljana, da se pri njih uvede organiziran strokovni pouk za pripravnike v geodetski upravni službi, ki imajo geodetsko visoko,

višjo ali srednjo izobrazbo in se pripravljajo za polaganje strokovnega izpita. Vse organizacije so pripravljene organizirati ustrezen strokovni pouk. Dogovorjeno je bilo, da bi naj trajal tak pouk pri treh prvo imenovanih delovnih organizacijah 4 mesece. V tem času bi se pripravniki detajlno seznanili z delom teh organizacij, kot so: izmeritev zemljišč, izdelavo topografsko-katastrskih načrtov in osnovno državno karto, zemljiški kataster, kataster komunalnih naprav, regionalna in urbana geodetska dokumentacija, reprodukcija načrtov in kart, kartografska dela, zakoličenje, parcelacija zemljišč itd. Pri izvedbi navedenih del se uporabljajo pri teh inštitucijah moderne metode z najnovejšimi sodobnimi stroji in napravami. Strokovni pouk pri Geodetski upravi mesta Ljubljane, pa pride v poštev le v izjemnih primerih, ko ustrezne prakse s tega področja ni možno organizirati pri občinskem upravnem organu, kjer je pripravek zaposlen.

Ta strokovni pouk sicer ni obvezen za polaganje strokovnega pouka, je pa vsekakor pomoč pripravniku za lažjo pripravo za posebni del strokovnega izpita, to tembolj, ker bo Geodetska uprava SRS povabila pripravnike, ki bodo na strokovnem pouku na razgovore, kjer jih bo detajlneje informirala o vsebini in obsegu posebnega dela izpita. Glavni namen strokovnega pouka je, da bi si pripravniki pridobili čimveč praktičnega znanja, ki ga bodo s pridom uporabljali pri svojem delu v občinskem geodetskem upravnem organu, ter da bi se seznanili z najsoodobnejšimi postopki dela in instrumentarijem teh organizacij.

Razumljivo je, da ta pripraviški pouk, vsaj v celoti ne, ni mišljen za delavce, ki že s polno odgovornostjo zasedajo sistemizirana redna delovna mesta in opravljajo zahtevana dela samostojno.

Predvideno je, da bi se letno enkrat organiziral strokovni pouk in sicer v mesecih: marec, april, maj in junij. Izjemoma pa bo možno, če bo dovolj interesentov organizirati pouk tudi v drugi polovici leta. Geodetska uprava SRS je detajlno o organizaciji in namenu strokovnega pouka informirala tajnike občinskih skupščin in občinske upravne organe pristojne za geodetske zadeve.

S.M.

Sprejemanje občinskih petletnih programov geodetskih del.

V skladu s srednjeročnim programom geodetskih del na območju SR Slovenije za obdobje 1971-75, je do konca aprila t.l. sprejelo 27 občinskih skupščin srednjeročne programe za območje svojih občin. Tako imajo sprejete srednjeročne programe naslednje občine: Ajdovščina, Brežice, Celje, Domžale, Dravograd, Gornja Radgona, Grosuplje, Hrastnik, Ilirska Bistrica, Izola, Jesenice, Koper, Kranj, Krško, Ljutomer, Maribor, Nova Gorica, Piran, Radovljica, Sevnica, Sežana, Slovenske Konjice, Šmarje pri Jelšah, Trebnje, Velenje, Vrhnika in Zagorje. Razen tega pa 8 občin ne misli sprejeti posebnega srednjeročnega

programa geodetskih del na nivoju občinske skupščine, pač pa bodo potrebna sredstva za izvedbo republiškega programa zagotavljale v okviru proračuna. Te občine so: Črnomelj, Kamnik, Idrija, Metlika, Murska Sobota, Postojna, Ribnica in Žalec. Od preostalih 25 občin se je do sedaj samo ena občina, to je Trzin, odločila, da v tem petletnem obdobju ne bo prispevala nobenih sredstev za izvedbo geodetskih del v petletnem obdobju.

S.M.

Karti Slovenije 1:400.000 in 1:750.000.

Skupaj z sozaložniki (Birojem za regionalno prostorsko planiranje, Inštitutom za geografijo Univerze v Ljubljani, Cestnim skladiščem SRS) bo geodetska uprava izdala karte SR Slovenije v merilu 1:400.000 in 1:750.000 s podnaslovom "karta za planiranje". Založniške originale kart izdeluje Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo fakultete AGG v Ljubljani. Karti, ki bosta izdelani v modificirani Gauss-Krügerjevi projekciji, bosta vsebovali naslednje elemente: naselja, prometno mrežo, hidrografijo, relief, razdelitev na upravne in katastrske občine ter razdelitev na upravne in katastrske občine ter razdelitev na liste osnovne državne karte.

Karti bosta tiskani v 13 različnih kombinacijah glede na število barv in prikazanih elementov. Predvideva se da bo karta 1:750.000 z elementi naselij, prometno mrežo, hidrografske mreže in reliefom tiskana do sredine tega leta, a karta 1:400.000 pa nekaj mesecev kasneje. Tisk ostalih elementov, kot so razreditev na upravne in katastrske občine ter razdelitev na liste osnovne državne karte pa je predviden proti koncu letošnjega leta.

Geodetska uprava SRS je že opravila razpis za predložilo obeh kart. V prednaročilu stane karta 1:400.000 od 9 do 30 din in 1:750.000 pa od 2 do 8,5 din. Cena je odvisna od vsebine in števila barv, prav tako pa so cene različne za prednaročnike do 100 izvodov preko 100 izvodov kart posamezne kombinacije.

S.M.

URBANISTIČNA ZAKONODAJA

- po občinah -
za obdobje od 1.10.1970 do 31.12.1970

Občina AJDOVŠČINA

Občina BREŽICE

Sklep o razširitvi področja na Čatežu, ki se obravnava z urbanističnim redom za območje občine Brežice

- Uradni list SRS 325 - 31/70

Odlok o določitvi manjših vodotokov na območju občine Brežice

- Uradni list SRS 427 - 42/70

Občina CELJE

Občina CERKNICA

Sklep o javni razgrnitvi zazidalnih načrtov
Cerknica

Rakek - ob Vodovodni in Partizanski cesti

Stari trg - Lož

Dolenja vas - del

ter tekstualnega dela odloka o spremembi odloka o urbanističnem redu v občini Cerknica

- Uradni list SRS 317 - 30/70

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o urbanističnem redu v občini Cerknica

- Uradni list SRS 439 - 43/70

Odlok o potrditvi zazidalnih načrtov

Peščenek - št. proj. 1436

Videm - št. proj. 980

Rakek - nad Vodovodno cesto, št. proj. 1435

Stari trg - Lož, pod Malim vrhom, št. proj. 1434

Dolenja vas - del

- Uradni list SRS 440 - 43/70

Občina ČRNOMELJ

Občina DOMŽALE

Občina DRAVOGRAD

Odlok o spremembah odloka o urbanističnem programu občine Dravograd

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 130-12/70

Sklep o javni razgrnitvi predloga zazidalnega načrta individualne poslovne zazidave ob objektu Lekarne (Bačev sadovnjak) v Dravogradu

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 198 - 16/70

Občina GORNJA RADGONA

Odlok o spremembi odloka o urbanističnem programu občine Gornja Radgona

- Uradne objave Vestnika 91 - 11/70

Odlok o spremembi meja in o odpravi nekaterih katastrskih občin v občini Gornja Radgona

- Uradne objave Vestnika 100 - 12/70

Občina GROSUPLJE

Odlok o sprejetju zazidalnih načrtov:

za predel Mrzle njive v Grosupljem

za JZ del naselja Šmarje - Sap

za razširitev pokopališča Šmarje, ter

za predel poleg stare šole v Šentvidu pri Stični

- Uradni list SRS 359 - 34/70

Sklep o razgrnitvi zazidalnega načrta (dopolnitve) za stanovanjski predel Brvace v naselju Grosuplje

- Uradni list SRS 415 - 41/70

Občina HRASTNIK

Sklep o pooblastitvi Geodetskega zavoda Celje za opravljanje geodetske službe na območju občine Hrastnik

- Uradni vestnik Zasavja 33 - 10/70

Odlok o ustanovitvi nove katastrske občine Hrastnik - mesto

- Uradni vestnik Zasavja 39 - 10/70

Občina IDRIJA

Občina ILIRSKA BISTRICA

Občina IZOLA

Odlok o splošni prepovedi parcelacije na zazidalnem območju občine Izola

- Uradne objave Primorskih novic 24/70

Občina JESENICE

Sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta za območje naselja Breg št. UI 241

- Uradni vestnik Gorenjske 192 - 20/70

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o urbanističnem programu občine Jesenice

- Uradni vestnik Gorenjske 200 - 21/70

Odlok o splošni prepovedi parcelacije zemljišč na območjih za katere se predpostavlja izdelava zazidalnega načrta v občini Jesenice
- Uradni vestnik Gorenjske 201 - 21/70

Sklep o javni razginitvi osnutka urbanističnega načrta za območje naselja Vrba
- Uradni vestnik Gorenjske 211-22/70

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o urbanističnem redu občine Jesenice
- Uradni vestnik Gorenjske 230 - 25/70

Odlok o spremembah in dopolnitvah urbanističnega programa občine Jesenice
- Uradni vestnik Gorenjske 231 - 25/70

Odlok o programu in sofinanciranju geodetskih del za obdobje 1971-75
- Uradni vestnik Gorenjske 232 - 25/70

Odlok o urbanističnem načrtu za območje Vrba na Gorenjskem
- Uradni vestnik Gorenjske 270 - 27/70

Odlok o zazidalnem načrtu naselja Breg
- Uradni vestnik Gorenjske 271 - 27/70

Občina KAMNIK

Odlok o zazidalnem načrtu območja Komenda I.
- Uradni vestnik Gorenjske 203 - 21/70

Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o urbanističnem programu za območje občine Kamnik (UV Gor. 106-12/69)
- Uradni vestnik Gorenjske 204 - 21/70

Odlok o urbanističnem načrtu za ureditveno območje Kamnika
- Uradni vestnik Gorenjske 280 - 27/70

Občina KOČEVJE

Občina KOPER

Odlok o potrditvi zazidalnega načrta "Trgovski center Koper"
- Uradne objave Primorskih novic 22/70

Odlok o potrditvi spremembe zazidave samskih domov v Kopru
- Uradne objave Primorskih novic 22/70

Sklep, da je referendum za izgradnjo vodovoda Črni kal izglasovan
- Uradne objave Primorskih novic 24/70

Odlok o zazidalnem načrtu stanovanjske soseske "Za gradom"

- Uradne objave Primorskih novic 24/70

Odlok o zazidalnem načrtu "Ankaran I."

- Uradne objave Primorskih novic 24/70

Sklep o javni razgrnitvi razširjene lokacije dokumentacije za poslovno stavbo na Muzejskem trgu v Kopru

- Uradne objave Primorskih novic 25/70

Sklep o javni razgrnitvi predloga zazidalnega načrta Semedela IV.

- Uradne objave Primorskih novic 25/70

Občina KRANJ

Odlok o spremembi odloka o zazidalnem načrtu za stanovanjsko sosesko Klanec S 4

- Uradni vestnik Gorenjske 167 - 16/70

Objave javne razgrnitve osnutkov zazidalnih načrtov za del naselja Planina in za del naselja Gorenje

- Uradni vestnik Gorenjske 168 - 16/70

Odlok o zazidalnem načrtu za sosesko "Sever Kranja IG 65"

- Uradni vestnik Gorenjske 178 - 18/70

Odlok o zazidalnem načrtu za Golnik

- Uradni vestnik Gorenjske 179 - 18/70

Odlok o zazidalnem načrtu Černetov vrh - soseska CC 4

- Uradni vestnik Gorenjske 180 - 18/70

Odlok o spremembi odloka o zazidalnem načrtu za stanovanjsko sosesko S 4 Klanec

- Uradni vestnik Gorenjske 181 - 18/70

Odlok o dopolnitvi odloka o kategorizaciji cest IV. reda v občini Kranj

- Uradni vestnik Gorenjske 216 - 24/70

Odlok o zazidalnem načrtu področja med Gornjesavsko cesto in železn. postajo Kranj (cona GM 1 - komunalna skladišča)

- Uradni vestnik Gorenjske 217 - 24/70

Odlok o zazidalnem načrtu Naklo - soseske S6, S7, S9, S10

- Uradni vestnik Gorenjske 218 - 24/70

Odlok o zazidalnem načrtu Gorenje - soseska GS 2

- Uradni vestnik Gorenjske 220 - 24/70

Objava javne razgrnitve osnutkov zazidalnih načrtov Cerklje S 8 in Stražišče SS 6

- Uradni vestnik Gorenjske 222 - 24/70

Sklep o javni razgrnitvi zazidalnega načrta soseske S 5 Senčur pri Kranju

- Uradni vestnik Gorenjske 243 - 26/70

Občina KRŠKO

Odlok o zazidalnem načrtu dela mesta Krško

- Skupščinski Dolenjski list 232 - 20/70

Odlok o prepovedi graditve ter parcelacije v zazidalnem območju Krško - Grič

- Skupščinski Dolenjski list 236 - 20/70

Občina LAŠKO

Občina LENART v Slovenskih goricah

Sklep o odpravi sklepa o sprejemu urbanističnega načrta obrtne cone v Lenartu

- Uradni list SRS 360 - 34/70

Občina LENDAVA

Občina LITIJA

Odločba o urbanističnem programu za občino Litija (sprejetje)

- Uradni list SRS 318 - 30/70

Občina LJUBLJANA-BEŽIGRAD

Sklep o skladnosti izvedbene dokumentacije za realizacijo zazidave z zazidavn^oosnovo za območje zazidalnega otoka BO 2/1 - Center Bežigrad

- Uradni list SRS 323 - 31/70

Občina LJUBLJANA-CENTER

Sklep o javni razgrnitvi osnutka zazidalnega načrta zazidalnega otoka CO - 1 - 17 - Center

- Uradni list SRS 459 - 44/70

Občina LJUBLJANA-MOSTE-POLJE

Sklep o pristopu mesta Ljubljane k demonstracijski gradnji na območju stanovanjske soseske MS 3/2 in MS 112/1 Novo Kodeljevo

- Uradni list SRS 335 - 32/70

Sklep o potrditvi urbanistične dokumentacije, ki v detajlu ponazarja del območja zazidalnega otoka MS -2 - Kodeljevo

- Uradni list SRS 341 - 32/70

Odlok o preskrbi s pitno vodo ter o upravljanju in vzdrževanju javnih krajevnih vodovodov v občini Ljubljana-Moste-Polje

- Uradni list SRS 430 - 42/70

Občina LJUBLJANA-ŠIŠKA

Sklep o skladnosti izvedbene dokumentacije za realizacijo zazidave v zazidalno zasnovo za otmočje zazidalnega otoka ŠS 8 - 1 Dravlje
- Uradni list SRS 322 - 31/70

Odlok o spremembi odloka o splošni prepovedi graditve ter prepovedi parcelacije zemljišč na območju mesta Ljubljana za del območja zazidalnega otoka ŠM 1 - Industrijsko-servisna cona ob Kamniški progi za graditev Toplarne II.
- Uradni list SRS 330-32/70

Odlok o spremembi odloka o določitvi območij, za katera se izdelajo zazidalni načrti - za del območja zazidalnega otoka ŠM 1 - Industrijsko servisna cona ob Kamniški progi za zgraditev Toplarne II.
- Uradni list SRS 331 - 32/70

Sklep o javni razgnitvi predloga spremembe zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 - Stara cerkev
- Uradni list SRS 324 - 31/70

Sklep o javni razgnitvi osnutka I. faze medobčinskega urbanističnega programa za območje občine Ljubljana-Šiška
- Uradni list SRS 419 - 41/70

Sklep o javni razgnitvi zazidalnega načrta MeS 1 Preska
- Uradni list SRS 420 - 41/70

Sklep o skladnosti detajlne urbanistične tehnične dokumentacije za območje zazidalnega kareja 6 - Toplarna II Ljubljana, v zazidalnem otoku ŠM 1 - Industrijsko-servisna cona ob Kamniški progi z urbanističnim načrtom mesta Ljubljana
- Uradni list SRS 456 - 44/70

Odlok o spremembi in dopolnitvi odloka o sprejetju zazidalnega načrta za območje zazidalnega otoka ŠS 4/1 Stara cerkev - Ljubljana-Šiška
- Uradni list SRS 469 - 45/70

Občina LJUBLJANA-VIČ-RUDNIK

Odlok o spremembi generalnega plana - urbanističnega programa in urbanističnega načrta mesta Ljubljane za del območja Kosez za gradnjo lokalne plinarne
- Uradni list SRS 329 - 32/70

Sklep o manjši dopolnitvi sprejetega zazidalnega načrta za del območja zazidalnega otoka VS 7 - Brdo-Vrhovci
- Uradni list SRS 457 - 44/70

LJUBLJANA - Skupščina mesta

Odlok o ureditvi ter uporabi posebnih javnih parkirnih prostorov na območju mesta Ljubljana

- Uradni list SRS 467 - 45/70

Občina LJUTOMER

Občina LOGATEC

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o urbanističnem načrtu Logatca in urbanističnem načrtu za Žiri

- Uradni list SRS 320 - 30/70

Občina MARIBOR

Popravek odloka o urbanističnem redu v občini Maribor

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 12/70

Odlok o zazidalnem načrtu za kopališki center ob Koroški cesti v Mariboru

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 140 - 13/70

Odlok o zazidalnem načrtu za sosesko S 33 - Greenwich 1 jug v Mariboru

- Medobčinski uradni vestnik Maribor - 191 - 16/70

Občina METLIKA

-

Občina MOZIRJE

-

Občina MURSKA SOBOTA

-

Občina NOVA GORICA

Sklep o gradnji kanalizacije v Solkanu in ob Vojkovi cesti v Novi Gorici

- Uradno glasilo Nove Gorice 7 - 70

Sklep o izgradnji povezovalne ceste Šempeter-center do bodočega mejnega prehoda avtocesta - Nova Gorica

- Uradno glasilo Nova Gorica 7 - 70

Sklep o razgmitvi osnutka sprememb in dopolnitev 9. delnega zazidalnega načrta mesta Nova Gorica

- Uradno glasilo Nova Gorica 7 - 70

Sklep o razgmitvi osnutka 2. delnega zazidalnega načrta naselja Kanal

- Uradno glasilo Nova Gorica 7 - 70

Sklep o razginitvi osnutka urbanističnega programa občine Nova Gorica
- Uradno glasilo Nova Gorica 7 - 70

Odlok o ustanovitvi odbora za izgradnjo novega mejnega prehoda Nova Gorica - Avtocesta
- Uradno glasilo Nova Gorica 8 - 70

Odlok o 2. delnem zazidalnem načrtu naselja Kanal
- Uradno glasilo Nova Gorica 8 - 70

Odlok o 7. delnem zazidalnem načrtu za naselje Šempeter
- Uradno glasilo Nova Gorica 8 - 70

Odlok o 16. delnem zazidalnem načrtu mesta Nova Gorica
- Uradno glasilo Nova Gorica 8 - 70

Odlok o 17. delnem zazidalnem načrtu mesta Nova Gorica
- Uradno glasilo Nova Gorica 8 - 70

Sklep o razginitvi osnutka 2. delnega zazidalnega načrta naselja Deskle
- Uradno glasilo Nova Gorica 8 - 70

Sklep o razginitvi osnutka 18. delnega zazidalnega načrta mesta Nova Gorica
- Uradno glasilo Nova Gorica 8 - 70

Sklep o razginitvi 19. delnega zazidalnega načrta mesta Nova Gorica
- Uradno glasilo Nova Gorica 8 - 70

Odlok o 6. delnem zazidalnem načrtu za naselje Šempeter, ki obsega predel "v Mlinu"
- Uradno glasilo Nova Gorica 9 - 70

Občina NOVO MESTO

Odlok o sprejetju zazidalnega načrta stanovanjskega naselja v Žužemberku
- Skupščinski Dolenjski list 223 - 19/70

Odlok o sprejetju dopolnilnega zazidalnega načrta za predel Šmihel
- Regerča vas
- Skupščinski Dolenjski list 224 - 19/70

Obvestilo o javni razginitvi predloga zazidalnega načrta stanovanjske soseske Žabja vas I.
- Skupščinski Dolenjski list 247 - 20/70

Odlok o začasni prepovedi parcelacije zemljišč na območju mesta Novo mesto in nekaterih primestnih naselij
- Skupščinski Dolenjski list 284 - 23/70

Občina ORMOŽ

-

Občina PIRAN

Odlok o splošni prepovedi graditve ter parcelacije na zazidalnem območju Strunjan

- Uradne objave Primorskih novic 25/70

Občina POSTOJNA

-

Občina PTUJ

Odlok o potrditvi investicijskega programa za novogradnjo in adaptacijo obstoječe stavbe osnovne šole v Gorišnici

- Uradni vestnik O-P 112 - 10/70

Odlok o finančnem programu novogradnje doma upokojencev Ptuj

- Uradni vestnik O-P 113 - 10/70

Občina RADLJE OB DRAVI

Odlok o dopolnitvi odloka o urbanističnem redu v občini Radlje ob Dravi

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 153 - 13/70

Občina RADOVLJICA

Sklep o javni razginitvi osnutka zazidalnega načrta za stanovanjsko cono SZ 9 (Koritno)

- Uradni vestnik Gorenjske 188 - 19/70

Občina RAVNE NA KOROŠKEM

Odlok o sprejetju zazidalnega načrta soseske "Javornik" in "Suha" na Ravnah na Koroškem, zazidalnega načrta "Pod gonjami" na Prevaljah in zazidalnega načrta "Pristava" v Črni na Koroškem

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 155 - 13/70

Odlok o dopolnitvah odloka o prepovedi parcelacije zemljišč v občini Ravne na Koroškem

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 156 - 13/70

Odlok o sprejetju parcialnih zazidalnih načrtov za mesto Ravne na Koroškem

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 178 - 15/70

Odlok o sprejetju parcialnih zazidalnih načrtov za mesto Ravne na Koroškem

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 178 - 15/70

Odlok o sprejetju parcialnih zazidalnih načrtov za naselje Prevalje

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 179 - 15/70

Odlok o sprejetju parcialnih zazidalnih načrtov za naselje Črna na Koroškem

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 180 - 15/70

Odlok o sprejetju parcialnih zazidalnih načrtov za naselje Mežica

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 181 - 15/70

Občina RIBNICA

Odlok o ustanovitvi cestnega sklada občine Ribnica

- Skupščinski dolenski list 265 - 22/70

Občina SEVNICA

Odlok o določitvi manjših vodotokov na območju občine Sevnica

- Skupščinski Dolenski list 318 - 24/70

Občina SEŽANA

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o zazidalnem načrtu naselja mestnega značaja Divača

- Uradne objave Primorskih novic 27 - 70

Občina SLOVENJ GRADEC

Sklep o razgrnitvi zazidalnega načrta za gradnjo otroške varstvene ustanove v Slovenj Gradcu

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 112 - 10/70

Sklep o javni razgrnitvi zazidalnega načrta dopolnitve individualne zazidave v Mislinju

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 113 - 10/70

Sklep o javni razgrnitvi zazidalnega načrta individualne zazidave pod Štibuhom v Slovenj Gradcu

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 114 - 10/70

Odlok o zazidalnem načrtu za gradnjo otroškovarstvene ustanove v Slovenj Gradcu

- Medobčinski uradni vestnik Maribora 134 - 12/70

Odlok o zazidalnem načrtu individualne zazidave pod Štibuhom v Slovenj Gradcu

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 136 - 12/70

Odlok o zazidalnem načrtu dopolnitve individualne zazidave v Mislinju

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 135 - 12/70

Odlok o zazidalnem načrtu dela Sejmiške ceste za gradnjo doma upokojujencev v Slovenj Gradcu

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 137 - 12/70

Sklep o pooblastitvi projektivnega biroja gradb. podjetja Dravograd
za izdelavo zazidalnih načrtov in lokacijske dokumentacije za območje
občine Slovenj Gradec

- Medobčinski uradni vestnik Maribor 186 - 15/70

Občina SLOVENSKA BISTRICA

-

Občina SLOVENSKE KONJICE

-

Občina ŠENTJUR PRI CELJU

-

Občina ŠKOFJA LOKA

Sklep Sveta za urbanizem in komunalo Skupščine občine Škofja Loka
o javni razginitvi;

predloga spremembe ureditvenega načrta Škofje Loke (Ljubljanska,
Suška cesta in podvoz na Jeprci),

osnutka zazidalnega načrta za Zminec

osnutka zazidalnega načrta za del Gorenje vasi

predloga ureditve rekreacijskega centra Stari vrh

predloga spremembe zazidalnega načrta za Kres - Češnjica (center)

predloga spremembe zazidalnega načrta za cono Podlobnik I. etapa

- Uradni vestnik Gorenjske 170 - 16/70

Odlok o urbanističnem redu v naselju Predmost

- Uradni vestnik Gorenjske 225 - 24/70

Odlok o potrditvi zazidalnega načrta Gorenja vas v Poljanski dolini,
za območje na desnem bregu Sore

- Uradni vestnik Gorenjske 226 - 24/70

Odlok o urbanističnem redu v rekreacijskem območju Stari trg

- Uradni vestnik Gorenjske 252 - 26/70

Občina ŠMARJE PRI JELŠAH

-

Občina TOLMIN

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o urbanističnih redih
za naselja in območja v občini Tolmin

- Uradno glasilo Nova Gorica 126 - 8/70

Sklep o razginitvi osnutka zazidalnega načrta centra Tolmina

- Uradno glasilo Nova Gorica 128 - 8/70

Odlok o zazidalnem načrtu centra Tolmin

- Uradno glasilo Nova Gorica 143 - 9/70

Občina TRBOVLJE

Odlok o preimenovanju katastrskih občin na območju občine Tr
- Uradni vestnik Zasavja 19 - 7/70

Sklep o razginitvi prostorskega načrta izgradnje zdravstvenega doma
in bolniških objektov v Trbovljah
- Uradni vestnik Zasavja 23 - 9/70

Občina TREBNJE

Odlok o sprejetju zazidalnega načrta industrijskega rezervata "Dana"
tovarne rastlinskih specialitet in destilacije Dana na Mimi
- Skupščinski Dolenjski list 252 - 21/70

Občina TRŽIČ

-

Občina velenje

Občina VELENJE

Odlok o tem, za katere posege v prostor in pomožne objekte je potreb-
no lokacijsko dovoljenje oziroma urbanistična priglasitev
- Skupščinski Šaleški rudar 64 - 4/70

Odlok o potrditvi zazidalnega načrta za gradnjo družinskih zgradb
Šoštanj - Podhrastnik
- Skupščinski Šaleški rudar 65 - 4/70

Odlok o splošni prepovedi graditve in parcelacije na določenih območjih
- Skupščinski Šaleški rudar 66 - 4/70

Odlok o programu geodetskih del v letih 1971 - 1975
- Skupščinski Šaleški rudar 67 - 4/70

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o urbanističnem redu v ob-
čini Velenje
- Skupščinski Šaleški rudar 68 - 4/70

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji in uporabi
cest IV. reda
- Skupščinski Šaleški rudar 69 - 4/70

Občina VRHNIKA

Sklep o razginitvi zazidalnega načrta območja ob definitivnem
priključku na avtocesto na Vrhniki
- Uradni list SRS 399 - 37/70

Občina ZAGORJE OB SAVI

Odlok o formiranju nove katastrske občine Zagorje - mesto
- Uradni vestnik Zasavja 27 - 9/70

Sklep o razginitvi osnutka zazidalnega načrta za zazidavo Drevo-
reda v Zagorju ob Savi, projekt št. 3033/1

- Uradni vestnik Zasavja 28 - 9/70

Sklep o razginitvi osnutka zazidalnega načrta za zazidavo predela
od avtobusne postaje do klavnice v Zagorju, projekt št. 3052/1

- Uradni vestnik Zasavja 31 - 10/70

Občina ŽALEC

Sklep o javni razginitvi osnutkov sprememb zazidalnih načrtov

- soseske "Frengo" Žalec

- Migojnice

na javni vpogled

- Uradni vestnik Celje 227 - 19/70.

Boris Kren

GEODETSKA DEJAVNOST V LUČI USTAVNIH AMANDMAJEV

Dne 16.4.1971 je bil razširjeni plenum Zveze geodetskih inženirjev in geometrov Slovenije, katerega se je udeležilo 88 članov zveze, ki so predstavljali 38 občin, vse geodetske delovne organizacije pa tudi nekatere druge delovne organizacije, kjer so zaposleni geodetski strokovnjaki. Ker je plenum obravnaval zelo perečo problematiko, ki zadeva nadaljnji razvoj geodetske dejavnosti, objavljamo resolucijo, ki jo je sprejel plenum, kljub temu, da je bila redakcija te številke "Biltena" že zaključena.

4. Razširjeni plenum je dne 16.4.1971 ob prisotnosti delegatov vseh društev geodetskih inženirjev in geometrov ter ob prisotnosti vseh predstavnikov občinskih geodetskih upravnih organov republiške geodetske uprave, vseh geodetskih delovnih organizacij ter geodetskih vzgojnih in raziskovalnih organizacij sprejel naslednjo resolucijo

R E S O L U C I J A

o bodočem sistemu geodetske zakonodaje glede na predlagane ustavne spremembe.

Plenum je obravnaval osnutke ustavnih amandmajev in podprl prizadevanja za nadaljnji razvoj družbeno političnih in ekonomskih odnosov, ki jih izražajo amandmaji. Posebej je plenum obravnaval določila, ki prizadevajo geodetsko dejavnost.

Iz predlaganih ustavnih amandmajev je razvidno, da je urejanje geodetskih zadev neodtujljiva pravica in dolžnost republik in avtonomnih pokrajin. Tako bodo republike in avtonomne pokrajine na tem pomembnem področju v bodoče popolnoma suverene. Zdaj je prvičkrat v našem razvoju omogočeno, da uredimo geodetske evidence v skladu z družbeno ekonomskimi potrebami.

Taka ureditev je potrebna predvsem zato, ker so koristniki geodetskih evidenc predvsem republiški in občinski organi, gospodarstvo in neposredno državljani. Pristojnost republike za urejevanje geodetskih zadev pomeni približevanje geodetske stroke potrebam neposrednih koristnikov, kar bomo v nadaljnjem procesu znotraj republike dokončno izvedli.

Ugotavljamo, da obstojajo težnje in so bile že izvršene nekatere akcije, katerih nosilec je Zvezna geodetska uprava, da se ohrani dosedanje stanje oziroma, da se to stanje bistveno ne spremeni.

Prisotni na današnjem plenumu dosledno odklanjajo vse težnje, ki stremito za ohranjanjem sedanjega stanja. Prepričani smo, da sedanje stanje ni v korist stroke in tako tudi ne v korist geodetskim strokovnjakom.

Sedanji centralistični sistem je v preteklosti onemogočal smotno programiranje in financiranje geodetskih del, oviral uvajanje novih oblik geodetskih evidenc in svobodno izkoriščanje novih znanstveno-tehničnih dosežkov.

Zato vztrajamo da:

- ni potrebno spreminjati predlaganih amandmajev
- ni potrebno urejanje geodetskih zadev z zveznimi zakoni
- ni potreben zvezni upravni organ
- ni utemeljeno financiranje geodetskih del s strani federacije

Potrebno pa je:

- da republike in avtonomne pokrajine v skladu s svojimi interesi suvereno urejajo svoje geodetske zadeve
- da se republike in avtonomne pokrajine dogovorijo o formiranju in delovanju skupnega posvetovalnega telesa na paritetni osnovi. To telo naj ureja tiste zadeve, za katere se sporazumno ugotovi, da jih je potrebno reševati skupno. Pri tem morajo najti svoje samoupravno mesto upravne institucije, geodetske delovne organizacije ter znanstvene institucije.

Plenum iz navedenih razlogov v polni meri podpira predlagane ustavne amandmaje in obsoja poskuse nekaterih predstavnikov geodetske službe za obrambo njenega dosežanega statusa.

Tajnik
Tomaž Banovec, l.r.

Delovni predsednik
Jože Senčar, l.r.

Predsednik
Ivan Golorej, l.r.

ZVEZA GEODETSKIH INŽENIRJEV IN
GEOMETROV SLOVENIJE

LJUBLJANA - Cankarjeva 5

K O M P A S LJUBLJANA

LJUBLJANA - Titova cesta 12

PRIREJATA ZA ČLANE ZVEZE 6-DNEVNO

S T R O K O V N O E K S K U R Z I J O

4. - 9. IX. 1971

V času od 1. do 10. septembra t.l. bo v W I E S B A D E N U 13. mednarodni kongres "FIGA" (mednarodno združenje geometrov). Ob tej priložnosti bodo prirejene tudi sledeče velike razstave:

- GEO-71 - geodetski instrumentarij,
- razstava geodetskih dosežkov v posameznih deželah, prikaz zgodovinskega razvoja geod. instrumentarija in izdelave načrtov - in
- filatelistična razstava z geodetskimi motivi.

OB TEJ PRILOŽNOSTI PRIREJAMO EKSURZIJO S SLEDEČIM SPOREDOM:

1. dan: Odhod iz Ljubljane zgodaj zjutraj ter potovanje s prestopom državne meje na Koren-
skem sedlu, vožnja mimo Spittala ter skozi Turski predor, nato po avtocesti mimo
Salzburga, Münchna do Nürnberga. Večerja in prenočišče.
2. dan: Po zajtrku ogled mesta in mestnih zanimivosti, nato nadaljevanje potovanja do Wies-
badna. Namestitev v hotelu in prosto do večerje. Prenocišče.
3. dan: Celodnevno bivanje v Wiesbadnu, ogled razstave. Zajtrk, večerja in prenočišče.
4. dan: Celodnevno bivanje v Wiesbadnu, ogled razstave. Zajtrk, večerja in prenočišče.
5. dan: Po zajtrku odhod ter vožnja po avtocesti mimo Stuttgarta do Münchna. Namestitev
v hotelu, nato avtobusna krožna vožnja po mestu. Večerja in prenočišče.
6. dan: Zajtrk, nato prosto ali po želji ogled Tehničnega muzeja in športnih objektov za
Olimpiado 1972. Opoldne odhod in povratek v domovino mimo Salzburga, skozi
Turski predor ter preko Podkorena, s prihodom v Ljubljano v večernih urah.

CENA POTOVANJA: 1.300.- Din po osebi.

V ceni potovanja je vračunan prevoz z modernim turističnim avtobusom, gostinske usluge po
sporedu, taksa za Turski predor, organizacija in vodstvo potovanja.

ZA POTOVANJE MORA IMETI VSAK UDELEŽENEC VELJAVEN POTNI LIST.

P R I J A V E SPREJEMA: KOMPAS LJUBLJANA
Izletni, Titova cesta 12.
61001 LJUBLJANA.

VSE INFORMACIJE LAHKO DOBITE PRI KOMPASU ALI ING. GOLOREJ IVANU pri Zvezi.

URBANISTIČNI PROGR

pregled pooblaščenih projekt



120070141,1

COBISS c

