

ingrad

CELJE

GLASILO KOLEKTIVA

LETNIK XXII Št. 8-9 Oktober 1973

Izdaja GIP »INGRAD« Celje, odbor za informiranje v nakladi 1.500 izvodov. Časnik urejuje uredniški odbor. Odgovorni urednik **Franjo ČEVNIK**, tehnični urednik **Marija JAGRIČ**.

Prispevke sprejema uredništvo časopisa. Rokopisov in slik ne vračamo. Tisk: »Papirkonfekcija«, Krško

Po mnenju Izvršnega sveta SRS, Sekretariata za informacije je časnik oproščen davka na promet proizvodov. (Št. 421-1/72, z dne 28. 2. 1973).

Iskrena čestitka za 2. mesto na ŠIG

Triindvajsete športne igre gradbenih delavcev Slovenije so za nami. Popustila je napetost, ki je vladala tri dni na vseh športnih igriščih parka na Kodeljevem v Ljubljani.

Tokrat se je naša ekipa vrnila iz tega boja kot druga. Najvišjo stopnico so zasedli športniki ljubljanskega Gradisa.

Drugo mesto v vseekipnem ocenjevanju pa je sprožilo nekaj komentarjev, tudi razočaranj. Toda, bodimo ljudje in športniki. Ni lahko zmagovalcu. Ni lahko tistemu, ki brani najvišji naslov in se zanj bori tudi pri naslednjih igrah. Njegova vloga je dosti težja od tistega, ki v takšnem boju nima kaj izgubiti. Sproščenost drugega je večja in možnosti za boljšo uvrstitev večje.

Tako je bilo zdaj z našo športno ekipo. Psihični pritisk je bil velik. Tudi odgovornost. Športna sreča, ki tolikokrat igra odločilno vlogo, je obrnila hrbet. Končna ocena je bilo drugo mesto.

Je to mar poraz? Kdorkoli bi sprejemal in ocenjeval drugo mesto na doslej največjem srečanju gradbenih delavcev Slovenije kot poraz, bi storil sebi in svojemu kolektivu nepopravljivo napako. Tudi drugo mesto govori o trdnem in vztrajnem delu. Govori o izredni požrtvovalnosti naših športnikov. Drugo mesto je častno in je rezultat uspehov in tudi nekaterih spodrseljajev. Tako je v življenju in tako v športu. Glavo pokonci.

Če smo lani in predlanskim pa tudi prej čestitali našim športnikom za vseekipno zmago, moramo to storiti tudi letos. Iskrene čestitke za drugo mesto! Čestitke od srca!

Tudi drugo mesto je pomembno, saj govori o vestnih pripravah, ki smo jih imeli, o neštetih internih in drugih tekmovanjih, ki so pomenila pripravo na srečanje v Ljubljani. Tudi drugo mesto govori o stalnem športnem in rekreativnem udejstvovanju članov našega kolektiva skozi vse leto. Ta dejavnost je dobila v našem kolektivu svoje stalno mesto in je del vsega našega notranjega dela. Zato je tudi drugo mesto na

športnih igrah gradbenih delavcev Slovenije častno.

Letošnji rezultati pa so lahko tudi spodbuda za naše nadaljnje delo na športnem polju. Na vsak način nas vodijo k boljšemu in bolj organiziranemu delu pa tudi k večji množičnosti.

Zadnje športne igre pa so opozonile tudi na to, da bi morali imeti tekmovalci v času iger večjo moralno podporo od članov kolektiva, zlasti pa od njegovih predstavnikov. Če so naši nekateri vodilni ljudje iz naše sredine toliko časa, da so si ogledali vsaj nekatere borbe, se zdi, da bi lahko temu zgledu sledili tudi šefi sektorjev in drugi. Skratka, tudi to je problem, o katerem se bomo morali pogovoriti in mu dati primerno obeležje.

In še enkrat — vsem tekmovalcem in tekmovalkam na 23. športnih igrah gradbenih delavcev Slovenije najlepše čestitke!



Janko Žilnik sprejema pokal za drugo mesto v odbojki za moške

VEČ O ŠIG
NA 4., 5. in 6. STRANI



Naša ekipa tik pred slavnostno otvoritvijo XXIII. športnih iger gradbenih delavcev Slovenije

TOZD - pot k boljšemu samoupravljanju

Razgovor z dipl. oec. Ludvikom Arnušem

Opravili smo delo, na katerega smo lahko ponosni. Razprava o ustanavljanju temeljnih organizacij združenega dela je končana. Sprejeli smo smernice ustavnih dopolnil in samoupravljanje še bolj približali neposrednemu proizvajalcu. Prihodnja organizacija našega podjetja je znana. Na vidiku so nove naloge. Začela se bo bitka za resnični delež delavca pri uveljavljanju samoupravnih pravic. Tik pred zaključkom razprave o ustanavljanju TOZD smo imeli pogovor z dipl. oec. Ludvikom Arnušem o poteku razprave, pa tudi o vsebini novih sprememb.

Vprašanje: V kolektivu ste tik pred zaključkom razprave o ustanavljanju temeljnih organizacij združenega dela. Kakšno delo je bilo pri tem opravljeno in s katerimi predlogi ste prišli pred kolektiv?

Odgovor: V kolektivu, na organih samoupravljanja in v družbenih organizacijah že več kot leto dni govorimo o možnostih za organiziranje TOZD. Strokovne in politične priprave za to delo je opravljal odbor za uredničevanje ustavnih dopolnil. Vse to do izida zakona o konstituiranju TOZD. Ko pa je ta zakon izšel, smo spoznali, da moramo takoj pohiteti z delom in nalogo izpeljati do konca. Z dnem ko je izšel omenjeni zakon, je prenehala delovati komisija, ki jo je imenoval delavski svet. Na njeno mesto so stopili delegati, ki so jih izvolili kolektivi vseh naših sektorjev. Vsak sektor je izvolil po tri delegate, vsi pa tvorijo delovno telo, ki je imelo doslej štiri samostojne seje in eno skupaj s člani strokovnega kolegija.

Na začetku je dal zbor delegatov smernice za sestavo analize, nakar so strokovne službe pripravile ves material, ki ga je zbor delegatov obravnaval na drugi seji. Razprava na zboru delegatov je bila izredno podrobna. Vrh tega je prav ta organ ocenil pripravljani material kot primerne za končno razpravo.

V tej analizi so bile za razpravo podane nekatere variante, da bi lahko na zborih delovnih ljudi sprejeli odločitve o najboljših rešitvah. V tem času se je tudi pokazalo, da se tu in tam vendarle pojavljajo različne težnje. Zato je moral zbor delegatov večkrat obravnavati ne samo prvotne predloge, marveč tudi nove. Ta okolnost je celo prisilila zbor delegatov, da je iz svoje sredine izbral ožjo skupino, ki je morala oceniti ustreznost raznih predlogov, ki so dopolnjevali prvotne variante. In ko je ta skupina sestavila svoj predlog tako glede organizacije TOZD kot glede združevanja funkcij in bodoče samoupravne strukture v TOZD in v podjetju kot celoti, je zbor delegatov ponovno zasedal in sklenil, da je varianta že toliko pripravljena, da lahko velja kot dokončni predlog kolektivom na sektorjih za razpravo in morebitni sprejem. Vsi dosedanji zbori kolektivov po sektorjih so enoglasno potrdili to varianto.

Vprašanje: Kakšne so glavne značilnosti predloga o ustanavljanju TOZD, za katerega so se ogreli zbori delovnih ljudi po sektorjih?

Odgovor: Zaradi boljšega razumevanja bi moral nekaj povedati o najbolj skrajnem centralističnem in najbolj ekstremnem decentralističnem predlogu. Bili so predlogi, da naj bi TOZD organizirali približno tako kot delajo danes sektorji. Na drugi strani pa je bila pobuda, da naj bi celotno podjetje tako delalo kot ena temeljna organizacija, ki bi zatem pristopala k nadaljnim integracijam navzgor. Pri tem gre za GIPOS in za druge smeri. Med tema dvema skrajnostima so bile še razne variante. Med vsemi pa je največ simpatij dobila tista, ki je zagovarjala ustanavljanje TOZD na osnovi tehnološkega postopka, se pravi, da naj bi gradbena operativna kot celota ena TOZD, da bi bila druga TOZD proizvodnja gradbenega materiala v Medlogu, vključno z betonarno in železokrivnico, ki naj imata v prihodnje bolj industrijski značaj. Tretjo TOZD naj bi sestavljali proizvodni obrati, ki zajemajo vse delavnice, ki opravljajo obrtna, instalacijska in zaključna dela na lastnih objektih in za tretje osebe. Četrta TOZD je po tem predlogu samoupravna skupnost skupnih služb. Sporazumeli smo se, da ta enota ne bo imela statusa TOZD, temveč nekaj manj, ker smo spoznali, da ta organizacija ne more imeti svojega kapitala. Odločili smo se namreč, da naj sredstva ostanejo tam, kjer se ustvarjajo, proizvodne TOZD pa naj dajejo toliko sredstev, da bomo lahko krili potrebe za izvajanje združenih funkcij.

Vprašanje: Z ekonomske strani je predlog o ustanavljanju TOZD znotraj podjetja vsekakor utemeljen. Kako pa je z drugo stranjo, namreč tisto, da TOZD v resnici zagotavlja stehernemu delovnemu človeku možnost do odločanja o ustvarjanju in razdelitvi ustvarjenega dohodka?

Odgovor: Mislim, da ta oblika naše organizacije in tudi številno TOZD nista dokončna in da bo nadaljnji razvoj opozoril na nova pota in možnosti. Samo primer: menim, da bomo morali v prihodnje v okviru sedanje gradbene operativne razvijati no-

ve TOZD, vendar bo treba za tak korak naprej ustvariti pogoje. Ze v sedanji strukturi TOZD je bistven premik od dosedanjega samoupravljanja do bodočega neposrednega v tem, da ne bo več iz delegatov sestavljeni delavski svet tisti, ki ima v podjetju ali TOZD »glavno besedo« in da niti direktor ne bo tisti, ki bo »komandiral«. Cilje bodo sprejemali zbori kolektivov. Tako bo neposredno samoupravljanje zagotovljeno že pri sprejemanju gospodarskih načrtov, razvojnih programov in vseh samoupravnih aktov, od statuta do pravilnikov. Doslej je vse pravilnike in statut podjetja sprejemal delavski svet. Delavcem smo samo na tak ali drugačen način povedali, kaj je delavski svet sklenil. Poslej s takšno prakso ne bomo mogli nadaljevati, kajti noben pravilnik ne bo veljal, če ga ne bo sprejel kolektiv kot celota oziroma v večini. Vse tako imenovane usmeritvene instrumente bomo sprejemali na zborih kolektivov. Tako zagotavljamo bistven del neposrednega samoupravljanja slehernega delavca. Razen tega je novost v delavski kontroli, ki jo formiramo obenem z organiziranjem TOZD. Se pravi, ko na zborih po sektorjih glasujemo za TOZD, glasujemo hkrati tudi za delavsko kontrolo, ki tudi daje močan poudarek neposrednemu upravljanju in obveščanju o dogodkih.

Vprašanje: Kako je z novo organizacijo oziroma z ustanavljanjem TOZD zagotovljen družbeni vpliv na ustvarjeni dohodek? Kakšne niti bodo razpredene navzen?

Odgovor — Najbolj značilen primer za to je GIPOS, ki bo poslej sestavljen ne več z devetimi gradbenimi podjetji, marveč bo v njem povezanih trideset ali več TOZD. To z drugimi besedami pomeni, v GIPOSU ne bo več član samo Ingrad kot celota, marveč vsaka posamezna TOZD. Zato bo vsaka TOZD podpisala sporazum o združevanju v GIPOS. Seveda bodo naše TOZD najprej podpisale sporazum za organizacijo združenega dela Ingrad. Isto velja za vse veče družbenega sistema, se pravi za občinsko in republiško skupščino. V teh organih in organizacijah ne bo več predstavnik Ingrada, marveč bodo v njih predstavniki TOZD. Tako bodo naše TOZD neposredno povezane z družbo v najširšem pomenu besede. Vsaka TOZD bo vzpostavila stike s svojim okoljem in z njim živela. Torej, bistveno drugače kot doslej.

Vprašanje — Čeprav vprašanje ne zadeva neposredno vas in vašega dela, navzlic temu — ali ste v okviru novih TOZD morda že razpravljali o bodočih delegatih in delegacijah in s tem v zvezi ali ste tudi evidentirali morebitne kandidate?

Odgovor — Za ta trenutek je vprašanje nekoliko preuranjeno, kajti smo v času, ko se odločamo o bistvenih vprašanjih obstoja in nadaljnjega dela TOZD. Zato pa ni daleč čas, ko se bo

mo vprašali, kakšna bo podrobnejša notranja organizacija in kako je s predstavniki navzven. Sicer pa moram reči, da evidentiranje možnih kandidatov za delegate in podobno poteka, vendar to delo še nima značaja volitev. Prav gotovo pa je, da vodstvo podjetja in vodstva družbenih političnih in dosedanjih samoupravnih organov poznajo ljudi, ki so voljni delati na tem področju, se pravi kot delegati.

Vprašanje: Kako dolgo bo trajala razprava o ustanavljanju TOZD in kdaj bo rešen odnos do GIPOS?

Odgovor — Razprava je že končana. Sklenili smo jo 11. septembra. Do tega roka smo imeli približno petnajst zborov delovnih ljudi. Zatem smo imeli čas osmih dni, da so vse osnovne TOZD poslale svoj sklep drugim TOZD v podjetju. Od tega dne pa še en mesec moramo počakati na morebitne ugovore na sprejeto zasnovo. Če v tem času ne bo prišlo do ustavnih sporov, potem je od konca septembra do zaključka oktobra čas, da se dogovorimo o statutu, pravilnikih, in podobno. Ta vprašanja pa bodo reševale komisije, ki smo jih te dni volili na zborih delovnih ljudi. Kar zadeva GIPOS, pa tole: najprej moramo rešiti vsa vprašanja znotraj podjetja, zatem pa se bomo lotili združevanja v GIPOS. Seveda pa to ne pomeni, da o tem delu ne mislimo že zdaj.

Vprašanje: Čeprav že ves dosedanji potek razgovora govori o veliki zainteresiranosti članov kolektiva za ustanavljanje TOZD, vseeno vprašanje, kako je delavec na gradbišču sprejel to razpravo?

Odgovor — Udeležil sem se večine zborov delovnih ljudi, in moram reči, da doslej takšnih razprav kot so bile zadnje o TOZD, še nismo imeli. Delavci čutiljo, da je prišel čas, ko bodo v resnici odločali o svojem delu in bodočnosti, obenem pa se začnajo bolj zanimati za notranje gospodarjenje.

Vprašanje: Kako bi povezali ustanavljanje TOZD s perspektivo, z razvojem podjetja?

Odgovor — Odpri ste enega od bistvenih vprašanj naše bodoče organizatorske dejavnosti. Menim, da smo že v preteklosti veliko naredili okoli razvojnih programov. Tak program že imamo in je bil celo v javnosti ocenjen kot primeren. Toda, za potrebe TOZD ta program ne bo zadoščal. Načelo, da TOZD zagotavlja svoj razvoj skozi povezovalje in skozi skupen razvoj podjetja kot celote, bo zahtevalo, da bomo za Ingrad kot skupnost TOZD v najkrajšem možnem času sestavili kvalitetno zasnovan razvojni program, obenem pa bo morala vsaka TOZD, seveda s pomočjo strokovnih služb, sprejeti svoj razvojni program, ki bo moral biti vsklajen s skupnimi smernicami.

Približno isto bo veljalo za letne gospodarske načrte, kajti cilje bomo poslej sprejemali »od spodaj navzgor« in ne obratno. S tem v zvezi pa bomo morali zagotoviti tudi boljše povratne informacije članom kolektiva, se pravi informacije o izvrševa-

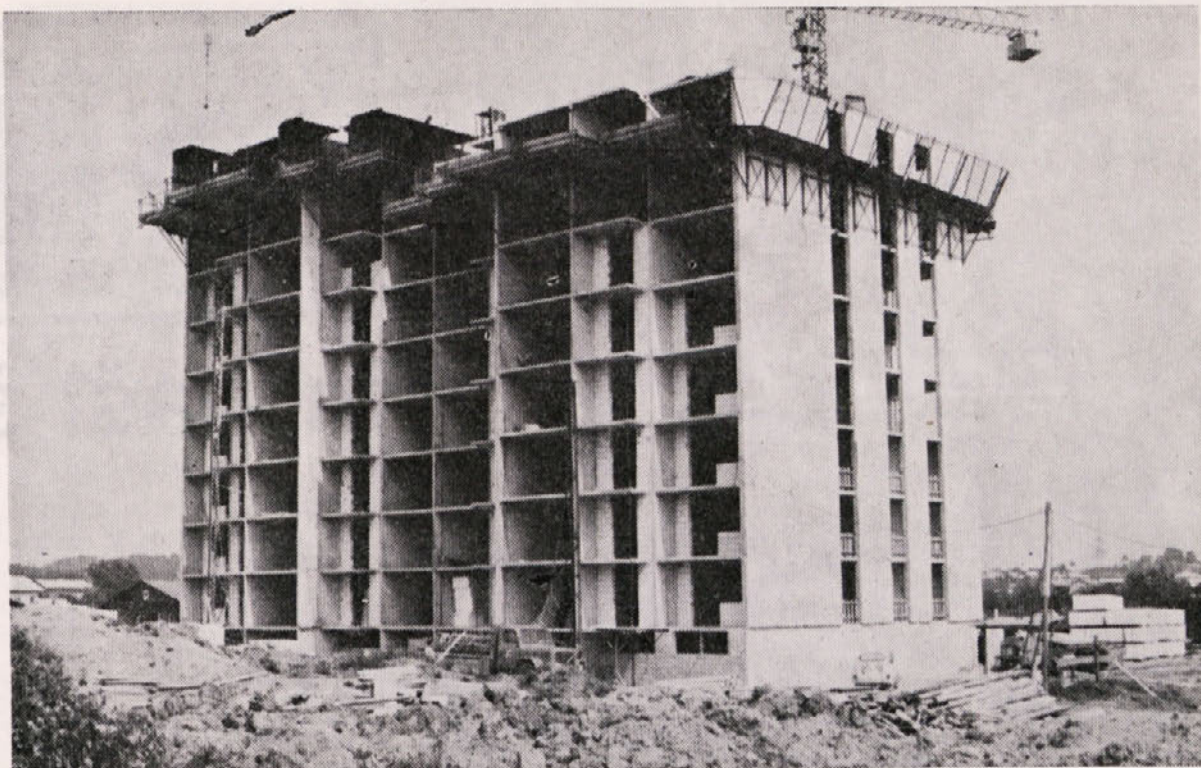
nju ciljev oziroma sprejetih nalog. Zato bomo morali nujno izboljšati našo notranjo informativno službo, ki bo morala odslej v resnici služiti kot osnova za resnično in neposredno samoupravljanje. Brez informacij upravljalec ne more biti upravljalec.

Vprašanje: Ali v tej zvezi predvidevate že kaj bolj konkretnega?

Odgovor — Oblike informiranja so znane. Precej smo jih že uporabljali. Zdaj se bomo morali zavzeti le za to, da bodo vse te oblike bolj zaživele, kajti vsakršno životarnjenje bo nevzdržno.

Vprašanje: Samoupravljanje je ne samo pravica, marveč tudi dolžnost in odgovornost. Odgovornost pa pomeni, da morajo samoupravljalci dobro poznati problematiko, načrte, razvoj itd. Kako je z ekonomskim in družbeno političnim izobraževanjem?

Odgovor — Nobena, še tako dobra informacija, ne bo koristna, če jo ne sprejme razgledan koristnik. Po drugi strani morajo biti vse informacije razumljivo sestavljene. Za vse. Za sprejemanje informacij in za njihovo koriščenje je potrebna določena stopnja poznavanja in usposobljenosti koristnikov. Vemo pa, da vsak delavec ni imel možnosti do izobraževanja v tej smeri. Zato — če naj vsak delavec postane upravljalec v pra-



Objekt LB — 8 na Lavi; končuje se zadnja etaža

vem pomenu besede, bo nujno dati vsem tistim, ki so pripravljene delati na področju samoupravljanja tudi določeno družbeno ekonomsko znanje. Razumljivo je, da gre v tem primeru za dolgotrajnejšo nalogo, je pa izvedljiva; mi pa imamo dovolj izkušenj, da bomo to nalogo tudi uresničili.

Uredništvo

v tej enoti. Za formiranje TOZD industrija gradbenega materiala je glasovalo 74,5% od vseh zaposlenih v tej enoti.

Na zboru delovnih ljudi skupne službe je bilo prisotnih 98 od skupno 140 zaposlenih v tej enoti. Za formiranje samoupravne delovne skupnosti skupne službe je glasovalo 68,5% od vseh zaposlenih v tej enoti.

Kolektivi posameznih TOZD in SDS so na zborih delovnih ljudi izvolili tudi vršilce dolžnosti direktorjev in sicer:

- za v. d. direktorja TOZD gradbena operativa je bil izvoljen Leon Črepinšek, dipl. inženir, dosedanji šef razvoja
- za v. d. direktorja TOZD proizvodni obrati je bil izvoljen Rafko Funkl, dosedanji šef sektorja proizvodnih obratov
- za v. d. direktorja industrije gradbenega materiala je bil izvoljen Bojan Okrogar, dipl. inženir, dosedanji šef sektorja PGM Medlog
- za v. d. direktorja SDS skupne službe je bil izvoljen Franjo Čevnik, pravnik, dosedanji šef pravne službe.

organizacijo in za izdelavo pravil in drugih splošnih aktov so v okviru posameznih TOZD in SDS imenovani naslednji člani kolektiva:

TOZD proizvodni obrati

Kužner Ivan, KV slikopleskar
Speglič Anton, mojster
Andolšek Bogo, mojster

TOZD IGM Medlog

Hudomaj Franc, str. tehnik
Bratina Leon, obratovodja
Gaberšek Rudi, obratovodja

TOZD gradbena operativa

Fifer Egidij, šef gradbišča
Aškerc Anton, šef gradbišča
Vrbnjak Franc, mojster

SDS skupne službe

Hočvar Silva, dipl. pravnik
Skubic Drago, ing. org. dela
Petrič Milena, ek. tehnik

V komisijo za razdelitev sredstev med TOZD in ugotovitev obvez v odnosu na minulo delo drugih TOZD in napram drugim so bili v okviru posameznih TOZD imenovani naslednji:

TOZD proizvodni obrati

Funkl Rafko, šef sektorja
Zalašček Mirko, tehnolog
Belehar Franc, mojster

TOZD IM Medlog

ing. Okrogar Bojan, šef sektorja
Bratina Franc, obratovodja
Hudomaj Franc, str. tehnik

TOZD gradbena operativa

Ajster Roman, šef sektorja
ing. Brodnik Jože, šef sektorja
Colarič Milan, str. tehnik

SDS skupne službe

dipl. econ. Gazvoda Franc, šef
GRS
ing. Cijan Ivan, šef tehnično
kmerc. službe
Grabner Rafko, šef komunale.
Ivica Bezljaj

V Ingradu že ustanovljene TOZD

Dne 12. septembra so bile končane javne razprave v kolektivu o organiziranju TOZD. Razprave so se odvijale na zborih delovnih ljudi in sicer v naslednjih enotah:

1. Gradbena operativa

- Slov. Konjicah za gradbišča Zreče in Konjice,
- v Ljubljani za gradbišča sektorja Ljubljana,
- montažna gradnja,
- v Storah za gradbišča Štore in Šentjur,
- v Radečah za gradbišča Laško in Radeče,
- v Senovem,
- v Celju za gradbišča Celje I in II,
- v sektorju za mehanizacijo

2. Industrija gradbenega materiala

- v Medlogu za vse obrate

3. Proizvodni obrati

- v Celju za kovinsko dejavnost in slikopleskarstvo,
- na Gomilskem za lesne obrate

4. Skupne službe

- v Celju za vse dele skupnih služb

Na zborih delovnih ljudi so se posamezni deli podjetja zedinili, da se v podjetju formirajo

3 temeljne organizacije združenega dela in kot četrta samoupravna delovna skupnost skupne službe.

Tako so bile formirane:

- **TOZD gradbena operativa**, ki vključuje vse dosedanje gradbene sektorje, sektor za mehanizacijo, delavsko naselje in delavsko menzo.
- **TOZD proizvodni obrati**, ki vključuje kovinske in lesne obrate ter slikopleskarstvo.
- **TOZD industrije gradbenega materiala**, ki vključuje obrate: opeka, cevi, cementnine, okna, peskolom, gramoznica, montažni elemneti, votlaki, betonarna, železokrivnica, maltarna.
- **Samoupravna delovna skupnost skupne službe.**

Na zborih celotne gradbene operative, vključno z mehanizacijo je bilo prisotnih 815 delavcev od 1030 vseh zaposlenih v tej enoti. Za formiranje TOZD gradbena operativa se je izreklo 78,7% vseh zaposlenih.

Na zborih v proizvodnih obratih je bilo prisotnih 194 delavcev od skupno 242 zaposlenih v tej enoti. Za formiranje TOZD proizvodni obrati se je odločilo 80,2% od vseh zaposlenih.

Na zboru delovnih ljudi v industriji gradbenega materiala v Medlogu je bilo prisotnih 124 delavcev od skupno 165 zaposlenih

Komisije

Ob priliki razprav za organiziranje temeljnih organizacij združenega dela v podjetju so kolektivi na posameznih zborih izvolili tudi komisijo za izdelavo osnutka samoupravnega sporazuma o združevanju TOZD v delovno organizacijo GIP »Ingrad« Celje in za izdelavo pravil (statuta) in drugih splošnih aktov TOZD in komisijo za razdelitev sredstev med TOZD in ugotovitev obvez v odnosu na minulo delo drugih TOZD in napram drugim.

V komisijo za izdelavo osnutka samoupravnega sporazuma o združevanju TOZD v delovno or-



in naši športniki

Od 31. avgusta do 2. septembra so bile v Ljubljani 23. športne igre gradbenih delavcev Slovenije. Organizator letošnjih športnih iger je bilo splošno gradbeno podjetje Grosuplje, svojo zahtevno nalogo je dobro opravilo.

Na letošnjih igrah je sodelovalo 2.300 tekmovalcev iz 66. podjetij oziroma s skupaj 354 ekipami. Udeležba rekordna.

ODBOJKA

V moški konkurenci je naša vrsta (Kronovšek, Zilnik, Aškerc, Jager, Golner, Vitanc, Gornik in Juhart) osvojila drugo mesto za Salonitom iz Anhovoga.

V ženski konkurenci so zmagale naše igralkke (Sušnik, Lesjak, Jagrič, Kolar, Podbrežnik, Jager in Robida).

NAMIZNI TENIS

Med moškimi ekipami je zmagal ljubljanski Gradis, na drugo mesto se je uvrstila naša ekipa v postavi Breznik in Vitanc.

V ocenjevanju posameznikov je bil Franc Ledišek četrti, Božo Breznik pa peti.

Med ženskimi vrstami je prvo mesto pripadlo našima igralkama. Prvi torej Ingrad. In postava: Podbrežnik, Jager.

V vrstnem redu posameznic je Ljuba Podbrežnikova zasedla prvo, Irena Jager pa tretje mesto.

KEGLJANJE

Pri moških ekipah je zmagala Cementarna iz Trbovelj, naša vrsta v postavi Kompan, Turščak, Cizelj, Lipovšek, Kumer in Šunko pa je osvojila tretje mesto. Podrla je 2603 keglje, oziroma šest kegljev manj kot zmagovalci.

MALI NOGOMET

Zmagala je ekipa Kovinsko iz Ajdovščine, naše moštvo v postavi Lipovšek, Cvetko, Curkovič, Kompan, Kos, D. Lipovšek, Maričič, Kampuš in Todič je osvojilo 34. mesto.



Igralkke odbojke — koncentracija pred igro



Drugo mesto za »Ingrad«. Pokal je sprejel predsednik društva



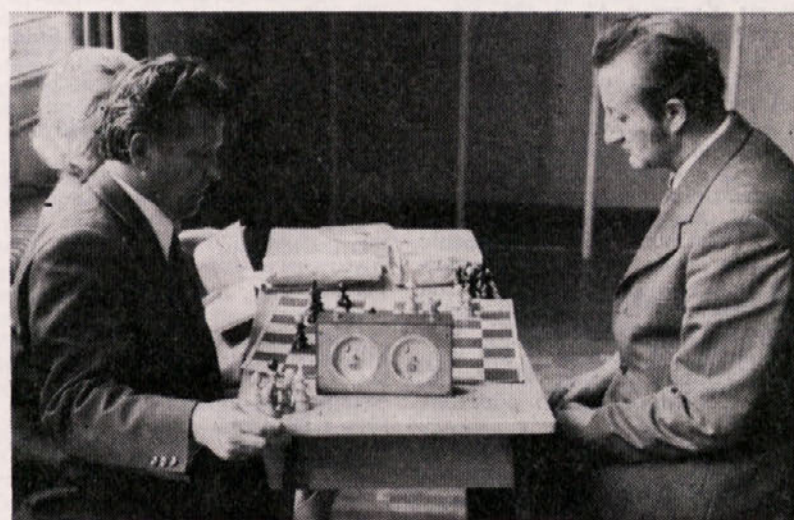
Ekipa s predsednikom F. Gazvodom na čelu prihaja k razglasitvi rezultatov

Se en posnetek za spomin ob zaključku tekmovanja. Med športniki tudi člani vodstva kolektiva in družbeno političnih organizacij. Od leve proti desni: ing. Henrik Čmak, direktor podjetja, Franc Vrtnjak, sekretar OÖZK, Franc Vitanc, častni predsednik SSD in Franc Gazvoda, predsednik SŠD.

Udeleženi je bilo:

- mali nogomet 46 ekip
- odbojka moški 19 ekip
- odbojka ženske 9 ekip
- namizni tenis moški 41 ekip
- namizni tenis ženske 10 ekip
- kegljanje moški 55 ekip
- kegljanje ženske 19 ekip
- balinanje 30 ekip
- streljanje moški 50 ekip
- streljanje ženske 19 ekip
- šah 37 ekip

Igralcem malega nogometa tokrat ni šlo tako kot so si želeli.



Dvoboj izven konkurence. Na levi ing. Ivan Cijan, na desni Ivan Borovšek



Edi Šunko tretji med kegljači posamezno



Med športniki predstavniki družbeno političnih organizacij in vodstva podjetja



Med udeleženci tudi častni predsednik Franc Vitanc

Med posamezniki (ocenjevanje 200 lučajev) je bil Edi Sunko tretji s 929 keglji, Jože Lipovšek pa deseti s 886 keglji. Pri ostalih so ocenjevali rezultat po sto lučajih. Tako je bil Jernej Kumer 23. s 443 keglji, Boris Kompan 47. s 425, Stane Turščak 61. s 417, Ivan Cizej 81. s 412 podrtimi keglji.

Pri ženskih ekipah so naše tekmovalke osvojile šesto mesto s 1395 keglji. Zmagala je vrsta ljubljanskega Gradisa, ki je podrla 1516 kegljev. Ekipa Ingrada je nastopila v naslednji postavi: Bezlaj, Kopitar, Novak, Robida.

V vrstnem redu posameznic je bila Ivica Bezlajeva dvanajsta s 753 keglji. Ocenjevanje na 200 lučajev. Pri ostalih so vrstni red določali po 100 lučajih. Krista Novak je bila 20. s 369 keglji, Tatjana Robida 41. s 325, Olga Kopitar 45. s 315 podrtimi keglji.

BALINANJE

Zmagal je Kraški Zidar iz Sezane, naši tekmovalci v postavi Škulj, Polgar, Bajrič in Mitrovič pa so zasedli 27. mesto.

STRELJANJE

Med moškimi ekipami je zmagal Stavbar iz Maribora s 833 krogi. Naša vrsta v postavi Todorovič, Turščak, Kobale, Safarič in Krajnc je bila peta s 758 krogi.

Med posamezniki je bil Stan-ko Safarič 34. s 156 krogi, Mar-ko Kobale 51. s 152 krogi, Stan-ko Turščak 65. s 149. krogi in Velimir Todorovič 104. s 142 krogi.

V ženski ekipni konkurenci je zmagala vrsta mariborskega Stavbarja s 437. krogi, naša ekipa v postavi Petrič, Pelko, Perovič pa je zasedla s 400. krogi peto mesto.

Med posameznicami je bila Milena Petrič s 275. krogi enajsta, Erna Pelko s 264. krogi petnajsta in Zvonka Perovič dvajseta s 29 krogi.

SAH

V ekipni konkurenci je zmagalo naše moštvo v postavi Ojstrez, Streicher, Strudnička in Gazvoda.



Tretja stopnica za moške kegljače



Šahisti tokrat prepričljivo prvi



Ljuba in Irena sta prejeli kolažno za prvo in tretje mesto v namiznem tenisu med ženskami posamezno



Naši igralci odbojke z ekipo Salonita iz Anhovega — večni rivali

Nesreče pri delu

V prvih šestih mesecih letošnjega leta se je pripetilo v podjetju 61 nesreč pri delu. Od tega je bilo 45 lažjih in 5 srednje težkih na delu ter 9 srednje težkih in 2 lažji na poti na delo ali z dela.

V primerjavi z lanskim letom je število nesreč pri delu približno enako, medtem, ko se je število nesreč na poti na delo ali z dela povečalo. Razveseljivo je dejstvo, da ni bilo težjih nesreč pri delu.

Pri opazovanju gibanja nesreč po mesecih je razvidno da se največ nesreč pripeti v mesecih polne sezone, medtem, ko je v zimskih mesecih manj nesreč. Izjema je letošnji januar, ko se je pripetilo več nesreč kot v januarjih prejšnjega leta.

Po dnevih v tednu ni največ nesreč ob ponedeljkih, temveč v sredini tedna, kar opazujemo z uvedbo prostih sobot. Razlog, da je temu tako, še ni pojasnjen.

Največkrat so si zaposleni poškodovani prste in dlani rok,

zatem so stopala in noge do gležnja. To so karakteristične poškodbe na delu v gradbeništvu, kjer se veliko dviga, prenaša, razklada, preklada. Z uvedbo zaščitnih delovnih čevljev v našem podjetju, se bo tudi število poškodb nog zagotovo zmanjšalo. Poškodbe glav in oči so se pripetile zaradi neuporabe osebnih zaščitnih sredstev, to je čelad in zaščitnih očal.

Najpogostejši vzroki nesreč vrsto let nazaj so: uporaba delovnih sredstev in izvajanje del v nasprotju s predpisi, ureditev delovnega prostora v nasprotju s predpisi, nezadostna spretnost, neuporaba osebnih varovalnih sredstev in nespoštovanje splošnega načina dela.

Da bi lahko zmanjšali nesreče, moramo odpraviti njih vzroke. Te smo odkrili in jih poznamo, pred nami so. Zato z vsemi silami delamo na njih, jih odpravljamo, da si zagotovimo zdravo delo in boljše produktivnost.

Hubert Golner

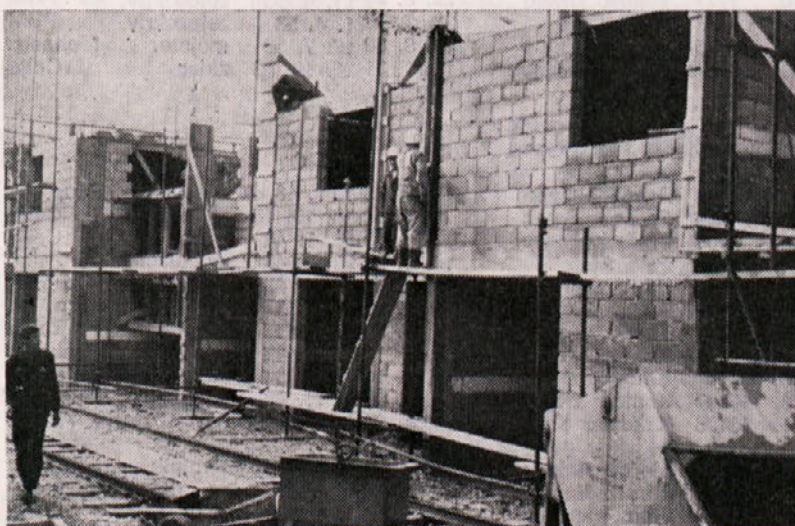
VIRI NESREČ PRI DELU

Št. primerov	Vir nesreče
6	ročno orodje
5	manipulacija s predmeti
5	ostri predmeti
4	ostali prosti padci predmetov
3	nakladanje in razkladanje sredstev za horizont. transport
2	gladek pod
2	prosti padec predmeta zaradi popuščenja
2	leteči delci kot posledica tehnološkega postopka
2	udarec sredstva za vertikalni transport
2	nakladanje in razkl. sredstva za vertikal. transport
2	udarec sredstva za horizontalni transport
2	nevaren pod
2	vroči materiali
2	leteči delci kot posledica drugih vzrokov
1	ročno mehanizirano orodje
1	padec predmeta s sredstva za horizontalni transport
1	ostali vrteči se deli
1	ukleščenje med gibajoči in mirujoči del
1	rokovanje s predmeti pri potiskanju

1	ostali padci pri gibanju v nivoju
1	ukleščenje med gladke gibajoče dele
1	padci zaradi nestabilnosti
1	padec delavca s sredstva za horizontalni transport

VZROKI NESREČ PRI DELU

13	Uporaba delovnih sredstev in izvajanje dela proti predpisom
10	Delovni prostor urejen v nasprotju s predpisi
8	nezadostna spretnost pri izvajanju gibov
3	Nespoštovanje splošnega režima dela
3	neadekvatna konstr. in vzdrževanja delovnih sredstev
3	pomanjkanje osebnih zaščitnih sredstev
2	skrite tehnično-tehnološke pomanjkljivosti
2	pomanjkanje nadzora
2	pomanjkanje osebnih zaščitnih sredstev
1	izvajanje delovnega postopka v nasprotju s predpisom
1	delovno okolje v nasprotju s predpisanim
1	ostali vzroki



Neurejeno delovno mesto — najpogostejši vzrok nesreč pri delu

Otroško varstvo

Skupnost otroškega varstva se je obvezala, da bo vse delovne organizacije obveščala o ureditvah dogovorjenih nalog, zato vam zdaj posredujem informacijo o tem, kaj je bilo doslej storjenega in koliko sredstev je bilo v ta namen potrošenih.

1) Novogradnja VVZ Otok III Na osnovi izdelanih projektov je oddana gradnja GIP »Ingrad« in podpisana pogodba 10. 4. 1973. Pogodbena vrednost 3.700.000.- se nanaša na gradbena, obrtna in instalacijska dela ter na zunanjo ureditev. Termin izgradnje je konec oktobra 1973. Objekt je v III. fazi izgradnje. Za opremo igralnice, kuhinje in ostalih prostorov je sklenjena 20. maja 1973 pogodba s »Slovenija-lesom« Ljubljana in bo vsa oprema izdobljena do 1. oktobra 1973. Pogodbena vrednost 713.504.000.-

Skupno koriščena sredstva za projekt, izgradnjo, opremo in garancijski polog 3.947.357.61.

2) Za dva oddelka predšolskih otrok je odkupljena polovica preurejene pritlične etaže v stolpnici v Nušičevi ulici po pogodbi sklenjena z GIP »Ingradom« 31. 3. 1973 v vrednosti 480.420,00 din. Objekt je v zaključeni fazi izgradnje. Oddelka bosta vseljena v septembru 1973. Vplačan je prvi obrok v višini din 160.000. 3) Za preureditev in opremo dveh oddelkov za predšolske otroke na Polulah so izgotovljeni projekti. K podpisu pogodbe o izvajanju del se bo pristopilo ob izselitvi stranke, katera zaseda polovico predvidenih prostorov.

Za preureditev šolske kuhinje Polule je izgotovljen instalacijski načrt in načrt preureditve s prepisom del in predračunom. Dela se bodo oddala konec julija 1973. Za opremo je podpisana pogodba z »IGO« Ljubljana dne 27. 6. 1973 v višini 140.470 din in bo izdobljena do 20. 8. 1973.

4) Na IV. osnovni šoli je bila v času zimskih počitnic preurejena in opremljena šolska kuhinja. Opremo je izdobljena »IGO« Ljubljana, gradbeno-obrtna in instalacijska dela pa je izvršilo GOP »Obnova« Celje. Temeljna skupnost otroškega varstva je prispevala znesek v višini 113.819 din.

5) Za ureditev posvetovalnice za razvojno motene predšolske otroke je rezerviranih v skladu skupnosti otroškega varstva 150.000 din in bodo sredstva aktivirana, ko bo Zdravstveni dom Celje zbral še manjkajoča sredstva.

6) V Strmcu, Socki, Frankolovem, Smartnem in Črešnjicah delujejo »potujoči vrtci«, v katere je vključenih 120 predšolskih otrok. V jeseni začne z delom še »potujoči vrtec« na Svinini. V ta namen je bilo do 30. 6. 1973 potrošenih 1.913,80 din za nabavo raznih pripomočkov za delo.

7) Vzgojno varstveni zavodi (vrtci) so izvajali program male šole za otroke, ki niso njihovi redni varovanci.

Pripravljeni so bili v različnih krožkih zajeti v vzgojno delo tudi otroke, ki nimajo možnosti

obiskovati vrtcev, vendar se kljub velikim prizadevanjem VVZ starši niso odzivali. Zato bo potrebno v tej smeri bolj angažirati družbene organizacije, da bodo pomagale pri vzpostavljanju stikov med starši, in vrtci, saj slednji lahko opravljajo pomembno vzgojno delo med otroki.

8) Šolske mlečne malice prejema 6.984 ali 95% vseh osnovnošolskih otrok. Šolska kosila prejema 1.737 ali 23,6% vseh osnovnošolskih otrok. Nad šolsko prehrano se redno izvaja nadzor preko: Zavoda za zdravstveno varstvo, sanitetnega inšpektorja in strokovne učiteljice gospodinjskega pouka.

9) V počitniškem domu v Baški je pred sezono letovanja bil izvršen projekt preurejene in dopolnjene instalacije. Dela je prevzel GIP »Ingrad« ter prvo fazo že zaključil do pričetka letovanja otrok. II. faza del predvsem ureditev strehe, fasade, zasteklene stene in plinske napeljave je predvidena od 23. avgusta 1973 dalje.

Uporabljena sredstva skupno z nabavo opreme po ponudbi »IGO« Ljubljana z dne 23. 5. 1973 je 22.845,85 din.

10) Družbene denarne pomoči prejema:

- 1.366 otrok za šolske malice — din 133.851
- 377 otrok za šolska kosila — din 166.697
- 405 socialno šibkih kmečkih otrok — din 118.960
- 76 socialno šibkih otrok VVZ — din 31.241

Poročilo, ki vam ga posredujemo ob zaključku prvega polletja je sicer kratko, vendar vsebuje vse bistvene točke iz zastavljenega programa za leto 1973. Iz njega je razvidno, da temeljna skupnost otroškega varstva dosledno izpolnjuje naloge o okviru programa in finančnega načrta kljub težavam, ki so nastopile pri novogradnji vrtca Otok III, zaradi izpadlih kreditov. Izpad kreditov smo nadomestili z uporabo vseh v letu 1972 oročenih sredstev, namenjenih za izgradnjo vrtcev Otok III in Store.

Za temeljno skupnost otroškega varstva.

Aleš Lavrenčič

Letos na morju 270 članov kolektiva

Kje (kako) potem preživi dopust večina članov kolektiva? Ali pa si večina članov kolektiva dopusta na morju še ne more privoščiti.

Ob zaključku letne sezone ugotavljamo, da je letovalo v počitniških domovih podjetja: v avtocampu Baška, Biogradu na morju, v Piranu in v Valovinah pri Puli 163 članov kolektiva ter 271 svojcev teh članov. Od tega 87 proizvodnih delavcev in 76 režijskih delavcev.

V tujih počitniških domovih je koristilo dopust 107 članov kolektiva, od tega 55 delavcev iz proizvodnje in 52 režijskih delavcev.

Letošnji jubilanti

10 let (1963-1973)

Tek. št.	Mat. štev.	Priimek in ime	Rojstni Datum datum nastopa	Poklic — del. mesto	Sektor
1.	6538	Avdić Hamdija	19. 11. 35 19. 4. 63	gradb. del.	Celje
2.	10519	Balek Vincencija	13. 4. 41 25. 2. 63	knjigovod.	Mehan.
3.	6247	Belošević Franjo	1. 12. 20 16. 3. 63	gr. delav.	PGM
4.	7261	Beširević Esad	3. 5. 27 22. 10. 63	gr. delav.	Ljublj.
5.	6241	Bojinović Dane	21. 2. 35 16. 3. 63	železokr.	PGM
6.	10518	Črepinšek ing. Elza	1. 5. 38 21. 2. 63	dipl. ing. arh.	Sk. sl.
7.	6474	Čulibrk Marko	27. 1. 38 6. 4. 63	zidar	Zalec
8.	6891	Derča Franc	27. 5. 46 1. 8. 63	vod. inšt.	Proizv. o.
9.	6378	Džordević Vasilij	23. 6. 28 1. 4. 63	gr. delavec	PGM
10.	10524	Gnilšek Jožica	11. 12. 42 1. 5. 63	knjigov.	Skup. sl.
11.	6323	Güntner Karl	24. 11. 37 27. 3. 63	tesar	Zalec
12.	6271	Golob Ivan	26. 7. 37 23. 2. 63	zidar	Ljubljana
13.	6494	Golubič Avgust	7. 8. 39 11. 4. 63	strojnik	Sl. Konj.
14.	6151	Koren Stanislav	18. 7. 37 2. 3. 63	gr. del.	Montaža
15.	7214	Kovač Alojz	10. 6. 31 17. 10. 63	tesar	Celje
16.	10517	Koželj Ida	2. 3. 45 11. 2. 63	tajnica	Skup. sl.
17.	7039	Kramer Anton	8. 1. 20 10. 9. 63	mizar	Proizv. o.
18.	10520	Kregar Terezija	25. 5. 44 8. 3. 63	knjigov.	Proizv. o.
19.	10522	Krušič Alojz	17. 6. 25 16. 4. 63	gr. delovodja	PGM
20.	10531	Kukovnik Franc	12. 8. 38 21. 10. 63	skladiščnik	Montaža
21.	10532	Lebič Stefanija	29. 8. 27 14. 10. 63	knjigov.	Skup. sl.
22.	10525	Mauer Erna	10. 6. 42 1. 5. 63	knjigov.	Skup. sl.
23.	10530	Mejač Jožefa	12. 3. 26 21. 10. 63	knjigov.	Skup. sl.
24.	6906	Mihveč Rihard	16. 3. 42 24. 7. 63	slikoplesk.	Proizv. o.
25.	6342	Mirnik Ivan	7. 11. 41 23. 3. 63	stroj. klj.	Mehaniz.
26.	6450	Mrdja Marko	5. 6. 38 8. 4. 63	strojnik	Mehaniz.
27.	8368	Mustafi Atim	16. 8. 34 15. 4. 63	zidar	Montaža
28.	6270	Očko Dragutin	8. 10. 40 5. 3. 63	zidar	Montaža
29.	7238	Ofentavšek Jože	20. 2. 28 18. 10. 63	tesar	Sl. Konj.
30.	6148	Okorn Franc	4. 5. 41 26. 2. 63	zidar	Štore
31.	10526	Podgornik Elza	25. 7. 43 2. 7. 63	ek. tehnik	Skup. sl.
32.	10523	Stanojlovič Drago	8. 9. 39 20. 4. 63	skladiščnik	Celje
33.	10521	Streicher Anton	28. 9. 34 8. 4. 63	tehnolog	Skup. sl.
34.	6173	Škoflek Matija	18. 1. 22 1. 3. 63	gr. delavec	PGM
35.	7239	Špes Karl	15. 10. 34 18. 10. 63	tesar	GMBH
36.	10529	Šuster Viljem	13. 1. 42 16. 8. 63	gr. tehnik	Štore
37.	6792	Terglav Branko	19. 2. 28 5. 6. 63	železokr.	PGM
38.	7062	Todič Rajko	16. 6. 41 2. 9. 63	zidar	Ljublj.
39.	6547	Turk Fanika	1. 5. 39 16. 4. 63	kuharica	Ljublj.
40.	6150	Verbič Anton	26. 5. 40 11. 3. 63	šofer	Mehaniz.
41.	6444	Verdnik Stanislav	19. 11. 36 1. 4. 63	šofer	Mehaniz.
42.	6138	Vešligaj Leopold	23. 9. 34 6. 2. 63	strojnik	PGM
43.	6995	Zeko Ivica	13. 11. 37 10. 8. 63	zidar	Montaža
44.	6642	Zupančič Anton	28. 7. 39 6. 5. 63	odrar	Celje
45.	6972	Žlavs Alojz	21. 5. 41 15. 8. 63	zidar	Štore

15 let (1958-1973)

1.	43	Baloh Branko	4. 7. 30 1. 8. 58	strojnik	PGM
2.	204	Cvetrežnik Marta	30. 6. 19 4. 6. 58	čistilka	Skup. sl.
3.	211	Čander Franc	10. 11. 20 6. 3. 58	zidar	Celje
4.	10454	Čonč Anica	19. 5. 38 10. 7. 58	gr. tehnik	Skup. sl.
5.	10364	Dobrotinšek Jožica	24. 7. 41 15. 9. 58	adm. teh.	Proizv. o.
6.	383	Gačnik Vlado	20. 1. 30 1. 7. 58	šofer	Mehaniz.
7.	504	Horvat Franc	26. 1. 37 15. 7. 58	strojnik	Zalec
8.	520	Hribenik Melhijor	1. 1. 34 1. 4. 58	mizar	Proizv. o.
9.	546	Ivšek Viktor	4. 7. 55 12. 3. 58	tesar	Celje
10.	589	Jelačić Stanko	1. 1. 36 7. 5. 58	varilec	PGM
11.	590	Jelen Franc	7. 10. 36 15. 9. 58	strojnik	PGM
12.	681	Klopotan Anton	1. 11. 29 17. 10. 58	železokrivic	Avstr.
13.	703	Kokot Štefan	10. 11. 14 13. 9. 58	gr. delavec	Celje
14.	830	Kralj Ivan	28. 4. 22 18. 3. 58	zidar	Zalec
15.	896	Kutnjak Stjepan	8. 7. 31 1. 9. 58	strojnik	Celje
16.	897	Kuzmič Djuro	1. 2. 34 6. 6. 58	strojnik	Celje
17.	10451	Krušič Štefka	14. 12. 37 16. 8. 58	operater	Skup. sl.
18.	10408	Lah Oton	12. 12. 24 3. 9. 58	gr. tehnik	Skup. sl.
19.	1032	Martinko Ljudevit	23. 4. 35 7. 5. 58	cementinar	PGM
20.	1033	Martinko Željko	31. 7. 32 10. 4. 58	zidar	Celje
21.	1125	Novak Djuro	16. 4. 33 26. 8. 58	zidar	Zalec
22.	10400	Novak Kristina	13. 11. 41 13. 9. 58	admin. ref.	Skup. sl.
23.	1255	Petelinšek Ivan	26. 8. 36 17. 3. 58	zidar	PGM
24.	1290	Podčedenšek Jakob	15. 7. 23 21. 4. 58	zidar	Štore
25.	1297	Podlogar Ludvik	25. 3. 22 19. 4. 58	šofer	Mehaniz.
26.	1332	Povše Srečko	14. 1. 35 2. 9. 58	mizar	Proizv. o.
27.	1386	Razgoršek Jože	9. 2. 32 16. 7. 58	tesar	Celje
28.	1509	Stamol Franc	1. 8. 13 15. 11. 58	šofer	Mehaniz.
29.	10441	Skubic Drago	23. 9. 30 1. 10. 58	ing. org. dela	Skup. sl.
30.	10377	Šturm Gabrijela	30. 9. 39 19. 7. 58	knjigov.	Skup. sl.
31.	1587	Škrabl Jože	8. 10. 36 16. 5. 58	betonerc	PGM
32.	1604	Šnajder Erik	14. 5. 36 15. 9. 58	zidar	Montaža
33.	1631	Štrukelj Franc	12. 10. 35 1. 10. 58	tesar	Zalec
34.	1640	Švab Martin	11. 11. 29 16. 7. 58	tesar	Montaža
35.	1644	Tauzes Jože	23. 10. 32 23. 10. 58	kurjač	Skup. sl.

Tek. št.	Mat. štev.	Priimek in ime	Rojstni Datum datum nastopa	Poklic — del. mesto	Sektor
36.	1671	Topolak Jože	16. 3. 32	2. 5. 58	vodov. inšt. Proizv. oddelek
37.	1698	Turnšek Ivan	2. 1. 17 5. 5. 58		mizar Proizv. o.
38.	10450	Uranič Stana	8. 11. 31 1. 5. 58		knjigov. Skup. sl.
39.	1799	Vračko Ivan	2. 4. 25 10. 7. 58		zidar Štore
40.	1815	Vrenko Ivan	14. 5. 18 24. 2. 58	16. 8. 58	zidar Celje
41.	10428	Verdnik Jožica	10. 3. 37	16. 10. 58	ekonom. tehnik Skup. službe
42.	10475	Veber Milena	21. 9. 41		ekonom. tehnik Ino-zemstvo
43.	10489	Zebec Branko	5. 1. 29 23. 9. 58		tehnolog Skup. sl.
44.	1896	Žičkar Viktor	29. 3. 36 9. 7. 58		zidar Celje
45.	1899	Žilnik Janko	10. 11. 35 15. 9. 58		šofer Skup. sl.

20 let (1953-1973)

1.	11	Amon Anton	9. 4. 23 14. 4. 53	gr. delavec	Štore
2.	25	Arhanič Josip	31. 1. 30 28. 10. 53	strojnik	PGM
3.	10360	Andoljšek Bogo	22. 9. 20 2. 8. 53	mojster	Proizv. o.
4.	78	Belehar Franc	1. 10. 31 3. 8. 53	mojster	Proizv. o.
5.	103	Bibič Franc	17. 9. 23 1. 4. 53	zidar	Celje
6.	171	Brežnik Martin	5. 11. 30 13. 4. 53	zidar	Montaža
7.	205	Cvikl Franc	1. 9. 31 22. 9. 53	tesar	Zolec
8.	10371	Cafuta Ivan	24. 8. 33 6. 11. 53	telefonist	Proizv. o.
9.	234	Čoh Ivan	16. 11. 12 20. 4. 53	zidar	Štore
10.	10375	Čmak Ivan	28. 12. 26 16. 4. 53	gr. tehnik	Skup. sl.
11.	6569	Čakš Franc	19. 9. 30 10. 3. 53	betonerc	PGM
12.	303	Drofenik Simon	15. 10. 15 2. 3. 53	čuvaj	Mehaniz.
13.	11755	Fišer Jože	15. 2. 28 25. 3. 53	tesar	Štore
14.	10380	Funkl Rafko	16. 10. 32 15. 11. 53	lisni teh. inštruktor v. službe	Proizv. o.
15.	395	Gmajnič Štefan	18. 11. 29		9. 4. 53
16.	414	Golubič Milan	11. 12. 28 9. 7. 53	tesar	Štore
17.	438	Grabner Pavel	2. 7. 23 1. 11. 53	gr. delavec	Zalec
18.	10383	Gajšek Maks	27. 3. 27 9. 2. 53	mojster	Proizv. o.
19.	10429	Jagrič Marija	25. 10. 36 20. 8. 53	tajnica	Skup. sl.
20.	751	Korošec Miran	29. 5. 31 23. 3. 53	mojster	Proizv. o.
21.	785	Kotnik Franc	28. 9. 29		29. 6. 53
22.	872	Krošl Marjan	24. 1. 28 2. 6. 53	šofer	Skup. sl.
23.	891	Kunc Bogomir	1. 11. 30 2. 4. 53	stavb. klj.	Proizv. o.
24.	776	Košič Jože	6. 2. 14 1. 4. 53	tesar	Sl. Konj.
25.	10401	Klenovšak Štefan	3. 5. 28 1. 4. 53	gr. delovodja	Štore
26.	928	Legvart Stane	9. 11. 29 6. 7. 53	šofer	Mehaniz.
27.	953	Lipovšek Jože	29. 3. 25 21. 5. 53	gr. delovodja	Celje
28.	954	Lipovšek Jože	24. 1. 15 26. 10. 53	kurjač	Skup. sl.
29.	10376	Logar Zlatka	23. 6. 21 17. 6. 53	knjigov.	Skup. sl.
30.	10481	Lakovič Alojz	26. 2. 28 1. 4. 53	mojster	Mehaniz.
31.	13916	Marzidovšek Ivan	19. 11. 22	tesar	Inozem. GmbH
32.	1059	Meštrič Rudolf	16. 2. 30 21. 4. 53	železokr.	Avstrija
33.	1188	Pajk Ivan	25. 12. 14 29. 7. 53	železokr.	PGM
34.	1325	Poslek Franjo	18. 5. 27 26. 2. 53	zidar	Celje
35.	1355	Pristovnik Franc	1. 6. 28 4. 11. 53	mizar	Proizv. o.
36.	1358	Pukšič Franc	1. 10. 27 10. 11. 53	tesar	Štore
37.	1405	Ribič Franc	28. 2. 29 1. 11. 53	žagar	Proizv. o.
38.	1398	Rečnik Franc	21. 9. 24 1. 4. 53	gr. delavec	Sl. konj.
39.	1465	Sevšek Franc	7. 10. 24 2. 3. 53	tesar	Celje
40.	1521	Strabič Jože	29. 6. 11 22. 7. 53	gr. delavec	Celje
41.	1548	Šarlah Mirko	29. 8. 30 3. 8. 53	zidar	Montaža
42.	1552	Šeligo Franc	23. 10. 27 18. 5. 53	železokr.	PGM
43.	1619	Špoljar Mijo	7. 6. 29 2. 11. 53	cementinar	PGM
44.	1609	Šošarič Štefan	3. 5. 31 9. 7. 53	gr. del.	Montaža
45.	1653	Teržan Viljem	20. 2. 22 1. 7. 53	šofer	Mehaniz.
46.	1722	Varovič Nikola	3. 12. 30 11. 3. 53	strojnik	Ljublj.
47.	1768	Vipotnik Franc	9. 11. 30 29. 7. 53	stavb. klj.	Proizv. o.
48.	1726	Vaš Ivan	14. 12. 31 1. 10. 53	tesar	Proizv. o.
49.	1737	Velenšek Jože	27. 11. 30 21. 8. 53	tesar	Celje
50.	1777	Vlahek Drago	28. 6. 29 21. 4. 53	železokrivic	PGM
51.	1796	Vovk Jože	26. 1. 27 1. 4. 53	železokrivic	PGM
52.	1805	Vrbnjak Franc	19. 9. 30 17. 7. 53	mojster	Mehaniz.
53.	1883/c	Zupanc Martin	1. 11. 31 26. 10. 53	zidar	Celje

25 let (1948-1973)

1.	10361	Arnuš Ludvik	15. 8. 25 1. 1. 48	dipl. econ.	Skup. sl.
2.	96	Berčnik Franc	7. 5. 21 13. 10. 48	skladiščnik	Celje
3.	169	Brežnik Franc	26. 11. 15 23. 5. 48	zidar	Celje
4.	10378	Fele Alojz	14. 6. 23 23. 2. 48	skladiščnik	Zalec
5.	10389	Hönigmann Berta	7. 2. 12 21. 5. 48	šef fin. op.	Skup. sl.
6.	10394	Jenko Marija	8. 12. 22 1. 1. 48	knjigov.	Skup. sl.
7.	791	Kovač Ivan	12. 10. 21 1. 1. 48	zidar	Zalec
8.	818	Kranjc Ivan	1921. 5. 48	tesar-inv.	upokojen
9.	747	Korošec Franc	4. 8. 16 1. 1. 48	sklad.	Proizv. o.
10.	10397	Kopitar Olga	31. 1. 29 1. 11. 48	knjigov.	Skup. sl.
11.	10406	Kukovec Slavko	16. 4. 13 1. 8. 48	šef sektorja	Proizv. o.
12.	996	Maček Rok	19. 7. 7 19. 5. 48	strojnik	Štore
13.	10424	Mirnik Karel	14. 9. 17 1. 4. 48	gr. delovodja	Štore
14.	1268	Pilih Ivan	13. 5. 28 1. 1. 48	zidar	Celje
15.	1356	Pšaker Franc	22. 11. 26 1. 12. 48	tesar	Proizv. o.
16.	10437	Rebernišek Danica	17. 1. 31 6. 2. 48	knjigov.	Skup. sl.

