

SLOVENEK.

Političen list za slovenski narod.

Po pošti prejeman velja:
Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrta leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr.

V administraciji prejeman velja:
Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrta leta 3 gld., za jeden mesec 1 gld.
V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gld. 20 kr. več na leto.
Posamne številke po 7 kr.

Naročnino in oznanila (insertate) vsprejema upravništvo in ekspeditija v „Katol. Tiskarni“, Vodnikove ulice št. 2.

Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma ne vsprejemajo.

Vredništvo je v Semeniških ulicah št. 2, I., 17.

Izhaja vsak dan, izvemši nedelje in praznike, ob pol 6 uri popoldne.

Štev. 6.

V Ljubljani, v torek 9. januarija 1894.

Letnik XXII.

Deželni zbor Kranjski.

(Druga seja dne 9. januvarija.)

Deželni glavar Oton Detela otvori sejo ob 1/2, 11. uri; vlado zastopa deželni predsednik baron Hein.

Ko je bil prečitan zapisnik prve seje, spominja se predsednik s toplimi besedami umrlega poslanca Jurija Kraigherja približno tako-le: Ko smo se v zadnji seji deželnega zbora žalujé spominjali umrlega poslanca H. Kavčiča, pač nihče ni mislil, da bo tudi njegovega naslednika že pokrivala črna zemlja, kadar se snidemo v drugi seji letošnjega zborovanja. Poslanec za volilni okraj notranjskih kmetijskih občin Jurij Kraigher je dne 5. t. m. mirno v Gospodu zaspal. Pogreba se je udeležil deželni odbornik g. dr. Papež kot zastopnik deželnega odbora ter položil na rakev venec v ime deželnega zbora kranjskega. Velečastiti gg. poslanci gotovo sožalujejo o bridki usodi, da je neusmiljena smrt pobrala poslanca Kraigherja v najlepši dobi njegovega življenja, predno mu je bilo mogoče, kakor je gotovo iskreno želel, sodelovati v tem zboru na korist dežele in svojega volilnega okraja. (Dobro-klici.) Konečno predlaga, da se zabeleži sožalje v zapisniku današnje seje. — V znak sožalja poslanci vstanejo.

Razne peticije so bile izročene finančnemu in upravnemu odseku, nato je bil prečitan nastopni samostalni predlog poslanca Povšeta in tovarišev:

Vis. deželni odbor naj sklene:

Deželnemu odboru se naroča, da pri vis. c. kr. vladi izposluje tako izvrševanje gozdnega zakona, da bo do gozdne paše opravičenim živinorejcem osobito po Gorenjskem omogočeno, to pravico tudi res in vspešno izvrševati. Povše, Klun, Pakiž, Dragoš, Ogorelec, Žitnik, Pfeifer, Stegnar, dr. Papež.

Ta predlog bode v prihodnji seji utemeljeval poslanec Povše.

Poslanec Klun v imenu finančnega odseka poroča o računskem sklepu normalno šolskega zaklada

za l. 1892. Pokritje je zneslo 317.702 gld. 27 kr., potrebščina je bila proračunjena na 321.677 gld., torej se je v primeri s proračunom manj izdalo 3974 gld. 73 kr. Čisto premoženje v glavnica h znaša 91.600 gld.

Učiteljski pokojninski zaklad je imel l. 1892 pravih dohodkov 58.649 gld. 39 kr., pravih stroškov 25.524 gld. 17 kr., in sicer so znesle pokojnine učiteljev 15.112 gld. 53 kr., učiteljskih vdov 6518 gld. 20 kr., vzgojnine 1198 gld. 45 kr., miloščine 2124 gld., odpravine 260 gld., pogrebne 260 gld.; končni blagajnični ostanek je koncem l. 1892 znesel 32.050 gld. v državnih obveznicah in 1075 gld. 22 kr. v gotovini.

Dalje poroča poslanec Klun o proračunu zaklada učiteljskih pokojnin za l. 1894. Pokojnine za učiteljske vdove in sirote 7400 gld., vzgojnine 1230 gld., miloščine 2120 gld., odpravine 300 gld., pogrebne 200 gld., pisarniški troški 50 gld., vsa potrebščina 29.900 gld., zaklada pa 10.306 gld., torej se kaže primanjkljaj 19.594 gld., ki se bode pokrnil iz deželnega zaklada. Ob jednom se učiteljski vdovi Marjeti Junc podaljša za tri leta miloščina 80 gld., istotako Magdalenii Venedig 100 gld., Frančiški Pibernik 50 gld., Magdalenii Kratochwill 100 gld., Julijani Bevk se dovoli za čas študij na pripravnici vzgojnika 26 gld. 66 kr., učitelju Hitiju se dovoli 100 gld., Mateju Prašnikarju 60 gld., učitelju Petru Cebinu se zviša pokojnina od 517 na 600 gld.

Poslanec Hribar poroča o računskem sklepu gledališkega zaklada za l. 1892. Vsi redni in izvenredni dohodki so znesli 89.403 gld. 80 kr., troški pa 130.792 gld. 65 1/2 kr. Za gradnjo novega gledališča se je l. 1892 izdalo 90.799 gld. 55 1/2 kr., v prejšnjih letih pa 189.222 gld. 60 kr., torej znašajo do konca 1892. leta skupni troški za novo gledališko poslopje 280.022 gld. 15 1/2 kr. V pokritje teh stroškov so se porabili: ostanek v kranjski hranilnici naložene glavnice v znesku 56.684 gld. 22 kr.,

skupilo za gledališko razvalino 20.000 gld., prispevek kranjske hranilnice za stavbišče 20.000 gld., prispevek deželnega zaklada 14.300 gld., posojilo mestne hranilnice 100.000 gld., prebitek gledališkega zaklada 3101 gld. 92 1/2 kr., dočim se je nepokrili v znesku 65.936 gld., ki se deloma poravna z leta 1893 vplačanim prispevkom kranjske hranilnice v znesku 6000 gld. in z ne še vplačanim prispevkom mestnega magistrata v znesku 30.000 gld., poravnal s predplačili iz deželnega zaklada.

Dalje poroča poslanec Hribar o proračunu gledališkega zaklada za l. 1894. Vsa potrebščina znaša 16655 gld., in sicer: plačila 1740, vzdržavanje poslopij 769, davki in doklade 771, zavarovanje proti ognju 2655, inventar za oder 350, amortizovanje in obrestovanje posojila 5400, različni stroški (vodovodna doklada, kurjava, podpore „Dramatičnemu društvu“ in za nemške predstave) 4970 gld.

Pokritje znaša 16700 gld., in sicer najmovine 2000 gld., donesek iz dež. zaklada za porabo deželnozbornske dvorane 500, najmovina za lože 14000, razni prihodki 200 gld., torej je presežka 45 gld.

Poslanec Klun poroča v imenu finančnega odseka o ustanovnih zakladov računskih sklepah za l. 1892 in proračunih za l. 1894 ter o prošnjah vodstva Lichtenthurnove dekliške sirotišnice. Iz daljšega poročila omeniti je, da se je dijaškega ustanovnega zaklada imovina zvišala za 23.551 gld. 31 1/2 kr. Čista imovina vseh 21 ustanovnih zakladov se je v l. 1892 zvišala za 33.274 gld. 25 1/2 kr. ter je koncem imenovanega leta znašala 1.924.864 gld. 74 1/2 kr. Gledé proračuna je omeniti, da je vodstvo državne loterije dne 5. maja 1893 poslalo zadnji delež 5000 gld. in da je deželni odbor iz tega dohodka ustanovil po jedno novo mesto v obeh sirotišnicah.

Poročilo je deželni zbor vzel na znanje ter vodstvu Lichtenthurnove dekliške sirotišnice v Ljubljani dovolil 50 gld. za nakup šolskih učil in za zgradbo novega na 20.000 gld. proračunjenega šolskega po-

LISTEK

Otrobi.

Bila nas je mala družba, zbrana okrog mize v hladni senci mogočnih kostanjev. Sedé pri steklenici domačega čvika, ki nam gotovo ni manj ugajal, nego Horaciju masiško ali cekubsko vino, pomenkovali smo se prav živahno o najraznovrstnejših rečéh. Slednjič se je jel govor sukati o današnjih časnikih. Čuli so se glasovi „pro“ in „contra“. Naravno; zakaj vsak nepristranski človek bo rad priznal, da prava olika in prosveta tem hitreje prodira med ljud, čim krepkeje se razvija in širi dobro, resnico in pravicoljubno, ter v pravem, to je, verskem duhu, vrevevano časopisje. Nasproti pa zopet noben razsoden poznavatelj svetovnega toka ne more tajiti, da je čitanje slabih, lažnjivih in protiverskih časnikov zasejalo že mnogo, mnogo zla, katero se do dobra ne bo dalo poravnati nikdar več. Ti so pravcata črna kuga za človeški rod, katera ga tjra brzim korakom naravnost v pogubo.

„Kaj pa so neki ljudje brali, ko še ni bilo nikakih časopisov?“ S tem vprašanjem prekine hipoma

naš pogovor neki modrijan, ki je bil poznat kot „gran vantatore, ma piccot facitore“. Modrost njegova pa se je razodevala osobito v tem, da je liki tebenski sfingi mučil svoje poslušalce s sličnimi vprašanji, kakoršno je goruje. Odgovarjalo se mu je to in ono. Pa saj veste: „Jedna luda može više pitati, nego deset mudrijeh odgovarati“.

„Hm, kaj so brali? — Kaj družega, nego črešnje in borovnice,“ odreže se nakrat priprost, dovtipen možicelj. Glasen smeh in burno odobravanje je pričalo, da je pravo pogodil. Jaz pa sem se pri tej priliki spomnil, da sem nekje čital: „Sus Minervam docet“.

A s tem stvar še ni bila dognana. S črešnjami in borovnicami so ljudje vsekako lahko potolažili svoj telesni glad, oziroma sladkosnednost, nikakor pa ne radovednosti ali duševnega gladi. In smelo trdim, da ta prejšnje čase ni nič manj nadlegoval trpečega človeštva, kakor ga dandanes.

Na kak način torej so si ljudje tu pomagali? Kako se je tudi brez časnikov zvedelo, kaj je novega po svetu, o vojskah, puntih, nesrečah itd.?

Zgodovinarji nam pripovedujejo, da so si v tem oziru stekli v srednjem veku nevenljivih zaslug

takozvani trubadurji ali pesniki-pevci, ki so potujoč od gradu do gradu zabavali viteško gospôdo s svojimi pesmimi, ob jednom pa tudi prenašali širom sveta novice vsakovrstne vsebine. Taki pevci so bili znani tudi že v starem veku. Omenim le Ariona in Ibika. O nekem se celó pripoveduje, da je bil v sedmih mestih rojen, kar nekateri tako razlagajo, da je jako zgodaj nastopil svoja potovanja in prehodil mnogo sveta.

Toda ti pevci so se gibali najrajši le v višjih, aristokratskih, k večjemu še v meščanskih krogih; ljudstvo po deželi pa ni imelo veliko dobička od njih. Pa tudi ti sloji človeške družbe niso ostali pozabljeni ter popolnoma ločeni od svetovnih prevratov; domače ter tuje novice so redno prihajale tudi do njih ušes. Za to je že od nekaj pridno skrbela neka vrsta ljudij, katero je Homer dobro označil, pismo o nekem nadležnem zastopniku te mnogorazširjene ljudske kaste:

„... δαιτών ἀπολυμαντήρα;

ὅς πολλῆσι φλησὶ παραστάς θλίβεται ὄμους.“

Ljudje torej, ki se iz studa pred delom radi solnčijo kot gaščarice in s svojimi pleči tu pa tam kak zid podpirajo, ti so svoje dni igrali in deloma

1/2 6 m. 20. 21

