

zvišana na 11 Din. dnevno, t. j. 330 Din. mesečno. Povišanih draginjskih doklad, ki jih moj mož dobri za me, ne štejem, ker bi jih za ženo-neučiteljico ravnotako dobil. »Sijajni« povišek mojih draginjskih doklad znaša potem takem celih 15 Din., ali 60 K mesečno, ali **eno žemljo na dan!** Vprašala bi samo g. finančnega ministra za skrivnost, kako naj s tem 2 K krije draginjo, ki smo jo na račun teh »povisič« začutili že pred pol letom! Odgovora zastonji pričakujem, ker ga nihče ne more dati! Se vselej smo bili razočarani ob novih dokladah, ob teh-le zadnjih pa najbolj. Gospoda tam zgoraj! **To ravnanje z državnimi nameščenci je očitno norčevanje!** S temi dokladami nam niste pomagali iz zadrege, temveč le našo potrpežljivost postavili na odločno tehtnico. Vi glejte, kam bo potegnila! — V šoli pa najgovorimo otrokom o pravičnosti kot najlepši čednosti!

Poročena učiteljica.

Kako se fabricirajo ovadbe za disciplinarno postopanje. »Učit. Tov.« je opravljeno izrazil začudenje, da je bilo 19 disciplinarnih slučajev na dnevnem redu seje Viš. šol. sveta. Kako lahko se do tega pride; evo dokaza: Vladala je v kraju devet let najlepša sloga med županstvom, krajnim šol. svetom in šolskim vodstvom. Bili so v teh odborih večinoma ljudje klerikalnega mišljenja, a brez klerikalne zlobnosti, ter poštenjaki. Prišel je na kapelan, ki je iskal »kakor rjovec lev« prilike in človeka, da udejstvi svoja pristno klerikalna načela. Našel je oboje, ko so se lani bližale občinske volitve. Tu je mal posestnik, brez primerno častilakom in vsled tega brezprimerno brezobziren in nespravljen. Ta posestnik si je sestavil s kaplanovo pomočjo kandidatno listo iz nizkih in najnižjih: sebe je postavil prvega. Agitirala sta dan in noč: **kaplan nitj ni utegnil v šolo.** Kandidat si je pa izbral za agitačno geslo: »znižanje davkov ter razglasil, da bo tako dolgo delal, da se trirazredna šola v občini izpremeni v enorazredno, da ne bo občina imela toliko stroškov.« Stranka »malih« je zmagała z dvema odbornikoma večine. Zgoraj navedeni posestnik je postal župan in začeli so delovati brezobjektivo. Kaplan je bil na jesen zaradi raznih deliktov kazenskim potom premeščen, a njegov zli duh živi v občinskem odboru »malih« naprej. Posebno župan in trije njemu po duhu najSORODNEJŠI, so prevzeli nalogo, izvrševati kaplanov »testament«. Sezimo nekoliko nazaj! Novi župan je bil že prej občinski odbornik, L. 1916, si je hotel na neopravilen način pridobiti amerikansko podporo, kakor so jo v vojnem času dobivali oni, ki so imeli svoje v Ameriki. Nadučitelj kot občinski tajnik, ga ni hotel v tem podpirati: zato ni nič dobil. Prva zamera! Pozneje je hotel ta človek nepostavil potom pridobiti svoji sestri gostilniško koncesijo. Nadučitelj se ni mogel postaviti proti zakonom in ni hotel prisniti občinskega pečata na dotično nepravilno sestavljen prošnjo. Druga zamera! Ko je ta človek sedaj postal župan, je sam kupil smodnika ter si dal na čast — po svojem in nekem drugem fantu — v mraku, na tujem zemljišču, s topiči strelijeti. Temu je sledila ovadba in — tretja zamera. Nadučitelj se je ob izvolitvi novega župana odpovedal tajništvu: nova zamera. Prvi korak novega župana je bil, da je prejšnjega župana in nadučitelja — tajnika zatožil pri politični oblasti, da sta »nalašč skrila ali pa uničila« neke akte, da bi napravila novemu županu sitnosti. Čeravno je odstopivši tajnik izročil nekaj dni prej spričo odbora »malih« novemu županu na podlagi natančnega inventarskega seznama tudi »dogrešane« akte in se je župan drugi dan po ovadbi sam preniral, da je storil obema krivico, vendor ni bil toliko previden — menda vsled svoje ošabnosti — da bi bil ovadbo umaknil. Zato je bil zatožen pri sodišču in kaznovan! Od sedaj pa njegova maščevalnost ne pozna več meje. Zbral je okoli sebe tri najzvesteje pristaše odbornike ter najhujše nasprotnike šole in učiteljstva in je dosegel, da so bili vsi štirje in še peti, tem podoben, izvoljeni od »malih« z članom krajnega šolskega sveta. Tako si je župan zasigural tudi stolec načelstva v krajnem šol. svetu. Sedaj so se spravili nad nadučitelja. Poizvedovali so tri šolarjih in bivših učencih po nadučiteljevih grehih. Kar je bilo dobro, so izpremenili v slabo kar ravno, so pa skrivili in napisali ovadbo ter jo poslali višemu šolskemu svetu. Brez dvoma je, da bodo pogoreli na celi črti in pri tem iztaknili še posebno razočaranje. Odprtost na stoji vprašanje, kaj bo storil višji šolski svet s takim krajnim šolskim svetom, ki že pred svojim nastopom gazi vse zagonito mu naložene dolžnosti do šole. Pričomitt je nadalje še to, da je v novem

»Načrtu šol. zakona« od VI. Radojeviča v členu 191, določeno, da je župan polit. občine predsednik krajnega šolskega sveta. Saj je vendor znano, da so ravno župani večinoma najbolj prononsirane politične osebe. Tako bo šola stala vedno sredi najhujšega političnega meteža, ker stranke se menjavajo. Največ bo pri tem trpela šola in učiteljstvo, ki ne bo hotelo izpreminjati svojega prepričanja po političnem barometru. Spomnimo se vendor izreka pokojnega ravnatelja Schreinerja: »Dajte šoli mir in ona vam da moč!«

Počitniška potovanja učiteljstva — ugodnosti glede vožnje in prenočišč. Opozorjam na današnji članek »Ferijalni Savez in učiteljstvo« in priporočamo vsem okrajnim učiteljskim društvom, naj bi stavila to temo na dnevnih red enega prihodnjih zborovanj, ker bi organizacija počitniškega potovanja prinesla mnogo koristi posebno mlajšemu učiteljstvu in bi tudi v stanovskem pogledu pridomogla mnogo k bližjanju.

Ob prilikih debate o slabih uspehih v srednjih šolah se spominjamo F. Finžgarjeve knjige »Student naj bo«, ki je še danes uvaževanja vredna.

Učiteljski mecen. V Novem Sadu je umrl te dni bivši tov. Aleksander Konjović, učitelj, ki je zapustil vse svoje posestvo Učiteljskemu Domu v Novem Sadu. Posestvo obsegajo 64 jutrov in je vredno nad osem milijonov krov.

Pirhi za Velikonoč. Dekliška šola v Konjicah je nabrala 95.25 Din. za Jugoslovensko Matico.

Za dirhe je poslala šolska mladina osnovne šole v Cerknici Jugoslovenski Matici 430 Din.

Osemrazredna mestna osnovna šola v Radovljici je nabrala 305 Din. za diruhe »Jugoslovenski Matici«.

Naša šol. mladina v Babnempolju je nabrala 50 Din za dirhe in pokupila zate in svoice 100 srečk K. J. S., zelo so radovedni naši malčki ali bo katera babnopoliska srečka tudi resnično — srečka. Sedaj se pripravljajo na zbirko za gladijice ruske otroke, kateri se jim zelo smilijo: že lani so jim podarili 25 Din letos se nadajemo da bo več, dasiravno je tukajšnji šol. okoliš zelo majhen.

Sola v Grahovem je nabrala do slej za Jugoslov. Matico nad 2000 znamk ter za letošnje dirhe 120 Din.

Na zadnji seji OZ v Ljubljani dne 15. p. m. je bil izvoljen odsek za službeno pragmatiko, ki je izredne nujnosti. Člani so: vlad. svet. dr. Rutar, poštni nadkom. Matjašič, rač. ravn. v p. Svetek, pis. ravn. Zorko, rač. rev. Dolžan, nadp. fin. kontrole Česnik, jetn. nadp. Tumpeli, sod. ofic. Primožič, viš. davč. upr. Bekš (eno mesto ostane rezervirano za zastopstvo Udrženja Jugosl. učiteljstva.)

Na našov ravnateljstva drž. železnice. Kakor znano je na božični dan prišel učiteljstvu nalog, da predloži do 31. decembra svoje slike ravnateljstvu drž. žel., da se izdajo uradniške železniške izkaznice, ki dovoljujejo polovčno vožnjo. Marsikateri ni imel na razpolago slike in je vsled tega moral iti prej k fotografu. Tako so vložili potem slike 3. in 4. januarja. In zgodilo se je, da nekaj tachih ni prejelo železniških legitimacij. Dotični se tedaj ne morejo okoriti ugodnosti, ki sicer veljajo za vse, ter se morajo sedaj o Veliki noči voziti s celimi vozovnicami ali pa lepo doma ostati. Mi ne moremo trpeti, da se ta krivica godi nekatere našim tovarišem po krvidi drugih, zato zahtevamo, da se tudi tem takoj izdajo železniške izkaznice za državne uradnike.

Vestnik za učiteljiščnike.

— **Pevski zbor ljubljanskega državnega učiteljišča** priredi na Belo nedeljo, dne 23. t. m. popoldanski izlet na Vrhniko, ki ga združi s koncertom v Sokolski dvorani. Čisti dohodek je namenjen dijaskemu podpornemu skladu obec učiteljišč. Pevski zbor šteje okoli 80 mladih navdušenih pevcev in je lep umetniški uspeh koncerta skorajda zagotovljen, ker zbor z redko požrtvovalnostjo vstrajno vadi pod vodstvom svojega glasbenega učitelja E. Adamiča. Vlak odide na Vrhniko ob 13.18. ob 5. uri je koncert, nakar izletniki odidejo peš na postajo Verd od koder se vrnejo v Ljubljano ob 21.52 zvečer. Na izlet in koncert opozarjam v prvi vrsti učiteljstvo, katerega dolžnost je, da vzpostavlja v idealnem delu svoje bodoče tovariše, na to pa vse, ki žele preživeti v krogu mladih pevcev nekoliko veselih ur.

ORATORIJ ASSUMPTIO.

so proizvajali dne 1. aprila na svojem IV. velikem ljudskem koncertu gojenci in gojenke mariborskega moškega učiteljišča pod vodstvom prof. H. Druzoviča. 180

oseb broječi zbor, spremjan od celotne vojaške godbe, ogromna Götzova dvorana, v pravem momenu besede nabito polna na občinstvo, med katerim se je nahajal tudi skladatelj H. Sattner, to je bila zunanjina slika tega lepo uspelega večera. Lepo jih je bilo gledati, naše bodoče tovarišice in tovariši, njih lep nastop in vztrajnost, s katero so zdržali gotovo ne brez napora preko dve uri na odr. Človek ima lahko v koedukaciji svoje mine, a glede petja se je sijajno obnesla. Želeti je, da najde g. prof. Druzovič tudi takrat, ko bo postalo moško učiteljišče res spet samo moško, neki modus, ki mu bo omogočil, to velikopotezno delo nadaljevati.

V osebi prof. Druzoviča je res narava šrečno združila veliko metodično spremnost in učiteljsko skropulognost v najboljšem momenu besede z ono globoko zasidrano umetniško potenco, ki ji ni do hipnega efekta, temveč zida počasi, a na širokem temelju. Četrти koncert je letošnji in kaka razlika v programu med prvim in letošnjim. In vendor ne pomeni IV. koncert nemogočega skoka, saj je tvoril lansko leto »Povodni mož« in težke ruske pesmi naraven prehod k »Vnebovzetju«. Res je! Dirigentu Druzoviču se pozna, da ubijajo profesorja Druzoviča tiste neznošne ure začetnega instrumentalnega poteka in mu jemljejo elan, ki ga zahtevamo od dirigenta. A resnica je, da mu je ravno le zato, ker se že leta in leta peča s problemom pouka petja mogoče ustvariti s tako raznolikim materialom, kakor so gojenci, zbor, ki obvlada oratorij. Komu se naj boli čudimo, pevovodji, ki je s svojim smotrenim delom dosegel tako krasne uspehe, ali gojencem, ki so s svojim nastopom pokazali, da so tudi mladi ljudje zmožni velikega, če se le najde spretnej roka, ki jih vodi. Koristi, ki jih imajo od učenja in proizvajanja, se gotovo niti ne zavedajo. V zadnjo vrsto ne smemo postaviti velikega pomena absolutne discipline, brezposojnega prilagodenja posameznika celoti, ki jo zahteva zborovno petje in ki bo navajalo naš naraščaj tudi zunaj v živiljenju k strogi disciplini in sistematičnemu prosvetnemu delu.

O oratoriju samem in o proizvajaju ne bom izgubljal mnogo besedi. Pri poslušanju oratorija gleda človek nehoti razvoj slovenske glasbe, vidi, kako posmemen predelek tvori skladba v črti navzgor in spozna, da to ni eksperiment, ni skok, temveč velika stavba, ki ni samo za posameznike-izvoljence, temveč za ljudstvo. In ljudstvo-občinstvo bi se navduševalo na tej skladbi mnogo bolj kot se je, če ne bi vladale v Mariboru v tem pogledu tako čudno prečudne razmere, o katerih pa hočem spregovoriti raje na drugem mestu. Orkesteru se je silno poznalo, da je imel z zborom samo dve skupni vaji. Ze iz pietete do našega največjega muzikalnega dela bi moralo biti več skupnih vaj in nesrečno denarno vprašanje ne bi smelo biti odločilno. Zbor je pel od začetka do konca tako sigurno, da je bila divota. Moški zbor je bil zelo močen, vendor mu je manjkovalo včasih fundamenta v basih in uglajenosti v srednjih legalih. Ženski zbor je zelo ugajal, a nailepše so se razvijali glasovi v mešanim zboru. Če povdardjam že navedeno dejstvo, da sta bili le dve vaji z orkestrom, je bila tudi dinamika dobra.

Glede solistov moram ugotoviti, da je nastop baritona (g. Štamcar), zelo kvarno vplival na končni efekt. Bil je zelo indisponiran, to je res, pa kljub temu se moram vprašati, ali je imel prof. Druzovič srečno roko pri izbiri. Pri takih priložnostih je najboljši solist ravno še dovoli dober. Bolj sta ugajala tenor (g. dr. Ašič) in sopran ge. Druzovičeve kot Marija. Čuden kolorit njenega glasu je bil tokrat v lepem skladu z ulogo, briljirala je s svojo gotovo ne majhno tehniko, vendor primanjkuje vokalom jasnosti in tonu srčne topline.

Mislim, da mi letos ni treba izraziti želje, naj g. prof. Druzovič vztraja na jasno začrtani in težavni poti, ker sem mnenja, da so uspehi, ki jih žanje, pač najboljša vzpostuba k nadaljnemu delovanju.

R. Rakuša.

Književnost in umetnost.

— **Školski pokret.** Mesečni pedagoški časopis. Urednik: Dim. Dž. Dimitrijević, učitelj — Leskovac. Sadržaj 1. i 2. sv.: Todor I. Jačkovč, Mirjevski — M. Majstorović. Vaspitanje in obrazovanje gluhanemih. — R. Stefanović. Pisane i pisme na sastavi u osnovnoj školi. — Marko Petrušić. Pojam o desetnem razlomcu — predavanje Dž. Z. Džordževića. Šta sam govorio. — Čed. M. Todorović. Pedagoška pitanja od Ljub. M. Protića. — Dim. Dž. Dim. Razna obaveštenja.

— **Dr. Josip Tičar.** Boj naitezljivim boleznim. S 17 slikami in 4 tablami v trobarvnom tisku. (Zbirka političnih, gospodarskih in socialnih spisov X. zv.) 1922 Str. 158. V dobi, ko divijo najrazličnejše naitezljive bolezni, ki so pomorile že na tisoče naših ljudi, smo knjigo, kakršno je sedaj izdal dr. Tičar, že zdavnaj pogrešali. Dr. Tičar pravi v predgovoru, da io je spisal v praktične svrhe, kako ohraniti posameznike pred okuženjem, kako le treba ravnati okuženemu, kako je negovati bolnika, ter zdrženo bojevati proti razširjenju posameznih kužnih bolezni. Natančno je opisan nastanek, razvoj, potek in zdravljenje 29 najbolj razširjenih naitezljivih bolezni (titus, griza, davica, skrlatinka, koze, družljivi kašči, mumps, šen itd.) ter jih pridejal celo vrsto slik, med njim 7 trobarvnih. Predpričani smo, da bo knjiga izvrstno služila

— **k H. Sienkiewiczovi romanu v novem prevodu.** Ko smo pred leti dobili slovečne Sienkiewicze romane v slovenskem prevodu, je vladalo za nje povsod veliko navdušenje, in še danes je po naših javnih knjižnicah živo povpraševanje po njih. Žal, da so razen »Robnine Polaneških, že vsi razprodani. Malokateri pisatelj je znał pridobiti široke ljudske masse tako kakor Sienkiewicz. Njegovi historični romani so pravi evangelij nesobičnega patriotizma: tipi njegovih požrtvovalnih junakov so postali ideal poljske mladine, ki so jo navduševali v težkih dneh nesreč. Sienkiewicza kot romanopisca poznajo dandanes vsi kulturni narodi. Naša čitaločja javnost čuti živo potrebljeno, da dobi zopet Sienkiewicza dela v roke. Tiskovna zadružna se je zato odločila ustreči splošni želji in poda Sienkiewicze romane v novem prevodu prof. dr. Moleta, aka se priglasi zadostno število naročnikov, ki bo izhajal v pre sledkih po 3—4 tedne v snopičih po 4 pole in sicer naročnikom za ceno približno 6 dinarjev. Cena celoletnemu romanu bo pozneje v knjigotržtvu višja.

— **k Izveštaj,** sjednjenog komitea ruskega društva Crvenoga krsta, Sveruskog ženskog Saveza i Sveruskog Saveza gradova u kraljevini SHS. Beograd — Januar 1922. Štamparija Save Radenkovića i Brata.

— **k »Učiteljska Iskra«, prosvetnoškolski časopis br. 5—6.** Sadržaj: 1. Stalni lekarški nadzor od Drag. M. Mihailovića; 2. Suština i cilj vaspitanja od Dr. Voj. R. Mladenovića; 3. Demokratija i školska disciplina (prevod) od Lazara Bjelića; 4. Uticaj narodne škole na progress od Danila Milanovića; 5. Učiteljstvo i »Nar. Prosveta« od M. Gligorijevića; 6. Čast drugome od Drag. M. Mihailovića; 7. Društveno-prosvetna dokumenta; 8. Književni pregled; 9. Beleške; 10. Bibliografija. Urednik Drag. M. Mihailović, Kragujevac.

— **k »Novi Rod,** št. 3. List za mladino. Vsebina: † Ivan Cankar: Vrabec spomladi; Karel Širok: Polžki; Milčinski: Zgodbe Kraljeviča Marka; Lipah: Deček in vrag; Albrecht: Pravljica o dečku, ki je znał pet

doživelova povsod vsled svoje ljubnosti izvrstne uspehe, je tako vendar enkrat izbrana v posebni knjigi. Založbi »Jug« vse oriznanje, da se je potrudila, da je izdala to prvo vrstno mladinsko igro v tako siajini opremi, kakor je še ni doživelova nobena slovenska mladinska knjiga. Ilustracije Černigoja so tako sijajne, kakor jih še nismo videli v slovenski knjigi. Tisk ilustracij je vzoren in pride lepoti originalov do polne veljave. Knjigo »V kraljestvu palčkov« priporočamo vsem najlepšejem in želimo, da najde lepa knjiga oni odziv, ki ga zasluži, posebno primerina in efektna je za prireditve na naših šolskih odrh.

Naša gospodarska organizacija.

REZERVNI SKLAD.

Prostovoljni organizačni davek — 1922.
(Sklep upravnega odbora Zveze z dne 27. decembra 1918.)

4. izkaz.

Po 155 Din: Učiteljsko društvo za novomeški okraj. Po 57 Din: Učiteljsko — Moste pri Ljubljani. Prispevali so po 5 Din: Darinka Franketova, Ana Tomšičeva, Klota Likarjeva, Iva Krapševa, Karolina Zekrjeva, Antonija Randlova, Martina Sekulova, Gizela Sedlakova, Kiferle Ivan, Stojković Josip, Završnik ter 2 Din A. G. Po 25 Din: Šolsko vodstvo — St. Jernej, A. Mervič, ravnatelj v Ribnici na Dolenjskem je postal 25 Din, ker mu ni bilo mogoče udeležiti se nogreba gospe Fanči Jelenčeve — nej v spomin. Po 20 Din: Šolsko vodstvo — St. Janž, Dolenjsko; vodstvo osnovne šole v Krškem za Levstik L. in M., Vanič in Zirer à 5 Din; Volavšek Anton — Sv. Ema in Minka Goričanova — Pristava à 10 Din. Po 5 Din: Plesničar Pavel Ljubljana; Michler Ivan — Vrhnik. — Današnji izkaz 347 Din. Prej izkazanih 5507 Din. Skupaj 5854 Din.

5. izkaz.

Po 80 Din: Deška in dekliška nar. šola — Ljutomer. Po 50 Din: Šolsko vodstvo — Toplice pri Zagorju. Po 50 Din: Cerkljani, in sicer à 10 Din: Lapajne Josip, Albreht Luka, Potočnik Peter, Bohinc Leopold in Marija Piškurjeva. Po 45 Din: Šolsko vodstvo — Raka. Po 30 Din: Učiteljski zbor — Rajhenburg ob Savi; učiteljski zbor — Višnja gora; Šolsko vodstvo — Podova pri Mariboru, in sicer: Jug Vinko, Lešnik Joško ter Zinka Trebšetova à 10 Din. Po 25 Din: Jožica Smolčetova — Sv. Gora. Vače pri Litiji. Bravo, vrla Svetogorka! Po 25 Din: Šolsko vodstvo — Ruše. Darovali so à 5 Din: J. Lasbacher, D. Lesjak, I. Stani, A. Ambruš in A. Gornik. Po 50 Din: Šolsko vodstvo — Videm ob Savi. Po 30 Din: Učiteljstvo — St. Rupert, namesto cvetja na grob tovarišici Mimi Grčarjevi: šola — Tržiče pri Mokronogu. Po 22 Din 50 p: Učiteljstvo — Šmarjeta ob Pesnici. Prispevall so: Črnko Jern. 6 Din 50 p. Blažič Štef. 6 Din. Rom. Osana 5 Din ter Mar. Urbajsova 5 Din. Po 20 Din: Šola — Mokronog; Šolsko vodstvo — St. Janž. Dol. Po 10 Din: Mlakar Fr., Kante Matko, Pretnar Miroslav in Kobal Josip — Ljubljana; »Nekdo« za prvi april — da se naš sovražnik ne bo veselil ter Bibijana Jakšetova — Vransko (potom našega strok. tajništva). Po 8 Din: Učiteljstvo — Sv. Duh, p. Sv. Jurij ob Šč. Po 5 Din: Hrovat Kasp. — Šoštanj. — Ta izkaz 610 Din 50 p. Prej izkazanih 5854 Din. Skupaj 6464 Din 50 p.

Tovariši in tovarišice! Upam trdno, da se boste po novem izplačili 1. aprila in 1. maja t. l. v mnogobrojnem številu odzvali na besede, katere sem govoril na 1. pokrajinski skupščini v Rogaški Slavini. S tem, da organizacijo svojo vedno red podpiram, ljubim in častim svoj stan, mu vrata v svobodo odpiram.

Zdravo!

Ivan Petrič,

Ljubljana, VII., Gasilska cesta 172.

Iz naše organizacije.

Društvene vesti.

+ UČITELJSKO DRUŠTVO ZA ORMOŠKI OKRAJ je imelo svoj občni zbor dne 9. februarja v Ormožu ob dobrini udeležbi, akoravno je izostalo več neopravičencev; popolnoma nezastopana je bila le ena šola.

Iz tajnikovega poročila je posneti, da je vse tuokratno učiteljstvo včlanjeno v društvo, ter šteje isto 50 rednih in 4 častne člane. V preteklem društvenem letu je društvo štirikrat zborovalo pri dobrem obisku, ter imelo 7 predavanj. Imeli smo dva smrtna slučaja: naš častni član Da-

vorin Trstenjak, umrl 10. februarja 1921 v Zagrebu, ter tovarišica Marija Preskerjeva, umrla 4. decembra 1921; njen življenjepis je podal pri tem zborovanju društveni tajnik.

Blagajnik je izkazal 11.211 K 13 vin. dohodkov, 10.716 K 08 vin. izdatkov, torej prebitka 492 K 33 vin. Udnina se dolazi na 300 K.

Sprejelo se je več **važnih sklepov**, kakor v zadavi: a) prošenj za bolezenske dopuste, b) zasedanja učnih mest brez razpisu, c) naročitev »Zvončka« za šolske knjižnice, d) pobiranja denarja med šolsko mladino, d) objave neudeležencev zborovanj društvena zborovanja so za vsakega uda obvezna.

Na novo so pristopili: Bitenc Rado in Brenčič Vinko, učitelja na Rumeču; Pur Drago, učitelj pri Sv. Tomažu; Verčkovnik Josip, učitelj pri Sv. Lenartu; Giselman Roza, učiteljica pri Svetinjah in Hiti Zora, učiteljica ročnih del v Sredšču.

Novi odbor je sestavljen sledče: predsednik Josip Rajšp, podpredsednik Anton Porekar, tajnik Adolf Rosina, tajnika namestnik Jakob Prendl, blagajnik Drago Pinterič, blag. nam. Martin Salamun, odbor. namestnica Angela Porekarjeva, Ana Trstenjakova in Ida Rajšpova; pregledovalca računov sta Ljudevit Mušek in Ivan Najzer.

+ SAVINJSKO UČITELJSKO DRUŠTVO ZA VRANSKI OKRAJ je imelo svoj občni zbor dne 23. februarja 1922 na Gomilskem. Tovariš podpredsednik pozdravi navzoče ter govor o rainkemu predsedniku I. Jakšetu in njegovih velikih zaslugah za učiteljsko društvo. Ko se prečitajo dopisi sledi poročilo tajnice in blagajničarke. Članarinā se dolazi pri prihodnjem zborovanju.

Volitev novega odbora se je vrnila po listkih. Izvoljeni so bili: Dorče Koch, predsednik; Ivan Zoller, podpredsednik; Adela Zeleznik, blagajničarka; M. Lavrič, tajnica; Rado Mejovšek, Minka Miklič, Ivan Urek, odborniki; Ferdo Rosensteiner in Marica Wudlerjeva, namestnika.

+ GORNJEGRAJSKO UČIT. DRUŠTVO je imelo svoj občni zbor dne 4. sušca na Rečici. Udeležba dobra.

Predsednik omenja zaročko našega kralja z rumunsko princelinjo Marijo ter ne velik pomen za našo državo. Navzoči vzkliknejo zaročencema na čast: »Živela!«

Društveno poročilo za l. 1921 poda predsednik. Zborovali smo trikrat. Enkrat smo hospitalirali pri risanju, trikrat smo imeli predavanje. Društvo je pristopilo z enim delčem k »Tvornici učil«. Med letom je pristopilo 7 novih članov, preselil se je eden, začasno črtana sta dva, ker nista poravnala članarine. Sedaj nas je 28 članov.

Blagajnikovo poročilo je odpadlo, ker je bil blagajničar odsoten.

Zapisnik zadnjega zborovanja se prečita in odobri.

Društvene zadeve. a) Agitacijo za »Samopomoč« prevzame tov. Veit. b) »Zvonček« se po možnosti podpira. Čula se je pa pritožba, da se na naročilo ni poslalo ne listov, ne dalo odgovora. c) Bloki za »Učit. konvikt« se še razpečavajo; tov. Zdolsk in Veninšekova prevzameta razprodajo blokov za »Pedagog. krožek« v Mariboru. Članarina za l. 1922 se dolazi na 280 K. Od teh ostane 20 K v fondu, ki je namenjen za razne podpore, da ne bo sitnega beračenja, ki nas samo ponizuje (predlog tov. Korban).

Načrt zakona o narodnih šolah kritikuje tov. Dolinar in tov. Rainerjeva. Skupno poročilo zaključi predsednik.

Metoda v pouku srbohrvaščine. Tov. Rainer nam je kratko in pregledno podal navodila, kako je uporabljati »Prvo srbsko čítanko«.

Volitev novega odbora. Potrjen je bil star odbor: predsednik V. Pulko, podpredsednik Terčak, blagajnik Sotlar, tajnica Ivana Černe, odbornika na Korban in Sotlarjeva.

Slučajnosti. Razgovor o šolskih zemljiščih. Predlog, da plača 10 Din vsak, kdor neopravičeno izostane od zborovanja, je bil z veliko večino sprejet. Prihodnje zborovanje majnika najbrž v Ljubljenu. — Po zborovanju je obdaril tov. Papst nekatere tovariše s svojimi slikarskimi proizvodji, ki so vsled svoje krasote vzbujali splošno občudovanje.

+ LOGAŠKO UČITELJSKO DRUŠTVO ODSEK LOGAŠKI je zborovalo dne 4. marca v Dol. Logatcu. Navzočih 27 članov — ostali so se vsi opravili.

Tovariš Štravs, ki je, pooblaščen po zadnjem občnem zboru, sklical zborovanje, pozdravi vse navzoče, predvsem novega okr. šol. nadzornika Leop. Pumčuha, ki se je kot tovariš udeležil našega zbor-

vanja. Tov. nadzornik izrazi željo, naj imamo vanj zaupanje in nas pozivlja k skupnemu, složnemu delu na polju kulture. — Za poročevalko se izvoli tovarišica Jožica Premrovova.

Odobrenje zadnjega zapisnika. Zapisnik se prečita in odobri s pripombo, da so naše resolucije, sklenjene pri zadnjem zborovanju, sprejete.

Poročilo predsedstva. Tov. Štravs nam poda par lepih misli, pojasni pomen in namen učiteljske organizacije. Tov. Cesnik predlaga, naj društvo povabi one učne osebe našega okraja, ki še niso včlanjene, k pristopu. Sprejeto. — Na to prečita tov. Štravs pismo tov. Kocijančiča, preds. društva »Učit. Samopomoč«. »Uč. Samopomoč« je za nas važno gospodarsko društvo, zato ga priporoča vsem tovarišem in tovarišicam. Kdor želi postati član »Samopomoči«, naj se javi tovarišu Štravsu in Dol. Logatcu, kjer dobi vse potrebne podatke.

Novi šolski zakon. Radojevičev načrt šolskega zakona ne odgovarja našim načelom, zato se je tudi log. učit. društvo odzvalo pozivu »Poverjeništvu UUU« in dolazi referente o novem načrtu zakona. Referirali so: tov. Stegovec: »Sola in potuk«, tov. Doljak: »Uprava šolstva«, tov. Štravs: »Učit. osobje«. Po živalni debati, v katero so posegli tov. Cesnik in tov. Žnidaršič, pa tudi mlajši tovariši in tovarišice, so se sprejeli izpreminjevalni predlogi, ki se odpošljajo na pristojno mesto.

Odsekov pravilnik. Iz tehnih razlogov se log. učit. društvo ne cepi. Razdelilo se je le v dva odseka. Izdelal se je nov pravilnik, ki natančno določa delokrog posameznim odsekoma. Predlog tov. Cesnika, naj se posam, sekcijs log. učit. društva ne imenujeta »odsek«, temveč »krožek« — se sprejme. — Predsednik glavnega odbora prečita § 19 društva, pravil, posamezne točke krožkovega poslovnika — kar se soglasno odobri.

Volitev v krožek. Glasom društvenih pravil je bil izvoljen sledči odbor: Predsednik tov. Štravs, podpredsednik tov. Doljak, tajnica tov. Avrelja Vrezeceva, blagajničarka tov. Kozamernikova.

Predlogi: Pevski zbor: Tov. Kozamernikova predlaga, naj se ustanovi pevski zbor log. krožka. Predlog se sprejme in za pevovodjo izvoli tov. Hladnik iz Žirov.

Nabiranje denarja po šolah: Na »Poverjeništvu UUU« se odpošlje rezolucija glede preprečenja nabiranja denarja po šolah in to iz vzgojnih ozirov. — Po končnem dnevнем redu zaključi predsednik lepo uspelo zborovanje.

+ UČITELJSKO DRUŠTVO ZA LAŠKI OKRAJ je zborovalo 5. marca 1922 ob pol 10. uri v šolskem poslopju v Laškem. Kljub preklicu v »Uč. Tov.« z dne 2. marca, da se vrši občni zbor na Zidanem mostu, smo zborovali v Laškem, ker bi mnogi tovariši dobili list s preklicom prepozno v roke. Učiteljstvo v krajih bliže železnice pa je bilo pravočasno obveščeno o kraju zborovanja. Zborovanje ni bilo tako dobro obiskano kakor navadno. Navzočih je bilo le 42 članov in članic. Kot vzrok se je smatralo to, da se je nekaterim tovarišem zdelo Laško vsled večje oddaljenosti manj ugodno za zborovanje kakor Zadanimost, nekaterim drugim pa bi zopet ta ne bil ugodnej.

Načrt šol. zakona. Po čitanju zapisnika govori tov. predsednik o Radojevičevem zakonskem načrtu in poudarja zlasti še nekate točke, ki so za nas nesprejemljive. Brzjavni protesti, ki jih je poslal ministru prosvete in glavnemu odboru UUU v Beogradu, se naknadno odobrio. — Med dopisi je poziv učiteljstvu, naj zbirja naročino za Zvonček. —

V drugem dopisu poroča meščansko-šolsko učiteljstvo, da si je ustanovilo lastno učit. društvo, ebenem pa priporoča svojim članom, da ostanejo ti še nadalje tudi člani okr. učit. društva. — Glede nabiranja denarja v razne svrhe po šolah so zborovalci mnogi, da bi se to nabiranje prepovedalo. Izjemo naj tvori le zbirka za Jugoslovensko Matico za velikonočne pirohe. Prijave novih članov k »Učit. Samopomoči« sprejema tov. Tori iz Trbovelj. — Pri našem društvu so včlanjeni 103 člani. Eden je izstopil, 1 učiteljica pa je organizirana pri Slovenski zvezi. — Letošnja članarina je dolžena na 8 Din mesečno.

Predavanje tov. Milka Jeršeta je vsled predavateljeve obolelosti odpadlo.

Za A. Gradišnikov spomenik. Iz dosedanje v to določene zbirke se bo pozvano čim prej postaviti nagrobni spomenik umrlemu tovarišu Zornu. — Za Armin Gradišnikov spomenik bo društvo prispevalo z 200 Din iz društvene blagajne. — Tov. blagajnik omeni nekatero pritožbo članov, ki ne prejemajo redno

stanovskih listov, ozir. jih prejemajo na napačne naslove.

Prihodnje zborovanje se vrši 6. maja t. i. na Dolu, in to ob vsakem vremenu.

LISTNICA UREDNIŠTVA.

Kočevje: tov. T.: Vašo dopisnicu o 7% vojnom posojilu, ki ste jo odpislali 31. 10. 1921. smo prejeli 6. IV. 1922 dani poštni pečat z dne 2. XI. 1921.

Guštani, M.: Dvojni tisk je nemogoč, ker so tehničke ovire. Vabil ne moremo opustiti: poročila okr. učit. društva bi nam pa prihranila lahko mnogo prostora, če bi se hoteli poročevalci ozičati na naša navodila, a vsakdo hoče imeti od svojega društva obširno poročilo v listu in da ga takoj v list. Drugo ob priliki.

Trbovje. Vašo dopisnico smo izročili blagajniku Učiteljskega konviktka, ki objavi sveto, ko jo prejme.

Hrastnik. Društvena poročila pridejo polagoma na vrsto, a prosimo po trpljenja zaradi prostora. Ob tej priliki ponovno prosimo za kratka poročila.

Nove knjige in druge publikacije.