

# Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 266.

Montag den 21. November 1892.

(5253 a) Präf. B. 9524.

## Rathstelle.

Bei dem f. f. Oberlandesgerichte in Graz ist eine Rathstelle in Erledigung gekommen. Die Bewerber um diese Stelle haben ihre gehörig belegten Gesuche bis 3. December 1892 im vorschriftsmäßigen Wege beim Präsidium des selben einzubringen. Graz, den 16. November 1892.

(5226) 3—3 Nr. 997 B. Sch. R.

## Lehrstelle.

Nachdem die Lehrerin an der dreiclassigen Volkschule in Brunnendorf die Lehrbefähigung erlangt, wird die dritte von derselben bisher in provisorischer Eigenschaft versehene, mit dem Jahresgehalte per 450 fl. dotierte Lehrstelle zur definitiven Besetzung ausgeschrieben.

### Bewerbungsfrist

bis Ende November 1892.

f. f. Bezirksschulrat Umgebung Laibach am 15. November 1892.

(5197) 3—2

## Aufforderung.

Von der gesetzten Notariatskammer werden alle diejenigen, welche nach § 25 Not.-Drobg. kraft ihres geleglichen Pfandrechtes Anspruch auf Beförderung aus der Caution des am 9. November 1892 gestorbenen f. f. Notars Franz Erhovniz zu haben behaupten, hiermit aufgefordert, denselben

binnen sechs Monaten,

vom Tage der dritten Einschaltung dieses Edictes im Amtsblatte der «Laibacher Zeitung» an gerechnet, bei der gesetzten Notariatskammer anzumelden, widrigens nach Verlauf dieser Frist ohne Rücksicht auf ihre Ansprüche die Zustimmung zur Devinculierung und Rückstellung der als Notariatscaution in deposito erliegenden Wertpapiere dem ausgewiesenen Eigentümern ertheilt werden würde.

f. f. Notariatskammer für Krain.

Laibach am 14. November 1892.

Dr. Bart. Suppan m. p.

(5244) 3—2 Nr. 490 ex 1892 Präf. Erledigte Dienststellen.

Eine Finanz-Concipistenselle in Krain mit den systemmäßigen Bezügen der X. Rangsstufe. Kompetenzscheine sind unter Nachweisung der vorgeordneten Erfordernisse und der Kenntnis der beiden Landessprachen

binnen vier Wochen beim Präsidium der f. f. Finanz-Direction in Laibach einzubringen.

Präsidium der f. f. Finanz-Direction für Krain. Laibach am 14. November 1892.

(5228) 3—3 B. 612 B. Sch. R.

## Lehrstelle.

An der zweiclassigen Volkschule in Mösel wird die zweite Lehrstelle mit dem Jahresgehalte der vierten Gehaltsstufe, der vorläufigen Benützung eines Zimmers im Pfarrhofe, in welchem gegen eine billige Entschädigung auch die Kosten verabreicht wird, zur definitiven, eventuell provisorischen Besetzung ausschließlich durch eine weibliche Lehrkraft ausgeschrieben.

Gehörig instruierte Gesuche sind

binnen fünf Wochen

im vorgeordneten Wege hieran einzubringen. f. f. Bezirksschulrat Gottschee am 15ten November 1892.

(5188) 3—3 B. 3224 Präf.

## Concurs-Ausschreibung.

Beim Rechnungsdepartement dieser Landesregierung gelangt die Stelle eines Rechnungs-rathes mit den Bezügen der VIII., eventuell auch die eines Rechnungsrevidenten in der IX., eines Rechnungsofficials in der Xten, endlich eines Rechnungsassistenten in der XI. Rangstufe zur Besetzung.

Bewerber um diese Stellen haben ihre gehörig dokumentierten Gesuche im vorgeschriebenen Wege

bis zum 30. November 1892

hieran einzubringen. f. f. Landespräsidium Laibach am 9. November 1892.

(5245) 3—2

## Kundmachung.

Die f. f. k. k. k. Finanz-Direction gibt bekannt, dass die Einhebung der Bezeichnungsteuer von Wein, Most und Fleisch in den Steuerbezirken Seßana, Gradišča, Capodistria, Castelnuovo, Mitterburg, Montona, Parenzo, Pirano, Pola für das Jahr 1893, eventuell 1893 und 1894, am

28. November 1892 um 10 Uhr vormittags bei der f. f. Finanz-Direction in Triest, Amtszimmer Nr. 9, im Wege der öffentlichen Versteigerung verpachtet werden wird.

Der Ausrufpreis wird wie folgt festgesetzt:

## Ausrufpreis.

Steuerbezirk	Wein und Most	Fleisch	Zusammen
Seßana . . . . .	9500	1500	11000
Gradišča . . . . .	8300	2700	11000
Capodistria . . . . .	13500	4500	18000
Castelnuovo . . . . .	5400	400	5800
Mitterburg . . . . .	5700	1800	7500
Montona . . . . .	3400	800	4200
Parenzo . . . . .	4400	1600	6000
Pirano . . . . .	4400	2200	6600
Pola . . . . .	31300	19700	51000

Die Pachtversteigerung wird zuerst für jeden einzelnen Steuerbezirk, dann für alle zusammen vorgenommen werden. Sowohl die mündlichen als die schriftlichen Offerten müssen mit einem Badium, welches aus dem zehnten Theile des Ausrufspreises zu bezahlen hat, belegt sein. Die schriftlichen Offerten sind mit einem 50 kr. Stempel zu versehen; sie müssen den für jeden Pachtbezirk angebotenen Betrag gesondert enthalten und müssen vor Beginn der mündlichen Licitation, d. h. vor 10 Uhr vormittags des 28. November f. J., bei der Finanz-Direction gebracht sein, widergenfalls sie nicht berücksichtigt werden könnten. Die schriftlichen Offerten sind nach folgendem Formulare zu verfassen:

«Ich Unterfertiger biete für den Bezug der Bezeichnungsteuer von Wein, Most und Fleisch im Steuerbezirk . . . . . für die Zeit vom . . . . . bis . . . . . den jährlichen Pachtschilling von . . . . . fl. sage: Gulden, mit der Erklärung, dass mir die Licitations- und Pachtbedingungen, welchen ich mich unbedingt unterwerfe, genau bekannt sind, und dass ich für das vorstehende Anbot mit dem beiliegenden 10%igen Badium von . . . . . haftete.»

(Datum, Unterschrift, Charakter und Wohnort des Offerenten.) Bei der obigen Versteigerung sind auch Anbote unter dem Ausrufpreise zugelassen. Die übrigen Pachtbedingungen können bei der Finanz-Direction und bei den Finanz-Inspectoren eingesehen werden.

f. f. Finanz-Direction

Triest am 11. November 1892.

# Anzeigeblaßt.

(5148) 3—2 Nr. 5942. Exec. Realitäten-Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Nassenfuß wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der Versicherungsgesellschaft «Franco-Hongroise» in Graz die executive Versteigerung der dem Anton Urbanec von Unter-Zabukuje Nr. 12 gehörigen, gerichtlich auf 988 fl. geschätzten Realität Einf. §. 13 der Katastralgemeinde Neu-Zabukuje bewilligt und hiezu zwei Feilsbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

7. December 1892

und die zweite auf den

11. Jänner 1893, jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, in Nassenfuß mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilsbietung nur um oder über dem Schätzungsverte, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu handen der Licitations-Commission zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract können in der dies-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

f. f. Bezirksgericht Nassenfuß am 19. October 1892.

(5149) 3—2 St. 5709, 5710 in 5860.

## Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Mokronogu naznanja, da so vložili tožbe:

1.) Janez Andrejčič iz Dolénjih Dul proti neznano kje v Ameriki bivajočemu Janezu Kocjanu iz Dolénjih Dul;

2.) Janez Andrejčič iz Dolénjih Dul proti taistemu;

3.) Matija Pavlin iz Vrha štev. 3 proti neznano kje bivajoči Mariji Pavlin

iz Vrha, oziroma njenim neznamim dedičem in pravnim naslednikom, in sicer ad 1 zaradi 250 gold. s pr.; ad 2 zaradi 380 gold. s pr. in ad 3 za izbris terjatve 59 gold. 19 kr., vknjizene pri zemljisih vložne št. 31, 322 in 352 katastralne občine Staro Zabukovje.

Vsem tem neznano kje bivajočim tožencem in njihovim neznamim dedičem in pravnim naslednikom postavil se je Jožef Weibl iz Mokronoga skrbnikom na čin, da jih zastopa pri o tožbah na dan

2. decembra 1892. I.

ob 8. uri dopoldne tusodno določenem naroku.

V Mokronogu dne 14. okt. 1892.

(4212) 3—2 St. 8221.

## Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja:

Antonija Pertekel, omož. Plankar, iz Ljubljane je proti Jakobu Sterlekarju, neznanega bivališča, oziroma njegovim neznamim dedičem, tožbo de praes. 2. septembra 1892, št. 8221, za priznanje zastaranja na zemljisih vložne št. 174, 175 in 214 katastralne občine Karlovsko predmetje zavarovane terjatve v znesku 45 gold. 50 $\frac{1}{4}$  kr. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da biva toženec in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troške za to pravdno reč gospod dr. Stor, odvetnik v Ljubljani, skrbnikom postavljal in o tožbi dan v skrajšano obravnavo na

5. decembra t. l.

ob 9. uri dopoldne pri tem sodišči določil.

To se jim v to svrho naznanja, da si bodo mogli o pravem času družega zastopnika izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrano zoper tožbo izročiti, ker bi se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlogi te razprave spoznalo, kar je pravo.

V Ljubljani dne 6. septembra 1892.

(4888) 3—2 St. 6477.

## Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci naznanja, da se je na prošnjo Marije Obreza (po Ig. Gruntarju iz Logatca) proti Francetu Petkovšku iz Dolénje Vasi v izterjanje terjatve 60 gold. s pr. iz sodbe z dne 26. junija 1891 dovolila izvršilna dražba na 440 gold. cenjene polovice nepremakljivega posestva vložna št. 169 zemljiske knjige katastralne občine Dolénja Vas.

Za to izvršitev odrejena sta dva roka, in sicer prvi na dan

10. decembra 1892. I.

in drugi na dan

12. januvarja 1893. I., vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem roku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpis iz zemljiske knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.

C. kr. okrajno sodišče v Logatci dne 28. avgusta 1892.

(5080) 3—2 Nr. 10.025.

## Reassumierung

exec. Realitäten-Versteigerung.

Vom f. f. Landesgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Johann Scharz von Laibach die executive Zeilung der aus zwei Ackerparcellen einer Wiesparcelle bestehenden, gerichtlich auf 600 fl. geschätzten Realität des Jožef Tomc von Laibach Einlage B. 652 der Catastralgemeinde Karlstädter Vorstadt im Reassumierungsweg auf den 12. December 1892 und den 16. Jänner 1893, jedesmal vormittags 10 Uhr, im Amtsgebäude am Alten Markte Nr. 36, zweiten Stock, mit dem Anhange, dass die Realität nur beim zweiten Termine auch unter dem Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract liegen in der Registratur zur Einsicht auf.

Die Licitationsbedingnisse, wornach jeder Licitant vor dem Anbote ein Badium von 50 fl. zu erlegen hat, sowie das Schätzungs-Protokoll und der Grundbuchs-Extract liegen in der Registratur zur Einsicht auf.

Laibach am 2. November 1892.

St. 6347.

(5125) 3—2 Razglas.

Nepoznatim pravnim naslednikom zamrših zemljeknjiznih upnikov:

1.) Jakoba Pakiča,

2.) Janeza Šterbenka,

3.) Jurija Šterbenka,

4.) Josipa Lesjaka, župnika iz Soražice, in

5.) Nikolaja Brimšeka iz Podklanca — postavil se je gosp. Jurij Drobnič iz Sodražice skrbnikom na čin, ter so se mu vročili upnike zadevajoči odloki, razpisujoči izvršilno dražbo Matije Levstikove nepremičnine v So-

dražici st. 90.

C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 29. oktobra 1892.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja s tem, da se je postavil umreli Lovrencu Plahutniku iz Roženega, oziroma njegovim neznamenim pravnim naslednikom, Janez Plahutnik iz Potoka kuratorjem ad actum in da so se temu vročile tusodne razsodbe z dne 10. septembra 1892, st. 5757 in št. 5756.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 3. novembra 1892.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Loži naznanja, da je Janez Intihar iz Stočevega zoper neznane pravne naslednike umrlega nedoletnega Pavla Škerla iz Dobera vložil tožbo de praes. 25. oktobra 1892, st. 7533, zaradi priznanja plačila terjatve, vknjižene na zemljišči vložek št. 16 davčne občine Gradisko, v znesku 98 gold. s prip., na kojo se je določil dan za sumarno razpravo na 7. decembra 1892. 1.

dopoldne ob 9. uri pri tukajšnjem sodišči.

Ker je bivališče toženih temu sodišču neznano, postavil se jim je Gregor Lah z Loža kuratorjem ad actum, ki jih bode tako dolgo zastopal, dokler si ne imenujejo druge zastopnika.

V Loži dne 31. oktobra 1892.

**Razglas.**

Na tožbe:

1.) Jožeta Gersiča iz Maline st. 19 proti Štefanu Gersiču od tam stev. 4 radi 61 gold. s pr.;

2.) Janeza Lamuta iz Gradaca st. 45 proti Matiji Miheliču iz Gradaca radi priznanja lastninske pravice parcele št. 1845/1 katastralne občine Gradac;

3.) Štefana Organca iz Gorénje Lokačice st. 27 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliku) proti Juretu in Nikolu Brataniču iz Gorénje Lokačice st. 65 radi priznanja plačila in dovoljenja izbrisca terjatev s pr.;

4.) Jožefa Bluta iz Mačkovca st. 2 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliku) proti Marku, Martinu, Neži in Bari Težak iz Dragomilje Vasi st. 15 radi dovoljenja izbrisca terjatev s pr.;

5.) Martina Miklavčiča iz Gorénje Suhorja st. 15 (po Francetu Stajerji v Metliku) proti Mariji Gersič terjatev s pr.;

6.) Martina Butale iz Gradaca st. 24 proti Matiji Kuretu iz Gribljah priznanja lastninske pravice;

7.) Janeza Golobiča v Cerovcu st. 4 (po Francetu Stajerji, c. kr. notarji v Metliku) proti zapuščini Jožefu Golobiču iz Bereče Vasi st. 31 radi 500 gold.;

8.) Matije Moleka iz Grma st. 26 proti Juretu Zupaniču iz Gradaca radi 3 gold. s pr.;

9.) Jožeta Mahovliča iz Mahovlič (po pooblaščencu Francu Furlanu v Metliku), proti zamrlemu Janezu Nussdorferju, oziroma njegovim neznamenim pravnim naslednikom (po kuratorju), radi dovoljenja odpisa in

10.) Franceta Tanciga iz Metlike (po pooblaščencu Leopoldu Ganglu) proti Juretu Kumpu iz Novega Tarjatev — določuje se ad 1, 2, 6, 7, 9 in 10 v sumarno, ter ad 3 do 5 in 8 v bagatelno razpravo dan na

26. novembra 1892. 1.

ob 9. uri pri tem sodišči, in so se radi neznanega bivališča toženih njim postavili skrbniki na čin, in to ad 1, 3, 4, 7, 8 in 9 gosp. Leopold Gangl v Metliku; ad 2 in 6 Matija Novak v Gradacu; ad 5 in 10 gospod Da-

vorin Vukšinič iz Radovič, ter so se njim vročili prepisi dotičnih tožeb.

C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 10. novembra 1892.

**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku naznanja neznano kje bivajočim: 1.) Antonu Anžlovarju iz Prapreč; 2.) Matiji Hočevarju iz Ambrusa st. 7; 3.) Antonu Kotarju iz Drašče Vasi;

4.) Jožetu Sauerju, Antonu Šauerju in Urši Sauer, vsi iz Gorénje Tople Rebri; 5.) Urši Legan iz Vinkovega Vrha; 6.) Mihi Pečjaku iz Zagradca st. 19; 7.) Janezu Smrekarju iz Drašče Vasi stev. 3; 8.) Jožetu Glivarju iz Drašče Vasi; 9.) Janezu Kmetu iz Dolénjega Ajdovca st. 4; 10.) Francetu Leganu iz Stavče Vasi stev. 8; 11.) Janezu Hočevarju iz Ambrusa st. 14; 12.) Jožetu Lavriču iz Podlipe; 13.) Jožetu Nachtigallu in Mariji Kotnik iz Dešeče Vasi stev. 11; 14.) Antonu Mirtiču iz Trebče Vasi; 15.) Antonu Stravsu iz Šmihela st. 6; 16.) Francetu Königu iz Klečet st. 3; 17.) Rezi Urbančič iz Tolčan; 18.) Jožetu Kardelu iz Poljan st. 1, Antonu Pečjaku iz Hriba, oziroma njihovim neznamenim pravnim naslednikom, da so proti njim pri tem sodišči vložili tožbe:

A. radi pripovedovanja nepremičnin:

ad 1 Rozalija Legan iz Prapreč st. 17 de praes. 2. junija 1892, st. 1665, do zemljišča vložna stev. 237 katastralne občine Žužemberk, ad 2 France Hočevar star. in ml. France Hočevar (zastopan po očetu Francetu Hočevarju iz Ambrusa stev. 7) de praes. 27. junija 1892, st. 1902, do zemljišča vložni st. 80 in 81 katastralne občine Ambrus; ad 3 Jože Kastelic iz Klečet (po c. kr. notarji Rupertu Bežeku) de praes. 28. septembra 1892, st. 2995, do zemljišča vložna stev. 133 katastralne občine Valična Vas;

B. radi zastaranja vknjiženih terjatev in dovoljenja za izbris:

ad 4 Urša Mausser iz Gorénje Tople Rebri st. 16 de praes. 19. septembra 1892, stev. 2883, 2884, 2885, 2886 in 2887, peto 100 gold. s prip., 100 gold. s pr., 26 gold. 20 kr. s pr., 36 gold. 50 kr. s pr. in 36 gold. 50 kr. s pr. pri vložni stev. 217 ad Smuka; ad 5 Jože Pečjak iz Vinkovega Vrha stev. 1 de praes. 22. septembra 1892, st. 2935, peto. 52 gold. 50 kr. s pr. pri vložni st. 171 in 172 katastralne občine Dvor;

C. radi dolžnih terjatev:

ad 6 Jože Hrovat iz Zagradca st. 19 de praes. 7. junija 1892, st. 1702, peto. 15 gold. s pr.; ad 7 France Smrekar iz Drašče Vasi st. 3 de praes. 26. julija 1892, st. 2246, peto. 300 gold. s pr.; ad 8 France Meglan iz Gmajne, okraj Zaliski, de praes. 2. avgusta 1892, st. 2324, peto. 12 gold. s pr.; ad 9 ml. Miha in Jože Kmet iz Dolénjega Ajdovca (po varuhu Jarneju Gnidovcu iz Gorénjega Ajdovca) de praes. 7. septembra 1892, st. 2763, peto. 6 gold. s pr.; ad 10 Jože Hrovat iz Stavče Vasi stev. 8 de praes. 13. septembra 1892, st. 2826, peto. 300 gold. s pr.; ad 11 Marjeta Gregorčič iz Višenj st. 15 de praes. 23. septembra 1892, st. 2948, peto. 142 gold. 42 kr. s pr.; ad 19 Jože Pečjak iz Hinj st. 22 de praes. 11. oktobra 1892, st. 3122, peto. 400 gold. s pr.

O vseh teh tožbah določil se je narok o sumarnem in oziroma bagatelnem postopku ad 1 do 3 in 8 na dan

1. decembra, ad 4 in 5 na dan

2. decembra, ad 6, 7 in 19 na dan

5. decembra, ad 9, 10 in 11 na dan

7. decembra 1892. 1., vsakkrat ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči.

To se naznanja toženim z dostavkom, da so se tožbe vročile njim postavljenemu skrbniku na čin ad 1 Janezu Skočirju iz Prapreč; ad 2 in 8 Janezu Glivarju iz Ambrusa; ad 3, 9, 10 in 19 Ivanu Zoreu iz Žužemberka; ad 4 Juriju Mavšarju iz Gorénje Tople Rebri st. 7; ad 5 Florijanu Strubelju iz Vinkovega Vrha; ad 6 in 7 Ferdinandu pl. Kleinmayrju iz Žužemberka; ad 11 Antonu Godecu iz Ambrusa.

Nadalje naznanja se tabularnim upnikom ad 12 do 14, 17 in 18, da so se tusodni zemljevidni odkoli z dne 4. julija 1892, stev. 1960, z dne 19. julija 1892, st. 2118, z dne 20. julija 1892, st. 2123, z dne 22. julija 1892, st. 2192, z dne 4. avgusta 1892, st. 2487, dostavili skrbniku na čin Ferdinandu pl. Kleinmayrju iz Žužemberka, tabularnemu upniku, ad 15 da se je zemljevidni odkol z dne 20. julija 1892, st. 2146, dostavil skrbniku na čin Janezu Stravsu iz Šmihela stev. 6 in tabularnemu upniku ad 16, da se je odkol z dne 20. julija 1892, st. 2147, dostavil skrbniku na čin Francetu Mrvarju iz Klečet st. 15.

C. kr. okrajno sodišče v Žužemberku dne 5. oktobra 1892.

**Grinnerung.**

Bon dem f. l. Bezirksgerichte Tschernembl wir dem Mathias Verderber von Nesselthal, rücksichtlich dessen Verlassmasse, hiermit erinnert:

Es habe wider sie bei diesem Gerichte Katharina Šilvana von Straženberg Nr. 19 die Löschungsklage peto. 630 fl. s. A. de praes. 6. October 1892, st. 7533, eingebracht, worüber zur ordentlichen mündlichen Verhandlung die Tagssatzung auf den

24. December 1892, vormittags 8 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange des § 29 a. G. O. angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort der Geflagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung den Karl Supančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Geflagten mit dem Anhange des § 391 a. G. O. verständigt.

Die Geflagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt in ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Vertheidigung erforderlichen Schritte einleiten könne, während diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und die Geflagte, welcher es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabsäumung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.

f. l. Bezirksgericht Tschernembl am 18. October 1892.

**Bekanntmachung.**

(Nr. 13 aus 1892.)

**Plagen:**

1.) Dem Franz Campa von Suhor; 2.) dem Josef Legan von Unterfeld; 3.) dem Johann Bohle von Germ; 4.) dem Johann Srovin von Malenkavaš; 5.) dem Jakob Hrovat von Rajnuše; 6.) dem Paul und der Anna Mahorčič von Čelinc; 7.) der Katharina Gazwoda von Škonc; 8.) dem Michael Gazwoda von Dolž; 9.) dem Franz Harnig von Lajbach; 10.) der Anna Škobe von Großriegel und deren Rechtsnachfolgern unbekannten Aufenthaltes wird hiermit erinnert:

Es habe ad 1 Anton Hočevar von Rudolfswert (durch Dr. Slanc) peto. 227 fl. 15 kr. s. Anh.; ad 2 Maria Bukovc von Unterfeld peto. Ersitzung der Realität Einl. Nrn. 80 und 81 der Steuergemeinde Oberfeld; ad 3 Johanna Kest-

ner von Karndorf peto. Ersitzung der Realität Einl. Nr. 147 der Steuergemeinde Lačnovič; ad 4 Josef Srovin von Malenkavaš peto. Ersitzung der Realität Einl. Nr. 145 der Steuergemeinde Höngstein; ad 5 Anna Hrovat und Con. von Seidendorf peto. Ersitzung der Realität Einl. Nr. 166 der Steuergemeinde Großpoljubben; ad 6 Michael Paulic von Čegelnica peto. Löschung der Forderung per 150 fl. und 150 fl. s. Anh.; ad 7 Johann Gazwoda von Konc peto. Ersitzung der Realität Einl. Nr. 500 der Steuergemeinde Cerovc; ad 8 Anna Juršič und Con. von Grožcerovc peto. Ersitzung der Realität Einl. Nr. 422 der Steuergemeinde Cerovc; ad 9 Clotilde Smola von Graben peto. Ersitzung der Realität Einl. Nr. 612 der Steuergemeinde Čihental; ad 10 Dr. Jakob Schegula, Advocate in Rudolfswert, peto. 22 fl. 10½ kr. s. Anh. — die Klagen eingebracht, und wurde für diese Rechtsachen die Tagssatzung auf den

1. December 1892, vormittags 9 Uhr, hiergerichts unter Contumazfolgen des § 29 a. G. O., resp. § 18 des Summar-Patentes und § 28 B. B., angeordnet.

Da der Aufenthaltsort der Geflagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung den Karl Supančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Geflagten mit dem Anhange des § 391 a. G. O. verständigt.

f. l. stadt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert am 10. November 1892.

**Dritte executive Realitäten-Versteigerung.**

Am 7. December 1892, vormittags 11 Uhr, wird beim f. l. Bezirksgerichte in Senoščik zur Einbringung der Forderung des Dr. Eduard Den in Adelsberg per 175 fl. s. A. die dritte executive Versteigerung der dem Gregor Smerdu in Groß-Brdo gehörigen, gerichtlich auf 2925 fl. geschätzten Realität in der Grundbuchs-Einlage Nr. 16 der Catastralgemeinde Groß-Brdo stattfinden und wird hiebei diese auch unter dem Schätzungsvalue hintangegeben werden.

Das Schätzungsprotokoll, der Grundbuchsextract sowie die Licitationsbedingnisse können bei dem fertigten Gerichte eingesehen werden.

f. l. Bezirksgericht Senoščik am 7. September 1892.

**Executive Realitäten-Versteigerung.**

Bom f. l. Bezirksgerichte Reisniz wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der f. l. Finanz-Procuratur für Krain (in Vertretung des finančischen Landesfondes) die executive Versteigerung der dem Mathias Levstek in Soderščik Nr. 90 gehörigen, gerichtlich auf 2977 fl. 50 kr. geschätzten Realität Einlage Nr. 115 der Catastralgemeinde Soderščik bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsatzungen, und zwar die erste auf den

6. Decemb're 1892 und die zweite auf den

7. Januar 1893, jedesmal vormittags um 11 Uhr, in der Gerichtskanzlei in Reisniz mit dem Anhange angeordnet worden, dass die Pfandrealität bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungsvalue, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.

Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der dies-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

f. l. Bezirksgericht in Reisniz am 8. October 1892.

