

102469

SLOVENSKA AKADEMIJA ZNANOSTI IN UMETNOSTI
ACADEMIA SCIENTIARUM ET ARTIUM SLOVENICA

RAZRED ZA ZGODOVINSKE IN DRUŽBENE VEDE
CLASSIS I: HISTORIA ET SOCIOLOGIA

INŠTITUT ZA ARHEOLOGIJO — INSTITUTUM ARCHAEOLOGICUM

✓
ARHEOLOŠKI VESTNIK

ACTA ARCHAEOLOGICA

XXIII



1972

LJUBLJANA

ARHEOLOŠKI VESTNIK
ACTA ARCHAEOLOGICA
XXIII, 1972

ARHEOLOŠKI VESTNIK

1972. g.

ACTA ARCHAEOLOGICA

XXIII, 1972

Arheološki vestnik

XXIII

Arheološki vestnik, 1972. g., XXIII, 1-4. zvezek

Arheološki vestnik

XXIII, 1972

Arheološki vestnik

ARHEOLOŠKI VESTNIK — ACTA ARCHAEOLOGICA
Glasilo Inštituta za arheologijo

Uredil

Jaro Šašel

Odgovorni urednik

akademik France Stele

Redakcija: Slovenska akademija znanosti in umetnosti,
Inštitut za arheologijo

Poštni predal 323
YU 61001 Ljubljana

SLOVENSKA AKADEMIJA ZNANOSTI IN UMETNOSTI
ACADEMIA SCIENTIARUM ET ARTIUM SLOVENICA

RAZRED ZA ZGODOVINSKE IN DRUŽBENE VEDE
CLASSIS I: HISTORIA ET SOCIOLOGIA

INSTITUT ZA ARHEOLOGIJO — INSTITUTUM ARCHAEOLOGICUM

ARHEOLOŠKI VESTNIK

ACTA ARCHAEOLOGICA

XXIII



LJUBLJANA

1972

102469
+

SPREJETO NA SEJI RAZREDA ZA ZGODOVINSKE IN DRUŽBENE VEDE
SLOVENSKE AKADEMIJE ZNANOSTI IN UMETNOSTI DNE 9. OKTOBRA 1972
IN NA SEJI PREDSEDSTVA DNE 28. NOVBEMBRA 1972



PO 1046/1976

VSEBINA — CONTENTS

Šašel, Jaroslav: Zahvala in želja

Note of the Editor

PRVI SLOVENSKI NUMIZMATIČNI SIMPOZIJ FIRST NUMISMATIC SYMPOSIUM IN SLOVENIA

<i>Petru, Peter</i> : Prvi slovenski numizmatični simpozij	13	Introductory
<i>Küthmann, Harald</i> : Ob signa recepta	15	Ob signa recepta (povzetek)
<i>Lallemand, Jacqueline</i> : Les premières émissions de Valérien et de Gallien à Viminacium et à Rome [Pl.: p. 481]	17	Prve emisije Valerijana in Galijena v Viminaciju in Rimu
<i>Kondić, Vladimir</i> : The possibilities of identifying coins from the Imperial mint at Viminacium on the basis of new finds	23	Mogućnosti identifikovanja proizvoda carske kovnice u Viminaciju na osnovu novih nalaza
<i>Carson, R. A. G.</i> : Coinage and history in Pannonia in the third century A. D. [Pl.: p. 482]	27	Novčarstvo in zgodovina Panonije v tretjem stoletju
<i>Jeločnik, Aleksander</i> : Kronologija emisij folisov prve tetrarhije v kovnici Siscia	35	Chronologie des émissions de folles émis par l'atelier de Siscia durant la première Tétrarchie
<i>Jungwirth, Helmut</i> : Der Münzschatzfund von Erla [T.: S. 483]	41	Novčni zakop iz vasi Erla na Nižjeavstrijskem
<i>Gorini, Giovanni</i> : Tesoretto del III secolo al Museo Bottacin di Padova [T. 1—2: pp. 484—485]	45	Denarni zaklad 3. stoletja iz postojnskega območja v padovanskem muzeju Bottacin
<i>Vasić, Miloje R.</i> : Ostave 247 i 254 godine u Narodnom muzeju u Beogradu	57	Coin depots from the years 247 and 254, now in the National Museum in Belgrade
<i>Kraljević, Gojko</i> : Skupni nalaz sestertiusa i denariusa kod Bugojna [T. 1—4: str. 486 do 489; tabela u prilogu]	67	Ein Münzdepot vom Bereich Bugojno in Bosnien
<i>Keramidčiev, Apostol</i> : Považni otkritija na numizmatikata vo Makedonija vo poslednite dve i pol decenii	69	Les découvertes les plus importantes de la numismatique en Macédoine au cours des dernières vingt-cinq années
<i>Gerasimov, Theodor</i> : Der Münzumlauf in Bulgarien während Antike, Mittelalter und Neuzeit	74	Denarni obtok v Bolgariji v antičnem, srednjeveškem in novem obdobju

ITALIJANSKO-JUGOSLOVANSKI SIMPOZIJ O KASNOANTIČNIH
IN KRŠČANSKIH SPOMENIKIH SEVERNEGA JADRANA
CONVEGNO ITALO-JUGOSLAVO DI STUDI SULLE ANTICHTÀ
TARDOROMANE E CRISTIANE DELL'ALTO ADRIATICO

<i>Šašel, Jaroslav</i> : Urednikova uvodna opomba	81	Introduction
<i>Fagiolo, Marcello</i> : Theodericus — Christus — Sol. Nuove ipotesi sul mausoleo	83	Theodericus — Christus — Sol. Magičnost števil in simbolika geometričnih likov
<i>Mezzetti, R., Pirani, R.</i> : Indagini chimico-petrografiche su calcari dell'Istria e su frammenti dei monoliti del Mausoleo di Teodorico	158	Kemične in petrografske preiskave istrskih apnencev in odkruškove kamnitih blokov iz Teodorikovega mavzoleja
<i>Farioli, Raffaella</i> : Il problema delle origini della scultura paleocristiana di Ravenna	167	Problem izvora starokrščanske skulpture v Raveni
<i>Angiolini Martinelli, Patrizia</i> : Il mosaico parietale ravennate ed il problema della sua origine [T. 1—6: pp. 490—495]	175	Stenski mozaik iz Ravene in vprašanje njegovega nastanka
<i>Mansuelli, Guido A.</i> : Il problema dell'inserimento degli edifici cristiani nella urbanistica antica: l'esempio ravennate	182	Problem vkomponiranja starokrščanskih gradenj v antičnem urbanističnem tkivu: ravenški primer
<i>Bovini, Giuseppe</i> : Il problema della datazione della »Basilica Probi« nel territorio classicano di Ravenna	189	Časovna uvrstitev cerkve »Basilica Probi« v pristaniškem območju Ravene
<i>Gentili, Gino Vinicio</i> : Origini e fasi costruttive del complesso ecclesiale della Cà Bianca presso Classe di Ravenna [Figg. 1—3 e 6 in annesso]	196	Izvor in gradbene faze cerkvenega kompleksa Cà Bianca pri Classe (Ravenna)
<i>Bermond Montanari, Giovanna</i> : S. Maria di Palazzolo (Ravenna)	212	S. Maria di Palazzolo (Ravenna)
<i>Bermond Montanari, Giovanna</i> : San Severo — Classe: Monasterium St. Rophili [Fig. 1 in annesso]	219	San Severo — Classe: Monasterium St. Rophili
<i>Bertacchi, Luisa</i> : Le basiliche suburbane di Aquileia	224	Bazilike v oglejskih predmestjih
<i>Tavano, Sergio</i> : Scultura paleocristiana e altomedioevale in Aquileia	234	Starokrščanska in zgodnjerednjeveška umetnost v Ogleju
<i>Mijović, Pavle</i> : Sur une composante orientale dans l'art de l'Adriatique septentrional [T. 1—24: pp. 496—519]	257	Orientalne prvine v umetnosti ob severnem Jadranu
<i>Marušić, Branko</i> : Monumenti istriani dell'architettura sacrale altomedioevale con le absidi iscritte	266	Ranosrednjevekovni spomenici sakralne arhitekture s ucrtanim apsidama u Istri
<i>Šonje, Ante</i> : Krstionice građevnog ansambla Eufrazijske bazilike u Poreču	289	Battisteri del complesso architettonico della basilica Eufrasiana di Parenzo
<i>Cagiano De Azevedo, Michelangelo</i> : Una ipotesi su alcuni monumenti funerari a emiciclo del IV sec.	323	Hipoteza o nekaterih polkrožnih grobnih gradnjah iz 4. stoletja

- Petricioli, Ivo*: I più antichi edifici cristiani a Zadar (Zara) [Figg. 1, 5 in annesso] 332 Najstarije krščanske gradjevine u Zadru
- Petru, Peter*: Novejše arheološke raziskave Claustra Alpium Iuliarum in kasnoantičnih utrd v Sloveniji 343 Recenti ricerche archeologiche delle Claustra Alpium Iuliarum e delle fortificazioni tardo antiche in Slovenia
- Plesničar-Gec, Ljudmila*: La città di Emona nel Tardoantico e suoi ruderi paleocristiani 367 Poznoantična in starokrščanska Emona
- Mikl Curk, Iva*: Nekaj misli o poznoantični materialni kulturi v Sloveniji 376 Zum Studium der spätrömischen materiellen Kultur in Slowenien
- Šribar, Vinko*: K dataciji zgodnesrednjeveške cerkvene arhitekture na Slovenskem 384 Zur Datierung der frühmittelalterlichen Kirchenarchitektur in Slowenien
- Cevc, Emilijan*: Typologische Kontinuität des altchristlichen Mausoleums in der romanischen Zeit und die Anfänge der Doppelkapelle auf Mali grad in Kamnik 397 Tipološka kontinuiteta starokrščanskega mavzoleja v romanškem obdobju in začetki dvojne kapele na Malem gradu v Kamniku

VARIA

- Gabričević, Martin*: Straßenbau in der Donja Klisura des Eisernen Tores im Licht der neuentdeckten Inschrift [T. 1—2: S. 520—521] 408 Problem izgradnje rimskog puta u Donjoj Klisuri u svetlosti novopronadjenog natpisa
- Winkler, Gerhard*: Die römischen Meilensteine von Ivenca [T. 1—4: S. 522—525] 417 Rimski miljnik z Ivence
- Kurent, Tine, Muhič, Lojze*: Merska analiza rimskih posod 424 The Metrical Analysis of Roman Pottery
- Šašel, Jaroslav, Škaler, Stanko*: Amfore iz manufakture Sepullijev pri Pataviju 427 Amphoren aus der Manufaktur der Sepullii bei Patavium
- Kurent, Tine*: Augustov tempelj v Pulju 433 Augustus' Temple in Pola
- Kempinski, Aharon, Košak, Silvin*: Klino-pisni dokumenti v Sloveniji, I 437 Cuneiform documents in Slovenia, I

IN MEMORIAM

- Šašel, Jaroslav*: Milko Kos (1892—1972) 441 Milko Kos (1892—1972)
- Francetu Steletu, uredniku, v spomin in zahvalo (1886—1972) 443 France Stelè (1886—1972)
- Josef Dobiáš (1888—1972) 444 Josef Dobiáš (1888—1972)

KNJIŽNA POROČILA — BOOK REVIEWS

- Sto let hrvaškega muzejskega glasila: *Viestnik Narodnoga zemaljskoga muzeja u Zagrebu* 1, 1870 (J. Šašel) 447
- Bibliografija radova nastavnika i suradnika, Filozofski fakultet u Zadru* 1970 (J. Šašel) 449
- M. Diószegi, *Geschichtsforschung an der Universität zu Budapest 1945—1970* (J. Šašel) 449
- O. Kleemann, E. Moser, F. B. Naber, H. Schnitzler, *Zeitschriftenverzeichnis des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Rhei-*

nischen Friedrich-Wilhelm-Universität Bonn, 1971 (J. Šašel)	450	Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung, Bd. 84, 1969 (A. Šašel)	456
J. Liversidge, <i>Britain in the Roman Empire</i> , 1968 (M. Šašel)	450	N. S. Petrović, <i>Proporcijski odnosi u bazilikama ilirske prefektore</i> , 1971 (T. Kurent)	457
<i>Antike Gemmen in deutschen Sammlungen</i> , Bd. 1, 1968 (I. Rajterič-Sivec)	451	J. Driehaus, <i>Archäologische Radiographie</i> , 1968 (N. Sedlar)	459
E. Keller, <i>Die spätrömischen Grabfunde in Südbayern</i> , 1971 (I. Rajterič-Sivec)	452	<i>Slovensko v mladšej dobe kamennej</i> , 1970 (F. Leben)	461
<i>Shqiperia arkeologjike</i> , 1971 (I. Rajterič-Sivec)	454	R. Peroni, <i>L'età del bronzo nella penisola italiana</i> , 1971 (F. Leben)	464
<i>Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung</i> , Bd. 83, 1968 (A. Šašel)	455	K. Bakay, <i>Scythian Rattles in the Carpathian Basin and Their Eastern Connections</i> , 1971 (I. Rajterič-Sivec)	466

BIBLIOGRAFIJA IN ZAMENJAVA — BIBLIOGRAPHY, EXCHANGES

Jesse, Staško: Bibliografski pripevki, 1971	469	Zamenjava	477
---	-----	-----------	-----

Zahvala in želja

Dne 16. marca 1972 je profesor Srečko Brodar, dotedanji načelnik sekcije za arheologijo, odložil funkcijo glavnega urednika Arheološkega vestnika. Za dolgoletno, ne ravno lahko in vselej prijetno delo, mislimo, da mu lahko v imenu vseh slovenskih arheologov izrečemo toplo zahvalo. Kolektiv Inštituta za arheologijo, ki je izdajatelj revije, je postavil uredništvo tako, kot je razvidno iz tega letnika ter takoj naprosil profesorja Franca Steleta, ki je rad prevzel nalogo odgovornega urednika. Do svoje smrti je naglo in požrtvovalno — skupaj z ostalima urednikoma — opravil recenzijo vsega v tem letniku natisnjenega gradiva. Razred za zgodovinske in družbene vede se je jeseni 1972 strinjal s predlogom članov Inštituta za arheologijo ter odobril na minimum zoženo uredništvo, ki bo poslovalo poslej. Morda je poskus, reducirati uredniški odbor na minimum, s čimer skušamo in upamo doseči elastičnost in ekspeditivnost v kar največji meri, tvegan. Naslednji letniki morajo pokazati, če se bo posrečil. Sam gledam optimistično, ne zato, ker se čutim v sedlu, marveč zato, ker so vsi člani v odboru profesorja Brodarja nesebično zagotovili svojo pomoč, posebej v začetku.

Ali je to dovolj za nadaljnji razcvet našega arheološkega glasila, čigar uspeh bi moral biti pri srcu slehernemu slovenskemu arheologu? Mislim, da ne. Kvaliteta glasila je odvisna od kvalitete prispevkov vseh sodelavcev.

J. Šašel

PRVI SLOVENSKI NUMIZMATIČNI SIMPOZIJ

PRVI
SLOVENSKI NUMIZMATIČNI
SIMPOZIJ

FIRST
NUMISMATIC SYMPOSIUM
IN SLOVENIA

PTUJ

22.—24. SEPTEMBER 1969

VSEBINA — CONTENTS

<i>Petru, Peter</i> : Prvi slovenski numizmatični simpozij	13	Introductory
<i>Küthmann, Harald</i> : Ob signa recepta	15	Ob signa recepta (povzetek)
<i>Lallemand, Jacqueline</i> : Les premières émissions de Valérien et de Gallien à Viminacium et à Rome [Pl.: p. 481]	17	Prve emisije Valerijana in Galijeana v Viminaciju in Rimu
<i>Kondič, Vladimir</i> : The possibilities of identifying coins from the Imperial mint at Viminacium on the basis of new finds	23	Mogućnosti identifikovanja proizvoda carske kovnice u Viminaciju na osnovu novih nalaza
<i>Carson, R. A. G.</i> : Coinage and history in Pannonia in the third century A. D. [Pl.: p. 482]	27	Novčarstvo in zgodovina Panonije v tretjem stoletju
<i>Jeločnik, Aleksander</i> : Kronologija emisij folisov prve tetrarhije v kovnici Siscia	35	Chronologie des émissions de folles émis par l'atelier de Siscia durant la première Tétrarchie
<i>Jungwirth, Helmut</i> : Der Münzschatzfund von Erla [T.: S. 483]	41	Novčeni zakop iz vasi Erla na Nižjeavstrijskem
<i>Gorini, Giovanni</i> : Tesoretto del III secolo al Museo Bottacin di Padova [T. 1—2: pp. 484—485]	45	Denarni zaklad 3. stoletja iz postojnskega območja v padovanskem muzeju Bottacin
<i>Vasić, Miloje R.</i> : Ostave 247 i 254 godine u Narodnom muzeju u Beogradu	57	Coin depots from the years 247 and 254, now in the National Museum in Belgrade
<i>Kraljević, Gojko</i> : Skupni nalaz sestertiusa i denariususa kod Bugojna [T. 1—4: str. 486—489; tabela u prilogu]	67	Ein Münzdepot vom Bereich Bugojno in Bosnien
<i>Keramidčiev, Apostol</i> : Považni otkritija na numizmatikata vo Makedonija vo poslednite dve i pol decenije	69	Les découvertes les plus importantes de la numismatique en Macédoine au cours des dernières vingt-cinq années
<i>Gerasimov, Theodor</i> : Der Münzumlauf in Bulgarien während Antike, Mittelalter und Neuzeit	74	Denarni obtok v Bolgariji v antičnem, srednjeveškem in novem obdobju

PRVI SLOVENSKI NUMIZMATIČNI SIMPOZIJ

Ptuj, 22.—24. septembra 1969

Simpozij o numizmatiki je imel svoj znanstveni pomen in hkrati manifestativno obeležje, ker je bil prirejen v čast 1900-letnice prve omembe Poetovione v zgodovini. Njegova znanstvena cena je predvsem v dejstvu, da je orisal na podlagi novčnic najdb, predvsem depojskih zakopov, nekaj doslej neznanih zgodovinskih dogodkov v Podonavju. Nakazal je, dalje, dejavnost posameznih kovnic in njih pomen za vzhodno-alpski prostor, predvsem siscijanske.

Ker pa se izključno po dejavnosti in emisijah ene kovnice ne da utemeljeno dognati vrste vprašanj, je za poglobljeno vrednotenje potrebna tudi analiza sočasnih pojavov na širšem prostoru. Upoštevati je treba rimsko upravno delitev na Slovenskem. Ta prostor so sekale meje Norika in Panonije, pa tudi italске regije *Venetia et Histria*.

Nadaljnji faktor za organizacijo takega znanstvenega razgovora pa leži v dejstvu, da delujeta v Sloveniji le dva numizmatika za rimsko dobo. Tako je ta izredno pomembna panoga nujno ostajala širšemu krogu nepoznana; rezultati njunih zgodovinskih dognanj često neupoštevani.

Vse to je terjalo od organizatorja simpozija, Efrema Pegana, zahtevno pripravo, saj je bilo potrebno pritegniti predvsem tiste numizmatike, ki so lahko bistveno prispevali k odrejeni temi »Historični dogodki v Podonavju in na Balkanu v luči novčnic emisij in najdb v 3. in 4. stoletju«. Pritegniti je bilo potrebno tudi strokovnjake iz oddaljenih središč in jih vključiti v naša stremjenja.

Spričo tako zastavljenega programa ter udeležbe dobrih strokovnjakov pa je bilo tudi nujno, da je patronažo prevzel dr. F. Hočevar, podpredsednik Izvršnega sveta in predsednik Komisije za znanost in kulturo pri IS SRS, častni sprejem pa je priredil predsednik občinske skupnosti Ptuj tov. F. Rebernjak. Za to priložnost je Pokrajinski muzej v Ptujju priredil tematsko razstavo »Ptuj v prvem stoletju«, Narodni muzej v Ljubljani pa občejugoslovansko razstavo »Novčništvo v rimski dobi v Jugoslaviji«.

Zagotovilo akademika Srečka Brodarja, tedaj načelnika sekcije za arheologijo SAZU, da lahko objavimo gradivo simpozija v Arheološkem vestniku, glasilu sekcije za arheologijo, pomeni ponovno priznanje naši društveni dejavnosti, ki jo je v poslednjih letih tako razumevajoče podprla tudi Republiška izobraževalna skupnost.

Potek simpozija. Dne 22. septembra 1969 je uvidoma seznanila goste Zorka Šubic z zgodovino Ptujja. Naslednji dan so referirali in diskutirali udeleženci po naslednjem vrstnem redu: E. Pegan,* R. A. C. Carson, Vl. Kondić,

* Ni poslal referata.

G. Gorini, D. Rendič-Miočević,* H. Jungwirth, J. Lallemand, A. Jeločnik, H. Kūthmann, M. Vasić, G. Kraljević, A. Keramidčiev, T. Gerasimov. Dne 24. septembra so bili udeleženci povabljeni na ekskurzijo, ki jih je vodila prek Celja (ogled Pokrajinskega muzeja, vodila Vera Kolškova), in rimske nekropole v Šempetru (vodil Peter Petru), Trojan (ogled situacije rimske poštna postaje *Atrans*, vodila Mirina Zupančič) do Ljubljane (vodstvo Lj. Plesničar), kjer je bila slovesno zaključena s sprejemom pri ravnatelju Narodnega muzeja Joži Kastelico in z otvoritvijo omenjene numizmatične razstave (vodil A. Jeločnik).

Predsednik Slovenskega arheološkega društva
dr. Peter Petru

OB SIGNA RECEPTA

HARALD KÜTHMANN

Staatliche Münzsammlung, München

Im Frühjahr 53 v. Chr. war der unter ungünstigen Vorzeichen begonnene Krieg gegen die Parther mit der Niederlage der Römer in der Nähe von Karrhae verloren worden. Ein Teil der unter Crassus' Führung eingesetzten Truppen war mit ihrem Befehlshaber zusammen ums Leben gekommen, ein anderer Teil und die Feldzeichen an den Feind verloren worden. Nur mit Mühe, aber doch erfolgreich gelang es den Römern unter Führung des C. Cassius, des späteren Cäsarmörders, Syrien gegen die andrängenden Parther zu verteidigen. Den von seinem Großwesir errungenen Sieg zu feiern, hatte der Partherkönig Orodes II. indessen allen Anlaß, stärkte er doch seine bei der kürzlichen Thronbesteigung noch prekäre Stellung in erheblichem Maße. So ließ er das bedeutsame Ereignis in einem nachfolgend beschriebenen Drachmentyp feiern, der m. E. als ausgesprochene Siegesprägung anzusehen und in die zweite Hälfte des Jahres 53 v. Chr. zu datieren ist, s. *BMC* Taf. XIV 2 (Parthia). Die Stücke zeigen auf den Vorderseiten die gepanzerte Büste des Orodes mit Diadem und Halskette nach links, bekränzt von vom Rücken her fliegender Nike; die Rückseiten zeigen innerhalb des Legendenrahmens den nach rechts sitzenden Dynastiegründer mit Bogen. Bedeutsam und als verlässlicher Hinweis für die Ausdeutung dieses Typs als Siegesprägung ist die Wiedergabe der den König kränzenden Nike. Während für gewöhnlich indessen die Bekränzung eines Siegers durch die Verkörperung des Sieges von der Stirnseite her erfolgt, wird hier das Ereignis vom Hinterhaupte her vorgenommen, d. h. die Siegesgöttin fliegt auf den Auszuzeichnenden über dessen Rücken zu, um ihm den Siegeskranz aufzusetzen. Der Stachel, den die so gefeierte Niederlage beigebracht hatte, saß den Römern mehr als drei Jahrzehnte im Fleisch. Denn in den nachfolgenden Jahren drangen die Parther immer wieder nach Syrien ein, ja es gelang ihnen sogar, in die politischen Verhältnisse Palästinas einzugreifen. Mit den von M. Antonius Legaten, P. Ventidius Bassus, errungenen Erfolgen schwand die Bedrohung. Doch war es auch diesem nicht gelungen, die mit der Vernichtung des Heeres des Crassus verlorenen Feldzeichen zurückzugewinnen. Unter den Auspicien des Augustus und anläßlich der Anwesenheit des Kaisers in Syrien wurden diese im Jahre 20 v. Chr. an Tiberius von einem Nachfolger des Orodes auf dem Partherthron, Phraates IV., zurückgegeben. Die Rückgabe fand nebst anderen Ehrungen ihren Niederschlag in der kaiserlichen Münzung (*RIC* 46—48. 256. 302—307) und z. B. auch

in Statuen wie der in Primaporta ausgegrabenen, die den Vorgang der Übergabe losgelöst vom historischen Geschehen zeigt, denn nicht Tiberius, sondern Roma-Bellona (kenntlich am Greifenhelm und Hund als Begleiter) empfängt hier den Legionsadler von der Personifikation des Partherreiches. Die Feldzeichen wurden, so zeigen es z. T. auch die Münzen, in einem kleinen Rundtempelchen auf dem Capitol provisorisch untergebracht, bis im Jahre 2 v. Chr. der von Augustus bereits nach der Schlacht von Philippi gelobte neue Tempel des Mars Ultor auf dem Forum Augusti sie endgültig aufnahm. Daß auch dieses Geschehen seinen Niederschlag in der Münzung des Kaisers fand, läßt sich m. E. beweisen. Bekanntlich gibt es einzig von dem Münzmeistertriumvirat P. Lurii Agrippa, M. Salvii Otho sowie M. Maecilius Tullus nebst den üblichen Assen mit dem unbekränzten Kopfe des Augustus einen Typ, der auf der Vorderseite hinter dem lorbeerbekränzten Kopfe des Augustus die Gestalt der ein Füllhorn tragenden, den kaiserlichen Lorbeerkranz am Ende berührenden bzw. haltenden Victoria zeigt, s. *RIC* 188. 191. 194. Der ungewöhnliche Typ, wonach die Göttin des Sieges nicht auf den Kaiser zufliegt oder von diesem z. B. auf der Hand getragen wird, erinnert uns an die eingangs beschriebene Siegesprägung des Orodes. Hier nun schließt sich der Kreis, indem vom Empfänger der an die Parther einst verlorenen Feldzeichen der Siegestyp des seinerzeitigen Siegers kopiert und mithin dessen Sieg eingestellt bzw. die einst erlittene Niederlage vergessen gemacht werden. Zugleich ergibt sich damit eine Bestätigung des zeitlich richtigen Ansatzes dieser Gruppe von Münzmeistern durch K. Kraft, der die Jahre 3/2 v. Chr. als Fixpunkt vorschlug, s. *Mainzer Zeitschrift* 46-47 (1951-52) 28 ss.

Ob signa recepta

Drahmo BMC T. XIV 2 (Parthia) datira avtor v drugo polovico leta 53 pred n. št. in jo — prvi — interpretira kot triumfalni kov partskega kralja Orodesa II po odločilni zmagi nad Krasovimi enotami pri mestu *Karrhae*, kjer je padel vojskovodja sam, izgubil zastave in bojne znake. Posledica je bila, da so Parti v naslednjih letih intenzivneje vpadali v Sirijo in posegali v Palestino. Akcije je zavrl legat M. Antonija P. *Ventidius Bassus* leta 40 pred n. št. Vrnitev zastav je Rim izsilil leta 20 — ko je bil Avgust sam v Siriji — vrnil jih je naslednik kralja Oroda, kralj *Phraates IV.* Ta dogodek je proslavila državna kovnica s kovi *RIC* 46—48. 256. 302—307 (tudi Avgustov kip iz Primaporte se nanaša na ta dogodek), dobljene zastave uničenih enot so bile deponirane na Kapitolu v okroglem templju, leta 2 pred n. št. pa prestavljene v tempelj Marsa Ultorja na *Forum Augusti*. Avtor dokazuje, da se je tudi ta prenos odrazil v kovih, namreč *RIC* 188. 191. 194.

LES PREMIÈRES ÉMISSIONS DE VALÉRIEN ET DE GALLIEN À VIMINACIUM ET À ROME

JACQUELINE LALLEMAND

Bibliothèque Royale de Belgique, Bruxelles

Pl. 1: p. 481

La chronologie des événements qui, au cours de l'année 253, ont amené l'accession de Valérien I à l'Empire, reste peu précise. Cette incertitude résulte de la nature des sources et de leur répartition géographique. En effet, les documents datés que nous possédons sont essentiellement les papyrus et les monnaies d'Alexandrie puisque la chronologie des pièces datées de l'atelier provincial de Viminacium reste sujette à discussion, tandis que les événements qui influencent la succession impériale se déroulent en Mésie, en Rhétie et dans l'Italie du nord. Émilien, gouverneur de Mésie sous le règne de Trébonien Galle et Volusien, est proclamé empereur par ses troupes à la suite d'une victoire remportée sur les Goths et il se dirige vers l'Italie pour combattre les empereurs légitimes. Ceux-ci sont assassinés par leur armée qui se rallie à Émilien que le sénat de Rome reconnaît également. Cependant, Trébonien Galle et Volusien avaient, auparavant, chargé Valérien de ramener des troupes de Germanie pour prendre à revers l'usurpateur Émilien. Après la mort de Trébonien Galle et Volusien, Valérien est, à son tour, proclamé empereur par ses soldats et par ceux d'Émilien qui abandonnent ce dernier. Les papyrus égyptiens ne connaissent encore comme empereurs que Trébonien Galle et Volusien, les 16 et 22 août 253, mais la nouvelle de l'avènement d'Émilien a dû parvenir en Égypte peu de jours plus tard puisque ses monnaies alexandrines sont datées de l'an 2: ces pièces sont donc postérieures au 29 août 253, mais l'on savait à Alexandrie, à ce moment, que l'avènement d'Émilien était antérieur à cette date. Enfin, le 22 octobre 253, la légion III Augusta, dissoute par Gordien III mais reconstituée par Valérien, érige en Afrique une dédicace à la « victoire des augustes » Valérien et son fils Gallien proclamé Auguste par son père. La tradition littéraire attribue à Émilien un règne de trois mois et les historiens modernes admettent généralement que la mort de Trébonien Galle et de Volusien se situe au début de l'été 253. Nous ignorons toutefois si les trois mois représentent la durée effective du règne d'Émilien ou celle de sa reconnaissance par le Sénat de Rome. Pour Valérien, par contre, nous ne disposons que d'un seul repère chronologique: en octobre 253, il était certainement reconnu à Rome et s'était associé son fils comme Auguste. Cependant, il est peu vraisemblable que sa victoire sur Émilien précède immédiatement octobre 253: la

légion III Augusta, reconstituée parce que certains de ses éléments avaient aidé Valérien en Rhétie, a dû trouver le temps, la paix reconquise, de rejoindre ses cantonnements africains.¹

L'ATELIER DE VIMINACIUM

Les premières monnaies impériales émises par Valérien portent, au droit, la légende IMPPLICVALERIANOAVG qui n'a pas d'équivalent pour Gallien et qu'utilise également l'atelier provincial de Viminacium. Pierre le Gentilhomme² qui a parfaitement reconstitué cette émission et la suivante produite par le même atelier, d'après les données du trésor de Smederevo,³ propose de localiser leur centre de production en Italie du Nord, plutôt que dans les Balkans. Son argument principal repose sur le style des pièces: les monnaies provinciales de Viminacium sont d'une facture peu soignée, tandis que les premières pièces impériales de Valérien atteignent une haute qualité artistique. Mais il se peut fort bien que Valérien ait disposé de graveurs de talent appartenant à une *moneta comitatensis* qui aurait été établie à Viminacium au début du règne et y serait restée après que Rome ait commencé à frapper pour Valérien.

Les monnaies de cet «atelier secondaire en Occident» se rencontrent assez fréquemment en Gaule et en Bretagne et circulent avec abondance dans les Balkans. Le trésor de Smederevo ne contient pas de pièces de Rome et P. Le Gentilhomme en conclut qu'il a été enfoui avant que Rome ait commencé son activité. Mais cet argument paraît démenti par le trésor de Lavannes (Marne, France),⁴ enfoui immédiatement après la fin de la première émission romaine et qui se compose pour un quart environ de pièces de l'atelier secondaire en Occident. La présence de pièces de cet atelier en nombre assez important dans les trésors enfouis en Gaule au début du règne de Valérien et de Gallien n'oblige pas non plus à rapprocher leur centre d'émission de la Gaule: à cette époque, les deux seuls ateliers en activité dans l'Empire étaient, à l'exception d'Antioche, l'atelier secondaire en Occident et Rome. Nous proposerons donc de reprendre pour cet atelier l'attribution ancienne (de Laffranchi, entre autres) à Viminacium.⁵

¹ Pour la succession des événements en 253 et la date de la reconnaissance à Rome de Valérien I, voir, en dernier lieu: J. Lafaurie, La chronologie impériale de 249 à 285, dans *Bull. Soc. ant. de France* (1965) p. 139—154.

² P. Le Gentilhomme, *Revue num.* (1946) p. 76—81.

³ Smederevo: J. Petrović, *Starinar* 6 (1931) p. 32—77.

⁴ Lavannes: *Ann. Soc. franc. num.* 3 (1868) p. 389—394. Le signe X remplace,

dans nos tableaux, le nombre de pièces lorsque cette publication groupe plusieurs pièces à la même légende de revers, soit, pour Valérien, Cohen,¹ 45, 48 et 50; pour Gallien, C¹ 671 et 676; pour Mariniane, C¹ 2, 4, 6 et 9.

⁵ En faveur de la localisation à Viminacium de cet atelier, voir les éléments statistiques réunis par J.-P. Callu, *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311* (Paris 1969) p. 203.

Valérien I: 1^{ère} émission, 253

	Smederevo	Lavannes	
1 a. IMPPLICVALERIANOAVG			
FIDES MILITVM deb à g., ten. étendard et enseigne oblique	22	×	(fig. 1)
VICTORIA GERMANICA deb. à g., ten bouclier et palme, captif	10	—	
VIRTVS AVG deb. à g., ten. Victoire, lance et bouclier	35	1	(fig. 2)

Les pièces à la légende VIRTVS AVG de la première émission sont des hybrides avec revers de la deuxième émission (8/35 à Smederevo), de même que celles à la légende VIRTVS AVG et au même type de revers, mais avec légende du droit de la deuxième émission (3/140 à Smederevo).

Valérien, Gallien et Mariniane, *diva*: 2^e émission, 253—254

	Smederevo	Lavannes	
1 b. IMPVALERIANVSPAVG			
2 a. IMPGALLIENVSPAVG			
3 a. DIVAEMARINIANAE			
1 b FIDESMILITVM	145	×	
1 b VIRTVS AVGG	140	26	(fig. 3)
2 a SALVSAVGG deb. à g., nourrissant serpent enroulé autour d'un autel et ten. sceptre	92	3	(fig. 4)
3 a CONSECRATIO Mariniane sur paon à dr.	97	×	(fig. 5)

La deuxième émission est frappée en trois officines: 2 d'entr'elles sont réservées à Valérien I, tandis que Gallien et Mariniane se partagent la troisième. La première émission comporte 3 types, mais si la publication d'autres trésors venait confirmer les chiffres de Smederevo, une répartition en deux officines: Fides + Victoria = 32, Virtus = 35 deviendrait plus vraisemblable.

L'ATELIER DE ROME

Les monnaies émises à Rome associent immédiatement Valérien I et Gallien et l'atelier commence à émettre soit dès la fin de 253, soit au début de 254. Le trésor de Lavannes qui ne contient guère de pièces que de la première émission de Rome, en comprend 4 de Valérien à la date TRPIICOSII. Or, Valérien qui avait sans doute été *consul suffectus* avant de devenir empereur, revêt son deuxième consulat le 1^{er} janvier 254.

Valérien I, Gallien, Mariniane, *diva*: 1^{ère} émission, fin 253(?)—254

- 1 a. IMPPLICVALERIANVSAVG
- 2 a. IMPPLICGALLIENVSAVG
- 3 a. DIVAEMARINIANAE

Pièces datées:	Lavannes	Dorchester	Nagyberki	
1 a. PMTRPIICOSIIPP Jupiter deb. à g., ten. foudre et sceptre	4	5	1	(fig. 6)
2 a. PMTRPIICOSPP Virtus deb. à g., ten. bouclier et lance	—	1	—	(fig. 7)
1 a. IOVI CONSERVATORI deb. à g., ten. foudre et sceptre	23	12	9	
1 a. SALVSAVGG deb. à g., nourrissant serpent enroulé autour d'un autel et ten. sceptre	27	21	10	
1 a. VICTORIAAVGG deb. à g., ten. couronne et palme	38	62	64	
2 a. CONCORDIA AVGG deux mains se serrant	11	7	2	(fig. 8)
2 a. PAX AVGG deb. à g., ten. rameau et sceptre	32	17	5	
2 a. VIRTUS AVGG deb. à g., ten. bouclier et lance	×	44	33	(fig. 9)
3 a. CONSECRATIO 3 types (paon reg. à dr.; paon reg. à g.; paon marchant à dr.)	×	6	—	(fig. 10)

L'atelier fonctionne en six officines, trois réservées à Valérien et trois à Gallien. Ce dernier partage certainement son officine au revers *Concordia* avec Mariniane, tandis que les pièces datées de Valérien I sont émises par l'officine au même type de revers et à la légende *Iovi conservatori*, ce qui nous donne, pour Valérien, à Lavannes: 27, 27, 38. Comme l'éditeur du trésor de Lavannes ne précise pas le nombre de pièces de chaque revers pour Mariniane, nous devons utiliser les chiffres de Dorchester⁶ pour Gallien et nous obtenons 13 et 17 pour deux des trois officines. La troisième officine pose un problème différent. En effet, pour les deux premières officines de Valérien le nombre d'exemplaires décroît à Dorchester, enfoui avant la mort de Valérien II, et plus encore à Nagyberki⁷ qui été constitué, sinon enfoui, peu de temps après cet événement (258). Quant à la troisième officine, par contre, le nombre d'exemplaires atteint à Dorchester et à Nagyberki presque le double de ce qu'il était à Lavannes pour Valérien tandis que, pour Gallien, l'augmentation est beaucoup moins sensible. Il paraît donc certain que l'une des officines réservées chaque empereur a frappé au même type au cours des première et deuxième émissions de Rome.

Valérien, Gallien, Salonine: 2^e émission, 255

- 1 a. IMPCPLICVALERIANVSAVG
- 2 a. IMPCPLICGALLIENVSAVG
- 4 a. SALONINAAVG

⁶ Dorchester: H. Mattingly, *Num. Chron.* (1939) p. 21—61.

⁷ Nagyberki: Ö. Gohl, *Num. Közl.* 12 (1913) p. 104—108. 5 pièces n'appartien-

nent pas au trésor ou lui ont été ajoutées lors de son enfouissement: Gallien (C¹ 401, C¹ 58), Claude II (C¹ 50, 51), *Constantinopolis* (C¹ 15).

	Lavan- nes	Dorch- ester	
1 a. APOLINIPROVVG deb. à dr., tirant à l'arc	1	24	(fig. 11)
1 a. FIDES MILITVM deb. à g., ten. deux enseignes	×	26	
1 a. VICTORIA AVGG	voir 1 ^{ère} émission		
2 a. CONCORDIA EXERCIT deb. à g., ten. patère et corne d'abondance	—	23	
2 a. IOVI CONSERVA deb à g., ten. foudre et sceptre	1	21	
2 a. VIRTVS AVGG	voir 1 ^{ère} émission		
4 a. IVNO REGINA	—	33	

Nous n'avons pas inclus les chiffres du trésor de Nagyberki qui contient une erreur manifeste à propos de Salonine, *Iuno regina*: 1 exemplaire alors que ce type qui dure pendant 2 émissions de Rome est l'un des plus communs du règne. Nous retrouvons six officines pour cette émission: trois frappent pour Valérien avec 24, 26 et, sans doute, 30 pièces environ à la troisième officine, trois pour Gallien avec 23 et 21 pièces pour les 2 premières officines. La 3^e officine se partage sans doute entre Gallien (qui a moins de pièces au total: 44/62 à Dorchester, 33/64 à Nagyberki que Valérien) et Salonine. Le chiffre de 33 à Dorchester pour Salonine est d'ailleurs trop élevé puisqu'il couvre aussi la production de la 3^e émission alors que les 2^e et 3^e émissions de Rome sont présentes à Dorchester en quantités à peu près égales.

En conclusion, les problèmes que pose le classement par émissions des pièces du règne conjoint de Valérien et Gallien se résoudraient facilement par l'établissement de tableaux statistiques analogues à ceux-ci si nous pouvions connaître, en détail, davantage de trésors enfouis entre 253 et 258 et surtout, davantage de trésors provenant de la région danubienne.

Prve emisije Valerijana in Galijena v Viminaciju in Rimu

Negotovost kronologije dogodkov, ki so v l. 253 privedli na prestol Valerijana I., izhaja iz narave virov in njih geografske porazdelitve. Za datacijo nam morejo služiti samo papiri in aleksandrinski novci, saj je kronologija viminacijskih kovov še negotova, dogodki, ki so vplivali na vladarsko nasledstvo pa so se odigrali v Meziji, Retiji in severni Italiji. Za vlade Trebonijana Gala in Voluzijana proglasi armada za cesarja guvernerja Mezije Emilijana. Temu se na pohodu v Italijo pridruži po likvidaciji obeh legitimnih cesarjev njih armada in Emilijana prizna tudi rimski senat. Po smrti Trebonijana Gala in Voluzijana okličejo čete v Germaniji za cesarja Valerijana. Emilijana vojska zapusti in se pridruži Valerijanu.

Egiptovski papiri poznajo 16. in 22. avgusta 253 samo cesarja Trebonijana Gala in Voluzijana. Novica o nastopu Emilijana je morala dospeti v Egipt le nekaj dni kasneje, saj so njegovi aleksandrinski novci datirani z letom 2. Kovani so bili torej po 29. avgustu 253, v Aleksandriji pa so vedeli za njegov dvig že pred tem datumom. *Legio III Augusta*, ki jo je Gordijan III. razpustil, Valerijan pa vzpostavil, je 22.

oktobra 253 postavila v Afriki posvetilo za zmago Augustov Valerijana in Galijena. Po pisanem izročilu je Emilijan vladal tri mesece, smrt Trebonijana Gala in Voluzijana pa postavljajo moderni zgodovinarji na začetek poletja 253. Za Valerijana imamo tako eno samo kronološko odskočišče: oktobra 253 je bil zanesljivo priznan v Rimu. Ni pa verjetno, da bi nasledil Emilijana tik pred tem datumom. *Legio III Augusta*, ki jo je Valerijan vzpostavil zaradi pomoči njenih bivših delov v Retiji, je potrebovala čas in mir za povratek v afriške postojanke.

Kovnica Viminacium. Prvi Valerijanovi imperialni novci kažejo legendo *aversa IMPPLICVALERIANOAVG*, ki jo uporablja tudi provincijska kovnica Viminacium. Ustrezne legende za Galijena ne poznamo. Na osnovi odličnega stila, ki odlikuje novce te in naslednje emisije, je predlagal Pierre Le Gentilhomme njih nastanek v severni Italiji. Za viminacijske kove sta namreč značilna občutno šibkejši stil in izdelava. Zelo verjetno pa je, da je Valerijan imel na voljo nadarjene graverje, ki jih je vključevala *moneta comitatensis*, nastanjena v Viminaciju ob začetku njegove vlade. Novci te »pomožne zahodne kovnice« so pogosti v Galiji in Britaniji ter krožijo obilno na Balkanu. Iz sestava najdb Lavannes in Smederevo sklepamo na upravičenost stare dodelitve te kovnice v Viminacium. Prva emisija je bila kovana samo za Valerijana l. 253, druga pa za Valerijana, Galijena in Marinijano v l. 253—254. Druga emisija je kovana v treh oficinah, od teh sta dve pridržani Valerijanu, Galijen in Marinijana pa si delita tretjo.

Kovnica Rim prične emitirati konec 253 ali na začetku 254. Od vsega začetka srečujemo tu vzporedne kove Valerijana in Galijena. Prva emisija je bila kovana za oba vladarja in za Marinijano konec 253(?)—254. Kovnica obratuje v šestih oficinah, od katerih kujejo tri za Valerijana, tri pa za Galijena, ki deli z Marinijano officino z reverom *Concordia*. Primerjava številčnih deležev v najdbah Lavannes, Dorchester in Nagyberki pokaže, da je ena izmed oficin, ki so dodeljene posameznim vladarjem, kovala isti tip v prvi in drugi emisiji. Druga emisija je bila kovana za Valerijana, Galijena in Salonina l. 254. Obratuje še vedno šest oficin. Tri kujejo za Valerijana in tri za Galijena, ki deli tretjo officino s Saloninom.

Problemi razvrstitve novčnih emisij v času skupne vlade Valerijana in Galijena bi bili lahko rešljivi na osnovi statističnih razpredelnic, če bi nadrobno poznali več najdb, zakopanih med l. 253 in 258, predvsem iz Podonavja.

THE POSSIBILITIES OF IDENTIFYING COINS FROM THE IMPERIAL MINT AT VIMINACIUM, ON THE BASIS OF NEW FINDS*

VLADIMIR KONDIĆ

Arheološki institut, Beograd

One of the chief problems is the problem of the imperial mint at Viminacium and, to a certain extent of that in Mediolanum. The majority of solutions proposed seem to be rather superficial or even untenable. In spite of the frequent changes of opinion expressed by numismatists, on these mints and in spite of the limited factual basis for their existence, the problem was officially settled, so to say, in the book by Mattingly and Sutherland.

Though an incontrovertible solution of the problem is impossible with the evidence available, a revision of it seems both feasible and necessary; the following facts may be taken as reliable starting-points.

1. It is practically beyond doubt that the Antoniniani of Pacatian were issued in Viminacium.

2. The mint of the colony of Viminacium began to work in 239.

3. The historical circumstances — barbarian attacks on the southern part of Danube, the presence of numerous soldiers stationed in the fortresses along the limes, frequent rebellions and usurpations on the part of the legionary officers — demanded prompt financial interventions which, in turn, made a mint near to the scene of action an indispensable factor.

4. A careful analysis of hoards from the northern Balkans may detect the types of coins found only here or found here in strikingly greater quantities than in other finds.

First, we should note that the type VICTORIA AVGG (RIC 51) of Philip I has been identified by Eddy as originating from Viminacium and has been linked with the coinage of Pacatian. According to Eddy's convincing reconstruction, Pacatian began to issue silver in Viminacium with the reverse dies of Philip, found already made in the mint. This supposition, preferable to that of Mattingly that the type in question should be treated as a hybrid one, involves a beginning of the mint's work earlier than Pacatian's accession. The same is suggested by a comparison of the distribution of this type in the

* *Apparatus criticus*, literature and discussion are given fully in the monograph published meantime by the author: *Beogradski nalaz denara i antoninijana, Septimije Sever-Valerijan* (Beograd: Muzej grada Beograda, 1969) p. 185 ff.

Dorchester and Smederevo hoards: the latter reaches 92% of the former. In the total of Philip's coins from Smederevo, this type represents 4,60% of the whole; similarly is the Singidunum hoard where the Figure is 4,58%. All these indications, enumerated by Eddy, as well as his calculation of the distribution of the material discussed in Balkan and other hoards, are supported by our find. With similar arguments, Eddy also attributes RIC 226, AETERNIT IMPER, of Philip II to Viminacium. This type, again, is remarkably represented in Smederevo and other Balkan hoards, much better than in hoards from the western provinces. The proportion offered by the Singidunum hoard for RIC 226, AETERNIT IMPER, is still stronger: of the total of 118 Philip II coins in the hoard, this type numbers 17, or 14,49%, while the figures of the Smederevo find are $319 : 22 = 6,89\%$. Eddy's attribution, based on the complete statistical evidence, seems to us quite justified, obviously preferable to ascribing the type to the Roman mint, which appears arbitrary.

The Jablanica hoard provides interesting data on the coinage of Traianus Decius. It contains a specimen, otherwise unknown, with the inscriptions (Obv.) IMP TRAIANVS DECIVS AVG (Rev.) PM TR P III COS II PP (Securitas seated l., holding sceptres, with head leaning against l. hand). Because of the datable titles, this coin was used by M. Vasić as a starting-point for dating the issue bearing the shorter obverse legend IMP TRAIANVS DECIVS AVG, to the end of 250 or the beginning of 251, and that with the longer legend, IMP C M Q TRAIANVS DECIVS AVG, to 249. Though the series with the shorter obverse inscription is usually assigned to the Roman mint, M. Vasić allowed the possibility that it actually originates from a Balkan mint, probably the *moneta comitatensis*, which could have produced this unique coin. As he is of the opinion that this period was too early for the coining of silver-coins at Viminacium, he is reluctant to accept the possibility of assigning these coins to the above mentioned mint. However, there exist important indications that the mint of Viminacium was opened as early as in Philip's reign and — if this is also true of Pacatian, which is practically certain — it is quite probable that the mint continued its production under Traianus Decius. The coin from Jablanica renders such a supposition very probable.

The so-called Milan series of Traianus Decius, with the obverse legend IMPCAETRADEC/IVS/AVG, and the *Consecratio* series, though comparatively rare, are well represented in the Singidunum hoard. The same is also true of the Jablanica hoard (even 26 *Consecratio* specimens and 9 others, out of the total of 371) and that from Smederevo (123 coins, as compared to Decius' total of 1389). Such a distribution would indicate a neighbouring mint, the more so as the theory regarding the Milan mint prior to the reign of Gallienus rests upon weak arguments. If the mint responsible is really to be sought in this area, then the only possibility — so far as we can see — is Viminacium. This city possessed a mint for colonial money as early as 239, which means the presence of trained men — some members of the imperial mint's personnel must have been transferred from Rome, e. g. engravers — and the necessary apparatus. In spite of the difference in metal and size of the respective productions, the existence of the local mint in Viminacium must have given the city a considerable advantage over other possible candidates for the location of the imperial mint, an advantage clearly realized by Pacatian at least,

whose Antoniniani undoubtedly originate from Viminacium. In all likelihood, the minting that had taken place in Viminacium under the rebel was to continue for a while, at least during the period of Decius.

The coins of Trebonianus Gallus from our hoard provide some further indications for a neighbouring mint, speaking, it seems, against Mattingly's assumption of the Milan mint functioning in these years, or against his identification of the Milan production. We shall begin with the specimens, otherwise unknown, which appear both in the Jablanica and Singidunum hoards:

Obv. IMP CAE C VIB TREB GALLVS
Rev. PAX AETERNA

The type PAX AETERNA, among the issues of Trebonianus Gallus has so far only been found on RIC 71, with the same reverse representation, but with a different obverse legend, IMP CC VIB TREB GALLVS AVG (assigned to Milan in RIC). According to Mattingly-Sutherland, the obverse of RIC 71 would be Roman, the reverse characteristic of Mediolanum. However, our specimen demand a revision of such an attribution, and throw doubt upon the assumption of a Milan mint under Trebonianus Gallus. It could hardly be taken for a simple coincidence that, not far from Viminacium, two identical, otherwise unknown specimens were found. All this speaks in favour of a state mint in Viminacium. M. Vasić, also, surmised a local mint in this connection, but we think that the attribution should be more precise, in view of the arguments adduced above in favour of the Viminacian mint.

The hoards from Jablanica and Singidunum list two more new specimens of Trebonianus Gallus, which suggest similar conclusions. The first is from Jablanica: (Obv.) IMP CC VIB TREB GALLVS, (Rev.) PAX AETERNA. According to Mattingly-Sutherland, the obverse would be from Milan, the reverse unknown. That from Singidunum reads as follows: (Obv.) IMP CAE C VIB TREB GALLVS, (Rev.) PIETAS AVGG (Pietas standing, with head l., both hands raised; altar). According to RIC, no Antoninianus with such a combination of the obverse and reverse is known. A similar representation, without altar, is found on the variety RIC 41. The reverse with Pietas and the altar, identical to ours, is described on specimens, usually derived from Milan, with a different obverse legend, IMP CC VIB TREB GALLVS AVG. These two specimens, as well as some others treated by Mattingly-Sutherland as combinations produced by Milan with aid of Roman reverses actually represent rare coins. Taking into consideration, especially their provenance, we think that the two *unica* described must have originated from Viminacium. The same is suggested as probable, though not certain, for other types which occur in greater quantities in Moesian hoards, in spite of their having been assigned to Mediolanum. In any case, a revision of the Milan hypothesis is required, and its early opening at least seems dubious.

The last emperor whose coins — four Antoniniani — are found in the Singidunum hoard is Valerian. R. Göbl, in the well-known part V/1 of the "Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit", presents a convincing identification and chronological arrangement for Valerian's imperial issues from Viminacium. Completely accepting his results, we may note that they are corroborated by the evidence of the Singidunum hoard. Our No 1, with the reverse inscription VIRTUS AVG, has been defined by Göbl as a variant of

the first Viminacian issue and dated in the months before Gallienus was appointed Augustus, i. e. before October 253. The specimens with VIRTUS AVGG would belong to the second Viminacian issue, being coined before the end of the year. It is true, they appear (two of them) in our hoard with the legend identical to those published by Göbl and others, but with a different representation. However, the same type occurs on a coin from the first Viminacian issue and nowhere else during Valerian's minting. The stylistic resemblance of the portraits and the reverses of these two variants, as well as the fact that the reverse type of Nos 2 and 3 has been registered only on the Viminacian coinage, clearly locate the mint of this variety, so far unknown. It must have been produced — in a rather small quantity, judging by its rarity — at the very beginning of the second issue, as it directly follows the reverse type of the first issue. The third type, with FIDES MILITVM has also been ascribed by Göbl to the second Viminacian issue, before the end of 253. The last months of 253 would consequently represent a *terminus ad quem* of the hoard's burial. The interval between the output of Nos 1—4 and their arrival in the hands of the owner of the Singidunum hoard may have been short, in view of the negligible distance between Viminacium and Singidunum.

Our discussion of the problem of the imperial mint in Viminacium gives no definitive results. However, though the grounds for the majority of our attributions may seem unsatisfactory or insufficient, they are supported by a broad set of indications, which should not be neglected. New finds will, doubtlessly, enrich our evidence, and provide a better base for further research.

*Mogućnosti identifikovanja proizvoda carske kovnice u Viminacijumu
na osnovu novih nalaza*

Povzetek in delni prevod tega predavanja je avtor objavil medtem v monografiji: *Beogradski nalaz denara i antoninijana, Septimije Sever-Valerijan* (Beograd: Muzej grada Beograda, 1969) na straneh 47 ss, kjer sta navedeni tudi literatura in diskusija.

COINAGE AND HISTORY IN PANNONIA IN THE THIRD CENTURY A. D.

R. A. G. CARSON

The British Museum, London

Pl. 1: p. 482

In Roman imperial studies the second half of the third century A. D. and especially the third quarter is notoriously poor in the matter of historical evidence. This is true of the empire at large and the position as far as the frontier provinces are concerned is even more desperate. In this respect the student of Roman Pannonia encounters much the same difficulties as are met by students of Roman Britain. There are no contemporary accounts and the evidence of inscriptions is meagre. It is for this period that numismatic evidence becomes of prime importance. The evidence of the coins is of two kinds, both of considerable value for the history of this chaotic period. There is, first of all, the internal evidence of the coins themselves — their portraiture, reverse types, dating formulae, and the marks indicating mints and the officina structure of the mints. There is, also, the archaeological evidence of the coins either as finds from excavated sites or in the form of hoards. The study of hoards — their composition, their terminal date, their location and whether they are isolated hoards or part of a pattern — all these can provide valuable evidence for the history of such a frontier province.

An outline sketch of the events in Pannonia in the later third century can be derived from the evidence of the coins themselves, particularly the activity of the mint of Siscia and from the archaeological evidence of the coins.

We take as the beginning of our story the historically well-assured fact of the revolt of Pacatian (Pl. 1: 1). The historians record that he rebelled against Severianus, father-in-law of Philip I, who had appointed him governor of Moesia. If we did not know the date, the coins would determine it as 248-9; for a reverse of Pacatian is inscribed ROMAE AETER AN MILL ET PRIMO, and there is a gap in the local bronze coinage of Viminacium between Philip I and Trajan Decius.¹ In that interval the mint of Viminacium was busy producing the antoniniani of Pacatian. Though his mint was in Moesia, Zosimus² records that his area of support included Pannonia, and it was the Pannonian army which eventually in 249 proclaimed Decius who had been sent by Philip to subdue Pacatian. The proclamation of Pacatian may have been due to some local success on his part against invading Carpi in 248, and the northern

¹ RIC IV 3, 65-6, and 105, no. 6

² Zosimus I 21, 2.

frontier of Pannonia may also have been affected by these barbarian movements, and by the backwash of the Gothic invasions of 250 aimed more at the Moesian *limes*. It was in the campaign against the Goths under Kniva that Trajan Decius fell in the battle near Abrittus in 251.

There is more positive evidence that Pannonia suffered from barbarian inroads in the reign of Trebonianus Gallus. Legio II Adiutrix with its station at Aquincum saw some action at this time to judge from the fact that it is recorded with the epithet Galliana-Volusiana.³ Two hoards, also, from Brigetio and Bajot to the S. E. of Brigetio, have terminal dates of 252. When Aemilian, governor of Lower Moesia, was proclaimed emperor by his troops in 253, he was probably supported by the troops in Pannonia. For what it is worth, Zosimus⁴ calls him *παλιονικῶν ἡγεμόνεος τάξεων*. Two hoards, one from an unrecorded site in Serbia,⁵ and the other from Intercisa⁶ closing with a late coin of Volusian were, it has been suggested, concealed later in 253 after the defeat of Aemilian and the advent of Valerian's troops.

The continuing barbarian pressure on Dacia had drastic repercussions on the northern frontier provinces and at least three hoards from Szachs,⁷ Szalacksa⁸ and Dunapentele⁹ have terminal coins suggesting concealment in 258-60. In 260 the whole fabric of empire was shaken by the disaster of the defeat and capture of Valerian by the Sassanians. The apparent inability of the state to cope with the defence of the frontier provinces led to local secessionist uprisings. A separate Gallic empire was successfully established by Postumus, and in 260 also the governor of Pannonia, Ingenuus, was proclaimed by his troops. The revolt was swiftly suppressed by the defeat of Ingenuus at Mursa before he had the opportunity to issue any coins, but almost immediately another usurper, Regalian, governor of Upper Pannonia, was proclaimed by the still dissatisfied army. The area of his control is not well defined nor is the duration of his revolt. Certainly it was of sufficient length for coins to be struck for Regalian and for his wife Dryantilla (Pl. 1: 2, 3).¹⁰ These coins are all overstruck on earlier denarii, mostly of the Severan period, presumably at his headquarters in Carnuntum where most of the recorded examples have been discovered.¹¹

The crisis of empire and the military involvement on a number of frontiers had consequences for the imperial mint system. The expenses of military campaigns and the necessity of ensuring regular payment to the troops to retain their loyalty made necessary the creation of Roman mints in the provinces. In the East, Valerian's campaign required the opening of a second mint to supplement the existing mint of Antioch. This second mint was probably located at Cyzicus.¹² Similarly, Gallienus, for his campaigns against the German invaders across the Rhine, set up a mint at Cologne. In a logical extension of this policy a site for a mint to serve the needs of the northern

³ CIL III 3421.

⁴ Zosimus I 28, 1.

⁵ Num. Zeitschr. (1924) 90 ff.

⁶ Num. Zeitschr. (1955-56) 3 ff.

⁷ Num. Zeitschr. (1914) 147.

⁸ Ibidem (1951) 7 ff.

⁹ Ibidem (1953-54) 5 ff.

¹⁰ RIC V 2, 586-8.

¹¹ Cf. R. Göbl, Der römische Münzschatzfund von Apetlon, *Wiss. Arb. aus d. Burgenland* 5 (1954) 6 ff.

¹² R. A. G. Carson, The Hamâ Hoard and the Eastern Mints of Valerian and Gallienus, *Berytus* 17 (1967-68) 123 ff.

provinces was selected at Siscia which opened in 262 and continued through the third and fourth centuries to be one of the major Roman mints.

It is to O. Voetter¹³ that we owe the first scientific segregation of the coinage of Gallienus and the identification of the products of the mint of Siscia. Professor Alföldi subsequently published a more lengthy study, establishing the derivation of the mint of Siscia from Rome, determining the date of inception as 262, and arranging the coinage in three successive groups.¹⁴ More recently, Professor Göbl, while accepting Alföldi's general sequence, has produced a more detailed arrangement of the various phases, particularly of the marked series in Alföldi's third group.¹⁵

The first coinage includes a type which not only shows in the obverse portrait style the influence of the Rome mint but provides us with the identification of the mint with the clear reverse inscription SISCIA AVG and its personification of the city with the representation of the river Sava underneath. Another intriguing type in the early coinage shows a Jupiter described as *Juppiter Cantabrorum* (Pl. 1: 4). Alföldi¹⁶ ingeniously suggests that this is a reference to the *impetus Cantabricus*, the recently created force of cavalry which played such a successful rôle in Gallienus' campaigns against usurpers. He dismisses an earlier suggestion of any connection with the deity Cantabria mentioned in an inscription from Topusko and now in the Zagreb Museum;¹⁷ but some local significance for this unique and intriguing piece would have its attractions. The later coinage which shows the obverse portrait developing into a recognisable Siscian style contains the evidence for the organisation of the mint in two officinae. The initial S is accompanied by the numerals I or II, or the ordinals P or S appear alone in the field or exergue of the coin (Pl. 1: 5, 6).

The variety of reverse types recorded for only some seven years of coinage by a two officinae mint strongly suggests a prolific and important coinage. Demonstration of this still awaits further research and study. This will be much facilitated when the hoards which already exist and which will undoubtedly continue to come to light are published with the sufficiency of accuracy which will make such a study possible.

This is even more true of the coinages of Claudius II and Quintillus. The basic study and account of these was published by Mark as long ago as 1885. Alföldi included the coinage of Claudius and Quintillus in his series of studies on the mint of Siscia but without adding much of significance.¹⁸ Again, a study in depth is required here based on hoard statistics which will enable the true pattern of the substantive issues to appear and demonstrate, as it almost certainly will, the rôle of Siscia as a prolific and important mint. The principal new feature to note in these coinages is the expansion of the mint under Claudius to three and subsequently to four officinae. At Siscia as at Rome the coinage of Quintillus presents an obverse portrait scarcely distinguishable from that of his brother Claudius, and an identical series of reverse types (T. 1: 7, 8).

¹³ *Num. Zeitschr.* (1900) 117 ff.; (1901) 73 ff.

¹⁴ *Num. Közl.* (1928-29) 14 ff.

¹⁵ *Num. Zeitschr.* (1953) 23-7.

¹⁶ *Num. Közl.* (1928-29) 12-13.

¹⁷ *CIL* III 10832.

¹⁸ *Num. Közl.* (1953) 9-23.

With the reign of Aurelian we come to the most intractable coinage of the whole imperial series, and a coinage in which the mint of Siscia presents particular difficulties but may well provide the key to the solution of much of the problem. The problems raised by this coinage are such that, apart from Rohde's assemblage of material, none of the great scholars who have dealt so successfully with much of the third century coinage has published anything — to my knowledge at any rate — on Aurelian.

This coinage presents several major problems for solution. There is first of all the question of the reform of the coinage. The date when the reform was instituted and what precisely was involved in and was effected by the reform still remain matters for conjecture.¹⁹ The second problem is the general shape of the coinage. There are three fairly well defined phases. An initial coinage reproduces closely the weight and fineness of the preceding antoninianus coinage of Claudius II and Quintillus. The portrait of Aurelian is scarcely to be distinguished from that of his predecessors, and at most mints an almost identical range of reverse types is also used (Pl. 1: 9). A second phase introduces what we may call a "proto-reform" coinage, presenting a new range of reverses accompanied by a new portrait (Pl. 1: 10), and in weight, fineness and fabric approximating to the coins of the last phase, the true reform coinage bearing the value mark XXI and ultimately a mint initial (Pl. 1: 11). The general shape of the coinage is clear enough but the exact sequence of issues and their dating is bound up with the most difficult problem of all, the correct attribution to mints of coins either with no mark at all or with marks indicating only officina numbers. It is with this question that the coinage of Siscia is most heavily involved.

The statistics of a large hoard of over 15,000 antoniniani of the later third century found at Gloucester in the west of England in 1959 are revealing. The coins of Aurelian amounted to over 2,000. When these were identified and arranged according to *RIC* the startling fact emerged that the coinage of Siscia amounted to some 45% of the identifiable coins. Of western mints, 735 were of Siscia, 341 of Rome, 372 of Milan/Ticinum and 41 of Lugdunum. One can here ignore the low showing of Lugdunum which is due, of course, to the fact that this mint came into Aurelian's control only a year before his death. The significant fact is the great preponderance of Siscia over the Italian mints of Rome and Milan/Ticinum which are usually well represented in British finds, and in this same find, of the coins of Tacitus for instance, the figures are Rome 487, Ticinum 385 and Siscia only 34 (Lugdunum has 2,772).

A number of explanations suggest themselves. The Gloucester hoard may be unique in its composition, for it is the only British find to consist almost exclusively of coins of Aurelian onwards of the reform type. Analysis, however, of the few adequately recorded hoards of the period confirm the general picture. The hoard from Komin²⁰ had 53 coins of Aurelian from Siscia against 22 from Rome and 29 from Milan/Ticinum; that from Thibouville²¹ had 38 coins

¹⁹ R. A. G. Carson, *The reform of Aurelian in Revue Num.* (1965) 225 ff. and *The inflation of the third century and its monetary influence in the Near East in Proceed. of the Internat. Num. Convention* (Jerusalem 1963) 231 ff.

²⁰ Z. Barcsay-Amant, A. Komini Eremlelet, *Diss. Pann. Ser. 2*, 5 (1937) 7 ff.

²¹ P. Bastien and H. G. Pflaum, *La trouvaille de monnaies romaines de Thibouville, Gallia* 19 (1961) 71 ff.

of Siscia to 22 of Rome and 55 of Milan/Ticinum. The huge hoard from Venera,²² though published with considerable detail, is so arranged that the comparison of mint figures is difficult, but here too the general impression is that, for Aurelian, Siscia predominates.

The second line of thought is that the mint attributions of the standard works are at fault, and that some of the series attributed to Siscia really belong to other mints, most probably to Rome. Repeated examination of the debatable series using the criteria of numbers of officinae, development and variation of marks, reverse type vocabulary, and obverse portrait style has not been able to determine where the series attributed to Siscia can be logically broken and which parts excised and transferred. It appears, therefore, from the present stage of the investigation that in the coinage of Aurelian the mint of Siscia played a most important part, seemingly more important than Rome itself. It may be that the moneyers' revolt at Rome, exaggerated though it may be by the *Historia Augusta*,²³ did for a time at least curtail the activity of the metropolitan mint. This conclusion about the importance of Siscia under Aurelian can be only tentative and requires the substantiation which can be provided only by the availability of many more well recorded hoards. It will be necessary to have a strong body of material from the hoards of Pannonia in the mint area of Siscia and from other western provinces as well to determine if possible, the mint source of the debatable issues.

This lengthy discussion is not merely an irrelevant numismatic digression. If, ultimately, the rôle of Siscia in the coinage of the period can be substantiated as of this degree of importance, it will be further evidence of stability and prosperity in Pannonia in the later third century. Mócsy in his most comprehensive article in *RE*²⁴ comments that up to the time of Gallienus Pannonia was productive of revolts and usurpers, but that under the Illyrian emperors these vanish from the scene. The death of Claudius at Sirmium from the plague and later the assassination of Probus also at Sirmium were not signals for revolt. Such disturbances as are recorded are the consequences of barbarian invasion, as in 270 when Aurelian had to take the field against the Vandals, Suevi, and Sarmatians. The Komin hoard, terminating in 275 with coins of Tacitus, may reflect some similar more local incident, or it may be an instance susceptible to less dramatic explanation.

Fortunately, after Aurelian, mint attributions are less difficult to determine, even though we have not yet reached the stage where mints are consistently identifiable by their initial letter or syllable. The reign of Tacitus and Florian was short but was productive of a vast coinage, particularly in the west where the wretched coinage of the Tetrici required to be replaced. On the evidence of the Gloucester hoard, output at Siscia was considerably reduced as compared with the Italian mints, but it may be only that with the Lugdunum mint once more in full swing the products of Siscia were not being channeled towards the western provinces. In any event Siscia continued to work in the six and sometimes seven officinae to which the mint had been expanded under Aurelian. There are only two simple marks on the antoniniani,

²² L. A. Milani, *Il ripostiglio della Venera, Reale Acc. dei Lincei* 277, 3 ff.

²³ *SHA*, Aur. XXVI 38, 2 f.

²⁴ *RE*, Suppl. IX (1962) s. v. Pannonia.

either XXI or XXIP, repeating forms used by Aurelian and repeating also some of the reverse types of his coinage (Pl. 1: 12). The same mint organisation can be traced under Probus, and at Siscia, as elsewhere, frequent use is made of elaborate busts on the obverse. In this coinage, also, as in that of Gallienus, the city is again represented as a reverse type, here flanked by two river gods, the Sava and the Glinka (Pl. 1: 13).²⁵ Issues of gold, somewhat scarce in earlier reigns, become more plentiful, some marked by a clear mint signature (Pl. 1: 14). In the coinage of Carus and his family the simple mint marks noted for Probus are eventually replaced by the readily identifiable $\frac{A}{SMSXXI}$ (Pl. 1: 15).

A further rare and interesting series of antoniniani with an unusual obverse showing the confronted busts of Sol and Carus inscribed DEO ET DOMINO CARO AVG (Pl. 1: 16) has been traditionally ascribed to Siscia²⁶ but the placing of this issue in view of the unusual reverse mark requires further investigation.

The coinage continues to be silent about contemporary events, and in the Siscian coinage of Carus there is no mention of the emperor's successful repulse of an invasion by the Sarmatians at the beginning of his reign. There is, however, a bronze medallion of Numerian showing on its reverse two emperors in triumphal quadriga with the inscription TRIVMFV QVADOR.²⁷

It is not clear to what extent the revolt of Julian, the *corrector Venetiae*, was supported by the troops in Pannonia, but the mint of Siscia certainly passed under his control.²⁸ His rare gold coinage (Pl. 1: 17) does not bear the mint signature but the billon antoniniani include as part of the mint mark the initial S, as on the issue showing the figures of the two Pannoniae (Pl. 1: 18). It was not in this province itself but in nearby Moesia, close to Viminacium, that Carinus, though victorious in battle against Diocletian in 285 was murdered by one of his own officers.

The advent of Diocletian which was shortly to produce a reconstruction of the empire and of the mint and coinage systems at Siscia as elsewhere seems an appropriate point to end this sketch of coinage and events in Pannonia in the late third century. This paper has propounded more problems than it has offered solutions, but it may serve to indicate the contribution which the coin evidence from Pannonia can make to the reconstruction of the events of the third century in this province.

Novčarstvo in zgodovina Panonije v tretjem stoletju

Pisano izročilo za zgodovino rimskega imperija v drugi polovici tretjega stoletja je zelo skromno. To velja za imperij kot celoto, še bolj pa za obmejne province, med njimi tudi za Panonijo. Poročil sodobnikov nima, pričevanje napisov je pičlo, zato je za to razdobje numizmatična evidenca osnovne važnosti. Ta pa je dvojna. Najprej izpovedna moč novcev samih s portreti, tipi reverov, datumi in kovniškimi

²⁵ RIC, V 2, Probus 764-6.

²⁶ RIC V 2, Carus 99.

²⁷ Gnechchi, *I medaglioni Romani* II,

²⁸ RIC V 2, 593-3; E. Pegan, *Imperator Marcus Aurelius Julianus*, *Num. vijesti* 26 (1968) 45 ff.

priznaki. Dalje arheološka vrednost novcev z najdišči, predvsem pa najdb, katerih sestav, datacija in lokacija morejo doprinesti dragocene podatke.

Oris dogodkov v Panoniji v kasnem 3. stol. pričenjamo s Pakacijanovim uporom v Meziji za vlade Filipa I. Legenda na Pakacijanovem novcu — *an mill et primo*, do- loča čas kot 248—249, v viminacijskem kovanju lokalnih bakrencev pa je med Fili- pom I. in Trajanom Decijem vrzel, saj v tem času Viminacium kuje antoninijane za Pakacijana. Proklamacijo Pakacijana so verjetno povzročili vojaški uspehi nad Karpi leta 248, katerih vpadi so morda prizadeli severne meje Panonije. Za vdore barbarov v Panonijo za časa vlade Trebonijana Gala govorita med drugim tudi novčni najdbi Brigetio in Bajot, ki zaključujeta v l. 252. Ko so guvernerja Spodnje Mezijske Emilijana oklicale čete za cesarja l. 253, ga je verjetno podprla tudi vojska v Panoniji. Dve najdbi, ena nelokalizirana iz Srbije, druga iz Intercise, sta bili zakopani verjetno l. 253 po porazu Emilijana. Stalni pritisk barbarov na Dacijo je drastično odjeknil tudi v severnih mejnih provincah. Najdbe Szachs, Szalacksa in Dunapentele so bile zakopane v l. 258—260. Poraz in zajetje Valerijana v Perziji sta pretresla imperij. Nesposobnost države za obrambo meja je vedla do uporov in odepitev. Postumus je osnoval ločen galski imperij in l. 260 so panonske čete okli- cale guvernerja Ingenua za cesarja. Upor je bil hitro zatrt, a že je sledila uzurpacija Regalijana, ki se je obdržal na oblasti nekoliko dlje, saj je koval zase in za ženo Dryantilo verjetno v Carnuntu.

Kriza imperija in vojaški konflikti na mejah so vplivali tudi na novčarstvo. Redno izplačevanje vojaštva je terjalo nove kovnice v provincah. Na vzhodu je Vale- rijan osnoval kovnico Kyzikus, enako Galijen v Kölnu. Za kritje potreb severnih provinc je bila l. 202 osnovana Siscija. Portretni stil začetnih kovov izdaja vpliv rim- ske kovnice. Posebej zanimiva sta napisa reverov *Siscia Aug* in *Juppiter Cantabro- rum*. Postopno se razvija za Siscijo svojski stil in kovanje je organizirano v dveh oficinah. Številni tipi reverov kažejo na obilno kovanje. Potrditev te domneve je pričakovati od solidnih objav obstoječih in bodočih najdb. Isto velja za kovanje Klav- dija II., ki je razširil kovniški obrat v Sisciji najprej na tri, nato na štiri oficine.

Kovanje Avrelijana postavlja številne nerešene probleme. Tako za datum kot vsebino njegove novčne reforme razpolagamo zgolj z domnevami. Razlikovati mo- remo tri faze kovanja. Začetna kaže enake teže in čistino kot za časa Klavdija II. Avrelijanov portret je malodane isti kot pri predhodnikih in vse kovnice imajo isto vrsto tipov. Druga faza uvaja nove revere in nov portret. Po teži, izdelavi in čistini se približuje novcem poslednje faze, ki kažejo vrednostni znak XXI in končno že za- četnico kovnice. Eksaktno zaporedje emisij in njih datacija predstavljata najtežav- nejši problem, enako točna dodelitev kovnicam tako nesigniranih novcev kot onih z znaki za oficine. Važna je britanska najdba Gloucester, ki je prinesla med 15.000 antoninijani 2000 Avrelijanovih. Med njimi kar 735 (45 %) iz Siscije. V Rimu je bilo kovanih 341, v Milanu-Ticinu pa 372. Za tako nenavadno razmerje se vsiljuje več razlag. Ena med njimi je, da za časa Avrelijana igra Siscija dominantno vlogo. Druga možnost je, da nekaj doslej Sisciji dodeljenih novcev spada v druge kovnice, predvsem v Rim. Študij novcev samih pa govori proti tej možnosti (stil, priznaki, tipologija in oficine). Vse kaže, da je za časa Avrelijana Siscija igrala izjemno važno vlogo, vsekakor važnejšo od Rima samega. Zaključek o pomembnosti Siscije v tem času bodo seveda mogle utrditi le nove solidno objavljene najdbe, predvsem iz Pa- nonije. Če bo tako mogoče potrditi izjemno vlogo Siscije v kovanju tega časa, bo to nadaljnji dokaz za stabilnost in prosperiteto Panonije v kasnem tretjem stoletju.

Po Avrelijanu je dodeljevanje kovnicam manj težavno, čeprav še ni signiranja z začetnicami. Za vlade Tacita in Florijana je bila novčarska produktivnost obilna, zlasti na zahodu. Po pričevanju najdbe Gloucester je produkcija Siscije v primerjavi s kovnicami v Italiji upadla, možno pa je tudi, da spričo kovanja Lugduna v polnem obsegu, produkcija Siscije ni bila več usmerjena na zahod. Vsekakor kuje Siscija naprej v 6 ali 7 officinah kot pod Avrelijanom. Isto organizacijo kovnice srečamo pod Probom. Emisije zlata so v primerjavi s predhodnimi razdobji obilnejše in nekatere že jasno signirajo kovnico. V kovanju Kara in njegove družine zamenja preproste priznake iz časa Proba (XXI, XXIP) jasno signiranje _____^A. Kovanje o so-SMSXXI dobnih dogodkih še vedno molči, z izjemo Numerijanovega medaljona z napisom *Triumfu Quador*. Upor Julijana je zajel tudi Panonijo in Siscija je prišla pod njegovo oblast. Julijanovi redki zlatniki so nesignirani, antoninijani pa v priznaku označujejo kovnico z začetnico S. Oris kovanja in dogajanj v Panoniji v kasnem tretjem stoletju zaključujemo z nastopom Dioklecijana, ki je kmalu reorganiziral imperij, kovniški in novčni sistem, tako v Sisciji kot drugod.

KRONOLOGIJA EMISIJ FOLISOV PRVE TETRARHIJE V KOVNICI SISCIIA

ALEKSANDER JELOČNIK

Narodni muzej, Ljubljana

Pred dobrimi desetimi leti sem mogel na osnovi stilnega paralelizma na portretih reformnih srebrnikov Dioklecijanove tetrarhije iz kovnice Siscija ter na portretih sočasnih folisov ugotoviti, da folisi s signaturo S in S A, ki jih je Voetter uvrstil v Serdiko,¹ ne spadajo tja, marveč v Siscijo in to kot prvi dve emisiji reformnih folisov.² Teza, ki sta jo sočasno, toda nezavisno postavila tudi dr. Carson in dr. Kent,³ je, kot kaže, sedaj že splošno sprejeta.⁴

Čas je že in morda tudi primerno mesto, da prav na tem prvem slovenskem numizmatičnem simpoziju, ki osredotoča svojo pozornost na numizmatične probleme Podonavja v 3. in 4. stoletju, opozorimo na nekatere še odprte možnosti za jasnejši vpogled v delovanje kovnice Siscija v razdobju prve tetrarhije. V mislih imam predvsem zaporedje emisij reformnih bakrenih novcev z lahko primesjo srebra, tako imenovanih folisov.

Prvi je posvetil kovanju bakrencev kovnice Siscija v razdobju tetrarhije posebno študijo Otto Voetter, in to l. 1920 v dunajski *Numismatische Zeitschrift*.⁵ Njegov sistem zaporedja emisij folisov prve tetrarhije bi bil v kratkem naslednji.

Siscija začne kovati reformne folise z reverom GENIO POPVLI ROMANI ter likom Genija, ki drži v desnici patero, v levici pa rog obilja. Prva emisija kaže po Voettru priznak $\frac{A}{*SIS}$. Obratujejo tri oficine A — Γ, ki so označene desno v polju, legende averov pa so tu dolge, prav tako kot na folisih nasled-

¹ O. Voetter, Die Kupferprägung der Diocletianischen Tetrarchie, Siscia, *Num. Zeitschr.* (1920) 102. *Katalog der Sammlung Gerin* (1921) 275, 282, 284 in 286.

² A. Jeločnik, Prvi folisi iz kovnice Siscia, *Num. vestnik* 1 (1958) 3 ss.

³ R. A. G. Carson, J. P. C. Kent, Constantinian hoards and other studies in the later roman bronze coinage, *Num. Chron.* (1956) 118.

⁴ P. Bastien, À propos des trésors de Montbouy, *Revue num.* (1959-60) 294. C. H. V. Sutherland, *RIC VI* (1967) 437, 443/44. J. P. Callu, *La politique monétaire des empereurs romains de 238 à 311* (1969) 381.

⁵ O. Voetter, op. cit., *Num. Zeitschr.* (1920) 101 ss.

njih dveh emisij, ki imata priznaka $\frac{A}{SISC}$ in $\frac{A}{\bullet SISC \bullet}$. Skupina prvih treh priznakov se sedaj po Voettru ponovi in sicer v enakem zaporedju, a tokrat s kratkimi legendami averov: $\frac{A}{*SIS}$, $\frac{A}{SISC}$, $\frac{A}{\bullet SISC \bullet}$. V prvi emisiji Voettrove druge skupine se obratovanje kovnice za kratek čas izjemno razširi na štiri oficine A — A.

Po Voettru uvede Siscija neposredno zatem novo legendo revera MONETA AVGG ET CAESS NN s tipom Monete, ki drži v rokah tehtnico in rog obilja. V obratu so samo tri oficine kot poslej vseskozi do konca kovanja prve tetrarhije, priznak pa je zopet $\frac{A}{*SIS}$. Isti priznak obdrži naslednja emisija, v kateri se legenda razširi v SACRA MONET AVGG ET CAESS NOSTR. Legenda revera ostane v naslednjih štirih emisijah nespremenjena, priznak pa sukcesivno variira tako, da se zvezda najprej pomakne v polje levo, nato pa se ji pridruži še druga zvezda levo v odrezu. Sledita po Voettru še dve emisiji folisov istega tipa, v katerih se kot različek pojavi polmesec in sicer najprej levo v odrezu, nato levo v polju: $\frac{A}{\smile SIS}$ in $\frac{A}{SIS \smile}$.

Na osnovi svojih bogatih izkušenj v študiju tetrahovske numizmatike je Voetter prvi opozoril na značilnost, da v vseh kovnicah srečujemo na folisih najprej majhne in ozke glave portretov z visokim reliefom, ki se v teku nadaljnjih emisij postopno večajo, relief pa postaja ploskejši. Tako je tudi opazil, da so portretne glave na folisih z Moneto iz kovnice Siscija občutno večje od onih, ki v prvih emisijah kažejo legendo GENIO POPVLI ROMANI. Dalje pa je našel še dve emisiji folisov z legendo revera GENIO POPVLI ROMANI in s priznakoma $\frac{A}{SIS}$ in $\frac{A}{XXISIS}$, katerih portretne glave so že tako velike, da ne dopuščajo uvrstitve v začetno skupino folisov tipa Genio. Obema omenjenima emisijama tipa Genio je Voetter zato odkazal relativno kronološko mesto za prvima dvema emisijama SACRA MONET... folisov, ki kažeta kot različek polmesec. Obe zadnji emisiji tipa Genio po Voettru prekinjata serijo emisij tipa Moneta tako, da za njima v razdobju prve tetrarhije preostaneta le še dve emisiji folisov z Moneto. Za obe zaključni emisiji je namreč značilno, da se oznaka oficine pomakne tu s polja v odrez za znak kovnice, levo v polju pri obeh ostane polmesec, desno v polju pa se javlja v predzadnji emisiji številka V, v zadnji pa VI: $\frac{V}{SISA}$, $\frac{VI}{SISA}$. Vzporedno se skrajša tudi legenda v SACRA MONET AVGG ET CAESS NN.

Čeprav prikazanega Voettrovega sistema po našem mnenju v celoti ne bo mogoče uspešno braniti, je vendar v njem več delnih rešitev, ki jih bo moral upoštevati vsak bodoči poizkus dokončajše rešitve problema. Definitivna je po našem mnenju Voettrova teza, da skupini začetnih emisij folisov tipa Genio, sledi skupina folisov MONETA... in SACRA MONET... z različkom zvezda v priznaku. Notranje zaporedje emisij v tej drugi skupini je

dokončno. Zanesljiva je dalje Voetrova ugotovitev, da obe emisiji folisov tipa GENIO s priznakoma $\frac{A}{SIS}$ in $\frac{A}{XXISIS}$ prekinjata vrsto emisij s tipom Monete, čeprav je po našem mnenju še odprto vprašanje, kje. Četrta definitivna Voetrova teza pa je, da obe emisiji folisov s številčkama V in VI zaključujeta kovanje folisov prve tetrahije v kovnici Siscija. Poslednji priznak folisov prve tetrahije, se namreč nespremenjen ponovi v začetni emisiji folisov druge tetrahije. Prav tako skrajšana legenda SACR MONET' AVGG ET CAESS NN.

Prvi poizkus revizije prikazanega Voetrovega sistema je nedavno predložil dr. Sutherland v svojem velikem opusu »Roman Imperial Coinage, vol. VI, Diocletian to Maximinus«. ⁶ Novi sistem se na nekaterih mestih bistveno razlikuje od Voetrovega, zato velja nanje opozoriti. Najprej moremo z zadovoljstvom ugotoviti, da dr. Sutherland sprejema našo zgoraj omenjeno tezo o prvih emisijah folisov v kovnici Siscija in postavlja emisiji, ki signirata S in S A, na ustrezno prvo in drugo mesto. Dalje združuje obe skupini folisov GENIO POPVLI ROMANI, ki se po Voettru v enakem notranjem zaporedju ponovita, v eno samo grupo, ki pa obdrži Voettruv vrstni red; $\frac{A}{*SIS}$, $\frac{A}{SISC}$ in $\frac{A}{*SISC}$. Sekvenco folisov z Moneto prevzema po Voettru nespremenjeno, a s to važno razliko, da obe emisiji folisov GENIO POPVLI ROMANI s priznakoma $\frac{A}{SIS}$ in $\frac{A}{XXISIS}$, ki po Voettru prekinjata serijo emisij folisov tipa Moneta, izloči iz tega mesta in ju priključi kot zadnji v sedaj nepretrgano serijo folisov GENIO POPVLI ROMANI.

Pri postavitvi prikazanega sistema vodita avtorja dva postulata. Prvič analogija z ostalimi centralnimi kovnicami Rim, Ticinum in Akvileja, kjer kovanje folisov tipa GENIO POPVLI ROMANI nesporno teče neprekinjeno do približno leta 300, nakar sledi v vseh treh kovnicah strnjena vrsta emisij folisov tipa Moneta do konca prve tetrahije. Drugič dr. Sutherland s tako razporeditvijo doseže možnost približne datacije folisov s priznakom $\frac{A}{XXISIS}$ v leto 300 in jih enako kot sočasne folise iz kovnice Aleksandrija, ki v priznaku vsebujejo isti znak XXI, tolmači kot odsvit monetarnih regulacij v zvezi z maksimalnim ediktom.⁷

Naš predlog za revizijo relativne kronologije zadevnih folisov, sloni z ene strani na logičnih momentih naravnega razvoja in sukcesije priznakov, z druge strani pa na postulatu, da sta obe problematični emisiji folisov GENIO POPVLI ROMANI s priznakoma $\frac{A}{SIS}$ in $\frac{A}{XXISIS}$ zaradi stilno razvojnih svojstev portretov, ki se na njih javljajo, nesporno kasnejši od prvih emisij folisov tipa Moneta. Voetter je obe emisiji uvrstil pred zaključni emisiji folisov tipa Moneta, ki kažeta desno v polju znaka V oziroma VI. Z logičnega vidika pa se mi zdi verjetneje, da je treba iskati njih ustrezno mesto neposredno za emisijo SACRA

⁶ RIC VI, s. 437—439 in 443—447.

⁷ RIC VI, s. 437, 445.

MONET ... s priznakom $\frac{*}{*SIS} \frac{A}{}$. Znak z dvema zvezdama je bil za to razdobje že kar kompleksen, zato začne kovnica signirati na novo in sicer zgolj s tremi začetnicami kot prej, a brez dodatnih različkov: $\frac{A}{SIS}$. Naslednja emisija dodaja

v odrezu še številko XXI, ki sama na sebi gotovo ni emisijski znak, emisijo pa tako dovolj diferencira od prejšnje. Dalje srečujemo na folisih te emisije levo v polju še dodatno črko L, C, G, I ali S, ki združene v smiselno celoto verjetno krijejo izrek, ki pa doslej še ni zadovoljivo pojasnjen.⁸ Prednost predlagane uvrstitve obeh problematičnih emisij folisov GENIO POPVLI ROMANI je po logični strani še v tem, da ne prekinja strnjivosti vrste folisov z Moneto, katerih integralen del priznaka je različek polmesec.

Če se sedaj ozremo še na začetek kovanja folisov z reverom GENIO POPVLI ROMANI, vidimo, da prvi dve emisiji označujeta kovnico z eno samo črko. Sledi po našem mnenju označevanje s štirimi črkami in sicer najprej brez dodatnih različkov, nato z dvema pikama. Da gre emisijama s tema dvema priznakoma tretje in četrto mesto v sistemu, je z ene strani razvidno iz dejstva, da takega označevanja kovnice v okviru kovanja tetrarhije poslej ne srečujemo več, z druge strani pa je tako odkazano peto mesto folisom Genio s priznakom $\frac{A}{*SIS}$, ki nespremenjen naravno preide na prvi emisiji folisov tipa Moneta.

Sistem zaporedja emisij folisov prve tetrarhije v kovnici Siscija, ki ga predlagamo, bi bil torej naslednji:

1. $\frac{S}{}$ GENIO POPVLI ROMANI
2. $\frac{S}{A}$ GENIO POPVLI ROMANI
3. $\frac{A}{SISC}$ GENIO POPVLI ROMANI
4. $\frac{A}{\bullet SISC \bullet}$ GENIO POPVLI ROMANI
5. $\frac{A}{*SIS}$ GENIO POPVLI ROMANI
6. $\frac{A}{*SIS}$ MONETA AVGG ET CAESS NN
7. $\frac{A}{*SIS}$ SACRA MONET AVGG ET CAESS NOSTR
8. $\frac{*}{SIS} \frac{A}{}$ SACRA MONET AVGG ET CAESS NOSTR
9. $\frac{*}{*SIS} \frac{A}{}$ SACRA MONET AVGG ET CAESS NOSTR

⁸ O. Voetter, *Num. Zeitschr.* (1920) 1923) s. 9. C. H. V. Sutherland, *RIC VI*, 103. *Katalog der Sammlung Gerin*, s. 287. s. 445/46.
A. Alföldi, *Blätter für Münzfreunde* (Jan.

- | | | |
|-----|--------------------------|---------------------------------|
| 10. | $\frac{A}{SIS}$ | GENIO POPVLI ROMANI |
| 11. | $\frac{A}{XXISIS}$ | GENIO POPVLI ROMANI |
| 12. | $\frac{A}{SIS}$ | SACRA MONET AVGG ET CAESS NOSTR |
| 13. | $\frac{A}{\smile SIS}$ | SACRA MONET AVGG ET CAESS NOSTR |
| 14. | $\frac{A}{\smile SIS}$ | SACRA MONET AVGG ET CAESS NOSTR |
| 15. | $\frac{V}{\smile SISA}$ | SACR MONET AVGG ET CAESS NN |
| 16. | $\frac{VI}{\smile SISA}$ | SACR MONET AVGG ET CAESS NN |

Serijsko otvarjata emisiji, ki signirata kovnico z eno samo črko S in S A, sledita priznaka $\frac{A}{SISC}$ in $\frac{A}{\bullet SISC \bullet}$, kot zadnja v nepretrgani seriji Genio pa emisija $\frac{A}{*SIS}$. Isti priznak preide na obe prvi emisiji folisov z Moneto, najprej z legendo MONETA . . . , nato SACRA MONET . . . V naslednji emisiji se zvezda premakne levo v polje in v zaključni emisiji te skupine se ji pridruži še zvezda v odrezu. Sledita obe emisiji GENIO POPVLI ROMANI s priznakoma $\frac{A}{SIS}$ $\frac{A}{XXISIS}$. Če naj se od tod dalje zopet nadaljuje serija folisov tipa Moneta, ni logično jasno, zakaj naj bi se takoj pojavil v priznaku različek polmesec, saj bi preprosta signatura $\frac{A}{SIS}$ za časovno fiksacijo emisije povsem zadoščala. De-

jansko sem našel v dunajskem kabinetu dva še neobjavljena primerka Galerijevih folisov s tako signaturo, v Ljubljani pa je primerek Dioklecijana z enako signaturo. Nova emisija tako lepo povezuje obe emisiji tipa Genio s preostalimi emisijami folisov tipa Moneta, kjer srečamo kot različek polmesec najprej v odrezu, nato pa levo v polju. V zaključnih dveh emisijah folisov prve tetrarhije se pojavi desno v polju še številka V, oziroma VI, oznaka oficine pa se umakne v odrez in legenda se skrajša v SACR MONET AVGG ET CAESS NN. Polmesec levo v polju sicer ostane tudi tu, čeprav samo kot gola konvencija, ki h kronološki kontrolni fiksaciji obeh zadnjih emisij ne doprinaša ničesar.

Zaključujem z željo, da je prezentirani osnutek revizije relativne kronologije folisov prve tetrarhije v kovnici Siscija dovolj razviden, vsaj po logični strani naravnega razvoja in redosledja priznakov. Nadaljnja utemeljitev predlaganega reda, tako po razvojno stilnih kriterijih, ki zahteva mnogo ilustrativnega materiala, kot dalje po vidikih, ki zahtevajo statistično obdelavo relevantnih detajlov velikega števila primerkov, bo podana kasneje.

Chronologie des émissions de folles émis par l'atelier de Siscia
durant la première Tétrarchie

Malgré leurs solutions partielles valables, les propositions modernes concernant la chronologie relative des émissions de folles à l'atelier de Siscia durant la première Tétrarchie, ne paraissent pas avoir résolu tous les problèmes inhérents à la série.

C'est sous cet aspect qu'est traité d'abord le système de la série en question proposé par O. Voetter. Est étudiée ensuite la révision de ce système présentée tout récemment par Dr. Sutherland dans la *RIC* VI et donnée, en dernier lieu, l'esquisse d'une nouvelle révision de la chronologie relative des folles en question (voir ci-dessus pp. 38 et 39).

Notre révision se fonde d'une part sur les aspects logiques de l'évolution et de la succession des marques monétaires; elle s'appuie, d'autre part, sur la supposition que les deux séries problématiques de folles du type *Genio* ayant comme marque monétaire $\frac{A}{SIS}$ et $\frac{A}{XXISIS}$ soient ultérieures aux premières émissions du type *Moneta*. Les séries problématiques, à notre avis, auraient suivi immédiatement l'émission avec la marque monétaire $\frac{*A}{*SIS}$, tandis que la place suivante aurait été occupée par une émission de folles *SACRA MONET*... pas encore publiée et ayant comme marque monétaire $\frac{A}{SIS}$.

Il faut remarquer aussi que les deux émissions des folles *Genio* avec les marques $\frac{A}{SISC}$ et $\frac{A}{\bullet SISC \bullet}$, selon la révision proposée, précèdent la marque $\frac{A}{*SIS}$ au lieu de la suivre.

La motivation supplémentaire du système présenté doit être réservée à une étude ultérieure. Elle sera poursuivie selon les critères stylistiques basés sur un matériel illustratif considérable; en outre, elle sera soutenue par une étude statistique des détails pertinents d'un grand nombre de spécimens.

DER MÜNZSCHATZFUND VON ERLA

HELMUT JUNGWIRTH

Kunsthistorisches Museum Wien

T. 1: S. 483

Am 24. Juni 1966 wurde in Erla, Bezirkshauptmannschaft Amstetten, Niederösterreich, ein römischer Schatzfund gehoben (Abb. 1). Die Fundstelle befindet sich in nächster Nähe des römischen Lauriacums (heute Enns-Lorch).

Der Münzfund kam zur Bearbeitung an das Münzkabinett in Wien, wo sich die Zentralstelle des Bundesdenkmalamtes für Münzfunde befindet. Nach der Reinigung des Fundmaterials begann die Bestimmung der Münzen und die Auswertung des Fundes. Das Fundmaterial reicht von etwa 40 v. Chr. bis 138

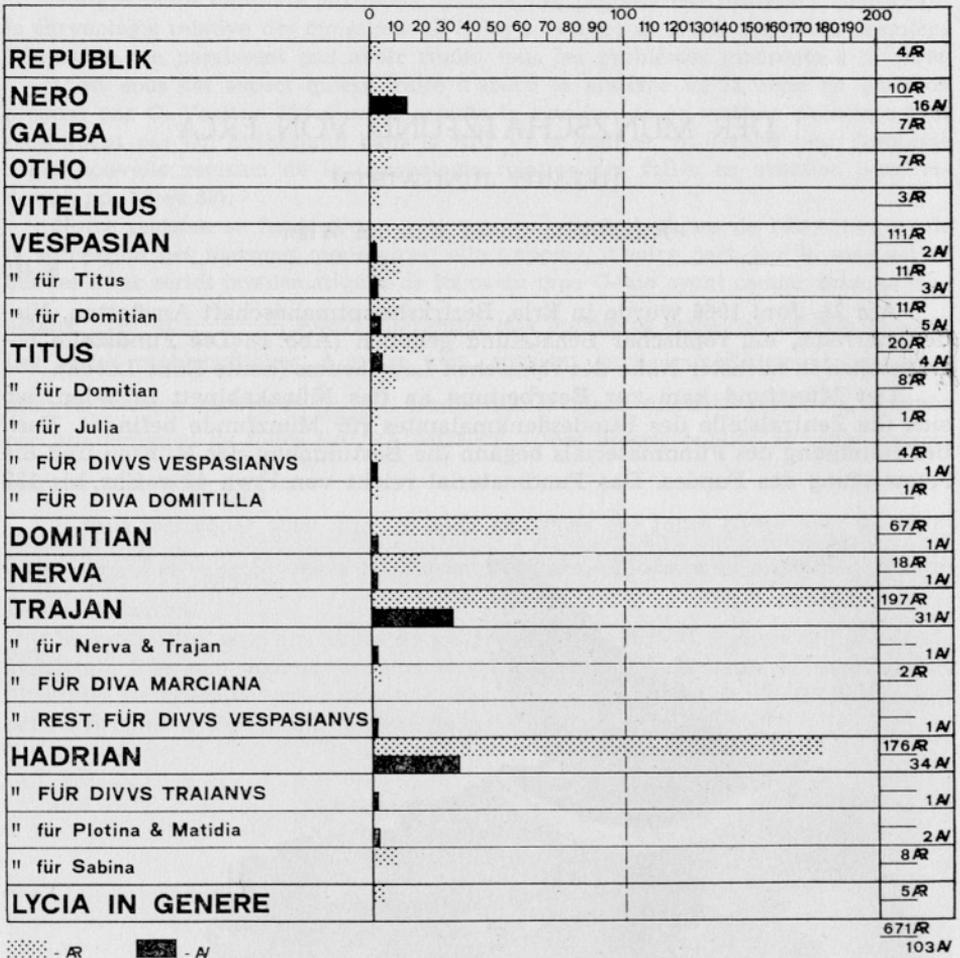


Abb. 1. Erla, N. Ö. Münzschatzfund

Sl. 1. Erla, N. A. Zakladna najdba

Tabelle — Tabela

Fundzusammensetzung von Erla, N. Ö. — Sestava najdbe iz Erle, N. A.



n. Chr. Es besteht aus 103 Aurei, 666 Denaren und 5 Drachmen »Lycia in genere« (Tab.). Die Zusammensetzung des Fundes ist wie gewohnt: einige Stücke der ausgehenden Republik, dann das Loch, das von Augustus bis Claudius I. reicht, und schließlich die Reihe von Nero beginnend bis zu den Stücken unmittelbar vor der Vergrabungszeit. Auffallend groß ist der Anteil der Fürprägungen an dem Fundmaterial: er beträgt fast 8% am gesamten Fund, über 13% sogar bei den Goldmünzen. Beachtlich ist auch der Anteil an sehr gut erhaltenen Münzen sowie an verhältnismäßig seltenen Geprägten. Mit Ausnahme eines Aureus aus der Münzstätte Lugdunum und den fünf lykischen Drachmen sind sämtliche kaiserzeitlichen Stücke aus der Münzstätte Rom.

Besondere Stücke des Fundes sind ein Aureus des Trajan mit Nerva und Trajan sen. mit der Rückseite DIVI NERVA ET TRAIANVS PAT (RIC 726), s. T. 1: 1, 2, ein Aureus des Hadrian mit der Rückseite DIVIS PARENTIBVS (RIC 232 B), s. T. 1: 3, 4, und ein Aureus des Hadrian für Plotina und Matidia (RIC 34), T. 1: 5, 6.

Bis jetzt wurden in Österreich nur drei Funde bekannt, die Goldmünzen in größerer Zahl enthielten: 1799 der Fund vom Rennweg (heute im dritten Wiener Gemeindebezirk) mit fast 300 Aurei; 1955 der Fund von Villach (Kärnten) mit 165 vorwiegend Aurei; 1966 der Fund von Erla.

Bezüglich der Vergrabungszeit bzw. Vergrabungsursache kann festgestellt werden: das Fundmaterial endet mit spätesten Geprägten des Hadrian aus dem Jahre 138. Der Schatz muß also nach diesem Zeitpunkt — früher oder später — vergraben worden sein. Zur Vergrabungsursache können nur Vermutungen aufgestellt werden: da es bis jetzt zu keinerlei Fundhäufung in dieser Epoche kam, scheinen innenpolitische oder außenpolitische Ereignisse von weittragender Bedeutung nicht der Vergrabungsgrund gewesen zu sein. Vielmehr dürften persönliche Gründe oder lokale Vorfälle den Anstoß zur Vergrabung gegeben haben.

Die Zusammensetzung des Fundes und der Erhaltungszustand der zuletzt geprägten Münzen lassen es als möglich erscheinen, daß der einstige Besitzer des Schatzes ein Mann in gehobener Stellung im öffentlichen oder privaten Leben war; etwa ein höherer Offizier oder Verwaltungsbeamte, ein Bankier oder Kaufmann. Tatsache ist, daß ein guter Teil der Münzen Hadrians — nach der Erhaltung zu schließen — direkt aus Rom in den Besitz des Mannes am Donaulimes gekommen waren. Sei es nun, daß er sie selbst mitbrachte oder daß er sie durch einen Mittelsmann erhielt. Jedenfalls stammen diese Stücke nicht aus dem täglichen Geldverkehr.

1969 tauchten Stücke auf, die angeblich aus dem Erlaer Fund stammten, sich bei genauerer Untersuchung aber als Gußfälschungen erwiesen. Der Interpol in Wien und der Gendarmerie von Niederösterreich gelang es aber sehr schnell den Sachverhalt aufzuklären: ein Goldschmied in St. Valentin, einer Stadt nicht weit vom Fundort entfernt, hatte für Schmuckzwecke Nachgüsse nach Fundstücken aus dem Fund von Erla hergestellt. Der Bauer, dem der Fund gehörte, und der inzwischen fast alle Stücke verkauft hatte, überredete den Goldschmied, ihm solche Nachgüsse — zur Erinnerung an den Fund, wie er sagte — zu geben. Nach einigem Zögern kam der Juwelier dem Wunsch des Bauern nach und gab diesem einige Nachahmungen, allerdings mit dem Hinweis, daß diese Stücke nie aus der Hand gegeben werden dürften. Der Bauer aber gab schließlich die Gußstücke für beachtliche Beträge geborgten Geldes ins Depot. Schließlich wurde einem Münchner Münzhändler ein solches Stück vorgelegt. Der Händler erkannte die Münze als Fälschung und verständigte die Polizei. Der Fall wurde — wie schon oben erwähnt — in Österreich in kürzester Zeit aufgeklärt. Sämtliche Gußstücke, aber auch die Abformungen der Originale wurden sichergestellt, womit weitere Schädigungen verhindert werden konnten.

Novčni zakop iz vasi Erla na Nižjeavstrijskem

V bližini Lavriaka (vas Erla, Amstetten, Nižjeavstrijsko) je bil 1966 odkrit zaklad — 103 aurei, 666 v Rimu kovanih denarijev, 5 likijskih drahem —, katerega najstarejši kov je približno iz leta 40 pred n. št., najmlajši pa iz 138 n. št. Čeprav ni bil rešen v celoti, lahko z veliko verjetnostjo sklepamo, da je bil zakopan leta 138 ali le malo kasneje. Evidentnega zunanje ali notranje-političnega razloga za zakop ni, gre prejkone za kak osebni ali lokalno pogojeni povod. Sestava zaklada — podrobnosti glej na tabeli — približuje misel, da je bil lastnik oseba z višjim socialnim položajem (oficir, trgovec). Lepo ohranjeni novci namreč spričujejo, da je denar prišel malone direktno iz kovnice in da skoraj ni krožil.

TESORETTO DEL III SECOLO AL MUSEO BOTTACIN DI PADOVA

GIOVANNI GORINI

Museo Civico, Padova

T. 1-2: pp. 484-485

Nel 1938 fu presentato per l'acquisto al nostro Museo un complesso di 339 denari romani imperiali, costituenti un ripostiglio venuto alla luce in Istria nelle vicinanze di Postojna (Postumia), in seguito alle vicende belliche conseguenti alla prima guerra mondiale. Il luogo del rinvenimento si trova vicino a quello di un altro grosso ripostiglio di circa 7000/8000 monete purtroppo, a quanto mi consta, andato irrimediabilmente disperso, e si localizza lungo la via da Aquileia ad Emona.¹ Il tesoro offerto dal commerciante Ziliotto di Trieste e acquistato dall'allora conservatore del Museo prof. Andrea Ferrari fu immesso nelle collezioni avendo cura però di indicare con uno speciale cartellino l'appartenenza delle monete ad un unico gruppo. Data l'importanza che questo ritrovamento riveste, a mio avviso, per la documentazione archeologica e numismatica della circolazione monetaria nel III secolo nella *X regio Venetia et Histria* e dei suoi rapporti con le aree confinanti delle pianure della Drava e del Danubio, non mi sembra fuor di luogo darne qui notizia e precisare che il ripostiglio sarà pubblicato dettagliatamente nel prossimo volume del Boll. del Museo C. di Padova.²

Il gruppo dei denari recuperati e posseduti ora dal nostro museo, si presenta omogeneo e in splendide condizioni, infatti se si esclude il piccolo nucleo degli esemplari più antichi, tutti gli altri sono in un perfetto stato di conservazione e mostrano di aver circolato pochissimo o addirittura di non aver circolato affatto. Esso si compone esclusivamente di denari emessi dal 70 d. C. sotto il regno di Vespasiano (COS ITER TR. P., R. I. C. 10), al 238 sotto quello di Massimino il Trace. I 339 pezzi conservati si dividono per imperatore e per zecca nella maniera seguente: (vedi tavola 1).

Con Massimino il Trace, l'ultimo imperatore presente nel tesoretto, con 41 esemplari, ci fornisce anche la data del probabile interrimento che può con una certa approssimazione, farsi risalire all'anno 238. Nella primavera di quell'anno le truppe di Massimino muovono verso l'Italia (Herod. 7. 8. 9; 8. 1. 2) e da Sirmio l'imperatore, *vehementius saeviens quadrato agmine Emonam*

¹ Comunicazione orale del prof. A. Ferrari, che sentitamente ringrazio.

² G. Gorini, Tesoretto istriano del III secolo d. C., *Bollettino del Museo Civico di Padova* 60 (1971).

Tavola — Tabela 1

	Roma	Laodicea	Antiochia	Totale	Totale regno
Vespasiano	4			4	4
Tito	2			2	2
Domiziano	4			4	4
Nerva	1			1	1
Traiano	8			8	8
Adriano	5			5	15
Antonino Pio	—			—	11
Faustina Madre	6			6	
Marc' Aurelio	6			6	7
Faustina Figlia	6			6	
Commodo	7			7	7
Settimio Severo	65	3		68	127
Giulia Domna	12	4		16	
Caracalla	24	3		27	
Plautilla	1			1	
Geta	14	1		15	
Caracalla	29			29	29
Elagabalo	14		3	17	34
Giulia Soemia	1			1	
Giulia Maesa	16			16	
Alessandro Severo	34		6	40	59
Giulia Mamea	19			19	
Massimino	41			41	41
Totale	339	11	9	339	339

venit (Hist. Aug. 21. 2), ma la popolazione locale all'avanzare delle truppe si ritira nelle città lasciando le campagne deserte, per cui Massimino *necque quicquam commeatum repperit* e l'esercito che *post Alpes recreari se posse credebat* protesta; tuttavia superate queste difficoltà e trovata *Emonam vacuum et desertam... A.uileiam venit* e proprio assediando questa città Massimino doveva essere ucciso forse il 24 giugno del 238.³ Nel nostro tesoretto non sono presenti monete posteriori a questa data, inoltre le emissioni del 238 riferentesi al periodo 1 gennaio — 30 marzo furono »so exiguous that it scarcely made its

³ La cronologia dell'anno 238 e delle ultime emissioni di Massimino il Trace è discussa attentamente da R. A. G. Carson, The coinage and chronology of A. D. 238, in *Centennial Publication of the American Numismatic Society* (New York 1958) pp. 181—199 e ripresa in: *Coins of the Roman Empire*, vol. VI, *Severus*

Alexander to Balbinus and Pupienus (London 1962) pp. 89—97. In effetti nel nostro ripostiglio mancano le emissioni PM TRP III COS PP e PM TRP IIII COS PP, il che non deve sorprendere visto che Massimino perse il controllo della zecca di Roma nell'aprile del 238 con l'elezione dei Gordiani.

impact felt in hoards» così Carson.⁴ Quindi, se è vera questa ipotesi, che è per altro suffragata dalla perdita di controllo, da parte di Massimino, della zecca di Roma al momento della proclamazione dei due Gordiani, all'inizio dell'aprile del 238, le emissioni della PROVIDENTIA AVG., FIDES MILITVM, VICTORIA GERM., devono datarsi alla fine del 237, e furono certamente tesaurizzate subito, dato il loro perfetto stato di conservazione che non denota alcuna circolazione.⁵ Tuttavia è da credere più probabile un interrimento alla fine del 238, come conseguenza dei torbidi seguiti all'uccisione di Massimino, mentre lo splendido stato di conservazione delle monete ci offre alcuni elementi per i criteri di tesaurizzazione in un'età così turbinosa come il III secolo.

Significativo al riguardo è la assoluta mancanza di antoniniani, nel nostro ripostiglio e in altri coevi, come a Trichiana (Belluno)⁶ 42 denari da Domiziano a Elagabalo (221) e a Ellignies (Belgio)⁷ ove su 276 monete da Marc'Aurelio a Gordiano III (240), non abbiamo alcun antoniniano, mentre in altri ripostigli che terminano nello stesso periodo, il numero di antoniniani è molto basso e affatto trascurabile. Il tesoro di Stellata (Ferrara)⁸ per esempio, per quanto non completo, presenta appena 45 antoniniani su di un totale complessivo di 622 monete, da Vespasiano a Gordiano III, da notare inoltre, come apparirà chiaro più avanti, che di questi 45 antoniniani, ben 39 vanno assegnati a Gordiano III e si datano tutti dopo l'aprile del 238 e in pieno 240, quindi non interferiscono come cronologia con il nostro ripostiglio. Così a Kösching (Baviera),⁹ si ha un antoniniano su 240 pezzi; a Gunzenhausen (Media Franconia, Baviera),¹⁰ tre antoniniani su 309 esemplari e così a Sopron (Ungheria)¹¹ 6 su di un totale di 250, ma anche in questi casi si tratta sempre di ripostigli che terminano con Gordiano III e le emissioni di antoniniani del 240 o degli anni successivi. Questa assenza di antoniniani o la loro modesta incidenza, così caratteristica e ripetuta in ripostigli interrati tra il 215 e il 240 potrebbe spiegarsi facilmente con l'ipotesi dell'Ulrich-Bansa circa il reale valore dell'antoniniano, pari a mezzo denario.¹² Infatti la nuova moneta introdotta nel 215, per far fronte alla scivolante inflazione del *denarius*, subisce «una lunga eclisse»¹³ negli anni di Severo Alessandro, supplita però dall'emissione, molto significativa di quinari argentei, e nei tre di Massimino, per riapparire nel 238 con Balbino e Pupieno. Non sembra quindi difficile supporre che l'attento risparmiatore di Postojna, Ellignies etc. abbia trascurato questa nuova moneta di valore intrinseco ridotto, per i più sicuri denari.

⁴ R. A. G. Carson, *The coinage and chronology*, cit., p. 193.

⁵ Questa osservazione può essere utile anche come indice della velocità di diffusione di una specie monetale sul mercato, a meno che non si ammetta, cosa improbabile, una coniazione al seguito delle truppe dell'imperatore o forse a Sirmio.

⁶ G. Fogolari, in *Annali* 12—14 (1965—67) pp. 210—216.

⁷ J. Lallemand, *Le trésor d'Ellignies-Sainte-Anne: deniers de Marc'Aurèle à Gordien III*, *R. B. N.* 114 (1968) pp. 138—168.

⁸ L. Rizzoli, *Tesoretto monetale rinvenuto a Stellata (Ferrara)*, *R. I. N.*, 25 (1912) pp. 517—544.

⁹ AAVV, *Die Fundmünzen der römischen Zeit in Deutschland (= FMRD)*, I, 1115.

¹⁰ *FMRD*, I, 5057, cfr. J. Lallemand, *op. cit.*, p. 141, n. 7.

¹¹ Fr. Kenner, *Archiv für österr. Geschichtsquellen* 33 (1865) pp. 95—101.

¹² O. Ulrich-Bansa, *Gli Antoniani colla marca della zecca di Mediolanum* (260—268), *R. I. N.* 64 (1962) pp. 13—51.

¹³ O. Ulrich-Bansa, *op. cit.*, p. 21.

A questo proposito è anche molto interessante e significativa la struttura stessa del ripostiglio che mostra una maggioranza di denari del regno di Settimio Severo (127), seguito da quello di Severo Alessandro con 59, da Massimino con 41 e infine Elagabalo con 34 e Caracalla con 29.

La predominanza di denari emessi nel periodo di circa un quarantennio da Settimio Severo a Massimino 193—238 circa, che si presentano tutti in splendido stato di conservazione, ci fa concludere che non si tratta, in questo caso, di un ripostiglio di circolazione, ma di tesaurizzazione, in cui si è fatta una scelta oculata delle monete da conservare con attenzione al peso e alla bontà della lega e forse solo in un secondo momento, sotto l'incalzare degli eventi bellici connessi forse col passaggio di truppe, sono stati depositi nel tesoretto i 41 denari di Massimino dei quali uno solo mostra i segni di una certa circolazione.

In molti dei ripostigli recentemente venuti alla luce relativi a questo periodo si nota la preoccupazione del risparmiatore antico, che in tempi di incombente inflazione cerca di porre in salvo le monete che presentino un intrinseco maggiore in metallo nobile. Così avviene a Postojna, a Ellignies, a Trichiana, a Beachy Head sia nel ripostiglio del 1961¹⁴ che in quello del 1964.¹⁵ Inoltre i denari anteriori alla svalutazione fatta da Settimio Severo nel 194/195,¹⁶ che come è noto ha abbassato il titolo dell'argento da 750 a 500 millesimi, sono poco numerosi a Postojna, ma occupano sempre un posto cospicuo nell'economia di tutto il tesoretto: 49 esemplari, il 14,15 %, più di quanto non si verifichi ad esempio ad Ellignies dove abbiamo appena 4 esemplari, pari all' 1,81 %. Questo testimonia che all'epoca della formazione del peculio, erano ancora disponibili sul mercato della X *Regio* esemplari di denari non svalutati, ma con una circolazione molto rarefatta, destinati ben presto a sparire, infatti a Trichiana essi rappresentano nel 221 ancora il 54,76 % mentre a Stellata che territorialmente è vicino a Postojna, ma il cui interrimento è posteriore di alcuni anni, circa 245, la percentuale di denari non svalutati è già scesa a 9,64 % su di un totale di 622 monete, ma è sempre superiore di 1,81 % di Ellignies che pure è del 240 ma topograficamente si situa nella Gallia del Nord.

La predominanza poi del regno di Settimio Severo su quello di Severo Alessandro, se si escludono gli esemplari di Massimino, per le ragioni già

¹⁴ R. H. M. Dolley — M. A. O'Donovan, The 1961 Beachy Head (Bullock Down) hoard of third-century coins of the Central and Gallic Empires, *Num. Chron.*, 7 s., 2 (1962) pp. 163—188.

¹⁵ R. A. G. Carson, Beachy Head Treasure Trove of Roman Imperial Silver Coins, *Num. Chron.* 7 s., 8 (1968) pp. 67—69.

¹⁶ Dopo la formulazione del Mommsen-Blacas, *Histoire de la monnaie romaine*, III (1873) p. 29, vedi P. Le Gentilhomme, La Trouvaille de Nanterre, *R. N.* (1946) pp. 15—114, spt. pp. 21—29 e successivamente S. Bolin, *State and currency in the Roman Empire to 300 A. D.* (1958) pp. 212—214, fino ai lavori di J. Guey, *L'aloi du denier romain de 177 à 211*

après J. C., *R. N.* (1962) pp. 73—140; P. Le Gentilhomme, Variations du titre de l'antoninien au III^e siècle, *R. N.* (1962) pp. 141—166; Cfr. anche J. Lallemand, op. cit., p. 142, nota 10; V. Picozzi, *La monetazione romana imperiale* (Roma 1966) pp. 13—15, tuttavia il problema non sembra esaurito, sarebbero forse necessarie nuove analisi del materiale, visto che sembra improbabile, per la legge di Gresham, che per un cinquantennio continuino a circolare alla pari monete di titolo diverso. Per il significato di questa riduzione v.: L. Cracco Ruggini, Esperienze economiche e sociali nel mondo romano, in *Nuove Questioni di storia antica* (Milano 1968) pp. 769-70 e bibl. a p. 807.

esposte, non è un fatto isolato, ma è la stessa che si nota oltre che a Ellignies e Stellata, come vedremo dettagliatamente, anche a Niederaschau (Baviera)¹⁷ con 253 denari di Settimio Severo, 209 di Elagabalo e 239 di Severo Alessandro, e a Csapón (Ungheria)¹⁸ con 21 di Settimio Severo, 45 di Severo Alessandro e 41 ad Elagabalo. Un rapporto analogo si verifica poi nei già citati ripostigli di Gunzenhausen con 143, 99 e 41 e a Kösching con 104, 83, 40 pezzi.

Tavola — Tabela 2

Regni	Postojna (Postumia)		Ellignies	
	N. es	%	N. es	%
Vespasiano	4	1,18	—	—
Tito	2	0,58	—	—
Domiziano	4	1,18	—	—
Nerva	1	0,29	—	—
Traiano	8	2,35	—	—
Adriano	5	1,45	—	—
Antonino Pio	11	3,24	—	—
Marc' Aurelio	7	2,06	2	0,72
Commodo	7	2,06	1	0,36
Clodio Albino	—	—	1	0,36
Settimio Severo	127	37,65	104	37,68
Caracalla	29	8,55	18	6,52
Macrino	—	—	3	1,09
Elagabalo	34	10,01	64	23,19
Severo Alessandro	59	17,40	68	24,64
Massimino	41	12,09	13	4,71
Pupieno	—	—	1	0,36
Gordiano III	—	—	1	0,36
	339	100,00	276	99,99

Tornando alla struttura e alla composizione del ripostiglio di Postojna, vediamo il rapporto con due ripostigli con cui si associa, quello di Ellignies e Stellata.¹⁹ Mentre del primo possediamo una esauriente pubblicazione dovuta alla competenza della Mad. le Lallemand, cui ci siamo attenuti nella stesura della presente nota; per il secondo non abbiamo un'informazione completa, essendo stato pubblicato dal Rizzoli, già conservatore del Museo Bottacin, nel lontano 1912, solo un terzo dell'insieme delle monete rinvenute. È tuttavia sperabile che almeno i rapporti percentuali siano rimasti inalterati, e questo è uno dei motivi per il quale ci siamo serviti di questo rinvenimento oltre che

¹⁷ *FMRD*, I, 1229.¹⁹ J. Lallemand, op. cit. a nota 7 e L.¹⁸ Ö. Gohl, *Num. Közl.* (1914) p. 70. Rizzoli, op. cit. a nota 8.

per la sua vicinanza topografica con il nostro. Bisogna inoltre notare che del complesso di 622 monete pubblicate, 45 sono antoniniani (2 Caracalla, 2 Elagabalo, 1 Iulia Maesa, 1 Balbino e ben 39 Gordiano III cioè post 238). Dal prospetto qui allegato (v. tav. 2) credo appaia chiaro il rapporto di struttura di Postojna con Ellignies, infatti con Settimio Severo abbiamo rispettivamente 127 esemplari e 104 con quasi la stessa percentuale 37,65 % e 37,68 %, così con Severo Alessandro, 59 e 68 denari, 17,40 % e 24,64 % e Caracalla 29 e 18, 8,55 % e 6,52 %, mentre ovviamente la percentuale non concide per le monete di Massimino, essendo queste a Postojna le ultime del ripostiglio, mentre a Ellignies esso termina qualche anno più tardi con le emissioni di Gordiano III. Interessante è poi anche il confronto, sempre in percentuale, con il ripostiglio di Stellata ove per le monete di Settimio Severo, Severo Alessandro e Massimino, abbiamo rispettivamente il 39,22 %, l'11,25 % e il 10,61 %.

Circa poi la presenza di monete emesse in zecche orientali, queste assommano solo a 20 con una percentuale del 5,89 %, relativamente bassa, che però è normale²⁰ in tesori rinvenuti nell'area danubiana della Pannonia, del Norico e della Retia e fornisce ora una valida testimonianza anche per l'Histria. Tra queste la predominanza (11 su 20) si data al regno di Settimio Severo e proviene dalla zecca localizzata in Laodicea e corrisponde in rapporto ad Ellignies 12/20 e a quelli di Éghezée 5/6,²¹ anche se questo ultimo ripostiglio è precedente di 10 anni al nostro. In conclusione dunque il ripostiglio di Postojna si inserisce giustamente nella serie degli elementi rilevati dalla Lallemand, e non deve far meraviglia la presenza di tale circolante di emissione orientale, data la frequenza di commerci con l'Oriente tramite il porto di Aquileia. Qui infatti è molto ben attestata, da una quantità di epigrafi la presenza di orientali, soprattutto siriani, commercianti in pietre preziose e tessuti.²² Il fatto poi che, come ha giustamente rilevato la studiosa belga, in ripostigli come Gunzenhausen, Pfünz e Csapòn e altri si abbia appena il 4 o meno per cento di monete emesse in zecche orientali, e questo, in località più prossime all'oriente, rispetto ai ritrovamenti della Galia del Nord (tipo Ellignies), può a mio avviso trovare una spiegazione nel fatto che erano più facili i contatti piuttosto che con l'Oriente con Roma. A ciò credo contribuivano non poco le grande vie consolari, quali la *Flaminia*, *Popilia*, *l'Annia* e la *Postumia* che in breve tempo portavano da Roma ad Aquileia e da qui ad Emona e Sirmio.²³ Mentre per la Gallia è ipotizzabile un rapporto più vivo via mare che avrebbe permesso un contatto diretto con l'Oriente. Tuttavia, a parte queste ipotesi che attendono ancora conferma, possiamo concludere che il ripostiglio di Postojna può testimoniare una relativa rarità di pezzi emessi da zecche orientali nelle regioni danubiane alla metà del III secolo.

Vediamo ora di aggiungere alcune considerazioni finali circa il valore e il significato di questo ripostiglio soprattutto in relazione agli altri ritrovamenti monetali della regione relativamente al III e al IV secolo. Per quanto si sia

²⁰ Cfr. J. Lallemand, op. cit., pp. 144—145, con bibliografia relativa.

²¹ M. Thirion, Eghezée: trésor de deniers romains s'arrêtant à Sévère Alexandre, *Ann. Soc. Archéol. Namur* 53 (1956-66) pp. 1—10.

²² Fondamentale rimane G. Brusin, Orientali in Aquileia romana, *Aquileia Nostra* 24—25 (1953-54) coll. 55—70.

²³ L. Bosio, *Itinerari e strade della Venetia romana* (Padova 1969) pass.

definito Postojna come un ripostiglio di tesaurizzazione in una particolare situazione storica, tuttavia esso getta una qualche luce, fornendoci nuovi dati numismatico - archeologici su di un periodo molto importante per la storia della nostra regione. Infatti l'evidenza dei ripostigli monetali imperiali, per quanto è oggi a nostra conoscenza, mostra che per il periodo che va grosso modo da Augusto al 238, si hanno ritrovamenti, come Castagnaro,²⁴ Trichiana,²⁵ Cinto Caomaggiore,²⁶ Este Cinto Eugano,²⁷ Villa Boiani,²⁸ Altino,²⁹ che possono essere classificati come tesoretti di tesaurizzazione e non sembrano aver alcun rapporto con le vicende belliche della X *Regio*, per altro calma, se si escludono le lotte tra vitelliani e flaviani combattute nel 69 lungo l'asse della Via Postumia tra Cremona e Verona, e un secolo più tardi nel 168 l'assedio di Aquileia da parte dei Quadi e Marcomanni.³⁰ Evidentemente si trattò di fatti isolati che non ebbero forse diretti riflessi sull'andamento dell'economia e in particolare del risparmio. Il ripostiglio di Postojna invece si pone a cavallo di questo e del periodo seguente, in quanto partecipa, come si è visto della tesaurizzazione e solo con gli ultimi anni, starei per dire gli ultimi mesi, diviene tesoro di circolazione e si accomuna ai più numerosi ritrovamenti che si collocano cronologicamente tra il 238 e i secoli seguenti. Essi riflettono quasi sempre il regime di terrore conseguente al passaggio di truppe o a vere e proprie battaglie che sono combattute allo sbocco delle grandi valli alpine verso la pianura padana. Vedi ad esempio il grande ripostiglio della Venèra,³¹ ricco di oltre 50.000 monete, in massima parte antoniniani, che si datano dal 242 (Gordiano III) al 288 (Diocleziano) e a ben vedere dovevano rappresentare le casse di un'armata militare. A questo clima possiamo ricondurre il più volte citato ripostiglio di Stellata, scoperto lungo le rive del Po e un ripostiglio ancora inedito, conservato nel Museo Bottacin di prossima pubblicazione e di provenienza, a quanto sembra, istriana, che comprende 165 AE 2 e AE 3 di Costanzo II e si data tra il 340 il 360. A questi possiamo aggiungere la notizia di almeno altri due ripostigli, di cui si è perduta traccia, ma che sono facilmente riconoscibili nelle collezioni del Museo di Portogruaro e di altri due a Venezia (uno di denari da Settimio Severo ai Gordiani e un altro di antoniniani da Gordiano III in poi).³² Completano il quadro quelli già noti di Verona San Zeno,³³ San Polo di Piave,³⁴ Martellago,³⁵ Dambel,³⁶ e Trecenta.³⁷

Interessante infine notare come topograficamente tutti questi ritrovamenti si localizzino lungo la fascia meridionale della X *Regio*, racchiusa dalla Via Postumia a Nord e dal Po e dal Mare Adriatico a Sud. Certamente la zona

²⁴ L. Rizzoli, Castagnaro (Verona), Tesoretto monetale rinvenuto in predio del Sig. Luigi Fiocco a Menà, *R. I. N.* 27 (1914) pp. 349—364; Idem, *N. Sc.* (1914) pp. 216—218.

²⁵ G. Fogolari, *Annali Ist. It. di Numismatica* 12-14 (1965-67) pp. 210—216.

²⁶ *N. Sc.* (1905) p. 53.

²⁷ *R. I. N.* 31 (1918) p. 150.

²⁸ *N. Sc.* (1891) pp. 279—281.

²⁹ J. Marcello, *La via Annia alle porte di Altino* (Venezia 1956) pp. 83—84, tav. VII.

³⁰ R. Cessi, *Storia di Venezia*, vol. I (1961) pp. 265 s., 274.

³¹ L. A. Milani, Il ripostiglio della Venèra, *R. Acc. dei Lincei* 277 (1879-80).

³² R. Reece, Roman Coinage in Northern Italy, *Num. Ch.* 7 s., 17 (1971). Venezia, Museo Nazionale Archeologico.

³³ *R. I. N.* 11 (1888) p. 229.

³⁴ *R. I. N.* 19 (1906) p. 11.

³⁵ *R. I. N.* 31 (1918) p. 150.

³⁶ *R. I. N.* 8 (1895) p. 140.

³⁷ G. Gorini, Ripostiglio del V secolo da Trecenta (Rovigo), *Padusa* 5 (1969) n. 2, pp. 8—24.

più viva e ricca economicamente, comprendente centri importante come Verona, Padova, Altino, Concordia, Aquileia, ma anche la più devastata dalle guerre a cominciare proprio dal 238 e poi giù per tutti gli altri secoli fino alla fine dell'impero romano. Per un quadro d'insieme manca purtroppo un *Corpus* di tutti i ritrovamenti di tesoretti di questa regione, come una adeguata pubblicazione di tutto il materiale numismatico conservato nei musei locali. Confindiamo tuttavia che ciò sarà fatto in un prossimo futuro, per addivenire ad una conoscenza sempre più completa e approfondita dei fenomeni monetali e della loro incidenza e correlazione ai fatti storici, economici e sociali.

*Denarni zaklad 3. stoletja iz postojnskega območja
v padovanskem muzeju Bottacin*

Članek daje kratek in orientacijski pregled zaklada rimskih denarijev, ki je bil izkopan (prejkone 1938) v severni Istri blizu Postojne in kupljen za zbirko padovanskega muzeja; detajlno objavo glej v *Bollettino del Museo civico di Padova* 60, 1971. Najstarejši novce je Vespazijanov iz leta 70, najmlajši Maksima Tračana iz leta 238. Ker ohranjenost novcev kaže, da skoraj niso krožili in ker je Maksiminov pohod iz Emone na Akvilejo spomladi 238 dovolj močno silil k varnostnim zakopom, ni razloga, da ga ne bi stavili v to leto. Zanimivo, da antoninijanov v zakladu ni (zaradi njih nezanesljive vrednosti) in da prevladujejo denarji Septimija Severa.

V primerjavi z drugimi delno sočasnimi zakopi proučuje avtor, kateri kovi in kovanci so krožili po 10. regiji, kakšna je bila torej struktura zakopanih prihrankov (podrobnosti v tekstu), in katerih kovnic kovi so krožili (sedaj vidimo, da so orientalske, ki so karakteristične za podonavske province, pogoste tudi na akvilejskem področju, kar spričo intenzivnih pomorskih zvez tega mesta z vzhodom ne preseneča). Tretji problem, ki se ga avtor dotakne, je značaj zakopov v 10. regiji. Jasno postane, da gre do Maksimina v glavnem za kopičenje, tezavriranje, torej izbor denarja po vrednosti in ohranjenosti, saj so bili novci takoj odtegnjeni obtoku. Istrska najdba stoji na prelomnici. Zaradi nepričakovanih nevarnih dogajanj prevladajo poslej varnostni zakopi. Ti so posebej pogosti ob vstopu v alpske doline v severni Italiji (npr. vojaška blagajna z nad 50.000 antoninijani, zakopana okrog 288 v kraju Venèra; dalje, zakop iz kraja Stellata ob Padu v času Gordiana III. ter še en istrski zaklad iz muzeja Bottacin v Padovi, zakopan prejkone za Konstancija II. itd.), kjer so se tolikokrat bile odločilne bitke in koder so tolikokrat korakale za primat boreče se enote. Žal pa marsikaj še ni objavljeno, posebej ne korpus zakladnih najdb, ki ga avtor pripravlja.

CATALOGO*

	RIC	es.		RIC	es.
VESPASIANO			MO PRINC. Felicitas	120	1
<i>Roma</i>			COS V P. P. S. P. Q. R. OPTI-		
IMP. CAESAR VESPASIANVS			MO PRINC. Arabia	142	1
AVG.			IMP. TRAIANO AVG. GERM.		
COS. ITER TR. POT. Pax seduta	10	1	DAC. P. M. TR. P. COS V P. P.		
IVDEA	15	1	SPQR OPTIMO PRINCIPI		
IMP. CAES. VES. AVG. CENS.			Aequitas	169	1
PONTIF. MAXIM.	65	1	SPQR OPTIMO PRINCIPI Tro-		
IMP. CAES. VESP. AVG. P. M.			feo	225	1
COS. IIII	42	1	IMP. CAES. NER. TRAIAN. OP-		
			TIM. AVG. GERM. DAC.		
			PARTHICO P. M. TR. P. COS		
			VI P. P. SPQR	334	1
TITO					
<i>Roma</i>			ADRIANO		
DIVVS AVGVSTVS VESPASIA-			<i>Roma</i>		
NVS			IMP. CAESAR TRAIAN. HADRI-		
SC Capricorno	63	1	ANVS AVG.		
T. CAESAR IMP. VESPASIANVS			P. M. TR. P. COS II - IVSTI-		
PONTIF. TR. P. COS. V	193	1	TIA (esergo)	42	1
			HADRIANVS AVG. COS III P. P.		
DOMIZIANO			FIDES PVBLICA	241 a	1
<i>Roma</i>			MONETA AVG.	256	1
CAESAR AVG. F. DOMITIANVS			PROVIDENTIA AVG.	261	1
COS V Lupa	241	1	VICTORIA AVG.	282	1
COS V Cavallo	241	1			
IMP. CAES. DOMIT. AVG. GERM.			ANTONINO PIO -		
P. M. TR. P. VIII			FAUSTINA		
IMP. XIX COS XIII CENS.			FAVSTINA AVGVSTA		
P. P. P. Minerva stante	140	1	IVNONI REGINAE	338	1
IMP. XIX COS XIII CENS.			DIVA FAVSTINA		
P. P. P. Minerva armata	138	1	AVGVSTA Cerere	356	1
			AVGVSTA Cerere o Vesta	361	1
NERVA			AVGVSTA Cerere	358	1
<i>Roma</i>			AVGVSTA Pietas	374	1
IMP. NERVA CAES. AVG. P. M.			CONSECRATIO	382 a	1
TR. P. COS. III P. P.					
FORTVNA AVGVST.	16	1	ANTONINO PIO -		
			MARC'AURELIO		
TRAIANO			<i>Roma</i>		
<i>Roma</i>			AVRELIVS CAESAR AVG. PII F.		
IMP. CAES. NERVA TRAIAN.			COS II Honos	429 a	1
AVG. GERM.			TR. P. VII COS II Genius	458	1
P. M. TR. P. COS III P. P. Pax	38	1	AVRELIVS CAES. ANTON. AVG.		
P. M. TR. P. COS IIII P. P. Vic-			PII F.		
toria	60	1	TR. P. XI COS II Virtus (?)	473	1
IMP. TRAIANO AVG. GER.					
DAC. P. M. TR. P.			ANTONINO PIO -		
COS V P. P. S. P. Q. R. OPTI-			FAUSTINA FIGLIA		
MO PRINCIPI Roma	115	1	FAVSTINA AVGVSTA		
COS V P. P. S. P. Q. R. OPTI-			AVGVSTI PII FIL. Spes	497	1

* Nota al Catalogo: Le monete sono state schedate in base al R. I. C = *The Roman Imperial Coinage*. II. *Vespasian to Hadrian*. III. *Antonius Pius to Commodus*. IV, 1. *Pertinax to Geta*, di H.

Mattingly e E. A. Sydenham (Londra 1926, 1930 e 1936); IV, 2. *Macrinus to Pupe-*
nius, di H. Mattingly, E. A. Sydenham e
C. H. V. Sutherland (Londra 1938).

	RIC	es.		RIC	es.
FAVSTINA AVG. PII AVG. FIL. CONCORDIA	502 a	1	P. M. TR. P. III COS II PP Minerva	68	1
MARC'AURELIO			P. M. TR. P. III COS II PP Fortuna	69	1
IMP. M. ANTONINVS AVG. PROV. DEOR. TR. P. XVII COS III	70	1	L. SEPT. SEV. PERT. AVG. IMP. VIII		
ANTONINVS AVG. ARMENIA- CVS			ADVENTVI AVG. FELICISSIMO	74	1
P. M. TR. P. XVIII IMP. II COS III Mars	92	1	L. SEPT. SEV. PERT. AVG. IMP. VIII		
M. ANTONINVS AVG. ARM.			FORTUNAE REDVCI	78 a	1
PARTH. MAX. TR. P. XX IMP. IIII COS III Victoria	163	1	INDVLGENTIA AVG.	80	1
MARC'AURELIO — FAUSTINA FIGLIA			LIBERALITAS AVG. II	81 a	1
FAVSTINA AVGVSTA			P. M. TR. P. IIII COS II PP Vittoria	86	2
CERES	669	1	PROFECTIO AVG.	91	1
IVNO	688	1	SECVRITAS PVBLICA	93	1
IVNONI REGINAE	696	2	VOTA PVBLICA	96 a	1
COMMODO			L. SEPT. SEV. PERT. AVG. IMP. VIII		
M. COMMODVS ANTON. AVG. PIVS			HERCVLI DEFENS	97	1
P. M. TR. P. VIII IMP. VI COS III P. P.	73	1	MVNIFICENTIA AVG.	100	1
M. COMM. ANT. P. FEL. AVG. BRIT.			P. M. TR. P. V COS II P. P. Genio	105	1
HILAR. AVG. P. M. TR. P. XII IMP. VIII COS V P. P.	150 a	1	L. SEPT. SEV. PERT. AVG. IMP. X		
M. COMM. ANT. P. FEL. AVG. BRIT. P. P.			ANNONAE AVGG	107	3
FOR. FEL. P. M. TR. P. XIII COS V DES. VI	186	1	MARTI PACIFERO	113	2
CONC. COM. P. M. TR. P. XVI COS VI Concordia	219	1	MARTI VICTORI	114	1
FIDEI COH. P. M. TR. P. XVI COS VI	220	1	PACI AETERNAE	118	1
L. AEL. AVREL. COMM. AVG. P. FEL.			SALVTI AVGG	119 a	1
LIB. AVG. VIII P. M. TR. P. XVII COS VII P. P.	239	1	VICT. AVGG. COS II P. P.	120 c	1
PROVIDENTIAE AVG.	259 a	1	VICT. PARTHICAE	121	1
SETTIMIO			SEVERVS AVG. PART. MAX.		
SEVERO			P. M. TR. P. VIII COS. II P. P.	150	4
L. SEPT. SEV. PERT. AVG. IMP. III			PROVID. AVGG.	166	2
LIBERO PATRI	27 a	1	RESTITVTOR VRBIS	167 a	2
PACI AVGVSTI	37	1	SEVERVS PIVS AVG.		
P. M. TR. P. II COS II	34	1	PART. MAX. P. M. TR. P. VIII	176	1
L. SEPT. SEV. PERT. AVG. IMP. V			PART. MAX. P. M. TR. P. X COS III P. P.	185	1
ARAB. ADIAB. COS II PP	58	1	P. M. TR. P. XI COS II P. P. Fortuna	189 b	1
P. M. TR. P. III COS II PP	61	1	P. M. TR. P. XIII COS III P. P.		
L. SEPT. SEV. PERT. AVG. IMP. VII			Giove	196	1
			P. M. TR. P. XIII COS III P. P. Roma	197	2
			P. M. TR. P. XIII COS III P. P.	201	3
			P. M. TR. P. XVI COS III P. P. Giove	216	2
			P. M. TR. P. XVII COS III P. P. Giove	226	2
			P. M. TR. P. XVII COS III P. P. Salus	230	1
			FORTVNA REDVX	264	1
			FVNDATOR PACIS	265	6
			INDVLGENTIA AVGG. IN CARTH.	266	5
			VICT. PART. MAX.	295	1
			VOTA SVSCEPTA XX	398	1

	RIC	es.		RIC	es.
<i>Laodicea</i>					
L. SEPT. SEV. PERT. AVG. IMP. VIII			VIRTVS AVGVSTOR.	176	1
P. M. TR. P. V COS. II P. P. +Sole	492	2	VOTA SVSCEPTA X	179	3
L. SEPT. SEVERUS PER. AVG. P. M. IMP. XI			<i>Laodicea</i>		
VICT. AVGG. COS. II P. P.	498	1	M. AVR. ANTONI. CAES. PONTIF.		
JULIA DOMNA			PRINCIPI IVVENTVTIS	329	2
<i>Roma</i>			ANTONINVS AVGVSTVS		
IVLIA AVGVSTA			SECVRIT. ORBIS	351 b	1
FELICITAS	551	1	<i>Emissioni post 211</i>		
FORTUNAE FELICI	552	1	ANTONINVS PIVS AVG. BRIT.		
FORTVNAE FELICI	553	1	MARTI PACATORI	222	1
IVNO REGINA	560	1	MARTI PROPVGNATORI	223	3
MATER DEVM	564	2	MONETA AVG.	224	3
PIETAS AVGG.	572	1	P. M. TR. P. XV COS. III P. P.		
VESTA	582	1	Serapide	193	2
IVLIA PIA FELIX AVG.			P. M. TR. P. XV COS. III P. P.		
DIANA LVCIFERA	373 a	2	Ercole	192	2
VENVS GENITRIX	388 c	1	P. M. TR. P. XV COS. III P. P.		
VENVS GENITRIX	389 b	1	Annona	195	1
<i>Laodicea</i>			P. M. TR. P. XVI COS. III P. P.		
IVLIA AVGVSTA			Serapide	208	3
CERERI FRVGIF.	636	1	P. M. TR. P. XVI COS. III P. P.		
IVNO REGINA	640	1	Libertas	209 a	2
PIETAS PVBLICA	643	1	PROVIDENTIAE DEORVM	227	1
SAEVCVLI FELICITAS	645	1	ANTONINVS PIVS AVG. GERM.		
CARACALLA			LIBERAL. AVG. VIII	302	1
<i>Roma</i>			P. M. TR. P. XVII COS. III		
M. AVR. ANTONINVS CAES.			P. P. Apollo	238 a	1
SEVERI AVG. PII FIL	4	1	P. M. TR. P. XVII COS. III		
M. AVR. ANTON. CAES. PONTIF.			P. P. Serapide	244	1
DESTINATO IMPERAT.	6	1	P. M. TR. P. XVII COS. III		
MARTI VLTORI	11	2	P. P. Caracalla	246	1
ANTONINVS AVGVSTVS			P. M. TR. P. XVIII COS. III		
PONTIF. TR. P. III	30	1	P. P. Apollo	254	1
ANTONINVS PIVS AVG.			P. M. TR. P. XVIII COS. III		
PART. MAX. PONT. TR. P. III			P. P. Fides militum	266	1
COS.	55	1	P. M. TR. P. XVIII COS. III		
PONTIF. TR. P. VIII COS. II	80 b	1	P. P. Giove	275 d	1
PONTIF. TR. P. VIII COS. II	83	3	P. M. TR. P. XVIII COS. III		
PONTIF. TR. P. X COS. II Mar-ge	88	2	P. P. Serapide	280 c	1
PONTIF. TR. P. X COS. II Se- curitas	92	2	P. M. TR. P. XX COS. III P. P.		
PONTIF. TR. P. X COS. II Ca- racalla	95	2	Giove	285 a	1
PONTIF. TR. P. XI COS. III	100	1	VENVS VICTRIX	311 b	1
PONTIF. TR. P. XII COS. III Virtus	112	1	ANTONINVS PIVS GERM.		
PONTIF. TR. P. XII COS. III Concordia	111	1	MONETA AVG.	308	1
LIBERALITAS AVG. VI	158	1	PLAUTILLA		
			PLAVTILLAE AVGVSTAE		
			CONCORDIA AVGG.	359	1
			GETA		
			P. SEPT. GETA CAES. PONT.		
			CASTOR	6	1
			FELICITAS AVGG.	8	2
			FELICITAS PVBLICA	9 a	3
			NOBILITAS	13 a	2
			PRINC. IVVENTVTIS	18	3

	RIC	es.		RIC	es.
GETA CAES. PONT. COS.			P. M. TR. P. II COS. P. P.		
VOTA PVBLICA	38 a	1	Giove	19	1
P. SEPT. GETA PIVS AVG. BRIT.			P. M. TR. P. II COS. P. P.		
PONTIF. TR. P. II COS. II	69 b	2	Marte	23	1
<i>Laodicea</i>			P. M. TR. P. II COS. P. P.		
P. SEPT. GETA CAES. PONT.			Pax	27	2
SECVRTI IMPERII	(manca)	1	P. M. TR. P. V COS II P. P.		
ELAGABALO			Imperator	55	1
<i>Roma</i>			P. M. TR. P. VI COS II P. P.		
IMP. ANTONINVS AVG.			Imperator	70	1
P. M. TR. P. II COS. II P. P.			P. M. TR. P. V COS II P. P.		
Fortuna	19	1	Mercurio	61	2
P. M. TR. P. II COS. II P. P.			P. M. TR. P. VI COS II P. P.		
Pax	21	1	Aequitas	64	1
TEMPORVM FELICITAS	150	1	P. M. TR. P. VI COS II P. P.		
IMP. ANTONINVS PIVS AVG.			Pax	67	1
FORTVNAE REDVCI	83 a	1	AEQUITAS AVG.	127	2
INVICTVS SACERDOS AVG.	88	2	ANNOVA AVG.	133	2
LIBERALITAS AVG. II	100	1	FIDES MILITVM	139	1
LIBERTAS AVG.	107	1	IOVI VLTORI	144	1
P. M. TR. P. III COS. III P. P.			LIBERTAS AVG.	155	1
Sole	28	1	PAX AVG.	168	2
P. M. TR. P. III COS. III P. P.			SALVS PVBLICA	178	1
Vittoria	45	1	IMP. ALEXANDER PIVS AVG.		
P. M. TR. P. III COS. III P. P.			IOVI PROPVGNATORI	239	3
Caracalla	46	1	MARS VLTOR	246	1
SVMMVVS SACERDOS AVG.			PROVIDENTIA AVG.	250	3
sbarbato	146	1	SPES PVBLICA	254	6
VICTORIA AVG.	161	1	P. M. TR. P. XII COS. III P. P.	120	1
IMP. CAES. M. AVR. ANTONI-			<i>Antiochia</i>		
NVS AVG.			IMP. C. M. AVR. SEV. ALEX-		
VICTOR. ANTONINI AVG.	156	1	AND. AVG.		
<i>Antiochia</i>			PIETAS AVG.	292	1
IMP. ANTONINVS PIVS AVG.			P. M. TR. P. COS. P. P. Mars	266	2
P. M. TR. P. V COS. III P. P.	181	1	P. M. TR. P. II COS. P. P.		
SACERD. DEI SOLIS ELAGAB.	194	1	Salus	269	3
SVMMVVS SACERDOS AVG.			GIULIA MAMEA		
barbato	200	1	IVLIA MAMEA AVG.		
JULIA SOEMIA			FECVND. AVGVSTAE	331	1
IVLIA SOEMIA AVG.			FELICITAS PVBLICA stante	335	2
VENVS CELESTIS	241	1	FELICITAS PVBLICA seduta	338	2
GIULIA MAESA			IVNO CONSERVATRIX	343	1
IVLIA MAESA AVG.			VENVS VICTRIX	358	1
IVNO	254	1	VESTA palladio	360	9
PIETAS AVG.	266, 253	1	VESTA patera	362	3
PVDICITIA	268	9	MASSIMINO		
SAECVLI FELICITAS	271	3	IMP. MAXIMINVS PIVS AVG.		
SAECVLI FELICITAS	272	2	P. M. TR. P. II COS. P. P.	3	1
SEVERO			FIDES MILITVM	7 a	3
ALESSANDRO			PAX AVGVSTI	12	7
<i>Roma</i>			PROVIDENTIA AVG.	13	10
IMP. C. M. AVR. SEV. ALEX-			SALVS AVGVSTI	14	6
AND. AVG.			VICTORIA AVG.	16	3
			MAXIMINVS PIVS AVG. GERM.		
			FIDES MILITVM	18 a	2
			PAX AVGVSTI	19	3
			PROVIDENTIA AVG.	20	4
			VICTORIA GERM.	23	2

OSTAVE 247 I 254 GODINE U NARODNOM MUZEJU U BEOGRADU

MILOJE R. VASIĆ

Narodni muzej, Beograd

Sredina 3 v. na Balkanu ostavila je ako ne pisane podatke o burnoj istoriji, onda materijalne koji govore o pohodima varvara i žilavoj borbi Rima i autohtonog stanovništva da sačuvaju svoje teritorije i imetak od provala i uništenja neprijatelja. I ne samo to, nego i unutrašnje borbe pretendena za imperatorsku vlast ostavljaju duboke tragove u životu ovog perioda. Ti podaci su u prvom redu ostave novca koje su onda kao i danas verni pratioci nemirnog stanja u državi.

Na našem delu Balkana tri su perioda, potvrđena ostavama, bila najugroženija — 247, 251—52 i 254 godine. Ovde ćemo govoriti o prvom i trećem periodu. Iz prvog perioda 247 god. u Narodnom muzeju se nalaze dve ostave: iz Sikirice¹ i Dobrog Dola kod Azanje.² Sikirica sadrži sledeće komade:

VESPAZIJAN	1 kom.	JULIJA MEZA	13 kom.
HADRIJAN	1 kom.	JULIJA SEMIJAS	2 kom.
ANTONIN PIJE	1 kom.	ALEKSANDAR	
KOMOD	3 kom.	SEVER	59 kom.
SEPTIMIJE SEVER	36 kom.	ORBIJANA	1 kom.
JULIJA DOMNA	12 kom.	JULIJA MAMEA	11 kom.
KARAKALA	37 kom.	MAKSIMIN	13 kom.
GETA	10 kom.	GORDIJAN III	72 kom.
MAKRIN	1 kom.	FILIP I	2 kom.
ELAGABAL	26 kom.		
		ukupno:	303 kom.

¹ Zabeležena u Opšti inventar pod brojem 119.

² Zabeležena u Opšti inventar pod brojevima 835 i 836.

Dobri Do ima sledeće komade:

TRAJAN	1 kom.	JULIJA MEZA	33 kom.
HADRIJAN	1 kom.	JULIJA SEMIJAS	13 kom.
ANTONIN PIJE	4 kom.	JULIJA PAULA	6 kom.
MARKO AURELIJE	3 kom.	AKVILIJA SEVERA	2 kom.
LUCIJE VER	1 kom.	ALEKSANDAR	
FAUSTINA I	1 kom.	SEVER	167 kom.
FAUSTINA II	3 kom.	ORBIJANA	1 kom.
KOMOD	11 kom.	JULIJA MAMEA	34 kom.
ALBIN	3 kom.	MAKSIMIN	34 kom.
SEPTIMIJE SEVER	115 kom.	BALBIN	3 kom.
JULIJA DOMNA	54 kom.	PUPIJEN	1 kom.
KARAKALA	77 kom.	GORDIJAN I	2 kom.
GETA	22 kom.	GORDIJAN III	387 kom.
PLAUTILA	5 kom.	FILIP I	103 kom.
MAKRIN	5 kom.	OTACILIJA	
DIJADUMENIJAN	2 kom.	SEVERA	19 kom.
ELAGABAL	140 kom.	FILIP II	49 kom.
		ukupno	1265 kom.

Period 254 god. je zastupljen većim brojem ostava: Smederevo,³ Jablanica,⁴ Supska,⁵ i Dvorska.⁶

Ostave iz Sikirice i Dobrog Dola pokazuju sličan raspored vladara koji se u skoro neprekinutom nizu smenjuju do Filipa I. U emisijama novca nema nekih posebnih osobitosti niti novih tipova, ali opšta koncepcija ostave je interesantna. U Dobrom Dolu se javlja jedan neobičniji komad Julije Paule nepoznat u RIC IV/2 i BMC V:

Av. IVLIA PAVLA AVG. poprsje na desno.

Rv. CONCORDIA. Konkordija stoji na levo, drži pateru iznad upaljenog oltara i dvostruki rog izobilja. U polju levo zvezda.

Iz kovanja Julije Paule poznat je revers sa Konkordijom, ali na tim primercima Konkordija sedi. Pink navodi ovakav revers ali bez bližih podataka i literature.⁷ Stil rada je prilično grub i potseća dosta na neku orjentalnu kovnicu,⁸ pogotovu u poredjenju sa komadima u ostavi koji sigurno pripadaju rimskoj kovnici. Interesantna je činjenica da portret veoma liči na Akviliju Severu, a kod nje je poznat ovakav tip reversa. Moglo bi se pomisliti da je komad hibridni da kovanje Akvilije Severe nije mladje.

³ J. Petrović, Rimsko blago iz Smedereva, *Starinar* 6 (1931) 32 i d.

⁴ M. R. Vasić, Ostava iz Jablanice (Kupci), *Starinar* 18 (1967) 63 i d.

⁵ Nepotpuna, zavedena u Opšti inventar pod brojem 157.

⁶ Zavedena u inventar VII, br. 732 do 842, 1170—1373.

⁷ *Num. Zeitschr.* (1934) 17.

⁸ RIC IV/2, 27.

I kod jedne i kod druge ostave može se izneti pretpostavka da su postojala dva perioda stvaranja riznice. Prvi period bi bio do Aleksandra Severa, a drugi od Maksimina nadalje. Komadi iz Dobrog Dola su do Severa izlizani. Slično je i sa komadima Severa i Julije Domne osim nekoliko bolje sačuvanih. Novci Karakale i Gete su relativno dobro očuvani ali se vidi da su bili u opticaju. Komadi Maksimina i Dijadumenijana su potpuno novi, ali kod Elagabala i carica vidi se da su upotrebljavani. Tek kod Aleksandra Severa javlja se više odlično očuvanih komada, da bi kod Maksimina bili svi potpuno novi, tek izašli iz kovnice. Ovo bi govorilo da je početak riznice padao u vreme najstarijih dobro sačuvanih komada, u ovom slučaju u vreme Aleksandra Severa, a intenzivno se nastavlja na početku Maksiminove vladavine, upravo u vreme krize kada je bilo potrebno sakrivanje dragocenosti zbog velikih Maksiminovih konfiskacija, nemirnih vremena unutrašnjih i spoljnih razdiranja imperije. Potpunu istu sliku daje i ostava iz Sikirice.

Obe ostave imaju jednu vrlo značajnu karakteristiku koja se ne sreće u tolikoj meri kod drugih njima sličnih. Ovde se pokazuje da su denari igrali veoma značajnu ulogu i kada je njihova cirkulacija zvanično prestala. Sastav ostava koji ide od Vespazijana i Trajana pokazuje vrlo slabu zastupljenost antoninijana pre vlade Gordijana III. Posebno je jača koncentracija denara u vreme Aleksandra Severa što je i razumljivo kada se setimo njegovog pokušaja da ponovo uvede samo denar kao srebrnu monetu i ojača njegovu platežnu moć. Maksiminovi komadi su takodje relativno brojno zastupljeni i u jednoj i u drugoj ostavi za razliku od drugih poznatih ostava na Balkanu (ne računajući Reku Devniju koja je izuzetan slučaj). Sikirica i Dobri Do se proširuju komadima Balbina i Pupijena — no opet interesantna činjenica — denari i antoninijani su podjednako zastupljeni i ako su antoninijani ponovo u njihovo vreme uvedeni, verovatno zbog plaćanja trupa protiv Maksimina.⁹ Ali oni su uopšte na Balkanu retki (Smederevo 2 Balbina, 3 Pupijena; Jablanica 3 Balbina; Azanja 3 Balbina i 1 Pupijen; Sikirica nema; Reka Devnija 15 Balbina, 8 Pupijena; Plevna 1 Balbin i 1 Pupijen) dok je u Dorčestru 29 Balbina i 39 Pupijena što govori da je Balkan ostao i dalje veran Maksiminu i pod njegovim jakim uticajem. Stoga se ovde javljaju izuzetno emisije Balbina i Pupijena. Isto tako su izuzetna dva komada iz Dobrog Dola Gordijana I koji se na Balkanu javlja još samo u Reci Devniji (1 kom.) te i dalje ostaje kao vladar čiji se novci veoma retko nalaze u našim krajevima. Zanimljivi su podaci koje pružaju denari Gordijana III u ostavama iz Dobrog Dola i Sikirice. Oni obuhvataju drugi period kovanja sa skraćenom titulom (kraj 240 i početak 241 god.). Broj i dobra očuvanost mogu da dovedu do izvesnih zaključaka. U RIC IV/3 je ustanovljeno da su Gordijanovi denari retki. Međutim u našim ostavama pojedine serije pokazuju mnogo veću učestanost od drugih koje za naše krajeve ostaju i dalje izvanredno retke. Tako npr. PM TRP III COS PP (Gordijan na konju), IOVIS STATOR, LAETITIA AVG N, PIETAS AVGUSTI, SALUS AVGUSTI, VENUS VICTRIX, sa brojem od 4—6 kom. u poredjenju sa ostalim tipovima Antoninijana nisu niukoliko retki, dok su PM TRP III COS II PP (Gordijan sa kopljem i kuglom), VIRTUTI AVGUSTI, DIANA LUCIFERA, SECURITAS PUBLICA sa dva do tri komada već redji primerci. U retke pri-

⁹ H. Mattingly, The great Dorchester Hoard, *Num. Chron.* (1939) 44.

merke sa po jednim komadom dolaze reversi AETERNITATI AVG i PM TRP III COS II PP (Apolo sedi, grana, lira). Mali broj komada u drugim ostavama ne može da nam pruži neku zakonitost kretanja tipova denara na Balkanu. (Ovde ne uzimamo u obzir ostavu iz Niške Kamenice koja je nažalost nepotpuno došla u muzej, a koja bi zbog velikog broja komada koje je imala dala sigurno nešto drugačiju sliku.) Posmatrajući kretanje denara u vreme Gordijana III u drugim ostavama dolazi se do zaključka da je u ostavama Gornje Mezije mnogo jača koncentracija denara nego u drugim, tako u Dvorskoj na 116 kom. Gordijanovog novca dolazi 6 kom. denara. U Sikirici na 72 kom. dolazi 18 kom. (što je i najača koncentracija), u Dobrom Dolu na 386 kom. 43 kom. denara, u Niškoj Kamenici na oko 2200 kom. 130 kom., dok u isto vreme u Dorčestru na 8890 kom. samo dva denara, u Edlingtonu¹⁰ na 65 kom. 3 denara, a u nepoznatom nalazištu iz Britanskog muzeja na 45 kom. takodje 3 denara.¹¹ Zvuči malo čudno, ali možda stvarno, hipoteza da je Mezija primala denare, na koje je bila navikla, radije nego antoninijane. O tome govori i veliki broj denara u ostavama. Moguće da je ovo bio neki politički akt Gordijana III koji je, kako je to već dobro poznato, dosta favorizovao Meziju i njene garnizone.

Već dobro poznata brojnost novca koja se u ostavama pojavljuje od Gordijana III i ovde je zastupljena. 343 kom. Gordijana III i 103 kom. Filipa I u Dobrom Dolu drži se približno iste proporcije kakvu srećemo u svim ostavama sredine 3 v. i pokazuju veliku aktivnost oba vladara. Napadi varvara koji neprekidno ugrožavaju granice imperije koja je mogla da se drži u miru i disciplini samo velikim materijalnim sredstvima diktiraju ovakvu finansijsku politiku za kojom ne zaostaju ni kasniji vladari kao Trajan Decije — naročito on sa forsiranjem ilirske vojske i provincija Panonije i Dakije — a zatim Trebonijan Gal i Valerijan, i ako ova politika dovodi do ogromne inflacije i krize koja se u svoj žestini pokazala u vreme Galijena.

Ni u Sikirici ni u Dobrom Dolu ne nalazimo mnogo komada iz kovnice u Antiohiji koja je u periodu Gordijana III in Filipa I bila dosta aktivna. U Dobrom Dolu nalazimo samo 20 kom. novca Gordijana III, u Sikirici 5, u Dvorskoj 5, u Jablanici 55. Filipovog novca u kovnici iz Antiohije takodje malo ima u odnosu na Rim. Rimska kovnica je i dalje igrala primarnu ulogu u cirkulaciji novca, pa čak i kad je u Gornjoj Meziji otvorena jedna kovnica *comitatensis*. No broj od 373 kom. Antiohije prema 2389 u Smederevu, tridesetina komada na 293 i 227 u Nikolajevu i Skopju, a u Plevni 60 prema 559 naveli su P. Le Gentilhomme¹² da smatra da je u Podunavskim zemljama proporcija od 10 % komada iz Antiohije mnogo veća no u krajevima Galije. Ali ova proporcija je slična u Baalonu (42 prema 660) a takav je slučaj i sa Dorčestrom. Antiohiska kovnica je jedino slabo zastupljena u Nanteru (5 prema 100). Iz ovoga izlazi da je rasprostranjenost komada iz Antiohije približno svuda jednaka (oko 10 %) polazeće od Balkana na sever. Nalazi ovih ostava, i ako ne brojni, pružaju nam izvesnu mogućnost da tačno utvrdimo put prostiranja novca antiohiske kovnice u vreme Gordijana III. Preko Trakije novac je išao vardarsko-moravskom dolinom (Skoplje, Niš, Jablanica, Sikirica, s druge strane Nikolajevo, Plevna) do Podunavlja (Smederevo, Dobri Do, Dvorska), a zatim doli-

¹⁰ A. Robertson, The Edlington Wood Find, *Num. Chron.* (1935) 202 i d.

¹¹ *Num. Chron.* (1939) 32.

nom Dunava i Rajne u Germaniju, Galiju i Britaniju. No karakteristično je da je uglavnom zahvatao istočni deo Galije jer je u Pariskoj oblasti (Nanter) slabo zastupljen novac Antiohije.

Dobri Do se završava komadima Filipa I, Otacilije Severe i Filipa II dok u Sikirici nalazimo samo 2 kom. Filipa I PAX AETERNA i PM TRP IV COS II PP (*Felicitas*). Moguće je da je ostava iz Sikirice nekompletna i da zbog toga nedostaju komadi Otacilije i Filipa II, a i veći broj Filipovih komada jer revers sa PAX AETERNA pripada 244 god., a PM TRP IV COS II PP 247 god., ali i pored ove mogućnosti smatramo da je ovaj poslednji dovoljan za sigurnu dataciju nalaza.

Analiza reversa Filipa I iz Dobrog Dola pokazuje da su poslednji sigurno datirani novci iz 247 god. i to prvo LIBERALITAS AVG II,¹³ ANNONA AVG i AEQVITAS AVG koji su svi vezani za njegovu unutrašnju politiku i drugo PM TRP IV COS II PP (*Felicitas*). Na komadima je još uvek dugačka legenda na aversu kod Filipa I, a takva je i kod Otacilije — M OTACIL SEVERA AVG. Filip je svakako krajem 246 god. uzeo novu titulu TRP IV COS II s kojom ulazi u 247 godinu, a kao što je dobro poznato tek sredinom 247 godine je skraćuje u IMP PHILIPVS AVG, kao i Otacilija. Ovo bi govorilo da je datum zakopavanja i Sikirice i Dobrog Dola sam početak 247 godine. Ovo je pogotovu verovatno kada se uzme u obzir nedostatak komada Filipa II sa titulom na aversu AVGVSTVS koju on dobija po svojoj prilici posle pobeđe Filipa I nad Karpima i to pre juna 247 god.,¹⁴ ili što je verovatnije čak avgusta 247 godine.¹⁵

U ovo vreme pojavljuje se na istorijskoj pozornici Donjeg Dunava jedno vrlo ratoborno i jako pleme — Karpi, koji su u vreme Gordijana III mirni, ali su 244 god. počeli da prelaze preko Dunava. 245 god. blizu Prastine guverner Donje Mezije Mesalinus, a zatim Severinus koji je komandovao većim snagama, odbio je Karpe preko Dunava. Krajem godine sam Filip preuzima komandu. Ipak su Donja Mezija, Trakija i Makedonija bile i dalje napadane od varvara, kako pokazuje prestanak kovanja novca u pojedinim kolonijalnim kovnicama.¹⁶ U leto 246 Filip prelazi u Dakiju kojoj daje pravo kovanja (juli ili avgust).¹⁷ Te godine dobija titulu GERMANICVS MAXIMVS verovatno posle nekih borbi sa Kvadima.¹⁸ Sledeće, 247 god., Karpi ponovo napadaju na rimske provincije i Filip odnosi nad njima veliku pobeđu koja mu donosi titulu CARPICVS MAXIMUS. U ostavi iz Jablanice nalazi se ređi komad sa reversom VICTORIA CARPICA koji je kovan u čast ove pobeđe, ali sa kratkom legendom na aversu što jasno govori da je iz druge polovine 247 godine. Kao što je napred pomenuto Filip II je tom prilikom podignut na rang avgusta.¹⁹ Ovde bi izneli jednu hipotezu posmatrajući današnji Dunav. Za prelaz preko Dunava, koji je veoma teška reka za prelazanje većeg broja ljudi, puna virova i varljive maticice, najpogodnija su dva perioda — zima kad se Dunav zaledi i suša u leto ili ranu jesen od polovine jula do septembra. Stoga je vrlo verovatno da se

¹² P. Le Gentilhomme, *La trouvaille de Nanterre, Revue num.* (1946).

¹³ Uporedi K. Pink, *Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit, Num. Zeitschr.* 68 (1935) 31.

¹⁴ CAH XII, 90. Uporedi Bosch, *Die kleinasiatischen Münzen II*, 57, 284.

¹⁵ R. Cagnat, *Cours d'épigraphie latine*, 218.

¹⁶ CAH XII, 90. B. Pick, *Dacien und Moesien, AMNG* (1898) 82.

¹⁷ B. Pick, *op. cit.* 4.

¹⁸ CAH XII, 90.

Filipov pohod odigrao jula mešeca i da je on avgusta bio u Rimu gde je svečano proslavio pobedu.

Ovi događaji se neposredno ne vezuju na provinciju Gornju Meziju. Ne postoji prekid u kovanju novca Viminacijuma, a ni antički izvori ne govore ništa o događajima u Ilirikumu. Posredno je sigurno postojala velika opasnost da će varvari prodreti preko granica Donje Mezije i opustošiti i ove krajeve, a nije isključeno da su takvi prodori i postojali, ali ih istorija nije zabeležila. O tome nam jedino podatke daju ostave iz Dobrog Dola i Sikirice, a moguće i ostava iz Niške Kamenice. Nesumnjivo je da su one bile zakopane u panici pred varvarskom navalom i da je ona bila toliko jaka da su sve okolne provincije bile njom zahvaćene. O tome može da pruži podatke jedna ostava otkrivena duboko u Germaniji, u Majncu, koja je zakopana u isto vreme kada i naše i koja se isto tako završava novcem Filipa I (PM TRP IV COS II PP [*Felicitas*]).²⁰

Ova ostava je za nas interesantna još iz jednog razloga. Broji 160 kom. novca, pa je moguće da Sikirica sa 303 kom. i nije bila veća, ili možda samo neki komadi nedostaju. Sve tri ostave, Dobri Do, Sikirica, Majnc govore da su bile pre privatnih lica nego vojnika čemu najviše doprinosi mali broj komada, a veliki broj denara iz ranijih perioda. Upoređujući ove ostave sa onima iz Nantera, Anglora i druge ostave Majnca, gde je takodje veoma veliki broj denara u poredjenju sa antoninijanima²¹ može se pretpostaviti da su denari bili brižljivo sakupljeni bilo u cilju kakve trgovačke špekulacije ili samo kao odbrana od slabog novca njihovog vremena. To sve pre liči na domaćinsko rukovanje imanjem nego na neobuzdanog vojnika. Ovome doprinose i podaci o nalazu ostave iz Dobrog Dola koja je nadjena u fragmentovanom sudu tipične kućne keramike, a pored nje je nadjen jedan stakleni aribalos i jedan sud sa ljudskim licem izradjen u finoj tehnici. Cela površina imanja je pokrivena sa fragmentima tegula i imbreksa te se može pretpostaviti da je ovde bila neka vila rustika, a možda čak i neko veće civilno naselje.

Na kraju ovog kratkog prikaza ostava iz 247 god. treba napomenuti jedan interesantan nalaz primerka Filipovog novca kovanog u Viminacijumu iz god. VII lokalne ere koji se nalazio u ostavi iz Dobrog Dola. On je sigurno kovan 246 god. neposredno pre zakopavanja ostave te nalaz ovog komada sigurno potvrđuje teze da je lokalna era Viminacijuma počinjala 239 god.²²

Kako je već napred pomenuto drugi interesantan period je 254 god. sa većim brojem ostava od kojih ovde pominjemo ostavu iz Dvorske kod Krupnja sa sledećim sadržajem:

SEPTIMIJE SEVER	12 kom.	ELAGABAL	17 kom.
JULIJA DOMNA	2 kom.	JULIJA MEZA	4 kom.
KARAKALA	12 kom.	JULIJA SEMIJAS	4 kom.
GETA	3 kom.	AKVILIJA SEVERA	1 kom.
MAKRIN	1 kom.		

¹⁹ E. Stein, *RE* X, s. v. Iulius (386). *CAH* XII, 90.

²⁰ G. Behrens, *Germania* (1942) 155 i d.

²¹ P. Le Gentilhomme, loc. cit. 19-20.

²² Uporedi B. Pick, op. cit. G. Elmer, *Num. Zeitschr.* 68 (1935) i d. Ne bi moglo da se prihvati mišljenje M. M. Vasića (*Glas SKA* 52 [1896]) o početku lokalne ere 240 godine.

ALEKSANDAR		HERENIJA	
SEVER	28 kom.	ETRUSCILA	10 kom.
ORBIJANA	2 kom.	HERENIUS	
JULIJA MAMEA	7 kom.	ETRUSKUS	8 kom.
MAKSIMIN	7 kom.	HOSTILIJAN	8 kom.
GORDIJAN III	116 kom.	TREBONIЈAN GAL	37 kom.
FILIP I	54 kom.	VOLUZIJAN	25 kom.
OTACILIJA SEVERA	10 kom.	EMILIJAN	14 kom.
FILIP II	9 kom.	VALERIЈAN	26 kom.
TRAЈAN DECIЈE	36 kom.	GALIЈEN	9 kom.
+ 1 konsekrativni		MARINIЈANA	6 kom.
		ukupno	478 kom.

Ostava po sastavu odgovara ostavama ovog perioda naročito Smederevu koji počinju s Julijom Domnom, Glibovcu (S. Sever), Dorčestru (J. Domna) i nepoznatom nalazištu u Narodnom muzeju (J. Domna). I u Dvorskoj se opaža veći broj denara o čemu je već i ranije govoreno te nećemo ponavljati. Ovde se može samo ponovo podvući jedna interesantna činjenica da ostava počinje da se stvara u doba Aleksandra Severa. Prateći ne samo očuvanost nego i broj komada ovo jako pada u oči u svim citiranim ostavama. Nesumnjivo je da je ovo vreme prelomno u ekonomskom životu imperije i da od tog doba inflacija već zahvata širok zamah, i ako je bila preteća i pred vladavinom Aleksandra Severa.

Tipovi novca do Hostilijana su obični. Kod Hostilijana se javljaju dva redja komada iz Antiohiske kovnice AEQVITAS AVG. i PUDICITIA AVG, kao i jedan iz Rima CONCORDIA AVG. U Smederevskoj ostavi ovi reversi se nalaze takodje samo po jedan komad, dok ih u ostavi u Jablanici nema. Kod Trebonijana Gala nalaze se redji reversi rimske kovnice, PROVIDENTIA AVG (1 kom.) i SALUS AVGG (1 kom.), koji se i u drugim ostavama retko javljaju (Smederevo, Jablanica, ostava iz Španije).²³

Emilijan je zastupljen sa 14 komada iz kovnice u Rimu koji su svi redji kako u ovoj ostavi tako i u drugim, a to su ERCULI VICTORI, MARTI PACIF, MARTI PROPUGT, PACI AVG, PM TRP I PP, SPES PUBLICA, VICTORIA AVG i VIRTUS AVG. Raspored pojedinih tipova reversa je uglavnom u svim ostavama podjednak, ali se najviše nalazi primeraka sa reversom VICTORIA AVG.

Publikujući ostavu iz Jablanice izneli smo mišljenje da je u vreme Valerijana radila jedna kovnica u Gornjoj Meziji, moguće u Viminacijumu. Sada smo sve više u uverenju da je ta kovnica zaista radila u Gornjoj Meziji i da je bila locirana u Viminacijumu. Valerijan je krenuo iz Recije na Emilijana, ali je ipak deo ilirskih trupa prišao njemu, tako da su se operacije vodile na dva fronta. Ne treba posebno podvlačiti dobro poznatu činjenicu da je vojska u Podunavlju bila izuzetno probrana i jaka zbog neprekidnih ratova sa varvarima i da je većina poslednjih careva bila podignuta na presto upravo pomoću i na traženje ilirskih trupa. Nije suviše reći da je onaj ko je imao ilirske trupe imao celu rimsku imperiju. Svakako da je iskusni Valerijan dobro poznao

²³ H. D. Galwey, *Num. Chron.* (1962) 342 i d.

stanje u vojsci i da je bio svestan da će samo dobrim plaćanjem trupa moći da završi započetu stvar. Gornja Mezija je bila najzgodnija da se sa te strane počnu operacije, a Viminacijum kao prestolnica i jedno od sedišta Mezijskih legija. Pošto je već postojala kovnica kolonijalnog novca kao i tradicija kovanja Antoninijana od Pakacijanove pobune (a sigurno je da su i posle njega imperatori nastavili da kuje carski novac u ovoj kovnici, ali ne u većim količinama) logično je da će i Valerijan nastaviti sa kovanjem u njoj i to prvenstveno novac sa reversima koji veličaju vojsku.

Analizirajući komade iz ostave u Dvorskoj nalazimo tri kovnice koje su radile na početku vladavine Valerijana i Galijena. To su kovnica u Viminacijumu koja je zastupljena sa najvećim brojem komada, kovnica u Rimu i verovatno kovnica u Milanu. Takav raspored nalazimo i u ostavama iz Smedereva i Jablanice.

Kovnica Rim je zastupljena s jednim komadom sa aversom IMP C P LIC VALERIANUS AVG koji se i Rimu javlja u prve tri emisije od 253 do ranog proleća 254 god. kada Valerijan menja legendu na aversu u IMP CAES P LIC VALERIANUS AVG.²⁴ Revers je IOVI CONSERVATORI koji se nastavlja i u kasnijim emisijama. Portret na ovom komadu je mladalački, bez brade i još liči na portret Trebonijana Gala (nekoliko komada u ostavi) iz Rimske kovnice, jer verovatno da zvanični portret 253 još nije stigao u Rim. Kovnica u Viminacijumu: Legende na aversima i reversima se uklapaju o podelu emisija koju je utvrdio Göbl²⁵ ali komadi koje pripisujemo ovoj kovnici pokazuju jedno njeno vrlo interesantno delovanje. Iz prve emisije 253 god. u ostavi se nalaze komadi sa legendom na aversu IMP P LIC VALERIANO AVG. Reversi su FIDES MILITUM (7 kom.), VIRTUS AVG (2 kom.), VIRTUS AVGG (1 kom.) i VICTORIA GERMANICA (3 kom.). Portret na ovim komadima pokazuje punijeg, mladjeg čoveka sa bradom, ali medju komadima FIDES MILITUM nalazi se jedan sa novim portretom starijeg čoveka, bez brade, ali ne debelog.

U drugoj emisiji 253 god. legenda na aversu se menja u IMP VALERIANUS P AVG. Reversi su i dalje FIDES MILITUM (5 kom.) i VIRTUS AVGG (1 kom.). Opet su zanimljivi komadi sa reversom FIDES MILITUM. Dok jedan komad zadržava raniji portret čoveka sa bradom, a takav se javlja i u ostavi iz Jablanice, ostali imaju noviji portret starijeg čoveka bez brade kakav se javlja u prvoj emisiji. I jedan i drugi kalup su potpuno identični s kalupima prve emisije. Takav raspored se nalazi i u Smederevskoj ostavi. Komad sa reversom VIRTUS AVGG ima ovaj drugi noviji portret. Ako bi se postojanje dva kalupa moglo uzeti kao neko merilo, možemo izneti pretpostavku da su u kovnici delovale dve radionice sa dva majstora.

Valerijanova serija se završava trećom emisijom s početka 254 god. koja zadržava istu legendu na aversu kao i druga, dok su reversi CONCOR LEGG (2 kom.) i TEMPORUM FELICITAS (1 kom.). Portret se vezuje za novi portret druge emisije, a raniji se ovde ne javlja.

Oba portreta su radjena u dobrom rimskom stilu, no dok se raniji po opštoj koncepciji još vezuje za kovanje Trebonijana Gala, ali već ima originalne Valerijanove crte, drugi je svojstven kasnijem Valerijanovom portretu.

²⁴ G. Göbl, Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit V, *Num. Zeitschr.* 74 (1951) 19—21.

²⁵ Ibidem 27 i d.

Galijenov novac iz ostave u Dvorskoj pripada takodje kovnici Viminacijuma i to drugoj emisiji iz 253 god. sa legendom na aversu IMP GALLIENUS P AVG koja se nastavlja i u trećoj. Revers je CONCORDIA MILITUM (2 kom.). Iz treće emisije 254 god. se reversi CONCOR MIL (1 kom.) LIBERALITAS AVGG (1 kom.) i SALUS AVGG (5 kom.) sa kojim se završavaju ostave iz Smedereva, Jablanice i nepotpuna ostava iz Supske. Portret je sličan ranijem Valerijanovom i još uvek nema karakteristike kasnijih Galijenovih portreta s kovrdjastom bradom, bradnom kosti povijenom naviše i nosom povijenim naniže. Ovo je portret mladića sa produhovljenim punijim licem, ravnom bradom i nešto kukastim nosom. Dok je Valerijanov portret kako je rečeno vezan više za Galusov, dotle je Galijenov vrlo blizak portretu Emilijana, a skoro identičan komadu objavljenom u Jablaničkoj ostavi za koji smatramo da je kovan u Meziji. Ovo bi bila još jedna potvrda da je kovnica u Viminacijumu imala dužu tradiciju kovanja antoninijana na koju se neposredno nastavljaju i Valerijan i Galijen.

Marinijanini komadi sa reversom CONSECRATIO pripadaju trećoj emisiji Viminacijumske kovnice.

Kovnica u Milanu: tri komada u ostavi pokazuju sasvim različit i nov stil portreta nego što je u Rimskoj i Viminacijumskoj kovnici. Portret prestavlja čoveka u godinama, podbulog, sa podvaljkom, naglašenom bradnom kosti i naglašenim podočnjacima. Legenda na aversu je IMP VALERIANUS P AVG a reversi AETERNITATI AVGG (SOL stoji na 1.), FIDES MILITUM i VIRTUS AVGG. Epigrafske odlike, legenda na aversu i reversi FIDES MILITUM i VIRTUS AVGG vrlo su bliski izdanjima druge emisije Viminacijumske kovnice, te izgleda da je iz Viminacijuma prenešen deo kovnice posle druge emisije 253 god. To najbolje ilustruje revers FIDES MILITUM koji se posle druge emisije ne javlja u kovnici u Viminacijumu, već ga nalazimo u novoj kovnici, pa je moguće da je cela oficina prebačena u drugo mesto. VIRTUS AVGG ostaje zajednički i jednoj i drugoj dok je AETERNITATI AVGG svojstven samo novoj. Rad nove kovnice bi mogli sa sigurnošću da stavimo na početak 254 god. pred treću Viminacijumsku emisiju. Ova nova kovnica je najverovatnije otvorena u Milanu jer u to vreme počinju pripreme i sam pohod Galijenov protiv Germana, a Milano izgleda najzgodniji kao baza za početak operacija.

Svi komadi iz ostave su iz kraja 253 i početka 254 što znači da je to vreme zakopavanja ostave. Istoriski podaci nam ni ovde kao ni za period 247 god. ne daju neki odgovor o događajima koji su se odigrali u Gornjoj Meziji. Zna se da u početku vlade Valerijana i Galijena Panoniju pljačkaju Kvadi i Jazigi. Markomani 254 god. upadaju u Panoniju i pošto nisu dobili nikakav otpor stigli su do Ravene.²⁶ Galijenu je pošlo za rukom da odbije Markomane ali pod uslovom da im da deo Gornje Panonije. 254 god. i Skiti prelaze Dunav, pustoše Trakiju i stižu do Soluna. U Iliriku je situacija svakako očajna, ali su detalji u izvorima izgubljeni sem kod Zosima²⁷ koji govori o upadima varvara u Italiju i Ilirikum. O ovome su nam opet jedini podaci ostave koji govore o velikom strahu i borbama vodjenim u Podunavlju. Nadamo se da će nam nova proučavanja i arheološka iskopavanja uneti više svetlosti u jedan od najmračnijih perioda u istoriji Gornje Mezije.

²⁶ Eutropius 9, 7.

²⁷ Zosimus 1, 31.

*Coin deposits from the years 247 and 254, now in the National
Museum in Belgrade*

Several numismatic hoards from Serbia are here published. The author believes two hoards — from the village of Sikirica¹ (303 coins, Vespasianus — Philip I) and from the hamlet of Dobri Do near the village of Azanje² (1265 coins, Trajan — Philip II) — to have been buried at the beginning of 247. The remaining hoards — Smederevo,³ Jablanica,⁴ Supska,⁵ Dvorska near the town of Krupanj⁶ (478 coins, Septimius Severus — Mariniana) — the ascribes to the year 254.

The author analyses the special features of the issues and their minting, the proportions of *denarii* and *antoniniani* in the individual hoards themselves and compared to hoards found elsewhere, establishes that these deposits were mostly buried by private individuals and not soldiers, and that hoarding began under Alexander Severus. Inflation is already noticeable under Alexander Severus and it continued to grow in the uncertain period following the accession of Maximinus Thrax. The author further distinguishes stamps from other mints and traces the penetration of stamps from eastern mints into the west, over Thracia, along the Vardar-Morava valley to the Danube *limes* then along the Danube to the Rhine. He points out some special features in the minting itself, for example, that Valerianus's portrait is at first similar to Gallus's, Gallienus's to Aemilianus's and Julia Paula's to that of Aquillia Severa (which at the same time points to a continuing tradition of minting at Viminacium). This was because the new portraits were not immediately accessible to the mints, which, however still had to continue coining at an intensive rate. The style of minting of Philip's coin from the year 246, with the mark of the Viminacium local era, VII, is a fair proof that the beginning of this era was in 239.²² In Philip's time the *comitatensis* mint was opened in Moesia Superior.

Attacks by barbarians forced the administration to send a great deal of money to the threatened provinces; in our example, to Moesia Superior, which is especially evident from the time of Gordianus III onwards. At the same time this forced the mints to increase production and — for other reasons as well — so led to inflation, which became catastrophic in the reign of Gallienus. In the second quarter of the 3rd century Carpi appeared on the Lower Danube. They were peaceful during the reign of Gordianus III, but in 244 began inroads over the Danube into the empire, so that at the end of 245 Philip was forced to take over operational command himself. Under their pressure several mints had to stop working.¹⁶ In 246 Philip marched into Dacia, to which he gave the right to coin money,¹⁷ defeated the Quadi and took on the title of *Germanicus maximus*.¹⁸ In July 247 he finally routed the Carpi and adopted the title of *Carpicus maximus*, at the same time naming his son, Philip II, his co-ruler.¹⁹ At the beginning of the reigns of Valerianus and Gallienus, Quadi and Jazigi plundered and looted Pannonia; in 254 Marcomanni also invaded the province and succeeded in penetrating right up to Ravenna.²⁶ Gallienus repulsed them but allowed them to settle a part of Pannonia Superior. In 254 Scythians devastated Thracia and penetrated as far as Thessalonica.

Written sources documenting these events are scarce, so that a numismatic analysis, especially of coin hoards, becomes even more important.

SKUPNI NALAZ SESTERTIUSA I DENARIUSA KOD BUGOJNA

GOJKO KRALJEVIĆ

Zemaljski muzej, Sarajevo

T. 1-4: str. 486—489; tabela u prilogu

U inventaru numizmatičke zbirke Zemaljskog muzeja u Sarajevu zabilježen je 2. marta 1904. godine pod rednim brojem 9071. skupni nalaz rimskih sestertiusa i denariusa koji do sada nije publiciran. Tačno mjesto ovog skupnog nalaza nije utvrđeno, jer je u rubrici *Provenienz* zapisano: »Aus einem im Bezirk Bugojno gemachten Schatzfunde.«

C. Patsch je zabilježio nekoliko antičkih lokaliteta u okolici Bugojna,¹ ali nažalost ne znamo za koji lokalitet treba vezati ovaj nalaz. Sa područja Bugojna imamo nekoliko slučajnih nalaza rimskog republikanskog i rimskog carskog novca.²

Nalaz sastoji se od 40 denariusa i 30 sestertiusa. Najstariji je denarius cara Domitiana i kovan je 88. g. naše ere, a najmlađi je denarius carice Crispine kovan u periodu od 180—183. godine. (Vidi tabelu u prilogu.)

U nalazu zastupljeni su slijedeći vladari:

	Denarius	Sestertius
Domitianus	4	—
Traianus	7	5
Marciana	—	1
Hadrianus	4	1
Antoninus Pius	2	11
Faustina I	4	1
Marcus Aurelius	7	4
Faustina II	6	3
Lucius Verus	1	—
Lucilla	3	3
Commodus	1	1
Cispina	1	—
Ukupno	40	30

Naš nalaz karakterističan je po tome što su skupa sestertiusi i denariusi i što nema ni jednog dupondiusa. Zastupljena je i Marciana sa jednim sester-

¹ C. Patsch, *Kleine römische Funde und Beobachtungen, Wiss. Mitth. aus Bosnien u. d. Herzegowina* 6 (1895) 237 ss.

² C. Patsch, *op. cit.* 239.

tiusom, dok u sličnim nalazima koje su objavili B. Horvat,³ D. Rendić⁴ i I. Marović,⁵ nema nijednog primjera Marcianinog novca.

Iz gornjih podataka se vidi da je i ovdje kao i u drugim sličnim nalazima Lucilla brojno zastupljena, dok je Lucius Verus zastupljen samo sa jednim denariusom. Tako se i ovim potvrđuje opravdanost zaključka B. Horvata koji kaže: »Dakle su Lucillini novci kovani 20 godina, a Verovi samo 7 godina.«⁶

Prošlo je samo 65 godina od pronalaza ovog skupnog nalaza, ali mi ne znamo ni kako je pronađen, niti znamo ko ga je pronašao. Ne znamo čak ni to da li je nalaz bio u nekoj posudi ili kesi. Daleko manje možemo znati o okolnostima pod kojima je ovaj nalaz zakopan, jer je zakopavanje izvršeno gotovo prije 18 stoljeća. Sudeći po poslednjim novcima tj. po novcima Commodusa i Crispine, zakopavanje ovog nalaza izvršeno je oko 183. godine ili malo kasnije, a to znači upravo u ono vrijeme kad je Commodus vršio nemilosrdno istrebljenje svojih najbližih srodnika i sugrađana (Cass. Dio 73. 4 ss).

Ne može se sa sigurnošću tvrditi da zakopavanje našeg nalaza ima direktnu povezanost sa navedenim događajima u Rimu, ali ovi događaji nisu tako beznačajni da ne bi mogli izazvati nespokojstvo i uznemirenost među stanovništvom i u našim krajevima.

Ako se k tome doda i činjenica da je u to vrijeme na granicama Rimskog carstva došlo do rata i sa Dačanima i sa Britancima (Cass. Dio 73.8), onda je postojeća nesigurnost još više pojačana pogotovo kod onih stanovnika koji su posjedovali ušteđeni novac.

Povod za zakopavanje našeg nalaza mogu biti i prisilni porezi i konfiskacije, koje je prema pisanju Dia Cassiusa Commodus vršio upravo u ovo vrijeme.

Osvrćući se na unutrašnju situaciju u Rimskom carstvu u ovom periodu Domaszewski kaže:⁷ »Auch im Innerem des Reiches war die Unsicherheit unter dem Einfluss der Seuche, des Steuerdruckes und der nie endenden Kriege im steten Steigen, und die strenge Überwachung der Strassen wurde eine Notwendigkeit.«

Pretpostavljamo da bi navedeni događaji i navedene okolnosti mogle biti povod za zakopavanje novca, ali se ne smiju isključiti ni lični ni lokalni motivi, koje mi, nažalost, ne možemo dokučiti.

Ein Münzdepot vom Bereich Bugojno in Bosnien

Die Fundstelle der vergrabenen 40 Denare und 30 Sesterze vom Bereich Bugojno ist nicht verzeichnet worden (ins »Zemaljski muzej« ist das Depot im J. 1904 gelangt, s. Inv. 9071). Der Autor vermutet, daß es das Dorf Kopčić sei. Nach den bisher bekannten Funden zu schließen war die Region, die mit der Außenwelt durch die Straße zwischen den Erzrevieren Vakuf und Majdan (Jajce) verbunden war, verhältnismäßig dicht besiedelt. Die Vergrabung fand höchstwahrscheinlich bald nach dem Jahr 183 statt (Denar der Crispina; älteste erhaltene Prägung ist eine Prägung des Domitian aus dem Jahr 88). (Einzelheiten s. Tabelle in Beilage.)

³ B. Horvat, Nalaz rimskih sestercija kod Basana (Italija), *Numismatika* 2-3 (1936) 70.

⁴ D. Rendić-Miočević, Nalaz rimskih sestercija na Kočinjem brdu, *Vjesnik za arh. i hist. dalmat.* 42 (1935-49) 240.

⁵ I. Marović, Skupni nalaz sestercija kod Čitluka, *Vjesnik za arh. i hist. dalmat.* 60 (1958) 130.

⁶ B. Horvat, op. cit. 77.

⁷ A. Domaszewski, *Geschichte der römischen Kaiser II* (Leipzig 1914) 235.

POVAŽNI OTKRITJA NA NUMIZMATIKATA VO MAKEDONIJA VO POSLEDNITE DVE I POL DECENII

APOSTOL KERAMIDČIEV

Arheološki muzej, Skopje

Za golemiot razvitok na numizmatikata i postignatite rezultati u nas doprinese gradenjeto na patišta, brani, kanali i rudnici. Pri izveduvanjeto na stroitelnite raboti se dojde do otkrivanje na golem broj numizmatički ostavi od razni vremenski periodi. Ovie naodi ni davat važni podatoci za trgovskite vrski i vlijanja kako i za trgovskite centri na razmenata vo antičko vreme i vo srednite vekovi.

Isto taka za spasuvanjeto na mnogu monetni ostavi doprinesoa i muzej-skite ustanovi. Arheolozite od site muzei na Makedonija na svoite tereni izvele rekognosciranja vo atarot na mnogu sela. Vo neкои podračja, kako vo Bitolsko, Prilepsko, Probištipsko, Kratovsko i dr. bile obikoleni i ispitani celi opštinski reoni. Istovremeno na neкои poznačajni lokaliteti, kako vo Stobi, Heraklea, Skupi, Tikveš, Kalimanci, se izvedeni sistematski ili zašitni iskopuvanja.

Makedonija naogajki se vo centarot na Balkanskiot poluoostrov ušte od najstaro vreme bila raskrsnica pomegu Istok i Zapad. Preku nea vodela poznata patna magistrala Via Egnatia, najprekata vrska megu Jadransko More i Mala Azija. Od druga strana po dolinata na Vardar pominuvala druga edna najpreka magistrala, koja gi povrzuvaše Podunavjeto so pristaništata na Egejsko More. Poradi toa na teritorijata na Makedonija se odigravale mnogu istoriski nastani, pominale i živeele podolgo ili pokratko razni narodi i pleminja, koi ostavile na našiot teren mnogu tragi od nivnata materijalna kultura.

Dosega se otkrieni na podračjeto na Makedonija mnogu poedinečni i kolektivni monetni ostavi, koi se odnesuvaat do razni vremenski periodi od istorijata a se kovani kaj nas ili vo drugi zemji. Za razvitokot na monetokovanjeto vo Makedonija vo antičko vreme i osobeno vo predrimsko vreme golema uloga igraše i nejzinata geofizička struktura kako i sosedstvo so Elada i Mala Azija.

Vo predrimsko vreme vo Makedonija bile kovani moneti od preku 40 gradovi i neкои pleminja, koi se odlikuvaat so visoka umetnička vrednost. Vo rimsko vreme pravo na kovanje moneti dobile samo osum gradovi, čii monetarni rabotele od 1 do 3 vek. Taka Makedonija imala najgolem broj kovnici od site rimski provincii na Istok.

Vo Makedonija se otkrieni golem broj numizmatički naodi po osloboduvanjeto na našata zemja. Neкои od niv se odlikuvaat so golema istoriska i

umetniška vrednost. Na prvo mesto ovde treba da spomeneme za golemata ostava na moneti od s. Prilepec, Prilepsko.¹ Vo nea ima moneti od stara Makedonija (Filip II, Aleksandar Veliki, Filip III, Demetrije Poliorket i dr.), od Peonija (Avdoleon), od Atina i od Trakija.

Dve pomali monetni ostavi so makedonski, grčki i trakiski moneti se najdeni vo okolinata na selata Dolno Egri i Grajšte (Bitolsko) so 36, odnosno 28 srebreni tetradrahmi od 4. vek pred n. era. Eden interesen naod so okolu 500 srebreni dioboli, kovani vo gradot Histiea (ostrov Eubea) e otkrien vo blizina na s. Grad, Delčevsko. Poedinečni naodi na moneti se otkrieni kaj nas, koi bile kovani vo drugi gradovi i državi na antičkiot svet, kako vo Sicilija (Palermo), Trakija (Maronea, Deultum, Filipopolis, Pautalia) vo Egipet i drugi oblasti.

Od makedonskite moneti najmnogu se odkrivat na našiot teren moneti od Aleksandar Veliki, dodeka od drugite vladeteli imame pomalku. Obično vakvite moneti se odkrivat vo južnite delovi na našata republika, vo Bitolsko, Prilepsko i Ohridsko. A što se odnesuva do kovnicite kade se kovani, tie nosat na svoje natpisi iminja na gradovite Amfipolis, Tesalonike, Pela, Akantos, Beroea i dr.

Interesni za arheološki ispituvanja se i monetite, poznati pod imeto Damastioni. Srebrenite moneti od gradot Damastion se spomenuvaat i od Strabon.² Tie se kovani vo 4. vek pred n. era i po svojata izработка i stil se slični so peonskite moneti. Glavni motivi, što se srekaavaat na niv se: pretstavata na Apolona i natpisot ΔΑΜΑΣΤΙΝΩΝ.

Iako da ne se vo golemi količini monetite od predrimsko vreme sepak tie igrale golema uloga vo paričniot promet i indiciraat za razvojniot stepen na robovlastičkata država. Se razbira deka nie nemame i nemožeme da imame točen pregled na monetnoto bogatstvo, što ostanalo kako nasledstvo od starite civilizaciji na našata teritorija. Mnogu monetni ostavi bile ograbeni i izneseni za vreme na turskata vlast i osobeno za vreme na voenite pohodi. Od druga strana vojnite sudruvanja i tuginskite okupaciji vo Makedonija, isto taka, nanesoa golema šteta na spomenicite na starata kultura i osobeno na numizmatičkoto bogatstvo.

Po doaganjeto na Rimjanite vo Makedonija vo tekot na 2 vek pred n. era se upotrebuvale za trgovski promet i rimski republikanski moneti. Najstarite od rimskite srebreni denarii se odnesuvaat do 145 g. pred n. era.³ Na terenot na Makedonija dosega ne se otkrieni kolektivni ostavi so republikanski moneti, što indicira deka bil pušten vo promet mal broj monetni emisii za trgovski promet. Pokraj niv Rimjanite kovale vo Makedonija provinciski moneti so imeto na upravitelite i so imeto na Makedonija.⁴ Vo muzejskite zbirki na Makedonija dosega se evidentirani okolu 70 srebreni rimski republikanski moneti, koi glavno se otkrieni vo južnite oblasti.

Vo imperatorskiot period, od 1 do 4 ves se zabeležuva golem porast na trgovski promet i istovremeno na monetokovanjeto vo Makedonija, koj e zasvedočen so nekolku golemi kolektivni naodi na rimski moneti. Inaku srebreni

¹ D. Vučković-Todorović, Ostava grčkog novca iz s. Prilepec kod Prilepa, *Glasnik na muzejsko-konzer. društvo na SRM* 1 (1958) 213—253.

² Strabo, VII, 326. B. Head, *Historia numorum* (Oxford 1911) 318.

³ A. Keramidčiev, Rimski republikanski moneti od zbirkata na Arheološkiot muzej vo Skopje, *Num. vijesti* 23 (1965) 1—10.

⁴ N. Mušmov, *Antičnite moneti na Balkanskiot poluostrvo* (Sofija 1912) 347 do 349.

nite moneti, kovani vo Italija vo tekot na 2—3 vek se malku na broj. Vakvi ostavi dosega se odkrieni vo okolinata na s. Šopur (Štipsko), Velestovo (Ohridsko),⁵ Demir Kapija i Kičevo.

Vo našata republika se odkrieni i nekolku ostavi so bronzeni moneti od 3—4 vek. Najgolemata od niv e najdena vo s. Petralica, Krivopalanečko. Edna druga isto tako golema ostava e najdena vo s. Dubrovica,⁶ Krivopalanečko. Kolektivni ostavi so bronzeni moneti, no so pomal broj moneti se odkrieni i vo drugite oblasti na Makedonija.

Golema uloga vo paričniot i stokov promet na provincija Makedonija vo tekot 1—3 vek igrate i monetite, koi se kovani vo Stobi.⁷ Kako e poznato vo Stobi bil postaven početak na kovanje bronzeni moneti ušte za vreme na Oktavijan Avgust, koga ovoj grad prerasnal vo municipium. No redovната rabota na monetarnicata treba da se postavi vo 72 godina, za vreme na Vespasijan.

Vo kolektivnite i poedinečnite naodi na moneti⁸ od docnorimsko vreme, što se odkrieni po našite kraišta, se srekavaat golem broj od kovnicite na Viminacium i Siscia. Prisutstvoto na ovie moneti zboruva za živite trgovski vrski na Makedonija so severnite oblasti na našata zemja. Od druga strana toa pokažuva deka cirkulacijata na monetite ne bila ograničena samo na teritorijata na dadena monetarnica, tuku taa se prostirala i vo sosednite rimski provincii. Taka vo Makedonija često se odkrivaat moneti od monetarnicite na Viminacium, Siscija, Sirmium, Tesalonike i Konstantinopolis.

Od ranovizantiskiot period imame dve golemi ostavi so bronzeni moneti (folisi). Ednata e najdena vo okolinata na s. Selce, Prilepsko, a drugata potelnuva od selo Sekulica, Kratovsko. Vo ovie ostavi se zastapeni moneti od Anastazije, Justin i Justinijan I (5—6 vek). Tie se kovani vo kovnicite na Tesalonike, Konstantinopolis i Antiohija.

No najznačajното odkritje na numizmatikata vo Makedonija sekako pretstavuva odkrienoto vo 1966 godina vo okolinata na s. Sekulica, Kratovsko, zlatno sokrovište. Vo ovaa ostava, spored podatocite što razpolagame, imalo okolu 8.000 zlatni moneti od ranovizantisko vreme, glavno od Justinijan I. Monetite bile prisvoeni od naogačite i skrieni i za niv se uznalo vo početakot na ovaa godina. Za sega ne može so sigurnost da se kaže kolku moneti od ova sokrovište ke stignat do muzejskata zbirka.

Od 7 vek, odnosno vremeto koga se izvrši naseluvanje na slovenskite pleminja na Balkanskiot Poluostrrov pa sé do 10 vek, ne se najdeni nikakvi moneti na našiot teren, so isključok na nekolku primeroka od vizantiski moneti. Ovoj period pretstavuva hiatus vo munizmatikata na našite kraišta. Kako e poznato, Slovenite i po formiranje na svoi državi ne kovale i ne upotrebuvale parični sredstva pri kupoprodajbata i trgovskite odnosi. Kaj niv bila ušte vo sila razmenata na materijalnite dobra, karakteristična za prvobitnata zaednica.

⁵ Monetite od ovaa ostava se obra- boteni od kustosot R. Vinčić, no ne se objaveni.

⁶ A. Keramidčiev, Eden naod na rim- ski moneti od s. Dubrovica, *Num. vi- jesti* 25 (1967) 9—15.

⁷ A. Keramidčiev, Rimskata mone- tarnica vo Stobi, *Zbornik na Arheolo- škot muzej vo Skopje* 4-5 (1966) 39—55.

⁸ A. Keramidčiev, Poedinečni i ko- lektivni naodi na moneti vo 1957 godina, *Zbornik na Arheološkot muzej vo Skopje* 3 (1961) 119—120.

Po paganjeto na prvata makedonska država na Samoil pod vizantiska vlast, vo početokot na 11 vek, započnuva prilivot na vizantiski moneti vo Makedonija i nivnata upotreba za trgovskite odnosi. Za intenzivnata cirkulacija na paričniot fond, koj daje silen potik na trgovskiot promet, svedočač nekolku golemi ostavi na vizantiski moneti vo tekot na 11—13 vek. Vakvi ostavi na kolektivni moneti se otkrieni vo južnite oblasti na Makedonija, glavno vo Prilepsko, Bitolsko i Ohridsko. Najgolemata ostava so bronzeni docnovizantiski moneti e najdena vo okolinata na s. Sopotsko, Ohridsko. Druga edna golema ostava e najdena vo okolinata na Gostivar.

Vo početokot na 13 vek započnuva nova era za numizmatikata po našite kraišta. Se pojavuvaat prvite srpski moneti, koi se kovani vo rudarskite mesta. Poznati se kovnicite kraj Brskovo, Novo Brdo, Prizren, Rudnik i drugi. Vo srednovjekovna Srbija najgolem podem dostigna monetokovanjeto za vreme na car Dušan. Moneti bile kovani i od Volkašin, Krali Marko, Despot Oliver i župan Gropa. Glavnite naogališta so golemi ostavi na srpski moneti se podračjata na Prilep, Ohrid i Skopje. Najgolemata ostava so srpski moneti e najdena vo okolinata na s. Krivogaštani, Prilepsko.

Od turskiot period, koj trae okolu 500 godini, imame golem broj i raznovidni ostavi so srebreni i bronzeni moneti, no tie ne se obraboteni i proučeni. Isto taka izvesten broj monetni ostavi, koi se kovani vo Avstrija, Madjarska, Italija, Germanija i drugi evropski zemji, se otkrivat na našiot teren i tie pretstavuvat interesen materijal za proučuvanje na trgovskite vrski na turskata država so evropejskite državi vo tekot na 15 do 19 vek.

So obrabotkata i objavuvanje na numizmatički ostavi od Makedonija se bavele neкои⁹ i pred osloboduvanjeto na našata zemlja i nivnite trudovi ne se za potcenuvanje. No sistematskata rabota za proučuvanje na numizmatičkoto bogatstvo na Makedonija započna podocna, vo 1957 godina, koga beše formiran numizmatičko-epigrafski odel vo Skopskiot arheološki muzej.

Dosegašnite objaveni numizmatički materijali pretstavuvaat značeen prilog. Od druga strana, vo poslednite godini nekolku muzeiski rabotnici¹⁰ se zafatilo so obrabotka na monetното bogatstvo i vo provinciskite muzei. Blagoprijatnite uslovi za naučno-ispituvačka rabota što se sozdadeni denes se garancija za pogolem i pokvaliteten razvitok na numizmatikata vo Makedonija.

*Les découvertes les plus importantes de la numismatique en Macédoine
au cours des dernières vingt-cinq années*

Après la libération de notre pays, en Macédoine on a découvert un grand nombre de dépôts de monnaies particuliers et collectifs. Quelques-uns d'entre eux se distinguent par une grand valeur artistique et historique.

⁹ J. Petrović, *Numizmatičar* 1 (1940) 21—29. M. Grbić, *Iz numizmatičke zbirke Istorisko-arheološkog muzeja u Skoplju*, *Glasnik Skopskog naučnog društva* 5 (1929) 51—58.

¹⁰ A. Keramidčiev, Bl. Aleksova, *Monetite niz vekovi (za izložbata)* (Skopje 1965) 1—22. V. Sokolovska, *Od numizmatičkata zbirka na Arheološkiot muzej vo Skopje*, *Zbornik na Arheološkiot muzej vo Skopje* 4-5 (1966) 23—32.

Il faut citer tout d'abord le grand dépôt de Prilep. Il y a 208 tétradrachmes macédoniennes monnayées par Philippe II, Alexandre III, Philippe IV et d'autres, il y en a quelques-uns de Péonie, d'Athènes et de Thrace. Quelques dépôts moindres de monnaies macédoniennes, grecques et d'autres ont été trouvés dans les régions méridionales de la Macédoine. La découverte effectuée au village de Grad (Delčevo) est intéressante, avec environ 500 monnaies d'argent de Histiea (île d'Eubée).

Sur le territoire de la Macédoine, on a découvert surtout des monnaies d'Alexandre III, tandis que celles d'autres souverains macédoniens y sont plus rares. Habituellement, les monnaies de la période préromaine sont trouvées dans les régions méridionales de notre république, parce que celles-ci ont été plus longtemps sous le pouvoir de la Macédoine et elles étaient plus proches des ateliers de monnaies.

On trouve des dépôts de monnaies du temps des Romains dans toutes les régions de la Macédoine. Dans certains endroits, tels que les régions d'Ohrid, Kitchevo, Štip et Kriva Palanka, on a découvert de grands dépôts collectifs de monnaies d'argent ou de bronze. Le dépôt d'Ohrid (village de Velestovo) compte 298 »denarii« romains, le dépôt de monnaies de bronze de Kriva Palanka (village de Petralica) est riche aussi.

De l'époque byzantine, il y a quelques grands dépôts de monnaies de bronze provenant du village de Selce de Prilep et celui de Sekulica de Kratovo. Les dépôts de l'époque post-byzantine (11^e—13^e siècle) sont plus riches. L'un de ces dépôts collectifs est trouvé dans le village de Sopotsko de Resen, où il y a environ 2500 pièces de monnaies. Mais ce qui a fait sensation dans la numismatique en Macédoine, c'est la découverte d'un immense dépôt de monnaies d'or, trouvé aux environs du village de Sekulica de Kratovo. D'après les documents que nous possédons, il y avait environ 8000 pièces d'or du temps de Justinien I. Malheureusement ce dépôt, si important pour la science archéologique de la Macédoine, a été caché par les découvreurs, puis vendu et dispersé. On ignore le nombre de monnaies sauvées et conservées.

En Macédoine, on découvre aussi des pièces de monnaies des Etats du moyen âge, surtout de Serbie, de Venise et de Turquie. Les monnaies turques sont surtout représentées en grande quantité. Certaines d'entre elles ont été frappées dans nos localités, tandis que d'autres sont parvenues chez nous pendant les guerres ou comme résultat des relations commerciales.

DER MÜNZUMLAUF IN BULGARIEN WÄHREND ANTIKE, MITTELALTER UND NEUZEIT

THEODOR GERASIMOV

Nationalmuseum, Sofia

Es ist keine Übertreibung, wenn ich sage, daß das heutige Bulgarien eines von den wenigen Ländern in Osteuropa ist, wo fortwährend viele Münzen der Antike, des Mittelalters und der Neuzeit gefunden werden. Bei Erdarbeiten, Ackerbau usw. kommen alljährlich Hort- und Einzelfunde von Münzen zutage. Im Osten der Balkanhalbinsel, wo der heutige bulgarische Staat einen bedeutenden Teil einnimmt, wurden während ungefähr 23 Jahrhunderten Münzen geprägt und in Umlauf gesetzt.

Wie die Funde zeigen, prägten schon Ende des 6. Jh. v. u. Z. einige thrakische Stämme um Pangaion und im Disorungebirge (Derronen, Orresken usw.) große Mengen von Silbermünzen. Hier möchte ich den Schatz mit 10 Dekadrachmen der Derronen erwähnen, der für die Münzsammlung in Sofia gerettet werden konnte. In der Umgebung von Sofia wurde ein Hortfund von über 200 Stateren eines unbekanntes thrakischen Stammes gemacht, die auf der Vorderseite einen Sylen, der eine Menade entführt, als Typos haben. Diese Münzen findet man auch im Marizatal (*Hebros*). Dieser Umstand beweist, daß die Münzen der erwähnten thrakischen Stämme den Markt im Inneren Thrakiens bedient haben.

Seit der ersten Hälfte des 5. Jh. v. u. Z. prägen die griechischen Handelskolonien an der Schwarzmeerküste — *Apollonia*, *Mesambria*, *Odessos*, *Calatia*, *Istros* und *Byzantion* eigene Münzen. Von den erwähnten Städten erlebte Apollonia einen großen ökonomischen Aufschwung. Ein Beweis dafür sind die massenweise geprägten Tetrobolen. Von den bedeutenden Hortfunden mit Apolloniaprägungen sei hier der bei Šumen (Schumen) in Nordbulgarien erwähnt. Dieser Fund enthält über 120 Tetrobolen aus der ersten Hälfte des 5. Jh. v. u. Z. Doch bediente sich der Münzmarkt im Inneren Thrakiens nicht nur der einheimischen Prägungen vom 5.—4. Jahrhundert. Hier kursierten auch die berühmten Elektronstateren von *Kyzikus* in Kleinasien und die Tetrobolen der Stadt *Parion*.

Die Silbermünzen der Städte an der Ägäischen Küste *Ainos*, *Abdera* und *Maroneia* kamen durch das Marizatal (*Hebros-Fluß*) in den Raum südlich von *Stara planina* (*Haemus*). Im Hinterland Thrakiens erscheinen auch die athenischen Eulen (Tetradrachmen des 5. Jh. v. u. Z.). Es scheint jedoch, daß die

athensische Münze im thrakischen Binnenland als Handelsmünze wenig Bedeutung hatte.

Nachdem die Balkanhalbinsel vom makedonischen König Philippos II. erobert worden war, tauchten auf den Märkten in Thrakien massenhaft Gold- und Silbermünzen der makedonischen Könige Philippos II. und Alexanders des Großen auf. Hier sei ein Schatz mit über 1000 Stateren dieser beiden Herrscher angeführt, der in Südbulgarien gefunden worden ist. Neben den Silbermünzen der makedonischen Könige Philippos II. und Alexanders III. kursierten im westlichen Teil unseres Landes auch die Tetradrachmen der paionischen Könige Lykkeios und Patraos. Vor einigen Jahren wurde zufällig ein großer Schatz mit Münzen dieser beiden paionischen Herrscher gefunden. Einen Teil dieses Fundes konnte man für die Museen in Sofia, Vraza usw. retten. Ein anderer Teil wurde geschmolzen, und der dritte Teil davon, der Goldmünzen des Philippos II., Alexanders III. und des Demetrios Poliorketes enthält, ist verheimlicht und ins Ausland verkauft worden.

In der hellenistischen Zeit ist der Münzmarkt noch reicher an Münzsorten und Nominalen. Die beiden Städte *Mesambria* und *Odessos* am Schwarzen Meer erleben eine Blütezeit und prägen massenhaft Nachahmungen der Alexandertetradrachmen. Gleichzeitig prägt *Byzantion* Nachahmungen der Tetradrachmen und Statere des Königs Lysimachos. Die letztangeführten kursieren im thrakischen Hinterland von Byzantion.

Im 2. und 1. Jh. v. u. Z. wurde der Markt in Thrakien buchstäblich von den Tetradrachmen der Insel *Thassos* erobert, die in kurzer Zeit zur populärsten Münze bei den Thrakern werden, die auch die letzten späten Nachahmungen dieser Münze prägen. Gleichzeitig kursieren in unseren Ländern die Tetradrachmen des I. Makedonischen Distrikts, jene des Quästors Aesilas, die Tetradrachmen Athens (des neuen Stils) und die Gold- und Silbermünzen des thrakischen Königs Lysimachos. Neben den einheimischen thrakischen Prägungen werden auch die Silbermünzen einiger kleinasiatischer und ägyptischer Könige (Seleukos Nikator, Antiochos III., Ptolemaios I. Soter usw.) als Zahlungsmittel angenommen.

Ende des 2. Jh. v. u. Z. sind im nordwestlichen Bulgarien die Drachmen der beiden Städte *Dyrrhachion* und *Apollonia* an der adriatischen Küste massenhaft im Umlauf. Zu gleicher Zeit tauchen auch die Denare der römischen Republik auf. Im Raum zwischen Donau und dem Balkangebirge kursieren auch die keltischen Nachahmungen der Philippotetradrachmen vom sogenannten Banater Typus.

Nachdem die Balkanhalbinsel zur römischen Provinz wurde, kursierte der kaiserliche Denar besonders seit dem 2. Jh. in großen Mengen. Von den vielen Schätzen römischer Münzen will ich nur den Hortfund beim Dorf Reka Devnja (ant. *Marcianopolis*) erwähnen, der über 100.000 Denare und Antoniniane des 2. und 3. Jh. enthielt. Für den Bedarf an Kleingeld auf den lokalen Märkten prägten etwa 20 Städte in Thrakien eigene Bronzemünzen.

Seit dem 4. Jh. zirkulieren auf der Balkanhalbinsel reichsrömische Bronzemünzen in enormen Quantitäten. Besonders häufig sind die Prägungen der Münzstätten *Siscia*, *Sirmium*, *Thessaloniki*, *Kyzicus* und *Constantinopolis* anzutreffen. Auch die Goldmünzen dieser Zeit sind in den Funden häufig vertreten.

Seit Anfang des 6. Jh. gehört das Land zwischen Donau und Ägeischem Meer zum neugegründeten Byzantinischen Reich. Hier ist die byzantinische Gold- und Bronzemünze im Lauf von 9 Jahrhunderten das einzige Zahlungsmittel. Im Grenzgebiet mit Serbien kommen auch Groschen der serbischen Könige aus dem 13. und 14. Jh. vor.

Damit ist aber das Bild der numismatischen Mannigfaltigkeit in jenen Regionen nicht erschöpft. Als die Balkanhalbinsel von den osmanischen Türken erobert wurde, brachten die neuen Herrscher ihre eigene Münze mit. Diese verschlechterte sich bald und wurde in der Periode vom Anfang des 17. bis Anfang des 19. Jh. durch die westeuropäischen Münzen verdrängt. Heute macht man in Bulgarien Hunderte von Funden mit holländischen Löwenthalern und Gulden, spanischen Pesos, österreichischen Talern und Gulden, Talern der Stad Dubrovnik, deutschen Silbermünzen (Bayern und Preußen), Münzen weltlicher und geistlicher Herrscher (vor allem die Zecchini und Groschen der Republik Venedig), französische und polnische Silbermünzen u. a.

Mehrere Münzsorten der Antike und des Mittelalters, die nicht so oft an den Tag kommen, habe ich absichtlich unerwähnt gelassen, so z. B. die Münzen der szythischen Könige in Dobrudja (*Scythia minor*), jene der Insel Euböia, aus Damastion, usw.

Ich hoffe, daß ich Ihnen mit diesem kurzen Bericht eine Vorstellung von der numismatischen Mannigfaltigkeit und dem numismatischen Reichtum der Funde im heutigen Bulgarien vermittelt habe.

Denarni obtok v Bolgariji v antičnem, srednjeveškem in novem obdobju

Prvi denar v Bolgariji je s konca 6. stol. pred. n. š., kovala so nekatera tračanska plemena (*Derones, Orresci* itd.) v območju gorovja s srebrno rudo Pangaion in Disoron. S pričetkom 5. stol. so pričele kovati grške črnomorske kolonije, *Apollonia, Mesambria, Odessos, Calatia, Istros, Byzantion*. Ekonomsko se je razvila predvsem prva, njeni tetroboli niso redkost po bolgarskih najdiščih. Po notranjosti Trakije so krožili tudi elektronski stateri mesta *Kyzicus* in tetroboli mesta *Parion*. Srebrni kovi mest na egejski obali (*Ainos, Abdera, Maroneia*) so pronicali v notranjost po dolini Marice. Atenski kovi v notranjosti tedaj niso bili razširjeni.

S Filipom II., osvajalcem Balkana, so se na tračanskih tržiščih masovno pojavili zlatniki in srebrniki makedonskih kraljev (tudi Aleksandra Velikega); vzporedno s temi so krožili kovi paionskih kraljev, npr. Lykkeia in Patraja; najdemo tu tudi novce Aleksandra III, Demetrija Poliorekta. V helenizmu so začeli novci intenzivneje krožiti. Tedaj sta vzcveteli *Mesambria* in *Odessos* (kopije Aleksandrovih tetradrahem), sočasno je koval *Byzantion* kopije tetradrahem in staterov Lysimaha.

V 2. in 1. stol. pred n. š. so kot denar postajale najpriljubljenejše tetradrahme mesta *Thassos*, ki so preplavile trg. Poleg njih so krožili kovi iz 1. makedonskega distrikta, dalje atenski, novci tračanskega kralja Lysimaha, pa tudi nekaterih maloazijskih in egiptovskih kraljev. Konec 2. stol. so se v SZ Bolgariji pojavili kovi jadranskih mest Dirahija in Apollonije (masovno) in tudi rimski republikanski; med Donavo in Balkanskim gorjem pa keltski posnetki Filipovih tetradrahem (banat-skega tipa).

Po rimski zasedbi je prišel v obtok rimski denar, o čemer pričajo mogočne zakladne najdbe (npr. pri Markianopolu [vas Reka Devnja]: 1000.000 denarov in antoninijanov 2. in 3. stol.). Za lokalno tržišče je določalo tedaj v Trakiji ca. 20 mestnih kovnic, ki so kovale zgolj v bronu. Med rimskim denarjem so posebej pogosti kovi naslednjih kovnic: *Siscia*, *Sirmium*, *Thessalonike*, *Kyzicus*, *Constantinopolis*.

Od 6. stol. dalje je spadal prostor med Donavo in Egejskim morjem v bizantinsko državo, njen denar je postal za devet stoletij edino plačilno sredstvo.

V 13. in 14. stol. so krožili v mejnem področju tudi groši srbskih vladarjev. Z osmanskimi Turki je na bolgarski prostor prišel turški denar, ki je od 17. stol. dalje postajal tako slab, da ga je jel izpodrivati kovanec zahodnoevropskih držav (v bolgarskih najdbah nastopajo holandski Löwenthaler in gulden, nastopajo španski pesosi, avstrijski tolarji in gulden, dubrovniški tolarji, nemški srebrniki [posebej bavarski in pruski], cekini in groši benečanske republike, francoski in poljski srebrniki itd.).

ITALIJANSKO-JUGOSLOVANSKI SIMPOZIJ
O KASNOANTIČNIH IN KRŠČANSKIH SPOMENIKIH
SEVERNEGA JADRANA

CONVEGNO ITALO-JUGOSLAVO DI STUDI
SULLE ANTICHITÀ TARDOROMANE E CRISTIANE
DELL'ALTO ADRIATICO

RAVENNA

VENEZIA — CONCORDIA — GRADO

AQUILEIA — CIVIDALE — TRIESTE

POREČ — PULA — SORNA — KLOŠTAR

DVOGRAD — LJUBLJANA — HRUŠICA (*AD PIRUM*)

NOVA GORICA

14.—23. MAJ-MAGGIO 1971

VSEBINA — CONTENTS

<i>Šašel, Jaro</i> : Urednikova uvodna opomba	81	Introduction
<i>Fagiolo, Marcello</i> : Theodericus - Christus - Sol. Nuove ipotesi sul mausoleo	83	Theodericus - Christus - Sol.
<i>Mezzetti, R., Pirani, R.</i> : Indagini chimico-petrografiche su calcari dell'Istria e su frammenti dei monoliti del Mausoleo di Teodorico	158	Magičnost števil in simbolika Kemične in petrografske preiskave istrskih apnencev in odkruškov kamnitih blokov iz Teodorikovega mavzoleja
<i>Farioli, Raffaella</i> : Il problema delle origini della scultura paleocristiana di Ravenna	167	Problem izvora starokrščanske skulpture v Raveni
<i>Angiolini Martinelli, Patrizia</i> : Il mosaico parietale ravennate ed il problema della sua origine [T. 1—6: pp. 490—495]	175	Stenski mozaik iz Ravene in vprašanje njegovega nastanka
<i>Mansuelli, Guido A.</i> : Il problema dell'inserimento degli edifici cristiani nella urbanistica antica: l'esempio ravennate	182	Problem vkomponiranja starokrščanskih gradenj v antičnem urbanističnem tkivu: Ravena
<i>Bovini, Giuseppe</i> : Il problema della datazione della »Basilica Probi« nel territorio classicano di Ravenna	189	Časovna uvrstitev cerkve »Basilica Probi« v pristaniškem območju Ravene
<i>Gentili, Gino Vinicio</i> : Origini e fasi costruttive del complesso ecclesiale della Cà Bianca presso Classe di Ravenna [Fig. 1—3e 6 in annesso]	196	Izvor in gradbene faze cerkvenega kompleksa Cà Bianca pri Classe (Ravenna)
<i>Bermond Montanari, Giovanna</i> : S. Maria di Palazzolo (Ravenna)	212	S. Maria di Palazzolo (Ravenna)
<i>Bermond Montanari, Giovanna</i> : San Severo - Classe: Monasterium St. Rophili [Fig. 1 in annesso]	219	San Severo — Classe: Monasterium St. Rophili
<i>Bertacchi, Luisa</i> : Le basiliche suburbane di Aquileia	224	Bazilike v oglejskih predmestjih
<i>Tavano, Sergio</i> : Scultura paleocristiana e altomedioevale in Aquileia	234	Starokrščanska in zgodnj srednjeveška umetnost v Ogleju
<i>Mijović, Pavle</i> : Sur une composante orientale dans l'art de l'Adriatique septentrionale [T. 1—24: pp. 496—519]	257	Orientalne prvine v umetnosti ob severnem Jadranu
<i>Marušič, Branko</i> : Monumenti istriani dell'architettura sacrale altomedioevale con le absidi iscritte	266	Ranosrednjevekovni spomenici sakralne arhitekture s ucrtanim apsidama u Istri
<i>Šonje, Ante</i> : Krstionice gradjevnog ansambla Eufrazijeve bazilike u Poreču	289	Battisteri del complesso architettonico della basilica Eufrasiana di Parenzo
<i>Cagiano, De Azevedo, Michelangelo</i> : Una ipotesi su alcuni monumenti funerari a emiciclo del IV sec.	323	Hipoteza o nekaterih polkrožnih grobnih gradnjah iz 4. stoletja
<i>Petricioli, Ivo</i> : I più antichi edifici cristiani a Zadar (Zara) [Fig. 1, 5 in annesso]	332	Najstarije krščanske gradjevine u Zadru
<i>Petru, Peter</i> : Novejše arheološke raziskave Claustra Alpium Iuliarum in kasnoantičnih utrdb v Sloveniji	343	Recenti ricerche archeologiche delle Claustra Alpium Iuliarum e delle fortificazioni tardo antiche in Slovenia
<i>Plesničar-Gec, Ljudmila</i> : La città di Emona nel Tardoantico	367	Poznoantična in starokrščanska Emona
<i>Mikl Curk, Iva</i> : Nekaj misli o poznoantični materialni kulturi v Sloveniji	376	Zum Studium der spätrömischen materiellen Kultur in Slowenien
<i>Šribar, Vinko</i> : K dataciji zgodnj srednjeveške cerkvene arhitekture na Slovenskem	384	Zur Datierung der frühmittelalterlichen Kirchenarchitektur in Slowenien
<i>Cevc, Emilijan</i> : Typologische Kontinuität des altchristlichen Mausoleums in der romanischen Zeit und die Anfänge der Doppelkapelle auf Mali grad in Kamnik	397	Tipološka kontinuiteta starokrščanskega mavzoleja v romanškem obdobju in začetki dvojne kapele na Malem gradu

UREDNIKOVA UVODNA OPOMBA

Simpozij z italijanskimi strokovnimi prijatelji je bil zamišljen kot pri-spevek k sporazumevanju med narodom, ki ju mnogokaj ločuje; znanost, predvsem historična pa nedvomno zbližuje. Pri študiju historičnih spomeni-kov, pri ohranjevanju teh pred neizprosnim zobom časa, pri raziskovalnem delu samem ne gre dobro brez prijateljstva in sodelovanja. Kjerkoli so do-slej poskušali drugače — žal mnogokrat — je šlo na škodo ne samo človeških odnosov, ampak predvsem vede, ki je ena in ena sama.

V obdobju, ki smo ga želeli s prispevki osvetliti, sta Oglej in Ravena še vedno matični izhodišči kulturno-prosvetne dejavnosti za vzhodno-alpski in severno-jadranski prostor. Zato je pri organizaciji in strokovnih ogledih te-žišče nujno padlo nanju. Odsev teh dveh mogočnih duhovnih in političnih središč pa je seval do istrskih mest zahodne obale polotoka, kjer so se bli-skala *praetoria longe lateque lucentia in margaritarum speciem disposita* (kakor piše sočasni Kasijodor). Zato je bilo prav postaviti sekundarno težišče na ta prostor. Da pa je življenje v tem toplem, lepem in prijetnem zaledju normalno uspevalo, so omogočale trdnjave v Julijskih Alpah in tudi tedanje trdnjavo mesto Emona. Torej je bil tretji del simpozija posvečen tem po-stojankam, hkrati pa je bilo ob tem potrebno dotakniti se prodirajočih novih rodov, ki so se po naselitvi bolj ali manj naglo jeli asimilirati in kultivirati v starem pozno-antičnem in bizantinskem okviru.

Ni treba poudarjati, da so bile težnje prirediteljev razmeroma široko podprte s strani obeh držav, da so se udeleženci tega zavedali in da so v kontaktu s političnimi in cerkvenimi kulturnimi eksponenti ponovno izražali svoje zadoščenje in veselje nad tem.

Strokovne ekskurzije in ogledi so tekli skozi naslednje kraje: Ravenna, Venezia, Concordia, Grado, Aquileia, Cividale, Trieste, Poreč, Pula, Sorna, Kloštar, Dvograd, Ljubljana, Hrušica (*Ad Pirum*), Nova Gorica.

Predavatelji so si sledili po vrsti: G. De Angelis D'Ossat, G. A. Mansu-elli, M. Cagiano de Azevedo, G. V. Gentili, G. Bermond Montanari, R. Oli-vieri Farioli, P. Angiolini Martinelli, M. Fagiolo, R. Pirani in R. Mezzetti, M. Mirabella Roberti, L. Bertacchi, G. Bravar, S. Tavano, M. Prelog, B. Ma-

rušić, A. Šonje, J. Kastelic, Z. Vinski, D. Rendić-Miočević, M. Suić, L. Petri-
cioli, P. Mijović, B. Grafenauer, P. Petru, L. Plesničar, I. Curk, V. Šribar, E.
Cevc.

Predavanja, ki jih objavljamo, so avtorji dostavljali v teku let 1971 in 1972;
naslednji pa jih vkljub ponovno izraženi želji, zaradi službene prezaposlenosti
niso utegnili pripraviti za tisk: D. Rendić-Miočević, M. Suić, Z. Vinski, J. Ka-
stelic, B. Grafenauer, R. Mirabella Roberti.

Profesor S. Brodar, tedanji načelnik sekcije za arheologijo je ljubeznivo
odobril natisk tega ne povsem uglasenega študijskega materiala na straneh
tega glasila.

J. Šašel

THEODERICUS - CHRISTUS - SOL

NUOVE IPOTESI SUL MAUSOLEO

MARCELLO FAGIOLO

Università di Roma

IL MAUSOLEO COME HEROON, TROPAEUM, SANTO SEPOLCRO*

Il mausoleo che Teoderico si fece costruire, a quanto sembra, negli ultimi anni della sua vita, rientra perfettamente nella tradizione dell'*heroon* classico concepito come *tholos*, cui s'areno attenuti pure i grandi mausolei nobiliari e imperiali. E' chiara la sua collocazione all'interno del filone del Mausoleo di Alicarnasso, dell'Arsinoeion, del mausoleo di Adriano, e così via.¹

Il tipo dell' *heroon* è caratterizzato dall'impianto centrale e dalla divisione in due blocchi distinti: il basamento e il corpo vero e proprio a cui si aggiunge un terzo elemento, il fastigio. La parte basamentale presenta in genere volumetrie squadrate e massicce, con tendenza al cubo. Il corpo del mausoleo si distacca spesso volontariamente dalla parte sottostante sia per concezione volumetrica che per articolazione chiaroscurale di pieni e di vuoti, con impiego frequente di colonnati² e di decorazioni plastiche. Fra le due parti c'è lo stesso rapporto che intercorre tra una statua e la sua base, fra il tempio e lo stilobate. Il fastigio, la parte più emblematica e rappresentativa, esprime non di rado concezioni cosmologiche o più semplicemente riflette il carattere dell'abitazione del defunto, dal tetto merlato della reggia fino alla semplice tenda militare.³

* Il testo della presente comunicazione, elaborato nel 1965, viene qui riproposto senza sostanziali varianti. L'autore, scusandosi per la sommarietà dell'esposizione e per la mancanza di un aggiornamento bibliografico, si riserva di approfondire ulteriormente le nuove ipotesi qui delineate o semplicemente accennate.

¹ Sui rapporti più volte studiati, del Mausoleo di Teoderico con la tipologia dell'*heroon*, si vedano da ultimo le precisazioni di N. Borghero (1965).

² Forse la fonte più diretta per un loggiato esterno al primo piano era il mausoleo imperiale presso San Vittore a Milano, tramandato da una veduta cinquecentesca (cfr. C. Cecchelli, 1941).

³ Si veda la «Tomba di Absalom» a Gerusalemme, esempio palestinese del fenomeno della «pietrificazione», o traduzione in pietra di elementi desunti da tecniche diverse (legno, cuoio, ecc.) che appaiono pertanto incongrui e senza necessità funzionale. Il fenomeno ha un valore psicologico-religioso, come ha sostenuto il Ferri (1953, 1955), e anche valore rappresentativo. Come si passa dallo *xoanon* alla statua di pietra, così si può passare da una tecnica all'altra con la stessa volontà rappresentativa e in più, il valore simbolico di «pietrificazione» (nel nostro caso, si renderebbe eterno il tetto della dimora o la semplice tenda).

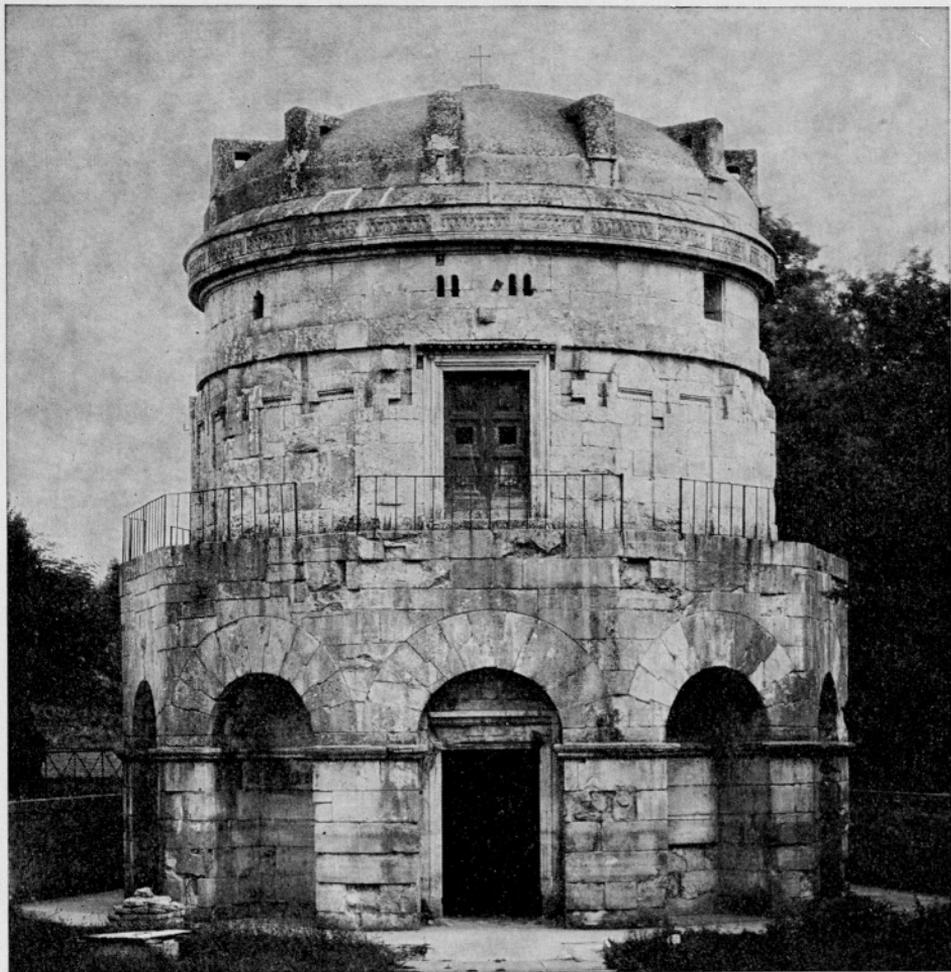


Fig. 1. Ravenna. Mausoleo di Teoderico, facciata occidentale
Sl. 1. Ravenna. Teoderikov mavzolej, zahodno pročelje

La particolare collocazione del mausoleo, isolato fuori della città e in prossimità del mare, ci fa sospettare che la tomba-monumentum («Se autem vivo fecit sibi monumentum ex lapide quadrato mirae magnitudinis opus» scrive l'anonimo Valesiano) dovesse costituire anche una sorta di *tropaeum*, un segnale ben visibile dalla terra e dal mare, emergente dalla necropoli dei Goti.⁴

⁴ Per citare due esempi, ricordiamo il trofeo di La Turbie (che ha esattamente lo schema di un *heroon*) e il trofeo di Traiano ad Adamklissi.

L'addossamento posteriore di una torre farebbe su un lato del decagono attestare chiaramente che il Mausoleo era ben visibile dal mare.

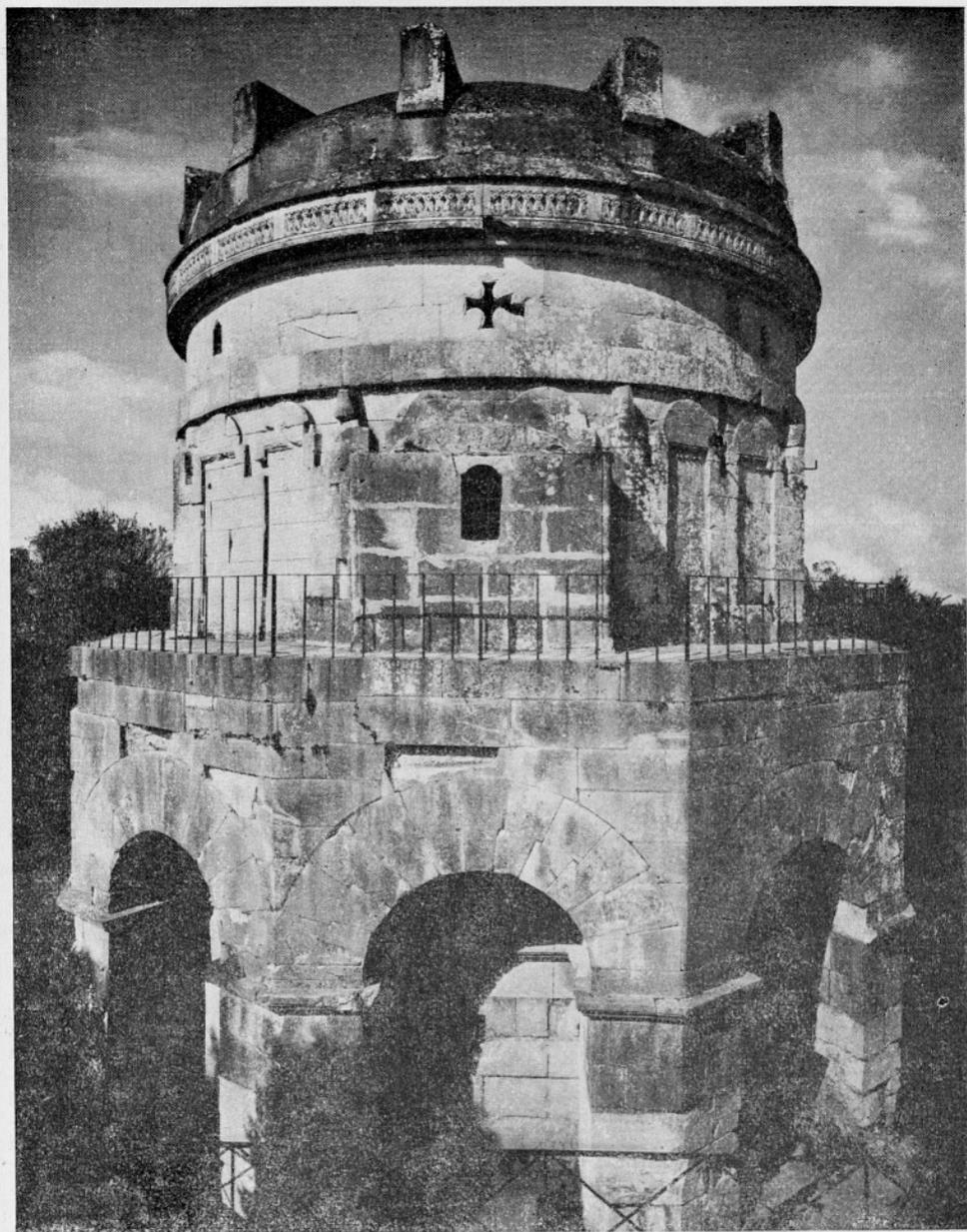


Fig. 2. Ravenna. Mausoleo di Teoderico, facciata orientale

Sl. 2. Ravenna. Teoderikov mavzolej, vzhodno pročelje

Il monumento non doveva limitarsi ad esaltare l'idea della romanità ma doveva essere anche un *signum* di cristianità, come testimoniano ad esempio le numerose croci disseminate dappertutto nella parte superiore.⁵ Insomma, l'ideatore del Mausoleo (proponiamo fin da ora l'ipotesi che il programma sia ispirato da Cassiodoro, l'onnipresente segretario di Teoderico oltre al modello classico dell'*heroon* doveva avere un modello cristiano, certamente costituito dal prototipo per eccellenza, il Santo Sepolcro di Gerusalemme, nella duplice accezione di tomba di Cristo e di chiesa (L'Anastasis).⁶ In par-

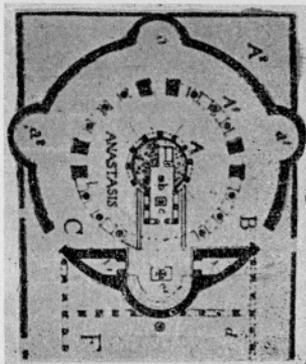


Fig. 3. Gerusalemme. Santo Sepolcro (restituzione della planimetria costantiniana)

Sl. 3. Jeruzalem, Božji grob (rekonstrukcija konstantinijanskega tlorisa)

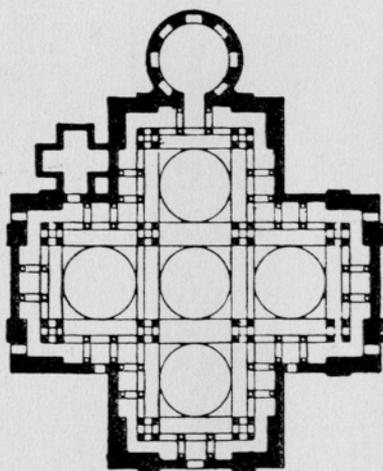


Fig. 4. Costantinopoli. Basilica dei SS. Apostoli (restituzione del Sotiriou). Oltre il presbiterio è il mausoleo circolare di Costantino

Sl. 4. Carigrad. Bazilika apostolov (rekonstrukcija: Sotiriou). Za prezbiterijem je okrogli Konstantinov mavzolej

Alla scelta del luogo contribuì anche il rispetto per la legge delle XII tavole, ripristinata proprio da Teoderico, che proibiva la sepoltura in città. C'erano anche esigenze pratiche, connesse al trasporto delle pietre via-mare. Ricordiamo che il monumento è tutto di calcare ippurítico, proveniente dalle scogliere d'Istria, o — come sembra più probabile — dalla Dalmazia.

Gli scavi del 1844 e dello Heydenreich hanno portato al rinvenimento, nella necropoli, di tombe gotiche senza tracce di sepolture anteriori.

⁵ Secondo le più attendibili ricostruzioni, anche sulla sommità del monolite doveva venir collocata una croce o chris-

mon. Non ci sembra però possibile escludere l'eventualità che vi fosse invece, secondo la tradizione degli *herooa*, una statua del sovrano, poi rovesciata insieme al sarcofago. Per una simbiosi di Roma e Cristianesimo, si possono ricordare le iscrizioni su un medaglione di Teoderico proveniente da Senigallia: »Rex Theodericus pius princeps« e »Victor gentium«.

⁶ Per le vicende costruttive e la ricostruzione dell'impianto del Santo Sepolcro, si veda da ultimo P. Testini, L'Anastasis alla luce delle recenti indagini, in *Oriens Antiquus* (1964) pp. 263—92.



Fig. 5. Marie al sepolcro e Resurrezione di Cristo (München, Bayerisches National Museum)

Sl. 5. Marije ob grobu in Kristusovo vstajenje (München, Bayerisches Nationalmuseum)

ticolare, per la fortuna dell'Anastasis a Ravenna, basterà ricordare che tutte e due le cattedrali erano dedicate alla Resurrezione (Hagia Anastasis).

Il Santo Sepolcro più che un modello architettonico era un prototipo simbolico che in effetti fu capostipite di una serie di copie quanto mai varie e complesse in tutto l'arco della cultura occidentale e non soltanto nel tardo antico. Vedremo che nel medioevo, come ha scritto il Krautheimer, l'architetto di una di queste copie non intendeva imitare il prototipo ma riprodurlo »tipice« e »figuraliter«, come ricordo del luogo venerato e simultaneamente come simbolo della salvezza promessa.⁷ Del resto, tutto il filone culturale neoplatonico (da Plotino a Proclo allo Pseudo-Dionigi) interpretava il simbolo come emanazione o reincarnazione della realtà trascendente simboleggiata, con la prerogativa di poteri mistici e sotterrici.

Il Mausoleo comunque non doveva essere tanto una copia dell'Anastasis, quanto della tomba vera e propria di Cristo; né doveva essere necessariamente una copia perfetta, potendo benissimo essere mediata dalla iconografia pittorica e scultorea o da altre »riproduzioni« del Santo Sepolcro. L'iconografia, si badi bene, raffigurava la tomba di Cristo come un tempietto (si veda il mosaico di S. Apollinare Nuovo con le *Marie al sepolcro*), ma più frequentemente come un *heroon* in miniatura (si veda l'avorio del Bayerischen National Museum di München con *Le marie al sepolcro e la Resurrezione*). Non è escluso peraltro che il Mausoleo almeno idealmente possa fondere i due temi della tomba e della chiesa, come la più tarda rotonda del S. Sepolcro nel Duomo di Aquileia.⁸

Il Santo Sepolcro, sistemato sotto Costantino, sembra avere proprio in quel tempo una notevole influenza sui mausolei imperiali. Non a caso insistiamo su Costantino, che poteva essere benissimo a nostro avviso un modello per la politica teodericiana. Teoderico, infatti, può essere considerato un vero e proprio Costantino gotico. Come Costantino, vive a lungo nei Balcani; è alla corte dell'impero d'oriente (prima è ostaggio per ben dieci anni a Bisanzio, dove riceve anche una buona educazione; poi arriva a farsi adottare come figlio da Zenone); ha alternative di lotte e di tregue con l'impero; conquista dal nord l'Italia; interferisce nella politica ecclesiastica; si crea una nuova Roma in un regime di pace e tolleranza religiosa, considerandosi praticamente capo del »Romanum Imperium«, *rex se non imperator*. Una iscrizione lo saluta »Victor ac triumphator semper Augustus«; sotto di lui, come al tempo imperiale, »plurimae renovantur urbes, munitissima castella conduntur, consurgunt admiranda palatia, magnisque eius operibus antiqua miracula superantur.«⁹ La corte di Ravenna è una copia della bizantina, come

⁷ R. Krautheimer, Introduction to an Iconography of mediæval Architecture, in *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes* (1942).

⁸ La rotonda di Aquileia, ricordata per la prima volta nel 1077, ha una copertura conica sorretta da tredici colonnine (alludenti forse a Cristo e agli apostoli). Da notare soprattutto l'arcosolio contenente un loculo-cenotafio nel cui coperchio si trovano tre fori circolari, coincidenti con una antica descrizione

del Santo Sepolcro di Gerusalemme (che aveva appunto nella lastra di marmo del loculo tre incavature). L'arcosolio è in qualche modo da accostare alla »scarsella« del Mausoleo di Teoderico. Per la rotonda si vedano: P. L. Zovatto, *Il Santo Sepolcro di Aquileia e la struttura del Santo Sepolcro di Gerusalemme*, in *Paladio* (1956), pp. 31—40; G. Brusin, *Aquileia e Grado* (Padova 1964) pp. 66—70.

⁹ Cassiodoro, *Chronica*, in *Mon. Germ. Hist.*, XI, p. 160.

Teoderico stesso fa scrivere all'imperatore Anastasio: »Regnum nostrum imitatio vestra est«. ¹⁰

Ma ritornando alla diffusione del tipo del Santo Sepolcro, citiamo due esempi illustri: il mausoleo di Santa Costanza a Roma e il mausoleo di Costantino annesso all' Apostoleion di Costantinopoli, forse a imitazione del Santo Sepolcro (cioè oltre l'abside, oltre il punto più sacro della chiesa e non in posizione laterale come era consuetudine). ¹¹ Intorno alla sua tomba Costantino fa disporre dodici cenotafi coi nomi degli apostoli, e la stessa disposizione del mausoleo nei confronti della chiesa (l'Apostoleion) testimonia il predominio dell'imperatore, un nuovo Cristo, sugli apostoli. Per una singolare coincidenza, la lista dei dodici nomi del mausoleo di Teoderico è pressoché identica a quella dell' Apostoleion; ¹² e il circolo si chiude se pensiamo che pure nell'Anastasis intorno alla tomba di Cristo erano dodici crateri d'argento coi nomi degli apostoli.

C'è poi un elemento che avvicina la sepoltura di Costantino e della sua famiglia (Costanza, Elena) e quella di Teoderico: la scelta di un sarcofago porfiro, del tutto eccezionale a Ravenna dove era di consuetudine il marmo. ¹³ Supponiamo anzi che l'impiego del porfido sia stato imposto come clausola vincolante, trascurando il fatto che le botteghe artistiche non producevano più niente di simile: si dovette perciò ricorrere a una vasca balneare romana, apparentemente poco adatta a un re cristiano, anche se sant'Ambrogio consigliava un simile »porphyreticum labrum pulcherrimum« per la sepoltura di Valentiniano II.

Sembra dunque possibile istituire un confronto a tre: Cristo, Costantino, Teoderico. A parte alcuni determinanti atteggiamenti esteriori (Teoderico aveva sempre intorno a sé dodici compagni, secondo l'esempio degli imperatori bizantini a partire da Costantino), Teoderico appare alla stregua di Costantino un nuovo »Christus rex«, con lo stesso ruolo messianico. Se Costantino era *Defensor Christianitatis*, Teoderico vuole essere *Defensor Gothorum* cercando per tutta la vita di costituire una »internazionale« dei popoli barbarici (arrivò ad essere in pratica il capo di una grande confederazione, attraverso una fitta rete di alleanze e di parentele con Visigoti, Burgundi, Vandali, Turingi, Franchi, Eruli), ¹⁴ oltre a porsi come arbitro in fatto di religione (come Costantino, Teoderico, poté convocare concilii, arrogandosi per di più la facoltà di accusare e giudicare un papa, Simmaco, e di contribuire alla elezione di

¹⁰ Cassiodoro, *Variae*. La lettera è del 508 ca.

¹¹ Il Mausoleo fu poi alterato dal figlio Costanzo e trasformato in tomba dinastica con l'eliminazione dei cenotafi degli apostoli.

Per ricordare esempi analoghi, lontani nel tempo, citiamo le cappelle reali inglesi del »gotico perpendicolare«, il complesso delle cappelle di Saint-Denis, la Cappella dei Principi presso San Lorenzo a Firenze, e la cappella dei Borbone a Parigi.

¹² Vedi A. M. Schneider (1941).

¹³ Molti storici antichi dubitarono della pertinenza della vasca (il Rasponi, 1766, si basa sul fatto che l'urna non ha né iscrizioni né fori sull'orlo per assicurare il coperchio). Per notizie più ampie rimandiamo a G. Gerola (1914).

¹⁴ Negli ultimi anni del regno molte alleanze si infransero, ma il dominio di Teoderico si allargò con la conquista della Provenza (509) e con la reggenza della Spagna.

Felice IV.)¹⁵ Se la leggenda cristiana fece di Teoderico un terribile anticristo, la leggenda nibelungica lo idealizzò viceversa in una sorta di Messia ariano-gotico, eroe e giudice supremo.

Dobbiamo ora accennare a una affinità del Mausoleo con i battisteri ravennati, in particolare quello degli Ortodossi. Molto sono le analogie tra i due monumenti. La composizione per forme geometriche pure: l'ottagono, il circolo, la croce (accennata nel battistero dalle quattro absidi). Una *crux gemmata* circondata dai dodici apostoli trionfa al centro delle due cupole.¹⁶ Come nel Mausoleo, anche nel battistero è presente una loggia, sia pure finta (ed ha 24 colonnine, proprio come nella più attendibile ricostruzione della loggia esterna del Mausoleo), con un ritmo alterno di curve maggiori e minori, di timpani curvi e triangolari. Le conchiglie, uno dei leit-motiven del battistero, seno anche l'unica decorazione della cella inferiore teodoriana. Il ringrossamento circolare al centro della cupola monolitica corrisponde al disco di pomice nera, rilevato all'esterno, che conclude la struttura muraria del battistero.

Ci si può chiedere quale legame possa esistere tra un mausoleo e un battistero. La risposta si ottiene solamente rovesciando i termini del problema, e cercando il legame tra battisteri e mausolei. Non a caso i battisteri cristiani derivano in pianta da una forma frequente di mausoleo (Spalato, Magonza, San Vittore a Milano), bensì a causa della doppia vicenda di morte e resurrezione connessa alla funzione stessa del battistero. Col battesimo muore l'uomo vecchio e risorge in Cristo l'uomo nuovo. Scrive san Paolo: »Fummo sepolti con lui, mediante il battesimo, affinché, come il Cristo è risorto da morte...«¹⁷ Vedremo poi battisteri, soprattutto quello di Pisa, ricalcare fedelmente lo schema del Santo Sepolcro.

A sua volta il Santo Sepolcro, mausoleo princeps, è connesso con la Resurrezione (la basilica dell'Anastasis); connessione confermata ad esempio, a livello di immagine, nel già ricordato avorio di München col *Sepolcro e la Resurrezione di Cristo*, che sembra derivare iconograficamente da scene di assunzione in cielo dell'imperatore (ricordiamo ad esempio una moneta con Costantino assunto in cielo dalla mano di Dio).

LE FASI COSTRUTTIVE E LA RESTITUZIONE DEL PROGETTO ORIGINARIO

I dubbi e i problemi sul Mausoleo cominciano addirittura a proposito dell'epoca di costruzione (anticipata fino al periodo tardo-romano) e della nazionalità del suo architetto (romano, goto, siriano, dalmata).

¹⁵ Vedi G. B. Piccoli, Osservazioni su alcuni punti della politica religiosa di Teodorico, in *I Goti in Occidente* (Spoleto 1956) pp. 173—226.

¹⁶ Da notare la rarità iconografica della croce gemmata nelle mani del Battista. Questa parte del mosaico appartiene quasi per intero a un restauro del

Kibel, ma la presenza della croce è sicura.

¹⁷ Si veda a questo proposito il fondamentale studio, citato, del Krautheimer, e da ultimo M. Mirabella Roberti, *La cattedrale antica di Milano e il suo battistero*, in *Arte Lombarda* I, (1963) p. 94.

La tesi della romanità del Mausoleo fu formulata nel '700 dal gesuita A. Rubbi (1766) e ripresa più ampiamente da R. Rasponi (1766), il quale esclude addirittura che Teoderico fosse mai stato qui sepolto. Le argomentazioni, piuttosto ingenue e viziate, riflettevano una reale esigenza critica. Più recentemente il Cecchelli (1956) è tornato a prospettare l'ipotesi che gli architetti di Teoderico avessero rimaneggiato un monumento preesistente, abolendo fra l'altro il loggiato e aggiungendo la »scarsella«. Nella »rielaborazione tumultuaria della parte superiore« sarebbero intervenute maestranze barbariche? Fra l'altro, si potrebbe dire che questa nuova prospettiva non contrasterebbe affatto con l'idea teodericiana di »innestare« il ramo gotico sul ceppo romano.

Si aggiunge l'eccezionalità dell'uso della pietra a Ravenna, nelle cui fabbriche domina il laterizio. Ma non possiamo escludere che almeno il »Palatium« di Teoderico (di cui resta ricordo nel mosaico di Sant'Apollinare Nuovo)¹⁸ fosse costruito in pietra, a imitazione forse del palazzo di Diocleziano a Spalato.

Anche la perfezione assoluta dell'apparecchio lapideo non è affatto inammissibile per il VI secolo, e poi non vediamo alcun salto di tecnica tra la parte inferiore e la superiore che certo appartiene al periodo teodericiano (si vedano gli incastri di pietre nella »scarsella«, da taluni ritenuta addirittura posteriore a Teoderico; si veda l'accurato intaglio delle finestre). Le incertezze e le debolezze dell'ultima parte si possono se mai spiegare con periodo di confusione e pentimenti costruttivi, e forse anche con un cambiamento di maestranze. Per concludere, non abbiamo in questa fase dati oggettivi pro o contro la romanità del Mausoleo in una sua presunta prima fase costruttiva.

L'architetto era certamente a conoscenza dell'architettura balcanica e siriana come dimostrano molti particolari della costruzione.

La bi- e tri-segmentatura dei conci, che raggiunge una complessità unica, è presente in Siria e Dalmazia e anche in altri episodi occidentali (anfiteatro di Sabratha, arco di Augusto a Orange, ponti romani in Spagna sui fiumi Salado e Pedroches, ecc.).

L'intaglio della porta superiore più che dalmata ci sembra siriano (si veda soprattutto il portale del battistero di Babiska).

L'impianto a due celle sovrapposte ha precedenti oltre che a Roma in Siria (si veda il mausoleo cristiano di Hass, con cella inferiore a croce).¹⁹

Il cosiddetto »profilo siriano« del cornicione superiore si spiega forse meglio con la »pietrificazione« di un elemento desunto dalla tecnica lignea.²⁰ D'altra parte la tecnica della grande pietra era comune, oltre che in Siria, nell'Italia settentrionale, nella Francia Meridionale (ricordiamo la conquista

¹⁸ Si veda lo schema ricostruttivo di E. Dyggve, *Ravennatum Palatium Sacrum*: la basilica ipetrata per cerimonie, in *Det Kgl. Danske Videnskabernes Selskab. Arch.-Kunsthist. Meddelelser* (1941).

¹⁹ Cfr. De Vogüé, *Syrie centrale*, vol. II, p. 21.

Per l'organismo a due celle sovrapposte, il Mausoleo si inserisce comunque nella tradizione funeraria romana. Il De Angelis D'Ossat (1962) trova i punti di

riferimento più vicini nel mausoleo di Spalato e nella tomba di Ummidia Quadratilla a Casinum. L'abolizione della cella inferiore (che di regola non è la funeraria) era se mai connessa al desiderio di collegare il mausoleo a una chiesa, come nel caso di Costantino, Elena, Costanza.

²⁰ Vedi A. Haupt (1913) e S. Ferri (1953).

della Provenza da parte di Teoderico), in Istria e in Dalmazia. Per quanto riguarda l'influenza dei modi della carpenteria, si può vedere il caratteristico incastro delle tre parti che compongono il portale superiore.

Balcanico ci sembra infine un motivo discusso, quello delle finestrelle nel fascione superiore con un archetto fra due piccoli tratti rettilinei. Il motivo, che è stato definito »barbarico« o datato addirittura ad età molto posteriore, ci sembra da ricondurre invece a incorniciature dell'ambiente balcanico, come si può vedere in una grande stele romana di Poetovio.²¹

Gli influssi siriaci si possono comunque spiegare benissimo anche e soprattutto in un architetto dalmata, dato che in tale regione si fondevano correnti classiche e correnti orientali. Il palazzo di Spalato (e in particolare la »Porta Aurea« e il Mausoleo di Diocleziano) costituiti senza dubbio un modello per la progettazione generale e per la tecnica costruttiva.²² Non bisogna dimenticare, a parte la facilità degli scambi via-mare con la Dalmazia (e anche con l'Istria, che faceva parte del dominio ostrogoto), il lungo soggiorno di Teoderico nei paesi balcanici (472—88) e la estenuante guerra contro l'impero per la conquista di Sirmium (504—10).

La parte basamentale è costruita con tecniche e forme profondamente classiche, giustificando i seri dubbi sulla pertinenza al periodo gotico. L'assoluta mancanza di iscrizioni, simboli, decorazioni (a eccezione delle quattro conchiglie) contribuisce a rendere insolubile il problema. Solo più avanti, dopo una verifica della unitarietà e concordanza di tutte le parti (a prescindere da eventuali diverse fasi progettuali) e della rispondenza a un piano simbolico e concettuale di ispirazione cristiana, solo più avanti il basamento ci apparirà perfettamente inquadrato in tutto il contesto.

Sia le arcate cieche che la cripta a croce hanno precedenti romani, ma non contrastano evidentemente con l'ambiente ravennate cristiano. Ricordiamo un mausoleo rilevato dal Bramantino (disegno a Milano, Biblioteca Ambrosiana) che ha una simile pianta stellare determinata dalla serie di nicchie sul perimetro esterno; ma le affinità si precisano meglio in un altro mausoleo, presso Capua, che presentava arcate cieche in entrambi gli ordini.²³ Comunque il motivo delle arcate cieche, sia pure inteso in chiave pittorica e non plastica, è frequente anche a Ravenna (ad esempio nel Mausoleo di Galla Placidia e nella cattedrale degli Ariani). Se è vero poi che la cripta crociata è un motivo classico di origine etrusca e frequente nei mausolei romani,²⁴ è anche vero che nel mausoleo di Galla Placidia e nella Cappella Arcivescovile ha sicuramente un significato cristiano.

Il piano superiore presenta evidenti tracce di incompiutezza nelle incassature che si susseguono al disopra delle porte cieche.²⁵ Dal '500 almeno ci sono

²¹ Cfr. S. Ferri, *Arte romana sul Danubio* (1933) figg. 182—83.

²² Condividiamo, a questo proposito, le argomentazioni di G. De Angelis D'Ossat (1962).

²³ Del mausoleo rimangono notevoli ruderi e un disegno di Giuliano da Sangallo (Roma, Biblioteca Vaticana). Il mausoleo aveva 18 lati nel primo ordine e 14 nel secondo.

²⁴ Cfr. G. De Angelis D'Ossat (1962, p. 115).

²⁵ Solamente il Durm (1906) ritiene posteriori le incassature, supponendo tutto liscio in origine il decagono superiore.

Sono ancora presenti in situ alcune mensole, il cui profilo però è di tipo apparentemente più tardo, e anche la calce è diversa dal resto del Mausoleo. Vedi G. Guberti (1952).

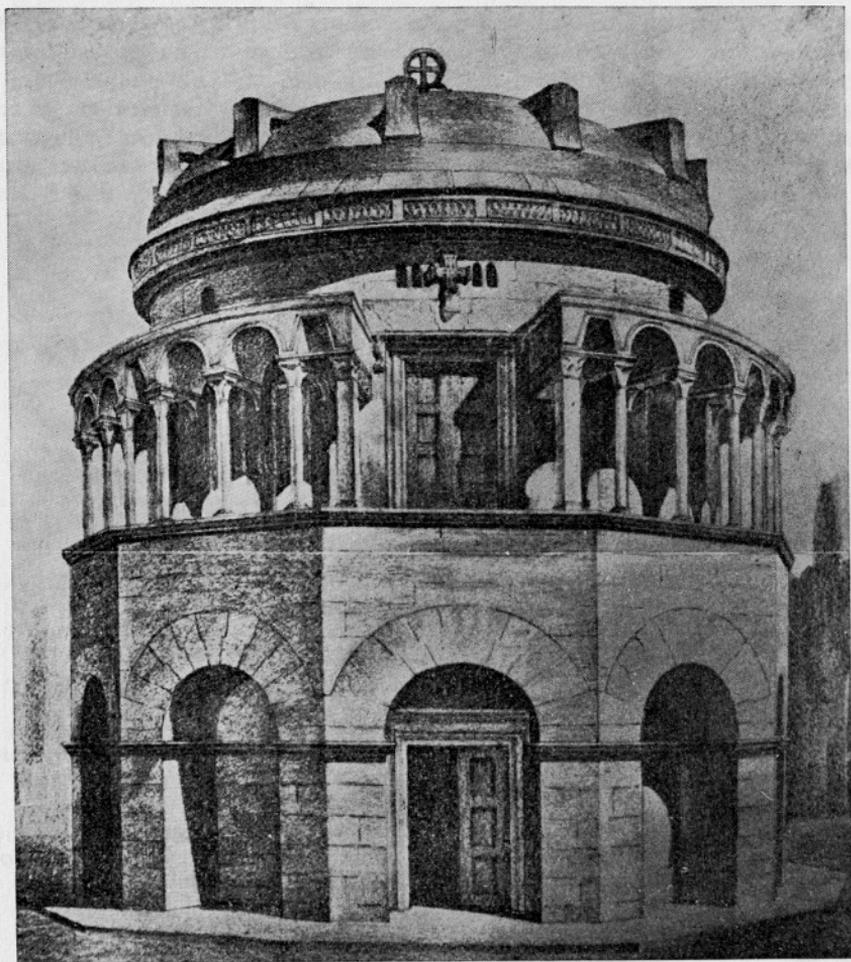


Fig. 6. Ravenna, restituzione del loggiato esterno, secondo il De Angelis D'Ossat

Sl. 6. Ravena, rekonstrukcija zunanjega obokanega hodnika na mavzoleju (po: De Angelis D'Ossat)

stati tentativi grafici di ricostruzione del progetto originario, a partire dal disegno di Giuliano da Sangallo (nel *Libro romano degli schizzi*) che presenta una archeggiatura pensile sorretta da piccole mensole; a partire dal '700, poi, si sono avvicinati gli studi per la restituzione di un loggiato, con numerose varianti.²⁶

²⁶ Per il disegno di Giuliano da Sangallo cfr. C. Huelsen, *Il libro di Giuliano da Sangallo* (Leipzig 1910) p. 54.

Per una esauriente rassegna degli

studi ricostruttivi rimandiamo a G. Bovini (1959). Si può aggiungere la ricostruzione non nota agli studiosi, del Seroux D'Agincourt (1923).

Solo tre di queste ricostruzioni però (Haupt, Schulz, De Angelis D'Ossat) tengono conto esattamente della forma delle incassature: arcuate sopra le porte, e trapezoidali in corrispondenza degli spigoli. Lo Haupt (1907—8) delinea una archeggiatura pensile, sorretta da mensole, con un elaborato tracciato di archi, trapezi, colonnine.²⁷ Lo Schulz (1907—8) propone una serie di doppie arcate-edicole per contenere eventuali statue, e adatta ai trapezi alti acroterii ai lati



Fig. 7. Buddha e storie della sua vita (rilievo del Gandhara). Da notare la successione di archi e aperture trapezoidali

Sl. 7. Buda in zgodbe iz njegovega življenja (relief iz Gandhare). Pozornost vzbujajo zaporedje lokov in trapezoidalne odprtine

delle edicole.²⁸ La ricostruzione del De Angelis D'Ossat (1961) è finora la più coerente e argomentata, con la loggetta circolare ad archi e trapezi che avrebbe anche la funzione di mediare il passaggio dal decagono di base al cilindro della parte terminale. La loggia è ricostruita per mezzo di tutti gli elementi a disposizione (tra cui i fori per i tiranti degli archi), e si interpretano correttamente i due complicati incassi simmetrici ai lati del portale, e la modanatura a

²⁷ A sostegno della sua tesi lo Haupt citava, a torto, gli pseudo-archi trapezoidali del Battistero degli Ortodossi e del dittico con *Il poeta e la sua Musa* a Monza (che sono in realtà tentativi di resa prospettica), ignorando il più valido precedente del dittico di *Stilicone e Serena* che ha proprio colonnine ai lati delle aperture a trapezio. La ricostruzione

ne dell'Haupt, abbandonata nel volume del 1913, si basava essenzialmente sul confronto con frammenti decorativi del VI secolo.

²⁸ Per le coppie isolate di archi lo Schulz cita la Porta d'Oro di Gerusalemme; mentre ricollega le statue entro edicole a un tipo di sarcofagi ravennati.

colonnine negli spigoli della »scarsella« (le colonnine, di diametro peraltro troppo esiguo, vengono fatte rientrare nel giro della loggia).

Tutte le ricostruzioni poggiano sulla convinzione, a nostro avviso arbitraria o almeno non dimostrabile, che il loggiato fosse stato realizzato o che, comunque, rientrasse in un progetto unitario, dal decagono di base alla copertura monolitica. A sostegno di questa idea gli storici del '700 ricordano la presenza di frammenti di colonne e di tracce di fori destinati ai perni nel pavi-

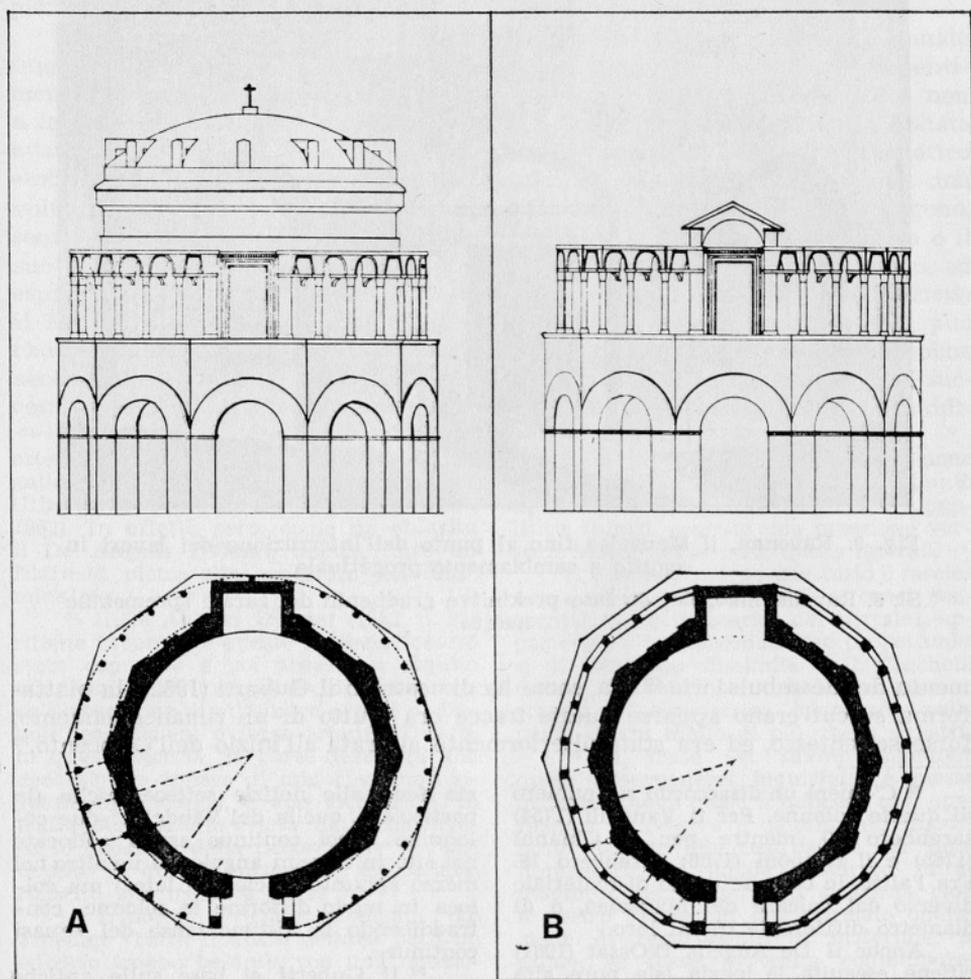


Fig. 8. Ravenna, restituzione del De Angelis D'Ossat (A) e varianti da noi apportate (B) con l'ipotesi di un loggiato a venti lati, risalente a una prima fase progettuale
Sl. 8. Ravenna. Rekonstrukcija mavzoleja: De Angelis D'Ossat (A) in naše variante (B) z domnevo o odprtem obokanem hodniku z dvajsetimi stranicami po enem od prvotnih načrtov

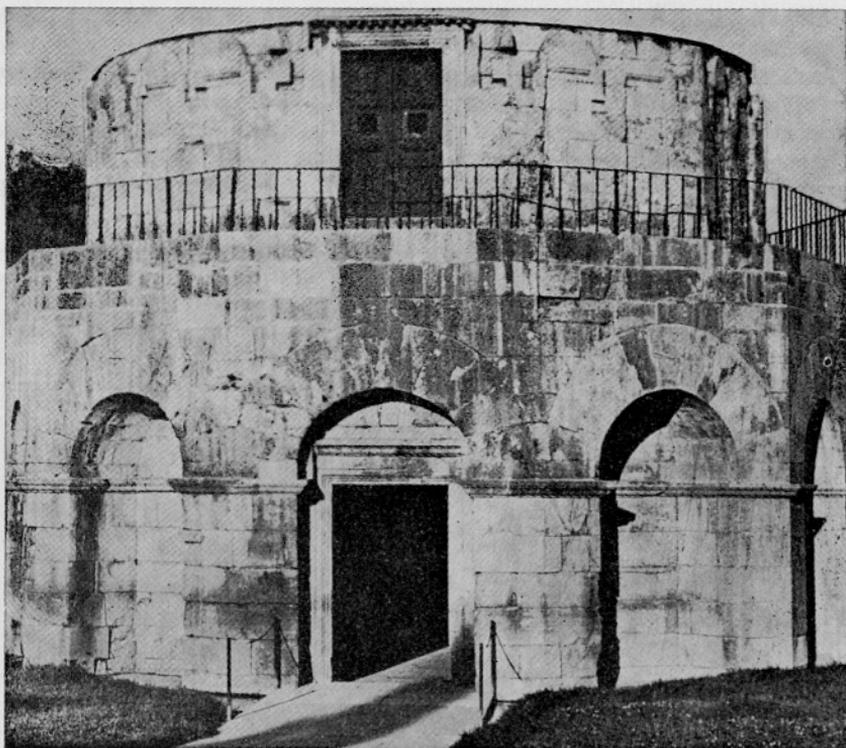


Fig. 9. Ravenna, il Mausoleo fino al punto dell'interruzione dei lavori in seguito a cambiamento progettuale

Sl. 9. Ravenna, mavzolej do časa prekinitve gradbenih del zaradi spremembe načrta

mento del deambulatorio.²⁹ Ma, come ha dimostrato il Guberti (1952), la piattaforma su cui erano apparse queste tracce era frutto di un rimaneggiamento, forse seicentesco, ed era stata ulteriormente alterata all'inizio dell'Ottocento.³⁰

²⁹ C'è però un disaccordo sul numero di queste colonne. Per il Vandelli (1754) sarebbero 30, mentre per il Ginanni (1765) e il Rasponi (1766) sarebbero 19. Fra l'altro, le colonne erano di materiale diverso dal calcare del Mausoleo, e di diametro differente tra di loro.

Anche il De Angelis D'Ossat (1961) ritiene eseguita la loggia (sia pure alla fine dei lavori relativi alla posa del monolite) in base alla precisione degli incassi — alcuni eseguiti fuori opera e altri in situ — e anche a causa del lungo lasso di tempo a disposizione di Teoderico e dei suoi successori goti per il completamento del Mausoleo. L'autore pre-

sta fede alle notizie settecentesche (in particolare, quella del Vandelli: »due colonnine quasi continue erano collocate nel sito in ciascun angolo, ed un'altra nel mezzo appunto di ciascun lato«) ma colloca in modo difforme le colonne, contraddicendo la testimonianza del »quasi continue«.

³⁰ Il Guberti si base sulle antiche raffigurazioni del Mausoleo che ignorano lo strato superiore della piattaforma con la caratteristica modanatura aggettante che appare nelle illustrazioni settecentesche. Inoltre, se fori e frammenti di colonne fossero stati effettivamente visibili, non sarebbero certo sfuggiti agli

A prescindere naturalmente dalle parti che possono essere state asportate (suppellettile interna, eventuali sculture ed elementi architettonici esterni), il Mausoleo è sicuramente incompiuto come attestano la soluzione di ripiegò della decorazione della cupola circolare (in cui la croce di stucco è un surrogato, fra l'altro parziale, di una grande composizione quasi certamente musiva) e il non-finito delle due mensole con le conchiglie appena abbozzate ai lati dell'ingresso della cripta crociata.³¹ Si potrebbe pertanto supporre che al momento della posa del fascione già si fosse rinunciato alla loggia, in vista di un nuovo completamento della parte superiore.

Non è da escludere che il piano iniziale prevedesse un edificio decagonale fino alla copertura; ³² poi, nel corso dei lavori, sarebbe sopravvenuto un pentimento dovuto certamente a ragioni di carattere estetico o concettuale e non a fattori pratici come il reperimento del monolite. Quest'ultima teoria è stata avanzata sulla base della testimonianza dell' anonimo Valesiano: Teoderico »inquisivit« il grande masso (il che presuppone una lunga ricerca); ma, una volta trovato il monolite, lo si sarebbe benissimo potuto tagliare a decagono, senza dover mutare tutta la forma del Mausoleo. E, poi, perchè Teoderico e il suo architetto lo avrebbero fatto cercare se non per tagliarlo in quel modo, ad espressione di una nuova idea? In altri termini, fino al punto dell' interruzione il Mausoleo è perfettamente ortodosso rispetto ai canoni classici e non può che postulare una copertura in muratura; l'impiego del monolite (che, anche secondo la testimonianza dell'anonimo Valesiano, sembrerebbe escogitato successivamente alla costruzione del Mausoleo ³³) comporta una violenta contraddi-

attentissimi rilievi di Antonio da Sangallo il Giovane e della sua cerchia agli Uffizi (pubblicati dal De Angelis D'Ossat, 1962). In effetti, però, come ha chiarito il De Angelis D'Ossat, manca tutto un filare di pietre alla copertura del camminatoio.

³¹ Il De Angelis D'Ossat (1962, p. 95) ritiene invece che queste mensole fossero state compiute e poi abrase in seguito alla »damnatio memoriae« di Teoderico, nell'intenzione di eliminare ornati o simboli teodericiani o forse ariani. »Difatti, in questi blocchi, la parte destinata alla decorazione appare di minor volume rispetto agli integri, e non viceversa«. Si tratta però di una svista, dato che invece lo spessore della decorazione è quasi doppio (e quindi ancora da scalpellare) rispetto alle mensole finite.

³² L'ipotesi è stata avanzata dal Fiechter (1937), il quale delinea però un edificio troppo pesante, con una massiccia loggia a bifore che non tiene conto degli incassi negli spigoli del decagono. In favore d'un loggiato di questo tipo c'è il fatto che esso avrebbe costituito una massa a contrafforte dell'eventuale cupola in muratura. Se, come è probabile, dalla prima idea si passò all'attuale mo-

nalite, si giustificherebbe l'eliminazione del loggiato, divenuto inutile dal punto di vista strutturale. La copertura monolitica, infatti, esercita una pressione verso il basso, senza forti spinte laterali.

Il Fiechter ritiene che tutto il fascione, a eccezione del tratto a conci segmentati (arco di scarico del portale), appartenga a una seconda fase progettuale, e di idea non dissimile è il Cecchelli (1956). Notiamo che il suddetto arco di scarico è asimmetrico, sporgendo nella parte destra molto di più che a sinistra.

³³ La frase »et saxum ingentem quem superponeret inquisivit« è messa in forte rilievo quasi a indicare una operazione successiva e ugualmente importante rispetto alla costruzione del »monumentum ex lapide quadrato mirae magnitudinis opus«. Non si tratta cioè, a nostro avviso, di una normale operazione di reperimento di materiale, la quale, se fosse avvenuta contemporaneamente all'inizio della costruzione, sarebbe stata descritta sintatticamente con una proposizione dipendente (del tipo: »cum saxo ingente superposito«) e non con una proposizione principale collegata dalla congiunzione »et«.

zione alla tecnica romana, e la contraddizione strutturale porta con sé una contraddizione formale o almeno una evoluzione dal prisma decagonale al corpo cilindrico terminale.³⁴ Inoltre la zona cilindrica non è soltanto elemento medio tra le due forme ma anche fra due idee diverse che però, come vedremo più tardi, sono sostanzialmente affini.

A parte la funzione di collegamento col monolite circolare (e potenzialmente dodecagonale, a causa delle dodici mensole) il cilindro rispecchia anche più immediatamente e ribalta verso l'esterno l'invaso cilindrico della cella superiore, contrariamente all'uso ravennate (forse di origine siriana) di mascherare l'interno con un andamento poligonale all'esterno (si vedano le absidi delle chiese).³⁵ D'altra parte, non mancano a Ravenna episodi di pentimenti progettuali avvenuti durante il corso dei lavori, come testimoniano ad esempio le finestre chiuse e riempite di muratura sul fianco del mausoleo di Galla Placidia, e lo sfasamento dell'abside di San Giovanni Evangelista in cui si nota un analogo passaggio da una forma poligonale a un'altra maggiormente tendente al circolo.³⁶

Si allontana pertanto la possibilità di ricostruire con sufficiente approssimazione il progetto originario del Mausoleo. Il De Angelis D'Ossat ha il merito di aver risolto i problemi relativi agli incassi, con la più che legittima restituzione dei varchi trapezoidali,³⁷ e di aver fissato il mistico numero di 24 per le colonnine della loggia. La sua ricostruzione non può essere però considerata definitiva, ed è anzi a nostro avviso suscettibile di due varianti. Prima: un arcone a inquadramento della porta della cella superiore, riecheggiante in qualche modo il suggerimento del cornicione che scavalca la porta inferiore; non ci sembra infatti convincente l'arresto della loggia ai lati della porta, mentre il notevole rafforzamento dei sostegni estremi si spiegherebbe abbastanza bene con l'esigenza di sovrapporre un arcone di coronamento.³⁸ Seconda: un

³⁴ Con l'avvento del monolite fu pure possibile assottigliare notevolmente le pareti. Il restringimento è mascherato illusivamente dal primo fascione circolare e dal grande cornicione.

³⁵ Il cilindro esterno doveva pertanto costituire una eccezione a Ravenna, anticipando i cilindri in laterizio del San Vitale e i molto più tardi campanili esarcali.

Per la sovrapposizione di un corpo cilindrico a un basamento poligonale si può ricordare il Battistero del Fréjus.

³⁶ La parte inferiore dell'abside ha sette lati e le impronte di tre finestre, mentre la superiore passa a nove lati con una loggetta di sette finestre. Si è pensato a un pentimento nel corso dei lavori, forse per dare maggiore luce al presbiterio, così come un altro pentimento aveva determinato l'aggiunta di due campate (fino a raggiungere il numero simbolico di 24 colonne).

Altri sfasamenti verticali, a Ravenna, si possono notare nelle due chiese

teodericiane, l'«Anastasis Gothorum» e S. Apollinare Nuovo, che presentano sui fianchi un infittimento delle finestre nella zona superiore rispetto alla zona inferiore o viceversa, con passaggi da 9 a 8, e da 9 a 13.

³⁷ Non permangono dubbi sulla legittimità di tali aperture dopo i numerosi esempi portati dal De Angelis D'Ossat. Si potrebbero inoltre citare esempi orientali di alternamento di archi a trapezio: un rilievo con tre figure di Buddha, proveniente dal Turchestan (cfr. E. Tea, *Preistoria e civiltà extraeuropee* [Torino] fig. 614) e un altro del Gandhara (cfr. J. Strzygowski, *Asiens bildende Kunst* [Augsburg 1930] fig. 548). Lo stesso De Angelis D'Ossat ci ha poi segnalato oralmente la presenza di aperture trapezoidali in alcuni episodi architettonici del Kashmir, fra cui ricordiamo il «Tempio del Sole» a Martand.

³⁸ E' probabile che tale arcone fosse simile all'arco centrale del «Palatium» di Teoderico, così come lo ricostruisce

loggiato a dieci e forse meglio a venti lati, anziché circolare. Non vediamo perché si sarebbe seguito un perimetro decagonale per la zona con le porte cieche, dal momento che si doveva costruire davanti una loggia circolare e sopra (sempre secondo il De Angelis D'Ossat) un corpo cilindrico. Non dobbiamo poi dimenticare che su tracciati in curva gli archi erano per lo più evitati per ragioni ottico-prospettiche. Il varco trapezoidale ci sembra inoltre un tipico espediente per risolvere un angolo (di qui la nostra ipotesi per un loggiato a venti lati, dieci costituiti da coppie di archi, e dieci da raccordi più brevi con singoli varchi trapezoidali), più che un elemento di pausa tra vari archi su un percorso continuo. Notiamo fra l'altro che le impronte dei »pinnacoli« non sono affatto perpendicolari al decagono come nella ricostruzione del De Angelis D'Ossat, ma convergono sullo spigolo per restringere e quindi rafforzare l'apertura trapezoidale, confermando dunque la nostra ipotesi di un prisma a venti lati conseguente allo smussamento di un prisma decagonale.³⁹ Lasciamo cadere infine le critiche più volte mosse a una loggia di questo tipo che sarebbe meschina in confronto alla massiccia parte basamentale, dato che uno stesso rapporto proporzionale intercorre tra gli archi del corpo inferiore e gli archetti superiori del battistero degli Ortodossi e, soprattutto, del »Palatium« di Teoderico. Quanto poi alla profondità della loggia, sembra che si debba accettare, per analogia, la sporgenza dell'abside rettangolare.⁴⁰

Per quanto riguarda invece il completamento della parte terminale secondo il progetto originario, il problema è pressoché insolubile ma si può ugualmente proporre una delle molte soluzioni possibili. Le proporzioni del cilindro interno corrispondono a un mezzo quadrato, e con l'eventuale sovrapposizione di una cupola emisferica si otterrebbe esattamente il rapporto 1:1 della cella del Pantheon (rapporto, peraltro, allora piuttosto svalutato). All'esterno si potrebbe avere anche un profilo alquanto rialzato, con dieci costo-

il Dyggve; avrebbe dovuto cioè intaccare il timpano soprastante.

³⁹ L'impronta generale degli incassi ha un andamento circolare, ma potrebbe essere stata ritoccata per evitare una colusione col soprastante fascione circolare.

Ci sembra artificiosa infine la soluzione proposta dal De Angelis D'Ossat per il raccordo con la »scarsella«: il colonnato girerebbe infatti tutto intorno con la variante di una colonnetta pensile aldisopra di una mensola, nel posto occupato attualmente dalla finestra chiusa nei restauri successivi (e visibile nella fot. Alinari n. 18112). Il De Angelis D'Ossat ritiene, insieme ad altri critici, che tale finestra sia stata aperta al tempo dell'adattamento del Mausoleo a presbiterio di chiesa, anche a causa del suo rozzo intaglio. Noi riteniamo invece che tale rozzezza può essere addebitata ad un allargamento di una finestra originaria (come avvenne per la finestrella di sud-ovest nel fascione cilindrico), la cui presenza ci sembra

postulata da una affinità con la cella inferiore, nel cui braccio orientale si aprono due finestrelle sovrapposte (accostabili dunque alle due finestre al centro e al disopra della »scarsella«). Tale finestra inoltre porterebbe al simbolico numero 12 le aperture nella cella superiore.

⁴⁰ Non è del tutto esclusa comunque la possibilità di una loggia meno profonda, quasi addossata alle pareti, per costituire una zona di trapasso chiaro-scuro tra le forti ombre degli arconi a pianterreno e la zona più liscia del coronamento. Insomma, una loggia cieca, a cui corrisponderebbero le porte cieche decorate dai motivi »a tenaglia«. La soluzione ci riporterebbe a esempi classici come la Porta Aurea di Spalato, la loggetta del Battistero degli Ortodossi, la »Tomba della Cristiana« a Chershell, la »Conocchia« presso Capua, e anche la raffigurazione del Santo Sepolcro nel citato avorio di München.

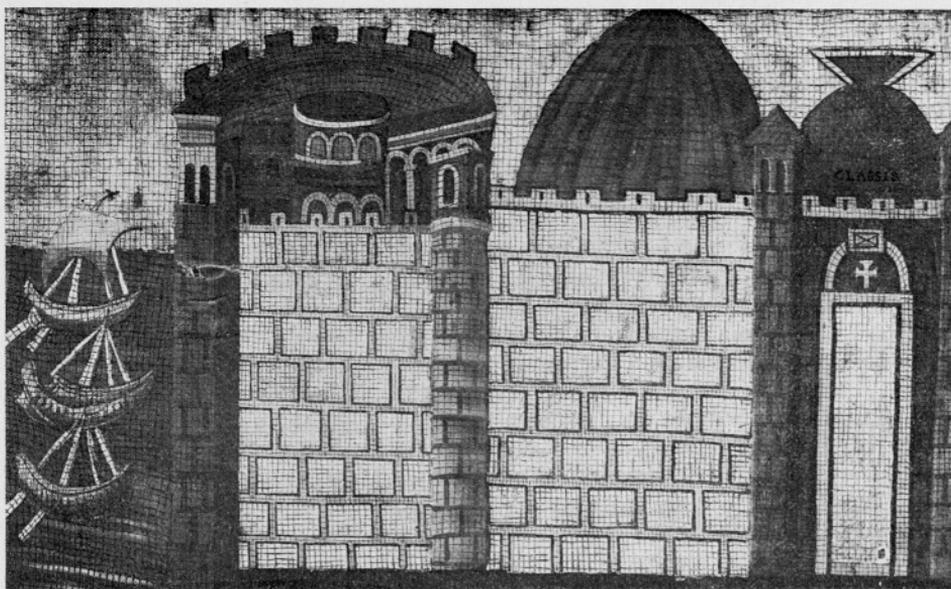


Fig. 10. Ravenna. La città di Classe nel mosaico di S. Apollinare Nuovo (disegno anteriore al restauro del Kibel). La grande cupola al centro può forse dare un'idea della copertura del Mausoleo secondo il primo progetto

Sl. 10. Ravenna. Pristaniško mesto Classe na mozaiku v cerkvi S. Apollinare Nuovo (slika še iz časa pred Kibelovo restavracijo). Velika kupola v središču daje morda neko predstavo o strehi mavzoleja po prvotnem načrtu

loni a continuazione del decagono sottostante. Questa immagine, apparentemente incogrua e fantasiosa, vanta però un sostegno nella stessa Ravenna teodericiana: ci riferiamo a un edificio rappresentato nel mosaico di Sant' Apollinare Nuovo, dietro le mura della città di Classe. In un disegno cinquecentesco del mosaico⁴¹ vediamo appunto una fabbrica a pianta centrale, isolata, che presenta tali caratteristiche. Probabilmente si tratta di un battistero (forse il grandissimo e »tetragonus« battistero della Basilica Petriana, eretto dal vescovo Pietro II, coevo di Teoderico, e costruito con »arte aritmetica« secondo la testimonianza dell' Agnello)⁴² che potrebbe avere esercitato una influenza sulla prima idea per il Mausoleo.

⁴¹ La zona del mosaico fu profondamente alterata nel restauro ottocentesco del Kibel. Il disegno è pubblicato da C. Ricci, *Sant' Apollinare Nuovo* (1937).

⁴² Potrebbe anche trattarsi dell' »Ecclesia beatae Euphemiae« ricordata dallo storico Agnello, un edificio a pianta centrale presso la »basilica probiana« di

Classe che era stato il primo battistero della città, eretto da Sant' Apollinare e trasformato in chiesa forse da Massimiano. Per questi edifici rimandiamo a G. Bovini, *Memorie cristiane scomparse dell' antica città di Classe, in XII Corso di cultura sull' arte ravennate e bizantina* (Ravenna 1965) pp. 45—169.

PROBLEMATICA DELLA COPERTURA MONOLITICA

Noi riteniamo che la copertura monolitica segni un cambiamento radicale in tutti i sensi rispetto al primo progetto. Non condividiamo pertanto la teoria del Dyggve (1956) che vede in essa la trasposizione di una cupola di tipo bizantino, pensata in mattoni nel primo progetto, con le mensole-contrafforti disposte radialmente. Fra l'altro cupole del tipo di S. Sofia a Bisanzio sembrano posteriori al mausoleo. Più stringente è se mai il confronto proposto dallo Haupt (1913) con la cupola di S. Sofia a Salonico, ma in questo caso le mensole, simili a quelle del Mausoleo, con la funzione di archi rampanti, sono molto posteriori.

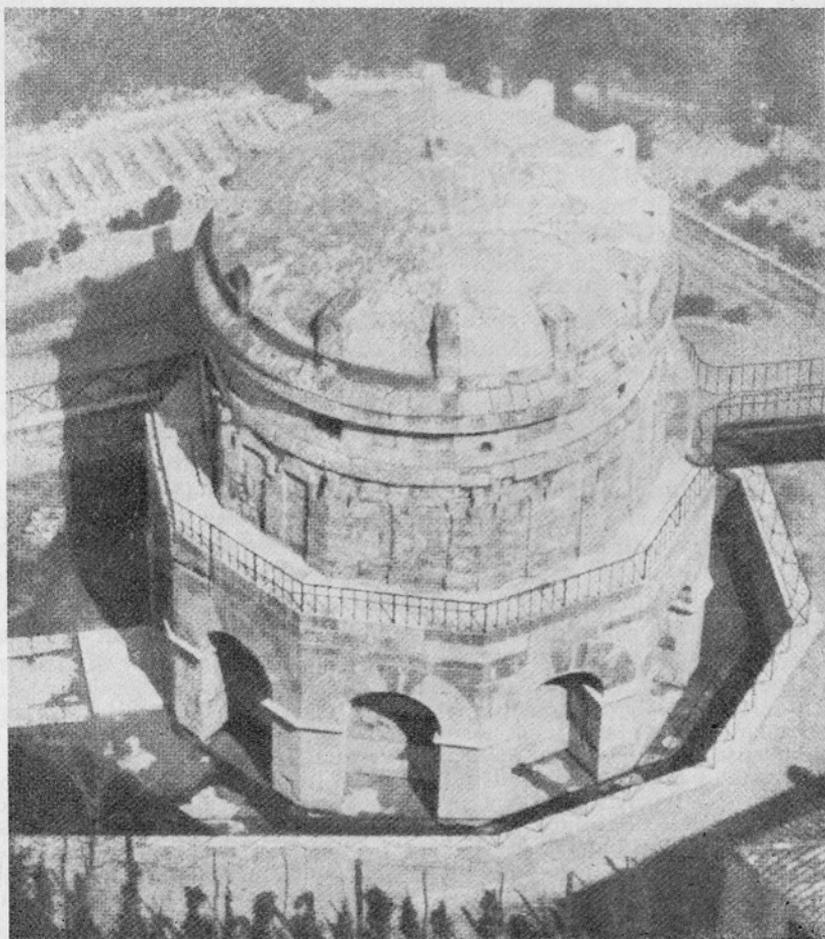


Fig. 11. Ravenna, veduta aerea del Mausoleo
Sl. 11. Ravenna, pogled na mavzolej iz zraka

Non crediamo però che il nuovo progetto venga a contrapporsi antiteticamente al vecchio, postulando una rivoluzionaria (o meglio reazionaria) copertura a »tenda«, come propone il Ferri (1953). La tenda barbarica dei nomadi è in verità una immagine troppo instabile e arcaica per concludere il mausoleo del re che aveva fin dall'infanzia rinunciato al passato dei suoi avi. Come può il cuoio o la stoffa avere ispirato il monolite colossale che la volontà di potenza di Teoderico poneva a sigillo eterno della tomba? Secondo la lettura dissacrante del Ferri, le mensole non sarebbero altro che verghe metalliche a rinforzo e sostegno della copertura ombrelliforme; il disco rialzato sarebbe il tondino per fare uscire il fumo dalla tenda; la croce al centro della cupola coinciderebbe addirittura con l'incrocio delle verghe metalliche o di vimini (»decussatio viminea«). A parte qualche incongruenza, la tesi non spiega perché le mensole sarebbero proprio dodici, con le iscrizioni dei nomi degli apostoli. In altri termini, la tesi pur brillante non si accorda con la complessa simbologia del Mausoleo come *heroon* e insieme come Santo Sepolcro, né trova effettiva corrispondenza nelle dimore dei Goti che non usarono, a quanto sembra, tende circolari.⁴³

Il riferimento alla tenda può comunque essere presente indirettamente, ma non come tenda degli antenati nomadi, bensì attraverso il simbolismo del padiglione sotteso all'immagine stessa della cupola. La cupola sia nell'antichità classica che in quella orientale è il baldacchino o padiglione glorificante, simbolo del cielo riservato alla divinità o consacrante il potere del sovrano. Secondo alcune correnti di pensiero paleocristiano, la cupola non è altro che la casa celeste, in forma di capanna, abitata dai beati e dai santi.⁴⁴ Nel passo in cui è descritta la Gerusalemme Celeste (su cui torneremo), Giovanni sente una voce che esclama; »Ecco la tenda di Dio tra gli uomini. Egli s'attenderà tra loro, ed essi saranno i suoi popoli...«.⁴⁵

Lungi dunque dall'arcaismo retrospettivo delle tende dei nomadi, l'aristocratico monolite-padiglione ha addirittura la preziosità di coperchio di cofanetto o di reliquiario o di capsella. La forma elegante della cupola è infatti accompagnata dalla ricca decorazione dello *Zangenfries*. La parte interna, con la croce al centro, potrebbe anche richiamare la sacralità d'una patena ecclesiastica.

Al contrario dell'idea di leggerezza connessa con la tenda, la cupola ha invece la gravità e il senso di chiusura perenne del coperchio d'un sarcofago: si possono ricordare i sarcofagi ravennati coi pesanti coperchi e le artefisse (a

⁴³ Ottimi sono gli argomenti del Ferri per quanto riguarda le mensole: il profilo tagliente sulla sommità sarebbe determinato dalla pressione della tenda verso il basso, e la linguetta sporgente al di fuori del perimetro circolare impedirebbe alla tenda di chiudersi verso il centro. Solo un corpo metallico potrebbe avere queste superfici inflesse.

E' da notare, contro il Ferri, che i Goti durante il loro soggiorno nella Russia meridionale abitarono in costruzioni di legno e di pietra più spesso che in tende (e comunque non nelle tende circo-

lari, peculiari dei popoli asiatici). Si vedano al proposito le precisazioni di K. Wessel (1958).

⁴⁴ In uno studio incentrato prevalentemente sui martyria e sulle chiese primitive della Siria, E. Baldwin Smith, *The Dome* (Princeton 1950) ritiene che alcuni di questi monumenti sarebbero stati ricoperti da cupole di legno a imitazione dell'ancestrale capanna e della tenda nomade; poi sarebbero stati costruiti in materiali flessibili, e solo più tardi in mattoni e pietra.

⁴⁵ *Apocalisse*, 21, 3.

cui figurativamente corrispondono le mensole del monolite), o anche le lastre di copertura degli enormi sarcofagi reali di Assur (VII secolo a. C.) con le apposite maniglie per il trainaggio.

La forma delle mensole si può spiegare facilmente in più modi convergenti, a parte qualche alterazione dettata evidentemente da ragioni funzionali. E' possibile che le mensole, coi relativi fori e le linguette sporgenti, servissero effettivamente per il trasporto e il sollevamento del masso,⁴⁶ e poi alcune licenze formali sono rese possibili proprio dalle illimitate possibilità di una tecnica scultorea più che tettonica. Più avanti, cercheremo di chiarire meglio le forme delle mensole sotto l'aspetto di raggi solari.

Il Guberti (1952) ha paragonato il monolite a un elmo guerriero. Effettivamente potremmo citare esempi di elmi barbarici che uniscono alla robustezza e al senso di difesa anche una raffinatezza decorativa. In particolare segnaliamo un elmo croato proveniente da Vid in Dalmazia (oggi a Vienna) che ha due elementi coincidenti col monolite: il bordo fregiato minuziosamente e il disco rialzato sulla sommità, con uno spuntone.

Il Cecchelli (1965) con maggiore esattezza suggerisce un riferimento alla »corona murale«, l'emblema contornato di torrette o di cippi del pomerio urbano che era attribuito di Tyche, di Cybele e delle personificazioni di città.⁴⁷ Le monete gotiche con la »Felix Ravenna« presentano effettivamente corone murali con le torrette dalle estremità arrotondate, come nelle mensole del monolite. Lo spirito espressivo barbarico avrebbe rappresentato dunque il Mausoleo sotto l'aspetto di un busto coronato, personificante Teoderico, il conquistatore e dominatore che tutelava anche in morte il suo territorio.

Possiamo avanzare l'ipotesi che nel monolite all'idea della »Felix Ravenna« come »Civitas Theoderici« si unisca l'idea della »Gerusalemme Celeste« o »Civitas Dei«, secondo la consuetudine urbanistica che vedeva nella città terrestre una immagine e una emanazione imperfetta del *templum* celeste. Secondo la descrizione di san Giovanni, la Gerusalemme Celeste »aveva grandi e alte mura con dodici porte, e alle porte dodici angeli e nomi scritti sopra, che sono i nomi delle dodici tribù dei figlioli di Israele... E la muraglia della città aveva dodici fondamenta, e sovr'esse i dodici nomi dei dodici apostoli dell'agnelo«. ⁴⁸ Oltre ai dodici nomi degli apostoli, anche la croce gemmata all'interno della cupola può essere riferita a Gerusalemme. Il precursore ideale di Teoderico, Costantino, riunendo Anastasis, basilica e Golgota aveva realizzato un complesso simbolico dominato da una grande croce coperta di pietre preziose e descritta con stupore dai pellegrini, di cui è forse memorial nel mosaico absidale di S. Pudenziana a Roma.⁴⁹

⁴⁶ Si notano alcuni fori perimetrali, soprattutto nella parte rivolta a est, quasi in corrispondenza delle mensole. Due »linguette« sopra alla porta risultano tagliate, forse in séguito a una rottura nel corso del trasporto. Una larga fenditura solca la cupola, e si nota il principio di un'altra.

⁴⁷ La »corona murale« era una ricompensa militare per chi scalava per primo le mura di una città assediata.

A proposito dei dodici nomi di apostoli, il Cecchelli ricorda i santi sui petali delle corone medievali a partire del X secolo.

⁴⁸ Apocalisse 21, 12 e 14.

⁴⁹ Si veda L. Hautecoeur, *Mystique et architecture. Symbolisme du cercle et de la coupole* (Paris 1954) pp. 228—29.

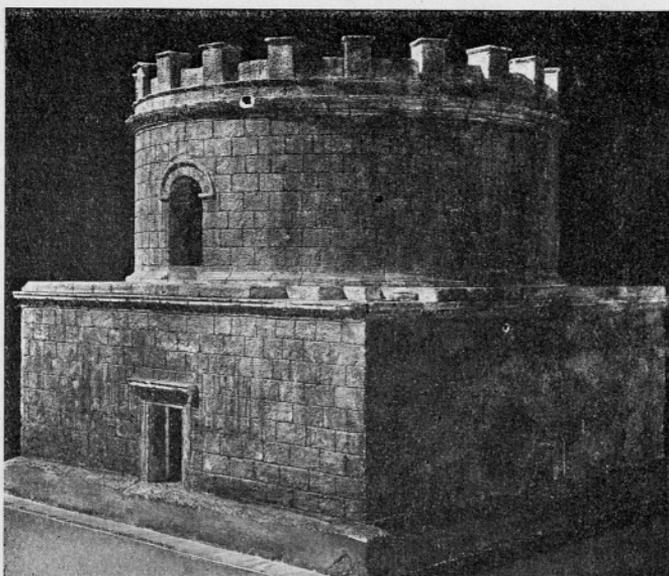


Fig. 12. Mausoleo di Adalia (modello; Roma, Museo della Civiltà Romana)

Sl. 12. Adalijin mavzolej (model; Rim, Museo della Civiltà Romana)

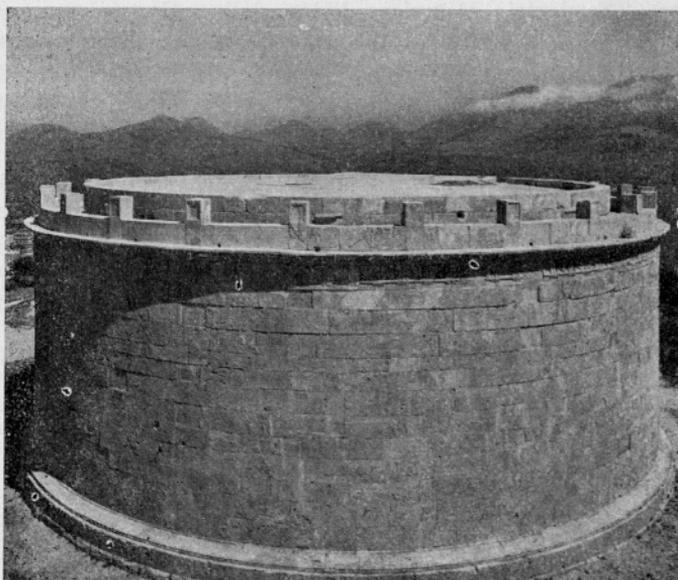


Fig. 13. Gaeta, tomba di Munazio Planco

Sl. 13. Gaeta, grob Munacija Planka

Probabilmente il monolite era simbolo insieme del macrocosmo (città terrena e celeste) e del microcosmo. Il Mausoleo potrebbe davvero essere personificazione del sovrano e insieme allegoria dell'anima umana. Cassiodoro riteneva infatti che sede dell'anima fosse il capo »sphaera pulcherrima«, mentre tutto il corpo (»in effigiem pulcherrimae speculationis erectum, ad res supernas et rationales intuendas«) sarebbe stato tempio dell'anima.⁵⁰ Per uscire di metafora, il »corpo« basamentale ci sembra appunto rispecchiare la funzionalità culturale di tempio per cerimonie; mentre il »capo« sarebbe senz'altro la residenza ideale dell'anima di Teoderico, ospitandone sicuramente, a nostro avviso, le spoglie mortali.

Per ritornare alle mensole, la loro presenza è più che normale anche restando nella tipologia dei mausolei. Ci sono infatti esempi di tombe merlate, fra cui ricordiamo il sepolcro di Munazio Planco a Gaeta e il mausoleo di Falterii.⁵¹ In un esempio collaterale, il Trofeo di Adamklissi, i merli sono in qualche modo personificati come quelli del Mausoleo, con l'aggiunta di prigionieri scolpiti a bassorilievo. Che le mensole siano poi prevalentemente merli, *propugnacula*, è provato dal pertinentissimo confronto con i merli di Porta Latina a Roma, dal caratteristico profilo superiore acuto; e in questo contesto si può ricordare l'uso di denominare con nomi di santi le opere di fortificazione, a scopo evidentemente apotropaico.⁵² Non mancano poi mausolei coronati da una serie di acroterii o antefisse, sul tipo dello scomparso sepolcro »della famiglia Giulia« a Boville, con acroterii dal profilo a mitria.⁵³

La scelta di un monolite a chiusura del sepolcro è un fatto estremamente significativo. Anche senza ricorrere a esempi troppo lontani nel tempo come i *dolmen*⁵⁴ o troppo lontani nello spazio come i tetti monolitici dei mausolei dei re armeni e degli *stupa* indiani,⁵⁵ rimane il senso primordiale di coprire uno spazio con un solo gesto ideale, a difesa del riposo eterno e con evidente riferimento alla copertura della volta celeste. E' noto che la cupola era concepita come un ciborio, a protezione del sacrario della chiesa, e che il ciborio era insieme connesso col culto imperiale: la cupola sarebbe dunque un baldacchino per la divinità e nello stesso tempo per il vicario temporale di Dio. Il circolo potrebbe chiudersi citando esempi di cibori con copertura monolitica, come quello del Battistero di Gemila.

Il monolite, col profilo circolare che torna sempre su se stesso senza principio né fine, ha chiaramente un significato divino, alludendo a Cristo. Secondo l'immagine biblica, Gesù è *chiave di volta* e *pietra fondamentale* della sua

⁵⁰ Lettera di Teoderico a Boezio (Cassiodoro, *Variae*, I, 45).

⁵¹ Cfr. L. Crema, *L'architettura romana* (Torino 1959) fig. 383. Si veda pure un altro tumulo con giro di cippi sul podio (ibidem, fig. 118).

⁵² Vedi G. de Angelis D'Ossat (1962). I merli di Porta Latina, in pietra, furono successivamente inglobati nei più grandi merli laterizi.

⁵³ Cfr. G. T. Rivoira (1908, fig. 4). Il Bovini (1959) ricorda che anche la cupola del sepolcro di Opiniano sulla via Latina presenta simili elementi in laterizio.

⁵⁴ L'accostamento è proposto da J. Strzygowski (1929, 1930), S. Fuchs (1944), ecc. Contro la teoria sta però il fatto che le pietre dei dolmen non dovevano essere in vista, bensì ricoperte da tumuli.

⁵⁵ Vedi J. Strzygowski (1929, 1930).

Si può dire più in generale che il monolite di copertura è impiegato presso tutti i popoli che non conoscono l'uso della volta e della cupola. Anche tra i Greci si segnalano coperture monolitiche di una certa ampiezza, come quella del monumento coregico di Lisicrate ad Atene.



Fig. 14. Il *Tropaeum Traiani* di Adamklissi (modello restitutivo; Roma, Museo della Civiltà Romana)

Sl. 14. *Tropaeum Traiani* (Adamklissi), model rekonstrukcije (Rim, Museo della Civiltà Romana)



Fig. 15. *Tropaeum* di Adamklissi, merlo calcareo con un prigioniero daco-getico (Bucarest, Museo Nazionale)

Sl. 15. Adamklissi. *Tropaeum*, apnenčasti nadzidek z reliefom dakijsko-getiškega ujetnika (Bukarešta, Narodni muzej)

Chiesa; e, a livello di immagine, il monolite è effettivamente la pietra su cui posano gli apostoli, fondatori della Chiesa.⁵⁶

L'ipotesi del De Angelis D'Ossat (1962) per il completamento della cella interna con una raggiera aerea a sei raggi ci offre spunto a nuove considerazioni. Gli elementi quasi sicuri, a nostro avviso, della ricostruita raggiera sono soltanto i due bracci trasversali maggiori, forse di bronzo,⁵⁷ i quali, compo-

⁵⁶ Cfr. K. Wessel (1958).

⁵⁷ Gli incassi nel muro non ammettono dubbi sulla presenza di questi bracci, che dovevano essere più sottili rispetto a quelli disegnati dal De Angelis D'

Ossat (le impronte nel muro hanno una dimensione di una decina di centimetri per venti), e non postulano di necessità la presenza dei pilastri di sostegno. E' probabile inoltre che i quattro raggi ve-

nedosi con la croce della cupola, vengono a costituire un chrismon del tipo a otto bracci frequente soprattutto a Ravenna.⁵⁸ Forse lo spunto per questo inedito simbolo a due livelli poté essere fornito dal mosaico coevo della Capella Arcivescovile in cui i bracci trasversali del chrismon sembrano prolungarsi al di fuori del clipeo, nelle figure dei quattro angeli.

La lista dei dodici nomi sulle mensole comprende quattro evangelisti e otto apostoli, fra cui san Paolo. Come ha chiarito lo Jerphanion (1930) si tratta di un canone più popolare che aulico, di origine bizantina e non latina. L'unione di otto evangelisti e quattro apostoli, in parte dovuta a ragioni compositive, è presente anche nelle cupole del mausoleo di Galla Placidia e del Battistero di Napoli.⁵⁹

E' stata più volte messa in dubbio la contemporaneità delle iscrizioni, e il Bode (1957) ha addirittura escluso ogni riferimento delle mensole agli apostoli. Le mensole sarebbero invece le dodici case celesti dei segni dello zodiaco (così si spiegherebbe la sagoma acuta del tetto), con allusioni al corso del tempo e ai mesi dell'anno. In seguito, cercheremo comunque di dimostrare come questa teoria non sia affatto in contraddizione con le iscrizioni degli apostoli.

POLISEMANTICITÀ DELLO »ZANGENFRIES«

Il »fregio a tenaglia«, lo *Zangenfries*, è praticamente l'unica decorazione ad alto livello di tutto il mausoleo,⁶⁰ l'unica che giustifichi il presunto intervento dell'architetto-intagliatore Daniele, ricordato da Cassiodoro.⁶¹ Si veda la precisione geometrica dei dischi, dei triangoli, delle spirali, che permettono quasi una reversibilità: anche capovolgendo il fregio, infatti, abbiamo una serie di »tenaglie«. ⁶² Si veda la simmetria degli elementi: quattro a sinistra, quattro a destra, uno al centro in ogni riquadro o »metopa«.

nissero concepiti come proiezione interna di quattro mensole del monolite.

⁵⁸ Ricordiamo ad esempio la presenza del motivo in un sarcofago a Sant' Apollinare in Classe e nel frammento di sarcofago di Ursicino a San Vitale.

⁵⁹ Gli apostoli, trovandosi ai lati di finestre nelle quattro pareti, non potevano essere che otto, ma non è da escludere che nel mausoleo di Galla Placidia il consesso apostolico vada integrato non con i quattro evangelisti della cupola bensì con le quattro figure nelle volticelle minori.

Altre liste di apostoli a Ravenna, secondo il canone latino, si trovano nel Battistero degli Ortodossi, nella Cappella Arcivescovile, e a San Vitale. Nel Battistero degli Ariani, gli apostoli non sono indicati col nome.

Lo Jerphanion include per errore nel canone del Mausoleo San Bartolomeo al posto di San Matteo.

⁶⁰ I minori »fregi a tenaglia« che ornano l'architrave delle porte cieche rappresentano indubbiamente una trascrizione posteriore del grande fregio. A parte la rozza esecuzione e lo stato di incompiutezza (non mancano blocchi grezzi), travisano notevolmente il fregio maggiore, differendone in particolari sostanziali: mancano le spirali; i bracci convergenti sono separati da un puntino; le »tenaglie« sono arretrate rispetto alle parti interstiziali, come nel *kymation* lesbico e in analoghe rielaborazioni (si veda il fregio su una brocca del tesoro di Nagy Szent Miklos, in J. Strzygowski [1930] fig. 577). Non si accordano comunque con lo spirito del grande *Zangenfries*, comunque venga interpretato.

⁶¹ Si veda la lettera di Teoderico a Daniele (Cassiodoro, *Variae*, III, 19).

⁶² Per questa reversibilità geometrica di triangoli e cerchi possiamo citare l'esempio del grande fregio siriano di Mschatta al Museo di Berlino.

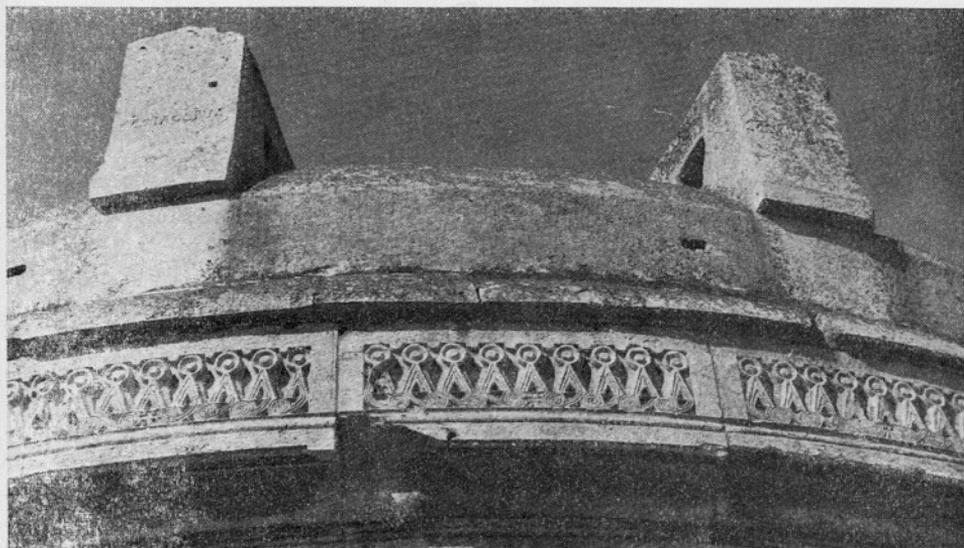


Fig. 16. Ravenna, particolare dalla copertura del Mausoleo
Sl. 16. Ravenna. Mavzolej, detajl strehe

Il fregio, collocato nella circonferenza della corona-elmo, non ha secondo noi un valore puramente esornativo e un significato unilaterale, ma comprende in sé molte accezioni formali e di contenuto, giustificando fra l'altro parecchie delle interpretazioni fin qui date sull'origine e sul significato, e non esaurendosi neppure in esse.

Innanzitutto, è pienamente convincente il riferimento al classico »kymation lesbico«; si può dire anzi che nessun particolare decorativo del Mausoleo costituisce un'eccezione al lessico decorativo romano. Le »tenaglie« si inquadrano in un contesto di dentelli e di »cani correnti« (le spirali, rese autonome da una linea di demarcazione) e sovrastano un orlo-gocciolatoio con astragali e perle. A loro volta le »tenaglie« stilizzano una parte del »kymation«⁶³ così come molti capitelli e transenne dell'artigianato bizantino stilizzano e geometrizzano elementi vegetali.

E' evidente pure l'affinità con tanti fregi gotici, sia pure su scala più ridotta, che ornano oreficerie e oggetti di artigianato, a cominciare dalla celebre »corazza di Teoderico«.⁶⁴ In alcuni fregi danesi e visigotici si delinea

⁶³ Di questa opinione doveva essere anche Giuliano da Sangallo, che disegna in modo nettamente classico »tenaglie« e spirali.

⁶⁴ La cosiddetta »corazza di Teoderico«, un pettorale aureo, fu rinvenuta in una tomba nei pressi del Mausoleo (vedi G. Ricci, 1881) e recava sui bordi il motivo decorativo »a tenaglie«. Secondo il Ricci, il pettorale — eseguito forse

a Ravenna da orefici goti — sarebbe appartenuto alla salma stessa di Teoderico, ricomposta dai compatrioti dopo l'espulsione dal sepolcro. A conforto della tesi, è il ritrovamento di altri oggetti preziosi, oggi dispersi, nella stessa tomba. Il pettorale, trafugato dal museo di Ravenna nel 1924, è da considerarsi ormai perduto.

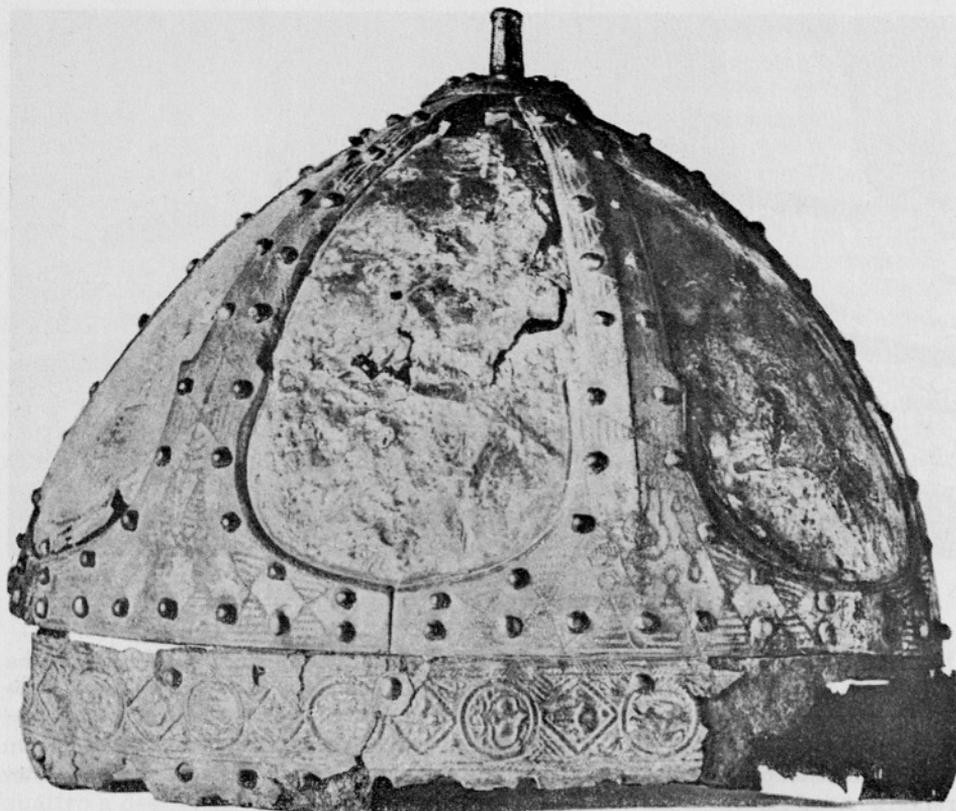


Fig. 17. Elmo croato proveniente da Vid (Wien, Kunsthistorisches Museum)

Sl. 17. Hrvatska čelada z Vida pri Metkoviću (Wien, Kunsthistorisches Museum)

pure sotto alle »tenaglie« una linea a zig-zag oppure una serie di dischetti che presentano indubbe analogie con le spirali del Mausoleo.⁶⁵

E' da scartare invece, secondo noi, la fin troppo suggestiva tesi del Ferri (1953) che vede nel fregio una serie di pinze metalliche o mollettoni per la chiusura di una immaginaria cortina al disotto della tenda-monolite. La tesi, che porta a estreme conseguenze la legge della funzionalità, verrebbe a escludere ogni altro riferimento formale e ogni altro significato per proporre una soluzione semplicistica.⁶⁶

⁶⁵ Una ampia rassegna di fregi barbarici è portata a confronto da M. Haendel (1913).

⁶⁶ Fra l'altro, i dentelli tra una pinza e l'altra escluderebbero qualsiasi movimento, mentre il Ferri pensa a una tenda scorrevole verso il centro di ogni pannello (le prime quattro pinze mostre-

rebbero la metà sinistra della molla, le ultime quattro la metà destra). Per obiettività dobbiamo ricordare un particolare a favore del Ferri (e a lui sfuggito): la linea di demarcazione tra pinze e spirali potrebbe benissimo alludere al margine superiore della tenda.

L'ultima interpretazione della Allweyer (1963), che sembra artificiosa e priva di fondamento, può condurci su una strada migliore. Ogni »tenaglia« sarebbe una alterazione del »nh«, il geroglifico egiziano che equivale a »vita«, con una probabile allusione al concetto di »vita eterna in Cristo«. Attraverso una complicata serie di passaggi, la consonante *n* (rappresentata da uno zig-zag) si sostituirebbe al braccio verticale del geroglifico, poi la consonante *h* (un disco con barre trasversali) entrerebbe nel corpo ovoidale, e infine il

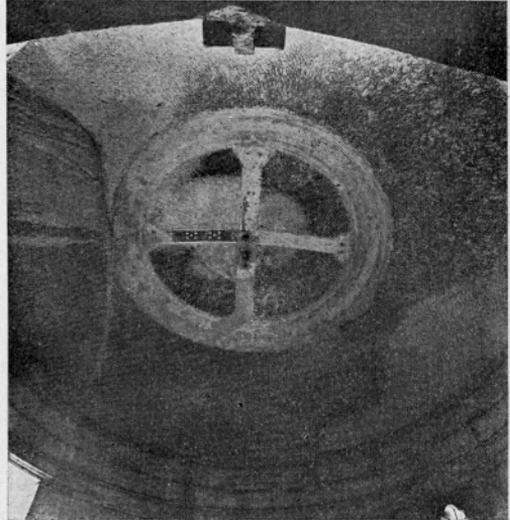


Fig. 18. Ravenna. Interno della cella superiore del Mausoleo. La grande croce di stucco nella cupola monolitica

Sl. 18. Ravenna. Mavzolej, notranjščina zgornje kapele z velikim križem v kupoli

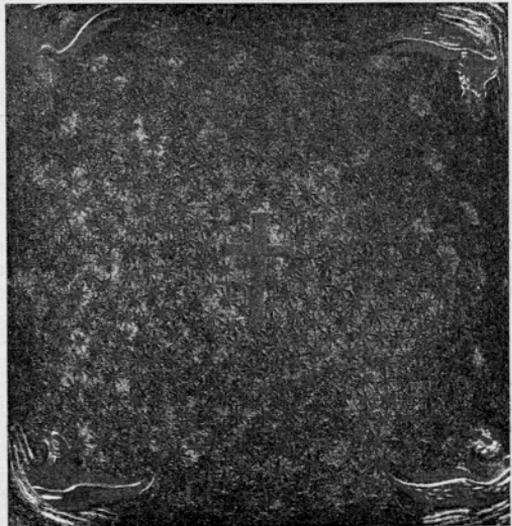


Fig. 19. Ravenna. Mausoleo di Galla Placidia, mosaico della cupola

Sl. 19. Ravenna. Mavzolej Galle Placidije, mozaik v kupoli

braccio orizzontale del »nh« slitterebbe verso l'alto, sull'orlo superiore del riquadro, per una rappresentazione semplificata e meno confusa, secondo il principio della »proiezione orizzontale«. ⁶⁷ La tesi non tiene conto della forma del disco, sempre cuoriforme e mai circolare nel geroglifico; non spiega il significato delle spirali ⁶⁸ e della crocetta al centro di ogni riquadro; non fornisce alcuna prova per il passaggio del motivo dall'Egitto a Ravenna. ⁶⁹

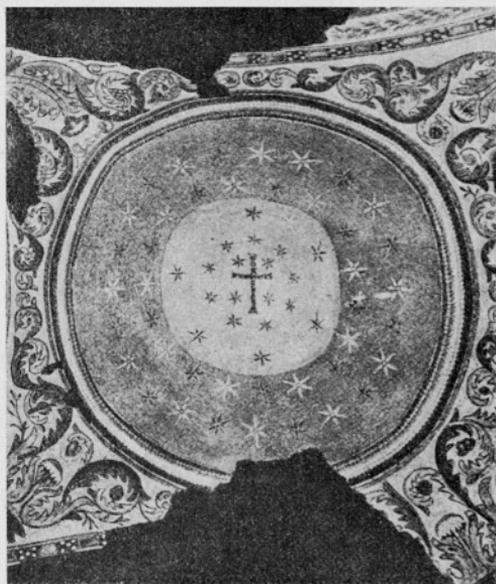


Fig. 20. Chiesa di Casaranello, mosaici della cupola

Sl. 20. Casaranello, mozaik v cerkveni kupoli

Ma da questa tenue traccia e dalla fin qui trascurata crocetta ⁷⁰ possiamo arrivare alla formulazione di una nuova ipotesi. Il cammino, anche qui, sarà piuttosto complesso, senza presentare però soluzioni di continuità. Il punto di partenza è ancora il geroglifico, più come oggetto-simbolo (»ank«), che non

⁶⁷ Per giustificare la serialità del motivo, la Allweyer ricorda la decorazione della portantina di Tutanchamon, dove è replicato a tappeto il »nh« in chiave puramente esornativa. Inoltre ricorda come tardiva ripresa del fregio teodericiano, e sempre col significato di »vita«, un fregio della sala del Nordfriedhof di München, che presenta l'identico particolare dei dentelli arrotondati, e in più conserverebbe l'originario sfasamento della linea a zig-zag rispetto al corpo vero e proprio del geroglifico.

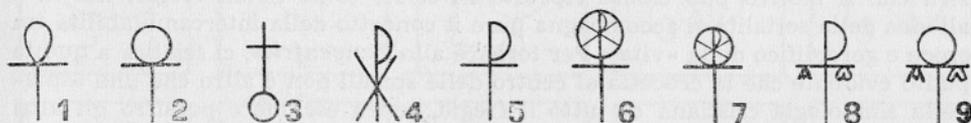
⁶⁸ Per una connessione del geroglifico con la spirale, segnaliamo la decorazione d'uno scarabeo egizio (cfr. R. Wurz, *Spirale und volute* [München 1914]

fig. 213) che sembra alludere a simboli sessuali, con una simbiosi dei concetti di »vita« e di »fecondazione«.

⁶⁹ L'autrice si limita a prospettare, senza documentazione, l'ipotesi che il corpo di Teoderico fosse avvolto in un tessuto copto col motivo del »nh«.

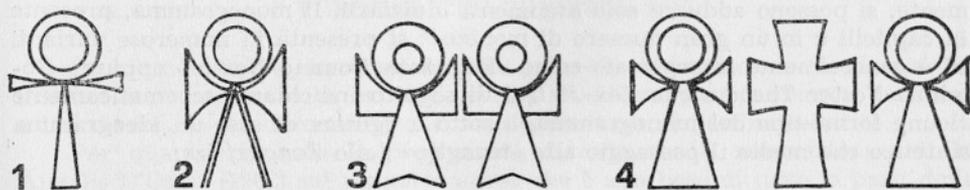
⁷⁰ Crediamo che non si possa prescindere dalla crocetta per una interpretazione corretta del fregio (non bisogna poi dimenticare che la croce è un leitmotiv di tutto il Mausoleo). L'unico che abbia tentato di inserirla nel contesto del pannello è il Ferri (1953) che la considera, per induzione e con ampio margine di dubbio, una »pinza speciale a croce (?)«.

segno linguistico («'nh»), ma affiancato dalla croce o, con maggiore esattezza dal monogramma costantiniano. Possiamo seguire la seguente evoluzione schematica:



E' chiaro che dal sincretismo di «ank» (n. 1) e «chrismon» (n. 5) si può arrivare a una cristianizzazione del geroglifico; il fenomeno è secondo noi legato soprattutto all'area copta e all'ambiente di Costantino il grande (alla cui influenza nei riguardi del Mausoleo si è già accennato). Occorrono alcune precisazioni. Il n. 2 (che si differenzia dal geroglifico per l'arrotondamento del disco) e il n. 3 vengono ora letti come unione di croce e di globo terrestre, assumendo il valore simbolico di «dominio sul mondo»; entrambi compaiono in guisa di scettro in mano a sovrani: il primo in una moneta di Costantino, il secondo nell'avorio con imperatrice al Bargello e in molti altri esempi. Quest'ultimo, poi, si trova anche isolato, come croce, in rilievi bizantini e teodericiani (si vedano gli amboni dell' «Anastasis Gothorum» e di S. Apollinare Nuovo). Il n. 6 (presente in un sarcofago con *Scene della vita di Cristo* del Museo Lateranese, e, simile, nel «sarcofago di san Barbaziano» nel Duomo di Ravenna) fonde la croce con una ghirlanda contenente il chrismon, ed è accostabile al n. 7 che, oltre ad essere comune nell'arte funeraria copta, è anche il simbolo posto sulla tomba di Costantino! Gli ultimi due numeri, infine, sono varianti che attestano la tangenza del geroglifico col chrismon.⁷¹

Ma è ancora da spiegare l'iter che conduce dall'«ank» al «chrismon» e da questo allo *Zanzenfries*. Osserviamo con attenzione questa ultima serie:



Tutti e quattro i motivi appaiono in stele copte cristiane.⁷² Se il primo è ancora ortodosso, negli altri si verifica un processo di accentuazione del braccio verti-

⁷¹ Il motivo n. 8 è presente ad esempio in una stele al Museo di Berlino proveniente da Kom Bulieh (cfr. K. Wessel, *Koptische Kunst* [Recklinghausen 1963] fig. 4).

⁷² Il motivo n. 2 è in una stele copta del Victoria and Albert Museum a Londra

(cfr. J. Beckwith, *Coptic Sculpture* [London 1963] fig. 130). Il n. 3 è una stele proveniente da Erment, di cui un calco è al British Museum (cfr. K. Wessel, op. cit., fig. 82). Il n. 4 è una stele al British Museum (n. 679).

cale che viene trasformato in triangolo e quasi diviso in due linee divergenti (n. 2), mentre il braccio orizzontale è soggetto a variazioni sul tema in chiave decorativa. Prende corpo, così, un elemento »a tenaglia«. Se il n. 3, poi, dimostra che il motivo può essere ripetuto in serie, come in un fregio, nel n. 4 all'idea della serialità si accompagna pure il concetto della intercambiabilità tra croce e geroglifico della »vita«. Per tornare allo *Zangenfries*, ci sembra a questo punto evidente che la crocetta al centro delle spirali non è altro che una »spia« della simbologia cristiana di tutto il fregio, senza escludere peraltro gli altri riferimenti culturali più espliciti al »kymation lesbico« e alle decorazioni barbariche.

Secondo una interpretazione analitica, inoltre, il fregio può essere scomposto nei suoi tre elementi: il disco (simbolo del sole), il triangolo (equivalente alla terra sotto l'aspetto di una montagna) e la spirale (che allude fin dall'antichità al percorso del sole nel cielo).⁷³ Malgrado l'eccessivo intellettualismo, la tesi ha senza dubbio riferimento con la simbologia solare che noi crediamo presente in tutto il Mausoleo, e con il corso dell'anno a cui potrebbe alludere il monolite con le dodici mensole (esamineremo più avanti questa interpretazione).

Possiamo avanzare una ultima ipotesi. Si è notato che il monumento non ha neppure una iscrizione dedicatoria, neppure un monogramma, anche a prescindere dalle eventuali manomissioni subite.⁷⁴ E' verosimile che il Mausoleo parlasse, a chi lo sapesse leggere, più per immagini e per simboli che per iscrizioni chiaramente leggibili. Di qui la geometria simbolica e il moltiplicarsi di mistiche croci, più o meno riconoscibili. A questo punto ci chiediamo se anche lo *Zangenfries*, col suo messaggio complesso (dentelli, dischi, triangoli, spirali, croci), non possa essere »letto« con un codice di riferimento alla persona del sovrano. A noi sembra, infatti, che il fregio può anche contenere, criptograficamente, analogie col monogramma teodericiano. Per un singolare processo di astrazione, abbastanza verosimile del resto nell'ambiente cassiodoriano, si potrebbe avere dunque il criptogramma di un monogramma. Naturalmente, si possono addurre solo argomenti indiziari. Il monogramma, presente in capitelli e in un gran numero di monete,⁷⁵ si presenta in numerose varianti ed è generalmente interpretato come »Regnante Domino Nostro« oppure »Dominus Noster Theodoricus Rex«. ⁷⁶ Qui di seguito indichiamo schematicamente alcune forme-tipo del monogramma, e sotto a ognuna di esse un ideogramma sintetico che media il passaggio alle »tenaglie« dello *Zangenfries*:

⁷³ L'interpretazione, formulata da H. Weigert (1842), è stata recentemente integrata da A. Bode (1957).

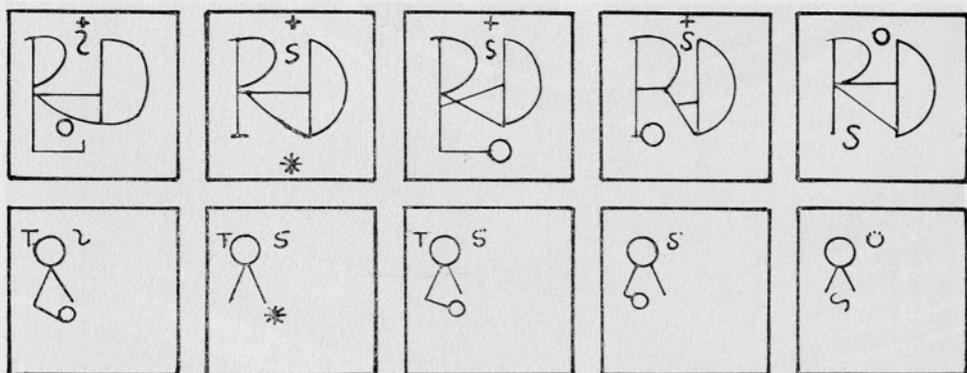
Per un abbinamento antichissimo della montagna e del disco (stellare oltre che solare) ricordiamo la celebre stele di Naram-Sin al Louvre.

⁷⁴ Le uniche iscrizioni superstiti sono quelle relative agli apostoli, di cui è dubbia perfino la cronologia (i dati paleografici non smentiscono né confermano la pertinenza al tempo teodericiano).

Si intravedono inoltre tracce di una iscrizione intorno alla croce dipinta nella cupola. Un busto di Teoderico avrebbe potuto essere collocato sulla mensola che sovrasta la porta della cella superiore.

⁷⁵ Vedi F. Kraus, *Die Münzen Odovacars und des Ostgotenreiches in Italien* (Halle 1928).

⁷⁶ In alcune iscrizioni si può anche leggere: »R.D.N. Theo. B.R. (Bono Romae) e »R.D.N. Th. Roma Felix«.



La *R* costituisce la »tenaglia« vera e propria, mentre il suo braccio, prolungandosi in basso verso la *O* oppure la *S*, determina la forma delle spirali. I dentelli possono spiegarsi facilmente come un residuo della *T*, che nel monogramma è fusa con la *R*, o anche come metà inferiore di una *O*. Per finire, la crocetta, presente in quasi tutti i monogrammi, si trasferisce nella parte inferiore del fregio, come elemento di intervallo. Insomma, si tratta di un lungo ma non impossibile procedimento di stilizzazione, semplificazione, scissione, con adeguamento a una finale simmetria speculare che inverte le forme nella parte destra di ciascuna »metopa«.

E' chiaro dunque che le »tenaglie« non vanno intese come motivi puramente decorativi o come trasposizione di elementi funzionali, bensì come veri e propri geroglifici che è possibile interpretare secondo diversi codici di lettura, linguistici e simbolici.

MAGIA DEI NUMERI E GEOMETRIA SIMBOLICA. THEODERICUS-CHRISTUS-SOL

Pochi monumenti possono vantare come il Mausoleo di Teoderico un insieme così complesso di schemi geometrici, di rapporti numerici razionali e irrazionali, in un sincretismo che, ideologicamente, è perfino eclettico.

Per quanto riguarda le proporzioni, ricordiamo le osservazioni del De Angelis D'Ossat (1962) sul rapporto aureo che è alla base di tutte le parti della cella cruciforme (e, aggiungiamo noi, anche della sezione della cella cilindrica aldisotto del monolite). Lo stesso studioso ha recentemente dimostrato (1970) che la sezione di tutto il monumento è abbastanza bene individuata nei punti di maggiore importanza da un pentagono rovesciato (figura geometrica connessa, al pari del decagono, con la sezione aurea). A livello di rapporti razionali, possiamo invece dimostrare che il basamento è formato in sezione da due quadrati, il monolite da quattro quadrati, la cella superiore aldisotto del cornicione da due quadrati; altri due quadrati, infine, circoscrivono l'invase della cella aldisotto del monolite comprendendo la sporgenza della gronda.

Per quanto riguarda gli schemi geometrici e i ricorsi numerici, si possono fare una serie di osservazioni.

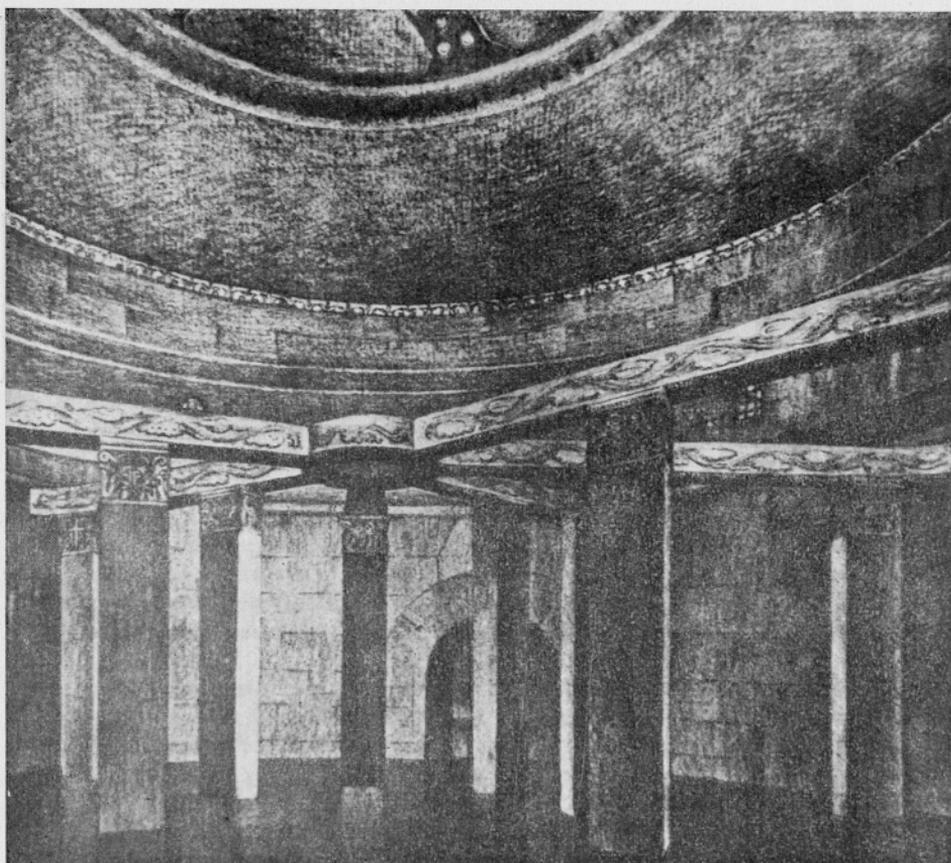


Fig. 21. Ravenna, l'interno della cella superiore secondo la restituzione del De Angelis D'Ossat

Sl. 21. Ravena. Notranjščina zgornje kapele (rekonstrukcija: De Angelis D'Ossat)

— La cella cruciforme ha un complesso perimetro (che solo in parte si spiega con l'adattamento al decagono esterno) determinato dalla successione di quattro bracci costituiti da semi-ottagoni irregolari. Idealmente, la croce è generata dunque dall'incrocio di due ottagoni; il perimetro subisce un cambiamento lungo l'asse est-ovest al di sopra delle mensole con le conchiglie (questi due bracci diventano quadrilateri in séguito alla eliminazione degli smussi; e a questo livello la genesi della croce è data dall'incrocio di un quadrilatero con un ottagono).⁷⁷ Da un punto di vista aritmetico, il valore dei lati del peri-

⁷⁷ Questa interpretazione, puramente accademica, è analoga alla spiegazione della volta di S. Sofia a Costantinopoli come somma di una cupola e di due se-

micupole originate idealmente da una cupola successivamente divisa e divaricata.

metro della cella è dato aldisotto delle conchiglie dal numero 20, e aldisopra dal numero 16.

— La cella cruciforme è rischiarata da sei finestre disposte in tre bracci (3×2). Le finestre della cella cilindrica sono solo a uno sguardo superficiale disomogenee e casuali (tale presunta casualità ha fatto anzi ritenere che venissero aperte al tempo dell'adattamento del Mausoleo a chiesa). In realtà le finestre sono inserite in un preciso piano regolatore che le dispone negli otto punti della rosa dei venti: a nord e a sud una finestrella arcuata; a est una finestra cruciforme; a ovest quattro finestre costituenti quasi due bifore; nei quattro punti intermedi è invece la finestra, che abbiamo già analizzato, con arco fra due segmenti di architrave (la finestra a sudovest fu ingrandita successivamente per rischiarare meglio l'ambiente). Le aperture, disposte geometricamente a ottagono, sono in totale 11, e con l'aggiunta della finestra all'interno della »scarsella« si arriva al faticoso numero 12.

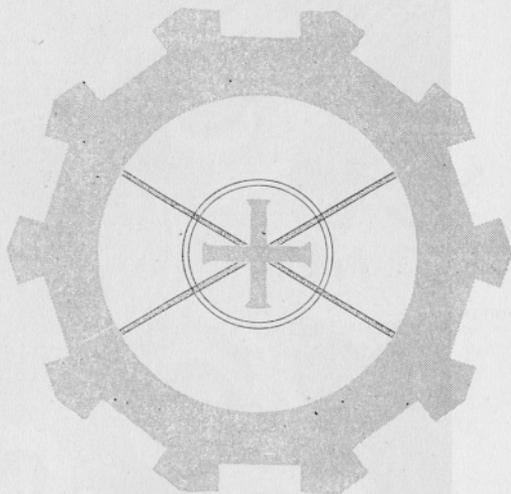


Fig. 22. Ideogramma del »chrismon« che si genera nella cella superiore con la sovrapposizione dei due bracci trasversali della »raggiera« alla croce nella cupola

Sl. 22. Ravena. Ideogram »krizmona« v zgornji kapeli. Nastane tako, da se dva kraka žarkovnice prekrižata s križem v kupoli

— Anche dal punto di vista della stereotomia emergono dati interessanti. Il basamento è formato da 15 filari di pietre (considerando il cornicione, attualmente mancante). Dodici filari di pietre costituiscono la cella superiore. Il fascione circolare aldisopra dell'ordine decagonale è formato da 48 blocchi (12×4 , o 24×2). Gli arconi del basamento sono costituiti dall'incastro di 13 blocchi ($12 + 1$, coincidenti cioè con la schiera di Teoderico-Cristo e dei suoi dodici compagni).

— Di estrema importanza, infine, il valore numerico dello *Zangenfries*, ricostruito dal Bode (1957) con qualche imprecisione. Le »metope« sarebbero $27 (3 \times 3 \times 3)$, contenente ciascuna 9 »tenaglie« (3×3) per un totale di $243 (3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3)$, numero che corrisponderebbe all'»aion« e anno siderale. In realtà, le »metope« sono 29, e le »tenaglie« assommano a 239 ,⁷⁸ ma, grosso

⁷⁸ Ventiquattro pannelli sono regolari (da 9 »tenaglie« ciascuno), altri quattro, disposti in due gruppi, sono for-

mati da 4 »tenaglie«, e uno da 7 »tenaglie«.

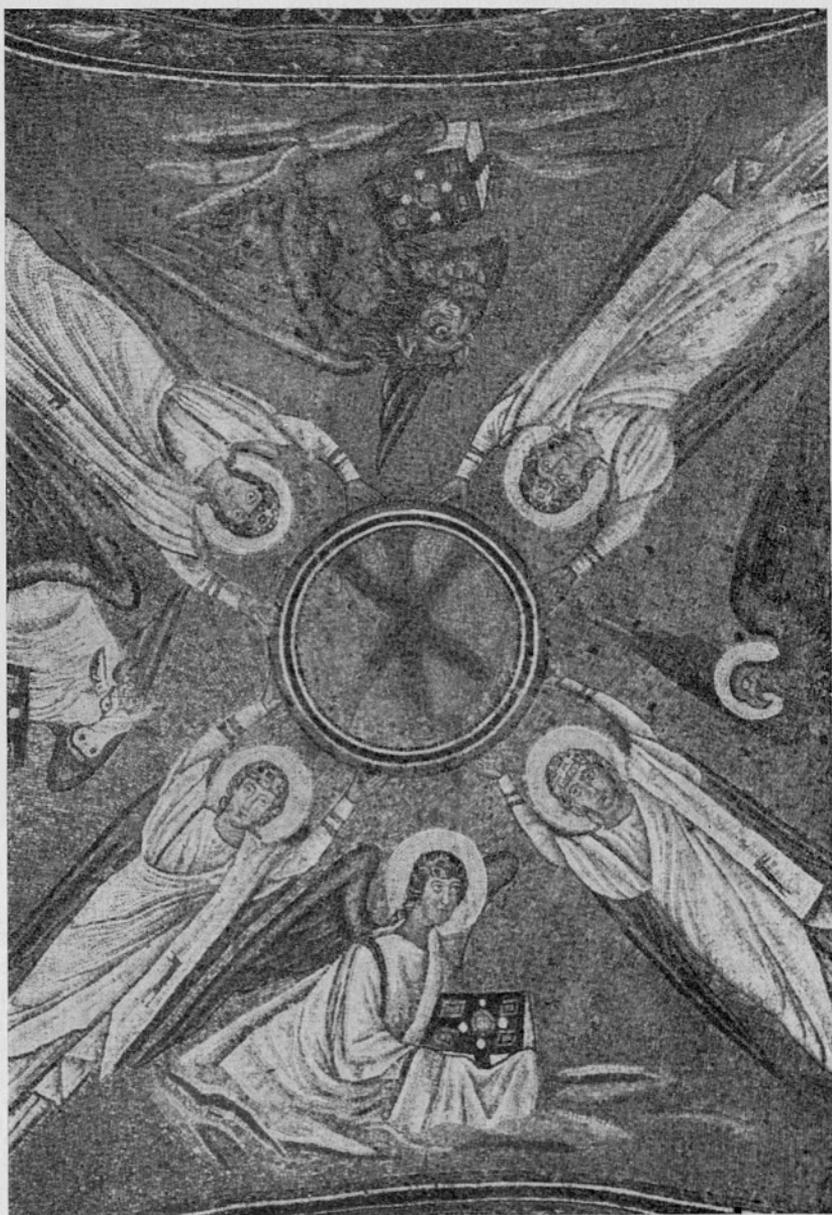


Fig. 23. Ravenna. Cappella Arcivescovile, mosaici della cupola. Il »chrismon« è proseguito idealmente nelle quattro figure angeliche

Sl. 23. Ravenna. Nadškofijska kapela, mozaiki; tu sestavljajo »chrismon« štiri angelske figure

modo, si possono anche considerare come 27, delle quali 2 suddivise in semi-metope; oppure, il loro numero è da intendersi come approssimazione al 30 (cioè tre riquadri per ogni lato del decagono). Comunque, l'oscillazione 27—30 riflette chiaramente la durata del mese lunare che è di 27 giorni circa rispetto alle stelle (mese sidereo) e di 29 giorni e mezzo rispetto al nostro pianeta.

Il discorso potrebbe continuare, ma vogliamo anzitutto chiarire che i ricorsi numerici non sono affatto una caratteristica isolata del Mausoleo, ma sono presenti e operanti con significati in parte analoghi in molti altri edifici di Ravenna.⁷⁹ E' bene ricordare che la sapienza e la magia dei numeri, trasmessa dall'Oriente antico alla Grecia a quindi a Roma (e tipica in particolare di quella regione siro-palestinese a cui tanto deve l'architettura ravennate), trovava allora il suo epicentro a Bisanzio. Lo spirito ermetico bizantino, d'altra parte, sarà progenitore del «furor mathematicus» degli Arabi. Teoderico stesso in giovinezza s'era occupato della scienza dei numeri, secondo una lettera di Cassiodoro,⁸⁰ e anche sul trono si diletta di intrattenersi coi dotti su quei problemi.

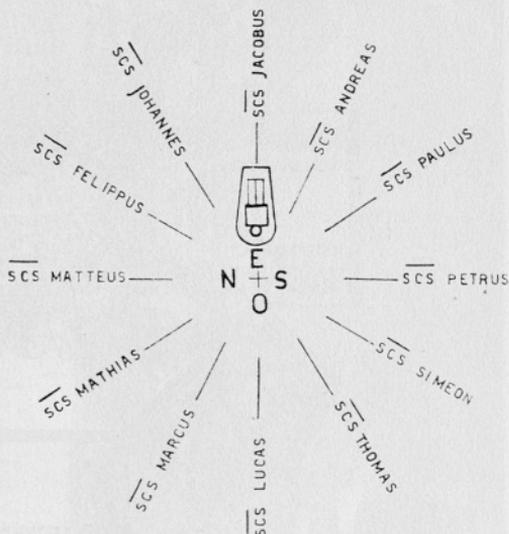


Fig. 24. Ravenna. Schema della sepoltura di Teoderico al centro ideale delle mensole con i nomi degli Apostoli (disegno del De Angelis D'Ossat)

Sl. 24. Ravenna. Shema Teoderikovega groba v idealnem središču konzol z imeni apostolov

Non possiamo accennare se non di sfuggita al valore e al significato dei numeri più importanti, secondo l'antica numerologia.

— Il numero «4» ($4 = 2 \times 2 = 2 + 2$) equivaleva per Pitagora alla «giustizia» e, in pratica, al numero «10» o *Tetraktis*.

— Il numero «6» e il numero «8» erano entrambi connessi con i battisteri e la relativa simbologia di morte e resurrezione, analoga come si è visto a quella dei mausolei.⁸¹

⁷⁹ Rimandiamo soprattutto agli studi del De Angelis D'Ossat (1962 e 1970).

⁸⁰ Lettera di Teoderico a Boezio (Cassiodoro, *Variae*, I, 10).

⁸¹ Per il simbolismo del numero «6»

in relazione ai battisteri, si veda S. Tavano, Aquileia e l'Africa, in *Aquileia* (Udine 1968). Per il simbolismo del numero «8» si veda l'articolo, citato, di M. Mirabella Roberti. Ricordiamo che un

— Si è in parte accennato al simbolismo del numero »12«, che sarà meglio chiarito in séguito, insieme al simbolismo del numero »10« e al valore della successione dal »10« al »20«.

— Il numero »15« ($1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15$) è uno dei numeri »triangolari« secondo la formulazione pitagorica, insieme al »6« ($1 + 2 + 3$) al »10« ($1 + 2 + 3 + 4$) al »28« ($1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7$), e così via.

— Il numero »16« non è soltanto il doppio del numero »8« e la quarta potenza di 2, ma è anche il numero perfetto secondo Vitruvio, formato dalla somma del »6« (numero perfetto secondo Euclide) e del »10« (numero perfetto secondo Pitagora).

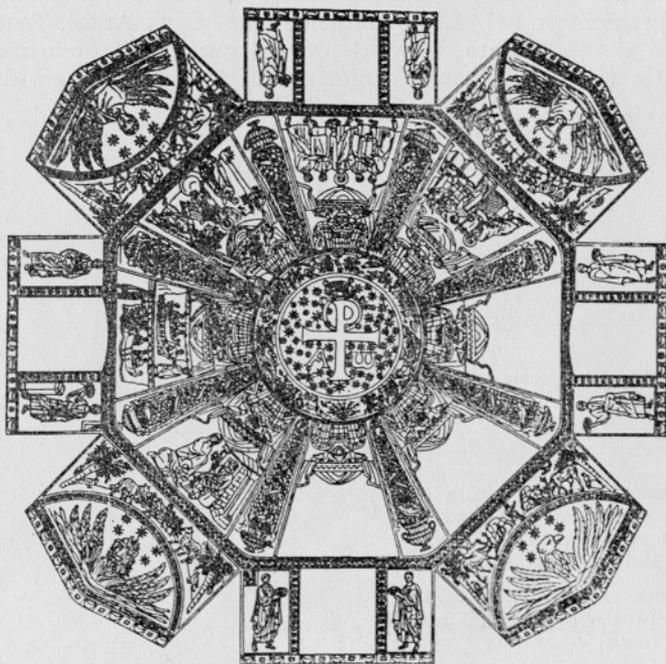


Fig. 25. Battistero di Napoli, mosaici della cupola (disegno del Wilpert). La croce nella cupola è attorniata, come nei mausolei di Teoderico e Galla Placidia, da otto Apostoli e quattro Evangelisti

Sl. 25. Krstilnica v Neaplju. Mozaiki v kupoli (po Wilpertu). Križ v kupoli obkroža enako kot v mavzolejih Teoderika in Galle Placidije osem apostolov in štirje evangelisti

— Il numero »28«, a cui si approssimano le metope dello *Zangenfries*, è anche aritmeticamente un numero perfetto, per la sua peculiarità di essere la

epigramma di sant'Ambrogio, che doveva leggersi nel battistero milanese, cita-

va l'ottavo giorno come quello della resurrezione di Cristo.

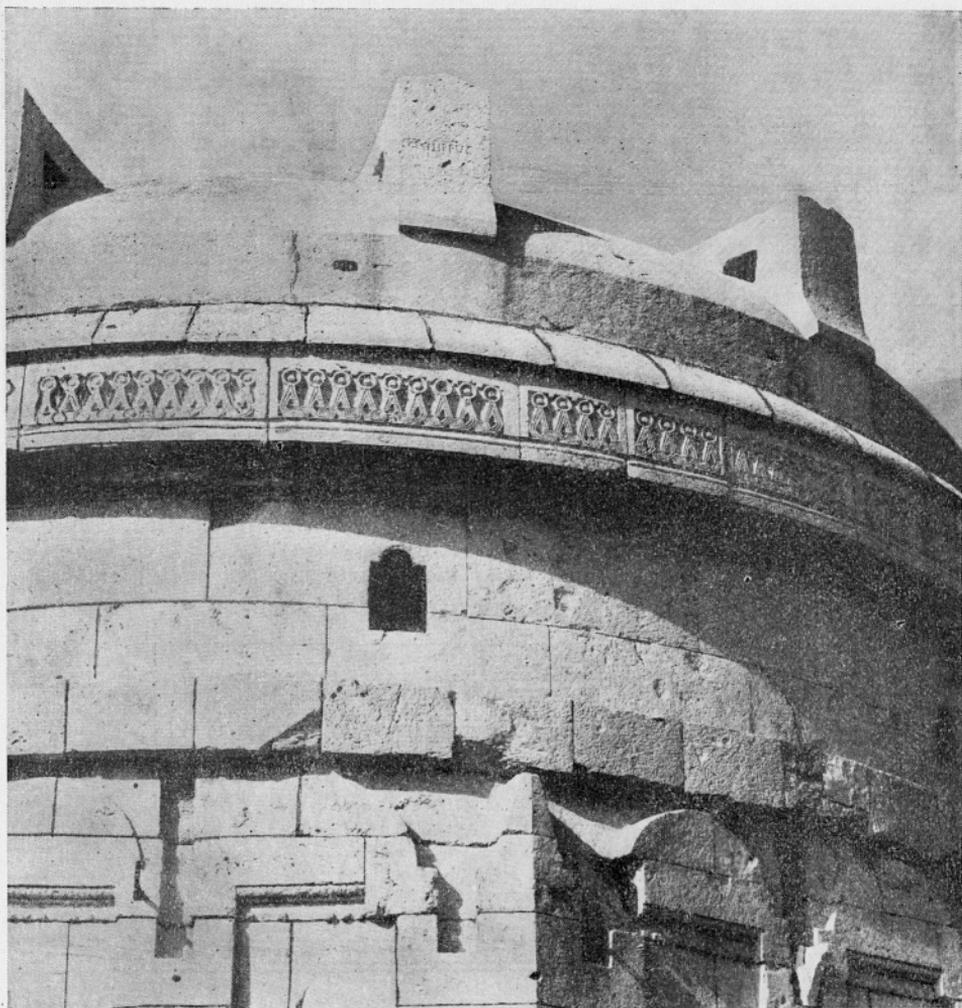


Fig. 26. Ravenna, particolare della cella superiore del Mausoleo
Sl. 26. Ravenna, detajl zgornje kapele mavzoleja

somma di tutti i suoi divisori ($1 + 2 + 4 + 7 + 14$).⁸² Nella scala musicale, corrisponde poi a quattro serie complete di note.

— Il numero »240« (15×16), a cui si approssimano le »tenaglie« dello *Zangenfries*, è uno dei »numeri oblungi« formulati da Pitagora (costituiti dalla moltiplicazione di un numero per il suo successivo, con la peculiarità

⁸² Sotto questo punto di vista, anch'esso introdotto da Pitagora, il primo numero perfetto è ancora una volta il »6«, formato dalla somma di tutti i nu-

meri minori di 6 che dividono il 6 senza lasciare resto ($1 + 2 + 3$). Seguono, dopo il »28«, il »496« e l' »8128«.

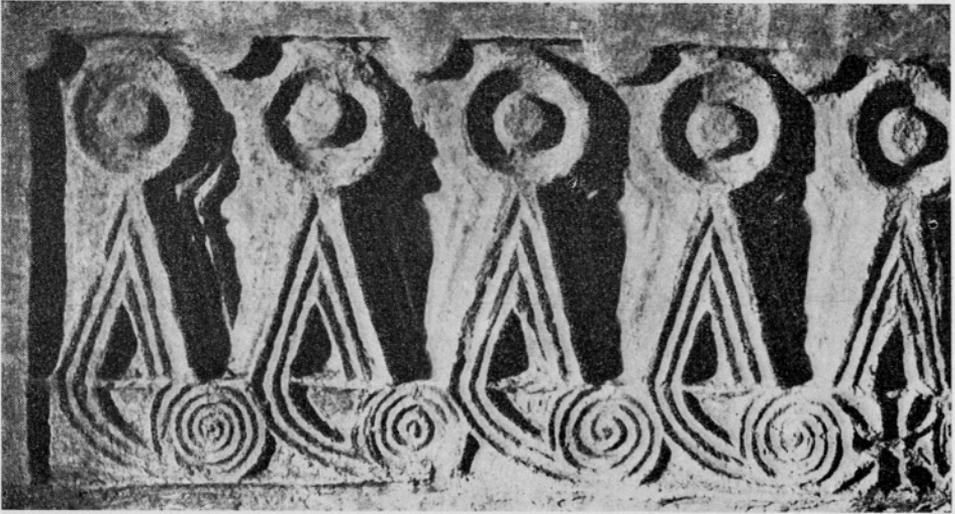


Fig. 27. Ravenna, lo »Zangenfris«
Sl. 27. Ravena, kleščni friz

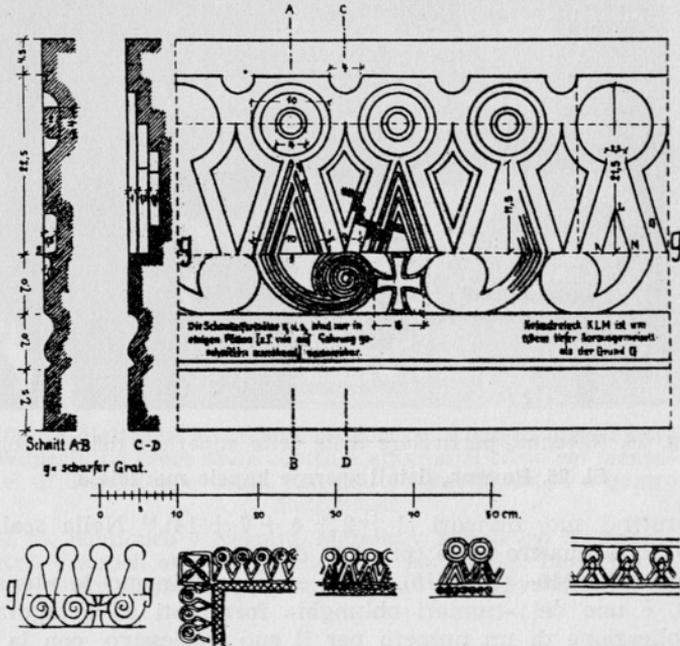


Fig. 28. Ravenna. Lo »Zangenfris« a confronto con motivi di oreficeria barbarica (disegno dello Jänecke)

Sl. 28. Ravena. Kleščni friz v primerjavi z motivi barbarskega zlatarstva (risba: Jänecke)

di essere doppi dei numeri »triangolari«,⁸³ insieme al »6« (2×3), al »12« (3×4), al »20« (4×5), al »30« (5×6), e così via.

Queste considerazioni ci permettono di assumere in via di ipotesi il Mausoleo come un tutto organico, malgrado eventuali pentimenti progettuali. Cercheremo quindi di scoprire se esista un programma simbolico che colleghi parti apparentemente incongrue, e attribuiremo per il momento tale programma alla persona o almeno all'influsso di Cassiodoro, il segretario enciclopedico e plenipotenziario, nonché dilettante di problemi architettonici. »Animus noster fabricandi cupidissimus« scrisse identificandosi con il sovrano nella »Formula curae palatii«, ed esaltando l'attività edilizia in una sorta di *de consolatione architecturae*: »Magna voluptas est prudentissimae mentis, pulcherrima igitur habitatione gaudere, et inter publicas curas animum fessum reficere dulcedine fabricarum.«⁸⁴ Spesso nelle lettere ufficiali Cassiodoro si abbandona all'elogio dei numeri e dell'aritmetica, di Euclide e di Archimede, di Pitagora e Tolomeo, di Nicomaco e Metrobio. »Sic poteris idoneus inveniri« scrive sempre a proposito della attività fabbricatoria, »si frequenter geometram legas Euclidem: si schemata eius, mirabili varietate descripta in tuae mentis contemplatione condideris.«⁸⁵ Non bisogna poi dimenticare che, insieme a Boezio, è il massimo musicologo dei suoi tempi; e questo indizio potrebbe rivelarsi di

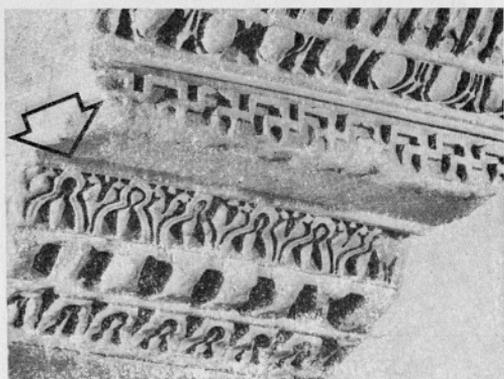


Fig. 29. Particolare della trabeazione della Porta Aurea a Ravenna (Ravenna, Museo Nazionale). Il particolare del »kymation« indicato dalla freccia è da accostare al motivo della »tenaglia«

Sl. 29. Ravenna, Museo Nazionale. Porta aurea, detajl kymationa; vzporejamo ga lahko s kleščnim motivom

grande importanza per le connessioni che esistono quasi certamente (e che ci proponiamo di verificare) tra la musica e le proporzioni del Mausoleo.^{85bis} Lo stesso Teoderico, a prestar fede alla già ricordata lettera di Cassiodoro a Boezio, si sarebbe interessato del resto alla musica e alla teoria musicale.

Più di ogni altra opera realizzata da Teoderico, il Mausoleo sembra riflettere la linea di mediazione a lungo perseguita da Cassiodoro fra il dominio militare e politico dei Goti e il dominio socio-culturale dei Romani, con un ten-

⁸³ I numeri »oblunghi« sono formati materialmente da un certo numero di unità disposte in rettangoli; mentre i »triangolari« sono formati dalla piramide di unità disposte in modo che sotto alla prima si collocano successive serie ognuna caratterizzata dall'aumento di 1.

⁸⁴ Cassiodoro, *Variae*, VII, 5.

⁸⁵ Cassiodoro, *Variae*, ibidem.

^{85 bis} Oltre a una lettera »Boetio patricio Theodericus Rex«, l'interesse di Cassiodoro per la musica è attestato dalla *Expositio in psalterium* e dal trattato *De Musica*.

tativo di restaurazione degli ideali e delle forme aristocratiche, tenuto in vita politicamente dalla persistenza del senato romano, che era nei fatti una finzione giuridica. Se evidentemente vedeva in Teoderico l'ultimo degli imperatori, Cassiodoro in una storia perduta della nazione gotica (compendiata probabilmente da Jordanes) celebrava d'altra parte le origini e le imprese degli Ostrogoti e della regale famiglia degli Amali, cui apparteneva Teoderico. »Avere una storia significa avere una tradizione, una civiltà propria: si poteva sperare più facile imporre ai Goti il rispetto della legge, quando si fossero educati alla coscienza di popolo antico e a una loro nobiltà storica che li differenziasse dai popoli inferiori, Unni e Langobardi, e li avvicinasse ai Greci e ai Romani sin dai tempi più lontani«. ⁸⁶



Fig. 30. Stele copta cristiana proveniente da Erment

Sl. 30. Erment, koptski kršćanski nagrobnik

Le grande illusione della continuità con l'età aurea di Roma, saltando a piè pari non soltanto la dominazione barbarica ma anche il basso Impero (l'unico imperatore citato da Cassiodoro è Traiano), porta all'ideazione del neomausoleo imperiale che si differenzia dagli antichi soltanto per la data della sua costruzione: »ut ab opere veterum« scriveva Cassiodoro a proposito dell'architettura di corte »sola distet novitas fabricarum«. ⁸⁷ Anche l'abbagliante monocroma uniformità del materiale costruttivo (isolato a Ravenna oltre che

⁸⁶ G. Pepe, *Il medioevo barbarico d'Italia*, 3 a ediz. (Torino 1968) p. 62.

⁸⁷ Dalla »Formula curae palatii« (Cassiodoro, *Variae*, VII, 5).

anacronistico) sembra corrispondere alle teorizzazioni di Cassiodoro: »Sicut decorum corpus uno convenit colore vestiri, ita nitor palatii similis debet per universa membra diffundi«;⁸⁸ e così pure l'imponente apparecchio lapideo e la grandiosità della copertura monolitica sembrano riportare alle origini ciclopiche dell'architettura secondo la teoria cassiodoriana: »quas (fabricas) primum Cyclopes dicuntur ad antrorum modum amplissimas in Sicilia condidisse (...) inde ad Italiam fabricandi peritia translata«.⁸⁹



Fig. 31. Stele copta cristiana (Londra, Victoria and Albert Museum)

Sl. 31. Koptski krščanski spomenik (London, Victoria and Albert Museum)



Fig. 32. Tomba di Costantino (Museo di Istanbul). Da notare l'identificazione del »chrismon« con l'»ank«

Sl. 32. Konstantinov grob (Muzej v Carigradu). Značilno je, da se tu »chrismon« enači z znakom »ank«

In linea generale a noi sembra di scorgere nel Mausoleo una simbologia solare, e il Sole si configura senz'altro nell'accezione religiosa di Cristo-Helios. Data poi la »personificazione« del monumento, il paragone sacro-cortigiano si

⁸⁸ Cassiodoro, *Variae*, ibidem.

⁸⁹ Cassiodoro, *Variae*, ibidem.



Fig. 33. Medaglione di Costantino. Da notare l'affinità dello scettro con l'«ank» (presente nella cresta dell'elmo)

Sl. 33. Konstantinov medaljon. Značilna je podobnost žezla z »ankom« na grebenu čelade

estende alla triade Teoderico-Cristo-Helios. Una lettura attenta del monumento non può che confermare tale ipotesi.

Il decagono di base con le profonde arcate cieche ha senz'altro in pianta una fisionomia solare o almeno stellare. Già la scelta del decagono denota un fatto eccezionale: nella tarda antichità si possono citare solo il cosiddetto tempio di Minerva Medica, con impianto a dieci nicchie, e «La Daurade» di Tolosa, tempio dedicato ad Apollo, e quindi a una divinità solare;⁹⁰ di particolare importanza poi, per la più volte ricordata connessione tra battisteri e mausolei, ci sembrano i due battisteri decagonali di Salona e di Albenga, anche se presentano alcune anomalie.⁹¹

⁹⁰ Il tempio, trasformato in chiesa e poi distrutto, aveva un perimetro decagonale all'esterno, e una cupola mosaicata a dieci lati. A giudicare dalle incisioni (cfr. Frankl, *Die Baukunst des Mittelalters* [1926] p. 9) il decagono era piuttosto schiacciato.

Non pertinente ci sembra l'esempio del San Gereone a Colonia, trattandosi di un impianto ellittico più che decagonale.

⁹¹ Il Battistero di Albenga ha all'interno una pianta ottagonale che diventa all'esterno decagonale tramite la smussatura dei lati a destra e a sinistra dell'abside. Vedi V. Sciarretta, *Il battistero di Albenga* (Ravenna 1966).

Tra gli esempi successivi, si può segnalare il Mausoleo di Shams-al Maali a Gumbad-i-Qabus (cfr. A. Khatchatrian, *L'eglise du Berger à Ani*, in *Cahiers archéologiques* [1952] pp. 91 — segg.) con pianta stellare poligonale.

Un discorso a parte (che ci riproponiamo di svolgere in altra sede) merita la S. Sofia di Benevento (si vedano da ultimo: P. Cavuoto, *La chiesa di S. Sofia a Benevento*, in *Napoli nobilissima*, luglio-agosto 1963, pp. 53—66; e, per uno schema geometrico, J. Hubert, J. Porcher, W. F. Volbach, *L'impero carolingio* [Milano 1968] fig. 366), un edificio già ritenuto espressione dell'arte barbarica, come il Mausoleo di Teodorico, e come questo espressione invece di una cultura vastissima e frutto di un programma simbolico-geometrico tanto complesso da sfiorare l'eclettismo, e paragonabile a un vero e proprio trattato filosofico sulla sapienza divina (Hagia Sophia). La genesi geometrica della chiesa è basata sull'incastro di due triangoli equilateri, in forma di «sigillo di Salomone», simbolo sapienziale. Basterà un semplice elenco delle forme geometriche che si emanano dal centro con ritmo alterno dal sempli-

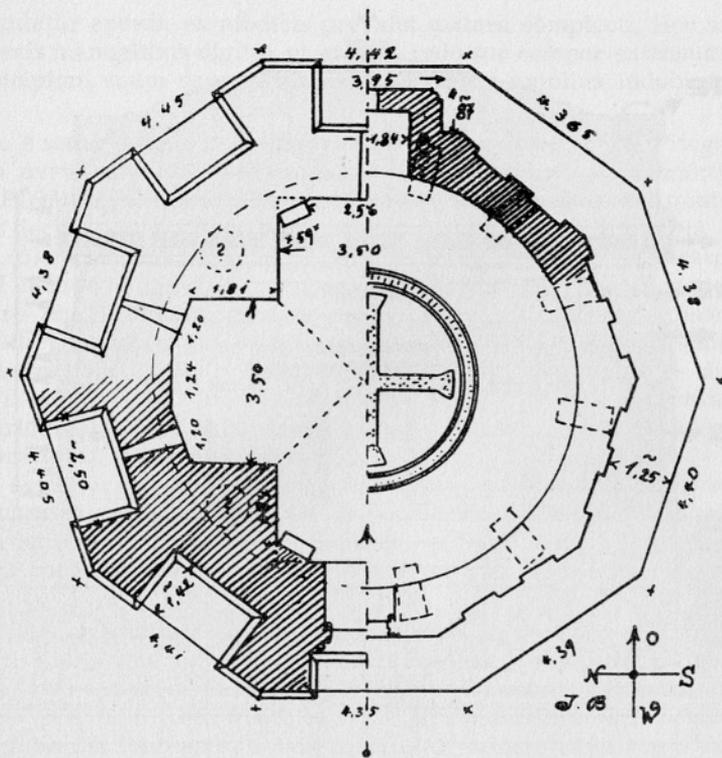


Fig. 34. Ravenna, pianta del Mausoleo a diversi livelli (disegno del Buchkremer)
Sl. 34. Ravena, tloris mavzoleja na različnih nivojih

Soltanto il Bode (1957) e il Wessel (1958) sono giunti a collegare il numero »10« — »denarius numerus perfectionis« secondo Boezio — alle teorie neopitagoriche e neoplatoniche rivedute alla luce del cristianesimo nell'ambiente di Boezio e Cassiodoro. Lo stesso Teoderico, conformemente all'ideale della *Politeia* di Platone, era una sorta di re-filosofo, come si compiacque di rappresentarlo una epistola del 533 scritta dai suoi nipoti: »Stellarum cuius, maris sinus, fontium miracula rimator acutissimus inquirebat, ut (...) purpuratus videretur esse philosophus«. ⁹² In una lettera scritta a Boezio (»De iusto pondere observando«) troviamo un elogio dell'aritmetica, la scienza coltivata da Teoderico fin dalla fanciullezza: »Arithmetica inter ambigua mundi certissima

ce al più complesso: 1) sei colonne disposte esagonalmente; 2) otto pilastri e due colonne disposti secondo un decagono; 3) un quadrato, circoscritto al decagono compreso tra i quattro vertici dell'ingresso, dell'abside e delle due punte intermedie della stella; 4) un circolo circoscritto al quadrato che costituisce il tracciato

del perimetro della chiesa; 5) tre absidi. Non possiamo neppure soffermarci sul significato di tali forme e sulla loro reciproca posizione, che si è almeno in minima parte chiarito nella trattazione relativa al Mausoleo di Teoderico.

⁹² Cfr. A. Bode (1957).

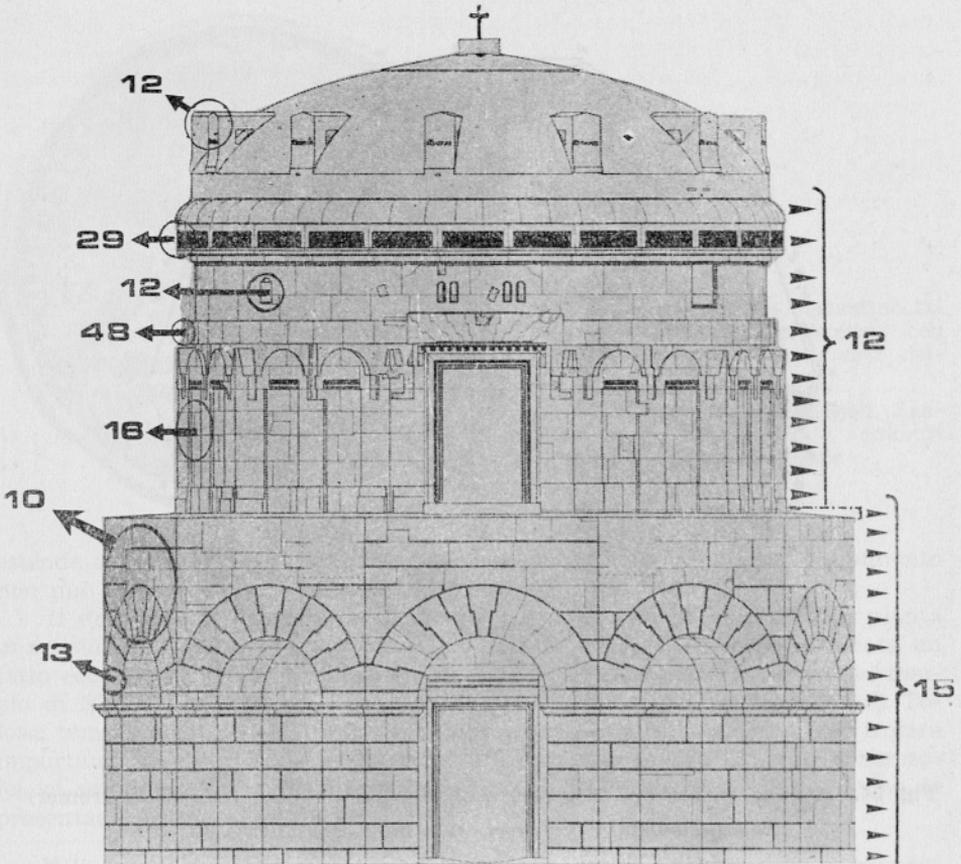


Fig. 35. Ravenna, riassunto schematico dei valori numerici degli elementi architettonici del Mausoleo

Sl. 35. Ravenna. Shematski povzetek številčnih razmerij arhitektonskih elementov mavzoleja

ratione consistit, quam cum coelestibus aequaliter novimus. Evidens ordo, pulchra dispositio, cognitio simplex, immobilis scientia: quae et superna continet, et terrena custodit. Quid est enim quod aut mensuram non habeat, aut pondus excedat? Omnia complectitur, cuncta moderatur, et Universa hinc pulchritudinem capiunt, quia sub modio ipsius esse noscuntur. (...) Quantitate numerabili, arena maris, guttae pluviarum, stellae lucidae concluduntur. Auctori quippe suo omnis creatura sub numero est: et quicquid ad existentiam pervenit, a tali non potest conditione dimoveri. Et quoniam delectat nos secretiora huius disciplinae cum scientibus loqui...». Proprio in questo contesto si inserisce un vero e proprio inno al numero 10: »Denarius numerus, more Coeli, et in se ipsum revolvitur, et numquam deficiens invenitur: crescit nova conditione, per se redeundo, addita sibi semper ipsa calculatio: et, cum dena-

rius non videtur excedi, ex modicis prevalet maiora complecti. Hoc saepe repetitum inflexis manualibus digitis, et erectis, redditur semper extensum, et quanto ad principium suum supputatio redditur, tanto amplius indubitanter auge-
tur». ⁹³

L'inno è senza dubbio neopitagorico (Boezio aveva tradotto Pitagora, e Cassiodoro lo aveva divulgato). Il numero »10« è la mistica »Tetraktis«, il *TE-
AEIOΣ APIΘMOΣ*, il numero formato dalla piramide dei primi quattro, archetipo della decina e della decade e contenente in sé tutte le qualità armoniche essenziali (diapason, diapente, etc.). E' il numero divino, identificato con l'armonia del mondo e dei cieli, nel pensiero ebraico (Dio dà al mondo le dieci leggi) oltre che in quello pitagorico (Nicomaco: »Tutto era disordine (...) nella decade preesisteva un equilibrio naturale tra l'insieme e i suoi elementi. Per questa ragione il dio ordinatore si servì della decade come di un canone«). ⁹⁴ Nell'ordine delle serie armoniche, al 10^o e al 20^o posto, considerati identici all'inizio e alla fine del »tempo nuovo«, troviamo la nota »fa«, la lettera »I« e, soprattutto, la corrispondenza astrologica col »Sole«. ⁹⁵ La »I« nell'antica mitologia egizia corrisponde al »grido del Sole«. Ricordiamo poi la connessione neopitagorica operata dalla Kabala tra numeri e lettere dell'alfabeto, per cui la decima lettera »J« equivale alla decade e a Dio; da qui »Jahvé«, »Jeovah« e altri suoni-parole magici come »Juwe«, »Jou«, »Jov« »Jon«, »Jacchos«, »Janos«.

Il ricorso architettonico al numero »10« (e, in secondo ordine, al »4« e al »20«) corrisponde alla funzionalità del Mausoleo e alla politica di Teoderico. Entrambi i piani rappresentano un perfetto ordinamento terrestre. La cappella è in basso perché il potere ecclesiastico è fondamento del potere reale; il re e la sua tomba sono con un ben preciso significato *al di sopra della chiesa*. Sulla sommità dell'ordinamento terreno, ecclesiastico, civile, brilla il monolite celeste, simbolo dell'ordinamento del regno dei cieli. ⁹⁶ A parziale conferma di questa interpretazione possiamo ricordare le parole di Cassiodoro nel momento della fondazione del suo monastero-città di Squillace, che avrebbe dovuto essere il modello d'una nuova società: »E' sorto per voi, o cittadini religiosi, come un vostro peculiare Stato, nel quale, se vivrete in concordia e spiritualmente, potrete godere in anticipo quasi dell'immagine della patria celeste«. ⁹⁷

⁹³ Cassiodoro, *Variae*, I, 10.

⁹⁴ Rimandiamo al sempre fondamentale studio di M. C. Ghyka, *Le nombre d'or. Rites et rythmes pythagoriciens dans le développement de la civilisation occidentale*, Vol. I, *Les Rythmes* (Paris 1931).

Ci limitiamo ad aggiungere una chiosa sul valore di »suma spaziale« del numero »10«, in quanto letteralmente somma di tutte le dimensioni dello spazio: 1 (= punto) + 2 (= linea) + 3 (= piano) + 4 (= solido).

⁹⁵ Vedi M. Schneider, *Il significato*

della musica (Milano 1970) pp. 211 e 221—22.

A proposito del numero »20« ricordiamo che i sostegni della rotonda del Santo Sepolcro, intorno alla tomba di Cristo, sono potenzialmente 20, suddivisi in quattro gruppi comprendente ciascuno tre colonne e due pilastri per un totale di 12 colonne e 6 pilastri (mancano i due pilastri in corrispondenza dell'ingresso, per evidenti ragioni funzionali).

⁹⁶ Per questa interpretazione cfr. K. Wessel (1958).

⁹⁷ Dalle *Institutiones divinarum rerum* (cfr. G. Pepe, op. cit., pp. 63—64).

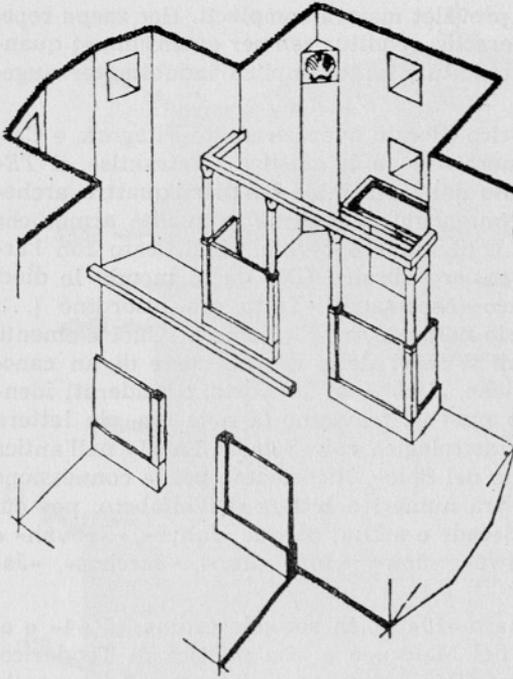


Fig. 36. Ravenna, interno della cella inferiore, secondo la restituzione del De Angelis D'Ossat

Sl. 36. Ravenna, notranjščina spodnje kapele (rekonstrukcija: De Angelis D'Ossat)

I riferimenti simbolici conducono da un lato all'ordine, universale o terreno, e da un altro lato all'idea centrale che presiede all'ordinamento: dio, sole, sovrano. I Pitagorici avevano posto al centro del cosmo Hestia, il fuoco centrale, che spandeva luce e calore sui pianeti (è da notare che l'idea di questo cuore universale offrì a Copernico lo spunto per la teoria eliocentrica). Cleanthe in particolare (331—232) assegnò al Sole il posto centrale fra i pianeti, seguendo l'antico ordine caldeo; di qui l'idea del sole come spirito del mondo, »nel cuore del mondo«. Nel »Somnium Scipionis« di Cicerone⁹⁸ l'universo celeste nell'eterno ritorno del Grande Anno diviene l'impero bene ordinato dove il Sole, simbolo dell'autorità e del potere esercita la sua egemonia. La Giustizia, che per Platone era la chiave dell'ordine cosmico (e che nel Mausoleo è simboleggiata dal ricorso al »4«), diventa in Cicerone la ricompensa del Principe, promosso all'eternità per averla ben praticata; Dio sta all'universo come il capo di Stato sta alla città.

Il Mausoleo, in quanto cittadella e emblema cosmico, è a sua volta una »città del Sole«, seguendo probabilmente un filone orientale mediato dal platonismo. L'antica Ecbatana, secondo la descrizione di Erodoto,⁹⁹ aveva sette cinte concentriche dipinte con i colori dei pianeti, percorrendo la città utopica di Campanella. La città degli Atlantidi descritta da Platone¹⁰⁰ era attornata da tre canali e due muri circolari di terra, secondo analoghi schemi

⁹⁸ Cicerone, *De Re publica*, libro VI, 8—26.

⁹⁹ Erodoto, *Storia*, I, 98.

¹⁰⁰ Platone, *Critias*, 113, á-e.

cosmologici.¹⁰¹ Anche nel Mausoleo è presente un simile »irraggiamento« a partire dal centro, in probabile connessione con l'idea neoplatonica dell'emanazione dalla luce divina: la croce centrale, circonscritta dal decagono, trovava infatti all'esterno due ulteriori piattaforme decagonali concentriche.¹⁰²

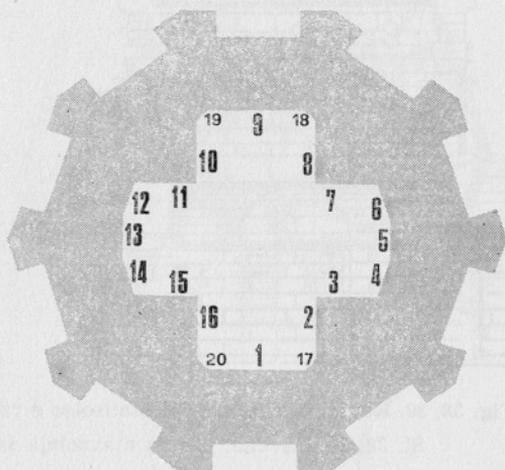


Fig. 37. Ravenna. Valori numerici del perimetro della cella inferiore. I lati sono »16« al disotto delle mensole con le conchiglie, e »20« al disopra

Sl. 37. Ravena. Številčna razmerja oboda spodnje kapele. Stranice imajo pod konzolami z nišami vrednost »16«, nad njimi pa »20«

Si profila così una giustificazione teorica per l'immagine solare offerta dalla pianta del Mausoleo, e si consolida nello stesso tempo l'idea che tutta la fabbrica sia stata ideata organicamente al tempo di Teoderico. La cripta crociata circondata dalla raggiera a dieci punte è a nostro avviso una rappresentazione del Cristo-Helios. Se il numero »10« poteva anche essere inteso come »allegoria Christi«,¹⁰³ d'altra parte il tipo della cripta crociata non è affatto da connettere all'architettura funeraria classica bensì è da collegare con due edifici ravennati più volte ricordati in questo studio: il Mausoleo di Galla Placidia e la Capella Arcivescovile, nei quali l'equivalenza della croce di pianta con la croce di Cristo è assolutamente certa. La planimetria del complesso di Santa Croce, eretto da Galla Placidia ed emerso in piena evidenza dagli scavi attualmente in corso,¹⁰⁴ è caratterizzata appunto dalla croce e dal numero »3«, simbolo della Trinità. La chiesa aveva infatti una pianta a croce, e alla sua ardica si collegavano due edifici simmetrici (uno dei quali era il Mausoleo di Galla Placidia) ugualmente a croce, disposti in modo che collegando i centri

¹⁰¹ Per il problema dell'armonia cosmica e della »città del Sole« nel mondo antico rimandiamo a J. Bidez, *La cité du Monde et la Cité du Soleil chez les Stoïciens* (Paris 1922); L. Hautecoeur, op. cit., pp. 23—24; H. Leclerc, *Du mythe platonicien aux fêtes de la Renaissance*, in *Revue de la Soc. d'hist. du Theatre* (1959) 2.

¹⁰² L'attuale sistemazione del Mausoleo si ispira in pianta a queste due piattaforme concentriche, messe in luce

negli scavi ottocenteschi. Si veda la planimetria incisa dal Kummer (cfr. V. Guberti, 1952, fig. 9).

¹⁰³ Tale interpretazione è data effettivamente, nel IX secolo da Rabano Mauro (*Allegoriae in Sacram Scripturam*).

¹⁰⁴ Gli scavi, che abbiamo avuto occasione di visitare durante il presente convegno, sono diretti dal dottore G. Corradi.

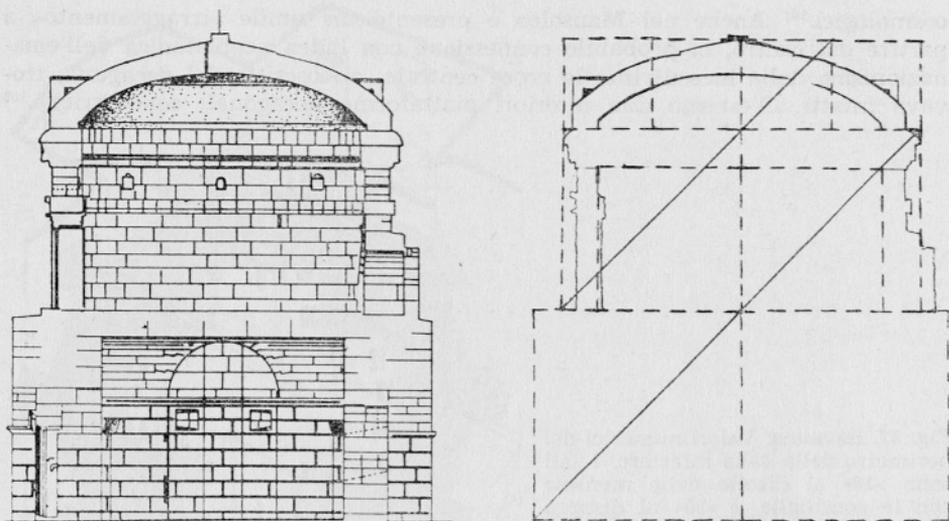


Fig. 38, 39. Ravenna, sezione del Mausoleo e rapporti proporzionali basati sul quadrato
 Sl. 38, 39. Ravenna, prevez mavzoleja in razmerja, sloneča na kvadratu

delle tre croci si ottenesse un triangolo equilatero. Nel sacello di Galla Placidia, a parte la connessione con la chiesa, la croce è il leit-motiv di tutte le figurazioni musive, determinando addirittura rarissime iconografie (si veda il *Buon Pastore* con la croce al posto del pastorale), o curiose anomalie (la croce musiva al centro della cupoletta non segue l'orientamento del sacello ma quello della chiesa, secondo l'asse est-ovest).

Se si confronta la pianta della cupola monolitica con quella del piano terreno, si nota in entrambe la presenza di una croce iscritta entro una più ampia corona irraggiante. All'interno della cupola, la *crux gemmata* si prolunga idealmente nella raggiera ricostruita dal De Angelis D'Ossat; all'esterno, la croce che probabilmente doveva trovarsi al culmine era circondata dalle dodici mensole radiali, concepite forse anche come raggi di sole, come dimostrerebbero la forma allungata e la singolare sporgenza rispetto alla circonferenza del monolite.

Il monolite presenta indubbie affinità con patterns cosmologici (in particolare, la croce entro il cerchio può essere accostata alla »ruota solare«¹⁰⁵) e anche col simbolo astrologico del sole, costituito da un punto entro un cerchio (si veda il rialzo al centro del monolite). In questa ottica, la raggiera a X ricostruibile nella cella acquista un nuovo significato: il segno X (*decussis*) è insieme connesso col 10 (di cui è simbolo numerico) e col sole. Le fonti ricordano che nel 310 a Costantino (il sovrano-guida per Teoderico) mentre visitava un tempio del Sole apparvero in visione Apollo e la Vittoria che offrivano una

¹⁰⁵ Si veda ad esempio la ruota di Kilmuckridge (Wexford), in L. Hautecoeur, op. cit., fig. 95. La ruota solare

è una trasformazione del semplice disco solare.

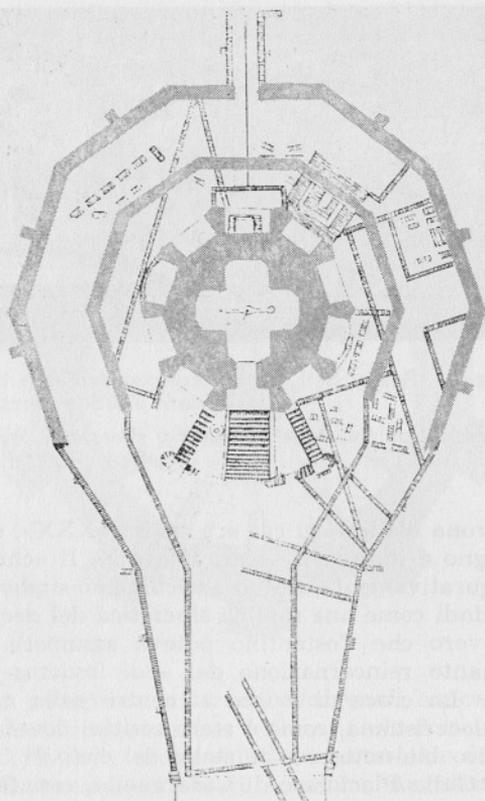


Fig. 40. Ravenna. Planimetria relativa agli scavi ottocenteschi (si notino le scale e la base della torrefaro già addossate all Mausoleo). Sono evidenziate le tracce delle due piattaforme concentriche

Sl. 40. Ravenna. Tloris po izkopavanjih v osemnajstem stoletju (opozarjam na stopnice in na temelje svetilnika, ki je že bil prislonsjen k mavzoleju). Posebej so poudarjeni sledovi dveh koncentričnih ploščadi



Fig. 41. Ravenna. San Vitale, mosaico dell'arco trionfale. Il »chrismon« è simbolo anche di Dio-Sole

Sl. 41. Ravenna. San Vitale, mozaik v slavoloku. »Krizmon« je tudi simbol Boga-Sonca



Fig. 42. Roma. San Paolo, mosaico dell'arco trionfale. I raggi solari dietro al capo di Cristo alludono forse agli apostoli

Sl. 42. Rim. Sv. Pavel, mozaik v slavoloku. Sončni žarki za Kristusovo glavo bi morda lahko pomenili apostole

corona d'alloro su cui era inciso »XXX«, che insieme augurava trenta anni di regno e iterava il segno solare X. Il »chrismon«, che a sua volta è connesso figurativamente con un antichissimo simbolo solare celtico, doveva essere inteso quindi come una somma sincretica del *decussis* e del monogramma cristiano, se è vero che Costantino poteva assumere a suo protettore Cristo proprio in quanto reincarnazione del »Sol invictus«.

La croce di stucco al centro della cupola (la più grande croce dell'arte paleocristiana, come è stato scritto) doveva forse essere circondata ma un mosaico blu-notte con le stelle del cielo.¹⁰⁶ Così appaiono le cupole del mausoleo di Galla Placidia e di Casaranello, così forse appariva l'abside della Cappella Arcivescovile, e simile sarà la grande croce di Sant'Apollinare in Classe. Nel sacello placidiano la croce simboleggia il Cristo Cosmocrator assimilato al dio solare e paragonabile alla rappresentazione di Giove circondato da sette stelle.¹⁰⁷ A Casaranello la croce è circondata da due fasce concentriche: la prima, più chiara, corrispondente al cielo vero e proprio; la seconda, più scura, equivalente allo »sterèoma«, lo spazio aereo che divide il cielo dalla terra secondo l'astronomia orientale.¹⁰⁸ Il mosaico del Battistero di Albenga contiene più espliciti e diffusi significati: un chrismon che si irradia e rifrange al centro di tre zone concentriche trascoloranti, circondate da dodici colombe e da una zona stellata; nell'arco due agnelli adorano la *crux gemmata*. I riferimenti a Cristo, all'universo e al dogma della divinità una e trina sono evidentemente

¹⁰⁶ La scabrosità della pietra, unica parte non finita nella cella, fa pensare appunto a una preparazione per mosaico. La soluzione parziale della croce in stucco può essere stata un ripiego dovuto a ragioni di tempo ed economiche; probabilmente si doveva compiere con urgenza la cella per accogliere il sarcofago di Teoderico.

¹⁰⁷ Si vedano R. Eisler, *Weltenman-*

tel und Himmelszelt (München 1910); K. Lehmann, *The Dome of Heaven*, in *The Art Bulletin* (1945), pp. 20—21; C. O. Nordstrom, *Ravennastudien. Ideengeschichtliche und ikonographische Untersuchungen über die Mosaiken von Ravenna* (Stockholm 1953).

¹⁰⁸ Si veda G. De Francovich, *Studi sulla scultura ravennate*, in *Felix Ravenna* (1959) n. 79.

mediati da influenze siriane, palestinesi e costantinopolitane: si ricorda un mosaico di S. Sofia a Costantinopoli con croci d'oro entro tre zone concentriche azzurre, e una analoga composizione vista a Coricio di Gaza (VI. sec.) nell'abside di una chiesa palestinese.¹⁰⁰

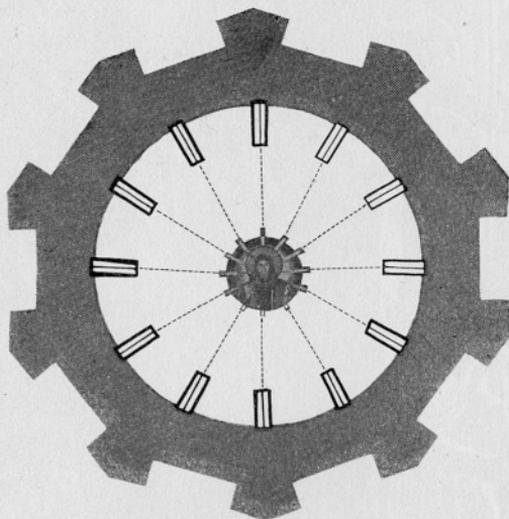


Fig. 43. Sovrapposizione del clipeo di San Paolo (Roma) sulla cupola monolitica del Mausoleo (Ravenna)

Sl. 43. Medaljon iz cerkve sv. Pavla (Rim), projiciran na kupolo raven-skega mavzoleja

A parte alcune analogie con tali raffigurazioni (zone decagonali concentriche), nel Mausoleo mancano programmaticamente, per influsso della dottrina ariana, riferimenti al dogma della Trinità a causa della contestazione dell'autarchia dello Spirito Santo. Le discussioni dottrinali, come ha dimostrato il De Angelis D'Ossat (1970), trovavano del resto riflessi puntuali anche a livello dei rapporti proporzionali: il rapporto 1:1 e il quadrato che lo geometrizza equivalgono all'Uno platonico e a Dio; il rapporto $1:\sqrt{2}$ corrisponde a Cristo che è generato da Dio, così come la diagonale è generata dal quadrato; il rapporto $1:\sqrt{3}$, che numericamente è determinato dalla ipotenusa di un triangolo rettangolo formato da due cateti con i valori di 1 e $\sqrt{2}$, equivarrebbe allo Spirito Santo, definito nel Concilio di Nicea come «precedenti ab utroque». Non è quindi casuale che nelle fabbriche ariane manchino i rapporti $\sqrt{2}$ e $\sqrt{3}$ frequenti invece nelle altre fabbriche di Ravenna, sostituiti nella maggior parte dei casi dal proporzionamento aureo e dai rapporti 1:1 e 1:1,2 (che noi riteniamo doversi intendere come rapporto 10:12, con evidenti significati teologici). L'idea trinitaria è sostituita nel Mausoleo, secondo il nostro punto di vista, da un diffuso dualismo, dalla scala macrospica delle due celle fino alla scala microscopica dello *Zangenfries*, diviso in due zone da una linea di demarcazione. Il dualismo viene comunque ricomposto, forse più per influsso del pensiero antico (monoteismo solare) che per un compromesso con l'ortodossia cattolica: la fusione avviene infatti nella figura unica di Cristo-Sole identifi-

¹⁰⁰ Si vedano I. Lassus, *Sanctuaries chrétiens de Syrie* (Paris 1947) e G. De Francovich, op. cit., pp. 34—35.



Fig. 44. Un imperatore-Helios presiede a una cerimonia religiosa (rilievo in marmo al Museo del Cairo)

Sl. 44. Vladoar-Helios vodi verski obred (marmorni relief v Muzeju v Kairu)

cata col sovrano. Secondo la dottrina di Ario, Cristo e la Croce sono intermediari tra il Cielo (Dio) e la terra; Cristo non è identico ma simile e subordinato a Dio, e il dualismo può essere visualizzato dalle immagini della Croce e del Sole. In entrambi i piani del Mausoleo, infatti, assistiamo a un incastro della croce al centro di un simbolo solare; al piano terreno c'è quasi una visualizzazione della non consustanzialità di Cristo con Dio nell'inserimento apparentemente irrazionale della croce al centro del decagono (anziché di un ottagono come avrebbero richiesto i principii di una simmetria geometrica); in pratica, Dio è »ingenerato« e Cristo è invece »generato« e subordinato al Padre, come voleva Ario. L'»omoiusia« fra la Croce e il Dio-Sole è chiarita esplicitamente dalla seguente formula: »La natura del Figlio è al Sole onnipotente vicinissima«. ¹¹⁰ Nella stessa sovrapposizione delle due celle e delle due zone dello

¹¹⁰ Clemente Alessandrino, *Stromata*, 7, 2.

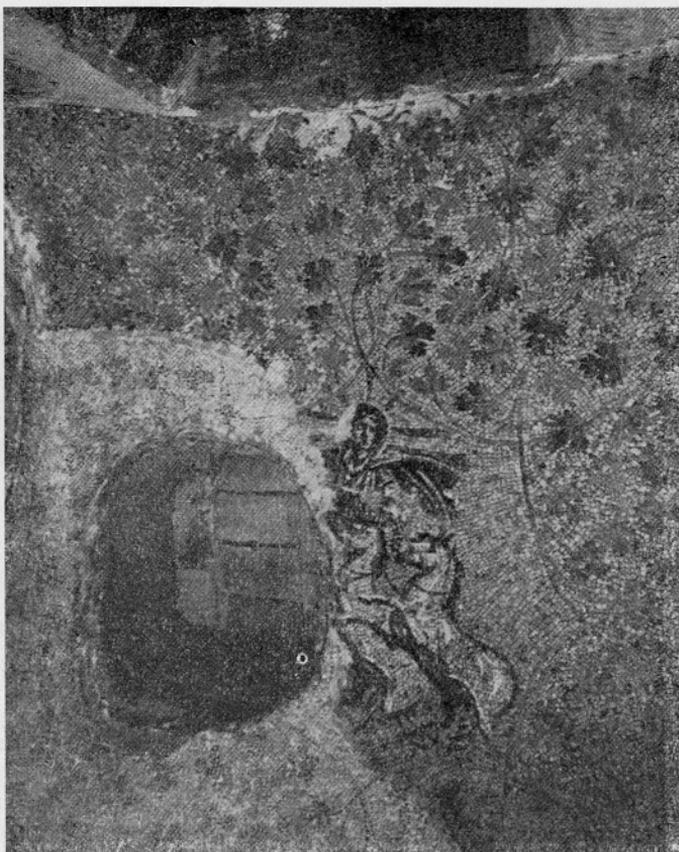


Fig. 45. Cristo sul carro del Sole (mosaico nella volta della Tomba dei Giulii, nella necropoli Vaticana)

Sl. 45. Kristus na soněnem vozu (mozaik v svodu groba Julijcev, Vatikan)

Zangenfries si può scorgere in una certa percentuale il ruolo differenziato di *Cristo posto sotto a Dio-Sole*, il quale ultimo però si identifica in parte e a sua volta con Cristo.¹¹¹

A livello iconografico, la croce del monolite al centro dei dodici raggi-mensole trova un eccezionale parallelo figurativo nel mosaico dell'arco trionfale di San Paolo a Roma.¹¹² Cristo appare aureolato, con dodici raggi luminosi (di

¹¹¹ A livello architettonico la grande croce della cripta è posta al disotto della cella cilindrica sovrastata dalla cupola celeste. Nello *Zangenfries* la piccola croce al centro delle spirali è posta al disotto delle »tenaglie«, simboli solari. Proprio nello *Zangenfries* è da scorgere

probabilmente l'unico accenno ternario (più che trinitario) nel numero delle »tenaglie« (3×3) e dei pannelli ($3 \times 3 \times 3$); su scala ancora minore, i bracci delle »tenaglie« sono anch'essi tripartiti.

¹¹² Come attestano le iscrizioni sull'arcone, il mosaico sarebbe stato iniziato



Fig. 46. Clipeo visigotico con Cristo-Sole (chiesa di Quintanilla de las Viñas)

Sl. 46. Vizigotska plošča z medaljonom, ki predstavlja Kristusa-Sonce (cerkev v Quintanilla de las Viñas)

cui nove visibili, e tre nascosti dietro il corpo) che partono dietro il capo (al posto della consueta croce o del chrismon) ed escono fuori dal clipeo perdendosi nel fondo aureo della circostante visione apocalittica dei ventiquattro seniori. Non c'è bisogno di molta fantasia per scorgere in questa raffigurazione un sincretismo di Cristo col Sole, ed è assai probabile che i dodici raggi alludano al numero degli apostoli.

Ugualmente interessante ai nostri fini è una raffigurazione nel mosaico dell'arcone di San Vitale. Due angeli in volo reggono un clipeo formato da cerchi concentrici con i colori dell'iride (in qualche modo accostabile al già ricordato mosaico di Albenga), al cui centro dalla divina lettera »A« partono otto raggi anch'essi trascoloranti; con un evidente sincretismo fra Cristo (chrismon), Dio (»A«), il Sole e forse la Trinità. Citiamo ancora il mosaico nella volta d'una tomba cristiana della Necropoli Vaticana con Cristo-Helios sul carro solare; e un singolare capitello della chiesa ispano-visigotica di Quintanilla de las Viñas (VII sec.) dove in un clipeo retto da angeli appare un busto radiante con l'iscrizione »SOL«.

Se san Giovanni identifica Cristo con la Luce, già nella profezia di Malachia il Messia era annunciato come »Sol Iustitiae«. Molti Padri della Chiesa istituirono del resto paragoni fra Cristo e il Sole. E' da notare che le definizioni di »Sol Invictus« e di »Sol Salutis« vengono desunte dal culto di Mitra; e che anche il »dies natalis« di Cristo, corrispondente in realtà al 6

da Teodosio e finito da Onorio, e poi restaurato da papa Leone Magno (a cui Galla Placidia dedica una iscrizione risonnente) e forse anche al tempo di Leone III (795—816). L'incendio del 1823 danneggiò molto il mosaico, che fu però

restaurato secondo il disegno originario. Si veda S. Waetzoldt, *Zur Ikonographie des Triumphbogenmosaiks von St. Paul in Rom*, in *Miscellanea Bibl. Hertzianae zu Ehren L. Bruhns*, F. G. W. Metternich, L. Schudt (München 1961).

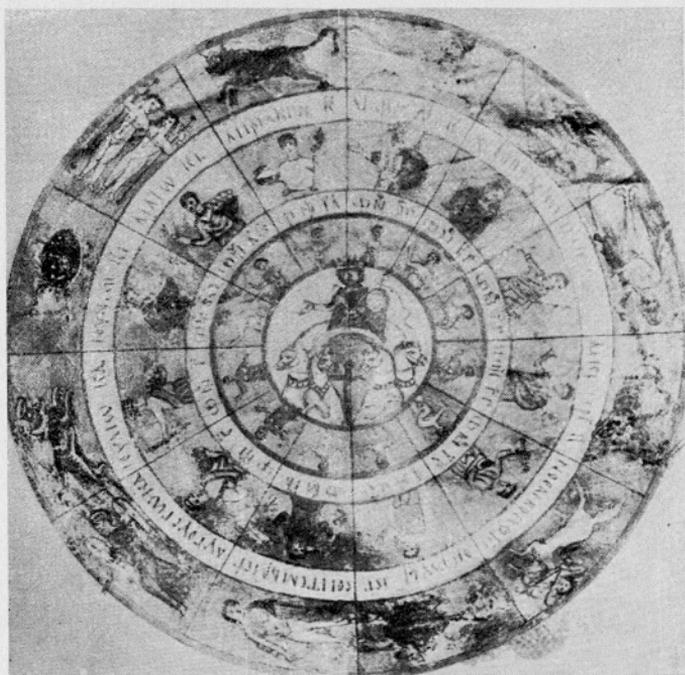


Fig. 47. Cristo-Sole al centro dei mesi e dei segni dello zodiaco (miniatura nella Biblioteca Vaticana)

Sl. 47. Kristus-Sonce v sredi znamenj mescev in zodiakalnih znamenj (miniatura v Vatikanski biblioteki)

gennaio, fu nel III o IV secolo anticipato al 25 dicembre per farlo coincidere col giorno della nascita del Sole.¹¹³

Si è già parlato della identificazione Teoderico-Cristo, resa possibile col tramite di Costantino. Per quanto riguarda invece l'identificazione Teoderico-Sole, si può ricordare la lunga tradizione di sovrani rappresentati come Helios, a partire almeno da Alessandro Magno. L'origine della mistica del Re-Sole è da un lato nell'oriente iranico e siriano e dall'altro nel filone pitagorico, platonico, neopitagorico, stoico, neoplatonico.¹¹⁴ Ricordiamo i palazzi imperiali a Roma concepiti come templi del Sole: nella Domus Aurea una sala ruotante riproduceva la corsa del Sole; nel Settizonio di Settimio Severo l'imperatore rendeva giustizia in una sala cosmica, sotto una volta in cui era delineato il suo oroscopo. Eliogabalo, sacerdote del Sole, fu eletto imperatore come un vero e proprio Re-Sole. Costantino, che a noi interessa in particolar modo, si proclamò e fu raffigurato come Helios (anche un Padre della Chiesa, Eusebio,

¹¹³ Vedi L. Hautecoeur, op. cit., pp. 181—82.

¹¹⁴ Si vedano F. Cumont, *La Théologie solaire du paganisme romain*, in *Mémoires publiés par l'Académie des*

Inscriptions et de Belles Lettres, t. XII, 1919; L. Hautecoeur, op. cit., e *La symbolique monarchique. Le Roi Soleil* (Paris); H. Leclerc, op. cit.

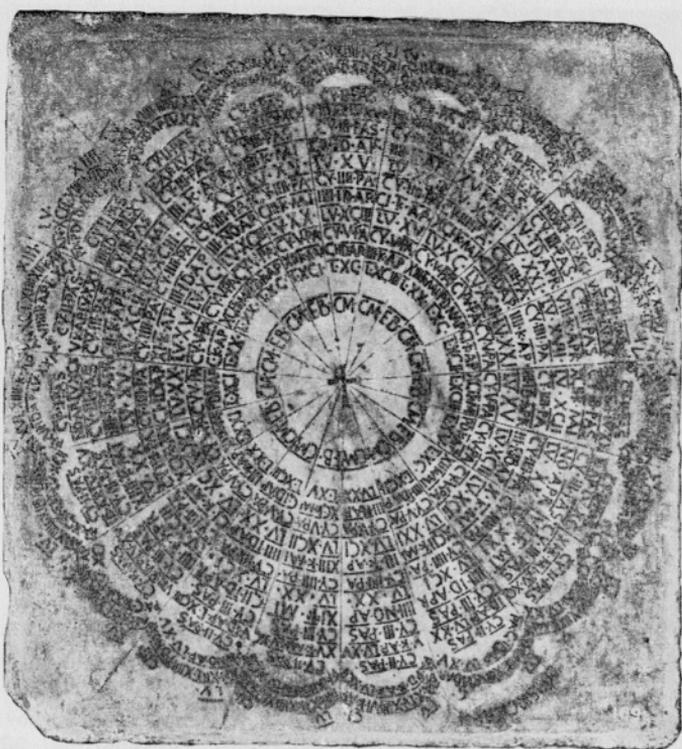


Fig. 48. Calendario liturgico del VI secolo (Ravenna, Museo Arcivescovile)

Sl 48.. Liturgični koledar iz 6. stoletja (Ravenna, Nadškofijski muzej)

poté scrivere che il sovrano risplendeva come il Sole); il suo palazzo cosmico a Roma era paragonabile al trono centrale descritto da Proclo nell'*Inno al Sole*; a Costantinopoli, poi, fece replicare il palazzo solare di Settimio Severo. L'imperatore Giuliano scrisse addirittura un trattato sul Re-Sole.

Ci soccorrono poi alcune particolarità del cerimoniale ravennate, esemplato su quello bizantino. Il sovrano, nella consuetudine e nella adulazione cortigiana, è effettivamente equiparato al Sole che illumina i suoi sudditi, come si ricava ad esempio da questa »formula« di Cassiodoro: »Solis aspectus nisi clara lumina non requirunt; quia illi tantum possunt rutilantes pati radios, quos constat oculos habere purissimos. Sic praesentiam Principis ambiunt, qui de cordis puritate praesumunt.«¹¹⁵ Se le fabbriche di Galerio-Ercole a Salonico

¹¹⁵ »Formula evocatoria quae patenti conceditur« (Cassiodoro, *Variae*, VII, 35). Meno pertinente, ma significativo è il seguente passo della »Formula comitivae patrimonii«: »Nam sicut ut Sol or-

tus corporum moles fugata nocte detegit, ita se morum tuorum qualitas, assidue viso principe, non caelabit« (*Variae*, VI, 9).



Fig. 49. »Aavorio Barberini« (Paris, Louvre). Il sovrano è forse Teoderico; da notare il clipeo con Cristo fra i simboli del sole e della luna

Sl. 49. »Aavorio Barberini« (Paris, Louvre). Vladar je morda Teoderik. Posebej je treba opozoriti na medaljon s Kristusom med simboli sonca in lune

erano consacrate ad Ercole, e il Tempio di Spalato era dedicato a Giove, identificato con Diocleziano, anche la chiesa palatina di Teoderico-Cristo a Ravenna era dedicata al Salvatore, ancora una volta seguendo l'esempio di Costantino che proprio al Salvatore aveva dedicata la sua prima basilica eretta a Roma.

Viceversa, proprio a partire dal IV secolo Cristo è concepito prevalentemente nel suo aspetto trionfante di sovrano: Christus-Rex, come è raffigurato ad esempio nei mosaici del tempo teodericiano della Cappella Arcivescovile. L'identificazione arriva a un punto tale che in una curiosa figurazione, forse gnostica, del IV secolo, non è ben chiaro se è raffigurato Cristo o un principe imperiale: si tratta di un frammento di croce del Museo Paleocristiano di

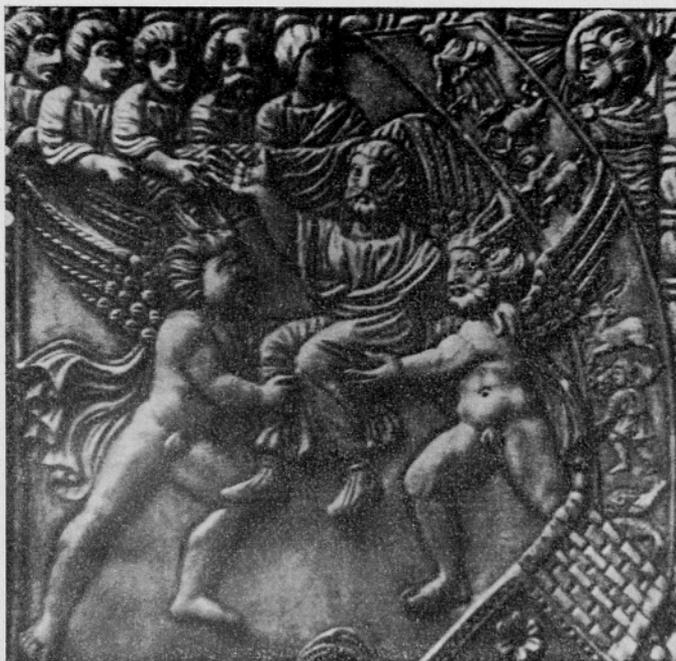


Fig. 50. Apoteosi di un imperatore fra i segni dello zodiaco (avorio del V secolo al British Museum, Londra)

Sl. 50. Apoteoza nekega vladarja sredi zodiakalnih znamenj (slonovina, iz 5. stol. Britanski muzej v Londonu)

Aquileia, al cui centro è graffita la figura di un giovane nimbato e clamidato.¹¹⁶

Dopo aver chiarito la perfetta liceità del trinomio Teoderico-Cristo-Sole, si può finalmente risolvere l'antinomia fra le due principali interpretazioni delle dodici mensole: quella che riconosce in esse i dodici apostoli, e quella (sostenuta dal Bode) relativa ai segni dello Zodiaco. Ogni contraddizione, ogni dualismo è sanato infatti da un elemento medio proporzionale, la duplice figura di *Cristo-Helios* che può ugualmente avere intorno a sé i dodici apostoli o i dodici mesi (i segni dello Zodiaco, secondo la consueta iconografia, sono contenuti infatti in una fascia circolare intorno al carro del Sole). Un manoscritto tolemaico della Biblioteca Vaticana raffigura appunto un *Cristo-Helios* al centro di un clipeo circondato da cerchi concentrici, divisi radialmente in dodici settori con le Ore, i Mesi e i segni dello Zodiaco.¹¹⁷

¹¹⁶ Si vedano C. Cecchelli, Una figura gnostica, in *Studi aquileiesi* (1953) pp. 245—52; G. Brusin, *Aquileia e Grado* (Padova 1964) pp. 176—78.

¹¹⁷ Il manoscritto (Vaticanus gr. 1291, fol. 9) è forse dell'anno 814. Esempi anteriori sono il mosaico cristiano del

duomo di Aosta e il mosaico pagano di Nonnus a Trier. Cfr. J. Strzygowski, *Die Kalenderbilder des Cronographen vom Jahr 354*, in *Repertorium für Kunstwissenschaft* (1886, 1890). Per la connessione tra mausolei e numero »12« ricordiamo il mausoleo dodecagonale di Neumagen

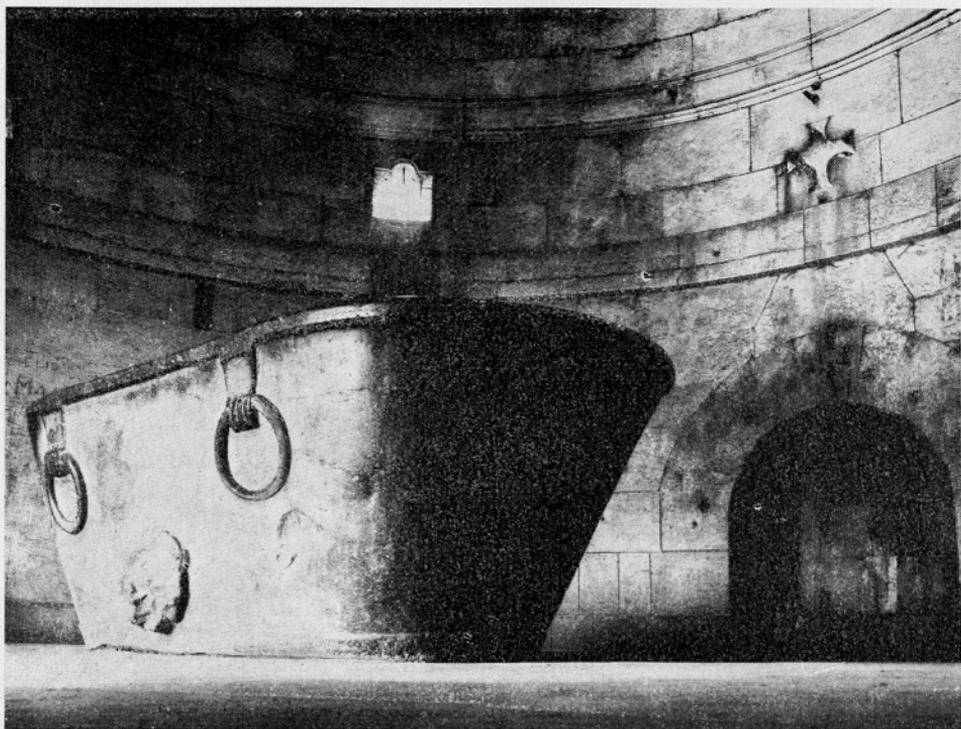


Fig. 51. Ravenna, interno della cella superiore del Mausoleo
Sl. 51. Ravenna, notranjščina zgornje kapele mavzoleja

Lo Zodiaco non si riferisce alla contigenza del tempo presente, ma all'eternità del tempo nel suo eterno ritorno; non a caso lo possiamo trovare, nell'iconografia simbolica funeraria, intorno ai busti dei defunti. In un avorio del V secolo al British Museum troviamo poi una significativa scena di *Apoteosi di un imperatore*, con il sovrano portato in cielo da due geni alati al disopra del carro del Sole e verso la fascia zodiacale.¹¹⁸

Se dunque la fascia con le mensole può alludere al corso del Sole nei dodici mesi, il numero delle »metope« delo *Zangenfries* si riferisce, come si è detto, al percorso della Luna nel cielo e intorno alla terra. Sole e luna simboleggiano fin dall'antichità il fluire e l'eternità del tempo; a parte la loro presenza nelle scene di crocefissione, segnaliamo l'»Avorio Barberini« al Louvre in cui, sopra all'immagine del sovrano a cavallo (che sembra potersi identificare anche con Teoderico),¹¹⁹ appare un clipeo col busto di Cristo fra i simboli del

(cfr. L. Crema, op. cit., fig. 625), e soprattutto il mausoleo di Augusto a Roma con impianto a dodici raggi.

¹¹⁸ Cfr. L. Hautecoeur, op. cit., p. 171.

¹¹⁹ Vedi A. Bode, *Das Reiterdipty-*

chon des Louvre, in *Zeitschrift für Kunstgeschichte* (1965) pp. 155—61. Il dittico rappresenterebbe Teoderico che prende possesso dell'Italia con la lancia, e sarebbe stato eseguito fra il 493 e il 498.

sole e della luna. Si potrebbe citare, fra i tanti, questo passo di Cassiodoro sul corso del sole e della luna: »Sol anni spatio Zodiaci circuli signa praetervolat (...) Luna, peculiari nobis vicinitate proximior, triginta diebus peragit, quod anni spatio Sol aureus circumactus impleverit«. ¹²⁰

La cupola può persino essere concepita come una sorta di complesso calendario luni-solare: dodici mesi di circa 27—29 giorni. Ci riferiamo, per intenderci, a modelli come il *Calendario liturgico* graffito su pietra del Museo Arcivescovile di Ravenna (VI sec.), con la croce campeggiante in mezzo a iscrizioni concentriche divise da raggi in settori o cunei. Altri elementi del Mausoleo, come le dodici finestre o le ventiquattro colonnine della ricostruita loggia potrebbero alludere alle ore.

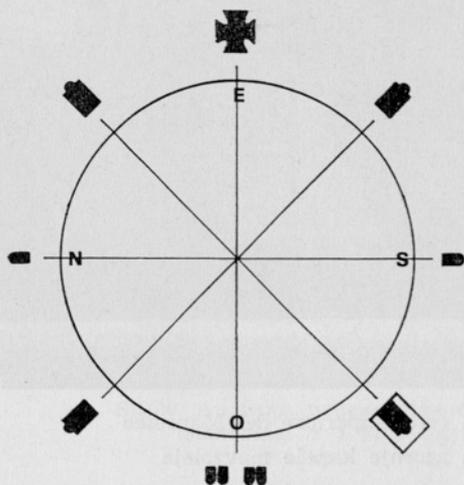


Fig. 52. Ravenna, schema della disposizione delle finestre intorno alla cella cilindrica

Sl. 52. Ravenna, skica razporeditve oken v rotundi

Si potrebbe a questo punto ricordare l'interesse di Teoderico per l'astronomia e per i problemi cronologici. Segnaliamo in particolare una interessantissima lettera di Cassiodoro che, a nome del sovrano, commissiona alcuni orologi a Boezio, esaltando quasi misticamente le macchine per la misura del tempo. Ecco la descrizione di una pur semplice meridiana: »Primum fit ubi stilus diei index, per umbram exiguum horas consuevit ostendere. Radius itaque immobilis et parvus, peragens quod tam mirandam magnitudinem solis discurrit, et fugam solis aequiparat, quod motum semper ignorat... Ubi est illud horarum, de lumine venientium, singulare miraculum, si has et umbra demonstrat?... Mechanicus, si fas est dicere, pene socius est Nature«. ¹²¹

Ritornando per l'ultima volta al parallelo Teoderico-Costantino, ricordiamo che l'imperatore aveva, oltre ai dodici compagni di mensa, un »sacrum consistorium« formato da 30 silentiarii, nel quale si può forse vedere un riferimento ai giorni del mese nel contesto di un cerimoniale di corte crono-cosmologico. Si può citare inoltre una iconografia dell'imperatore con uno scudo in cui era raffigurato il carro del Sole in mezzo alla fascia dello Zodiaco. La stessa nuova

¹²⁰ Cassiodoro, *Variae*, XI, 35.

¹²¹ Cassiodoro, *Variae*, I, 45.

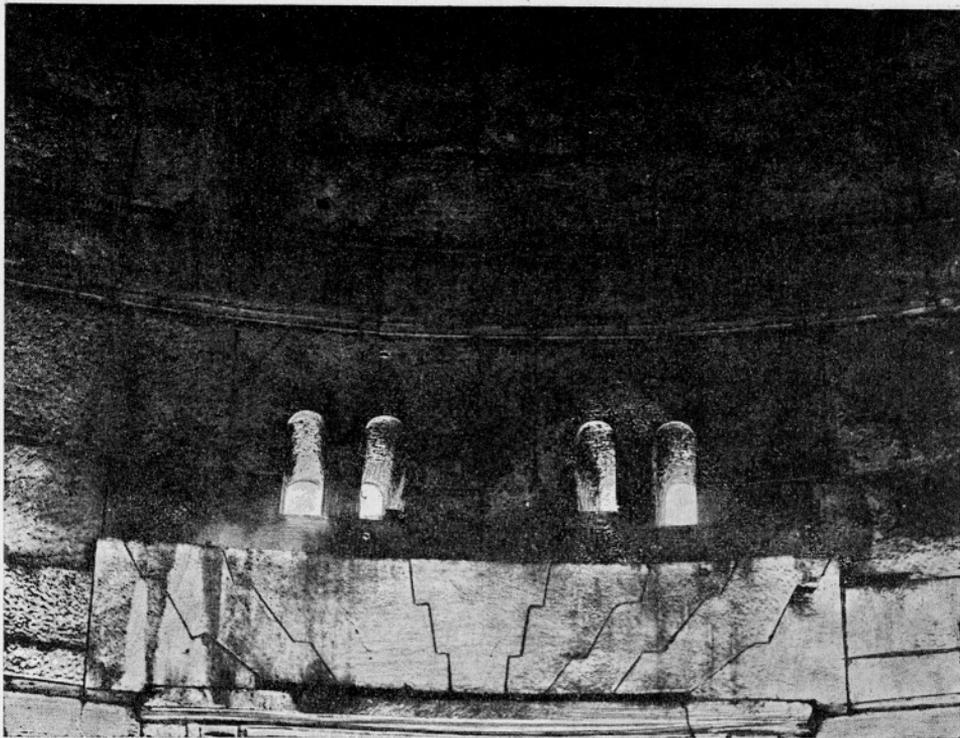


Fig. 53. Ravenna, le quattro finestrelle sul portale, forse simbolo dei quattro Evangelisti o dei fiumi del Paradiso Terrestre

Sl. 53. Ravena, štiri okenca nad portalom, morda simbol štirih evangelistov ali štirih rek zemeljskega raja

moneta coniata da Costantino, il »solidus aureus« conteneva forse allusioni al culto solare (così come, si è detto, anche il chrismon era connesso con tale culto). E' anzi proprio Cassiodoro a suggerire tale interpretazione: »Sex millia Denariorum solidum esse voluerunt: scilicet ut radiantis metalli formata rotunditas aetatem Mundi, quasi sol aureus, convenienter includeret«. E così prosegue a proposito delle unità di peso: »Senarium vero, quem non immerito perfectum docta antiquitas definivit, unciae quae mensurae primus gradus est, appellatione signavit: quam duodecies similitudine mensium computatam, in librae plenitudine ad anni curricula collegerunt«. ¹²² Dove si dimostrerebbe, se necessario, la circolarità del pensiero antico anche in temi apparentemente secondari come le monete e le unità di peso, da cui scaturiscono quasi naturalmente implicazioni simboliche sul sole, sui mesi, sui numeri »6«, »10« (denarius) e »12«.

¹²² »De iusto pondere observando« (Cassiodoro, *Variae*, I, 10).

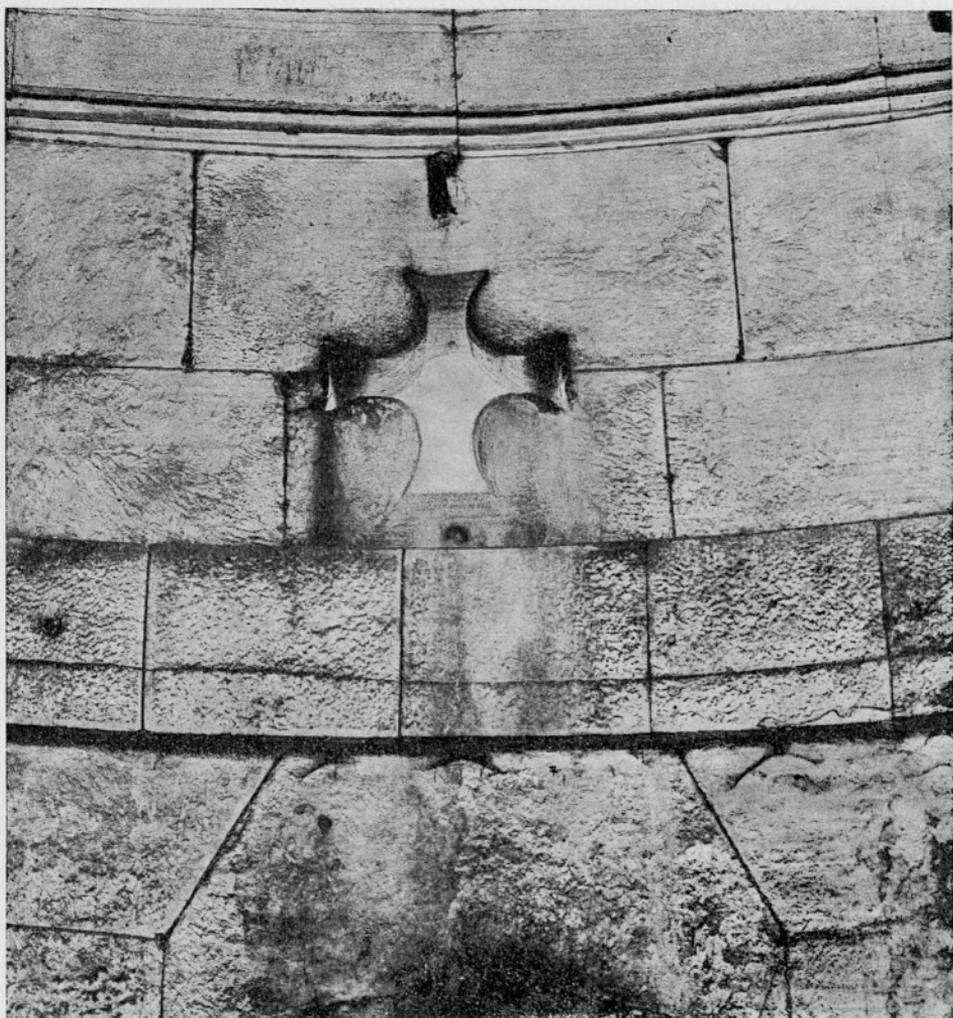


Fig. 54. Ravenna, la finestra a croce a oriente, con riferimento alla simbologia di Cristo-Sole

Sl. 54. Ravenna. Vzhodno okno v obliki križa; nanaša se na simboliko Kristusa-Sonca

Vorremmo concludere con un'ultima particolarità del Mausoleo, la finestra a croce nella cella superiore (la cui forma, fra l'altro, richiama a scala micrometrica le crocette dello *Zangenfries*). E'rivolta esattamente ad oriente, e quindi un raggio del sole nascente può entrare nella cella attraverso di essa e idealmente a forma di croce, costituendo una stretta connessione fra Cristo, il Sole e il suo corso nel giorno, e il sovrano che sicuramente doveva essere sepolto nella cella, con i piedi rivolti ad est perché fosse pronto ad alzarsi, se-

condo l'antica credenza cristiana, al primo richiamo del Signore. Cristo, del resto, sarebbe tornato proprio da oriente, come suggerirono gli stessi angeli ai discepoli dopo l'Ascensione: »Uomini di Galilea, che cosa state riguardando in cielo? Questo Gesù, che è stato assunto in cielo, verrà nella medesima maniera in cui lo avete visto andare al cielo.«¹²³

E' difficile stabilire se dietro il complesso meccanismo cronologico-solare si celi un preciso significato astrologico, sul tipo dell'oroscopo presente nel Pantheon.¹²⁴ Più genericamente si potranno comunque ricordare passi di Cassiodoro sul Sole e sulla provvidenzialità della sua luce;¹²⁵ o si può mettere in relazione la finestra a croce con le quattro finestrelle ad ovest, non solo per l'affinità numerica (quattro finestre, quattro bracci della croce) ma anche per una probabile connessione di significato con i quattro evangelisti o i quattro fiumi del Paradiso Terrestre (all' esterno, tra le finestrelle, è una mensola destinata a sorreggere non sappiamo bene se una croce o il busto di Teoderico).

Affinità formali si possono trovare con le finestre a croce poste nei quattro bracci del Santo Stefano Rotondo a Roma, altra parafrasi del Santo Sepolcro. Si può anche fare riferimento alla singolare finestra centrale nella facciata del San Salvatore a Spoleto, con elementi decorativi disposti radialmente all'esterno della ghiera dell'arco. »Per chi la riguardava dall'esterno, la finestra era a levante e poteva simboleggiare il ,Sol oriens' identificato con il Cristo nelle Costituzioni Apostoliche, compilate in Siria intorno al 380. Anche l'occhiale centrale nella grande abside della basilica presso S. Costanza — situato in mezzo a dodici finestre rettangolari chiaramente allusive al numero degli Apostoli — credo dovesse esprimere, con la forma circolare, il simbolo solare.«¹²⁶ Ancora più pertinente è l'episodio, citato dal Nissen,¹²⁷ di una cappella nel convento di Santa Caterina sul Monte Sinai in cui il sole, che solo in un giorno dell'anno poteva passare la cima delle montagne, illuminava con esattezza una piccola apertura ornata da una croce.

¹²³ *Atti degli Apostoli*, I, 11.

¹²⁴ Vedi L. Hauteceur, op. cit., p. 167. La cupola del Pantheon è divisa in 28 fusi, alludenti insieme al mese lunare e ai pianeti moltiplicati per il mistico numero »4«.

¹²⁵ Si veda soprattutto la lettera »De rebus naturalibus« (Cassiodoro, *Variae*, XII, 25).

¹²⁶ G. De Angelis D'Ossat, *Classicismo e problematica nelle architetture paleocristiane dell' Umbria*, in *Atti del Secondo convegno di Studi Umbri. Ricerche sull' Umbria tardo-antica e preromana* (Gubbio 1964) p. 286.

¹²⁷ Nissen, *Orientation. Studien zur Geschichte der Religion* (Berlin 1906-10) p. 412.

REGESTO BIBLIOGRAFICO

Anonimo Valesiano (*De Constantino Chloro, Constantino Mogno et aliis imperatoribus atque regibus excerpta vetera ab Henrico Valesio primum edita* [Paris, circa 1630]). Il manoscritto è ristampato nel vol. XXIV dei *Rerum Italicarum Scriptores*, (ed. Cessi, 1913).

La cronaca, composta da due autori distinti come sembra, risale al periodo 546—552. Il brano riguardante il mausoleo: »(Teoderico) autem vivo fecit sibi monumentum ex lapide quadrato mirae magnitudinis opus, et saxum ingentem quem superponeret inquisivit«.

Andrea Agnello, *Liber pontificalis sive vitae pontificum ravennatum*, ed. A. Testi-Rasponi, nella nuova serie dei R. I. S. (Bologna 1924) p. 112—113.

La cronaca risale alla metà del IX secolo. Nella vita dell'arcivescovo Giovanni Angelopte: »(Teoderico) sepultus est in mausoleum quod ipse aedificare iussit extra Portas Artemitoris, quod usque hodie vocamus ad Farum, ubi est monasterium Sanctae Mariae, quod dicitur ad memoriam regis Theodorici. Sed, ut mihi videtur esse, sepulcro proiectus est, ipsa urna ubi iacuit, ex lapide pifiretico valde mirabilis, ante ipsius monasterii aditum posita est quam ibi cernimus usque in presentem diem«.

Rogito notarile dell'anno 858 (cfr. V. Guberti, 1952).

L'atto descrive la donazione ai monaci benedettini di S. Maria (la chiesa presso il mausoleo) di tutta l'isola dove sorgeva il mausoleo »ad memoriam regis«. Descrizione sommaria e confusa delle vicinanze.

Riccobaldo, *Compilatio chronologica*, in Muratori, R. I. S., tomo IX, p. 193. (inizio del '300).

Spicilegium ravennatis historiae, in Muratori, R. I. S., tomo I, parte I, p. 577.

Queste due ultime cronache del secolo XIV sono derivazioni e corruzioni dell'anonimo valesiano e di Agnello.

Rogito del notaio Nerino Rasponi (1350).

Contiene la prima raffigurazione del mausoleo, sia pure in un disegno molto approssimativo (cfr. V. Guberti, 1952, fig. 2).

Flavio Biondo, *Italia illustrata* (Roma 1451).

»Visitur Theoderici Regis monumentum (ab Amalasunta filia) positum extra Ravennae moenia, in quo S. Mariae Monasterium est aedificatum in rotundo ea ratione appellatum, quod altare maius Ecclesiae, chorusque viginti capax monachorum, ordine ut est moris, in stallo psallentium, unico atque integro rotundo lapide contegantur«.

Hartmann Schedel (1440—1514), *Chronicarum ab initio mundi*. Riprende l'ipotesi del Biondo della posteriorità del mausoleo a Teoderico.

L. Alberti, *Descrittione di tutta Italia* (Venezia 1557).

Segnala, fra l'altro, l'esistenza di tracce di un pavimento musivo nella cella superiore.

H. Rubei (Girolamo Rossi), *Historiarum ravennatum* (Venezia 1572). Sostiene per primo che il sarcofago di Teoderico fosse collocato sulla sommità del mausoleo.

Pirro Ligorio, *Libro dell'antichità voce »Ravenna«*, 1580 ca. (Torino, Archivio di Stato, cod. a. II. 2. J. 15).

Riportiamo per intero, trattandosi di una fonte inedita, il brano riguardante il Mausoleo, che viene ricordato come »chiesa di Santa Maria Rotonda dedicata in una antichità d'uno vecchio edificio«: »Hora del Tempio dedicato alla divina Madre di Dio redemptore. Fu cosa d'uno antico Monumento, che alcuni dicono essere memoria et fabrica di Malasunta Regina, o come altri dicono, di Iustina Galla. Ma nel vero noi considerando l'opera è di più alto et antico tempo, pure credasi come si voglia è cosa delli tempi più illustri, et manco perturbati che delli tempi di Galla et Malasunta; ma di chi si fusse non si havemo certezza alcuna se non solo l'opponi vari et incerti. Egli era un superbo edificio, quantunque appena il vuoto non passi del Diametro a Trenta piedi. E quel che lo fa maraviglioso è la sua testudine di un Marmo solo concavo con le sue Anse spesse, o manichi del medesimo pezzo

intorno al pinnacolo, con li quali fu sospesa essa copertura di sì gran coperchio. E di dentro rotonda come di fuori: ma in una certa parte fora via faceva faccie dolcemente ottagonè, che hora sono stati spogliati i suoi ornamenti, et fattogli de suoi fodri il suo pavimento opera nuova de Christiani. Et quella che hora è fatta per porta, fu l'antica Fenestra: et vi hanno aggiunte le goffe fenestrine che non havea. Vedesi di sotto la sua vera entrata sepulta et ricalzata dalle rovine. Fu simile edificio nella parte che si andava al Pharo scorta già antichissima da naviganti quando il mare già ricentava la città: che hoggidi il Montone et il Roncone fiumi l'han discostata dal litto per la pienezza del limo che portano et tengono la città in Isola, congiunte insieme fanno la parte del fiume detto Bidente.

G. Fabri, *Memorie sagre di Ravenna antica* (Venezia 1664).

Ritiene il Mausoleo del tempo di Amalasunta.

S. Pasolini, *Lustri ravennati* (Bologna 1678).

Ricorda ancora la presenza di un pavimento musivo nella cella superiore.

V. Coronelli, *Ravenna ricercata antico-moderna* (Ravenna 1705-7).

G. F. Buonamici, *Museo arcivescovile e descrizione della Rotonda di Ravenna* (Bologna 1754). In appendice, D. Vandelli, *Dissertazione sulla Rotonda*.

Nelle incisioni che accompagnano il libro c'è un tentativo di ricostruzione ideale del mausoleo gradinata, loggia al primo piano, statue sulle mensole e sarcofago sulla sommità.

P. P. Ginanni, *Dissertazione sopra il Mausoleo di Teodorico*, in *Saggi della Società letteraria ravennate* (Cesena 1765).

P. Gamba Ghiselli, *Lettera sopra l'antico edificio di Ravenna detto volgarmente la Rotonda* (Roma 1765).

Riferisce tutte le tesi degli studiosi anteriori. Amalasunta avrebbe collocato in cima al mausoleo l'urna del padre. Il mausoleo sarebbe stato anche faro (equivoco). Ipotesi di un loggiato al primo piano. Le dodici anse hanno un fine estetico oltre che di utilità.

A. Rubbi, lettera pubblicata nella «Gazzetta letteraria», Firenze 31-1-1766, sotto lo pseudonimo di «Lovillet viaggiatore fiammingo».

Sostiene che il mausoleo è opera romana e non degli ostrogoti, suscitando una vivacissima polemica. Scriverà altre due lettere in risposta alle confutazioni di I. Gamba Ghiselli (cfr. V. Guberti, 1952).

R. Rasponi, *Ravenna liberata dai Goti, o sia opuscolo sulla Rotonda di Ravenna provata edificio romano, né mai sepolcro di Teodorico re de' Goti* (Ravenna 1766).

Sostiene che l'anonimo valesiano non è degno di fede per i molti errori, non si riferisce alla Rotonda, e forse non è neppure coevo a Teodorico. *Argumenta ex silentio* nelle opere di Cassiodoro, Boezio, eccetera: che non citano mai il mausoleo. Nessuna iscrizione celebrativa di Teodorico. Le numerose croci sembrano segni cristiani per esorcizzare un monumento pagano (vedi in particolare la croce a rilievo sull'abside, che sembra ricavata nel corpo della chiave dello'arco), e così pure le scritte rozze coi nomi di apostoli ed evangelisti. Il primo piano doveva avere una loggia con 19 colonne (cfr. Ginanni) e non 30 (cfr. Vandelli): come attestano tracce sul luogo e frammenti di colonne (il tutto però, come ha dimostrato il Guberti, 1952, appartiene a un rifacimento).

I. Gamba Ghiselli, *Confutazione della Ravenna liberata dai Goti, o sia memoria sull'antica Rotonda Ravennate provata opera e mausoleo di Teodorico re de' Goti* (Faenza 1767).

Analisi serena, che chiude la polemica. Sulla stessa linea dell'A. sono due manoscritti della Biblioteca Classense, sul cui contenuto riferisce il Gerola, 1914.

F. Beltrami, *Il forestiere istruito delle cose notabili della città di Ravenna* (Ravenna 1791) p. 197.

G. Cuppini, *Discorso apologetico sulla tomba di Teodorico* (Ravenna 1816).

Contatti con l'architettura etrusca, romana, germanica. Teodorico doveva essere sepolto al primo piano, in una cella inaccessibile, secondo la tradizione di tanti mausolei romani.

F. Nanni, *Il forestiere in Ravenna* (Ravenna 1821).

Riferisce sugli scavi del 1810, in cui si rinvenne un pilastro che senza dubbio doveva sostenere elementi di una balaustra a recinzione del mausoleo. Cfr. C. Ricci, 1878; e A. Haupt, 1913.

J. B. Seroux D'Agincourt, *Histoire de l'Art par les monuments depuis sa décadence au IV^e siècle jusqu'à son renouvellement au XVI^e (1811)*, (Paris 1823; trad. it. di S. Ticozzi, Prato 1826—30).

Profilo storico di Teodorico principe illuminato, basato su fonti e reperti archeologici. Da segnalare uno studio di restituzione, non noto agli studiosi, del mausoleo con archetti pensili. Nella veduta posteriore non appare la finestra nella »scarsella«.

S. Smirke, *An account of the Mausoleum of Theodorich at Ravenna* in *Archaeologica* (1831) p. 324.

G. Ribuffi, *Guida di Ravenna* (Ravenna 1835).

G. Melchiorri, *La Rotonda di Ravenna*, in *L'album* (1837) pp. 44—45. Suppone come architetto del mausoleo, oltre ai soliti Aloisio e Daniele nominati dalle fonti, Cassiodoro.

H. Weigert, *Geschichte der deutschen Kunst* (Berlin 1842) p. 26. Interpretazione del fregio »a tenaglia« come sovrapposizione del disco solare al triangolo-terramontagna.

A. Cappi, *Prose artistiche letterarie* (Rimini 1846) p. 151.

A. Tarlazzi, *Memorie sagre di Ravenna* (Ravenna 1852) pp. 359—64.

Riferisce sugli scavi del 1844, dai quali risulta che il mausoleo poggiava sopra a una »platea composta di terracotta e sassi informi uniti con calce e pozzolana«.

E. Isabelle, *Les édifices circulaires* (Paris 1855) p. 94.

P. Uccellini, *Dizionario storico di Ravenna* (Ravenna 1855).

C. Ricci, *Ravenna e i suoi dintorni* (Ravenna 1878) pp. 221—33.

Lo studio più completo ed accurato fino alla sua data. Ulteriori aggiornamenti sono nelle edizioni successive della guida, fino alla VI ediz. del 1928.

C. Ricci, *Una corazza d'oro*; in *Note storiche e letterarie* (Bologna 1881).

Sulla scoperta di una tomba contenente il pettorale aureo col motivo del fregio a tenaglia, noto come »corazza di Teoderico«.

O. Mothes, *Die Baukunst des Mittelalters in Italien* (Jena 1884).

Ricostruzione ideale del mausoleo con una loggia decagonale con bifore e due scale di accesso dal piano-terra.

G. Dehio, G. Von Bezold, *Die kirchliche Baukunst des Abendlandes* (Stuttgart 1884).

Altro tipo di ricostruzione con loggia e due rampe di scale.

A. Essenwein, *Die Ausgänge der classischen Baukunst* (Darmstadt 1886).

Altro tipo di ricostruzione con loggia, due rampe di scale, e una edicola a colonne sulla sommità del mausoleo.

J. Durm, *Das Grabmal des Theoderich zu Ravenna*, in *Zeitschrift für bildene Kunst* (1906) p. 245—59.

Primo fondamentale contributo critico. Riferisce ipotesi e teorie di Rahn, Choisy, Von Quast, Isabelle, Burckhardt, Strzygowski, Borrmann, Neuwirth, Salin e altri. Inserimento del mausoleo nella tradizione dei mausolei antichi. Suppone che l'architetto sia siriano, con possibili influssi punici. Paragona la copertura monolitica alla cupola di S. Sofia a Costantinopoli.

E' l'unico studioso a ritenere tardi gli incassi al primo piano (che pertanto sarebbe stato completamente liscio). Il disegno ricostruttivo era già stato pubblicato nel volume *Die Baukunst der Etrusker und Römer* (Darmstadt 1885) p. 253.

A. Haupt, *Die äussere Gestalt des Grabmals Theoderichs zu Ravenna und die germanische Kunst*, in *Zeitschrift für Geschichte der Architektur* (1907—8) pp. 10—26 e 33—44.

Ricostruisce l'aspetto esteriore del mausoleo con archetti pensili circolari e trapezoidali, sulla base degli incassi e di alcuni frammenti ostrogoti nel museo di Ravenna. Sostiene che la balaustra originaria a recinzione della terrazza è quella

della cappella di Aachen, trafugata da Ravenna da Carlo Magno (studi posteriori dimostreranno che le dimensioni non concordano). Confronti con l'arte visigota per alcune modanature.

B. Schulz *Die Ergänzung des Theodorich-Grabmals und die Herkunft seiner Formen*, in *Zeitschrift für Geschichte der Architektur* (1907—8) pp. 197—214.

L'articolo provoca una risposta polemica di A. Haupt (ibidem, pp. 215—19) a cui risponde ancora lo Schulz (ibidem, pp. 295—96). Ricostruisce il piano superiore con una serie di doppie arcate-edicole terminanti ai lati con acroterii. Dentro le nicchie, statue. Confronti col palazzo di Diocleziano e con la Porta Aurea di Gerusalemme.

J. Durm, *Nochmal das Grabmal des Theoderichs zu Ravenna*, in *Zeitschrift für bildende Kunst* (1908) pp. 211—15.

G. T. Rivoira, *Le origini dell'architettura lombarda* (Milano 1908).

Architettura pienamente romana. Confronti con mausolei antichi per la serie di nicchie a pianterreno.

J. Strzygowski, *Zur frühgermanischen Baukunst*, in *Zeitschrift für Geschichte der Architektur* (1907—8) pp. 247—50.

Netti influssi orientali: area compresa tra Asia Minore, Armenia, Mesopotamia, Siria del nord, Palestina, Egitto. Momento di rinascita ellenistico-orientale, come al tempo del palazzo di Diocleziano.

A. Zirardini, *De antiquis sacris Ravenna aedificiis liber postumus* (Ravenna 1908—9).

A. Haupt, *Die Aachener Bronze-Gitter und das Theoderich-Denkmal*, in *Zeitschrift für Geschichte der Architektur* (1908-9) pp. 147-50.

B. Schulz, *Das Grabmal des Theoderich zu Ravenna und seine Stellung in der Architekturgeschichte* (Würzburg 1911).

La tomba rientra nella tipologia dell' »heroon«, a partire dal mausoleo di Alicarnasso.

Una recensione di G. D. B. (in Felix Ravenna [1913] pp. 390-93), contesta la ricostruzione ideale dello Schulz, e segnala alcune anomalie e particolarità costruttive del mausoleo.

W. Jänecke, *Beobachtungen am Grabmale Theoderichs*, in *Zeitschrift für Geschichte der Architektur* (1911—12) pp. 57—62.

A. Haupt, *Das Grabmal Theoderichs des grossen zu Ravenna* (Leipzig 1913).

Monografia fondamentale anche per il rilievo accurato e particolareggiato del monumento. Analisi minuziosa e completa della tecnica costruttiva, in gran parte derivata dalla tecnica della carpenteria lignea (vedi gli incastrati del portale superiore e il profilo della grondaia sotto il monolite). Somma di elementi romani, siriaci, germanici. Forse l'interno della cupola, data la sua scabrosità, doveva essere rivestito di mosaici.

M. Haendel, *Untersuchungen über den Ursprung des Zangenfries am Denkmale des Theoderich in Ravenna* (Darmstadt 1913).

Predomina la tesi dell'origine germanica del fregio su quella dell'origine classica.

G. Gerola, *La sepoltura di Teoderico*, in *Atti del R. Istituto veneto di scienze, lettere ed arti* (Venezia 1914) pp. 535—44.

Vicende del sarcofago porfideo di Teoderico. Il luogo della sepoltura sarebbe stato il piano superiore.

F. Priess, *Das Grabmal Theoderichs des Grossen in Ravenna und seine Herleitung aus der germanischen Holz- und Flechtbaukunst*, in *Zeitschrift für Bauwesen* (1918) coll. 21—58; 143—164.

F. Priess, *Die Beisetzung Theoderichs des Grossen und das Innere seines Grabmals*, in *Zeitschrift für Bauwesen* (1920) coll. 1—34.

G. T. Rivoira, *L'architettura romana* (Milano 1921) pp. 231—32, 235, 239—40.

Nuova ipotesi sull'architetto del mausoleo: Giuliano Argentario.

F. Priess, *Der Alabaster-Baldachin aus dem Grabmale Theoderichs des Grossen*, in *Zeitschrift für Bauwesen* (1922) pp. 238—48.

A. Haupt, *Die älteste Kunst insbesondere die Baukunst in Germanien* (Berlino 1923) p. 142—50.

Ritorna alla ricostruzione (accantonata nel 1913) della loggetta ad archetti pensili.

P. Toesca, *Storia dell'arte italiana. Il medioevo* (Torino 1927).

Pianta poligonale frequente in mausolei romani. Monolite: forse influsso siriano (Hauran). Decorazione: corruzione di ornati classici insieme a motivi germanici. Notevoli influenze siriane. Ricostruzione della loggia con archeggiatura pensile: sull'esempio della Porta Aurea di Gerusalemme e dell' abside della chiesa di Kalat Seman.

G. Galassi, *L'architettura protoromanica nell'esarcato*, suppl. III. di Felix Ravenna (1928) p. 89.

Ritiene che le finestrelle del piano superiore siano aperte in epoca molto posteriore, forse tra il IX e l'XI secolo quando il mausoleo fu trasformato in chiesa.

W. Jänecke, *Die drei Streitfragen am Grabmal Theoderichs* (Heidelberg 1928).

Storia della critica su tre questioni: genesi e funzione dei due piani, forma originaria del piano superiore, peculiarità germaniche. Per edifici decagonali antichi cita «la Daurade» di Tolosa.

J. Strzygowski, *Die Altslavische Kunst* (Augsburg 1929) pp. 117, 136 e segg., 180.

J. Strzygowski, *Asiens Bildende Kunst* (Augsburg 1930) pp. 25, 614, 698 segg.

C. de Jerphanion, *Quels sont les douze Apôtres dans l'iconographie chrétienne*, in *La voix des monuments* (Paris—Bruxelles 1930).

Dodici, numero simbolico delle tribù di Israele. In realtà gli apostoli furono 14—15. Questo è il primo esempio completo di una lista fortunata, contenente i dodici nomi più rappresentativi, otto apostoli e quattro evangelisti. Canone più popolare che ufficiale, forse nato in oriente, bizantino e non latino.

F. Krischen, *Das Grabmal des Theoderich*, in *Zentralblatt der Bauverwaltung* (1935) pp. 821 segg.

Ricostruzione della loggia al piano superiore: decagonale con colonne.

E. Uehlis, *Die Mosaiken von Ravenna* (Strassburg—Leipzig—Zürich 1935) pp. 59—62.

Architettura di origine orientale, come l'arianesimo. La cupola coi dodici monoliti è quasi biografica (Teodorico aveva sempre dodici compagni, secondo Cassiodoro).

J. Buchkremer, *Das Theoderich-Denkmal in Ravenna*, in *Zentralblatt der Bauverwaltung* (Berlin 1936) pr. 1329—44.

Natura simbolica degli schemi decagonali e circolari. Grandissimo numero di croci. Motivi unici, come gli stipiti del portale superiore (all'interno) scanalati. Ricostruzione di una loggia decagonale su colonne, della stessa profondità della «scarsella», in modo da utilizzare i suoi spigoli a colonnine; arcone sul portale, come a Spalato e in Siria.

J. Strzygowski, *Spuren indogermanischen Glaubens in der Bildenden Kunst* (Heidelberg 1936) pp. 13, 34, 61.

J. Buchkremer, *Theoderichs Grabdenkmal — ein einheitlicher Bau*, in *Zentralblatt der Bauverwaltung* (1937) pp. 1257—59.

E. Lavagnino, *Storia dell'arte medievale in Italia* (Torino 1936).

Il monolite ha una forma siriana; il suo impiego può ricordare i coperchi dei sarcofagi ravennati. L'architetto forse proveniva dalla Dalmazia, regione in cui si univano correnti classiche e orientali. Forse non fu estranea nemmeno «la volontà e l'ardente fantasia di Teodorico».

E. Fiechter, *Die Lösung des Rätsels vom Theoderich-Grabmal in Ravenna*, in *Zeitschrift des deutschen Vereins für Kunstwissenschaft* (Berlin 1937) pp. 1—15.

Ritiene che il mausoleo abbia una linea di interruzione e di pentimento al disotto del primo fascione circolare. Architetto romanoorientale. Tecnica della grande pietra come in Istria, Dalmazia, Italia nord e Francia sud. Mausolei affini: S. Giorgio a Salonicco, Spalato, mausolei presso San Pietro in Vaticano. La loggetta, ricostruita

in forma massiccia, con bifore, dovrebbe essere un anticipo delle gallerie romaniche tedesche e lombarde. L'edificio doveva essere decagonale fino alla copertura.

Recensione di G. Gerola (in Palladio [1938] pp. 153—54). I blocchi dentati si trovano anche nell'anfiteatro di Sabratha. Il cambiamento nel progetto fu dovuto forse a ragioni politiche.

G. de Jerphanion, *Contribution à l'histoire du Sacramentaire Léonien. Son influence sur un monument de Ravenne*, in *La voix des monuments* (Roma—Paris 1938).

R. Heidenreich, *Das Grabmal Theoderichs zu Ravenna*, in *Neue Jahrbücher für antike und deutschen Bildung* (1928) pp. 289—97. Ristampato in opuscolo (Bonn 1941).

Osservazioni sugli ultimi scavi. Monumento incompiuto alla morte di Teodorico. Il quale doveva essere sepolto nel vano cruciforme. Il vano superiore sarebbe una cappella funeraria »memoriale«.

C. Cecchelli, *Mausolei imperiali e reali del basso impero e dell'alto medioevo*, in *Atti del III Congr. naz. di studi di storia dell'architettura* (1938, Roma 1941) pp. 151—53.

Ricostruisce l'esterno con una loggia a bifore, sul tipo del mausoleo presso San Vittore al Corpo a Milano, di cui resta un ricordo grafico.

H. G. Evers, *Tod, Macht und Raum als Bereiche der Architektur. Das Grabmal Theoderichs des Grossen* (München 1939) pp. 12—62.

A. M. Schneider, *Die Symbolik des Theoderichsgrabes in Ravenna*, in *Bizantinische Zeitschrift* (1941) pp. 404—5.

Il numero dodici torna anche nel mausoleo di Constantio (dodici cenotafi vuoti degli apostoli) e nel Santo Sepolcro (dodici crateri d'argento coi nomi degli apostoli). Una lista identica dei dodici nomi appare nell'Apostoleion di Costantinopoli.

R. Heidenreich, *Das Grabmal Theoderichs zu Ravenna*, in *Kriegsvorträge d. Rhein. Friedr. Wilhelms-Universität Bonn* (Bonn 1943) 102.

S. Fuchs, *Kunst der Ostgotenzeit* (Berlin 1944).

Anacronistico ultimo monumento romano. Solo nella cupola c'è il ricordo delle coperture megalitiche del nord.

S. Bettini, *L'architettura di San Marco* (Padova 1946)

D. Bosković, *Osnovi srednjevjekovne arhitekture* (Beograd 1947) p. 124.

Il mausoleo è incompiuto. Monolite: eco nordica.

C. Cecchelli, *Osservazioni sull'arte barbarica in Italia*, in *Atti del I Congresso Internaz. di Studi Longobardi* (Spoleto 1951) p. 143.

V. Guberti, *Il mausoleo di Teodorico detto anche »la Rotonda«*, in *Felix Ravenna* (1952) n. 1, pp. 5—71.

Artico fondamentale per la ricostruzione storica, documentaria, iconografica. Elenco cronologico delle più antiche fonti, citazioni, documentazioni grafiche e pittoriche, risultanze di scavi. Il pavimento dell'ambulacro risulta manomesso in età posteriore a Teodorico, e pertanto nessun valore hanno le notizie settecentesche circa il rinvenimento di frammenti di colonne a quel livello. Monolite-cupola: il più grande che si conosca. La vasca balnearia è larga esattamente come la porta; doveva essere collocata in senso longitudinale, secondo l'uso germanico di seppellire i morti coi piedi rivolti verso oriente. Tracce di iscrizioni nella fascia intorno alla croce dipinta sulla cupola.

Recensione di L. Crema, in *Palladio* (1954) n. 1—2.

Ph. Schweinfurth, *Vom Theoderich-Grabmal in Ravenna*, in *Neue Zürcher Zeitung* del 30. 1. 1952.

S. Ferri, *La »funzionalità« del monumento archeologico concepita come coefficiente di valutazione*, in *Rendiconti dell'Acc. Nazion. dei Lincei* (luglio—ottobre 1953) pp. 391—416.

Viene estesa la »legge tettonica« del Brunn (1884), che si riferisce, ad esempio, alla »pietrificazione« del tempio greco. Definizione di »congruenza« e »incongruenza di funzione«. La parte superiore del mausoleo sarebbe la trasposizione in pietra del regio padiglione di cuoio (sul tipo di quelli sarmatico-gotici). Le dodici mensole sarebbero le stecche metalliche per sostenere la tenda, la quale ha al centro una ca-

lotta di rinforzo che servirebbe anche a fare uscire il fumo. Nella parte interna della cupola, la crux gemmata coincide per luogo e per forma con la »decussatio viminea« delle tende nomadi. Lo »Zangenfries« sarebbe formato da pinzette metalliche per l'apertura e chiusura di tendine scorrevoli. Le tendine sono tutte chiuse, anche nelle porte cieche, in segno di lutto per la morte del re.

Recensione di L. Crema, in Palladio (1954) n. 1—2.

L. Cavalcoli, *Teodorico*, in Boll. economico della Camera di Commercio, Industria e Agricoltura di Ravenna (1955) n. 4.

S. Ferri, *Ancora sul mausoleo di Teodorico*, in Bollettino economico della Cam. di Commercio, Industria e Agric. di Ravenna (ottobre 1955).

Anche la »tomba di Absalom« a Gerusalemme riproduce nella copertura conica una tenda indigena, e alla base è perfino cinta da una corda. La gronda ricurva del mausoleo di Teoderico »pietrifica« un elemento in metallo o cuoio, e nasconde il restringimento di diametro del monolite. Il cambiamento di progetto coincide con il cambiamento di politica intorno al 524?

S. Ferri, *Per la storia del mausoleo di Teodorico*, in I Goti in occidente (Spoleto, Centro italiano di studi sull'Alto Medioevo, 1956) pp. 57—64.

La parte superiore del mausoleo doveva forse terminare con una piramide decagonale (come nel mausoleo di Spalato) o con un cono a gradini digradanti (La Turbie).

La relazione al convegno di Spoleto suscitò gli interventi di: P. Testini (che pensa a vari periodi di tempo per le diverse rifiniture del mausoleo), P. L. Zovatto (che, come il Testini, ritiene posteriori le iscrizioni coi nomi degli apostoli) e C. Cecchelli (che pensa a un pentimento costruttivo all'altezza del primo fascione. Monolite rozzo, segno di compromesso tra la religione cristiana e la religione della natura tipica dell'anima germanica).

C. Cecchelli, *La corona »murale« i Mausoleo di Teodorico*, in Felix Ravenna (1956, dicembre) pp. 5—26.

La diversità fra le due parti del mausoleo potrebbe persino far pensare alla riutilizzazione d'un antico mausoleo romano! Varie decorazioni, molto rozze, sembrano posteriori. Non è chiaro se la sepoltura fosse nella cella inferiore o superiore, e forse Teodorico non fu mai sepolto nella vasca balnearia di porfido. Il monolite con le dodici mensole è una vera e propria »corona murale« coronata di torrette, come è nelle monete della »Felix Ravenna« del periodo gotico (unita a un elmo nella parte centrale). Lo »Zangenfries« rafforza l'immagine preziosa della corona, premio a Teoderico, il conquistatore che tutela anche in morte il suo territorio. Lo spirito espressivo barbarico forse ha raffigurato nel mausoleo un grande busto coronato. Le mensole sono pure come le antefisse dei coperchi di sarcofagi. Nella »rielaborazione tumultuaria« della parte superiore del mausoleo poterono intervenire largamente maestranze barbariche. I nomi degli apostoli sembrano coevi.

E. Dyggve, *Visione (?) del re dei Goti*, in Studi in onore di A. Calderini e R. Paribeni, vol. III, pp. 765—73 (Milano 1956).

Teodorico ricorre al principio di »arcaizzazione«, risalendo a forme precedenti per produrre un effetto di potenza, ma non ricorre affatto alla tradizione remota del Nord pagano bensì al tipo dell'*heroon* classico (tranne che per copertura monolitica). Forse la cella superiore è la cappella funeraria, e la inferiore il luogo della sepoltura (forse sul tipo del mausoleo di Galla Placidia). Forse la cupola doveva essere in muratura, sul tipo di quella di S. Sofia; cambiata la tecnica si sarebbe però conservata la forma delle mensole-contrafforti.

E. Dyggve, *Kong Theoderik og den nordiske Runddysse — En kunsthistorisk studie over Theoderikmausoleets Kuppel* (Copenhagen 1957).

E. Dyggve, *Mausoleo di Teodorico: le origini della cupola*, in Corsi di cultura sull'arte ravennate e bizantina (1957) p. 67—73.

Per la cupola rimanda al Pantheon, al mausoleo di Spalato, a S. Sofia a Costantinopoli. Le cupole bizantine, concepite come ciborio, hanno al centro il Pantokrator (inoltre, il ciborio è anche connesso col culto imperiale).

A. Bode, *Das Rätsel der Basilica di San Vitale in Ravenna*, in *Zeitschrift für Kunstgeschichte* (1957) pp. 52—79.

Il numero 10 (vedi il decagono di base) ha grande importanza ed è paragonato al Cielo, come risulta da una lettera di Teodorico scritta da Cassiodoro. »Denarius numerus perfectionis« (Boezio). La cupola è il firmamento in cui il re sarebbe entrato dopo morte. I riquadri dello »Zangenfries« sarebbero 27 ognuno con 9 elementi (il totale equivarrebbe a $3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 3$) che alludono al percorso del sole. Le dodici mensole sarebbero le case celesti dei segni zodiacali.

W. F. Volbach, *Frühchristliche Kunst. Die Kunst der Spätantike in West- und Ostrom* (München 1958) p. 75.

Ritiene incompiuto il mausoleo. Sepolcro di famiglia come il mausoleo di Galla Placidia?

K. Wessel, *Das Grabmal Theoderichs in Ravenna*, in *Das Altertum* (1958) pp. 229—48.

La nicchia dell'abside apparterebbe al periodo di Amalasueta. Sepoltura al piano superiore, secondo la tradizione. Capella funeraria al piano inferiore, conforme ai martyria cruciformi. Architetto siriano con colleghi romani (la cella rotonda è rarissima in Siria). La porta superiore doveva essere aperta per consentire la vista del sarcofago (?). Il numero 10 corrisponde a un ideale di ordine e perfezione. I piani del mausoleo rappresentano un compiuto ordinamento terrestre, come nel regno di Teodorico. Il re sta al di sopra della Chiesa (la tomba è sopra alla cappella) nella zona del cielo. La croce al centro della cupola: Cristo è chiave di volta della chiesa. I dodici apostoli ed evangelisti corrispondono alle figurazioni nel mausoleo di Galla Placidia. La cupola è simbolo di Cristo (circondato dagli apostoli): sopra al corpo del re terreno c'è il re celeste. Costantino è insieme romano e cristiano.

A. Gotsmich, *Il mausoleo di Teodorico*, in *Felix Ravenna* (aprile 1958) pp. 56—71.

Cupola: elemento di protezione come un elmo. La parte inferiore serve da protezione e da sostruzione per la cella funeraria. Gli incassi per la loggia, rozzi, sarebbero stati ricavati nel medioevo per addossare al mausoleo una loggia lignea? Le mensole sono maniglie e anche acroterii.

G. Bovini, *Il mausoleo di Teodorico* [ediz. tedesca e italiana] (Ravenna 1959).

E' il più ampio studio riassuntivo sulle vicende e sulla storiografia del mausoleo. Accurata descrizione di tutte le parti. Impostazione dei vari problemi: quale delle due celle è la funeraria; il mausoleo riutilizza un edificio preesistente?; il mausoleo è ultimo o incompiuto?; le ricostruzioni grafiche del piano superiore; le ragioni delle dodici mensole; la scelta del monolite; significato intimo del mausoleo; inquadramento storico-artistico del mausoleo.

G. De Angelis D'Ossat, *Un enigma risolto: il completamento del Mausoleo teodoriciano*, in *Quaderni dell'Istituto di Storia dell'Architettura* (1961) pp. 67—82. Ripubblicato in *Felix Ravenna* (1962) fasc. 34, pp. 5—39

Ritiene il mausoleo compiuto, ed ora spogliato di tutte le parti e ornamentazioni asportabili. Pubblica disegni inediti del '500. Ricostruisce un loggiato circolare, con archi alternati ad aperture trapezoidali, interrotto in corrispondenza della porta, con 24 colonne e 2 grossi pilastri. Ritiene che al livello dal suolo attuale del camminatoio manchi un filare di blocchi di pietra. Gli archi trapezoidali nella tradizione classica e bizantina e nei vari elementi del mausoleo. Alcuni frammenti pertinenti al mausoleo. Le dodici mensole richiamano per forma i *propugnacola* della porta Latina a Roma.

Recensioni in *Rivista di Archeologia Cristiana* (1962) e in *Aquileia nostra* (di P. L. Zovatto, il quale ritiene che, in conformità al tipo del martyrium, il re dovesse essere sepolto nella cella inferiore).

G. De Angelis D'Ossat, *Studi ravennati. Problemi di architettura paleocristiana* (Ravenna 1962).

L'autore ripubblica l'articolo precedente e aggiunge un capitolo sulla originaria sistemazione architettonica delle celle. I precedenti degli organismi a due celle sovrapposte. La cella inferiore riecheggia le cripte crociate coperte di etruschi e romani, ed ha un proporzionamento aureo (come anche la cella superiore). Un va-

lido precedente: la tomba di Ummidia Quadratilla a Cassino. La cella è ricostruita con due transenne, come attestano incassi nel muro. La cella superiore, inaccessibile, è destinata alla sepoltura e doveva avere una specie di aerea raggiata come denotano alcuni incassi nel muro (e ci sarebbero stati dodici pilastri a sostenerla, sul tipo di quelli incassati nel cosiddetto »palazzo di Teodorico«). La salma sarebbe stata quindi circondata da dodici pilastri, avrebbe avuto sul capo la croce, a sua volta circondata dalle dodici mensole del monolite. Il re, coi piedi rivolti verso oriente, avrebbe avuto alla sua destra la mensola (scalpellata nella parte superiore) col nome di san Pietro, principe degli apostoli.

B. von Allweyer, *Das Ornament am Grabmal des Theoderich in Ravenna* (München 1963).

La »tenaglia« non sarebbe altro che il geroglifico egiziano della »vita«, così trasformato attraverso un processo di proiezione orizzontale, ed esprimerebbe un concetto di »vita eterna in Cristo«.

P. Baar, *Propos d'un ingénieur sur le Mausolée Theodoric de Ravenne*, in *Felix Ravenna* (1965) n. 40, pp. 77—97.

Ipotesi tecniche sul taglio, il trasporto e il sollevamento della cupola monolitica.

R. Krautheimer, *Early Christian and Byzantine Architecture*, (Harmondsworth 1965) p. 192.

Contatti con mausolei imperiali e tomba di Romolo sulla via Appia; con Dalmazia, Siria e Palestina.

M. L. Cristiani Testi, *Una restituzione plastica nel Mausoleo di Teodorico*, in *Critica d'arte* (dic. 1965) pp. 46—54.

Assurda visione di due leoni affrontati con testa unica sulla sommità esteriore della »scarsella« (nei normalissimi conci dentati). La finestra chiusa nella »scarsella« sarebbe poi una stele capovolta.

N. Borghero, *Il mausoleo di Teodorico a Ravenna (Problemi e interpretazioni)*, in *Felix Ravenna* (1965) n. 41.

Analisi semantico-tipologica del Mausoleo, *L'heroon* come sepolcro e insieme tempio. La funzionalità delle due celle: Teodorico sarebbe stato sepolto nella cella *inferius*, »infra cancellos«. Architettura simbolico-glorificante, con riferimenti al sacro, all'infinito, all'eternità, alla salvezza, e in sintonia con la politica edilizia di Teodorico. Confronto con i complessi di Salonico e Spalato.

G. De Angelis D'Ossat, *Spazialità e simbolismo delle basiliche ravennati*, in *Corsi di cultura sull'arte ravennate e bizantina* (Ravenna 1970) pp. 313—33.

Restituzione di un tracciato geometrico della sezione del monumento basato sul pentagono. Proporzioni basate sulla sezione aurea e sui rapporti 1,25 e 1,2, in relazione alle preferenze connesse alla dottrina ariana.

Theodericus - Christus - Sol

Magičnost števil in simbolika geometričnih likov

V Teoderikovem mavzoleju se srečujemo z zapletenim kompleksom geometričnih likov ter racionalnih in iracionalnih številčnih razmerij, kar vse daje skoraj neko eklektično celoto. De Angelis D'Ossat (1962) izvaja razmerja iz zlatega reza, dokazujoč, da prerez spomenika v poglavitnih točkah temelji na obrnjenem peterokotniku, ki ga pa, tako kakor deseterokotnik, lahko povežemo z zlatim rezom. Križ nastaja tako, da se v določenem številčnem razmerju križata dva osmerokotnika. Obod mavzoleja določajo vzdolžna os vzhod-zahod in školjčne niše. Prekrižana pravokotnik in osmerokotnik tvorita križ. Okna v kapelo s križnim prerezo in v

rotundo so v enaki višini in so razporejena na osmih mestih po krakih vetrne rozete. V kleščnem frizu opazamo številčno simboliko v obliki tridesetih metop s po tremi pravokotniki na vsaki stranici deseterokotnika. Številčno simboliko srečujemo tudi na drugih spomenikih v Raveni. Antična številčna razmerja pri posameznih elementih mavzoleja nas navajajo k domnevi, da imamo mavzolej kljub morebitnim gradbenim napakam lahko vsaj teoretično za organsko celoto. Skoraj gotovo ima združevanje glasbenih elementov in arhitektonskih proporcev, ki jih pripisujemo Kasiodoru, nekaj zveze tudi z Boezijem, največjim glasbenim teoretikom tistega časa. Zdi se, da se v tem kaže povezava vojaškega in političnega gospodarstva Gotov z družbenim in kulturnim vplivom Rimljanov. In to je privedlo do zasnove cesarskega neo-mavzoleja, ki se od antičnih loči le po času, ko je bil zgrajen. V mavzoleju se očituje tudi simbolika sonca, le da se tu sonce upodablja skladno s krščanskim pojmovanjem kot *Christos-Helios*. Tloris osnovnega deseterokotnika nosi solarno fizionomijo. In tudi število deset lahko povezujemo z neopitagorejskimi in neoplatonskimi teorijami, gledanimi skozi prizmo krščanstva. Število deset v tej zgradbi se sklada tako z namembnostjo mavzoleja kot s Teoderikovo politiko. Nadstropna gradnja simbolizira popolni družbeni red na zemlji. Kapela je spodaj, ker je cerkvena oblast podlaga kraljevske oblasti. Kralj in njegova grobnica pa sta nad cerkvijo. Nad njo pa se boči nebeški monolit, simbol nebeškega kraljestva. Zatekanje k simbolu se nanaša na vesoljni in zemeljski red, ki je tudi vodilo reda: bog-sonce-vladar. Mavzolej je »sončno mesto«. Iz tlorisa s križno kripto v žarkovju z desetimi rogli vidimo, da je to motiv Kristusa-Heliosa. Vse to nam dovoljuje misliti, da je bila zgradba kot celota zasnovana v Teoderikovem času. Pod vplivom arijanskega nauka namreč manjkajo vsi elementi, ki se nanašajo na dogmo o Trojici. Namesto teh pa povsod zasledimo dualizem, tako v dveh kapelah kot v kleščnem frizu, razdeljenem v dva pasova. To pa simbolizira Kristusa-Sonce v vladarjevi osebi.

INDAGINI CHIMICO-PETROGRAFICHE SU CALCARI DELL'ISTRIA E SU FRAMMENTI DEI MONOLITI DEL MAUSOLEO DI TEODORICO

R. MEZZETTI — R. PIRANI

*Istituto di Mineralogia e Petrografia
Università degli Studi, Bologna*

Il Mausoleo di Teodorico a Ravenna è costruito con blocchi e monoliti calcarei del tutto uniformi nei caratteri litologici, tanto da trovar logico attribuirli ad un unico orizzonte stratigrafico anche se non proprio ad un'unica cava.

La provenienza di questo materiale tuttavia è problema ancora aperto, anche se si trova comunemente avanzata l'ipotesi che si tratti di calcari istriani di età cretacea, della rinomata »pietra d'Istria« di cui sembra avere i caratteri macroscopici.

Dai tempi antichi fino agli attuali è noto il pregio dei calcari delle potenti formazioni del Cretaceo istriano: dal territorio a settentrione di Parenzo fino all'estremità meridionale della penisola istriana si susseguono numerosi gruppi di cave dalle quali vengono estratti calcari da costruzione spesso sensibilmente differenti tra di loro a causa dell'appartenenza a facies od a livelli diversi. Tuttavia è la porzione del Cretaceo inferiore che affiora nel tratto di costa tra Parenzo e Orsera che gli AA., in diverse epoche e con più frequenza, indicano come luogo di origine di moltissimo materiale impiegato per costruzioni architettoniche di molte città italiane (Pola e altre città istriane, Venezia, Bologna, Ravenna, ecc.). La »pietra di Orsera«, nota in letteratura anche come »pietra di Rovigno«, si rinviene in strati variabili nella potenza (da pochi centimetri a oltre un metro) e nel colore (ora avorio, ora tendente al grigiastro, ora al verdognolo) e ha struttura compatta spesso attraversata da vene brunastre o rossastre.

Nel caso specifico del »Mausoleo di Teodorico« in Ravenna, F. Rodolico (1953) dà per certa la provenienza istriana dei blocchi e monoliti di cui è costruito: »... Interamente costruito di questa pietra a differenza degli altri monumenti ravennati, coperto dal monolito maggiore che vantar possa l'architettura dell'Occidente, il Mausoleo di Teodorico impone un particolare induigo... Ed all'Oriente ci porta decisamente il coronamento: una cupola scavata entro un sol pezzo di calcare ippurítico dell'Istria, di circa undici metri di diametro, tre d'altezza complessiva ed uno all'incirca di spessore attuale.« A proposito della difficoltà di trasporto, lavorazione e messa in opera di questo materiale,

l'A. continua: »E' stato sagacemente supposto che il masso costituisse il cucuzzolo di uno di quegli scogli che si allineano di fronte alla rada d'Orsera, come quella di S. Giorgio, ad esempio, che ne potrebbe fornire uno simile, ancor più grande.« Il Rodolico tuttavia non espone le ragioni che lo inducono a ritenere interamente risolto il problema della provenienza dei »calcari ippuritici« di cui è costituito il Mausoleo, né riferisce dati di ordine chimico, mineralogico, petrografico o paleontologico che consentano di rendere incontrovertibile tale affermazione.

Sulla base di queste osservazioni, il Prof. G. Bovini, Direttore dell'Istituto di Antichità Ravennati e Bizantine dell'Università di Bologna, ha sottoposto al Prof. P. Gallitelli, Direttore dell'Istituto di Mineralogia e Petrografia dell'Università di Bologna, alcuni frammenti di monoliti del Mausoleo e qualche campione di roccia prelevato in cave di Parenzo ed Orsera per tentare una verifica della ipotesi della provenienza istriana del materiale da costruzione usato nel Mausoleo.

Il Prof. Gallitelli ci ha affidato i campioni per una serie di esami chimici, petrografici e geologici in senso lato.

Il prelevamento dei campioni, sia del Mausoleo, sia delle cave istriane, è stato curato dalla Signora Wanda Gaddoni dell'Istituto di Antichità Ravennati e Bizantine dell'Università di Bologna, chi ci ha gentilmente fornito i seguenti dati:

Campione 1. Finestra A: Frammento prelevato all'interno del Mausoleo, in corrispondenza della finestra in basso del piano terreno.

Campione 2. Finestra B: Tre frammenti provenienti dalla parte interna della finestra in alto del piano terreno.

Campione 3. Cupola: Frammento della parte interna della cupola, estratto sopra il cornicione, a destra della porta entrando nel Mausoleo.

Campione 4. Basamento esterno: Frammento di un blocco posto all'altezza della soglia di ingresso al piano terreno, circa due metri sulla destra della porta stessa.

Campione 5. Parenzo — Bagni: Estratto dalla cava dove attualmente è lo stabilimento balneare di Parenzo.

Campione 6. Orsera — cava grande: Estratto da una grande cava, a grandi stratificazioni, vicina al mare.

Campione 7. Orsera — ville: Estratto dalla cava dove attualmente sono costruite alcune villette per week-end.

Macroscopicamente il materiale prelevato dal Mausoleo non rivela caratteri sufficientemente discriminanti ai fini della individuazione della formazione sedimentaria e della località di provenienza; anche un rapido esame in loco ha consentito di riscontrare esclusivamente che si tratta di rocce alquanto compatte, includenti abbondanti macrofossili e senza un chiaro verso di stratificazione: le dimensioni dei singoli blocchi denunciano che i banchi da cui furono ricavati dovevano avere spessori non inferiori a cinquanta centimetri e, nel calo della copertura — come si è detto —, addirittura di circa tre metri.

Trattandosi di rocce calcaree, la ricerca di caratteri peculiari e nettamente discriminativi comporta una complessa serie di indagini: chimiche (dei macro-

e microcostituenti), mineralogiche, strutturali, tessiturali, cronologiche e, infine, stratimetriche, tutte strettamente correlabili. Ci sembra perciò opportuno premettere che esami, sia pur approfonditi, su pochi e piccoli frammenti, possono soltanto fornire dati orientativi sui caratteri chimici e litostratigrafici delle rocce in esame: infatti solo attraverso una campionatura sistematica e numerosa si può definire esaurientemente la gamma di variabilità dei tipi litologici coesistenti e dei loro ambienti formazionali.

Lo studio del materiale è stato espletato attraverso esami ottici, chimici, termodifferenziali, termogravimetrici, diffrattometrici.

L'esame ottico, eseguito su sezioni sottili dei singoli campioni, ha messo in evidenza che i campioni 1, 3, 4 (provenienti dal Mausoleo) sono del tutto simili fra di loro e costituiti da abbondanti frammenti di fossili¹ calcitici (sparrite o sparry calcice) di dimensioni fino a due centimetri, immersi in una matrice criptocristallina anch'essa calcitica (micrite); il campione 2 si identifica con i precedenti per le caratteristiche strutturali della componente calcarea, ma contiene anche sottili vene e plaghe piccolissime di gesso microcristallino disperse nella matrice micritica. La presenza di gesso in recce calcaree di genesi chimica e biochimica può essere considerata normale, data la possibilità, in tali ambienti genetici, di episodi di deposizione evaporitica che possono appunto portare alla formazione del gesso.

I campioni provenienti dalle cave (5, 6, 7), simili fra di loro, sono costituiti soltanto di micrite calcitica al anghè² e indicano chiaramente un ambiente di deposizione lagunare.

I dati petrografici portano quindi a definire i quattro campioni prelevati dai blocchi calcarei del Mausoleo «calcari di scogliera a Rudiste», i tre provenienti dalle cave, «calcari micritici di laguna», vale a dire indicano per le due campionature ambienti genetici distinti.

D'altronde le caratteristiche paleontologiche, anch'esse emerse dall'esame ottico, attribuiscono età corrispondenti ad entrambi i tipi litologici definiti, consentono cioè di formulare l'ipotesi di una possibile contemporaneità di formazione.

Le analisi chimiche sono state condotte su frammenti polverizzati dei campioni con le metodologie normalmente in uso per rocce e minerali: metodologie gravimetriche, volumetriche, spettrochimiche (di emissione e di assorbimento); in particolare i dosaggi di CO₂ e di SO₃ sono stati confortati da controlli termogravimetrici eseguiti con una elettrobilancia Cahn di sensibilità massima 10⁻⁶ g.

Nella tab. 1 si riferisce la composizione chimica dei singoli campioni espressa in percentuali in peso degli ossidi costituenti; in tab. 2, le percentuali in peso dei costituenti mineralogici ricalcolate dalle analisi chimiche. Per il campione 2 si trovano riportati in tab. 2 i risultati di più analisi eseguite su porzioni opportunamente prelevate da uno stesso frammento per mettere in evidenza la variabilità di composizione (rapporto quantitativo fra componente calcarea e componente gessosa).

¹ I frammenti di fossili sembrano attribuibili a Rudiste (*Radiolites*) databili al Cretaceo medio-inferiore.

² Fra queste è stata riconosciuta la *Salpingoporella dynarica* di età attribuibile al Cretaceo medio-inferiore.

Tabella — Tabela 1

Composizione chimica dei campioni analizzati
Kemična sestava preiskanih vzorcev

Ossidi — oksidni	Mausoleo di Teodorico Teoderikov mavzolej				Cave istriane Istrski kamnolomi		
	Camp. -1 Vzorec	Camp. -2 Vzorec	Camp. -3 Vzorec	Camp. -4 Vzorec	Camp. -5 Vzorec	Camp. -6 Vzorec	Camp. -7 Vzorec
SiO ₂ } Fe ₂ O ₃ } = R. I.	0,17	0,29	0,34	ass.	0,73	0,74 0,55	0,25
FeO	ass.	ass.	ass.	0,08	ass.	ass.	ass.
CaO	55,23	50,41	55,31	55,97	55,81	55,22	55,84
MgO	0,75	0,22	0,12	0,28	0,24	0,37	0,30
CO ₂	43,96	33,89	43,94	44,01	43,89	43,23	44,09
SO ₃	ass.	10,74	ass.	ass.	ass.	ass.	ass.
H ₂ O ^{160°}	0,20	4,83	0,20	0,26	0,15	0,14	0,04
Cl	ass.	0,14	ass.	ass.	ass.	ass.	ass.
P ₂ O ₅	ass.	0,12	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.	n. d.
	100,31	100,64	99,91	100,60	100,46	100,61	100,55

Camp. - Vzorec 1 = Finestra A del mausoleo — Okno A
Camp. - Vzorec 2 = Finestra B del mausoleo — Okno B
Camp. - Vzorec 3 = Copertura del mausoleo — Streha mavzoleja

Camp. - Vzorec 4 = Basamento esterno — Zunanje podnožje
Camp. - Vzorec 5 = Poreč — Parenzo
Camp. - Vzorec 6 = Orsera cava grande Vrsar, Veliki kamnolom
Camp. - Vzorec 7 = Orsera ville — Vrsar, počitniško naselje

Tabella — Tabela 2

Percentuale in peso dei costituenti mineralogici
Utežna razmerja mineralov v odstotkih

Minerali	Mausoleo di Teodorico Teoderikov mavzolej				Cave istriane Istrski kamnolomi		
	Camp. -1 Vzorec	Camp. -2 Vzorec	Camp. -3 Vzorec	Camp. -4 Vzorec	Camp. -5 Vzorec	Camp. -6 Vzorec	Camp. -7 Vzorec
Calcite — Kalcit	99,8	76,6	99,7	100,0	99,6	98,7	99,8
Gesso — Sadra	ass.	23,1	ass.	ass.	ass.	ass.	ass.
R. I. (silicati)	0,2	0,3	0,3	ass.	0,4	1,3	0,2
In altre porzioni del camp. 2 V drugih delih vzorca 2		calcite = 2,0% kalcit = 92,8%		gesso = 98,0% sadra = 7,2%		(vena gessosa) živa sadra (campione medio) sredina vzorca	

Dosaggi di Sr e Rapporti Sr/Ca
Sr in razmerje Sr/Ca

	Mausoleo di Teodorico Teodorikov mavzolej				Cave istriane Istrski kamnolomi		
	Camp. -1 Vzorec	Camp. -2 Vzorec	Camp. -3 Vzorec	Camp. -4 Vzorec	Camp. -5 Vzorec	Camp. -6 Vzorec	Camp. -7 Vzorec
Sr (ppm)	830	657	693	772	431	523	451
$\frac{Sr}{Ca} \times 1000$	2,10	1,82	1,75	1,93	1,08	1,33	1,13

Camp. - Vzorec 1 = Finestra A del mausoleo — Okno A
Camp. - Vzorec 2 = Finestra B del mausoleo — Okno B
Camp. - Vzorec 3 = Copertura del mausoleo — Streha mavzoleja

Camp. - Vzorec 4 = Basamento esterno — Zunanje podnožje
Camp. - Vzorec 5 = Poreč — Parenzo
Camp. - Vzorec 6 = Orsera cava grande Vrsar, Veliki kamnolom
Camp. - Vzorec 7 = Orsera ville — Vrsar, počitniško naselje

Tabella — Tabela 3

Diffrattometria qualitativa del campione 2
Kvalitativna difraktometrija vzorca 2

d	I	Minerale Mineral	d	I	Minerale Mineral
7,62	40	gesso - sadra	2,28	15	calcite - kalcit
4,22	25	gesso - sadra	2,10	15	calcite - kalcit
3,86	15	calcite - kalcit	1,92	20	calcite - kalcit
3,79	20	gesso - sadra	1,90	35	gesso - sadra
3,08	30	gesso - sadra	1,87	15	calcite - kalcit
3,03	100	calcite - kalcit	1,60	10	calcite - kalcit
2,79	5	gesso - sadra	1,517	10	calcite - kalcit
2,68	30	gesso - sadra	1,472	10	calcite - kalcit
2,49	10	calcite + gesso kalcit + sadra	1,440	10	calcite - kalcit

Dalle tabelle si rileva la coincidenza di chimismo dei sette campioni relativamente alla componente calcarea: si tratta sempre di carbonato di calcio quasi puro nella modificazione strutturale «calcite». Risulta praticamente trascurabile il residuo insolubile che al massimo tocca il valore 1,29 % nel campione 6.

Relativamente al campione 2 (tab. 2) è evidente l'irregolarità di distribuzione della componente gessosa già rilevata all'esame ottico.

Per una migliore caratterizzazione dello stato strutturale delle componenti mineralogiche di questo campione si sono effettuati esami termodifferenziali, termogravimetrici, diffrattometrici. I tracciati della DTA e della TGA, oltre che i risultati delle diffrattometrie (tab. 3), dimostrano chiaramente la coesistenza nel campione 2 di solfato di calcio biidrato-gesso-e di carbonato di calcio nella fase «calcite», ed escludono la presenza di altre specie mineralogiche almeno in quantità superiori alla sensibilità analitica di queste tecniche.

Nelle fig. 1 e 2 si riportano le curve delle analisi termiche dalle quali si rilevano le reazioni caratteristiche di disidratazione (a 145°C) del gesso e di decomposizione (a 945°C) della calcite, inoltre i rapporti quantitativi percentuali tra le due fasi che appaiono in ottimo rapporto con i referti corrispondenti ottenuti mediante analisi chimica (tab. 2).

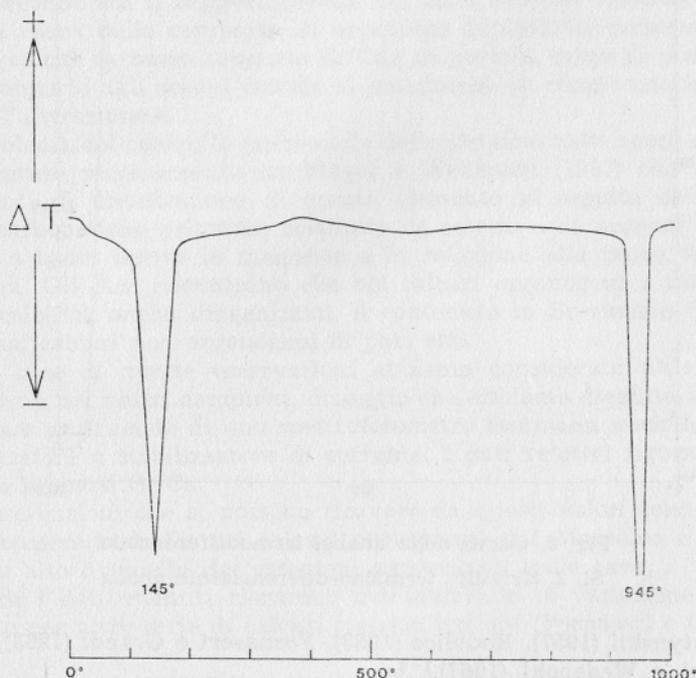


Fig. 1. Curva della analisi termoponderale
Sl. 1. Krivulja termoponderalnih analiz

Una definizione più fine del chimismo di queste rocce si ha attraverso esami per la ricerca e il dosaggio degli elementi in tracce.

Mediante analisi spettrografica qualitativa, condotta con una apparecchiatura Hilger E 478 ad ottica intercambiabile in quarzo e in vetro, si sono riconosciuti, oltre i costituenti maggiori riferiti in tab. 1, tracce di Fe, Sr, Si in tutti i campioni, di Ba nel campione 1, di Al nel campione 6.

Lo stronzio si presta a relazioni di carattere genetico generalmente riconosciute dalla letteratura sulla geochimica di questo elemento, e numerosi sono i contributi che riferiscono sul contenuto in stronzio e sul suo significato in rocce sedimentarie, in organismi fossili, nelle acque oceaniche. Fra i più importanti lavori di sintesi citiamo quelli di Turekian e Kulp (1956), Vinogradov,

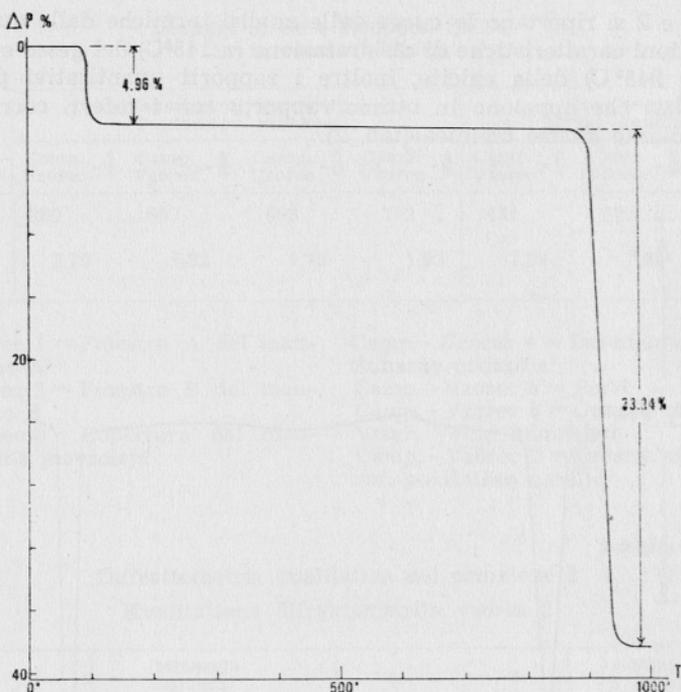


Fig. 2. Curva della analisi termodifferenziale
Sl. 2. Krivulja termično-diferencialnih analiz

Ronov e Ratynskii (1957). Rodolico (1953), Fornasari e Grandi (1963), Turekian (1964) Flügel e Wedepohl (1967).¹⁻⁶

In particolare, Fornasari e Grandi (1963) raccolgono dati sullo stronzio in serie di rocce calcaree della penisola italiana che coprono nella scala stratigrafica un'estensione dall'Ordoviciano al Miocene. Gli AA. riportano per calcari cretacei una serie di dati compresi fra 190 e 780 ppm. In generale, in relazione alla scala stratigrafica, riconoscono anche per la regione italiana in modo sensibile l'«effetto di età» sul contenuto in Sr dei calcari e trovano che il rapporto Sr/Ca aumenta progressivamente e regolarmente al diminuire dell'età geologica, in accordo con i risultati di Turekian e Kulp (1956) sui calcari del

¹ Flügel H. W. e K. H. Wedepohl (1967), Die Verteilung des Strontiums in oberjurassischen Karbonatgesteinen der Nördlichen Kalkalpen, *Contr. Mineral and Petrol.*, Vol. 14, pag. 229.

² Fornasari M. e L. Grandi (1963), Contenuto in stronzio di serie calcaree Italiane, *Giorn. Geol. Am. museo geol. Bologna*, Vol. 31, pag. 171.

³ Rodolico F. (1953), *Le pietre della città d'Italia* (Le Monnier — Firenze).

⁴ Turekian K. K. e J. L. Kulp, (1956), The geochemistry of strontium, *Geochim. et Cosmochim. Acta*, Vol. 10, pag. 245.

⁵ Turekian K. K. (1964), The marine geochemistry of strontium, *Geochim. et Cosmochim. Acta*, Vol. 28, pag. 1479.

⁶ Vinogradov A. P., A. B. Ronov e V. M. Ratynskii, Variation on the chemical composition of carbonate rocks of Russian platform, *Geochim. et Cosmochim. Acta*, Vol. 12, pag. 273.

continente americano e di Vinogradov, Ronov e Ratynskii (1957) in rocce calcaree della piattaforma russa. Circa questo reperto gli AA. concludono che «...La sensazione che si riporta dall'insieme dei dati raccolti é che col passare del tempo geologico vi sia stata nei mari una maggiore disponibilità di stronzio e nei sedimenti una maggiore attitudine a riceverlo. I dati finora raccolti sulla penisola italiana potrebbero confermare le conclusioni prospettate da Kulp secondo cui il rapporto Sr/Ca nei mari sarebbe cresciuto nel tempo, in parte a causa della comparsa di organismi depositanti carbonato di calcio nella fase calcite (a basso rapporto Sr/Ca), in parte a causa di possibili variazioni nell'apporto agli oceani dovute al mutamento di composizione delle rocce esposte all'alterazione.»

Il problema del controllo ambientale dello stronzio nelle rocce carbonatiche è stato ripreso recentemente da Flügel e Wedepohl (1967) che analizzano i cambiamenti di distribuzione di questo elemento al seguito della diagenesi su rocce carbonatiche primarie, costituite da calcite o da aragonite, da calcite ad alto o a basso tenore in magnesio e in relazione alla fauna fossile che le caratterizza. Gli AA. riscontrano che nei calcari organogeni a fossili originariamente calcifici, anche diagenizzati, il contenuto in Sr rimane in media più alto che nei calcari non organogeni di pari età.

Sulla base di queste osservazioni abbiamo considerato utile il dosaggio dello stronzio nei nostri campioni, dosaggio che abbiamo eseguito in fotometria di emissione usufruendo di uno spettrofotometro Bekmann modello DU fornito di amplificatore e stabilizzatore di corrente. I dati relativi figurano in tab. 2 assieme ai rapporti Sr/Ca.

Le osservazioni che si possono ricavare da questi valori sono le seguenti:

1. il contenuto in Sr dei calcari provenienti dal Mausoleo è sistematicamente più alto di quello dei campioni provenienti dalle cave;
2. tutti i dati ottenuti rientrano nell'intervallo di variazione che è stato riscontrato per altre serie di calcari cretacei italiani (Fornaseri e Grandi, 1963, pag. 190);
3. la differenza sistematica che rileviamo nelle due diverse campionature (Mausoleo, cave) potrebbe essere imputabile al diverso ambiente genetico (di scogliera per la prima, lagunare per la seconda), che si riflette in una differente distribuzione quantitativa dei fossili;
4. questo rilievo che lega la variazione del tenore in Sr alle variazioni ambientali meriterebbe di essere convalidato su una campionatura sistematica numerosa condotta con criteri idonei allo scopo su tutta la formazione cretacea istriana.

CONCLUSIONI

Le indagini eseguite ed esposte nelle pagine precedenti ci consentono di trarre le seguenti osservazioni conclusive circa il problema della provenienza dei blocchi e monoliti calcari di cui è costruito il Mausoleo di Teodorico:

1. i campioni di calcari prelevati dal Mausoleo sono attribuibili ad un intervallo stratigrafico cui appartengono anche i calcari provenienti dalle cave istriane;
2. monoliti calcarei del Mausoleo e campioni di rocce delle cave di Parenzo ed Orsera provengono da ambienti genetici senza alcun dubbio diversi: di scogliera i primi, lagunari i secondi;

3. tali ambienti genetici possono trovarsi associati in una stessa formazione geologica, sia attraverso passaggi laterali, sia attraverso successioni temporali nell'ambito di uno stesso periodo geologico;

4. la presenza di gesso in uno dei monoliti esaminati è di indubbio interesse, potendo facilitare la ricerca nelle cave del livello originario; infatti episodi evaporitici in formazioni calcaree di questo tipo sono possibili ma non frequenti;

5. dalla letteratura risulta che ambienti genetici simili a quelli indicati per i calcari costituenti il Mausoleo esistono sicuramente nella formazione cretacea istriana.

Di conseguenza se le nostre ricerche non assicurano la provenienza di questi materiali dall'Istria, neppure escludono questa possibilità. Si vede chiaramente tuttavia la necessità di indagini lito-stratigrafiche approfondite sulle cave istriane con l'intendimento di ricercare livelli a calcari di scogliera che siano stati oggetto di escavazione per pietra da costruzione. Questo accurato esame sul terreno restringerebbe il campo su cui estendere studi geochimico-petrografici atti a localizzare con attendibilità le cave di origine.

Altre opere consultate

Bosellini A. (1967), La tematica deposizionale della dolomia principale (Dolomiti e Prealpi Venete) *Boll. Soc. Geol. Italiana*, vol. 86, fasc. 2: 133—169.

Carulli G. B. e R. Onofri (1966), Il Friuli: I marmi, *Cam. Comm. Ind. Agr. Art.* (Udine).

Ferasin F. (1958), Il »complesso di scogliera« cretaceo del Veneto centro-orientale, *Mem. Ist. Geol. e Min. Università di Padova*, vol. 21: 1—54.

Gnaccolini M. e L. Mattavelli (1969), Esempi di sedimentazione ciclica nel complesso di scogliera Barcis-Cansiglio, *Riv. Ital. Paleont. e Strat.*, vol. 75, n. 2: 343—362.

Sacco F. (1924), *Memorie descrittive della carta geologica d'Italia*, vol. XIX — L'Istria.

Kemične in petrografske preiskave istrskih apnencev in odkruškov kamnitih blokov iz Teodorikovega mavzoleja

Napravili smo kemične, geokemične, mineraloške in petrografske preiskave odkruškov kamnitih blokov v Teodorikovem mavzoleju v Ravenni, in vzporedno s tem vzorcev apnenca iz istrskih kamnolomov v Poreču in Vrsarju, odkoder bi domnevno lahko izvirali apneneci za gradnjo mavzoleja.

Raziskave so pokazale, da so vzorci z mavzoleja »grebenski rudistni apneneci«, medtem ko so apneneci iz omenjenih kamnolomov »mikritični lagunski apneneci«, s čimer je dan dokaz za različni litogenetski nastanek za obe seriji vzorcev. K temu je treba še dodati, da se ločita obe skupini apnencev poleg po genetskem okolju še v neki bistveni stvari, namreč po vsebnosti Sr, elementa, ki mu na splošno pripisujejo velik pomen v zvezi z nastankom apnenčastih tvorbo.

Vendar se da za vse apnence ugotoviti ista geološka starost in je tudi mogoče, da sta v istem sedimentacijskem bazenu obstajala oba genetična ambienta.

Najdba sadrinih mikrokristalov v obliki žilic in kepic v enem vzorcu z mavzoleja je gotovo velikega pomena.

Omenjene raziskave so prinesle potrebo po natančnejših litostratigrafskih preiskavah posameznih horizontov v istrskih kamnolomih, da bi tako morda zanesljivo ugotovili, iz katerega kamnoloma izvira gradbeni kamen za mavzolej.

IL PROBLEMA DELLE ORIGINI DELLA SCULTURA PALEOCRISTIANA DI RAVENNA

RAFFAELLA FARIOLI

Università degli Studi di Pisa

Credo che il discorso sul complesso fenomeno della scultura di Ravenna — visto alla luce degli studi più recenti e inserito nel vivo contesto storico e culturale in cui essa si dispiega — possa essere puntualizzato, in un certo senso, al fine di poter delimitare e comprendere la portata dei vari problemi circa le sue origini e i suoi sviluppi. Presuppongo gli sviluppi perchè — a mio avviso — proprio per individuare le origini della scultura ravennate, si deve avere presente, nella sua totalità, il quadro delle manifestazioni dell'arte, onde discernere in questo ambito — in rapporto con la vita in senso lato — le forze esterne non sentite, da quelle »sentite«, locali.

In tal modo si precisa il significato di »origini«, cioè da una parte nel senso preciso di provenienza, di importazione del pezzo lavorato, dall'altra, nel senso di vari influssi recepiti e sviluppati e interpretati localmente.

Inoltre il panorama della scultura nelle sue varie classi di monumenti non è omogeneo e implica quindi un discorso variamente articolato, che in questa sede non è possibile sviluppare.

I monumenti della scultura ravennate si possono raggruppare in tre categorie: sculture architettonico-decorative; sculture relative alle esigenze liturgiche; sculture funerarie.

Nelle prime due categorie di monumenti — considerati globalmente — occorre mettere in evidenza che intervengono indubbi e vistosi fattori esterni il concomitanza con i »momenti« storici vissuti da Ravenna. In questo caso quindi si deve parlare propriamente di »provenienza« e, in seguito, certo, di espressione locale, naturalmente sempre di attualità nel senso cioè del suo accettare e sviluppare il linguaggio aniconico, tipico dell' Oriente. Mi riferisco in modo generale alle figurazioni astratte, simboliche, geometriche e decorative, alle presenze di animali che si collegano alla mentalità culturale dell'epoca, diffusa nel mondo orientale cristiano.

Il discorso sulla vera e propria realizzazione plastica rientra in molti casi nel linguaggio espressivo raggiunto dalla scuola di Ravenna con un fare meno elegante, più stringato, che appare anche nei rilievi piatti dei sarcofagi.

Per quanto riguarda la terza categoria di monumenti — quelli funerari — la questione si fa molto più complessa. Se determinati tipi di monumenti si

possono ambientare bene — per quanto riguarda la loro struttura architettonica — nella tradizione dei sarcofagi pagani dell'Italia Settentrionale, per altri tipi, anche in riferimento alla qualità plastica, è indispensabile, ricercare una genesi orientale o costantinopolitana.

Nei tempi successivi ai primi sarcofagi paleocristiani ravennati (è solo di questi primi esemplari che tratto) riscontriamo una linea logica e consequenziale di sviluppi, so pur ardua da collocare nel tempo,¹ di impronta del tutto occidentale, cosa che del resto si realizza nell'espressione del mosaico parietale ravennate.²

Ma ora occorre puntualizzare ed esemplificare per chiarire i vari aspetti e, in secondo luogo, mettere a fuoco la problematica.

Incomincio con le due prime categorie di sculture che accomuno per brevità e perchè, per molti lati, esse presentano a mio parere soluzioni di provenienza e non problemi di origine.

Sono convinta infatti che l'adeguarsi di queste sculture (altari esclusi) al gusto e alla raffinatezza bizantina non significhi che la scuola di Ravenna ne abbia recepito il senso in modo così intimo, ma implichi, invece semplicemente l'importazione dei pezzi. Questo fatto lo possiamo ben comprendere ad esempio nell'ambito della scultura architettonica che è la più aggiornata e la più diffusa.

Credo che la presenza così imponente di tali sculture architettoniche³ o comunque di certi pezzi inerenti al corredo liturgico, siano da mettere in relazione con le necessità impellenti della intensa politica edilizia religiosa del V e del VI secolo e probabilmente siano un segno delle direttive e della nota munificenza degli imperatori bizantini.⁴ Collateralmente — è interessante notarlo — la presenza di queste sculture importate ci interessa perchè esse testimoniano cifre che del commercio dei marmi lavorati, dell'attività straordinaria delle cave imperiali, dato che pezzi identici sono documentati nei paesi che gravitano nell'ampia orbita di Costantinopoli.

Basti pensare, per fare qualche riferimento concreto, ai numerosi plutei con eleganti, spaziate ornamentazioni cristologiche,⁵ ai capitelli più aggiornati,

¹ G. Bovini, *Sarcofagi paleocristiani di Ravenna. Tentativo di classificazione cronologica* (Città del Vaticano 1954) pp. 14, ss. G. de Francovich, *Studi sulla scultura ravennate. I sarcofagi*, in *Felix Ravenna* 26—27 (1958) pp. 5, ss.; ID. in *ibidem* 28 (1959); »Corpus« della scultura paleocristiana, bizantina ed altomedioevale di Ravenna: i sarcofagi a figure e a carattere simbolico (Catalogo a cura di G. Valenti Zucchini e M. Bucci; introduzione di R. Olivieri Farioli), vol. II. (Roma 1968); F. W. Deichmann, *Ravenna, Hauptstadt des spätantiken Abendlandes: Geschichte und Monumente* (Wiesbaden 1969) pp. 79, ss.

² V. Lazarev, *Storia della pittura bizantina* (Torino 1967) pp. 53, ss., pp. 75, ss.

³ R. Olivieri Farioli, *Capitelli bizantini di Ravenna e di Classe*, in *Atti del*

I Congresso Naz. di Studi Bizantini (Ravenna, 23—25 maggio 1965, Ravenna [1966]) pp. 153, ss.; ID., »Corpus« della scultura di Ravenna, cit., vol. III: la scultura architettonica (Roma 1969); ID., Osservazioni su due capitelli del Museo arcivescovile di Ravenna, in *Miscellanea in Onore di Enrico Josi*, IV (Città del Vaticano 1969) pp. 107, ss.

⁴ Marco Diacono, *Vita Porphyrii*, vd. ed. H. Grégoire a M. A. Kugener, *Collection byzantine, Les belles Lettres* (Paris 1930) 43, 5, ss.; 53; 75; R. Olivieri Farioli, »Corpus«, cit., vol. III. p. 7, ss.; ID., Ambientazione ed idee informatrici del mosaico pavimentale ravennate, in *CARB* (1971) p. 423 (in riferimento ai pavimenti ad *opus sectile* di edifici religiosi di particolare importanza).

⁵ Cfr. R. Olivieri Farioli, *Corpus*, cit., vol. III, cat. 131, ss. e bibliogr.

all'ambone di Sant'Apollinare Nuovo che nella sua decorazione centrale, al pari delle basi dell'omonima chiesa di Classe, si rifà ad episodi ben noti nelle chiese costantinopolitane dal VI secolo in poi (Ss. Sergio e Bacco, S. Sofia, S. Irene, oltre che all'analogo ambone proveniente dalla basilica A di Piazza Bayazid ad Istanbul).

Così le transenne⁶ dai preziosi trafori, se pur dal lato tematico ricalcano quegli intrecci di elementi geometrici e vegetali comunissimi al repertorio pavimentale, come resa qualitativa esprimono quel gusto colorista bidimensionale, quell'alternanza di chiaro e scuro che è proprio del raffinato rivestimento a trina dei capitelli imposta bizantini.

Per ribadire la validità della tesi sull'importazione dei pezzi più ragguardevoli e aggiornati, come i capitelli imposta, basti pensare non solo alla loro qualità, ma alla loro applicazione in S. Vitale. Applicazione abnorme per la mentalità bizantina⁷ che li ha creati per una precisa funzione, qui del tutto trascurata e negata, per quella esigenza di slancio e di verticalismo che ha indotto l'architetto a sovrapporvi il pleonastico pulvino, come a sottoporre alle colonne, delle basi digradanti, dinamiche.

Tuttavia, nonostante questi chiari episodi di penetrazione costantinopolitana od orientale in genere, momenti che ben si individuano nel campo delle sculture architettoniche o liturgiche, Ravenna esprime con forza la propria individualità artistica e culturale. I capitelli, in breve volger di tempo, sono volgarizzati, personalizzati, trasformati da quelle forze locali, occidentali, già quasi barbariche. Oltre che nella forma che diventa sempre più squadrata, il capitello subisce semplificazioni o altre soluzioni decorative. La forma della croce poi, in certi pezzi locali,⁸ perde totalmente quei rapporti di eleganza e di proporzioni che erano tipici del mondo bizantino. Per tutte queste ragioni ritengo che l'ambone della Cattedrale Ariana — che pur tipologicamente si riferisce ad una forma analoga a quella che troveremo nell'ambone bizantino di Sant'Apollinare Nuovo — sia prodotto di maestranze locali.

Questa personalizzazione in chiave occidentale rientra nella logica dello sviluppo dell'arte, nella dinamica della storia di questa parte dell'Impero. Così gli animali dei sarcofagi simbolici, dell'ambone di Agnello e soprattutto dei successivi,⁹ perdono quell'eleganza ed essenzialità che si riscontra nel paliotto di S. Vitale, di probabile provenienza costantinopolitana.¹⁰ Troviamo cioè in questi esempi citati una vistosa penetrazione costantinopolitana e anche un afflusso di idee aniconiche generalmente orientali:¹¹ ad esempio non si può non collegare l'ambientazione degli animali nelle formelle degli amboni con quella degli animali dei pavimenti musivi dell'Oriente cristiano.

⁶ Cfr. P. Angiolini Martinelli, *Corpus*, cit., vol. I, cat. 120, ss.

⁷ W. F. Deichmann, *Studien zur Architektur Konstantinopels* (Baden-Baden 1956) pp. 54, ss.; R. Olivieri Farioli, *Capitelli bizantini di Ravenna* cit., p. 157; ID., *Corpus*, cit., III, p. 8.

⁸ vd. R. Olivieri Farioli, *Corpus*, cit., vol. III, cat. n. 68.

⁹ vd. P. Angiolini Martinelli, *Corpus*, cit. vol. I, cat. 21—26.

¹⁰ W. F. Deichmann, *Ravenna*, op. cit., p. 75.

¹¹ P. Verzone, *La scultura decorativa dell'alto Medio Evo in Oriente e in Occidente*, in *CARB* (1963) pp. 347, ss. Id., *Die Plastik des frühen Mittelalters im Orient in Kolloquium über frühmittelalterliche Skulptur* (1969).

L'importanza ribadita più volte della provenienza del materiale marmoreo dalle cave d'Oriente si rivela anche nel campo della scultura funeraria. Questo già si era verificato coll'imponente fenomeno dell'importazione in Italia Settentrionale dei sarcofagi sbazzati ma non finiti nel III e agli inizi del IV secolo.¹² Questo dato di fatto ci deve far riflettere sulla medesima possibilità nei riguardi della provenienza e origine dei sarcofagi cristiani di Ravenna e sulla situazione della scultura in epoca precedente al tempo di Ravenna sede della corte.

Credo che si possa ipotizzare che Ravenna, prima del suo emergere nel mondo politico, non avesse scuole di scultori con una propria impronta personale, perchè — come lo dichiarano in modo evidente i capitelli¹³ — essa rimane aderente al linguaggio ecumenico della scultura tardo-antica. Anche i frammenti di sarcofagi cristiani del Museo Nazionale insieme a quello di Santo Apolinare in Classe¹⁴ ci testimoniano di un aggancio forse milanese. Poi, ci troviamo di fronte al gruppo ben individuato dei sarcofagi »ravennati«, pezzi che si distinguono dai sarcofagi romani¹⁵ non solo per il fatto del divario cronologico, ma per una visione compositiva, per un determinato gusto del rilievo e per la loro articolazione architettonica, mentre si accostano per la loro prerogativa di »monumento«, di solido geometrico decorato da tutti e quattro i lati, ai sarcofagi greci e microasiatici.

Tipologicamente si ambientano con le categorie dei sarcofagi pagani dell'Italia settentrionale — quelli con pilastrini angolari e tripartizione ad edicole (tipo rappresentato dal sarcofago ravennate di M. Aurelio Macedone) e quelli a cassa con cornice continua (tipo del sarcofago di Olia Tertulla) — monumenti che a loro volta derivano la loro origine dai sarcofagi orientali.

A questi due tipi principali di sarcofagi cui corrispondono i primi esemplari cristiani (tratterò solo di alcuni: sarcofago di Onorio e sarcofago Pignatta) se ne aggiunge un terzo tipo (sarcofago di Liberio) scandito ritmicamente da nicchie conchigliate, tipo che si fa risalire genericamente al gruppo microasiatico di Sidamara, di cui però non è documentato la continuità e la vita tranne che dal noto e isolato frammento di Psammata-Berlino.

Considerando ora contemporaneamente i problemi non solo in base alla diversa tipologia architettonico-strutturale, ma anche in base alla qualità e al significato plastico della lavorazione, è possibile fare un discorso più organico anche nei riguardi della provenienza od origine.

Inizio col sarcofago della famiglia Pignatta.¹⁶ Questo pezzo si impone non solo per la tipologia architettonica e per la sua monumentalità, ma per la composizione ritmica, spaziale, di contenuto maestoso ed aulico, per la viva

¹² J. B. Ward-Perkins, Il commercio dei sarcofagi in marmo tra Grecia ed Italia settentrionale, in *Atti I Congr. Int. di Archeologia dell'Italia settentrionale* (Torino 1961), 1963, pp. 119, ss.; W. F. Deichmann, Konstantinopel und raven-natische Sarkophag-probleme, in *Byz. Zeitschr.*, 62 (1969) p. 302, ss.

¹³ R. Olivieri Farioli, *Corpus*, cit., vol. III, cat. nn. 3—9.

¹⁴ G. Valenti Zucchini e M. Bucci, *Corpus*, cit., vol. II, cat. nn. 1, 2, 3, 4, 5 e bibliogr.

¹⁵ G. Bovini, *Sarcofagi paleocristiani di Ravenna*, op. cit., pp. 5, ss.; R. Olivieri Farioli, *Corpus*, vol. II, *Introduzione*.

¹⁶ G. Valenti Zucchini e M. Bucci, *Corpus*, cit., vol. II, cat., n. 11. (e bibl.) e ibd. R. Olivieri Farioli, *Introduzione*, pp. 13, ss.



Fig. 1. Istanbul, Musei Archeologici. Frammento di sarcofago (de W. F. Deichmann, in *Byzantinische Zeitschrift* 62, 1969)

Sl. 1. Carigrad, Arheološki muzeji. Fragment sarkofaga (po W. F. Deichmannu v *Byzantinische Zeitschrift* 62, 1969)

sensibilità plastica del rilievo elegante e di alta qualità e per le figure così aristocratiche.

Tutti questi caratteri che trovano un vivo riscontro se ambientati con i rilievi della base dell'obelisco di Teodosio,¹⁷ possono fare pensare ad un'importazione diretta da Costantinopoli o alla esecuzione scultorea locale da parte di maestranze educate negli ateliers imperiali della capitale bizantina, attratte a Ravenna dalla corte.¹⁸

Questa possibilità potrebbe essere confortata anche dalla presenza a Ravenna, all'epoca di Galla Placidia, di un maestro o di artisti che lavorarono ai migliori mosaici del mausoleo, maestro — secondo il Lazarev¹⁹ — costantinopolitano.

Questa valutazione del sarcofago Pignatta, anche se confortata dal giudizio del Kollwitz e del Deichmann, è comunque personale anche se credo non si possano disconoscere in questo monumento i riflessi sentiti e vivi di quella corrente costantinopolitana di impronta coloristica e di origine microasiatica che realizza la base dell'obelisco.

¹⁷ J. Kollwitz, Ravenna zwischen Orient und Occident, in *Atti VI Congr. Int. A. Cr.* (Ravenna 1962, Città del Vaticano [1965]) p. 388.

¹⁸ J. Kollwitz, art. cit., p. 388; R. Olivieri Farioli, *Corpus*, cit., vol. II, *Introduzione*, pp. 13, s.; W. F. Deichmann, op. cit., p. 82.

¹⁹ V. Lazarev, op. cit., pp. 51, ss.

Così la presenza, anticipatrice, del tergo simbolico con la composizione araldica dei due grandi animali, composizione che poi diverrà tipica dei sarcofagi di scuola ravennate, è indicativa per il riferimento alla corrente microasiatica: gli esempi dei sarcofagi di Kreskin e Siwas portati dal Kollwitz²⁰ sono determinanti insieme al tergo simbolico di un sarcofago del Museo delle Terme, appartenente appunto al gruppo di Sidamara.



Fig. 2. Istanbul, Musei Archeologici. Frammento di sarcofago (de W. F. Deichmann, in *Byzantinische Zeitschrift* 62, 1969)

Sl. 2. Carigrad, Arheološki muzeji. Fragment sarkofaga (po W. F. Deichmannu v *Byzantinische Zeitschrift* 62, 1969)

Nei riguardi della sua configurazione strutturale, il sarcofago Pignatta si potrebbe ambientare nella tipologia dei sarcofagi pagani dell'Italia settentrionale con pilastri angolari.

Il Deichmann²¹ però a questo proposito osserva che mentre i sarcofagi pagani hanno sempre pilastri lisci, i sarcofagi cristiani di Ravenna al pari di altri microasiatici e costantinopolitani, recano i pilastri scanalati. Per questa ragione egli farebbe risalire il tipo cristiano ravennate, direttamente da Costantinopoli. Il Deichmann insiste su questa prima influenza costantinopolitana anche per quanto concerne il campo della scultura dei sarcofagi simbolici sulla base del reperimento ad Istanbul di un fianco di sarcofago con un grande kantharos tra cipressi.²² E' sorprendente infatti l'analogia intima di collocazi-

²⁰ J. Kollwitz, art. cit., p. 393 e fig. 10.

²² F. W. Deichmann, art. cit., pp. 298,

²¹ F. W. Deichmann, art. cit., pp. 296, ss. e fig. 2.

one, il gusto e la qualità plastica del rilievo: elementi tali che sembrano propri della scuola ravennate (fig. 1).

Comunque allo stato attuale della nostra conoscenza e dato il fenomeno così vistoso e sentito della scultura dei sarcofagi simbolici di Ravenna, anche se dal lato tematico si presuppongono origini orientali e costantinopolitane, si deve sempre parlare di una scuola locale.

Un altro problema è rappresentato dal tipo del sarcofago di Onorio recante la tripartizione ad edicole e che in genere si fa risalire a maestranze locali. Tuttavia, nel caso specifico del sarcofago di Onorio, l'ambientazione dell'agnello nell'edicola timpanata la si riscontra — come ha osservato il Kollwitz²³ — in Asia Minore.

Passo ora a trattare del terzo tipo, quello a nicchie conchigliate, esemplificato dal sarcofago di Liberio in S. Francesco. Sono sempre stata convinta che questo pezzo derivasse la sua tipologia dalla capitale d'Oriente,²⁴ anche perchè non vedevo come si potesse essere realizzata a Ravenna una creazione così definitiva, misurata, ritmica che implica un passato artistico complesso e articolato. La stessa ambientazione della figura nella nicchia, il senso di calma e di bilanciato equilibrio atmosferico nei rapporti tra figura ed arcata, li sentivo come elementi non-occidentali, ma solo comprensibili se riferiti a quel fare pittorico costantinopolitano che ha la sua espressione più alta all'epoca di Teodosio con il sarcofago del Principe e col rilievo da Bakirköy. Dal lato dell'articolazione ritmica, e, in un certo senso, anche per il proporzionamento tra arcata e figura — non certo però per la qualità di resa stilistica — gli unici confronti costantinopolitani erano costituiti dalle note lastre di Taskasap.

Ora, una recente scoperta del Deichmann²⁵ viene a comprovare questa mia idea. Si tratta di un frammento di sarcofago a nicchie conchigliate conservato nei magazzini dei Musei Archeologici di Istanbul, pezzo che è stilisticamente e tipologicamente e anche come misure, è identico ai sarcofagi di S. Francesco (fig. 2).

Mi pare che in questo caso si possa a buon diritto parlare di importazione del pezzo già lavorato nelle officine orientali, soluzione che si affianca a quella che abbiamo visto, così generale, nel campo dei pezzi più significativi della scultura architettonica, ma che bene concorda col clima cosmopolitico della città e della corte.

Che poi la scuola ravennate si fondi su questi prototipi e da questi prenda il suo inizio, lo dimostra chiaramente la visione panoramica di tutte le varie categorie di culture, che, nella loro ultima fase, presuppongono già le espressioni altomedioevali.

²³ J. Kollwitz, art. cit., pp. 397, ss. e fig. 12.

²⁴ R. Olivieri Farioli, *Introduzione al Corpus*, II vol., cit., p. 18.

²⁵ F. W. Deichmann, art. cit., pp. 292, ss. e fig. 1.

Problem izvora starokrščanske skulpture v Raveni

Kiparske izdelke Ravene lahko razdelimo na tri skupine: na arhitektonsko dekorativne skulpture, na skulpture z liturgično temo in nagrobno skulpturo. V prvih dveh primerih lahko govorimo o izvornosti ravenskega izraza z oplajanjem orientalskih vplivov. Pri tretji kategoriji nagrobnih skulptur je problem bolj zapleten. Arhitektonsko oblikovanje samo spričuje nekatere lokalne značilnosti poganskih sarkofagov, vendar je pri reliefnem oblikovanju opaziti orientalski vpliv.

V prvi dve kategoriji sodijo arhitektonske plastike, ki so v Raveni najštevilnejše in so prav gotovo v zvezi z izredno gradbeno dejavnostjo na področju sakralne arhitekture 5. in 6. stoletja. Čeprav je v teh plastikah — kapitelih, tranzenah — opaziti orientalski vpliv Konstantinopola, je Ravena prav s svojim pridihom rustičnosti in vplivom zahoda dala predmetom lokalni kolorit. Lokalne značilnosti lahko opazimo na prižnici Arianske Katedrale, v upodobitvah živali na sarkofagih, itd.

Tudi izvor marmorja je orientalski. Zanimivo je dejstvo, da so že v 3. in 4. stoletju dovažali iz orientu v Raveno nedokončane sarkofage. V tem obdobju je antični vpliv prevladujoč. Nekoliko pozneje lahko govorimo o sarkofagih s tipičnim »ravenskim« oboležjem. Čeprav so opazni močni vplivi orientu in Konstantinopla, pa lahko vendarle trdimo, da je v Raveni obstajala lokalna kiparska šola (sl. 1).

Pri tretji kategoriji ravenskih plastik lahko govorimo le o importu, kar potrjuje tudi fragment sarkofaga iz Carigrada (sl. 2), ki je popolnoma analogen sarkofagom iz cerkve sv. Frančiška v Raveni.

IL MOSAICO PARIETALE RAVENNATE ED IL PROBLEMA DELLA SUA ORIGINE

PATRIZIA ANGIOLINI MARTINELLI

Università degli Studi, Bologna

T. 1—6: pp. 490—495

Per un inquadramento del problema delle origini del mosaico parietale ravennate è necessario puntualizzarne anzitutto i problemi complessivi, prescindendo naturalmente dalla pur ricca problematica che ogni singola superficie musiva praticamente presenta.

Questi problemi complessivi, secondo una prosecuzione che io ritengo logica, potrebbero essere articolati in vari punti.

In primo luogo si deve considerare il fatto che i mosaici integrano l'orditura architettonica e da ciò deriva la loro funzione complementare rispetto al rapporto colore-luce, che costituisce essenzialmente, oltre che la definizione, il minimo comune denominatore dell'architettura ravennate.

Vorrei notare comunque come la superficie musiva sia concepita e presentata, almeno da un punto di vista esterno, in modo autonomo, salva restando però la sua perfetta aderenza all'architettura, a complemento della quale essa è introdotta¹ nella presentazione più o meno articolata di un preciso tema, cristallizzato in un momentaneo presente e non più nel dispiegarsi di un racconto (Tav. 1).

Mi sembrerebbe, in altri termini, che il fatto che fasce puramente geometriche, o geometrico-decorative, concludano una singola scena, serva a sottolineare l'individualità di un episodio singolo,² pur essendo esso inserito, attraverso il semplice cromatismo, od una ripetizione iconografica, od un più generale ed impegnativo programma liturgico, nel tessuto musivo complessivo da cui e per cui nasce. Secondo il gusto del singolo quadro, tipico, come ritorno, certo, del gusto bizantino, che però si ricomponne in un ordine ritmico più generale.

Si tratta di un ordine ben preciso, comunque, e non di un semplice »horror vacui« formale,³ che lega, per di più, non un inventario repertoriale, ma un ciclo decorativo, concepito secondo un ordine strettamente liturgico o comunque asservito ad un fine liturgico (Tav. 2), od anche celebrativo ufficiale, con il

¹ F. W. Deichmann, *Frühchristliche Bauten und Mosaiken von Ravenna* (Baden Baden 1958) fig. 312.

² F. W. Deichmann, op. cit. fig. 3.

³ F. W. Deichmann, op. cit. fig. 311.

preciso inserimento di una attestazione tematica ufficiale, graduata secondo la cultura dell'epoca e proposta in modo discreto e deciso ad un tempo.

In questo puntuale e ribadito ritmo ordinatore potrebbe anche inserirsi, ad esempio, il fatto che i busti degli Apostoli dell'arco trionfale di S. Vitale⁴ siano nimbati ed inseriti in un clipeo.

Le immagini, ha recentemente notato il Dorigo, in tal modo »sembrano allontanarsi vieppiù in una astrazione pneumatica eroicizzata«, contribuendo quindi a sottolineare il senso di episodio singolo, che il tessuto decorativo intermedio nel suo iterarsi collega al contesto.

I pannelli absidali di S. Vitale, del resto,⁵ che nel »rutilante loro vuoto tridimensionale«, come é stato dal Mansuelli definito il parallelepipedo spaziale che li inquadra, comprimono le immagini, ci mostrano non solo la conclusione cristiana del lungo cammino dell'iconografia imperiale nel tema particolare della rappresentazione religiosa. Il fatto che essi non si riferiscano ad episodi circostanziati, ma siano generici, non fa, infatti, sempre secondo il Mansuelli, con cui concordiamo in pieno, che legarli maggiormente all'ordine architettonico decorativo.

La loro cristallizzazione in questo stato atemporale, ricerca e contribuisce anche a dare la negazione dell'umano in sé, di quell'umano che ora per altro si traduce lo più per livelli aulici.

Del resto questo processo di dissoluzione della composizione figurata fino alla sua riduzione ad una specie di »aderenza tettonica alla forma spaziale«, ha già una sua dimensione cronologica precedente, ad esempio, nella Rotonda di Salonico⁶ e nel Mausoleo di Costantina a Roma.⁷

In secondo luogo si deve tenere presente come, accompagnato ad una lettura iconografica del tessuto musivo, nasca il problema della derivazione tipologica di schemi decorativi e di tipi fisionomici.

Per quest'ultimi, in particolare, una generalizzazione veramente tipologica non si ha, al solito, che per le immagini repertoriali di Pietro,⁸ Paolo⁹ ed Andrea.¹⁰

Quanto ad uno sviluppo iconografico e stilistico interno a tutta la produzione musiva ravennate — complessivamente compresa in un arco di tempo relativamente breve — esso, condotto a questo punto a livello fisionomico — tipologico per l'immagine di Cristo, mostrerebbe, secondo quanto almeno personalmente ritengo, indubbie assonanze interne, che sul piano dei confronti iconografici sarebbero per lo più di tono occidentale.

L'arco di tempo relativamente breve, in ogni caso, senza togliere niente all'autonomia del fatto artistico in sé, pone in una dimensione precisa strette analogie o marcate eventuali dissonanze.

In questo stesso contesto potrebbe essere interessante inserire, attraverso lo studio delle fonti, la produzione musiva perduta, per uno studio dello sviluppo generale della tematica ravennate.

⁴ F. W. Deichmann, op. cit. fig. 334.

⁵ F. W. Deichmann, op. cit. figg. 358, 359.

⁶ V. Lazarev, *Storia della pittura bizantina* (Torino 1967) figg. 3, 4.

⁷ W. F. Volbach, *Frühchristliche Kunst* (München 1958) figg. 31, 35.

⁸ F. W. Deichmann, op. cit. fig. 337.

⁹ F. W. Deichmann, op. cit. fig. 336.

¹⁰ F. W. Deichmann, op. cit. fig. 337.

In terzo luogo è da rilevare come, riguardo alla gamma cromatica, si possono registrare delle variazioni.

Essa, intanto, va adeguandosi ad un dato generale di evoluzione stilistica e passa dal tono fondo dell'indaco cupo a quello chiaro dell'oro. Anche quando, come nel presbiterio di S. Vitale, la particolare visione, come si dice, »naturalistica« postuli una gamma cromatica più articolata, essa comunque prelude all' unica nota che diverrà poi la dominante nella parte absidale; l'ora—luce che lega il binomio architettura—mosaico.

Il colore che viene dispiegandosi nella stesura della parete con una sua validità, completamente svincolato da ciò che non sia una sua legge espressiva fine a sé stessa, mi sembra abbia, in ultima analisi, una variazione che, se investe il tono, non investe il timbro generale dell'episodio, lasciandone inalterati effetti e significati.

Mentre le note cromatiche decise che possono nascere nella delineazione di un volto,¹¹ o concretizzarsi vivacemente in un particolare decorativo,¹² sono pennellate, o, meglio, tocchi, più vivaci che caldi.

Vedrei quindi assenti note autenticamente e pastosamente calde che in qualche modo interromperebbero questo giuoco di risposdenze sottili.

Del resto la stessa dimensione delle tessere ed il modo con cui vengono poste in opera — modo che, fra l'altro, secondo quanto è stato osservato, si adeguerebbe a sistemi decisamente occidentali — contribuisce anche sul piano strettamente tecnico a dare questa impressione di omogeneità.

E persino, questo, nel modo di dosare ed attenuare certi effetti troppo decisi, ad esempio, delle tessere d'oro, nel porle talvolta in opera capovolte.

Dopo tutto ciò, veniamo al problema delle origini.

Esse, almeno da un punto di vista storico, implicano, vorrei dire in eguale misura, rapporti orientali ed occidentali.

Certamente noi non possiamo però prescindere del fatto che, in seguito al trasferimento della capitale da Milano a Ravenna, i più immediati rapporti formali Ravenna può più facilmente averli desunti dall'ambiente milanese, come del resto è avvenuto in origine per l'architettura, e come alcuni particolari iconografici milanesi e ravennati¹³ comparativamente possono sottolineare.

A Ravenna però mi sembra anche ci sia, almeno nella lunetta del Buon Pastore nel. c. d. Mausoleo di Galla Placidia,¹⁴ un richiamo alla cultura costantinopolitana, ravvisabile, soprattutto in un senso maggiore di smaterializzazione che emana dalle composizioni e nel saper inserire, per suggerimenti opportunamente dosati, anche una atmosfera, in cui è fermato l'episodio del Re-pastore (Tav. 3).

Comunque, in rapporto alle opere costantinopolitane, con le quali si possa impiantare un confronto iconografico e stilistico, io credo ci sia qui un'eleganza fatta di dosaggio nella scelta dei colori e nell'accostamento delle varie zone

¹¹ F. W. Deichmann, op. cit. tav. V.

¹² F. W. Deichmann, op. cit. tav. I.

¹³ Per Milano vedi ad es. A. Grabar, *L'età d'oro di Giustiniano* (Milano 1966) figg. 128, 174, 175. Per Ravenna si pos-

sono praticamente tenere presente tutte le immagini del repertorio fotografico del Deichmann citate nel presente articolo.

¹⁴ F. W. Deichmann, op. cit. fig. 8.

cromatiche, e di atteggiamenti, cioè un'eleganza che nasce da tutto un complesso di fatti formali concomitanti.

Nell'ambito della produzione costantinopolitana, invece, l'eleganza è un fatto soprattutto di linea, che proprio da un punto di vista grafico sa snodarsi e modularsi autonomamente.¹⁵

Del resto lo sguardo delle figure, pur adeguandosi a quegli schemi formali che ormai hanno avuto una lunga maturazione secondo canoni già proposti e posti dal tardo-antico, hanno una salda a larga impostazione, di impronta occidentale.

Le teste, che sono anch'esse più vicine a moduli romani,¹⁶ che non a moduli allungati costantinopolitani,¹⁷ od anche tessalonicesi,¹⁸ si inseriscono saldamente su un tronco, con innesti talora anche troppo marcatamente corposi.¹⁹

Lo stesso impianto fondamentale delle figure ritorna anche nel Battistero Ursiano,²⁰ nonostante eventuali analogie formali con ambienti culturali specifici — il Bettini parla infatti di una impostazione decorativa di tipo copto — e nonostante la fondamentale euritmia riscontrabile in questo accostamento di figure (Tav. 4), euritmia che si ritrova indubbiamente in opere d'arte costantinopolitane.

Nel Battistero Ursiano, poi, romano è anche il senso di impostazione prospettica della fascia esterna,²¹ sentita in modo completamente razionale, come è stato recentemente osservato dal Matthiae, dove gli elementi architettonici, appunto, sono massivi e ricavati nel colore, non ridotti oro su oro.

Quanto ad influenze orientali, ricordiamo soprattutto quelle siriane e palestinesi che vengono per lo più richiamate a proposito dei riquadri cristologici della parete sud di S. Apollinare Nuovo.²²

A parte la tipologia del cristo barbato, le influenze compositive generali con opere come, ad esempio, le due patene di Stuma²³ e Riha²⁴ o col Codex Rossanensis,²⁵ non mi sembra siano così indicative. In particolare vedrei rispetto ad esse un ricomporsi di ritmi formali,²⁶ che in sé nuovamente si richiudono, si riequilibrano, ed un senso molto meno drammatico della rappresentazione (Tav. 5).

Se, quindi, le influenze orientali in Ravenna comincerebbero, come per lo più viene proposto (Stern, Cecchelli), in età teodoriana nel ciclo cristologico di S. Apollinare Nuovo, esse mi sembrano già a questo punto mediate con una sensibilità e modi formali tipici ed omogenei.

Modi che progressivamente e storicamente si compenetrano sempre più di elementi bizantini, sempre comunque con caratteristiche diverse da quelle propriamente costantinopolitane pure.

¹⁵ V. Lazarev, op. cit. figg. 40, 41.

¹⁶ W. F. Volbach, op. cit. fig. 32 e A. Grabar, op. cit. figg. 156—162.

¹⁷ A. Grabar, op. cit. figg. 216—223.

¹⁸ V. Lazarev, op. cit. figg. 5, 6, 13, 14, 15, 16, 42, 43.

¹⁹ F. W. Deichmann, op. cit. fig. 60, 217 ecc.

²⁰ F. W. Deichmann, op. cit., figg. 42, 43.

²¹ F. W. Deichmann, op. cit. figg. 62—71.

²² F. W. Deichmann, op. cit. figg. 180—213.

²³ W. F. Volbach, op. cit. fig. 247.

²⁴ A. Grabar, op. cit. fig. 362.

²⁵ W. F. Volbach, op. cit. figg. 238—241.

²⁶ Cfr. ad. es. la preghiera nell'orto dei Getsemani, per cui vedi F. W. Deichmann, op. cit. fig. 184.

Anche in conseguenza della trasformazione dei modi formali che venivano proposti dal di fuori si deve postulare una scuola locale.

Scuola che non abbiamo niente in contrario con Lazarev, Stern, Bonicatti o Matthiae, a definire provinciale. Dal momento che questo termine ci sembra del tutto rispondente ad una situazione storica e geografica ben precisa e che quindi, in questo senso, non possiamo non accettare. In questo stesso senso, ed a questo punto, la stessa cosa può valere per qualsiasi altro centro che non sia Costantinopoli.

Però resta il fatto che se questa scuola c'era al tempo di Teodorico, probabilmente con l'avvento dei Bizantini sarà stata arricchita con qualche maestro proveniente dalla capitale, che avrà forse introdotto canoni più o meno dichiaratamente aulici ed ufficiali, proposti sempre, comunque, e tradotti, secondo un gusto autonomo locale.

Gusto che credo sia confermato proprio dalla fondamentale omogeneità dei mosaici ravennati, come dicevo prima.

Scuola locale, quindi, che si avvaleva dei modi espressivi generali e generici della sua epoca, assumendo da un punto di vista iconografico e tematico gli influssi più facilmente mediabili. Essi sono per lo più traducibili, esemplificabili, in moduli iconografici quasi sempre occidentali, in cui però si immette molto spesso, per rendere più aulico e raffinato il suo tono formale, un senso elegante ed euritmico di intendere la composizione tutta, di stampo costantinopolitano.

Ambedue questi aspetti contribuiscono a darci il senso particolarmente sonoro e luminoso che emana dalle superfici musive ravennati, che in ogni azione drammatica, volutamente cristallizzata nel suo momento tipico più saliente, mirano soprattutto a sottolineare l'aspetto teofanico²⁷ reso accessibile alla mente dell'uomo, commensurato alla sua stessa umana capacità di intenderlo, sia pure il più possibile immerso nel nimbo di luce della trascendenza (Tav. 6).

NOTA BIBLIOGRAFICA

Fra la principale bibliografia al riguardo, oltre a quella già raccolta in G. Bovini, *Saggio di bibliografia su Ravenna antica* (Bologna 1968) riscontrabile sotto ogni singolo monumento, nonché ai capitoli VII e XIV, paragrafi 3—6, ricordiamo, in ordine cronologico di pubblicazione nella veste tipografica cui esplicitamente ci si riferisce: G. De Francovich, *L'arte siriana ed il suo influsso sulla pittura medioevale nell'Oriente e nell'Occidente*, in *Commentari*, anno II, fasc. I (gennaio—marzo 1951) p. 4 segg.; C. Cecchelli, *Motivi orientali ed occidentali nell'arte del periodo dei Goti in Italia*, in *I Goti in Occidente* (Spoleto [29 marzo—5 aprile 1955] 1956) p. 53 segg.; M. Cagiano de Azevedo, *L'eredità dell'antico nell'alto Medioevo*, in *Il passaggio dall'antichità al Medioevo in Occidente* (Spoleto [6—12 aprile 1961] 1962) pp. 449—476; H. Stern, *Sur les influences byzantines dans les mosaïques ravennates du début du VI^{ème} siècle*, in *Ibidem*, pp. 521—540; M. Bonicatti, *Per la formazione del ritratto medioevale, e Spunti di critica dal Basso Impero al Medioevo*, in *Studi di storia dell'arte sulla tarda antichità e sull'alto Medioevo* (Roma 1963) rispettivamente pp. 169—202 e 251—305; V. Lazarev, *Storia della pittura bizantina* (Torino 1967) particolarmente pp. 30—103; A. Grabar, *Le message de l'art byzantin e Le portrait en iconographie paléochrétienne*, in *L'art de la fin de l'antiquité et du Moyen Age* (Paris 1968) vol.

²⁷ F. W. Deichmann op. cit. fig. 351.

I, rispettivamente pp. 7 e segg. e pp. 591—605; G. Matthiae, Problematica delle origini bizantine, in *Rivista dell' Istituto Nazionale di Archeologia e Storia dell'arte*, nuova serie 15 (1968) pp. 78—124; G. A. Mansuelli, Il problema di spazio e colore prima dell'età bizantina, in *XVI Corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina*. (Ravenna 1969) pp. 267—285; G. A. Mansuelli, I mosaici di Giustiniano e Teodora ed il problema della rappresentazione iconografica ufficiale, in *XVII Corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina* (Ravenna 1970) pp. 277—284; M. Cagiano De Azevedo, Policromia e polimateria nelle opere d'arte della tarda antichità e dell'alto Medio Evo, in *Felix Ravenna*, quarta serie, fasc. 1 (CI) (Faenza 1970) pp. 223—259; W. Dorigo. Alcuni momenti del ritratto musivo ravennate nella formazione della ritrattistica medioevale: le sequenze apostoliche, in *XVIII Corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina* (Ravenna 1971) pp. 221—270.

Si ricorda inoltre anche, naturalmente, la bibliografia citata dai predetti autori.

Stenski mozaik iz Ravene in vprašanje njegovega nastanka

Avtorica skuša v članku vsestransko osvetliti nastanek ravenskega mozaika, in to na podlagi sledečih ugotovitev:

Mozaik se spaja z arhitekturo in jo hkrati dopolnjuje, dasi je bila mozaična površina zamišljena samostojno.

Po drugi strani pa se zdi, da imajo čisto geometrične ploskve, na katerih je na vsaki samo po ena scena, namen poudariti individualnost scene, hkrati pa se z ikonografskim ponavljanjem zaradi povezanosti liturgičnega dogajanja po bizantinskem obredu vse slike povezujejo v višjo celoto, skladno s tedanjo umetniško maniro.

Ikonografske in stilistične posebnosti ravenskega mozaika, ki je bil končan v razmeroma kratkem času, se kažejo po mnenju avtorice v posebni tipološki in fiziognomski obdelavi Kristusove podobe, kar je značilnost zahodne umetnosti.

Z zgodovinskega gledišča nosi torej ta mozaik v enaki meri pečat elementov zahodne in vzhodne umetnosti. Vendar pa je zaradi prenosa prestolnice iz Milana v Raveno vsekakor bolj čutiti neposredni vpliv milanske šole, tako v arhitekturnem kot v ikonografskem pogledu.

Zdi pa se, da se v Ravenni, posebno v luneti Dobrega pastirja iz Mavzoleja Galle Placidie, bolj čuti vpliv Bizanca. To se predvsem vidi v večji poduhovljenosti podob in prizorov na »Dobrem pastirju«.

Vendar pa je avtorica mnenja, da je po ikonografski in stilistični primerjavi s podobnimi bizantinskimi deli na ravenskem mozaiku mogoče zaslediti več barvitosti in figuralne prefinjenosti, kajti v bizantinski umetnosti je več poudarka v finesi črt in obrisov, ki se samostojno zapletajo in prepletajo. Tu pa se obrisi figur sicer podrejujejo že od kasne antike ustaljenim maniram, vendar nosijo jasna znamenja zahodnega vpliva. Tudi oblika glav je bliže rimskim vzorom kakor podolgovatim bizantinskim ali solunskim, saj čvrsto sedijo na včasih kar predebelem vratu.

Podobno oblikovanost figur srečujemo tudi v Ursianskem baptisteriju, dasi se po Bettiniju tu zasledijo tudi koptski dekorativni elementi.

Omeniti je treba še sledove orientalskega vpliva, predvsem sirskega in palestinskega, ki se posebno močno izražata v kristoloških podobah na južni steni cerkve S. Apollinare Nuovo.

Če se je orientalski vpliv v Raveni začel že v Teoderikovi dobi, in to predvsem s kristološkim ciklom v S. Apollinare Nuovo, kakor misli večina avtorjev, se je

to najbrž zgodilo ob prihodu Bizantincev. Tako bi se začeli že tedaj prepletati elementi bizantinske umetnosti z zahodnimi.

Lahko torej že tedaj domnevamo lokalno šolo, kar ni prav nič v nasprotju z mnenjem Lazareva, Sterna, Bonicattija in Matthiae o »provincialni šoli«. V obeh primerih lahko velja ta oznaka za katerokoli središče zunaj Bizanca.

Vsekakor pa je res, da je bila ta šola, če je bila nastala že ob času Teodorika, prav gotovo oplemenitena od nekega mojstra iz prestolnice, ki je bil vpeljal dvorne kanone in uradne slikarske manire, in jih oplemenitil z domačim okusom.

To je bila tedaj resnično krajevna šola, ki se je obogatila s splošnim in posebnim izraznim načinom svoje dobe in prevzemala ikonografske in tematske vplive. Ti so bili v glavnem zahodni, vendar pa se vanje vpleta izrazit čut za eleganco, evritmiko in celotno kompozicijo.

IL PROBLEMA DELL'INSERIMENTO DEGLI EDIFICI CRISTIANI NELLA URBANISTICA ANTICA: L'ESEMPIO RAVENNATE

GUIDO A. MANSUELLI

Università degli Studi, Bologna

L'esempio ravennate è senz'altro uno dei più importanti per il problema non nuovo, tuttavia assai stimolante dell'inserimento dei complessi cristiani nei tessuti urbani antichi, ma l'incerta conoscenza di troppi elementi retrospettivi, la scarsa consistenza, ancora, del quadro topografico, la non ancora accertata persistenza di elementi del tessuto urbano antico rendono tale importanza soltanto potenziale e non permettono di andare più in là del semplice avvio della discussione. Pare ad ogni modo necessario impostarla, perchè proprio in una situazione come si presenta a Ravenna elementi precristiani e cristiani sono tali da illuminarsi a vicenda.

Come premessa generale si può osservare in primo luogo che la trasformazione religiosa, per la sua sostanziale gradualità, non può avere inciso sui tessuti urbani e sul paesaggio urbano, in senso distributivo e architettonico, se non a livello d'interventi, senza implicare cioè radicali ristrutturazioni se non nel volgere del tempo e sostanzialmente solo nel Medioevo. Da un punto di vista di una visione storica globale dell'urbanistica è interessante la constatazione che, in pratica, la realtà distributiva all'interno degli agglomerati urbani non poteva mutare gran che dai termini che aveva posti la lunga esperienza romana (ed ellenistico-romana), in rapporto agli spazi pubblici e privati di motivazione politica, economica, militare o residenziale: l'ufficializzazione del culto cristiano, non ostante le polemiche, ha lasciato prolungarsi nel tempo anche la funzione degli impianti di pubblico svago e spettacolo, terme, anfiteatri, teatri, stadi. La città cioè, almeno per parecchio tempo, è rimasta in genere quella che era, come inalterata è rimasta l'articolazione della società. La contestazione della città e l'evasione dalla convivenza urbana non sono da ascrivere fra le cause, che sono ben altre e ben note, della crisi delle città fra l'età tardoantica e l'alto Medioevo. Credo che questi ovvi enunciati possano ritenersi validi anche se non si trascurano le incidenze economiche legate allo sviluppo ed all'organizzarsi delle comunità cristiane prima e dopo l'editto di Milano, tanto più che notoriamente, e in modo particolare nei paesi occidentali, tale diffusione e organizzazione sono fatti intrinsecamente cittadini.

Dove uno stacco è avvenuto in modo netto è nell'avere il Cristianesimo istituzionalizzato il concetto assembleare della vita religiosa e liturgica e

quindi opposto al concetto del tempio di tradizione classica, punto terminale di una sequenza e contenitore del simulacro della divinità, quello dell'aula ecclesiale per la partecipazione comunitaria, non nel modo della semplice assistenza formale, ma in quello dell'adesione coscienziale. Precedenti e paralleli, è ovvio, non sono mancati, in primo luogo nell'ambito giudaico, secondariamente in quelli dei culti iniziatici diffusissimi nel mondo romano specialmente dal medio impero in poi, ma appunto l'accezione universalistica ed egualitaria che è implicita nella sfera ideologica cristiana ha portato anche a sostituire il termine più lato di *ekklesia* a quello pur indicativo di *synagoghé*. Tradotto in termini funzionali ed applicato all'urbanistica, ciò vuol dire che i fini dell'edificio culturale cristiano sono di contenere l'adunanza, da cui l'esigenza di una disponibilità di area, e fino ad un certo momento di mantenere la divisione categoriale, da cui l'esigenza di articolare all'interno quest'area; tali fini prevalgono sul mezzo stesso del convenire, cioè sull'apprestamento del connettivo stradale, rimasto praticamente inalterato. Il comportamento insito nel lungo periodo di clandestinità, anche se gli episodi persecutorii sono stati discontinui, aveva in certo senso assuefatto a tale prevalenza funzionale, sì che anche dopo l'affermazione definitiva poteva considerarsi ancora secondario il convenire in massa ed in maniera vistosa. Ma si deve considerare nella sua necessaria importanza un altro condizionamento, operato sul comportamento dall'organizzazione architettonica romana, definitasi e maturatasi proprio in contemporaneità con l'affermazione del Cristianesimo, per cui era quasi universalmente codificata la natura dell'edificio come episodio spaziale da viveri dall'interno nei suoi limiti e nella sua articolazione, lasciando al connettivo viario, non di rado concepito o modificato esso stesso in termini spaziali, la funzione di collegamento fra questi differenti episodi. L'edificio ecclesiale cristiano, che *ab antiquo* ha avuto lo stesso nome dell'edificio civile romano nato dalla necessità di ampliare gli spazi forensi e destinato a fini che implicassero concorso di folla, era ordinariamente preceduto da uno spazio recinto che lo isolava dal connettivo stradale e partecipava dello stesso coordinamento funzionale con la basilica. Questo particolare sembra escludere l'esigenza della contiguità con uno spazio aperto, come poi è accaduto per le piazze del medioevo. Ulteriormente occorrerà richiamare ancora la questione della genesi dell'edificio di culto cristiano, che da una considerazione su piano urbanistico potrà forse vedersi in modo più chiaro che non a semplice livello tipologico. Tale edificio, che è stato inizialmente adattato in maniera pratica ed empirica, ha poi ricevuto, al momento stesso del riconoscimento della libertà di culto, una monumentalizzazione che non può esser stata improvvisa ed aporica, tanto più che essa è stata più volte programmata in accordo con il potere imperiale.

D'altra parte, il problema non si limita al solo edificio per la rituale adunanza ecclesiale: già prima dell'editto di Milano l'organizzazione cristiana era giunta a tal punto da non potere non identificarsi con strutture edilizie appropriate, anche se ovvi motivi hanno lasciate queste in una indifferenziazione tipologica che ne rendono non sempre facile il riconoscimento. La base di queste strutture, anche se consideriamo le normali vie per cui alcuni beni immobili venivano in possesso delle comunità cristiane e dell'organizzazione ecclesiastica, è stata indubbiamente la casa privata, e questa constatazione sembra utile per ricondurre il complesso problema sul piano urbanistico, anche

per rilevare l'eventuale fortuità delle scelte per gl'interventi e per i futuri sviluppi, una volta conseguita la piena libertà d'azione e, subito dopo, un effettivo ruolo d'iniziativa e di direzionalità.

Se passiamo, dopo queste brevi premesse, al tema ravennate dovremo innanzi tutto considerare il fatto che avanti il trasferimento della capitale non si ha notizia di edifici cristiani di alcun genere nella vera e propria parte urbana di Ravenna, cui mi limiterei in questa sede. In realtà occorrerebbe discutere anche questo punto e considerare se si debba tener presente la visuale iordaniana della *trigemina positio* di Ravenna, considerando anche Cesarea e Classe come elementi costitutivi di una medesima conurbazione, ciò che andrebbe ulteriormente provato per mezzo degli scavi. Non mi pare il momento, mentre sono in corso così importanti ricerche, entrare nel merito della topografia classense, mi pare tuttavia necessario fare attenzione all'antichità del culto a Classe, al numero elevato di edifici cristiani nella zona più prossima al mare ed alla circostanza anche recentemente comprovata della sovrapposizione di edifici culturali cristiani ad edifici residenziali precedenti, dove appunto si verificano interventi radicali, a meno di non pensare a rioccupazioni a distanza di tempo. Spostarsi alla zona classense e in genere alla zona extramurana orientale, significa mettere avanti un altro aspetto del problema degli inserimenti cristiani, che può servire a spiegare la cronologia relativamente tarda di quelli del vero e proprio, tradizionale ambito urbano e la loro connessione con il ristrutturarsi su nuove basi della chiesa ravennate. La diffusione del culto polarizzato *ad Martyres* e quindi in un'area extramurana, tradizionalmente sepolcrale, dove è pure evidente la conservazione del comportamento abituale al periodo anteriore all'editto liberatorio (quando non poteva essere contestata comunque la venerazione prestata ai sepolcri) porta a distinguere il problema delle più antiche fasi della cristianizzazione di Ravenna da quello dell'inserimento cristiano nell'antico tessuto urbano. Classensi sono in effetto alcune stele, come anch'io ritengo, criptocristiane ed altre già più dichiaratamente cristiane e tali rinvenimenti possono considerarsi indicativi: Classe è stata la sede del Cristianesimo »clandestino« e quindi logicamente del primo cristianesimo affermato, Ravenna del Cristianesimo ufficializzato e quindi non anteriormente al trasferimento della capitale. La città portuale con il campo militare, sede abbastanza naturale, anche per l'elevato numero di effettivi orientali, di una prima, tuttora incerta cristianizzazione, ha ceduto quindi per motivi precipuamente politici questa sua priorità al vecchio centro urbano nel momento stesso della trasformazione di questo. In queste condizioni i termini del problema sono nello stesso tempo di distribuzione e di monumentalizzazione. Il rinnovamento urbanistico coinvolge insieme l'impianto delle prime costruzioni cristiane e quello degli edifici inerenti alla residenza della famiglia e della corte imperiale, alle necessità delle strutture burocratiche dello stato ed a quelle non meno pressanti della difesa, tutti elementi che peraltro nella maggior parte ci sfuggono.

Al momento dunque in cui avveniva questa ristrutturazione erano passati parecchi decenni dall'editto di Milano e, tenuto conto del rapidissimo svolgersi del nuovo clima dell'impero cristianizzato, la situazione di cui possiamo occuparci a proposito di Ravenna non è più una situazione »paleocristiana«. Ravenna

quindi, per quanto ne sappiamo, s'inserisce in un capitolo pressochè conclusivo della vicenda storica di una fase dell'inserimento degli edifici cristiani nei tessuti urbani romani. Il clima in cui il fenomeno si realizza a Ravenna è complesso e nella determinazione di esso pesano in maniera sensibile le esigenze ufficiali, per la corrispondenza, tipica dell'antichità tarda, fra l'imponenza dei programmi edilizi e lo sfacelo della compagine dell'impero. A Ravenna il problema ha poi un aspetto particolare, nella insicurezza circa la struttura amministrativa e sociale della città fra il IV e il V secolo. Parrebbe sintomatico il fatto che la nuova cattedrale, l'Ursiana, con i suoi annessi, il battistero, l'episcopio e le terme del clero, si inserisca in un'area marginale, ma appartenente alla Ravenna »quadrata« dell'alto impero. L'orientazione dell'Ursiana è condizionata dal reticolato urbano preesistente, e dunque ancora attuale al momento dell'inserimento di un edificio religioso indubbiamente imponente, come imponenti erano gli annessi. L'episcopio, fra il V e il VI secolo, aveva già uno sviluppo verticale, come indica la presenza della cappella di S. Andrea. Esso oltrepassava la linea delle mura e si estendeva nella *pars adiecta*, mantenendo tuttavia una orientazione condizionata dall'andamento delle strade del reticolo romano. Mentre le costruzioni imperiali si sviluppavano a Nord dell'area murata municipale, oltre il corso del Padenna, il centro organizzativo della vita cristiana ravennate, già in effetto una »potenza«, ne restava distinto e indipendente, in un'esplicita connessione con il vecchio centro urbano e con una delle strade principali di esso. Questo fatto non può essere trascurato, come non può essere trascurata la circostanza che il devozionismo della corte si realizzò inizialmente con la costruzione di un elevato numero di sacelli, per il culto di santi in parte di estrazione milanese. In effetto la monumentalizzazione cristiana della regione del palazzo si inizia con l'erezione della basilica palatina di S. Croce, con orientazione esatta secondo le prescrizioni rituali, la stessa della basilica placidiana di S. Giovanni Evangelista. Poichè tale orientazione non coincide con l'andamento degli assi stradali urbani, presuppone una serie di interventi con demolizioni ed espropri, a meno che non si trattasse in parte di aree libere. In realtà nei livelli inferiori di S. Croce si sono rinvenuti resti di edifici privati del II secolo, ciò che attesta l'occupazione della zona anche nella media età imperiale. In effetto se si considera la Ravenna murata, cui apparteneva la Porta Aurea del tempo di Claudio, come un ampliamento della primitiva città »organica« descritta da Strabone, non si potrà identificare la regione del palazzo onorario come un semplice suburbio. Si tratta quindi di ristrutturazione, come poi è avvenuto in occasione della costruzione di S. Vitale, che ha incluso nel suo perimetro un più antico sacello. Se si confronta il caso della cattedrale ursiana si può commisurare, nella sostanziale contemporaneità, il diverso condizionamento.

Interessante è poi rilevare l'orientamento delle due costruzioni basilicali ariane, del tempo del re Teoderico, la cattedrale, con annesso episcopio e battistero, e S. Apollinare Nuovo, assializzata sulla *platea maior*, come basilica palatina. E' evidente nel caso della cattedrale teodericiana e dei suoi annessi l'intento di reduplicare l'organismo dell'Ursiana, nel piano di convivenza di Romani e Goti, di ariani e ortodossi, con un'occupazione di spazio non indifferente e un'analogia anche di strutturazione interna. L'una e l'altra

monumentalizzazione, nel caso appunto delle cattedrali, è burocratica, in quanto, pur nelle diverse confessioni il culto cristiano poneva ritualmente tutte le chiese su piano di assoluta parità. Poichè circa la stessa orientazione di S. Apollinare Nuovo presenta la *basilica Apostolorum*, poi S. Francesco, ciò potrebbe confermare l'ipotesi che l'andamento delle strade laterali alla *platea* ricalchi oggi quello antico, di una sostanziale ortogonalità, riferita alla *platea* stessa e indipendente dall'ortogonalità del nucleo romano che si è visto aver condizionato l'orientamento dell'Ursiana. La *basilica Apostolorum* aveva sicuramente un quadriportico, che ampliava l'area di pertinenza.

Ravenna ha avuto una vicenda urbanistica complessa e si può, credo, parlare di recupero dell'organicità originaria dopo l'esperienza razionale dell'alto impero, ma anche in questo recupero, che riportava la città in connessione con i principali assi stradali del territorio e specialmente con i due tronchi della *Popilia*, si è avuta, come sembrano confermare gli esempi citati, una parziale sistemazione razionale. Altra volta ho scritto che occorrerebbe rifare integralmente la storia delle strade urbane di Ravenna per poter affrontare i vari problemi con qualche maggiore possibilità di venirne a capo. L'importanza della *platea* è ad ogni modo da sottolineare anche per la connessione fra l'orientazione di S. Apollinare Nuovo e quella del c. d. palazzo di Teoderico, nel cui immediato retroterra tutto un complesso di resti, stratigraficamente di molta importanza, attesta la frequentazione e lo sviluppo edilizio per una escursione di tempo piuttosto rilevante. Ciò che ad ogni modo sembra emergere dalle constatazioni fatte in più occasioni è che molta parte dell'edilizia cristiana ravennate — non ha rilevanza a questo fine la destinazione ortodossa o ariana — s'identifica con una vasta politica urbanistica che il Teoderico poté perseguire forse con minore difficoltà che non gli ultimi augusti di Occidente e che pertanto, nell'un caso e nell'altro, ormai si tratta, se non di una nuova città, certo di nuovi quartieri che venivano pianificati or nai in funzione della generale accettazione del Cristianesimo, esempi effettivi di una urbanistica per una società cristiana. La tradizione ampiamente conferma l'iniziativa degli esponenti della chiesa ravennate.

L'originaria antitesi »di convenienza diplomatica« fra sede episcopale e sede imperiale (si ripeteva a Ravenna il caso di Milano) si ripresentava nell'età gotica come esigenza di separazione, pur nel quadro di un unico contesto urbano, come già si è detto, di due genti, di due società e di due confessioni religiose diverse, per non parlare delle implicazioni giuridiche che la convivenza imponeva e che Teoderico aveva cercato di risolvere nel modo conosciuto. In effetto il tema specifico dell'inserimento cristiano nel tessuto antico si restringe per quanto riguarda Ravenna principalmente al vecchio centro municipale, dove l'Ursiana non era la sola sede di culto, né la sola realizzazione architettonica: le chiese di S. Andrea, S. Agnese e dei SS. Giovanni e Paolo si disponevano, fra il V e il VI secolo fra le maglie del reticolato urbano romano, notoriamente di non grande estensione. Si può partire di qui per richiamare, nonostante alcune incertezze d'identificazione, la pianta che A. Testi Rasponi ha redatto a corredo della sua edizione del *Liber Pontificalis* di Andrea Agnello, carta da cui risulta una densità rilevante: dei 48 impianti cristiani della zona intramurana nella sua massima estensione 14 appartengono al centro organizzato, dell'alto impero,

comprendendovi l'Ursiana, 9 alla regione del palazzo onoriana e postonoriana, 2 alle *partes adiectae* del V secolo; i rimanenti 23 restano distribuiti, comprese le costruzioni ariane riconciliate dal vescovo Agnello, nella vasta *regio Caesarum*, al di là del Padenna, assializzata dalla *platea maior*. Tenuto conto che la *regio Caesarum* aveva una superficie superiore a quella globale delle altre *regiones* della città imperiale, gotica e bizantina, si conclude che l'addensamento in queste ultime era relativamente superiore. La densità relativa più alta sembra proprio corrispondere al vecchio centro altoimperiale, tenuto conto che la densità del *regio domus Augustae* dipendeva da esigenze devozionali e di politica religiosa più che da una corrispondenza dei centri di culto alla entità numerica della popolazione e quindi alla utilizzazione da parte dei fedeli. Mi pare che questi dati percentuali, anche se rilevati in maniera molto provvisoria e, per parte mia, senza possibilità di verifiche per motivi di tempo, abbiano un rilievo non indifferente nella considerazione generale del problema che abbiamo tentato di riproporre nelle sue linee essenziali.

Resterebbe da accennare ad un altro aspetto, cioè all'incidenza degli inserimenti cristiani sul paesaggio urbano ravennate, aspetto difficile a precisare, perchè bisognerebbe conoscere nei dettagli sia l'ampiezza degli elementi del connettivo vario, sia le condizioni dell'edilizia privata e pubblica, sia la persistenza o meno dei complessi di varia natura di cui il centro ravennate era stato dotato nel corso della sua lunga esistenza. Rimaneggiamenti antichi e moderni a parte, la rappresentazione musiva di S. Apollinare Nuovo offre solo una visione parziale della città del tempo, a motivo della prevalenza che in essa è data al *palatium* teodoriciano, la cui ubicazione nella composizione della veduta è determinata da una particolare esigenza, appunto di assumerlo a termine di riferimento, per cui la veduta stessa è verosimilmente e volutamente soltanto parziale: la si potrebbe riferire, tutto considerato, alla sola *regio Caesarum*, se non, come è stato supposto, ad una sorta di sintesi delle due componenti, gotico-ariana e romano-ortodossa della città teodericiana. L'evidenza conferita agli edifici di maggior monumentalità e l'omissione del vero e proprio connettivo urbano limita fortemente, a parte tutto, il valore documentario della figurazione. Certo molti elementi dell'orizzontalismo dominante delle città antiche di media entità è supponibile restassero; la stessa mediazione del quadriportico fra la strada e gli edifici basilicali in più casi allontanava dalla via, e ne impediva l'incombere su di essa, le masse costruite delle basiliche, d'altronde mai molto alte rispetto alle dimensioni di pianta. Ma il caso dell'episcopio dell'Ursiana è indicativo di una distribuzione su più piani e di uno sviluppo in altezza che dipendeva dall'esperienza romana dell'*insula* pluri-unitariale e di cui non è escluso partecipassero le stesse costruzioni palaziali. La fronte del cosiddetto Palazzo di Teoderico è del resto indicativa in proposito, anche correlata com'è con lo sviluppo longitudinale e latitudinale della *platea maior*. Non credo tuttavia opportuno insistere troppo su questo aspetto, non senza rilevare, tuttavia, che gli sviluppi verticali servivano ad evidenziare, rispetto al contesto urbano, appunto gli edifici di maggiore importanza.

Nota. Non aggiungo bibliografia, del resto notissima. Ringrazio gli amici Giuseppe Bovini e Michelangelo Cagiano de Azevedo per osservazioni e suggerimenti di cui ho potuto tener conto nella stesura definitiva di questo testo.

Problem vkomponiranja starokrščanskih gradenj v antičnem urbanističnem tkivu: ravenski primer

Za splošno veljavno moramo smatrati dejstvo, da zmagovito krščanstvo rimskih mest dolgo časa ni radikalno spremenilo. Največja razlika v primeri s konceptom tradicionalnega klasičnega centra, v katerem se predvsem čuva kip božanstva, je v tem, da ima krščansko svetišče namen zbirati množico vernikov k bogočastju. Tako je značilno, da nosi krščanska cerkvena stavba isto ime kot rimska civilna zgradba, kjer so se zbirali ljudje v velikem številu, namreč v bazilikah. Na drugi strani se moramo zavedati, da je bila prvotna cerkvena baza v času, ko se je krščanstvo še skrivalo, zasebna hiša, kar je gotovo vplivalo na urbanistične posege in poznejši razvoj, ko je cerkev dobila svobodo. V rimskem mestnem jedru Ravene ni bilo krščanskih zgradb vse dotlej, dokler ni bil prenesen v mesto vladarski sedež. Krščanstvo je imelo sprva in še dolgo potem svoje postojanke v pristaniškem in vojaškem predelu *Classe*, kjer tudi najdemo kulturne zgradbe nad nekdanjimi stanovanjskimi hišami, pri čemer gre včasih za dokaj radikalne posege. Zaradi te navzočnosti krščanstva v *Classe* in v ekstramuralnem predelu sploh, moramo ločiti problem najstarejših faz pokristjanjenja Ravene od problema krščanskega vraščanja v antično mestno tkivo. Časovno se to slednje začne istočasno z gradnjo stavb, ki pripadajo cesarskemu dvoru, kar je nastopilo dokaj desetletij po milanskem ediktu. Poseben aspekt daje problemu negotovost administrativne in socialne strukture mesta med 4. in 5. st. Značilno je, da ima impozantna Ursova katedrala (*l'Ursiana*) orientacijo pogojeno z obstoječo mestno mrežo; škofijski dvorec, zgrajen med 5. in 6. st., je imel že vertikalni razvoj, orientacijo pa mu je vendar še narekovala rimska cestna mreža. Medtem ko se je cesarska gradnja razvijala severno od obzidanega mestnega področja, onstran toka Padenne, je bil organizacijski center krščanskega življenja v Raveni povezan z ostalim mestnim centrom in z eno njegovih glavnih cest. Dvor je sprva kazal svojo pobožnost z gradnjo številnih kapel, krščanska monumentalizacija območja palače pa se je začela z dvorno baziliko S. Croce, ki je orientirana natančno po ritualnih predpisih — kakor bazilika sv. Janeza Evangelista (*Placidiana*) —, kar je zahtevalo vrsto ostrih posegov, verjetno razlastitev in rušitev obstoječega urbanističnega reda.

Zanimiva je orientacija dveh arijanskih zgradb iz časa Teoderika, namreč katedrale in cerkve S. Apollinare Nuovo. Približno isto od rimskega jedra neodvisno usmeritev kot slednja ima tudi *basilica Apostolorum* in cerkev S. Francesco. Po racionalističnem poskusu visoke antike se zdi, da se je ravenska urbanistika vrnila k prvotnemu organskemu razvoju, ki je mesto zopet povezal z glavnimi cestnimi osmi. Vsekakor bi bilo potrebno v celoti in temeljito poznati zgodovino ravnških cest. Jasno je, da velik del krščanskih gradenj sovпада s široko Teoderikovo urbanistično politiko, ko so nastajale nove četrti. V starem mestnem centru so se poleg Ursove bazilike med 5. in 6. st. vtkale v rimsko mestno omrežje še cerkve S. Andrea, S. Agnese in SS. Giovanni e Paolo.

Iz načrta, s katerim je A. Testi Rasponi opremil svojo izdajo Agnellovega *Liber pontificalis*, je razvidno, da od 48 krščanskih stavb v intramuralnem območju, ko je to imelo največji obseg, pripada staremu centru 14 stavb, 9 jih pripada Honorijevemu območju in pohonorijeve palače, 2 spadata v *partes adiectae* iz 5. st., ostalih 23 pa v prostrano *regio Caesarum* onstran Padenne. Relativno najgostejša je bila gradnja v starem centru.

IL PROBLEMA DELLA DATAZIONE DELLA »BASILICA PROBI« NEL TERRITORIO CLASSICANO DI RAVENNA

GIUSEPPE BOVINI

Università degli Studi, Bologna

Della *Basilica Beati Probi*, sorta nel territorio di Classe, lo storico di Ravenna Andrea-Agnello afferma nel suo *Liber Pontificalis* che essa s'ergeva *non longe ab ecclesia S. Apolenaris quasi stadio uno*¹... *in partibus orientis*,² quindi alla distanza di circa m. 184 verso est dalla chiesa di S. Apollinare in Classe.

Nel 1755—1756 il padre camaldolese Leandro Lovatelli³ ritenne d'essersi imbattuto, scavando, alla profondità di m. 1,50 dal piano di campagna, ad un ottavo di miglio (ossia a circa m. 200) dalla Basilica eretta sulla tomba di S. Apollinare, nell'ardica della *Basilica Probi*, dalla quale recuperò alcune antiche epigrafi funerarie sia pagane, sia cristiane: questo rinvenimento induce naturalmente a credere che tale chiesa sorse in un'area sepolcrale.

L'esatta ubicazione della basilica e la sua configurazione planimetrica, sebbene sommaria (fig. 1), furono appurate nel dicembre 1964, sia pure mediante saggi ottenuti con la sola trivella a mano o mediante qualche trincea, da due appassionati indagatori ravennati, il Dr Giuseppe Cortesi e l'Ing. Arnaldo Roncuzzi. L'edificio è effettivamente risultato alla distanza indicata da Andrea-Agnello e dal P. Lovatelli, ossia a circa 190 m. a sud-est dell'abside di S. Apollinare in Classe⁴.

Quest'accertamento di carattere topografico è naturalmente molto importante, ma maggiore importanza riveste, a nostro giudizio, quello relativo allo schema planimetrico della basilica, dato che essa, che è lunga m. 70 e larga 32, si articola, a quanto sembra, in tre navate, e — cosa unica a Ravenna — è fornita di transetto, i cui bracci, terminanti semicircularmente, sporgono dai muri perimetrali 10 metri.

La basilica sembra articolarsi in tre navate: tuttavia sarebbe, forse, opportuno accertare se eventualmente essa non si fosse configurata a cinque na-

¹ Andrea-Agnello, *Liber Pontificalis Ecclesiae Ravennatis*, ad. A. Testi-Rasponi, p. 30.

² Andrea-Agnello, o. c., p. 37.

³ Cfr. *Vetera monumenta ad classem ravennatem super eruta* (Faventiae 1756).

⁴ G. Cortesi, Recenti scoperte archeologiche nella zona di Classe, in *Bollettino Economico della Camera di Commercio di Ravenna* (1964) n. 11, pp. 849—850.

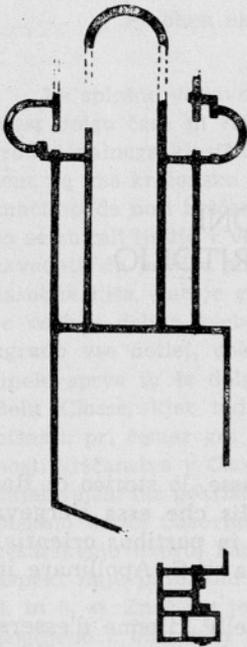


Fig. 1. Ravenna. Pianta della *Basilica Probi* (saggi Cortesi-Romuzzi)

Sl. 1. Ravenna. Tloris Probove bazilike (po Cortesi-Romuzzi)

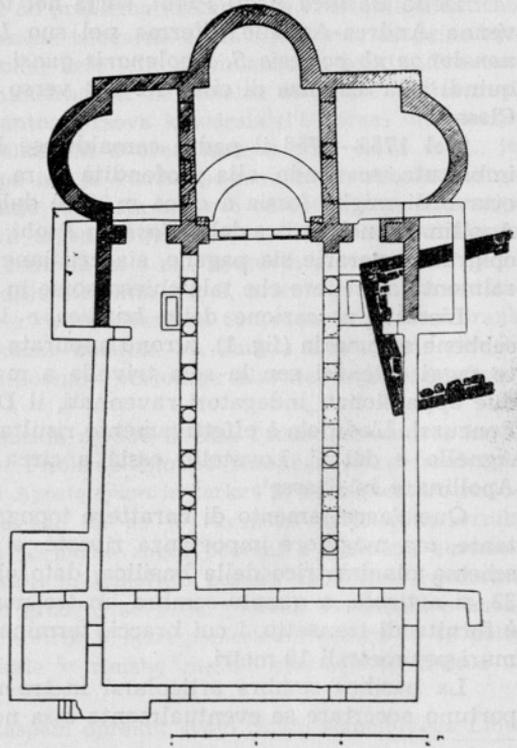


Fig. 2. Dodona. Pianta della basilica paleocristiana

Sl. 2. Dodona. Tloris starokrščanske bazilike

vate, poichè la sporgenza dell'atrio dalla parte di sud rispetto alla facciata potrebbe far avanzare in merito qualche sospetto. È solo questione di fare qualche sondaggio sul terreno.

Se teniamo presente che l'abside della chiesa è larga quanto la navata mediana, ossia circa 14 metri, ne consegue che nella parte terminale la basilica assumeva un'articolazione triconca. Ora questa particolarità, più che con le costruzioni paleocristiane d'Occidente, trova qualche analogia con quelle

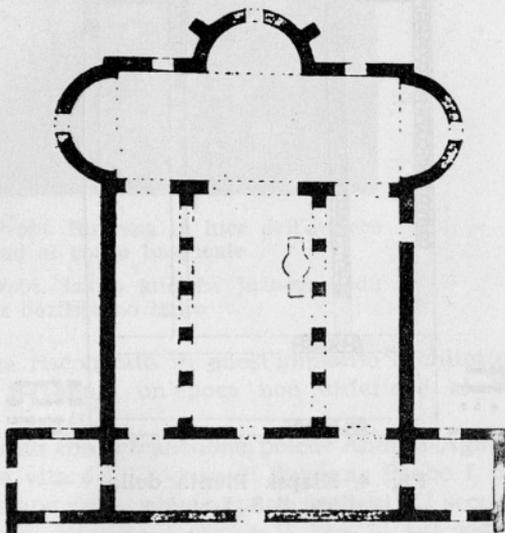


Fig. 3. Paramithia. Pianta della basilica paleocristiana

Sl. 3. Paramithia. Tloris starokrščanske bazilike

della Grecia e dell'Africa settentrionale, per esempio con quelle di Dodona⁵ (fig. 2), di Paramithia⁶ (fig. 3) e di Klapsi⁷ (fig. 4), nonché, con maggiore aderenza, con la Basilica B. di Junca (fig. 5), non lungi da Sfax in Tunisia.⁸ Ugual configurazione caratterizzò anche l'impianto giustiniano della Basilica della Natività di Betlemme,⁹ che però era a cinque navate anziché a tre.

Tutti questi esempi ci riportano alla fine del V o, meglio, nel corso del VI secolo e ci hanno quindi fatto pensare che anche la *Basilica Probi* debba attribuirsi a quest'epoca, a meno che ciò non valga solo per la sua parte terminale.

⁵ D. I. Pallas, Scoperte archeologiche in Grecia negli anni 1956—1958, in *Rivista di Archeologia Cristiana* 35 (1959) nn. 1—4, pp. 195—196, fig. 9.

⁶ D. Evangelidis in *Praktika Arh. Etair.* (1930) pp. 62 ss., fig. 6.

⁷ D. I. Pallas, Scoperte archeologiche in Grecia negli anni 1956—1958, in *Rivista di Archeologia Cristiana* 35 (1959) nn. 1—4, pp. 191—192, fig. 6.

⁸ P. Garrigue, Une basilique byzantine à Junca en Byzacène, in *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire* 45 (1953) pp. 173—176, fig. 3.

⁹ B. Bagatti, *L'archeologia cristiana in Palestina* (Firenze 1962) p. 52, fig. 5; R. Krautheimer, *Early Christian and Byzantine architecture* (1965) p. 190, fig. 75.

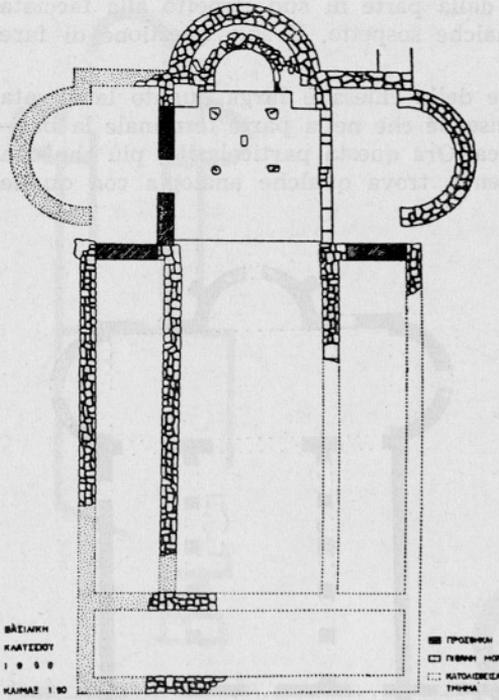


Fig. 4. Klapsi. Pianta della basilica di S. Leonida

Sl. 4. Klapsi. Tloris bazilike sv. Leonide

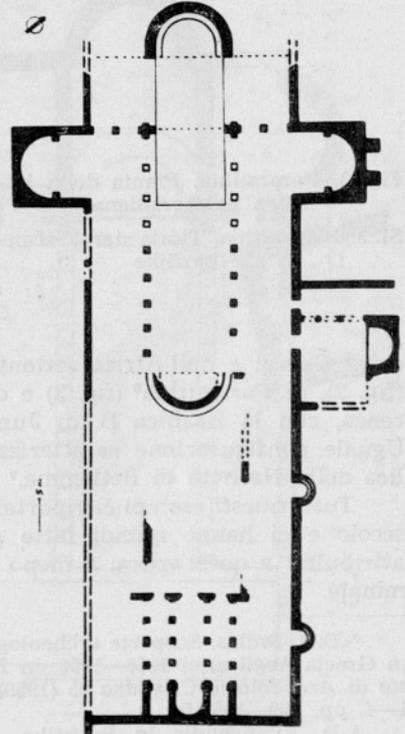


Fig. 5. Junca. Pianta della basilica paleocristiana

Sl. 5. Junca. Tloris starokrščanske bazilike



Fig. 6. Ravenna. *Basilica Probi*. Rimessa in luce dell'attacco del transetto sud al corpo basilicale

Sl. 6. Ravenna. *Basilica Probi*. Izkop stičišča južnega zidu transepta z bazilikalno ladjo

Anche il De Angelis d'Ossat¹⁰ ha riscontrato in quest'impianto architettonico, completamente estraneo per Ravenna, un'epoca non anteriore al VI secolo.

Da ciò sembra derivare un contrasto con la tradizione, poichè Andrea-Agnello,¹¹ parlando di questa basilica nella vita del Vescovo di Ravenna Probo I, dà quasi l'impressione d'attribuirla al tempo del suo episcopato, ossia al III secolo. Il Testi-Rasponi¹² ha pensato invece di riferirla a Probo II, che fu sul soglio episcopale nella seconda metà del IV secolo († 361).

E' però interessante notare come, leggendo il *Liber Pontificalis* di Andrea-Agnello, nella biografia di Massimiano (546—556) compaia la notizia che questo Santo Presule abbia trasferito nell'interno di tale chiesa diversi corpi dei primi Vescovi di Ravenna compreso quello del beato Probo e come ne abbia ornato di mosaici la facciata con le immagini appunto dei Santi Probo, Eleucadio e Calogero.¹³

In età alto medioevale invece la *Vita Probi* — che è un testo della seconda metà del sec. X — assegna addirittura il merito della fondazione allo stesso Massimiano: *Beati igitur antistitis ecclesiam Probi . . . venerabilis pontifex Maximianus devotissime eius honore construxit, devotoque apparatu musivi exterius decoravit.*¹⁴

¹⁰ G. De Angelis D'Ossat, Osservazioni sull'architettura delle basiliche scoperte a Classe, in *Atti del Convegno Internazionale di Studi sulle Antichità di Classe* (Ravenna 1968) pp. 459—460.

¹¹ Andrea-Agnello, o. c. p. 241.

¹² A. Testi-Rasponi nell'edizione citata del *Liber Pontificalis*, p. 36, n. 14.

¹³ Andrea-Agnello, o. c., p. 200: »*Corpus vero beati Probi, cum ceteris sanctorum pontificum corporibus, iste sanctus vir aromatibus condivit et bene locavit et in fronte ipsius ecclesie beati Probi, Eleuchadii et Caloceri efigies tessellis variis decoravit.*«

¹⁴ Cfr. L. A. Muratori in *Rerum Italicarum Scriptores* I, 2, p. 554.

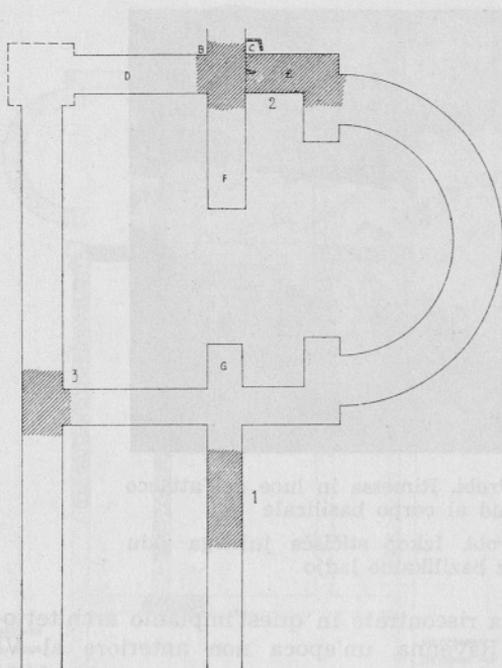


Fig. 7. Ravenna. *Basilica Probi*. Sondaggi fatti nel 1970 presso il lato sud dell'edificio. La lettera c indica il punto in cui è stata ritrovata la tomba contenente un piccolo bronzo dell'età dei Goti

Sl. 7. Ravenna. *Basilica Probi*, sondiranja v letu 1970 na južnem cerkvenem krilu. Črka c označuje mesto, kjer je bil grob s pridatkom bronasteга gotskega novca

»Forse quest'attribuzione cronologica che si ritrova nella *Vita Probi* — scrivevamo nel 1967¹⁵ — non è da accettare, ma può essere che il Vescovo Massimiano, in occasione della traslazione nel tempio delle sacre reliquie, abbia eseguito nell'edificio, oltre che i lavori di abbellimento della facciata con un mosaico figurato, pure quelli d'un eventuale ampliamento. Alla sua epoca infatti noi saremmo propensi d'attribuire — per i confronti già indicati — la configurazione di tutta la parte terminale della chiesa compreso il transetto. Naturalmente questa nostra ipotesi è destinata a rimanere nel campo delle semplici ipotesi fino a che non sarà compiuta una sistematica compagna di scavo di tutta l'area, in maniera da poter chiarire se la basilica sorse in un unico periodo di tempo ovvero se non debba considerarsi il risultato di due fasi diverse — così come è il caso della basilica di Dodona — nel senso che la parte di fondo dell'edificio potrebbe essere stata aggiunta ad una costruzione anteriore (eventualmente risalente al IV secolo), all'epoca appunto del grande Massimiano, cioè verso la metà del VI secolo. Un'accurata analisi della tecnica delle strutture murarie delle diverse parti della basilica sarà in grado di fornirci questo chiarimento. Ciò potrebbe appurarsi mediante un apposito metodico scavo, che vogliamo augurarci che venga effettuato quanto prima«.

¹⁵ G. Bovini, Una particolarità iconografica della »Basilica Probi« rinvenuta nel territorio di Classe, in *Bollettino*

Economico della Camera di Commercio di Ravenna (1967) n. 9.

Una campagna di scavo di sì ampio respiro come quella da noi nel 1967 auspicata non è stata compiuta, ma il Dr Cortesi¹⁶ nel giugno del 1970, tenendo presenti alcune osservazioni che avevamo già fatte nel 1965,¹⁷ ha potuto accertare, mediante uno scavo appositamente compiuto, che la struttura muraria del muro perimetrale sud della chiesa è diversa da quella del muro del transetto (saggio effettuato nell'attacco di est), il quale per di più »risulta semplicemente accostato« (fig. 6). Inoltre il Cortesi ha potuto appurare che questo muro si sovrappose in parte ad una tomba (fig. 7, lettera C) nella quale è stato ritrovato »un piccolo bronzo della zecca di Roma, risalente all'epoca dei Goti«.

Col risultato di quest'accertamento ci sembra dunque che si sia appurato che la *Basilica Probi* deve considerarsi realizzata in due fasi costruttive, la seconda delle quali — per ora attestata dal braccio sud del transetto — è certamente posteriore all'epoca dei Goti.

In attesa dunque che uno scavo sistematico della *Basilica Probi* venga presto completamente effettuato, perché si rivela di grande interesse per la storia dell'architettura paleocristiana di Ravenna, ci sembra che potremmo, per il momento, attribuire alla metà circa del VI secolo, e più precisamente al tempo del Vescovo Massimiano, l'aggiunta del transetto di questa chiesa classica, nella quale sola — stando alla testimonianza di Andrea-Agnello — si celebrava la »missa super populum«.¹⁸

Časovna uvrstitev cerkve »Basilica Probi« v pristaniškem območju Ravene

Manjša izkopavanja so izpričala, da ima *Basilica Probi*, ki leži ca. 190 m JV od apsido cerkve *S. Apollinare in Classe* dokaj nenavaden tloris. Zdi se, da je razdeljena v tri ladje — vendar bi bilo potrebno z nekaj dodatnimi sondami preveriti, če jih ni morda pet in ima *transseptum*, čigar polkrožno zaključeni podaljški prese-gajo obodne zidove za 10 m, tako da ima zaključek cerkve s približno 14 m široko apsido triškoljčno razčlenitev. Ta posebnost — v Raveni edinstvena — ima bolj kot s starokrščanskimi konstrukcijami na zahodu analogije z onimi v Grčiji, severni Afriki in Palestini. Primeri, ki jih avtor navaja, so datirani v konec 5. ali bolje v 6. stoletje, medtem ko bi po literarnih virih datirali Probovo baziliko ali v 3. ali — verjetneje — v začetek druge polovice 4. stoletja. To neskladje se da razložiti, če upoštevamo, da gre za dve gradbeni fazi, na kar kaže različna zidna struktura, dokazana s sondažnim izkopom, ki ga je dodatno opravil leta 1970 dr. Cortesi in iz katerega je očitno, da je *transseptum* enostavno prizidan. Na enem mestu stoji zid *transsepta* nad grobom, v katerem so našli novec iz gotske kovnice v Rimu, kar datira drugo gradbeno fazo v obdobje po Gotih. Najverjetneje spada ta faza v sredino 6. stoletja ali natančneje v čas škofa Maksimijana (546—556), ki naj bi po enem literarnem viru prenesel v Probovo baziliko relikvije bl. Proba in še dveh drugih ravenskih škofov ter ji okrasil fasado z mozaiki, po drugem — ki ga ne moremo vzeti dobesedno — pa to baziliko zgradil. Potrebna so sistematična izkopavanja, ki bi bila vsekakor pomembna za osvetlitev starokrščanske gradnje v Raveni.

¹⁶ G. Cortesi, Saggio di ricognizione sulla basilica classica di San Probo, in *Felix Ravenna* 101 (1970) pp. 105—113.

¹⁷ G. Bovini, Memorie cristiane

scomparse dell'antica città di Classe, in *Corsi di Cultura sull'arte ravennate e bizantina* (1965) pp. 92—94.

¹⁸ Andrea-Agnello, o. c., p. 36.

ORIGINI E FASI COSTRUTTIVE DEL COMPLESSO ECCLESIALE DELLA CÀ BIANCA PRESSO CLASSE DI RAVENNA

GINO VINICIO GENTILI

Soprintendenza alle Antichità dell'Emilia e Romagna, Bologna

Figg. 1—3 e 6 in annesso

Tra se basiliche gravitanti nella zona classicana di Ravenna, la cui iconografia ci è finora frammentariamente nota, essendo ormai da vari anni rimasto lo scavo a mezzo, va annoverato, oltre allo scrigno miracolosamente superstite, pressochè intatto in tutta la sua volumetria fino ai nostri giorni, del S. Apollinare in Classe ed oltre ai resti delle fondazioni della chiesa di S. Severo, il complesso ecclesiale scoperto nel 1965 dal dott. Giuseppe Cortesi alla Cà Bianca, località a 2 km. in linea d'aria a mezzogiorno della ricordata Basilica classicana di S. Apollinare.

La bibliografia, già nudrita, fiorita attorno a questi avanzi, e gli studiosi ben più di me in tal campo qualificati, che oltre allo scopritore, vi hanno fermato la loro attenzione,¹ mi esimerebbero dall'occuparmi ancora di essi, che consentono una conoscenza molto prossima all'originaria essenza della planimetria della chiesa ma non assoluta, dato che ci si trova per lo più di fronte alle sole strutture di fondazione: d'altronde s'aggiunge il fatto che l'esplorazione non ha mosso dalle ultime presentazioni del 1968—1969 a questa parte ulteriori passi, per cui nessun nuovo dato od elemento è venuto e dare un ulteriore apporto alle nostre conoscenze sulle reliquie monumentali di questo complesso ecclesiale, che va inquadrato tra gli edifici basilicali caratteristici dell'architettura ravennate. Ma l'amico Bovini mi ha pregato di un intervento

¹ G. Cortesi, La basilica della Casa Bianca, in *Atti del I° Congresso Nazionale di Studi Bizantini*, Archeologia ed Arte (Ravenna 1966) pp. 43—71; G. Bovini, Note sull'edificio paleocristiano di culto rinvenuto nel 1965 a 2 km. a sud di S. Apollinare in Classe, in *Felix Ravenna* (1966) pp. 104—115; M. Mazzotti, Il nuovo complesso paleocristiano della «Casa Bianca» nella zona di Classe, in *Corsi di Arte Ravennate e Bizantina* (1968) pp. 217—225; Cortesi, Nuove indagini sulla topografia della zona della basilica recentemente rinvenuta a Sud di S.

Apollinare in Classe, in *Atti del Convegno Internazionale di Studi sulle Antichità di Classe* (Ravenna 1968) pp. 441—453; G. De Angelis D'Ossat, Osservazioni sull'architettura delle basiliche scoperte a Classe, ibidem, pp. 458—459; G. V. Gentili, Scavi e scoperte negli ultimi dieci anni nell'Emilia e nella Romagna, in *Atti del II Congresso Naz. di Archeologia Cristiana* ([23—31 maggio 1969] Roma 1971) pp. 212—215; Bovini, *Edifici di culto d'età paleocristiana nel territorio ravennate di Classe* (Pàtron, Bologna 1969) p. 31—49.

su tale basilica, e mi è riuscito difficile rispondere con un sia pur cortese, e, nel caso specifico, motivato diniego; motivato, ripeto, perchè non vi sono, allo stato delle cose, novità che possano variare le tesi contrastanti sinora avanzate in proposito e far pendere con un qualche elemento probante l'ago della bilancia dall'una piuttosto che dall'altra parte.

In altra sede, sia pur molto fuggacemente, ho avuto io stesso modo di toccare l'argomento, nella relazione con cui ho reso note le scoperte degli ultimi anni nel campo paleocristiano e altomedioevale nell'ambito della Regione della Emilia e Romagna in occasione del 2° Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana, tenutosi or son due anni fa (maggio 1969) a Matera. In quell'occasione, basandomi essenzialmente sulla planimetria del sacro edificio, presentata dagli altri studiosi, che ne hanno trattato, più che da una osservazione diretta degli avanzi scavati, risultanti per lo più obliterati da coperture di teli di nailon e da strati terrosi stesi con l'intento di proteggere contro i danni dei fenomeni atmosferici — senza per altro riuscire allo scopo — oltre che di quelli inevitabili, e forse più gravi, dei soliti curiosi, se vogliamo così benevolmente chiamarli, e dall'inevitabile sviluppo della vegetazione, nel sito particolarmente favorita dall'umidità del suolo per la presenza della falda freatica pressochè in superficie, avanzai l'ipotesi che si potesse ravvisare nella icnografia della chiesa, meglio che due, come da altri già osservato, forse tre fasi edilizie: e propriamente sulla originaria basilica a tre navate con esonartece di eguale ampiezza della sua fronte, prospettai che in un secondo tempo potessero essere stati aggiunti i *pastophoria* quadrangolari simmetricamente ai lati dell'abside ed il quadriportico allungato oltre i muri perimetrali dell'edificio; mentre solo in una terza fase sarebbero stati aggiunti i deambulatori laterali alla chiesa, chiusi al fondo da due ambienti ad esedra curvilinea, e la loggia di raccordo tra il deambulatorio settentrionale e la non lontana costruzione a pianta centrale, propriamente ottagonale. Vedremo in seguito come penso debba essere meglio rettificata tale ipotesi, allora avanzata, in seguito alle considerazioni ed osservazioni dirette, che in revisione di questa nota mi sono indotto ad effettuare personalmente, assieme ad una consistente battuta fotografica, sui fatiscanti resti del monumento, facendone predisporre anche un accurato rilevamento grafico, che presento alla fig. 1 (in annesso) in pianta, alla fig. 2 (in annesso) nella sezione longitudinale ed alla fig. 3 (in annesso) in quelle trasversali.² Ma per ritornare al tema preposto e opportuno anzitutto considerare l'origine della basilica in questo luogo, come abbiamo detto, lontano ben 2 km. in linea d'aria dal S. Apollinare in Classe e quindi a ragionevole distanza dalla *civitas Classis*. Perché si sentì il bisogno di costruire una chiesa in questo sito, all'apparenza isolato, quando nella non troppo lontana Classe vi erano già indubbiamente basiliche ed edifici di culto frequenti ed anche in qualche caso di notevole mole? Tra questi ultimi erano la basilica Petriana, accanto alla quale fu eretto da Pietro II (494—519) il sacro *fons*, evidentemente ben grande, e, come ha rilevato il De Angelis D'Ossat, sicuramente »impostato su strutture concen-

² La planimetria e le sezioni sono state eseguite dal Geometra Capo della Soprintendenza alle Antichità Angelo Schiassi. Il materiale grafico e fotografico è tale da consentire già una mono-

grafia a sè stante sulla presentazione preliminare dello scavo nel suo attuale stadio di ricerca e di messa in luce della chiesa.

triche« stando all'affermazione strutturale dei *duplicibus muris et altis moenibus structis arithmeticae artis* di Andrea Agnello (IX sec.);³ la *ecclesia beatae Euphemiae*, collegata, sempre dal detto storico alla agiografia apollinariana, e la *basilica beati Probi* costruita, ancora sulla testimonianza dell'Andrea Agnello, *iuxta ardicam beatae Eufemiae quae vocatur ad mare*.

L'origine della chiesa della Cà Bianca nel sito può essere giustificata dalla presenza ad esso prossima di un *vicus*, che il Cortesi riterrebbe avere individuato, per l'avvertita presenza nella zona di un notevole complesso di detriti archeologici, evidentemente pertinenti a costruzioni, mediante i sondaggi penetrometrici nella zona effettuati alle spalle meridionali di una banchina d'attracco riscontrata per una lunghezza di circa m. 150 sulla sponda destra di un corso d'acqua diretto verso S-SE, una vena endolagunare o il *Candidianus*, alla distanza di men che mezzo km. dalle dune costiere della fine del sec. V d. C. (fig. 4) secondo i rilevamenti riconosciuti in base alla fotointerpretazione del Barigazzi,⁴ e a circa 800 m ad oriente del tracciato dell'antica via consolare Popillia del 132 a. C., da cui prima di raggiungere il ponte scavalcante il *Candidianus* per raggiungere Ravenna, doveva distaccarsi il diverticolo che parallelamente al corso d'acqua raggiungeva il ricordato probabile *vicus* proprio dietro la banchina d'attracco, fiancheggiata tutta la quale faceva una leggera diversione a sud, per riprendere poi evidentemente il suo percorso ad oriente attraversando il settore di una necropoli, che si sarebbe sviluppata, secondo le notizie raccolte dal Cortesi, non lontano dal ricordato ottagono della chiesa della Cà Bianca, a circa 300—400 m. verso nord.

Del resto tracce di edifici anteriori ad essa sarebbero state pure avvertite alle spalle dell'abside della chiesa, e su un muro parimenti preesistente si sarebbe appoggiato il cd. sacello incontrato sul fianco meridionale della chiesa, che si presenta asimmetrico con un sensibile spostamento assiale rispetto ad essa, presentando l'asse maggiore con andamento NNE-SSO.

E d'altronde nelle strutture della chiesa stessa si notano riutilizzazioni di laterizi romani, siano i mattoni sesquipedali, siano i piccoli *lateres cocti* usati a partire dal I° sec. dell'impero per la pavimentazione di ambienti in *opus spicatum*, usati questi ultimi assieme ad altro pezzame latericio per costituire i vespai ai sottofondi in cocciopesto dei *lithostrata* e dell' *opus musivum* pavimentali della basilica.

Riterrei poi che nel periodo di vita del *vicus* e dell' *Ecclesia* non dovesse interferire tra l'uno e l'altra quella vena sublagunare, che potrebbe essere intesa piuttosto come la traccia di una canalizzazione di epoche tardo-medievali, quando l'uno e l'altra erano ormai scomparsi.

Stando alla citata fotointerpretazione del Barigazzi, la chiesa della Cà Bianca viene a ricadere proprio sulle dune costiere intermedie tra la linea di spiaggia della fine del I° sec. d. C. e quella della fine del V sec. dell'Era nostra, mentre alquanto più ponderato ad ovest, e quindi più prossimo alla prima linea, veniva a trovarsi il *vicus*. E' da considerare pertanto che le dune

³ G. De Angelis D'Ossat, *Studi Ravennati* (1962) p. 5.

⁴ G. Barigazzi, Le più recenti rilevazioni aeree nel territorio ravennate e nella zona di Classe, in *Atti del Conve-*

gno Internazionale di Studi sulle Antichità di Classe (Ravenna 1968) pp. 147. e pp. 156—158, fig. 5.

⁵ Ved. Cortesi, in *Atti del Convegno Internazionale ecc.*, cit., p. 441.

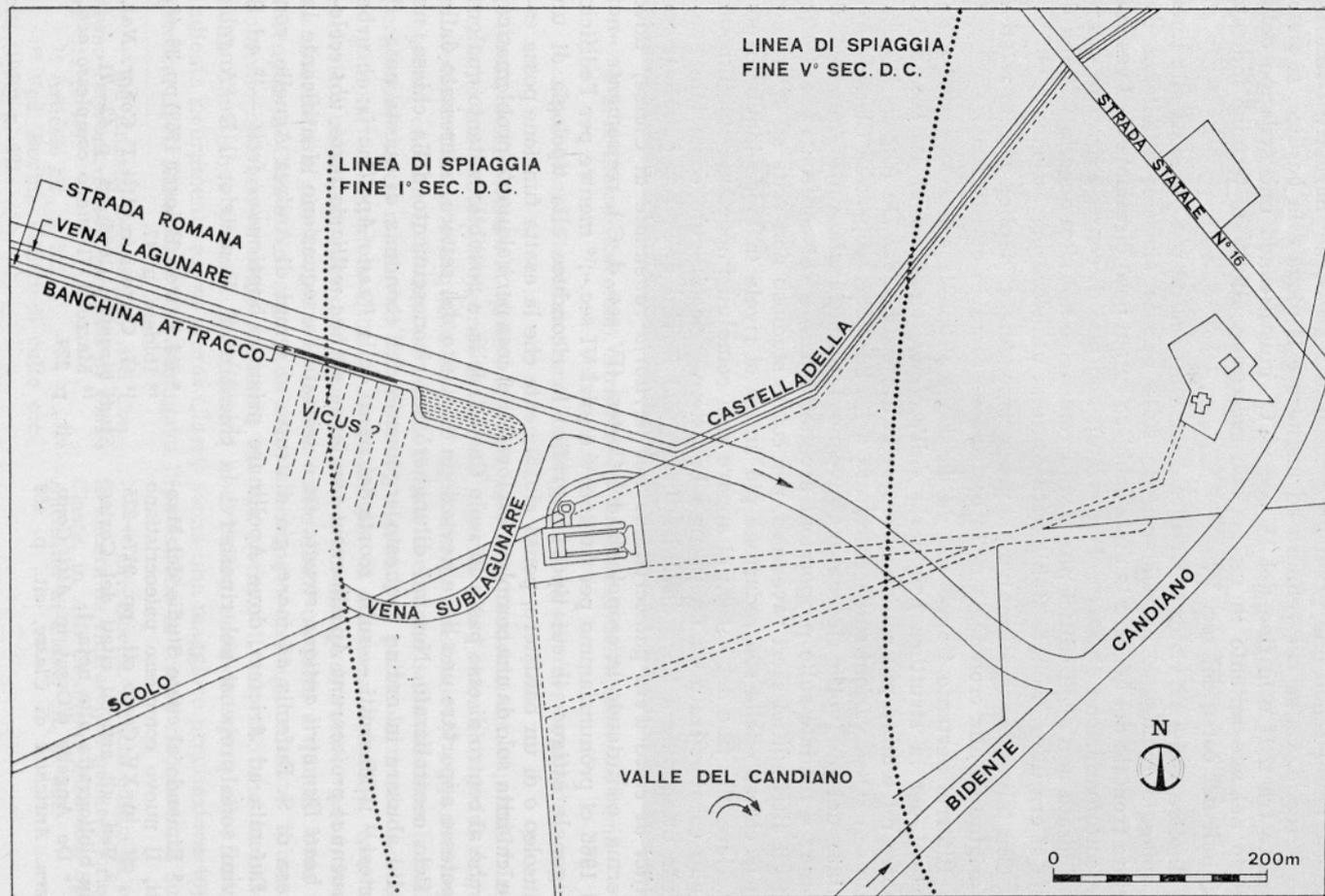


Fig. 4. Classe (Ravenna). L'ubicazione della chiesa alla Cà Bianca nella presunta topografia antica (V sec. d. C.) della zona classicana. — Sl. 4. Classe (Ravenna). Cerkev v Cà Bianca in antična poselitev

costiere, ammettendo una graduale e costante regressione marina tra fine I e fine V sec. d. C., su cui vennero ad insistere e il *vicus* e la *basilica*, si siano formate tra il II e la fine del IV sec. d. C., giustificando uno sviluppo dello abitato nel sito soltanto in un periodo successivo all'ultimo termine indicato e quindi nel corso del sec. V.

Inoltre, come s'è visto, la Basilica è sorta in località più prossima alla linea di spiaggia (evidente, particolarmente sulla navata sinistra, all'altezza del recinto frontale del *bema*, è la duna sabbiosa su cui posò direttamente il vespaio e la sottofondazione di posa del litostrato): non può di conseguenza che essere considerata uno degli edifici più tardi a comparire nel sito, quando la linea di costa si era ulteriormente stabilizzata con una ulteriore ingressione.

Con tali osservazioni mi pare si possa rispondere al duplice quesito relativo all'origine ed alla cronologia della costruzione sacra in questa zona.

Riterrei pertanto troppo alta la datazione proposta e dal Mazzotti⁶ e dal Cortesi⁷ per la struttura originaria dell'*ecclesia*, riportata al IV sec. d. C., mentre mi sembra più convincente quella avanzata e dal De Angelis D'Ossat nelle sue »Osservazioni sull'architettura della basiliche scoperte a Classe« presentate nel più volte ricordato Convegno Internazionale sulle Antichità di Classe,⁸ e fondate sulle proporzioni architettoniche e sui confronti icnografici con gli altri edifici sacri ravennati, per cui lo studioso non esita ad affermare che la chiesa »nella sua redazione più antica si rivela in modo indubbio non anteriore alla fine del V sec.; ci appare anzi come un importante stabilimento ariano caratterizzato da un proprio battistero«, riconosciuto come tale l'ambiente ottagonale a Nord della Basilica, e dal Bovini nella sua pubblicazione *Edifici di culto d'età paleocristiana nel territorio ravennate di Classe*,⁹ dove afferma, confutando la cronologia del Cortesi (IV sec. d. C.), recisamente »noi nel 1966 ci pronunziammo per la fine V o inizi VI sec.«;¹⁰ mentre per l'edificio ottagonale attiguo, il cui tipo icnografico lo riconduce alla tipologia di un mausoleo o di un battistero, pensa giustamente che la esatta funzione possa essere chiarita solo da una completa esplorazione: cosa però alquanto problematica, perchè al centro di esso passa lo scolo Castelladella, e possibile soltanto qualora si potesse apportare una lieve deviazione di questo dal settore, interessato dallo edificio centralizzato. Non mi dilungherò sul riconoscimento della chiesa, ne voglio abusare in ordine a questo argomento dell'economia di questa nota: il Cortesi,¹¹ il Mazzotti — sulla scorta del passo della *Passio Apollinaris: ab urbe (Ravenna) proiecerunt Apollinarem non longe ab hac milliaris sexto, ubi ecclesia beati Demetrii antiqua structa est* e scartata l'assegnazione identificante la chiesa di S. Eufemia ad mare, già distrutta ai tempi di Andrea Agnello, con S. Eufemia ad Arietem, dove Apollinare *primitus baptismum fecit* —¹² ed il Bovini sono propensi nel rinoscervi la chiesa di S. Demetrio; il De Angelis

⁶ Rimando al citato Studio del Mazzotti, Il nuovo complesso paleocristiano ecc., cit., in *XV Corso* cit., pp. 217—225.

⁷ Ved. gli articoli citati del Cortesi nella bibliografia alla nota 1.

⁸ De Angelis d'Ossat in *Atti Conv. Intern. Antichità di Classe*, cit., p. 459 seg.

⁹ Ed. Patron (Bologna 1969) pp. 39-48.

¹⁰ Ibidem, p. 47.

¹¹ G. Cortesi in *Atti I^o Congr. Naz. Studi bizantini* (1966) cit., p. 43—71.

¹² Mazzotti, *Il nuovo complesso ecc.*, cit., p. 224.



Fig. 5. Classe (Ravenna). Strutture di fondazione dell'abside, del bema e del *postophorion* nord

Sl. 5. Classe (Ravenna). Temelji apsida, beme in severnega pastoforija

D'Ossat, nell'avanzare la ipotesi trattarsi di chiesa teodoriciano, e quindi ariano, richiama con cautela il ricordo di Andrea Agnello che l'unica chiesa del re goto *in civitate Classis* era quella di S. Sergio *iuxta viridarium*:¹³ riconoscimento ipotetico, che sia il Mazzotti¹⁴ sia il Bovini escludono sulla testimonianza di pergamene tardo-medievali, il secondo riferendosi particolarmente ad una pergamena dell'archivio Storico Arcivescovile di Ravenna del 1034, ove tale *ecclesia* è ubicata *in suburbio Ravennate foris portam quae vocatur nova*; luogo da ricercarsi a suo avviso non lontano dalla cinta muraria e quindi forse tra Ravenna e Classe, in sito non ancora occupato dall'agglomerato urbano.¹⁵ Confesso che ad un certo momento mi era venuto il sospetto che la chiesa della Cà Bianca potesse identificarsi con l'altra *ecclesia*, che dalle fonti è indicata sicuramente *extra muros Classis* senza una maggiore precisazione topografica, di S. Eleucadio.¹⁶ Mi lusingava l'ipotesi che le tracce riconosciute sulla

¹³ De Angelis D'Ossat, in *Atti Convegno Internaz. Studi Antichità di Classe* cit., p. 459.

¹⁴ Articolo cit., p. 222.

¹⁵ Ved. Bovini, *Edifici di culto ecc.*, cit. (1969) p. 47.

¹⁶ Cfr. Bovini, *Antichi edifici di culto ancora da rintracciare nel territorio di Classe*, in *Atti Convegno Internaz. Studi Antichità di Classe* cit., p. 421.

struttura pavimentale rialzata del *bema* (fig. 5) o recinto presbiteriale pressochè quadrato (m. 8,30 di fronte \times 8,10 di lato) della chiesa della Cà Bianca, il cui basamento dista m. 1,25 dagli stilobati delle navate laterali e si spinge nel *quadratum populi* della nave centrale fino all'altezza della terza colonna, di un ciborio marmoreo posto sull'altare e sorretto da quattro colonne potesse riconoscersi in quello costruito AD HONOREM DNI. N. IHV. XPI. ET. SCI. ELEUCHADII. SUB. TEMP. DOM. VALERII, ARCHIEP. (806—810) da un PETRVS PRESB., trasportato forse in età medievale, dopo l'abbandono della chiesa cui era stato dedicato, in S. Apollinare in Classe, dove trovasi tuttora collocato al fondo della navata sinistra: purtroppo però le diverse dimensioni mi hanno disilluso (la sua larghezza è di m. 2,32, contro la distanza di m. 3,50 in fronte ed in fianco delle sedi d'imposto delle basi riconoscibili nell'*ecclesia* della Cà Bianca), a meno che non si possa (e non sarebbe del tutto assolutamente azzardato) pensare che nella riattivazione al culto della chiesa, per lungo tempo lasciata in abbandono, il primitivo ciborio, rovinato o fatiscante, sia stato sostituito dal nuovo di proporzioni leggermente inferiori. E per rimanere nella osservazione delle impronte lasciate sulla pavimentazione del *bema*, (non vi ho riconosciuto quella attribuita all'altare, ma in sua vece ho riscontrato un affossamento leggermente decentrato a sinistra, oblungo secondo l'asse della chiesa, e di forma grosso modo trapezia, quasi antropoide, lungo m. 2 e con larghezza massima di un metro ad E e di m. 0,70 sull'opposta testata curvilinea), è da ricordare che vi sono state pure riconosciute (personalmente non le ho viste) ponderate verso mezzogiorno, e pertanto, ammesso che il celebrante doveva essere rivolto verso i fedeli *a cornu evangelii*, quelle dell'ambone o *pyrgum* circolare, con scala di accesso movente da oriente; ambone, che suppongo doversi probabilmente considerare del tipo a colonna con un qualche ricordo, per quanto nel nostro con un solo accesso, all'esemplare incompleto superstito in S. Agata Maggiore, chiesa ravennate fondata sulla fine del V sec. d. C.

Riprendendo in esame le fasi costruttive della *ecclesia* della Cà Bianca, pur nella diversità di attribuzione cronologica prospettata dai vari studiosi — io personalmente, dopo una prima tendenza per un datazione alta, propendo nel ritenere, anche in considerazione delle suesposte ragioni di ordine geologico-topografico, che la chiesa non possa riferirsi ad epoca anteriore alla fase finale del V sec. d. C. — tutti concordano nel riconoscere come prima fase costruttiva il corpo basilicale a sviluppo longitudinale con le tre navate e l'abside, che si affonda oltre la nave centrale col suo profilo curvilineo interno e con l'esterno poligonale sfaccettato a cinque lati su una robusta fondazione uniformemente curvilinea, spessa m. 1,75 e costituita da materiali laterizi eterogenei, evidentemente, come si è sopra ricordato, di risulta; vi sono infatti impiegati mattoni spessi cm. 9—10, larghi cm. 50,5 e lunghi cm. 45, ed altri più sottili di cm. 8, in qualche caso mammellati in prossimità dello spigolo; come pure di materiale di reimpiego, s'è detto, si possono constatare essere costituiti, dove visibili per l'affondamento dello scavo oltre le quote delle antiche pavimentazioni in *crustae* marmoree di marmo grigio venato (spesse tra i cm. 3—5), gli stilobati dei colonnati e i vespai dei pavimenti stessi, ove pezzami di materiale laterizio risultano disposti per coltello e tra essi si trovano utilizzati nel sottofondo del deambulatorio meridionale i laterculi impiegati nelle costruzioni romane per i pavimenti spicati. Di questo corpo basilicale

viene generalmente considerato coevo l'atrio quadrangolare raccorciato, ma espanso lateralmente oltre il prospetto della Basilica a tre navate. E' stato già osservato come alla serie interna delle 12 colonne costituenti la triplice suddivisione delle navi, non trovi corrispondenza almeno per quanto messo in luce dallo scavo, lungo i muri esterni la disposizione delle lesene (fig. 5) tra le quali si aprivano le finestre arcuate che davano luce alle navate laterali: tali lesene o paraste, spesse cm. 63 ed aggettanti cm. 47, erano più diradate, correndo ad intervalli tra loro di m. 3,28; nella ricostruzione grafica ne risultano pertanto otto su ogni fianco comprese tra le pilastrate angolari. Dalle posizioni delle ipobasi in pietra grigia squadrate (delle dimensioni tra i cm. 76×75 , 80×77 , 78×69 , quali risultano le prime tre in vista a partire dall'abside della navata di sinistra, e dello spessore di cm. 33 come appare la prima, e sola, superstite lungo il colonnato di destra) si desume che gli intercolunni erano ampî m. 2,65, identici a quelli del S. Apollinare Nuovo e la distanza tra colonna e colonna risulta pertanto di m. 1,95 come in quest'ultima chiesa palatina di Teodorico, la cui pianta presento alla fig. 6 (in annesso).

E' mio convincimento che i materiali costruttivi latericij e quelli marmorei delle pavimentazioni, di risulta o meno, siano stati portati nel sito per la



Fig. 7. Classe (Ravenna). Chiesa alla Cà Bianca: la fondazione frontale cui si legano le strutture del quadriportico

Sl. 7. Classe (Ravenna). Fasadni temelji, na katere je vezana struktura portika



Fig. 8. Classe (Ravenna). Mosaico pavimentale con pavone e kantharos del pastophorion sud

Sl. 8. Classe (Ravenna). Mozaik s predstavo pava in kanthara v južnem pastoforiju

costruzione mediante imbarcazioni, via mare e porto-canale del Candidiano, fruendo della sopra ricordata banchina d'attracco. Il rapporto lunghezza (m. 37,50 circa) — larghezza (m. 22,50 circa) della basilica, comprese le strutture murarie ed esclusa la profondità dell'abside (m. 5,70 della curvatura interna), risulta intorno a 1,666; quindi è pressochè identificabile col numero d'oro ($\phi = 1,618\dots$) mentre la larghezza della navata centrale (m. 10,90) è vicina (pare con soli cm. 90 circa per difetto) alla 3^a formula indicata dal De Angelis

D'Ossat ed espressa con $N = 2(n + m)$, rappresentando N l'ampiezza della nave mediana, n quella della laterale ($m. 4$) ed m lo spessore del muro ($m. 1$). Ho detto come a questa prima fase costruttiva, che le su indicate proporzioni iconografiche per analogia con gli altri edifici sacri ravennati e particolarmente per la pressochè piena corrispondenza con la chiesa ariana del palazzo di Teodorico, ed a tal proposito il De Angelis ha già »constatato che nella sua stesura originaria la Basilica della Cà Bianca costituisce una esatta replica della chiesa teodoriciano detta di S. Apollinare Nuovo«,¹⁷ concorderebbero nel riportare ad un periodo fine V-inizi VI sec. d. C., venga comunemente assegnato il quadriportico espanso oltre il prospetto della chiesa: per parte mia ebbi ad avanzare, nella sede anzidetta, il sospetto che la *ecclesia* nella sua prima fase fosse preceduta soltanto dall'ardica. Ma avendo osservato quanto è possibile riscontrare tuttora nella struttura angolare SO del prospetto, in cui pare possano delinearci le fondazioni di uno sperone laterale aggettante oltre lo spessore del pilastro angolare per circa altri $m. 0,80$, come può desumersi dalla risega riconoscibile nella fondazione stessa, constatato che sul muro frontale della chiesa si lega la muratura dello stilobate del braccio destro del portico (fig. 7) ed in terzo luogo considerato il sicuro ammorsamento delle strutture murarie del quadriportico nel loro innesto all'angolo interno SE che ne indicano la contemporaneità della costruzione, tenderei a riportare alla I^a fase costruttiva non solo l'ipotizzato esonartece, ma tutto il quadriportico espanso oltre il limite prospettico della basilica nella sua primitiva stesura. Il prospetto del nucleo essenziale di basilica a tre navate monoabsidata doveva essere movimentato sul portico da lesene, di una delle quali, alquanto sfalsata verso l'esterno rispetto all'allineamento del colonnato della navata destra, ho riscontrato il resto della fondazione. Alla I^a fase costruttiva ritengo siano anche da riferirsi la *prothesis* ed il *diakonikon*, che concludevano le due navate laterali, mentre all'ampliamento della 2^a fase ormai in piena età bizantina è da riportare l'agguantata dei due *pastophoria* simmetrici quadrangolari, alle spalle di essi, caratterizzati, sembra, da un vano rettangolare desinente a nicchia trapezia; *pastophoria*, giustapposti, come è facilmente riconoscibile, alle strutture dell'abside (fig. 5). Per la cronologia del *diakonikon* e del *pastophorion* al fondo della navata destra mi pare elemento di valido ausilio la pavimentazione musiva incontratavi. Nel primo infatti si stende un mosaico fondato su una sintassi decorativa puramente geometrica basata su un intreccio di ottagoni generanti quadrati, sfumati in quadretti policromi, affiancati da esagoni allungati, campiti a lor volta da elementi colorati inscritti; il succedersi di tali esagoni su file ortogonali tra loro, sotto altro punto di vista crea uno sviluppo di motivi cruciformi; l'intreccio di ottagoni in forma analoga compare frequentissimo, ad esempio, nei mosaici antiocheni a partire da prima della metà del sec. IV d. C. sino a dopo il 500:¹⁹ lateralmente il tessellato è concluso da una fascia a gran-

¹⁷ De Angelis D'Ossat, in *Atti Congregazione Int. Studi ecc.*, cit., p. 458.

¹⁸ Ad ogni modo, la presenza della parasta non è di assoluto pregiudizio per ammettere la eventuale costruzione già in origine — e l'auspicabile completa esplorazione degli avanzi del monumento dovrebbe fornire le inconfutabili prove

in tal senso — non di una semplice ardica ma dell'intero quadriportico.

¹⁹ Cfr. D. Levi *Antioch Mosaic Pavements* (Princeton 1947) Tavv. CX, b; CXII; CXIII, a; CXV, a; CXXII, a, b; CXXIV, b; CXXV, a, b; CXXVI, a, b; CXXVIII, a; CXXXI, b; CXXXIII, a; CXXXVIII, f; CXL, a, b, d.



Fig. 9. Classe (Ravenna). Giustapposizione della fondazione del deambulatorio sud alla struttura del quadriportico

Sl. 9. Classe (Ravenna). Temelji južnega hodnika in stik z južnim delom portika

de losanga desinente in pelte arricciata, motivo che ha incontrato favore a Ravenna ed è particolarmente presente in mosaici del VI sec., che ci sono noti.²⁰ Per il *pastophorion* significativo mi pare il lacerto proveniente dal vano a nicchia con la figura del pavone (fig. 8), ancora vivacemente policromo, affrontato al *kantharos* dal corpo baccellato e dalle anse filiformi, in un *paradeisos* tra verzicanti cespugli ed alberelli: la caratteristica della coda girata verso l'esterno, in una geometrizzazione spicata, come con geometrizzazione a tratti è reso il piumaggio dell'ala e a scacchi la filiforme linea della zampa,

²⁰ Vedasi C. Rizzardi, Frammenti pavimentali inediti provenienti dalla zona classicana di S. Severo, in *Atti Con-*

vegno Internaz. Studi Antichità Classe, cit., p. 496 e 498.



Fig. 10. Classe (Ravenna). La struttura unitaria del *pastophorion* e dell'absidiola »coxata« meridionali

Sl. 10. Classe (Ravenna). Zidna struktura pastoforija in južne »kolčene« apside

e la persistenza di un certo senso plastico reso dalle sfumature cromatiche, fanno sentire la figura dell'uccello non troppo lontana dalla fase artistica, che ha creato ad esempio ad Antiochia i due pavoni affrontati nella casa del Bird-Rinceau, la cui cronologia è riportata dal Levi intorno al 530 d. C.;²¹ in altro genere artistico, ad es. nella decorazione scultorea della stessa Ravenna, la resa del pavone si può raffrontare con quella dei due uccelli sul sarcofago del vescovo Ecclesio, creato intorno al 534 d.C.

E' da ricondursi a questa seconda fase costruttiva, che dovette avvicinarsi nella esecuzione delle opere alla metà del VI sec. come è chiaramente documentato dalla giustapposizione della strutture (fig. 9), la creazione sui fianchi della *ecclesia* dei due lunghi deambulatori certamente fenestrati o porticali allo esterno, desinenti al fondo in due vani profondi con terminazione ad esedra, o ad absidiola »coxata« come ha riconosciuto il De Angelis, strettamente legata alla struttura del *pastophorion* e pertanto ad esso coeva (fig. 10): il deambulatorio di sinistra si prolunga con un braccio a raccordarsi con la costruzione ottagonata, che in origine era isolata oltre il lato settentrionale della chiesa (fig.

²¹ Levi, op. cit., p. 366, Tav. CLXX, d.



Fig. 11. Classe (Ravenna). Le strutture di fondazione dell'ottagono con resto del braccio porticato di raccordo al deambulatorio nord della chiesa

Sl. 11. Classe (Ravenna). Struktura temeljev oktagonalne stavbe in hodnika, ki povezuje *deambulatorium* z baptisterijem

11): intanto elementi murari, individuati dal Cortesi intorno alla costruzione in alcuni saggi eseguiti dopo la prima grande esplorazione, ne fanno intravedere anche una diversa strutturazione icnografica, oltre a quella dei »duplices muri«, o per lo meno portano a riconoscervi degli ambienti annessi o cappelle perimetrali almeno sui lati vòlti verso oriente. Per riconoscere l'essenza effettiva di questa ottagona ho tentato un piccolo saggio di accertamento nel mezzo dell'ambiente, sulla linea della sponda sinistra del canale, ed ho potuto riconoscere i resti di un dissestato sottofondo in solido cocciopesto alla profondità di circa un metro al di sotto del livello del piano pavimentale anulare dello edificio: l'importanza di questo elemento è notevolissima, in quanto viene a chiarire la originaria funzione dell'ottagona come sicuro battistero, poichè i pezzi in *opus signinum*, incontrati alla ricordata quota più bassa, si debbono riconoscere come pertinenti al livello del fonte battesimale per immersione, praticato al centro e punto di convergenza dell'intero edificio. La quota della pavimentazione dell'ottagona, a m. 1 c. sotto l'odierno piano di campagna, rappresentata ora soltanto dallo strato di sottofondo, spesso cm. 12, doveva corrispondere a quella del pavimento del deambulatorio, che, rispetto al piano



Fig. 12. Classe (Ravenna). Giustapposizione del muro trasverso dell'absidiola »coxata«
allo sperone angolare sud della chiesa

Sl. 12. Classe (Ravenna). Zidna struktura in povezava »kolčne«
apside z južnim vogalom
cerkve

della chiesa è di oltre cm. 30 più bassa. Sul deambulatorio di sinistra si è riconosciuta la pavimentazione tessellata, costituita dall'ovvio motivo a squame od »opus pavonaceum« limitato all'esterno da una cornice a nastro sciolto ormai irrigidito e geometrizzato in una teoria di archetti sfalsati ai lati di una linea mediana (quanto siamo ormai lontani dalla fluidità del nastro sciolto, che si svolge nei sottarchi del mausoleo di Galla Placidia!). Non conosciamo il motivo che correva nell'opposto deambulatorio; mentre squarci musivi ci danno almeno in parte saggi della decorazione musiva del quadriportico, sul lato destro del settore costituente l'ardica e sul contiguo portico meridionale; sulla prima affiancato da una duplice cornice, la più esterna a losanghe collegate da cerchi, e l'interna ad intreccio di archetti originanti elementi a flabelli e ad ovali, si svolge un tappeto musivo geometrico fondato sull'alternanza di riquadri e di cerchi risultanti dallo snodarsi di due nastri policromi e campiti da rosette romboidali, motivo che più movimentato e più standardizzato si vede comparire ad esempio sugli inizi del VI sec. nella Casa di Aion.²²

²² Ibidem, Tav. CXXXVI.

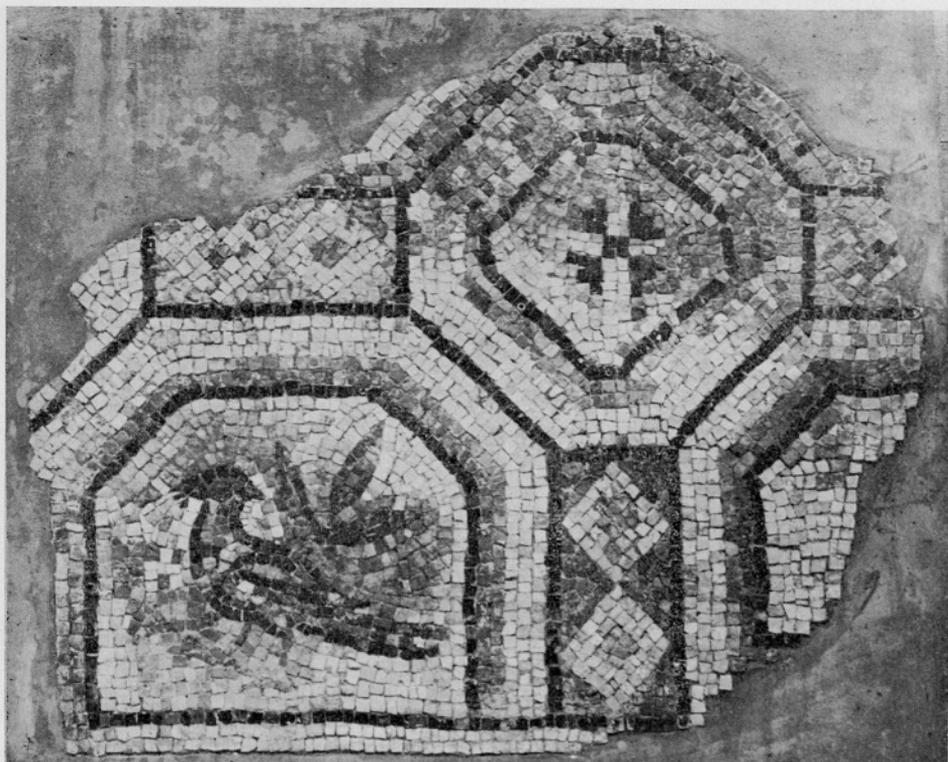


Fig. 13. Classe (Ravenna). Lacerto musivo pavimentale dell'absidiola »coxata« sud
Sl. 13. Classe (Ravenna). Ostanek mozaika iz »kolčne« apsida

Il lacerto superstite dell'ambulacro S del quadriportico ci presenta l'intreccio di cerchi e foglie di acanto spinose originanti losanghe curvilinee campite da fiori stellari quadripetali, in un motivo a reticolo formato da grossi bottoni: sintassi decorativa che nell'ambito classicano si è trovata, anche se alquanto più irrigidita, in settori pavimentali della chiesa di S. Severo,²³ costruita nello ultimo quarto del VI sec. dell'Era nostra, dove è pure frequente il motivo dei nastri policromi che si intrecciano in complessi schemi geometrici curvilinei e a losanga. La giustapposizione della struttura muraria trasversale dell'ambiente ad esedra, che conclude il deambulatorio meridionale della Basilica, alla originaria struttura perimetrale di essa è chiaramente documentale dagli avanzi anche qui scoperti (fig. 12). Oltre a questo altro dato di notevole interesse attestante una fase seriore edilizia, mi pare assai significativo anche il lacerto musivo, che, se l'indicazione fornitami è esatta, sarebbe stato strappato dal predetto ambiente: dal limitato squarcio superstite maggiore (fig. 13) si desume l'essenza fondamentale dello sviluppo decorativo geometrico, ravvivato da

²³ Cfr. G. Bermond Montanari, *La chiesa di S. Severo nel territorio di Classe* (Bologna 1968) p. 35 segg., figg. 21—25.

schematiche figurine di ucceli di profilo e rametti fronzuti. Il complesso geometrico fondamentale è costituito da una successione di croci, i cui bracci si sviluppano tra elementi ottagonali: è casuale o promosso da un gusto proprio dell'epoca trovare il motivo informatore essenziale di questo mosaico intessuto nel ricco mantello di S. Vitale, che nell'aureo catino absidale della basilica, che da lui si intitola, riceve dal Cristo sul globo la corona del martirio? Ricordiamo che il gioiello architettonico fu terminato tra il 547—548. Se il tessellato pavimentale della chiesa della Cà Bianca è una derivazione immediata dello ornato del manto di S. Vitale, avremmo un ben definito *terminus post quem* per la cronologia della fase conclusiva edilizia di questo sacro edificio.

Ma i problemi e le ipotesi, che sono stati in questa rapida e fugace rassegna avanzati, debbono essere affrontati ed approfonditi dalle future prossime esplorazioni, che il Comitato per la esplorazione archeologica di Classe è intenzionato a riprendere con la consulenza delle Soprintendenze competenti: è augurabile che lo scavo condotto con rigoroso metodo scientifico venga a chiarire in maniera esauriente e definitiva con le testimonianze inconfutabili restituite dagli elementi costruttivi superstiti le supposizioni sulle origini e la varie fasi costruttive dell'edificio sacro della Cà Bianca, avanzate finora sotto prismi visuali diversi sulla scorta dei dati parziali e non definitivi a nostra disposizione.

Izvor in gradbene faze cerkvenega kompleksa Cà Bianca pri Classe (Ravena)

Cerkveni kompleks Cà Bianca, ki je od S. Apollinare in Classe oddaljen 2 km, je odkril G. Cortesi leta 1965. Bazilika je bila dolga 37,50 m in široka 22,50 m. Globina apsida znaša na zunanji strani 5,70 m.

Na tem mestu je bila cerkev zgrajena zaradi neposredne bližine antičnega zaselka, kar so izkopavanja potrdila. V njenem kompleksu so namreč našli tudi rimske ostaline iz 1. st. n. e. Avtor meni, da je bila prvotna cerkev zgrajena koncem 5. stoletja, čeprav sta jo pred njim Mazzotti in Cortesi datirala v 4. stoletje. Njena prva gradbena faza je imela tri ladje in apsido. Apsida je bila grajena na notranji strani polkrožno, na zunanji peterokotno. Ladje so bile ločene z dvema vrstama postamentov za stebre (ohranjenih je 24). Stavbo podaljšuje spredaj pravokotni portik, čigar širina je enaka širini cerkve. Zunanje stene so bile razčlenjene z lizenami, med katere so bila vgrajena obokana okna.

K najstarejši gradbeni fazi bazilike sodita še *prothesis* in *diakonikon*, ki sta zaključevala južno stransko ladjo. Sele v drugi gradbeni fazi, to je v polni bizantinski dobi sta bili priključena še dva pastoforija. *Diakonikon* in *pastophorion* sta časovno opredeljena s pomočjo ohranjenih mozaičnih tal. Mozaična tla v diakoniku so po stilu tipična za drugo polovico 5. stoletja. Mozaik v pastoforiju pa je časovno opredeljen v četrto dekada 6. stoletja.

V drugo gradbeno fazo, v sredino 6. stoletja sodi tudi dograditev dveh hodnikov (*deambulatorium*) ob vsaki strani stranskih ladij (sl. 9), od katerih je bil desni tesno povezan s pastoforijem (sl. 10), levi pa s podaljšanim stranskim hodnikom povezan z oktogonalm baptisterijem.

Za časovno opredelitev tega cerkvenega kompleksa so prav gotovo najbolj važni ostanki mozaičnih tal v južnem predelu portika. Stilna analiza figurativnih motivov dokazuje izvor v ornamentalnih mozaikih cerkve S. Vitale, ki je bila dograjena v letih 547—548, kar nam daje za cerkev v Cà Bianca zanesljivi *terminus post quem*.

S. MARIA DI PALAZZOLO (RAVENNA)

GIOVANNA BERMOND MONTANARI

Museo Nazionale di Ravenna

L'isola di Palazzolo si configura in un dosso sabbioso, costituito da una duna ancora affiorante, che è stato individuato a partire dal Mausoleo di Teodorico e che prosegue fino a scomparire sotto il recente dosso pinetale di S. Vitale. Il toponimo »Palazzolo« deriva da un piccolo palazzo fatto edificare, secondo le fonti, da Teodorico durante l'assedio che il re goto pose alla città di Ravenna. Nel 1966 una serie di sondaggi condotti a Nord di Ravenna lungo lo scolo Via Cerba¹ hanno permesso di individuare le fondazioni di alcuni edifici disposti attorno ad una cappelletta, chiamata il »rudere di Palazzolo«.² Si tratta di una piccola cappella in pessimo stato di conservazione eretta nel 1712 dall'abate di S. Vitale, Giovanni Guido a ricordo della Chiesa di S. Maria di Palazzolo, che era stata edificata sopra i ruderi del Palazzo e successivamente distrutta attorno al 1438 dalle orde di Niccolò Piccinino.³

La fonte più antica a cui possiamo attingere sia per le notizie relative all'edificio teodoriciano che la Chiesa di S. Maria in Palazzolo è il »Liber pontificalis« di Andrea Agnello.⁴ Il passo che si riporta riferisce che Teodorico... »et abiit ad Ariminum, et venit ex inde cum dormonibus in Porte Leone, ubi postea palatium modicum hedificare iussit in insula, non longe a litoris maris, ubi nunc monasterio sancte Marie esse videtur, infra balneum non longe a Ravenna miliario VI... Et nunc in nostris temporibus productum palatium servos meos demolire iussi et Ravennam perduxì in hedificia domus mee, quam a fundamentis hedificavi iure materno, que vocat domus presbiterialis«.

Secondo l'Agnello »il palatium modicum« venne costruito durante l'assedio di Ravenna e terminato attorno alla fine d'agosto del 493, poco prima della caduta della città avvenuta nel febbraio dell'anno successivo. Si trovava in »insula« e tale fatto è stato dimostrato dai sondaggi del 1966 e dagli scavi

¹ A. Roncuzzi, L. Veggi, Contributi allo studio dell'evoluzione topografica ed idrografica nel territorio ravennate in rapporto agli antichi insediamenti, *Atti del Convegno Internazionale di Studi sulle Antichità di Classe* (Ravenna 1968) p. 108, fig. 8.

² Edizione Archeologica della *Carta d'Italia*, Foglio 89 (Ravenna, IGM, 1939) II, N O, 1—2, 3.

³ Ginanni, *Istoria civile e naturale delle Pinete Ravennati* (Roma 1774) p. 74. G. Savini, *Per i Monumenti e per la Storia di Ravenna* (Ravenna 1914) p. 52.

⁴ A. Agnello, *Liber Pontificalis Ecclesiae Ravennatis* vita di Johannes XXI, ed. Testi Rasponi (Bologna 1924) p. 106 sgg.

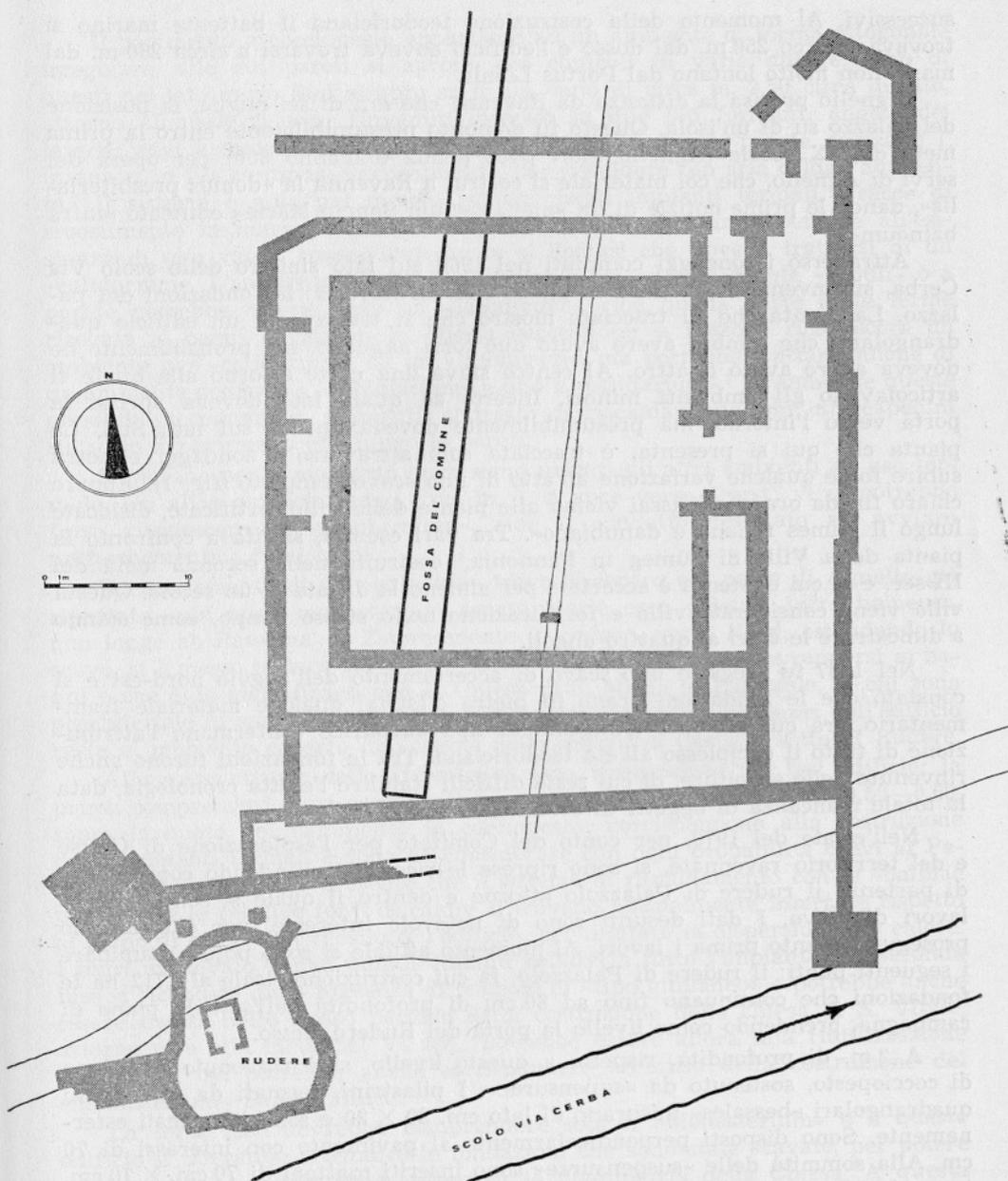


Fig. 1. Ravenna. Pianta del Palazzolo di Teodorico
Sl. 1. Ravenna. »Palazzolo« Teoderika Veličega, načrt

successivi. Al momento della costruzione teodoriana il battente marino si trovava a circo 250 m. dal dosso e l'edificio doveva trovarsi a circa 280 m. dal mare, non molto lontano dal Portus Liōnis.

Agnello precisa la distanza da Ravenna che era di sei miglia, la posizione del palazzo su di un'isola. Questo fu demolito presumibilmente entro la prima metà del IX secolo (Agnello morì poco prima dell'anno 850) per opera dei servi di Agnello, che col materiale si costruì a Ravenna la »domus presbiterialis«, dando le prime notizie di un »monasterium Sancte Marie« edificato »infra balneum«.

Attraverso i sondaggi compiuti nel 1966 sul lato sinistro dello scolo Via Cerba, si rinvennero le mura in pietra che costituivano le fondazioni del palazzo. La pianta che fu tracciata mostrò che si trattava di un edificio quadrangolare, che sembra avere avuto due torri angolari, ma probabilmente ne doveva avere avuto quattro. Al centro stava una corte attorno alla quale si articolavano gli ambienti minori. Incerto su quale lato doveva aprirsi la porta verso l'interno, ma presumibilmente doveva aprirsi sul lato Sud. La pianta che qui si presenta, è tracciata solo attraverso i sondaggi e potrà subire forse qualche variazione all'atto di uno scavo completo (fig. 1). Appare chiaro fin da ora che è assai vicino alle piante delle ville fortificate, dislocate lungo il »limes renano e danubiano«. Tra vari esempi, si cita a confronto la pianta della Villa di Sümeg in Pannonia,⁵ costruita nella seconda metà del III sec. e la cui esistenza è accertata per almeno la durata di un secolo. Questa villa viene considerata villa e fortificazione nello stesso tempo, come stanno a dimostrare le torri ai quattro angoli.

Nel 1967 fu eseguito uno scavo di accertamento dell'angolo nord-est e si constatò che le fondazioni erano in pietra d'Istria; qualche materiale frammentario, tra cui un vaso d'impasto di tipo barbarico confermano l'attribuzione di tutto il complesso all'età teodoriana. Tra le fondazioni furono anche rinvenute delle sepolture, di cui resta difficili stabilire l'esatta cronologia, data la totale mancanza di oggetti di corredo.

Nell'estate del 1970, per conto del Comitato per l'esplorazione di Classe e del territorio ravennate, si sono riprese le ricerche, prendendo come punto di partenza il rudere di Palazzolo attorno e dentro il quale si sono eseguiti lavori di scavo. I dati desunti sono di notevole interesse, per cui saranno proseguiti quanto prima i lavori. Al momento attuale si sono potuti esaminare i seguenti punti: il rudere di Palazzolo, la cui costruzione risale al 1712 ha le fondazioni che continuano fino ad 80 cm di profondità dall'attuale piano di campagna, prendendo come livello la porta del Rudere stesso.

A 2 m. di profondità, rispetto a questo livello, si è rinvenuto un piano di cocciopesto, sostenuto da »supensurae«. I pilastri, formati da mattoncini quadrangolari »bessales« misurano di lato cm. 20 × 20 e sono intonacati esternamente. Sono disposti perpendicolarmente al pavimento con interassi di 70 cm. Alla sommità delle »suspensurae« sono inseriti mattoni di 70 cm. × 70 cm. in modo che quattro di essi si uniscono al centro di ogni colonnina, l'altezza delle quali, compresi i mattoni e il cocciopesto è di circa m. 1,10. Sul pavimento superiore si è trovato uno strato di sabbia.

⁵ E. Thomas, *Römische Villen in Pannonien* (Budapest 1964) pp. 114, fig. 51—52.

Il pavimento a cocciopesto appartiene ad un ambiente di forma ottagonale irregolare, alle cui pareti si aprono dei cunicoli di varie misure. Uno di questi nel lato verso Sud si apre su di un vano di circa m. 2,50 circa di lato, attorno al quale si sono rinvenuti disposti su due lati formanti angolo dei laterizi cavi a sezione rettangolare, posti in opera fra la parete grezza e l'intonaco, in fila continua, verticalmente, per riscaldere con aria calda l'ambiente.⁶ Il sistema è noto nel mondo romano negli impianti termali. Tracce di rivestimento in marmo rinvenuto sopra il cocciopesto fanno pensare all'esistenza di una vasca, conseguentemente si deduce che doveva trattarsi di un »calidarium«. L'ambiente con il riscaldamento ottenuto mediante »tubuli« è a parete potrebbe essere stato un »laconicum«, cioè quella parte delle terme riservata ai bagni a vapore. In questa successione si possono riconoscere un ambiente per »calidarium« ed un »laconicum«, ma potrebbe trattarsi anche di un ambiente dedicato a »tepidarium« e uno a »calidarium«. ⁷ In ambedue queste possibili successioni di ambienti, si tratta di riscaldamento con intercapedini sia sotto il pavimento che lungo le pareti.

S'ignorano per il momento dove siano ubicati gli altri ambienti ad uso termale. Un altro emiciclo largo circa m. 1 si apre verso Ovest; vi si potrebbe forse riconoscere il »praefurnium«, cioè il condotto destinato ad avviare uniformemente i fumi caldi.

Il ritrovamento di un »balneum« trova riscontro nel passo di Agnello già riportato »ubi nunc monasterium sancte Marie esse videtur, infra balneum, non longe ab Ravenna... Esternamente al rudere, verso Nord, estendendo lo scavo, si è messo in luce parte dell'edificio che ha finito per sovrapporsi ai bagni e che è da identificarsi con la Chiesa di S. Maria in Palazzolo, la cui zona prebiteriale fu sovrapposta al bagno. La parte rimanente dei muri dell'edificio resta al momento coperto dall'argine dello scolo Via Cerba e sotto al Rudere.

Allo stato attuale delle ricerche si sono riconosciute tre fasi edilizie: la prima comprende i muri conservati in elevato per un' altezza di m. 0,50—0,60, sopra la quota del pavimento in cocciopesto; corrispondono alla costruzione degli ambienti termali e sono da considerare con ogni probabilità coevi al Palazzo. Dobbiamo tener presente che il sistema di riscaldamento con le »balinae pensiles« e le relative fonti di calore si trovano abitualmente interrato rispetto al piano di calpestio circostante l'edificio, per limitare la dispersione del calore. I muri in elevato vanno quindi ritenuti relativi a tutto l'impianto. La seconda fase si riconosce dalla presenza di mattoni di »tipo giuliano« e potrebbe anche essere fissata nello stesso periodo della costruzione della chiesa di S. Vitale, attorno cioè alla metà del VI sec.; potrebbe essere allora una riutilizzazione del bagno, ma potrebbe anche corrispondere all'inizio della costruzione del »Monasterium« Sancte Marie.

La terza fase dovrebbe comprendere solo il »Monasterium« e a questo edificio si dovranno attribuire le fondazioni che sono state scavate, per potere tracciare almeno nelle linee essenziali la planimetria della Chiesa. A questa fase appartengono il muro di facciata e l'abside, che si configura in un seni-

⁶ G. Lugli, *La tecnica edilizia romana* (Roma 1957) pp. 550, fig. 150.

⁷ L. Crema, *L'architettura romana, Enciclopedia Classica*, vol. XII, (Torino 1959) p. 69 sgg.

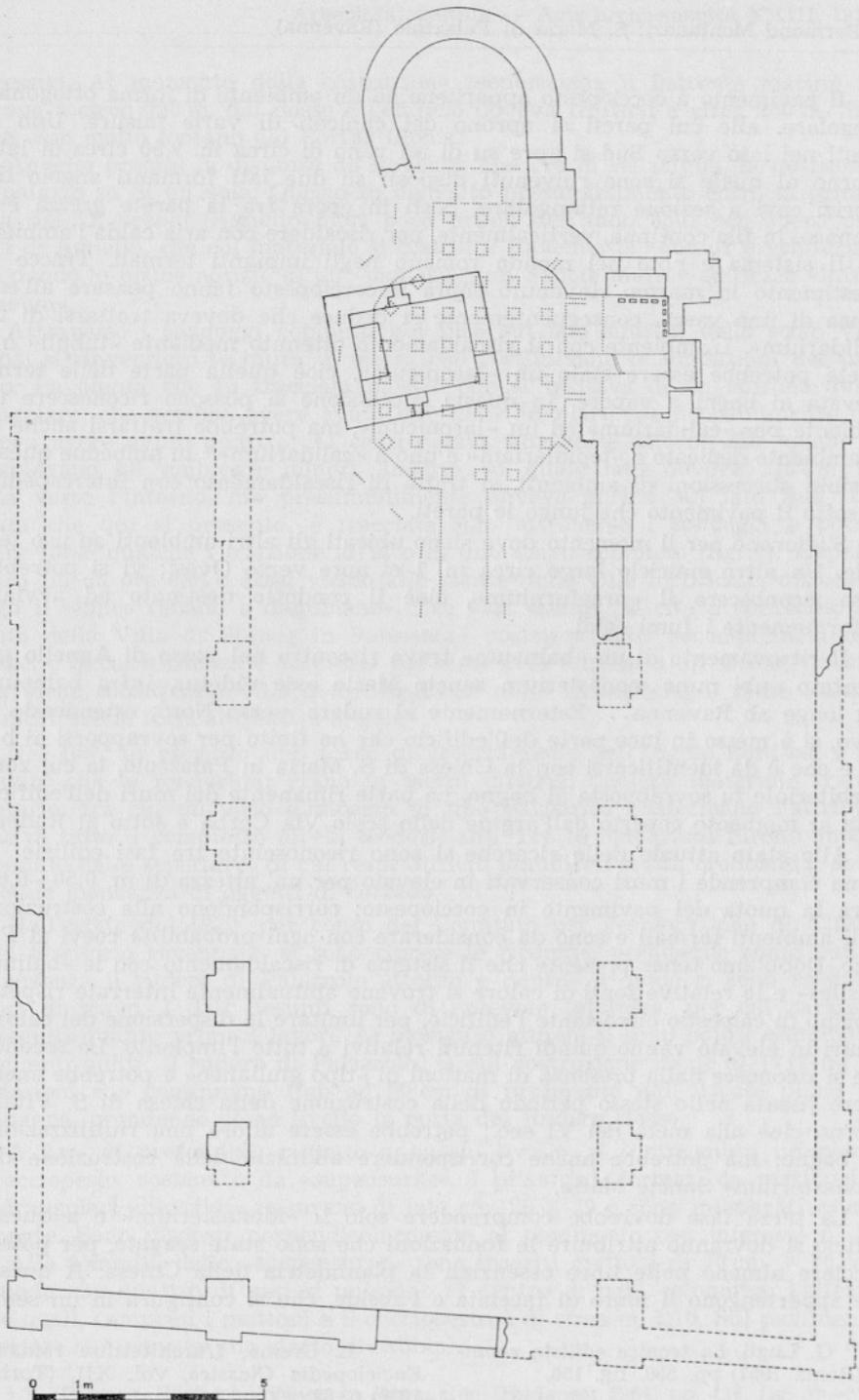


Fig. 2. Ravenna. Pianta della chiesa di S. Maria di Palazzolo
Sl. 2. Ravenna. Načrt cerkve S. Maria di Palazzolo

cerchio irregolare, aggiunta ed adattata al primitivo edificio nel lato verso Est. Questa potrebbe anche essere stata aggiunta in età tardo bizantina o preromanica.

Sulla cronologia del »Monasterium«, uniche fonti sono oltre quella già citata di Agnello, un documento dell'858. Si tratta di una pergamena, che riguarda una solenne concessione fatta dall'arcivescovo Giovanni VII al Monastero di S. Maria di Palazzolo: »idest insula quae vocatur Palatiolum inter affines a duobus lateribus fluminis, qui vocatur Padus et Renus, e tertio latere maris. A quarto latere fosso novo, in qua ipsum tuum decoratissimum monasterium fondatum esse videtur cum terris silvis... et edificiis a nobis constructis... Simulque tibi gloriosissima virgo, et venerabili tuo tempo, quod in eadem insula situm est, offero... monasterium ad tuum honorem constructum... quod monasterium ad Memoriam Regis et ad Farum noncupatur.«⁸

Secondo questo documento si possono fare alcune supposizioni sulla probabile data di costruzione del »monasterium«, che vivente Agnello già esisteva, quindi poteva essere stato edificato nella prima metà del IX o forse risalire anche alla fine del VIII sec. Sappiamo che Agnello morì poco prima dell'850. Il documento dell'850 trattando di...»edificiis a nobis constructis...« da parte dell'Arcivescovo Giovanni, fa porre due ipotesi cioè che da lui fosse costruito o il »monasterium« o la chiesa. E' forse più logico pensare alla Chiesa, poichè il suddetto documento definisce il monastero »decoratissimum« e ciò può far pensare si trattasse di un monasterium nel senso di sacello- ricordo, già finemente ornato quindi già esistente da tempo, mentre la Chiesa potrebbe essere un'aggiunta successiva. Se ti tien conto che il, predecessore di Giovanni, l'arcivescovo Deusdedit morì nell'850, si può postulare che la Chiesa, sia da intendersi fra gli »edificiis a nobis constructis« e quindi costruita tra l'850 e l'858.

E' probabile che i muri dell'edificio absidato a tre navate (fig. 2), messo in minima parte in luce dai recenti scavi sia da far risalire a quegli anni. L'esplorazione completa prevista nel corso del 1971 consentirà maggiori precisazioni sia per la planimetria dell'intero monumento, che per una sua collocazione in un ambito cronologico più definito.⁹

⁸ I documenti d'archivio mi sono stati gentilmente trasmessi dal Prof. Mons. Mario Mazzotti, che vivamente ringrazio.

⁹ Le piante sono state eseguite dall'Ing. A. Roncuzzi, cui si deve la scoperta della zona archeologica di Palazzolo e che ha diretto queste prime ricerche.

S. Maria di Palazzolo (Ravena)

Leta 1969 je vrsta sondažnih izkopov na severu Ravene vzdolž ulice via Cerba omogočila razpoznati temelje nekaterih stavb, v območju kapelice, imenovane *rudere di Palazzolo*, ki je bila zgrajena leta 1712 v spomin na nekdanjo cerkev S. Maria di Palazzolo. Ta je bila porušena okoli leta 1438. Stala je na ruševinah palače, o kateri poroča v svojem *Liber pontificalis* Andrea Agnello, da jo je dal zgraditi Teoderik (dograjena leta 493). Dalje izvemo iz istega vira, da je bila na otoku — kar so sondažni izkopi 1966 in nadaljnja izkopavanja potrdila — in da jo je prav Agnello dal porušiti in z njenim gradbenim materialom zgradil v Raveni *domus presbiterialis*, kar se je zgodilo v prvi polovici 9. stoletja (umrl je malo po letu 850). Agnello omenja na tem mestu tudi samostan sv. Marije in kopališče.

Sonde, napravljene leta 1966, so pokazale, da je bila palača četverokotna, z dvoriščem na sredi. Po izkopih sta izpričana dva stolpa, vendar gre verjetno za štiri. Tloris je podoben vilam vzdolž limesa ob Renu in Donavi. Izkopavanja leta 1967 pa so izpričala, da so temelji iz istrskega kamna in da ves kompleks res spada v dobo Teoderika. Poleti 1970 so izkopavali v samem *rudere di Palazzolo* in okoli njega. Naleteli so na kopališče, ki ga omenja Agnello, in malo proti severu odkopali del zgradbe, ki se da identificirati s cerkvijo S. Maria di Palazzolo, katere presbiterialni pas je bil postavljen nad kopališčem, kot tudi poroča Agnello. Izkopavanja se bodo nadaljevala; kolikor je znano doslej, je moč govoriti o treh gradbenih fazah: prva je verjetno istočasna s palačo, druga nekako iz sredine 6. st., tretja kasno-bizantinska ali predromanska. Cerkev samo je po vsej verjetnosti izgradil nadškof Ivan VII med letom 850 in 858.

SAN SEVERO — CLASSE: MONASTERIUM ST. ROPHILI

GIOVANNA BERMOND MONTANARI

Museo Nazionale di Ravenna

Fig. 1 in annesso

Negli anni 1967—68—69, parallelamente alle ricerche svolte nell'ambito della Chiesa di S. Severo si sono svolti longitudinalmente alla parete Sud della Chiesa, »pars virorum« degli scavi al fine di mettere in luce le fondamenta dell'edificio, che secondo il protostorico Andrea Agnello, avrebbe costituito il primitivo luogo di sepoltura del Santo. Dall'Agnello tale sacello viene denominato »monasterium Sancti Rophili« ed è questo il più antico ricordo che ci resta di S. Ruffillo, divenuto poi vescovo e protettore di Forlimpopoli. Lo scavo ha messo in luce due ambienti, di cui il primo con abside orientato Est-Ovest, ovvero con un'orientazione opposta rispetto a quella della Chiesa successivamente costruita e unico esempio finora nel ravennate; il secondo ambiente adiacente al lato Sud del primo, presenta una pianta di forma rettangolare (fig. 1 in annesso).

Il rimaneggiamento del I ambiente, durante la prima affrettata ed empirica campagna di scavo, rende difficile ricostruire una sequenza cronologica della sua esistenza. In nessun conto è stata tenuta la stratigrafia e i relativi reperti. Conservava due tombe, di cui è già stata data notizia in altra sede.¹ Il secondo ambiente che pure conservava due sepolture è stato in parte scavato in un momento successivo e la relazione di scavo ci dà più possibilità critiche e relativamente cronologiche.

Ci pare chiaro che ambedue tali ambienti abbiano in origine fatto parte del grande edificio di età romana, accertato sotto la Chiesa di San Severo. Appertenevano probabilmente all'ala più meridionale della costruzione, la cui vita e durata dagli ultimi anni del I secolo fino alla fine del IV secolo. Nell'ultimo periodo riteniamo che in essa, forse divenuta »domus episcopi«, deve essersi inserita una »ecclesia domestica«, che gli scavi hanno accertato. Tale considerazione già espressa con alcuni dubbi dalla scrivente, nella prima relazione dello scavo di San Severo, ha trovato in questi ultimi anni ulteriori possibilità di conferma.²

¹ M. Mazzotti, Problemi sul primitivo cristianesimo nella regione di Classe, in *Atti del Convegno Internazionale di Classe* (Ravenna 1968) pp. 472 ss. Id., in *XV Corso di Cultura sull'Arte ravennate e bizantina* (Ravenna 1968) pp. 227 ss.

² M. Mazzotti, Il sacello di S. Severo in Classe, in *Bollettino Economico della Camera di commercio*, A. 25 n. 10 (ott. 1970) pp. 972—977; v. anche G. Bermond Montanari, *La chiesa di S. Severo nel territorio di Classe*. (Bologna 1963).

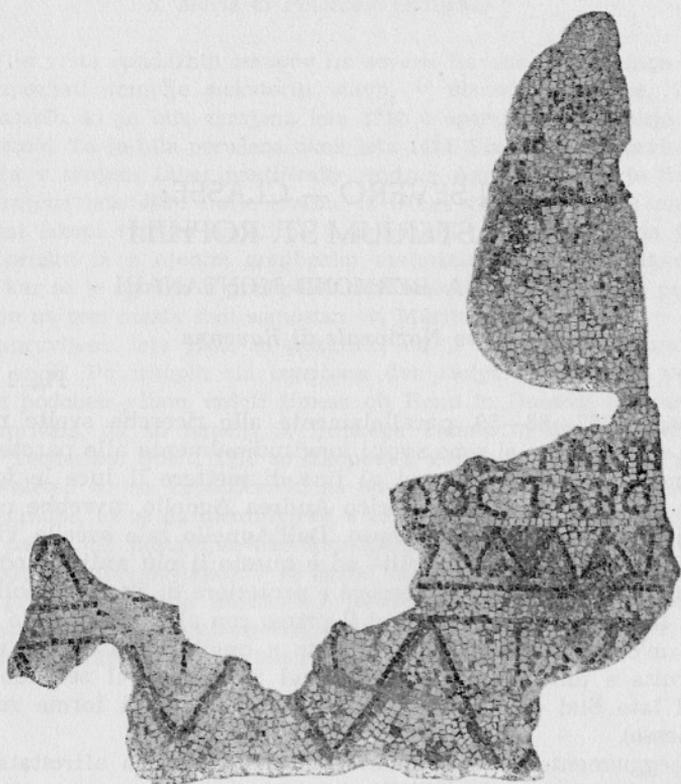


Fig. 2. Ravenna. Mosaico dal sacello di S. Severo (dopo lo strappo)

Sl. 2. Ravenna. Mozaik v cerkvi sv. Severa (po dvigu)

Dei due ambienti, il primo deve aver servito al momento della morte di S. Severo, avvenuta circa alla metà del IV sec. d. C., per una sepoltura di tipo familiare. Successivamente, a giudicare dai lacerti musivi recuperati, fu pavimentato a mosaico forse nei primi decenni del VI sec. Tale pavimentazione ha subito certamente ulteriori rappezzi, uno di questi (fig. 2) può essere datato sia dai caratteri dell'iscrizione frammentaria, sia dai motivi decorativi, all'VIII secolo. Si tratta del lacerto rinvenuto presso la base di colonna, sul lato Est dell'edificio. Come ambiente deve avere avuto con ogni probabilità a partire dal VI sec. una vita autonoma rispetto alla Chiesa e poi sussidiaria. La destinazione del secondo ambiente a sepolture è pure accertata dallo scavo, che ha restituito due tombe, il cui bordo è a livello del pavimento musivo. In seguito allo strappo del mosaico si sono ritrovati numerosi frammenti di sigillata chiara (del tipo A, C, D), dei quali diversi erano anche nel sottofondo della tomba del lato Ovest, che mancava della pavimentazione. L'excurus cronologico di questa classe ceramica non supera la fine del IV sec., è quindi



Fig. 3. Ravenna. Mosaico dal sacello di S. Severo
Sl. 3. Ravenna. Mozaik iz cerkve sv. Severa

un termine ante quem, per la successiva pavimentazione musiva. Questo mosaico piuttosto ben conservato presenta motivi decorativi, che ricordano quelli della volta di S. Vitale. L'uso di paste vitree, il colorismo movimentato dell'insieme ci suggeriscono una cronologia che non supera la fine del V secolo. Potremmo postulare l'ipotesi che in questo secondo ambiente, sito in adiacenza di una »domus episcopi« vi potessero essere sepolti vescovi anteriori o immediatamente successivi all'episcopato di Severo; l'esame dei resti umani compiuto dall'Istituto di Antropologia dell'Università di Bologna, non ha fornito elementi particolarmente probativi.³ Sappiamo che il corpo di S. Severo fu in seguito alla costruzione della Chiesa trasportato »in media ecclesia« e in seguito trafugato. E' possibile che lo stesso sia avvenuto per i morti del secondo ambiente e che i resti accertati dallo scavo siano più tardi e non pertinenti.

Il primo sacello è costituito da un'aula rettangolare absidata; misura di lunghezza m. 6,60, dal centro dell'abside m. 8,40; di larghezza m. 5,95. I muri in mattoni romani hanno uno spessore di m. 0,75. L'apertura verso Est era formata probabilmente da un arco sostenuto da due colonne; solo di una si è potuta rinvenire in posto la base sotto la quale era stata riutilizzata una lastra sepolcrale classiarica, databile tra la fine del II e il III sec. d. C. Si può supporre che sistemandosi questa costruzione, sia stata recuperata da una vicina necropoli pagana, forse verso la fine del IV sec. e, a questo periodo potrebbe farsi risalire la prima sistemazione del sacello. Questo trova conferma nel rinvenimento all'interno di una moneta di Licinio.

Il muro di fondazione nel lato Sud in cui è praticato l'accesso alla Chiesa, ha la risega poco più bassa della soglia e non s'immerse nei muri perimetrali, si deve quindi considerare la probabilità che sia stata sistemata una chiusura del sacello, in un periodo successivo alla costruzione della Chiesa, che sappiamo consacrata nel 592. Nel lato Nord adiacente al narcece della Chiesa furono operate due porte in breccia nel muro della larghezza di circa un metro. Dalla parte opposta un'apertura portava al secondo sacello. In questo punto si rinvenne il tratto di mosaico con motivo a pelte (fig. 3) che è chiaro indizio di un passaggio largamente usato.

Davanti al primo sacello si è rinvenuto un muro con andamento obliquo in direzione Est, di cui si è sondata la prosecuzione, sino a m. 1,50 oltre l'abside dell'edificio romano. In corrispondenza del muro perimetrale del sacello, di fronte ad un probabile accesso tra la Chiesa e l'area dei sacelli, che forse possiamo ambedue definire col termine di »monasteria«, si è trovato sotto un muretto assai tardo (forse rinascimentale), un frammento di pavimento musivo databile all'VIII—IX secolo con l'iscrizione »DEI ET SANCTI SEVERI«, probabilmente messa a ricordo ed indicazione del passaggio tra la Chiesa e l'ex tomba del santo. L'abside in mattoni romani, intonacato all'esterno faceva probabilmente parte di quell'insieme di fondazioni, di cui si sono trovate tracce sul cocciopesto e che erano già state indicate come appartenenti ad »una ecclesia domestica«. La ricostruzione presentata dal Mazzotti, può essere nelle linee generali accettata, si suggerisce tuttavia di modificare i l'attacco dell'abside, che non poteva essere la conclusione di un lungo corridoio.

³ M. Martuzzi Veronesi, *Esame antropologico dei resti scheletrici rinvenuti nel sacello della basilica di S. Severo* (Istituto di antropologia dell'Università di Bologna, 1968) pp. 3 ss.

San Severo-Classe: Monasterium St. Rophili

V letih 1967, 1968, 1969 so paralelno z raziskavami cerkve sv. Severa vzdolž njene južne stene potekala izkopavanja zgradbe, ki naj bi po poročilu Andreja Agnello predstavljala prvotni prostor svetnikovega groba, in naj bi se imenovala *Monasterium St. Rophili*. Izkopavanja so odkrila dva prostora. V prvem z absido in orientacijo V—Z sta bila dva grobova in tako tudi v drugem pravokotnem prostoru, ki je ležal ob južni strani prvega. Izgleda, da sta oba prostora bila prvotno del velike rimske zgradbe, ki je bila dokumentirana pod cerkvijo sv. Severa in ki je služila od konca 1. do konca 4. st. V to stavbo, ki je morda postala *domus episcopi*, se je vključila *ecclesia domestica*, ki je z izkopavanji izpričana. Prvi od omenjenih dveh prostorov (v obeh so našli ostanke mozaičnih tal iz različnih obdobij) je bil ob smrti sv. Severa — okoli sredine 4. st. — porabljen za pokop družinskega tipa. V drugem prostoru pa bi lahko bili pokopani škofje pred ali neposredno po sv. Severu. Vendar je možno, da so bila njihova trupla, kot vemo za truplo sv. Severa, prenešena v cerkev, ko je bila ta zgrajena (posvečena leta 592).

LE BASILICHE SUBURBANE DI AQUILEIA

LUISA BERTACCHI

Museo archeologico, Aquileia

Parleremo della Basilica di Monastero e della Basilica del Fondo Tullio, perchè di esse si conservano resti ragguardevoli che possono essere esaminati e discussi.

La basilica di Monastero si trova a Nord-Est di Aquileia, in una frazione che ha preso il nome appunto dall'impianto liturgico antico che fu per molti secoli sede di un Monastero. Nel 1895 eseguendo il barone Ritter dei lavori di sistemazione di una sua grande cantina, apparvero i primi mosaici e il prof. Maionica eseguì una indagine e ne diede una breve notizia.¹ Tra gli anni 1949 e 1950 il prof. Brusin fece una esplorazione completa nel cantinone dei Ritter e si rivelò così l'importanza e l'estensione dell'antico edificio. Nel 1953 lo stabile venne acquisito al Demanio. Dopo di allora il monumento fu restaurato e sulla parte antistante vi fu sistemato il Museo Paleocristiano. Il prof. Brusin pubblicò il monumento dapprima come una Sinagoga,² poi lo incluse nel suo volume i Monumenti paleocristiani di Aquileia e Grado.³ Da allora l'ipotesi che si tratti di una Sinagoga si è riaffacciata, specie ad opera del compianto prof. Zovatto, Ma a noi sembra fuori dubbio che si tratti fin dall'inizio di un impianto cristiano, come verremo indicando nel corso del presente esame, anche e soprattutto a seguito delle indagini che abbiamo compiuto prima di completare la sistemazione del mosaico. Tali indagini hanno permesso di proporre le varie fasi dell'impianto.⁴

Si tratta di un grande edificio orientato, lungo quasi cinquanta metri e largo quasi venti, fornito, fin dall'inizio, di un'abside poligonale. I fianchi erano decorati e rinforzati da lesene, ma la struttura originaria si conserva solo per qualche metro di altezza e il resto è rifacimento di varia età come ha dimostrato la stonacatura che è stata eseguita e che è visibile sul lato meridionale. Anche la facciata era scompartita da lesene, ma essa si conserva quasi solo in pianta; queste lesene, che sono quattro, hanno la particolarità che le due centrali sono più vicine fra loro di quanto non siano esse con quelle angolari. E'

¹ E. Maionica, Notizen, in *Mitt. K. K. C. C.* 19 (1895) p. 131.

² G. B. Brusin, Un grande edificio culturale a Monastero di Aquileia, in *Bollettino d'Arte* (1949) p. 351 ss.

³ G. B. Brusin, P. L. Zovatto, *Monumenti paleocristiani di Aquileia e Grado* (Udine 1957) pp. 299—349.

⁴ L. Bertacchi, La Basilica di Monastero di Aquileia, in *Aquileia Nostra* 36 (1965) cc. 79—134.

bene notare questo perchè ha, come vedremo, la sua importanza. Centrate fra le lesene, si aprivano tre porte. L'edificio aveva altre cinque porte: due sul fianco orientale, ai lati dell'abside; due sui fianchi Nord e Sud presso il presbiterio, una di fronte all'altra (la settentrionale ha segnata una soglia nel mosaico) e un'altra sul lato meridionale circa a metà. E' dubbio se il narcece, che sporge a Nord e a Sud rispetto alla fronte della chiesa, sia originario; ma io credo di sì perchè le strutture sembrano legate e la maggiore eseguita dei muri si potrà spiegare con la differente funzione di questa parte dell'edificio. Del pari con la prima fase dell'edificio, anche se forse non previsto sino dall'inizio, io credo che visse l'ambiente rettangolare ad oriente dell'abside perchè i suoi muri, benchè più sottili e senza risega di fondazione e quindi destinati a reggere ambienti bassi, sono immorsati a quelli della chiesa; e poi altrimenti le due porte ai lati dell'abside non avrebbero avuto ragione di esistere. Invece chiaramente aggiunti, ma sempre nella prima fase, si dimostrano i tre ambienti a Nord perchè i loro muri sono soltanto addossati a quelli perimetrali del grande edificio. Nell'interno, al momento dell'acquisto dello stabile, un muro di spina divideva longitudinalmente in due l'ambiente; ma con le indagini che abbiamo compiuto si è dimostrato che questo muro era più tardo di quello trasversale, il quale a sua volta era più tardo della divisione in tre navate che è posteriore alla prima fase. Questo muro era verosimilmente stato costruito nel 1787, quando il grande edificio era divenuto per metà proprietà Ritter e per metà Cassis, ed era servito a dividerne le proprietà. Inoltre la presenza della porta centrale della fronte non avrebbe avuto ragione di esistere se vi fosse stato il muro mediano. Dunque, l'interno era originariamente ad unica navata, anche se la partizione dei mosaici, come vedremo sembra indicarne due. La zona presbiteriale era sistemata con un recinto quasi quadrato davanti all'abside limitato da una serie di pilastri al livello del pavimento musivo; a Sud vi era una recinzione in continuazione con la fronte del presbiterio, a Nord analoga recinzione limitava però uno spazio più ridotto, esattamente la metà del precedente.

I mosaici che pavimentavano l'edificio in questa prima fase sono abbastanza ben conservati, non ostante la sovrapposizione di elementi intervenuta nelle fasi successive. Nella pianta sono segnati indicativamente, poi li vedremo nei particolari. Essi si articolano in due navate a cinque campate, oltre quelle più ridotte ai fianchi del presbiterio. E' da notare la irregolarità delle divisioni tra un mosaico e l'altro soprattutto verso il centro. Nelle prime due campate il motivo della zona centrale è unico, cioè a cerchi intrecciati che compongono così una serie di fogliette quadripetale; questo è motivo da campo e non da fascia, quindi questo motivo doveva investire tutta la zona fra le due navate, larga circa due metri. Questo spazio fra le due navate è come un embrione di solea.

Vediamo i mosaici del lato Sud che sono i meglio conservati; gli schemi si ripetono anche a Nord, talvolta incrociati.

I^a campata — schema comune nel IV secolo — compare nelle due teodoriane, nell'oratorio meridionale della CAL e nell'oratorio meridionale del fondo Cossar; tre motivi sono singolari per Aquileia: uno infatti compare solo ad Ostia nella casa di Giove e Ganimede, un altro compare sempre ad Ostia nella casa del Pro tiro e nel pavimento musivo del duomo paleocristiano di Ancona; il terzo non si trova da nessuna parte. Fra le iscrizioni di donatori, frequentis-

sime in questo mosaico di Monastero, in questa I^a campata abbiamo un *Eusebius et Niaru* — un greco il primo e un arabo della Transgiordania forse il secondo.

II^a campata: lo schema è stato accostato a quello di un mosaico di Parenzo per la presenza del motivo a clessidra; ma a me sembra che questo motivo sia qui secondario e che il mosaico si possa più facilmente accostare a uno della chiesa di Zuglio. Tra le iscrizioni un altro *Eusebius* e l'iscrizione greca di *Mareas* (che compare in una iscrizione di Roma) *Iuliana* (latino) e *Iosef* (ebraico) *apo comes Caproturis*, la Caperturi dell'It. Antonini.

III^a campata: Lo schema si trova nel mosaico delle cosiddette grandi terme a inquadrare i ritratti di atleti. Ma in composizione molteplice come qui si trova nel portico della Postattilana, dove il disegno si fa più schematico (cfr. lo schema del mosaico di *Iulianus et Acricia*). Tra le iscrizioni: 1) quella greca *Barbeousos* (una *Barbeusa* è nota a Dura) *Dracontion come Rabono* (città presso Antiochia) *ama sambiu Mazbe cai tecnois Johanna cai Malcou*. 2) *Festus et Ursa*, 3) *Victorinus et Anes* (per *Agnes*), 4) . . . *Db Sab (aot)* (invocazione ebraica ma passata anche nella liturgia cristiana).

IV^a campata: Schema molto antico presente ad Aquileia, Barcola, Ostia, Tivoli, e in età paleocristiana a Treviri. Due curiosità da notare: 1) le iscrizioni sono per un verso i *canturoi* capovolti, come nella Teodoriana Nord, 2) un pezzo di campionario è utilizzato per riempire un quadrato. Tra i nomi: *Anicitus et Basilius*.

V^a campata: lo schema si incontra nella posteodoriana (livello superiore) e nel portico del Battistero. Tra le iscrizioni: 1) *Victor et Theosebes*, 2) *Constantius et Maximella*.

VI^a campata a Sud del presbiterio; ha schema quadrilobato che ricorre nelle due aule teodoriane e in Basilica anche a livello superiore come si è accertato nel 1970 con un breve saggio di scavo nella zona del presbiterio.⁵ Motivi singolari sono il vaso campaniforme e la foglietta a cuore fra due virgulti. L'unica iscrizione: *Probus et Severa*.

VI^a campata a Nord: prima metà schema molto frequente nel IV e V secolo; compare anche nella navata della Basilica del fondo Tullio e nella basilica paleocristiana a S. Giusto a Trieste. Unica iscrizione *Maxentius*.

VI^a campata a Nord: seconda metà, schema già esaminato a proposito della III^a campata.

Nel presbiterio non si sa che pavimentazione vi fosse: di certo era al livello della navata per la presenza, come si è detto, dei pilastrini alla stessa quota. Sempre alla stessa quota vi era pavimento nell'ambiente ad oriente dell'abside perchè abbiamo trovato traccia di piastrelle marmoree piccole quadrate e triangolari. Sempre alla stessa quota erano pavimentali a mosaico i tre ambienti a Nord dell'edificio.

I mosaici che abbiamo esaminato fanno orientare da datazione di questa prima fase alla fine del IV-inizio V secolo; oltre ai confronti che abbiamo portato ci sono altri due elementi che confortano una datazione così relativamente alta: 1) la irregolarità dei campi musivi, che si nota anche a Parenzo, 2) la caratteristica della giustapposizione nei mosaici degli elementi decorativi che

⁵ L. Bertacchi, Nuove indagini nella Basilica di Aquileia, in *Aquileia Nostra* 40 (1919) cc. 189—190.

non appaiono ancora collegati come avverrà più tardi. Una datazione di questo genere — fine IV inizio V secolo — è molto importante data la presenza di una abside poligonale. Perché ripeto abside è nata con l'edificio e non è stata aggiunta posteriormente. Il muro che sbarra l'abside, invece è aggiunto più tardi e non è legato con essa. D'altra parte un impianto presbiteriale come quello che abbiamo visto e nella posizione, in cui si trova porta come sua naturale conseguenza la presenza di un'abside. Si è voluta ipotizzare una forma ad aula senza abside, ma non mi pare che ci siano elementi per poterla sostenere. L'abside poligonale, che tanta diffusione avrà nell'arte ravennate, è di impronta orientale e con c'è da meravigliarsi che Aquileia, notoriamente per tanti aspetti legata all'Oriente, abbia fatto ben per tempo esperienza di questa forma.

Ora che abbiamo una visione completa della prima fase dell'edificio, mi pare indiscutibile che si tratti di una basilica paleocristiana e non di una Sinagoga. Tuttavia desidero riprendere la questione per chiarire i punti che hanno dato adito a quella ipotesi. Non ci sono sinagoghe di forma così allungata; ma questo significa poco perché anche nelle basiliche paleocristiane questa forma è rara. La piccola zona recinta a Nord del presbiterio aveva fatto pensare alla *thorà*, area destinata nella Sinagoga alla custodia e deposito dei libri sacri; ma la scoperta a Sud di un'altra zona con analoga recinzione, anche se di dimensioni più grandi, toglie unicità e quindi funzione all'area per cui il problema era stato posto. Nel nartece dell'edificio ci sono delle tombe, sia entro sarcofagi che in muratura; tre di queste ultime all'estremità settentrionale del nartece avevano fatto pensare a quelle vasche che si trovano negli impianti ebraici e sono destinate alla purificazione; ma la loro profondità conviene più a delle tombe che non a delle vasche in cui si dovesse scendere dentro e non sono fornite di scarichi come appunto sarebbero delle vasche. Il fatto che siano foderate interamente di marmi non costituisce un *unicum* per delle sepolture, dato che se ne trovano altrove, per esempio nella necropoli di Tarragona. Rimane la questione dei nomi: è vero infatti che vi sono nomi ebraici, ma ve ne sono anche di greci e soprattutto di latini. Basterà pensare che l'edificio è vicino al quartiere del porto, dove risiedeva gente di ogni provenienza. Infine l'espressione *DN Sab*, che chiude una iscrizione della III^a campata meridionale, può sì essere una invocazione ebraica, ma sappiamo che la stessa espressione è entrata anche nella liturgia cristiana. Questa prima fase si inquadra bene storicamente alla fine IV inizio V secolo, epoca di grande fioritura nel mondo culturale paleocristiano di Aquileia, e conseguentemente epoca di vivaci sviluppi architettonici.

Nella seconda fase la basilica fu divisa in tre navate, il presbiterio fu sovrappeso e dilatato in un ampio coro mosaicato e vennero spostate le recinzioni della *prothesis* e del *diaconicon* che divennero di uguale misura; la zona ad Oriente dell'abside ebbe anch'essa un altro mosaico sovrappeso e così gli ambienti a Nord della basilica — veramente il mosaico sovrappeso fu trovato e in piccola parte, solo nell'ambiente più ad Oriente dei tre e di certo fu sovrappeso anche quello ad Occidente perché fu sovrappeso la soglia della parte settentrionale della chiesa. Del pari ebbe una nuova soglia la porta di fronte alla prima a Meridione e fu sovrappeso il varco della soglia delle due porte orientali. Quanto alla divisione in tre navate bisogna fare attenzione che questa è solo la prima divisione in tre navate. Le grandi strutture fanno parte della

divisione successiva. Con la prima divisione in tre navate si crearono delle ante in muratura rispettivamente contro il muro occidentale e contro il muro orientale e si posero sei sostegni per parte molto distanziati (m. 6,70 di interesse) e molto esigui. Quelli più ad oriente, due per parte, ebbero quota maggiore, cioè quella del pavimento musivo superiore; la posizione dell'ultimo sostegno verso oriente determinò lo spostamento delle recinzioni delle navate. La parte centrale del presbiterio ebbe pavimentazione in grandi piastrelle esagonali di pietra bianca, e triangoli di pietra nera. Il Maionica la vide, ma ora pavimenta l'atrio della casa del Barone Ritter. Forse questa pavimentazione, che in questa seconda fase era al livello del mosaico superiore, era stata in opera anche nella fase precedente a livello più basso, e poi era stata portata su come a S. Maria delle Grazie di Grado.

Il mosaico del livello superiore comprendeva due campate, la quinta e la sesta. Si conservava nel lato meridionale, mentre sul lato settentrionale mancava assolutamente la sesta campata, e della quinta si conservava solo un breve tratto lungo il muro, sufficiente soltanto a farci capire che la quinta campata aveva disegno unitario. Mentre quest'ultimo lacerto è stato lasciato sul posto con mensola, i mosaici del lato meridionale sono stati strappati ed esposti alla parete di fondo. Il terreno è stato accuratamente setacciato ma non ha consentito di raccogliere alcun elemento valido per la datazione. Questi mosaici del livello superiore hanno tessere assai più grosse di quelle del mosaico inferiore e niente affatto consumate dall'usura. I loro schemi sono: per la quinta campata quello quadrilobato e per la sesta lo schema già visto nella sesta mezza campata Nord con iscrizione di Massenzio. L'unica iscrizione frammentaria di questo mosaico superiore: *Cuis nomen Deus sciet*, richiama analoga iscrizione del Duomo di Grado. Anche al Duomo di Grado si collega il mosaico che pavimentava sempre a livello superiore, l'ambiente ad oriente dell'abside: infatti un lacerto conservato presenta il motivo »a disegno subacqueo« come lo definì Corrado Ricci.⁶ Ma questo di Monastero si presenta assai più corposo e molto meno schematico del citato mosaico gradese.

Ora viene una questione assai spinosa che è quella dell'alzato dei sostegni che abbiamo visto dividere l'ambiente in tre navate; la loro posizione è certa dato che si son trovate quasi tutte le ipobasi. In un caso solo, cioè la quarta del lato meridionale, conserva a posto anche la base: si tratta di una base a doppia sagoma con due tori fra listelli e una scozia in mezzo; è base da pilastro rettangolare, la cui faccia superiore ha misura di cm. 45 × 50. Altre due basi identiche si son viste tra il materiale che servi poi da sottofondazione alla pilastrata della terza fase. Tra lo stesso materiale di sottofondazione si notarono ben undici parallelepipedi in pietra di sezione cm. 45 × 50. Ci sentimmo autorizzati a pensare che questi elementi dovessero stare sulle basi dette sopra. Sempre tra le sottofondazioni della terza fase si rinvennero cinque capitelli da pilastro che hanno la stessa sezione di base e che logicamente dovevano stare sopra i pilastri. Questo sistema leggero doveva reggere strutture architravate di legno. I capitelli sono molto singolari. Chiunque daterebbe questi pezzi all'alto medioevo, ma collegati col sistema che abbiamo esaminato, dobbiamo datarli

⁶ C. Ricci, Appunti per la storia, del mosaico, in *Bolletino d'Arte* (1914) fig. a p. 274 e 275.

col mosaico e quindi non oltre il VI secolo. Nè mi pare tanto facile pensare, come suggerisce il prof. Mirabella, a una loro sostituzione in epoca tarda dato che fanno parte di un preciso sistema. Inutile dire che di questi capitelli non esistono confronti. Pur nella loro rozzezza sono però straordinariamente efficaci per il gioco delle masse e per la stilizzazione volumetrica; bisogna ricordare che anche nel mosaico in quest'epoca si va verso la stilizzazione; possono essere considerati l'estrema evoluzione del capitello corinzio, di cui conservano il doppio ordine di foglie sulle quali le elici e le volute hanno presso il sopravvento. In definitiva sappiamo assai poco sullo sviluppo degli elementi architettonici decorativi all'inizio del Medioevo e mi pare che questi dati di fatto possono essere proposti alla meditazione degli studiosi.

Se poi vogliamo inquadrare dal punto di vista storico questa seconda fase della Basilica di Monastero, bisogna portare la nostra attenzione sulla presenza, oltre che di impianti presbiteriali, di un grande coro. Esso è concepibile solo dopo che i monaci, che in origine erano laici, come è detto a proposito di Rufino alla fine del IV secolo, diventarono anche chierici. Ciò non pare che sia avvenuto ad Aquileia prima della fine del V secolo (Marcelliano eletto nel 485 fondò il monastero della Beligna ma se ne riservò ancora l'officiatura). Probabilmente solo col VI secolo si diffuse anche qui il monachesimo benedettino. Impianti di un grande coro si hanno con l'inizio del VI secolo nella basilica di S. Marco a Roma, a Laurentum e a Manastirine. Una preziosa testimonianza letteraria è quella di Gregorio di Tours (II metà VI secolo) relativa alla chiesa di S. Pancrazio Roma: uno spergiuro non poteva, senza cadere morto, avvicinarsi ai cancelli *qui sub arco habentur ubi clericorum psalentium mos est*.

Breve vita dovette avere la basilica in questa seconda fase, come è attestato dalla nulla usura del mosaico. Forse la chiesa fu danneggiata e il monastero abbandonato a seguito della invasione longobarda che, come è noto, osteggiò in più casi la vita dei monasteri.

Della fase successiva dell'edificio, la terza, sappiamo assai poco; certo seguiva a un periodo di distruzione e forse di abbandono perchè altrimenti non sarebbe stato necessario ricostruire ex novo tutto il sistema delle pilastrate interne. Esse si valsero nelle sottofondazioni, come abbiamo visto, del materiale della fase precedente; i sostegni furono molto più poderosi e ravvicinati dei precedenti e probabilmente dovettero reggere colonne sormontate da archi; ma non si son rinvenuti elementi per poterlo provare. Il pavimento fu lastricato in pietra, come da poche testimonianze residue; le soglie delle porte furono di nuovo rialzate. Anche in questa fase si ebbe un grande coro, e quindi c'è da supporre una ulteriore fase monastica dell'impianto. Ma questa volta si trattava probabilmente di un monastero di benedettine: una chiesa di S. Maria è nominata già in un diploma di Carlo Magno nell'811 ed è probabilmente la stessa cosa che il monastero di S. Maria che il Patriarca Poppone nel 1041 dotò di beni: *Parthenonem Sacrarum Virginum, Deo famulantium Aquileiae sub regula Divi Benedicti, monastero quod aedificatum est iuxta Civitatem Aquileiae*.

Questo monastero ebbe vita assai lunga perchè fu soppresso appena nel 1782. A un certo punto però la chiesa era stata ridotta con la costruzione del muro trasversale, e aveva ricevuto una nuova pavimentazione in cocciopesto. Ciò doveva essere avvenuto nel XVI secolo, stante il materiale rinvenuto sotto il cocciopesto cioè, all'epoca del Patriarca Giovanni VI, che prese energici

provvedimenti per riportare il monastero al pristino decoro *compressa ab eorum licentia, quae latius fundebatur: Virgines Deo Sacrae in Gynaecis conclusae earumque nomen et decus constitutum et adsertum.*

Credo opportuno di mostrare ancora un pezzo molto importante perchè può essere appartenuto alla Basilica che abbiamo esaminato.⁷ Esso infatti fu rinvenuto ai Paludelli di Monastero di proprietà Ritter, in una zona molto a Nord di Aquileia dove mai si sono rinvenute strutture di edifici e non è neppure zona sepolcrale perchè è lontana da ogni strada antica. Sappiamo però, e il suo stesso nome lo conferma, che si trattava di zona paludosa, tanto che nel 1895 il barone Ritter, vi fece trasportare a scopo di bonifica la terra scavata nell' interno del suo cantinone di Monastero dove appunto si rivelarono i primi mosaici del complesso che abbiamo esaminato. Si può formulare dunque una ragionevole ipotesi che il pezzo provenga dalla Basilica di Monastero. Si tratta di una grande patena di uso indubbiamente liturgico di vetro verde purtroppo frammentaria che doveva misurare 28 cm. di diametro, con ombreggiatura ottenuta a mola e disegno ottenuto a graffito: presenta la scena di Cristo docente fra gli Apostoli. Il Cristo, contrassegnato da due monogrammi, regge il libro con la sinistra, mentre la destra è levata nel segno della *adlocutio*. Gli apostoli stavano ai suoi lati, disposta su due registri: si vedono elementi di sette di essi. La resa delle figure è estramamente rozza, ma molto efficace; i panneggiamenti sono resi in maniera schematica, ma i visi sono minutamente descritti in tutti i loro elementi, senza trascurare i ricci. L'unico pezzo confrontabile con questo è una coppa frammentaria rinvenuta a Doclea nel Montenegro e attualmente al Louvre; in essa si riscontra una tale concordanza con la nostra, sia per la tecnica che per gli elementi rappresentativi, da far pensare che entrambe siano della stessa mano. Doclea era città romana e poi paleocristiana distrutta alla fine del VI secolo. La nostra patena può essere datata forse ancora alla fine del secolo V.

L'altra grande basilica suburbana di Aquileia è quella che, in difetto di altro nome, si suole chiamare la Basilica del fondo Tullio alla Beligna. Purtroppo essa, che si trovava circa un chilometro a Sud di Aquileia, non è visibile sul posto, ma le sue *disiecta membra* sono sistemate al primo piano del Museo Paleocristiano. Scoperta alla fine del secolo scorso, fu scavata dal prof. Maionica tra il 1900 e il 1905. In quella occasione furono fotografati i mosaici della navata e ne furono strappate le iscrizioni; fu fotografato il settore absidale sinistro e ne furono strappati pannelli con pecore e uccelli. Il resto di questi mosaici andò perduto. Nel 1946 il prof. Brusin scavò il settore absidale destro, che, per essere stato ricorperto dalle strutture di una stalla, era rimasto più danneggiato dell'altro e lo fece strappare tutto intero. Egli curò la pubblicazione della Basilica⁸ valendosi della pianta che era stata redatta nel 1905 dall'assistente Giacomo Pozzar. Nel 1962 ho eseguito dei saggi, che benchè limitati hanno dato delle risultanze singolari,⁹ credo che sarebbe ancora possibile com-

⁷ L. Bertacchi, Due vetri paleocristiani di Aquileia, in *Aquileia Nostra* 38 (1967) cc. 146—150.

⁸ G. B. Brusin, *La Basilica del fondo Tullio alla Beligna di Aquileia* (Padova 1947).

⁹ L. Bertacchi, Nuovi elementi ed ipotesi circa la Basilica del fondo Tullio, in *Aquileia Nostra* 32—33 (1961-62) cc. 47—80.

piere fruttuose indagini. La pianta si presenta a croce a tau, con una grande abside. Ma il diverso spessore dei muri e il tipo differente delle lesene, nella navata e nei due bracci di croce, indica che l'edificio non è stato costruito tutto insieme. Si è ipotizzata una primitiva pianta rettangolare cui sarebbero stati aggiunti in seguito l'abside e i bracci di croce. L'indagine del 1962, compiuta nella zona dove il muro settentrionale della navata si innesta col braccio di croce, ha permesso sì di scoprire la diversità dei muri perchè il primo ha ben due riseghe e l'altro neanche una, ma ha anche permesso di accertare che le riseghe del muro della navata non sono uniformi, e cioè accompagnano la sporgenza del pilastro d'angolo facento pensare che esso era previsto fin dall'inizio della costruzione. Il fatto andrebbe accertato con maggiore ampiezza di indagini, ma allo stato attuale sembra improbabile la supposta fase ad aula rettangolare.

Ancora più singolare è quello che abbiamo constatato a proposito del livello dei mosaici. S'è trovato un lacerto del mosaico della navata ancora a posto e si è rimesso in luce il sottofondo del mosaico absidale nella zona del settore sinistro. Quest'ultimo è risultato 55 cm. più basso rispetto a quello della navata.¹⁰ Tra i due mosaici c'è anche grande diversità di sottofondo, perchè quello dell'abside è fatto con calce bianchissima, mentre quello della navata è applicato su cocciopesto. La valutazione stilistica dei mosaici della navata, è possibile soltanto attraverso l'esame di una serie di negative sbiaditissime che la dott. Paola Guida ha ridisegnato con estrema attenzione riconnettendole una con l'altra. Si tratta di schemi del tipo di quelli del livello inferiore di Monastero con elementi giustapposti e non collegati, ma con motivi molto più vari e quindi più antichi. Il mosaico dell'abside invece appartiene a un altro mondo; anche se al suo contenuto si può attribuire valore simbolico — le dodici pecore — il pavone, la vigna — il suo inquadramento stilistico si riconosce se si pensa alla tradizione classica, vista sia nel mosaico che nella pittura e nella scultura. Una serie di mosaici di questo tipo nella stessa Aquileia permette di seguire l'evoluzione di questo filone d'arte e di collocare il mosaico dell'abside del fondo Tullio subito dopo la metà del IV secolo. Confrontiamo il raffinatissimo pavone di questo mosaico, col pavone della Basilica Giustiniana di Sabrata e vedremo come questo filone d'arte continui, ma come perda le sue caratteristiche peculiari che erano state l'armonica disposizione dello spazio, la plasticità dei soggetti rappresentati, la ricerca naturalistica e illusionistica nella resa dei particolari (foglie, viticci, ecc.). Pertanto l'abside, non che essere posteriore alla navata, è antecedente ad essa anche sotto il profilo stilistico. Il gravissimo problema poi del suo livello, inferiore, ripetiamo a quello della navata, ci induce a formulare l'ipotesi che sia sorta come edificio indipendente, forse come memoria del tipo di quelle studiate dal Grabar, anche se non ci nascondiamo la difficoltà dal punto di vista tecnico.

La forma a croce poi che questo edificio ebbe, noi riteniamo, fin dall'inizio, ma che comunque ebbe a un certo momento, ci fa pensare che sia questa la *Basilica Apostolorum* di cui parla la nota iscrizione di Parecorio Apollinare. Questa è certamente una basilica cimiteriale, perchè anche se non si dovesse ammettere la presenza di un'abside memoria, la grande quantità di sar-

¹⁰ La sconcertante constatazione è stata fatta durante i saggi eseguiti nell'estate del 1962: i precedenti scavatori ed editori del monumento non ne avevano mai avuto sentore.

cofagi e di sepolture in genere che vi furono trovate intorno, lo comprova chiaramente; e le basiliche Apostolorum erano tutte extraurbane e cimiteriali. Ha la forma di croce e tutte le basiliche Apostolorum sono a forma di croce: così i SS Apostoli di Milano, di Como, di Verona e di Concordia, e probabilmente anche a Lodi Vecchia e a Brescia. Basiliche di questo tipo nell'Italia settentrionale si ricollegano con l'attività di S. Ambrogio. L'epigramma riferito dal codice di Lorsch, che frammenti marmorei ritrovati confermano di età ambrosiana suona proprio come un programma *Condidit Ambrosius templum Dominoque sacravit nomine apostolico, munere reliquis — forma crucis templum est...*

Riteniamo che la costruzione della basilica sia pertanto da riferirsi al tempo di S. Ambrogio, che così vivaci e frequenti contatti ebbe con la sede di Aquileia.

Basilike v oglejskih predmestjih

Dve predmestni cerkvi v Ogleju sta toliko ohranjeni in dokumentirani, da ju je mogoče analizirati. (A) Prva je bazilika v predmestju Monastero (kjer je dejansko obstajal samostan, kot nakazuje krajevno ime, in kjer domnevajo z veliko verjetnostjo tudi prostore za *seminarium Aquileiense* iz druge polovice 4. st., kakor ga je označeval Hieronim; prim. predvsem A. Scholz, *Seminarium Aquileiense, Memorie storiche Forogiuliesi* 50 [1970] 5 ss). (B) Druga pa se po najdišču imenuje *basilica del fondo Tullio*.

A. Ogromna cerkev (50 × 20 m) ima poligonalno apsidno, ki je karakteristična za ravenski krog in orientalskega kompozicijskega porekla, kar v Ogleju nikakor ne more presenetiti. Fasada s tremi vhodi in stranske stene so razčlenjene in ojačane z lezenami. Cerkev ima dva narteksa in vzhodno pred apsidno pravokoten obzidan prostor. Notranjost je tvorila sprva ena sama ladja, razdeljena z mozaično preprogo optično na dvoje. Mozaiki prve faze so dobro ohranjeni, razdeljeni v 'obeh' ladjah na pet kompozicijskih enot (katerih detajlni opis glej v tekstu); tlak prezbiterja ni ohranjen. Po motiviki spadajo na konec 4. oziroma začetek 5. st., ta sklep posebej podpirajo: 1. nepravilnost muzivnih polj (kot v Poreču), 2. značilna nepovezanost dekorativnih elementov v njih, kar je kasnejši pojav.

Avtorica zavrača v nadaljnjem mnenje, da gre za sinagogo, ki se je pojavilo zaradi orientalskih elementov tako v arhitekturi kot v napisih muzivnih donatorjev.

V drugi fazi je bila cerkev razdeljena na tri ladje, prezbiterij dvignjen, razširjen s korom in tlakovani z mozaičnim podom. Posamezni elementi bi se dali paralizirati z mozaičnim podom v gradežki stolnici iz 6. st. To datacijo pa komplicirajo osnove in baze, ki so nosile relativno šibko ladijsko stebrišče (očividno z lesenim ostrešjem), ohranjeno samo v substrukciji (z eno izjemo) in predvsem pet pripadajočih kapitelov, ki po vsem videzu spadajo v visoki srednji vek, vse spremno gradivo pa jih stavlja še v 6. st. (kot mozaik). Odgovor na vprašanje, kdaj je bila cerkev predelana, pa olajšuje tudi omenjeni kor v prezbiteriju, ki predstavlja že meniheklerike (ne več laike), ki se v Ogleju pred koncem 5. st. niso pojavili. Zelo malo izrabljeni mozaik spričuje, da je bila druga gradbena faza kratkotrajna. Morda je bila uničena cerkev za langobardskega vdora.

Mnogo manj se da ugotoviti o tretji fazi, ko so na ruševinah zgradili novo cerkev, notranjost tlakovali s kamnitimi ploščami in dvignili pragove. Po vsej verjetnosti je bila predelana v samostansko cerkev benediktink, ki so tam dokumentirane že za Karla Velikega. Samostan je bil ukinjen šele 1782, cerkev pa pred tem — v 16. st. — še enkrat predelana.

V drugo cerkveno fazo — morda na konec 5. st. — spada po vsej priliki steklena, fragmentirano ohranjena patera (28 cm premera) z grafitno risbo Kristusa med apostoli in brušenim senčenjem, zelo podobna znani doklejski, glej M. Ljubinkovič-Corović, Ranohrišćanska steklena čaša iz Duklje, *Materijali* 4 (7. kongres arheologa Jugoslavije, Herceg-Novi, 1966) 85 ss.

B. *Basilica del fondo Tullio* je približno 1 km južno od Ogleja v zaselku Beligna, izkopavana oziroma sondirana 1900—1905, 1946 in 1962. Tločrt ima obliko črke T z veliko apsidno. Stavba je bila sukcesivno izgrajevana. Pri kontrolnih izkopavanjih sta bila odkrita dva fragmenta mozaičnih tal, v ladji in v apsidi, slednji za 50 cm nižji od prvega. Analiza starih izkopov in mozaikov kaže, da so tla v ladji sočasna s prvo fazo bazilike Monastero, apsidalni mozaik pa je nastal kmalu po sredini 4. st. Torej je apsidalni del v nasprotju z dosedanjim mnenjem starejši. Diskrepanca v nivojih je morda razložljiva z dejstvom, da je apsidalni del bil samostojno koncipiran, morda kot *memoria*. Pozneje povečana cerkev je bila vsekakor pokopališka, stoji sredi grobišča. Avtorica zagovarja misel, da je *basilica del fondo Tullio* identična z epigrafsko sporočeno baziliko *Apostolorum* (ki jo je postavil *Parecorius Apollinaris*). To misel podpira dejstvo, da so ti zavetniki vselej značilni za ekstra-urbane in cemeterialne cerkve križnega tlorisa (Milano, Como, Verona, Concordia), izgleda, da ambrozijanskega gradbenega programa. Milanski škof Ambrozij pa je bil z Oglejem zelo tesno povezan.

SCULTURA PALEOCRISTIANA E ALTOMEDIOEVALE IN AQUILEIA

SERGIO TAVANO

Università di Trieste

E' largamente provata l'originalità e l'autonomia della scuola e della tradizione aquileiese relativa al mosaico tardoantico ed è altrettanto indubbia la capacità da parte di Aquileia di proporre e modulare soluzioni e tipi architettonici e di accettare schemi e impostazioni altrui sottomettendoli a una propria cosciente elaborazione. E' altresì riconosciuta, sempre per il quarto secolo e per gli inizi del quinto, l'ampiezza dell'area direttamente o indirettamente influenzata dalla perentoria vitalità delle scuole architettoniche e musive d' Aquileia, sicché non solo il Norico, l'Istria, la Rezia, oltre che la Venezia, ma Milano stessa pare potersi inquadrare in certe espressioni dell'arte musiva aquileiese e a Ravenna, per esempio nella basilica di S. Croce, sembra che giungesse più di qualche cosa dell'organizzazione interna degli edifici di culto di tipo aquileiese.

Di fronte a tanta esuberanza la scultura aquileiese pare mortificata e insignificante, sia perché i marmi scolpiti di Aquileia, più che le architetture, rilevabili sempre in pianta, e i pavimenti musivi, sono stati radicalmente dispersi, trasportati altrove o ridotti in calce, sia perché, di conseguenza, i pochi resti non offrono sufficienti dati per ricostruire la *facies* della scultura aquileiese, per la quale tuttavia possiamo presupporre un'impronta particolare, analoga a quella rilevata nei mosaici e nelle architetture.

Risalgono al quarto secolo diversi *tituli* sepolcrali aquileiesi con significative figurine incise, le quali però forniscono dati piuttosto per la tecnica del disegno che non per la scultura, tanto sono tracciate con scioltezza ed efficace sommarietà: il graffito infatti raramente viene sostituito, in questo gruppo di opere, dalla ricerca plastica e dallo scavo della materia.

Di grande interesse per la scultura paleocristiana aquileiese sono i due busti contrapposti degli apostoli Pietro e Paolo: il rilievo proviene dall'area cimiteriale di San Felice a sud-est d'Aquileia.¹ L'impressione che se ne ricava e in parte anche il giudizio critico sono senza dubbio influenzati dalla non-finitezza del lavoro: le masse sono sentite con evidenza e solidità e perciò sono fortemente squadrate; contrasta con queste caratteristiche la precisione accura-

¹ F. Russi, Il bassorilievo di Aquileia dai due busti affrontati: i santi Pietro e Paolo, in *Aquileia Nostra* 22 (1951) coll. 31-40.

ta dell'esecuzione nei profili e nel giro dei capelli e della barba, finemente inciso.

L'assenza dell'iride conferisce allo sguardo una fissità sbalordita e assente: più che ricondurre l'opera ad un momento anteriore al secolo quarto, tale assenza può essere attribuita all'incompiutezza dell'opera stessa. La fissità dello sguardo, però, o del non-sguardo, assieme alla mascella forte ed al rilievo schiacciato, ricorda, per esempio, le teste di Filippo l'Arabo (Naqs-i Rustam) e di Valeriano (Bishapur), che sono opere occidentalizzanti della seconda metà del secolo terzo in ambiente sassanide. Ma la mascella forte e la delimitazione rilevata della calotta dei capelli rispetto alla pelle del volto, si ritrova anche in monete di Valeriano e di Diocleziano.

Il rilievo aquileiese ha l'aria d'un ripensamento o d'una ripresa di schemi, riconducibili all'età tetrarchica, e precisamente alla ritrattistica prodotta tra Gallieno e Costantino: dovrebbero essere agevolmente collocato nel quarto o nel quinto decennio del secolo quarto.

Meno reticenti sono alcuni brani di sarcofagi, collocabili sul finire del secolo quarto e denunciati una certa affinità di esecuzione, per il marcato risentimento delle ombre e per il rinsecchimento e l'irrigidimento del panneggio colonniforme.



Fig. 1. Aquileia (Museo cristiano). Frammento di sarcofago
(fine sec. IV)

Sl. 1. Oglej (Museo cristiano). Fragment sarkofaga (konec 4. st.)



Fig. 2. Aquileia (Museo cristiano). Pluteo (prima metà del ces. V)
Sl. 2. Oglej (Museo cristiano). Plutej (iz prve polovice 5. st.)



Fig. 3. Grado (lapidario). Frammento di pluteo (seconda metà del sec. V)

Sl. 3. Gradež (lapidarij). Fragment pluteja (druga pol. 5. st.)

Il frammento più importante riguarda la *missio apostolorum*:² tema piuttosto raro ma sostanzialmente non molto dissimile dalla *traditio legis*. La testa barbata del Cristo è improntata da un forte colorismo, che si associa singolarmente alla marcata profilatura degli occhi, con cui l'espressione acquista un che di bamboleggiante o un'indeterminatezza sognante, che ci riconduce a forme espressive consuete e diffuse largamente alla fine del secolo quarto, ma particolarmente feconde nell'area sirio-palestinese.

Meno importanti sono gli altri frammenti: una *traditio clavium*,³ iconograficamente unica nell'Italia settentrionale, la quale è molto vicina per fattura al frammento con Mosè che fa scaturire l'acqua dalla roccia:⁴ il movimento è lento e le masse paiono inerti (fig. 1). Poco si può dire del frammento con Daniele fra i leoni,⁵ date le condizioni precarie in cui ci è giunto: si direbbe più antico rispetto ai precedenti, anche per un trattamento più sciolto e lineare delle membra, che pare collegarsi piuttosto a tradizioni romane classicheggianti.

Morbidezza e prevalenza coloristica, pur nella superficialità dell'incisione, caratterizzano altri minimi frammenti di sarcofagi con agnelli, attribuibili forse agli anni attorno al 420.⁶ Più tardo ancora dev'essere ritenuto il pluteo con il cervo che s'avanza verso un cantaro, dove prevale un linearismo compositivo e

² G. Greselin, Frammenti inediti di sarcofagi cristiani antichi del R. Museo di Aquileia. in *Riv. di Archeologia cristiana* 14 (1973) pp. 229—232. Nell'articolo manca un'analisi stilistica ed una precisa attribuzione cronologica.

³ G. Greselin, *Frammenti inediti*, cit., pp. 233—235.

⁴ Il frammento è collocato nel Museo cristiano di Aquileia ma non è ricordato nel relativo catalogo curato da L. Ber-

tacchi (Aquileia. *Il Museo paleocristiano* [Padova 1962] pp. 36—37): all'ultimo momento, infatti, durante l'allestimento del Museo questo frammento venne a sostituire quello con Daniele tra i leoni, troppo frammentario.

⁵ G. Greselin, *Frammenti inediti*, cit., pp. 235—241.

⁶ Sono fissati alla parete settentrionale del Museo cristiano di Aquileia.



Fig. 4. Grado (lapidario). Capitello-imposta (metà del sec. V)

Sl. 4. Gradež (lapidarij). Kapitel-impost (sredina 5. st.)

un modellato lieve, che assecondano l'evoluzione della figura plastica verso una »silhouette« schiacciata; l'abbandono più o meno cosciente del naturalismo si accompagna all'accentuazione dell'elemento stilizzato, astratto e geometrizzante (fig. 2).⁷

I pochi e generalmente minimi frammenti superstiti della scultura paleocristiana aquileiese sono tali, per esiguità e disparità, che non permettono un vero studio comparativo e impediscono che si riconoscano in Aquileia, anche per il secolo quarto, che è un secolo meno sfortunato per la metropoli adriatica, caratteristiche peculiari d'una scuola o anche d'una tradizione precisa. I resti bastano tuttavia a inquadrate, sia pure genericamente, le sculture aquileiesi nell'ambito delle manifestazioni artistiche tardo-antiche dell'area padana.⁸

Attorno alla metà del secolo quinto viene inoltre a mancare in Aquileia ogni forma di produzione artistica, che non sia occasionale e comunque a livello genericamente artigianale. Né basta a completare il quadro la continuità assicurata in vari modi da Grado, dove si rifugia e poi gradualmente si trasferisce la vita aquileiese.

A Grado infatti, proprio per effetto della brusca contrazione a cui è sottoposta la vita aquileiese dal 452 in poi, si nota un rapido inaridirsi o disperdersi

⁷ G. Brusin, *Aquileia* (Udine 1929) p. 257, L. Bertacchi, *Aquileia*, cit. p. 29.

⁸ Un discorso attento meriterebbero i ritratti tardoantichi di Aquileia, tra i quali spiccano i due, molto simili tra di loro, più volte pubblicati: bibliografia in *Arte e civiltà romana nell'Italia settentrionale* (Bologna 1965) p. 203. M. Borda, Il ritratto tardoantico nella regione altoadriatica, *II^a settimana di studi aquileiesi* (maggio 1971) propende per l'età costantiniana. La tensione interiore, assecondata dall'allungamento del volto e dalle linee marcate, pare andar oltre il realismo implicito nella ripresa classicistica costantiniana, per inquadrate bene piuttosto nel clima della seconda metà del secolo quarto. V. ora: in *Antichità altoadriatiche*, II (Udine 1972) pp. 134—135.



Fig. 5. Grado (lapidario). Capitello-imposta (metà del sec. V)

Sl. 5. Gradež (lapidarij). Kapitel-impost (sredina 5. st.)

della pur vaga vena locale. Giungono però da fuori, soprattutto mediante Ravenna, impulsi che tendono a far rivivere la linfa locale sia col riproporre le tradizioni padane, sia introducendo modelli e temi maturati in Grecia e a Costantinopoli.

Alcuni frammenti gradesi del quinto secolo, denunciano un gusto marcatamente coloristico per la vibrazione tesa della superficie fittamente alternata da rilievi minuti e da ombre sottili.⁹ Altre sculture invece tradiscono un tenace attaccamento al disegno elegantemente sinuoso: la semplificazione dei mezzi espressivi porta fatalmente a far prevalere questa seconda tendenza rispetto alla prima.¹⁰ I frammenti leggibili sono però in genere molto piccoli e raramente permettono di valutare il respiro delle composizioni (fig. 3).

Non compaiono più figure umane e rare sono quelle animali, ammesso che queste possano essere intese come tali al di fuori della loro intelaiatura geometrica o della sopraffazione da parte delle fitte geometrie. Una figurina di cacciatore,¹¹ in un pluteo reimpiegato nel duomo, è annullata nella sua consistenza plastica e volumetrica dall'incisione profonda e scompaginante delle pieghe, come avveniva, per caso, anche contemporaneamente in Egitto per i rilievi copti o in certi rilievi antiocheni.¹²

Il gruppo più omogeneo ed anche significativo delle sculture gradesi del secolo quinto comprende una ventina di frammenti di capitelli-imposta, con cui si possono ricostruire nove o dieci coppie. Hanno tutti sezione quadrata e, come di regola, divengono rettangolari al sommo.¹³ Non tutte le facce sono lavorate, talora sono lavorate le facce minori, talora invece una maggiore e la due

⁹ I frammenti gradesi paleocristiani e altomedievali assommano a circa seicento: sono in gran parte inediti (F. Ricci, *Catalogo dei rilievi paleocristiani e altomedievali di Grado*, tesi di laurea discussa con M. Mirabella Roberti nell'Università di Trieste, 1969).

¹⁰ E' la tendenza rilevata dallo scrivente: La scultura decorativa a Grado nell'opera dei vescovi Probrino ed Elia, in *Aquileia Nostra* 30 (1959) coll. 67 e ss.

¹¹ S. Tavano, A. proposito della raffigurazione di un pluteo gradese, in *Aquileia Nostra* 28 (1957) coll. 45-54.

¹² G. De Francovich, L'Egitto, la Siria e Costantinopoli: problemi di metodo, in *Rivista dell'Ist. Naz. di archeologia e storia dell'arte*, n. s. 11-12 (1963) pp. 83-229. A. Grabar, *L'età d'oro di Giustiniano* (Milano 1966) fig. 268.

¹³ Sono pressoché inediti; di alcuni ha parlato L. Scamacca, I capitelli



Fig. 6. Grado (lapidario). Capitello-imposta (metà del sec. V)

Sl. 6. Gradež (lapidarij). Kapitel-impost (sredina 5. st.)

minori o una maggiore e una minore, probabilmente secondo che richiedeva la loro posizione nella navata.

In tre frammenti è riconoscibile chiaramente la voluta ionica ricavata nello stesso blocco di marmo del capitello imposta, il che fa escludere che questi resti si riferissero a dei pulvini, benché ne abbiano tutto l'aspetto (fig. 4).

La decorazione più ricorrente comprende foglie d'acanto mosse e inflesse con eleganza, che richiamano alla mente i pulvini ravennati di san Giovanni Evangelista e quelli, un po' più tardi, della basilica del S. Spirito, rispetto ai quali tuttavia gli esemplari gradesi appaiono ben più pregevoli per qualità d'esecuzione e per una più stretta aderenza a modelli probabilmente costantinopolitani della metà del secolo quinto.¹⁴ Talora l'acanto avvolge motivi simbolici, come il cantaro o la croce, trasformati profondamente in senso decorativo; altrettanto avviene, quando si trovano, per gli animali (colombe, pavoni) (fig. 5).

In alcuni esemplari l'acanto è sostituito da un plastico rameggiare di vite, nascente da un cespo corposo, e da grappoli d'uva ben definiti e morbidi nell'effetto; il plasticismo è vigorosamente sentito sia nei rami torniti e lentamente incurvati, sia nelle foglie, che appaiono quasi accartocciate (fig. 6).

di S. Eufemia e di S. Maria a Grado, in *Aquileia Nostra* 36 (1965) coll. 156—162, dove però si parla erroneamente di pulvini per pilastri in archeggiature cieche.

Li ho segnalati in *Aquileia Nostra* 28 (1957) col. 52, n. 24.

¹⁴ Il tipo di capitello-imposta ionico si diffonde molto nella seconda metà



Fig. 7. Grado (lapidario). Capitello-imposta (metà del sec. V)

Sl. 7. Gradež (lapidarij). Kapitel-impost (sredina 5. st.)

Meno frequente è il motivo della palmetta, secca e tozza nel profilo ma con una costolatura trattata con una rara ed elegante leggerezza (fig. 7); in un caso la palmetta è frastagliata e sinuosa come certe stilizzazioni vegetali dell'arte del Vicino Oriente e particolarmente nella scultura sassanide.

L'eterogeneità delle fonti d'ispirazione usate per questi capitelli-imposta gradesi e l'intrusione di animali, trattati con un fare che dovremmo definire di scuola aquileiese e non già costantinopolitana o ravennate,¹⁵ impone di dubitare che tutto il gruppo giungesse a Grado dal di fuori, per esempio dalla

del secolo quinto, ma ha i precedenti nella basilica teodosiana dell'Acheiropoietos di Salonicco (A. Grabar, *L'età d'oro*, cit. fig. 78): oltre agli esemplari ricordati dal Kautzsch (*Kapitellstudien* [Berlin 1936] pp. 166—167) ed a quelli citati di Ravenna, andrebbero confrontati i capitelli-imposta di S. Demetrio di Salonicco, della basilica A di Filippi, della basilica di Stobi, della basilica A di Nea Anchialos, di S. Leonida di Corinto-Lechaion, di Lindos, di Efeso, di Locri, di S. Giovanni di Studio, dei SS. Sergio e Bacco e di S. Sofia di Costantinopoli, e ancora a Callatis, Tomis, Histria, ecc. Queste e altre sculture aquileiesi e gradesi ora in: S. Tavano, *Sculture aquileiesi e gradesi inedite*, in *M.S.F.* 51 (1971), pp. 95—117.

¹⁵ Due capitelli-imposta di tipo ionico mi è stato possibile riconoscere anche ad Aquileia: il primo è collocato nell'atrio della Casa Bertoli e dev'essere fatto risalire alla prima metà del secolo quinto (forse proviene dalla basilica post-teodoriana meridionale), mentre l'altro, più piccolo, era fino a poco tempo fa giacente nel prato a sud del battistero (v. S. Tavano, *Proposte per la basilica d'Aquileia*, in *Iniziativa Isontina* n. 44 [1969] p. 98, fig. 15): anche questo è da attribuirsi agli anni che precedono la metà del secolo quinto. Si ha così la conferma dell'esistenza d'una produzione aquileiese di questo tipo di capitello.

Grecia, e contemporaneamente fa pensare all'attività d'una bottega locale di ottima tradizione, impegnata a rendere schemi più o meno noti ma comunque in voga dalla metà del secolo quinto in poi, specialmente nel bacino orientale del Mediterraneo.

Dal punto di vista archeologico, questi capitelli-imposta gradesi, recuperati nello scavo sotto il pavimento della basilica gradese di Santa Maria delle Grazie, vanno riferiti non tanto alla prima fase della basilica stessa, quanto alla fase detta »nicetana« della basilica di sant'Eufemia, che prevedeva appunto nove coppie di colonne.

Grado accoglie totalmente l'eredità di Aquileia nel 568/569, quando vi si rifugia, ormai definitivamente, il vescovo Paolo: è il momento in cui particolari situazioni storico-politico-religiose inducono gli aquileiesi ad assumere atteggiamenti in cui non sono certamente estranei la coscienza delle proprie tradizioni e il desiderio di riaffermare la propria autorità.¹⁶ L'atteggiamento polemico verso i romano-bizantini non fece nascere tuttavia una tendenza anticlassicistica o anti-aulica, come pure sembra che avvenisse altrove:¹⁷ l'orgogliosa certezza di rispettare una tradizione, che era di carattere religioso prima che politico e che era rinnegata, secondo gli aquileiesi, piuttosto dagli altri, non lo avrebbe permesso. D'altra parte un simile atteggiamento non riuscirebbe a farci vedere nelle espressioni d'arte di Grado delle categorie valide in sé e quasi in assoluto.

Un particolare complesso di circostanze comportò piuttosto un ripiegamento pigro su modelli propri, un accontentarsi di pochi schemi e modelli estranei un impoverimento degli stessi, che finirono per collocarsi veramente fuori del tempo, senza valore che non fosse quello popolare e tradizionale.

Un solo elemento datato ci conferma questa tendenza, il pluteo col monogramma del vescovo Probino (569—571), che si rifà allo schema compositivo usuale nei secoli quinto e sesto,¹⁸ con in più una rigidità nelle figure, una povertà nella lavorazione, un impaccio nella resa delle colombe volanti e del piumaggio, che, mentre escludono un'importazione da Ravenna, confermano la persistenza di certi modi propri della tradizione aquileiese, divenuti ormai cifra morta, come il piumaggio a punta di freccia, che si riscontra anche in un pluteo molto frammentario di Aquileia, riferibile alla seconda metà del secolo sesto.¹⁹

Un qualche tentativo di ripresa pare essersi verificata attorno al 580 per opera di Elia, che non poté non essere influenzato da ciò che nel corso del suo secolo era stato fatto in Istria, a Parenzo o a Pola; la scultura ornamentale acquista un che di raggelato, di immobile nel suo linearismo, che pure conferisce o asseconda un'ariosità ben spaziata. Il decorativismo è ormai prevalente, di pari passo con il processo di astrazione, ma è controbilanciato da un gusto

¹⁶ S. Tavano, Callisto d'Aquileia e Liutprando re, in *Atti del 4º Congr. int. di studi sull'alto Medioevo* (Spoleto 1969) pp. 526—529.

¹⁷ G. De Franchovich, *L'Egitto, la Siria*, ecc., cit., passim.

¹⁸ S. Tavano, *La scultura decorativa*, cit., passim.

¹⁹ *Ibidem*, col. 70 e n. 16



Fig. 8. Grado (S. Maria). Capitello di pergola (fine del sec. VI)

Sl. 8. Gradež (S. Maria). Kapitel pergole (konec 6. st.)

tutt'altro che provinciale per un distendersi piano e lieve della luce sul fondo e uniforme anziché per un trito incresparsi di chiaro-scuro.²⁰

Più tardi si direbbe invece il capitellino con il monogramma che pure deve interpretarsi come quello di Elia.²¹ Se il monogramma non fosse esattamente identico a quello dei mosaici eliani dovremmo attribuire il capitellino ad un altro Elia, vissuto nel secolo nono. La sicurezza offerta dal monogramma aiuta invece a ricondurre senza esitazioni allo stesso momento, e forse anche allo stesso edificio, due o tre dei capitellini reimpiegati ora nella pergola di santa Maria²² (fig. 8) e contemporaneamente a riconoscere già sul finire del secolo sesto una tendenza a dare colore, sia pure in modo scabro o brutale con un esasperato e accanito uso del trapano, al modellato tenue delle foglie, che di per sé contrasta con la profonda ombra che sottosquadra i caulicoli sottostanti; il senso plastico è sommerso dal gioco minuzioso delle bucherellature, come in un capitello del lapidario di S. Francesco a Pola, attribuibile al secolo settimo²³ (fig. 9). Del resto l'abbondanza dei forellini si riscontra anche in altre sculture che si attribuiscono all'opera del vescovo Elia, cioè in alcuni dei capitelli di sant'Eufemia e di santa Maria.

²⁰ Ibidem, col. 73.

²¹ G. Brusin, P. L. Zovatto, *Monumenti paleocristiani da Aquileia e di Grado* (Udine 1957) p. 438, fig. 24.

²² Ibidem.

²³ Il capitello sorregge un archetto di ciborio avente la mano di Dio al sommo.

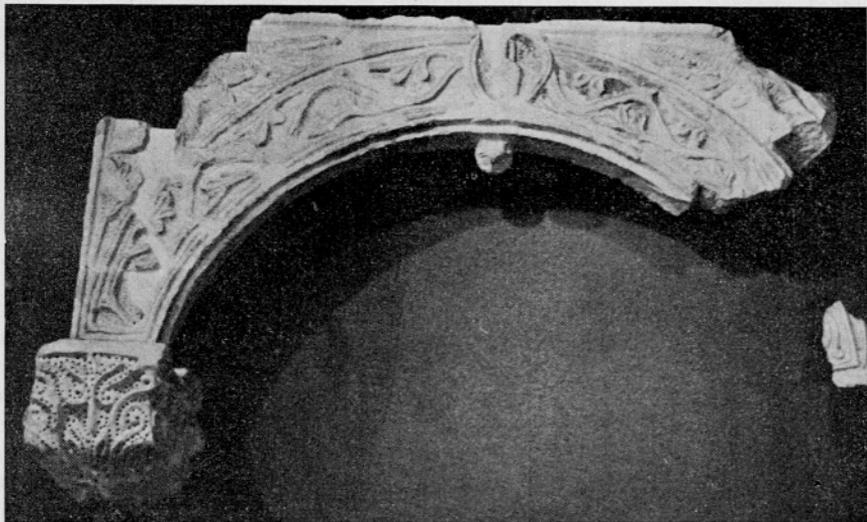


Fig. 9. Pola (S. Francesco). Arco di ciborio (sec. VII)
Sl. 9. Pula (Sv. Frančišek). Lok ciborija (7. st.)

A proposito poi della pergola di santa Maria, ricomposta con i capitellini ricordati, più uno a semplici foglie angolari, va ricordata la lavorazione minuta e preziosa dell'architrave di pergola non riutilizzato: i due tronconi sono collocati a terra nella navata sinistra della stessa basilica e chiariscono senza dubbi che originariamente si apriva al centro con un archetto, diversamente da come pensa lo Zovatto²⁴ (fig. 10).

Non può essere attribuita all'ambiente gradese o aquileiese la cattedra-reliquiario, detta di san Marco, risalente ai primi anni del secolo settimo: i rilievi sono improntati da un linearismo secco e da un geometrismo astrattizzante, che trova i suoi immediati precedenti nella scultura sassanide, ma appaiono anche rinsecchiti, secondo un processo subito dalla scultura in Siria dalla fine del secolo sesto in poi e sfociato nelle forme proto-islamiche. Più evidentemente vicine a esemplari siro-palestinesi del sesto e del settimo secolo sono le figure umane. La provenienza siro-palestinese di questa cattedra concorre da un lato a provare che una certa circolazione di opere non venne mai meno nell'ambito del Mediterraneo e dall'altro aiuta a capire eccellentemente, attraverso i confronti ancora possibili, la differenza di livello a cui andava riducendosi l'artigianato locale rispetto ad opere di qualche impegno.

Similmente isolato, so non altrettanto spaesato, è il capitello aquileiese del braccio destro del transetto della basilica patriarcale: già definito approssimativamente di »stile ravennate«,²⁵ riflette esattamente il raffinato gusto tardo-

²⁴ *Monumenti paleocristiani*, cit., pp. 438—440. L'arco al centro della pergola è previsto dalla terminazione appunto arcuata dei due tronconi di pergola: della pergola originale non ci si potrà mai

fare un'idea esatta attraverso l'architrave lignea attuale! Dell'architrave originale parla G. Brusin, in *Storia di Venezia*, II (Venezia 1958) p. 541.

antico dell'intaglio netto delle foglie »spinose« dell'acanto sul fondo oscuro, come in certi capitelli del Museo del Cairo, del quinto e del sesto secolo,²⁶ ma è complicato sia per la minuta lavorazione del trapano, sia per la coroncina continua che divide in due zone il capitello stesso, il quale dunque dovrebbe essere riferito piuttosto al settimo che al sesto secolo, pur potendosi proporre l'attribuzione anche all'età carolingia.²⁷

Questo capitello è comunque qualcosa di ben diverso dai capitelli della cripta della stessa basilica, i quali sono più facilmente inquadrabili nella produzione frequente, ma anche corsiva, dell'artigianato dell'Italia settentrionale tra l'ottavo e il nono secolo.²⁸

Al secolo ottavo vanno riferiti alcuni frammenti di scultura aquileiese, in cui si riscontrano strette analogie con i rilievi degli archetti del battistero cividalese di Callisto, dove appaiono giustapposti gli esiti finali delle figurazioni paleocristiane e i nuovi motivi giunti dall'Oriente: certamente però dal punto di vista formale, l'impronta unitaria è fornita dal Vicino Oriente. La deformazione mostruosa degli animali, la scomposizione delle parti, la disarticolazione sostanziale in senso antinaturalistico e la contemporanea trasformazione degli elementi in giochi geometrici e disegnativi che si riscontrano anche nelle opere dette »merovingiche«, inducono ad ammettere premesse analoghe nell'alto Adriatico, dove spesso la scultura del secolo ottavo e degli inizi del nono ha esiti che potremmo definire proprio »paramerovingici« ma che in definitiva sono ugualmente determinati dall'imitazione di opere giunte dal Vicino Oriente islamizzato, in cui a loro volta erano rifluiti stilemi e motivi iranici, sassanidi e, in minor misura, copti.²⁹

A rappresentare l'attività degli scultori aquileiesi del secolo ottavo può essere significativamente scelto il dossale di cattedra con pavoni affrontati, del Museo cristiano di Aquileia,³⁰ non soltanto per la stretta affinità con il secondo archetto del ciborio callistiano, quanto per la presenza di motivi sassanidi, come il nastro svolazzante al collo degli animali e per la corrispondenza in altri motivi e nella ripresa naturalistica con altre sculture che qualificano la »rinascenza liutprandea«.

La »rinascenza« liutprandea ebbe infatti indubbiamente come corrispettivo nel ducato del Friuli un forte impulso che favorì l'arrivo di artisti e di opere veramente di grande impegno e stimolò le scuole locali. Un effetto analogo dovette avervi la »rinascenza« carolingia, la quale non improntò di classicismo la produzione artistica dell'area aquileiese ma indusse gli artisti locali a vitaliz-

²⁶ A. Morassi, in *La basilica di Aquileia* (Bologna 1933) p. 332, tav. LVIII.

²⁷ R. Kautzsch, *Kapitellstudien*, cit., tav. 5.

²⁸ Più che un facile ripiego, questo rivolgersi all'avanzato secolo ottavo o al nono trova giustificazione nella grande varietà di esiti e di forme nei prodotti di quel periodo nell'Italia settentrionale.

²⁹ D. Dalla Barba Brusin, G. Lorenzoni, *L'arte del patriarcato di Aquileia* (Padova 1968) p. 22—23, figg. 42—44.

³⁰ Un nuovo lavoro sulla scultura altomedioevale della regione è stato re-

centemente condotto da C. Gaberscek, *La scultura altomedioevale della regione e le componenti orientali del »preromano«*, tesi di laurea discussa col prof. D. Gioseffi (Università di Trieste, 1971). Sono poi usciti, dello stesso: L'eredità sassanide nella scultura altomedioevale in Friuli, in *M.S.F.* 51 (1971) La scultura altomedioevale in Friuli e in Lombardia, in *Antichità altoadriatiche* IV (1973) pp. 383—404.

³⁰ G. Brusin, in *Storia di Venezia*, cit., pp. 546—547, fig. 135.



Fig. 10. Grado (S. Maria). Parte terminale di architrave di pergola (fine sec. VI)

Sl. 10. Gradež (S. Maria). Zaključni del arhitrava pergole (konec 6. st.)

zare la loro tradizione o piuttosto a dare un qualche rigore stilistico ai loro prodotti, sulla falsariga di modelli denotanti serio impegno culturale, quali che fossero.

L'eterogeneità dei risultati rilevabile nelle sculture altoadriatiche dei secoli ottavo e nono dovrebbe dunque essere fatta risalire anzitutto all'eterogeneità, talora addirittura contraddittoria, dei modelli, che giungevano comunque nella maggior parte del Vicino Oriente. Contemporaneamente poi va tenuto conto dell'abitudinario attaccamento a determinati schemi, che abbiamo definito »para-merovingici«, il quale fece sì che mancasse nel Friuli un'arte propriamente carolingia: vi persistettero piuttosto certe forme »para-merovingiche« rinsanguate e rinvigorite di volta in volta e indipendentemente tra di loro.

Aquileia conserva pure un gruppo compatto di opere, che si possono far ragionevolmente risalire ai primi decenni del secolo nono: plutei, pilastrini, cornici, capitelli e decorazioni musive, ispirati a motivi originariamente orientali e di tradizione colta. Sono i rilievi che si attribuiscono, ormai unanimemente, all'opera del patriarca Massenzio, al secondo e terzo decennio cioè del secolo nono.

I plutei possono essere divisi in due gruppi: uno è derivato dalle composizioni geometriche a quadrati incornicianti animali,³¹ di cui si riconoscono i precedenti negli amboni ravennati di Agnello e di Mariniano, della seconda metà del secolo sesto. Gli animali tuttavia non sono semplicemente derivati da quelle forme già semplificate: quando non sono copie di animali favolosi, come il *senmurv* sassanide, sono ricostruiti anziché vanificati, con criteri e

³¹ D. Dalla Barba Brusin, G. Lorenzoni, *L'arte del patriarcato*, cit., figg. 35, 54, 58.

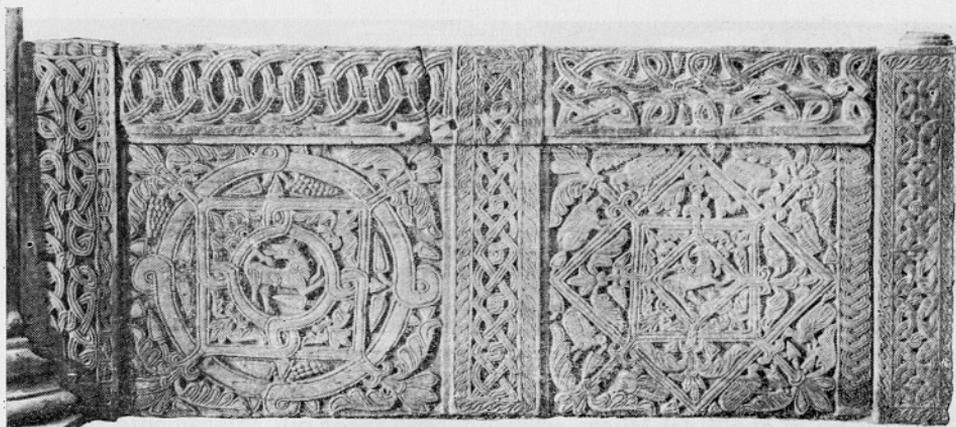


Fig. 11. Aquileia (Basilica). Plutei massenziani (810—830 circa)

Sl. 11. Oglej (bazilika). Pluteji iz Maksencijevega obdobja (ca. 810—830)

preoccupazioni decorative, in cui le membra sono trasformate in elementi decisamente geometrici — mandorle, mandorle apicate, con l'aggiunta di incisioni concentriche e con riempimenti a scacchiera — come in certe stoffe sassanidi (e quindi in opere merovingiche), in alcuni mosaici, anche veneti (come santo Ilario di Venezia) del secolo ottavo-nono, e in certe miniature irlandesi.

Il secondo gruppo di plutei invece³² deriva dalle composizioni basate sull'intreccio o sull'iscrizione di quadrati tra di loro o di quadrati con cerchi, con annodamenti di nastri curvilinei (fig. 11). I vertici dei quadrati »fioriscono« in palmette ricadenti e palmette simili occupano gli angoli o ogni spazio possibile: il centro della composizione è occupato da un animale, per lo più da un grifo. L'elemento più caratteristico in queste composizioni è la ricordata palmetta, che qui assume un profilo decisamente arrotondato, con le solite sottolineature interne. Che derivi da stoffe orientali, come del resto tutta la composizione a nastri attorti che pure ha dei precedenti abbastanza remoti, è fuori dubbio; come è indubbio che, anche in questo caso, l'artigianato locale è intervenuto a modificare a modo suo il suggerimento iniziale: lo prova il pluteo, identico nella composizione e nei motivi, trovato all'inizio del secolo a San Michele in Bagnole e ora nel lapidario di S. Francesco a Pola, nel quale le palmette hanno conservato l'allungamento delle palmette originali ed anche la terminazione espansa ma appuntita.³³

Senza tener conto di queste pur istruttive indicazioni, gli animali inseriti nelle geometrie dei plutei massenziani, sia in quelli collocati nella cappella di

³² Ibidem, figg. 50, 51, 52. Non sorprende, poste le giuste premesse, che le somiglianze più calzanti con i plutei massenziani di Aquileia si riscontrino in punti tra di loro geograficamente lontani, come a Bawit, nel Sacramentario di Gellone o nel pluteo cividalese di Sigual-

do: C. Gaberscek, *La scultura altomedioevale*, cat.

³³ I rilievi di S. Michele in Bagnole sono stati pubblicati, ma non studiati, da D. Rismondo in *Atti e Mem. d. Soc. Istriana di arch. e storia paria* 24 (1908) pp. 352—373; il pluteo in questione è riprodotto nella figura 7.

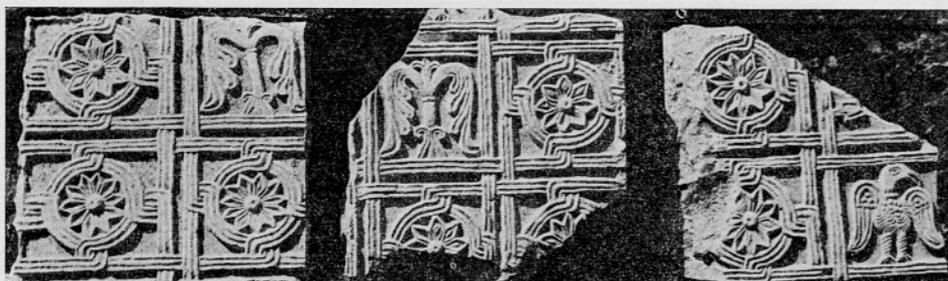


Fig. 12. Aquileia (Chiesa dei Pagani). Plutei massenziani (810—830 circa)

Sl. 12. Oglej (Chiesa dei Pagani). Pluteji iz Maksencijevega obdobja (ca. 810—830)

S. Pietro sia in quelli del Museo cristiano, sono ancor più chiaramente riconducibili ai modelli del settimo-ottavo secolo dell'area siro-mesopotamica, i quali a loro volta avevano dei precedenti omogenei in opere persiane, sassanidi e copte, in opere cioè che prevedevano una concezione della figura come pretesto decorativo al di fuori di ogni riferimento con la realtà figurale e lontano quindi da ogni sia pur vaga reminiscenza naturalistica. Date le premesse, converrà escludere una diretta partecipazione di Bisanzio alla diffusione di questi stilemi e di questo gusto e proporre piuttosto di attribuire tale funzione all'arte islamica, erede e mediatrice di quelle forme e di quegli stili diversi tra di loro — e cioè di tradizione ellenistica, persiana, siro-palestinese, ecc. — che dovevano ancora coesistere nell'area siro-mesopotamica tra sesto e settimo secolo. Ancora più ragionevole, come recentemente ha concluso Decio Gioseffi (1973), far risalire queste strutture al patrimonio definibile come »seleucide«, da cui a sua volta dipese tanta parte dell'arte orientale e, in modo più tangibile, l'arte proto-islamica indicativa delle tendenze di cui anche l'arte cristiana della diaspora del settimo e ottavo secolo era portatrice in Occidente.

Le stesse forme si trovano ad Aquileia nel pavimento musivo absidale, steso certamente al tempo del patriarca Massenzio, e, con meno coerenza nei capitelli dell'atrio. In questi capitelli però, come anche nelle cornici marginali di alcuni dei plutei ricordati, s'insinua anche qualche motivo nordico, come i serpentelli o i nastri terminanti a testa zoomorfa; il tema rimane comunque marginale e, anzi, a sua volta viene »orientalizzato« col riempimento del nastro o del corpo del serpentello mediante perline continue.

Allo stesso momento vanno ricondotti diversi resti sparsi nella muratura della basilica patriarcale e specialmente nei contrafforti aggiunti nella seconda metà del secolo decimoquarto,³⁴ nel ricordato Museo cristiano,³⁵ e nella »chiesa dei pagani« (fig. 12), dove da qualche secolo è stata inserita nel pavimento una fronte d'altare, con tre *fenestellae confessionis* e un *agnus Dei* al centro d'una croce avente le estremità espanse:³⁶ per la posizione e per un'erronea interpre-

³⁴ D. Dalla Barba Brusin, G. Lorenzoni, *L'arte del patriarcato*, cit. figg. 64 e 65.

³⁵ *Ibidem*, figg. 57—63.

³⁶ S. Tavano, In margine all'omeilia XV di Cromazio d' Aquileia, in *Studi Goriziani* 36 (1964/II) p. 134, fig. 2: in questa sede viene dunque corretta l'interpretazione data nel 1964.

tazione dei fori, fu ritenuta fondo di vasca per il pedilavio, mentre invece la scoperta recente e casuale d'un grande frammento d'una lastra in tutto simile³⁷ impone un'interpretazione diversa, nel senso, come si è già detto, che le lastre, di cui conosciamo questi cospicui brani, dovevano comporre un altare, probabilmente a base quadrata, collocato da Massenzio nella basilica patriarcale: l'*agnus Dei* infatti si riconduce esattamente alle stesse forme degli animali e dell'*agnus Dei* delle altre sculture aquileiesi dell'inizio del nono secolo.

La cattedra patriarcale d'Aquileia, che probabilmente risale all'undecimo secolo, poggia su una gradinata più antica di cui ogni elemento pare rappresentare singolarmente quasi un »campione« della varietà dei modelli offerti agli artigiani dalla circolazione d'opere d'arte all'inizio del secolo nono.³⁸

Il primo gradino, contando dal basso, è lavorato a intarsi marmorei, come altri lavori probabilmente massenziani, e non rientra direttamente in questi analisi. Il secondo, simile a certi rilievi di Zara, in sette cerchi annodati racchiude grifi, colombe, palmette e stelle, mentre una bordura inferiore, cordiforme, conferma la pressione di modelli orientali; la superficie è piuttosto fittamente lavorata, senza quella pacata distensione che caratterizza invece il terzo gradino, con l'aquila araldica, palmette e l'albero della vita, della stessa mano dei plutei massenziani. L'imitazione di opere orientali cede il passo de tutto nel quarto gradino, dove riappaiono i nastri serpentiformi di ascendenza nordica; sia per lo scatto residuo sia per la disposizione esattamente simmetrica ai lati della figura umana centrale, si può proporre anche un suggerimento indiretto dalla miniatura irlandese del secolo ottavo. Il gradino superiore, il quinto, è decorato con un motivo già classico, frequente in intagli lignei tardoantichi e anche copti: volute ampie d'acanto che nascono da un cantaro centrale. L'andamento delle volute e del disegno è chiaro e l'incisione è abbastanza marcata: gli animali però, con il ramoscello nel becco e la loro disposizione araldica parlano ancora una volta in favore di forme e di motivi sassanidi.

Rimane sempre da spiegare come sia giunto dall'Oriente tutto questo bagaglio di temi e di forme capace di influenzare la scultura aquileiese e, contemporaneamente, la scultura della penisola iberica o della Francia. L'esame stilistico induce ad ammettere una circolazione abbastanza intensa di artisti oppure di opere d'arte, come disegni, miniature,oreficerie, stoffe, capaci di stimolare gli artisti e di offrire loro nuovi suggerimenti, non sempre rettamente intesi, per uscire da una tradizione ormai anonima.³⁹ La *koinè* islamizzata e diffusasi in tutto il Mediterraneo tra il settimo e l'ottavo secolo, pare improvvisamente spezzata in Occidente, attorno alla seconda metà del secolo ottavo, e

³⁷ Il nuovo frammento è risultato dall'incauta distruzione d'un contrafforte medioevale della basilica e precisamente del contrafforte dell'angolo di sud-ovest (1970). V. ora anche Rilievi massenziani inediti, in *Aquileia Nostra* 42 (1971) coll. 101—141.

³⁸ Della cattedra e dei problemi stilistici dei suoi rilievi ha parlato recentemente A. Thiery, Note sull'origine della miniatura mozarabica, in *Commentari* n. 4 (1966) p. 264, dove però non si

tien conto del primo gradino (ma cfr. G. Busin in *Storia di Venezia*, cit., p. 556 e fig. 139).

³⁹ A. Grabar, in *L'art de la fin de l'antiquité et du moyen âge* (Paris 1969) II, pp. 653 e ss. Cfr. G. De Francovich, *L'Egitto, la Siria*, cit. passim. Dello stesso Grabar, v. ora anche: *Le rayonnement de l'art sassanide dans le monde chrétien in La Persia nel medioevo* (Roma 1971) pp. 679—707.

relegata nelle aree di presenza islamica, come nella Spagna, e in quelle che continuarono ad avere contatti con Costantinopoli, a sua volta suggestionata, dopo la crisi iconoclastica, dall'aniconismo islamico.⁴⁰

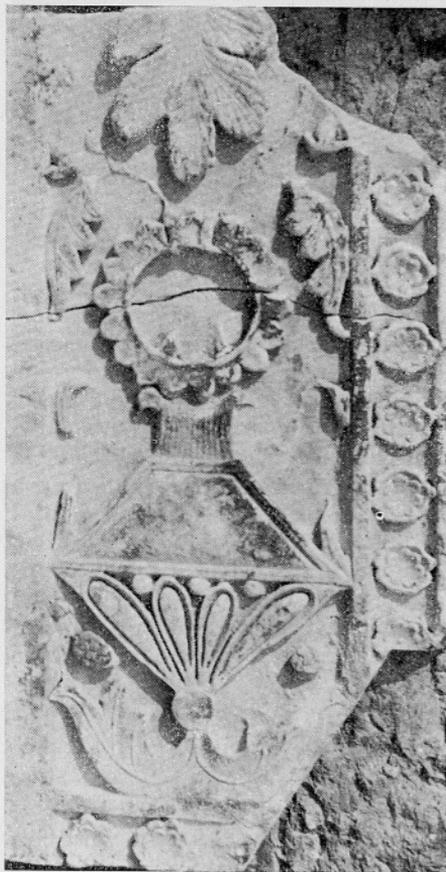


Fig. 13. Aquileia. Fianco di cattedra
(seconda metà del sec. VIII)

Sl. 13. Oglej. Stranica katedre (druga polovica 8. st.)

In questa prospettiva le note sculture cividalesi di Ratchis e di Sigaldo appaiono come gli ultimi prodotti vitali e consapevoli di questa dipendenza dal Vicino Oriente, mentre le sculture massenziane risultano ripetizioni automatiche e contaminate, talora ridotte a livello di balbettio.⁴¹

Per Aquileia tuttavia si è ora trovato un elemento che prova palesemente questo che risulta dall'esame stilistico comparativo delle opere. E' un rilievo

⁴⁰ Tracce evidenti di forme espressive che potremmo definire «para-mozarabiche» si possono riscontrare nell'Istria meridionale, in rilievi ora raccolti nel lapidario di Pola; v. sotto.

⁴¹ Non è questa la sede per spiegare questa frattura tra Oriente e Occidente,

che succede probabilmente quando l'Occidente prende coscienza della minaccia islamica, dopo Poitiers, per intenderci. E' una frattura politico-religiosa che può aver comportato il rifiuto di tutto ciò che sapeva di infedele e il ricupero della «propria» romanità?

di grandissimo interesse e di alta qualità che basta a spiegare le suggestioni subite dagli artisti aquileiesi ma anche la loro difficoltà a capire il senso del modello.



Fig. 14. Pola (S. Francesco). Pilastrino (sec. IX)

Sl. 14. Pula (Sv. Frančišek). Pilaster (9. st.)

Uno dei rilievi riscolpiti sul retro da un maestro lombardesco attorno al 1490 nella basilica patriarcale rimase murato, fino a poco tempo fa, sopra la porta della sacristia.⁴² Tolto dal muro, è risultato un probabile fianco di cattedra, forse della cattedra che Massenzio stesso collocò nel fondo dell'abside. Fu questa probabilmente una delle opere giunte dall'Oriente che servirono da modello, assieme a stoffe e ad altri oggetti più maneggevoli, nell'opera promossa da Massenzio.

E'una lastra frammentaria di marmo greco, rettangolare (fig. 13); è perduta la parte superiore e quindi uno dei lati minori; un lato lungo è semplicemente liscio; l'altro e il minore superstite — ma così doveva essere anche quello perduto — sono contornati da una fila di rosette a doppia corolla, aventi un mar-

⁴² G. Costantini, *Aquileia e Grado* (Milano 1916) fig. 36.



Fig. 15. Pola (S. Francesco). Imposta (sec. VIII)

Sl. 15. Pula (Sv. Frančišek). Podboj (8. st.)

cato senso coloristico ed anche una prepotenza plastica notevole, come in certi avori paleocristiani d'origine costantinopolitana,⁴³ in opere sassanidi,⁴⁴ specialmente in opere proto-islamiche, come nella Grande Moschea di Damasco, e in opere che si rifanno all'arte islamica in Occidente, come a Germigny-des-Prés.

Nel campo domina un cantaro ottenuto con l'accostamento di due trapezi molto rigidi, di cui l'inferiore, elegantemente baccellato, termina in un grosso nodo da cui si dipartono due foglie a palmetta, molto incurvate e desinenti in due grappoli d'uva, secondo un processo di »vegetalizzazione« stilizzata piuttosto frequente dal secolo quarto in poi in monumenti diversi.

All'orlo ondulato della bocca del cantaro si appoggia una corona, ottenuta con l'accostamento di tante palmette concentriche di gusto classicheggiante, che doveva forse racchiudere un monogramma. Dalla parte superiore nascono e si dipartono tre coppie di foglie a palmetta, con un delicato trattamento delle costole e con un compiaciuto andamento sinuoso a lemnisco. Dall'alto infine scende una grossa foglia di vite, carnosa e massicciamente plastica.

Il rilievo ha un significato eccezionale non soltanto sul piano storico e non soltanto per la regione aquileiese. Vi si rilevano contrasti o piuttosto scompensi tra le parti, come la trasformazione seccamente geometrica del cantaro, bilanciata dalla forza plastica degli altri elementi e soprattutto dalla scioltezza estrema delle curve delle palmette.

Gli irrigidimenti ricordano stoffe copte ma paiono effetto d'un calcolato disegno che non è comune a quel tipo di monumenti. Le strutture geometrizzate e araldicamente disposte ricordano gli esiti sassanidi e le stilizzazioni dell'arte proto-islamica, come in un rilievo gerosolimitano, nella cupola della Rocca (691). Ma l'esatta simmetria attorno al clipeo fogliato ha precedenti anche tardoantichi, come nel dittico di Sividio (488) e in quelli di Aerobindo (506) e di

⁴³ Cfr. avorio del British Museum (sec. V): W. F. Volbach, *Elfenbeinarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters* (Mainz 1952) fig. 109.

⁴⁴ L'impiego di rosette, particolar-

mente nelle cornici, era frequente nell'arte della Mesopotamia pre-sassanide e quindi anche nell'arte sassanide (v. pannello del re Firuz, Museo di Filadelfia, sec. V).

Giustino (540). Il precedente più istruttivo è la decorazione del pilastro da S. Giovanni d'Acri, ora a Venezia, a sua volta influenzato, da stoffe sassanidi e scolpito all'inizio del secolo sesto ma prodotto a costantinopoli per S. Poliuto.

Queste somiglianze aiutano a riconoscere nel nostro rilievo antefatti certi e linee di diffusione a livello aulico. A ciò concorrono le somiglianze con i mosaici della cupola della Roccia (e, di riflesso, con il sottarco dell'abside della basilica di sant' Apollinare in Classe, della fine del settimo secolo), che ci riportano ancora a quel nodo di diffusione essenziale che fu la regione siro-palestinese nei secoli settimo e ottavo.

Il rinsecchimento avanzato di certe parti, per cui tornano utili i confronti con i mosaici della cupola di El-'Aqsa, congiunto con una tendenza all'arabesco elegante, induce a riferire l'opera ad un momento molto vicino agli esperimenti omayyadi.⁴⁵



Fig. 16. Pola (S. Francesco).
Ambone (sec. X)

Sl. 16. Pula (Sv. Frančišek).
Ambon (10. st.)

Ugualmente di alto livello è la cornice di pergola, press'a poco contemporanea alle sculture massenziane d'Aquileia, che chiudeva il presbiterio del duomo di Grado sino al '700: gli archetti e le foglie d'acanto sottostanti denunciano l'intervento di maestranze imbevute di profonda cultura.⁴⁶ Contemporanei alla pergola sono due cibori, ora conservati nella basilica di santa Maria, che indicano un indirizzo stilistico diverso dai contemporanei plutei massenziani aquileiesi: la delicatezza plastica e l'eleganza disegnativa precisa fanno pensare ad artisti bizantini.⁴⁷

⁴⁵ Un'opera prodotta da mano formata in ambiente proto-islamico è la arca detta di S. Anastasia di Sesto al Reghena, riconosciuta per tale da C. Gaberscek, L'urna di S. Anastasia di Sesto al Reghena e la rinascenza lutprandea, in *Scritti storici in memoria di P.*

L. Zovatto (Milano 1971) pp. 109—115.

⁴⁶ G. Brusin, in *Storia di Venezia*, cit., pag. 552, fig. 137.

⁴⁷ R. Cattaneo, *L'architecture en Italie* (Venezia 1890—91) p. 240; G. Brusin, in *Storia di Venezia*, cit., pp. 552—554.

Gli esempi ricordati possono bastare a riconoscere nella regione aquileiese per quasi tutto l'altomedioevo una circolazione intensa di artisti e d'idee, che probabilmente non bastarono a ridare autorevole personalità alle scuole regionali ma che certamente bastano, a noi che le studiamo, a farle uscire da un isolamento autarchico a cui voleva relegarle una troppo gelosa storiografia.

Mancò invece alla regione aquileiese, sempre intesa in senso stretto, un fatto analogo a quello dell'arte detta mozarabica o anche una qualche continuazione vitale dall'impulso della fase carolingia: a ciò contribuirono forze esterne particolarmente perniciose, come le invasioni e le scorrerie ungariche; il fatto però, come si è accennato, è comune all'Europa non islamizzata del secolo decimo. Ci sono a Pola invece alcuni rilievi che provano una continuità di contatti della regione con l'Oriente, non già o non solo attraverso la cultura islamica in senso stretto ma di preferenza attraverso correnti derivate dall'area costantinopolitana e bizantina in genere, a loro volta influenzate da apporti siriaci. Vi si riscontrano così opere d'estrazione o di fattura copta (fig. 14),⁴⁸ altre decisamente islamiche (fig. 15),⁴⁹ e altre in cui la forma copta ha subito il processo di geometrizzazione che si riscontra nell'arte mozarabica (fig. 16).⁵⁰

La frattura apertasi nella regione tra il nono e il decimo secolo non fu dunque senza conseguenze; d'altra parte l'intensità di opere e l'impegno degli artisti istriani probabilmente facilitarono una ripresa aquileiese nell'età ottoniana, se non proprio daccapo, certamente però, data la situazione ambientale, ad un livello più basso di quello del secolo ottavo o della prima metà del nono.

Un gruppo di rilievi a figure umane, con scene aventi al centro Cristo, si è trovato nel basso Friuli ed è stato riferito al secolo nono.⁵¹ Può essere assunto piuttosto a rappresentare bene i riflessi aquileiesi dell'arte ottoniana: il mantenimento di ciascuna figura in uno schema chiuso, isolato e statico, come anche la rigida durezza delle pieghe, lunghi dal conferire aristocratica solennità e spiritualità alle figure stesse, come dovremmo attenderci dalla fine del decimo secolo in poi, richiama e continua evidentemente la linea tradizionale a livello rustico in cui sono però già accettati e sopraffatti stilemi e vocaboli insinuatasi dalle forme d'espressione superiori: vi si vede riaffiorare il carolingio, ormai però di seconda mano, e si aggiungono certe cifre caratteristiche del decimo secolo, come la mano fogliata.

⁴⁸ L'impronta copta si sente nel pilastro proveniente da S. Michele in Bagnole: D. Rismondo, *La primitiva chiesa*, cit., fig. 3; cfr. K. Wessel, *L'art copte* (Bruxelles, 1964) p. 79, fig. 82. Ugualmente copta è l'influenza che traspare nel ricordato archetto di ciborio (fig. 9) con tralicio bifilare e la mano di Dio al sommo: cfr. G. De Francovich, *L'Egitto*, cit., figg. 11, 15, 24, 66; C. Cecchelli, *La Cattedra di Massimiano* (Roma 1936—44) fig. a p. 87.

⁴⁹ Imposta del lapidario di S. Francesco a Pola.

⁵⁰ Significativo di tale tendenza è l'ambone proveniente da S. Michele in Bagnole D. Rismondo, *La primitiva chie-*

sa, cit., pp. 368 e ss.; B. Marušič, *Istrien im Frühmittelalter* [Pula 1969] tav. XIV, 2): le teste inserite nella nicchia profonda derivano senza dubbio dalle teste nimbate e piuttosto velate, come quelle di Bawit (K. Wessel, *L'art copte*, cit. tav. VIII), da cui a loro volta nello stesso Egitto dipendono teste simili nei secoli sesto-settimo e ottavo (Ibidem, figg. 93, 96—98; v. De Francovich, *L'Egitto*, cit., fig. 24, 28 ecc.).

⁵¹ G. Brusin, in *Storia di Venezia*, cit., pp. fig. 146—150; G. C. Menis, *Alcuni rilievi altomedievali inediti del Friuli*, in *Sot la nape* (ottobre-dic. 1958) pp. 19—22.

Qualcosa del genere avviene in Aquileia al tempo del patriarca Poppone (1019—1042) anche per i capitelli della basilica patriarcale: in questi, derivati dai capitelli corinzi della tradizione antica, sono alterati sia il valore o il ricordo naturalistico delle foglie d'acanto, sia lo spinoso gioco di luce-ombra già frequente tra il quarto e il sesto secolo. Le foglie d'acanto, prive d'ogni reminiscenza plastica, si bloccano, con un valore bidimensionale, e le scanalature monotone e parallele che le solcano, trasformandole in palmette,⁵² conferiscono loro un aspetto quasi di lamine metalliche lavorate a sbalzo.

Nonostante questo echeggiare a orecchio tendenze ottoniane — o proprio per questo — i capitelli popponiani di Aquileia rappresentano e confermano la tendenza »periferica« forzosamente autonoma, dell'arte dell'area aquileiese. Agli stessi modi si connettono — e ne dipendono — varie altre serie contemporanee di capitelli »a palmette« lungo l'arco dell'alto Adriatico, tanto che si è potuto parlare, impropriamente, d'una »scuola popponiana«.

Starokrščanska in zgodnjesrednjeveška umetnost v Ogleju

Dokazano je, da je mozaična umetnost Ogleja vplivala na arhitekturo in umetnost Norika, Istre, Retije, Venecije, Milana in Ravene. Prav tako je znano, da so v 4. stoletju tako arhitektura kot izdelki kamnitih skulptur Ogleja v dekadenci. Iz 4. stoletja poznamo sicer različne nagrobne ostanke, ki so bolj značilni po ikonografski obdelavi, kot pa po skulpturnem izrazu.

Izrednega pomena pri opredeljevanju starokrščanske oglejske plastike je relief apostolov Petra in Pavla, najden na cemeterialnem območju San Felice, datiran v 4. stoletje, ki spominja na upodobitve iz obdobja med Galijenom in Konstantinom.

Najznačilnejši fragment starokrščanske skulpture v Ogleju je »missio apostolorum« iz konca 4. stoletja, sedaj v Arheološkem muzeju Ogleja, v oglejskem območju redek pojav na to temo, ki je tako značilen za sirsropalestinsko območje. Manj pomembni so fragmenti na temo »traditio clavium« čeprav edinstveni v severni Italiji (sl. 1). Fragment reliefa Daniela med levi je nekoliko starejši. Nekoliko mlajši verjetno je plutej z upodobitvijo srnjaka (sl. 2). Poudarjena stiliziranost in geometričnost ga ločuje od naturalistične upodobitve drugih primerkov. Številčno redki primerki starokrščanske upodobitve v Ogleju ne dovoljujejo poglobljenega komparativnega študija, predvsem za obdobje 4. stoletja, vendar lahko služijo za primerjavo umetnostnega izraza pozne antike v padski nižini.

Sredi 5. stoletja v Ogleju izgine vsak poizkus umetnostnega izražanja in se vsa dejavnost zaradi političnih razlogov prenese v Gradež, kjer po letu 452 ponovno vzcveti poznoantična umetnost, bodisi oplojena z vplivi iz Ravene z ostanki padanske tradicije, ali pa z motivi, ki prihajajo z Grčije ali Konstantinopla.

Fragmenti iz 5. stoletja najdeni v Gradežu so navadno slabo ohranjeni (sl. 3.), upodobitev človeka je zelo redka, prav tako živali. Najznačilnejši primerki iz 5. stoletja so skupina 20 fragmentov, iz katerih lahko rekonstruiramo približno 10

⁵² H. H. Buchwald, *Eleventh Century Aquileia*, in *The art Bulletin* 48 (1966) Corinthian-Palmette in the Region of pp. 147 ss.

kapitelov (sl. 4.). Najpogostejši ornament na njih je akantov list, ki spominja na ravenske »pulvine« iz sv. Janeza Evangelista, nekoliko pozneje pa na one iz bazilike sv. Duha (Santo Spirito). Akantov list navadno obdaja razne simbolične motive kot kantar, križ, golobice in pave (sl. 5). Heterogenost izvora ornamentov za kapitule iz Gradeža izključuje možnost, da so import iz Konstantinopla ali Ravene, marveč so delo domačih delavnic, ki so uporabljale največ ornamente iz mediteranskega pasu sredi 5. stoletja. Vsi ti kapituli, ki so bili najdeni pod podom bazilike Santa Maria della Grazie, pripadajo tako imenovani nikejski fazi v baziliki sv. Eufemije.

Po letu 568/569 prevzame Gradež v celoti oglejsko dediščino, še posebej po dokončni preselitvi škofa Pavla. Tudi v 6. stoletju je umetnostni izraz na reliefnih ostankih reven in ne kaže vpliva Ravene. Poizkus renesanse opazimo le okoli leta 580, za časa Elije, ki ni mogel mimo mojstrovin, ki so se v tistem času porajale v Istri, Poreču in Puli. Gradežanskemu ali oglejskemu izdelku pa ne moremo prisoditi katedro Marka iz prvih let 7. stoletja. Sirsko-palestinski vpliv je potrjen z obdelavo in motiviko reliefa, ki ni običajen za ta del mediteranske regije. Osmemu stoletju lahko prisodimo nekaj fragmentov plastik, ki se po obdelavi lahko primerjajo z reliefi krstilnice Kalista iz Čedadada. Opaziti je vpliv orientala, islama, iranske, sasanidske in v manjši meri koptske umetnosti.

Akvileja ima ohranjenih tudi nekaj fragmentov iz 9. stoletja: pluteje, pilastre, kapitule in mozaične dekoracije, ki nosijo vsi orientalski navdih. To so predmeti, ki jih pripisujemo času patriarha Maksencija. V prvo skupino prištevamo reliefe s pravokotno izdelanimi geometričnimi liki, v drugo sodijo ornamenti s pleterjem (sl. 11).

Oglejski regiji pa skoro povsem manjkajo analogije s tako imenovano mezarabsko umetnostjo in tradicijo karolinške faze.

Ponovni poizkus umetnostnega izraza opazimo v otonskem obdobju, vendar je v primerjavi z obdobjem 8. in prve polovice 9. stoletja revnejši.

Podobni razcvet opazimo v času patriarha Poppona (1019—1024), kar dokazujejo kapituli iz patriarhalne bazilike. Vendar niso več kot zgolj periferni in avtonomni izraz v umetnosti oglejskega območja.

SUR UNE COMPOSANTE ORIENTALE DANS L'ART DE L'ADRIATIQUE SEPTENTRIONAL

PAVLE MIJOVIĆ

Arheološki inštitut, Beograd

T. 1—24: pp.496—519

Ce dont je tiens à parler dans la présente communication ne concerne pas la problématique déterminée d'un ou de plusieurs ouvrages qui pourraient être analysés par la méthode dite de typologie horizontale. On voit déjà d'après le titre même qu'il s'agit d'une composante dans l'art qui sous-entend un large diapason chronologique et un domaine d'expansion relativement étendu. Il ne s'agit donc pas, quoique je m'en serve, de la méthode dite de la chronologie verticale. En réalité, lorsqu'on parle de la composante orientale dans l'art de l'Adriatique septentrional, on songe aux théories et hypothèses déjà connues, effleurant ainsi en même temps les questions de provenance non résolues. Si chaque recherche nouvelle ne donne pas prétexte à étayer telle ou telle thèse, elle enrichit néanmoins nos connaissances par des faits qui peuvent devenir une qualité nouvelle à un moment donné. Sans prétendre à un tel rôle, j'ai voulu, en exposant les réflexions auxquelles j'ai été porté ces dix dernières années au cours de voyages d'étude dans les pays riverains de la Méditerranée, faire part de quelques unes de mes observations sur le phénomène en question.

Tout d'abord qu'il me soit permis de faire ressortir un «dégrisement», qui ne s'est opéré ni rapidement ni aisément. Instruits, puis accoutumés à taxer de «décadence» l'art de la période allant du Bas-Empire au préroman et d'évoquer en soupirant «l'âge d'or» qui l'avait précédé, nous nous faisons difficilement à l'idée de placer l'art dit «barbare» sur un pied d'égalité avec le «sublime» art classique. Or, en fait, nous avons omis de découvrir les nouveaux critères esthétiques d'un style qui bien que composite n'avait pas moins de valeur que les autres, les styles «purs», tout comme — que l'on me passe ce parallèle — l'ordre composite n'est nullement moins beau que les ordres dorique ou ionique.

Considéré sous ce jour nouveau, par exemple, l'art de Ravenne, en un siècle seulement — depuis que l'empereur Honorius a transféré sa capitale de Rome à Ravenne (en 402), depuis que cet art, sous le régence de Galla Placidia a essayé de perpétuer la tradition de l'antiquité romaine, depuis que sous Justinien il a connu sa transformation nouvelle en «art impérial» byzantin, depuis qu'avec l'arrivée des Ostrogoths et la transformation de Ravenne en

leur capitale il est devenu le pilier d'un art »barbare«¹ jusqu'alors méprisé — l'art de Ravenne, disons-nous, et du cercle sur lequel il exerce son influence, devient le médium d'une nouvelle symbiose de l'Orient et de l'Occident. Un élément à titre d'illustration: reprenant des mosaïques de la basilique de Constantin et du mausolée de sainte Constance, à Rome, la couleur azur sur fond blanc (dans la partie de la mosaïque Amours vendangeurs), il prolonge cette monochromie sur fond blanc dans la mosaïque récemment découverte de la basilique Saint-Sévère à Classe, du VI^e siècle, et termine également avec une mosaïque monochrome sur fond blanc à S. Giovanni Evangelista au XIII^e siècle.² Cette tradition orientale, l'art de Ravenne et de l'Adriatique septentrional la diffusera comme une de ses caractéristiques essentielles. Du legs romain encore tire sa racine le mode de décoration de l'intérieur du mausolée de Galla Placidia, sur fond bleu sombre. Ou bien: lorsque aux flancs des grandes absides semi-circulaires des églises Galla Placidia, S. Giovanni Evangelista, Santa Agata Maggiore et Sainte-Croix à Ravenne, p. e. fut ajoutée un compartiment quadrangulaire, prothesis et diaconicon — coutume orientale, cela put paraître alors, en comparaison de la basilique romaine, comme quelque chose de laid, contre nature, artificiellement greffé et hors du code de la symbolique des temples. Or, ses additions, empruntées à l'Orient, sont devenues des parties inséparables des sacristies en Occident. Ou bien encore: pourrait-on concevoir l'apparition de la fenêtre bilobée romane, qui sera suivie des fenêtres bilobées gothique et Renaissance, sans les fenêtres bilobées du mausolée de Théodoric (T. 1: 1)? Or, il est indubitable que cette nouveauté en architecture n'a pas été empruntée par Ravenne à l'Antiquité mais qu'elle a été apportée d'Orient par l'art barbare, concrètement, en l'occurrence, par l'art ostrogoth. Si nous ajoutons encore un exemple à ceux qui précèdent: l'apparition des consoles romanes, sur lesquelles s'appuient deux arches au lieu de reposer sur des piliers, de façon que l'octogone se mue en une base quadratique au moyen de 4 absidioles aux quatre faces des deux baptistères, des orthodoxes (vers l'an 450) et des ariens (début du VI^e siècle) — il est facile de se convaincre que la symbiose de l'Orient et de l'Occident dans l'art de Ravenne et de presque tout l'Adriatique septentrional constitue son moment de création de plus grande valeur. Comme dans les exemples exposés, l'»art de Ravenne« s'est presque dans tous les domaines enrichi de barbarismes de l'Orient, où l'architecture avait suivi son évolution propre, primordiale, hors des canons des styles gréco-romains. Dans cette architecture en marge des styles, il est possible de trouver maintes solutions plus souples pour les constructions, directement et empiriquement issues des besoins intimes de l'homme.

Le second dégrèvement se rapporte au chemin par lequel l'art a rayonné de l'Orient vers la région de Ravenne et de l'Adriatique du nord. Habitué également, dans notre romantique jeunesse, en nous fiant aveuglément à quelque donnée écrite conservée à croire que ce chemin venait directement de Palestine et de Constantinople, nous nous privions de la possibilité de faire plus de lumière sur nombre d'éléments d'autre provenance, »inopinément« et »artifi-

¹ P. Ducati, *L'Arte classica* (Torino 1927) 760 ss.

² R. O. Farioli, *Ambientazione e idee informatrici del mosaico pavimentale ra-*

vennate, con particolare riferimento ai mosaici rinvenuti a Classe, *XVIII Corso di cultura sull' arte Ravennate e Bizantina* (Ravenna 1971) 419—473.

ciellement« intercalés, toujours selon le préjugé en question. Aujourd'hui, après les observations de ces dernières années, nous pouvons constater avec satisfaction que la richesse des variétés dans ce secteur est due autant aux influences de l'Afrique du Nord et des Balkans qu'aux influences directes du Proche-Orient et que les premières ne sont ni moins puissantes ni moins importantes que les secondes.

De l'hellénisme à nos jours les deux courants de l'art, l'officiel et le vulgaire, assument et transmettent à leur manière la mutation de la nature végétale en l'homme et l'animal, sans nul doute sous l'influence des »Idylles« bucoliques et pastorales de Théocrite et la poésie de Nicandre de Colophon. Ce goût sera particulièrement adopté à l'époque du Baroque. La jonction fantastique du monde végétal et du monde zoomorphe ne se limitera toutefois pas seulement à l'art représentatif. Elle pénétrera aussi dans l'art issu de la création populaire, tout comme en emprunte aussi parfois à celle-ci quelque détail du folklore, tels que les sujets nilotiques par exemple. On a fort peu remarqué jusqu'ici un autre courant encore: l'infiltration du »barbarisme« dans l'art officiel. Ce processus est persistant et de très longue durée, comme on peut facilement s'en convaincre en suivant l'entrelacs, par exemple, dont l'origine doit être recherchée dans l'art mésopotamien. Tel est le »Noeud gordien« à trois brins, qu'il soit sans extrémités, comme sur un anneau de l'âge de bronze de Pantalica, en Sicilie (T. 18: 1), ou qu'on en voie les extrémités comme sur une statue d'empereur romain au Musée de Bitolj, en Macédoine (T. 8), jusqu'à la croix de Santa Maria in Valle du IX^e siècle. Le premier dénote une symbolique typiquement orientale, mais aussi une provenance artistique remontant à l'une des civilisations les plus anciennes, celle des Sumériens. Outre dans l'art de la mosaïque romaine et de la mosaïque paléochrétienne, où il fut à l'honneur lorsqu'il fut transformé sous le symbole des »pains croisés«, *sacrificium christianorum* (T. 3), dans les miniatures médiévales et dans la sculpture en bas-relief préromane, il est apparu, inchangé, sur tout un groupe de chapiteaux dans le Lapidarium médiéval de Pula (T. 18: 2).

Le noeud à extrémité libres fut également adopté par la symbolique christianisée. Prenant les exploits d'Alexandre comme matière didactique, les écrivains et les artistes chrétiens considèrent la sagacité dont l'empereur fit preuve en tranchant le Noeud gordien comme une qualité particulière: c'est la sagesse qui depuis Salomon est la caractéristique de l'iconographie impériale. Le noeud entre en vogue principalement sous l'influence de l'art barbare. Comme on le sait, les barbares furent de tous temps représentés avec une robe d'une seule pièce et toujours serrée à la taille. Dans l'art grec et dans l'art romain, il est vrai, l'himation et la stola étaient noués à la taille par une ceinture. Tout à fait contrairement à ce que l'on peut voir, par exemple, sur l'armure de la statue d'Auguste de Primaporta (maintenant au Musée du Vatican)³ — *emblemata* — cette copie d'une statue romaine arbore quelque chose qui est incompatible avec le cuirasse. Le chemin par lequel cet orientalisme a pénétré en Occident est révélé par un même motif sur le colosse dit de Barletta.⁴ La gigantesque statue en bronze de l'empereur Théodose le Grand II (379—395) ou Théodose

³ Au Braccio Nuovo du Musée Chiaramonti dans la niche ronde.

⁴ Chez l'église Santo Spirito.

(408—450), coiffée d'un diadème et tenant un globe dans la main, ornait une place de Constantinople, d'où, faisant route pour Venise, elle fut embarquée sur un navire qui fut coulé près de Barletta. Bien que dans une attitude de guerrier, l'empereur est sans *emblemata* à la ceinture comme un trait de mode, l'art chrétien, dans une réplique tout à fait barbarisée de l'«iconographie impériale», le représente de la façon la plus typique sur une croix lombarde avec représentation de la Crucifixion, à Santa Maria in Valle (T. 9). Sur ce crucifix, le pézizonium du Christ forme un noeud avec des éléments d'entrelacs. Nous retrouvons le même motif sur la sculpture mérovingienne del «élus» sur un sarcophage de la crypte nord de l'abbaye de Jouarre, du VII^e siècle⁵ — ce qui, dans les deux cas, montre comment ce motif a eu son aboutissement logique.

Le motif montrant une figure anthropomorphe sortant d'un tronc ou d'un bouquet de fleurs connaît une évolution semblable. Il apparaît sur la mosaïque du «mausolée» de Galla Placidia, dans l'idyllique atmosphère de la bienheureuse vie d'outre-tombe au Paradis, idylle empruntée par l'art chrétien à l'art hellénistique, surtout d'après les images des tombeaux. Là, les quatre apôtres debout «naissent» littéralement de la vignette, comme auparavant, dans l'art romain de la mosaïque, maints motifs du répertoire décoratif symbolique sortaient, comme une excroissance organique, de divers entrelacs de ramilles, de touffes de fleurs et de rameaux de vigne (T. 24: 1). De l'exemple de Ravenne tire certainement son origine l'Arbre de Jessé ou Généalogie du Christ, dont la représentatiton la plus ancienne, du XI^e siècle, avait été conservée à Bethléem. C'est sur le modèle de l'Arbre de Jessé qu'apparut dans la peinture serbe du XIV^e siècle la Généalogie dynastique des Nemanjić (Vierge de Ljeviška, Gračanica [T. 24: 2], Dečani, Peć et Matejča).

Ce motif sera repris par le Bas-Empire dans les Balkans, où fut trouvé le facteur ethnique autochtone illyrien. La manière dont il est adopté et modifié est le mieux illustrée par un exemple du VI^e siècle sur la stèle d'Aurélius Severus de Municipium S... (Pljevlja, au Monténégro). Le cartouche de cette stèle à riche ornementation végétale d'une famille aborigène montre un double Noeud gordien formé par deux vignettes qui se rejoignent, motif fréquent des entrelacs en bas-relief du préroman. Dans l'angle inférieur gauche surgit des deux rameaux une tête d'homme casquée, de profil (T. 18: 3) — chose fort rare sur le territoire des Balkans. Naturellement, il n'est point difficile d'entrevoir ce que copia sur cette stèle le maître aborigène, tailleur de pierre qui pouvait avoir sous les yeux quelque ancienne représentation en relief d'une plus nette symbolique de la transmutation hellénistique de la nature végétale en une figure humaine et inversement. L'explication de ce phénomène a été donnée par Webster d'après l'exemple du même ensemble de composition de la tête d'Aura (AYPA), qui s'élève d'une touffe de fleurs et de rameaux de vigne sur le vase dit de Tarente au British Museum, du milieu du IV^e siècle avant notre ère.⁶ Il a trouvé la clé de cette symbolique d'après l'inscription AYPA — «Zéphyr». De tels sujets, selon lui, se basent sur les propos de Socrate au sujet de la «brise des régions saines», qui plait à la santé et aux sens de la jeunesse. Les

⁵ On pense que la ceinture qui leur ceint les reins distingue les élus.

⁶ B. L. Webster, *Helenizam* (trad. en serbo-croate, Novi Sad 1970) 17, 20, 65, 199, 200, 202; Tab. sur la page 16.

»Régions saines« — ce sont le Jardin des Hespérides ou Ile des heureux, où la brise peut apporter la santé ou ramener les morts à une vie d'éternelle félicité. Ce n'est pas par hasard que de pareils sujets — que ce soit sur une urne cinéraire, sur une stèle, sur la mosaïque d'un mausolée ou sur la fresque de la composition du Jugement dernier — sont toujours de caractère funéraire. Déterminer le chemin suivi par ce courant est beaucoup plus difficile. Mais, qu'il ne soit pas venu seulement directement de l'Orient dans l'Adriatique du nord, où l'art de l'entrelacs fut florissant, c'est ce que démontre aussi la nouvelle transformation qu'il subit sur ce même territoire. Un exemple en est la croix surgissant de l'entrelacs de vigne au lieu du globe ce qui n'est rien d'autre que le remplacement du symbole-anthropomorphe sur la stèle en question — par le symbole chrétien (celui du Christ en croix) — sur une stèle à bas-relief de Prevlaka, Boka Kotorska, du IX^e siècle.⁷

Bien que ce chemin Orient-Balkans-Occident reste encore à démontrer par des recherches sur tout le matériel connu jusqu'ici, l'on peut d'ores et déjà dire avec certitude que cette composante — la transformation de l'art de l'entrelacs sur le territoire à facteur ethnique illyrien, puis plus tard illyrien et slave — ne doit pas être négligée comme jusqu'ici.

Comme ce détail, il en va de même de la draperie sur les reliefs, depuis la scène de Palmyre (T. 10) jusqu'aux stèles du Musée de Bitolj déjà cité, et particulièrement jusqu'aux stèles de l'Afrique du Nord, en Italie et en Dalmatie,⁸ surtout lorsqu'il s'agit des primitifs tailleurs de pierre autochtones. Cet art superficiel, linéaire, devient, comme on sait, le mode universel d'expression plastique par une symbolique oubliée ou une symbolique partiellement empruntée aux religions orientales préchrétiennes. Au temps des luttes iconoclastes l'ornementation géométrique et abstraite vit s'ouvrir une large voie de pénétration en Occident par l'art byzantin et l'art préroman. Au demeurant, toute la »draperie« dans cette évolution pourrait se réduire à deux variantes: a) celle qui imite l'art classique grec et romain en faisant ressortir les menus plis des vêtements, et b) celle qui n'accuse que les gros plis. La première devient »la plus barbare« dans l'art lombard de Cividale, comme par exemple sur les représentations en reliefs de l'autel du dux Ratchis à San Giovanni Evangelista, vers 740 (T. 11). On demeure confondus devant l'uniformité de ces lignes demi-pleines sur des exemplaires originaux — la statue paléocopte d'une femme trouvée à Haulta, maintenant au Musée d'Addis-Abéba (T. 13), et les figures de quatre défunts sur une pierre tombale illyro-romaine trouvée à Zenica, actuellement au Musée national de Sarajevo (T. 14). Nous pouvons suivre la seconde également dans les reliefs de Palmyre, avec la représentation du méhariste (T. 22: 1) jusqu'à, par exemple, un chapiteau figuratif dans l'église Saint-Thomas à Pula, du XI^e siècle. Dans un certain sens, le chemin allant de l'exemple initial à l'exemple terminal passe indubitablement aussi par l'Afrique, par exemple par les draperies linéaires des vêtements des figures de la mosaïque d'Achille à Tipasa.⁹ De même que dans les bas-reliefs, on voit

⁷ P. Mijović, *Sur la trace des cultures antiques et médiévales du Monténégro* (en serbo-croate, Titograd 1970) fig. 1^o

⁸ Particulièrement sur le bas-relief

à entrelacs de l'effigie d'un souverain croate, dans le Baptistère de la cathédrale du Split.

⁹ J. Lassus, *Réflexion sur la Technique de la Mosaïque* (Les Conférences-

s'exprime dans les plis linéaires des draperies de la mosaïque et des fresques une antithèse de la transparence, ce qui est la caractéristique en premier lieu de l'Antiquité et de l'art qui se greffe sur elle. Il suffit de comparer, par exemple, le vêtement d'Europe sur la mosaïque des Amours de Jupiter à Lecourbe, en Algérie (T. 23: 1), et sur la fresque de Dečani, du XIV^e siècle (T. 23: 2) — l'un et l'autre en draperies souples et transparentes — pour s'apercevoir que la question de la transparence a toujours été aussi capitale pour les artistes que le modelé et l'interprétation du nu.

Puisque nous en sommes à la représentation en relief en tant qu'expression du linéaire et de l'abstraction, il ne sera pas superflu de rappeler que les barbares ont joué un rôle particulier dans le conflit entre l'iconoclasme byzantin et l'abstraction géométrique et végétale orientale. En perdant une de ses dimensions — la plénitude — la sculpture qui est devenue relief, a en fait, dématérialisé la nature qu'elle représentait; or, la dématérialisation de l'art est précisément l'intention du spiritualisme chrétien. La façon dont ce processus s'est opéré ne pourrait être nettement suivie sans l'intercession du barbarisme. Ce n'est qu'après avoir été barbarisé que l'art chrétien des VII-XII^e siècles put être dématérialisé à nouveau, c'est-à-dire rapproché de l'essence du spiritualisme chrétien (T. 20, 21). Nous pouvons suivre une de ses composantes en tant que provenance sur les chapiteaux du portail central du palais dit de Théodoric à Ravenne, peut-être de la fin du VII^e ou du début du VIII^e siècle (T. 19: 1). Là, la décoration dématérialisée se fond dans la forme dématérialisée des chapiteaux sous forme de cubes sur les faces desquels le chapiteau est »gravé«. Les chapiteaux dits cubiques du roman et les représentations de chapiteaux sur les reliefs du préroman ne sont rien d'autre que l'aboutissement logique de ce processus (T.19: 2).

La dérivation du motif oriental du *sole a ruota* connaît elle aussi non évolution en cours de route par les Balkans ou l'Afrique du Nord. Le trait religieux remonte à l'ancienne Égypte encore, connu par exemple de la scène »Akhenaton et sa famille se prosternant devant le disque solaire d'Aton«,¹⁰ et jusqu'aux dernières traces du culte du Soleil. Même lorsque le »sole radiante« prend la forme du motif »fiori a petali«, c'est-à-dire lorsque, sous l'influence du processus sus-mentionnée, s'opèrent les mutations d'une nature en l'autre — on peut toujours retrouver le cheminement originel et les arrêts chemin faisant d'un territoire à l'autre, comme par exemple sur les bas-reliefs de Thèbessa (antérieurs à l'an 508) (T. 19: 3) ou sur le stucage des arcades de la basilique d'Euphrasius à Poreč¹¹ ainci-que sur un relief lombard, fort barbarisé (T. 19: 4). Au demeurant, c'est par le caractère qu'obtiennent en Afrique du Nord les combinaisons de l'entrelacs et des motifs hérités des arts hellénistique et romain que le style dit »de Thèbessa« est connu.

Le chemin nord-africain par lequel cette composante de l'art pénètre jusqu'à l'Adriatique septentrional peut-être pourrait être exploré aussi d'une manière qui n'a pas été usitée jusqu'ici. Par exemple: recherche de certaines

visites du Musée Stéphane Gsell, Alger 1957) fig. 17.

¹⁰ A. Erman, *Ägypten und ägyptisches Leben im Altertum* (Tübingen 1923) fig. 149.

¹¹ A. Šonje, *Gli stucchi della Basilica Eufrasiana di Parenzo, Felix Ravenna*, fasc. 44 (giugno 1967) fig. 2, 5, 6.

possibilités de pénétration de l'art wisigothique »barbare« à Ravenne par le sol africain également. L'exemple que je puis citer maintenant n'est peut-être pas le plus heureux — une effigie métallique en relief trouvée en Sicile (T. 14), mais avec toutes les traces de provenance orientale et, qui plus est, nord-africaine — mais il est à même par son style d'encourager les investigations dans ce sens. Comparé au point de vue style avec l'ornementation du tombeau de Théodoric à Ravenne — il ne laisse aucun doute sur sa filiation et son sens magique. Et l'une et l'autre représentent les »yeux magiques«, sans égard au fait que l'une est anthropomorphe, et l'autre géométriquement stylisée. Ces »yeux«, lorsqu'ils pénètrent dans l'art mérovingien, comme par exemple sur la représentation du Christ entre deux anges sur le reliquaire de Saint Lindger, dans l'église Saint-Lindger à Essen-Werden, du VIII^e siècle (T. 15), ou dans l'art lombard, comme par exemple sur le Christ crucifié sur une croix à Santa Maria in Valle (T. 17), ne changent rien à la stylisation.

D'autres exemples de la pénétration de l'orientalisme par l'Afrique du Nord sont plus certains. A Hippone-la-Royale, l'actuelle Anaba en Algérie, un panneau décoratif du proscenium est orné de vingt fleurons en forme d'octogone.¹² L'espace compris entre eux est rempli d'une bande combinée avec une grecque, symbole des cultes stellaires en Orient. Cette plinthe est datée du I^{er} siècle, mais un peu plus tard on trouve la même représentation sur un calcaire lacuneux à Duklja (Doclea) Monténégro (T. 6: 1). Duklja était, à l'époque des Vespasiens, un municipe et l'un des centres de la province de Dalmatie, si bien que sa liaison avec l'Afrique du Nord peut être conçue aussi sous une ligne directe. Un fragment de mosaïque dans la même manière dans le sacello di San Vitale du temps de Galla Placidia, c.-à-d. du deuxième quart du V^e siècle (T. 7: 1), indique combien longtemps ce motif demeure inchangé. Il ne changera pas non plus lorsqu'il sera repris par les Lombards — par exemple, sur un fragment de pluteus au Museo del Sannio de Bénévent, de la première moitié du IX^e siècle (T. 7: 2).

Il a été question déjà de l'emprunt du fond blanc des mosaïques de Ravenne à San Severo d'un même mode d'ornementation à Santa Constanza, ce qui est également une manière orientale. L'Afrique septentrionale, qui jusqu'ici a été traitée le plus souvent comme une province romaine ou byzantine, constitue une très importante étape sur la voie de l'Orient à l'Occident, ou bien, concrètement, vers l'art de Ravenne. Par rapport aux métropoles ou aux centres d'un grand cercle artistique, ces étapes n'avaient pas à nos yeux de prestige quant aux possibilités d'apporter quelque contribution à l'art. Mais l'exemple que je vais montrer maintenant — l'identité des motifs et de la technique d'exécution des mosaïques à Cherchell (T. 1: 2; 3; 6: 2; 20) en Algérie avec ceux de San Giovanni Evangelista de Ravenne (T. 5) déjà cités — nous persuade que même des mosaïstes ravnennates aussi tardifs n'hésitaient pas à se rallier à des innovations d'Afrique. Ces exemples montrent bien qu'il importe, et comment! de prendre aussi en considération les chemins »barbares« par lesquels sont venus d'Orient dans la contrée en question, maints motifs, et avec eux la force vitale avec laquelle l'art de l'Adriatique septentrional a été régénéré.

¹² E. Marec, *Hippone-la-Royale* (Alger 1950) fig. 41.

Orientalne prvine v umetnosti ob severnem Jadranu

Avtor obravnava regionalno in časovno spreminjanje nekaterih umetnostnih motivov, ki so prišli iz Orienta v severnojadranski prostor. Ob tem se kritično dotakne doslej veljavne doktrine, da so bili ti elementi importirani samo po direktni poti iz Orienta. Po široki analizi metamorfoz, ki so jih ti motivi doživeli, je avtor prišel do prepričanja, da se je severnojadranska umetnost bogatila tudi po poti čez Balkan in čez severno Afriko.

Najprej je po njegovem mnenju treba priti do prepričanja, da umetnostno snovanje v času od poznorimskega cesarstva do predromanike ni bilo barbarstvo, kot nekateri tožijo, temveč da to kompozitno umetnost lahko kot enakovredno postavimo ob stran vzvišeni in čisti klasiki.

Ravenska umetnost je namreč potem, ko je cesar Honorij prenesel sedež iz Rima v Raveno, skušala nadaljevati antično rimsko tradicijo. In ko je pod Justinijanom postala bizantinska »cesarska umetnost«, ter po prihodu Ostrogotov bila steber vse dotlej zaničevane »barbarske umetnosti«, je tako navsezadnje postala trdna vez med Vzhodom in Zahodom, ker je odprto sprejemala enako zahodne kot bizantinske elemente.

Naivno je misliti, da so ti vplivi prihajali naravnost iz Palestine ali iz Bizanca. Če bi tako mislili, bi si zaprli možnost racionalne razlage številnih tujih pojavov v tej umetnosti. Danes že celo lahko dokažemo, kaj vse se je teh elementov oprijelo na poti čez Balkan ali čez severno Afriko.

Vse od helenizma pa do danes sta oba umetniška tokova, »uradni« in »ljudski« prevzemala in vsak po svoje asimilirala motiv preraščanja rastlinskih elementov v človeške ali živalske figure. Toda malokdo je opazil tudi prevzemanje barbarizmov v visoki umetnosti. Pleteničje in trakovno okrasje ima svoj izvor že v Mezopotamiji. Motiv gordijskega vozla je bil živ od Sumerijcev do bronaste dobe na Siciliji in tja do srednjega veka v Puli, prevzelo pa ga je tudi krščanstvo.

Motiv izraščanja antropomorfnih figur iz drevesa ali kite zelenja je prišel v krščanstvo z rimskih nagrobnikov — na primer v mavzolej Galle Placidie in po istem zgledu tudi v rodovno drevo Jessetovo v srbski genealogiji Nemanjičev iz 14. stol. Prevzeli in preoblikovali so ga že prej Iliri. (najdišče: Plevlja, Črna gora). Po nekem podobnem motivu na vazi iz Taranta izrašča iz vinjete le glava z napisom AYP A (= Zephyr), kar naj bi morda pomenilo blagodejni vetrič in radosti onostranstva. V nadaljnjem razvoju nadomesti človeško glavo krogla ali križ.

Podobno preobrazbo so doživljale gube pri obleki na reliefih, in to v Palmiri, v severni Afriki, na Balkanu, v Dalmaciji in v severni Italiji. To je postalo kamnoseška moda, izposojena pri orientalskih, delno celo pri predkrščanskih religijah. Takšna abstraktna ornamentika je še posebno zaživila v dobi ikonoklastičnih bojev v bizantinskem kulturnem krogu. V tem sta se izoblikovali dve veji — klasična, ki poudarja tudi tanjše gubice, druga pa vidi le velike. In prav prva je postala najbolj »barbarska« v langobardski umetnosti (Sv. Janez Evangelist, Čedad), in se prav osupljivo ujema s paleokoptsko (Haulta). Isto tehniko zasledimo še na nagrobniku v Zenici, pri kamelarju iz severne Afrike in v Puli (cerkev sv. Tomaža iz 11. stol.). Enakšen razvoj kot na reliefih so gube doživljale tudi na mozaikih (Evropa na mozaiku, ki predstavlja Jupitrove Ljubezni in na freskah v Dečanih). Medtem ko so klasične draperije z občutkom presojnosti namigovala na goloto, je ikonoklazem s pobijanjem polnosti in plastičnosti, dematerializiral naravo. In prav

ta transcendentizem je ustrezal krščanskemu spiritualizmu. Tako je v tedanjem umetnostnem boju imel pomembno vlogo tudi »barbarizem«, ki je nehote poduhovljal krščansko umetnost od 7. do 12. stoletja.

Orientalni motiv sonca na kolesih ali na vozu je doživljal enako usodo. Že v starem Egiptu je ta motiv nosil religiozni pečat. Preobrazba pa je šla od sonca z žarki do sonca s cvetnimi listi, torej je tudi sonce dobilo docela drugo naravo. Primeri: Tebesi — Evfrazijeva bazilika v Poreču — Sicilija — Teodorikov mavzolej. Motiv z »magičnimi očmi« v kleščnem frizu je geometrično stilizirani antropomorfní motiv »magičnih očí« s Sicilije. Prišel pa je prav tako iz Orienta preko severne Afrike.

Listni motiv v obliki rozete (cveta) srečamo tako v severni Afriki kot v Duklji, in tudi v Raveni je bil še sprejemljiv.

Bela podlaga mozaikov v Raveni je tudi nedvomni izposodek iz Orienta.

Navedeni primeri dokazujejo, kako pomembno je, da pri iskanju izvora umetnostnozgodovinskih motivov upoštevamo tudi »barbarske« poti, po katerih so prihajali orientalski umetnostni motivi na Zahod, in kako pomemben je delež severne Afrike in Balkana v umetnostnem snovanju severnojadranske umetnosti.

MONUMENTI ISTRIANI DELL'ARCHITETTURA SACRALE ALTOMEDIOEVALE CON LE ABSIDI INSCRITTE

BRANKO MARUŠIĆ

Arheološki muzej Istre, Pula

Sul territorio dell'Istria è stato rinvenuto, durante i lavori di ricerca finora effettuati, un numero rilevante di monumenti riguardanti l'architettura sacrale del periodo tardoantico ed altomedioevale. I risultati sullo studio dei monumenti menzionati sono stati resi noti tramite varie riviste professionali e monografie della regione ed anche fuori di essa in maniera più o meno esauriente e professionale.¹ Parecchie cose, però, non sono state ancora pubblicate e si trovano allo stato di materiale, documentazioni, rendiconti ed analisi negli archivi e collezioni di varie istituzioni e di privati. Tale cosa è di impedimento nel lavoro di quelli esperti che già ora vorrebbero dare una visione sintetica della creazione architettonica sul territorio dell'Istria, nel periodo di tempo menzionato, come pure di quelli che studiano il materiale rinvenuto durante le più recenti ricerche archeologiche o revisioni ed i quali esigono una risposta per molti problemi rimasti ancora insoluti o sfiorati solamente, il che servirà per la conoscenza del passato istriano e non solo di quello, ma pure del passato del territorio geografico confinante.

Tutto ciò che è stato menzionato nell'ultima proposizione si riferisce, quasi interamente, al gruppo di monumenti che sono l'oggetto di questa relazione. Si tratta di chiese con l'abside (una, due o tre), che è inscritta nel blocco prismatico chiuso del corpo ecclesiastico. In tal modo resta nascosta e non interpretata nel manto esterno la parte absidale dello spazio ecclesiastico interno. La stessa costruzione del tetto, che copre la navata, si protende fin sopra l'abside; il corpo ecclesiastico comprende una massa prismatica unica, compatta, indivisibile e la parete postica della chiesa si protende come un pannello piano chiuso.

Il gruppo di costruzioni ecclesiastiche con le caratteristiche descritte rimane, nonostante il loro numero imponente, quasi inosservato nel mondo professionale e scientifico fino a poco tempo fa, quando furono effettuati degli scavi e vennero analizzati, nelle zone nord-est, nord e nord-ovest dell'Istria parecchi monumenti simili, per cui vennero intavolate nuovamente, nella letteratura professionale, questioni sull'origine e sulla datazione dei santuari triabsidali,

¹ Cf. B. Marušić, *Istrien im Frühmittelalter* (Pula 1969) 35—37 e B. Marušić, *Das spätantike und byzantinische Pula* (Pula 1967) 64—66.

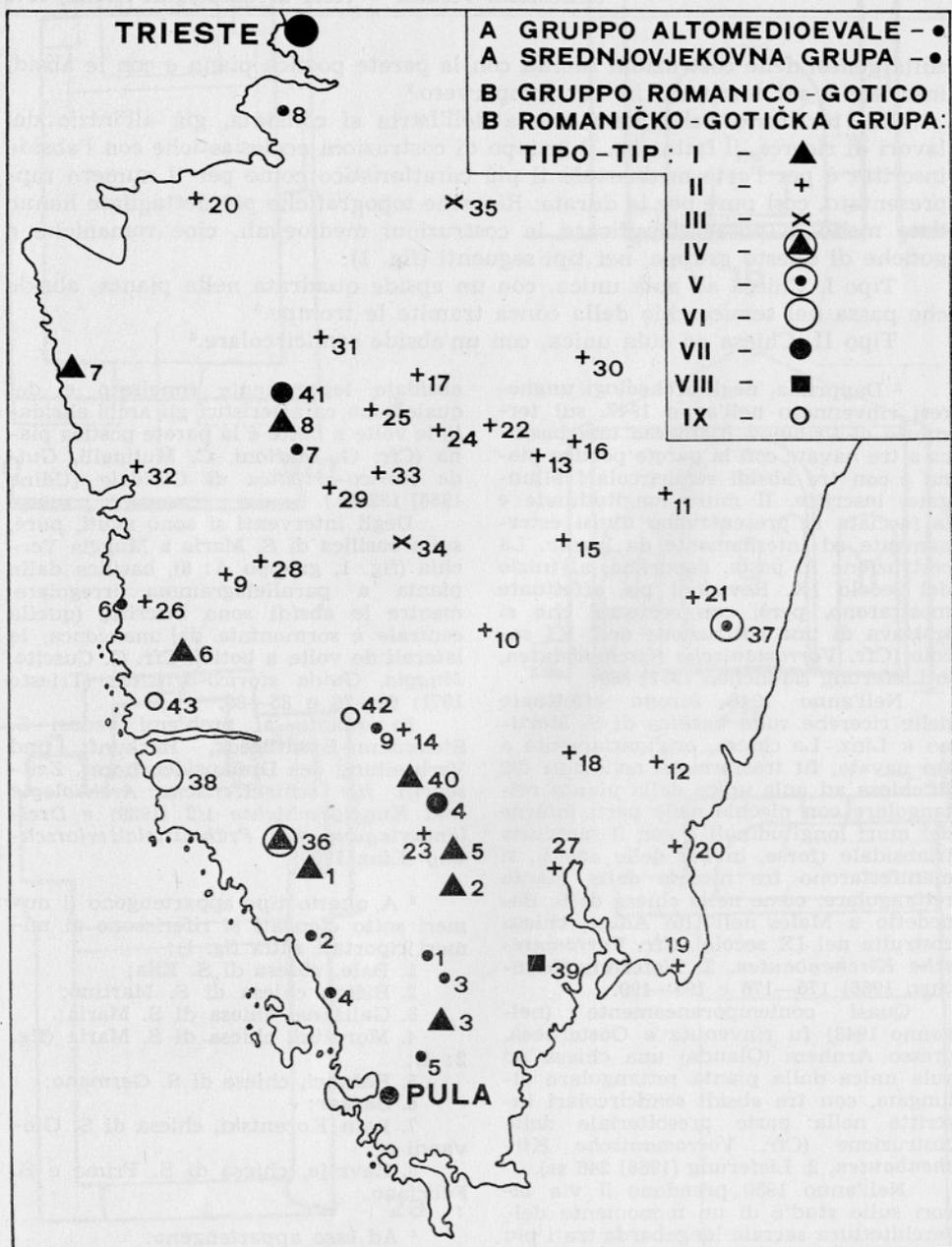


Fig. 1. Istria, chiese altomedioevali. Carta topografica dei monumenti del Tipo A e B (v. note 3 e 4—11)

Sl. 1. Istra, ranosrednjovjekovne crkve. Karta spomenika grupe A i B (v. prim. 3 i 4—11)

sulla genesi delle costruzioni sacrali con la parete postica piana e con le absidi inscritte e sul territorio in cui comparvero.²

Sul territorio della zona croata dell'Istria si constata, già all'inizio dei lavori di ricerca, il fatto che, il gruppo di costruzioni ecclesiastiche con l'abside inscritta è per l'arte medioevale il più caratteristico come per il numero rappresentato, così pure per la durata. Ricerche topografiche più dettagliate hanno dato modo di poter classificare le costruzioni medioevali, cioè romaniche e gotiche di questo gruppo, nei tipi seguenti (fig. 1):

Tipo I. Chiesa ad aula unica, con un'abside quadrata nella pianta, abside che passa nel semicerchio della conca tramite le trompe.³

Tipo II. Chiesa ad aula unica, con un'abside semicircolare.⁴

² Dapprima, degli archeologi ungheresi rinvennero nell'anno 1947, sul territorio di Pribinov Blatograd una basilica a tre navate con la parete postica piana e con tre absidi semicircolari allungate, iscritte. Il muro longitudinale e la facciata si presentavano divisi esternamente ed internamente da lesene. La costruzione fu posta, dapprima, all'inizio del secolo IX. Revisioni poi effettuate mostrarono, però, con certezza, che si trattava di una costruzione dell' XI secolo (Cfr. *Vorromanische Kirchenbauten*, 3. Lieferung [München 1971] 389).

Nell'anno 1948 furono effettuate delle ricerche sulla basilica di S. Martino a Linz. La chiesa, originariamente a tre navate, fu trasformata nell'anno 799 in chiesa ad aula unica dalla pianta rettangolare con nicchie nelle parti interne dei muri longitudinali e con il santuario triabsidale (forse, invece delle absidi, si manifestarono tre nicchie dalla pianta rettangolare, come nella chiesa di S. Benedetto a Males nell'Alto Adige, chiesa costruita nel IX secolo). Cfr. *Vorromanische Kirchenbauten*, 2. Lieferung (München 1968) 175—176 e 198—199.

Quasi contemporaneamente (nell'anno 1948) fu rinvenuta a Oosterbeek, presso Arnhem (Olanda) una chiesa ad aula unica dalla pianta rettangolare allungata, con tre absidi semicircolari inscritte nella parte presbiteriale della costruzione (Cfr. *Vorromanische Kirchenbauten*, 2. Lieferung [1968] 246 ss).

Nell'anno 1950 prendono il via i lavori sullo studio di un monumento dell'architettura sacrale longobarda tra i più interessanti: l'oratorio di S. Maria in »Valle« a Cividale. In effetti la costruzione, che Dyggve e la maggior parte degli altri esperti in materia pongono nell' VIII secolo, è una riduzione del tipo centrale specifico con il santuario tri-

absidale leggermente innalzato e del quale sono caratteristici gli archi absidali, le volte a botte e la parete postica piana (Cfr. G. Marioni, C. Mutinelli, *Guida storico-artistica di Cividale* [Udine 1958] 132 ss.).

Degli interventi si sono avuti, pure, sulla basilica di S. Maria a Muggia Vecchia (fig. 1, gruppo A: 8), basilica dalla pianta a parallelogramma irregolare, mentre le absidi sono inscritte (quella centrale è sormontata da una conca, le laterali de volte a botte). Cfr. G. Cuscito, *Muggia, Guida storico-artistica* (Trieste 1971) 64—76 e 85—86.

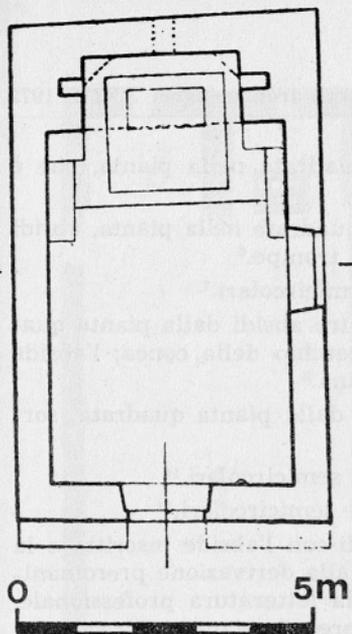
In quanto ai problemi vedasi S. Steinmann-Brodbeck, *Herkunft und Verbreitung des Dreiapsidenchores, Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte* 1/2 (1939) e *Dreiländertagung für Frühmittelalterforschung* (Linz 1950).

³ A questo tipo appartengono (i numeri sotto elencati si riferiscono ai numeri riportati sulla fig. 1);

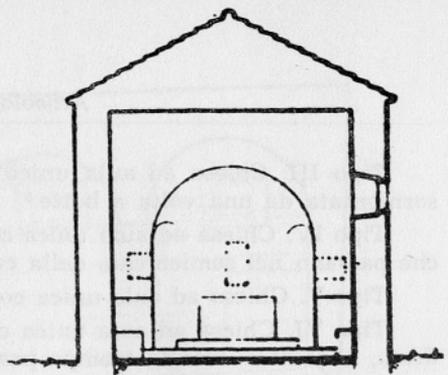
1. Bale, chiesa di S. Elia;
2. Bičići, chiesa di S. Martino;
3. Galižana, chiesa di S. Maria;
4. Morožini, chiesa di S. Maria (fig. 2: 1);
5. Režanci, chiesa di S. Germano;
6. Sansar;
7. Ivan Korentski, chiesa di S. Giovanni e
8. Završje, chiesa di S. Primo e S. Feliciano.

⁴ Ad esso appartengono:

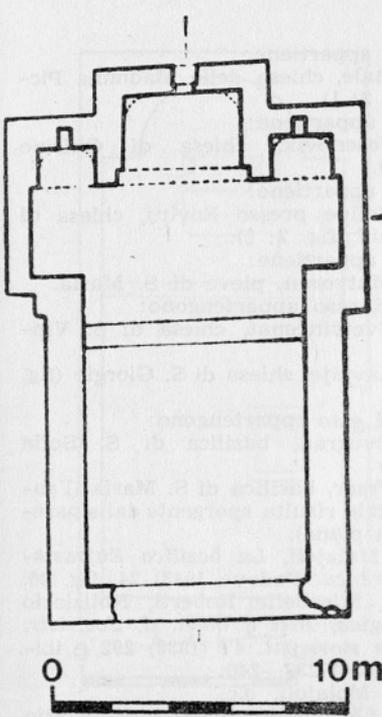
9. Bačva, chiesa di S. Giacomo;
10. Bazgalji, chiesa di S. Maria Maddalena;
11. Boljun, chiesa di S. Cosma e S. Damiano;
12. Dobrova, chiesa di S. Nicolò;



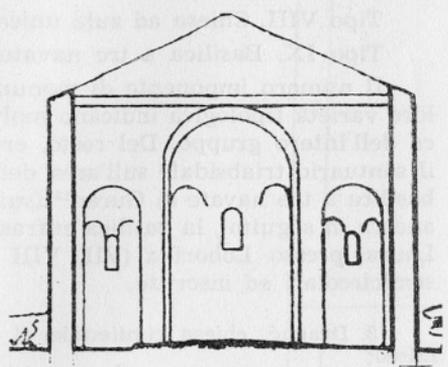
1a



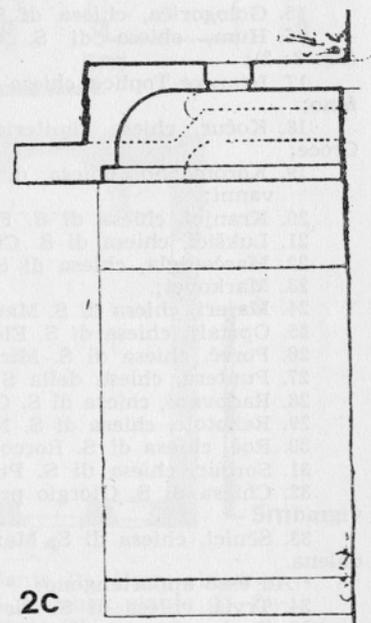
1b



2a



2b



2c

Fig. 2. Morožini, chiesa di S. Maria; pianta e sezione trasversale (1 a, b). Soline presso Rovinj; pianta, sezione trasversale e sezione longitudinale (2 a, b, c)
 Sl. 2. Morožini, crkva Sv. Marije; tlocrt i poprečni presjek (1 a, b). Soline kod Rovinja, crkva Sv. Fume; tlocrt, poprečni i uzdužni presjek (2 a, b, c)

Tipo III. Chiesa ad aula unica con l'abside quadrata nella pianta, che è sormontata da una volta a botte.⁵

Tipo IV. Chiesa ad aula unica con due absidi quadrate nella pianta, absidi che passano nel semicerchio della conca tramite le trompe.⁶

Tipo V. Chiesa ad aula unica con due absidi semicircolari.⁷

Tipo VI. Chiesa ad aula unica con transetto e tre absidi dalla pianta quadrata, che attraverso le trompe passano nel semicerchio della conca; l'abside centrale risulta sporgente dalla parete postica piana.⁸

Tipo VII. Chiesa ad aula unica con tre absidi dalla pianta quadrata, sormontata da volte a botte.⁹

Tipo VIII. Chiesa ad aula unica con tre absidi semicircolari.¹⁰

Tipo IX. Basilica a tre navate con tre absidi semicircolari.¹¹

Il numero imponente di monumenti medioevali con l'abside inscritta e la loro varietà tipologica indicano molto chiaramente alla derivazione preromantica dell'intero gruppo. Del resto, erano già noti alla letteratura professionale, il santuario triabsidale sull'area della costruzione preeufrasiaca a Poreč¹² e la basilica a tre navate di Guran¹³ (sui quali monumenti avremo modo di parlare ancora in seguito), la basilica eufrasiana (metà del secolo VI)¹⁴ e la chiesa di S. Laura, presso Lobarika (VII, VIII sec.),¹⁵ nelle quali le absidi laterali sono semicircolari ed iscritte.

13. Draguč, chiesa cimiteriale di S. Eliseo;

14. Dvograd, chiesa cimiteriale di S. Maria;

15. Gologorica, chiesa di S. Maria;

16. Hum, chiesa di S. Geronimo (fig. 3: 2);

17. Istarske Toplice, chiesa di S. Stefano;

18. Kočur, chiesa cimiteriale di S. Croce;

19. Koromačno, chiesa di S. Giovanni;

20. Kranjci, chiesa di S. Floro;

21. Lukšiči, chiesa di S. Ciriaco;

22. Marčenigla, chiesa di S. Pietro;

23. Markovci;

24. Majeri, chiesa di S. Martino;

25. Oprtalj, chiesa di S. Elena;

26. Poreč, chiesa di S. Michele;

27. Puntera, chiesa della S. Trinità;

28. Radovani, chiesa di S. Giorgio;

29. Rakotole, chiesa di S. Nicolò;

30. Roč, chiesa di S. Rocco;

31. Sorbar, chiesa di S. Pietro;

32. Chiesa di S. Giorgio presso Novigrad;

33. Ščulci, chiesa di S. Maria Madalena.

⁵ Ad esso appartengono:

34. Trviž, chiesa di S. Pietro e

35. Zanigrad.

⁶ Vi appartiene:

36. Bale, chiesa della Madonna Piccola (fig. 3: 1).

⁷ Vi appartiene:

37. Jesenovik, chiesa di Quirino (fig. 3: 3).

⁸ Vi appartiene:

38. Soline presso Rovinj, chiesa di S. Eufemia (fig. 2: 2).

⁹ Vi appartiene:

39. Mutvoran, pieve di S. Maria.

¹⁰ Ad esso appartengono:

40. Svetvinčenat, chiesa di S. Vincenzo e

41. Završje, chiesa di S. Giorgio (fig. 3: 4).

¹¹ Ad esso appartengono:

42. Dvograd, basilica di S. Sofia (fig. 10) e

43. Vrsar, basilica di S. Maria (l'abside centrale risulta sporgente dalla parete postica piana).

¹² B. Molajoli, *La basilica Eufrasiana di Parenzo* (Padova 1943) 24, fig. 26.

¹³ M. Mirabella Roberti, *Notiziario archaeologico, Atti e mem. d. Soc. istr. di arch. e stor. pat.* 47 (1935) 292 e ibidem 50 (1938) 239—240.

¹⁴ B. Molajoli, o.c.

¹⁵ M. Mirabella Roberti, *Notiziario archaeologico, Atti e mem. d. Soc. istr. di arch. e stor. pat.* 53 (1949) 270.

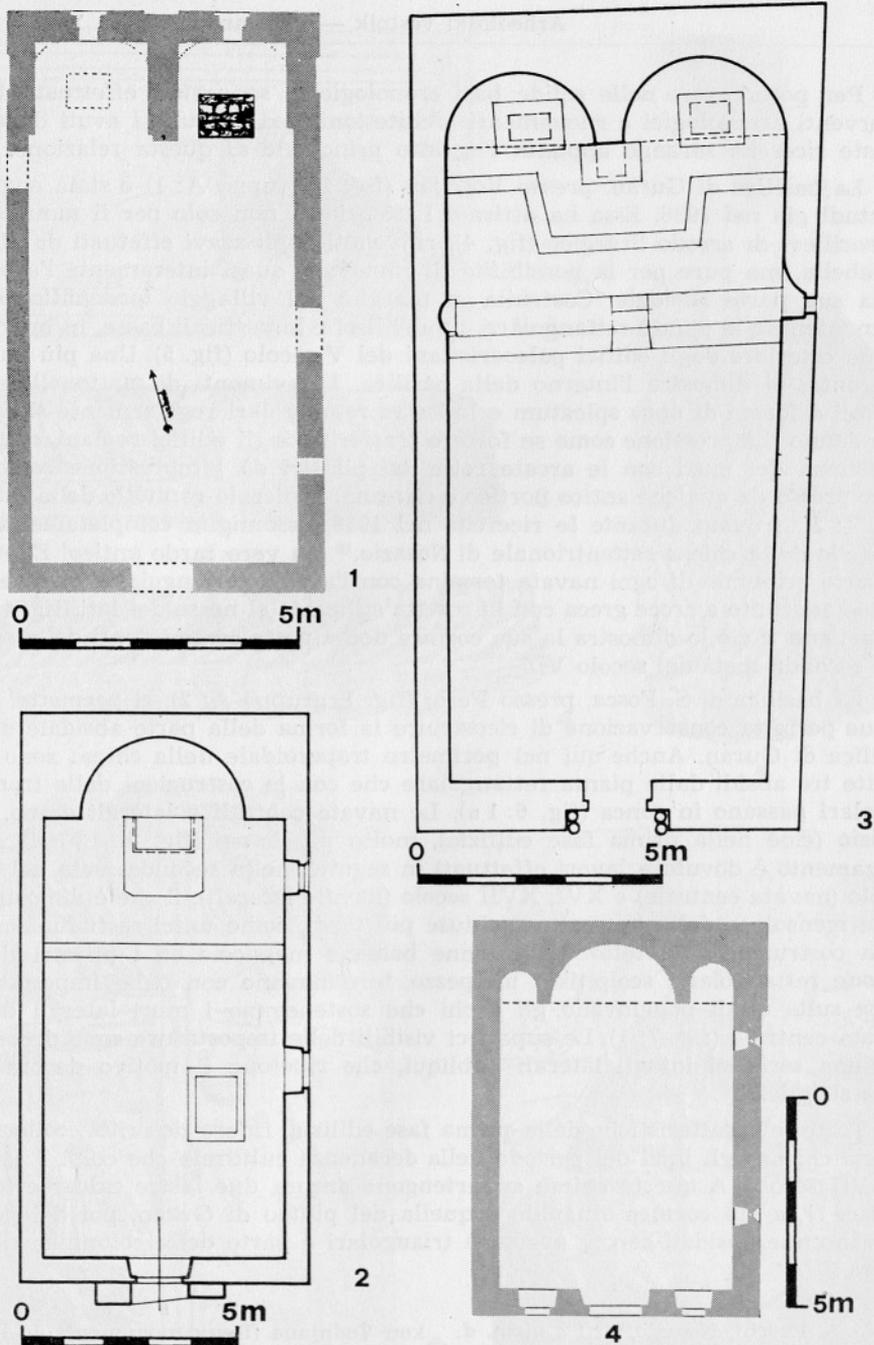


Fig. 3. Bale, chiesa della Madonna Piccola; pianta (1). Hum, chiesa di S. Geronimo; pianta (2). Jesenovik, chiesa di S. Quirino; pianta (3). Završje, chiesa di S. Giorgio; pianta (4)

Sl. 3. Bale, Mala Gospa; tlocrt (1). Hum, crkva Sv. Jeronima; tlocrt (2). Jesenovik, crkva Sv. Kvirina; tlocrt (3). Završje, crkva Sv. Jurja; tlocrt (4)

Per poter avere delle solide basi cronologiche, sono stati effettuati degli interventi archeologici e rilevamenti architettonici ed i risultati avuti durante queste ricerche saranno appunto l'oggetto principale di questa relazione.

La basilica di Guran, presso Vodnjan (fig. 1, gruppo A: 1) è stata oggetto di studi già nel 1936. Essa ha attirato l'attenzione, non solo per il numero di bassorilievi di arredo liturgico (fig. 4), rinvenuti negli scavi effettuati da M. R. Mirabella, ma pure per la possibilità di rinnovare quasi interamente l'aspetto della sua parte absidale. Costruita ai margini del villaggio tardoantico essa ha mantenuto la pianta rettangolare, i muri lisci e le verticali basse, in breve la forma esteriore degli edifici paleocristiani del V secolo (fig. 5). Una più antica impronta, vi dimostra l'interno della basilica. I pavimenti di mattonelle e di ciottoli a forma di opus spicatum e le lastre rettangolari regolarmente scalpellate danno l'impressione come se fossero trasferite dagli edifici romani, mentre il sistema dei muri con le arcate rette dai pilastri dà l'impressione come se fosse presso da qualche antico portico o cisterna. Il piccolo capitello della bifora (fig. 4: 2), trovato durante le ricerche nel 1958, assomiglia completamente al capitello della chiesa settentrionale di Nesazio.¹⁶ Un vero tardo antico! Eppure, la parte orientale di ogni navata termina con l'abside rettangolare, mentre un pluteo adornato a croce greca con la rosetta stilizzata al nesso dei lati (fig. 4: 1), appartiene, e ciò lo dimostra la sua cornice decomposta come i denti della sega, alla seconda metà del secolo VI.

La basilica di S. Fosca, presso Peroj (fig. 1, gruppo A: 2), ci permette, con la sua perfetta conservazione di ricostruire la forma della parte absidale della basilica di Guran. Anche qui nel perimetro trapezoidale della chiesa sono inscritte tre absidi dalla pianta rettangolare che con le costruzioni delle trompe angolari passano in conca (fig. 6: 1 a). Le navate centrali e laterali erano, all'inizio (cioè nella prima fase edilizia), molto più basse (fig. 6: 1 b); il loro rialzamento è dovuto a lavori effettuati in seguito, nella seconda metà del XII secolo (navata centrale) e XVI, XVII secolo (navate laterali), il che è dimostrato dalle mensole e dalle incavature, chiuse più tardi, come unici resti funzionali della costruzione del tetto. Le colonne basse e massicce ed i pilastri dalla sezione rettangolare, scolpiti in un pezzo, terminavano con delle impostature basse sulle quali poggiavano gli archi che sostenevano i muri laterali della navata centrale (fig. 7: 1). Le superfici visibili delle impostature sono decorate con una serie di intagli laterali obliqui, che ripetono il motivo decorativo dello strigile.

Tutte le caratteristiche della prima fase edilizia, finora descritte, collocano questa chiesa agli inizi del periodo della decadenza culturale che colpì l'Istria nel VII secolo. A questa chiesa appartengono ancora due lastre calcaree (dell'altare?) la cui cornice è uguale a quella del pluteo di Guran, poi dei pezzi di transenne absidali con le aperture triangolari e parte della colonnina della bifora.¹⁷

¹⁶ A. Puschi, Nesazio, *Atti e mem. d. Soc. istr. di arch. e stor. pat.* 30 (1914) 6 e fig. 2.

¹⁷ B. Marušič, Dva spomenika rano-srednjovjekovne arhitekture u Guranu

kod Vodnjana (Deux monuments de l'architecture sacrée du haut moyen-âge à Guran près de Vodnjan), *Starohrvatska prosvjeta* 3. ser. 8—9. (1963) 121—150.

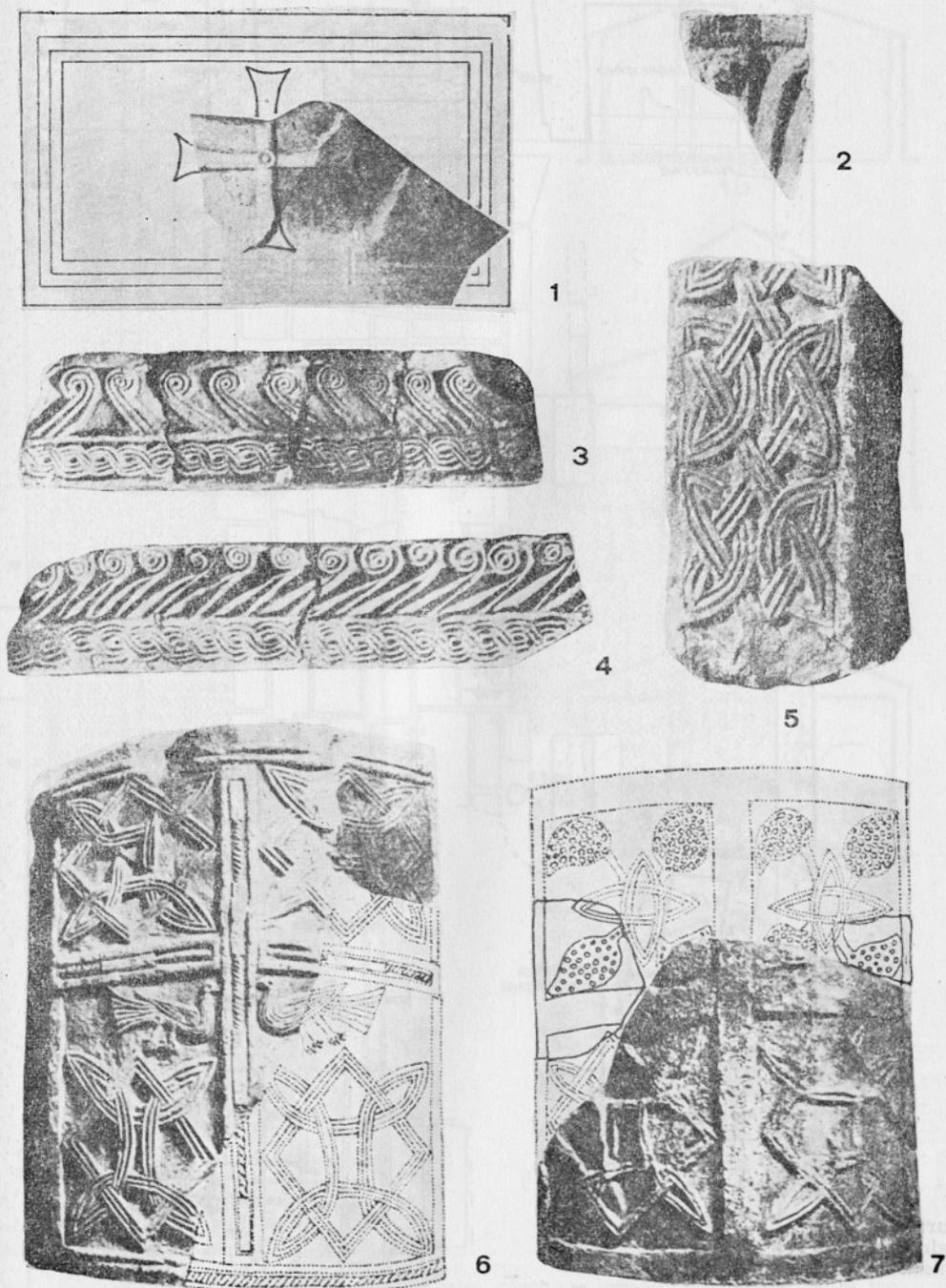


Fig. 4. Guran presso Vodnjana, basilica (1—7)

Sl. 4. Guran kod Vodnjana, bazilika (1—7)

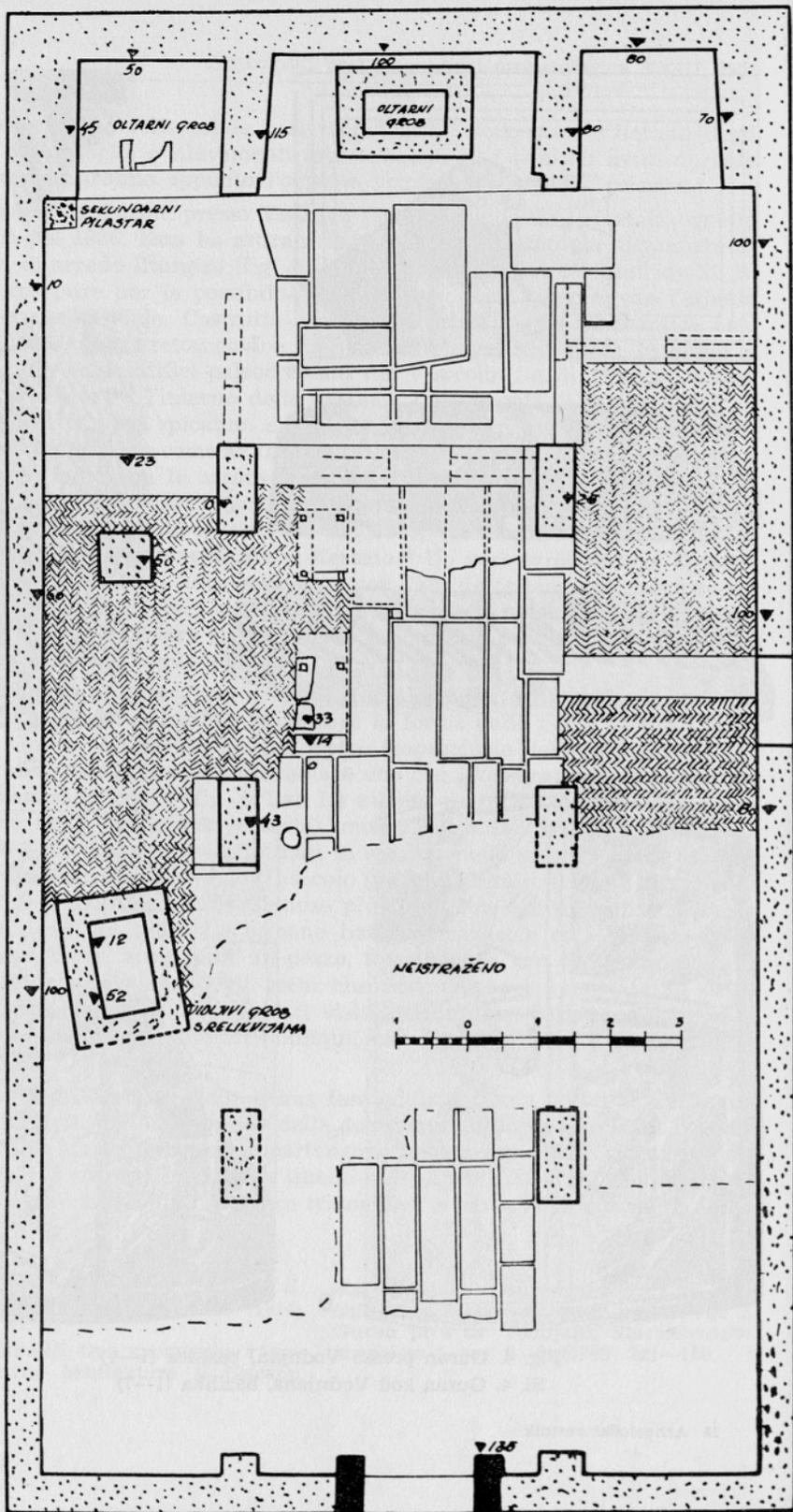
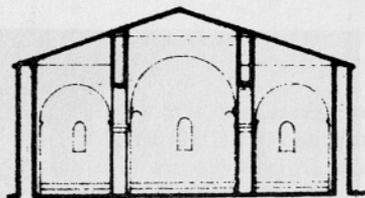
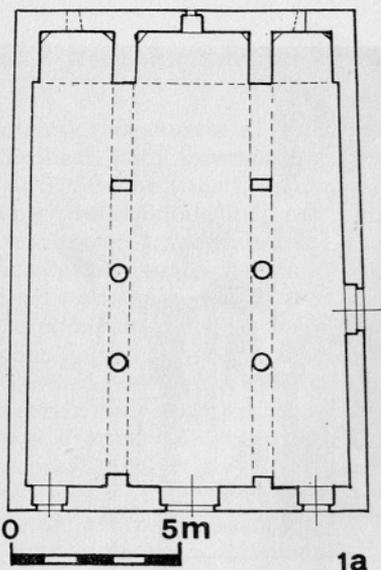
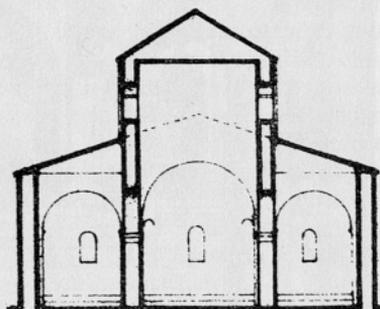


Fig. 5. Guran
presso Vodnjana,
basilica; pianta

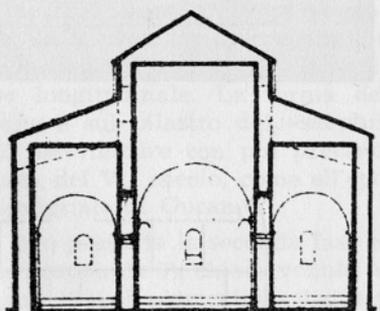
Sl. 5. Tlocrt
bazilike u Guranu
kod Vodnjana



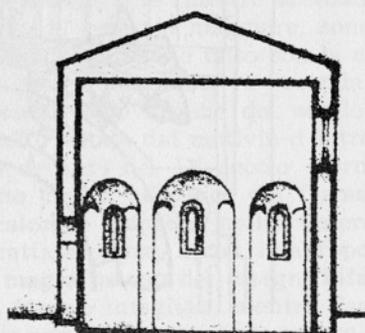
1b



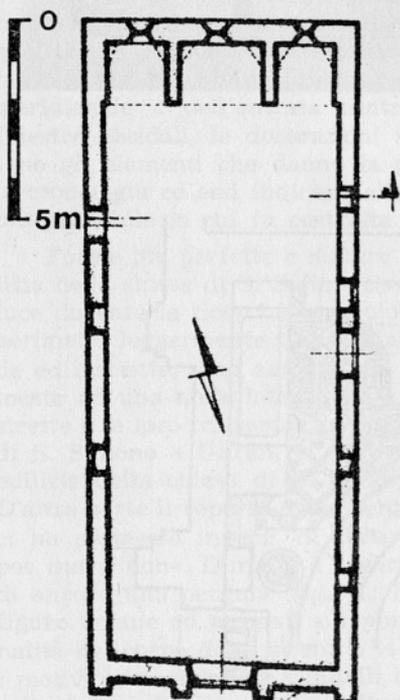
1c



1d



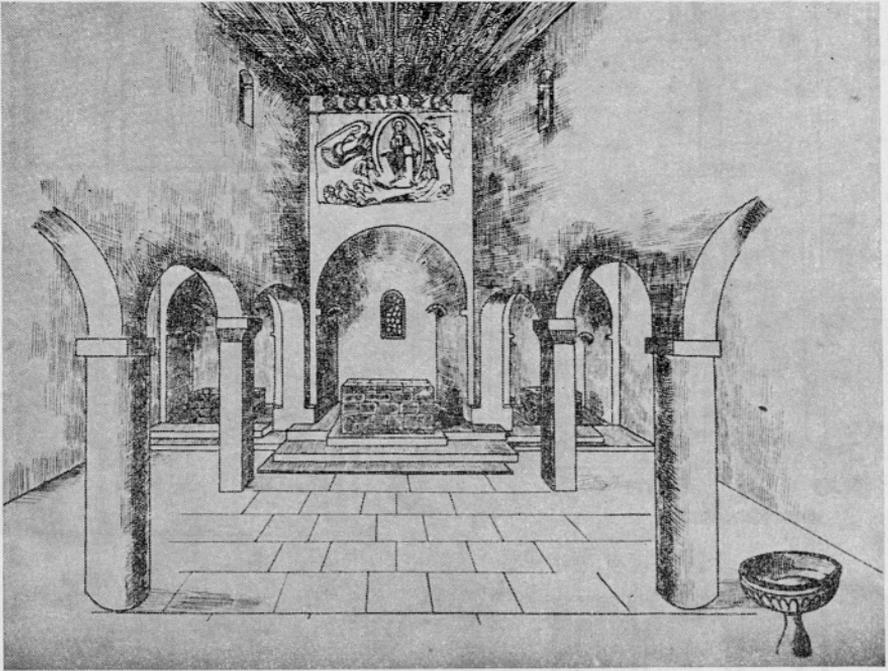
2b



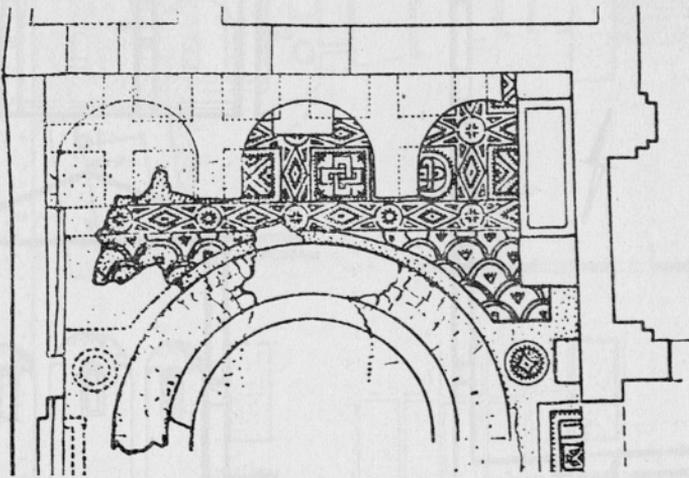
2a

Fig. 6. Peroj, basilika di S. Fosca; pianta e sezioni trasversali delle tre fasi edilizie (1 a—1 d). Peroj, chiesa di S. Stefano; pianta e sezione trasversale (2 a, b)

Sl. 6. Bazilika Sv. Foške kod Peroja; tlocrt i poprečni presjeci triju faza izgradnje (1 a—1 d). Peroj, crkva Sv. Stjepana; tlocrt i poprečni presjek (2 a, b)



1



2

Fig. 7. Peroj, basilica di S. Fosca; l'interno (1). Poreč, santuario triabsidale (chiesa di S. Andrea?); pianta (2)

Sl. 7. Unutrašnjost bazilike Sv. Foške kod Peroja (1). Poreč, troapsidalno sve-tišče (crkva Sv. Andrije?); tlocrt (2)

Contemporaneamente ai lavori nella basilica a tre navate di Guran sono stati effettuati degli interventi archeologici pure sull'area della chiesa cimiteriale di S. Simone (fig. 1, gruppo A: 3), che era fino allora sconosciuta nella letteratura professionale e la quale appartiene al tipo di chiesa ad aula unica. Nel perimetro trapezoidale del suo corpo liscio sono iscritte tre absidi, di grandezza quasi uguale, a forma di parallelogramma. Gli angoli leggermente concavi permettono il passaggio nella conca sostituendo così le trompe angolari (fig. 8). Nel mezzo di ogni abside sono sistemate finestre semicircolari che si restringono leggermente verso l'esterno. Ad esse appartengono i frammenti delle transenne con trafori e sulla cornice di questi appaiono, come motivi ornamentali cerchi concentrici dalla sezione arrotondata (fig. 9: 2—4). Il pilastro del »saepum« è ornato di croce latina con larghi bracci che sono separati dall'altra superficie col solco a forma della lettera V (fig. 9: 1). Tra i pilastri si trovavano plutei di legno. Sul podio murato dalla forma rettangolare, che era sistemato nel centro del »saepum« si ergeva il leggio per l'Epistola (come nella chiesa cimiteriale di S. Giovanni di Nimfeo e nella basilica di S. Maria a Brioni).¹⁸

La chiesa cimiteriale non era stata innalzata contemporaneamente alla basilica con tre navate, ma è di lei poco più recente. Fanno presupporre ciò la qualità più scadente dell'intonaco connettivo, la struttura più irregolare dei muri, il marciapiede di lastre irregolari e la deviazione dell'abside centrale e meridionale e dell'entrata centrale dall'asse longitudinale. La forma delle finestre absidali, le decorazioni sulle transenne e sul pilastro del »saepum« sono gli elementi che danno la possibilità di determinare con più precisione la cronologia ed essi indicano alla seconda metà del VII secolo, come all'epoca più probabile in cui fu costruita la chiesa cimiteriale di Guran.¹⁹

Forme più perfette e mature dello stesso tipo presenta la seconda fase edilizia della chiesa di S. Sofia a Dvograd (fig. 1, gruppo A: 9), chiesa venuta alla luce durante le ricerche archeologiche nell'anno 1964. Le superfici esterne del perimetro leggermente trapezoidale sono ornate da lesene. Le absidole, profonde ed iscritte, sono arrotondate nella parte interna e le finestre absidali collocate ad una nelle laterali ed a due nell'abside centrale maggiore, sono più strette e le loro transenne più semplici (fig. 10). Il paragone fatto con la chiesa di S. Simone a Guran, ci permette la seguente conclusione: la seconda fase edilizia della chiesa di S. Sofia è da collocarsi dopo la fine del secolo VII. D'altra parte il reperto della pergola (fig. 11: 2), ornata dai motivi d'intreccio, ci ha permesso invece, di fissare ai primi decenni del IX secolo »terminus pos quem non«. Durante i lavori, però, sono venuti alla luce dei frammenti di ancora una pergola (fig. 11: 1 e 12) di calcare bianco e molto tenero. Le figure umane ed animali sul pluteo sono trattate piatte, lisce: l'improporzionalità del corpo della sirena e le sue mani magre paiono dei disegni infantili, i motivi geometrici sui capitelli come se vi fossero intagliati, mentre i motivi della fase antecedente alla scultura d'intreccio non hanno cancellato ancora quelli vegetali. Tutto ciò fa pensare ad un ultimo riflesso di tradizioni tardoantiche

¹⁸ A. Gnirs, *Baudenkmale aus der Zeit der oströmischen Herrschaft auf der Insel Brioni grande*, *Jahrb. f. Altkde.* 5 (1911) 86.

¹⁹ B. Marušić, o. c.

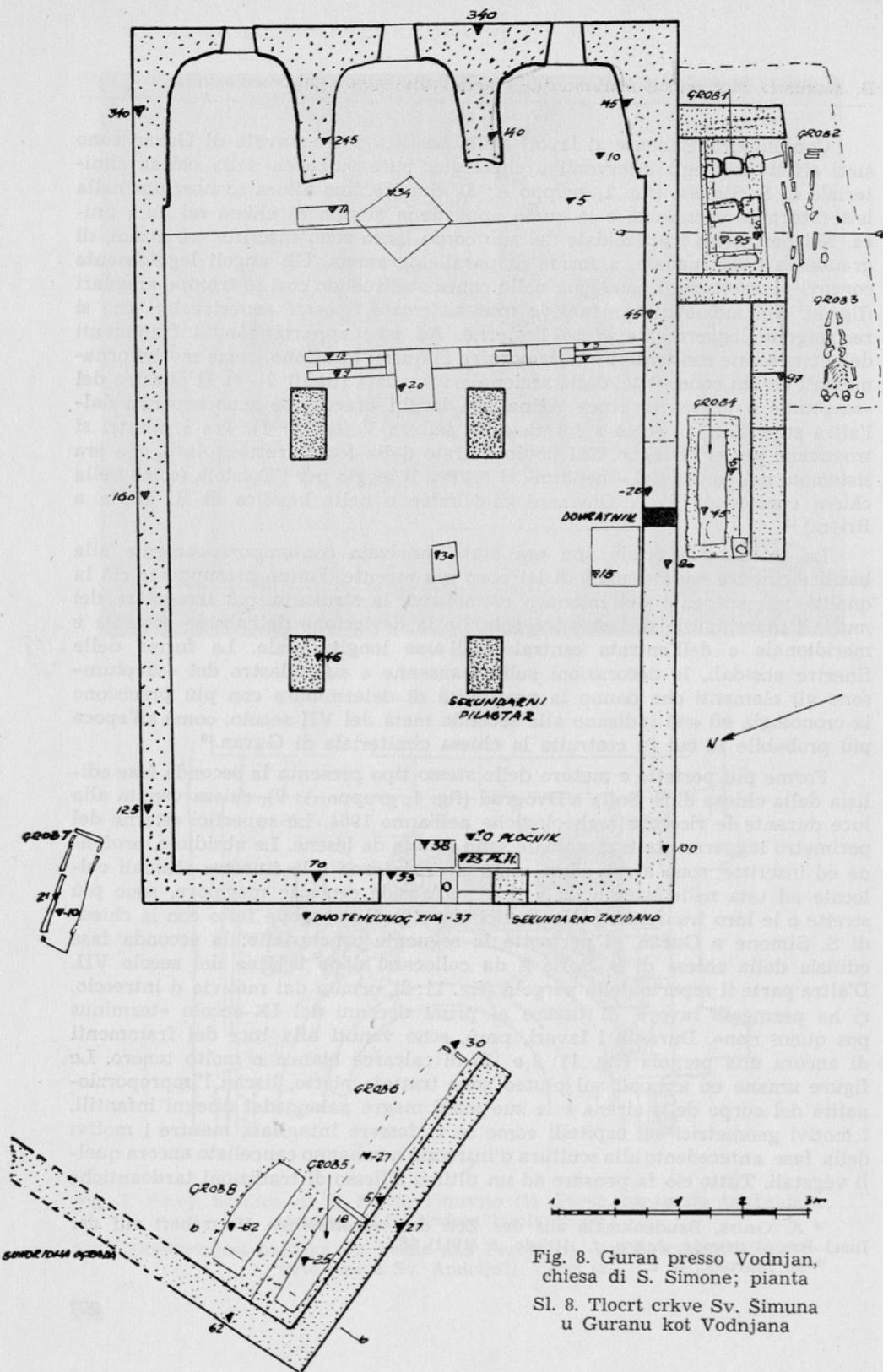


Fig. 8. Guran presso Vodnjan, chiesa di S. Simone; pianta
 Sl. 8. Tlocrt crkve Sv. Šimuna u Guranu kot Vodnjana

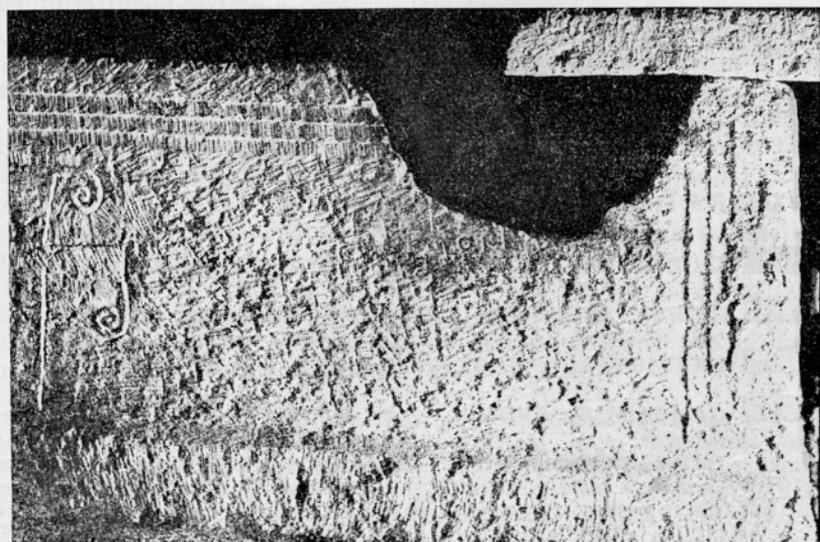
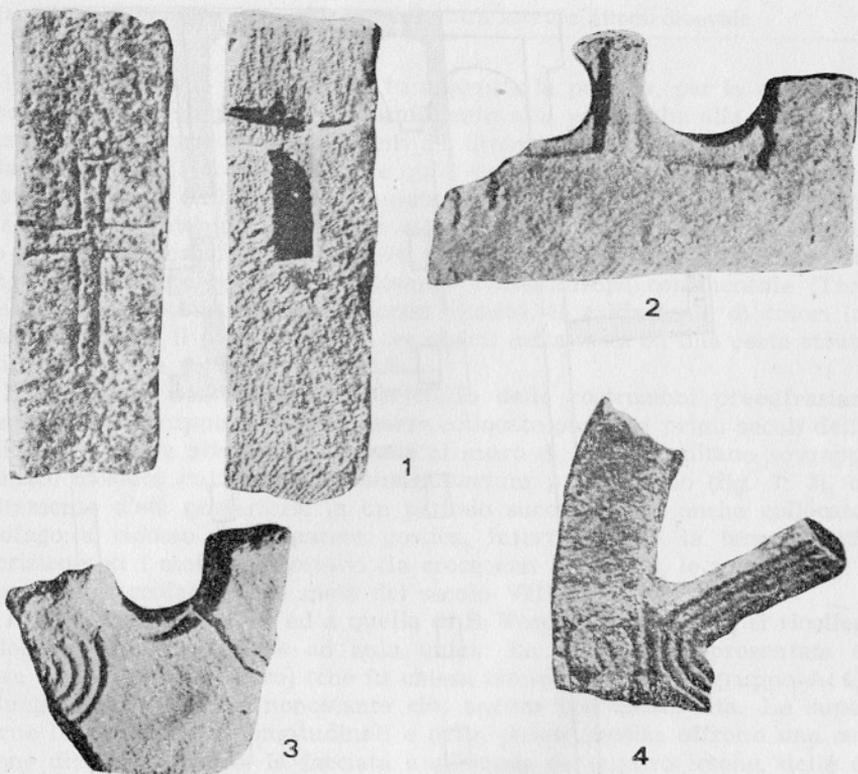
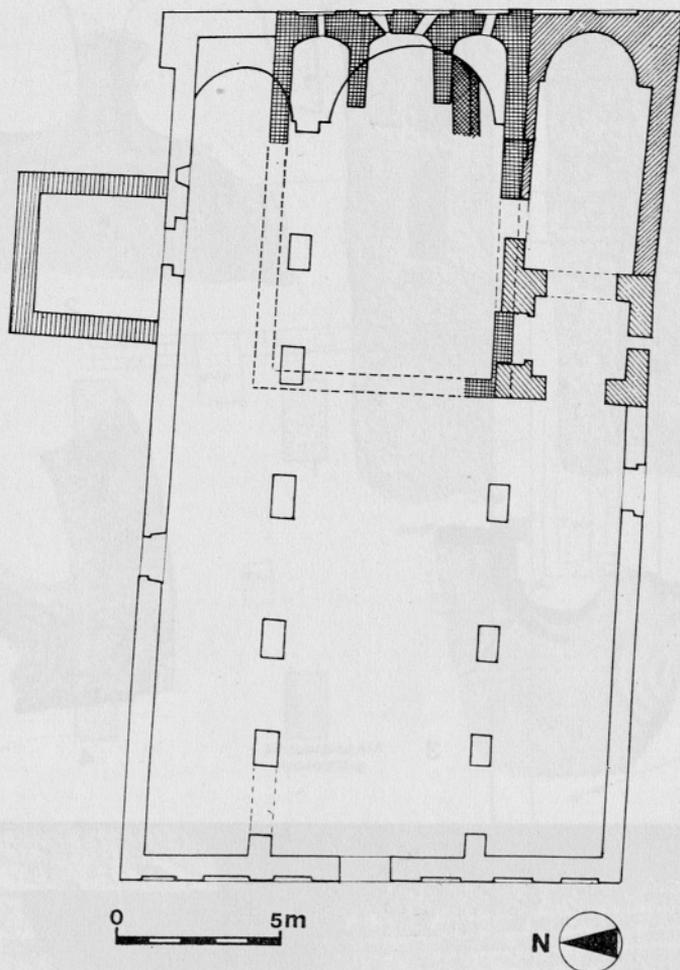


Fig. 9. Guran presso Vodnjan, chiesa di S. Simone (1—4). Poreč, santuario triabsidale (5)

Sl. 9. Guran kod Vodnjana, crkva Sv. Šimuna (1—4). Poreč, troapsidalno svetište (5)



DVOGRAD , SV. SOFIJA

-  CHIESA PALEOCRISTIANA - STAROKRŠĆANSKA CRKVA
-  CHIESA PREROMANICA - PREDROMANIČKA CRKVA
-  BATTISTERIO - KRSTIONICA
-  CAMPANILE - ZVONIK
-  BASILICA ROMANICA - ROMANIČKA BAZILIKA
-  SACRESTIA GOTICA - GOTIČKA SAKRISTIJA

Fig. 10. Dvograd, basilica di S. Sofia; pianta
Sl. 10. Tlocrt bazilike Sv. Sofije u Dvogradu

ed al secolo VII come epoca in cui fu costruita la pergola, per la quale si può supporre che appartenga più verosimilmente alla prima che alla seconda fase edilizia della chiesa di S. Sofia. I resti dei dipinti murali che appartengono alla fascia centrale delle absidiole e sulle quali si osservano figure di Santi (fig. 13), parlano in favore dell'ipotesi formulata. Cioè, l'analisi tecnica²⁰ ha appurato che sono sorte contemporaneamente alla costruzione della chiesa, mentre indicano al carattere carolingio ed a certi punti di contatto con dipinti murali carolingi dell'Alto Adige (Males, Noturno) e dell'Europa continentale (Treviri, chiesa di San Massimiano) i retroscena bianchi, la calda scala di colori (ocra, terra rossa, nero), il profilo volto a tre quarti della testa ed una certa struttura grafica nello stile di questi dipinti.²¹

Il santuario triabsidale, sul territorio delle costruzioni preefrasiane a Parenzo (fig. 1, gruppo A: 6) può essere collocato pure nei primi secoli dell'alto medioevo.²² Le tre absidiole addossate al muro di fondo risultano sovrapposte all'antico mosaico del supposto *consignatorium* preefrasiano (fig. 7: 2), come adattamento d'età posteriore; in un periodo successivo fu anche collocato un sarcofago a ridosso della parete postica, interrompendo la terza absidiola. L'iscrizione ed i motivi decorativi (la croce con le ancore, le rosette; fig. 9: 5) collocano il sarcofago nella metà del secolo VIII.

Alla basilica di Guran ed a quella di S. Fosca, presso Peroj, si ricollegano tipologicamente due chiese ad aula unica. La prima è rappresentata dalla chiesa di S. Stefano a Peroj (che fu chiesa cimiteriale; fig. 1, gruppo A: 4) già da lungo profanata, ma nonostante ciò, ancora ben conservata. Le superfici esterne lisce dei muri longitudinali e della parete postica offrono una serena visione del tardo antico, la facciata è adornata da quattro lesene, delle quali due terminano con dei frammenti di cornicioni romani, mentre le sporgenze mensoliformi delle testate e l'entrata laterale molto alta e stretta con l'arco di scarico sul muro settentrionale (fig. 6: 2a, b e fig. 14) richiamano ai monumenti dell'architettura bizantina di Ravenna. La parte absidale della chiesa di S. Stefano è simile a quella della basilica di S. Fosca, fatta eccezione per le aperture alle finestre che si restringono ad imbuto; gli imbuto sono divisi tra loro e posti di fronte. Ciò dimostra che intercorre un certo periodo di tempo nell'inalzamento delle due chiese. Le finestre rimanenti, di cui due sul muro settentrionale e tre su quello meridionale sono di forma semicircolare allungata abbastanza strette ed egualmente larghe dalla parte esterna e da quella interna dei muri.

Nella località di Rožar, presso Vižinada, A. Šonje ha effettuato delle ricerche sui resti della chiesa di S. Maria (fig. 1, gruppo A: 7), chiesa con tre absidi dalla pianta rettangolare. I frammenti dell'arredo liturgico con la decorazione ad intreccio collocano la costruzione nel IX secolo.²³

²⁰ E. Pohl, *Tehnički opis zidnih slikarija u apsidama crkve Sv. Sofije u Dvogradu u Istri (L'analisi tecnica degli affreschi di S. Sofia a Dvograd)*. Allo stato di manoscritto.

²¹ Cf. *Karl der Grosse, Werk und Wirkung* (Aachen 1965) 418 e 473-483. B. Fučić, *Istarske freske* (Gli affreschi istriani). (Zagreb 1963).

²² B. Molajoli, o. c.

²³ A. Šonje, *Novi nalazi starokršćanske i ranosrednjovjekovne arhitekture u Poreštini (Neue Funde altchristlicher und frühmittelalterlicher Architektur im Bereich von Poreč)*, *Histria arch.* 1/2 (1972) 68-71 e 80-81.

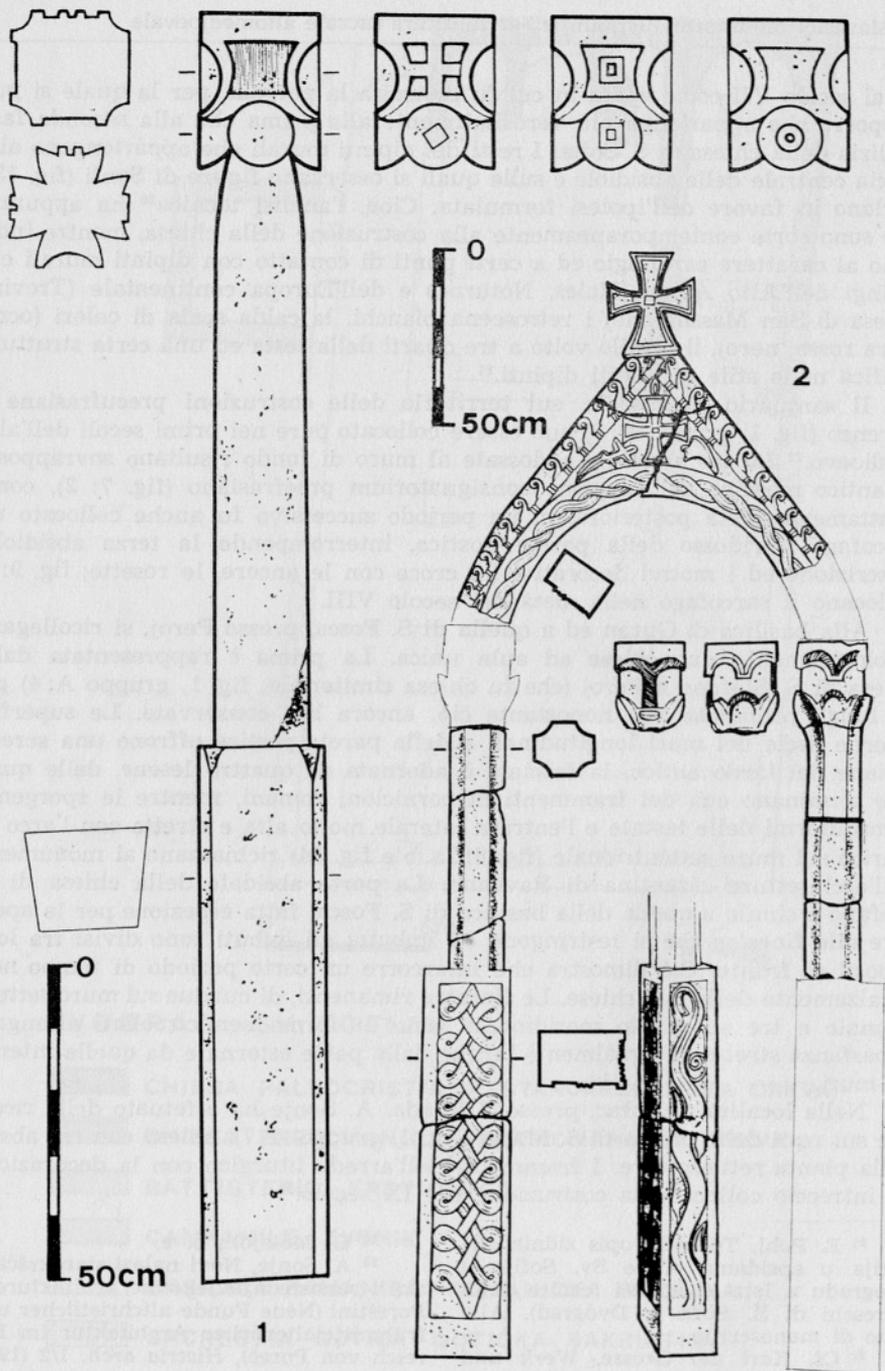


Fig. 11. Dvograd, basilica di S. Sofia; parte della pergola, secolo VII (1). Dvograd, basilica di S. Sofia; pergola, primi decenni del secolo IX (2)

Sl. 11. Bazilika Sv. Sofije u Dvogradu, dio pergole iz VII st. (1). Bazilika Sv. Sofije u Dvogradu, pergola iz početka IX st. (2)

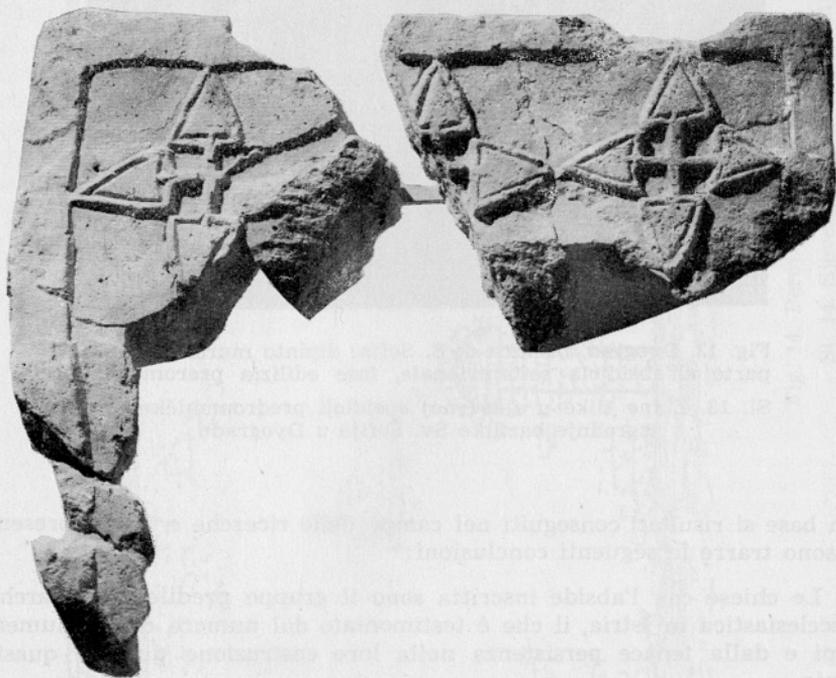


Fig. 12. Dvograd, basilica di S. Sofia; plutei della pergola, secolo VII

Sl. 12. Bazilika Sv. Sofije u Dvogradu, pregradne ploče pergole iz VII st.



Fig. 13. Dvograd, basilica di S. Sofia; dipinto murale facente parte all'absidiola settentrionale, fase edilizia preromanica
Sl. 13. Zidne slike u sjevernoj apsidioli predromaničke faze izgradnje bazilike Sv. Sofije u Dvogradu

In base ai risultati conseguiti nel campo delle ricerche e finora presentati, si possono trarre le seguenti conclusioni:

1. Le chiese con l'abside inscritta sono il gruppo prediletto dell'architettura ecclesiastica in Istria, il che è testimoniato dal numero dei monumenti e dei tipi e dalla tenace persistenza nella loro costruzione durante quasi un millennio.

2. Le ricerche, finora effettuate, hanno dimostrato che gli inizi di questo gruppo vanno ricercati nella metà del VI secolo, cioè poco dopo l'epoca in cui ebbe inizio la costruzione di edifici di stessa concezione, sul territorio del

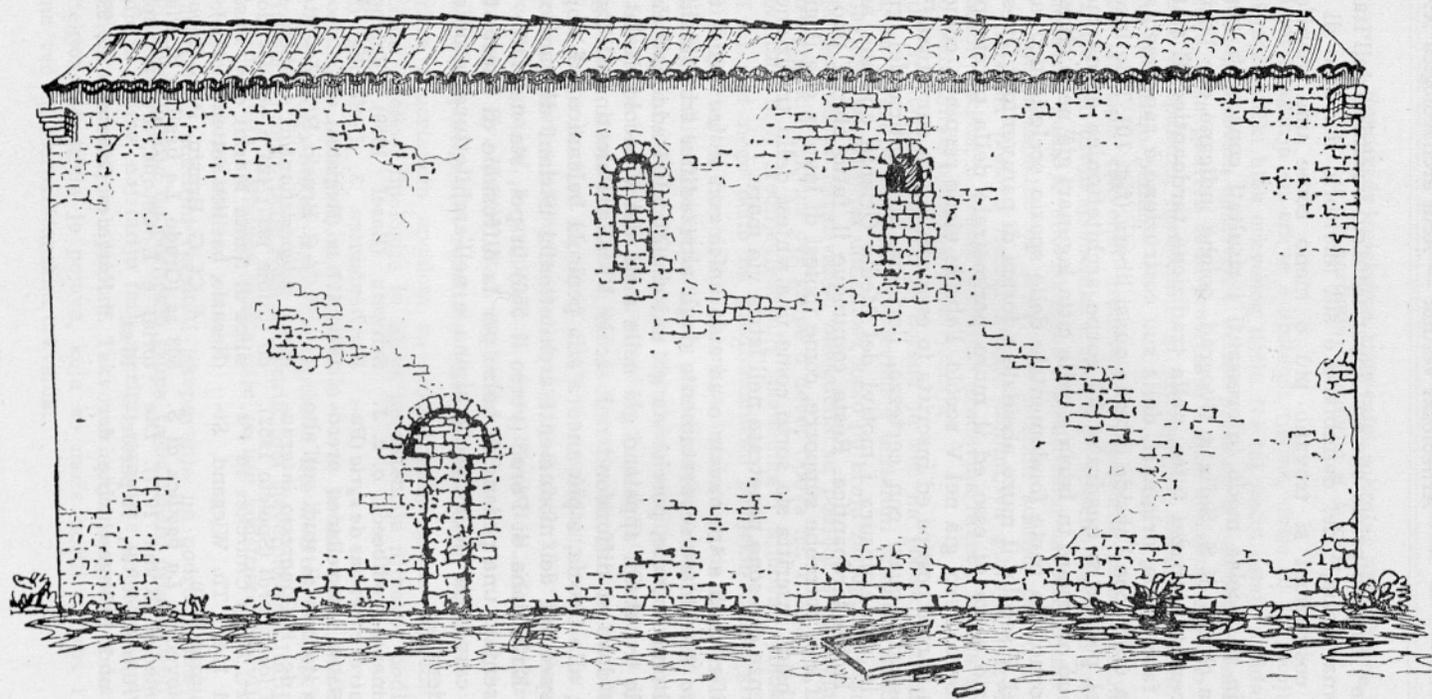


Fig. 14. Peroj, chiesa di S. Stefano; muro settentrionale
Sl. 14. Sjeverni zid crkve Sv. Stjepana u Peroju

Medio Oriente²⁴ e molto prima che essi apparissero sul territorio dell'Italia nord-orientale, Roma, Rezia,²⁵ del danubiano e sul territorio del lago di Balaton, dove queste costruzioni si trovano più o meno come una manifestazione isolata.

3. Sono in particolar modo interessanti i risultati conseguiti negli scavi sull'area della chiesa di S. Sofia a Dvograd, poichè indicano che l'origine del gruppo va ricercata, innanzi tutto, nella tradizione tardoantica. È stato dimostrato che la fase prima, originaria, della sua costruzione è rappresentata dalla chiesa ad aula unica con l'abside interna quasi libera (fig. 10). Tale inserimento dell'abside nel perimetro quadrato del corpo architettonico è una manifestazione che si può osservare in Istria e nelle città lagunari già nelle chiese paleocristiane. Attorno alla parte fondamentale dello spazio ecclesiastico, all'altare, si avvolge, nel V secolo, il muro absidale a forma di paravento.²⁶ Questo muro sta nello spazio e tra di esso ed il muro perimetrale della parete postica il passaggio è libero. Però, già nel V secolo, l'abside viene respinta, come a Dvograd, verso la parete postica ed inscritta in essa con la sua curvatura.²⁷ Mentre è stata dimostrata, quasi con certezza, l'origine tardoantica del gruppo, è difficile dire in quale misura i motivi del Medio Oriente abbiano arricchito la tradizione locale tardoantica. Resta comunque il fatto che si può contare di trovarviceli e si potrebbe supporre, come ipotesi di lavoro, che il gruppo di chiese con l'abside inscritta sia sorto come una sintesi della tradizione, fecondata da influenze che sono penetrate nell'Istria via mare.

4. Gli edifici sacri a tre navate o ad aula unica con le tre absidi iscritte, non si possono esaminare separatamente dagli altri edifici triabsidali istriani del periodo altomedioevale, perchè sia gli uni che gli altri additano ai modelli siriani, dove le tre absidi appaiono già nella metà del V secolo (Kalat Seman, 476/490) e da dove si diffondono nel secolo VI alla Palestina all'Egitto, all'Asia minore, alla Grecia, e più ancora alla penisola balcanica.²⁸ L'importanza scientifica e specifica dei monumenti architettonici istriani di questo genere, dalla basilica Eufrasiana di Poreč (verso il 550) in poi, sta nel fatto che essi hanno rappresentato una pedana di balzo per la diffusione di questo tipo nell'architettura carolingia della fascia alpina e nell'architettura ottoniana dell'Europa occidentale.

²⁴ S. Steinmann-Brodthbeck, o. c. J. Lassus, *Sanctuaires chrétiens de syrie* (Paris 1947). M. Salmi, *Miscellanea preromanica*, Centro italiano di studi sull'alto Medioevo, *Atti del 1° Congresso internazionale di studi longobardi* (Spoleto 1952). J. W. Croowfort, *Early Churches in Palestine* (Oxford 1941). Th. Wiegand, *Sinai* (Berlin—Leipzig 1920).

²⁵ G. B. Giovenale, *La basilica di S. Maria in Cosmedin* (Roma 1927). *Die Schweiz im Frühmittelalter*, *Repertorium der Ur- und Frühgeschichte der*

Schweiz (Basel 1959). *Vorromanische Kirchenbauten* 3. Lieferung (München 1971) 417 ss (Register).

²⁶ Cf. G. Brusin, P. L. Zovatto, *Monumenti paleocristiani di Aquileia e di Grado* (Udine 1957) 424 e 448 (Grado, La basilica di Santa Maria) e A. Puschi, o. c. (Nesazio, basilica settentrionale).

²⁷ Cf. G. Brusin, P. L. Zovatto, o. c. 503 ss (Grado, La basilica di Piazza Vittoria) e I. Ostojčić, *Povlja* (Split 1968) 18 ss.

²⁸ *Karl der Grosse*, o. c., 390 e 422.

*Ranosrednjovjekovni spomenici sakralne arhitekture
s ucrtanim apsidama u Istri*

Predmet izlaganja su crkve s apsidom (jedna, dvije ili tri), koja je ucrtana u zatvoreni prizmatički blok crkvenog tijela. Na taj način ostaje apsidalni dio unutar-njeg crkvenog prostora sakriven i neinterpretiran u vanjskom plaštu. Ista krovna konstrukcija, koja pokriva lađu proteže se i nad apsidom, crkveno tijelo sadržava jedinstvenu, kompaktnu, neraščlanjenu prizmatičnu masu, a začelni zid proteže se kao ravno zatvoreno platno.

Grupa istarskih crkvenih građevina s opisanim karakteristikama ostala je usprkos značajnom broju spomenika u naučnoj i stručnoj javnosti gotovo nezapažena sve do nedavna, kada je bilo iskopano i analizirano na područjima sjeveroistočno, sjeverno i sjeverozapadno od Istre više srodnih zdanja, pa su u vezi s time u stručnoj literaturi ponovo načeta mnoga zanimljiva pitanja o izvoru i vremenu troapsidalnih svetišta, o genezi sakralnih građevina ravnog začelja s ucrtanim apsidama i o područjima njihovog pojavljivanja.²

Na tlu hrvatskog dijela Istre uočena je već na početku istraživačkih radova činjenica, da je grupa crkvenih građevina s ucrtanim apsidom najkarakterističnija za srednjovjekovnu crkvenu umjetnost, kako po broju zastupnika tako i po trajanju. Detaljnija topografska istraživanja, omogućila su podjelu srednjovjekovnih, tj. romaničkih i gotičkih crkvice ove grupe u devet tipova (sl. 1, 2, 3).³⁻⁹

Impozantan broj srednjovjekovnih spomenika i njihova tipološka raznolikost, ukazivali su više nego očito na predromaničko porijeklo čitave grupe građevina. Radi dobivanja čvrstih kronoloških oslonaca, izvršeni su na tlu hrvatske Istre arheološki zahvati i arhitektonska snimanja na slijedećim spomenicima ranosrednjovjekovne sakralne arhitekture: Guran — trobrodna bazilika (sl. 1, grupa A: 1, sl. 4, 5), bazilika Sv. Foške kod Peroja (sl. 1, grupa A: 2, sl. 6, 7),¹⁷ Guran — dvoranska crkva Sv. Šimuna (sl. 1, grupa A: 3, sl. 8, 9),¹⁹ Dvograd — druga faza izgradnje bazilike Sv. Sofije (sl. 1, grupa A: 9, sl. 10, 11, 12, 13),^{20, 21} troapsidalno svetište na području pred-eufrazijevih građevina u Poreču (sl. 1, grupa A: 6, sl. 7: 2 i 9: 5),²² Peroj — dvoranska crkva Sv. Stjepana (sl. 1, grupa A: 4, sl. 6: 2 a, b i sl. 14) i Rožar kod Vižinade, dvoranska crkva Sv. Marije (sl. 1, grupa A: 7).²³

Na temelju postignutih rezultata može se zaključiti slijedeće:

1. Crkve s ucrtanom apsidom su najomiljenija grupa crkvene arhitekture u Istri, o čemu svjedoči tipologija te žilava perzistencija njihovog podizanja kroz gotovo 1000 godina.

2. Dosadašnja istraživanja su pokazala da se počeci grupe datiraju u polovinu 6. st., tj. neposredno nakon izgradnje objekata iste tlocrtne koncepcije na području Bliskog Istoka, i mnogo prije nego na područjima sjeveroistočne Italije, Rima, Graubündena, Podunavlja i Blatnog jezera gdje se iste konstrukcije javljaju manje više samo kao izolirana pojava.

3. Naročito su značajni rezultati iskopavanja na području crkve Sv. Sofije u Dvogradu, koji ukazuju da porijeklo grupe treba tražiti prvenstveno u starokršćanskoj tradiciji. Naime, najstariju fazu njezine izgradnje predstavlja dvoranska crkva sa slobodnom unutrašnjom apsidom. Takvo ukapljanje apsida u četvrtasti perimetar arhitektonskog tijela je pojava, koja se može uočiti u Istri i u lagunarnim gradovima već na starokršćanskim crkvama.

Oko bitnog liturgijskog dijela crkvenog prostora, oko oltara, savija se na početku, u 5. st. apsidalni zid u obliku paravana.²⁶ Taj zid stoji u prostoru, a između njega i začelnog perimetralnog zida, slobodan je prolaz. U 6. st. međutim, apsida je potisnuta, kao u Dvogradu, prema začelnom zidu, na koga se naslanja sa svojom krivinom. Teško je reći u kolikoj su mjeri obogatili kasnoantičku lokalnu tradiciju motivi s Bliskog Istoka, no, svakako se može računati i s njima, pa bi se moglo u vidu radne hipoteze pretpostaviti da je grupa s ucrtanim apsidama nastala kao sinteza tradicije, oplođene vanjskim utjecajima koji su doprli do Istre morskim putem.

KRSTIONICE GRAĐEVNOG ANSAMBLA EUFRAZIJEVE BAZILIKE U POREČU

ANTE ŠONJE

Muzej Poreštine, Poreč

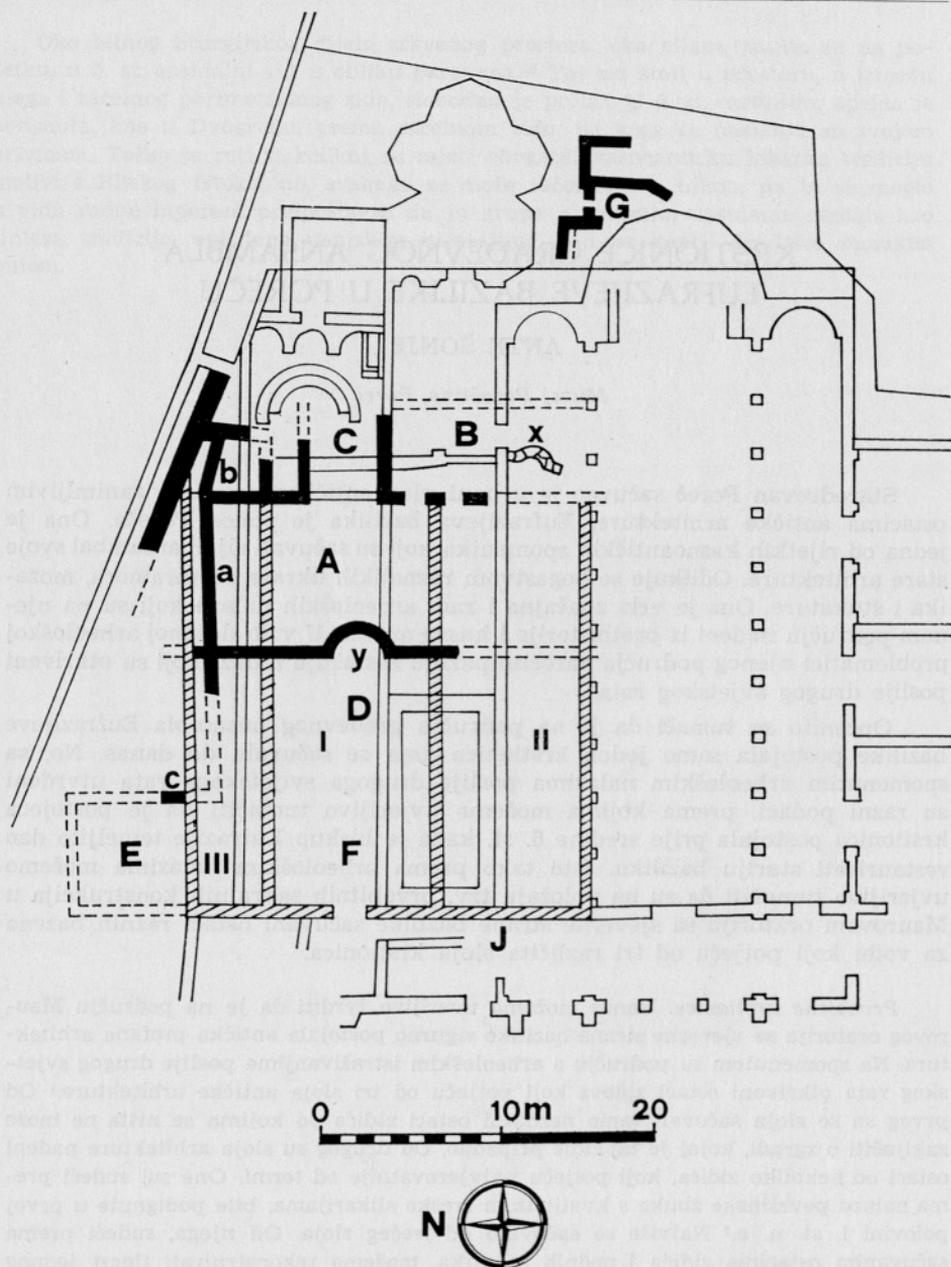
Starodrevan Poreč sačuvao je urbani plan antičkog grada sa zanimljivim ostacima antičke arhitekture. Eufrazijeva bazilika je ponos Poreča. Ona je jedna od rijetkih kasnoantičkih spomenika koji su sačuvali cijeli ansambl svoje stare arhitekture. Odlikuje se bogastvom raznolikih ukrasa od mramora, mozaika i štukature. Ona je vrlo značajna i radi arheoloških nalaza koji su na njenom području nađeni iz prethistorije i kasne antike. U vrlo složenoj arheološkoj problematici njenog područja naročito pažnju zaslužuju nalazi koji su otkriveni poslije drugog svjetskog rata.

Općenito se tumači da je na području građevnog ansambla Eufrazijeve bazilike postojala samo jedna krstionica koja se sačuvala do danas. No, sa spomenutim arheološkim nalazima poslije drugoga svjetskoga rata utvrđeni su razni podaci, prema kojima možemo uvjerljivo tumačiti da je postojeća krstionica postojala prije sredine 6. st. kada je biskup Eufrazije temeljito dao restaurirati stariju baziliku. Isto tako prema arheološkim nalazima možemo uvjerljivo tumačiti da su na položaju tzv. prvobitnih sakralnih konstrukcija u Maurovom oratoriju sa sjeverne strane bazilike sačuvani ostaci raznih bazena za vodu koji potječu od tri različita sloja krstionica.

Prvobitne krstionice. Danas možemo uverljivo tvrditi da je na području Maurovog oratorija sa sjeverne strane bazilike sigurno postojala antička profana arhitektura. Na spomenutom su području s arheološkim istraživanjima poslije drugog svjetskog rata otkriveni ostaci zidova koji potječu od tri sloja antičke arhitekture.¹ Od prvog su se sloja sačuvali samo neznatni ostaci zidića po kojima se ništa ne može zaključiti o zgradi, kojoj je taj zidić pripadao. Od drugog su sloja arhitekture nađeni ostaci od nekoliko zidića, koji potječu najvjerojatnije od termi. One su, sudeći prema nalazu površinske žbuke s kvalitetnim fresko slikarijama, bile podignute u prvoj polovini 1. st. n. e.² Najviše se sačuvalo od trećeg sloja. Od njega, sudeći prema sačuvanim ostacima zidića i podnih mozaika, možemo rekonstruirati tlocrt jednog

¹ A. Šonje, Arheološka istraživanja na području Eufrazijeve Bazilike u Poreču, *Jadran. zbornik* 7 (1966—69) 296—298.

² A. Šonje, Contributo alla soluzione della problematica del complesso della basilica Eufrasiana di Parenzo, *Felix Ravenna* 46 (giugno 1968) 36.



Tl. 1. Poreč. Ostaci zidova trećeg sloja antičke arhitekture u Maurovom oratoriju sa sjeverne strane Eufrazijeve bazilike:

Pianta 1. Parenzo. Resti dei muri del terzo strato dell'architettura romana sull'ambito dell'oratorio di martire Mauro nella parte settentrionale della basilica Eufraziana:

dijela kuće koja se nalazila na području na kojemu je podignut građevni ansambal prve bazilike.³

Jedna se dvorana spomenute kuće protezala od sjevera prema jugu sa širokim hodnikom koji je vodio u istočne prostore zgrade (Tl. 1, A). Ta je dvorana skupa sa hodnikom bila formirana u obliku slova T. S južne strane spomenutog hodnika sačuvali su se ostaci zidova i podnog mozaika od još jedne dvorane iste zgrade (Tl. 1, B). Ostaci polukružnog zidića na zapadnom zidu velike dvorane potječu najvjerovatnije od zidne niše s istočne strane atrija kojega je *prothyrum* bio na zapadnoj strani apsida Eufrazijske bazilike (Tl. 1, G).⁴

Od stručnjaka, koji su proučavali genezu sakralne arhitekture na području građevnog ansambla Eufrazijeve bazilike, općenito je prihvaćeno mišljenje da pod od mozaika u spomenutoj velikoj dvorani potječe od profane antičke arhitekture. U to danas nema sumnjati. Arheološkim istraživanjima poslije drugoga svjetskog rata je dokazano da spomenuti mozaik sa pripadajućim ostacima zidova potječe od antičke arhitekture, tj. od antičke kuće.⁵ Dekorativni tepih ovog mozaika, koji je položen prema širokom hodniku, harmonijski je ukomponiran u prostoru prostorije, u kojoj se nalazi kao i prema spomenutom hodniku, koji je vodio u istočne prostore kuće. Taj tepih, koji je kasnije dospio u istočni prostor srednje dvorane prve bazilike iz druge polovine 4. st., nije postavljen u harmoniji na uzdužnoj osi prema ukrasnim tepisima koji se nalaze u srednjem i zapadnom polju spomenute dvorane prve bazilike. Dvije simbolične ribe naknažno su umetnute u spomenute dekorativno polje mozaika antičke dvorane. S umetanjem tih riba (sačuvala se samo jedna) uništene

³ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 1, str. 268.

Österr. Arch. Inst. 19—20, Bb. (1919) 165—181.

⁴ A. Gnirs, Zur Frage der christlichen Kultanlagen aus der ersten Hälfte des vierten Jahrhundert, *Jahresh. d.*

⁵ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 1, str. 267.

A — *triclinium*, B — dvorana sa sačuvanim podnim mozaikom, C — hodnik koji je iz A dvorane vodio u istočne prostore antičke kuće, D — atrij, E — položaj prostorije na sjeverozapadnom uglu antičke kuće do ulice, F — *prothyrum*, G — ostaci zidova i prostora s hipokaustom antičke kuće;

x — ostaci poligonalnog zidića najvjerovatnije kupatila drugog sloja antičke arhitekture, y — prostor u atriju pred nišom antičke kuće;

I — Srednja dvorana prve bazilike, II — Južna dvorana prve bazilike (*martyrium*), III — sjeverna dvorana prve bazilike (*catechumeneum*);

a — područje sjevernog dijela dvorane antičke kuće na kojem su bile izgrađene krstionice, b — proširen prostor s istočne strane drugog sloja krstionice

A — triclinio, B — aula con il pavimento musivo, C — corridoio che immeteva dall'aula »A« negli ambienti orientali della casa romana di abitazione, D — ambito dell'atrio, E posizione degli ambienti di abitazione nell'angolo nord occidentale della casa romana presso strada, F — *prothirum*, G — resti dei muri e dei vani con l'ipocausto della casa romana;

x — resti del muro poligonale più credibile dal balneo del secondo strato dell'architettura romana, y — spazio nell'atrio davanti la nicchia;

I — Aula media della prima basilica (*ecclesia*); II — aula meridionale della prima basilica (*martyrium*), III — aula settentrionale della prima basilica (*catechumeneum*);

a — ambito della parte settentrionale della aula della casa romana dove erano edificati i battisteri, b — spazio ampliato della parte orientale del secondo strato del battistero



Sl. 1. Poreč. Ostaci bazena
krstionice prvobitne crkve
(*domus ecclesiae*)

Fig. 1. Parenzo. Resti della
piscina del battistero della
chiesa primitiva *domus
ecclesiae*)

su polovine ukrasnih motiva (svastika i gordijski čvor) spomenutoga ukrasnog polja mozaika, koji najvjerojatnije prikazuje simbolični labirint, s kojim su Rimljani često ukrašavali podne mozaike svojih blagovaona.

Antička se kuća, sudeći prema stratigrafskim podacima, genezi kasnije sakralne arhitekture, koja je nastala na njenom području i stilu sačuvanih mozaika, datira u prvu polovinu 3. st.⁶ Od podnog mozaika velike dvorane antičke kuće sačuvao se samo srednji njegov dio, i to onaj koji se nalazi na istočnom dijelu poda srednje dvorane (*ecclesia*) prve bazilike.⁷ Od njegovog južnog dijela sačuvali su se samo neznatni ostaci u istočnom dijelu prostora južne dvorane (*martyrium*) prve bazilike. Od sjevernog dijela tog mozaika, na položaju gdje se nalazio istočni dio sjeverne

⁶ A. Šonje, Predeufrazijske bazilike u Poreču (Le costruzioni preufriasiane di Parenzo), *Zbornik Poreštine* 1 (1971) 270, bilj. 17.

⁷ B. Molajoli, *La basilica Eufrasiana di Parenzo* (Padova 1943) 11—12, sl. 4.

prostorije (*catechumeneum*) iste bazilike, ništa se nije sačuvalo. Tu je mozaik uništen gradnjom tri sloja zidića, podom od nabijene žbuke i mozaikom. Ostaci spomenutih zidića, poda od nabijene žbuke i mozaika predstavljaju uvjerljivu dokumentaciju o bazenima krstionica prvobitnih sakralnih konstrukcija na području opisane antičke kuće u Maurovom oratoriju sa sjeverne strane Eufrazijeve bazilike.

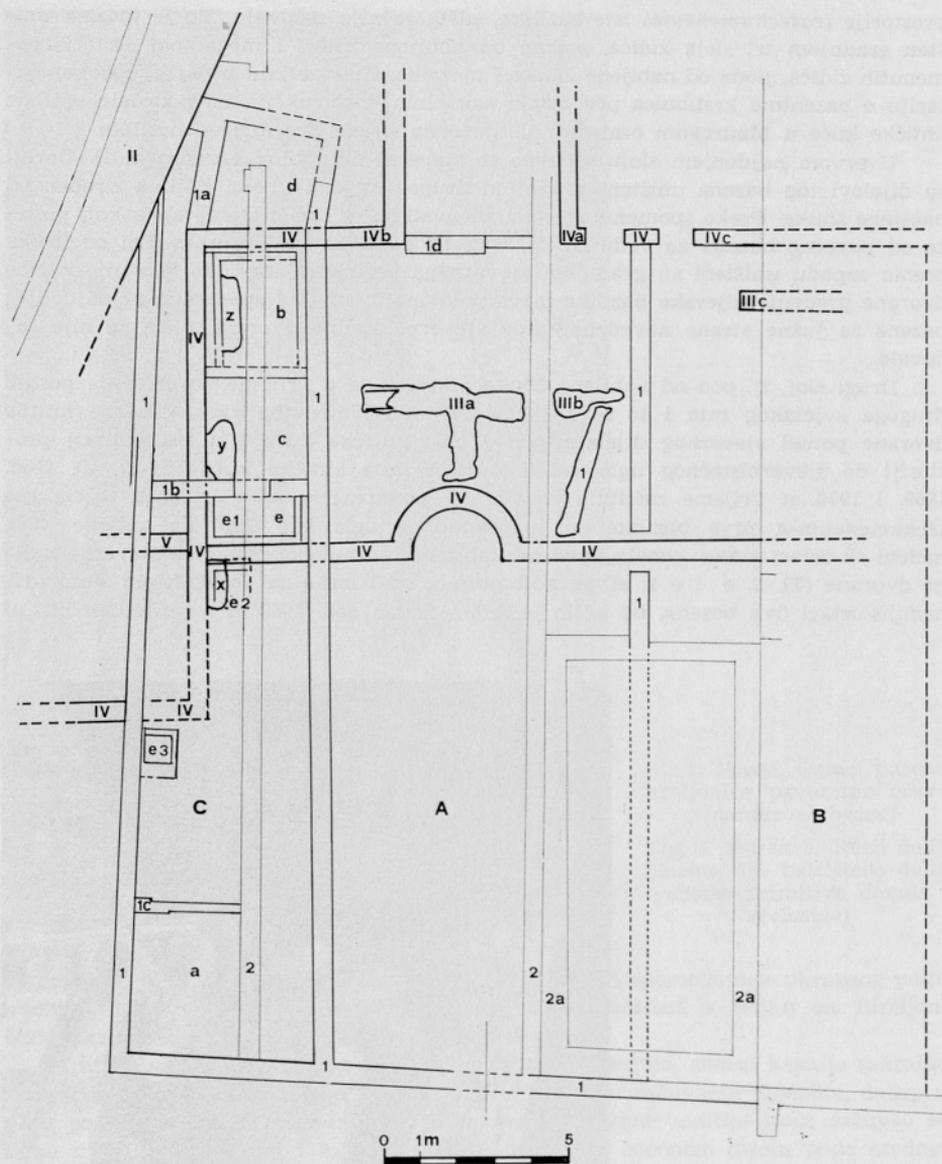
U prvom najdonjem sloju sačuvalo se sjeverni dio malog bazena (sl. 1). Gornji su dijelovi tog bazena uništeni gradnjom drugog sloja, tj. poda koji je izrađen od nabijene žbuke. Preko spomenutog poda sačuvali su se ostaci trećeg sloja koji potječe od većeg bazena za vodu (sl. 2). Sva tri sloja po sredini u smjeru od istoka prema zapadu uništeni su gradnjom sjevernoga perimetralnog zida sjeverne kulture dvorane predeufrazijevske bazilike (prva polovina 5. st.). Od spomenutoga najdonjeg bazena sa južne strane navedenog zida sjeverne kulture dvorane ništa se nije sačuvalo.

Drugi sloj, tj. pod od nabijene žbuke otkriven je u vrijeme istraživanja poslije drugoga svjetskog rata i to sa sjeverne strane spomenutog zida sjeverne kulture dvorane ponad sjevernog dijela istočnog zida antičke kuće i u prigradenoj prostoriji do sjeveroistočnog ugla velike dvorane iste antičke kuće (Tl. 2, d). God. 1969. i 1970. u vrijeme zaštitnih radova na podnom mozaiku istočnog dijela *catechumeneum-a* prve bazilike do jugozapadnog ugla iste dvorane antičke kuće nađeni su ostaci zidića kanala i pod od nabijene hidrauličke žbuke sa sjeverne kulture dvorane (Tl. 2, e i e 1; sl. 3), koji potječu od bazena za vodu. Istom sloju pripadaju ostaci dva bazena, od kojih je jedan nađen god. 1969. u neposrednoj blizini



Sl. 2. Poreč. Ostaci bazena krstionice prve bazilike

Fig. 2. Parenzo. Resti della piscina del battistero della prima basilica



Tl. 2. Poreč. Plan nalaza na području Maurovog oratorija sa sjeverne strane Eufrazijeve bazilike:

Pianta 2. Parenzo. Pianta dei trovamenti sull'ambito dell'oratorio di martire Mauro nella parte settentrionale della basilica Eufrasiana:

sjeverozapadnog ugla velike dvorane antičke kuće (Tl. 2, e 2; sl. 4), a drugi god. 1970. 6,50 m zapadno od spomenutog ugla antičke dvorane (T. 2, e 3; sl. 5). Bazen se nalazi izpod poda s krupnim kockicama od opeke sjeverne dvorane (*catechumeneum*) prve bazilike. Na sjevernom zidiću bazena građen je sjeverni perimetralni zid iste dvorane. Od najgornjeg bazena koji pripada trećem sloju krstionice, sačuvali su se ostaci zidića, kanal sa sjeverne strane (sl. 2) i dio njegovoga podnog mozaika (sl. 6). Južni dio mozaika ovog bazena nađen je u vrijeme istraživanja, koja su se na području Maurovog oratorija izvadala između dva prošla svjetska rata. No, u vrijeme kada su nađeni bez povezanog pregleda s neistraženim cijelim područjem tada nije bilo moguće utvrditi da potječu od bazena krstionice.

Drugi sloj, od kojega su se sačuvali ostaci od tri bazena za vodu, nastao je poslije gradnje antičke kuće (prva polovina 3. st.). On je, kako smo spomenuli,

I — ostaci najstarijeg sloja antičke arhitekture (2. st. n. e.), II — ostaci antičkog bedema utvrđenog grada (*opidum*, 1. st. pr. n. e.), III a i III b — ostaci drugog sloja antičke arhitekture (terme, 1. st. n. e.?), IV, IV a, IV b i IV c — ostaci trećeg sloja antičke arhitekture (stambena kuća prva polovina 3. st.);

1 i 1 b — zidovi građevnog ansambla prve bazilike;

A — srednja dvorana prve bazilike (*ecclesia*), B — južna dvorana prve bazilike (*martyrium*), C — sjeverna dvorana prve bazilike (*catechumeneum*):

a — ulazna dvorana, C — *catechumeneum*, b — bazen krstionice, c — prostor krstionice sa zapadne strane bazena, y — ostaci mozaika u prostoru krstionice sa zapadne strane pISCINE, x — ostaci ukrasnog mozaika u prostoru *catechumeneuma*, z — ostaci mozaika u bazenu za krštenje krstionice prve bazilike;

1 a i 1 e — zidovi dograđene prostorije do krstionice javne crkve, d — prostor dograđene prostorije s istočne strane krstionice javne crkve, e i e 1 — ostaci bazena za krštenje krstionice javne crkve, e 2 i e 3 — ostaci bazena za čuvanje vode krstionice javne crkve, 1 d — ostaci ugrađenog zida na prolazu iz antičke dvorane u hodnik antičke kuće, 1 b — zid koji je dijelio prostor *catechumeneuma* od krstionice, 1 c — zidić koji je dijelio ulaznu prostoriju od prostora *catechumeneuma*; 2 — ostaci zidova sjeverne kulne dvorane predeufrazijske bazilike, 2 a — ostaci zidova cisterne predeufrazijske bazilike

I — resti del più antico strato dell'architettura romana (1 sec. d. C.), II — resti delle mura dell'opidum (I sec. a. C.), III a e III b — resti del secondo strato della architettura romana (terme, I sec. d. C.), IV, IV a, IV b e IV c — resti del terzo strato della architettura romana (casa d'abitazione, prima parte del III sec. d. C.); 1 e 1 b — muri del complesso edilizio della prima basilica;

A — aula media onale della prima basilica (*ecclesia*); B — aula meridionale della prima basilica (*martyrium*); C — aula settentrionale della prima basilica (*catechumeneum*); a — aula d'entrata, C — *catechumeneum*, b — piscina del battistero, c — spazio del battistero della parte occidentale della piscina, y — resti del pavimento musivo nell'ambito del battistero della parte occidentale della piscina, x — resti del piccolo tappeto musivo nel catecumenio, z — resti del pavimento musivo della vasca battesimale del battistero della prima basilica;

1 a e 1 b — vano situato dalla parte orientale accanto a battistero della chiesa pubblica, d — vano situato accanto a battistero primitivo, e ed e 1 — resti della vasca batesimale del battistero della chiesa pubblica, e 2 ed e 3 — resti della vaschetta per acqua del battistero della chiesa pubblica;

1 d — resti del muro sul punto del passaggio dell'aula a negli ambienti orientali della casa romana d'abitazione, 1 b — muro che divide lo spazio del catecumenio del battistero, 1 c — muro che divideva l'aula d'entrata dello spazio del catecumenio; 2 — resti dei muri dell'aula settentrionale di culto della basilica preefrasiana; 2 a — resti dei muri della cisterna della basilica preefrasiana

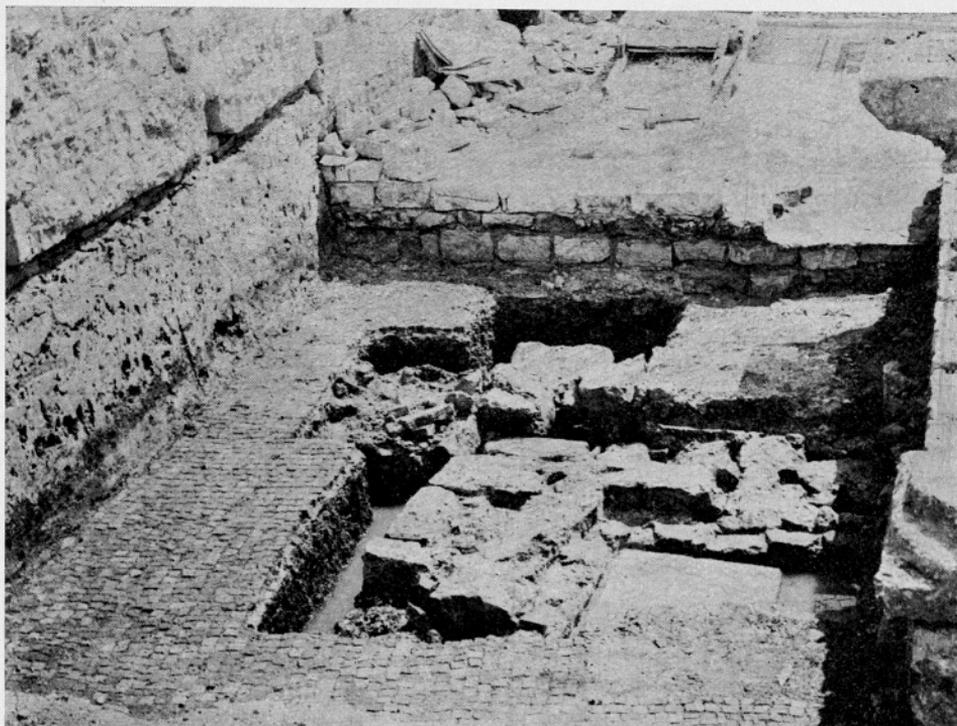


Sl. 3. Poreč. Ostaci jugozapadnog ugla bazena za krštenje krstionice javne crkve

Fig. Fig. 3. Porenzo. Resti della angolo sud-occidentale della piscina battesimale del battistero della chiesa pubblica

nađen ponad zida te kuće. Prema tome drugi kao i treći sloj ponad njega ne pripadaju antičkoj arhitekturi. Oba su spomenuta sloja (drugi i treći) nastala u vezi preuređenja profane arhitekture u sakralnu, tj. kao dijelovi sakralne arhitekture, koja je postojala na području Maurovog oratorija.

Unutrašnja je strana sačuvanog zidića malog bazena prvog najdonjeg sloja obložena hidrauličkom žbukom od pjeska, vapna i mljevene opeke, a ostatak je njenog poda izrađen od krupnih kockica od opeke. Na isti način su građeni i bazeni drugog sloja, samo što je njihova hidraulička žbuka slabije kvalitete i pod im nije rađen s krupnim kockicama od opeke, nego s hidrauličkom žbukom i tegulama. U vrijeme spomenutih istraživanja poslije drugoga svjetskog rata nije se našao nikakav trag, po kojemu bi se moglo zaključiti da je sačuvani ostatak malog bazena prvog najdonjeg sloja pripadao antičkoj arhitekturi. Spomenuti su bazeni zidani na isti način kao i oni u antičkim i kasnoantičkim gospodarskim zgradama. No, na spomenutom području sa sjeverne strane bazilike nije postojala gospodarska zgrada za preradu maslina ili grožđa. Ukrasi na podnom mozaiku antičke dvorane uverljiva su dokumentacija da je ta prostorija pripadala obiteljskoj kući. U toj kući bi se bazen za vodu mogao nalaziti samo u kupaonici (*balneum*). Jedan izolirani mali bazen,



Sl. 4. Poreč. Ostaci bazena za čuvanje vode za krstionicu javne crkve

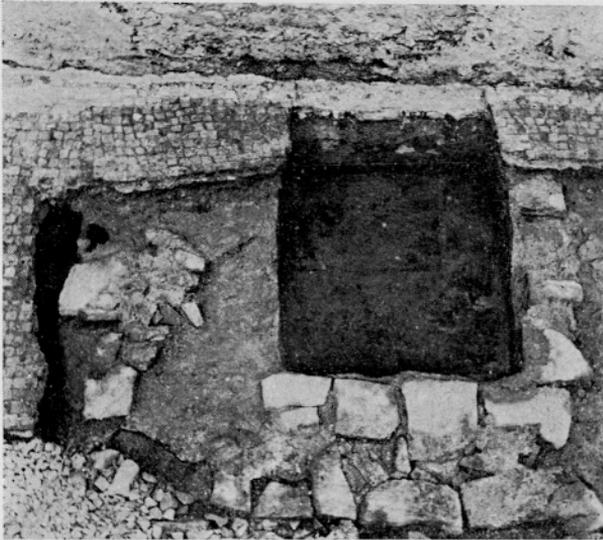
Fig. 4. Porenzo. Resti della vaschetta per acqua del battistero della chiesa pubblica

koji je smješten u sjevernoistočnom uglu prostrane dvorane, sigurno ne potječe od kupatila obiteljske kuće. Prema tome možemo uvjerljivo zaključiti da je mali bazen prvog najdonjeg sloja građen u istu svrhu kao i oba sloja ponad njega u vezi sakralnih prostorija, koje su nastale na području antičke zgrade. Arheološkim istraživanjem dokazano je da najgornji sloj s ostacima velikog bazena potječe od krstionice, koja je postojala u istočnom dijelu prostora sjeverne dvorane prve bazilike. Donja dva sloja kao i onaj najgornji mogu potjecati samo od sakralnih prostorija, koje se spominju na ulomku sarkofaga mučenika Maura.⁸ *Haec primitiva* u sadržaju spomenutog natpisa odnosi se na prvobitni sakralni prostor, (*domus ecclesiae*), *eius oratibus reparata est ecclesia* na preuređenje prvobitnog sakralnog prostora u javnu crkvu, a *duplicatus est locus* na gradnju prve bazilike, koja se nalazi na istom području s dvostruko većim prostorom od restaurirane crkve.⁹

⁸ *Hoc cubile sanctum confessoris Mavri | nibeum contenet corpus | haec primitiva eius oratibus | reparata est ecclesia | hic condigne translatus est | ubi episcopus et confessor est factus | ideo in honore duplicatus est locus.* (A. De-

grassi, *Inscriptiones Italiae*, vol. X, fasc. II [1934] br. 64).

⁹ A. Šonje, Kompleks prve bazilike na području Eufrazijane u Poreču, *Bulletin JAZU* 10, br. 1-2 (1962) 22—23. Isti, *Il complesso della prima basilica*



Sl. 5. Poreč. Ostaci drugog bazena za čuvanje vode: krstionice javne crkve

Fig. 5. Porenzo. Resti del secondo strato del battistero della chiesa pubblica

Sadržaj natpisa na ulomku sarkofaga mučenika Maura podudara se s arheološkim nalazima, koji su nađeni na području Maurovog oratorija. Prema tome možemo uvjerljivo zaključiti da ostatak zidića s hidrauličkom žbukom i podom s krupnim kockicama od opeke (sl. 1), koji se nalaze u prvom najdonjem sloju, potječu od bazena krstionice prvobitnoga sakralnog prostora, tj. u pravom smislu od *domus ecclesiae*, koji je u doba progonstva u drugoj polovini 3. st. bio uređen u prostorijama antičke zgrade, od koje su se sačuvali ostaci zidova i podnih mozaika sa sjeverne strane Eufrazijevske bazilike.¹⁰ Drugi sloj, tlak od nabijene žbuke s ostacima bazena, potječe od prostora krstionice javne crkve za koju je iza 313. bio preuređen *domus ecclesiae*.¹¹ Treći gornji sloj potječe od krstionice, koja je bila smještena ponad opisanih slojeva starijih krstionica, a s istočne strane sjeverne prostorije (*catechumeneum*) prve bazilike.¹²

Krstionica *domus ecclesiae* bila je smještena u sjevernom dijelu prostora velike dvorane antičke zgrade (Tl. 1, a i Tl. 3). Ona je prema običaju religioznih obreda krštenja, koji su se u njoj obavljali, od prostora velike dvorane bila odvojena zidom. Od tog su se zida sačuvali ostaci na položaju istočnog dijela zida, koji je dijelio srednju od sjeverne prostorije prve bazilike. Ulaz u krstionicu mogao je biti iz neke prostorije do atrija ili s istočne strane antičke zgrade. Bazen za krštenje, od kojega se sačuvao samo sjeverni dio (sl. 1), bio je smješten među zidovima u istočnom dijelu prostora krstionice (Tl. 3, p). Sudeći prema sačuvanim ostacima i njegovom položaju među zidovima bazen možemo dosta uvjerljivo rekonstruirati. On je bio otpri-

nella zona della basilica Eufrasiana a Porenzo, *Atti d VI^o Congresso Internaz. di Arch. cristiana* (Roma 1962) 800—806. Isti, sp. dj. u bilj. 2, str. 34—44, Isti, sp. dj. u bilj. 1, str. 269—274.

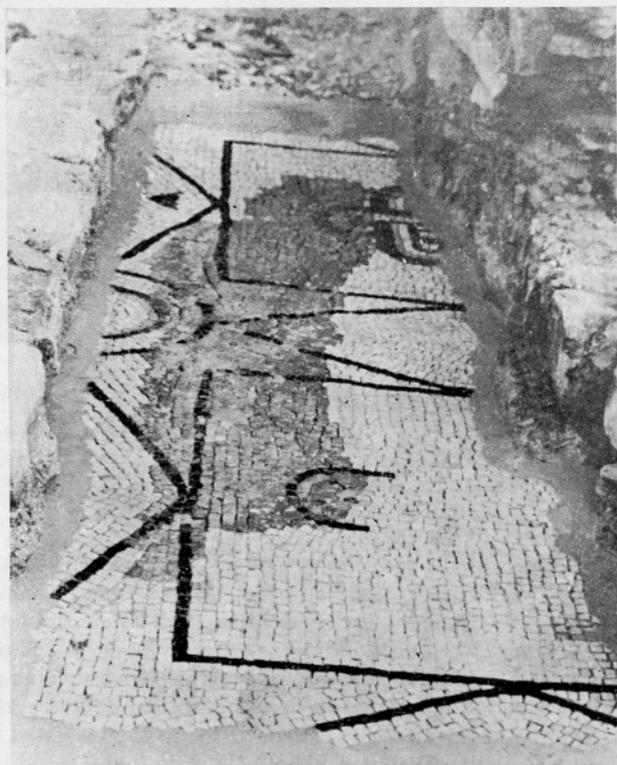
¹⁰ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 6, str. 224 do 225 i 271.

¹¹ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 6, str. 224 do 227 i 272—273.

¹² A. Šonje, sp. dj. u bilj. 6, str. 228 i 273.

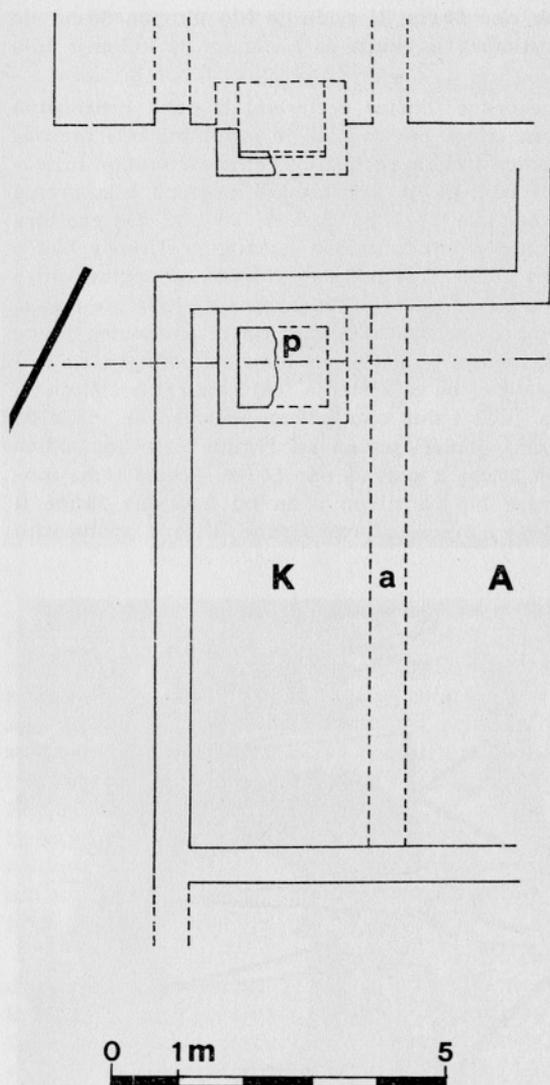
like širok 1,26 m, dug 1,30 m i dubok oko 80 cm. U podu je bio ukopan 50 cm do visine, koja je dodanas sačuvana. Krstionica je skupa sa bazenom za krštenje bila duga 8,20 m i široka 3 m.

Mali prostor krstionice prvobitne crkve (*domus ecclesiae*) iz doba progonstva nije zadovoljavao potrebama prve javne crkve, one za koju je prvobitna bila preuređena iza 313. Radi toga je staru krstionicu trebalo proširiti. Prema sačuvanim arheološkim nalazima možemo uvjerljivo tvrditi da je prvobitna krstionica bila prema istoku proširena s jednom malom prostorijom (Tl. 1, b; Tl. 2, d; Tl. 4, d). Od prostora krstionice javne crkve, osim spomenutih ostataka zidova njenog proširenog dijela prostora, sačuvao se i pod od nabijene žbuke. Taj pod se protezao od spomenutoga proširenog prostora preko antičkog zida na područje preko bazena za krštenje i poda prvobitne krstionice. Radi toga možemo uvjerljivo zaključiti da se krstionica javne crkve nalazila zapadno od prostorije sa podom od nabijene žbuke na području na kojemu se nalaze ostaci (Tl. 4, e i e 1; sl. 3) bazena za krštenje. Taj bazen je bio širok sa zidićem oko 2,64 m od sjevera prema jugu i dug oko 1,85 m. Sačuvao se visok 23 cm (vjerojatno je bio dubok oko 80 cm). Sudeći prema sačuvanim ostacima zidića bazen je u podu bio ukopan najmanje 30 cm, a najviše oko 50 cm. Prema tome možemo pretpostaviti da je pod krstionice bio na nivou poda od nabijene žbuke u prostoriji istog sloja, koja je prigradena s njene istočne strane. Ulaz u spomenutu



Sl. 6. Poreč. Ostaci sjevernog dijela mozaika od bazena za krštenje krstionice prve bazilike

Fig. 6. Porenzo. Resti della parte settentrionale del fondo in mosaico della vasca battesimale del battistero della prima basilica



Tl. 3. Poreč. Tlocrt krstionice *domus ecclesiae*:

K — krstionica, A — antička dvorana;
a — zid koji je dijelio krstionicu od prostora antičke kuće,
p — bazen za krštenje

Pianta 3. Parenzo. Pianta del battistero di *domus ecclesiae*:

K — battistero, A — aula romana;
a — muro che divideva il battistero dello spazio della casa romana d'abitazione, p — vasca batesimale

istočnu prostoriju postojao je s njene južne strane (Tl. 4, f).¹³ Južni zid spomenute proširene prostorije protezao se prema zapadu kroz istočni zid dvorane antičke kuće u smjeru položaja zida, koji je kasnije dijelio sjevernu od srednje dvorane prve bazilike. Prema tome uvjerljiva je naša pretpostavka da je spomenuti zid, koji je sigurno pripadao sloju arhitekture prve bazilike, izgrađen u vrijeme preuređenja sjevernog dijela prostora dvorane antičke kuće za krstionicu *domus ecclesiae* i prema istoku proširen

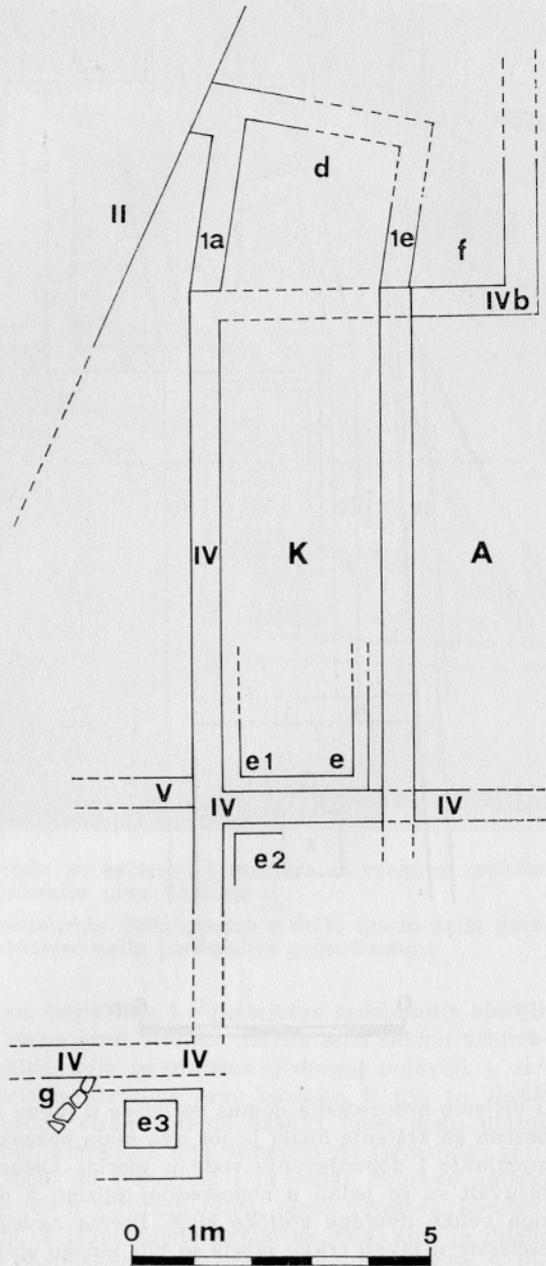
¹³ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 6, str. 226 i 273.

Tl. 4. Poreč. Tlocrt krstionice javne crkve:

II — gradski bedem, IV — ostaci zidova antičke kuće;

A — prostor velike dvorane antičke kuće, K — prostor krstionice javne crkve;

a — zid koji je dijelio krstionicu od prostora dvorane antičke kuće, 1a i 1e — zidovi dograđene prostorije do krstionice javne crkve, d — prostor dograđene prostorije krstionice javne crkve, f — ulaz u proširenu prostoriju javne crkve, e i e1 — ostaci bazena za krštenje krstionice javne crkve, e2 i e3 ostaci bazena za čuvanje vode, g — ostaci zidova kanalizacije

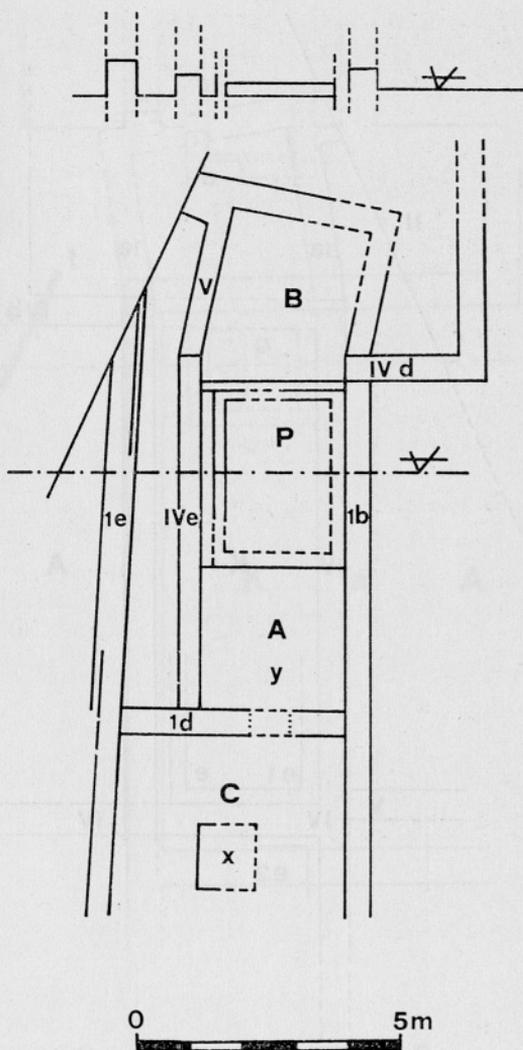


Pianta 4. Parenzo. Pianta del battistero della chiesa pubblica:

II — le mura romane, IV — resti dei muri della casa romana d'abitazione;

A — vano dell'aula grande della casa romana, K — vano del battistero della chiesa pubblica;

a — muro che divideva il battistero del vano dell'aula dell'aula della casa romana, 1a e 1e — muri dello spazio ampliato della chiesa pubblica, f — entrata nello spazio ampliato della chiesa pubblica, e ed e1 — resti della vasca battesimale del battistero della chiesa pubblica, e2 ed e3 — resti della vasca per custodire l'acqua, g — resti dei muri della canalizzazione



Tl. 5. Poreč. Tlocrt krstionice prve bazilike:

IV e i IV d — zidovi antičke kuće;

A — prostor krstionice, B — prošireni prostor krstionice, P — bazen za krštenje, C — prostor *catechumeneuma*; x — ukrasno polje na podu *catechumeneuma*;

V — zid proširenog prostora krstionice javne crkve;

1 e i 1 b — ostaci zida prve bazilike, 1 d — ostaci zida koji je dijelio prostor *catechumeneuma* od krstionice.

Pianta 5. Parenzo. Pianta del battistero della prima basilica:

IV e e IV d — muri della casa romana;

A — vano del battistero, B — parte prolungata del battistero, P — vasca battesimale, C — vano del catecumenio;

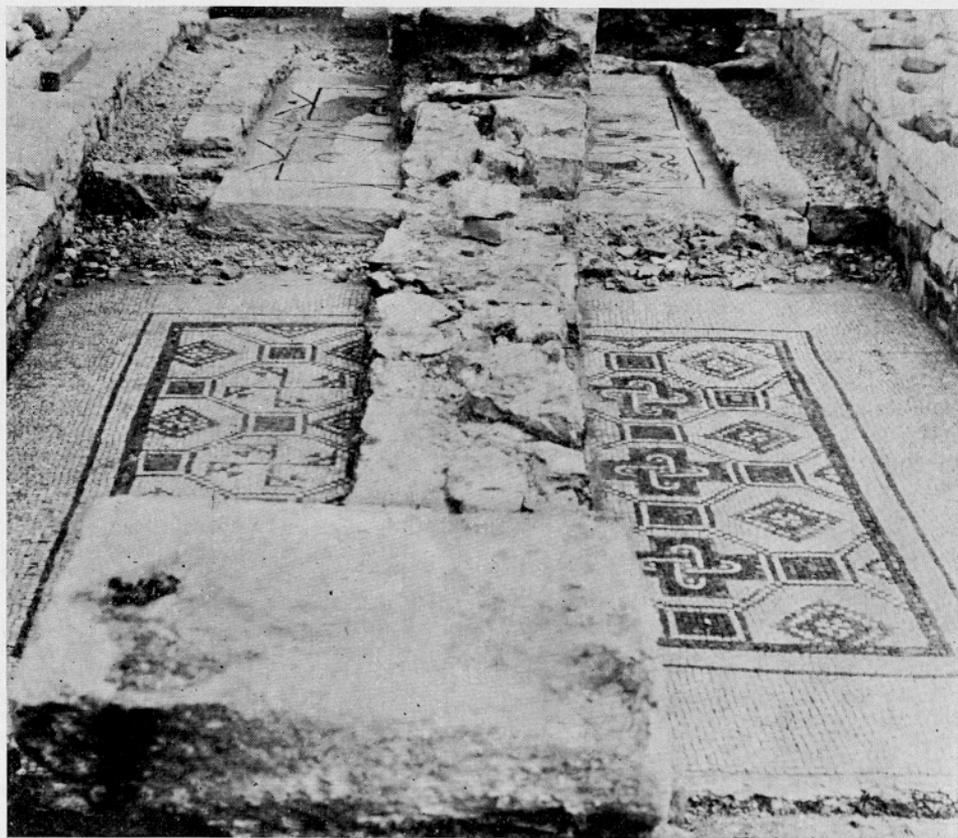
x — tapeto musivo sul pavimento del catecumenio;

V — muro del vano prolungato del battistero della chiesa pubblica;

1 e e 1 b — resti del muro della prima basilica, 1 d — resti del muro che divideva il vano del catecumenio dal battistero

u vrijeme preuređenja *domus ecclesiae* u javnu crkvu. Krstionica javne crkve, osim bazena za krštenje imala je još dva mala bazena za čuvanje vode, koja je služila za mjenjanje i dopunjevanje vode u piscini. Ostaci tih bazena, kako smo spomenuli, sačuvali su se jedan u neposrednoj blizini, a drugi 6,50 m zapadnije od zapadnog zida velike dvorane antičke kuće. Prema navedenim podacima restauracija *domus ecclesiae* u javnu crkvu mogla je biti mnogo opširnija nego što danas možemo predočiti.

Ostaci krstionice prve bazilike mnogo su se bolje sačuvali od opisana sloja starijih krstionica, koje su postojale na istom položaju (Tl. 5; sl. 7). Prema pregled-

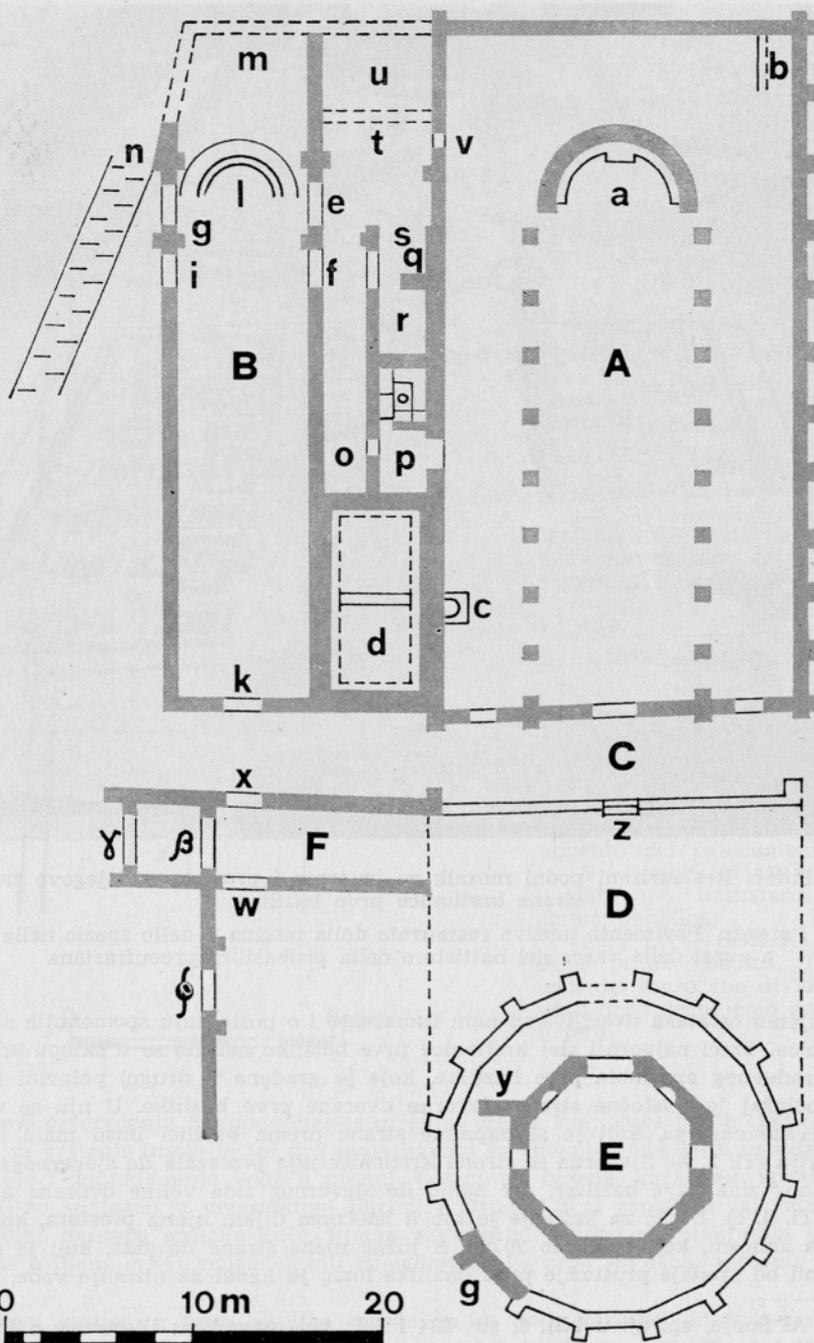


Sl. 7. Poreč. Restaurirani podni mozaik za krštenje i prostora sa njegove zapadne strane krstionice prve bazilike

Fig. 7. Parenzo. Pavimento musivo restaurato della piscina e dello spazio nella parte a ovest della vasca del battistero della pisibasilica preefrasiana

nosti njenih ostataka uverljiva su nam tumačenja i o postojanju spomenutih starijih krstionica. Treći najgornji sloj krstionice prve bazilike nalazio se u sklopu arhitekture građevnog ansambla prve bazilike, koja je građena u drugoj polovini 4. st.¹⁴ Njen položaj je s istočne strane sjeverne dvorane prve bazilike. U nju se ulazilo iz *catechumeneuma*, koji je sa zapadne strane prema bazilici imao malu ulaznu prostoriju (Tl. 2, a). Sjeverna se strana krstionice nije protezala do sjevernoga perimetralnog zida prve bazilike, već samo do sjevernog zida velike dvorane antičke kuće (Tl. 4, e). Bazen za krštenje je bio u istočnom dijelu njena prostora, konstruiran sa zidićem, koji je deo 20 cm. S južne njene strane do zida, koji je dijelio sjevernu od srednje prostorije prve bazilike imao je kanal za oticanje vode. S tim

¹⁴ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 6, str. 234 i 281; vidi navedenu literaturu o bilješki 9 ove radnje.



zidićem i kanalom lomljen je pod od nabijene žbuke krstionice prve javne crkve. Bazen za krštenje je bio pačetvorinaste osnove, koji je bez zidića bio dug oko 2,20 m, toliko je otprilike bio i širok (oko 2 m). Krstionica je bila široka 3 m. Njen prostor pred piscinom je dug 3,20 m, a cijeli prostor sa piscinom 6,50 m, za 1,80 m je bio kraći od prostora prvobitne krstionice. Dno piscine, koja je izrađena s mozaikom, za 19 cm je povišeno od podnog mozaika zapadnog dijela krstionice. Tu je mozaik ukrašen s kombinacijom osmorokuta povezanih na uglovima sa manjim kvadratima. U osmorokutima su kvadratične rozete, gordijski čvorovi i svastike (sl. 7). Mozaik je na dnu bazena za krštenje ukrašen s tri niza simboličnih motiva: prvi najširši je *cantharos* sa pupoljcima na kraju vitica i ostacima gordijskih čvorova; u drugom užem je vrč s viticama; u trećem vrlo uskom su jednostavne rozete. Opisani motivi uokvireni su geometrijskim motivima, oko kojih obilazi valovita vitica (sl. 7). Taj je mozaik, kako smo spomenuli, po sredini uništen sa sjevernim zidom sjeverne kulne dvorane predeufrazijske bazilike. Njegovi dijelovi s južne strane spomenutog zida kulne dvorane bili su otkriveni za vrijeme istraživanja koja su se izvodila između

Tl. 6. Poreč. Tlocrt građevnog ansambla predeufrazijske bazilike:

A — bazilika, B — sjeverna kulna dvorana (*martyrium*), C — narteks, D — prostor između narteksa i krstionice, E — krstionica, F — ostaci zidova sa zapadne strane cisterne i sjeverne kulne dvorane;

a — korna klupa za svećenike u bazilici, b — ostaci nepoznatog zida, c — niša sa sudom i rešetkom za pranje ruku i nogu kod ulaza u baziliku, d — cisterna, p — mala prolazna dvorana iz bazilike u hodnik koji je povezivao prostorije sa sjeverne strane bazilike, r — prostorija s istočne strane impluvija, s — prostorija za ritualna pranja svećenstvu prije religioznih funkcija, t i u istočni prostor između bazilike i sjeverne kulne dvorane, v — ulaz iz bazilike u prostor između nje i sjeverne kulne dvorane;

e, f, g, i — otvoreni prolazi kulne dvorane, l — korna klupa za svećenike u kultnoj dvorani, k — ulaz u sjevernu kulnu dvoranu;

x, γ , β , w, ψ — ulazi u prostore sa zapadne strane kulne dvorane i cisterne; —

z — ulaz u narteks, Y — ostaci zida sa sjeverne strane oktogona, g — ostaci zida sa lezenom šesnajstorokutnog ophoda krstionice, n — gradski bedem

Pianta 6. Parenzo. Pianta del complesso edilizio della basilica preefrasiana:

A — basilica, B — aula settentrionale del culto (*martyrium*), C — narteca, D — vano tra narteca e basilica, E — battistero, F — resti dei muri della parte occidentale della cisterna e dell'aula settentrionale del culto;

a — subsellium, b — resti del muro sconosciuto, c — nicchia col lavabo e con la grata per lavare le mani e le piedi presso l'entrata nella basilica, d — cisterna, p — piccolo vano sul passaggio della basilica nel corridoio quale conduceva negli ambienti settentrionali del complesso edilizio della basilica preefrasiana, r — vano della parte orientale del impluvio, s — vano per abluzioni rituali del clero prima le funzioni religiose, t ed u — vani orientali tra la basilica e l'aula settentrionale del culto, v — entrata della basilica negli ambienti settentrionali;

e, f, g, ed i — passaggi aperti, dell'aula settentrionale del culto, l — subsellium nell'aula settentrionale del culto, k — entrata nell'aula settentrionale del culto;

x, γ , β , w, ψ — entrata nei vani della parte occidentale dell'aula settentrionale del culto e della cisterna;

z — entrata nel narteca, Y — resti del muro della parte settentrionale del ottagon, g — resti del muro con la lesena del deambulacro a sedici lati del battistero, n — le mura cittadine



Sl. 8. Poreč. Kanal s istočne strane impluvija predeufrazijske bazilike
Fig. 8. Parenzo. Canale ad est del'impluvio della basilica preeufrasiana

dva svjetska rata.¹⁵ Dijelovi istog mozaika sa sjeverne strane spomenutog zida kulturne dvorane otkriveni su poslije drugoga svjetskog rata.¹⁶ Ukrašen mozaika u bazenu za krštenje vrlo je jednostavan bez naglašenih kolorističkih efekata. On je većim dijelom rađen s kockicama koje su slagane prema krivinama i oblicima prikazanih motiva (*opus vermiculatum*). Pod sa zapadne strane bazena ukrašen je i rađen kao mozaici u srednjoj i južnoj dvorani prve bazilike, samo što su njegove kockice nešto veće od onih na podnom mozaiku spomenutih dvorana. Vjerojatno je prostoru krstionice prve bazilike pripadala prostorija sa njene istočne strane, ona s kojom je bila proširena prvobitna krstionica.

Krstionica predeufrazijske bazilike. Građevni ansambal predeufrazijske bazilike sigurno nije bio bez krstionice. Ona je uz rezidenciju i katedralu porečkog biskupa bila neophodno potrebna u prvoj polovini 5. st. U to vrijeme kršćanstvo su u Poreču masovno primali širi slojevi društva. Molajoli pretpostavlja da je krstionica predeufrazijske bazilike bila u prostoriji koja se nalazila na području Maurvog oratorija između bazilike i sjeverne kulturne dvorane, gdje se nalazi rešetka za oticanje vode (Tl. 6, s).¹⁷ S istraživanjem god. 1969. i 1970. u vezi konzervatorskih

¹⁵ B. Molajoli, sp. dj. u bilj. 7, str. 11 i 12, sl. 4.

¹⁷ B. Molajoli, sp. dj. u bilj. 7, str. 30.

¹⁶ A. Sonje, sp. dj. u bilj. 1, str. 259 i 260,



Sl. 9. Poreč. Ostaci zapadne strane zida južnog trijema atrija Eufrazijeve bazilike

Fig. 9. Parenzo. Resti della parte occidentale del muro del portico meridionale dell'atrio della basilica Eufraziana

radova na podnim mozaicima prostorija u Maurovom oratoriju s istočne strane cisterne utvrđeno je da je rešetka impluvija u otvorenom prostoru do cisterne kanalom povezana sa rešetkom u spomenutoj prostoriji (sl. 8). Voda je tim kanalom oticala svakako prema rešetki u prostoriji i otuda najvjerojatnije prema sjeveru u more ili se gubila u propusnom terenu sa vruljama borčate vode. Kanalom, koji je vodio iz rešetke impluvija, sigurno je oticala voda iz okolnih krovova. U taj kanal je mogla dospjeti i nečista tekućina. Da je spomenuta prostorija sa rešetkom bila krstionica, njen kanal za oticanje vode ne bi bio povezan sa javnom kanalizacijom. Stari kršćani su veliku brigu posvećivali pažnji da se voda iz bazena za krštenje ne bi mješala s nekom sporednom ili javnom kanalizacijom. Spomenuta mala prostorija sa rešetkom za oticanje vode po svom položaju ne bi mogla biti krstionica jedne reprezentativne bazilike. Ona se nalazila uklopljena među prolazima, s kojima je bila povezana s prostorom sjeverne kultne dvorane i predeufrazijskom bazilikom. To je najvjerojatnije bila prostorija za obavljanje ritualnih pranja svećenstvu prije religioznih funkcija.¹⁸ U njoj nije nađen nikakav trag bazena za krštenje. Po-

¹⁸ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 6, str. 252 i 300.



Sl. 10. Poreč. Ostaci poligonalnog zida sa lezenom od ugla šesnajstorokutnog ophoda krstionice predeufrazijske bazilike

Fig. 10. Parenzo. Resti del muro poligonale con la lesena dell'angolo dell'ambulacro a sedici lati della basilica preeufrasiana

ložaj krstionice predeufrazijske bazilike treba tražiti na drugom, nesumljivo istaknutijem položaju, nego što je onaj gdje se nalazi prostorija sa rešetkom za oticanje vode.

Krstionica sa zapadne strane atrijsa po svom položaju mogla je postojati kao dio građevnog ansambla predeufrazijske i Eufrazijske bazilike (Tl. 6, E). Ona se nalazi sa zapadne strane longitudinalne osi obiju bazilika — predeufrazijska je pregrađena za Eufrazijanu. Forlati, tumačeći odnos krstionice prema zapadnom trijemu atrijsa, smatra da je krstionica građena prije atrijsa građevnog ansambla Eufrazijske bazilike, tj. da je pripadala građevnom ansamblu predeufrazijske bazilike.¹⁹ Sigurno je da zidovi krstionice nisu konstruktivno vezani sa zidovima atrijsa, koji pripada građevnom ansamblu Eufrazijske. To se jasno zapaža na zapadnom kraju zida sjevernog trijema atrijsa. Tu se na sjevernoj strani oktogona krstionice sačuvaostatak fresko slikarije. Ta freska nije pripadala crkvi Gospe od poroda.²⁰ Ona je nastala prije sredine 6. st. kada je podignuta Eufrazijska bazilika. Zid atrijsa je do freske prizidan. Spomenuta je freska nastala nešto kasnije od iluzionističke freske od koje su se sačuvali ostaci na južnoj strani oktogona krstionice.²¹ Tokom arheo-

¹⁹ F. Forlati, *Monumenti bizantini della Venezia Giulia, Atti e mem. d. Soc. istr. arch. e stor. pat.* 47 (1953) 41

sno-antičke freske u Poreču, *Živa antika* 10 (1960) 230.

²⁰ A. Šonje, *Prilog problematici ka-*

²¹ A. Šonje, *sp. dj. u bilj.* 20, str. 223—236.

loških istraživanja, koje je vodio Prelog god. 1958. s južne strane krstionice,²² utvrđeno je da zapadni kraj zida južnih arkada atrijske nije konstruktivno vezan s oktogonom krstionice (sl. 9).

Pravokutne udubine, koje se nalaze na sjevernom i južnom zidu oktogona, nisu zidne niše. To su zazidani prolazi kroz koje se, kako kaže Verzzone, ulazilo u oktagon krstionice.²³ S vanjske strane južnog ulaza sačuvali su se *in situ* dovratnici, koji su rađeni od domaćeg mekog vapnenca i ukrašeni s kasnoantičkom profilacijom. Isti su takvi dovratnici i na prolazu na sjevernom zidu oktogona. Danas se oni nalaze na sjeverozapadnoj strani oktogona, gdje su postavljeni kada su u srednjem vijeku bila postavljena nova vrata.

Nalazi, koji su oko krstionice otkrili Deperis²⁴ i Frey,²⁵ nisu ostaci supstrukcija. To su ostaci zidova prostorija krstionice, koji više ne postoje. Ostatak zida šestnajstorokutnog ophoda krstionice, kojega je otkrio Frey, ponovo je bio nađen god. 1958.²⁶ Tada je utvrđeno da je spomenuti ostatak zida s vanjske strane imao lezenu (sl. 10) i da njegov položaj odgovara jednom uglu šestnajstorokutnog ophoda, koji se nalazio oko oktogona (Tl. 6, g).²⁷

Donji dio zida oktogona deblji je od gornjeg. Radi toga je spomenuti donji dio zida prema vani istaknut na prolazu u gornji tanji njegov dio. Tu vanjsku istaknutost zida ne možemo drukčije protumačiti, ako ne kao naslon da se na njega može položiti krovna konstrukcija šestnajstorokutnog ophoda.

Gore navedena vrata na sjevernoj i južnoj strani oktogona ne bi bilo potrebno graditi za danas postojeći nivo poda kao i sačuvane ostatke bazena za krštenje iz sredine 6. st. Podvratnici tih vrata niži su od poda oko spomenute piscine. Kroz vrata, kojima su pripadali navedeni podvratnici, ulazilo se u oktagon kada je njegov pod bio na nivou, koji je stratigrafski odgovarao nivou poda i piscine krstionice predeufrazijske bazilike. Klesarski obrađena litica, koja je vidljiva ispod sloja piscine krstionice Eufrazijske bazilike, dokazuje da je u oktagonu postojao stariji pod koji odgovara nivou podvratnika spomenutih vrata na sjevernoj i južnoj strani zida oktogona. Ispod dna sačuvane piscine krstionice Eufrazijske bazilike nalazi se 15 cm debeo sloj nabacane zemlje. Radi toga možemo uvjerljivo tvrditi da litica nije trebalo snizivati i klesarski obrađivati da bi se moglo izraditi udobljeno dno bazena za krštenje krstionice Eufrazijske bazilike.

Nadvratnik ulaznih vrata u oktagon iz atrijske lomljen je da bi se u njihov otvor moglo umetnuti dovratnik, koji su od istog materijala i na isti način profilirani kao i dovratnici, koji su sredinom 6. st. bili ugrađeni u otvore vrata zapadne fasade predeufrazijske bazilike.²⁸ Na ostacima starog nadvratnika, koji je rađen od domaćeg kristaličnog vapnenca, sačuvali su se ostaci plošno stiliziranih križeva (sl. 11).

²² A. Šonje, *Il battistero della basilica Eufrasiana di Parenzo — problema di datazione, Actes du XII^e Congrès Internat. des Études Byzant.* 3 (Beograd 1964) 372—378.

²³ P. Verzzone, *L'architettura religiosa dell' Alto Medio Evo nell'Italia settentrionale* (Milano 1942) 52, bilj. 3.

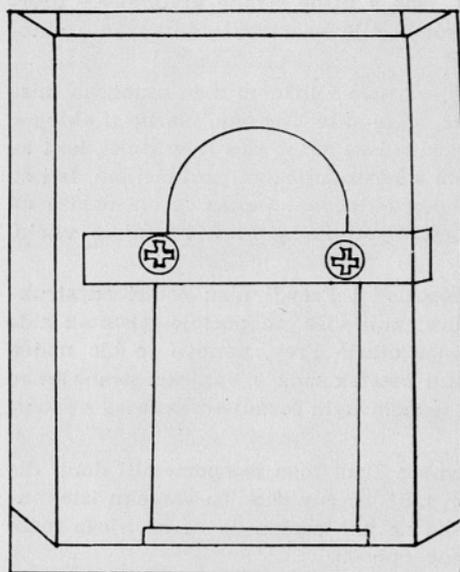
²⁴ P. Deperis, *Parenzo Cristiana, Atti e mem. d. Soc. istr. arch. e stor. pat.* 14 (1898) 416—417.

²⁵ D. Frey, *Neue Forschungen und Grabungen in Parenzo, Mitt. d. Zentral-Komm.* NF 13 (1887) 118 i 179.

²⁶ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 22, str. 374, bilj. 9.

²⁷ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 2, str. 47.

²⁸ A. Amoroso, SS. Giuliano e Demetrio Martiri, *Atti e mem. d. Soc. istr. arch. e stor. pat.* 14 (1898) 115. F. Babudri, *Le antiche chiese di Parenzo*, ibidem 27 (1912) 190.



Sl. 11. Poreč. Rekonstrukcija ulaznih vrata u oktagon krstionice predeufrazijske bazilike

Fig. 11. Parenzo. Ricostruzione dell'entrata nell'ottagono del battistero della basilica preeufrasiana

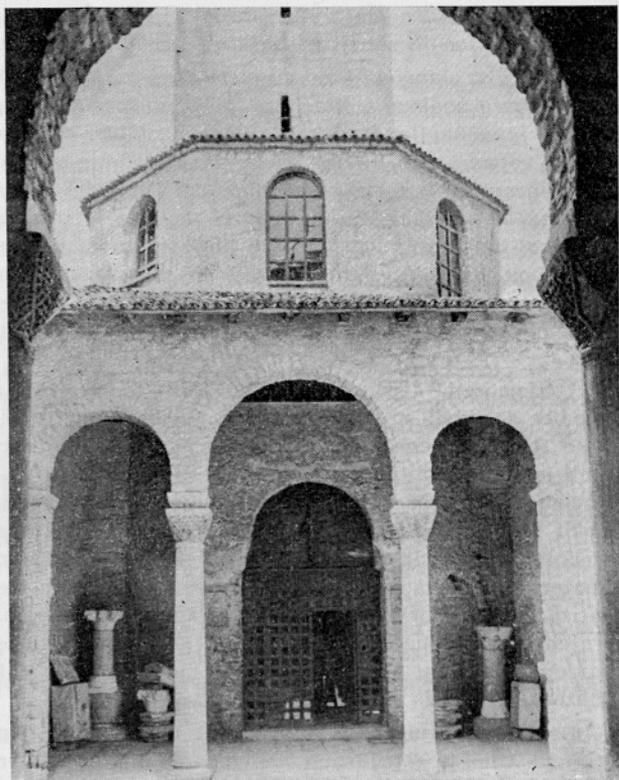
Rustična obrada i plošnost spomenutih križeva potvrđuje Prelogovo tumačenje da zgrada krstionice pokazuje vrlo jednostavne oblike, koji pripadaju više 5. nego 6. st.²⁹

Krstionica se predeufrazijske bazilike nalazila sa zapadne strane zatvorenog dvorišta. Ona je bila složena od oktogona i šesnajstorokutnog ophoda, s najvećim diametrom od 8,90 m. Oktogon, širok 3,85 m, bio je povišen ponad krova ophoda. Njegovi su se prozori nalazili na tom povišenom dijelu. U oktagon se ulazilo neposredno iz dvorišta, vjerojatno kroz ulazni pretprostor. U donjem dijelu unutrašnje strane zida uzidane su polukružne niše na četiri strane oktogona. Šesnajstorokutni ophod je imao lezene na uglovima (Tl. 6). Nesumljivo je taj ophod bio razpodjeljen na više prostorija. Iz dvije prostorije se ulazilo u oktagon kroz vrata, koja su postojala na sjevernoj i južnoj strani. Sačuvani ostatak zida sa sjeverne strane oktogona jedini je poznati ostatak poprečnog zida, koji je dijelio prostor šesnajstorokutnog ophoda na više prostorija. Sačuvani ostaci fresko slikarije na sjevernoj i južnoj strani oktogona uvjerljiva su dokumentacija da je prostor ophoda bio oslikan fresko slikarijama.³⁰ Ako je ophod bio oslikan, tada su i zidovi oktogona bili ukrašeni freskama.

Krstionica je prema potrebama religioznih obreda trebala imati komunikativnu vezu s prostorom bazilike. Ta povezanost se mogla odvijati kroz nadkriven prostor jedne od bočnih strana zatvorenog dvorišta do narteksa bazilike. Radi toga možemo pretpostaviti da je zatvoreno dvorište između narteksa bazilike i krstionice moglo biti uređeno poput atrija s natkrivenim trijemovima sa sjeverne i južne strane zatvorenog dvorišta. Ali, o trijemovima, izuzevši narteks pred pročeljem bazilike, ne

²⁹ M. Prelog, *Poreč, grad i spomenici* (Beograd 1957) 119.

³⁰ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 20, str. 223—236.



Sl. 12. Poreč. Zapadna strana atrija s oktagonom krstionice

Fig. 12. Parenzo. Parte occidentale dell'atrio con l'ottagono dal battistero

razpoložemo nikakvim podacima, osim indicija da je trijem mogao postojati sa sjeverne strane dvorišta. Na zapadnom kraju sjevernog perimetralnog zida sačuvao se ostatak luka, koji upućuje da se je taj zid nastavljaao prema zapadu na položaju sjevernog perimetralnog zida zatvorenog dvorišta. Moguće bi se arheološkim istraživanjem današnjeg atrija našli pouzdani podaci o sjevernom trijemu zatvorenog dvorišta predeufrazijske bazilike kao i o njenom narteksu, koji nam nije dovoljno poznat prema Deperisovom opisu izvedenih istraživanja.³¹

Krstionica Eufrazijeve bazilike. U vrijeme, kada je biskup Eufrazije sredinom 6. st. izvađao restauraciju predeufrazijske bazilike, tada je njena krstionica bila uklopljena u novo sagrađen atrij (sl. 12). S gradnjom zapadnog dijela atrija bio je uklonjen istočni dio šesnajstorokutnog ophoda. Tom je prilikom bio povišen pod u oktagonu na nivo koji je odgovarao visini podnog mozaika u Eufrazijevoj bazilici i pločnika atrija. U otvor su istočnih vrata oktogona bili umetnuti mramorni dovratnici, koji su kasnije prenešeni na ulaz u kapelu sv. Križa, a danas se nalaze na vratima sjeverozapadne strane atrija.³² S umetanjem tih dovratnika, koji su od istog

³¹ D. Deperis, sp. dj. u bilj. 24, str. 415.

³² A. Amoroso, sp. dj. u bilj. 28, str. 115. F. Babudri, sp. dj. u bilj. 28, str. 190. A. Šonje, sp. dj. u bilj. 22, str. 376.

materijala i na isti način profilirani kao i dovratnici na ulazima pročelja Eufrazijeve bazilike, lomljen je stariji nadvratnik ulaznih vrata na istočnom zidu oktogona.

U sredini oktogona postavljen je novi bazen za krštenje. Od bazena se sačuvala gotovo čitava podloga s ostacima oplata od mramornih ploča, debele od 2 do 2,50 cm. Podloga je sastavljena od hidraulične na vlagu otporne žbuke, koja je izrađena od pijeska, vapna i sitno tučene opeke. Mramorna je oplata bila većinom od svijetlo sivkastog mramora kao stupovi i pluteji Eufrazijeve bazilike. Bazen je u osnovi šestorokutan. No, ako uzmemo u obzir tri stranice prema ulaznim vratima gdje se nalaze stepenice, tada je njegov opseg u horizontalnom presjeku po sredini bio osmorokutan. Dubok je 70 cm i širok u najvećem dijametru 1,60 m. Dvije su stepenice išle oko cijelog bazena, osim s istočne strane, gdje su bile tri stepenice. Te su silazne stepenice bile široke oko 18 cm i visoke oko 23 cm. Ostale su stepenice široke 20 cm i visoke 35 cm.

U zapadnom dijelu bazena na južnoj i sjevernoj njegovoj strani ponad gornje stepenice sačuvali su se ostaci ploča od kamena. Te ploče debele oko 15 cm od zapadne strane bazena su udaljene 35 cm. Neprihvatljivo bi bilo tumačenje da su to ostaci jedne monolitne ploče, koja je dijelila bazen na dva dijela. Jer u slučaju, da je spomenuta ploča prostor bazena dijelila na dva dijela, tada bi tragovi te ploče trebali biti izraženi na ostacima donje stepenice i dna bazena. Radi toga možemo uvjerljivo tvrditi da spomenuti ostaci kamenih ploča ne potječu od pregrade, koja je bazen dijelila na dva dijela. To su ostaci kamenih ploča, koje su samo dijelomično bile izbočene na sjevernoj i južnoj strani prema unutrašnjosti i to samo u njegovom gornjem dijelu ponad donje stepenice. Danas je teško protumačiti funkciju tih ploča. Najvjerovatnije su one služile da se na njih mogu rukom pridržati osobe, koje su u bazen silazile da prime sakrament krštenja.

Bazen je bio ograđen s 8 stupića na uglovima ograde koja je bila složena od 7 pluteja. Ulaz je sa silaznim stepenicama dug 70 cm. On je bio ograđen s dva prema zapadu koso položena pluteja — s istočne je strane bio širok 1,40 m, a sa zapadne 90 cm. Najvjerovatnije su se od njegove ograde sačuvala četiri stupića i dva pluteja, koji se čuvaju u zapadnom dijelu južnog trijema atrijske.³³ Stupići su nosili nebnicu (baldahin), od koje nije ništa poznato, osim vjest o jednoj golubici koja se nalazila u njenom zenitu.³⁴

Vjerojatno je u oktogonu predeufrazijevske bazilike bila ugrađena mala apsida poput onih, koje su se sačuvala kod oktogonalnih krstionica 5. i 6. st. na gornjem Jadranu (Grado i Akvileja). Položaj apsida možemo očekivati na sjeveroistočnoj strani oktogona sa sjeverne strane ulaznih vrata. Tu se nalazi restaurirana niša na zidu oktogona predeufrazijevske bazilike. Na istom su položaju bila vrata, kroz koja se ulazilo u crkvicu Gospe od poroda, koja je u atrijske sagrađena krajem 14. st.³⁵ Na spomenutom sjeveroistočnom zidu oktogona sačuvali su se ostaci polukružnog luka, kojega kamenje s vanjske strane izbija iz zida.

Gornji dio oktogona bio je povišen da se uskladi prema visini krova novosagrađenog atrijske i pročelja Eufrazijevske bazilike. Na tom njegovom povišenom dijelu

³³ Ti su stupići nađeni kod crkve Gospe od Andela na Trgu slobode u Poreču (A. Amoroso, *Basilica Eufrasiana, Atti e mem. d. Soc. istr. arch. e stor. pat.* 24 [1908] 177—178).

³⁴ A. Amoroso, sp. dj. u bilj. 33, str. 177.

³⁵ F. Babudri, *La basilica Eufrasiana di Parenzo, Atti e mem. d. Soc. istr. arch. e stor. pat.* 28 (1912) 191—192.

izgrađeni su novi prozori sa polukružnim lukom i tranzenama.³⁶ Dimenzije su tih prozora bile nešto manje od današnjih prozora.³⁷

Stara vrata na sjevernoj i južnoj strani oktogona, radi povišenja nivoa poda restaurirane krstionice nisu više mogla služiti kao prolazi. Na njihovom su položaju izgrađene kvadratične niše, koje su pored postojećih polukružnih davale slikoviti izgled prostoru oktogona. Prema činjenici, što su bila zatvorena spomenuta vrata, uvjerljivo možemo zaključiti da zapadni dio šesnajstorokutnog opsega poslije restauracije krstionice sredinom 6. st. nije služio u svrhu, za koju je bio građen. No, njegov je zapadni dio mogao biti sačuvan i poslije spomenutih restauracija u cilju da se istakne estetski ugođaj odnosa krstionice prema zapadnoj strani atrijske.

Krstionica je u ranom srednjem vijeku bila uzdržavana. Vjerojatno su u tom razdoblju izvršene neke pregradnje na njenoj zapadnoj strani. U vrijeme kada je podignut romanički zvonik, zapadni je dio šesnajstorokutnog ophoda bio uklonjen. Tada je na zapadnom zidu oktogona bio otvoren prolaz, kroz koji se ulazilo u zvonik. Polukružni luk i menzole na prelazu od zida u luk tipični su za romaničku arhitekturu u Istri.³⁸ Na sjeverozapadnom zidu oktogona otvorena su nova vrata da bi se iz područja sa sjeverne strane zvonika moglo ulaziti u oktagon krstionice. Na taj su prolaz prenešeni dovratnici vrata, koja su postojala na sjevernoj strani oktogona, gdje se danas nalazi pravokutna niša.³⁹

Ostaci bazena za krštenje porečke *domus ecclesiae* iz druge polovine 3. st. jedini su materijalni dokaz krstionice, koja je postojala u doba progonstva prije 313. na području zapadnog rimskog carstva. Premda se bazen porečke krstionice sačuvao samo u ostacima, ipak se on prema arheološkoj dokumentaciji

³⁶ A. Šonje, Problematika zaštite krstionice Eufrazijeve bazilike u Poreču, *Zbornik Poreštine* 1 (1971) 355.

³⁷ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 36, str. 360.

³⁸ Iste menzole nalaze se na otvorenim vratima na južnom zidu starokršćanske crkve sv. Marije benediktinske opatijske sv. Mihovila na Limu. Vrata spomenute crkvice na Limu izgrađena su sredinom 11. st. da bi se iz starije crkvice moglo ulaziti u romaničku crkvu sv. Mihovila.

³⁹ Krstionica je tokom stoljeća propadala. Zbog toga je najkasnije krajem 14. st. bila napuštena. Krajem tog stoljeća je sagrađena spomenuta crkva Gospe od poroda, koja nije bila harmonijski uklopljena u arhitekturu atrijske. Zapadni ulaz u spomenutu crkvu bio je probijen kroz zid krstionice. Porečka bazilika i njena krstionica nisu bili u povoljnim prilikama u 15. st., zatim sve do 17. st. u vrijeme kada su kuge često harale u Poreču (C. de Franceschi, *La cattedrale di Parenzo e suoi restauri nei secoli XVII e XVIII, Atti e mem. d. Soc. istr. arch. e stor. pat.* 45 [1933] 365). U 17. st. je biskup, napustivši Poreč, ukrašavao kapelu svoga dvorca u Vrsaru s

mramorom zapuštene bazilike (A. Amoroso, *Basilica Eufrasiana — spogliature e reminiscenze, Atti e mem. d. Soc. istr. arch. e stor. pat.* 24 [1908] 177—178). U drugoj polovini 17. st. krstionica je bila djelomično porušena kao i zapadni dio atrijske (C. de Franceschi, sp. dj. 365). 10. augusta 1710. gradsko vijeće donijelo je odluku, koja nije bila izvršena, da se krstionica sruši (A. Amoroso, sp. dj. 25 [1909] 175). Krstionica nije popravljena tokom 17. st. (C. de Franceschi, sp. dj., 366). Ona se nije popravljala niti 1764. god. kada je biskup Negri popravio krovnište bazilike, niti god. 1844. do 1846. kada je biskup Peteani na bazilici izveo opsežne restauratorske radove (A. Amoroso, sp. dj., 175), a niti 1866. kada je restauriran atrijski (A. Amoroso, sp. dj. 177). Ona je u ruševnom stanju bila sve do 1881, kada je prvi put restaurirana (A. Amoroso, sp. dj., 178). Tada su gornji djelovi njenih zidova bili prezidani i u njih ugrađeni novi kvadratični prozori (sl. 11). God. 1935. bila je drugi put restaurirana. Tada su kvadratični prozori iz prve restauracije bili zamijenjeni s polukružnim.

može usporediti sa piscinom nešto starije krstionice *domus ecclesiae* u Dura-Europos na Eufratu u Mezopotamiji (232—256).⁴⁰ Porečka je krstionica skupa sa bazenom na isti način smještena i građena kao spomenuta krstionica u Dura-Europos. Njihov je jednostavan i pravougaoni bazen smješten na užoj strai prostorije pačetvorinastog tlocrta. Obje su smještene u sklopu sakralnih prostorija, s kojima su pravile cjelinu ambijenta *domus ecclesiae*. Porečka je nastala pregrađivanjem sjevernog dijela prostora dvorane antičke kuće. Prema opisu i sačuvanim ostacima porečke krstionice uvjerljivo možemo zaključiti, koliko je danas poznato, da je konstrukcija i smještaj krstionica kućnih crkava u doba progonstva na zapadnom djelu rimskog carstva na isti način bio razvijen kao i na istočnom njegovom dijelu. U biskupskim su se centrima na području rimskog carstva u 3. st. gradile jednostavne pravougaone krstionice sa slično konstruiranim bazenima za krštenje. Te su krstionice bile, koliko nam je poznato, dio cjeline prostorija *domus ecclesiae*. To je do danas jedini poznat primarni oblik i smještaj krstionica, koje su građene u sklopu kućnih crkava u doba progonstva.

Krstionica prve javne crkve, za koju je bila iza 313. preuređena *domus ecclesiae*, nalazila se na položaju prvobitne krstionice. Njen bazen za krštenje preuređene krstionice nije bio u istočnom dijelu prostorije kao onaj stariji, nego u zapadnom dijelu njenog prostora, a oponašao je pravougaoni oblik bazena za krštenje starije krstionice *domus ecclesiae*. Starija je krstionica prema istoku bila proširena s jednom malom prostorijom. Sa zapadne strane piscine bila su izrađena dva mala bazena, u kojima se čuvala kao rezerva posvećena voda za mjenjanje i dopunjavanje vode u piscini krstionice. Ostaci preuređene krstionice vrlo su zanimljivi kao dokumentacija o genezi krstionica u lokalnim sredinama. Njena piscina neposredno iza oslobođenja kršćanstva imitira na istom području piscinu krstionice iz doba progonstva.

Treći sloj krstionice na položaju Maurovog oratorija sastavni je dio arhitekture građevnog ansambla prve bazilike, koja je podignuta u osmom deceniju 4. st.⁴¹ Njeni se ostaci nalaze ponad spomenuta dva sloja od kojih donji potječe od *domus ecclesiae* i drugi gornji od prve javne crkve. No, ona je nastala samostalno, premda su za njenu gradnju korišteni zidovi starijih krstionica. Smještena je s istočne strane *catechumeneum-a*. Zid, koji je dijelio krstionicu od *catechumeneum-a*, nalazi se nešto istočnije od zapadnog zida velike dvorane antičke kuće, koji je sa zapadne strane zatvarao prostor starijih krstionica. Položaj krstionice prve porečke bazilike, koje je cijeli opseg konačno utvrđen za vrijeme istraživanja poslije drugoga svjetskog rata, ne nalazi se s južne strane srednje dvorane (*ecclesiae*) prve bazilike kako je Gnirs bio pretpostavio analogno prema sačuvanom tlocrtu Teodorove bazilike (prva polovina 4. st. — neposredno iza 313) u Akvileji.⁴² Premda je krstionica prve porečke bazilike građena poslije spomenute Teodorove bazilike, ipak ona nije morala biti građena pod neposrednim utjecajem iz Akvileje. Jednostavna pačetvorinasta piscina krstionice prve porečke bazilike imitira konstrukciju i oblik na istom mjestu bazene za krštenje starijih krstionica. Isto tako i njen prostor oponaša oblik

⁴⁰ F. van der Meer, Ch. Mohrmann, *Bildatlas der frühchristlichen Welt* (1959) 46 i 129.

⁴¹ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 1, str. 270.

⁴² A. Gnirs, sp. dj. u bilj. 4, str. 165 do 181.

ambijenta starijih krstionica koje su kao i krstionice prve bazilike bile sastavni dio prostora jedne građevne cjeline. Jednostavan pravougaoni prostor općenito su, osim izuzetka (lateranska krstionica u Rimu bila je okrugla), imale krstionice koje su građena tokom 4. st. (od 313. do devetog decenija istog stoljeća) u kršćanskom svijetu na istočnom i zapadnom dijelu Rimskog carstva. Pored toga što se položaj, konstrukcija i oblik prostora krstionice prve bazilike u Poreču podudara s načinom gradnje krstionica koji je prevladavao u kršćanskom svijetu tokom 4. st., ona je građena kao nastavak istog načina njenom položaju postojećih starijih krstionica kakav se bio formirao kod krstionice *domus ecclesiae* iz doba progonstva prije 313.

Krstionica građevnog ansambla predefrazijevske bazilike, koja je građena u trećem deceniju 5. st.,⁴³ po svom položaju sa zapadne strane atrija, a u produženju uzdužne osi srednje lađe bazilike, po konstrukciji i oblikovanju prostora nema ništa zajedničkog sa krstionicama, koje su postojale na području starijih sakralnih objekata u Maurovom oratoriju sa sjeverne strane Eufrazijane. Njena se gradnja prema navedenim karakteristikama položaja, konstrukcije i oblikovanju prostora ne može direktno povezivati s sačuvanim starokršćanskim krstionicama kao ni s onim koje su poznate prema arheološkim nalazima.

Grabar ističe vrijednost položaja i konstrukcije porečke krstionice. On navodi da je ona jedina do danas sačuvana od starokršćanskih krstionica, koje su bile smještene sa zapadne strane atrija, a u produženju uzdužne osi srednje lađe bazilike.⁴⁴ Njegovo je mišljenje djelomično prihvatljivo. Porečka se krstionica zaista danas nalazi sa zapadne strane atrija. No, ona je građena prije atrija i to sa zapadne strane narteksa — vjerojatno sa zapadne strane zatvorenog dvorišta predefrazijevske bazilike. Ona je kasnije ugrađena na zapadnoj strani atrija, koji je građen sredinom 6. stoljeća u vrijeme, kada je biskup Eufrazije temeljito restaurirao predefrazijevsku baziliku. Radi navedenih razloga gradnju porečke krstionice ne možemo povezati direktno sa starokršćanskim krstionicama, koje su se sa zapadne strane atrija gradile u sjevernoj Italiji (Como, Brescia i Novara). Njen se postanak ne može povezati niti sa krstionicom, koja se nalazila sa zapadne strane atrija bazilike u Akvileji. Građevni ansambal akvilejske katedrale s atrijem i krstionicom podignut je na području s južne strane Teodorove bazilike iza provala Huna, koji su Akvileju razorili god. 452. Položaj je porečke krstionice sličan sa pozicijom porušene krstionice katedrale u Puli i katedrale arijanaca (*S. Spirito*) u Raveni. Ona u Puli bila je smještena nešto asimetrično prema uzdužnoj osi bazilike, a ravenska odstupa od te harmonijske pozicije, smještena južno od uzdužne osi bazilike. No obje su spomenute krstionice građene poslije porečke — pulska krajem 5. st.,⁴⁵ a ravenska za vrijeme Teodorikove vladavine (493—526).⁴⁶

Građevni ansambal predefrazijevske bazilike građen je iza kako je Teodozije kršćanstvo proglasio državnom vjerom. U to vrijeme crkvena općina

⁴³ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 6, str. 260 i 309.

⁴⁴ A. Grabar, *Basilique et baptistère groupés de part et d'autre de l'atrium*, *Vjesnik za arh. i hist. dalmat.* 56—59 (1954—57) 225—230.

⁴⁵ M. Mirabella Roberti, *Il duomo di Pola* (Pula 1943) 15. B. Marušić, *Kasnoantička Pula* (Pula 1967) prilog 2.

⁴⁶ M. G. Breschi, *La cattedrale ed il battistero degli ariani a Ravenna* (Ravenna 1965) 10.

s organiziranom hierarhijom u Poreču je vršila važnu ulogu u privatnom i javnom životu grada. Pozicija starijih sakralnih objekata na području Maurovog oratorija nalazila se u sporednom dijelu urbanog plana antičkog Poreča. Pozicija nove krstionice, gradnjom građevnog kompleksa predefrazijevske bazilike dobila je istaknuto mjesto u urbanom organizmu kasnoantičkog grada. Nova je bazilika podignuta na području gradske četvrti sjeverno od sporednog karda. Njen narteks se nalazio na položaju do spomenutog karda, a krstionica na gradskoj četvrti sa zapadne strane narteksa. Pozicija kao i raspored izgrađenih prostora ansambla predefrazijevske bazilike usko su vezani sa postojećim urbanim planom antičkog grada, koji je u doba kasne antike još bio dobro sačuvan. Krstionica se nije mogla graditi sa sjeverne strane bazilike. Tamo je bila sagrađena cisterna, sporedne prostorije, a postojala je izgrađena kulturna dvorana, u kojoj su se čuvale relikvije mučenika Maura.⁴⁷ Za njeno lociranje s južne strane bazilike nisu postojali povoljni uvjeti. Ako na spomenutom području nije postojala antička arhitektura, tada bi to područje u reguliranom organizmu grada bilo dragocjeno za gradnju stambenih zgrada.⁴⁸ Prema tome možemo uvjerljivo tvrditi da krstionica nije slučajno građena sa zapadne strane bazilike u produženju uzdužne osi njene srednje lađe. Za formiranje skladne harmonije njene pozicije nema analognih primjera istovremenih ili nešto ranijih starokršćanskih bazilika. Njoj direktne utjecaje ne treba tražiti u udaljenim krajevima i istaknutim centrima antičke arhitekture. Ona je mogla nastati spontano u lokalnoj sredini u doba kasne antike u Poreču, gdje se još vrlo živo gajio sklad harmonije rasporeda prostora antičke arhitekture. Pod utjecajem te arhitekture formirano je novo osebujno i izvorno ostvarenje zanimljivog riješenja. U Poreču su u 5. st. bile sačuvane privatne i javne zgrade antičke arhitekture. Pozicija je krstionice predefrazijevske bazilike vršila utjecaj u regionalnoj kasnoantičkoj arhitekturi u Istri. Kao porečka bile su locirane krstionice katedrale u Puli i Sv. Petra na rtu Zorna u Zelenoj laguni uz morsku obalu sa južne strane Poreča.⁴⁹

Konstrukcija zidova i oblikovanje prostora krstionice predefrazijevske bazilike u Poreču nema potpuno adekvatnog presedana među starokršćanskim krstionicama iz prve polovine 5. st. Krstionice iza 313, koje su građene izolirano od arhitekture bazilike, nastaju pod utjecajem antičke rotunde. Lateranska krstionica, koja se smatra jednom od prvih, bila je konstruirana jednostavno s kružnim tlocrtom. U formiranju prostora kršćanske krstionice i njene piscine značajnu je ulogu izvršila prostorija za kupanje u hladnoj vodi (*cella frigidaria*) sa kupkom (*baptisterium*) antičkih kupatila. Polukružne niše na zidu oktogona porečke krstionice podsjećaju na niše, koje su se sačuvale na zidu jedne prostorije sa bazenom za kupanje u hladnoj vodi u Pompeju. Spomenute se plitke niše porečke krstionice ne mogu usporediti sa dubokim nišama u brojnim starokršćanskim krstionicama iz 5. i 6. st. Niše u porečkoj krstionici više su

⁴⁷ A. Šonje, sp. dj. u bilj. 6, str. 243 do 252 i 291—300.

⁴⁸ Područje s južne strane Eufrazijske bazilike nije istraženo. Kada je u 5. mj. 1971. za 40 cm bilo sniženo tlo u podrumu zapadnog dijela Kanonike, nađen je antički zid, koji se protezao od juga prema sjeveru ispod perimetralnih zido-

va romaničke zgrade. Nesumljivo je na gradskoj četvrti s južne strane bazilike postojala antička i kasnoantička arhitektura.

⁴⁹ A. Amoroso, Villa romana in S. Pietro in Sorna, *Atti e mem. d. Soc. istr. arch. e stor. pat.* 24 (1908) 340—346.

simboličnog karaktera nego za praktičnu upotrebu. Radi male udubine one gotovo za niša nisu mogle poslužiti, osim za stalke na kojima su mogle biti položene četiri knjige evanđelja.

Starokršćanske su krstionice po svom postanju i prema liturgijskom obredu imale simbolično značenje. Kršćani su smatrali da se primanjem sakramenta krštenja ulazilo u novi život poput Kristovega uskrsnića od mrtvih u nebesku slavu. Sv. Ambrozije je u toj simbolici dao definitivni izraz gradnjom oktogonalne krstionice kod biskupske bazilike (*Ecclesia Maior*) u Milanu — osam njenih strana simbolizira osmi dan Kristusovog uskrsnuća. Vjerojatno je ta simbolika bila naglašena s osam niša poligonalne krstionice Djevičine bazilike u Efezu (sredina 4. st.).⁵⁰ No, ona je u obliku oktogona prvi put formirana kod krstionice spomenute katedrale sv. Ambrozija, podignuta u zadnjoj četvrtini 4. st. (375—386).⁵¹

Oktogonalni je oblik porečke krstionice mogao nastati pod utjecajem one sv. Amrozija u Milanu koja je izvršila veliki utjecaj na gradnju krstionica u 5. i 6. st. po mediteranskim zemljama. No, oktogon porečke krstionice nije imao kupole, koju je imala milanska krstionica kao i sve one, koje su građene pod njenim utjecajem. Porečka je krstionica oko oktogona imala šesnaestokutni ophod, koji po vanjskom izgledu bio je sličan krstionici u Albengi (podignuta u 5. st. pod utjecajem krstionice sv. Ambrozija u Milanu). Njen je osmorokutni tambur sa kupolom istaknut ponad deseterokutnog plašta sa nišama.⁵² No, prostor je ophoda porečke krstionice potpuno odjeljen zidom od srednjeg oktogonalnog prostora sa bazenom za krštenje. Kod krstionice u Albengi niše su sastavni dio centralnog prostora sa piscinom.

Ophod je porečke krstionice vrlo srodan sličnim konstrukcijama kod kasnoantičkih rotunda, kao što je *Santa Constanza*. Nju je Konstantina planirala kao krstionicu, no poslije njene smrti (umrla je 354) poslužila je kao mauzolej. *Santo Stefano rotondo* u Rimu podignut je pod papom Simplicijem (468—483) najvjerojatnije za krstionicu po uzoru na konstrukciju Sv. Groba u Jeruzalemu. Ophod porečke krstionice je srodan onom kod *Sant'Angelo* u Perugi, no najrodniji mu je ophod krstionice Arijanaca u Raveni.⁵³ Ugaone su niše unutrašnjeg oktogona spomenute ravenske krstionice izbočene u ophodu, koji je kao i kod porečke krstionice odvojen od centralnog dijela prostora sa bazenom za krštenje.

Ako oktogonalne krstionice potječu od osmorokutnih tlocrta antičkih mauzoleja (Dioklecijanov u Splitu, onaj iz Magonze i mauzolej sv. Jurja kot S. Vittore u Milanu), kako navodi Mario Mirabella Roberti,⁵⁴ porečka bi krstionica u tom slučaju bila nastala pod utjecajem spomenutog mauzoleja u Splitu. Njen tlocrt (oktogon s ophodom) vrlo je srodan tlocrtu Dioklecijanovog mau-

⁵⁰ A. Khatchatrian, *Les baptistères paléochrétiens* (Paris 1962).

⁵¹ A. De'Capitani d'Arzago, *La »Chiesa Maggiore« di Milano — S. Tecla* (Milano 1952) 85—86 i 121—122. G. Bovini, *La »Basilica Maior« di Milano ed il suo battistero, VIII Corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina* (Ravenna 1961) 88—95. M. Mirabella Roberti, *Il battistero di Sant'Ambrogio di Milano,*

Recherches augustiniennes (Paris 1966) 3—10.

⁵² V. Sciarretta, *Il Battistero di Albenga* (Ravenna 1966) fig. 1 i 8.

⁵³ M. G. Breschi, *La cattedrale ed il battistero degli ariani a Ravenna* (Ravenna 1965).

⁵⁴ M. Mirabella Roberti, *La Cattedrale antica di Milano e il suo Battistero, Arte lombarda* 8, 1^o semestre (1963) 94.

zoleja. No, porečkoj krstionici direktnu vezu s antičkom arhitekturom nema svrhe tražiti. Ona je građena s karakteristikama kasnoantičke arhitekture u okviru regionalnih mogućnosti. Jednostavnost njenih zidova oktogona bez kupole i ophoda sa ugaonim lezenama i krovnom strehom bez svoda ista je kao i kod bazilike, koje je građevnom ansamblu pripadala. Ona je izraziti primjer istarske sakralne arhitekture, koja je u 5. st. ostvarila zanimljive građevine s osebujnim karakteristikama regionalnog stila.

Stara je krstionica predeufrazijske bazilike sredinom 6. st. bila uklopljena u atrij građevnog ansambla Eufrazijeve bazilike. Sa gradnjom atriya uklonjen je istočni dio njenog šesnajstorokutnog ophoda. Tom prilikom, vjerojatno u vezi uvođenja novog ceremonijala u obredu krštenja, na sjeveroistočnoj strani oktogona izgrađena je nova duboka polukružna niša. Prema tome sačuvani ostaci krstionice, osim pISCINE, pripadaju građevnom ansamblu predeufrazijske bazilike. Prema navedenom razlaganju porečka krstionica je vrlo zanimljiva među starokršćanskim krstionicama, koje su se sačuvale na gornjem Jadranu u Gradu i Raveni. Porečka je uz onu koja se nalazi u Povlji na otoku Braču,⁵⁵ poslije rušenja krstionice prošlog rata u Zadru,⁵⁶ jedina od starokršćanskih krstionica, koje su se sačuvale u Istri i Dalmaciji.⁵⁷

*Battisteri del complesso architettonico della basilica
Eufrasiana di Parenzo*

L'Eufrasiana è l'orgoglio di Parenzo. Dopo l'incendio della chiesa di S. Paolo a Roma nel 1823 soltanto essa conserva completo fino ai giorni nostri il complesso architettonico di una chiesa paleocristiana. La basilica vanta una notevole ricchezza di ornamenti di marmo, di mosaici e di stucchi.

Per l'archeologia paleocristiana sono molto caratteristici i ritrovamenti fatti nell'ambito della basilica prima della prima guerra mondiale.

È opinione comune che sul territorio della basilica Eufrasiana sia stato costruito per primo soltanto il battistero tutt'ora esistente e facente parte del complesso architettonico della basilica stessa, la quale fu fatta erigere verso la metà del 6 sec. dal vescovo Eufrazio. Nel corso delle ricerche condotte dopo la seconda guerra mondiale sono stati rinvenuti diversi resti che ci permettono di dare la costruzione del suddetto battistero alla prima metà del 5 secolo come parte del complesso architettonico della basilica preeufrasiana.

⁵⁵ I. Ostojić, Starokršćanska bazilika s krstionicom i rimskim spomenicima u Povlji na Braču, *Prilozi povj. umjet. u Dalmaciji* 12 (1960) 5—24. Isti, Nastavak istraživanja starokršćanske bazilike i krstionice u Povljima, *Prilozi povj. umjet. u Dalmaciji* 13 (1961) 2—44. Isti, Basilica paleocristiana con battistero a Povlja (Dalmazia), *Riv. di arch. cristiana* 39 (1963) 139—149. D. Domančić, *Brački zbornik* (Srednji vijek) 4 (1960) 122—135.

⁵⁶ I. Nikolajević, Ranohrišćanske krstionice u Jugoslaviji, *Zbornik rad. Vizantin. instituta* 9 (1966) 239—240.

⁵⁷ Izvještaj o nalazu ostataka krstionice na području Maurovog oratorija sa sjeverne strane Eufrazijeve bazilike objavljen je u slijedećoj radnji: A. Šonje, Novi arheološki nalazi na području Maurovog oratorija građevnog ansambla Eufrazijane u Poreču, *Jadranski zbornik* 8 (1970) 335—352.

Dagli stessi ritrovamenti possiamo pure concludere che sull'ambito delle così dette costruzioni primitive nel oratorio di martire Mauro esistevano 3 battisteri.

Battisteri primitivi. Sull'ambito dell'oratorio da martire Mauro nella parte settentrionale della basilica sono stati rinvenuti resti di muri di tre strati di architettura profana romana. Il terzo strato (quello superiore) si è conservato in maggior misura. Dai resti di muri e di pavimenti musivi di questo terzo strato possiamo ricostruire la pianta di parte dell'edificio; esso mette in rilievo una grande sala che comunicava tramite un corridoio con le stanze poste ad est e una sala più piccola situata a sud del corridoio. L'atrio di questa casa era a ovest della sala più grande e lì furono rinvenuti resti di una nicchia in muratura. L'entrata della casa si trovava a ovest dell'atrio (pianta 1, F).

Prevale l'opinione fondata da prove archeologiche che il mosaico nella sala maggiore, quella in cui c'è un campo decorativo rappresentante il pesce simbolico, risale all'architettura romana. Giudicando dalla stratigrafia e della decorazione del mosaico la costruzione si data alla prima metà del 3 sec. La sala maggiore di questa casa, quella in cui verso la fine del 4 sec. si trovava la parte orientale della prima basilica, esisteva con certezza già nella seconda metà del 3 secolo. Nella stessa sala il vescovo di Parenzo — martire Mauro fu sofferto martirio. Questa sala ospitò senza dubbio la prima comunità paleocristiana nel periodo della persecuzione. Nella parte a settentrione della stessa sono stati portati alla luce resti di tre strati di battisteri.

Primo strato. Del primo strato si sono conservati resti della vaschetta (fig. 1). All'interno la vaschetta è rivestita di malta idraulica ed il fondo è in grossi cubi di terracotta. La parte superiore della vasca è stata distrutta mentre veniva posto il pavimento del battistero del secondo strato. La parte della vaschetta rivolta verso sud è stata distrutta quando fu costruito il muro settentrionale della basilica preeufraziana.

Secondo strato. Sopra al primo strato già descritto è stato rinvenuto il pavimento in malta battuta del secondo strato. A est di questo pavimento si sono conservati resti di una parete di uno piccolo spazio (pianta 2, d), e nella parte occidentale dello spazio del pavimento in malta battuta i resti della vaschetta per l'acqua (pianta 2, e ed e 1; fig 3). I muri e il fondo di questa vaschetta all'interno sono rivestiti di malta idraulica. La parte superiore della vasca venne distrutta con la costruzione in grosse tessere di terracotta del pavimento della sala settentrionale (*catechumeneum*) della prima basilica. A questo secondo strato del battistero appartenevano i resti da due piccole vasche delle quali i resti furono trovati a occidente della suddetta piscina del battistero di questo secondo strato (pianta 2, e 2 ed e 3; fig. 4 e 5).

Terzo strato. Del 3° strato si sono scoperti i resti del muretto della vasca alta all'incirca 30 cm con la canalizzazione e parte settentrionale del fondo in mosaico (fig. 2 e 6). Oltre a ciò di questo strato si sono conservati anche resti di pavimento musivo del battistero nella parte a ovest della vasca. Questo strato è stato distrutto alla metà da est a ovest con la posizione del muro settentrionale di una aula di culto facente parte del complesso architettonico della basilica preeufraziana (fig. 7).

I ritrovamenti archeologici dei tre strati sopraelencati coincidono con il contenuto della iscrizione del sarcofago del martire Mauro che viene datata alla seconda metà del 4 sec. Tenendo conto di ciò possiamo concludere con sicurezza che il resto della

vasca del primo strato faceva parte del fonte battesimale del battistero chè era incluso nell'ambiente sacro primitivo (*haec primitiva*).

Questo ambiente rappresentava assieme al battistero la *domus ecclesiae* che era stata ricavata dai locali di un edificio antico nel periodo della persecuzione (seconda metà del 3 sec.).

Il secondo strato; il pavimento di malta battuta con resti della piscina e due piccole vaschette ad occidente d'essa risalgono a una chiesa pubblica (*eius oratibus reparata est ecclesia*) che fu ricavata dopo il 313. da parte dei locali della *domus ecclesiae*.

Il terzo strato contiene di un battistero situato sopra agli altri due strati e facente parte del complesso della prima basilica. Per questa prima basilica con tre aule era nella seconda parte del 4 sec. doppiata la zona (*duplicatus est locus*) dell'aula sacra primitiva (*domus ecclesiae* e chiesa pubblica; pianta 1, I, pianta 2 e 3). Allora anche le reliquie del martire Mauro furono riportate dal stato sofferto il martirio (*ubi episcopus et confessor est factus*).

Il battistero primitivo era situato nella parte settentrionale di una grande sala dell'edificio antico ed era diviso da resto della sala da una parte. Il battistero è lungo 8,20 m e largo 3 m. Il fonte battesimale era situato tra i muri nell'angolo a nord — est dell'ambiente ed era lungo circa 1,30 m, largo 1,26 m e profondo circa 80 cm (pianta 3).

Il piccolo locale del battistero primitivo non soddisfaceva la crescente necessità della prima chiesa pubblica e perciò fu allargato. E nella sua parte occidentale era collocata la piscina che era lunga 2,71 m e larga 1,85 m. Nello spazio della parte occidentale della piscina erano due piccole vaschette che servivano per cambiare l'acqua nel fonte battesimale (pianta 4).

Il terzo strato del battistero fa parte del complesso architettonico della prima basilica. È situato a levante della sala settentrionale della prima basilica e vi si entrava dal catechumeneum (pianta 5).

Il fonte battesimale si trovava nella parte del battistero verso est, era leggermente rialzato ed aveva un canale per il deflusso dell'acqua. Aveva forma di parallelogramma lungo 2,20 m a largo cca 2 m.

Il battistero era largo 3 m. Il locale davanti alla vasca aveva 3,20 m di lunghezza e con la vasca compresa 6,50 m ed era di 1,80 m più corto del battistero primitivo.

Non c'è ragione di dubitare che i resti della vasca del terzo strato abbiano fatto parte del battistero della prima basilica. Dai resti della parte e del pavimento in mosaico si può vedere chiaramente come il battistero formasse parte integrante dell'architettura della sala settentrionale della prima basilica. Altrettanto chiaro è che i resti delle vasche del primo e del secondo strato fecero parte di battisteri. Sull'ambito che si estendeva a nord della basilica non c'erano costruzioni profane romane o tardo-romane quali servivano per custodire liquido e perciò possiamo escludere la possibilità che le vasche trovate fossero servite a immagazzinare liquidi di una casa.

Un'altra piccola vaschetta isolata della quale sono stati ritrovati resti certamente non risale a un bagno (*balneum*; pianta 2, e 3). Infatti non possiamo aspettarci un bagno nella grande sala di una casa romana a nord della basilica. Nel costruire la vasca per l'acqua del battistero della chiesa pubblica furono distrutti i muri della casa romana e la sua parte superiore venne demolita per la posizione del pavimento della sala settentrionale (*catechumeneum*) della prima basilica. Se primo

e terzo strato dei fonti battesimali fanno la parte dei battisteri, allora non c'è ragione di dubitare che il secondo strato della vasca non abbiano fatto la parte del battistero. Da ciò risulta convincente la nostra esposizione che tutti e tre le vasche derivano da battisteri di costruzioni sacre che secondo la già ricordata iscrizione sul frammento del sarcofago del martire Mauro ci poniamo attendere sul'ambito dell'oratorio di Mauro.

Il battistero della basilica preeufrasiana. Il complesso architettonico della basilica preeufrasiana aveva senz'altro un battistero. Questo non era situato tra la sala sacra settentrionale e la basilica (pianta 6, S). In questo luogo era situato il locale riservato al lavasco dei sacerdoti prima delle funzioni religiose. A questo compito risponde anche la posizione del locale. La canalizzazione di questa stanza è collegata con l'impluvio che oltre all'acqua piovana raccoglieva anche qualunque altro liquido sporco (fig. 8). Infatti gli antichi cristiani facevano defluire l'acqua dei battisteri separatamente dalla canalizzazione pubblica.

Il battistero posto a occidente dell'atrio sul prolungamento dell'asse longitudinale della basilica sarebbe potuto esistere come parte del complesso della basilica preeufrasiana (pianta 6, E). Farlati ritiene che sia appartenuto al complesso della basilica preeufrasiana. È certo che i muri dell'ottagono del battistero non formano un tutt'uno con i muri dell'atrio della basilica Eufrasiana (verso la metà del 6 sec., fig. 9).

Il ritrovamento di un muro sul lato settentrionale dell'ottagono conferma l'opinione di Frey sull'esistenza attorno all'ottagono di un altro muro di sedici lati (fig. 10). Da questo ambulacro si entrava nell'ottagono attraverso due porte poste l'una a nord e l'altra a sud dove oggi si trovano le nicchie quadrate. Dalla parte esterna della nicchia posta a sud si sono conservati in situ gli stipiti originali. Il livello della soglia delle due porte corrisponde all'altezza del pavimento che si trova sotto al livello attorno al fonte battesimale che fu costruito nel vecchio battistero durante l'erezione della basilica Eufrasiana. Sull'architrave dell'entrata orientale dell'ottagono si sono conservati i resti di due croci stilizzate in bassorilievo come gli ornamenti in rilievo della metà del 5 sec. (fig. 11). L'architrave di cui abbiamo parlato è fatta in modo da inserirsi sui due stipiti di marmo che oggi si trovano sull'entrata di nord-ovest dell'atrio. Da quanto si è detto possiamo concludere che l'odierno ottagono risale a un battistero più antico. Il battistero era stato rialzato sopra il tetto del muro di circonferenza di sedici lati che fu diviso in più locali per tener fronte all'aumentato numero dei battezzati nella prima metà del 5 sec., quando gran parte della popolazione di Parenzo si fece cristiana.

Il battistero della basilica Eufrasiana. Verso la metà del 6 sec. il vecchio battistero fu incluso nel nuovo fabbricato dell'atrio del complesso della basilica Eufrasiana (fig. 12). In questa circostanza fu distrutta la parte orientale del muro di ambulacro a sedici lati.

L'ottagono fu rialzato in modo da ugualiarlo all'altezza del tetto dell'atrio della facciata dell'Eufrasiana; ai lati della parte orientale furono posti i già nominati stipiti che sono dallo stesso marmo e sono lavorati allo stesso modo come gli stipiti delle entrate della basilica Eufrasiana. Al centro dell'ottagono fu sistemato un nuovo fonte battesimale rivestito in marmo con colonine portanti un baldacchino con allo zenit un colombo.

I resti del fonte battesimale del *domus ecclesiae* di Parenzo della seconda metà del 3 secolo sono gli unici resti materiali che provano l'esistenza di un battistero nel periodo della persecuzione prima del 313 nell'impero romano d'occidente. Pur essendosi conservato soltanto in resti si può mettere a confronto per valore archeologico ed anche per somiglianze di forma e di costruzione con il fonte battesimale del battistero del *domus ecclesiae* a Dura-Europos sull'Eufrate in Mesopotamia che è di poco anteriore (232—256). Il battistero di Parenzo è costruito e posto allo stesso modo di quello di Dura-Europos.

Seguendo l'esempio di questi battisteri, da quanto sappiamo, nei centri episcopali sul territorio dell'impero romano venivano costruiti nel terzo secolo semplici battisteri con fonti rettangolari. Questa era la forma e la sistemazione primaria dei battisteri che venivano costruiti in seno al *domus ecclesiae*. Il battistero della basilica preefrasiana (3 decennio del 5 sec.) dal punto di vista della costruzione non ha niente in comune con quei battisteri più antichi che esistevano sul lato settentrionale della basilica. Esso segue le correnti di sviluppo dell'architettura paleocristiana e non si può collegare direttamente con i battisteri paleocristiani della seconda metà del 4 sec. e della prima metà del 5 sec.

Il battistero di Parenzo non è stato costruito a ovest dell'atrio, bensì a ovest di un cortile chiuso. Perciò non possiamo collegare direttamente la locazione di questo battistero con i battisteri che venivano collocati a ovest nell'atrio in Italia settentrionale (Aquileia, Como, Brescia e Novara). Il battistero di Parenzo può essere stato costruito a ovest della basilica, ma sul prolungamento del suo asse longitudinale come una costruzione indipendente senza intenzione di raggiungere una armonia di disposizione degli elementi del complesso della basilica come, del resto, usava l'architettura romana che ha lasciato a Parenzo soluzioni rappresentative.

La forma ottagonale del battistero di Parenzo può essere stata scelta sotto l'influsso del battistero che è stato fatto costruire da S. Ambrogio presso la cattedrale episcopale (*ecclesiae maior*) di Milano che ha avviato un forte influsso sulla costruzione dei battisteri ottagonali durante il 5 e il 6 sec. nei paesi mediterranei. L'ottagono del battistero di Parenzo è sprovvisto di cupola (quello di Milano ce l'aveva) e non ha neanche profonde nicchie come era d'uso nei battisteri ottagonali; ma è formato da un semplice muro senza arcate. Questo muro è molto simile alle costruzioni tardo romane delle rotonde.

La pianta del battistero ricorda molto da vicino la pianta del mausoleo del palazzo di Diocleziano a Spalato. Ad ogni modo il porre in diretto contatto il battistero di Parenzo con l'arte romana non ha nessun significato. Il battistero è costruito secondo le caratteristiche dell'architettura tarda romana nella cerchia alle possibilità regionali. La semplicità dei suoi muri e del tetto corrisponde alla semplicità della basilica del cui complesso architettonico faceva parte. Il battistero di Parenzo è un esempio dell'architettura paleocristiana istriana che nel 5 sec. ha lasciato interessanti costruzioni con particolari caratteristiche di stile regionale.

UNA IPOTESI SU ALCUNI MONUMENTI FUNERARI A EMICICLO DEL IV SEC.

MICHELANGELO CAGIANO DE AZEVEDO

Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano

Desidero riprendere un discorso avviato durante le belle *Disputationes Salonitanae* tenutesi a Spalato nel 1970, tanto più che molti studiosi di questo Congresso erano presenti a quelle riunioni.

Nel commentare la ricca relazione dell'amico Duval, proposi di esaminare certi monumenti, funerari e non, inserendoli in una tipologia non tanto architettonica quanto storica, vale a dire determinata da precise intenzioni dei committenti più che da uno sviluppo architettonico quasi biologico con forme evolventisi dal semplice al complesso. La brevità del tempo e il dover parlare senza il sussidio di una documentazione da tenere dinnanzi agli occhi fecero sì che il discorso fosse appena appena un accenno al problema. Oggi torno sull'argomento non per affermarne la perentoria validità delle conclusioni, bensì per proporle alla attenzione degli studiosi quale elemento di un discorso che, probabilmente, sarà lungo, ma perciò stesso ricco di ragionamenti e stimolante per nuove indagini.

Partiamoci da un complesso edilizio unitario anche se articolato e dai limiti cronologici ben definiti, cioè dal complesso salonitanto di Manastirine nella sua fase del IV secolo.¹

Si tratta di un'area cimiteriale, sviluppatasi su di una villa rustica precedente nel tempo, composta in un primo momento di tre esedre semicircolari aprentesi una, quella orientale, su di un ambiente »di culto« (fig. 1, I), e due, quelle occidentali, su di un ambiente ritenuto coperto, anche se per questo non vi sia assoluta certezza (fig. 1, ambiente dinnanzi a II e III), mentre coperti erano due ambienti rettangolari, fig. 1, K e K') fiancheggianti un'area centrale scoperta.

Nell'arco di decenni che da poco dopo il 313 va a poco prima del 360 questo primitivo complesso viene modificato con l'annullamento delle due esedre II e III, almeno in parte, l'ampliamento dell'area *sub divo* e l'aggiunta di una serie di »cappelle« (fig. 2, IV—X) che si dispongono intorno all'area *sub divo*, all' »aula di culto« ovvero dinnanzi alle quali viene allestita una nuova area

¹ R. Egger, *Der altchristliche Friedhof Manastirine*, Forschungen in Salona II (Wien 1926). E. Ceci, *I monumenti*

di Salona (Milano 1963) p. 137 (lavoro di semplice compilazione).

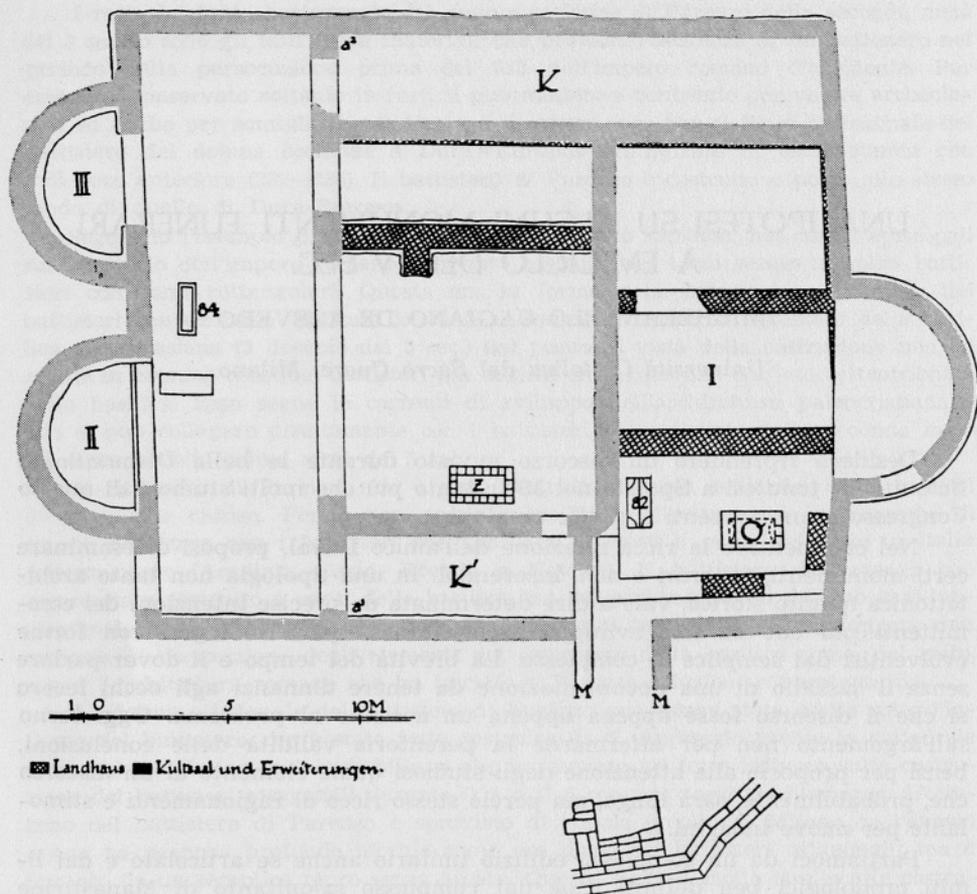


Fig. 1. Manastirine (Salonae), complesso cristiano culturale del IV secolo (da R. Egger, Forschungen in Salona II, 1926)

Sl. 1. Manastirine (Salonae), kršćanski kulni kompleks iz 4. st. (po R. Egger, Forschungen in Salona II, 1926)

cimiteriale detta *area macerie cincta*, costruita a nordest dell'edera orientale.² Noto come il raccordo fra il mausoleo V e quest'area sia ipotetico, cioè come non vi siano prove della esistenza di due muri rettilinei che congiungano l'abside V all'*area* e come non chiara sia la vicenda edilizia della parte anteriore di IV.

² Non entro nella questione della cronologia relativa delle varie strutture funerarie non avendo essa alcuna influenza sulle ulteriori discussioni, anche se sia molto importante il fatto che gli edifici IV—VI siti intorno all'*area* precedano nel tempo i mausolei VII e VIII e che

l'ambiente sito dinnanzi a II e III sparisca quando si costruiscono IX e X. Non prendo in considerazione i mausolei XI e XII così come non prendo in considerazione altri edifici o siti fuori del complesso o distrutti per dar luogo al complesso, come p. es. le tombe E e F.

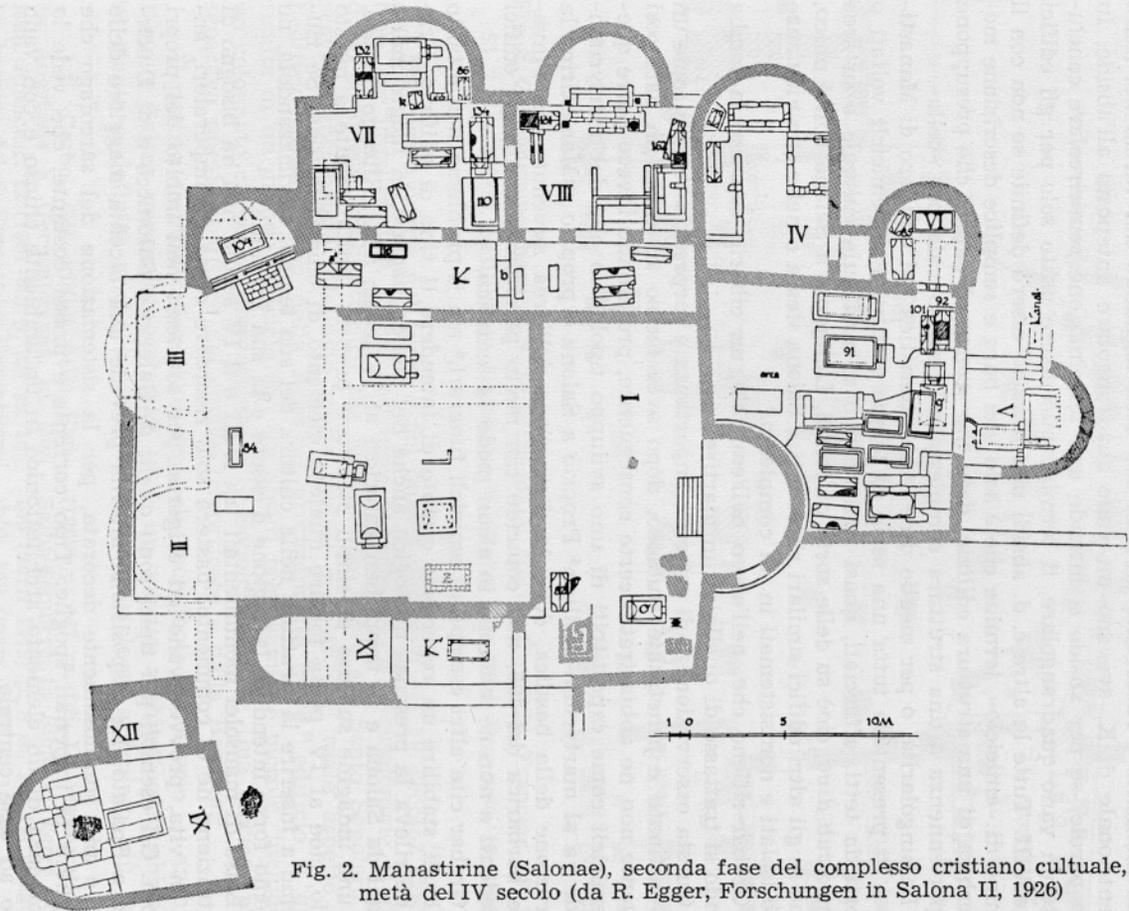


Fig. 2. Manastirine (Salonae), seconda fase del complesso cristiano culturale, metà del IV secolo (da R. Egger, *Forschungen in Salona* II, 1926)

Sl. 2. Manastirine (Salonae), druga faza krščanskega kulturnega kompleksa iz sredine 4. st. (po R. Egger, *Forschungen in Salona* II, 1926)

Da tutto ciò appar chiaro che le strutture essenziali erano date dalle aree *sub divo* e *macerie cincta* su cui si aprivano edicole funerarie formate da absidi semicircolari e che solo due cappelle, la VII e la VIII, aggiunte in un secondo momento e raccordate all'area *sub divo* tagliando dei varchi nel muro settentrionale di K, avevano un vano quadrangolare anteposto all'abside. In altre parole, se per abside si intende una terminazione semicircolare concludente un vano quadrangolare, il termine può essere usato solo per gli edifici VII e VIII. Tutte le altre c. d. absidi non possono essere definite se non con il termine di «emiciclo», termine che è solo una pura e semplice descrizione monoverbica di una struttura edilizia, dato che «conca» è parola che presuppone l'appartenenza a una struttura complessa e lo stesso vale per «cella».

La singolarità, o per meglio dire la caratteristica del cimitero di Manastirine è di presentare tutta una serie di tombe costituita da emicicli voltati o coperti da tetti, affacciati, quasi spalancati o su una aula culturale o su aree interne *sub divo*, cioè su delle sorta di cortili. L'esempio a Salona non è unico, anche se gli altri edifici similari rinvenuti a Salona stessa o nelle sue vicinanze siano isolati e non sistemati in un complesso.³

Grabar ritiene che, nell'alveo dell'emiciclo, un ciborio coprisse la tomba quando si trattasse di quella di un martire.⁴

Questa osservazione è di estrema importanza e sorprende vedere come un così raffinato e penetrante studioso, dopo aver messo su carta un dato così rilevante non ne abbia tratto certe conseguenze, preferendo invece porre questi emicicli come capostipiti di uno sviluppo tipologico che dal *martyrium-abside* va al *martyrium-basilica*.⁵ Proprio a Salona e proprio a Manastirine la costruzione della basilica, dopo la distruzione dell'area avvenuta per l'invasione barbarica del 395, non coincide che molto parzialmente con gli edifici precedenti e non ne sviluppa in alcun modo la tematica.

Grabar cita altri esempi di emicicli funerari,⁶ ma il problema non è tanto quello di stabilire un repertorio quanto di intendere il tipo di edificio. Grabar ne rileva la presenza tipologica anche nel mondo pagano, in luoghi molto lontani da Salona e in tempi ben anteriori al IV secolo d. C. Ritengo, invece, che una indagine sull'uso di simili strutture proprio limitatamente a questo secolo, cioè al IV, possa fornire qualche elemento di chiarificazione. Se riusciremo a inserire la struttura nella cultura del suo tempo, storicizzandola, ne potremo forse intendere la ragione d'essere e la sua funzione.

L'uso di mausolei monumentali tra il III e il IV secolo non ha bisogno di illustrazione nè di commento, basterà solo ricordare come gli imperatori, ancora in vita, provvedevano ad erigerne per sè stessi nell'ambito dei propri palazzi. Gli esempi più tipici sono quelli di Galerio a Salonico e di Diocleziano a Spalato. La disposizione interna prevede una nicchia maggiore delle altre o più sontuosamente decorata, per la sistemazione del sarcofago che accoglierà le imperiali spoglie. Tipo corrente e prassi costante, che vede la preminenza di un elemento architettonico in un ambiente chiuso e con vano unico ad asse centrale.

³ E. Dyggye, *Salona christiana*, in *Atti III Congr. Int. Arch. Crist.*, Ravenna 1932 (Roma 1934) p. 293 ss.

⁴ A. Grabar, *Martyrium* (Paris 1946) I, p. 98 ss.

⁵ Grabar, *o. c.*, p. 98.

⁶ *o. c.*, I, c.

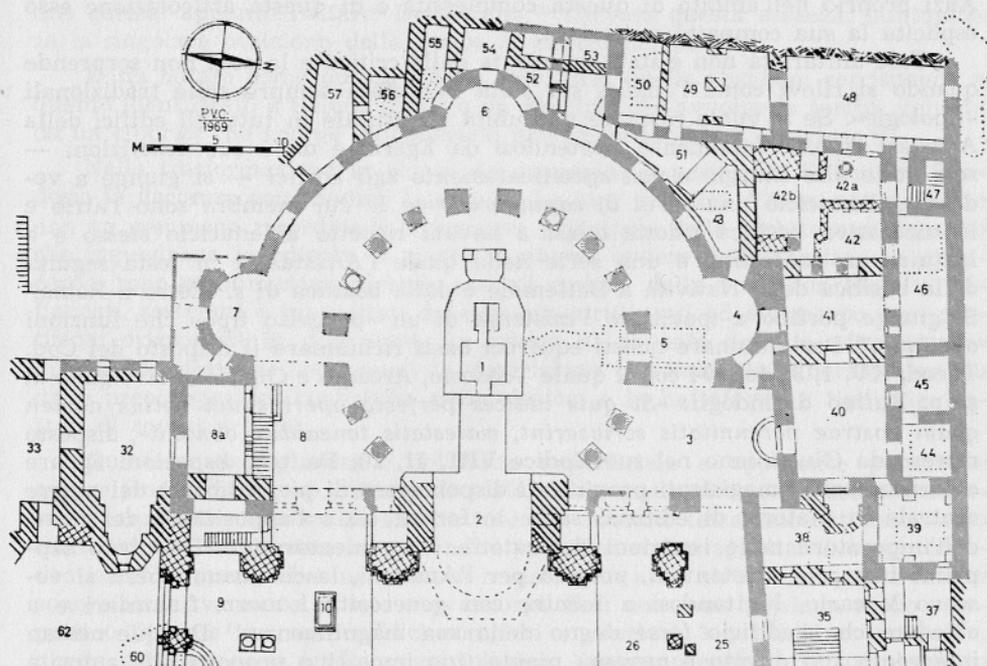


Fig. 3. Gerusalemme, basilica S. Sepolcro (da V. Corbo, Riv. Bibl. Francesc. 19, 1969)
Sl. 3. Jeruzalem, bazilika sv. Groba (po V. Corbo, Riv. Bibl. Francesc. 19, 1969)

Ma cosa avviene nel terzo e nel quarto decennio del IV secolo? Costantino, per impulso di s. Elena, costruisce la Anastasis a Gerusalemme, il grandioso complesso architettonico che avrà il suo fulcro sul Santo Sepolcro. Gli scavi recenti hanno eliminato molte ipotesi e chiarito il reale aspetto dell'edificio costantiniano della Anastasi propriamente detta,⁷ edificio il quale risulta di un grande emiciclo con tre absidi relativamente piccole, includente un colonnato circolare abbracciante il S. Sepolcro (fig. 3). Una facciata piana separava queste strutture dal cortile tripartito e dalla Basilica.⁸

Il partito architettonico di un emiciclo includente un ciborio — anche se l'uno e l'altro veramente colossali — è un partito architettonico chiuso, a sè stante e definito anche se inserito in un complesso articolato più vasto.

⁷ V. Corbo, Gli edifici della Santa Anastasis a Gerusalemme, in *Riv. Bibl. Francesc.* 12 (1961-62) p. 221 ss. Id., La basilica del S. Sepolcro a Gerusalemme, *ibid.*, 19 (1969) p. 65 ss. Ch. Couasnon, Analyse des éléments du IV^e siècle conservés dans la basilique du S. Sépulcre à Jérusalem, in *Akten des VII. Int. Kongr. f. Christ. Arch.*, Trier 1965

(1969) p. 447 ss. Id., La restauration du Saint-Sépulcre, in *Bible et Terre Sainte* 140 (avril 1972) p. 8 ss. Id. Le Golgotha, *ibid.* 149 (mars 1973) p. 10 ss.

⁸ Per questo cortile recentissimi scavi, di cui si ha per ora notizia solo dalla stampa quotidiana, hanno fornito precisazioni importanti.

Anzi proprio nell'ambito di questa complessità e di questa articolazione esso esplicita la sua compatta unitarietà.

Tale unitarietà non è stata enucleata dalla critica e la cosa non sorprende quando si rilevi come l'analisi sia stata impostata sempre sulle tradizionali »tipologie«. Se si vuole ricavare una unità strutturale in tutti gli edifici della Anastasi riuniti, fatalmente, partendosi da Egeria e dalle sue descrizioni — solo volte alle liturgie e non specificatamente agli edifici — si giunge a vedere nell'emiciclo una sorta di *caput ecclesiae* le cui membra sono l'atrio e la successiva basilica ridotta quasi a navata rispetto all'emiciclo stesso e a istituire un confronto, o una serie nella quale l'Anastasi è in testa seguita dalla basilica della Natività a Betlemme e dalla basilica di s. Pietro a Roma.⁹ Si giunge perfino a ipotizzare l'esistenza di un »progetto tipo« che funzioni ovunque.¹⁰ Per eliminare questi equivoci basti richiamare il disposto del Cod. Theod. XV, 1, 31 del 394 con il quale Teodosio, Arcadio e Onorio si rivolgono al p. p. Rufino dicendogli: »*Si quis iudices perfecto operi suum potius nomen quam nostrae perennitatis scriberint, maiestatis teneantur obnoxii*«, disposto ripreso da Giustiniano nel suo Codice VIII, 11, 10. Da tali disposizioni appare evidente come i magistrati provinciali disponessero di piena libertà dal potere centrale in materia di edilizia, salve le forme, ossia l'apposizione del nome dell'imperatore nelle iscrizioni dedicatorie e commemorative. Del resto sappiamo bene che Costantino, proprio per l'Anastasi, lasciò mano libera al vescovo Macario, limitandosi a fornire con generosità i mezzi finanziari e a chiedere che l'edificio fosse degno della sua magnificenza.¹¹ Dunque nessun intervento suo diretto e nessuna pianta tipo imposti o proposti alle autorità locali. Vuol dire allora che una libera opzione è alla radice della commissione o della progettazione e che è proprio questa libertà che dovremo cercare di intendere nella sua azione di scelta.

Lasciamo da parte la basilica della Natività a Betlemme, la quale non può confrontarsi in modo alcuno con la Anastasi, nè per forma esteriore, nè per idee di committenza, nè per intuito di progettazione, almeno fino alla fase teodosiana, teniamoci piuttosto alla basilica di s. Pietro¹² ove quanto restava della Memoria venne enucleato dal terreno, incapsulato in una preziosa guaina di marmi, inserito al centro di un emiciclo, in linea con le sue estremità e coperto da un *ciborium*. L'ampio transetto costituisce come una pausa architettonica prima dell'aula destinata ai fedeli, i quali si riuniscono qui non per una celebrazione eucaristica — manca in questa fase l'altare — ma per la venerazione verso la tomba del martire. E' indiscutibile che a s. Pietro vi siano un transetto e un'aula strettamente e struttivamente legati con la abside, ma non si può negare che manca in età costantiniana l'essenziale per identificarvi

⁹ P. Testini, L'Anastasis alla luce delle recenti indagini. Note sulla sua posizione nell'ambito della architettura sacra costantiniana, in *Or. Antiq.* 3 (1964) p. 263 ss.

¹⁰ Testini, *Anastasis*, cit., p. 289.

¹¹ *Eus. vita Const.*, 3, 30 (PG 20, 1085). *Enchiridion locorum sanctorum* collegit P. D. Baldi (Jerusalem 1955, 2 ed) p. 623.

¹² Mi riferisco qui sia ai risultati degli scavi sia alla elaborazione dei dati ottenuti: cfr. B. M. Apolon Ghetti, A. Ferrua, E. Josi, E. Kirschbaum, *Esplorazioni sotto la confessione di S. Pietro in Vaticano negli anni 1940—1949*. J. Toynbee, J. B. Ward Perkins, *The Shrine of St Peter* (London 1956).

una chiesa: appunto l'altare. Deichmann,¹³ rilevata questa assenza, puntualizza la singolare posizione della tomba al centro dell'abside.

E' da notare come questa ultima struttura, quella absidale, corrisponda a quanto identificato a Salona e cioè a un emiciclo che avvolge la tomba, coperta da un ciborio, che sporge dall'emiciclo mentre la tomba vi è inclusa.¹⁴

Nella trasformazione in chiesa del mausoleo imperiale di Salonico, Teodosio fa decorare con mosaici la cupola. La loro tematica è talmente nota che non va nemmeno ricordata.¹⁵ L'elemento principale delle architetture figurate che inquadrano le edicole, o meglio i *ciboria* ovvero delle facciate in avancorpo, sono monumentali nicchie, enormi emicili, dalla volta conchigliata, affiancati, sostenuti e inquadrati da elementi strutturali ad avancorpo, con partizioni orizzontali in due piani. La critica ha sovente definito »fantastiche« queste architetture, nelle quali la descrizione cromatica ha liberato l'artista dalle preoccupazioni realistiche della statica, e le ha riferite a tipologie teatrali di *scenae frontes*.

Questa rassomiglianza è del tutto superficiale e apparente perchè le *scenae frontes* non sono che una facciata, più o meno mossata, ma sempre distesa in superficie, mentre le architetture dei mosaici tessalonicensi descrivono edifici che si sviluppano in profondità con elementi o aggettanti o approfonditi nello spazio che inalveano e incastonano altre strutture: queste ultime sono alternativamente *ciboria* e avancorpi. Essi non sono in alcun modo prospettivi o facciate ma sono edifici completi e conclusi, legati a due tematiche, quella cristologica e quella martiriologica, l'una conseguenza e complemento dell'altra.

Gli edifici a semicupola, o semicalotta, con due ordini di colonne disposte su due piani, inglobano edicole quando la allegoria è cristologica, avancorpi quando glorificano un martire. In questa meditata differenza è la chiave per intendere la struttura basta che si ponga a raffronto la costruzione del mosaico con l'Anastasi quale oggi la archeologia ha documentato. I martiri testimoniano la Resurrezione, questa è descritta con il monumento che ne custodisce il luogo. Esso è trascritto poeticamente, con arricchimenti, con particolari di fantasia: non importa, la sostanza è intatta negli elementi principali, edicola, emiciclo, semicalotta. Siamo oramai ben lontani dalla cultura classica in senso stretto, con le sue categorie tipologiche che sviluppano nelle arti figurative il logico ragionamento della filosofia greca. La varietà delle esperienze ellenistiche in Asia Minore e nel Mediterraneo centro-occidentale ne hanno infantato il rigore e la imitazione è un concetto che ha già subito una profonda evoluzione, la quale si continuerà nei secoli seguenti,¹⁶ ma fin d'ora

¹³ F. W. Deichmann, A. v. Tschira, Das Mausoleum der Kaiserin Helena und die Basilika der heiligen Marcellinus und Petrus an der via Labicana vor Rom, in *Jl* 72 (1957) p. 44 ss. Id. Märtyrerbasilika Martyrion und Altgrab, in *RM* 77 (1970) p. 145.

¹⁴ F. Tolotti, *Il cimitero di Priscilla* (Città del Vaticano 1970) 313 rileva

come questo schema compaia in tutto il mondo mediterraneo e lo mette sullo stesso piano delle strutture edilizie con vano quadrangolare dinnanzi all'abside.

¹⁵ H. Torp, *Mosaikkene i St Georg-Rotunden i Thessaloniki* (Oslo 1963).

¹⁶ R. Krautheimer, Introduction to an 'Iconography of Mediaeval Architecture, in *Jour. Warb. Inst.* 5. (1942) p. 1 ss.

basta ricordare, basta suggerire con un accenno che solleci la memoria.¹⁷ Non vi è bisogno, allora, di »copiare« fedelmente l'aspetto di un edificio, basta accennare ai suoi elementi costitutivi caratteristici: la memoria, o meglio la fantasia farà il resto. Se al dato semantico, l'aspetto, si aggiunge un dato ideale, come per la Resurrezione di Cristo la testimonianza dei martiri o la fede nella vita eterna dei fedeli, un edificio che abbia alcune caratteristiche strutturali potrà ricordare e ricorderà un prototipo che sia in relazione stretta con quella idea.

L'Anastasi voluta da Costantino rappresentava la Resurrezione, ecco quindi che i mosaici di Salonico ne ripetono l'aspetto, gli elementi caratteristici per ricordare la presenza di Cristo e la fede dei martiri; ecco quindi che per glorificare il primo Papa nel luogo della sua tomba si pone questa tomba in una struttura che ricorda l'Anastasi; ecco quindi che, per esempio a Salona, martiri e fedeli sono sepolti in tombe le quali nella loro struttura ricordano l'Anastasi, anche se con una forma estremamente più semplificata, più modesta se non addirittura povera.

La tradizionale tipologia nella accezione classica è scomparsa; al suo posto è entrata una tipologia che è memoria, è rielaborazione, è fantasia. Non sarà più la indagine filologico-archeologica a farla riconoscere bensì quella archeologico-storica.

Hipoteza o nekaterih polkrožnih grobnih gradnjah iz 4. stoletja

Avtorja zanima salonitanski pokopališni kompleks Manastirine v obliki, kakršno je dobil nekako med leti 313 in 360, ko je njegova značilnost cela vrsta polkrožnih grobnih kapelic, ki se odpirajo ali na kultno vežo ali na nekaka notranja dvorišča *sub divo*. Grob v takem polkrožnem prostoru, kjer je bil pokopan mučenec, je pokrival *ciborium*. Avtor zavrača mnenje, da gre le za stopnjo v arhitektonskem razvoju, ki vodi od apsidalnega martirija do bazilikalnega. Problem zanj ni v tem, da se zberejo tipološke analogije ne glede na religijo, kraj in čas, ampak meni, da je treba strukturo opredeliti v kulturi njenega časa, torej v 4. st., jo historično osvetliti in tako razložiti njen smisel in funkcijo. Ključ razlage išče avtor v grandioznem arhitektonskem kompleksu *Anastasis* v Jeruzalemu, ki ga je dal na pobudo sv. Helene zgraditi Konstantin. Stavbo je tvoril velikanski polkrožni prostor s tremi relativno majhnimi apsidami. Ta prostor je obdajal okroglo kolonado, ki je oklepala sveti grob. Fasada je ločila te strukture od dvorišča s tremi portiki in od bazilike. Če primerjamo baziliko sv. Petra, vidimo, da je memorija oziroma, kar je od nje ostalo, bila vključena v sredino polkrožne stavbe in da jo pokriva *ciborium*. Obširen *transeptum* predstavlja nekako arhitektonsko prekinitev pred avlo, v kateri so se zbirali verniki ne k evharističnemu obredu, ker oltarja v tej konstantinski

¹⁷ Si potrebbe qui richiamare il pensiero plotiniano che rende l'intelletto responsabile di ogni percezione in quanto

elabora i dati acquisiti attraverso i sensi, ma il discorso si allargherebbe troppo.

fazi ni bilo, ampak da bi častili mučenikov grob. V tem primeru in v primeru Ma-nastirine ne gre za to, da se zvesto kopira videz kake stavbe. Dovolj je nakazati njene karakteristične gradbene elemente, ki spomnijo vernike na prototip in na idejo, ki jo ta predstavlja. Konstantinova Anastasis je predstavljala Vstajenje in v poča-stitev prvega papeža spominja stavba nad njegovim grobom na Anastasis. Prav tako so v Salonah mučenci in verniki pokopani v grobovih, ki s svojo strukturo spomi-njajo na Anastasis, pa čeprav v zelo poenostavljeni, skromni, naravnost revni obliki.

I PIU ANTICHI EDIFICI CRISTIANI A ZADAR (ZARA)

IVO PETRICIOLI

Filozofski fakultet, Zadar

Figg. 1 e 5 in annesso

La città di Zadar (Zara) è conosciuta per i suoi monumenti architettonici preromanici di varie forme costruiti fra la fine dell'ottavo e la metà dell'undecimo secolo: la famosa rotonda di San Donato, la chiesa a due navate San Pietro Vecchio, la cosiddetta Sant'Orsola ecc.

Su un attività edilizia cristiana anteriore al secolo ottavo non esistevano fino ai recenti tempi né di dati precisi né di resti d'architettura conservati. Nel suo lavoro »Altchristliche Kultbauten Istriens und Dalmatiens« il Gerber vide intuitivamente per primo una fondazione paleocristiana nelle chiese medioevali a tre navate.¹

Dopo le recenti indagini possiamo parlare oggi di tre monumenti sicuramente databili ai primi secoli dell'Alto Medioevo e perciò ho deciso di descriverli in questa sede, sebbene Zara non si possa considerare in senso geografico come una città dell'Alto Adriatico. Codesti tre monumenti sono: l'antica cattedrale, la chiesa dal Seicento chiamata Sant'Andrea e la chiesa di San Tommaso.

La Cattedrale

Dopo il Gerber è stato Ć. Iveković a occuparsi più a lungo della cattedrale e specialmente del suo battistero di forma asagonale,² il quale, secondo il suo parere, fu edificato nel sesto secolo e congiunto alla cattedrale antica, precedente l'odierna di stile romanico. (Si ritiene che l'abside cattedrale tuttora esistente sia paleocristiana.)

La tesi Gerber — Iveković è corroborata da molti dati. Nel 1794 fu ritrovato nell'odierna sacristia un pavimento musivo adornato da due cervi che bevono da un calice,³ il che rappresenta un motivo paleocristiano conosciuto a Ravenna⁴ e a Salona⁵. Nell'immediato dopoguerra il soprintendente ai monumenti di Zara G. Oštrić scoprì una dilatazione nel muro sudovest della cat-

¹ W. Gerber, *Altchristliche Kultbauten Istriens und Dalmatiens* (Dresden 1912).

² Ć. Iveković, *Krstionica kod stolne crkve sv. Stošije u Zadru i vrijeme gradjenja njezina i crkve sv. Donata*, *Rad JAZU* 258 (1937) 1—14.

³ C. F. Bianchi, *Zara cristiana I* (Zara 1877) 120—121.

⁴ I mosaici parietali nel mausoleo di Galla Placidia.

⁵ E. Dyggve, *History of Salonitan Christianity* (Oslo 1951) fig. II, 30.

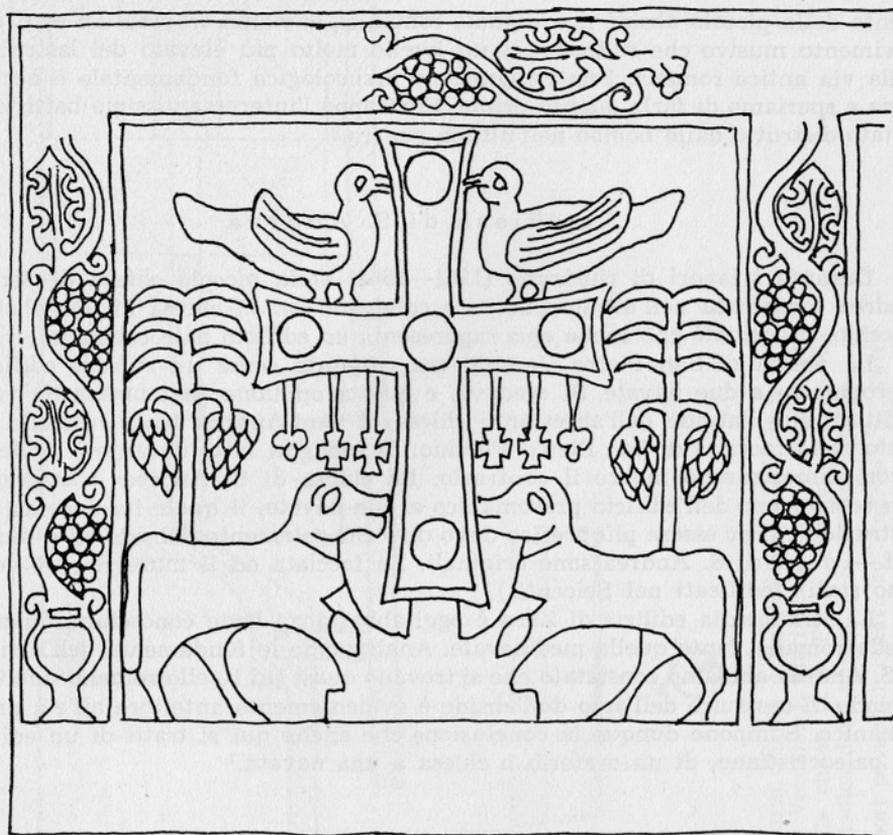


Fig. 2. Zadar (Zara), Cattedrale. Ricostruzione grafica di un pluteo
Sl. 2. Zadar, Katedrala. Grafička rekonstrukcija pluteja

tedrale. Questa dilatazione corrisponderebbe al posto della facciata della chiesa primitiva. Qualche anno fa abbiamo richiamato l'attenzione degli studiosi su vari frammenti di plutei di marmo provenienti dalla cattedrale che portavano uno stesso motivo di uccelli e agnelli affrontati attorno a una »crux gemmata«. La fattura del rilievo è ben primitiva e rustica.⁶

Dopo i recenti lavori archeologici sul foro romano di Zara condotti dal Suić la cattedrale riappare in una nuova luce. L'orientazione, cioè la posizione dell'asse longitudinale della chiesa è indubbiamente parallela all'asse del foro. La cattedrale si trova a nord — est del foro, fra il foro stesso ed il cardo maximus della città romana. La sua navata sud è di uguale larghezza come la strada romana che passava dietro le taberne del foro ed il suo muro perimetrale di sud — ovest è costruito sui resti del muro postico delle taberne. Sotto le fonda-

⁶ I. Petricioli, *Frammenti skulpture od VI do VIII stoljeća iz Zadra*, *Diadora* 1 (1960) 180—184.

menta della piccola abside meridionale romanica abbiamo trovato dei resti del pavimento musivo che si trova su un livello molto più elevato del lastricato della via antica romana. Una ricognizione archeologica fondamentale è necessaria e speriamo di farla quanto prima. Purtroppo l'interessantissimo battistero è stato distrutto dalle bombe nell'ultima guerra.

La chiesa di S. Andrea

Durante i lavori di ripristino (1961—1962) della piccola chiesa di Santo Andrea incendiata nell'ultima guerra e collegata con la chiesa di San Pietro Vecchio, si constatò che anche essa rappresenta un edificio paleocristiano.

La chiesa di San Pietro Vecchio era ritenuta come un curioso edificio preromanico a due navate. Si credeva, e questa opinione fu espressa da vari scrittori, che l'abside dell'antistante chiesa di Sant'Andrea fosse costruita al posto della facciata di San Pietro Vecchio. Le indagini fatte durante i suddetti lavori dimostrarono invece il contrario. La chiesa di S. Andrea è anteriore alla costruzione dell'edificio preromanico a due navate, il quale ha due fasi di costruzione. (Per essere più preciso devo dire che solamente l'abside ed il muro sud — ovest di S. Andrea sono originali. La facciata ed il muro nord — est sono stati riedificati nel Seicento.)

La stratigrafia edilizia di Zara è oggi abbastanza bene conosciuta, quanto quella romana, tanto quella medioevale. Analizzando le fondamenta dell'abside di S. Andrea abbiamo constatato che si trovano quasi sul livello romano. Inoltre il modo di costruire dell'arco dell'abside è evidentemente anteriore all'età preromanica. S'impone dunque la conclusione che anche qui si tratti di un edificio paleocristiano, di un oratorio o chiesa a una navata.⁷

La chiesa di san Tommaso

Il monumento che, dopo i recenti lavori archeologici, si dimostra il più interessante è la chiesa di san Tommaso apostolo, denominata dal principio del Quattrocento »San Silvestro« e più tardi anche »Santa Croce«. Chiusa nell'epoca napoleonica la chiesa fu nel 1822 demolita per fa posto ad un edificio scolastico. Una breve storia di questa chiesa si trova nell'opera »Zara cristiana« del canonico zaratino Bianchi del 1877, dove si citano documenti dal 10 secolo in poi e menzionano due restauri della chiesa, uno nel 1340 e l'altro nel 1768.⁸ Nell'Archivio Storico di Zara si sono conservati dei disegni della chiesa elaborati dall'architetto Hatzinger nel 1820 in vista del suo rifacimento. La chiesa vi è rappresentata come un edificio basilicale a tre navate con un presbitero di forma rettangolare e con un edificio a pianterreno appoggiato alla facciata dove aveva la sua sede la confraternita di San Silvestro. Le colonne portano capitelli romani cubici.⁹

⁷ I. Petricioli, S. Vučenović, Crkve sv. Andrija i sv. Petar Stari u Zadru, *Diadora* 5 (1970) 177—202.

⁸ Bianchi, o. c. 428—430.

⁹ I. Petricioli, Jedan nepoznati arhitektonski spomenik u Zadru, *Radovi Fil. fak. u Zadru* 4 (1962) 59—70.

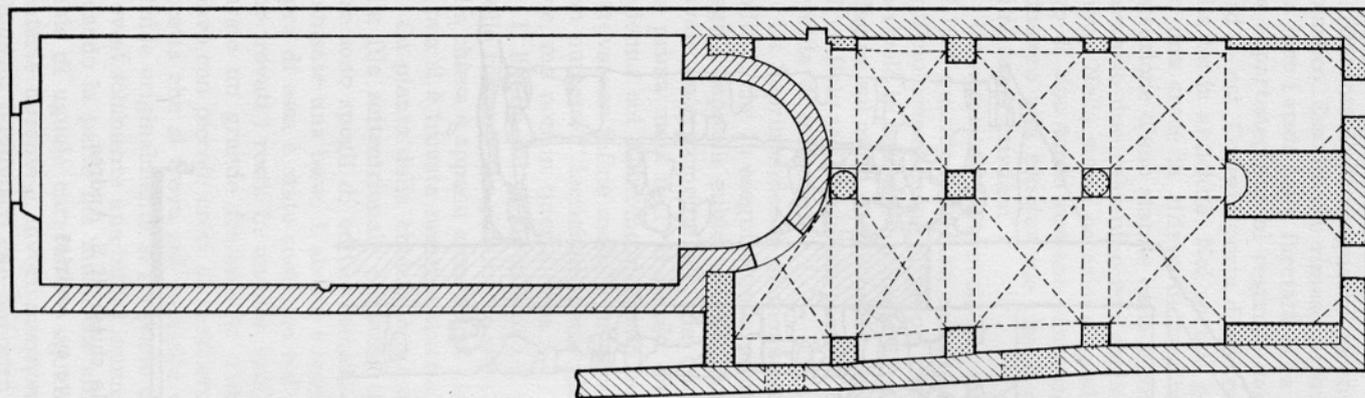


Fig. 3. Zadar (Zara). Pianta delle chiese contigue di S. Andrea e S. Pietro Vecchio: 1. Muri del 6 sec., 2. Prima fase preromanica della chiesa di S. Pietro Vecchio, 3. Seconda fase preromanica della chiesa di S. Pietro Vecchio

Sl. 3. Zadar. Tlocrt povezanih crkava sv. Andrije i sv. Petra Starog: 1. Zidovi 6. st., 2. Prva preromanička faza crkve sv. Petra, 3. Druga preromanička faza crkve sv. Petra

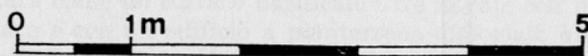
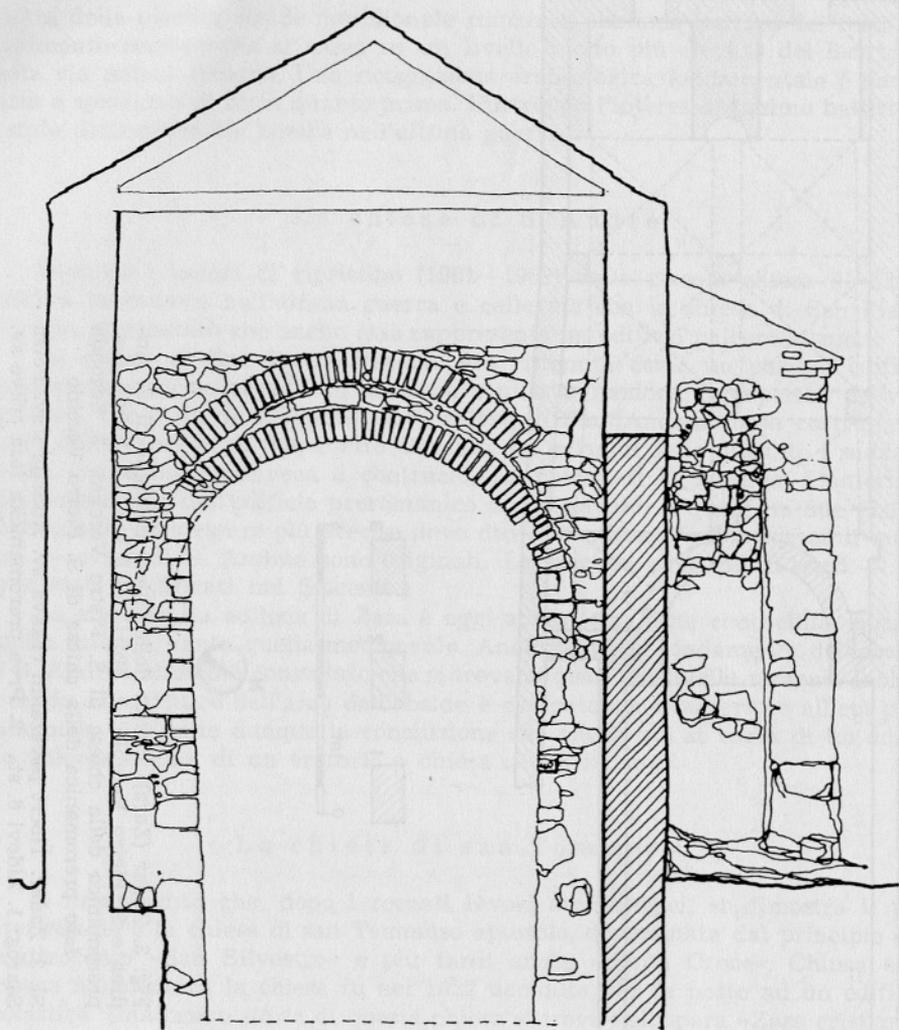


Fig. 4. Zadar (Zara). Abside della chiesa di S. Andrea
Sl. 4. Zadar. Apsida crkve sv. Andrije

Durante l'ultima guerra furono distrutte tutte le case attorno all'edificio scolastico. Esso invece rimase risparmiato. Sul suo muro nord — ovest vennero alla luce i resti della facciata della chiesa, il portale principale di forma gotica che appartenerebbe al restauro del 1340 e una più piccola porta della navata nord — est. Codesta porta dimostra una forma caratteristica per le costruzioni della tarda antichità. Nel portale gotico è murato come spoglio un frammento con una croce in rilievo di caratteristiche paleocristiane. Durante i lavori di costruzione d'uno stabile nella vicinanze immediate della facciata della chiesa si trovarono due colonnine con capitelli databili alla stessa epoca della croce in rilievo. Nella stessa occasione a sud — est di codesto stabile si scoprì un sarcofago di tipo tardo romano senza decorazioni in rilievo. I suddetti elementi ci indussero alla conclusione che la chiesa fosse originalmente una basilica dei primi secoli cristiani.

Un'occasione favorevole per ulteriori indagini si presentò inaspettatamente nel 1969 quando l'Azienda comunale dell'edilizia degli alloggi decise di adattare l'edificio scolastico per i propri uffici. Un breve scavo fatto a scopi di sondaggio rivelò le basi delle colonne e parte del presbiterio ottangolare e una accurata indagine sul muro sud — ovest rivelò tre bifore murate. (Durante la costruzione dell'edificio scolastico una parte di codesto muro non fu demolita ma solamente rivestita di mattoni.)

La Soprintendenza ai monumenti chiese che l'edificio scolastico fosse demolito il che fu eseguito nella primavera del 1970. Nei muri si trovarono come spogli i capitelli cubici delle colonne, vari pezzi di colonnine uguali alle due trovate anteriormente ed una quantità di frammenti di un ciborio databile alla prima metà dell' 11 secolo. Due rilievi di pietra trovati rappresentano la Madonna col Bambino e Cristo benedicente di stile bizantino fine 12 secolo. Si trovarono infine molti frammenti di decorazione posteriore, specialmente un gran numero d' iscrizioni sepolcrali dal Quattrocento al Seicento interessantissime, ma non in questa sede.

Il livello sul quale si trovò il pavimento originale della chiesa è quasi al livello romano. Un pavimento d'un edificio profano romano trovato nell'abside della chiesa è appena circa 30 cm più basso del pavimento della chiesa. Purtroppo non si è trovata nessuna traccia di mosaici.

La pianta della chiesa è adesso abbastanza leggibile. Delle sette colonne della fila settentrionale abbiamo trovato sei basi. Una è romanica, invece le altre sono spogli di edifici romani classici. Nella fila meridionale si è trovata solamente una base. L'abside è semicircolare, più larga che la navata centrale. Sopra di essa è stato costruito nel 1768 il presbiterio ottangolare del quale si sono trovati i resti. In uno dei suoi angoli della parte settentrionale trovai immurato un grande frammento d'un pluteo ad ornamentazione geometrica in rilievo con piccole croci di carattere plastico uguale a quello che figura su una crocetta che si trova sul capitello d'una colonnina. A sinistra e a destra dell'abside originalmente si aprivano due porte murate nel seguito. Sul muro sud — ovest solamente una bifora immurata già nel Medioevo si è conservata intera. Levando la parte del muro che chiudeva la bifora, trovai una colonnina originale di uguale carattere e uguali dimensioni delle colonnine trovate frammentarie durante i lavori menzionati. Nella bifora si sono conservati anche frammenti d'intonaco che dimostra lo spessore delle transenne o delle cornici

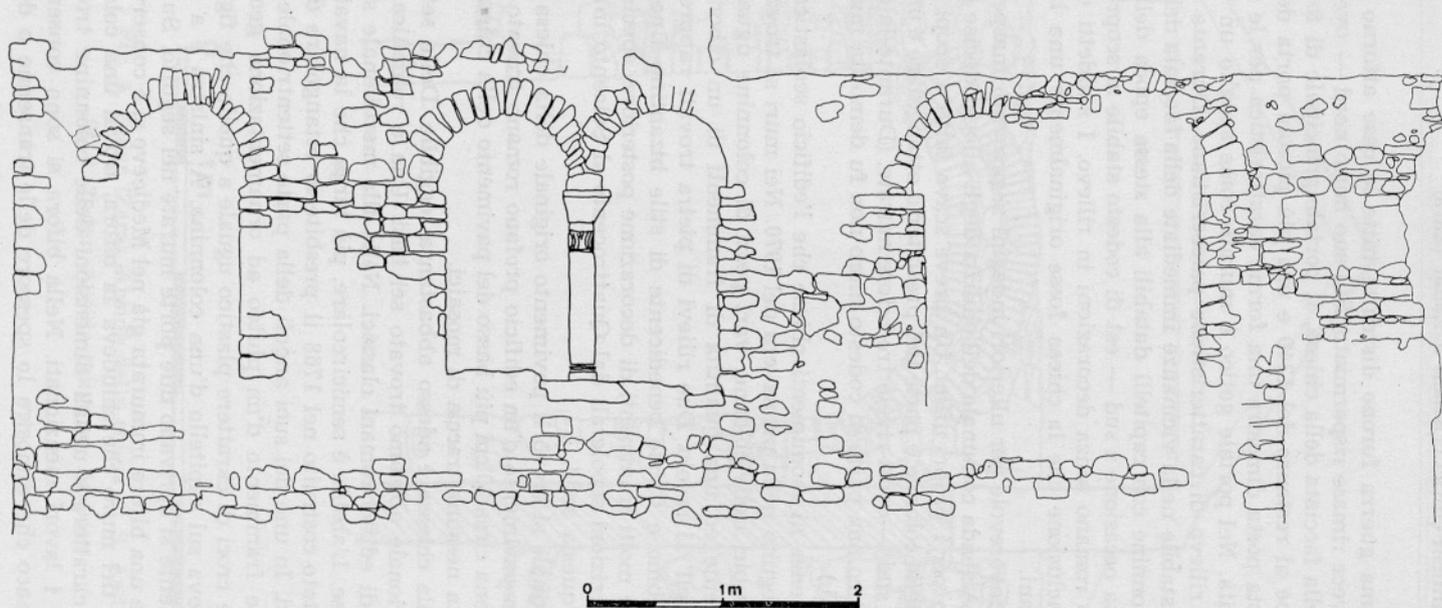


Fig. 6. Zadar (Zara). Muro meridionale della chiesa di S. Tommaso con tre bifore
Sl. 6. Zadar. Južni zid crkve sv. Tome s biforama



Fig. 7. Zadar (Zara), chiesa di S. Tommaso. Due colonnine di bifore

Sl. 7. Zadar. Stupići s bifore crkve sv. Tome

di legno che originalmente si trovavano nelle bifore. All'est delle bifore trovai i resti d'una porta aperta posteriormente.

Per concludere, la chiesa primitiva era una basilica a tre navate con un'abside semicircolare di forma non consueta, più larga della navata centrale, senza pastofori, con porticine nei muri ai lati dell'abside, con bifore sui muri laterali, senza dubbio con un nartece dinanzi alla facciata (sul posto di quell'edificio a pianterreno disegnato dal Hatzinger). La tecnica muraria non dimostra grande abilità — vi sono stati impiegati molti spogli di edifici classici romani. Il lavoro a scalpello dimostra due stili diversi. Una colonnina di bifora



Fig. 8. Zadar (Zara), chiesa di S. Tommaso. Croce paleocristiana

Sl. 8. Zadar. Fragment s križem uzidan u portal gotičkog stila crkve sv. Tome

ed il pluteo sono di un'abilità e stile più elevati, invece le altre colonnine sono fatte da una mano meno abile e sono di un carattere più provinciale.

Nella prima metà dell' 11 secolo fu costruito il ciborio il quale, secondo il Bianchi, rimase sull'altare maggiore fino al 1768. Nell'epoca romanica probabilmente verso la metà del secolo 12, la chiesa fu ricostruita e le colonne riceverono capitelli cubici. Già allora si murarono le bifore. Nel 1340 fu costruito il nuovo portale principale. Nel 1768 insieme al ciborio fu abbattuta l'abside e sul suo posto fu costruito il presbiterio ottangolare.

Infine ci si impone il problema di classificare questo monumento nella tipologia delle chiese altomedioevali e di proporre la datazione. Pur avendo cercato degli elementi comparativi non sono riuscito a trovarli fra i monumenti paleocristiani né ravennati né altoadriatici. In linea di massima il nostro monumento con l'abside, di forma semicircolare e sporgente, si collega alle altre chiese paleocristiane della Dalmazia. L'unico elemento che la divide dalle altre è la

inconsueta larghezza dell'abside in confronto alla navata centrale. Il particolare più eccezionale invece sono le bifore sui muri laterali, bifore che finora non sono state riscontrate sui monumenti nostrani di tale epoca. Solamente il Dyggve le disegna ipoteticamente sui muri superiori della navata centrale della basilica cimiteriale di Marusinac presso Salona.¹⁰ Negli ultimi tempi fu registrata una trifora nell'abside della basilica di Povelja sull'isola di Brač (Brazza).¹¹ Le bifore sui muri laterali si trovano solamente, per quanto mi consta finora, sulla chiesa di San Demetrio a Salonico (della fine del 5 secolo). Le porte nei muri in fondo delle navate laterali presso l'abside figura nella chiesa di San Giovanni Studion a Costantinopoli pure del 5 secolo. Direi che gli influssi stilistici sul nostro monumento provengono dal mondo greco cristiano e che lo si può considerare una costruzione della fine del 5 secolo. Pubblicando in questa sede spero di attirare su esso l'interesse degli studiosi e di affrettare così con la loro collaborazione, la soluzione dei problemi di una sua più precisa datazione e determinazione stilistica.

Najstarije kršćanske gračevine u Zadru

Zadar je poznat po svojim preromaničkim arhitektonskim spomenicima koji se datiraju od kraja 8 do 11 st. To su crkva sv. Donata, dvobrodna crkva sv. Petra Starog, šesterolisna Stomorica (u starijoj literaturi sv. Uršula) i druge. O arhitektonskoj djelatnosti starijoj od 8 st. nije bilo donedavna ni točnih podataka ni sačuvanih ostataka. Tek se naslućivao u današnjoj katedrali neki starokršćanski sloj, a Gerber je proširio takve slutnje i na druge trobrodne crkve u Zadru sagrađene mnogo kasnije

No nakon arheoloških radova u zadnjih nekoliko godina možemo sa sigurnošću datirati u najranija stoljeća srednjeg vijeka, najverojatnije u kraj 5 ili početak 6 tri objekta. To su katedrala, crkva sv. Andrije i crkva sv. Tome.

Katedrala

U sakristiji katedrale već je godine 1794. bio pronađen podni mozaik s prikazom dvaju jelena koja piju iz kaleža, ali se tome u novijoj literaturi nije davalo naročite važnosti. Jedino je Č. Iveković temeljitije proučio šesterokutni baptisterij katedralc i datirao ga u 6 st. smatrajući da je bio povezan sa starom katedralom koja prethodi današnjoj, romaničkog stila.

Prvih godina nakon oslobođenja zadarski konzervator G. Oštrić ustanovio je na jugozapadnom zidu katedrale jednu dilataciju koja bi odgovarala položaju fasade stare katedrale. Pred nekoliko godina proučili smo neke fragmente mramornih starokršćanskih pluteja koji su se pronašli u katedrali i uspjeli rekonstruirati veći dio reljefnog motiva. Sada, dodajući novo pronađen fragment, možemo ga u cjelosti rekonstruirati. Kompozicija predstavlja »crux gemata« s dvije ptice, dva jagnjeta

¹⁰ E. Dyggve, o. c., fig. IV, 24, 25.

¹¹ I. Ostojić, *Povelja, povijesni prikaz* (Split 1968) 26.

i dvije palme simetrično postavljene na vertikalnu os križa. Nova arheološka istraživanja kojima je rukovodio prof. Suić ustanovila su da je katedrala paralelna s antičkim forumom, da se njen jugozapadni bočni zid diže nad stražnjim zidom taberna, a odgovarajuća bočna lađa nad jednom antičkom ulicom zahvaćajući čitavu njezinu širinu. U južnoj romaničkoj apsidi katedrale pronašli smo mozaički pod koji se proteže ispod njenih temelja, a nalazi se na znatnoj visini u odnosu na pločnik antičke ulice.

Crkva sv. Andrije

Za vrijeme konzervatorskih radova god. 1961.—1962. u maloj crkvi koja se od 17 st. naziva imenom sv. Andrije, ustanovilo se da i ona predstavlja jedan starokršćanski spomenik. Do tada se smatralo da je to novija građevina (datirala se od 15 do 17 st.!) čija je apsida sagrađena na mjestu fasade dvobrodne preromaničke crkve sv. Petra Starog. Tada smo ustanovili da je situacija obratna. Apsida i jugozapadni bočni zid crkve sv. Andrije i po svojim temeljima u odnosu na građevnu stratigrafiju Zadra i po načinu konstruiranja luka apsida spadaju u 5 ili početak 6 st., a crkva sv. Petra Starog koja ima dvije građevne faze, obe preromaničke, sagrađena je kasnije u produžetku crkve sv. Andrije, kao neki njen dodatak.

Crkva sv. Tome

Najinteresantniji je svakako spomenik trobrodna crkva sv. Tome, koja je bila u funkciji do 1807. god. mijenjajući titulara (sv. Silvestar, sv. Križ). God. 1822. bila je dobrim dijelom porušena da se nad njom sagrađi školska zgrada. Nakon bombardiranja u II svjetskom ratu otkrivena je njena fasada s gotičkim glavnim portalom i sporednim koji po stilskim i konstruktivnim osobinama spada u kasnu antiku. Sondažna istraživanja god. 1969. donijela su na vidjelo baze stupova i dio apsida te zazidane bifore na jugozapadnom bočnom zidu. Kad je školska zgrada uklonjena da se na njenom mjestu sagrađi nova poslovna, mogao se u cjelini sagledati njen oblik.

To je bila trobrodna bazilika s tri ulaza, sa sedam stupova sa svake strane glavne lađe, s polukružnom apsidom i s dvama vratima na kraju bočnih lađa, te s biforama na bočnim zidovima. Od originalnih plastičnih ukrasa treba spomenuti plutej bogato ukrašen geometrijskim motivima i križevima, razdjeljne stupiće na biforama s kapitelima koji imaju različite motive (križ, palmu, pticu) i fragment s križem uzidan kao spolij u gotički portal.

Ta bazilika nema karakteristike ravenatske arhitekture. Više je vezana uz oblike raznih crkvenih građevina rimske Dalmacije, a po vratima na završetku sporednih lađa i po biforama na bočnim zidovima ukazuje na veze s Carigradom (sv. Jovan Studion) i Solunom (sv. Dimitrije).

NOVEJŠE ARHEOLOŠKE RAZISKAVE CLAUSTRA ALPIUM IULIARUM IN KASNOANTIČNIH UTRDB V SLOVENIJI

PETER PETRU

Narodni muzej, Ljubljana

Dosedanja predavanja prvega srečanja jugoslovansko-italijanskih proučevalcev kasne antike in zgodnjega srednjega veka na področju zgornjega Jadrana, so osvetlila mnoge spomenike cesarskega blišča in visoke duhovne kulture poznorimskega sveta, tako v Raveni, Konkordiji, Ogleju, Gradežu, Trstu in Poreču. Vzporedno s temi velikega občudovanja vrednih spomenikov, ostajajo *Claustra Alpium Iuliarum* v senci. Vendar dokazujejo prav te zidane zapore od kvarnerskega zaliva do Koroške človeško stisko kasnorimske družbe. *Claustra Alpium Iuliarum* spričujejo namreč drugačen položaj takratne družbe, kot pa visokovredni dosežki arhitekture in likovne umetnosti. Zapore nam nazorno govore o bitju in nehanju in o mogočnih prizadevanjih ohraniti rimski svet, ureditev in kulturo.

Medtem ko varujejo hadrijansko obzidje,¹ germansko-retijski limes,² trdnjave in kasteli v Djerdapu³ ali obzidja in utrdbe v Karpatih⁴ le obrobne po-

¹ Referat prebran v Poreču na srečanju jugoslovansko-italijanskih arheologov. E. Birley, *Research on Hadrians Wall* (Durham 1961). E. Birley, *Roman Britain and the Roman Army* (Kendal 1953). J. Collingwood Bruce (By Sir Ian Richmond), *Handbook to the Roman Wall* (Newcastle upon Tyne 1966). V. E. Nash-Williams (by M. G. Jarrett), *The Roman Frontier in Wales* (Cardiff 1969). A. S. Robertson, *The Antonine Wall* (Glasgow 1968).

² H. Schönberger, *The Roman Frontier in Germany*, *Journal of Rom. Stud.* 59 (1969) 144. W. Schleiermacher, *Der römische Limes in Deutschland* (Der Limesführer, Berlin 1961). J. Garbsch, *Der spätrömische Donau — Iller — Rhein — Limes* (Aalen 1970). H. v. Petrikovits, *Fortification in the North-Western Roman Empire*, *Journal of Rom. Stud.* 61 (1971) 178 ss.

³ *Stare kulture u Djerdapu* (Beograd 1969).

⁴ V zborniku za C. Daicovicu, *Dacia* (Cluj 1972). Isti, Micia, o. c. 176. Isti, Fossatum — sat, o. c. 586. St. Ferenczi, *Observati cu privire la sistemul si caracterul asa — zisulni »Limes Dacicus«, Acta musei Napocensis* 5 (1968) 75. Isti, *Die Erforschung des römischen Limes auf den Höhen des Mesesgebirges, Dacia* 11 (1967) 143. Isti, *Über die Verteidigung der Nordgrenze der Provinz Dazien* (Satu Mare 1969). Isti, *Citeva precizari in legatura cu notinea de Limes Dacicus, Apulum* 9 (1971) 599. E. Condurachi, *Neue Probleme und Ergebnisse der Limesforschung in Scythia minor, Studien zu den Militärgrenzen Roms*, Beihefte der Bonner Jahrbücher 19 (1967) 162. Gl. še S. Soproni, *Limes Sarmatiae*, *A. Mora F. Muzeum Evkönyve* 2 (1969) 117.

krajine imperija, pa ščitijo *Claustra Alpium Iuliarum* matično deželo te svetovne države.⁵ Rimske zapore v Sloveniji so imele torej neko posebno in glede na možnosti zelo nevhvaležno nalogo: zadržati vdor množično preseljujočih se ljudstev v Italijo.

Claustra Alpium Iuliarum so tudi eden izmed redkih antičnih spomenikov Slovenije, čigar shematična risba se je ohranila v *Notitia dignitatum omnium tam civilium quam militarium in partibus occidentis*. To upodobitev Julijskih alp s strmimi pobočji nazorno dopolnjuje podatek v jeruzalemskem itinerarju,⁶ kjer je za imenom *Castra* — Ajdovščina — dostavljen stavek: *inde surgunt Alpes Iuliae*. S to ugotovitvijo je podana tudi obrambno-strateška opredelitev pokrajine. S temi naravnimi ovirami je bil postavljen tudi temelj in osnova za obrambo Italije na njenih vzhodnih dostopih. Spričo tega se nam zdi razumljiva odločitev načrtovalca, da je postavil te zapore na grebene in na najvišjih točkah prelazov.

Risba pa nam daje tudi pravilni napotek za samo raziskovanje zapor. Prvo, na kar nas poleg tega opozarja, je, da sta ob cesti proti Ogleju kar dva zaporna sistema; drugič je iz upodobitve razvidno, da so *claustra* obzidje okrepljeno s stolpi.

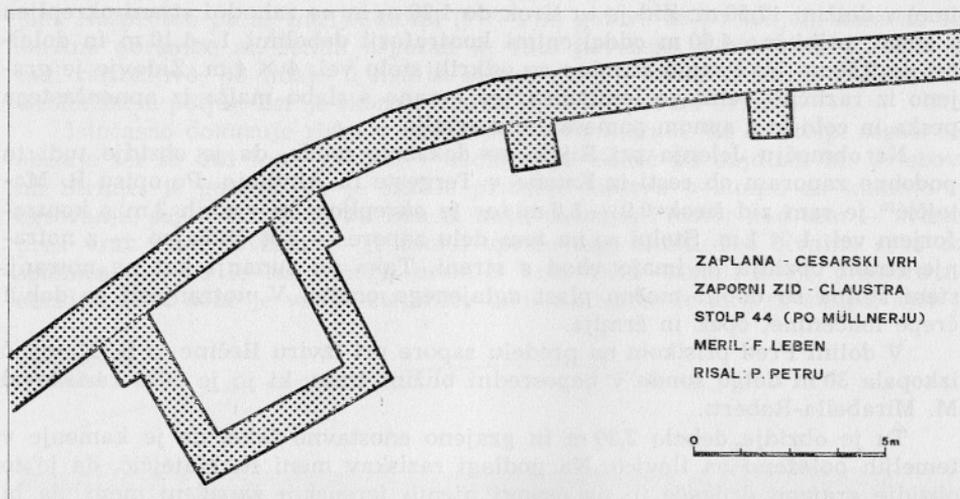
V resnici je zapora zasnovana kot povprečno 1—1,10 m debel zid. To so potrdila tudi izkopavanja na Rijeki, v Jelenju, Prezidu, Rakitni, Verdu, Zaplani in ob kastelih na Martinj vrhu ter Lanišču pri Rogatcu. Tu smo namreč opravili načrtna izkopavanja, da bi razjasnili topografsko-gradbene podrobnosti in osvetlili izgled ter prilagajanje zapore danim terenskim pogojem. Kot rečeno, je bilo zaporno obzidje debelo ok. 1,10 m. Na notranji strani je bilo dodatno okrepljeno s ponavljajočimi se kontrafornimi zidovi. Ti kontraforji so 3,60 do 4,80 m oddaljeni, s čimer so tudi enako veliki stolpi, ki so razvrščeni na razdaljah 110—150 korakov, vključeni v tak razpored opornih zidov. Ker so ti kontraforji tudi v vogalih stolpov ob obzidju, je zelo verjetna razlaga, da so služili kot podstavek lesenemu dostopu in kot oder, na katerem so stali vojaki.

Na izpostavljenih položajih so zgradili ob manjših še večje opazovalne stolpe. Ključna mesta — tako *Nauportus, ad pirum, Castra* — pa so izgradili v utrdbe. Dokaz in potrditev nekdanjega izgleda samih zapor smo dobili na več mestih, najbolj na že naštetih. Raziskovanje največjega odseka je opravila M. Urleb na Cesarskem vrhu pri Vrhniku. Tu je pri odcepu ceste na Strmico izkopala obzidje med stolpom 44 in 45 po Müllnerju.⁷ Odkrivanje obzidja so pričeli pri železniški progi Ljubljana—Postojna, kjer se je pokazalo, da je sam zid širok 1,05 m in na notranji strani okrepljen s ponavljajočimi se kontraforji (sl. 1). Enake rezultate je dala sonda na istem obzidju pri zaselku Zaplana. Tu je zid ohranjen do višine 1,2 m, njegova povprečna debelina pa je tudi tu 1,05 m. Kontraforji so tu 3,48 m vsaksebi in so 0,92 m široki ter 1 m dolgi. Na tem odseku je tudi stolp 52 vgrajen med dva kontraforja. Stolp meri 5 × 5 m. Grajen je kot sama zapora iz lepo oblikovanih lomljenecv dolomitizirane apnenca ter vezan z apneno malto. Obzidje je temeljilo bodisi na živi skali ali na sivo-rumeni ilovici. Le pri južnem zidu stolpa 52 je za vezivo upo-

⁵ *Claustra Alpium Iuliarum I*, Fontes (Katalogi in monografije 5, 1971).

⁶ 560, 2 — ed. Cuntz

⁷ A. Müllner, Der römische Limes in den italischen Grenzgebirgen, *Argo* 8 (1900) 200 in 9 (1901) 11.



Sl. 1. Vrhniška zapora (Zaplana — Cesarski vrh), tloris obzidja in stolpa

Fig. 1. Le chiuse di Vrhnika [*Nauportus*] (Zaplana — Cesarski vrh): pianta delle mura e della torre

rabljena ilovka. Notranjost stolpa je bila izpolnjena z ruševinami; dno je bilo ravno in sestavljeno iz raščenihi skal in sphane ilovice. Na tleh so tudi dobili poleg neizrazitih kosov lončenine še bronast novec Valentinijana I. ali Valensa verjetno kovan l. 373.

Od stolpa 51 smo prekopali samo zahodno polovico, ker je uničena stratigrafija v notranjosti dokazovala, da je bil stolp že preiskan.

Do skoraj istih rezultatov je prišel 1970 D. Vuga, ki je raziskal obzidje nad Vrhniko na desnem pobočju nad Dolinsko potjo med Müllnerjevima stolpoma 33 in 34.⁸ V dveh sondah, ki jih je izkopal, je ugotovil, da je zid zgrajen na sterilni plasti ilovice, ki prekriva živo skalo. Tudi tu je bil teren sprva izravnán, na to prelita prva plast malte in šele v to položena prva vrsta kamenja temeljev. Tudi apneno vezivo je bilo slabo, podobno kot v Zaplani. Drugače so kamni lepo zloženi tako, da je na zunanji strani vrsta večjih lomljencev, vmesni prostor pa je bil zapolnjen z manjšimi kamni. Razloček proti istemu obzidju na Zaplani pa ugotavlja Vuga v sami obliki zidu. Tu ne srečujemo kontraforjev, marveč je ob zidu enotno in neprekinjeno podnožje široko 0,40 m. Tako je tu obzidje v temelju debelo 1,55 m in se stanjša v zgornjem delu na 1,05 m. Še neka posebnost je bila ugotovljena na odseku zapore v Dolinski poti: imela je tudi na prednji strani za 9 cm razširjen temelj.

Iz omembe v *Varstvu spomenikov*⁹ povzemamo tudi opis zapore pri Rakitni. Prof. J. Klemenc piše, da so odkopali predel obzidja Vrh Prezida (ljudsko

⁸ M. Urleb, Strmica nad Vrhniko, *Varstvo spomenikov* 9 (1962-64) 189 in *Arh. pregled* (1962) 223. D. Vuga, Dolin-

ska pot pri Vrhniko, *Varstvo spomenikov* 15 (1972) 148.

⁹ J. Klemenc, Rakitna, *Varstvo spomenikov* 9 (1962-64) 152.

ime) v dolžini 17,50 m. Zid je tu širok do 1,20 m in na zahodni strani okrepljen s tremi, približno 4,60 m oddaljenimi kontraforji debelimi 1—1,10 m in dolgi do 2,50 m. Nad samo strmino so odkrili stolp vel. 4×4 m. Zidovje je grajeno iz različno velikega lomljenca ter vezano s slabo malto iz apnenčastega peska in celo le z apnom pomešanim z zemljo.

Na območju Jelenja pri Rijeki so dokazale sonde, da je obzidje tudi tu podobno zaporam ob cesti iz Emone v Tergeste in Akvilejo. Po opisu R. Matejčić¹⁰ je sam zid širok 0,9—1,0 m ter je okrepljen na vsakih 3 m s kontraforjem vel. 1×1 m. Stolpi so na tem delu zapore — kot običajno — z notranje strani obzidja in imajo vhod s strani. Tako na zunanji kot na notranji steni stolpa so dobili močno plast zglajenega ometa. V notranjosti so dobili črepe lončenine, opek in žrmlje.

V dolini Pred prisikom na predelu zapore pri Izviru Rečine je R. Matejčić izkopala 30 m dolgo sondo v neposredni bližini trase, ki jo je 1938 raziskoval M. Mirabella-Roberti.

Tu je obzidje debelo 2,20 m in grajeno enostavno tako, da je kamenje v temeljih položeno na ilovico. Na podlagi raziskav meni R. Matejčić, da je to obzidje grajeno drugače in na osnovi njenih terenskih zapažanj meni, da bi ta zid mogel biti del taborskega obzidja.

Za izgled obzidja so zelo pomembne ugotovitve nad reškim pristaniščem. Pri Sv. Katarini je na 2,5 m visokem obzidju vidno, kako se stopničasto zoži v prsobran. Tu je to bilo verjetno možno, ker je debelina podnožja zidu 1,56 do 1,68 m in je ta odsek zapore po tem soroden onemu v Dolinski poti nad Vrhniko.

V Rotni vasi (Rattendorf) v Ziljski dolini so dobili 1,5 km dolgo in 1,20 m debelo zaporno zidovje, ki je po teh merah debelejšje od običajnih. Tolikšno debelino je imel le še zid v dolini Kobiljnega Curka pod Dednikom pri Robu.¹¹

Sicer smo od obzidja dobili le krajše odseke ob izkopavanjih večjih oglednih in varovalnih stolpov na Gradišču pri Martinj vrhu, Lanišču in na Hrušici. Povsod je zid 1,0—1,10 m širok. Kar velja omeniti, je, da v teh sektorjih nismo dobili kontraforjev; to kaže na neke posebnosti v gradbeni in fortifikacijski zasnovi. Očitno je namreč igrala tu vlogo tudi moč rimskega strelnega orožja (sl. 2). Sodeč po izračunih na trdnjavah v Angliji, je bil smrtni zadetek sulice oz. kopja okoli 25 m (berma in dno prvega obrambnega jarka, kakor ga vidi in obvlada vojak s 7—8 m visokega obzidja oz. sredina med dvema stolpoma), medtem ko je lokostrelec povečal branjeni prostor na 100 m pred obzidjem s tem, da je najbolj branil s smrtnimi zadetki območje 60 m; s katapulti in drugimi podobnimi napravami pa so uspešno branili prostor 240 do 350 m pred obzidjem. Dejansko so to na Lanišču potrdili, saj je stolp oddaljen od rimske ceste 30—35 m. Zato verjetno v tem uspešno branjenem prostoru ni bil potreben mostovž — naslonjen na kontraforje, — ki bi omogočal nasprotniku — v kolikor bi ga zavzel — celo zelo lahek dostop v ključne objekte obrambe.

Menim, da nam to razmišljanje nakazuje tudi drug sklep: večji stolpi so samostojne utrdbene točke, ki niso povezane preko mostovža z zapornim obzid-

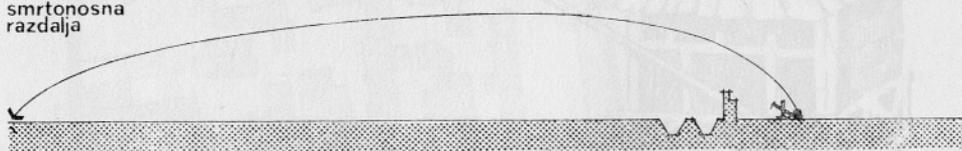
¹⁰ R. Matejčić, Sedam godina rada u istraživanju Liburniskog Limesa, *Osječki zbornik* 12 (1969) 24.

¹¹ *Claustra Alpium Iuliarum* I, Fontes (Katalogi in monografije 5, 1971) 90 in 68.

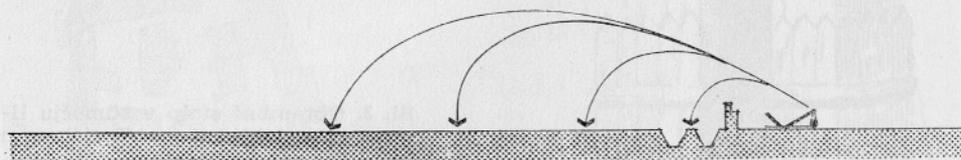
jem. Nasprotno pa so manjši stolpi (4×4 m) gotovo že po svojem namenu sestavina obrambe na samih zaporah in zato povezane z mostovžem. Tako je tudi razložljivo, da imajo ti manjši stolpi vrata s strani (lokaliteta Rebar na Grobniškem polju), ker je skozi njega vodila branilce pot na obzidje.

Istočasno dokazuje risba v delu *Notitia dignitatum*, da so stolpi segali čez obzidje ter so bili torej grajeni v nadstropja. Sodeč po najdbah M. Urlebove na Strmici je gotovo, da je služilo pritličje mostvju v stolpu za kuhinjo in ogrevanje, saj so dobili tu kurišča in našli posodje. Prostor nad tem — zvezan prek vrat z mostovžem — je moral spričo tega rabiti kot bivalna soba oz. spalnica, ker so le tako mogli branilci brez težav zasesti svoje prostore na obzidju. Iz te sobe je vodilo stopnišče odnosno lestev še na vrh stolpa, kjer je

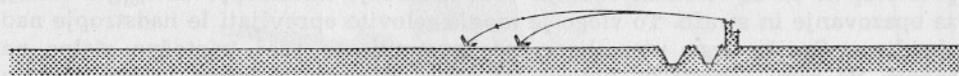
smrtonosna
razdalja



1. KATAPULT (75-750 qr.) 100-270 m



2. ONAGRA 150-200m OZ. OB OBZIDJU



3. LOK-PUŠČICA (50 qr.) 80-100 m

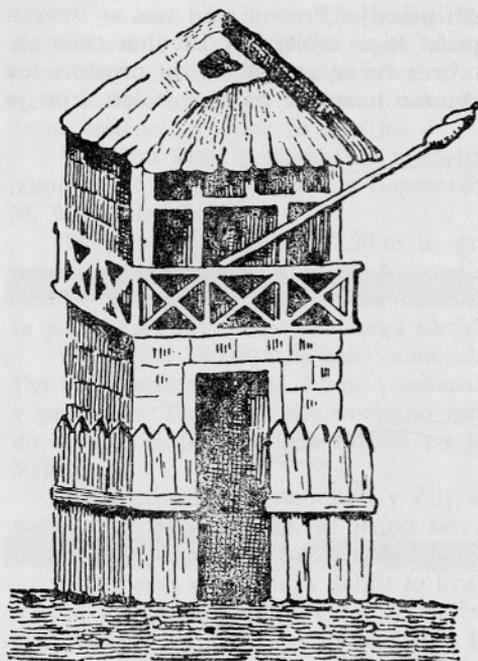


4. SULICE-KOPJA 25 m



Sl. 2. Domet posameznih vrst antičnega orožja
Fig. 2. Gittata delle singole armi dell' Evo Antico

stal stražar ali opazovalec. Obstoj tega nadstropja, ki je imel opazovalno režo verjetno tik pod streho, vsiljuje že dejstvo, da bi v nižje ležečih predelih — dolinah in tokavah — s stolpa drugače ne imeli razgleda. Dejansko se je ta domneva potrdila tudi na Cesarskem vrhu in Zaplani, kjer je bilo ognjišče na raščeni zemlji in je moral biti tako prizemni prostor brez vrat in se je vanj moralo stopati po stopnicah. Pri predpostavljene višini 2,5 m kletnega



Sl. 3. Obrambni stolp v območju limesa, upodobljen na Trajanovem stebru

Fig. 3. Torre difensiva della zona del limes

prostora, in 4,5 m visokem obzidju tudi naslednje nadstropje ni moglo služiti za opazovanje in stražo. To vlogo je moglo celovito opravljati le nadstropje nad obzidjem. Spričo tega utemeljeno predpostavljamo vsaj trietažne stolpe na zaporih. Po risbi zapor¹² pa vidimo na nedokončanem stolpu v prvem obzidju levo, da so stolpi imeli štiri etaže. To bi se ujemalo tudi z znanimi upodobitvami na Trajanovem (sl. 3) in Mark Avrelovem stebru v Rimu ter s popularno rekonstrukcijo stolpa iz Odenwalda.¹³

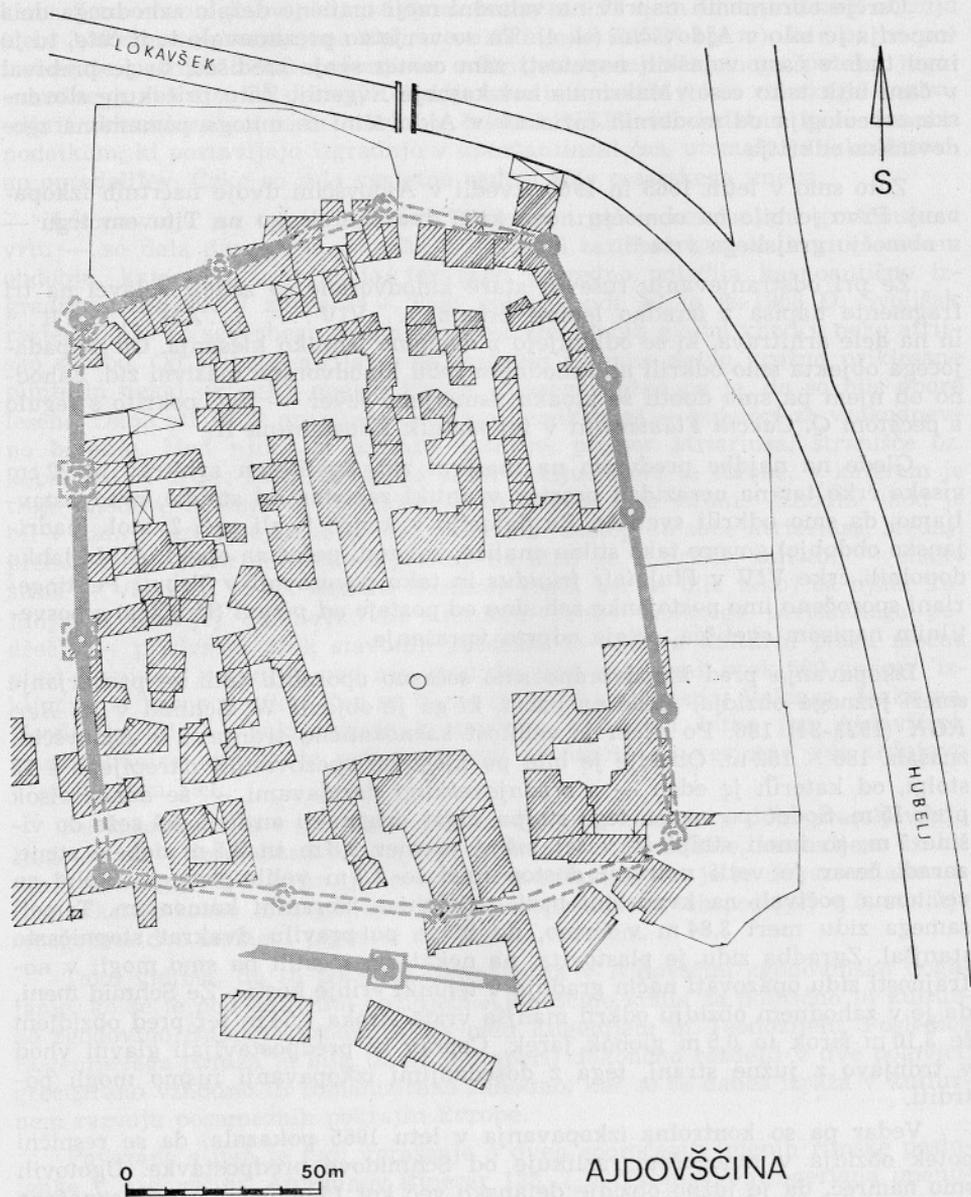
Pri Müllnerjevem stolpu 44 na vrhniški zaporih bi ob taki razporeditvi in tlorisu posameznih prostorov (4 × 4,5 m) mogli predpostavljati, da je v času, ko je bila zavora branjena, bivala v stolpu ena desetina. Ker je vseh stolpov na prek 10 km dolgi zaporih nad Vrhniko 52,¹⁴ bi v običajnih razmerah znašala moč stalne posadke 500 mož (*cohors quingenaria*).

¹² Ibidem 5, slika po izvodu shranjenem v Bodleian Library (Ms. Canon. misc. 378).

¹³ *Germania Romana* I (1924) T. XI: 3.

¹⁴ A. Müllner, *Der römische Li-*

mes in den italischen Grenzgebirgen, Argo 8 (1900) 200 ss in 220 ss in 9 (1901) 11 ss in 29 ss; ta Müllnerjev članek je izšel v prevodu tudi v *Archeog. Triestino* 24 (1902) 151 ss.



Sl. 4. Ajdovščina. Tloris rimske trdnjave
Fig. 4. Ajdovščina. Pianta della fortezza romana

Osrčje obrambnih naprav na vzhodni meji matične dežele zahodnega dela imperija je bilo v Ajdovščini (sl. 4). Tu so verjetno prezimovale tudi čete, tu je imel tudi v času vojaških napetosti sam *comes* svoje središče, tu je prebival v času bitk tako cesar Maksimus kot kasneje Evgenij. Zato pričakuje slovenska arheologija od modernih raziskav v Ajdovščini še mnoga pomembna zgodovinska odkritja.

Zato smo v letih 1965 in 1968 izvedli v Ajdovščini dvojne načrtnih izkopavanj. Prvo je bilo na območju nove kino dvorane, drugo na Titovem trgu — v območju grajskega vrta.¹⁵

Že pri odstranjevanju ruševin stare kinodvorane so zadeli delavci na tri fragmente napisa z izredno lepimi črkami ... VIV..., ... AM..., ... R... in na dele arhitrava, ki se odlikujejo z dognano tehniko klesanja. Od pripadajočega objekta smo odkrili na zahodnem robu kinodvorane masivni zid. Zahodno ob njem pa smo dobili še kloako usmerjeno sever — jug, pokrito s tegulo s pečatom *Q. Caecili Flaviani* in v tej zlatnik Konstantina II.

Glede na najdbe predvsem na masivni zid, kvaliteten arhitrav in 22 cm visoke črke ter na nezazidan prostor v antiki zahodno od stavbe, predpostavljamo, da smo odkrili svetišče. Za datacijo v konec 1. ali zač. 2. stol. (hadrijansko obdobje) govore tako stilne analize, kot tudi pečat na opeki. Ali bi lahko dopolnili črke *VIV* v *Flu]viu[s frigidus* in tako povezovali v Tabuli Peutingeriani sporočeno ime postojanke zahodno od postaje *ad pirum* (Hrušica) s posvetilnim napisom svetišča, ostaja odprto vprašanje.

Izkopavanja pred kinodvorano smo sočasno uporabili tudi za preverjanje smeri južnega obzidja, glede na načrt, ki ga je objavil W. Schmid v 15. *Ber. RGK* (1923-24) 186. Po njem je velikost kasnoantične trdnjave v Ajdovščini znašala 186 × 152 m. Obzidje je bilo po njegovih opazovanjih okrepljeno s 13 stolpi, od katerih je eden — s srednjeveškimi dozidavami — še danes visok prek 15 m. Sodeč po merah tega stolpa, čigar originalni antični del seže do višine 7 m, so imeli stolpi še v tej višini premer 8,8 m in 3,5 m debele stene, zaradi česar je votli notranji dostop imel le 2,7 m velik premer. Stolpi so večinoma počivali na kvadratni bazi, obloženi z izbranim kamenjem. Temelj samega zidu meri 3,84 m v širino, da bi se po pravilu dvakrat stopničasto stanjšal. Zgradba zidu je plastovita, na nekaterih mestih pa smo mogli v notrajnosti zidu opazovati način gradnje v tehniki »ribje kosti«. Že Schmid meni, da je v zahodnem obzidju odkril manjša vrata široka 1,54 m ter pred obzidjem še 3,10 m širok in 0,5 m globok jarek. Čeprav bi predpostavljali glavni vhod v trdnjavo z južne strani, tega z dosedanjimi izkopavanji nismo mogli potrditi.

Vedar pa so kontrolna izkopavanja v letu 1965 pokazala, da se resnični potek obzidja v mnogočem razlikuje od Schmidove predpostavke. Ugotovili smo namreč, da je južno obzidje dejansko več kot 15 m južneje od naznačene smeri. K temu smo ugotovili, da je smer obzidja ravna in ne kot je domneval Schmid zaobljena. To je razvidno tudi iz načrta na sl. 4, kjer smo ugotovljen potek obzidja označili s črno barvo, Schmidov domnevni potek obzidja pa črt-

¹⁵ P. Petru, *Obnovljena antika v Ajdovščini, Varstvo spomenikov* 10 (1965) 131 ss. D. Svoljšak, *Ajdovščina, Varstvo spomenikov* 13-14 (1968-69) 155 in 185 ss.

kano. Z na novo ugotovljenim stolpom premera 9,60 m in 40 m potekom obzidja (deb. 3,20 m) so spremenjene tudi mere trdnjave (215 × 154 m), kar pa bo potrebno še potrditi z izkopavanji in odkritjem sedaj neznanega poteka jugo-vzhodnega obzidja. Za datacijo obzidja zna biti zanimiv kcs rimskega napisa, odkrit sekundarno v zidu stavbe s črkami NIUS, ki dodatno k že znanim podatkom, ki postavljajo izgradnjo v konstantinski čas, utemeljuje tako časovno opredelitev. Črke so zelo verjetno zadnji zlog cesarskega imena.

Izkopavanje na vzhodni strani Titovega trga — nekdanjem graščinskem vrtu — so dala dragocene podatke o notranji zazidavi kastela in o časovnem obdobju, kateremu ta pripada, ter tako posredno potrdila kasnoantično izgradnjo trdnjave. V sprva 24 × 20 m veliki sondi, ki jo je 1966 D. Svoljšak raztegnil vse do severnega trakta graščine, smo dobili glavni vhod v neko atrijsko stavbo. Od stebrov atrija so se ohranile kamnite delno krožno priklesane plinte in nekaj okroglih opek z žigom. Povsem možno pa je, da so bile opore lesene. Okoli atrija se grupirajo — delno neodkopani — prostori za vsakodnevno bivanje. Med njimi bi omenili kuhinjo, prostor atriariususa, stranišče oz. kopalnico in druge sobe. Glede na južni zaključni zid te stavbe, v katerem je troje vhodov, vidimo, da je bilo pročelje stavbe s te strani. Vzhodni vhod je bil v zadnji fazi omejen le na ozka vrata in dostop do sobe atriariususa, srednji prehod je bil širok in verjetni pristop na atrij oz. dvorišče; zahodni — enako širok — vhod pa je bil zaprt z lesenimi vrati, ker je bila takoj za njimi kuhinja in ob njej domnevno še stranišče. Preko celotnega preiskanega področja — predvsem prek stavbnih predelov je bila na kulturni plasti močna plast žganine a v njej in pod njo, med drugimi najdbami, prek 500 novcev, izključno iz kasne antike. Ker se ti novci — Valentinijana, Valensa, Maksima, Teodozija itd. — zaključujejo z usodnim datumom bitke pri Ajdovščini, smemo domnevati, da je požar upepelil to stavbo in verjetno vso trdnjavo 5. septembra 394.

Na ruševinah je v preiskanem območju bilo kasneje v dobi preseljevanja ljudstev oz. v langobardski fazi postavljeno manjše selišče, sestavljeno iz lesenih stavb grajenih iz protja in ometanih z ilovico, kot je to dokazovala množica odkritih kosov hišnega lepa. Časovno opredelitev teh poslopij v 5. stoletje omogočata dve stekleni jagodi z mrežastim vzorcem.

Tako vidimo, da so potrdila izkopavanja v Ajdovščini zgodovinsko dogajanje, ko se je pod antičnim obzidjem Ajdovščine vršila za politično in kulturno zgodovino Balkana usodna bitka med Eugenijem in Teodozijem. Posledica Eugenijevega poraza je bila, da se je imperij dokončno razdelil v dve polovici: grecizirano vzhodno in romanizirano zahodno, kar se še danes izraža v kulturnem razvoju posameznih pokrajin Evrope.

Povezano s tem je tudi vprašanje o dveh sporočenih imenih rimske postojanke v Ajdovščini. Antoninov itinerar 128, 7 in Tabula Peutingeriana imenujejo postojanko zahodno od postaje *ad pirum* kot *mansio fluvio frigido*, jeruzalemski itinerar 560, 2 pa omenja za omembo *mutatio Castra* še opredelitev *inde surgunt Alpes Iuliae*. S tem nam daje antični vir pravilno napotilo za lokacijo postojanke *Castra* na zahodnem vznožju Julijskih Alp. Tako prihaja za *mutatio Castra* v poštev samo današnja Ajdovščina. Nadaljnji tekst v jeruzalemskem itinerarju potrjuje naše izvajanje s tem, da postavlja postajo *ad*

pirum na *summas alpes*. Tako odpade O. Cuntzova¹⁶ duhovita interpretacija, da bi postavil postojanko *Castra* na Hrušico. Za nas je to vprašanje zanimivo tudi zato, ker nam omenjena risba v *Notitia dignitatum* slikovito in nazorno, čeprav močno shematizirano, predstavlja poleg utrdb na vrhovih gora še trdnjavo v podnožju strmih sten. Prav zaradi te lege ne more biti dvoma, da je predstavljena trdnjava *Castra*.

Drugo ime — *mansio fluvio frigido* — je iz zgodnje antike in vezano, kakor domnevamo,¹⁷ na ostanke v območju železniške postaje.

Ta zgodnjeantična postojanka je torej zgrajena ob itinerarski cesti in to na njenem važnem vozlišču. Cesto, ki je dajala temu zaselku skozi tri stoletja ekonomske pogoje življenja, sta zgradila kot sledi iz Rufija Festa: *sub Iulio et Octaviano Caesaribus per Alpes Iulias iter factum est*. Tako je torej ta cesta, v katere obrambo so prvenstveno zgradili kasnoantične zapore, v območju Ajdovščine sprožila v začetku 4. stoletja postavitev trdnjave na naravno dosti bolj zavarovanem sotočju Lokavška in Hublja.

V obrambo te zgodnjecesarke ceste so zgradili tudi trdnjavo na Hrušici, na najvišjem prelazu iz Panonije oz. Balkana v Italijo.

Sama trdnjava nepravilne podolgovate oblike je velika 250 × 80 m in predeljena s prečnim 2,70 m debelim zidom v spodnjo in gornjo trdnjavo. Iz jugovzhodnega vogala držita dva kraka zapornega zidu, iz severovzhodnega pa eden. Z izkopavanji pod ruševinami cerkve sv. Jere nam je uspelo odkriti južni stolp ob vhodnih vratih in njemu nasprotni na severni strani, ki pa je bil žal uničen do slabo ohranjene sredice (*opus incertum*). Južni stolp je imel koničast tloris, kakor ga poznamo iz galijensko-avrelijanskih trdnjav ob Donavi.¹⁸ Dobili pa smo tudi ležišče tečaja vrat in v skalo vsekano rob — dolg najmanj 1,80 m — za ležišče vrat. Tako so dala izkopavanja tudi v tem pogledu nove podatke. Predvsem pa je presenetila avgustejsko-tiberijska plast, v kateri smo dobili poleg grobe prostoročno izdelane keramike tudi fibulo na tečaj. Razumljivo, da so prevladovale plasti iz 4. stoletja, kakor so to nakazovala že prejšnja izkopavanja. Vendar pa je v južnem predelu trdnjave stalo verjetno le leseno naselje, saj razen manjših kosov estriha in zidanih kurišč nismo dobili drugih sledov ter drobce z apneno malto grajenih temeljev.

65 m dolgo prečno obzidje trdnjave ima na vzhodu 3,30 m širok prehod varovan z dvema pravokotnima manjšima stolpoma; v sredini je polkrožni stolp, na zahodu pa je na spoju obeh trdnjavskih polovic očitno zelo velik okrogel stolp. V zgornji trdnjavi je na samem vrhu kvadraten masiven stolp. Pri izkopavanjih na terasah zgornje trdnjave nismo mogli ugotoviti večje poseljenosti. Le na dveh mestih smo dobili sledove ognjišča in ob severnem zidu tanjšo

¹⁶ Die römische Strasse Aquileia-Emona, ihre Stationen und Befestigungen, *Jahresh. d. Österr. Arch. Inst.* 5 (1902) Beibl. 139.

¹⁷ P. Petru, Najnovija istraživanja klauzura Julijskih Alpa, *Osječki zbornik* 12 (1969) 5 ss.

¹⁸ T. Ivanov, Ausgrabungen im Kastell Iatrus, *Studien zu den Militärgrenzen Roms* (Köln 1967) 152. E. Condurachi,

Neue Probleme und Ergebnisse der Limesforschung in Scythia minor, ibidem 162. V. Kondić in E. Čerškov, Hajdučka vodenica v: *Stare kulture u Đerdapu* (Beograd 1969) 125. Glej sorodne mnogostranične stolpe ob vhodnih vratih (iz obdobja Magna Maksima) v Cardiffu pri: M. G. Jarrett, *The Roman Frontier in Wales* (Cardiff 1969) 21.

kulturno plast. Tako so pokazala ta izkopavanja, da je bil poseljen le južni del trdnjave, medtem ko je gornji služil za pribežališče.

Tako so izkopavanja na Hrušici potrdila velik pomen te trdnjave, zgrajene na najvišjem prelazu (867 m) prek Trnovskega gozda. V strateških zasnovah gre postojanki *ad pirum* vloga zadnjega branika dostopov v Italijo.

Kot druga obrambna črta sta bila zasnovana ogledna in večja stražna stolpa pri Martinj vrhu in na Lanišču. Za stolp na Lanišču je gotovo, da stoji v sredini med vrhniško zaporo in zaporo s trdnjavo Hrušica. Prav dejstvo, da imata utrdbi na Lanišču in Gradišču nad vasjo Martinj vrh enaki nalogi opazovališče kaže, da moramo iskati naprej proti Vrhniki križišče, od katerega se odcepi na jug skozi prelaz Okra¹⁹ cesta na *Tergeste* (Trst) in prek sedla *ad pirum* v antičnih *Alpes Iuliae* cesta k mestu *Aquileia* (Oglej). Tako bi bilo tudi razloženo, zakaj se cesta med Emono in morjem imenuje *via Gemina*. Obe odkopani trdnjavi pa sta imeli nalogo, da tik za vrhniško zaporo ustvarita nov branik in pripeljeta sovražnika v središče branjenega prostora in ga z morebitnimi stranskimi napadi oslabita in prisilita k umiku. Žal je danes o takih strateških vidikih še težko govoriti, ko pa nam med drugim niso poznane stranske ceste in pota, ki omogočajo manever, ne točna lega ostalih postojank in utrd (npr. vprašanje o legi postaje *Longaticum*).

Izkopavanje večjega stražnega stolpa na Lanišču je bila prva akcija v načrtnem arheološkem raziskovanju posameznih postojank zapornega sistema. Tukajšnja trdnjava je vgrajena v samo zaporo, ki prihaja s pobočij Srnjaka in se nadaljuje (ob rimski cesti) na severovzhodna pobočja Orlovega griča. Po podatkih Puschija²⁰ naj bi bil vzhodni začetek zapore že pri ponoru reke Unica, nakar naj bi se prek Grčarevskega vrha vzpela na Srnjak. Tako bi znašala celotna dolžina jugovzhodnega kraka 7 km. Potek obzidja proti Orlovem griču ni zanesljivo ugotovljen, razen ob samem stolpu, kjer smo ga dobili 5,10 m od severnega vogala; več se ni dalo ugotoviti, ker je bila zapora uničena pri gradnji ti. »Stare ceste« v sredini 19. stoletja. Takrat je zapisal P. Hitzinger v *Mitt. d. hist. Ver. f. Krain* 9 (1858) 86: Tukajšnja zapora leži ob cesti (Stara cesta) proti Hrušici. Kastel, ki stoji v ovinku, ima še danes prek 1 m visoke zidove obrasle z grmičevjem. Obodni zid je dobro ohranjen in ga vidimo v ruševinah še na treh straneh. Ko so pri popraviljanju ceste 1857/8 delno očistili te ostanke, so naleteli na obdelano kamenje, polkrožne opeke, žebelje, kopje in na druge železne predmete. Na še dobro ohranjenem ometu so se videle še črke.

Podobna je bila situacija tudi ob našem prihodu na teren. Zid stolpa je bil v južnem vogalu presekan, tako da smo videli način zidave in ugotovili velikost objekta. Glede na Schmidovo opombo²¹ in po Hitzingerjevih podatkih smo menili da je objekt bil v preteklosti v precejšnji meri prekopan in da bo le malo nedotaknjenih plasti. Vendar so izkopavanja v letih 1961—1963 pokazala, da je ves jugovzhodni del intakten. Sledove poizkusnega jarka smo dobili

¹⁹ B. Saria, Okra v: *RE* XVII (1937) 1775. S. Petru, Nekaj antičnih zemljepisnih pojmov o naših krajih, *Arh. vestnik* 19 (1968) 381 ss.

²⁰ *Archeog. Triestino* 24 (1902) 140.

²¹ W. Schmid, K. Pick, Frühgeschichtliche Befestigungsanlagen im Bereich der Isonzofront, *Jahres. d. Österr. Arch. Inst.*

21-22 (1922-24) Beibl. 277 ss. K obnovi stolpa prim. P. Petru, Upravičenost rekonstrukcije arheoloških spomenikov, *Varstvo spomenikov* 9 (1962-64) 7 ss. Glej tudi R. L. Bellhouse, Roman sites on the Cumberland Coast, *Cumberland and Westmoreland Arch. Society* 69 (1969) 54.

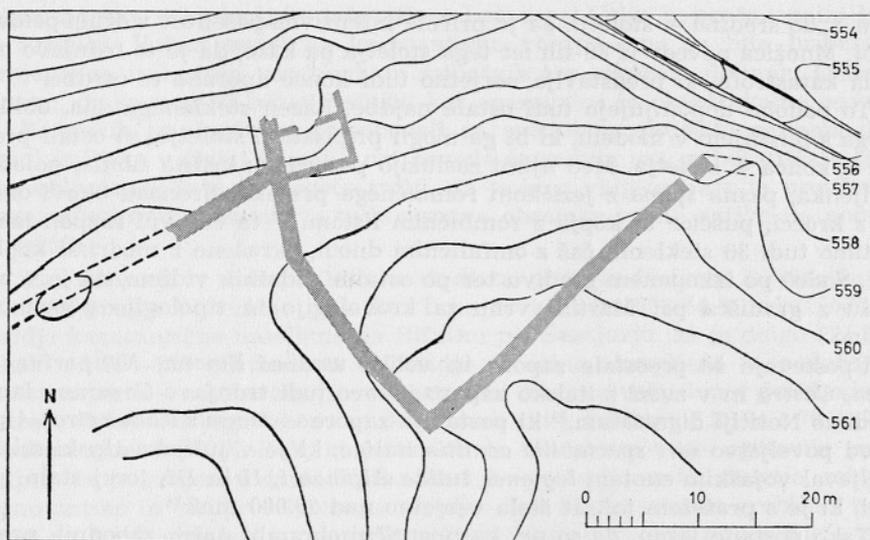
vzdolž zahodne stranice, kjer se je ta Schmidov jarek naslanjal na prejšnji izkop, nastal pri izgradnji ceste.

Odkopani stolp na Lanišču meri $19,60 \times 19,70$ m, kar odgovarja velikosti 60×60 rimskih čevljev. Povprečna debelina — mestoma preko 2 m visoko ohranjenih zidov — znaša 1,55 — 1,70 m (5 čevljev). Vhod v stolp je bil z zahodne strani, kakor bi to dokazovala skala z obdelano gornjo površino, tlak iz zložene opeke, ter verjetno delno v skalo vklesan dostop pred stolpom. Ob zloženi opeki smo pred stolpom dobili v tri kose prelomljeno apnenčasto svetlobno režo oz. okno. Enako režo — iz peščenca — smo odkrili tudi pred nasprotnim vzhodnim zidom. Njej je odgovarjalo na notranji strani zidano podnožje vel. $1 \times 0,80$ m, na katerem je verjetno stal stražar oz. opazovalec — *spectator*. S tega mesta se vidijo predeli zapor od Javornikov do gričev nad Godovičem, skoraj v celoti se vidi — tudi v podrobnostih vrhniška zapora, kastel-gradišče pri Martinj vrhu, in potek ceste od Logatca do Turških klanec. Iz tega sklepamo, da je imel stolp na Lanišču v osrednjem delu obrambe prehoda prek Alp pomembno vlogo.

V notranjosti stolpa smo dobili v južni polovici estrih, ki se je zaključeval pri sekundarno uporabljenem kvadru iz apnenca. Očitno je rabil ta kvader kot prag za vhod v neko leseno barako oz. poslopje, ki pa je bilo opremljeno z ogrevanjem, če so pri Hitzingerju omenjene opeke del suspensure (drugačna uporaba v vojaškem objektu je izključena) in če je razlika med višino praga in ugotovljenim estrihom tudi višina suspensure.

V severnem vogalu smo v notranjosti dobili debelo plast malte, ki je prekrivala manjšo kraško vrtačo. V njej so bili odtisi petih večjih brun, ki so verjetno rabili kot opora oziroma podnožje za lesene stopnice na obrambno ploščad. V notranjosti smo ugotovili, verjetno zaradi boljše ohranjenosti, da so zidovi ometani; dobili smo celo več odtisov zidarske lopatice, ki po merah povsem odgovarja oni, ki so jo prinesli odtod v Narodni muzej v prejšnjem stoletju. Na južnem in delno na vzhodnem obzidju smo odkrili v višini 1,70 m nad antičnimi tlemi luknje za opore zidarskih odrov, kasneje uporabljene za nek preprost napušč, pod katerim so lahko spravili konje. Sodeč po višini teh lukenj, po globini stopnišča, po višini vrat in rež ter potrebnih višini obzidja nad temi odprtinami smo ugotovili, da je bilo obzidje v severnem vogalu visoko ok. 6 m. To višino bi potrjeval tudi teren, pred stolpom, čigar strmina bi bila drugače v »mrtvem oglu« in bi bil stolp težko branjen, ko bi nasprotnik prišel v ta prostor. V tej višini se je obzidje stanjšalo na debelino prsobrana, ki se je zaključeval s $37 \times 27 \times 10$ cm velikimi *loricae*.

Stratigrafija v stolpu je bila enostavna. Kulturna plast pričenja ob temeljih in je 12 cm debela, nerazčlenjena ter pokrita z ruševinami. Večino najdb smo dobili v tej plasti: steklo z brušenim okrasom, keramiko kasnoantične oblike okrašeno z valovnico, železne žeblice ter novce. Od petih novcev vladarjev Konstancija II., Valentinijana II., Maksima in Teodozija so trije najmlajši iz leta 388, ko sporoča Orosius (35,3), da je dal Maksimus svojemu poveljniku Andragatiju nalogo, za izgradnjo zapor: *Aquileiae tunc Maximus victoriae suae spectator insederat. Andragathius huius comes summam belli administrabat; qui cum largissimis militum copiis ipsamque magnarum copiarum fortitudinem praecellente consilio omnes incredibiliter Alpium ac fluminum aditus communisset, ineffabili indicio Dei . . . sponte eadem quae obstruxerat claustra deseruit.*



Sl. 5. Gradišče nad vasjo Martinj hrib pri Logatcu. Tloris kastela
Fig. 5. Pianta del castello sopra Martinj hrib presso Logatec

Leta 1963-64 je izvedel načrtna izkopavanja kasnoantične utrdbe na Gradišču pri vasi Martinj hrib pri Logatcu kolega dr. F. Leben.²² Sam objekt ima mnogostranično obliko (sl. 5). Zgrajen je na strmem neravnem zemljišču. Temelji so postavljeni na živo skalo. Vzhodno in severno obzidje sta bili uničeni pri popraviljanju ceste v »skalnih vratih«, kamor je spolzel tudi del severovzhodnega vogala.

Vhod v trdnjavo je bil v južnem obzidju, ki je 35 m dolgo in 1,30–1,40 m debelo. Zahodni zid je dolg 33,20 m in širok 1,40–1,60 m ter dvakrat skoraj nezaznavno menja smer. V notranjosti smo odkrili v severozahodnem vogalu manjši pravokotni prizidek velikost $6,30 \times 5,00$ m z 0,60 m debelimi temelji, ki so se očitno nadaljevali proti severu. Tako bi tu nastal neki manjši predprostor. Glavna soba pa je imela prag, režo za svetlobo in tubule na zidu. Plast pepela na tlaku bi prav tako dokazovala, da je bil prostor kurjen in trdnjava poseljena tudi preko zime.

Posebno pomembne pa so na tej trdnjavi drobne najdbe. Med njimi izstopa najdba mošnje z 200 novci in še dodatno 50 raztresenih ali naključno najdenih novcev. Verjetno je najdba mošnje s centenionali in polcentenionali iz konca 4. stoletja tudi znanilec konca te trdnjave. Ostalih petdeset novcev je skoraj istega sestava, razen sesterca Antonina Pija, ki je krožil do l. 260, in asa Septimija Severa iz zač. 3. stol., in folisa Konstantina I. iz let 319–320. V grobem nam torej tu odkrite novčne najdbe dokazujejo, da je prva poselitev na tem mestu verjetno v drugi polovici 3. stoletja. Po premoru v času tetrarhije od

²² F. Leben, Gradišče pri Martinj hribu, *Varstvo spomenikov* 9 (1963-64) 192 ss.

konca 3. do sredine 4. stoletja pa je pričela intenzivna poselitev v drugi polovici 4. stol. Množica novcev iz 80-tih let tega stoletja pa kaže, da je to trdnjavo prizadela katastrofa, ki predstavlja verjetno tudi konec uporabe te utrdbe.

To podobo dopolnjujejo tudi ostale najdbe. Razen steklenega dna, oblikovanega s pihanjem v modelu, ki bi ga mogli pripisati 3. stoletju, so ostali predmeti iz konca 4. stoletja. Med njimi zaslužijo pozornost: križna fibula, položena oljenka, pasna spona z jezičkom rombičnega preseka, bronasti okovi okrašeni s krožci, puščice in kopja z rombičnim listom. V ta časovni razpon lahko uvrstimo tudi 30 steklenih čaš z omfaličnim dnom, okrašene z modrimi kapljicami. Sodeč po izkopanem gradivu ter po ostalih podatkih vidimo, da je v materialu z gradišča pri Martinj vrhu za kronologijo in tipologijo pomembno gradivo.

Upošteva je še preostale zapore in velike utrdbe: *Emona*, *Nauportus*, *ad pirum*, *Castra* in v zvezi z italsko zaporo gotovo tudi trdnjave *Carnium*, lahko pritrdimo Notitiji dignitatum,²³ ki postavlja zapore — *tractus Italiae circa Alpes* — pod poveljstvo *virī spectabilis comitis Italiae*, ki je v julijsko-alpski sekciji poveljeval vojaškim enotam *legiones Iuliae Alpinae I, II in III*, torej stalni posadki, ki je s pratežem takrat štela verjetno nad 20.000 mož.²⁴

Tako postane jasno, da so pri kasnoantični obrambi naših zahodnih prelazov morale igrati prav utrjene naselbine pomembno mesto. Bodisi, da so že same preprečevale nasprotniku nadaljnji prodor, ali pa je bila njihova pglavitna vloga v tem, da so dajale na obrambi italskih prelazov stacioniranim enotam prebivališče in predvsem prezimovališče.

Z geografskega stališča je prostor med Oglejem in Ptujem ter Siskom predstavljal v vseh obdobjih s svojimi prelazi in naravnimi ovirami zaporo in zapreko. To potrjujejo tudi poteze prazgodovinskih in rimskih strategov. Spominimo se samo s kako naglico so uporni Iliri in Dalmati zasedli vse prehode na Balkan z zahoda, kar potrjuje Veleius Paterculus 2.110.4: *iunctam sibi Nauporti ac Tergestis confinio*.²⁵ Hkrati pa kaže izgradnja zapornega trikotnika legijskih trdnjav *Emona*, *Poetovio* in *Siscia*, da so tudi z rimske strani skušali kot prvo preprečiti vdore z vzhoda.²⁶ V vsem nadaljnjem razvoju so te postojanke tvorile hrbtnico italske obrambe z vzhoda, ki se jim je kasneje pridružilo še nekaj

²³ *Claustra Alpium Iuliarum I*, Fontes (Katalogi in monografije 5, 1971) 35.

²⁴ Žal na tej stopnji našega vedenja nismo v stanju razpravljati o odnosu tipa utrdb do rimskih vojaških formacij, kakor je to uspelo D. Breezeju in B. Dobsonu v sestavku *Fort-Types on Hadrian's Wall*, *Archaeologia Aeliana* 47 (1969) 15; ali D. Hoffmannu v *Delbrückovi Geschichte der Kriegskunst* (1966) XIII, kjer obravnava prav kasnoantične vojaške formacije. Po H. von Petrikovitsovih ugotovitvah in izračunih (*Über die Herkunft der Annäherungshindernisse an den römischen Militärgrenzen, Studien über die Militärgrenzen Roms*, ibidem 215) je prišlo na gornje germansko limesu 47 mož na branjenem kilometru limesa, na Hadrijanskem obzidju 83

in na Antoninskem obzidju 300 (gl. tudi H. Nesselhauf, *Jahrb. RGZM* 6 [1960 173]). Pri tem pa se nam zdi, da je število mož na Antoninskem obzidju visoko zato, ker je to v ofenzivnih operacijah in namenu nastalo in vzdrževano obzidje.

²⁵ J. Šašel, *Über Umfang und Dauer der Militärzone Praetentura Italiae et alpium zur Zeit Mark Aurels*, *Acta of the Fifth Epigraphic Congress 1967* (1970) 317. Isti, *The struggle between Magnentius and Constantius II for Italy and Illyricum*, *Živa antika* 21 (1971) 205 in referat istega avtorja na kongresu proučevalcev limesa v Tel Avivu, *Roman Frontier studies 1967* (1971) 171 ss.

²⁶ B. Saria, *Doneski k vojaški zgodovini naših krajev v rimski dobi*, *Glasnik muz. druš. za Slovenijo* 20 (1939) 115.

večjih trdnjav, tako legijsko taborišče v Ločici pri Celju in pentagonalni kastel na Vrhnikih. Važna sestavina kasnoantične obrambe pa so bila pribežališča zgrajena na izoliranih vzpetinah in samotnih ter zakotnih dolinah. Očitno je namreč, da so prav ti refugiji služili kot opazovalne in obveščevalne postojanke. Po nekih izračunih so potrebovali za svetlobno sporočilo oziroma dimni signal iz Ptuja v Oglej komaj 2 uri, seveda če so bila vsa pribežališča v tistem času obljudena. Zato je mogoče trditi, da je brez vključevanja in proučevanja vloge refugijev nerazumljiva tudi zasnova obrambe pozne antike na področju Slovenije.

Raziskovanja v zadnjih letih so tudi tu prinesla bistvene novine in nam osvetlila mnoge historične podatke. Tako so v letih 1963-64 v celoti odkopali obzidje kasnoantične naselbine na Rifniku pri Šentjurju, ki je dolgo 221,70 in debelo od 90—120 centimetrov.²⁷ Obzidje je delno okrepljeno — podobno kot kraška zgora — s kontraforji, med katerimi meri največji 4 m v dolžino in 1,10 metra v širino. Na jugovzhodu so dobili tudi stolp velikosti 5,30 in s 70 do 75 cm debelimi zidovi. V. Kolšek, ki je vodila ta izkopavanja, je ugotovila prav v stolpu, da je grajen v dveh fazah. Starejšo postavlja v II. stoletje, mlajšo v kasno antiko in čas preseljevanja narodov, kar bi dokazovalo grobišče, na katerem so dobili gradivo, t. i. langobardskega značaja in celo novc Klefa iz leta 574. Novejša izkopavanja A. Bolte, med ostalim tudi na novo odkrita zgodnje-krščanska cerkev na samem vrhu hriba, pa dokazujejo obstoj naselbine vse do slovanskega prodora.²⁸

Enak historičen sklep potrjujejo tudi kontrolna raziskovanja na postojanki Ajdovski gradec nad Vranjem pri Sevnici. Tudi tu so obzidje in vse zgradbe naselbine uničili prodirajoči Slovani sodeč po dosedanjih najdbah s konca 6. stoletja.

Prva izkopavanja na tem mestu je izvedel E. Riedl 1901—1905.²⁹ Na vrhu izoliranega osamelca je dobil 140 m dolgo in 66 m široko naselbino varovano z do 1 m širokim obzidjem, okrepljenim s petimi stolpi. V notranjosti je v celoti izkopal tri poslopja. Vendar pa je pri tem prezrl pri zgornji stavbi na vzhodu apsidno, prav tako pa tudi pri zahodni stavbi, da je odkril svečeniško klop s škofovim sedežem. To so pokazala šele izkopavanja l. 1970³⁰ in odkrila kontinuirano poselitev tega griča vse od konca 4. do konca 6. stoletja kot dokazuje na prehodu iz bazilike v konsignatorij izkopana spona z želvastim trnom in uhan s košarico tipa Kastelic III B iz obdobja slovenske naselitve. V tem času pa je naselbina — spričo obeh cerkva in krstilnice — verjetno pomemben člen v starokrščanski cerkveni organizaciji in s tem tudi v obrambni zasnovi kasne antike.

Vendar pa je obrambna vloga Ajdovskega gradca nad Vranjem omejena. Sodeč po današnjem arheološkem znanju je bil lahko vojaško-obrambni namen te postojanke le v zapori ceste *Celeia—Nevidodunum*, kolikor je ta vodila mimo

²⁷ L. Bolta, Poznoantično grobišče na Rifniku pri Šentjurju, *Arh. vestnik* 21-22 (1970-71) 127.

²⁸ V. Kolšek, Rifnik, *Varstvo spomenikov* 9 (1962-64) 161.

²⁹ E. Riedl, O. Cuntz, Uranje in

Steiermark, *Römische Bauten und Grabmäler, Jahrb. f. Altde* 3 (1909) 1 ss.

³⁰ Rezultati teh izkopavanj bodo objavljeni v samostojni publikaciji *Ajdovski gradec nad Vranjem pri Sevnici* (Katalogi in monografije 11, 1974).

Ajdovskega gradca. Obrambno enako važne vodne poti — ceste in plovbe po Savi pa je opravljala trdnjava v Velikih Malencah pri Brežicah. S svojim izrednim položajem na sotočju Save in Krke in ob itinerarski cesti *Siscia—Nevidunum* gre trdnjavi v Velikih Malencah ključno mesto med objekti tega časa na področju Slovenije. Izkopavanja na tej utrdbi je opravil v letih 1928—30 B. Saria.³¹

Utrdba velikosti 430×285 m je zgrajena na 25 m visokem platoju, čigar pobočja so na zahodu, severu in vzhodu strma. V južnem obzidju je dobil B. Saria mogočna vrata, utrjena z dvojnimi stolpom. Podobno grajen prehod v vratih kaže, da je bil še en vhod z zahoda. Celotno obzidje je krepilo več ko 16 stolpov; popolnega števila ne bo možno ugotoviti, ker je obzidje na severozahodu v dolžini preko 200 m erodirano. Tudi tu je bilo dokazano, da je rimsko obzidje — zgrajeno na prazgodovinskem okopu — iz dveh gradbenih obdobij. Prvo postavlja B. Saria v drugo polovico 3. stoletja; druga gradbena faza pa je postavljena na začetek 5. stoletja in je zanjo značilna površna zidava in uporaba rimskih nagrobnikov prejšnjih stoletij. Glede konca utrdbe je sedaj dokazano,³² da smemo zaton te trdnjave povezovati z zaključkom kratkotrajne langobardske vladavine v Vzhodnih Alpah,³³ kar izpričuje v enem izmed stolpov odkrita lončena posoda s pečatnim okrasom, ki ga lahko na podlagi tipologije in po analogijah uvrstimo v leta okoli 550 n. št. Tako so zelo verjetno tudi trdnjavo v Velikih Malencah uničili Slovani ob svojih osvajanjih.

Pri obhodu najdišč v območju zapor smo ugotovili, da sodi v ta čas tudi utrdba na Gori pri Polhovem gradcu.³⁴ Refugij leži na hribu severno od Polhovega gradca in neposredno zahodno od vrhniške klavzure. Hrib-osamelec s 500 m relativne višine, na čigar vrhu so odkrili sledove utrdb, strmo pada v dolino ter še danes ni dostopen z nobenim vozilom, ker so pobočja strma in celo prepadna. Na temenu je v zatišnem prevalu manjša ravan, iz katere se proti vzhodu vzpenja kucelj, na katerem so še jasno vidni sledovi obzidja in kvadratnega (približno 4×4 m velikega) stolpa. Na zahodnem vrhu stoji cerkev sv. Lovrenca. Na grebenu, ki se vzpenja proti cerkvi, so vidni sledovi obzidja. Tu so našli zakladno najdbo kasnoantičnega gradiva (uteži, tehtnice, bronaste posode, fibulo itd.), ki po tipologiji spada v leta okoli 500 n. št. Tako je tudi ta objekt povezan neposredno v sklop trdnjav v sistemu jezu okoli vzhodne meje antične Italije. Depojska najdba z Gore pri Polhovem gradcu³⁵ je bila očitno last nekega trgovca iz tega časa, ki jo je zakopal v obdobju nepravilnosti. Če se ozremo na tedanjo politično situacijo, vidimo, da bi to ne mogla biti doba vladanja Teoderika, ker so bile tedaj politične prilike relativno mirne in utrjene. Šele po Teodorikovi smrti 535 je pričelo nemirno obdobje s prodorom Frankov

³¹ B. Saria, Die vorgeschichtlichen Ringwallsysteme in Slowenien, *Südost-Forschungen* 15 (1956) 41 ss. Isti, Der spätantike Limes im westlichen Jugoslawien, *Atti del V congresso internazionale degli studi bizantini*, Studi bizantini e neoellenici 5 (1939) 308 ss. Isti, Prvo in Drugo poročilo o izkopavanjih na gradišču pri Vel. Malencih, *Glasnik muz. druž. za Slovenijo* 10 (1929) 10 in 11 (1930) 5 ss.

³² S. Petru, Nekaj zgodnjerednjeveških najdb iz Gorjancev, *Arh. vestnik* 18 (1967) 435.

³³ R. Ložar, Staroslovansko in srednjeveško lončarstvo v Sloveniji, *Glasnik muz. druž. za Slovenijo* 20 (1939) 220 ss.

³⁴ P. Petru, Zgodnjerednjeveška naselbina na Polhograjski gori, *Arh. vestnik* 18 (1967) 435 ss.

³⁵ N. Binder, *Arch.-Epigraph. Mitt.* 7 (1883) 227.

v Benečijo in proti Alpam.³⁶ V tem času je moglo biti zakopano tudi našeto gradivo.

V sklop prednjega pasu zapore vključujemo tudi novo odkrito kasnoantično utrdbo na Križni gori pri Starem trgu. Tu je pri načrtnih raziskovanjih prazgodovinske naselbine našla M. Urleb³⁷ na severni strani gradišča kasnoantično obzidje iz dveh 1 m širokih zidov. V notranjosti gradišča pa so dobili temelje antičnih stavb in kasnoantično gradivo (keramika, križna fibula itd.). Spričo tega, da se bodo ta izkopavanja nadaljevala, smemo upravičeno pričakovati nove najdbe, ki bodo podrobneje opredelile časovno nastanek in zaton te utrdbe.

Tudi v zaledju klavzure moremo opozoriti in opisati dvoje na novo ugotovljenih kasnoantičnih postojank. Prva je Sv. Pavel nad Vrtovinom v sredini Vipavske doline in Sv. Pavel nad Planino.

Na platoju zahodno od cerkve sv. Pavla nad Planino so našli pri postavljanju televizijskega pretvornika antično obzidje in masivno grajen stolp, podoben onemu na vrhu Listnika v kastelu Hrušica. Ta utrdba je izredno pomembna v kasnoantičnih utrdbah od zapor proti zahodu, ker vizualno obvladuje prehod itinerarske ceste s Hrušice proti Ajdovščini in obhod okoli Nanosa v smeri Postojna. Tako je verjetno služila postojanka na Sv. Pavlu kot opazovalnica v zatišju postavljeni trdnjavi *Castra* v Ajdovščini

Sv. Pavel nad Vrtovinom leži na nadmorski višini 550 m na samostojnem skalnem izrastku južnih obronkov pogorja Čaven. Zahvaljujoč svojemu dominantnemu položaju obvladuje srednjo Vipavsko dolino, s tem tudi itinerarsko cesto proti Ogleju. Istočasno zapira tudi stranske poti preko Trnovskega gozda v smeri proti Črnemu vrhu.

Kasnoantično pribežališče na Sv. Pavlu³⁸ je dolgo preko 750 m in široko največ 200 m. Zgrajeno je na skalnatem osamelcu čigar do 50 m visoke prepadne stene so utrjene z obzidjem, ki je še danes mestoma do 3 m visoko. V 1 m širokem obzidju in prsobranu so še ohranjene luknje za lesen mostovž branilcev; na severu pa so ohranjena v skalo vsekana vrata s kolesnicami, stopnicami in utorom za vrata.

Sama trdnjava se deli na severni naselbinski del, na južni del s pašniki in grobiščem, ter na samostojen, vendar z obzidjem trdnjave spojen vodni stolp v južnem podnožju platoja. K vodnemu stolpu držijo v skalo vsekane stopnice, ki jih spremlja južno obzidje. Trdnjavo razpolavlja močan zid, močnejši od ostalih, povprečne debeline 2,20 do 2,50 m.

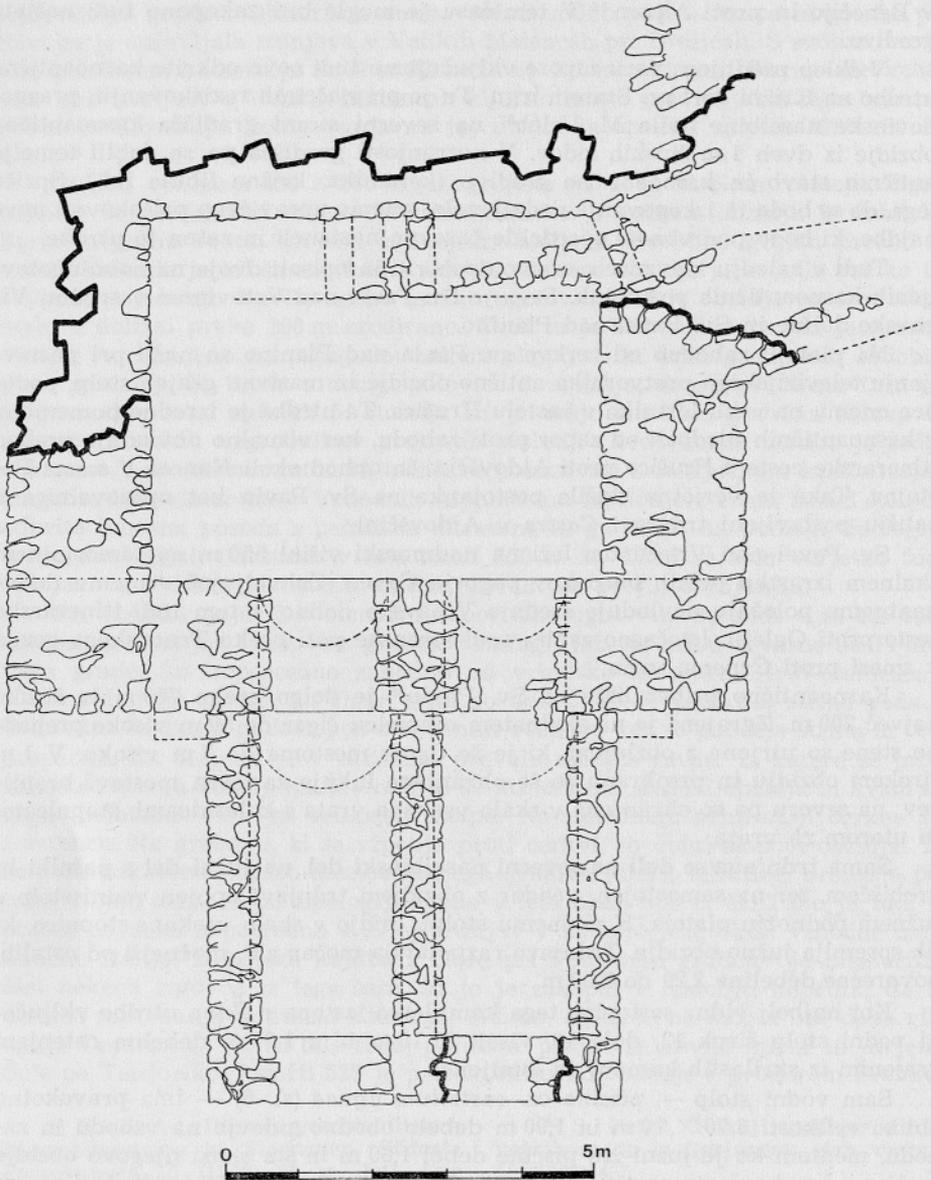
Kot najbolj vidna sestavina tega kompleksa izstopa v sklop utrdbe vključeni vodni stolp širok 12, dolg 10, visok 11,10 m in z 1,90 m debelim ostenjem grajenim iz skrilstih kamnov in lomljenca.

Sam vodni stolp — *piscina* oz. *castellum aquae* (sl. 6) — ima pravokotno obliko velikosti 6,70 × 10 m in 1,90 m debelo obodno zidovje na vzhodu in zahodu, medtem ko je južni zid piskine debel 1,80 m in sta skozi njegovo obzidje speljana dva banjasta svoda, ki merita skupaj v razponu 5,50 m. Nad njima se pne še razbremenilni lok, širok prav tako 5,50 m in sega od enega na drugi ko-

³⁶ B. Grafenauer, *Ustoličevanje koroških vojvod in država karantanskih Slovencev*, Dela 1. raz. SAZU 1, (1952) 389.

³⁷ M. Urleb, *Križna gora, Varstvo spomenikov* 9 (1962-64) 146.

³⁸ P. Petru, Najnovija istraživanja klauzura Julijskih Alpa, *Osječki zbornik* 12 (1969) 16 z načrtom sl. 16.



Sl. 6. Sv. Pavel nad Vrtovinom. Tloris rimskega vodnega stolpa

Fig. 6. Pianta del serbatoio d'acqua a torre romana di Sv. Pavel sopra Vrtovin

nec obeh banjastih svodov. Njegova višina znaša 2,30 m nad vrhoma obeh svodov. Oba banjasta svoda — po naši presoji sedaj sicer v veliki meri podrti — segata še dalje proti jugu (v dolžino 5,30 m) in se je očitno pod njunim južnim delom iztekala odvečna voda, ki se je nabrala v studencu. Medtem ko je temeljno zidovje opornika obeh svodov pri piscini debelo 1,10 m, je temeljno zidovje teh obokov pri južnem izrastku debelo le 0,70 m ter ima glede na lok banjastih svodov 0,10 m širok stopničast zamik tako, da znaša debelina samega svoda le 0,50 m. Svoda sta na jugu zaključena s stopničko deb. 0,90 m.

Pravokotno na oba banjasta svoda potekata v njunem severnem podnožju še dva oboka, ki pa sta danes zasuta v tej meri, da ju ni možno podrobneje opisati. Dokazujeta pa, da je vodni stolp vsaj še 1,5 m globlji.

Notranja širina same piscine znaša $3,80 \times 6,10$ m. Žal je sedaj zadelana s kamenjem in ruševinami tako, da ni možen opis dna in podnožja, še manj pa opis poteka stopnic, ki se s severa spuščajo v notranjost. Te stopnice so pri izteku v stolp deloma vsekane v živo skalo, deloma pa ob južnem robu utrjene z zidom. Medtem ko je njihov potek v samem stolpu usmerjen v črti vzhod-zahod, pa se ta smer stopnic zasuka v samem severovzhodnem vogalu in drži poslej 10 m v smeri severovzhod. Na koncu te črte se stopnice dvakrat ovijejo in preidejo v ravni del poti, ki je dolg 12 m. Na koncu ravnega odseka se nadaljnji potek steze izgubi v podrastih in kamnitih grobljah. V tem vogalu je tudi lepo viden spoj obrambnega obzidja z obodnim zidom piscine. Na tem spoju je opazna še gradbena posebnost, da obzidje na jugu stožčasto raste iz temeljev ter preide šele na verjetni višini 8 m v pravilen 1,10 m širok zid. Ostali kontraforji pri piscini imajo pravilno pravokotno obliko in jih zasledimo le na spoju piscine z izrastkom proti jugu.

Z gledišč spomeniškega varstva izstopa kot prvenstvena naloga te službe v Sloveniji potreba zaščite in ureditve vodnega stolpa, ker tvori v našem patriotizmu prvorazreden spomenik, kot to dokazuje že ta opis narejen za bežne terenske topografije. Po arhitektonskih posebnostih se vidi, da je značilno poznoantično delo in s tem za dobrega pol tisočletja starejše od vseh romanskih arhitektur Slovenije. Tako vidimo, da je glede na našo spomeniško dediščino edinstvena in najstarejša stoječa profana, arhitektura našega prostora.

Pri izkopavanjih 1966 smo ugotovili, da je kasnoantično obzidje postavljeno na plasteh zgodnjecesarkega naselja.³⁹ To dokazuje izrazita plast domače keramike prvega stoletja, okrašena z metličastim ornamentom in nekaj črepov zgodnjih oblik amfor. Nad to plastjo se razprostira plast malte in drobirja, na katerega se useda sloj iz kasne antike. Tu smo tudi v manjši kovačnici dobili bronasti auriskalp s krožčastim okrasom, ki tipološko spada v konec 5. stoletja;⁴⁰ južno ob prečnem obzidju pa smo dobili skeletni grob s pridato puščico v obliki lastovičjega repa, verjetno iz 8. oz. 9. stoletja.⁴¹

Glede na to, da se kontinuiteta te postojanke razteza od kasne antike do zgodnjega srednjega veka, smo načeli s temi izkopavanji tudi vprašanje naselit-

³⁹ D. Svoljšak, Zgodnjeantična naselbina na Sv. Pavlu nad Vrtovinom, *Arh. vestnik* 19 (1968) 422 ss.

⁴⁰ G. Fingerlin, J. Garbsch, J. Werner, Die Ausgrabungen im langobardi-

schen Kastell Ibligo-Invillino (Friaul), *Germania* 46 (1968) 73 ss.

⁴¹ Posebno objavo pripravlja D. Svoljšak.

ve Slovencev v te kraje, kar omogočajo tudi pod Sv. Pavlom ležeče staroslovanske nekropole Morlek, Gojače in Batuje.⁴²

Neposreden dokaz za obstoj imamo še v Teoderikovem razglasu, ki velja *universis Gothis vel his, qui portibus vel clusuris praesunt*. Kakor lahko iz tega podatka sklepamo, so bile takrat zapore še v funkciji in verjetno poglavitna sestavina gotske obrambe na vzhodu. Nesporno so bile kmalu po Teoderikovi smrti v bizantinski posesti. Justinijan je podaril namreč Langobardom za čas od 547/8 do 568 *πόλις Νωρικόν* in *ὄχυράματα ἐπὶ Παννονίας*.⁴³ Med te trdnjave prištevamo vrsto utrjenih naselbin na poetovijsko-celejanskem območju, torej pas neposredno pred zaporo. S tem je posredno dokazana takratna mejna in s tem tudi obrambna naloga zapor. Ker je iz vojaško-strateških razlogov moral biti varovan tudi pas dostopov in opazovalnic pred samo črto obzidja, je go-tovo segala vojaška in s tem upravna oblast Bizanca vsaj do Trojan in višnjegorskih klancev. Toda tudi potem, ko je Alboin popeljal Langobarde v Italijo, so morale igrati zapore še nadalje branik njihove države, vsaj do izgradnje langobardskega limesa od Invilina, preko Krmina, Solkana (*Seliganum*) do izliva Soče oz. Timava. Konec zapor predstavlja naselitev Slovanov v te kraje. Po slovanski naselitvi pokrajine vse do zahodno od Soče so zgubili zaporni zidovi svoj smisel.

Recenti ricerche archeologiche delle Clastra Alpium Iuliarum e delle fortificazioni tardo antiche in Slovenia

I temi fin'qui svolti al Primo convegno italo-jugoslavo di studi del tardo Antico e del primo Medio Evo nella regione dell'alto Adriatico hanno illustrato i molti monumenti irradianti lo splendore imperiale e l'alto livello spirituale raggiunto dal mondo tardo romano sia a Ravenna che a Concordia, Aquileia, Grado, Trieste o Parenzo. Però, accanto a questi preziosi monumenti a cui va data grande ammirazione, rimangono all'ombra le *Clastra Alpium Iuliarum* testimoni, assieme ai resti delle rovine murarie estendentisi dal Golfo del Quarnero fino alla Carinzia, della profonda crisi umana che travagliava la società tardo romana, giacchè rispecchiano il rovescio dello stato di cose rappresentato dai prestigiosi successi dell'architettura e delle arti figurative; le chiuse ci parlano esplicitamente dell'esistenza e dell'estinzione nonchè delle enormi premure spese per conservare il mondo romano, la sua cultura e le sue istituzioni.

Il disegno schematico delle *Clastra Alpium Iuliarum* rimane conservato nelle *Notitia Dignitatum* e quest'immagine delle Alpi Giulie dai versanti ripidi è chiaramente integrata dalla scritta nell'Itinerario gerosolimitano in cui al nome di *Castra* (Ajdoščina — Aidussina) segue: *inde surgent Alpes Iuliae*. Questa constatazione fissa

⁴² J. Kastelic, Najdbe zgodnjega srednjega veka v Gojačah pri Gorici, *Zgod. časopis* 6-7 (1952-53) 87 ss.

⁴³ K tej in naslednjim navedbam primerjaj še naknadno objavljene študije: J. Šašel, *Alpes Iuliae*, *Arh. vestnik* 21-22 (1970-71) 33, posebej str. 37 ss.

D. Svoljšak, Posočje v Zgodnjem srednjem veku, *Arh. vestnik* 21-22 (1970-71) 153.

B. Grafenauer, Naselitev Slovanov v Vzhodnih Alpah in vprašanje kontinuitete, *Arh. vestnik* 21-22 (1970-71) 17.

la posizione strategico-difensiva della regione con gli ostacoli naturali che qui vi sorgono e che funsero da base alla difesa degli accessi all'Italia e inoltre rende comprensibile a scelta fatta dagli strateghi della difesa nell'erigere le chiuse sui crinali e sui passi.

Secondo le giuste indicazioni del disegno sono state condotte le ricerche sulle *Claustra* e per primo fu evidente che lungo la strada verso Aquileia erano stati eretti ben due sistemi di chiuse. Per la verità, le chiuse sono state predisposte come muraglia spessa da metri 1 a 1,10, dimensione comprovata dagli scavi eseguiti a Rijeka (Fiume), Jelenje, Prezid, Rakitna, Verd, Zaplana, e nelle vicinanze dei castelli di Martinj Vrh e Lanišče presso Logatec (*Longaticum*). La muraglia era rinforzata sul versante interno da susseguentisi contrafforti a distanza variabile da m. 3,60 a 4,80 o da torri equidimensionali distanziate tra loro fra i 110 e i 150 passi con la stessa funzione delle mura di sostegno. Sul Cesarski vrh presso Vrhnika la sola muraglia raggiunge lo spessore di m. 1,05, mentre risultati analoghi sono stati ottenuti sondando la stessa muraglia nei pressi di Zaplana, dove questa viene conservata fino all'altezza di 1,20 m. e con lo spessore analogo di m. 10,5, e i contrafforti distanti tra loro m. 3,48, lunghi un metro e spessi 92 cm. Presso Vrhnika la muraglia raggiunge alle fondamenta lo spessore di m. 1,55, mentre va a ridursi nella parte superiore a m. 1,05.

A Rakitna hanno sterrato parte della muraglia di Vrh Prezida nella lunghezza complessiva di m. 17,50 e scopertone lo spessore di m. 1,20, nonché sul versante occidentale, tre contrafforti spessi da un metro a 1,10 e lunghi fino a m. 2,50. Nella zona di Jelenje presso Rijeka (Fiume) la muraglia varia lo spessore da m. 0,9 a 1,0 ed è contraffortata a distanza di 3 m. con muri che misurano m. 1×1 ; consuetudinalmente, anche in questa parte della chiuse le torri sono erette sul versante interno e con l'ingresso aperto da un lato. Nella valle Pred Prisikom, presso la sorgente della Rečina (Eneo) la muraglia arriva alle grossezze di metri 2,20. A Sveta Katarina di Rijeka (Fiume) sui due metri e mezzo della muraglia è visibile l'assottigliamento che per gradini passa a formare in cima il parapetto, cosa resa possibile dallo spessore che ha ai piedi e che varia da m. 1,56 a 1,68.

A Rattendorf nel Gailtal in Carinzia hanno trovato le mura delle chiuse grosse un metro e venti.

Inoltre furono scoperti tratti più brevi della muraglia durante gli scavi delle maggiori torri di guardia e di difesa presso Gradišče di Martinj vrh, a Lanišče e a Hrušica (Crusizza di Piro) dove lo spessore si mantiene costante tra 1 m e 1,10.

Il cuore del sistema difensivo sulla frontiera orientale dell'Italia era situato ad Ajdovščina (Aidussina) dove risiedeva nei momenti di tensioni militari niente meno che il comes e soggiornarono al tempo delle battaglie sia l'imperatore Massimo che più tardi l'Eugenio. E qui, negli anni 1965 e 1968, furono eseguiti scavi archeologici programmati dei quali il primo ebbe luogo nella zona della nuova sala cinematografica e l'altro sulla piazza Titov trg nella zona dell'orto castellano. Già durante la rimozione delle macerie della vecchia sala cinematografica parvennero alla luce tre frammenti di una scritta con delle bellissime lettere ... VIV . . . , . . . AM . . . , . . . R . . . e un pezzo di architrave tutto di pregiata fattura lapidica. Della costruzione, a cui appartenevano gli accenati resti, fu scoperto un muro massiccio sulla fiancata occidentale del cinematografo e ponente di questo fu trovata una cloaca, posta in direzione nord-sud, coperta di tegola con il sigillo Q. *Caecili Flaviani* e dentro ad essa una moneta aurea di Costantino II.

Gli scavi condotti sotto il cinematografo sono stato sfruttati anche per riesaminare la direzione della mura meridionali e in tal'occasione fu accertato che queste sorgono ben 15 metri più a sud dalla posizione indicata in precedenza e al contempo fu constatato che le mura si presentano diritte e non oblique come supponeva a suo tempo Schmid. Con la nuova scoperta di una torre dal diametro di m. 9,60 e di 40 m. di muro (spessore m. 3,20) risultano modificate anche le dimensioni della fortezza (215 × 154 m).

Gli scavi nell'orto castellano hanno offerto preziosissimi dati sulla costruzione all'interno del castello e dell'epoca a cui appartiene: fu trovato l'ingresso principale in una costruzione atriale, dalle colonne atriali sono stati conservati dei plinti in parte scalfiti a cerchio e alcuni mattoni tondi con sigillo. Intorno all'atrio si raggruppano, in parte non sterrati, dei vani di soggiorno tra cui da accennare la cucina, lo spazio atriale, il cesso ossia bagno e altre camere.

Su tutta la zona sottoposta a ricerche, in particolare sulle aree edificate, si stendeva sullo strato di vita uno spesso strato di bruciato in cui e sotto al quale, tra gli altri reperti, pervennero alla luce oltre 500 monete appartenenti esclusivamente al tardo Antico e precisamente a Valentiniano, Valense, Massimo, Teodosio ecc., vanno a concludersi con la fatale data della battaglia presso il Frigido (ossia Ajdovščina — Aidussina), suggerendo la supposizione che siano state le fiamme a incenerire la costruzione scoperta e probabilmente anche tutta la fortezza il 5 di settembre del 394.

A difesa della strada aquileiese venne eretto un fortilizzo a Hrušica (Crusizza di Piro), in cima al passo più alto che dalla Pannonia ossia dai Balcani portava in Italia. Grazie al comune impegno nel particolare progetto di ricerche condotto dall'Università di Monaco di Baviera (Institut für Vor- und Frühgeschichte) e dal Museo Nazionale della Slovenia (Narodni Muzej) di Ljubljana fu resa possibile su più vasta scala la ricerca di quel presidio negli anni 1971 e 72. Con gli scavi sotto le macerie della chiesa di Santa Jedrt fu scoperta la torre meridionale (a suo tempo di forma conica) a ridosso delle porte d'accesso a cui di fronte fu trovata la torre settentrionale; e fu scoperto, inoltre, l'incardinamento della porta e nella pitra scolpito il cantonale lungo m. 1,80 dove questa batteva. Particolare sorpresa riservò lo strato augusteo-tiberiano in cui fu trovato accanto alla ceramica grezza modellata a mano libera anche una fibula a perno; naturalmente prevalgono gli strati del IV sec. come risultava già da scavi precedenti. Nella parte meridionale della fortezza stava probabilmente un villaggio costruito in legno giacchè tranne piccoli pezzi di lastrico e dei focolai a muratura, non furono trovate tracce di fondamenta costruite con malta. Nella fortezza superiore furono trovati solo in due posti tracce di focolai o a ridosso del muro settentrionale uno strato di vita piuttosto esile.

Gli scavi di una maggiore torre di guardia a Lanišče, inserita nelle stesse chiuse, furono i primi intrapresi col programma archeologico di ricerca dei singoli presidi del sistema difensivo. Questa torre misura metri 19,60 × 19,70 corrispondenti alla misura romana di 60 × 60 piedi. Lo spessore medio delle mura conservate a tratti fino a 2 metri di altezza va dai 1,55 ai 1,70 m.; l'accesso alla torre era posto a ponente; davanti alla stessa fu trovata una feritoia scavata nella pietra calcarea e un'altra uguale, in pietra granulata, giaceva davanti al muro orientale e in corrispondenza di quest'ultima, dalla parte interna della torre, stava un piedestallo in muratura dalla grandezza di 1 × 0,80 m. su cui probabilmente montava la guardia lo spectator. Dentro alla torre, nella metà meridionale, fu trovato il lastrico terminante in bozza di pietra calcarea non funzione secondaria. Nell'angolo settentrionale interno una spesso

strato di malta ricopriva una minore dolina carsica in cui si sono conservate le impronte di cinque travi maggiori probabilmente piedritti della scala che dava al cammino di ronda. Sul muro meridionale e in parte su quello orientale, all'altezza di m. 1,70 da terra (al livello dell'epoca di costruzione), furono trovati dei buchi per la impalcatura edile. Semplice la stratigrafia dove lo strato di vita inizia alle fondamenta e ha uno spessore di 12 cm. in cui giacevano vetri ornati a smeriglio, ceramiche dalle forme del tardo Antico ondulate, chiodi di ferro e monete. Delle cinque monete di Costantino II, Valentiniano II, Massimo e Teodosio le tre più recenti hanno inciso l'anno 388 in cui Orosio (35,3) comunica l'ordine dato al comandante Massimo Andragatio di erigere le chiuse.

A Martinj Hrib presso Logatec venne scoperto un castello di forma poligonale forse proprio pentagonale. L'ingresso al forte era costruito nel muro meridionale il quale misurava 35 m. di lunghezza e da 1,30 a 1,40 m. di grossezza e per due volte quasi impercettibilmente variava direzione. All'interno nell'angolo nord-occidentale si trovava una costruzione minore di $6,30 \times 5,00$ m. con i muri di spessore di 60 cm. Qui particolare importanza assumono i ritrovati minuti tra cui emerge un sacchetto contenente 200 monete ed ulteriori 50 monete sparse od occasionalmente reperite. Con ogni probabilità il sacchetto, contenente centenionali e mezzicentenionali, che si fa datare alla fine del IV sec. è messaggero della fine della fortezza. Le altre 50 monete sono quasi della stessa specie tranne il sesterzo di Antonino Pio in circolazione fino al 260, l'asse di Settimio Severo dell'inizio del III sec. e il folis di Costantino I dell'anno di conio 319/320. Quest'immagine viene completata da altre scoperte: tranne un fondo di vetro soffiato nel modello ascrivibile al III sec., tutti gli altri oggetti rinvenuti sono caratteristici messaggeri della fine del IV sec.: fibula crociforme, lucerna piatta, fibbia cinturale con traversino a sezione rombica, maglie di bronzo ornate con cerchietti, frecce e lance dalle punte rombiche.

Tenendo conto anche delle altre chiuse e grandi fortificazioni legate alle chiuse italiche quali *Emona*, *Nauportus*, *Ad Pirum*, *Castra* e di certo anche le fortezze del *Carnium*, possiamo confermare le *Notitia Dignitatum* che pongono le chiuse *tractus Italiae circa Alpes* al comando del *viri spectabilis comitis Italiae* il quale nella regione alpino giuliana comandava le unità dell'esercito *Legiones Iuliae Alpiae I, II et III*, vale a dire i presidi permanenti che assieme ai reparti logistici a quell'epoca probabilmente superavano i 20.000 uomini.

Parte importante del sistema difensivo del tardo Antico formavano i rifugi per i profughi inalzati su colline isolate e fuori mano. Così a Rifnik presso Šentjur hanno sterrato del tutto le mura di un abitato del tardo Antico lunghe m. 221,70 e grosse da 90 a 120 cm. La cinta è rinforzata da contrafforti come le chiuse carsiche, tra cui il più grande raggiunge i 4 m. di lunghezza e i 1,10 larghezza. A sud-ovest scopersero inoltre una torre grande 5,30 m. e con 75 cm. di spessore dei muri.

Le necropoli con materiale di carattere longobardico e perfino le monete di Clefo dell'anno 574 fanno parte dell'epoca della migrazione dei popoli. Scavi più recenti condotti da A. Bolta, nonchè altre cose di recente scoperta tra cui la chiesa paleocristiana in cima al monte, stanno a dimostrare l'esistenza di un abitato che durò fino all'invasione slava. Alla stessa conclusione storica portano le ricerche di Ajdovski Gradec presso Vranje di Sevnica: in cima a un colle isolato si trova un abitato dalla lunghezza di m. 140 e largo 66 difeso da una cinta muraria dallo spessore di un metro rinforzata con cinque torri che all'interno aveva due chiese, un battistero, e ne fu trovato un baco per il clero e la cattedra vescovile.

La fortezza di Velike Malence presso Brežice ha 430 m. \times 283 ed è rinforzata con più di 16 torri. Ed anche qui fu provato che le mura di cinta romane innalzate su di un terrapieno preistorico appartengono a due epoche costruttive diverse: La prima viene posta da B. Saria nella seconda metà del III sec. mentre la seconda fa parte degli inizi del V sec. Allo stesso periodo appartiene il forte di Gora presso Polhov gradec, dove venne scoperto un deposito di materiali del tardo Antico (pesi, stadere, vasellame di bronzo) che tipologicamente appartiene intorno all'anno 500 dell'era volg.

Il rifugio del tardo Antico a San Paolo nell Valle di Vipacco ha una lunghezza di 750 m. e la larghezza al massimo di 200. E' costruito su un colle roccioso solitario dalle pareti a strapiombo alte fino a 50 metri, completate da mura di cinta che tutt'oggi arrivano a tratti all'altezza di 3 metri. Nelle mura spese fino ad un metro e nel parapetto sono ancor oggi conservate le buche che reggevano la travatura del cammino di ronda, mentre a settentrione si trovano, scoplite nella roccia e ancora conservate, le imposte della porta e la rotaia di scorrimento con i cantonali e la soglia di battimento. La fortezza è divisa nella parte abitativa settentrionale, in quella meridionale tenuta a pascolo e con un cimitero, nonchè nella separata, seppure con le mura di cinta collegata, torre serbatoio d'acqua situata nella parte meridionale del poggio. La fortezza è divisa per metà da un muro forte e spesso in media da 2,20 a 2,50 m. Durante gli scavi condotti nel 1966 venne scoperto che le mura tardo-antiche poggiavano sugli strati di un villaggio del primo periodo imperiale. Sopra questo strato si estende uno di malta e di ghiaia su cui poggia quello tardoantico, il quale conservava in una fucina modesta una testiera equina (auriskalp) ornata di cerchietto tipologicamente appartenente alla fine del V sec. A sud, presso il muro trasversale, venne alla luce una tomba a scheletro con annessa freccia a forma di coda di rondine probabilmente appartenente al VIII o IX sec.

Visto che questo abitato ha una continuità che va dal tardo Antico ai primo Medio Evo fu avviato con questi scavi lo studio della questione dell'insediamento degli Sloveni in queste località, cosa ancor facilitata dall'esistenza di necropoli paleoslave di Morlek, Gojače e Batuje tutte ubicate nella piana sottostante a San Paolo.

La diretta dimostrazione dell'esistenza delle chiuse troviamo nel proclama di Teodorico dedicato a *universis Gothis vel his, qui portibus vel clusuris praesunt*, e da questo dato possiamo dedurre che le chiuse a quell'epoca erano ancora efficienti e servivano quale principale difesa gotica a oriente. Poco dopo la morte di Teodorico passano allo stesso modo in possesso di Bisanzio, come Giustiniano aveva donato ai Longobardi per il periodo di tempo dal 547/8 fino al 568 i πόλις Νωοτόκον e gli ὄχυράματα ἐπὶ Παννονίας. Tra queste fortezze annoveriamo tutta una serie di fortificazioni della regione poetoviano-celeiana, vale a dire, la fascia in prosimità delle chiuse. Ciò prova indirettamente la funzione delimitatrice e inoltre difensiva delle chiuse stesse. Per ragioni strategico militari doveva essere difesa anche la fascia antistante le chiuse, composta da accessi e dalle vedette davanti alla muraglia, perciò è quasi certo che l'autorità militare nonchè quella amministrativa estendevano la giurisdizione di Bisanzio almeno fino a Trojane (*Atrans*) e ai pendì di Višnja Gora. Ma anche dopo la discesa di Alboino e dei suoi Longobardi in Italia le chiuse dovevano svolgere il ruolo di baluardo dello Stato almeno fino all'erezione del limes longobardico che da Invilino attraverso Cormons e Sollican (*Siliganum*) scendeva fino alle foci dell' Isonzo ossia del Timavo.

Dopo l'insediamento sloveno fin oltre l'Isonzo la muraglia delle chiuse perdettero ogni senso.

LA CITTÀ DI EMONA NEL TARDOANTICO E SUOI RUDERI PALEOCRISTIANI

LJUDMILA PLESNIČAR-GEC

Mestni muzej, Ljubljana

Grazie alla posizione geografica l'odierno territorio sloveno assunse nel Tardoantico particolare importanza: il declino dell' Impero romano porta alla ristrutturazione delle frontiere italiche incrementando con ciò il valore economico e strategico delle regioni limitrofe. Ed Emona, ubicata agli estremi margini italici, testimone degli avvenimenti movimentati del Tardoantico e delle migrazioni di eserciti, di certo ne subisce l'influenza assumendo in seguito un ruolo importante nella lotta fra Teodosio e Massimo, quando quest'ultimo proclamato imperatore dalle legioni britanniche, mosse in marcia attraverso la Gallia e l'Italia, superò Aquileia, puntò verso la Pannonia e passando per Emona la strinse d'assedio proseguendo da qui per Siscia dove si scontrò con la cavalleria di Teodosio che lo sconfisse e mise in fuga le sue milizie.¹ Lo scontro decisivo avvenne nel 388 nei pressi di Poetovio e segnò le sorti di Massimo che cercò scampo ad Aquileia,² mentre Teodosio si levò al suo inseguimento scendendo la vecchia strada militare Celeia—Atrans—Emona. Risulta da fonti storiche che gli abitanti emoniensi tributarono a Teodosio al suo arrivo, accoglienze di massimo fasto,³ ma dalle stesse fonti non è deducibile se Massimo, durante la marcia di avanzamento o nel ripiegamento prese possesso della città: con ogni probabilità Emona, come Poetovio, scampò il pericolo senza subire distruzioni. A quell'epoca le robuste mura emoniensi si presentavano solide e ben munite, può ben darsi che proprio in quel periodo vennero turate le porte secondarie.

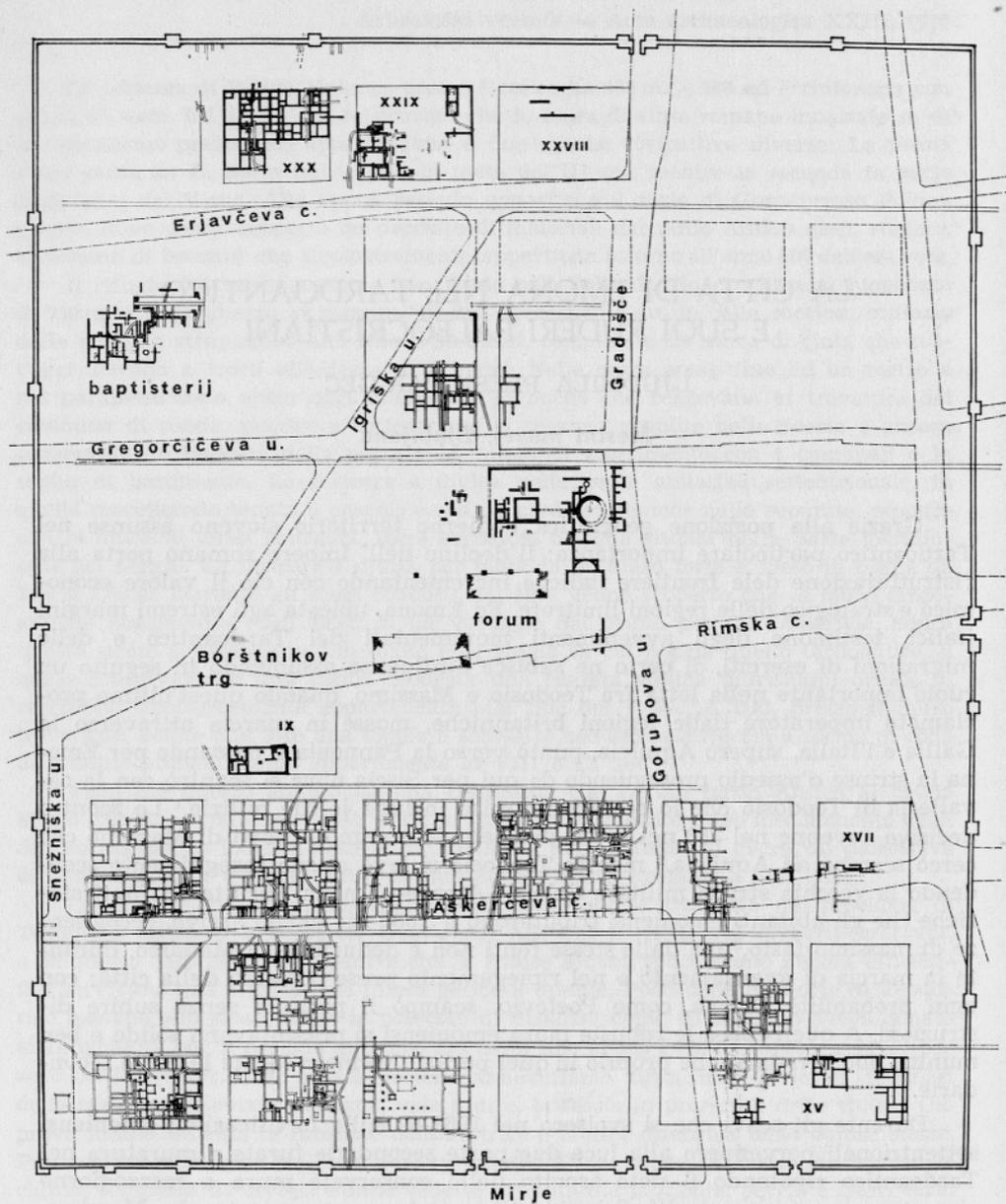
Durante gli scavi che si svolsero nel 1961-62 sulle fortificazioni emoniensi settentrionali pervennero alla luce due porte secondarie turate a muratura nel Tardoantico ripetendo il noto aspetto delle conservate mura a mezzogiorno sterrate a suo tempo da W. Schmid.⁴ Si può dare per scontato che Massimo, cingendo d'assedio Emona, durante la sua avanzata alla volta di Siscia e il successivo ripiegamento su Aquileia (dopo la battaglia di Poetovio vinta da

¹ J. Klemenc *Ptujski grad v kasni antiki*, Dela 1. raz. SAZU 4 (1950) 62. Latini Pacati *panegyrr. Theodosio dictus*, 34.

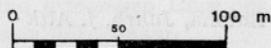
² O. Seeck, *Geschichte des Untergangs der antiken Welt* 5 (1913) 215.

³ Pacatus, 37.

⁴ W. Schmid, Emona, *Jahrb. f. Altkunde* 7 (1913) 67.



EMONA



Teodosio), non ne risparmiò i dintorni nè l'abitato dislocato oltre le mura. La scoperta delle rovine di due edifici ubicati fuori dall'area urbana e nei pressi della strada aquileiese,⁵ cui reperti trovati tra le macerie possono essere collocati nel 4° sec. assieme alle monete di Teodosio coniate tra il 375 e il 383 ivi giacenti, stanno ad argomentare la supposizione che il sinistro che colpì i due edifici, a seguito della coincidenza degli avvenimenti, può venir posto in connessione con l'epoca burrascosa della guerra civile fra Teodosio e Massimo divampata tra il 383 e il 388.⁶

Le scoperte archeologiche che si susseguono negli ultimi anni riescono a piano a piano e con certezza a dar corpo alle conoscenze storiche fin qui pervenute sugli avvenimenti tumultuosi del periodo irrequieto degli inizi del 5° e forse anche del 6° sec. completando al contempo l'aspetto urbanistico della città di Emona.

Dalla pianta cittadina emerse così un gruppo di edifici pubblici che nel Tardoantico dovevano essere destinati nella vita quotidiana a funzioni di centro urbano. I lavori di scavo dell'ultimo quinquennio hanno portato nel punto più alto dell'area cittadina, che coincide con l'incrocio di *Cardo* e *Decumanus Maximus*, alla scoperta del centro amministrativo emoniense con la basilica e il mercato e dalla successiva analisi risultò che nei sec. 2° e 3° la basilica stava adossata agli edifici del mercato posti sul fianco orientale del Foro e che, la stessa basilica, in seguito ristrutturata, era ancora in uso nei secoli 4° e 5° assistendo certamente all'ingresso vittorioso di Teodosio nella città e forse anche all'incursione delle tribù unne.

Dopo la catastrofica devastazione che investì Emona e il suo centro amministrativo, sulle macerie sgomberate e spianate, sorse un nuovo edificio circolare dalle mura spesse 1,50 m e dal diametro di 15 m, costruito con materiali reperiti in loco sulle rovine dove da cava di pietra fungevano i relitti del Foro, ma si attende ancora conoscerne la funzione e allo scopo serviranno forse anche i due capitelli di pilastro del Tardoantico trovati accanto al muro della rotonda, sfruttati ancora nell'opera muraria di un edificio del 19° secolo, che però già d'ora stanno a dimostrare che l'area del Foro venne riedificata nel 6° secolo colmandoci la lacuna che sembrava profilarsi a cavallo tra il Tardoantico e il Medioevo.⁷

I reperti degli scavi delle insule XXX e XXIX a ridosso delle mura perimetrali a settentrione dell'insula XV nell'angolo sud-orientale dell'Emona romana provano con certezza che vi fu vita dopo la distruzione della città,⁸ ma dai focolari a nuovo eretti e dalle ricostruzioni delle case risulta che la riedificazione dell'abitato fu molto modesta.

Sui resti delle macerie di Emona sorse Ljubljana medioevale: lo provano le scoperte di numerose costruzioni emoniensi che fungevano da struttura portante agli edifici eretti in seguito. Questi interventi murari medioevali ostacolano

⁵ R. Ložar, *Glasnik muz. druš. za Slovenijo* 14 (1933) 37.

⁶ Lj. Plesničar-Gec, *Zaščitno izkopavanje rimske stavbe ob Tržaški cesti v Ljubljani*, *Arh. vestnik* 17 (1966) 435-463.

⁷ I più prossimi affini capitelli di pilastro sono: il capitello di via Medo-

lino a Pola (B. Marušić, *Kasnoantička i bizantinska Pula* [Pola tardoantica e bizantina] [Pula 1957] T. 13: 2); il capitello di Virunum (R. Noll, *Frühes Christentum in Österreich* [1954] Abb. 22).

⁸ Lj. Plesničar-Gec, *Jakopičev vrt* (1968).

fortemente il lavoro di una precisa documentazione sullo stato della fase edile finale dei fabbricati romani che all'epoca quando subirono l'intervento emergivano dalla superficie, tanto più perchè non furono reperiti in loco nè accessori nè oggetti minuti di ausilio a una possibile datazione dei resti ricostruiti. Mentre il materiale accessorio che accompagna la catastrofica distruzione di Emona risulta copioso e giace nello spesso strato di bruciato e sotto questo: numerose le fibule bulbose originarie del periodo a cavallo tra i sec. 4^o e 5^o, lucerne e scodelle vetrate, rimboccate verso l'esterno, basse scodelle cilindriche a cotto rosso-grigio,⁹ cocci di bicchieri vitrei verde chiari dalla bocca svasata e ampolle dal ventre sferico e a fondo concavo.¹⁰ A provare l'esistenza di vita nel Tardoantico in Emona sta indubbiamente l'esemplare d'orecchino d'argento guarnito da un cubo argenteo massiccio, rinvenuto durante gli scavi operati sull'insula XV e giacente sotto un cumulo di terriccio spesso una sessantina di centimetri a cui non è stata però applicata la prova stratigrafica.¹¹

Una visione definitiva dell'aspetto di Emona nel Tardoantico scaturirà appena dopo l'elaborazione sistematica dei materiali minuti e lo studio analitico dei reperti architettonici dello stesso periodo nonchè dei materiali epigrafici dell'edificio paleocristiano venuto alla luce di recente e a cui, non ultima, contribuirà l'elaborazione di studio dei numerosi rinvenimenti numismatici pervenuti a noi dall'ultima fase edile (demolizioni-costruzioni) emoniense.

Baluardo della *Praetentura Italiae et Alpium* Emona svolse il suo grande ruolo ai confini dell'Impero già nel 2^o sec. e grazie alla relativamente breve distanza che la separava da Aquileia ne subì la forte influenza economica e culturale già dal 1^o sec. (rispecchiabile dalla cultura materiale) con conseguenza diretta dell'espansione del cristianesimo da queste parti ancor prima che la nuova religione raggiungesse le regioni confinarie dell'Impero a settentrione. La prova dell'esistenza della comunità cristiana emoniense (di certo molto più vecchia delle prime prove scoperte) la forniscono gli scritti di San Gerolamo (dal 350 al 419 ca)¹² e le sue lettere, di cui una dedicata al monastero femminile di Emona e un'altra al monaco Antonio. Nel 381, il vescovo emoniense Massimo,¹³ prese parte al Concilio di Aquileia; e ancora, al Sinodo gradese svolto tra il 571 e il 577 l'allora vescovo emoniense Patrizio¹⁴ appose la propria firma sul protocollo conclusivo. Prima delle invasioni slave doveva spegnersi la vita di Emona giacchè la popolazione fuggì tra il 587 e il 590 guidata dal proprio vescovo Giovanni, cercando scampo nella cittadina istriana di Cittanova come lo sta in seguito a dimostrare Paolo Diacono.¹⁵ Da numerose fonti storiche,

⁹ Tipo di ceramica presente in tutte le fasi del Tardoantico e a Emona in uso dal 3^o sec.

¹⁰ S. Petru, *Antično steklo iz dolenskih grobov*, *Razprave I. raz. SAZU* 6 (1966) 176. I più prossimi affini di ampolle ha scavato nello strato Tardoantico I. Mikl-Curk a Breg vicino Poetovio. *Arh. vestnik* 15-16 (1964-65) T. 1: 8 e 3: 15.

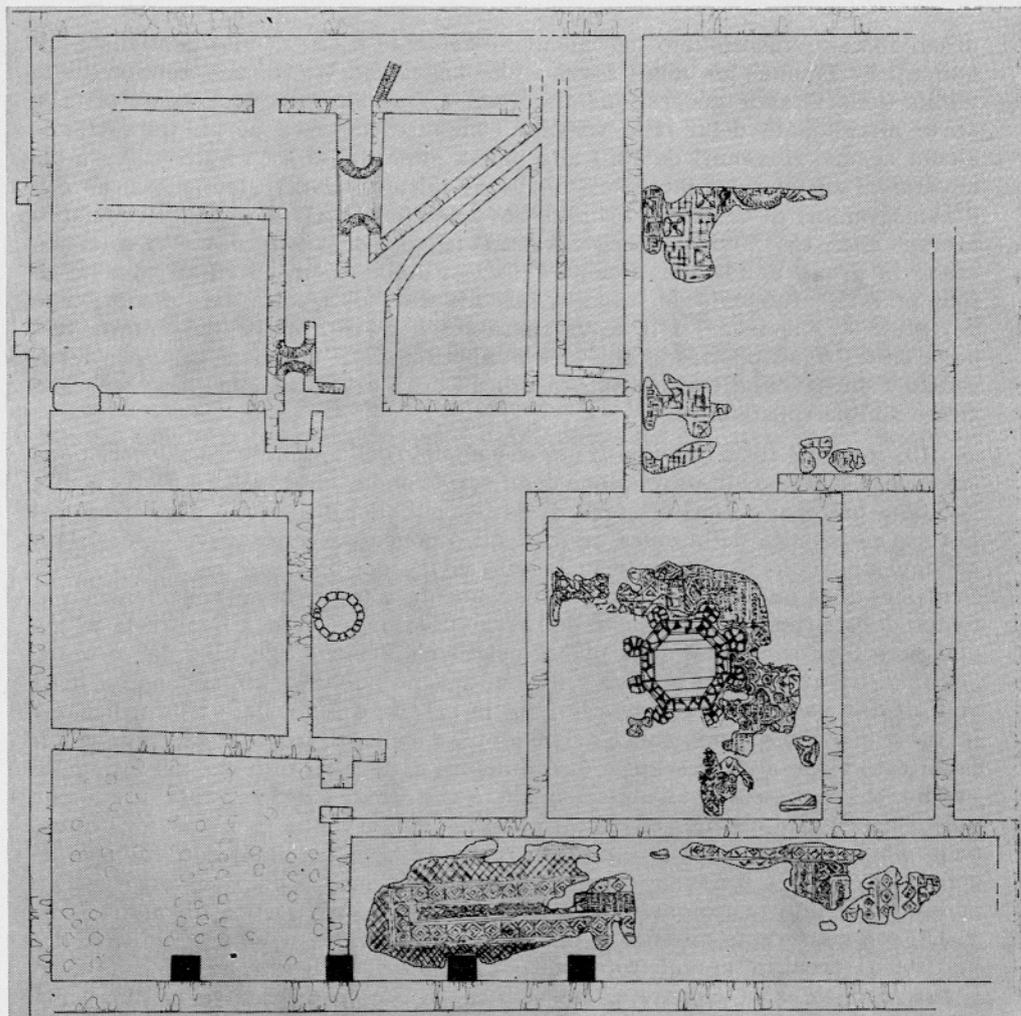
¹¹ L. Bolta, *Nécropole du bas-empire à Rifnik près de Šentjur*, *Inventaria arch.* 12 (1969) Y 115, I. B. Marušić, *Arh. vestnik* 6 (1955) T. 3: 9.

¹² *Sv. Hijeronima Izbrana pisma* 1, ed. F. Lukman (1941) 272. J. Šašel, *Emona, RE Suppl. XI* (1968) 568.

¹³ J. Šašel, op. c. 568 (S. Ambrosii opera, Migne PL XVI col. 934. 59 et 939, 76).

¹⁴ J. Šašel, op. c. 576 (MGH LL³ II. 588). F. Kos, *Gradivo za zgodovino Slovenecv* 1 (1902) št. 85.

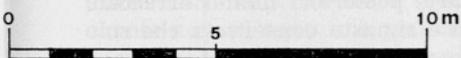
¹⁵ J. Klemenc, *Zgodovina Emone, Zgodovina Ljubljane* 1 (1955) 356. J. Rus, *Joannes zadnji škof panonski a prvi istrske Emone, Glasnik muz. druž. za Slovenijo* 20 (1939) 152 ss.



„ŠOLA MAJDE VRHOVNIK“
LJUBLJANA, GREGORČIČEVA UL.

ULTIMA FASE EDILIZIA,
FINE DEL IV. E INIZIO DEL V. SEC.

ZADNJA GRADBENA FAZA,
KONEC IV. ALI ZAČETEK V. ST.



di cui abbiamo menzionato solo alcune, è evidente l'intensa vita cristiana degli abitanti di Emona. Ma dagli scavi archeologici che W. Schmid condusse alla vigilia della Grande guerra, quando riuscì a riportare alla luce quasi tutta la parte meridionale della città romana comprese le mura perimetrali, tranne alcuni oggetti rinvenuti databili alla prima metà del 4° sec., nulla stava a dimostrare l'esistenza di fabbricati dediti al culto cristiano; alcune lucerne con il monogramma di Cristo W. Schmid trovò nell'insula XII, il grande candelabro bronzeo anch'esso munito di cristogramma (oggetti ora conservati a Vienna) non erano la prova valida per sostenere la tesi dell'esistenza di una cappella in casa privata,¹⁶ fungente da luogo di raccolta dei fedeli, formulata a suo tempo dal prof. J. Klemenc.¹⁷ Gli scavi operati nel 1961-62 nell'angolo nord-ovest della città i quali portarono alla luce nell'insula XXX un vasto vano con l'ipocausto e dove venne trovata ancora una lucerna paleocristiana portavano alle stesse dubbie constatazioni.¹⁸

Un volto del tutto nuovo e di per se completo dell'architettura paleocristiana emoniense si rivelò all'ultimazione degli scavi condotti nel 1969-70. Dalla pianta cittadina balzarono fuori dei resti di edifici pubblici dislocati a nord-ovest del Foro in prossimità delle mura perimetrali a ponente a cui doveva essere stato affidato un ruolo prominente nella vita civica del Tardoantico. I resti delle fondamenta di uno degli edifici originariamente a uso privato appartengono al tempo della prima fabbricazione dell'area cittadina al 1° sec.; mentre la prima maggiore trasformazione della pianta originaria avviene agli inizi del 4° sec. e l'edificio ristrutturato in bagno termale addiviene pubblico, rimandando a noi i resti di due vasche e dell'ipocausto; ma la grande e funzionale trasformazione la subisce nella seconda metà del 4° oppure agli inizi del 5° sec. quando il fabbricato viene adibito a luogo di radunanza di fedeli, tanto che sul lato delle vasche viene costruita un'abitazione la quale poteva essere stata usata per sede diocesana, e accanto al cortile centrale, conservando la pianta primitiva, sorge un battistero quadrangolare (di metri 10 × 10 per lato) con vasca ottagonale al centro e il pavimento musivo che porta i nomi dei donatori e infine, addossato al lato meridionale del battistero, si erge un portico (di metri 16 × 3,5) con conservato mosaico policromo e didascalia. Il pavimento musivo del battistero recca in prevalenza nomi di donatori, cittadini emoniensi, come *Ursus*, *Archelaus et Honorata*, *Marcellina et Theodora*; mentre la didascalia musiva del portico parla del fondatore *arhidiacono Antioco battesterium et porticus cum gloria et laetitia perfectum est.*

La parte alloggiativa del complesso edilizio che si presume dedicata a sede diocesana e ubicata a nord-ovest del battistero era pavimentata a mosaico policromo e dotata di ipocausto, ma opere murarie posteriori hanno arrecato distruzioni al pavimento tanto che sul posto non è rimasta conservata che solo una superficie di circa 3 mq di mosaico policromo a ornamento floreale.

¹⁶ R. Noll, Zwei unscheinbare Kleinfunde aus Emona, *Arh. vestnik* 19 (1968) 79-88, sl. 6. Ai già noti reperti paleocristiani emoniensi, R. Noll aggiunge una piastrina di bronzo, finora ignorata, probabilmente risalente al 4° sec., che era

fissata con due chiodini a un oggetto smarrito e su cui si trova la scritta *Par-dus vivas in Deo.*

¹⁷ J. Klemenc, Krščanstvo v Emoni, *Nova pot* 14 (1962) 349-360.

¹⁸ J. Klemenc, op. c. 359.

A nord del battistero doveva trovarsi in precedenza un grande vano a pavimento musivo policromo con non rilevabili dimensioni a causa delle distruzioni e multilazioni patite in seguito alla costruzione sovrastante dello stesso battistero a cui in seguito prestava ancora funzione quel tanto che rimaneva sfruttabile del mosaico.

La parte sud del portico è rimasta inesplorata causa i limiti imposti da ragioni edilizie in questo luogo e solo con il benplacito del proprietario dell'area furono resi possibili sondaggi minori da cui risultò che a certa profondità esistono e un'ipocausto e parti di pavimento musivo i quali per composizione ornamentale e stratigraficamente vanno collegati a quello del battistero e portico. Secondo affermazioni fatte dal proprietario del fondo, nel 1909 durante lavori di costruzione di un'edificio residenziale, distante solo 8 metri dal portico, venne alla luce un pavimento musivo che dovrebbe essere stato conservato al Museo Nazionale di Ljubljana, dove effettivamente esiste un mosaico pavimentale da quella data, ma sprovvisto dell'indicazione dell'area di ritrovamento emoniense.

I lavori di ricerca archeologica programmati per il futuro dovranno dare una risposta definitiva, affermativa o negativa che sia, sull'esistenza di una basilica paleocristiana nel luogo trattato. Per ora abbiamo provato di connettere la datazione del complesso edilizio paleocristiano (battistero, portico e abitazione) con gli oggetti rinvenuti, appartenenti all'ultimo periodo dell'esistenza dei fabbricati ossia al tempo della catastrofe demolitrice, e con il numero materiale numismatico scoperto dentro il battistero. L'analisi comparativa e stilistica con oggetti e pavimenti simili, sia quelli esistenti nella regione alto-adriatica o quelli dell'area transalpina, dovrebbe servire ad arricchire i fatti fondanti esclusivamente sullo studio dei resti materiali. In questo luogo noi ci limiteremo però solo all'analisi della datazione degli oggetti trattati.

Come già detto sopra, nello spesso strato di bruciato che accompagna la catastrofica distruzione di Emona compreso il fabbricato di cui si parla, furono trovati in gran copia oggetti appartenenti al periodo transitorio dal 4^o al 5^o sec.,¹⁹ mentre a completarne il quadro si aggiungono i numerosi reperti numismatici. Nello stesso battistero, nel cumulo di macerie trovate sotto il pavimento musivo, venne scoperto un deposito di 74 monete sparse composte da centenionali e mezzicentenionali battuti alla fine del 4^o sec. L'ultima data di conio letta su una monettina risulta l'anno 393, da cui il prof. E. Pegan (che ebbe cura di studiare questo denaro) presume che il deposito doveva essere stato interrato poco dopo tale data. Da ciò si può supporre che i lavori di costruzione del battistero probabilmente causarono danni al deposito e che per l'eventuale scopritore di allora le monete non destavano più interesse dato che il loro corso cessò nel 410 e in tal caso il battistero e il portico furono eretti posteriormente a quell'anno; ma può anche darsi il caso che si tratti di denaro smarrito e sparso durante i lavori di spianamento della superficie di macerie per la preparazione del sottofondo al pavimento musivo, cosa questa che sposterebbe la data del complesso edilizio paleocristiano anteriormente all'anno 410.

¹⁹ Tipo di ceramica presente in tutte le fasi del Tardoantico a Emona.

Poznoantična in starokrščanska Emona

Razgibano obdobje pozne antike, razni vojaški premiki so brez dvoma vplivali tudi na Emono, ki je bila s svojo lego na robu Italije priča vsem dogajanjem tistega časa. Dve razrušeni stavbi izven mesta ob cesti za Akvilejo z najdbami, ki ju datirajo v konec 4. stol., in z novci Teodozija, kovani med leti 375—383, ki so bili v ruševinah, so opora za domnevo, da je bila razrušitev obeh stavb v zvezi z državljansko vojno med Teodozijem in Maksimom od leta 383 do 388.

Arheološka odkritja zadnjih let počasi, vendar zanesljivo dopolnjujejo dosedaj poznano urbanistično shemo poznoantičnega mesta. Na najvišji točki mestnega področja, na sečišču osrednjega karda in dekumana, smo v zadnjih petih letih odkopali emonski upravni center s sodno baziliko in tržnimi prostori. Rezultati teh izkopavanj so pokazali, da je bila v 2. ali 3. stoletju na tržne zgradbe, ki so se razprostirale ob vzhodnem robu foruma, prislonjena bazilika, ki je — predelana — opravljala svojo funkcijo še v obdobju 4. in 5. stoletja ter dočakala zmagoslavni prihod Teodozija in morda še vpad hunskih plemen.

Po katastrofalni razrušitvi Emone in magistratnega centra je zrasla na splani-ranih in ponovno porabljenih ruševinah nova stavba okroglega tlorisa, s premerom 15 m (debelina zidov 1,50 m). Dva poznoantična kapitela pilastrov, najdena ob sami rotundi, bosta morda pripomogla k razrešitvi namembnosti poznoantične okrogle stavbe na nekdanjem forumskem prostoru. Prav gotovo sta oba dokaz, da je bil v 6. stoletju ta prostor obnovljen.

Kot trdnjava v sklopu pretenture *Italiae et Alpium* je Emona že v 2. stoletju igrala vlogo mejnika Italije. Razmeroma majhna oddaljenost od Akvileje je bila tudi vzrok, da je bila že takrat pod njenim močnim ekonomskim in kulturnim vplivom, kar se močno odraža v materialni kulturi. Njen vpliv je imel za posledico tudi to, da se je krščanstvo v Emoni razširilo mnogo prej kakor v pokrajinah ob severni državni meji.

Obstoj cerkvene občine, ki pa je bila gotovo starejša, dokazuje korespondenca sv. Hijeronima iz druge polovice 4. stoletja.

Izkopavanja W. Schmidta med prvo svetovno vojno, ko je skoraj v celoti odkopal južni del mesta z obzidjem, niso — razen nekaterih predmetov, ki izpričujejo krščanstvo v Emoni v obdobju prve polovice 4. stoletja — dokazala obstoj cerkvene arhitekture. Nekaj oljenk s Kristusovim monogramom, ki jih je Schmid našel v insuli XII, ter bronast svečnik, prav tako s kristogramom — predmeti so danes na Dunaju — še ne dokazujejo obstoj dvoranske cerkve v privatni stavbi, kjer naj bi bilo zbirališče vernikov, kakor je skušal dokazati prof. J. Klemenc.

Podobne elemente je ugotavljal pri izkopavanjih v letih 1961—62 ob severovzhodnem vogalu mesta, v insuli XXX, kjer je v velikem prostoru s hipokavstom bila najdena starokrščanska oljenka.

Povsem novo in dopolnjeno podobo starokrščanske arhitekture v Emoni so dala izkopavanja v letih 1969—70.

V tlorisu mesta se je pokazala skupina zgradb, ki so imele v pozni antiki centralno mesto. Severovzhodno od foruma, ob zahodnem emonskem obzidju, smo odkrili ostanke starokrščanske arhitekture.

Ostanki temeljev prve gradbene faze segajo v obdobje prve pozidave mestnega območja, v 1. stol. Velika gradbena in funkcionalna sprememba stavbe pa je nastopila konec 4. ali v začetku 5. stoletja. Objekt je dobil sakralni značaj. Na predelih,

kjer so bili v 4. stoletju kopališčni prostori, je nastal verjetno škofijski sedež cerkvene občine. Ob centralnem dvorišču, ki je ohranilo zasnovo iz 1. stoletja pa je zrastel nov objekt, četverokotni baptisterij, površine $10\text{ m} \times 10\text{ m}$ z oktogonalno piscino in z napisi donatorjev v mozaičnem tlaku. Južno je na krstilnico prislonjen portik ($16\text{ m} \times 3,5\text{ m}$) z ohranjenim večbarvnim mozaikom in gradbenim napisom v njem, ki se glasi: *arhidiacono Antioco battisterium et porticus cum gloria et laetitia perfectum est.*

Stanovanjski del verjetno škofijskega sedeža severovzhodno od krstilnice je bil ogrevan s centralno kurjavo in tlakovan z večbarvnimi mozaiki. Ob rušenju stavbe so bili mozaiki uničeni.

Zaradi omejene površine, ki smo jo smeli preiskati, je ostal predel južno od portika neraziskan. Z dovoljenjem lastnika te parcele smo izvršili le manjša sondiranja in našli kompleks centralne kurjave in kose mozaičnih tal, ki se tako po ornamentu kot tudi stratigrafsko vežejo na mozaik baptisterija in portika.

Datacijo starokrščanskega kompleksa s krstilnico, portikom in stanovanjskim predelom sem skušala navezati na materialne ostanke, ki so ostali po razrušitvi objekta in pa s številnim numizmatičnim gradivom, ki je bil najden v sami krstilnici.

V debelem sloju žganine, ki spremlja razrušitev Emone in tudi tega objekta, so bogato zastopani predmeti iz prehoda 4. v 5. stoletje. Dopolnjeno sliko pa daje analiza numizmatičnega gradiva. V sami krstilnici, in sicer v ruševinski plasti pod mozaikom je bila najdena raztresena skupina 74 novcev, centenionalov in polcentenionalov iz konca 4. stoletja. Najmlajši novc tega depoja je bil kovan leta 393. Ob gradnji krstilnice je bila novčna skupina verjetno deloma uničena in morda za najditelja nezanimiva, saj je bil ta denar v obtoku le do leta 410. V tem primeru je bila krstilnica s portikom zgrajena po tem letu. Če pa je bila skupina 74 novcev zgubljena in stresena ob planiranju ruševin za podlogo mozaičnih tal, lahko rečemo, da je bil ta krščanski kompleks zgrajen pred letom 410.

NEKAJ MISLI O POZNOANTIČNI MATERIALNI KULTURI V SLOVENIJI

IVA MIKL CURK

Zavod za spomeniško varstvo SRS, Ljubljana

Danes slovenski teritorij je imel v antiki zaradi svoje lege izjemen zgodovinski pomen, in to v času, ko je ob prelomu letoštetij rimska oblast napredovala v Vzhodne Alpe in panonski prostor, ter potem spet, ko je v pozni antiki začel imperij razpadati in so znova utrjevali meje matične Italije ter so pridobile mejne pokrajine strateško in gospodarsko vrednost.¹

Literarnim virom o zgodovinski vlogi naših krajev v času po Dioklecianu, po začetku 4. stoletja, pa moremo postaviti ob stran tudi vrsto arheoloških virov, ki dogajanje osvetljujejo. Vrsta je sicer še polna vrzeli in še znani arheološki viri niso do kraja izvrednoteni. Na srečo pa se znanim še neprestano pridružujejo novi, tako da bo moglo biti naše poznavanje arheologije pozne antike v nekaj letih znatno boljše, kot je sedaj. Arheološke vire z današnjega prostora Slovenije bomo tu na kratko preleteli z vidika, kaj nam morejo povedati o materialni kulturi pozne antike na teh tleh.

Teritorij sedanje Slovenije je po Dioklecianu upravno sodil v okvir tehle provinc:

*Noricum Mediterraneum, Pannonia Savia in Prima ter Venetia et Histria.*²

Zavedati se moramo, da je upravna razdelitev večkrat pomenila tudi za posamezne upravne enote do začetka srednjega veka različno usodo in to dejstvo se je gotovo kazalo tudi v materialni kulturi posameznih delov dežele. Naše dosedanje poznavanje te pa po posameznih teritorialnih enotah Slovenije ni enako. Ta uvodna ugotovitev nas mora spremljati skozi vse izvajanje, da ne bi preveč in napak posploševali, ko imamo pred očmi le majhnost slovenskega teritorija.

Če hočemo graditi skico o materialni kulturi pozne antike pri nas so nam na voljo predvsem tele arheološke najdbe in rezultati dosedanjega raziskovanja. Iz dela Istre in Slovenskega Primorja poznamo z novih raziskovanj le malo materialne kulture,³ starejša raziskovanja so pa mnogokrat posvečala ostalinam

¹ R. Rostovzeff, *Fru mentum*, RE VII (1912) 150.

² J. Hoffiller, B. Saria, *Antike In-schriften aus Jugoslavien* (Zagreb 1938) str. 1, 54, 68. Th. Mommsen, *CIL* III, str. 489.

³ Tako je dalo npr. sondiranje na Čenturju pri Koprju le drobce amfor. Za podatek se zahvaljujem M. Zupancič. Starejše objave pa drobne najdbe le sumarno omenjajo, npr. A. Moser, *Jahrb. d. Zentral-Komm.* 1 (1903) 115.

materialne kulture premalo pozornosti. Na širši Primorski pa danes že lahko s pridom uporabljamo nekaj rezultatov sodobnih izkopavanj.⁴ Še bolje bo v nekaj letih, ko bo gradivo objavljeno. Z Gorenjskega moremo uporabljati predvsem rezultate starejših izkopavanj, v novejšem času jim stopajo ob stran proučevanja enkratno zanimivih najdišč iz časa preseljevanja narodov in zgodnjega srednjega veka, da omogočajo posredno marsikak sklep o poznorimski materialni kulturi.⁵ Nekateri stari podatki, predvsem pa obsežna nova izkopavanja, ki so še v teku in v obdelavi, nam že danes kaj plastično prikazujejo materialno kulturo poznorimske Emone in njenega teritorija. Podobna je situacija z Neviodunom in Celejo.⁶ Na obeh teritorijih teh mest poznamo tudi poznoantične postojanke in najdbe enkratne vrednosti in pomena, kjer (zlasti na območju Celeje) so v teku tudi sodobna raziskovanja (Rifnik, Vranje pri Sevnici, Brinjeva gora, Celje).⁷ Stara in nova raziskovanja v Ptuj⁸ in na njegovem ozemlju ter v Prekmurju⁹ nam omogočajo sklepe o teritoriju severovzhodne Slovenije.

V omenjenih najdiščih s poznoantičnim stratigrafskim horizontom so našli predmete vsakdanje rabe, ki bomo zdaj o njih govorili po vrstah.

Iz poznoantičnih ruševin na naših tleh je razmeroma precej orožja, tako raznih puščičnih osti, s tulom in trnom za nasaditev, pa tudi s tordiranim vratom, suličnih osti, več nožev, ki imajo včasih klekast hrbet in meč.¹⁰ Pri dataciji tega gradiva nam pomagajo le v nekaterih najdiščih najdiščne okoliščine, z novci datirane plasti,¹¹ včasih pa le tipološke posebnosti.¹² Poudariti pa moramo takoj, da se ti predmeti, najdeni v Sloveniji, od gradiva iz drugih delov imperija kaj malo razlikujejo, saj je tudi poznorimsko orožje centralizirane vojske veli-

⁴ J. Korošec, *Arheološke ostaline v Predjami*, Razprave 1. raz. SAZU 4/1 (1956) 41 ss. M. Urleb, *Arh. vestnik* 19 (1968) 473 ss. J. Kastelic, *Zgod. časopis* 6-7 (1952-53) 95 ss.

Najzanimivejše tovrstne najdbe s Sv. Pavla nad Vrtovinom, iz Ajdovščine in z Mar'inj hriba v Logatcu so še v obdelavi. Za možnost študija ajdovskega gradi se zahvaljujem D. Svoljšku.

⁵ Tako J. Kastelic, *Slovenska nekropola na Bledu*, Dela 1. raz. SAZU 13 (1960) 38 ss.

⁶ Gradivo z novejših izkopavanj je v obdelavi. Hranijo ga v Mestnem muzeju in Narodnem muzeju v Ljubljani ter v Pokrajinskem muzeju na Celju.

⁷ A. Bolta, *Inventaria arch. Jugoslavija* 12 (1969). Isti, *Arh. vestnik* 21-22 (1970-71) 127 ss. V. Kolšek, *Celjski zbornik* (1965) 283 ss, 290. S. Pahič, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 (1969) 215 ss.

Gradivo z Brinjeve gore in Vranja pri Sevnici je v obdelavi. Za možnost študije se zahvaljujem S. Pahiču in dr. P. Petruju.

⁸ J. Klemenc, *Ptujski grad v kasni antiki*, Dela 1. raz. SAZU 4 (1950) 46-54. I. Mikl-Curk, *Časopis za zgod. in narod.*

NV 2 (1966) 46 ss. S. Pahič, *Časopis za zgod. in narod.* NV 1 (1965) 10 ss. Isti, *Svet med Muro in Dravo* (Maribor 1968) 202 ss.

⁹ I. Mikl-Curk, *Časopis za zgod. in narod.* NV 5 (1970) 6 ss.

¹⁰ Puščice, sulice: J. Kastelic, glej opombo 4. A. Valič, *Arh. vestnik* 19 (1968) 485 ss, 489; noži: P. Petru, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 (1969) T.1; neobjavljeno gradivo v Pokrajinskih muzejih Maribora in Ptuj; meč: *Varstvo spomenikov* 7 (1961) 335.

¹¹ Zlasti bo dragoceno po dokončni obdelavi gradivo z utrdb na limesu, tako z Lanišča pri Kalcah ali z Martinj hriba. V Osluševcih pa je bil meč najden znotraj rimskega grobišča v skeletnem grobu.

¹² A. Valič, o. c. 485 ss. J. Werner, *Bayer. Vorgeschichtsbbl.* 31 (1966) 138; nekoliko more za tipološke sklepe koristiti mlajše gradivo, npr. J. Korošec, *Uvod v materialno kulturo Slovanov zgodnjega srednjega veka* (Ljubljana 1952) 226, pa tudi starejše gradivo se oblikovno kaj malo razlikuje npr. P. Petru, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 (1969), 12, 23 in *Vesnik vojnog muzeja* 5 (1958) 263 ss.

kega državnega telesa organizirano v delavnicah orožja,¹³ pa tudi tehnologija izdelave je narekovala enotnost in trdoživost oblik.

Beseda o nožih nas popelje k drugi veliki skupini predmetov vsakdanje rabe, k orodju. Med najdbami s slovenskega teritorija je le nekaj takih, ki moremo zanje po najdiščnih okoliščinah trditi, da so iz pozne antike, tipoloških značilnosti, ki bi pa predmete datirale ali jih celo teritorialno omejevale pa skoraj da ni.¹⁴ Tudi za orodje torej slej ko prej velja ugotovitev, kako je tehnologija poenotila izdelke.

Pestrejše, po kraju in času nastanka bolj različno oblikovani so drugi ohranjeni predmeti iz keramike in stekla, kosti in barvastih kovin.

V naših najdiščih srečamo kot datirano poznoantično lončenino nekaj pozne sredozemske sigillate,¹⁵ pozne provincialne posnetke sigillate in druge boljše keramike,¹⁶ globoke konično valjaste čaše in sklede panonskega kroga,¹⁷ rdeče vrče, bolj specifične fature in profilov,¹⁸ razne oljenke (tkim. afriške ali starokrščanske, druge reliefne oljenke, ki postajajo visoke, oljenke z žigom poznih izvedb),¹⁹ del glazirane keramike,²⁰ velike čaše (tudi gibanke)²¹ ter sivo, črno

¹³ J. Klemenc, o. c. 80. J. Hoffiller, *Vjesnik Hrv. arh. druž.* 11 (1911) 154 ss. *Not. dign.* (ed. Seec) 32.

¹⁴ Ugotavljamo, da se npr. mladoželeznodobno orodje iz depoja v Modreju ob Soči (*Varstvo spomenikov* 12 [1967] 85 ss) oblikovno kaj malo razlikuje od predmetov, ki jih tu prikazujemo. Prim. tudi mnenje A. Salamon, *Arch. Hung.* NS 36 (*Intercisa II* [1957]) 370 ss.

¹⁵ I. Mikl-Curk, *Terra sigillata iz Poetovija*, *Dissertationes* 10 (1970) 49 ss. *Ista*, *Arh. vestnik* 20 (1969) 135.

¹⁶ *Ista*, o. c. 49.

¹⁷ Med to vrsto posod štejemo lonček iz Brezja (S. Pahič, *Razprave 1. raz.* SAZU 6 [1969] 260), lonček iz Ptuja (PM Ptuj, inv. št. 3511), fragment žigosane skodele (I. Mikl, *Arh. vestnik* 11-12 [1961-62] 153 ss, T. 3: 7. *Ista*, *Dissertationes* 10 [1970] 50, še brez datacije). Datacija tovrstne keramike, katere oblike naj bi bile barbarskega izvora, glej pri A. Salamon, *Folia arch.* 20 (1969) 59 ss.

¹⁸ I. Mikl-Curk, *Arh. vestnik* 15-16 (1964-65) 270. P. Petru, *Razprave 1. raz.* SAZU 6 (1969) T. 1; neobjavljeno gradivo z emonskega foruma v Mestnem muzeju v Ljubljani. Za možnost obdelave tega gradiva se zahvaljujem Lj. Plesničar.

Rdeči enoročajni vrči s široko ustno odprtino so zlasti v sredozemskem prostoru živeli tako rekoč brez prekinitev v srednji vek. V atenski Agori srečamo npr. še v 7. stoletju take povsem antične oblike in fature (H. S. Robinson, *Pottery of Roman Period-chronology*, *The Athe-*

nian Agora 5 [Princeton-New Jersey 1959] 122), srečamo jih pa tudi v srednji Evropi zelo pozno (npr. A. Koch, *Bayer. Vorgeschichtsbbl.* 34 [1969] 183).

¹⁹ Splošno o poznih oljenkah: H. Menzel, *Antike Lampen im RGZM Mainz* (Mainz 1954) 90. O. Borneer, *Corinth 4/II*, *Teracotta Lamps* (Cambridge-Massachusetts 1939) 119. T. Szentleleky, *Ancient Lamps* (Budapest 1969) 123. D. Ivanyi, *Römische Lampen aus Pannonien*, *Diss. Pann.* Ser 2,2 (1935) 12.

Pri nas jih poznamo zlasti iz Celja (I. Mikl-Curk, *Razprave 1. raz.* SAZU 6 [1969] 189) ter delno neobjavljene iz Ljubljane in Ptuja (O. Fischbach, *Römische Lampen von Poetovio*, *Mitt. d. Hist. Ver. f. Steiermark* 44 [1896] 5 ss).

Med gradivom na sliki opozarjamo predvsem na zelo zanimivi oljenki (T. 1: 1,6) s Hajdine. Prva sodi k bolj razširjenemu tipu starokrščanskih ali severnoafriških oljenk, druga pa med oljenke-žabe, najbrž egiptovskega porekla. Oljenki sodita v konec 4. in začetek 5. stoletja.

²⁰ I. Mikl-Curk, *Razprave 1. raz.* SAZU 6 (1969) 187 ss.

²¹ Tovrstno keramiko najdemo skoraj po vseh slovenskih poznoantičnih najdiščih. V pozni antiki se čaše izrazito povečajo. To zapažajo raziskovalci po vsej Panoniji. Za podatke o tem se zahvaljujem E. Bonis. Tudi v nekropoli iz 5. stol. v Krefeldu-Gellep so čaše izrazito velike (R. Pirling, *Bonner Jahrb.* 159 [1959] 217 ss).

ali rjavkasto keramiko s površino uglajeno v pasovih.²² V plasteh, kjer so našli ali poznoantične novce ali tudi od drugod po analogijah datirane poznorimske predmete, pa je bilo odkopane tudi mnogo domače keramike, (sivorjave, sive ali črne, iz gline mešane s peskom, različno, vendar najpogosteje trdno pečene),²³ jajčastih loncev, skled, krožnikov in vrčev. Tipološke posebnosti te keramike so raziskovalci želeli že mnogokrat fiksirati, a pravega rezultata danes še ne vidimo. Če primerjamo gradivo iz res poznorimskih plasti na naših najdiščih (žal pa je ravno v teh, praviloma vrhnjih plasteh skoraj vedno tudi veliko poznejših primesi, med katerimi je dosti domače keramike, od antične le malo različne)²⁴ s starejšo, pa tudi iz posameznih najdišč med seboj ugotavljamo, da je še vedno dovolj veljavna ugotovitev, da poteze glavnička ne tečejo po steni do dna,²⁵ da je primešani pesek ostrejši in drobnejši,²⁶ da so ustja ostreje profilirana navzven in imajo tudi večkrat rahel žlebek za oporo pokrova ter da so v vzhodni Sloveniji tudi večkrat zgoraj ravno odrezana,²⁷ metličasti okras posode pa so dosti pogostejše kot prej vodoravne poteze po trupu. Včasih so tudi jajčasti lonci iz poznih najdišč izjemno slabo narejeni, ali pa se na njih opaža poglobljeno dno, sled primitivnejšega lončarskega vretena.²⁸ Vsekakor pa mora danes kljub tem zapažanjem o spremembi domače keramike v pozni antiki obveljati trditev, da je imelo vsako izdelovalno središče druge značilnosti in torej domače keramike po samih tipoloških značilnostih, zlasti kadar gre za osamljene kose, ne moremo brez pomislov datirati.

Z našega teritorija poznamo precej poznorimskega, zvečine zelenega stekla, kozarcev, steklenic in redkejših skledic, mogoče delno iz panonskih delavnic,²⁹ stekla, ki je rabilo kot pri starokrščanskem obredju tudi v vsakdanjem življe-

²² O tovrstni keramiki pri nas I. Mikl-Curk, *Časopis za zgod. in narod. NV* 2(1966) 49 ss. Splošno K. Sz. Poczy, *Intercisa II*, Arch. Hung. NS 36 (1957) 77 ss.

Tudi s slovenskega teritorija poznamo danes že toliko primerkov posod z uglajenimi prameni, da moremo tudi na našem materialu opazovati tipološke in kronološke razlike. Vrčki iz ptujske nekropole so dokaj vitki in jih analogije stavijo v konec 4. ali začetek 5. stol., nižje in širše posode iz ruševin pri starokrščanskem baptisteriju v Emoni pa bodo bržkone po svojih oblikovnih značilnostih bliže sredini 5. stol. Za razvoj oblik primerjaj K. Sz. Poczy, o. c. 79 s. R. Pirling, o. c. 229 ss.

²³ I. Mikl-Curk, *Časopis za zgod. in narod. NV* 1 (1965) 75 ss. Pomembno bo pa dopolnila in korigirala naše znanje obdelava gradiva iz Emone, Celeje, štajerskega podeželja itd.

²⁴ R. Ložar, *Glasnik muz. druš. za Slovenijo* 20 (1939) 180 ss. J. Hoššo, *Universitatis Comeniana Musica* 10 (1970) 23 ss.

²⁵ A. Schörgendorfer, *Römische Keramik der östlichen Alpenländer* (Wien 1942) 112.

²⁶ A. Schörgendorfer, o. c. 114.

²⁷ Take profile zapažamo v precej velikem številu v vsej severovzhodni Sloveniji.

²⁸ Tako dno ima lonček npr. iz Brezic (S. Pahič, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 [1969] 260). Našli so ga tudi v najmlajši plasti l. 1971. na Hajdini skupaj z izrazito rimskimi pa tudi staroslovanskimi predmeti. Zanimivo pa je, da srečamo taka dna tudi v velikem številu med gradivom rimske vasi na vzhodnem obrobju Pohorja na prostoru današnje Cigonce skupaj z gradivom nekako iz 3. stol. (Gradivo še obdeluje S. Pahič.)

²⁹ Srečamo ga skoraj v vseh slovenskih poznoantičnih najdiščih. Tudi sicer je zelo razširjeno po imperiju, npr. H. S. Robinson, o. c. 103. O panonski veji delavnic pa E. B. Thomas, *Espelmayrfeld, Forsch. in Lauriacum* 8 (1962) 103 ss. L. Barkoczy, *Acta antiq. hung.* 18 (1965) 242 ss. L. Barkoczy, A. Salamon, *Arch. Ert.* 95 (1968) 29 ss.

nju.³⁰ K tem moramo našteti še kozarce na nogi, prav tako poznega tipa, zelo razširjenega po imperiju.³¹ Omeniti pa moramo tudi posamezne najdbe luksuznega sredozemskega, bolj ali manj bogoslužju prihranjenega stekla.³²

Predmete, dele noše poznamo predvsem iz grobišč, ki so tudi na naših tleh kar dobro datirana.³³ Malone enaki predmeti se v velikih množinah pojavljajo po vsem prostranstvu srednjega Podonavja in jih mnogokrat najdiščne okoliščine precizno datirajo, da moremo nekatere datirati na nekaj desetletij točno. Pri tej skupini predmetov imamo pasne spone (predvsem tiste s štirikotnim okovom za pas ali usločenim lokom),³⁴ igle in lasnice, toaletni pribor, glavnike in ogrlice, nize steklenih jagod, vse gradivo, ki ga tipološke posebnosti nekaj manj precizno datirajo,³⁵ fibule-spone ali omega fibule,³⁶ prave fibule³⁷ (med temi so zlasti značilne križne ali samostrelne fibule s čebulastimi gumbi, izdelek bržkone večjih sredozemskih industrij, ki se pri nas pojavljajo v veliki količini v vitkejših oblikah ugašajočega 4. stoletja ter le sporadično v čokati obliki zgodnjega 5. stoletja; ne moremo pa tudi ne mimo panonskih kolenčastih fibul, ki so živele še v preseljevanju narodov), prstane in uhane,³⁸ ter razne zapestnice, pločevinaste in iz žice, okrašene s steklenimi biseri, zlasti pa take, ki imajo konce v obliki stiliziranih kačjih glav.³⁹

Pri naštevanju najznačilnejšega poznorimskega gradiva iz naših krajev smo večkrat pokazali, da so posamezni tipi v malone identični podobi razširjeni na zelo širokem teritoriju. To dejstvo je omogočilo že drugim avtorjem ugotovitev, kako je bila poznoantična materialna kultura neke vrste koiné velikih teritorialnih enot dolgo živega državne telesa.⁴⁰

³⁰ E. B. Thomas, o. c. 106.

³¹ Neobjavljeno gradivo, npr. v muzejih v Ptujju in Ljubljani. V sredozemskem prostoru srečamo tovrstno steklo še zelo pozno, v 7. stol. (npr. H. S. Robinson, o. c. 114 ss).

³² I. Mikl, *Arh. vestnik* 13-14 (1969-63) 491 ss.

³³ I. Mikl-Curk, *Časopis za zgod. in narod. NV* 2 (1966) 59. V. Stare, *Arh. vestnik* 3 (1952) 138 ss. S. Pahič, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 (1969) 217 ss z izčrpno obravnavo analogij v opombah.

³⁴ I. Mikl-Curk, *ibid.* V. Stare, *ibid.*

³⁵ Vsaj po nekaj predmetov iz te skupine je v vseh poznorimskih najdiščih pri nas. Za datacijo prim. I. Mikl-Curk, opomba 34.

³⁶ Pogosto npr. med gradivom iz Ptujja in Ajdovščine, v PM Ptuj in GM Nova Gorica. Za datacijo prim. I. Mikl-Curk, opomba 34.

³⁷ Večja skupina križnih fibul iz Ptujja, I. Mikl-Curk, *Časopis za zgod. in narod. NV* 2 (1966) 57. Pri nas srečamo le bolj posamične primere, ki so toliko čokati, da bi mogli soditi v 5. stol., tako v Kranjskem Raku ali v novejšem času

fibula, najdena pri ruševinah baptisterija v Emoni. O tipoloških značilnostih glej G. Behrens, *Mainz. Zeitschr.* 14 (1919) 13. E. Patek, *Die Verbreitung und Herkunft der römischen Fibeltypen in Pannonien*, Diss. Pann. Ser. 2, 19 (1942) 147. Tudi G. Gomolka, *Klio* 48 (1967) 322.

O kolenčastih fibulah pa E. Patek, o. c. 130 ss. Tako fibulo so našli v grobu iz časa preseljevanja narodov na Rifniku (L. Bolta, *Arh. vestnik* 21-22 [1970-71] 133).

Vsekakor pa je treba upoštevati problematiko najdb antičnih predmetov v mlajših grobovih (npr. S. Pahič, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 [1969] 279, opomba 29).

³⁸ P. Petru, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 (1969) 26, T. I. S. Petru, *Dolenjski zbornik* 1 (1961) 223. S. Pahič, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 (1969) 250 ss.

³⁹ I. Mikl-Curk, *Časopis za zgod. in narod. NV* 2 (1966) 59. S. Pahič, *ibid.* z zbranim objavljenim primerjalnim gradivom.

⁴⁰ P. Petru, *Razprave 1. raz. SAZU* 6 (1969) 211. R. Noll, *Wiss. Arb. aus Burgenland* 35 (1966) 149 ss.

Misliti pa moramo tudi na obstoj nekaj teritorialnih posebnosti. Na našem teritoriju moremo med drugim opozoriti na verjetno še v pozni antiki jasno spoznavno bolj italško obarvanost materialne kulture z južnoslovanskega teritorija⁴¹ ali na mnogokrat obravnavana ptujška reliefna pasna okova, po motivi identična poznoantičnim reliefnim okrasom, po izdelavi pa čisto svojska.⁴² Sem sodi tudi že omenjena razlika domače keramike med posameznimi mestnimi teritoriji.

Če pogledamo najdišča in gradivo, ki ga uporabljamo pri oblikovanju naše sestavka, pa ugotovimo, da je večino najdb treba datirati največ do srede 5. stoletja, torej do hunskega vdora. Zanimivo je, da včasih v vrhnjih ruševinskih plasteh, kjer srečujemo omenjeno gradivo iz 4. in zgodnjega 5. stoletja skupaj z vrsto recentnih najdb, srečamo zlasti v večjih naselbinskih aglomeracijah najdbe, ki jih je treba datirati v preseljevanje narodov ali celo daleč v čas po slovenski naselitvi.⁴³ V tem moramo videti po eni strani sled ponovne poselitve starega prostora in krčevine z daljšo ali krajšo časovno cezuro,⁴⁴ vsaj včasih bi pa najbrž morali misliti na kontinuirano življenje v nekem pogledu brez prekinitve. Na to misel nas navaja tole. Že večkrat so opozorili na velike lokalne tipološke sorodnosti med določeno vrsto predmetov poznorimske materialne kulture s staroslovanskimi.⁴⁵ Že pred časom so najdiščne okoliščine najdišča na klasičnih panonskih tleh dale raziskovalcu sklepati o tem, da je osamljena naselbina starega romanskega življa tudi v Panoniji z delom svojih navad in zlasti obrtnih dejavnosti preživela selitev narodov.⁴⁶ V osamljenih najdiščih srečamo poznorimske predmete, predmete, ki kažejo v čas preseljevanja in staroslovanske predmete v taki logični povezavi, da moramo razmišljati o neki določeni vrsti kontinuitete, vsaj v izročilu.⁴⁷ K temu moramo dodati še to, da ravno predmetov, ki se z modulacijami ponovijo v staroslovanski kulturi (npr. zapestnice, domača keramika), ne moremo po tipoloških značilnostih čisto točno datirati in ker so večkrat proizvod malih lokalnih delavnic za osnovne potrebe vsakdanjega življenja (hrana in obleka), kar brž lahko mislimo, da so le malo spremenjeni rabili in delali daljši čas, tudi do dvesto let.⁴⁸ Za potrditev take hipoteze pa seve potrebujemo še mnogo raziskav in najdb precizne datacije.

Naše razmišljanje o poznorimski materialni kulturi na slovenskih tleh pa zaključimo z mislijo, da moramo, pa čeprav se bo na koncu izražena domneva o kontinuiranem življenju v nekaterih prostorih slovenske zemlje izkazala za zmotno, dobro poznati materialno kulturo pozne antike, če hočemo študirati

⁴¹ I. Mikl-Curk, *Arch. Jugoslavica* 9 (1968) 49 ss.

⁴² *Ista*, *Časopis za zgod. in narod. NV* 2 (1966) 58. M. Abramič, *Poetovio* (Ptuj 1925) 54.

⁴³ *Varstvo spomenikov* 8 (1963) 285 in 292. I. Mikl, *Arh. vestnik* 9-10 (1958-59) 174.

⁴⁴ *Ista*, *Časopis za zgod. in narod. NV* 5 (1969) 8 ss.

⁴⁵ Npr. Z. Vinski, *Materijali* 1 (1964) 101 ss.

⁴⁶ A. Alföldy, *Der Untergang der*

Römerherrschaft in Pannonien II (Berlin-Leipzig 1926) 30, 33. A. Salamon, *Acta arch. hung.* 21 (1969) 288.

⁴⁷ Bržčas bo treba v bodoče posvetiti še večkrat pozornost zlasti grobiščem, kjer se nekako v logični soseščini pojavljajo poznoantični in zgodnjersrednjeveški grobovi.

⁴⁸ Danes moremo verjetno storiti le to, da datiramo plasti, kjer najdemo le našete, tipološko slabo opredeljive predmete, dovolj široko v čas med pozno antiko in zgodnji srednji vek.

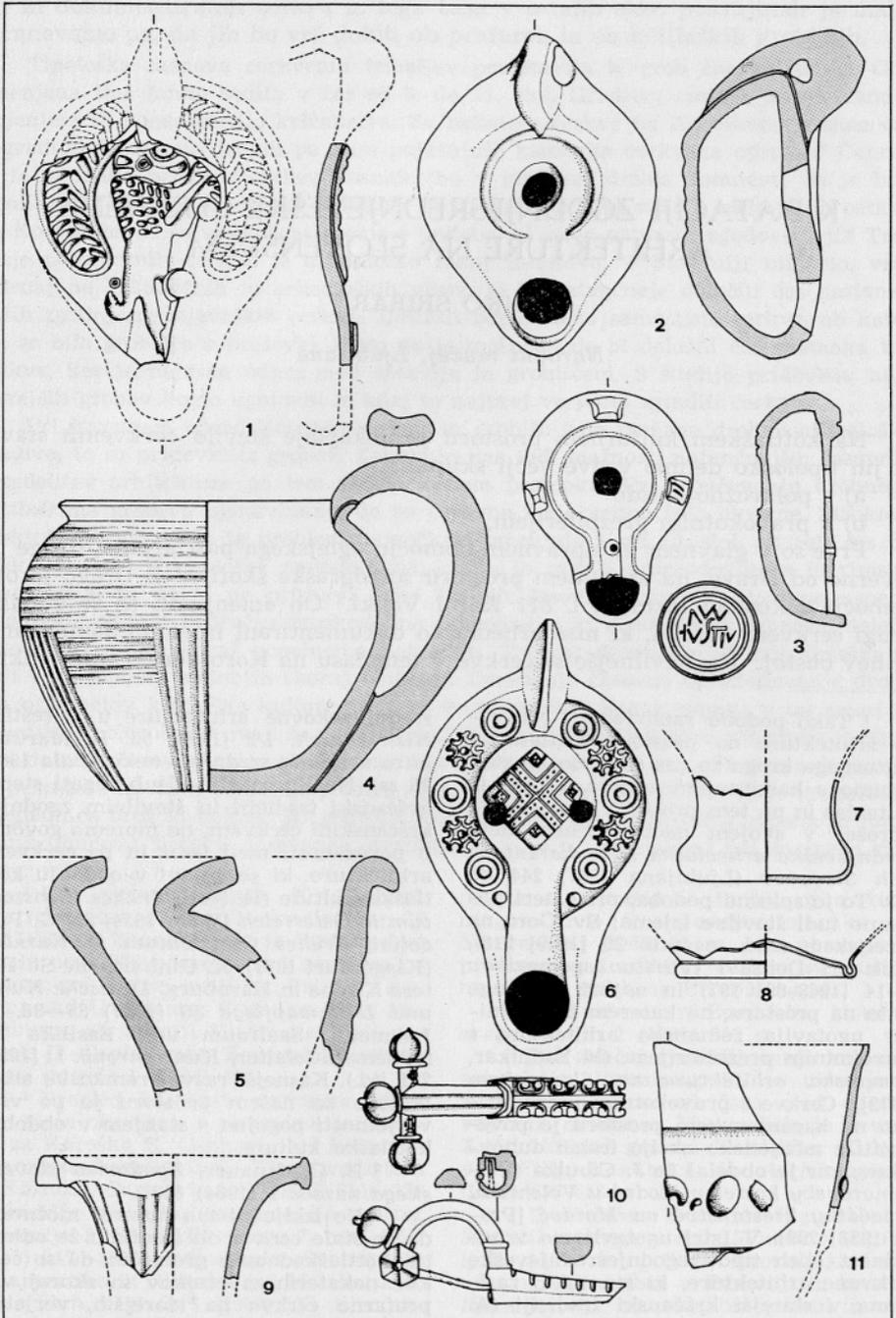
materialno kulturo in posredno s tem zgodovinska dogajanja v zgodnjem srednjem veku. Saj nekatere podrobnosti že danes govore za to, da so korenine civilizacije slovanskega srednjega veka tudi na danes slovenskih tleh segle nazaj do antike pred hunskim vdorom.

Zum Studium der spätrömischen materiellen Kultur in Slowenien

Wegen seiner Lage am leichtesten Übergang aus Mitteleuropa in den Mittelmeerraum nahm das heute slowenische Territorium in der Spätantike eine geschichtliche Ausnahmestellung ein. Das Bild, das wir von diesem historisch wichtigen Zeitabschnitt und Raum haben, wird wesentlich ergänzt durch archäologische Quellen. Die Abhandlung zählt diese zuerst auf, und zwar vor allem die Resultate der neueren Forschungen, dann aber zieht sie daraus einige Schlüsse über die materielle Kultur der Spätantike im Territorium des heutigen Sloweniens. So versucht sie aus dem Blickpunkt der Datierung und der typologischen sowie kulturellen Determinierung die Bewertung einiger der charakteristischsten Gattungen der materiellen Kultur anzudeuten, die bereits bisher auf slowenischem Boden gefunden worden sind, wie z. B. Waffen, Werkzeuge, Keramik, Glas und Schmuckgegenstände. Am Ende werden einige Gedanken angeführt, die sich beim Studium der Überreste aufdrängen, vor allem der Gedanke, daß einige Gattungen dieser materiellen Kultur (z. B. ein Teil der einheimischen Keramik, Schmuck) sowie die Technologie insbesondere der Gegenstände für den häufigsten täglichen Gebrauch (in Verbindung mit Kleidung und Nahrung) auch die Zeit der Völkerwanderung gerade auf slowenischem Boden verleben und hier in die altslawische materielle Kultur des frühen Mittelalters übergehen mußten. Allerdings kann die vorliegende Abhandlung die gesamte Problematik der spätantiken materiellen Kultur nicht erschöpfend behandeln. Sie kann nur auf ihren Umfang und darauf hinweisen, in welchen Richtungen die weiteren Forschungen erfolgen sollen

Nekaj poznorimskih predmetov iz Ptuja in Ljubljane. Najdišče Ptuj, shranjeno v PM Ptuj: 1. inv. št. 538; 2. inv. št. 428; 3. inv. št. 3363; 4. inv. št. 3513 (najdišče Zg. Breg); 6. inv. št. 425. 5, 7—11: najdišče Ljubljana (šola M. Vrhovnik, Gregorčičeva ul.), shranjeno v MM Ljubljana

Einige spätrömische Funde aus Ptuj und Ljubljana. Fundort Ptuj, aufbewahrt in PM Ptuj: 1. Inv. Nr. 538; 2. Inv. Nr. 428; 3. Inv. Nr. 3363; 4. Inv. Nr. 3513 (Fundort Zg. Breg); 6. Inv. Nr. 425. 5, 7—11: Fundort Ljubljana (Die Schule M. Vrhovnik, Gregorčič Gasse), aufbewahrt in MM Ljubljana



K DATACIJI ZGODNJSREDNJEVEŠKE CERKVENE ARHITEKTURE NA SLOVENSKEM

VINKO ŠRIBAR

Narodni muzej, Ljubljana

Na köttlaškem kulturnem prostoru je dokajšnje število cerkvenih stavb, ki jih tipološko delimo v dve večji skupini:

- a) s polkrožno apsido
- b) s pravokotnim prezbiterijem.

Prve so v glavnem na upravnem območju oglejskega patriarhata, druge pa severno od Drave, na upravnem prostoru solnograške škofije.¹ Z Dravo je obe območji dokončno razmejil l. 811 Karel Veliki.² Ob omenjenih so še številni drugi cerkveni objekti, ki niso arheološko dokumentirani in samo domnevamo njihov obstoj.³ Najštevilnejše so cerkve v tem času na Koroškem. Doslej odkri-

¹ Tako podobo razširjenosti cerkvene arhitekture na prostoru köttlaškega kulturnega kroga za čas od 8. do 11. stol. dobimo s kartiranjem cerkva, ki jih je za ta čas in na tem prostoru ugotovila P. Korošec v svojem neobjavljenem delu *Srednjeveška arheološka slika karantanskih Slovanov* (Ljubljana 1967) 244 do 273. To je splošna podoba, pri kateri poznamo tudi številne izjeme: Sv. Gore na Bizeljskem (*Arh. vestnik* 20 [1969] 218), Otok pri Dobravi (*Varstvo spomenikov* 13-14 [1968-69] 197) in najbrž še druge in to na prostoru, na katerem M. Zadnikar ugotavlja romansko arhitekturo s pravokotnim prezbiterijem. (M. Zadnikar, *Romanska arhitektura na Slovenskem* [1972]). Cerkev s pravokotnim prezbiterijem na karantanskem prostoru je povezovali z misijonsko akcijo irskih duhovnikov, kar je obdelal že J. Cibulka (*Velikomoravsky kostel v Modré u Velehradu a začátky křestanství na Moravě* [Praha 1958] 299). V Istri ugotavljamo vzporednost obeh tipov zgodnjerednjeveške cerkvene arhitekture, ki sta tukaj zasidrana v starejši krščanski tradiciji (A. Šonje, Novi nalazi starokrščanske i rano-

srednjevekovne arhitekture u Poreštini, *Histria arch.* 1/2 [1970] 55. B. Marušić, *Istra u ranom srednjem veku* [Pula 1960] 26 ss). Na Koroškem, kljub bogati starokrščanski tradiciji in številnim zgodnjekrščanskim cerkvam, ne moremo govoriti o povezanosti med temi in pa cerkveno arhitekturo, ki se pojavi v obdobju köttlaške kulture (R. Noll, *Frühes Christentum in Österreich* [Wien 1954] 95. G. Piccotini, *Frühes Christentum in Kärnten* [Klagenfurt 1971]. K. Ginhart, Die St. Peters Kirche in Karnburg, *Deutsche Kunst und Denkmapflege* 36 [1937] 85-88. E. Lehmann, Saalraum und Basilika im frühen Mittelalter, *Kunstchronik* 11 [1958] 291 itd.). Kasnejši razvoj romanske arhitekture na našem prostoru je po vsej verjetnosti pogojen s stanjem v obdobju köttlaške kulture.

² B. Grafenauer, *Zgodovina slovenskega naroda* 1 (1964) 416.

³ Ne izključujemo namreč možnosti, da so stale cerkve ob številnih že odkritih köttlaškodobnih grobiščih, da so cerkve nekaterih zavetnikov in skoraj vse prafarne cerkve na starejših, verjetno srednjeveških osnovah.

tih in dokumentiranih cerkva iz tega časa v ostalih slov. pokrajinah je malo, domnevamo pa, da jih bo več dobiti ob prafarah in ob köttlaških grobiščih.

Tipološka zasnova cerkvenih temeljev predstavlja le grob časovni okvir. Oba omenjena tipa lahko sodita v čas od 8. do 11. stol. Graditev cerkve je povezano s širjenjem in konsolidacijo krščanstva. Za nekatere cerkve na Koroškem je znan čas dograditve,⁴ datacijo drugih pa nam pojasnjuje kamenita cerkvena oprema.⁵ Čeprav je le-ta lahko prišla v cerkev kasneje, bo v glavnem držala domneva, da je bila vgrajena v času, ko so objekt postavili. Tako dobimo neko sliko o nastajanju cerkva na Koroškem, ki se velikokrat ujema s podobo, ki so jo ustvarili zgodovinarji.⁶ Trajanje posameznih cerkva je arheološko manj zanimivo. V Sloveniji nimamo, vsaj zasedaj ne, historičnih in arheoloških virov, ki bi natančneje določili čas nastanka naših zgodnjerednjeveških cerkva. Datirali bomo lahko samo tiste cerkve, ob katerih so bila grobišča s pridevki. Malo pa je možnosti da bi določili čas nastanka teh cerkva, ker je nejasen odnos med cerkvijo in grobiščem. S študijo pridevkov najstarejših grobov bomo ugotovili le kdaj so najprej verjetno zgradili cerkev.

Pri časovnem opredeljevanju cerkva in grobišč nam pomaga drobno arheološko gradivo, to so pridevki iz grobov. Zanimajo nas tudi možnosti natančnejših časovnih opredelitev arhitekture po tem metodološkem postopku. Pri proučevanju drobnega köttlaškega gradiva ugotavljamo, da so časovne meje vedno zelo okvirne. Strokovnjaki, ki obravnavajo ta problem največkrat omenjajo 9. ali 10. stol. ali celo čas od 8. do 11. stol.⁷ Kronološka metodologija, ki sta jo razvili prazgodovinska in rimska arheologija, že dolgo ne priznava tako širokih časovnih okvirov. Posebne uspehe je dosegla na tem področju rimskodobna arheologija, ki v nekaterih primerih določa časovne termine skoraj popolnoma natančno. Točnost desetletja ali pol stoletja je tudi v zgodnejših obdobjih skoraj običajna. Dosedanje časovno opredeljevanje drobnih predmetov köttlaške kulture je torej še nepopolno. Korak naprej v tej smeri je naredila P. Korošec v svoji še neobjavljeni disertaciji. Za nekatere predmete je skušala določiti časovno mejo ali fiksirati čas njihovega pojavljanja. Ta svoja dognanja je prikazala na treh časovnih preglednicah. Za nas sta zanimivi le dve: kronološka preglednica broš in nekaterih zgodnjih oblik uhanov, ter preglednica zaponk in luničastih uhanov.⁸ Točnost časovnega opredeljevanja je tu v mejah od pol do enega sto-

⁴ Kot primer citiram K. Ginhart, *Deutsche Kunst und Denkmalpflege* 36 (1937) 85 ss. Znano je, da je škof Modest kmalu po l. 760 posvetil na Koroškem tri cerkve: pri Gospej sveti, sv. Peter v Lesu in pa »ad Undrimas« (Ingering blizu Judenburga ob zgornji Muri); glej tudi podatek B. Grafenauer, *Zgodovina slovenskega naroda* 1 (1964) 400.

⁵ Pregled kamnite cerkvene opreme, ki je okrašena s pletenino, je naredil za Koroško K. Ginhart, *Der fünfundzwanzigste karolingische Flechtwerkstein in Kärnten, Carinthia I* 147 (1957) 211–226 z navedbo starejše literature. Za prostor Slovenije F. Stelè, *Razprave 2. raz. AZU* (1943) 347–363, o odlomku s pleteninasto ornamentiko iz Slivnice pri Mariboru. E. Cevc, *Arh. vestnik* 1 (1950) 136, kjer avtor obravnava dva predromanska frag-

menta s pletenino iz Batuj; prim. tudi njegovo delo *Srednjeveška plastika na Slovenskem* (1963) 21 ss, kjer obravnava predromanski relief s cerkve sv. Jurija na Svetih gorah na Bizeljskem idr.

⁶ B. Grafenauer, *Zgodovina slovenskega naroda* 1 (1964) 393 ss.

⁷ Tak značaj opredeljevanja ima vsa arheološka literatura, ki se ukvarja s köttlaško kulturo od časa med obema vojnoma do danes. Vse to delo je povzel Z. Vinski pod geslom *Köttlacher Kultur* v J. Filip, *Handbuch der Archäologie* 1 (1966) 632–633.

⁸ P. Korošec, *Srednjeveška arheološka slika karantanskih Slovanov* (Ljubljana 1967, rk.) priloga: kronološka lestvica okroglih fibul v Panoniji in kronološka lestvica uhanov, broš, fibul in obseščnih obročk.

letja. Vendar pa se nanj še ne moremo naslanjati, ker ni izdelan metodološko — dokazni postopek za tako postavljanje časovnih meja. V slovenski arheologiji je iz prazgodovine in iz rimskega obdobja mnogo primerov za detajlnejšo časovno delitev.⁹ Da bi prišli do take razdelitve tudi za zgodnji srednji vek, bi bilo nujno izdelati horizontalno in vertikalno stratigrafijo, kar je ob obsežnem gradivu iz grobišč mogoče že danes. Sistematsko izkopana grobišča dovoljujejo podrobno kartiranje in zasledovanje rasti grobišč. Slediti bi moralo vzporejanje med grobišči, to je oblikovanje skupne stratigrafske sheme. Za ta postopek so ustrezna predvsem gorenjska in štajerska grobišča. Tako bi prišli do relativnih časovnih odnosov med najdbami posameznih grobišč in med grobišči samimi. Toda na ta način bi dobili le dva absolutna datuma in sicer čas začetka in konca köttlaške kulture — 2. polovica 8. stol. do prve polovice 11. stol. Gornja meja verjetno sovпада s prihodom Frankov, spodnja pa z začetkom fevdalizma na naših tleh. Zgodnji fevdalizem je z naprednejšo tehniko in spremenjenimi življenjskimi pogoji najbrž odločilno vplival na hiter zaton köttlaške kulture. Z začetkom druge polovice 11. stol. je dokaj natančno determiniran čas konca köttlaške kulture. Najlaže pridemo do obeh časovnih meja na Bledu s tamkajšnjimi zgodnesrednjeveškimi grobišči ter z zgodovinsko določenim nastankom fevda in blejskega gradu.¹⁰

Pri köttlaški kulturi lahko nakažemo nekaj absolutnih datumov ob upoštevanju, da se skoraj na vseh köttlaških grobiščih v Sloveniji pojavlja tudi belobrdsko gradivo. Pri nekaterih elementih te kulture obstajajo namreč tudi trdnjše izhodišča za absolutno datacijo.¹¹ Z ugotavljanjem vzporednosti grobišč iz obeh kulturnih skupin bi prišli do želenega izsledka. Enaka možnost je tudi na belobrdskih grobiščih s köttlaškim gradivom. S proučevanjem tega problema bomo lahko začeli tedaj, ko bodo hrvaški in madžarski kolegi obdelali gradivo iz belobrdskih sistematsko izkopanih grobišč. Naslednja, še neuporabljena možnost za datacijo so grobišča, ki so nastala v glavnem istočasno kot cerkve, okoli katerih se razprostirajo. To možnost pa lahko uporabimo le če vemo kdaj so nastale cerkve. Za nekatere cerkve na Koroškem ta podatek imamo, toda grobišča okoli njih so izkopana le delno in ne vemo, kakšno zvezo imajo s cerkvijo.¹² Grobišča sama so lahko mlajša od cerkve, najdbe iz grobov pa starejše. Analiza, ki smo jo pravkar omenili je pokazala, da po klasični arheološki metodi še ne moremo določiti starosti naših cerkva in da so nujna zelo obsežna terensko raziskovalna in študijska predela.

Pojasnili smo, kaj bi bilo treba narediti, da bi lahko začeli z obdelavo teme v naslovu. Poglejmo kakšna je situacija pri nekaterih naših primerih, ki se nam zdijo ključni za kronološko opredelitev zgodnjega srednjega veka. Naša največja in doslej najbogatejša köttlaška nekropola je vsekakor okoli današnje

⁹ Mimo številnih poskusov v tej smeri citiram S. Gabrovec, *Zur Hallstattzeit in Slowenien, Germania* 44 (1966) 15. Lj. Plesničar, *Kronološka determinacija keramike tankih sten s severnega grobišča Emone, Materijali s simpozijuma o rimski keramiki v Jugoslaviji* (Zenica 1971) 115—120. V. Šribar, *K absolutni kronologiji zgodnje Emone, Arh. vestnik* 19 (1968) 445 ss.

¹⁰ A. Valič, *Staroslovansko grobišče na Blejskem gradu, Situla* 7 (1964) 45 s

citati o prej izkopanih grobiščih, ter F. Gornik, *Bled v fevdalni dobi* (Bled 1967) 29.

¹¹ Z. Vinski, pod geslom Bijelo Brdo-Kultur v J. Filip, *Handbuch der Archäologie* 1 (1966) 122 (o dataciji bijelo-brdske kulture, povzete po Z. Vána, *Slovenská arch.* 2 [1954] 51 ss).

¹² Nekaj takih najdišč povzemam po P. Korošec, *Srednjeveška arheološka slika karantanskih Slovanov* (Ljubljana 1967, rk.) 257, 259, 260.

župne cerkve v Kranju. V akcijah od l. 1953 do 1971 so odkopali približno 1000 grobov. Z nadaljevanjem izkopavanj bo odkrita največja sistematsko raziskana köttlaška nekropola, ki je zelo bogata in lahko zasledujemo njen razvoj od poznega 8. stol. skozi srednji vek, vse do jožefinske reforme. Rast nekropole nam pokaže kartiranje posameznih najdb, kar hkrati nekoliko pojasnjuje tudi relativno kronologijo. Vendar nam podoba nekropole ne bo popolnoma jasna, ker je gradnja današnje cerkve uničila več grobov. Možnosti za raziskovanje notranjosti kranjske župne cerkve so majhne. Pri kopanju za centralno kurjavo so ugotovili, da je v cerkvi določen prostor brez grobov. To potrjuje tezo, da je grobišče zraslo okoli cerkve. V sondah in izkopih na tem prostoru ni bilo ostankov arhitekture, vendar nam to še ne dokazuje, da te ne bi bilo.¹³ Kljub temu bo kranjska nekropola pojasnila, vsaj posredno, kronologijo kulturne arhitekture. Znanstveni dosežki raziskav samega grobišča v Kranju verjetno ne bodo večji kot na ostalih köttlaških grobiščih, ki niso okoli cerkva. Sem sodijo skoraj vsa köttlaška grobišča razen Blejskega otoka, Batuj, Svetih gora itd., kjer je zveza med cerkvijo in grobišči jasnejša. Trije omenjeni objekti so v treh regijah, ki so si najbolj oddaljene in predstavljajo tipološke inačice predromanske arhitekture.

Vipavska dolina, kjer so Batuje, je široko odprta proti Italiji in Istri, katerih vplivi bi se morali opaziti na drobnem arheološkem gradivu in na arhitekturi. Bled-Otok je, čeprav pod Karavankami in blizu Koroške (močni vplivi Salzburga in Porenja), na področju oglejskega patriarhata. Na oblikovanje cerkvene arhitekture so tu vplivali uradni cerkveni odnosi in bi morala nastajati po zahtevah patriarhata. Ostale kulturne manifestacije domačinov pa kažejo močno povezanost s Koroško.¹⁴

Svete gore na Bizeljskem so na nasprotnem delu Slovenije in v bližini Zagreba.¹⁵ To območje je šele v času kranjskih fevdalcev postalo del Kranjske.¹⁶ V za nas zanimivem obdobju od 9. do 11. stol. se je v kulturnem življenju čutila bližina Hrvatov in Madžarov. Drobne najdbe zgodnjerednjeveških grobov kažejo očitno povezanost z belobrdskim, zgodnjepanonskim in srednjeposavskim prostorom. Ta definicija P. Korošec je glede na gradivo in analogijo prepričljiva,¹⁷ P. Korošec tudi ugotavlja, da je cerkev sv. Jurija s pravokotnim tlorisom nastala v karolinškem obdobju. Podobno je s cerkvijo sv. Martina.¹⁸ Relief s cerkve sv. Jurija bi bil lahko tudi starejši, kar je možno tudi za cerkvi sami. Povezava obstoječih cerkvenih objektov na Svetih gorah in zgodnjerednjeveških grobišč še ni jasna, čeprav so grobovi okoli cerkva.¹⁹ Tudi medsebojno datiranje še ni jasno.

¹³ Podatke sem dobil od kolega A. Valiča, kustosa za arheologijo pri Gorenjskem muzeju v Kranju in vodje izkopavanja nekropole okoli župne cerkve v Kranju.

¹⁴ Luničasti uhani in tudi ostali predmeti ter tudi značilnosti pokopavanja v obdobju köttlaške kulture so na prostoru današnje Koroške in Kranjske v svojih osnovnih potezah skoraj popolnoma enake.

¹⁵ Citat o dosedanjih izsledkih raziskovanj na Svetih gorah je pod opombo

1. Svete gore so oddaljene od Zagreba okoli 60 km. Od tega je okoli 25 km po dolini Sotle do njenega izliva v Savo v bližini Dobove. Možna je povezava tudi po dolini Krapine prek Kumrovca. Obe povezavi sta lahki, ker vodita po dolinah.

¹⁶ B. Grafenauer, *Zgodovina slovenskega naroda* 1 (1964) 140, 141, 159, 235.

¹⁷ P. Korošec, *Arh. vestnik* 20 (1969) 218.

¹⁸ L. c.

¹⁹ L. c.

Med zgodnj srednjeveškimi spomeniki arhitekture in grobišč nismo omejili Otoka pri Dobravi — freisinškega trga Gutenwerth, ker je visoko in pozno srednjeveški. Ker poleg tega doslej še nismo ugotovili zgodnj srednjeveškega grobišča, nakazana metoda ne pomaga do absolutne kronologije. Vendar se nam zdi, da Gutenwerth ne smemo prezreti, ker je v istem historičnem ambientu kot Svete gore. Podobnost je tudi v cerkvi s pravokotnim prezbiterijem, čeprav kronologija obeh lokacij še ni popolnoma jasna. Otok pri Dobravi pa vsekakor dopolnjuje kulturno podobo področja med Posavsko krajino in Posavsko Hrvaško. Verjetno Otok pri Dobravi predstavlja, čeprav brez grobišča, odločilen kronološki prispevek pri datiranju zgornje časovne meje zgodnj srednjeveške arhitekture s pravokotnim prezbiterijem.

Na Otoku smo l. 1969 odkrili stavbo z ladjo velikosti $9,5 \times 6,8$ m, povezano s pravokotnim prezbiterijem, katerega zunanja mera je 5×5 m in notranja $4,4 \times 3,3$ metra.²⁰ Zdi se, da rast tako zarisanega objekta ni organska, ker se simetrali ladje in prezbiterija na ujemata, temveč tvorita top kot s temenom v ladji, ki je 1 m oddaljen od slopa. Tudi ladja ni popolnoma simetrična; severovzhodni vogal je širši od južnega. Oba elementa sta lahko posledica ločenega nastajanja in kasnejšega povezovanja v en objekt ali pa posledica slabe tehnike dela. Slednjo možnost moramo resno upoštevati, ker poznamo veliko objektov z nepravilnim tlorisom, ki so posledica slabe tehnike dela. Ugotovili smo še, da je v pravokotni prezbiterij vzdana polkrožna apsida, ki je bila kasneje porušena istočasno v vzhodnim zaključkom prezbiterija. Ta ugotovitev nam kaže možnost, da je po vgraditvi polkrožne apsida še vedno stala tudi vzhodna stena pravokotnega prezbiterija. K tej drugi fazi, objektu s polkrožno apsido, sodita tudi slopa oz. slavoločni obok. V obeh vzhodnih vogalih ladje sta podstavka za menzi stranskih oltarjev, za katera nismo mogli ugotoviti časa postavitve. V vogalih med menzama obeh stranskih oltarjev ter med severno in južno steno ladje sta dva okrogla podstavka ladje s premeroma po 1 m in sta vkopana v ilovnato osnovo globlje od 1 m. Oba sta starejša od cerkve in sta bila pod hodno površino. Navedeno stanje nam narekuje naslednjo rekonstrukcijo. Okrogla temelja, morda stebra, skupaj z obema daljšima zidovoma ladje, se nam vsiljujeta kot najstarejša in morda istočasna člena neke arhitekture. Vsekakor drži dejstvo, da sta oba okrogla temelja starejša od drugih ostankov arhitekture. Zatem sledi stavba s pravokotnim prezbiterijem orientirana v smeri V-Z. Naslednja faza je tloris, ki ga zaključuje polkrožna apsida. Po pravih romanske gradnje bi to zaporedje moralo biti obratno. V prid prvega zaporedja govori arheološko stanje in dejstvo, da bi imela polkrožna apsida izrisana v celoti, podkvičasto obliko in ne bi bila več romanska. Vendar še nek tehnični podatek, neodvisen od tipologije, potrjuje prvo tezo. Pri odkrivanju prostora vzhodno od pravokotnega prezbiterija smo namreč ugotovili, da leži ves prezbiterij na močvirnati osnovi in da so morali kasneje ob obeh zunanjih vogalih dograditi kontrafore. Da so le-ti imeli funkcijo podpiranja, pojasnjuje kontrafor ob JV vogalu, ki leži na mehkejši osnovi kot SV vogal. JV je podprt s kar mogočnim kontraforom, ki meri $2 \times 1,5$ m in sega v globino 1,30 m. Nasprotni kontrafor pa je ozek in plitev. To dokazuje, da se je pravokotni prezbiterij pogrezal oz. pokal in rušil in da je zaradi tega prišlo do oblikovanja novega prezbiterija. Zato postavljamo kot delovno hipotezo, dokler študijska obravnava tega problema še ni zaključena, prvotno zaporedje.

²⁰ V. Šribar, *Varstvo spomenikov* 13-14 (1968-69) 34 ss.

Polkrožna apsida drugega prezbiterija je izrazito romanska. S tem je določen tudi čas omenjene korekture. Romansko cerkev so po vsej verjetnosti gradili v začetku 12. stol., ko je na Otoku že freisinški Gutenwerth.²¹ Ta datum je seveda samo približna časovna meja graditve druge cerkve, saj na preureditev ni vplival samo nov čas in sprememba stila, temveč predvsem tehnični razlogi. Zelo zanimivo je dejstvo, da je pravokotni prezbiterij, verjetno predromanski, obstajal do romanike. S tem smo postavili tudi gornjo časovno mejo te arhitekture. Ta meja je še dokaj nejasna, ni pa skoraj nobenega dvoma, da jo bodo raziskovanja na Otoku bolj determinirala. Pomislek, da bi šlo za dve romanski obliki prezbiterija, odpade, poleg drugih razlogov tudi zaradi izredno kratkega obstoja objekta s polkrožno apsido. Pri datiranju objekta s pravokotnim prezbiterijem, ob hipotezi, da je starejši, lahko pridemo do točnejšega kronološkega podatka o njegovi spodnji časovni meji. Izkopavanje je pokazalo, da je pod prezbiterijem zasuta strojarska jama, v kateri je poleg kosov usnja in žlindre tudi keramika z značilnostmi različne tehnologije dela. Oblika in dekoracija je še zgodnjesrednjeveška, vendar že lahko opazimo elemente bolj dovršenega lončarskega vretena, kar je značilno za prehodno dobo iz zgodnjega v visoki srednji vek. Z ozirom na obsežno strojarsko in železarsko dejavnost bomo lahko ta čas opredelili s proučevanjem historičnih virov. Obravnava objekta s pravokotnim prezbiterijem na Otoku pri Dobravi nam je pokazala, da se je tak tloris že večkrat pojavil in je naš primer verjetno najpoznejša novogradnja. Čeprav nam ni znana nobena letnica v zvezi s cerkveno stavbo na Otoku, kljub temu prispeva k tipološki preglednici naše zgodnjesrednjeveške arhitekture in k problematiki, ki smo jo načeli pri Svetih gorah na Bizeljskem.

Enkratni prispevek je dalo tudi sistematsko arheološko izkopavanje na Blejskem otoku.²² Obsega prostor znotraj cerkve in na baročni ploščadi severno in vzhodno od cerkve ter 20 m južno od cerkve. S tem smo izkopali kompleks, ki ga je obsegala površina romanske otoške cerkve. Raziskovanja lahko strnemo v naslednje ugotovitve: Marijino cerkev lahko razčlenimo v štiri stavbne faze. Današnja baročna izhaja iz gotske, kateri so predelali triosminski prezbiterij v pravokotnega, povečali oziroma dodali zakristijo ter lopo, kasneje pa še obe stranski kapeli. Gotska stavba je nastala z oženjem troladijske romanske bazilike, ki je vezana na dvoladijsko baziliko, iz katere je nastala z dodajanjem južne ladje. Zadnje štiri stavbne faze smo razdelili v dve osnovni fazi: dvoladijska-troladijska, gotsko-baročna. Dvoladijska je v tem zaporedju najstarejša in osnova za naslednje stavbe. Toda prostor, usmeritev in širina dvoladijske stavbe je bila pogojena s starejšo enoladijsko kapelico s polkrožno apsido, ki po svoji velikosti pokriva le slabo polovico južne ladje pri dvoladijski stavbi. Razmerje dolžin med obema zadnjima je 1 : 2. Tudi ta stavba je, sicer zidana, vezana v celoto na starejšo stavbo, ki je imela zidano podkvičasto apsido in leseno konstrukcijo ladje. Ker nas ne zanima celoten potek stavbne zgodovine, (morali bi namreč obravnavati še neko stavbo, ki je stala na tem prostoru v

²¹ I. Pirkovič, K topologiji freisinških posesti na Dolenjskem, *Kronika* 9 (1961) 176. F. Gestrin, Razstava »Zgodnji srednji vek Slovenije«, Ljubljana 1971, 29 (ciklostirani vodnik po razstavi, ki jo je pod gornjim naslovom postavil Narodni

muzej v Ljubljani v svojem razstavišču »Arkade« v času od 1. do 30. IV. 1971).

²² V. Šribar, *Otok* (rk. oris zgodovine, Ljubljana 1971) s citati o starejši literaturi.

krajšem časovnem presledku med obema manjšima stavbama in veliko leseno konstrukcijo, ki je stala tu pred stavbo s podkvičasto apsidno), bomo obravnavali samo zadnje tri stavbe: veliko dvoladijsko, malo zidano kapelico s polkrožno apsidno in kapelo z leseno konstrukcijo ladje in zidano podkvičasto apsidno. Če omenimo še, da je bilo v času obeh kapelic na Otoku grobišče s 124 grobovi, je jasno, da iz te situacije izhaja problematika in morebitne rešitve, ki nas zanimajo. Dano zaporedje stavb poskušamo tudi časovno opredeliti. Viri nam dokazujejo, da je bila troladijska romanska bazilika dokončno oblikovana l. 1185.²³ Zato bi si upali postaviti dvoladijsko cerkev v pozno 11. ali v začetek 12. stol., ko brixenški škofje dobijo v fevd blejsko posest.²⁴ Časovni razpon za nastanek te stavbe je največ 50 let z ozirom na okvirne meje, ki smo jih postavili. Vse do dograditve dvoladijske stavbe je funkcionirala mala zidana kapelica s polkrožno apsidno. Gornja časovna meja obstoja kapelice je torej 2. pol. 11. ali začetek 12. stol. Ostaja nepojasnen čas nastanka in nehanja kapele z leseno ladjo. To je bilo verjetno v 9. ali 10 stol. Tudi datum nastanka prve kapele ni popolnoma jasen, vendar ga lahko postavimo v konec 8. ali zač. 9. stol. Vprašanje časa postavitve prve in druge kapele, bo verjetno rešljivo s podrobno analizo grobišča in pridevkov v grobovih. Körtlaškodobno grobišče na Blejskem otoku kaže zelo razgibano in neenotno podobo. Grobišče delimo na pet večjih pokopaliških skupin. Prva skupina grobov je severno od baročne cerkve. Šteje približno 60 grobov in pokriva ves prostor na SZ delu baročne ploščadi ter sega v bližino severnega zidu male zidane kapele s polkrožno apsidno. Grobovi so razporejeni v šestih nepravilnih vrstah v smeri V-Z. Grobne jame so vkopane v živo skalo. V tej skupini je bilo več pridevkov. Druga je na prostoru današnje lope. Grobovi so skoraj v eni vrsti, nekateri s tremi kasnejšimi pokopi. Grobovi te skupine so skoraj 1 m nižje od grobov v prvi skupini in jih samo zaradi tega ločimo v posebno skupino. Po usmerjenosti in prostoru pa bi jih lahko opredelili v prvo skupino. Grobovi te skupine segajo proti V le do zahodnega zidu troladijske romanske bazilike, ki se delno ujema z zahodnim zidom male kapele. Število najdb v tej skupini je bilo manjše in tudi pridevki so bili skromnejši. Lokacija in odnos do zidane kapele opredeljuje te grobove v čas druge kapele. Tretja skupina grobov je v naravni kotanji SV in V od prvih dveh kapel. Grobovi so razporejeni od baročne ograje severno od velike zakristije do SV dela baročnega prezbiterja. Ohranjenih je približno 10 grobov. Raziskali smo jih lahko le pet. Odnos te skupine do prvih dveh ni mogoče ugotoviti. Povezovanje z ostalimi grobnimi skupinami nam omogočajo le najdbe. V četrto skupino sodijo grobovi znotraj cerkve v JV vogalu ladje, v mali zakristiji ter v vogalu med južno steno ladje in vzhodno steno stranske kapele. Vse grobne jame so vkopane v živo skalo. So brez najdb, vendar z jasno povezavo s prvima kapelama. V to skupino smo šteli tudi grob št. 72, ki je bil tesno ob južnem delu loka prve kapele, katerega prerašča apsidna druga kapele. Odnos te grobne jame do drugih je popolnoma jasen. Jama je bila izkopana v času prve kapele. Zdi se nam, da sodijo vsi grobovi četrte skupine v ta čas. Tudi v tej skupini je bilo približno deset grobov, vendar smo lahko obdelali le osem skeletov. Najdbe so bile samo v starejšem zasipnem gradivu v grobni jami št. 72. V peti skupini so ostali grobovi znotraj ladje in prezbiterja. Trije od teh so poznosrednjeveški.

²³ L. Santifaller, *Urkunden der brixener Hoch-Archive* (Innsbruck 1929) 54.

Zelo pomembna je grobna jama št. 67, ki je bila tesno ob južni steni obeh prvih kapel. Glede na pokop št. 72 bi se upali trditi, da sodi tudi jama 67 v čas prve kapele.

Iz analize posameznih grobnih skupin se vidi, da niso istočasne, oz., da so nastajale sukcesivno in da vseh grobnih skupin ne moremo povezovati z arhitekturo. Kar se tiče odnosa do arhitekture ugotavljamo, da grobovi iz skupine štiri zanesljivo sodijo v čas prve kapele, skupina dve pa že v čas druge kapele. Grobovi skupine ena so teoretično obstajali še v času druge kapele, lahko pa so začeli nastajati tudi že v času prve kapele. Po pridevkih sodeč sodi skupina ena v časovni razpon obeh kapel. Toda pri tej skupini ni treba izključiti možnosti, da je nastajala že v času pred prvo kapelo. Tej možnosti v prid govori grupiranje grobov, ki se ni oziralo na stavbo in se zdi, da šele skupina dve predstavlja povezovanje grobišča ob SZ in Z koncu od cerkve s prostorom, kjer je stala druga kapela. Ni treba izključiti tudi možnosti, da je obstoj grobov v skupini ena pogojil nastanek in lokacijo prve kapele na Otoku. Tej tezi nasprotuje deloma le dejstvo, da zadnji grobovi v skupini ena sežejo le do S zidu prve in druge kapele. Brez nadaljnjega pa je zanesljivo, da so grobovi iz skupine ena nastali že v času po prvi in da trajajo tudi ves čas druge kapele in šele tedaj, ko zmanjka tu prostora, začne nastajati skupina dve.

Odnos 3. skupine grobov do obeh prvih kapel ne moremo določiti. Vse dosedanje izvajanje o grobnih skupinah na Otoku lahko strnemo v ugotovitev, da so grupe 1, 2, 4, 5 vezane neposredno ali posredno na obe prvi kapeli, da so grobovi iz skupin ena in dve iz časa druge cerkve, večji del grobov iz skupine ena, štiri in morda tudi pet iz časa prve kapele in da grobovi skupine tri niso povezani z obema kapelama, oziroma, da so tudi tukaj pokopavali v času ene od kapel, najbrž druge, kar sklepamo iz dejstva, da se širjenje te skupine konča približno 3 m od SV loka apside, ker na vmesnem praznem prostoru, ki je bil izredno strm, ni bilo mogoče pokopavati. Z dosedanjo obravnavo posameznih grobnih skupin smo ugotovili, da skupine ena, štiri in verjetno pet nastajajo istočasno oz. že v času prve kapele, da je skupina dve mlajša, ker je očitno, da je nastala ob Z steni šele druge kapele in da so grobovi iz skupine tri po pridevkih sodeč tudi najbrž iz mlajše faze. Najbolj bogati z najdbami so grobovi iz prve skupine in glede na slednje bi lahko ugotovili relativni časovni odnos grobnih skupin med seboj. Predno začnemo s časovnim opredeljevanjem, ki nam ga dajejo najdbe, si moramo postaviti vprašanje, zakaj pokopavanje po skupinah in ne strnjeno grobišče okoli cerkve. To nas ne zanima samo kot pojav, temveč kot problem, ki je deloma povezan z našimi kronološkimi vprašanji. Eden od razlogov za to je neugoden teren, ki zaradi velikih višinskih razlik onemogoča kontinuirano pokopavanje, še posebno med skupinami ena in dve ter ena in tri. Ugotoviti moramo, da bi bili možni kontinuirani pokopi med skupinama dve in štiri, ter da bi si pokopi v skupini tri in štiri lahko bili bližji. Z ozirom na istočasnost skupine ena in štiri se jasno vsiljuje dejstvo, da je pokopavanje v skupinah hoteno in da do povezovanja grobnih skupin med seboj ni prišlo, ker na Otoku niso več pokopavali zaradi nastanka novega obveznega pokopališča okoli prafarne cerkve. Kronološki razpon najdb iz grobov na Otoku predstavlja istočasno tudi razpon obeh kapel. Ta teza velja tudi v slučaju, če so nekateri grobovi v skupini ena nastali v času pred prvo kapelo, kar je teoretično možno, vendar časovna razlika med prvimi pokopi in časom

nastanka cerkve ne more biti prevelika. Časovno razliko v nastanku bi moral pokazati odnos med starejšimi grobovi v skupini ena in v skupini štiri, ki nastanejo ob prvi kapeli

Z dosedanjo analizo smo dokaj jasno ugotovili odnos grobnih skupin med seboj in njihov odnos do obeh stavb, torej je vprašanje le kronologija drobnih najdb, da bi s tem postal jasen tudi čas nastanka prve in druge kapele. Kot smo že uvodoma ugotovili, je kronološko vprašanje drobnega gradiva zelo težko reševati samo po kriterijih ene nekropole. Do trajnejših rešitev na tem področju je možno priti le s kompleksnim proučevanjem vsega gradiva, ki povezuje ves köttlaškokodorni kulturni prostor. V to vrsto najdb vsekakor sodijo luničasti uhani in broše. Analiza teh predmetov, horizontalna in vertikalna stratigrafija na njihovi osnovi ter absolutni kronološki podatki, ki sledijo iz njihove analize, so lahko edina osnova za absolutno kronološko opredelitev posameznih grobišč. Ker so taki predmeti osnovna oblika na vseh grobiščih, bomo s tem dobili tudi kronologijo vseh grobišč in tudi grobišča na Blejskem otoku. Iz odnosa, ki sledi iz posameznih skupin do obeh kapel pa bo izhajal tudi odgovor na vprašanja njihove kronologije. Ta vprašanja bodo kmalu pojasnjena, ker je že gotov katalog grobnih celot z uhani in brošami iz vsega köttlaškega prostora. V teku je tudi njihova študijska obravnava. Rešena kronološka vprašanja za drobni arheološki material in arhitekturo z Blejskega otoka nam bodo dala ključ za razumevanje istih problemov na ostalih grobiščih in morebitnih cerkvah tega časa na Gorenjskem in deloma tudi drugod. To razmišljanje pri Svetih gorah, na Otoku pri Dobravi in Blejskem otoku bomo zaključili s prikazom situacije v Batujah v Vipavski dolini.

Na cerkvico sv. Jurija je opozoril E. Cevc v svoji študiji o predromanski pletenini z Batuj.²⁵ To sta »Možinova« in »Lipovževa« plošča, ki izvirata najbrž iz konca 10. ali 11. stol. Okoli cerkvice sv. Jurija, kateri je E. Cevc pripisal obe plošči, predvideva izročilo tudi grobišče. Izkopavanja na tem prostoru, ki sta jih vodila Narodni muzej iz Ljubljane in Goriški muzej iz Nove Gorice, so začela l. 1967. Po dosedanjih izsledkih lahko trdimo, da gre za lokalno varianto köttlaške kulture, v kateri opazamo na grobnih predmetih tudi vpliv Istre in Furlanije.²⁶ Sodeč po situaciji iz izkopavanj v l. 1969 in 1970 gre za pokop okoli nekega objekta, za katerega domnevamo, da je cerkev sv. Jurija. Ker grobišče še ni izkopano in najdbe še niso ovrednotene, ne moremo govoriti o bližnjem odnosu med cerkvijo in grobiščem. Poročila dosedanjih izkopavanj nam v najdbah kažejo širok časovni razpon, ki sega od pojava kovanega luničastega uhana in preprostih oblik obsenčnih obročkov pa do okrogle broše z vložnim barvnim emajlom, na kateri je upodobljen »agnus dei«. Teoretično je to časovni razpon od konca 8. do prve polovice 11. stol. Če bi nastanek grobišča v Batujah povezovali z nastankom cerkve, oslanjaje se na oba zgoraj omenjena dekorativna elementa kamnite opreme, sta cerkev in grobišče poznega datuma in bi bile zgodnejše oblike zelo zapoznele. To je malo verjetno in sta le dve možnosti: da so omenjeni kamniti elementi prišli pozneje v cerkev ali pa da je del grobišča starejši.

²⁴ F. Gornik, *Bled v fevdalni dobi* (Bled 1967) 136.

²⁵ E. Cevc, *Arh. vestnik* 1 (1950) 136.

²⁶ D. Svoljšak, *Goriška srečanja* 12 (1968) 20—25.

To je tudi bolj verjetno, ker je po dosedanji podobi grobišča njegov večji del Z od stavbe na grobišču, zato tudi domnevamo, da je ta del starejši. Ne oziraje se na trenutno stanje in možnosti vrednotenja je grobišče v Batujah edino razen grobišča na Blejskem otoku, ki je bilo izkopano sistematsko. Tudi datacija batujске cerkve s proučevanjem grobnih najdb, bo možna šele tedaj, ko bomo imeli v celoti ovrednoteno köttlaško materialno kulturo (broše in uhanе, o katerih smo govorili že pri Bledu). V Batujah nam koristita še omenjeni dekorativni plošči. Ob njihovi podrobni analizi, ki še ni končana, bomo za cerkev sv. Jurija, če sta obe plošči iz te cerkve, dobili dva kronološka podatka, in sicer čas postavljanja arhitektonskih elementov s pletenino in datacijo grobišč z najdbami. To zanesljivo potrjuje čas, v katerem je cerkev že stala.

Po zaključenem izkopavanju grobov in arhitekture v Batujah, ko bomo lahko v celoti ocenili to najdbo, bodo rezultati izhodišče za oblikovanje predstav o lokalnih razmerah v Vipavski dolini in na Krasu v zgodnjem srednjem veku.

SKLEPNA BESEDA

Kronologija cerkva in köttlaškodobnih grobišč v Sloveniji sodi med ključne, še nerešene probleme zgodnjega srednjega veka. Glede na vlogo zgodnesrednjeveške arheologije za razumevanje kulturne in oblikovalne moči naroda se moramo nemudoma lotiti reševanja omenjenih problemov. V metodologiji raziskovanja bomo naredili še en korak naprej in ugotovili podrobnosti o procesu oblikovanja zavesti o pripadnosti k posebni etnični skupini. Dobili bomo odgovor, kako in zakaj formiramo v okviru karolinške države svojo kulturno skupino in v kakšnem odnosu je bila ta do ostalih slovanskih in neslovanskih sosedov v karolinški državi.

V svojih izvajanjih nismo rešili problemov, ampak samo nakazali njihovo rešitev. Iz tega bi lahko naredili znanstveno raziskovalni in študijski program:

1. objava izkopanega in doslej neobjavljenega gradiva,
2. nadaljevanje izkopavanj na köttlaških grobiščih s cerkvijo ali brez nje,
3. monografska obdelava uhanov in broš po grobnih celotah,
4. kartiranje posameznih najdb na grobiščih ter povezovanje grobišč med seboj (vertikalna in horizontalna stratigrafija),
5. povezovanje z avstrijskimi, hrvaškimi, italijanskimi in madžarskimi arheologi, ki se ukvarjajo z zgodnjim srednjim vekom, da bi pospešili skupno proučevanje köttlaškega kulturnega kroga.

Analiza, ki smo jo pripravili, je prispevek h karti razširjenosti posameznih stavbnih tipov, ki so vplivali tudi na oblikovanje in razširjenost posameznih oblik romanske arhitekture.

Kolikor bodo ta razglabljanja prispevala vsaj k delnemu uresničevanju omenjenega delovnega programa, je s tem ta sestavek že dosegel svoj namen.

Zur Datierung der frühmittelalterlichen Kirchenarchitektur in Slowenien

Im Köttlacher Kulturraum kennen wir aus der Zeit vom 9. bis zum 11. Jh. eine größere Anzahl von Kirchenbauten, die wir in zwei typologische Gruppen einteilen:

- a) mit halbrunder Apsis,
- b) mit rechteckigem Presbyterium.

Die ersten befinden sich hauptsächlich im Raum des Patriarchate von Aquileia, die zweiten aber nördlich der Drava (Drau), im Verwaltungsbereich des Salzburger Bistums.¹ Die Anlage der Fundamente beider Kirchentypen wird in die Zeit vom Beginn des 9. oder vom Ende des 8. Jh. bis zur ersten Hälfte des 11. Jh. gesetzt. In dieser Abhandlung interessiert uns die Möglichkeit der absoluten Datierung nur einiger Objekte, da wir dadurch ein ungefähres Bild der Verbreitung des Christentums in Slowenien im frühen Mittelalter erhalten würden. Für einige Kirchen in Kärnten ist die Zeit ihrer Errichtung bzw. ihrer Einweihung bekannt, bei anderen finden sich steinerne, mit Flechtornamentik verzierte Kirchenglieder, für welche wir über einen schon ausgearbeiteten Zeitrahmen verfügen.⁵ Innerhalb der Grenzen der Sozialistischen Republik Slowenien verhält es sich aber anders. Einstweilen gibt es noch keine historischen oder archäologischen Quellen, mit deren Hilfe unsere frühmittelalterlichen Kirchen datiert werden könnten. Glücklicherweise befinden sich um einige von ihnen Köttlacher Gräberfelder mit reichen Beigaben, die aus derselben Zeit stammen. Dennoch sind wir bisher noch nicht zu engeren Zeitgrenzen gelangt. Deshalb haben wir beim Zentrum für frühmittelalterliche und altslawische Studien am Narodni muzej (Nationalmuseum) mit dem Sammeln von Grabeinheiten aus dem Köttlacher Raum begonnen, die als Beigaben Halbmond-Ohrringe oder runde Fibeln enthielten. Diese Übersicht soll für die einzelnen Regionen eine horizontale und vertikale Stratigraphie ermöglichen sowie die Grundlage für die Beurteilung der Beziehungen zwischen den einzelnen Gebieten schaffen, und die Basis für eine absolute Datierung unserer Kirchen und Gräberfelder bieten. Aus diesem Blickfeld haben wir drei Kirchenobjekte betrachtet; das Gräberfeld mit Kirche um die heutige Pfarrkirche in Kranj, das Gräberfeld samt Kirche in Batuje im Vipavatal¹⁴ sowie das Gräberfeld mit den zwei Kirchen in den Svete gore in Bizeljsko.¹⁷ Diese drei Objekte befinden sich in drei unterschiedlichen, voneinander ziemlich entfernten Regionen. Zusammen mit der Kirche und dem Gräberfeld in Kranj haben wir auch das Gräberfeld mit Kirche auf der Bled-Insel behandelt, mit dem Komplex der Svete gore aber noch die Kirche mit dem rechteckigen Presbyterium auf Otok bei Dobrava. Wir sind zu folgenden Schlüssen gelangt:

Unsere größte und bisher reichste Köttlacher Nekropole erstreckt sich um die Pfarrkirche in Kranj. In den Aktionen von 1953 bis 1971 sind ungefähr 1000 Gräber ausgehoben worden. Die Entwicklung der Nekropole kann vom späten 8. Jh. durch das ganze Mittelalter hindurch bis zur Josephinischen Reform verfolgt werden. Das Wachsen der Nekropole wird noch besonders durch die Kartierung der Einzelfunde gezeigt. Allerdings sind bei der Erbauung der Kirche einige Gräber zerstört worden; die Möglichkeiten zu Forschungen im Inneren sind gering, die Forschungen anlässlich der Arbeiten für die Anlage einer Zentralheizung haben erwiesen, daß ein bestimmter Raum keine Gräber enthält. Dadurch wird die Ansicht bestätigt, daß das Gräberfeld um die Kirche herum entstanden ist.

Das Vipavatal, wo sich Batuje befindet, ist weit gegen Italien und Istrien geöffnet; dort sind am Material Einflüsse beider Regionen zu erwarten.

Die Svete Gore in Bizeljsko erheben sich im entgegengesetzten Teil Sloweniens und in der Nähe von Zagreb, erst im Mittelalter ist das Gebiet ein Teil von Krain geworden. Im Zeitraum vom 9. bis zum 11. Jh. machte sich im kulturellen Leben die Nähe der Kroaten und der Ungarn fühlbar. Die Kleinfunde der frühmittelalterlichen Gräber zeigen eine sichtbare Verbundenheit mit dem Raum von Belo Brdo und dem mittleren Posavje (Savegebiet). P. Korošec stellt fest, daß die Kirche des Hl. Jurij (Georg) mit ihrem rechteckigen Grundriß in der Karolingerzeit entstanden ist. Ähnlich verhält es sich mit der Kirche des Hl. Martin. Der Zusammenhang der bestehenden Kirchenobjekte auf den Svete Gore mit den frühmittelalterlichen Gräberfeldern ist noch nicht erhellt, obwohl die Gräberfelder um die Kirche liegen.

Otok bei Dobrava (der Freisinger Marktflücken Gutenwerth) ist im selben historischen Ambiente wie die Svete Gore. Eine Ähnlichkeit besteht auch in der Kirche mit rechteckigem Presbyterium, wenn auch die Chronologie beider Lokationen nicht ganz klar ist. Die halbrunde Apsis des zweiten Presbyteriums ist ausgeprägt romanisch, aus dem Beginn des 12. Jahrhunderts. Sehr interessant ist die Tatsache, daß das rechteckige Presbyterium bis zur Romanik bestand. Die Ausgrabung hat erwiesen, daß unter dem Presbyterium eine zugeschüttete Gerbergrube ist, in der außer Lederstücken und Schlacke auch Keramik gefunden worden ist. Form und Dekoration der Keramik sind noch frühmittelalterlich, die Verwendung eines schon mehr vervollkommenen Typs der Töpferscheibe weist aber auch auf die Übergangszeit aus dem frühen ins hohe Mittelalter hin.

Die Bled-Insel. Die Marienkirche können wir in vier Bauphasen aufgliedern. Die heutige barocke ist aus der gotischen hervorgegangen, deren Drei-Achtel-Presbyterium in ein rechteckiges umgewandelt worden ist. Die Sakristei sowie die Vorkirche wurden vergrößert bzw. hinzugefügt, später auch noch beide Seitenkapellen. Der gotische Bau entstand durch Verengung der dreischiffigen romanischen Basilika, die an die zweischiffige Basilika gebunden ist, aus der sie durch Hinzufügung des Südschiffes entstanden ist. Raum, Orientierung und Breite des zweischiffigen Baues waren durch die ältere kleine einschiffige Kapelle mit halbrunder Apsis bedingt, deren Größe nur die kleinere Hälfte des Südschiffes des zweischiffigen Baues ausfüllt. Auch dieses Gebäude, zwar gemauert, ist in Gänze an den älteren Bau gebunden, der eine gemauerte hufeisenförmige Apsis und eine Holzkonstruktion des Schiffes aufwies. Zur Zeit dieser kleinen Kapellen war auf der Insel ein Gräberfeld mit 124 Gräbern. Die Quellen belegen, daß die dreischiffige romanische Basilika ihre endgültige Form im Jahr 1185 erhielt, folglich ist es erlaubt, die zweischiffige Kirche ins späte 11. oder an den Beginn des 12. Jh. zu setzen. Hin bis zur Errichtung des zweischiffigen Gebäudes funktionierte die kleine gemauerte Kapelle mit halbrunder Apsis. Die obere Zeitgrenze dieser Kapelle ist also die zweite Hälfte des 11. oder der Beginn des 12. Jahrhunderts. Ungeklärt bleibt die Zeit der Entstehung und des Endes der Kapelle mit dem Holzschiff. Das war wahrscheinlich im 9. oder 10. Jahrhundert. Die Frage der Errichtung der ersten und der zweiten Kapelle wird wahrscheinlich durch die eingehende Analyse der Gräberfelder und der Beigaben gelöst werden können, die aus der Köttlacher-Zeit stammen, die Gräber aber sind in fünf Gruppen angeordnet. Aus der Analyse der einzelnen Gruppen ist ersichtlich, daß sie sich sukzessiv reiheten und daß man nicht alle mit der Architektur in Zusammenhang bringen kann.

In unserer Erörterung haben wir die Probleme nicht gelöst, sondern ihre Lösung nur angedeutet. Daraus könnte man ein wissenschaftliches Forschungs- und Studienprogramm zusammenstellen:

1. Veröffentlichung des ausgegrabenen und bisher nicht publizierten Materials
2. Fortsetzung der Ausgrabungen auf den Köttlacher Gräberfeldern mit oder ohne Kirche
3. monographische Bearbeitung der Ohrringe und Fibeln nach den Grabeinheiten
4. Kartierung der Einzelfunde in den Gräberfeldern und Verbindung der Gräberfelder miteinander (vertikale und horizontale Stratigraphie)
5. Anknüpfung von Verbindungen mit österreichischen, kroatischen, italienischen und ungarischen Archäologen, die sich mit dem frühen Mittelalter befassen, um so die gemeinsame Erforschung des Köttlacher Kulturkreises zu fördern.

TYOLOGISCHE KONTINUITÄT DES ALTCHRISTLICHEN MAUSOLEUMS IN DER ROMANISCHEN ZEIT UND DIE ANFÄNGE DER DOPPELKAPELLE AUF MALI GRAD IN KAMNIK

EMILIJAN CEVC

Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana

In diesem kurzen Referat beabsichtige ich nicht, einen erschöpfenden Überblick aller auf dem jugoslawischen Gebiet vorhandenen Denkmäler der spätantiken und früh- bzw. hochmittelalterlichen Sepulchralarchitekturen des Typus Pécs darzubieten, sondern nur an Hand dieses frühchristlichen Denkmals einen präliminaren Bericht über seine typologische Kontinuität zu geben, die bei uns wenigstens bis zum Ende des 11. Jahrhunderts dauerte und auch bei der ersten Bauphase einer bedeutenden romanischen Architektur in Slowenien mitgewirkt hat — bei der Doppelkapelle des Schlosses Mali grad in Kamnik.

Das frühchristliche Heroon-Mausoleum in Pécs — *Quinque ecclesiae* (Ungarn), ein Denkmal, das wahrscheinlich noch aus dem 4. Jahrhundert stammt, hat Ejnar Dyggve überzeugend rekonstruieren versucht (Abb. 1).¹ Es handelt sich um einen Bau, der aus einer unteren, tonnengewölbten Grabkrypta mit einem Vorraum besteht, und aus einem als Kultraum dienenden und ehemals wohl ebenfalls mit einer Tonne überwölbten, an der Nordseite halbkreisförmig gerundeten Oberbau, der außen noch mit Lisenen bereichert ist. Der Kultsaal war am Anfang durch die Tür in dem Hauptgiebel zugänglich, in die Krypta führte jedoch eine Falltür im Boden des Kultsaales; ihr heutiger Zugang (aus dem Vorraum) ist bereits späteren Datums. Die ziemlich niedrige Krypta — der Gewölbescheitel reicht bloß ca. 0,70 m über das heutige Bodenniveau — ist durch eine kleine Maueröffnung (Fenestella) mit einem halbrunden Hinterraum, in dem sich einst wohl die Reliquien befanden, verbunden; vor der Fenestella ist eine gemauerte Bank zur Darbringung der Opfergaben angebracht. Bemerkenswerter ist aber, daß der Kultsaal durch einen vertikalen Schacht hinter der Altarmensa mit dem segmentförmigen Reliquienraum hinter der Fenestella der Krypta verbunden war, womit eine symbolische kultische Verbindung mit den Reliquien in der Krypta erreicht wurde. Wegen

¹ E. Dyggve, Das Mausoleum in Pécs (Ein christliches Heroon aus Pannonia Inferior) *Pannonia* (Pécs 1935) 62 ss.

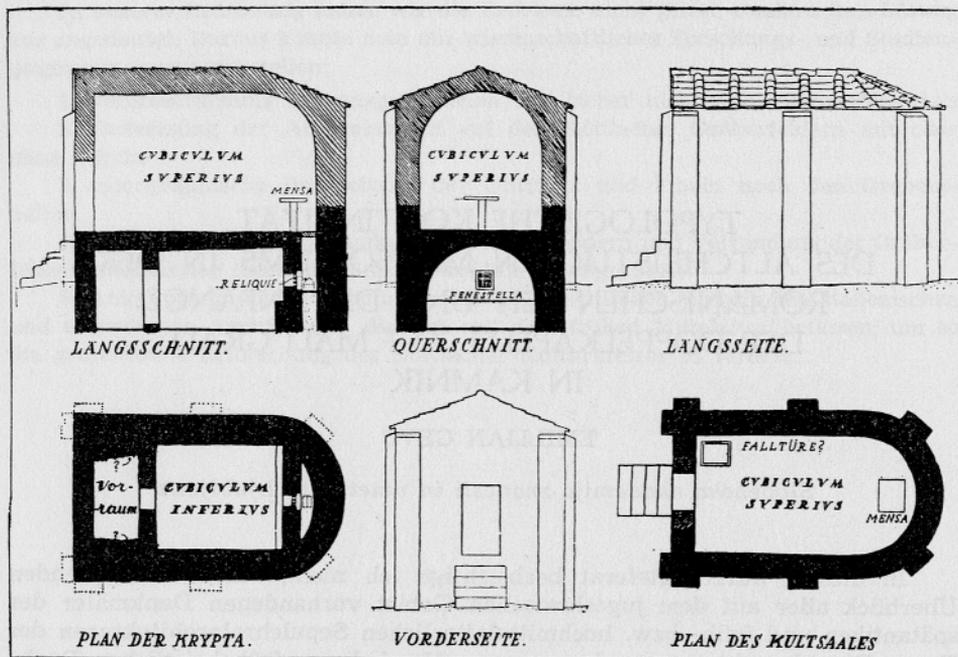


Abb. 1. Mausoleum von Pécs (nach E. Dyggve)

Sl. 1. Pécs, mavzolej (po E. Dyggveju)

des kleinen Raumes war diese Krypta wohl keine Begräbniskammer, sondern nur ein Reliquienaufbewahrungsraum.

Diese Rekonstruktion der ehemaligen Form des Mausoleums zu Pécs stützt sich auf die ältere Mausoleumsform, wie wir sie auch in Dalmatien kennen, vor allem im Mausoleum des hl. Anastasius in Marusinac bei Salona (aus dem 4. Jahrhundert), wo beide Räume zwar größer sind, doch sind alle entscheidenden Elemente samt der Fenestella und dem Verbindungsschacht auch dort vorhanden, so daß Dyggve wohl mit Recht betonen konnte: »Ein in seiner Disposition vollkommeneres Analogon als das Mausoleum in Marusinac läßt sich (dem Heroon von Pécs) kaum denken« (Abb. 2).²

Für die weiteren Beispiele, die uns in dieser Beziehung vor allem interessieren, ist es kaum notwendig hinzufügen, daß das Mausoleum von Pécs nach außen halbkreisförmig geschlossen ist und daß damit der obere Raum einen apsidalen Abschluß erhalten hat. In dieser Abrundung und in dem Motiv der Lisenen ist andererseits auch die Ähnlichkeit mit der Friedhofskirche von Theurnia in Kärnten ersichtlich, doch sind diese Elemente für den Grundtypus des Mausoleums nicht von entscheidender Bedeutung, wie uns ein weiteres Beispiel, diesmal aus Bosnien, belehren soll.

² Ibidem 70. Siehe auch: E. Dyggve, Marusinac, *Forschungen in Salona* III R. Egger, Die altchristliche Friedhof (Wien 1935) 80 ss., 107 ss.

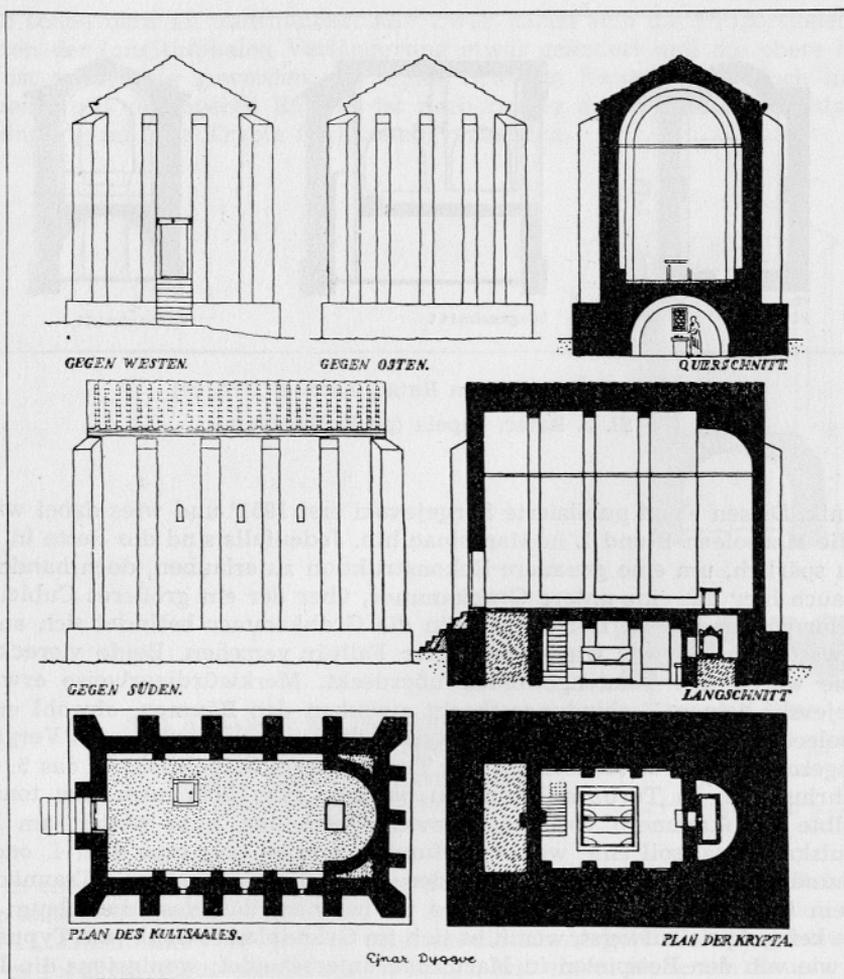


Abb. 2. Rekonstruktion des Mausoleums L in Marusinac (nach E. Dyggve)

Sl. 2. Rekonstrukcija mavzoleja L v Marusincu (po E. Dyggveju)

Schon E. Dyggve erwähnte in einer Fußnote,³ daß ihm der damalige Kustos des Museums zu Sarajevo, Dimitrij Sergejevski, mitteilte, daß er auf eine Grabkammer gestoßen sei, die durch eine Öffnung mit dem schmalen, segmentförmigen Hinterraum, ähnlich jenen von Pécs, mit der Krypta verbunden ist. Dyggve selbst hat dieses Denkmal nicht gesehen und hat auch den Namen des Fundortes nicht angegeben. Aller Wahrscheinlichkeit nach handelt es sich um die Reste des spätantiken Mausoleums zu Turbe in Lašatal, 9 km westlich von

³ E. Dyggve, Das Mausoleum..., o. c. 70, Fußnote 18.

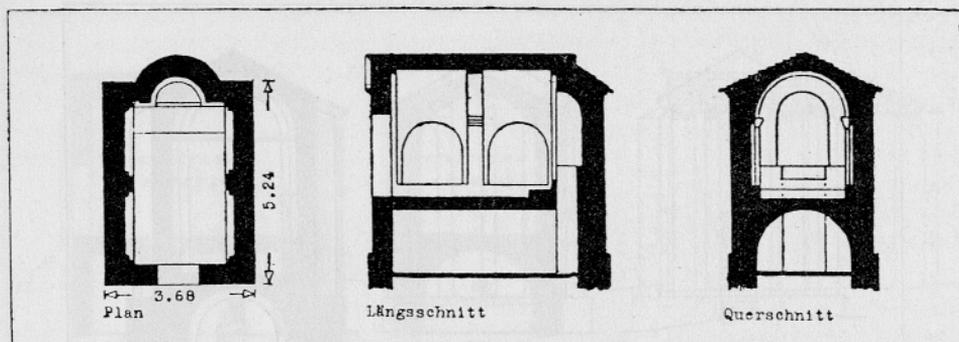


Abb. 3. Kapelle von Ratac (nach E. Dyggve)

Sl. 3. Ratac, kapela (po E. Dyggveju)

Travnik. Diesen Fund publizierte Sergejevski erst 1951⁴ und wies dabei wieder auf die Mausoleen E und L in Marusinac hin. Jedenfalls sind die Reste in Turbe zu spärlich, um eine genauere Rekonstruktion zu erlauben, doch handelt es sich auch hier um eine untere Grabkammer, über der ein größeres Cubiculum superior gebaut wurde. Der Eingang in die Grabkammer befindet sich an der Nordwestseite und war wieder mit einer Falltür versehen. Beide viereckigen Räume waren mit Tonnengewölben überdeckt. Merkwürdigerweise erwähnt Sergejevski keinen Verbindungsschacht zwischen den Räumen, obwohl er die Mausoleen E und L in Marusinac als typologisch eng verwandt zum Vergleich hinzugezogen hat. Das Mausoleum von Turbe datiert Sergejevski in das 5. oder 6. Jahrhundert. In Turbe selbst sollen bis zum Jahr 1923 noch drei tonnengewölbte Grabkammern vorhanden gewesen sein und 3 km weiter, am Fluß Karaulska Lašva, soll eine weitere gefunden worden sein (aus dem 4. oder 5. Jahrhundert), doch weder die noch andere aus der Umgebung von Travnik haben ein Cubiculum superior. Es wäre zu betonen, daß das Mausoleum von Turbe keine Apsis aufweist, womit es sich im Grundplan sowohl vom Typus aus Pécs wie von den Beispielen in Marusinac unterscheidet; wenigstens die Lisenen sind jedoch auch hier zu sehen, obwohl sie sich nur auf eine Außenwand beschränken.

Daß die typologische Tradition solcher altchristlicher bzw. spätantiker Mausoleen auch in das hohe Mittelalter weiter dauerte, beweisen sowohl einige süddalmatinische Monumente wie auch die älteste Anlage der späteren Doppelkapelle in Kamnik (Slowenien). Von den dalmatinischen soll wenigstens die Kapelle des hl. Dimitrios in der Klosterruine bei Ratac erwähnt werden (Abb. 3); auch für diese hat schon E. Dyggve⁵ die große Ähnlichkeit mit dem Märtyrermausoleum in Marusinac hervorgehoben und darüber hinaus den typologischen Ausgangspunkt im Mausoleum von Pécs geahnt. Doch gehört die Kapelle bei

⁴ D. Sergejevski, Kasno-antički mauzolej u Turbetu, *Glasnik Zem. muz.* 6 (1951) 135 ss.

⁵ E. Dyggve, Das Mausoleum..., o. c. 70. *Forschungen in Salona* III (1935) 128, Fußnote 32.

Ratac schon dem 11. Jahrhundert an.⁶ Zwar haben sich die Proportionen zugunsten der longitudinalen Verlängerung etwas geändert und die obere Kammer ist zweijochig geworden, mit einer betonten Raumteilung, doch in der kleinen Apsis des oberen Raumes ist noch immer die vertikale schachtartige Verbindung mit der Krypta funktionell vorhanden.

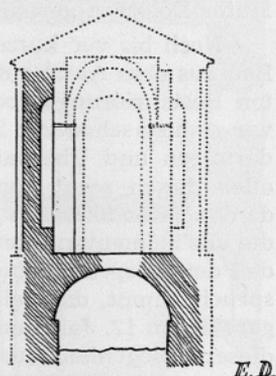
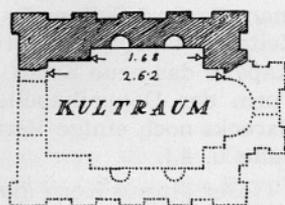


Abb. 4. Kapelle auf der Insel Mrkan bei Cavtat (nach E. Dyggve)

Sl. 4. Otok Mrkan pri Cavtatu, kapela (po E. Dyggveju)



In einer anderen Klosterruine, auf der Insel Mrkan bei Cavtat, besteht eine ganz analoge Kapellenanlage (Abb. 4). Auch diese gehört wahrscheinlich schon dem 11. Jahrhundert an, ist aber älter als die Klostergebäuden ringsherum, so daß es möglich wäre, »gleich wie in Ratac, mit einem isolierten Bau zu rechnen, der älter und sogar der mitwirkende Beweggrund für die betreffende Klostergründung selbst war.«⁷

Bevor wir uns der Kapelle von Mali grad in Kamnik zuwenden, sollen noch die Maße der bis jetzt erwähnten Mausoleen angegeben werden:

Die Krypta des Mausoleums zu Pécs mißt $2,70 \times 3,15$ m. — Das Mausoleum in Turbe mißt im oberen Raum in die Länge $4,45$ und in die Breite $2,35$ m, das Cubiculum inferius jedoch nur $1,93 \times 1,25$ m mit ca. $1,70$ m Höhe. Die Wände sind ca. $0,65$ m dick. — In Ratac finden wir eine Länge von $5,25$ m und die Breite von $3,68$ m.

⁶ Dj. Bošković wäre sogar geneigt, diese Kapelle erst in die zweite Hälfte des 12. Jh. oder in das 13. Jh. zu datieren, betont jedoch ihre typologische Verbindung mit den altchristlichen Mausoleen.

Dj. Bošković, V. Korać, Ratac, *Starijar* 7-8 (1958) 48.

⁷ E. Dyggve, *Das Mausoleum...*, o. c. 71. *Forschungen in Salona III* (1935) 128, Fußnote 32.

In der Ruine von Mali grad (Kleinfeste) in Kamnik (Slowenien) steht eine romanische »zweigeschossige« Doppelkapelle, an der wir, von unter angefangen, zuerst auf die kleine, ungefähr quadratische Krypta stoßen; darüber erhebt sich eine — heute dem hl. Eligius, vor dem 15. Jahrhundert wohl der hl. Margareta geweihte — Kapelle mit viereckigem Chorraum und longitudinalem Schiff; darüber ragt noch ein weiteres Geschoß empor — eine (heute der Mater Dolorosa geweihte) Kapelle mit halbrunder Apsis.⁸

Noch bis vor kurzem haben wir diese Kapellenanlage für einen einheitlichen Bau aus dem Anfang des 13. Jahrhunderts gehalten. Die sorgsam durchgeführten Restaurierungsarbeiten haben jedoch in den letzten Jahren erwiesen, daß wir es hier schon zur Zeit der Romanik mit wenigstens drei großen Bauveränderungen und Überbauungen zu tun haben. Ich möchte mich hier nicht mit allen diesen recht komplizierten Bauphasen ausführlicher auseinandersetzen, da die Veränderungen aus dem 12. und 13. Jahrhunderts für die Ausführungen, die uns momentan interessieren, nicht von Wichtigkeit sind. Es sei nur erwähnt, daß dem ursprünglichen Baukern, der zur Zeit unsere Aufmerksamkeit in Anspruch nimmt, das heißt der ersten Kapelle (des hl. Eligius bzw. der hl. Margareta), im 12. Jahrhundert ein longitudinales Schiff angebaut wurde. Weil bei dieser Gelegenheit auch ein Chorturm über dem Chor erbaut wurde, mußten darum auch die Chorwände nach innen verstärkt und verdickt werden, um die neue Baulast tragen zu können. Im ersten Viertel des 13. Jahrhunderts hat man die drei Seiten des Chorturms abgerissen und an deren Stelle eine dem Zeitgeist entsprechendere halbrunde Apsis, und über dem Schiff der unteren Kapelle das neue Schiff der Muttergotteskapelle erbaut. Damit ist die typische Form der Doppelkapelle entstanden, die in der Spätgotik und zur Zeit des Barocks noch einige Veränderungen erlebte (das neue Gewölbe der oberen Kapelle u. ä.).

Der älteste Kern dieses Baues ist in dem Grundriß des heutigen Chors der Eligiuskapelle sehr gut zu spüren; er erweist sich als ein etwas unregelmäßiger quadratischer Bau, dessen Westecken von den Wänden des später angefügten Schiffes bedeckt sind. Doch bei genauerer Betrachtung des Grundrisses und des Baues enthüllt sich bald eine ursprüngliche mausoleumsartige Anlage mit einer ungefähr quadratischen Krypta und mit einem etwas größeren oberen Kultraum (Abb. 5). Die Maße sind denen von spätantiken Mausoleen — außer in der Höhe — recht verwandt. Die Krypta mißt noch heute 2,78 m in der Länge und ist 2,60 m breit (in Pécs 2,70 × 3,15 m), die Maße der oberen Kapelle sind ehemals ca. 4,85 × 4,50 m gewesen (in Pécs 4,45 × 2,35 m).

Da die Kapelle auf dem lebendigen Fels erbaut ist, haben die Ausgrabungen weder in der Krypta noch in dem Schiff der Eligiuskapelle irgendwelche besondere Ergebnisse gebracht. Die Krypta ist in einer Felssenkung erbaut worden, so daß sich ihre Westwand schon an den Fels anlehnt. Und weil das Innere der Krypta mit sehr interessanten illusionistischen Fresken aus dem Ende des 17. Jahrhunderts bemalt ist und unter dieser Freskoschicht keine ältere zu spüren ist, haben wir nicht den Mut gehabt, am halbkreisförmigen Tonnengewölbe etwaige Sondierungen durchzuführen; es hat jedoch den An-

⁸ F. Stelè, *Politični okraj Kamnik* (1928) 70 ss. (Die topographische Beschreibung der Kapelle vor der Restaurierung.)

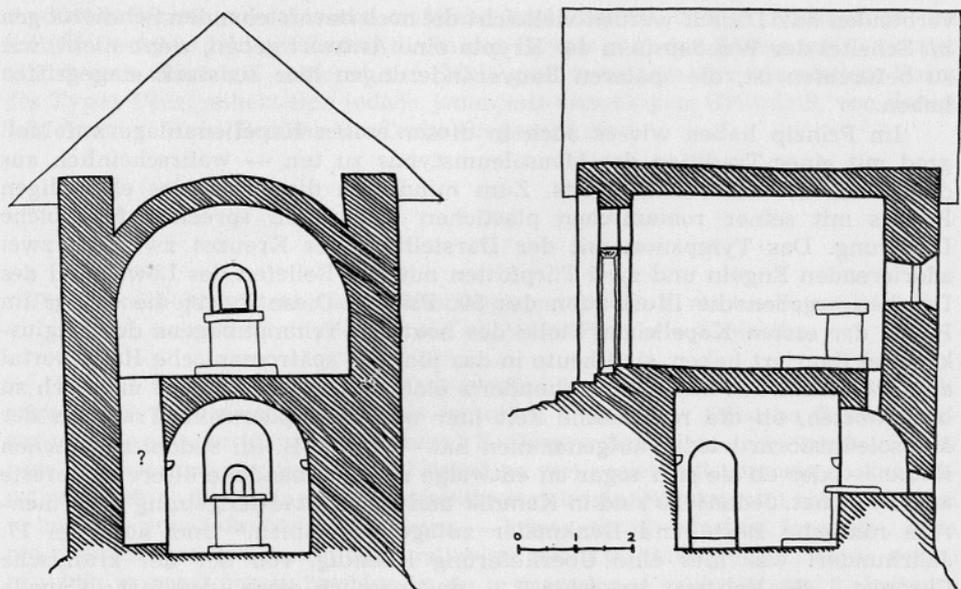


Abb. 5. Versuch der Rekonstruktion der ersten Kapellenanlage auf Mali grad in Kamnik

Sl. 5. Mali grad v Kamniku, poskus rekonstrukcije prve kapele

schein, daß das Gewölbe noch ursprünglichen Datums sein könnte. Darum können wir auch nicht herausfinden, wo seinerzeit der Zugang in die Krypta gewesen ist; es ist nicht ausgeschlossen, daß der Zugang in der nördlichen Wand schon von Anfang an vorhanden war, doch können wir nur raten, ob schräge Stiegen hinunter führten oder ob ein Zugang mittels einer Leiter direkt durch die Falltür in der Nordwestecke des Kultraumes vorhanden war. Die Stiegen in der Nordwand, die heute in die Krypta führen, können sowohl primär sein oder auch erst aus der zweiten Bauphase stammen.

In der Ostwand der Krypta befindet sich heute ein ziemlich großes Fenster, das früher wohl als eine Wandapsis, in die eine Altarmensa eingeschoben war, fungierte; heute ist eine neue Mensaplatte angebracht. Ob die Mensa schon von Anfang an existierte, ist noch eine ungelöste Frage; es ist immerhin möglich, daß diese erst mit den Umbauten der oberen Kapelle in Zusammenhang steht. Auch können wir heute nicht mehr erfahren, ob in dieser Scheinapsis (Wandapsis) schon am Anfang ein Fenster vorhanden war, was allerdings möglich wäre.

Der obere Raum, der wohl schon seit Beginn als eine kleine Kapelle diente, war länger und breiter als die Krypta und wahrscheinlich auch mit einem Tonnengewölbe versehen (obwohl auch eine flache Holzdecke nicht ganz ausgeschlossen ist). In der Ostwand war ein Fenster, dessen Größe heute nicht mehr rekonstruierbar ist. Die wichtigste Frage wäre jedoch, ob auch hier ein Kommunikationsschacht hinter dem Altar den Kultraum mit der Krypta

verbunden hat. Darauf werden vielleicht die noch bevorstehenden Sondierungen im Scheitel der Wandapsis in der Krypta eine Antwort geben, wenn nicht, wie zu befürchten ist, die späteren Bauveränderungen hier zu stark eingegriffen haben.

Im Prinzip haben wir es auch in dieser ersten Kapellenanlage auf Mali grad mit einer Tradition des Mausoleumstypus zu tun — wahrscheinlich aus dem Ende des 11. Jahrhunderts. Zum mindesten die Reste des ehemaligen Portals mit seiner romanischen plastischen Dekoration sprechen für solche Datierung. Das Tympanon mit der Darstellung des Kreuzes zwischen zwei adorierenden Engeln und zwei Türpfosten mit den Reliefs des Löwes und des Drachen ergeben die Illustration des 50. Psalms. Diese Reste, die früher im Portal der ersten Kapelle (an Stelle des heutigen Triumphbogens der Eligiuskapelle) figuriert haben, sind heute in das jüngere, spätromanische Hauptportal an der Fassade aus dem 12. Jahrhundert einkomponiert. Es bleibt uns noch zu beantworten, ob die romanische Zeit hier nur eine spätantike Tradition der Mausoleumsform wieder aufgenommen hat — wie z. B. im süddalmatinischen Ratac — oder ob sie sich sogar an etwaige noch vorhandene ältere Bauereste angelehnt hat. Jedenfalls sind in Kamnik und in der Stadtumgebung noch mehrere römische Reste und Denkmäler zutage gekommen.⁹ Und noch im 17. Jahrhundert war hier eine Überlieferung lebendig, von der der krainische Chronist J. W. Valvasor berichtet¹⁰ — daß nämlich diese »dreyfache Capelle so ehemals nach etlicher Meinung ein Götzen-Tempel gewesen; worinnen ein grosser Abgott gestanden, der viel gewahrsagt, und dem zu opffern von weitem die Leute herzu gereist«. Es ist nicht ausgeschlossen, daß sich in dieser Überlieferung die Erinnerung an eine alte, heidnische oder christliche antike Kultstätte an diesem Orte erhalten hat. Auch das Patrozinium der hl. Margareta könnte für die Christianisierung eines ehemaligen heidnischen Kultortes sprechen.

In der Krypta von Mali grad sind wohl nur Reliquien und keine Sarkophage aufbewahrt worden. In allen vier Ecken sind vier steinerne Konsolen erhalten, die vielleicht früher die Reliquiarien getragen haben. Bei diesem Motiv muß ich auf die Kapelle des Arcivescovado in Ravenna hinweisen, die zwischen 494 und 520 geweiht wurde und dreistöckig ist, obwohl sie heute nur in dem oberen Raum eine Apsisnische zeigt; aber man hat doch wohl das Recht, auch den darunterliegenden Raum als Kapelle auszusprechen, da in den beiden Räumen in den Kreuzecken Nischen zur Aufbewahrung von Reliquien waren.¹¹ Und mit Recht betont Prof. Bandmann, daß »alle Grundrißtypen der Doppelkapellen führen auf die spätantiken Mausoleen und altchristlichen Martyrien zurück. Die Doppelgeschossigkeit ist bei diesen Bauwerken durch den unteren Gruftraum vorbereitet, der, einem Märtyrer gewidmet, meist auch einen eigenen Altar besaß.«¹² Ein Altar war schließlich auch in der Krypta von Mali grad — fraglich ist es nur, ob er aus der ersten oder aus der zweiten Bauphase stammt. Fügen wir für die Kapelle von Mali grad noch hinzu, daß

⁹ E. Cevc, Poznoantični mozaik iz Tuhinjske doline, *Kamniški zbornik* 6 (1960) 35 ss., bes. 39 ss.

¹⁰ J. W. Valvasor, *Die Ehre des Herzogthums Krain* XI (1689) 543.

¹¹ G. Bandmann, Doppelkapelle, Kirche, *Reallexikon zur deutschen Kunstgeschichte* IV (1958) 203, Abb. 8.

¹² *Ibidem* 209.

sie keine Spuren von Lisenen aufweist und daß im oberen Raum auch die halbrunde Apsis fehlt, während die in der Krypta nur eine Scheinapsis ersetzte. Mit diesem Grundriß entfernt sich Mali grad zwar von der klassischen Form des Typus Pécs, nähert sich jedoch jenen mit viereckigem Grundriß, von denen wir einem z. B. in Bosnien (in Turbe) begegnet sind.

Tipološka kontinuiteta starokrščanskega mavzoleja v romanskem obdobju in začetki dvojne kapele na Malem gradu v Kamniku

Referat zajema nekatere nagrobne stavbne spomenike na jugoslovanskih tleh, pripadajočih tipu mavzoleja, kakršen je tisti iz 4. stoletja v Pécsi na Ogrskem, čigar ostanke je prepričljivo rekonstruiral E. Dyggve. Sestavljen je iz kripe in kulturnega prostora nad njo; zadnji je bil nekoč po vsej verjetnosti banjasto obokan, odprtina v tleh pa je držala iz njega v predprostor kripe. Na nasprotni zaključni steni je imela — prav tako banjasto obokana — kripa manjšo odprtino, fenestello, in za njo polkrožen prostor, namenjen za relikvije; zaradi majhnih dimenzij kripa gotovo ni rabila za pravi pokop. Značilno je, da je v prostor za relikvije segal iz kulturnega prostora za oltarjem navpičen jašek in ustvarjal duhovno simbolično povezavo. Pred fenestello je bila klop za odlaganje darov.

Dyggve je primerjal grobnico (heroon) v Pécsi z mavzolejema E in L v Marusincu pri Saloni v Dalmaciji (prav tako iz 4. stoletja), pri katerih nastopajo enake stavbne sestavine vse do navpičnega jaška, ki povezuje kulturni prostor s kripo. Hkrati pa je Dyggve opomnil še na nekatere jugoslovanske spomenike, med prvimi na neko grobnico v Bosni, ki naj bi prav tako imela povezujoči jašek med spodnjim in zgornjim prostorom. Verjetno gre za mavzolej v Turbetu (dolina Lašve blizu Travnika), čigar skope ostanke je opisal D. Sergejevski; ti kažejo spet na sorodno ureditev kot jo najdemo pri mavzolejih iz Marusinca, čudno pa je, da Sergejevski ne omenja navpičnega jaška. Tudi tu je bil vhod v kripo skozi odprtino v tleh zgornjega prostora in tudi oboki ne manjkajo. Čas nastanka utegne biti 5. ali 6. stoletje. Drugim mavzolejem v okolici Turbeta in Travnika (iz 4. in 5. stoletja) manjka zgornji prostor in zato ne pripadajo »tipu Pécs«.

Da se je tradicija takih nagrobnih kapel ohranjala tudi v srednji vek, pričujejo še nekateri analogni spomeniki. Ob kapeli sv. Dimitrija v razvalinah samostana pri Ratcu v Dalmaciji je Dyggve spet opomnil na prototipe v Marusincu in Pécsi, dasi pripada ta spomenik že 11. stoletju (po Dj. Boškoviću pa celo 12. ali 13. stoletju). Ohranjen je tudi navpični jašek med malo zgornjo apsidno in kripo. Podobna je kapela v razvalinah samostana na otoku Mrkan pri Cavtatu, ki datira najbrž prav tako v 11. stoletje ter je starejša od samostana.

Na Malem gradu v Kamniku stoji nadstropna romanska kapela, ki jo (od spodaj navzgor) sestavljajo majhna kripa, nad to nekdanj sv. Marjeti, danes sv. Eligiju posvečena spodnja kapela in nad to zgornja kapela, ki je zdaj posvečena Žalostni Materi božji. Stavba, ki je nekoč veljala za enotno delo zgodnjega 13. stoletja, se je izkazala kot zapleten sestav večkratnih prezidav in dozidav. Kratko naj omenim, da so ob najstarejšem stavbnem jedru, ki nas tu predvsem zajema, prizidali v 12.

stoletju večjo ladjo kot Marjetino kapelo, nad njenim korom (prej zgornjim kulturnim prostorom »mavzoleja«) pa so dvignili korni stolp in zaradi njegove teže stene starega jedra odebelili navznoter. V prvi četrtini 13. stol. so tri stene stolpnega poviška podrli, namesto teh pozidali polkrožno apsidno in tej dodali ladjo, ki se dviga nad ladjo Marjetine (Eligijeve) kapele. Gotika in barok sta prispevala zgornjima kape-lama nove oboke in še nekaj manjših sprememb.

Najstarejše jedro stavbe se torej skriva v današnjem koru spodnje kapele in kripte pod njim. Gre za približno kvadratno stavbo, iz katere moremo ob skrbnejšem pregledu izluščiti tip, ki ustreza zgoraj opisanim mavzolejem; s tistim v Pécsi celo po merah precej soglašja. Spomenik je sezidan ob živi skali, s katere je bil nekoč vhod v kultni prostor, kripta pa se je nanjo oprla le z zahodno steno. Vse kaže, da je banjasti obok kripte še prvoten, iz 11. stoletja, a njegovo raziskavo ovirajo interesantne iluzionistične freske iz poznega 17. stol. Zato tudi ne moremo natančno dognati, kje je bil prvotni vhod v kripto, dasi vse kaže, da ga smemo iskati za lokom v njeni severni steni, skozi katerega tudi danes pripeljejo poševne (a najbrž že drugotne) stopnice. Prav tako ne vemo, kakšna je bila oblika okna v vzhodni steni, kazno pa je, da je nadomeščala njegova niša apsidno ali vsaj prostor za fenestello; v to apsidno je bila (morda šele ob predelavi v 12. stoletju) potisnjena manjša oltarna menza. V vseh štirih kotih kripte so vzdane kamnitne konzole, najbrž nekdanji podstavki za relikvije. — Zgornji prostor je bil bržčas v začetku tudi banjasto obo-kan, v vzhodni steni pa je imel večje okno; po dimenzijah je bil večji od kripte. Najpomembnejše bi bilo dognati, če je bil za oltarjem tudi navpični jašek v kripto, kar se zdi vsekakor verjetno, a njegove sledi je zabilasala poznejša predelava. Očitno je, da gre tudi na Malem gradu za nadaljevanje tradicije tipa starokrščanskega mavzoleja, dasi je najbrž rabil kot manjša grajska kapela (vsaj v 11. stoletju). Tako data-cijo potrjujejo tudi ostanki plastičnega okrasja nekdanjega portala, katerih večji del je zdaj sekundarno vkomponiran v romanski portal iz 12. stol. na novi fasadi.

Zadnje vabljivo vprašanje bi bilo, če je prva malograjska kapela samo povzela zakasneli starokrščanski motiv ali pa se je naslonila kar na ostanke neke starejše (morda še v pozno antiko segajoče) stavbe? Rimskih sledov tudi v Kamniku ne manj-ka, Valvasor pa pozna izročilo o nekem poganskem templju na mestu sedanje kapele. Tudi patrocinijski sv. Marjete bi utegnil pričati za starejšo kultno tradicijo. Motivno pa bi ob malograjski kapeli lahko pokazali tudi na sorodnost z nadškofijsko kapelo v Raveni (prim. konzole v naši kriпти in niše za relikvije v Raveni!). Sicer pa izhaja motiv dvojne kapele že sam po sebi z vso verjetnostjo iz vzorov poznoantič-nih mavzolejev, kot je poudaril G. Bandmann. Situacija brez izrazite apside pa na Malem gradu spominja tudi na mavzolej v Turbetu.

VARIA

STRASSENBAU IN DER DONJA KLISURA DES EISERNEN TORES IM LICHT DER NEUENTDECKTEN INSCHRIFT

MARTIN GABRIČEVIĆ

Beograd

T. 1-2: S. 520—521

Ende Juni 1969 wurde ich von der Konservatorenequipe des Nationalmuseums in Beograd, die sich mit der Abdruckabnahme der Traianstafel befaßte, aufmerksam gemacht, daß man in unmittelbarer Nähe, stromaufwärts, auf eine in die Felswand eingemeißelte römische Inschrift gestoßen sei (Abb. 1, T. 1: 1).¹ Zur angeführten Stelle, Moara Pipir (Biberova Vodenica) genannt, gelangten wir auf dem Wasserweg, der wegen der Terrainkonfiguration dort der einzig mögliche ist. An dieser Stelle befindet sich eine bereits aus früherer Zeit bekannte in die Felswand eingemeißelte *aedicula* (T. 1: 2), eine Quelle und eine Höhle, deren Wände in einem Umfang von ca. $5 \times 5 \times 5$ m bearbeitet waren.²

Gerade bei dieser Höhle hört die in die Felswand eingehauene Straße auf und setzt sich erst nach 15 m in Richtung der Traianstafel fort (Abb. 1). Die Straßenunterbrechung ist durch eine ausgebautete vertikale Felswand verursacht, wodurch links und rechts zwei seichte 'Buchten' gebildet werden. Die 15 m lange fehlende Sektion der Straße wurde auf Konsolen gelegt, für welche einige Eintiefungen in der vertikalen Felswand noch sichtbar sind (T. 1: 1,2). Ungefähr in der Mitte dieses Straßensektors, ca. 2 m über seinem Niveau befindet sich eine sechszeilige, in den nackten Felsen eingemeißelte Inschrift (T. 2: 1).

¹ Den Kollegen aus der Konservatorenabteilung des Nationalmuseums in Beograd spreche ich meinen herzlichsten Dank aus.

² M. Bartoš, A. Deroko, R. Marić, *Rimski spomenici u Djerdapu i pitanje njihove zaštite* (Beograd 1957). Charakter und Zeit der Errichtung der *aedicula* sind bisher noch nicht erklärt. Die lokale Bevölkerung war der Meinung, es handle

sich um eine christliche Kapelle. Wir sind der Ansicht, daß sie in engem Zusammenhang mit der Inschrift steht, was aus den weiteren Ausführungen zu ersehen sein wird. Vgl. ILJug 62.

Die Höhle diente wahrscheinlich als Beobachtungsposten, wofür die behauenen Felswände und die zahlreichen, in der Höhle gefundenen Fragmente römischer Keramik sprechen.

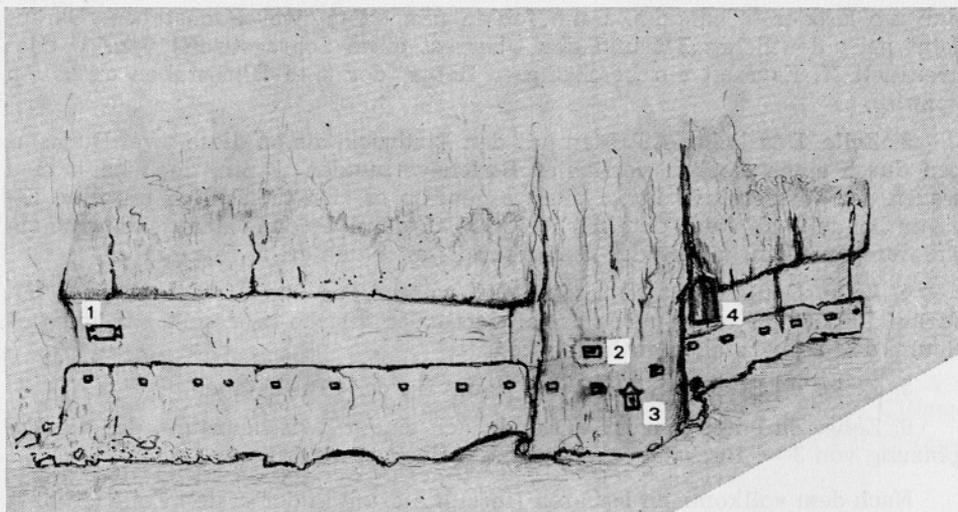


Abb. 1. Situationsskizze. 1: Tabula Traiana (ILJug 63), 2: Inschrift der *lapidarii*, 3: *Aedicula*, 4: Höhle. Gut sichtbar sind Überreste des in die vertikale Wand eingehauenen römischen Weges und unterhalb dessen die Eintiefungen für Konsolen

Sl. 1. Rimski put kod Tabule Trajane, skica. 1: Tabula Traiana (ILJug 63), 2: natpis, kojeg su uklesali *lapidarii*, 3: *aedicula*, 4: pećina, vjerovatno osmatračnica

Die Inschrift ist in die geglättete Wandfläche ohne Profilierung ausgeführt. Die rechte Seite des Inschriftfeldes ist in einer Breite von 10—15 cm durch die Erosionstätigkeit des Wassers gänzlich zerstört. Teilweise beschädigt sind auch der obere Teil und einzelne Teile des Inschriftfeldes, wo die Buchstaben völlig verwischt sind (T. 2: 1,2).³

Es ist nicht zu verwundern, daß zahlreiche frühere Forscher die Inschrift nicht bemerkt haben, sie war nämlich durch Gebüsch verdeckt, die Fläche selbst aber mit Flechtenkolonien überwachsen. Eine zusätzliche Schwierigkeit stellte die vertikale, unzugängliche Felswand dar sowie der Umstand, daß der Zutritt ausschließlich von der Donauseite möglich ist.

Die Lektion der Inschrift:

1. Zeile. Trotz der Beschädigung der linken oberen Seite kann man mit Leichtigkeit HERCVLI SACRVM lesen.

2. Zeile. LAPIDARI QVI. Vom folgenden Buchstaben sind der vertikale und Spuren des oberen und mittleren Horizontalstrichs sichtbar. Es kann sich

³ Der erhaltene Teil der Inschrift ist 60 × 32 cm groß. Die Inschrift ist in sechs Zeilen ausgeführt. Die Größe der Buchstaben:

1. Z. = 3,5; 2. Z. = 3,9;

3. Z. = 4,6; 4. Z. = 4,6; 5. Z. = 4,2;

6. Z. = 2,6 cm.

Wir heben hervor, daß die Abdruckabnahme wegen der Unzugänglichkeit der

Stelle mit erheblichen Schwierigkeiten verbunden war, so daß der Abdruck bei der Loslösung an ein paar Stellen zerbrach und nachträglich zusammengesetzt wurde, was auch auf dem Photo ersichtlich ist. Nach der Errichtung des Stauwerkes ist die Inschrift unter Wasser der Sicht entzogen.

nur um E oder F handeln. Dann fehlen (ein oder) zwei Buchstaben. Darauf folgt ganz deutliches ER und der Überrest eines Schrägstrichs vom V oder eventuell X. Es folgt ein beschädigter Raum, der 3—4 Buchstaben enthalten konnte.

3. Zeile. Deutliches AT. Man hat den Eindruck, als ob diese zwei Buchstaben durch einen flachen vertikalen Strich verbunden wären, doch kann man wegen der Wassereinwirkung kaum sagen, ob es sich tatsächlich um eine Ligatur handelt. Es folgt deutlich ANCONES, dann F, danach anscheinend ein Trennungszeichen, weiter der Buchstabe C; es fehlen ca. 5. Buchstaben.

4. Zeile. Deutlich ist zu lesen DOS, worauf das Sigel für Zenturio folgt, darauf LEGIONIS und Spuren dreier vertikaler Striche sowie ein beschädigter Raum, der 4 Buchstaben enthalten konnte.

5. Zeile. T LEGIONIS VII C und Raum für ca. 4 Buchstaben.

6. Zeile. Zu entziffern ist VO und nach einem Zwischenraum, der die Ergänzung von 3—4 Buchstaben erlaubt, die Buchstaben SO.

Nach dem vollkommen lesbaren *Herculi sacrum* in der ersten Zeile (Abb. 2) und *lapidari(i) qui* in der zweiten folgt das Schlüsselwort, das die Arbeit der Steinmetzen kennzeichnet, doch leider beschädigt ist, so daß seine Ergänzung mehrere Möglichkeiten zuläßt.

Die naheliegende Lösung ist *lapidari(i) qui f[ec]eru[nt]* oder *e[rv]eru[nt]* oder *f[ix]eru[nt]*. Allein bei allen diesen Lösungen bleibt das AT oder AΠ in

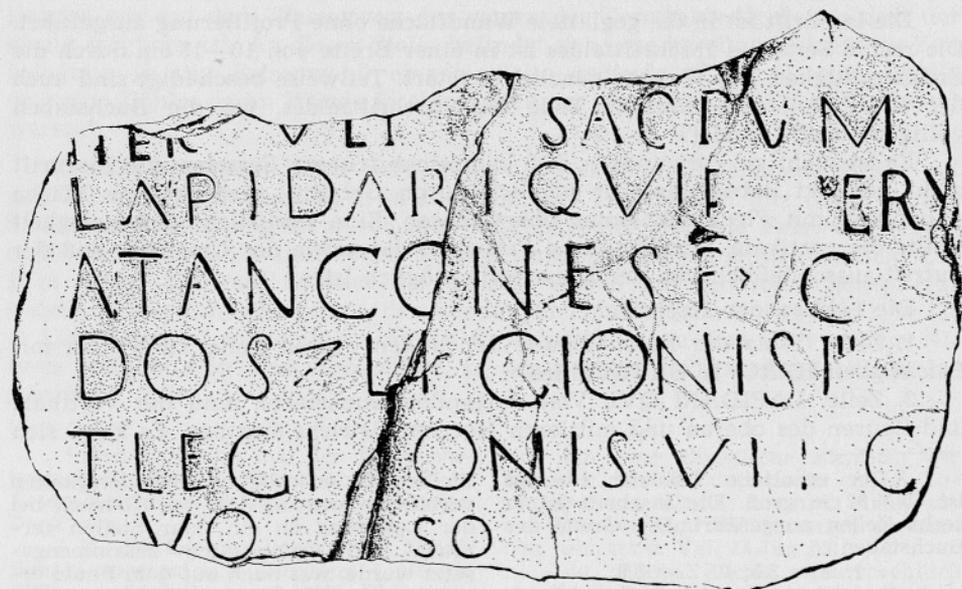


Abb. 2. Zeichnerische Wiedergabe der Buchstabenreste

Sl. 2. Prepis natpisa, crtež

der dritten Zeile unverständlich.⁴ In derselben Zeile haben wir nach *ancones* ein F, zweifellos das Sigel des Pränomens, was das Trennungszeichen auf bestimmte Weise bestätigt. C höchstwahrscheinlich von C[l(audius)], worauf der erste Teil des Kognomens fehlt, das in der vierten Zeile auf DOS endet. Von allen bekannten römischen Kognomina kommt lediglich *Sacerdos*⁵ in Betracht. Nach dem Sigel des Zenturios in derselben Zeile folgt ungekürzt ausgeschrieben, *legionis III*, wobei nur die *III Flavia*, die Legion Obermoesiens in Betracht kommt. Für das die fünfte Zeile eröffnende T ist anzunehmen, daß es sich an ein I der vorhergehenden Zeile bindet, was [i]t(em) ergäbe, erklärlich besonders mit Rücksicht, auf die deutliche Fortsetzung *legionis VII C[l(audiae) P(iae) F(idelis)]*. Das Ende der sechsten Zeile kann man bei aufmerksamen Betrachtungen durch *vo[tum] so[lvit]* ergänzen. Demzufolge schlagen wir folgende Lesart der Inschrift vor:

Herculi sacrum | lapidari(i) qui f[ec]eru[nt] | AT oder AII ancones F· C[l(audius ?) Sacer]dos (centurio) legionis III[I Flav(iae) i]t(em) legionis VII C[l(audiae) P(iae) F(idelis)] | vo[tum] so[lvit].

Die Widmung dem Herkules seitens der Steinmetzen war allgemein üblich, da er ihr Beschützer war, wovon zahlreiche Widmungen dem Herkules, z. B. im Brohltal und in anderen Teilen des römischen Imperiums zeugen.⁶

Die *lapidarii*, die in unserer Inschrift ausdrücklich erwähnt werden, bestätigen das Bestehen spezialisierter Arbeitseinheiten innerhalb des römischen Heeres. Die diesbezüglich seltene Inschriften erwähnen Steinmetze entweder als individuelle Handwerker und als Kollegien, oder sie werden, inso-

⁴ Falls sich an AT die Buchstaben der vorhergehenden Zeile binden, dann kann es sich nicht um eine Verbalform mit Bezug auf *lapidarii* handeln. Insofern wir AII zulaßen, würde es um ein Plusquamperfekt gehen, was in Inschriften sehr selten vorkommt. Für AII kann noch eine Möglichkeit angenommen werden, daß es sich nämlich um die Bedeutung der *aedicula* handle, die wahrscheinlich von denselben Steinmetzen zu Ehren des Herkules errichtet wurde. Wegen der sehr profilierten Pilaster an den Fassadenenden (offensichtlich wollte man Säulen darstellen), kann die *aedicula* als *in antis* angesprochen werden. In diesem Fall hat der Steinmetz, vielleicht nachträglich, durch die Ligatur versucht *antam et* einzufügen, und in diesem Fall muß vorausgesetzt werden, daß auf dem vertikalen Strich des T noch zwei horizontale Striche waren. Wegen dieser ungewöhnlichen Ligatur sind wir uns der Schwäche dieser Hypothese bewußt, andererseits ist es aber gut möglich, daß die Inschrift eine Erklärung der *aedicula* enthält. Schließlich wäre auch möglich

qui f[ue]ru[nt] at ancones facien]dos legionis III[I Flav(iae)] et legionis VII C[l(audiae) p(iae) f(idelis)] vo[tum] so[lverunt]. Dieser Ansicht ist mein Kollege J. Sašel. Falls man so liest, muß man annehmen, daß *at* anstatt *ad* gebraucht wurde, was zumindest unerwartet klingt, da beide Präpositionen verschiedene Bedeutungen haben und außerdem das Unternehmen durch das Auslassen eines vorgesetzten Zenturio, dessen Sigel uns sicher erscheint, um Vieles unplausibler wird. Vom historischen Standpunkt ändert die zweite Lesung nachfolgende Ausführungen jedoch kaum.

⁵ Das Kognomen *Sacerdos* ist auf vielen Inschriften bestätigt. Außer einigen Konsuln (Dessau, *ILS* 2184, 2188, 2411) gibt es auch einen gewissen *Aelius Sacerdos cornicularius leg. I Minerviae* (*ILS* 1093).

⁶ Vgl. H. Lehner, *Die Antiken Steindenkmäler des Provinzialmuseums in Bonn* (1918) Nr. 113—140, aus Dalmatien aber im Steinbruch auf der Insel Brač, *CIL* III 10107.

fern es sich um Heeresangehörige handelt, die in Steinbrüchen eingesetzt waren, überhaupt nicht erwähnt.⁷ Durch das Bestehen spezialisierter Heereseinheiten, d. h. qualifizierter beim Bau der Straße längs der Donau verwendeten Arbeitskräfte, wird unser Wissen sowohl über den Aufbau des römischen Heeres als auch über den Umfang der Organisationsvorbereitungen vor der Eroberung Dakiens um etwas erweitert. Der erwähnte Zenturio war als Aufseher zugeteilt und für den Ausbau dieser Teilstrecke der Straße verantwortlich, wofür Parallelen auch in anderen epigraphischen Denkmälern vorhanden sind.⁸

Die Erwähnung der Steinmetzen und des technischen Terminus *ancones* sowie der Umstand, daß dieser Straßenteil auf Konsolen gelegt wurde, weist unzweideutig auf die Einheitlichkeit bzw. Gleichzeitigkeit aller notierten Elemente. Damit wir auf Grund dieser Tatsache noch andere Schlüsse ziehen können, muß in erster Linie die Datierung der Inschrift erarbeitet werden. Durch die Erwähnung der *IV Flavia* wird sie nach dem J. 86 zu setzen sein.⁹ Die Tätigkeit des Domitian bei der Erneuerung und dem Ausbau der Donaustraße ist uns aus einer anderen Inschrift bekannt, woraus ersichtlich ist, daß er das *iter Scrofularum*, d. h. *ad Scrofulas* beim Eingang in die Gornja Klisura zwischen *Novae* und *Taliata* erneuert hat.¹⁰ Dies bedeutet, daß vorwiegend die Zeit nach Domitian in Betracht kommt. Am naheliegendsten ist, die Inschrift in den Rahmen der Vorbereitungen Traians für die Unterwerfung Dakiens zu stellen. Die Traianszeit wird auch durch die unmittelbare Nähe der Traianstafel nahegelegt sowie durch die Erwähnung des technischen Terminus *ancones* auf beiden Inschriften, der, es sei nebenbei erwähnt, in dieser Verwendung, nur in den Texten dieser zwei Denkmäler dokumentiert ist. Obwohl es sich einerseits um eine monumentale kaiserliche Inschrift, andererseits um eine bescheidene Widmung von Steinmetzen handelt, weist die paläographische Analyse der Buchstaben eine Ähnlichkeit der Graphie auf, besonders die Buchstaben D, O, N, M, A — so daß auch dieser Umstand zugunsten der Gleichzeitigkeit beider Inschriften spricht. S. Abb. in der Festschrift G. Novak, *Adriatica* (1970) S. 524.

Es ist vorauszusetzen, daß die Steinmetzen ihre Inschrift sogleich nach der Vollendung der Konsolen anfertigten, ohne auf die Vollendung der ganzen Straße zu warten, wie das der Fall mit der kaiserlichen Inschrift ist, folglich kann unsere Inschrift in die Jahre 99/100 u. Z. datiert werden.

Wenn man die Gleichzeitigkeit der in die Felswand gehauenen Straße und der Errichtung der Konsolen sowie die Datierung der Inschrift als Tatsache annimmt, dann wird auch die These von E. Swoboda in Frage gestellt, daß nämlich diese Straße höchstwahrscheinlich schon Tiberius erbauen ließ, wogegen Traian die bereits bestehende Straße nur erweitert habe.

⁷ Über qualifizierte Arbeitskräfte innerhalb der Heereseinheiten vgl. Erich Sander, 'Der praefectus fabrum und die Legionsfabrik', *Bonner Jahrb.* 162 (1962) 133 ff. Sander hat alle entsprechenden Inschriften gesammelt; nur in einer einzigen Inschrift ist die Rede von *lapidarii quadrarii* (CIL VI 3548 — AE 1953, 63).

⁸ So wurde ein Zenturio der XV

Legion *Apollinaris* von Traian aus Pannonien in die Steinbrüche in Wadi Fati-re abkommandiert (CIL III 25).

⁹ Für *IV Flavia* vgl. RE VIII A 5 2172 (B. Saria).

¹⁰ Ana und Jaro Šašel, *Inscriptiones latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMXL et MCMLX repertae et editae sunt* (Ljubljana 1963) Nr. 55, 58.

Der verdienstvolle Forscher des römischen Limes hat den Großteil seines bekannten Werkes über den obermoesischen Limes¹¹ dem Problem des Straßenbaues in der Donja Klisura gewidmet und in Zusammenhang damit die Lesung der beiden letzten Worte der Inschrift auf der Traianstafel *viam refecit* vorgeschlagen, im Gegensatz zu Mommsens und Benndorfs Vorschlag *viam fecit*.¹²

Swoboda hat seine These auf der Bedeutung der Straße in ökonomischer Hinsicht¹³ (damit in Verbindung ist er der Meinung, daß die Gefährlichkeit der Stromschnellen als ein Hindernis für die Schifffahrt in der Wissenschaft bisher überschätzt worden sei), ferner auf den technischen Merkmalen des Baues begründet,¹⁵ als *argumentum ex silentio* erachtet er aber die Tatsache, daß dieses Bauunternehmen weder auf der Traianssäule noch in historischen Quellen erwähnt wird.¹⁶ Schließlich meint er, daß die Inschrift selbst dies ausdrücklich bestätige und man das letzte Wort *refecit* lesen müsse, wofür er als Beweis sowohl formale Gründe anführt (die 4. und die 6. Zeile müßten gleich breit gewesen sein)¹⁷ als auch die Übersetzung von *anconibus sublatis*, die besagt, daß Traian »die Balken und Streben beseitigt hat, die in ihren bisherigen Ausmaße überflüssig geworden waren, sobald die Trasse durch das Aussprengen die vorgesehene Breite erhalten hatte«.¹⁸

Diese Ansicht Swobodas hat die Wissenschaft in weitem Umfang übernommen und sie wird als endgültig angesehen.¹⁹

Die These über die Sicherheit der Schifffahrt auf der Donau, wie auch daß die Gefährdung durch die Stromschnellen in der Wissenschaft überschätzt

¹¹ E. Swoboda, *Forschungen am obermoesischen Limes* (Wien und Leipzig 1939).

¹² CIL III 8267 (= 1699) = ILS 5863. O. Benndorf, Epigraphische Nachlese zum CIL, *Sitzungsber. Akad. Wien* 77 (1874) 417 ff.

¹³ E. Swoboda, o. c. 92 ff.

¹⁴ E. Swoboda, o. c. 91 ff.

¹⁵ E. Swoboda, o. c. 80 ff.

¹⁶ E. Swoboda, o. c. 88; ungenau, s. L. Rossi, *The Antiquaries Journal* 48 (1968) 41 ff.

¹⁷ E. Swoboda, o. c. 85 ff.

¹⁸ E. Swoboda, o. c. 86.

¹⁹ So hält sich U. Istinsky, Zur Interpretation der Tabula Traiana, *Jahrb. d. Österr. Arch. Inst.* 35 (1943) Beiblatt 33—38, an Swobodas Argumente und konsequent damit vertritt er die Leseart des letzten Wortes auf der Traiantafel als *refecit*. Er hebt auch neue Argumente epigraphischen Charakters hervor, indem er Beispiele aus der Traianzeit anführt, in denen im Falle des Baues einer neuen Straße stets ausdrücklich *nova sc. via* betont wird. Wir vertreten jedoch die Meinung, daß man, wenn solche Beispiele auch nicht ignoriert werden können, noch nicht von einer Regel sprechen kann. Andererseits spricht schon der bloße Ausdruck *montibus excisis anconi-*

bus sublatis zugunsten der Größe des Unternehmens und eines neu begonnenen Baues, so daß der Ausdruck »nova« wirklich überflüssig wäre. Daß es nicht um eine rhetorische Übertreibung geht (was jedenfalls der Fall wäre, wenn Traian die bereits bestehende Straße nur erneuert hätte) bezeugen das Ausmaß der Vorbereitungen und die damit verbundenen Arbeiten (Donaubrücke, Stromregulierung).

A. Móscy, *Gesellschaft und Romanisation in der Römischen Provinz Moesia Superior* (Budapest 1970) 17—18, übernimmt auch Swobodas Ansicht über den Bau der Straße durch Tiberius. A. und J. Šašel, o. c., Nr 63 übernehmen Swobodas Leseart der Traiantafel mit *refecit*, und damit auch, daß die Straße früher erbaut wurde. In letzter Zeit hat Dj. Bošković die These hervorgehoben, daß Traian die Straße in der Donja Klisura gebaut habe und behauptet, daß dieser Straßenteil gebaut worden sei in einem Zug und in einer Technik die sich von jener in der Gornja Klisura gänzlich unterscheidet. Leider hat Bošković diese Ansicht nur geäußert, ohne sie zu stützen. Vgl. Dj. Bošković: *Nekoliko reči o Trajanovoj tabli u Djerdapu, Adriatica praehistorica et antiqua* (Zagreb 1971) 523 ff.

worden sei, wird am besten durch die neu entdeckte Traiansinschrift aus Karataš dementiert, worin es ausdrücklich heißt *ob periculum cataractarum derivato flumine tutam Danuvi navigationem fecit*.²⁰

Auf die Bedeutung des Wasserweges im Rahmen der Vorbereitungen für die Eroberung Dakiens und somit notwendigerweise auch der Straße am Donauufer entlang haben schon frühere Forscher hingewiesen, dokumentiert ist sie aber auch durch Szenen auf der Traianssäule.²¹

Die Tatsache, daß weder auf der Traianssäule noch in historischen Quellen eine Erwähnung des Straßenbaues zu finden sei, kann nicht als Argument zugunsten der These betrachtet werden, daß Traian die Straße nicht gebaut habe. Im Gegensatz dazu hat H. Daicoviciu, die auf die Daker sich beziehenden Szenen auf der Traianssäule analysierend (vor allem die Bauten, Mauern u. ä.), unserer Meinung nach überzeugend bewiesen, daß sie von den Steinmetzen nicht gesehen wurden, sondern sich dieselben eines schriftlichen Textes höchstwahrscheinlich der verlorengegangenen *Commentarii* des Traian bedient haben. Dieser Schluß von H. Daicoviciu kann auch auf den Straßenbau ausgedehnt werden, welcher gewiß in den *Commentarii* erwähnt war, sicher nicht detailliert beschrieben, wenn wir uns den lapidaren Stil des einzigen erhalten gebliebenen Satzes ins Gedächtnis rufen.²² Demzufolge können sich einige Szenen auf der Säule, die den Wegbau, die Abtragung von Anhöhen, das Ausreißen von Bäumen u. ä. darstellen, wirklich auch auf den Bau der Straße längs der Donau beziehen.

Im Kontext von Swobodas Argumenten ist jedenfalls am wichtigsten eine Revision der Inschrift auf der Traianstafel und seine Übersetzung der Ausdrücke *anconibus sublatis*, die er, wie wir gesehen haben, mit »nachdem er die Balken und Streben beseitigt hat« wiedergibt.²³ Außer der wichtigen Tatsache, daß in unserem Teil der Straße Traian die Balken und Streben nicht beseitigen, sondern nur aufstellen konnte, leitet Swoboda, um seine Behauptung zu beweisen, *sublatis* vom Verb *tollere* ab, obwohl es sich offensichtlich um das Partizip Perf. des Verbs *subferro* handelt, was einen völlig anderen der Deutung Swobodas gerade entgegengesetzten Sinn ergibt, nämlich daß Traian die Streben nicht beseitigen, sondern sie aufstellen ließ.²⁴

Zugunsten der Behauptung, daß erst Traian die Straße in der Donja Klisura angelegt hat, spricht jedenfalls auch das Historiat der römischen Eroberung Dakiens. Vor Traian wurde die Politik Roms bezüglich Dakiens eher durch die Aktivität der Daker diktiert, als daß sie aus einer gut geplanten und vorbereiteten römischen militärisch-politischen Konzeption hervorgegangen wäre. Dafür sind besonders charakteristisch die Kriegszüge Domitians, die Niederlage des Cornelius Fuscus, der Friedensschluß mit Decebal — in Wirklichkeit ein dringender Kompromiss — und die Unsicherheit an anderen Grenzen, was eine weitausschauende und durchschlagende Politik tatsächlich kaum zuließ. Die Bedingungen dafür reiften erst zur Zeit Traians. Für die definitive Unterwer-

²⁰ Vgl. detailliert P. Petrović in *Starinar* 21 (1970) 31 ff. und in *Arch. Jugoslavica* 9 (1971) 83 ff.

²¹ Vgl. C. Patsch, *Der Kampf um den Donaauraum unter Domitian und Traian* (Wien und Leipzig 1937) 59 ff.

²² *inde Berzobim, deinde Aizizim*

pervenimus, Priscian, *GL* II 205,6. Vgl. H. Daicoviciu, *Osservazioni intorno alla Colonna Traiana, Dacia* 3 (1959) 311 ff.

²³ Vgl. Anmerkung 18.

²⁴ Benndorf hat dies genau übersetzt »auf oder mit erhobenen Kragbalken«, s. Benndorf, o. c. 417 ff.

fung Dakiens mußten große Heereskonzentrationen und mußte eine Reihe materieller Vorbereitungen durchgeführt werden, zu denen jedenfalls auch der Ausbau der Straße in der Donja Klisura gehörte.

Abschließend sind wir der Ansicht, daß das Bestehen dieser Teilstrecke, die ausschließlich über Konsolen führte und mit jener in die Felswand eingehauenen gleichzeitig war, daß die Erwähnung der *IV Flavia*, der Steinmetzen, des technischen Ausdrucks *ancones*, ferner epigraphische und historische Gründe — überzeugend dafür sprechen, daß Traian der Erbauer der Straße in der Donja Klisura war. Deshalb ist auch die Inschrift auf der Traianstafel so zu lesen, wie dies bereits Mommsen und Benndorf in *CIL* getan haben, d. i. *montibus excisis anconibus sublatis viam fecit*.

*Problem izgradnje rimskog puta u Donjoj Klisuri
u svetlosti novopronadjenog natpisa*

Krajem juna 1969 god. upozoren sam od konzervatorske ekipe Narodnog muzeja u Beogradu, koja je radila na uzimanju otiska Trajanove table, da su u neposrednoj blizini uzvodno naišli na rimski natpis uklesan u stenu (sl. 1, T. 1: 1).¹ Do pomenutog mesta koje se zove Moara Pipir (Biberova Vodenica), udaljenog od Trajanove table uzvodno cca 100 m. vazdušne linije, prišli smo vodenim putem koji je jedino moguć obzirom na konfiguraciju terena. Na ovom mestu nalazi se od ranije poznata *aedicula* (T. 1: 2), izvor vode i jedna pećina koja je imala pritesane zidove veličine cca $5 \times 5 \times \text{m}^2$.

Kod same pećine prekida se put uklesan u stenu i nakon 15 m. ponovo se nastavlja nizvodno prema Trajanovoj tabli (sl. 1). Prekinuti deo puta je vertikalna izbočena stena koja pravi na ovom mestu dva plitka zaliva. Ovaj deo puta ležao je isključivo na konsolama od kojih su i danas vidljiva udubljenja u steni (T. 1: 1,2). Po sredini puta na konsolama, cca 2 m. iznad njegovog nivoja nalazi se natpis od šest redaka uklesan u živu stenu (T. 2: 1).

Natpis je izveden na uglačanoj površini stene bez profilacije. Desna strana natpisnog polja u širini 10—15 cm. potpuno je oštećena erozionim dejstvom vode koja se tu slivala. Delimično je oštećen i gornji deo i pojedini delovi natpisnog polja na kojima su slova potpuno izlizana (T. 2: 1,2).³

Nije nimalo čudno što brojni raniji istraživači niso primetili natpis obzirom da je bio sakriven žbunjem, a sama površina prekrivena kolonijama lišaja. Posebnu teškoću predstavljala je vertikalna nepristupačna stena i činjenica da je prilaz moguć jedino od strane Dunava.

Lekcija natpisa:

*Herculi sacrum | lapidari(i) qui f[ec]eru[nt] AT vel AII ancones F· C[l(audius ?)]
[Sacer]dos (centurio) legionis IIII Flaviae i]t(em) legionis VII C[l(audiae) P(iae)
F(idelis)] vo[tum] so[lvit]*⁴

Posveta Herkulu od strane kamenorezaca sasvim je uobičajena obzirom da je Herkul bio njihov zaštitnik.

Logično je pretpostaviti da su kamenoresci postavili natpis odmah po završetku konsola, ne čekajući završetak celog puta, kao što je to slučaj sa carskim natpisom; onda možemo datirati naš natpis u 99/100 g. n. e.

Ako se prihvati nesumnjiva činjenica o istovremenosti puta zasečenog u stenu i postavljanja konsola, kao i datiranje natpisa, onda dolazi u pitanje i uporna teza E. Swobode o izgradnji puta najverovatnije od strane Tiberija, a da je Trajan postojeći put samo proširio.

Zasluzni istraživač rimskog limesa E. Swoboda, najveći deo svoje poznate radnje o gornjomezijskom limesu,¹¹ posvetio je problemu gradnje puta u Donjoj Klisuri i s tim u vezi, reviziji čitanja poslednje reči natpisa Trajanove table u *viam refecit*, nasuprot čitanju Mommsena i Benndorfa *viam fecit*.¹²

Swoboda je svoju tezu o izgradnji puta pre Trajana, najverovatnije za Tiberija (Trajan je samo proširio i učvrstio put), zasnivao na prevashodno ekonomskom karakteru puta¹³ (s tim u vezi smatra da je opasnost brzaca kao zapreke za plovidbu dosada u nauci bila precenjivana),¹⁴ tehničkim karakteristikama gradnje,¹⁵ a kao 'argumentum ex silentio' uzima činjenica da na Trajanovom stupu i u historijskim izvorima nema pomena o ovom graditeljskom poduhvatu.¹⁶ Na kraju, pozivajući se na gornje razloge smatra da i sam natpis na Trajanovoj tabli to izričito potvrđuje i da poslednju reč treba čitati *refecit*, uzimajući pri tome kao dokaz i formalne razloge (4 i 6 red natpisa treba da završavaju u istoj visini),¹⁷ kao i prevod *anconibus subblatis* koji znači da je Trajan »die Balken und Streben beseitigt hat, die in ihren bisherigen Ausmaßen überflüssig geworden waren, sobald die Trasse durch das Aussprengen die vorgesehene Breite erhalten hatte.«¹⁸

Ovo Swobodino mišljenje široko je prihvaćeno u nauci i uglavnom se smatra kao konačno.¹⁹

Tezu o sigurnosti plovidbe Dunavom, kao i da je opasnost od brzaca bila u nauci precenjivana, najbolje i definitivno demantira novopronadjeni Trajanov natpis u kojem se izričito kaže »*ob periculum cataractarum derivato flumine tutam Danuvi navigationem fecit*«. ²⁰

U kontekstu Swobodinih argumenata svakako je najvažnija revizija natpisa Trajanove table i prevod Swobode izraza *anconibus subblatis* koji, kako smo videli, Swoboda prevadja sa »pošto je uklonio grede«. ²³ Osim važne činjenice, da na našem delu puta Trajan nije mogao ukloniti, nego samo postaviti grede, Swoboda, da bi dokazao svoju tvrdnju, izvodi *subblatis* od glagola *tollere*, iako je očigledno da se radi o participu perf. glagola *subferro* što onda ima sasvim drugo značenje, upravo suprotno Swobodinom tumačenju, t. j. da Trajan nije uklanjao grede, nego ih naprotiv postavljao. ²⁴

Smatramo da postojanje dela puta koji je išao isključivo preko konsola i time bio istovremen sa onim usećenim u stenu, pominjanje IV Flavije, kamenorezaca, tehničkog izraza *ancones*, epigrafski i historijski razlozi ubedljivo govore o tome da je Trajan graditelj puta u Donjoj Klisuri. Prema tome i natpis na Trajanovoj tabli treba čitati onako kako su to već Mommsen i Benndorf učinili u CIL t. j. *montibus excisis anconibus subblatis viam fecit*.

DIE RÖMISCHEN MEILENSTEINE VON IVENCA

GERHARD WINKLER

Linz/Donau

T. 1-4: S. 522—525

Im Jahre 1725 wurden bei Straßenarbeiten in der Nähe der Ortschaft Ivenca (Neuniz) neun römische Meilensteine gefunden, die Kaiser Karl VI., der im Herbst des Jahres 1728 gemeinsam mit dem Präfekten der Hofbibliothek Pius Nikolaus Garelli eine Reise nach Triest unternahm, »den 3. November 1728 . . ., da er die Huldigung in Steyer angenommen, nacher Wien geführt« hatte.¹ Die nach Wien gebrachten Römersteine, von denen nur fünf lesbare Inschriften trugen, während die vier übrigen entweder überhaupt unbeschriftet oder bereits so verwittert waren, daß ihre Beschriftung nicht mehr lesbar war, wurden in der Hofbibliothek aufgestellt, wo sich schon die von Giuseppe Ariosti im Jahre 1723 aus Dakien nach Wien übergeführten Inschriftsteine befanden.

Auf derselben Reise hat der Kaiser »in Dero Landes-Fürstl. Burg und Stadt Cilly ein- und andere von weißem Marmor eingemauerte Monumenta in hohen Augen-Schein genommen« und »über selbe ein Allergnädigstes Belieben bezeuget«.² So wurden acht weitere Inschriften aus Celeia (Celje)³ ebenfalls nach Wien übergeführt. Diese acht Inschriftsteine wurden zusammen mit den dakischen im Treppenhaus der Hofbibliothek eingemauert, die fünf beschrifteten Meilensteine erhielten ihren Platz zusammen mit einem irrtümlich

¹ Vgl. Th. Mommsen, *CIL* III p. 480.

³ *CIL* III 5197, 5201, 5202, 5211, 5212,

² Wienerisches Diarium vom 10. November 1728. 5215, 5225, 5262.

Literaturverzeichnis für abgekürzt zitierte Angaben

- I. Anders, *Die lateinischen Inschriften im Lapidarium des Wiener Kunsthistorischen Museums* (ungedr. Diss. Wien 1950).
H. Deringer, Die römischen Meilensteine der Provinz Noricum in: *Beiträge zur älteren europäischen Kulturgeschichte* (Festschrift R. Egger) Bd 2 (Klagenfurt 1953) 286 ff. = *Carinthia* I 143 (1953) 736 ff.
R. Noll, *Griechische und lateinische Inschriften der Wiener Antikensammlung* (Wien 1962).
E. v. Sacken, F. Kenner, *Die Sammlungen des k. k. Münz- und Antiken-Cabinettes* (Wien 1866).
E. Weber, *Die römischen Inschriften der Steiermark*, Veröffentlichungen der Historischen Landeskommission für Steiermark. Arbeiten zur Quellenkunde 25 (Graz 1969).

für einen solchen gehaltenen säulenförmigen Postament mit einer am 25. Juli 201 von den Verehrern des Jupiter von Zalatna (Peterde) in Dakien⁴ gestifteten Weihinschrift für Septimius Severus und seine Söhne vor den beiden Kaminen und in den Fensternischen der sogenannten »Anticamera« des Prunksaales Fischers von Erlach. Sie steckten in künstlichen Sockeln, die die Mitte zwischen Kristallformen und künstlichen Felsen halten wollten.⁵

Von diesem Standort gelangten die fünf Meilensteine und das säulenförmige Postament um das Jahr 1800 in die dem damaligen »k. k. Münz- und Antikenkabinett« inkorporierte Antikensammlung des späteren kunsthistorischen Museums, wo sie sich noch heute befinden.⁶ Von den vier unbeschrifteten oder unleserlichen Meilensteinen fehlen alle Nachrichten, sie lassen sich in Wien weder in der Hofbibliothek noch in der Antikensammlung nachweisen.⁷

1. Meilenstein des Trajan (Inv. III 110) — Taf. 1

Höhe 1,41 m, Durchmesser 0,48 m, Buchstabenhöhe 5,5 cm, letzte Zeile 6 cm.

CIL III 5732 = E. v. Sacken, F. Kenner, S. 100, Nr. 1 = I. Anders, S. 150, Nr. 136 = H. Deringer, S. 288 f. und 738 f., Nr. 3 = R. Noll, S. 92, Nr. 293.

Imp(erator) Nerva Traia|nus Caes(ar) Aug(ustus) Ger(manicus) | pont(ifex) max(imus) trib(unicia) pot(estate) | p(ater) p(atriciae) co(n)s(ul) IIII |⁵ (a Celeia m. p.) VI.

Die Inschrift weist genau dieselbe Zeilenaufteilung und dieselben Abkürzungen auf wie der Text des Meilensteines CIL III 5738 + pp. 1049. 1847 = H. Deringer S. 288 f. und S. 738 f. Nr. 2 = E. Weber S. 415 Nr. 370, der in einer Entfernung von VIII m. p. von Celeia aufgestellt war und vor seiner Überführung ins Lapidarium von Schloß Eggenberg bei Graz (Nr. 97) in der Kirche von Vitanje (Weitenstein) als Weihwassergefäß (?) diente (CIL: *pro vase oleario*).

Durch die Angabe *cos. IIII* wird der Meilenstein von Ivenca ins Jahr 101/102 datiert, während die Inschrift des Steines von Vitanje *cos. II* angibt, was ins Jahr 98/99 führen würde.⁸ Es wäre daher zu überprüfen, ob nicht auch dort eine Lesung *cos. II[II]* hergestellt werden kann, was der sonst vollkommen identische Text geradezu verlangt.⁹

⁴ CIL III 1602.

⁵ Vgl. die Abbildungen bei S. Kleiner, *Dilucida repraesentatio...* Teil 1 (Wien 1737) Taf. IV und die Zeichnung für den unveröffentlichten Teil 2; abgedruckt bei W. Buchowiecki, *Der Barockbau der ehemaligen Hofbibliothek in Wien, ein Werk J. B. Fischers von Erlach* (Wien 1957) Abb. 13 und 73.

⁶ Inv. III 110. 111. 112. 117. 118. 120. — Durch das gütige Entgegenkommen des Direktors der Antikensammlung Univ. Prof. Dr. Rudolf Noll war es mir möglich, die Steine zu vermessen, die Lesungen zu revidieren und ein Photo der umstrittenen Stelle des Steines CIL III 5736 anfertigen zu lassen.

⁷ Die Angaben CIL III p. 480, übernommen von H. Deringer, 296 und 746,

Nr. 81—84 beruhen offenbar auf einem Irrtum.

⁸ Vgl. A. Degrassi, *I Fasti consolari dell'impero Romano dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo* (Roma 1952) 276.

⁹ Da der Stein oben und unten glatt abgeschnitten und innen ausgehöhlt ist, lassen sich die ursprünglichen Maße nicht mehr angeben; die heutigen Maße betragen: Höhe 0,51 m; Durchmesser etwa 0,50 m, Buchstabenhöhe 7,5—5 cm (nach E. Weber). Eine Überprüfung des Steines durch Autopsie zu Ostern 1973 hat die Richtigkeit dieser Vermutung gezeigt. Es ist tatsächlich *co(n)s(ul) III[II]* zu lesen; die Fußpunkte der letzten beiden senkrechten Hasten der Zahl sind deutlich zu erkennen.

Ein weiterer, ebenfalls ins Jahr 101/102 zu datierender Meilenstein des Kaisers Trajan, der 1952 im Flußbett der Hudinja beim Dorfe Škofja vas, etwa 5 km von Celeia entfernt, nahezu in situ gefunden worden war und der sich heute im Lapidarium von Celje befindet, weist die entfernungsangabe (*a Celeia m. p.*) III auf; vgl. A. Bolta, *Rimska miljnika iz Škofje vasi pri Celju*, *Arh. vestnik* 6 (1955) 316 ff.

Die Ausbesserungsarbeiten an der Straße hängen vielleicht mit der Verstärkung des Grenzschutzes und der Teilung der Nachbarprovinz Pannonia zusammen.¹⁰

2. Meilenstein des Hadrian (Inv. III 111) — Taf. 1

Höhe 2,06 m, Durchmesser 0,54 m, Buchstabenhöhe 6—4,5 cm, letzte Zeile 10 cm.

CIL III 5733 = E. v. Sacken, F. Kenner, S. 100, Nr. 2 = I. Anders, S. 150 f., Nr. 137 = H. Deringer, S. 288 f. und 738 f., Nr. 5 = R. Noll, S. 92, Nr. 294.

Imp(erator) Caesar divi | Traiani Parthici f(ilius) | divi Nervae nepos | Traianus Hadrianus [⁵ *Aug(ustus) pontifex max(imus) trib(unicia) | pot(estate) XVI co(n)s(ul) III p(ater) p(atriciae) proco(n)s(ul) | (a Celeia m. p.) VI.*

Ligaturen: Z. 2 HI, Z. 5 TI und IB, Z. 6 CO in *proco[n]s[ul]*. Die Angabe der 16. tribunizischen Gewalt Hadrians führt ins Jahr 132. Ein weiterer Meilenstein Hadrians CIL III 5744 = H. Deringer S. 288 f. und S. 738 f. Nr. 4 = E. Weber, S. 417 f. Nr. 374 diente früher in der Kirche von Starše (früher St. Johann im Draufeld) als Opferstock und befindet sich heute ebenfalls im Lapidarium von Schloß Eggenberg (Nr. 90). Sein an den Zeilenanfängen stark Schloffener Text läßt sich nach der obigen Inschrift ergänzen und zeigt eine nur unwesentlich veränderte Zeilenaufteilung.¹¹ Aus seiner untergeordneten Verwendung als Opferstock kann geschlossen werden, daß er nicht weit von seinem einstigen Aufstellungsort gefunden wurde.¹²

Ein dritter Meilenstein des Kaisers Hadrian war 1961 im Flußbett der Hudinja beim Dorfe Škofja vas entdeckt worden. Er befindet sich heute im Lapidarium von Celje und weist ebenfalls die Entfernungsangabe (*a Celeia m. p.*) III auf; vgl. V. Kolšek, *Varstvo spomenikov* 8 (1962) 254, Nr. 1.

3. Meilenstein des Antoninus Pius (Inv. III 112) — Taf. 2

Höhe 2,00 m, Durchmesser 0,52 m, Buchstabenhöhe 6—5 cm abnehmend, letzte Zeile 10 cm.

CIL III 5734 = E. v. Sacken, F. Kenner, S. 101, Nr. 3 = I. Anders, S. 151, Nr. 138 = H. Deringer, S. 288 f. und 738 f., Nr. 6 = R. Noll, S. 92, Nr. 295.

Imp(erator) Caesar T(itus) Aelius | Hadrianus Antonius | Aug(ustus) Pius p(ater) p(atriciae) pontifex | maximus trib(uniciae) potesatis (sic !) [⁵ *imp(erator) II co(n)s(ul) III | (a Celeia m. p.) VI.*

potes(t)atis in Z. 4 ist ein Fehler des Steinmetzen.

¹⁰ Vgl. H. Deringer, 298 und 748.

¹¹ Die Meilensäule steht auf einem quadratischen Sockel, Höhe 1,57 m, Durchmesser 0,53 m, Buchstabenhöhe 7—

4,7 abnehmend. Der Stein ist oben ausgehöhlt und mit einem eisernen Deckel mit Verschuß versehen (nach E. Weber).

¹² H. Deringer, 299 und 749.

Die Angabe *imp. II cos. III* datiert die Inschrift in die Jahre 142—144.¹³ Eine textlich und in der Zeilenaufteilung vollkommen gleiche Inschrift *CIL III 5743* = H. Deringer, S. 288 f. und 738 f. Nr. 7 = E. Weber, S. 417 Nr. 373 wurde im Jahre 1805 unterhalb des Križevac (Kreuzberg) bei Stranice in einer Entfernung (a *Celeia m. p.*) *XII* gefunden und gleichfalls ins Lapidarium von Selo Eggenberg (Nr. 92) gebracht.¹⁴

Im Flußbett der Hudinja bei Škofja vas hatte sich auch ein Meilenstein des Kaisers Antoninus Pius gefunden, der sich heute ebenfalls im Lapidarium von Celje befindet. Der bis auf die Verschreibung *po(n)tifex* vollkommen identische Text zeigt die Entfernungsangabe (a *Celeia m. p.*) *III*: vgl. V. Kolšek, a. O. 254, Nr. 2.

Die angeführten Meilensteine sind die einzigen, die aus der Regierung der Kaiser Trajan, Hadrian und Antoninus Pius im Bereiche der Provinz Noricum gefunden wurden. Sie wurden alle in verhältnismäßig kurzen Intervallen (in den Jahren 102, 132, 142/44) am gleichen Straßenstück *Celeia* — *Virunum* aufgestellt und es erscheint kaum glaublich, daß die Straße jedesmal erneuert bzw. ausgebessert wurde. Eher wahrscheinlich ist die Annahme, daß die Einwohner *Celeias* dem jeweiligen Herrscher ihre Ergebenheit und Verehrung unter Beweis stellen wollten.¹⁵

Auf eine echte Erneuerung des norischen Straßensystems bezieht sich

4. Meilenstein des Septimius Severus (Inv. III 117) — Taf. 2, 3

Höhe 1,90 m, Durchmesser 0,52 m, Buchstabenhöhe 4 cm, letzte Zeile 6,5 cm.

CIL III 5735 = E. v. Sacken, F. Kenner, S. 103 f., Nr. 8 = I. Anders, S. 151 ff., Nr. 139 = H. Deringer, S. 290 f. und 750 f., Nr. 27 = R. Noll, S. 93, Nr. 296.

*Imp(erator) Caes(ar) L(ucius) Sept(imius) Severus Pius Pert(inax) Aug(ustus) | Arab(icus) Adiab(enicus) Part(hicus) max(imus) pont(ifex) max(imus) trib(unicia) | pot(estate) VIII imp(erator) XII p(ater) p(atriciae) co(n)s(ul) proco(n)s(ul) et imp(erator) | Caes(ar) Mar(cus) Aur(elius) Antoninus Pius Fel(ix) Aug(ustus) |⁵ Part(hicus) max(imus) Brit(annicus) max(imus) Germ(anicus) pont(ifex) | max(imus) trib(unicia) pot(estate) XVII imp(erator) II co(n)s(ul) max(imus) IIII p(ater) p(atriciae) | proco(n)s(ul) miliaria vetustate | conlabsa restitui iusserunt | (a *Celeia m. p.*) VI.*

Die Inschrift ist schlecht lesbar und mannigfach ligiert: Z. 3 ET, Z. 4 NT und NI, Z. 5 NT, Z. 8 NT.

Der Text der Inschrift zeigt das bekannte Doppelformular der Titulaturen des Septimius Severus und des Caracalla:¹⁶ Die Angaben für Septimius Severus führen durch *trib. pot. VIII* und *imp. XII* ins Jahr 200/201, in dem der Statthalter M. Iuventius Surus Proculus eine größere Zahl von Meilensteinen auf allen Straßen Noricums gesetzt hatte,¹⁷ während die Titulatur Caracallas durch

¹³ H. Deringer, 299 und 749; A. Degrassi, a. a. O. 277.

¹⁴ Der Meilenstein bietet folgende Maße: Höhe 1,545 m, Durchmesser 0,52 m, Buchstabenhöhe 7—5,5 cm, letzte Zeile 12 cm.

¹⁵ H. Deringer, 299 und 749, Anm. 12.

¹⁶ Vgl. H.-U. Instinsky, Septimius Severus und der Ausbau des raetischen Straßennetzes, *Klio* 31 (1938) 39 f. H. Deringer, 303 und 763.

¹⁷ Vgl. meinen demnächst in den *Mitt. d. Ges. f. Salzbg. Landeskunde* 113 (1973) erscheinenden Aufsatz »Der nori-

trib. pot. XVI, imp. III (ab Okt. 213), cos. IIII (213) und den ebenfalls seit Oktober 213 geführten Ehrennamen *Germanicus maximus* in die letzten Monate des Jahres 213 führt.¹⁸ Ein ähnliches Formular zeigen die Meilensteine CIL III 5704 = 11830 aus Krumpendorf am Wörthersee mit der Entfernungsangabe *a Vir(uno) [m(ilia) p(assuum)] X*, wo der Schlußsatz *miliaria . . . iusserunt* durch das sinnlose *vetustate fecit* ersetzt ist, und CIL III 5722 vom Radstätter Tauern mit der Entfernungsangabe *a T(eurnia) m(ilia) [p(assuum)] LIIII*, wo der Schlußsatz überhaupt fehlt; die Angabe *trib. pot. IX* führt dort ins Jahr 201/202. Alle drei genannten Meilensteine verwenden die seltene Abkürzung *Mar(cus)* und nennen *Caracalla Pius Felix Augustus*, während er auf den anderen Meilensteinen des Jahres 213,¹⁹ auf denen er nur allein genannt wird, als *Pius Invictus Augustus* erscheint.²⁰

Als Erklärung für das Auftreten des Doppelformulars ergibt sich am ehesten die Annahme einer Erneuerung älterer Steine der Jahre 200/201 durch Caracalla im Jahre 214, wobei die auf den ersteren verwendete Titulatur des Septimius Severus und die Schlußformel, allerdings ohne Nennung des Statthalternamens, übernommen wurde.²¹

5. Meilenstein des Macrinus (Inv. III 120) — Taf. 3

Höhe 1,78 m, Durchmesser, 0,43 m, Buchstabenhöhe 4,5—3 cm abnehmend.

CIL III 5736 = E. v. Sacken, F. Kenner, S. 105, Nr. 11 = I. Anders, S. 153 ff., Nr. 140 = H. Deringer, S. 292 f. und 742 f., Nr. 34 = R. Noll, S. 93, Nr. 297.

Imp(erator) Caes(ar) M(arcus) | Opellius Severus | Macrinus Pius Felix Aug(ustus) ponti|⁵fex max(imus) trib(unicia) pot(estate) | II p(ater) p(atriciae) co(n)s(ul) proconsul et M(arcus) Opellius | Antoninus Diaduminianus nobilissimus |¹⁰ Caes(ar) pr(i)nceps iuventutis | provide S · C · LEX · IIII S : |^{nt}issimi Aug(usti) fecerunt | (a Celeia m. p.) VI.

Ligaturen: Z. 2 ER, Z. 4 NT, Z. 7 ET, Z. 8 NT, Z. 10 AE, VE, NT und UT, Z. 12 NT und ER. — Das I in *pr(i)nceps* fehlt.

Die Buchstabengruppe in Zeile 11 ist ungedeutet. Th. Mommsen vermerkte CIL zur Inschrift: *Verba autem S · C · EX · IIII S : , quae per se explicari possunt s(enatus) c(onsulto) ex quattuor pondo et dodrante (4 3/4) vel si magis placet s(unt) centrum sexaginta quattuor pondo et dodrans, quali lapicidae errore hic ita intrusa sint, ut vocabulum PROVIDENTISSIMI media interrumpant, non assequor; vgl. auch I. Anders, S. 152 ff. und R. Noll, S. 93. — E. v. Sacken, F. Kenner schlagen S. 105 nicht ganz verständlich s(umtu) c(omuni) sexagies bis centenis millibus sestertiorum vor. — E. Polaschek, Audiantur et milliarum Romana territorii Jugoslaviensis! Vjesnik za arh. i hist. dalmat. 56-59/2 (1954-57) — Zbornik radova posvećenih M. Abramiću, Bd. 2, S. 94 ff. versuchte darin die Zahlenangabe 64 3/4 römische Meilen auf einer von Celeia nach S(olvam) c(oloniam) führenden Straßenverbindung zu entdecken. Seine Hypo-*

sche Statthalter M. Iuventius Surus Proculus und die von ihm gesetzten Meilensteine«.

¹⁸ A. Degrassi, a. a. O. 278. P. v. Rohden, RE II Sp., 2447. A. Taramelli, Diz. epigr. II, 99.

¹⁹ CIL III 5726. 5745 und Vollmer, IBR 479 A. H. Deringer, 290 f. und 750 f., Nr. 24—26.

²⁰ Vgl. H. Deringer, 305 und 755, Anm. 32.

²¹ H.-U. Instinsky, a. a. O. 41 f. H. Deringer, 305 und 765.

these scheidet nicht nur am Status der autonomen Stadt Solva, die *municipium* und nie *colonia* war.

Tatsächlich scheint der Sinn der umstrittenen Stelle heute nicht mehr feststellbar zu sein. Der Steinmetz hat die betreffenden Buchstaben getreu von der Vorlage ohne jedes Verständnis übernommen, wobei er sich bemühte, das Schriftbild nachzuahmen. Vor allem der vor X stehende Buchstabe, unklar ob E oder L, macht dies durch seine geschwungeneren Linienführung deutlich. Ganz schwach sind dahinter und vom folgenden X teilweise überdeckt die Reste eines E zu sehen (s. Taf. 4). Am ehesten dürfte es sich bei der Textstelle um eine Gewichts- und Preisangabe handeln, die zum Text der Inschrift und zum Meilenstein selbst in keiner Beziehung steht.

Der Meilenstein gehört zu einer Gruppe von acht ähnlichen, die sich aus der kurzlebigen Herrschaft des Macrinus und seines Sohnes und Mitregenten Diadumenianus in Noricum erhalten haben.²² In diese Gruppe fällt auch der im Jahre 1868 in der Ruine Lindeck bei Frankolovo (Sternberg) gefundene und jetzt im Joanneum in Graz befindliche Meilenstein *CIL* III 5737 + p. 1049 = 11841 = H. Deringer S. 292 f. und S. 742 f., Nr. 37 = E. Weber, S. 415 Nr. 369. Das sehr schlecht erhaltene Bruchstück²³ war mit einem Fragment eines Meilensteines des Elagabal verquickt worden.²⁴ Durch die Meilensteine des Macrinus wird von einer regen Tätigkeit auf den norischen Straßen in der ersten Hälfte des Jahres 218²⁵ berichtet. Da aber erst kurz vorher unter Septimius Severus und Caracalla umfassende Ausbesserungen am Straßennetz vorgenommen worden waren, dürfte ein uns leider namentlich nicht bekannter Statthalter von Noricum das wirksame Mittel neuer Meilensteine benützt haben, um den von ihm verehrten Kaiser propagandistisch zu unterstützen.²⁶ Der Text der Meilensteine, der von den *providentissimi Augusti* spricht, ohne wie sonst um diese Zeit üblich den Inhalt der Bautätigkeit anzugeben, spricht dafür, daß für den Straßenbau nicht allzuviel geschehen ist.

Alle fünf besprochenen Meilensteine stammen vom gleichen Platz, sie bezeichneten die 6. Meile auf der von Celeia zur Provinzialhauptstadt Virunum nordwärts führenden Straße.²⁷

Der für Noricum durchaus nicht einzigartige Fall von mehreren die gleiche Entfernung angehenden Meilensteinen (vgl. die an der Straße über den Radstädter Tauern und die bei Škofja vas in Flußbett der Hudinja gefundenen Steine) kann nur durch das Bestreben der autonomen Städte, die ja als Zählpunkte der Straßenzüge in Erscheinung traten, dem jeweiligen Herrscher ihre

²² Vgl. G. Winkler, Kaiser Macrinus und Noricum, *Unsere Heimat* 41 (1970) 153 ff.

²³ Höhe 0,67 m, Durchmesser 0,37 m, Buchstabenhöhe etwa 5 cm.

²⁴ Vgl. J. Šašel, Elagabalov miljnik v Celejanskem municipalnem področju, *Ziva antika* 6 (1956) 267 ff. Vgl. auch A. Bolta, Nekaj pripomb k miljniku *CIL* III 5737, *Arh. vestnik* 6 (1955) 320 f.

²⁵ Durch die Angabe *trib. pot. II* ergibt sich eine Datierung in die ersten Monate des Jahres 218 noch vor der im Mai erfolgten Erhebung des Diadumeni-

anus zum Mitaugustus; vgl. H. v. Petrikovits, *RE* XVIII Sp., 542 f. und H. Deringer, 292 und 274.

²⁶ O. Cuntz, Römische Inschriften von Deutsch-Feistritz im Murtal, *Jahrb. d. Zentralkomm.* 4 (1906) Sp. 92 ff. E. Weber, 84 und G. Winkler, a. a. O. 156. Eine Übersicht über die Meilensteine und Weihealtäre zu Ehren des Macrinus im Donauraum s. bei J. Šašel, a. a. O. 273, Abb. 4.

²⁷ S. die Karte bei J. Šašel a. a. O. 271, Abb. 3. Vgl. auch K. Schneider, *RE* Suppl. VI Sp., 413.

Ergebenheit und Verehrung uz bezeugen, erklärt werden. Mit tatsächlichen Straßenarbeiten haben die meisten dieser Inschriftsteine, die mehr der Loyalitätsbezeugung oder Propaganda dienten, nichts zu tun. Ungeklärt ist die Frage, ob die Steine nebeneinander aufgestellt oder ob die älteren Steine in den Straßengraben gestürzt wurden.

Rimski miljniki z Ivence

Leta 1725 je bilo ob cestno-reparacijskih delih pri vasi Ivenca (Vojnik) na enem samem mestu najdenih 9 rimskih miljnikov iz marmorja, ki so jih na ukaz cesarja Karla VI. leta 1728 prepeljali na Dunaj (skupaj z 8 drugimi spomeniki iz Celeje). Postavili so jih najprej v poslopju Hofbibliothek, okrog 1800 pa prestavili v Antikensammlung (inkorporirano tedaj v k. k. Münz- und Antikenkabinett) poznejšega Kunsthistorisches Museum. Ohranjenih je zgolj 5 z napisi opremljenih miljnikov — vsi postavljeni na VI. milji, kar odgovarja najdišču — medtem ko so oni brez napisov izginili brez sledu.

Sledi detajlni opis z literaturo ter kronološkimi in organizacijskimi pripombami v zvezi z njimi.

1. *CIL* III 5732, miljnik vladarja Trajana, postavljen v letu 101/102, prejkone v zvezi s tedanjo teritorialno administrativno reorganizacijo in ojačitvijo mejne službe.

2. *CIL* III 5733, miljnik vladarja Hadrijana iz leta 132.

3. *CIL* III 5734, miljnik vladarja Antonina Pia, postavljen v letih 142-144. Za naštete tri je avtor mnenja, da ne odražajo toliko cestno-reparacijskih del kot izražajo vdanost in zadovoljstvo prebivalstva.

4. *CIL* III 5735, miljnik Septimija Severa ter sina in naslednika M. Avrelija Antonina, imenovanega Karakala. Nenavadno pri tem miljniku je dejstvo, da stavlja-jo datirani elementi iz titulature prvega vladarja tekst v leto 200/201, njegovega sina pa v 213/214; diskrepanco razlaga avtor s poznejšo obnovo očetovih miljnikov.

5. *CIL* III 5736, miljnik vladarja Makrina in mladoletnega sina Diadumeniana, postavljen leta 218, daje največ interpretacijskih preglavic, zato ker je kamnosek besedico *providentissimi* (vrstica 11-12) razstavil in vklesal v nastali razmak črke *s.c.lxxiiii* s.: (glej risbo), ki se kljub številnim poskusom ne dajo zadovoljivo razvozljati.

MERSKA ANALIZA RIMSKIH POSOD

TINE KURENT, LOJZE MUHIČ

Univerza, Ljubljana

Izmerili smo okrog 150 rimskih posod, iz ljubljanskega in iz drugih muzejev, najprej z metrom (kvantitativna analiza), nato pa še s standardnimi rimskimi merami. Pri tem smo ugotovili, da so višine in premeri rimskih lončarskih izdelkov, terre sigilate, steklenih in kovinskih posod itd., izrazljivi z enostavnimi mnogokratniki enot rimske antropometrike, ki so jih uporabljali za module.

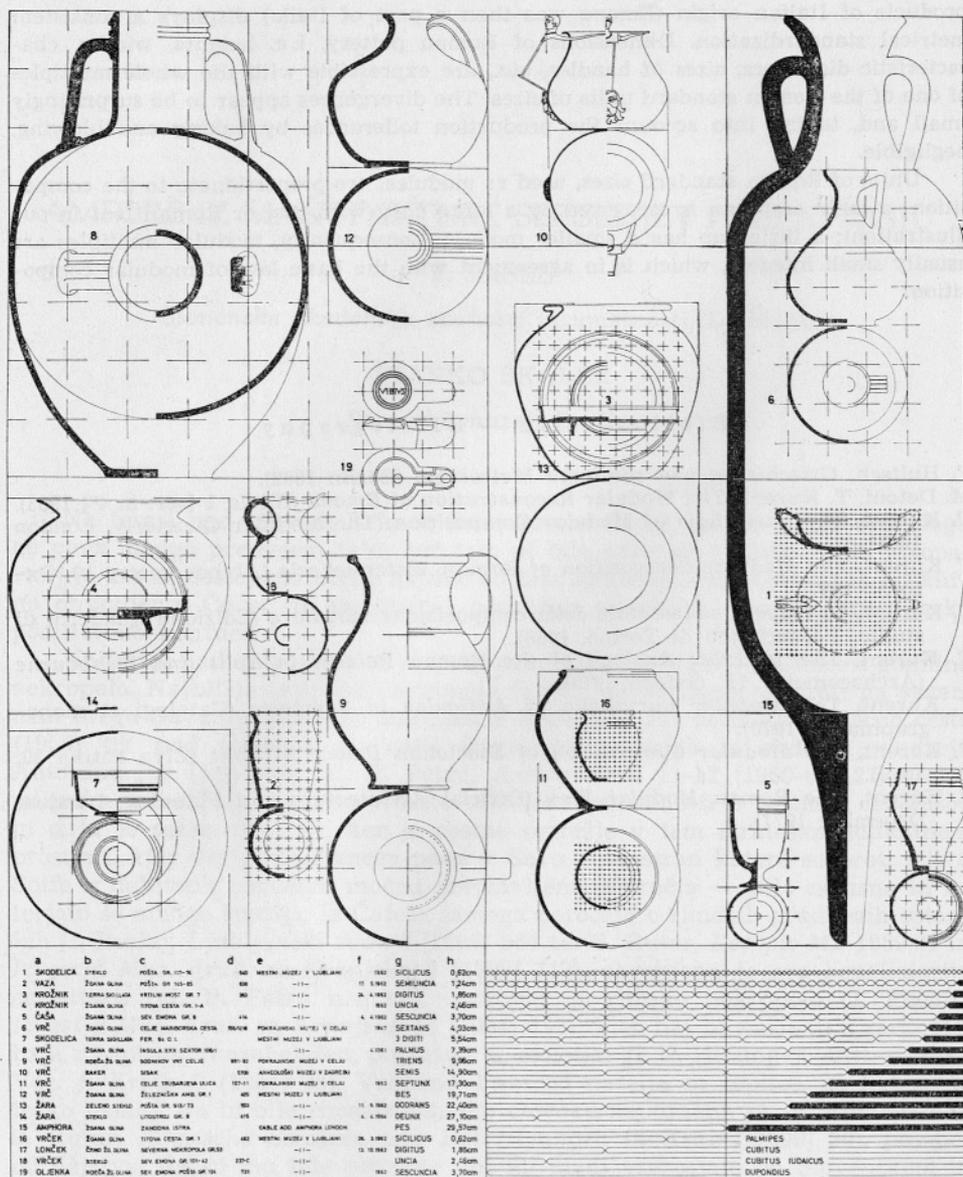
Emona, avgustejsko naselje pod današnjo Ljubljano, je sama izdelovala posodo, uvažala iz drugih italijanskih središč luksuzno posodje in iz okoliških domačinskih naselij preprostejšo lončevino. V slednji nismo zasledili kake merske doslednosti. Toda izdelki italskega izvora so dosledno mersko standardizirani. Mere rimskih posod, kot so višine, širine, značilni premeri, mere ročajev in podobno, so vedno celi mnogokratniki standardnih rimskih mer. Odstopanja so zelo majhna in zanemarljiva, če upoštevamo proizvodnjo z žganjem ali pihanjem (pri steklu), ki običajno vpliva na mere.

Enote rimskih standardnih mer, ki so bile uporabljene kot moduli, so proporcionalne s kompozicijo: velika amfora se da meriti z relativno velikimi čevlji, majhne skodelice pa z mnogo manjšimi moduli. Posledica tega je, da so mnogokratniki modula mala cela števila, kar je v skladu z osnovnim zakonom modularne kompozicije.

The Metrical Analysis of Roman Pottery

About 150 Roman vessels, stored in Ljubljana and in other museums in Slovenia, were measured, first with metre (quantitative analysis) and then with standard Roman sizes. Heights and diameters of Roman earthen ware, terra sigillata, glass and metal vessels, etc., are expressible with units of Roman anthropometrics, used as modules, multiplied with simple integers. Hence the height to width ratio can be determined (qualitative or proportional analysis).

Emona, an Augustean settlement under modern Ljubljana, had a locally produced pottery, import from other Italian production centers for luxury goods, and the import of cheaper ware from the not yet romanized neighbouring settlements as well. In the earthen ware of the latter no metrical regularity can be traced. But the



Merska kompozicija rimskih posod, prikazana na oblikovalni mreži v ritmu rimskega čevlja, razdeljenega na manjše rimske merske enote

Metrical composition of Roman vessels on the planning grid in the rhythm of *pes*, subdivided by smaller Roman units of sizes

products of Italian origin (Emona was then a part of Italia) displays a consistent metrical standardization. Dimensions of Roman pottery, i. e. heights, widths, characteristic diameters, sizes of handles, etc., are expressible with the whole multiples of one of the Roman standard units of sizes. The divergences appear to be surprisingly small and, taking into account the production tolerances by baking and blowing, negligible.

Units of Roman standard sizes, used as modules, are proportionate to the composition: a large amphora is measured by a large unit (with *pes*, or Roman foot in our illustration); a little cup has a smaller module. Consequently, modular multiples are usually small integers, which is in agreement with the basic law of modular composition.

Bibliografija — Bibliography

- F. Hulstsch, *Griechische und römische Metrologie* (Berlin 1862).
 M. Detoni, T. Kurent, *The Modular Reconstruction of Emona* (Situla 1 [ser. in 4°] 1963).
 T. Kurent, *The Basic Law of Modular Composition* (The Modular Quarterly, London 1963).
 T. Kurent, *The Modular Composition of Roman Water-wheels* (Archaeometry 10, Oxford 1967).
 T. Kurent, *La legge fondamentale della composizione modulare* (Edizione Quaderni di studio, Politecnico di Torino, 1968).
 T. Kurent, *The Modular Analogy of the Roman Palaces in Split and Fishbourne* (Archaeometry 12, Oxford 1970).
 T. Kurent, *The Modular Eurythmia of Aediculae in Sempeter* (Catalogi et monographiae 4, 1970).
 T. Kurent, *The Modular Composition of Diocletian Palace in Split* (Živa antika 20, 1970).
 T. Kurent, *The Roman Modular Way* (Official Architecture and Planning, London, December 1971).

AMFORE IZ MANUFAKTURE SEPULLIJEV PRI PATAVIJU

J. ŠAŠEL

Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana

STANKO ŠKALER

Posavski muzej, Brežice

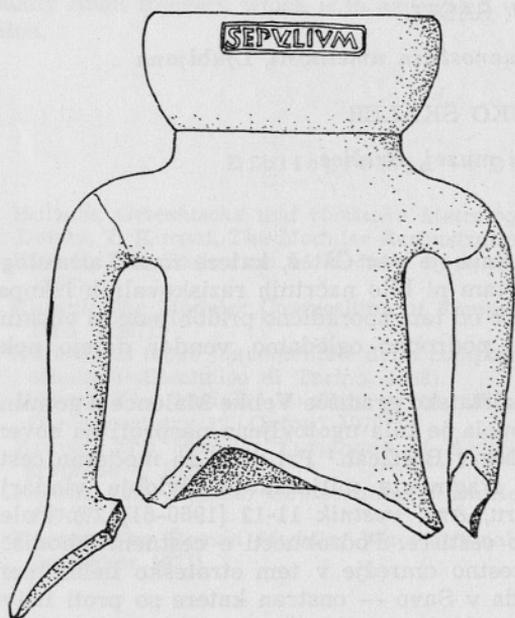
Na terasi nad izlivom Krke v Savo je vas Čatež, katere naziv arheologu ne pove mnogo predvsem zato, ker tam ni bilo načrtnih raziskovalnih izkopavanj in ker so doslej sporočene najdbe od tam sporadično pridobljene in obskurno objavljene. Če si jih pa skupaj podrobno ogledamo, vendar dajejo neko poselitveno konturo.

Na terasi nad izlivom Krke je halštatsko gradišče Velike Malence z gomilno nekropolo. Najbližja latenska nekropola je bila ugotovljena nasproti na severnem bregu Save, na prostoru sejmišča v Brežicah.¹ Pri delih za moderno cesto (1958) tik nad Čatežem so našli fragmente miljnika iz obdobja vladarja Antonina Pia (138—161; gl. P. Petru, *Arh. vestnik* 11-12 [1960-61] 27). Poleg miljnika je bilo ugotovljeno rimsko cestišče. Podrobnosti o cestnem izhodišču in cilju je težko fiksirati, ker je cestno omrežje v tem strateško delikatnem prostoru, kjer veriga Gorjancev pada v Savo — onstran katere so proti izlivu Sotle v deževnih periodah močno preplavljena področja — zelo nejasno in bo terjalo še mnogo študija. Iz Čateža samega poročajo o rimskih gradbenih ostankih (I. Bezljaj, *Ljubljanski zvon* 8 [1888] 564 ter S. Rutar, *Letopis MS 1889,61 in Izvestja Muz. druš. za Kranjsko* 9 [1899] 118), ohranjena je *ara beneficiarija consularis* (gl. P. Petru n. n. m.), ugotovili so rimsko nekropolo (J. Pečnik, *Izvestja Muz. druš. za Kranjsko* 14 [1904] 193), kjer naj bi našli tudi sarkofag, baje z napisom (nezabeležen, pogrešan, 3. stoletje; gl. P. Hitzinger, *Mitt. d. Hist. Ver. f. Krain* 9 [1854] 28). Vzhodno 1 km od naselja so toplice, za katere je težko meniti, da bi bile rimskodobnemu človeku nepoznane (A. v. Premerstein, S. Rutar, *Römische Strassen und Befestigungen in Krain* [1899] 30), posebej ob dejstvu, da so mu bile poznane več ali manj vse ostale po Slovenskem in

¹ Prim. T. Bregant, *Arh. vestnik* 5 (1954) 378. C. Deschmann, *Führer durch das Krainische Landes-Museum in Laibach* (1888) 97 in drugi pišejo o skupini halštatskih gomil na savskem bregu pod izlivom Krke. Kolikor ne mislijo na one pri Velikih Malencah, se motijo, kajti

kope, ki so bile na prostoru, kjer je danes motel Čatež ob avtocesti, so bile razkopane, prazne in so se izkazale za prirodne tvorbe. Isto velja za »tamkajšnje« latenske grobove (npr. I. Bezljaj, *Ljubljanski zvon* 8 [1888] 564).

Hrvaškem. Iz Čateža izvira tudi žrtvenik — najden trdo pri izlivu Krke — ki ga je Neptunu posvetil trgovec *Medus*, zaposlen pri firmi Gaja Trotedija (*CIL* III 14354,22, sedaj v NMLj); približuje tisto misel, ki jo vsiljuje že terenska situacija sama, da je bila v Čatežu kombinirana broderska in poštna postaja. Oboje je na dlani, oboje logično. Potrebna so le še raziskovanja, ki bodo pokazala utrip življenja in moč pulsa. Jugovzhodno 1 km od vasi so kamnolomi, ki so jih bili izkoriščali v rimski dobi (A. Müllner, *Mitt. d. Zentral. Komm.* 4 [1878] XC ter *Emona* [1879] 280).



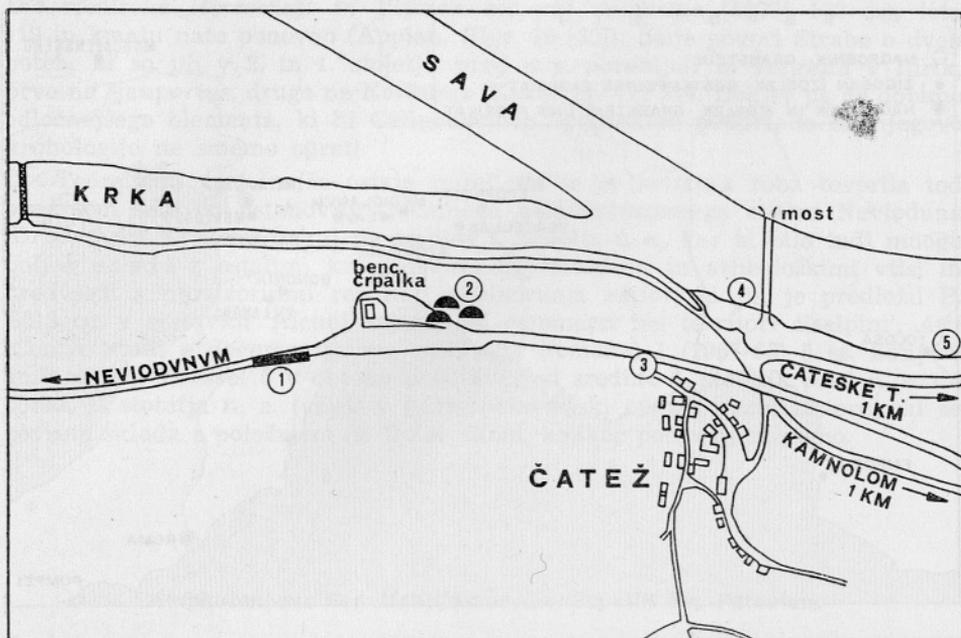
Sl. 1. Odlomek žigosane amfore iz Čateža ob Savi

Abb. 1. Fragment gestempelter Amphore; Fundort Čatež ob Savi

Iz tega naselja je Posavski muzej letos po slučaju pridobil odlomek rdečkasto žgane amfore — vrat in del ročaja (v. = 29 cm) s pečatom tvrdke na zgornjem robu (originalna višina teh amfor je navadno 90—110 cm). Najdišče je kakih 200 m vzhodno od novega mostu čez Savo na samem bregu. V pravokotnem pečatu (1,5 × 7 cm) so plastične 1 cm visoke črke *Sepullium*. De'istvo, da gre za amforo, torej v nekem smislu in moderno rečeno eksportno embalažo za vina in olja, konservirane ribe in ribje začimbe, včasih vloženo sadje, se dobro sklada z logično domnevo, ki jo je izrazil že Peter Petru (n. n. m.), da je bil Čatež broderska postaja. Saj se je roba razvažala predvsem po vodnih poteh, sicer bi postala nepreplačljiva.

Ohranjeni odlomek komajda dopušča časovno opredelitev posode; gre za amforo hruškaste oblike, ki ji je najbližja forma H. Dressel, *CIL* XV, tab. II 6; približuje mnenje, da gre za izdelek 1. ali 2. stoletja n. e.

Nekaj zgovornejši je žig lastnika tega obrtniškega kompleksa. Ime je podano ali v starem genetivu plurala — označuje torej družinsko delavnico oziroma skupno lastništvo več oseb iste familije Sepullijev — ali pa v pridevni-



Karta 1. Čatež ob Savi in okolje, situacijska skica. Najdišča so oštevilčena: 1 rimsko cestišče in miljnik Antonina Pia. 2 »halštatske« gomile pri motelu Čatež (glej op. 1). 3 ara beneficiarija *consularis*. 4 Neptunova ara, *CIL* III 14354,22. 5 najdišče amfore

Karte 1. Čatež ob Savi, Situationssskizze: 1 römischer Strassenkörper und Meilenstein des Antoninus Pius. 2 »hallstättische« Tumuli beim Motel Čatež, s. Anm. 1. 3 Votivstein des *beneficiarius consularis*. 4 *CIL* III 14354,22. 5 Fundort des Amphorenfragmentes

škem nominativu, in je treba dopolnjevati npr. (*praedium*) *Sepullium*. Ime je redko, jezikovno nosi etruščanski pečat (W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* [1904] 154 in dr.) in ga imamo spričanega predvsem na nagrobnikih v Pataviju (Padovi), kjer nastopa koncentrirano,² dalje v mestu Ateste,³ v Rimu,⁴ v Pompejih⁵ in v Mali Aziji v Kyziku.⁶ Časovni razpon obsega, kolikor lahko sodimo po ohranjenih dokumentih predvsem obdobje od Cezarja (Rim, Pompeji) — tedaj so nekateri nosilci na socialni lestvici že relativno visoko — do prve polovice 2. stoletja n. e. Na drugi strani pa je ime spričano na žigih izdelkov tiste obrtne produkcije, ki so jo posamezne veje te familije v teku časa imele za ekonomsko osnovo. Po ohranjenih dokumentih lahko te s trgovino

² *CIL* V 2885 nagrobnik, *C. Sepullius Onesimus, officinator* (2. st.). 2948 nagrobnik, *C. Sepullius C. f. Maturus* (1. st.). 3036 nagrobnik, *P. Sepullius P. l. Florens* (1. ali 2. st.). 3037 nagrobnik, *P. Sepullius P. f. Tacitus (tribu Fabia, 1. st.)*.

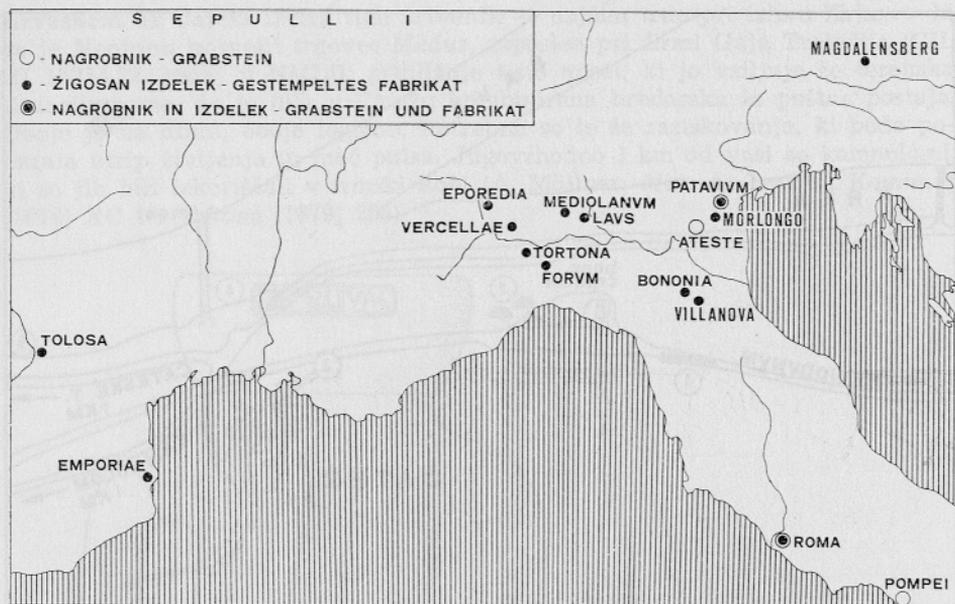
³ *Not. Scavi* 1900. 78.

⁴ *Triumvir monetalis P. Sepullius*

Macer leta 44 pred n. e. *CIL* VI 19521, rustikalen nagrobnik, *C. Sepulli C. l. Abdaes*.

⁵ *CIL* IV 60,6 = A. Degrassi, *ILLRP* 763, iz leta 47 pred n. e., *M. Sepullius* [], eden od pompejanskih magistrrov *vici*.

⁶ *CIL* III 373, nagrobnik, *C. Sepullius C. f. Vel. Rufus*.



Karta 2. *Sepullii*. Nosilci tega imena in najdišča žigosanih izdelkov iz njihovih manufaktur

Karte 2. *Sepullii*. Verbreitungskarte der Namensträger und Fundorte deren gestempelter Manufaktur-Erzeugnisse

na široko razpečane izdelke delimo na umetno-obrtno proizvode bronasto-srebrne opreme (predvsem skrinjice in šatulje), na katerih nastopa dosledno žig *Sepullius*,⁷ ter na producente amfor z dvema tipoma žigov, prvim, *P. Sepulli P. f.*,⁸ in drugim, *Sepullium*.⁹ Brez analize materiala je zadnji skupini časovno nemogoče razločiti.

M. H. Callender, *Roman Amphorae* (1965) str. 246 št. 1596 odločno zagovarja *Sepullium*-skupino kot pozno republikansko iz obdobja 2. ali 1. stoletja pred n. e., ne da bi navedel za to drug razlog kot nekoliko arhaiziran način podajanja imena na žigu. Čim bolj pomikamo kronološko skalo nazaj, tem bolj historično zanimiva postaja. Da bi morali že v teku 2. stoletja pred n. e. računati z rimskim eksportom ali pa s prekupčevanjem robe do Gorjancev, bi historičnim podatkom ne nasprotovalo. Rimljani so iz Akvileje že v 2. stoletju pred n. e. trikrat organizirali kazenski pohod na Siscijo, leta 159 (gl. G. Zippel,

⁷ *Emporiae* v Španiji, *CIL* II 6249, 5. *Cirta*, *CIL* VIII 22654, 3. *Rim*, *CIL* XV 7223 (dva primerka).

⁸ *Tolosa*, *CIL* XII 5686, 819. *Patavium*, *CIL* V 8112, 76. *Mediolanum*, n. n. m. *Vercellae*, n. n. m. *Eporedia*, n. n. m. *Forum* (Alessandria), n. n. m. *Villanova* (pri Bononiji), *CIL* XI 6695,87.

Morlongo (Este), *Not. Scavi* 1885,33. *Lodi*, *Arch. Stor. Lodig.* 1953, 21. *Bononia*, *CIL* XI 6695, 87 a. *Dertona*, *Not. Scavi* 1897, 373. *Magdalensberg* (Štalenski vrh na Koroškem), *Carinthia I* 153 (1963) 93, n. 9.

⁹ *Bononia*, *CIL* XI 6695,88, na ustju amfore, uokvirjen žig, izgleda, da povsem istega tipa kot čateški.

Die römische Herrschaft in Illyrien bis auf Augustus [1877] 133 ss), leta 119 in kmalu nato ponovno (Appian, *Illyr.* 10 [30]); dalje govori Strabo o dveh poteh, ki so jih v 2. in 1. stoletju pred n. e. porabljali iz Tergesta v Ilirik, prvo na *Nauportus*, drugo na *Korkóras* (Krško), gl. VII 314. Dokler pa ne dobimo odločnejšega elementa, ki bi Callenderjevo opredelitev podprl, se na njegovo kronologijo ne smemo opreti.

Teoretično verjetnejša ostaja misel, da se je tovrstna roba tovorila tod predvsem šele po ustanovitvi lokalnega administrativnega centra Neviuduna (Drnovo pri Krškem) nekaj po sredini 1. stoletja n. e., kar bi bilo tudi mnogo bolj v skladu z ostalimi kronološkimi ugotovitvami in arheološkimi vtisi in predvsem s provizornimi rezultati analiziranja amfor, ki jih je predložil P. Baldacci v sestavku 'Alcuni aspetti dei commerci nei territori cisalpini', *Atti* (Centro studi e documentazione sull'Italia Romana) 1 (1967-68) 5 ss. Zanj so amfore tipa Dressel 6 v obtoku predvsem od sredine 1. stoletja pred n. e. do konca 1. stoletja n. e. (višek v julijskoklavdijski epohi), rezultat torej, ki se povsem sklada s položajem na Dolenjskem, kolikor pač o njem vemo.

Amphoren aus der Manufaktur der Sepullii bei Patavium

Die Ortschaft Čatež an der Save liegt dicht unterhalb der *Korkóras* (heute Krka) — Mündung. Durch topographische Inspektion und sporadische Funde ist auf der Terrasse über der Mündung ein hallstattzeitlicher Burgwall (Velike Malence) mit Gräberfeld bekundet; ein keltisches Gräberfeld nördlich der Save liegt gegenüber in Brežice. Dicht bei Čatež — an der römischen Strasse — wurden Fragmente eines Meilensteines des Antoninus Pius geborgen. Östlich beim Dorfe (1 km) befindet sich ein römerzeitlicher Steinbruch. In der Uferortschaft Čatež selbst stiess man wiederholt auf römische Baureste und Nekropole. Durch eine vom Händler *Medus C. Trotedi* dem Neptun gewidmete Ara wird raisonabel auf die Schiffslände geschlossen. Eine weitere — vom *beneficiarius consularis* gestellte — deutet auf einen Posten des Strassenkontrolldienstes (Lit.-Hinweise s. im slowenischen Text).

Heuer (1971) wurde dort der Oberteil (H. = 29 cm) einer rötlich gebrannten Weinamphore mit rechteckigem Stempel *Sepullium* gefunden (1,5 × 7 cm; aufbewahrt im Museum zu Brežice). Der seltene Stempel hat nur eine Parallele und zwar auf einem aus *Bononia* stammenden Stück (*CIL* XI 6695, 88, anscheinend verloren), welcher der antiquarischen Genetivform wegen — es müsste jedoch auch die naheliegende Ergänzung (*praedium*) *Sepullium* in Erwägung gezogen werden — von M. H. Callender, *Roman Amphorae* (1965) S. 246 No 1596 ins 2. oder 1. vorchristliche Jahrhundert gestellt wird. Callenders Zeitansatz wäre für das Fragment aus Čatež weder historisch (Strafexpeditionen der proconsularen Armee von *Aquileia* nach *Siscia* in den Jahren 159 ca, 119 und nochmals bald nachher, ferner, durch Strabo VII 314 bekundeter Überlandsweg *Tergeste-Korkóras*) noch stilistisch (Birnenform, vgl. H. Dressel, *CIL* XV Taf. II 6) nicht zur Gänze unmöglich, eine definitive Antwort hängt jedoch von der Analyse beider Formtypen ab. Sie wurde von P. Baldacci provisorisch durchgeführt (in *Atti* [Centro studi e documentazione sull'Italia Romana] 1 [1967-68]

5 ff), seine Resultate bestätigen Callenders Annahme keinesfalls, sondern vielmehr die hier vorgelegten.

Durch Analyse des Familiennamens kommt man zum Schluß, daß die *gens* in der behandelten Phase der paduanischen Region entstammte (Anm. 2—6), daß sie in der Zeitspanne 1. vorchristliches bis 3. nachchristliches Jahrhundert dokumentiert und schon seit Anfang mit einigen Exponenten sozial relativ höher stehend bekundet war. Einige Zweige widmeten sich der Produktion kunstgewerblicher Arbeiten in Bronze und Silber (gestempelt *Sepullius*, Anm. 7) und andere unterhielten Amphorenwerkstätten, worüber zwei Stempeltypen sprechen, *P. Sepulli P. f.* (worüber sich Callender nicht äussert) und *Sepullius* (Anm. 8 und 9). Vorläufig bleibt theoretisch wahrscheinlicher die Annahme, daß diese Ware erst nach Gründung Neviodunums in flavischer Zeit in Pannonien eindrang, was auch zu übrigen archäologischen und chronologischen Elementen besser passen würde und vor allem — wie schon gesagt — zu Baldacci's Resultaten, wonach die Zeitspanne dieser Amphoren die zweite Hälfte des 1. vorchrist. Jahrhunderts und das Ende des 1. nachchrist. Jahrhunderts umfasst (Blütezeit in der julio-klaudischen Epoche).

AUGUSTOV TEMPELJ V PULJU

TINE KURENT

Univerza, Ljubljana

K študiji:

Gino Pavan, *Il rilievo del tempio D'Augusto di Pola* (Società Istriana di Archeologia e Storia Patria, Trieste, MCMLXXI; 28 strani + XVII tabel).

Pred sedmimi leti sem s svojimi študenti iz tretjega letnika ljubljanske šole za arhitekturo premeril Augustov tempelj v Pulju. Pri našem delu sta nam s podatki pomagala muzeja v Pulju in Rovinju, pa še gasilci so nam posodili svojo dolgo lestev. Namen naših meritev je bil ugotoviti, kako je prišlo do današnjega stanja, da bi lahko izvedli modularno proporcijsko analizo templja. Če bi arhitekt Gino Pavan že prej objavil svoj *Rilievo*, bi nam bilo precej dela prihranjenega, ker bi lahko za delovno osnovo uporabili kar njegove lepe risbe. Njegovi načrti so v metriskem merilu; tloris in prečni rez sta opremljena tudi z detajlnimi kotami. Moram reči, da so te mere, ki jih lahko vzporejam z našimi izsledki, popolnoma zanesljive; tloris je določen tudi z diagonalami, ki kažejo odstopanja od teoretičnega pravokotnika.

Vendar težišče Pavanovega dela ni na risbah ampak na razpravi: *Proposta metodologica per lo studio dei disegni delle antichità di Andrea Palladio*. Pri tem gre za tale poglavja: *Študij načrtov antičnih spomenikov v Benečiji štirinajstega stoletja*. Renesansa je zbudila zanimanje za stari Rim in vrsta arhitektov — danes sama slavna imena — je šla risat antično arhitekturo. Tako je nastala tudi *Palladijeva delineacija Augustovega templja v Pulju*. Risbe, ki smo jih imeli za Palladijeve (iz zbirke R. I. B. A. v Londonu) danes pripisujejo Falconettu. Pavan našteva okoliščine glede risb in objavlja *Primerjanje mer v načrtu, ki ga je objavil Palladio v svojih Quattro Libri, z merami risb, shranjenih v Vicenzi in v Londonu*. To opravi v treh tabelah (posebej za tloris, posebej za naris, zase za detajle), katerih vsaka v treh paralelnih kolonah našteva posamezne mere, izražene v vičentinskih čevljih. Pri tem ugotovi, da je londonska grafika terenska skica, vičentinska pa je čista risba. Načrti v *Quattro Libri* so skoraj enaki risbam iz Vicenze. Vendar je v merah treh načrtov le nekaj razlik, ki jih razberemo bodisi iz različnih števil v kotah, bodisi iz različnih dolžin v risbi. Končno Pavan tabelarično prikazuje tudi *razlike med merami načrtov, ki jih je objavil Palladio, z dejanskimi, današnjimi merami*. V ta namen prevaja vičentinske mere v današnje. (Pavan navaja, da 1 piede vicentino meri 34,75 cm, medtem ko Giuseppe Lugli odmerja 1 piede vicentino

z 0,3552 m, Enciclopedia Italiana pa celo z 0,357 m.) Pri tem se izkažejo določene razlike med merami Palladija in današnjega stanja.

Pavanovi izsledki so blizu našim. Da bi ugotovili, kako so prezidave vplivale na današnjo obliko templja, smo namreč tudi mi izvedli primerjavo med sedanjimi merami in merami, ki jih navajajo Palladio v vičentinskih čevljih, Gianrinaldo Carli v beneških čevljih (1 piede veneto = 34,728 cm), in še posebej Kandler, ki je določil mere stopnic v centimetrih. Pri tem je zanimivo, da je Palladio naštel 11 stopnic, Carli jih sploh ne omenja, Kandler pa je določil samo 7 stopnic, kot jih poznamo tudi danes. Sedem stopnic je narisal tudi Pavan. Kako pa je bilo zares z rimskimi stopnicami, piše Vitruvij (L. III, C. IV, 4).

S svojim Rilievom je Pavan lepo osvetlil stare Palladianske načrte in dokumentiral današnje stanje puljskega templja. S tem je svoje delo opravil, naše delo pa se je v tej fazi šele začelo: namesto da bi vičentinske in beneške mere prevajali v centimetre in jih tako primerjali z metriskimi odmerki, smo raje Palladijeve, Carlijeve, Kandlerjeve in naše današnje mere prevedli v rimske. Kajti »Mesurent cent fois le Parthénon avec des differences des quelques millimètres, à quoi nous servira cette compilation des documents, si nous n'en savons pas déduire le principe générateur des proportions?« Toda s prevajanjem starih mer v današnje metrske mere izgubimo izred oči čista številčna razmerja, ki določajo proporcije: »Quand on a inauguré le système métrique (ce dont nous n'avons garde de nous plaindre), on n'a pas supposé un instant que l'on rendrait indéchiffrable tout le système harmonique de l'ancienne architecture. Or, pour relever et comprendre les monuments grècs, s'est avec le pied grèc qu'il les faut mesurer.« (Viollet-le-Duc, Dictionnaire Raisoné, VIII, Symétrie.) Augustov tempelj v Pulju je zgradil rimski arhitekt z rimskimi merami, torej ga merimo z enotami standardne rimske antropometrike (kvantitativna analiza). Tedaj se nam mere, tako komplicirane in polne metrskih decimal, prikažejo kot enostavni mnogokratniki rimskega čevlja, koraka ali palca. Skupni imenovalci teh mnogokratnikov so enote, ki jih imenujemo moduli. Razmerja med modularnimi mnogokratniki, ki se ponavljajo, imenujemo proporcije (kvalitativna analiza). Naš cilj je tudi bil razumeti kompozi-

Modularna kompozicija proporcij, ki določajo lego, velikost in členitev Augustovega in Dianinega templja v Pulju, označene z modularnim ritmom v rimskih čevljih (1 pes = 29,57 cm).

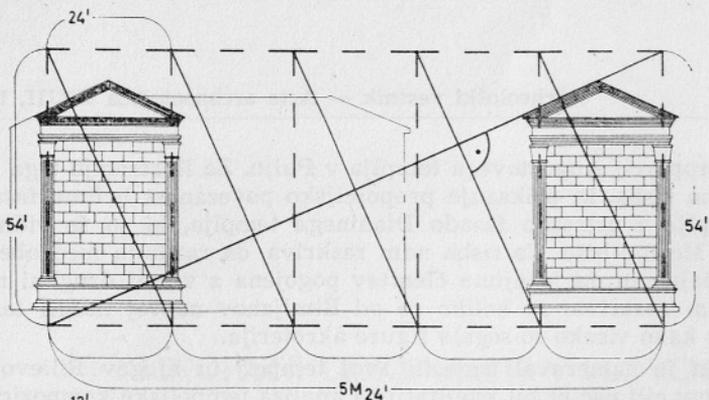
Oсна širina (24') in višina templjev od tal (nekdanjih) do vrha izginulega akroterija (54') je obratna aproksimacija razmerju $\sqrt{5}$. To isto razmerje je tudi med zunanjo osno razdaljo obeh templjev ($5 \times 24'$) in višino templja (54'). Ker gre za ponovitev istega razmerja, lahko govorimo o proporciji.

Višina templja med členitvijo pedestalala (angleško ogee) in vrhom kapitela (32') in polovično osno širino templja (12') je razmerje $\sqrt{7}$, kar je tudi odnos med zunanjo osno razdaljo templjev ($10 \times 12'$) in višino med profilacijo pedestalala in vrhom pedestalala (44').

Razmerje med isto višino (44') in polovično osno širino templja (12') je enako razmerju med zunanjo osno razdaljo obeh templjev ($10 \times 12'$) in višino stebra s kapitelom in podstavkom do prve členitve (32'), ki znaša $\sqrt{14}$.

Tak tip proporcijske analogije imenujemo po Hambridgeu dinamična simetrija.

Prikazan je tudi tloris Augustovega templja in gotske Mestne hiše, v katerega je vzdana hrbtna fasada, ki jo danes imenujemo Dianin tempelj, s kotami v centimetrih.

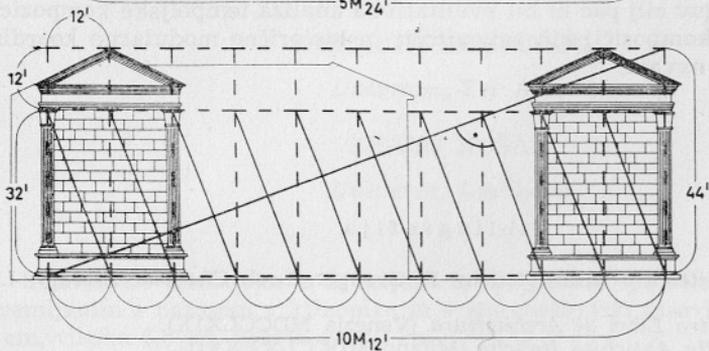


$$\frac{5M_{24'}}{54'} \sim \frac{54'}{M_{24'}} =$$

$$\frac{120'}{54'} \sim \frac{54'}{24'} =$$

$$2,22 \sim 2,25 \rightarrow$$

$$\rightarrow \sqrt{5} = 2,23$$

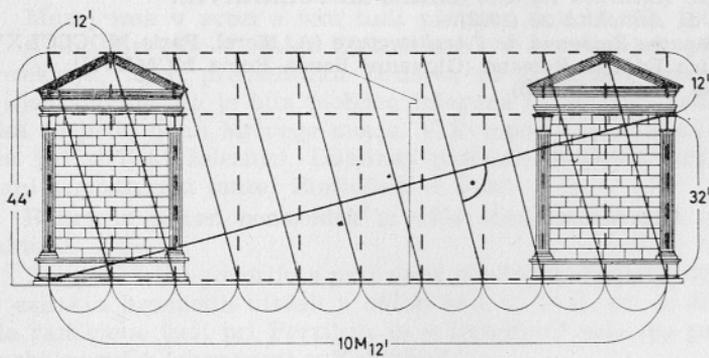


$$\frac{10M_{12'}}{44'} \sim \frac{32'}{M_{12'}} =$$

$$\frac{120'}{44'} \sim \frac{32'}{12'} =$$

$$2,76 \sim 2,66 \rightarrow$$

$$\rightarrow \sqrt{7} = 2,64$$

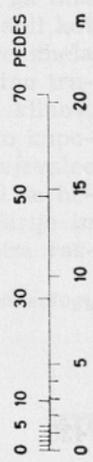
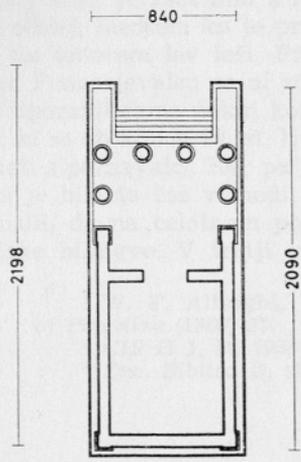
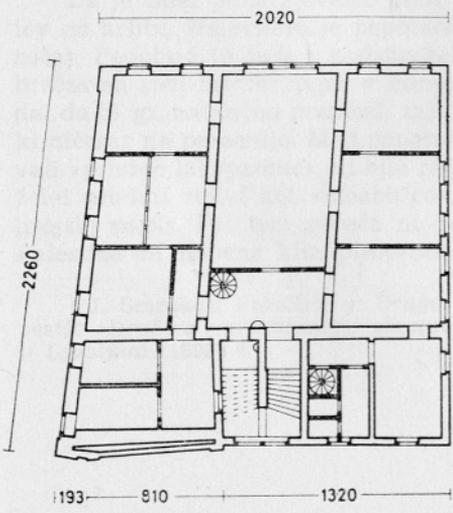


$$\frac{10M_{12'}}{32'} \sim \frac{44'}{M_{12'}} =$$

$$\frac{120'}{32'} \sim \frac{44'}{12'} =$$

$$3,75 \sim 3,64 \rightarrow$$

$$\rightarrow \sqrt{14} = 3,74$$



193 810 1320

cijo modularnih proporcij Augustovega templja v Pulju. Za ilustracijo tega naj zadostuje ena sama risba, ki prikazuje proporcijsko povezanost hrbtna fasade Augustovega templja z ustrežno fasado Dianinega templja, ki jo še vidimo, vzidano v gotsko Mestno hišo. Ta risba nam razkriva, da razdalja med obema templjema ni slučajna in da je njuna členitev pogojena z vsemi drugimi merami. Obenem nam razkriva, za koliko so od Rimljanov naprej nasuli teren pred templjem, in kako visoko so segale figure akroterija.

Seveda, Pavan je nameraval izmeriti svoj tempelj in njegov Rilievo je zgledno delo. Njegov cilj pač ni bil kvalitativna analiza tempeljske kompozicije. Zdi se, da študij kompozicijskih zakonitosti in historične modularne koordinacije v Italiji ni v navadi.

Bibliografija

- Vitruvius, *De Architectura* (translated by F. Granger, Loeb Classical Library, London 1962).
 A. Palladio, *I Quattro Libri di Architettura* (Venezia MDCCLXIX).
 Conte G. Carli, *Delle Antichità Italiane* (Milano MDCCLXXXVII).
Notizie degli Scavi di Antichità 20 (1923).
 Violet-le-Duc, *Dictionnaire Raisonné de l'Architecture* (A. Morel, Paris, MDCCCLXVI).
 G. Lugli, *La Technica Edilizia Romana* (Giovanni Bardi, Roma MCMLVII).
Enciclopedia Italiana 28 (Roma 1935).

KLINOPIISNI DOKUMENTI V SLOVENIJI, I

AHARON KEMPINSKI

Univerza, Tel Aviv

SILVIN KOŠAK

Univerza, Ljubljana

Semeniška biblioteka v Ljubljani hrani glinasto ploščico z reliefom leva, opremljenim z napisom v klinopisu in v starohebrejski pisavi. Ploščica je dolga 10 cm, visoka 6,8 cm, debela pa 0,7 cm.

Muzej ima v zvezi s tem tudi pismo z dne 16. 12. 1897, ki ga je poslal Dr. Atele, direktor »Tiroler Glasmalerei« v Innsbrucku, prelatu prof. Jožefu Smrekarju, tedaj predsedniku Društva za krščansko umetnost v Ljubljani.¹ V njem navaja, da je bila ploščica izžagana iz razvalin nekega templja v Keraku ob južni obali Mrtvega morja. V Evropo jo je prinesel neki Švicar, zaposlen pri sirijski železnici. Duplikat ploščice, podarjen prof. Albertu Kühnu, hrani samostanski muzej Einsiedeln v Švici.

Relief je očiten ponaredek iz vala tako imenovanih »moabitskih« falsifikatov.²

Za ponaredbo govorijo v prvi vrsti arheološki kriteriji. Relief leva je posnet po asirskih bronastih utežeh v obliki leva iz 7. st. pr. n. št. Podobne uteži so bile razširjene tudi pri Perzijcih in v Palestini;³ zelo lep primerek hrani Britanski muzej z izkopavanj v Kalakhu.⁴

Da je imel ponarejevalec pred seboj utež, je razvidno z lonca, ki ga ima lev na hrbtu. Na reliefu je popolnoma odveč, medtem ko je pri uteži rabil kot ročaj. Podobno je tudi s podstavkom, na katerem lev leži. Predloga je imela bržčas na sebi asirski napis v klinopisu. Ponarejevalcu se ni zdelo vredno truda, da bi ga natančno prepisal, zato je uporabil samo nekaj kombinacij klinov, ki ničesar ne pomenijo. Med popotniki, ki so ob koncu 19. st. ljubiteljsko kupovali »pristine izkopanine«, ni bilo računati s poznavalci. Ker pa je ponarejevalec želel prodati relief kot »moabitico«, ki je bila ta čas v modi, je dodal še hebrejski napis. Pri tem seveda ni pomislil, da na celotnem področju Sirije in Palestine ni nobene klinopisno-hebrejske bilingve. V tretji vrsti napisa raz-

¹ J. Smrekar, Poročilo, v: *Drugo izvestje »Društva za krščansko umetnost« v Ljubljani* (1898) 4.

² W. F. Albright, *The Archaeology of Palestine* (1960) 27.

³ CIS II 1, št. 108.

⁴ *Enc. Biblica* D, str. 874 d.



»Klinopisna« glinasta ploščica, hranjena v Ljubljani

»Cuneiform« tablet, Ljubljana

ločno vidimo, kako prehaja klinopis v alfabet: črki *s*, *b* in še ena, ki je nečitljiva.

Sam hebrejski napis se glasi: *mnh mlk* »kraljevska mina«; ponarejevalec je pozabil, da je napis, ki je primeren za utež, povsem nefunkcionalen, če ga prepíše na relief. Poleg tega je tudi slovnično nepravilen, saj bi bil moral uporabiti *status constructus* (genetivno zvezo) *mnt mlk*. Črke na hebrejskem

napisu so dobro posnete z moabitske stele kralja Meše (ca. 850 pr. n. š.), ki so jo odkrili leta 1868, in ki je sprožila veliko zanimanja za »moabitico«. Prim. *mlk Mš'* v 1. vrsti stele, medtem ko najdemo črki *n* in *h* v vrstah 2 in 3—4.⁵

Lahkoverni kupec je nasedel tudi podatku, da je ploščica izžagana iz tempelja v Keraku, kjer pa stojijo v resnici samo razvaline križarske trdnjave.

Čeprav je relief semeniške biblioteke v Ljubljani le ponaredek, je vendarle metodološko zanimiv, saj lahko na takih predmetih najlažje preverjamo svoje kriterije za klasifikacijo arheoloških in filoloških objektov, obenem pa je prikupna priča miselnosti ob koncu 19. st., ko se je ob senzacionalnih arheoloških odkritjih nenadoma povečalo zanimanje javnosti za kulturo starega vzhoda.

Cuneiform documents in Slovenia, I

The theological library in Ljubljana owns a clay tablet depicting a lion in relief, with an inscription in cuneiform and ancient Hebrew (10 cm × 6,8 cm × 0,7 cm). It was brought to Ljubljana in the 19th century, supposedly taken from a »temple in Kerak on the southern shore of the Dead Sea«. Another copy of the same tablet is kept in the museum of the Einsiedeln monastery (Switzerland).

The tablet belongs to the so-called »moabitica« forgeries and is copied from an Assyrian bronze weight. The most obvious proofs of forgery are the handle on the lion's back and the base on which it stands, which have a function on a weight but are pointless on the relief.

The cuneiform signs are very well copied from the »Mesha Stele«. The Hebrew inscription reads *mnh mlk* »Royal Mina« which would belong only on a weight. There are, besides, no known Near Eastern texts with bilingual cuneiform and Hebrew inscriptions.

The place of origin is also incorrect as only the ruins of an old crusaders' fortress are known in Kerak.

⁵ W. F. Albright, o. c., fig. 39.

IN MEMORIAM

MILKO KOS (1892—1972)

V začetku dvainsedemdesete pomladi tega stoletja je preminil profesor Kos, ki je v Arheološkem vestniku s prispevki le malo sodeloval — pravzaprav samo ob kolokviju o zgodnjem srednjem veku v Vzhodnih Alpah, ki smo ga imeli leta 1969 v Kranju — vselej je bil preveč zaposlen in nemara smo premalo intenzivno vztrajali — pač pa je naše glasilo naklonjeno podpiral, pazljivo zasledoval njegov razvoj, se večkrat o njem na prijeten način kritično izražal in se veselil vsake nove številke. Kot predstojnik Inštituta za zgodovino je bil ves čas tudi glavni nadzornik revije kot seveda tudi arheološke sekcije. S sodelavci je bil v individualnem in toplem kontaktu, posebej če so se njihova raziskovanja bližala njegovi interesni sferi. V takih primerih smo ga često sami iskali, da bi slišali njegovo besedo, mnenje ali pa vsaj spodbudo. Kljub zaposlenosti, ki je bila pogosto takšna, da nas je bolelo, koliko časa žrtvuje za organizacijsko delo in za reševanje najrazličnejših, tudi naših problemov, časa, ki ga je pisec velikih del kot so *Zgodovina Slovencev* (1933, 1955) ali topografije srednjeveške Ljubljane (1955) jemal svojemu lastnemu delu, daleč važnejšemu ne le za strokovnjake, ampak tudi za Slovence kot narod. Mislim predvsem na historični topografski leksikon, ki ga na žalost ni mogel končati, ki pa ga je že v kartoteki nesebično in rad dajal vsem na razpolago in na vpogled, kadar so ga potrebovali.

Povezava med arheologijo, med arheološkim raziskovalnim delom in njegovim je bila vselej tesna. Daleč pred nami se je zavedal, kakšne osnove mora dajati arheologija za studij o začetkih Slovanstva v vzhodnoalpskem prostoru. Pa ne le arheologija o starih Slovanih, posebej važna se mu je zdela tudi arheologija kasne antike, ki je pri nas še v povojih, in je zato ni mogel kaj prida vrednotiti na začetnih straneh svoje *Zgodovine Slovencev*. Ker se je zavedal te pomanjkljivosti, se je sam spuščal na to področje, za kar mu je veda hvaležna, mi pa bomo še dolgo posegali po teh studijah in po gradivu nako-pičenem v njem.

Za arheologijo so delno pionirske delno spodbudne njegove historično-topografske studije in toponomastični prispevki, kot so *Chreine mons* (GV 4 [1928] 115—118), *Stari trg* (ib. 5-6 [1930] 160—173), *Vlahi* (GMS 20 [1939] 226—235), *Gradišče in Gradec* (ib. 22 [1941] 116—124), *Vojvoda in knez* (ib. 24 [1943] 77—83) ali *O prevzemu antičnih krajevnih imen* (Serta Kazaroviana 1 [1950] 241—248), dalje, *Pustota* (Slavistična revija 3 [1950] 397—404), *Cesta* (Abramičev zbornik 2 [1954—1957] 169—174). Arheolog-historik pa bo vedno cenil predvsem studije k tako imenovani staroslovenski dobi, kot so *O bolgarskem knezu Alcioku* (Šišičev zbornik [1929] 251—258), *Postanek in razvoj Kranjske* (GZM 10 [1929] 21—39), posebej, *K postanku slovenske zapadne meje* (Razprave Znanstvenega društva v Ljubljani 5-6 [1930] 336—375), *K poročilu*

Pavla Diakona o Slovencih (ČZN 26 [1931] 202—216), *Slovenska naselitev na Koroškem* (GV 8 [1932] 101—142; Koroški zbornik [1946] 43—75), ter vrsta studij in analiz v zvezi s krogom Pribine, kneza Koclja in slovanskih apostolov.

Drug konkretni doprinos k slovenski kulturi, k razvoju zgodovinske vede in njenemu razcvetu na tem prostoru je njegovo organizacijsko delo. Aktivno in z ljubeznijo ter s čutom dolžnosti je podpiral razvoj institucij, ki jo omogočajo, ohranjajo, razvijajo. Zgodovinsko društvo, Narodni muzej, Univerza z biblioteko in Akademija so torišča, na katerih je deloval. Povsod je opravljal svojo dolžnost, povsod je bil na mestu, povsod je njegova avtoriteta, ko je zaslovel, varovala pridobitve minulih generacij strokovnjakov in jim dodajala nove. Isto velja za pokrajinske in mestne muzeje, ki jih ima Slovenija. Njegovo sodelovanje s strokovnimi kolegi doma in drugod je dajalo rezultate, ki so bili potrebni, zreli in pomembni.

Kje so časi, ko smo ga kot gimnazijci spoštljivo spremljali s pogledom, kadar je stopal proti Narodnemu muzeju. Spoznali smo ga, kot gimnazijec spoznava narodne spomenike: slej ali prej ga je malone vsakomur izmed nas nekdo — morda oče — pokazal in nam povedal, da smo pravkar srečali avtorja *Zgodovine Slovencev*, editorja ter komentatorja Konverzije *Bagoariorum et Carantanorum* (1936), *Brižinskih spomenikov* (skupaj s Franom Ramovšem, 1937), vrste urbarjev (od 1939 dalje). Zgrešiti ga ni bilo več mogoče, ker je — da tako rečem — nekako zlahtno izstopal izmed ljudi, ki smo jih srečavali. In tako je njegova podoba postala sestavni člen našega predstavnega sveta. V lestvici človeških in znanstvenih vrednot visoko postavljena podoba, ki je z leti ni bilo treba — kot toliko drugih — predstaviti niže. Tudi za to smo mu hvaležni. In najbrže predvsem zaradi tega smo se do zadnjih let razveselili vsakokrat, kadarkoli in kjerkoli smo ga srečali. Pogosto se je kljub stotim skrbem in težavam, ki jih je imel, tudi sam navzel našega veselja in, če je tako nanoslo, pri merlotu (ki ga je s šegavim ljudskoetimološkim prijemom včasih povezal s svojim imenom), pozabil na znanost, opomnil to in ono iz starih dni, iz svoje mladosti, ali povedal kaj o svojem očetu, ali pa za šalo preskušal, če še kaj vemo o katà triton trohaion.

Mnogo bomo še študirali njegova dela, mnogokrat bomo citirali posamezna mesta iz njih. Ali bomo pomislili nanj, kadar bomo s Karavank gledali proti Gosposvetam?

Vedno, kadar sem se z njim razgovarjal, sem imel občutek, da me je imel rad. Po obrambi doktorata — bil je zadnji, ki ga je kritično preverjal — mi je govoril posebej prisrčno in na koncu dejal: 'Znanost nikdar ne stoji. Ali napreduje ali nazaduje. Iz nje ni poti nazaj. — Srečno!'

Profesor Kos, srečno tudi Vam.

J. Šašel

FRANCETU STELETU
UREDNIKU V SPOMIN IN ZAHVALO
(1886—1972)

Kakor se vedi starinoslovje in zgodovina umetnosti stikata in včasih prelivata, tako je bil z arheologijo povezan profesor Stelè. Kot edini konservator v Sloveniji je med obema vojnama ne le po srcu in osebnem prijateljstvu, ki ga je vezalo na arheologe, sodeloval z muzeji in zasledoval izkopavanja, marveč je to nagnjenje gojil tudi po svoji dolžnosti. Podobno je bil v stikih z arheologijo pozneje kot univerzitetni profesor, saj so začetki evropske umetnosti v grških in rimskih plasteh, in mladika bizantinske umetnosti, ki je še 1000 let direktno ohranjala antično tradicijo, je bila v fazi renesanse cepljena in presajena na zahodnoevropsko vejo.

S temi problemi se je ukvarjal njegov duh in zato vedno ostajal blizu arheologiji in arheologom. Posebej blizu še po upokojitvi, ko se je kot tajnik razreda za zgodovinske in družbene vede Slovenske akademije znanosti in umetnosti in kot načelnik Sekcije za zgodovino umetnosti, ki je s Sekcijo za arheologijo skupaj člen Instituta za zgodovino Slovencev, še tesneje in še bliže povezal s tem svetom. Spoznaval ga je nadrobno kot urednik *Arheološkega vestnika* in kot nestor in mentor, ki so ga v zvezi s prispevki ali problemi z meja obeh ved arheologi redno obiskovali in konsultirali. Še posebej mu je bil pri srcu razcvet izkopavanj, ki so zajemala zgodnjesrednjeveško dobo, in veselil se je ogromne množine novega staroslovanskega gradiva, saj je to edino materialno pričevanje, ki ga imamo za vzhodnoalpske Slované in iz njega teče prejkone prema črta v romaniko in gotiko. Gotovo pa se je najbolj približalo njegovim interesom arheološko izkopavanje rimske nekropole v Šempetru. Z ekipo je od začetka (1952) prijateljsko in tesno reševal probleme rekonstrukcije in lociranja, posebej pa ga je seveda zanimala interpretacija in umetnostno-zgodovinska valorizacija teh nadpovprečno važnih izkopanin. Zato se je tudi trudil, da bi katalog gradiva izšel pri SAZU, česar usoda ni hotela.

Ko je profesor Brodar odložil aktivne funkcije in se umaknil v zasluženo zatišje (v začetku leta 1972), je profesor Stelè rad in z določeno podjetnostjo prevzel dolžnost glavnega urednika *Arheološkega vestnika*. Vsi smo se ga veselili in posebej cenili njegove bogate izkušnje in avtoriteto tudi na tem področju. Gradivo pričujočega letnika, ki smo mu ga predložili, je izredno hitro obdelal in se nato spet predal svojemu studiju. Počitnice se še niso iztekle, ko nas je prizadelo dejstvo, da je omahnila izkušena in trdna roka, za katero smo upali, da bo vrsto let vodila krmilo našega čolniča.

J. Šašel

Pot skozi življenje je Josef Dobiáš, upokojeni profesor Karlove univerze za zgodovino starega veka, dopolnil 20. januarja 1972 v Pragi, in vsej razumnosti in logiki nakljub zadal s tem bol v duši vsem, ki so ga osebno poznali.

Srečal sem se z njim šele v njegovi starosti. Težko pa bi si bilo predstavljati, da bi imel v svoji mladosti kaj dosti drugačne duševne lastnosti. Vseh 15 let, kar sva si dopisovala ali se ob redkih srečanjih razgovarjala, je bil blag, skromen, vselej voljan pomagati, gotovo tudi v življenju sočloveku, predvsem pa v strokovnem svetu. Prijatelj je imel mnogo, ker je vsakogar očarala njegova prijetna dobrot, predvsem pa, ker so cenili njegovo pronicljivo studioznost in ta je bila dobro znana tudi tistim, ki ga osebno nikdar niso srečali. V pogovoru z menoj, Jugoslovanom, je rad obujal spomine na bivanje v predvojni — še idilični — Dalmaciji, se ves razživel ob toplih besedah o našem morju in si želel peljati ženo in sodelavko Boženo še enkrat poslušat melodiozno valovanje morja in gledat galeba, ki leti v večnost plavih nebes.

Optamus cuncti sit tibi terra levis

Josef Dobiáš se je rodil 26. septembra 1888 v mestecu Pelhřimov, ki ga je vse življenje otroško ljubil in do najmanjših podrobnosti poznal njegovo zgodovino, ki jo je tudi vse življenje pisal. Tu je končal gimnazijo. Filozofsko fakulteto je dovršil v Pragi, kjer je 1911. doktoriral, 1920. se je habilitiral in postal 1924. izredni, 1929. redni profesor zgodovine starega veka in tej vedi posvetil vse svoje življenje. Njegovo uspešno delo ga je privedlo v članstvo Češke akademije znanosti in umetnosti, v kateri je bil leta 1952 imenovan za akademika. Njegova dela — mejniki so sledeča.

Syrský prokonsulát M. Calpurnia Bibula v letech 51-50 př. Kr. (Praha 1923).

Dějiny římské provincie syrské, I: Do oddělení Judaie od Syrie (Praha 1924).

Studie k Appianově knize Illyrské (Praha 1929).

Všeobecný dějepis pro vyšší třídy škol středních (Praha 1932).

Il limes Romano nelle terre della Repubblica Cecoslovaca ed i tentativi di portare le frontiere dell' Impero sui monti Sudeti e Carpati (Istituto di studi romani, Quaderni dell'Impero, II 8, Roma 1938).

Dějepisectví starověké (Praha 1948).

Dějiny československého území před vystoupením Slovanů (Praha 1964).

Poleg vzgojnega dela se je torej — kot je tudi iz magistrálnih del razvidno — nekaj časa posvečal studiju Bližnjega vzhoda (knjiga o sirski zgodovini ima še vedno svoje visoko mesto, žal je zaradi jezikovnih težav vse premalo poznana), in se pozneje orientiral na Balkan, ki se mu je posvečal do konca. Jasno, da je bil pri tem navezan močno tudi na jugoslovansko literaturo, na jugoslovanske kolege in na to deželo samo, katere gozdovi pokrivajo nekdanji Ilirik, tako usoden za zgodovino Rima, tako usodepoln za srednji vek Evrope.

Njegove studije k Appijanovi knjigi o Ilirih ohranjajo vso ceno še nadalje, kot se prepiča lahko vsakdo, ki pogleda v najnovejše strokovno pisanje. Zadnja od naštetih knjig pa je stalna spremljevalka vsakogar, ki proučuje Bal-



kan, kajti njemu je v prvi vrsti posvečena, saj je umljivo, da ni mogoče pisati zgodovine češko-slovenskega prostora v starem veku brez poznavanja Ilirika v najširšem smislu besede.

Važno se mi zdi evidentirati tudi vrsto njegovih analitičnih prispevkov, mimo katerih pogosto ne moremo, če se poglobljeno lotevamo problematike iz tega geografskega kroga, predvsem v zgodnji antiki, kot se je pietetno spomnil tudi Sir Ronald Syme v predgovoru k svoji zbirki studij, *Danubian Papers* (1971), nanašajočih se na Ilirik. Mimo drugih, ki si jih je potrebno poiskati v ustreznih bibliografijah, naj omenim tiste, ki so tudi za nas pomembni.

- Expediatio Germanica secunda et tertia, *Mélanges Václav Novotný* (1929) 13—36.
- Ke stykum zadunajských Germánu s říší římskou, *Pekařův sborník* I (1930) 6—20.
- K chronologii t. řeč. válek Markomanských, *Mélanges J. V. Šimák* (1930) 21—38.
- Le monnayage de l'empereur Marc-Aurèle et les bas-reliefs historiques contemporains, *Revue numismatique*⁴ 35 (1932) 127—172.
- The expedition of M. Vinicius, cos 19 B. C., *Eunomia* 1 (1939) 47—81.
- Noch einmal zum Elogium von Tusculum (ILS 8965), *Eunomia*, *Ephemeridis Listy filologické supplementum* I 1 (1957) 8—10.
- Nový nápis ze Zany (*Diana Veteranorum*) a římský nápis na skále trenčínské (CIL III 13439 = ILS 9122), *Listy filologické* 80 (1957) 179—196.
- La seconda spedizione germanica degli imperatori Marco e Commodo alla luce delle iscrizioni, *Atti del terzo Congresso internazionale di epigrafia greca e latina* (1959) 3—14.
- King Maroboduus as a politician, *Klio* 37 (1959) 155—166.
- Zwei missverstandene Quellen zur Geschichte der Donausweben, *Historica* 3 (1961) 35—55.
- Les problèmes chronologiques de la colonne de Marc Aurèle à Rome, *Charisteria Francisco Novotný oblata* (Brno 1962) 161—174.
- Rom und die Völker jenseits der mittleren Donau, *Corolla memoriae Erich Swoboda dedicata* (Graz-Köln 1966) 115—125.

Dobiáš je torej z nami, nas spremlja in nam pomaga pri študiju, le v Pragi ni več milega prijatelja. Prišel je čas, da se možko poslovimo od njega in se veselimo, ker je za znanost, za domovino, za nas opravil toliko dela.

J. Šašel

KNJIŽNA POROČILA – BOOK REVIEWS

STO LET HRVAŠKEGA MUZEJSKEGA GLASILA

Znanstveni svet je na vestnik Arheološkega muzeja v Zagrebu zelo navezan. Kljub slabim lastnostim, ki jih vsaka revija kaže, je opravljal svojo nalogo vzorno, lahko rečemo kar spočetka, ko se je imenoval: *Viestnik Narodnoga zemaljskoga muzeja u Zagrebu* ([1] 1870 ter 2, 1876) in takoj nato: *Viestnik Hrvatskoga arheologičkoga društva* (izhajal letno od 1, 1879 do 14, 1892); obe seriji je urejeval Šime Ljubić.

Na prostoru, kjer živimo, je bila naloga tovrstnih revij zlasti v preteklosti težavna. Morale so biti široko odprte paralelnim vedam, morale so delovati poudarjeno prosvetno-vzgojno. Kulturno-historična zaostalost ljudstev na Balkanu je v primeri z Evropo velikanska, saj pomena spomenikov minulosti, historičnih dokumentov (da ostanem zgolj pri elementarnem) v teh področjih večkrat celo humanistično izobraženi ljudje še danes ne dojemajo.

Profesor Josip Brunšmid (1854—1936), ki je prevzel vodstvo nove serije glasila: *Viestnik Hrvatskoga arheološkoga društva* (1, 1895 — 14, 1915/19, nato od 15, 1928 do 22/23, 1941/42 Viktor Hoffiller; od 2. letnika dalje v naslovu modifikacija: *Vjesnik*, ki poslej ostane), je to nalogo opravljal z zavestjo odgovornosti in odlično. Sam je bil eden najboljših arheologov, kar so jih južni Slovani imeli. Njegovi sestavki, ki jih strokovnjak še vedno s pridom uporablja, so vse premalo študijski vzor današnjemu študentu. Ne da bi se izneverila tradiciji svojega slovesa, je revija dočakala redke jubileje, saj je pravkar praznovala stoletnico ustanovitve. Upajmo le, da ji bo naklonjena usoda v bodoče zagotovila bolj redno izhajanje, ker je od osvoboditve do danes izšel šele 4. letnik (1, 1958 in 2, 1961 je uredil M. Gorenc, 3, 1968 in 4, 1970 pa D. Rendić-Miočević).

Stoletnice se redakcija spominja s kratkim uvodom, v katerem pogrešamo historiata in kratkega vrednotenja dosedanjih letnikov, in daje faksimile čelne platnice prvega — in, kot piše, edinega — letnika. Naj ob tej priliki opozorim, da hrani Biblioteka Narodnega muzeja v Ljubljani tudi drugi letnik (1876) te revije, ki ga redakcija očitno več ne notira.

Jubilejni letnik sam je vsebinsko pester; snov prispevkov je zanimiva in vredna, da se naši arheologi z njo seznanijo.

Ksenija Vinski-Gasparini (3—12) detajlno analitično obravnava železnodobni meč tipa Mörigen (Ha C 1) s konca 8. stoletja pred n. e., najdenega pri Draganiću (S od Karlovca), ter ugotavlja, da ga je po vsej priliki zaneslo tja z Dolenjske. Zanimivo bi bilo vedeti, kako so potekali ti premiki in prenosi in predvsem, kje so bila njih glavna pota.

France Starè se obširno (13—30) ukvarja z »upodobitvijo rojstva« na pektoralu iz Ulake na Notranjskem, arheološka provenienca pa ni precizirana.

Članek je skrbno sestavljen, bogato in lepo ilustriran, analize prodirajo predvsem v idejni in umetnooblikovalni svet, s prevelikim težiščem na formalnem in s premajhnim na historičnem kontekstu, ki za obravnavano dobo ni preskop. Gre za prehod iz poznega halštata v zgodnji laten, vendar avtor nikjer kratko in jasno tega ne izrazi, kar je značilno za umetnostnozgodovinski in obrtno-konstrukcijski prijem, ki mu je zapadel. Interpretacijsko ne prepriča; ne morem se strinjati niti z Japodi na Notranjskem niti z iliro-keltsko simbiozo v umetnostnem odrazu.

Duje Rendić-Miočević obravnava štiri nove koščke lumbardske psefizme (31—44), ki jih je Frano Kršinić-Šove (119—120) našel 1967 v helenistični cisterni, v katere območju je od 1877 dalje bilo najdenih deset že prej znanih fragmentov omenjene psefizme (glej J. Brunšmid, *Die Inschriften und Münzen der griechischen Städte Dalmatiens* [Wien 1898] 6). Rendić-Miočević prinaša tudi bibliografski pregled in onomastikon v celotnem napisu omenjenih kolonistov. Tekst je iz prve polovice 3. stoletja pred n. š. in spada med vire, ki osvetljujejo v toliko detajlih in problemih sporno grško kolonizacijsko delo na Jadranu (prim. sedaj tudi L. Braccesi, *Grecità Adriatica* [Bologna, 1971] ter V. P. Jailenko, *VDI* 1971, št. 2, str. 9, delno s svojskimi pogledi). Vsekakor je pomembno, kar avtor prepričljivo ugotavlja, da se tekst nanaša na novo mesto, ki je tod nekje moralo biti ustanovljeno in ki je po vsej priliki imelo na polotoku Koludrt (na prostoru Gradina) kultni prostor, vezan na izvir žive vode.

Zdenko Vinski (45—92) obravnava problem obstoja delavnic starohrvaškega nakita v Sisku. Študija spada med najpomembnejše za zgodnje-srednjeveško zgodovino Siska in za staroslovansko obdobje vseh teh predelov. Iz članka jasno izhaja, da se uvršča mesto med redka na Balkanu, katerih poselitvena kontinuiteta od antike do danes ni sporna; bilo je najsevernejši eksponent Mediterana v zgodnjem in visokem srednjem veku na zahodu Balkana. Tem mučneje občuti znanost, da ogromne količine arheološkega gradiva v zagrebškem muzeju niso objavljene in da v Sisku do danes ni bilo sistematičnih izkopavanj in raziskovanj.

Ružica Drechsler-Bižić (93—110) obravnava z arheološkega vidika Cerovačko Donjo Spiljo (pri mestu Gračac v Liki), v kateri je poselitev spričana za obdobje starejše železne dobe (Ha B). Najdišče je v centru dokaj nesporno ugotovljenega japodskega teritorija, ki ga delno ponazarja tudi važna karta na str. 107. Dalje poroča (111—118) o zaščitnih izkopavanjih jame Golubinjače pri Kosinju (Senj), v kateri so bila z vidika materialne kulture — s prekinitvami — zastopana obdobja od neolitika do slovanske naselitve.

Branka Vikić-Belančić in Marcel Gorenc dajeta vestno in detajlno dokumentirano poročilo o rimskem kopališčnem kompleksu v Varaždinskih Toplicah (121—158), ki je obstajal, mnogokrat prezidan in dopolnjevan, nekaj stoletij (o tem, kdaj je doživelo zadnjo fazo, nikjer ne govorita). Poglešamo predvsem epigrafskih tekstov, ki so prav za ta izkopavanja tako pomembni.

Branka Vikić-Belančić (159—176) poroča o prvih sondažah v Vinokovcih (1966). Upajmo, da se bodo sondiranja oziroma izkopavanja nadaljevala, ker so sama na sebi obetajoča in ker *Cibalae* za znanost z arheološko-topografskega vidika skoraj še nič ne predstavljajo. Vse, kar vemo o njih, posredujeta

zgodovina in epigrafika (prim. J. Brunšmid, *Vjesnik Hrvatskoga arheološkoga društva* NS 7 [1902] 117).

Tako nam vestnik Arheološkega muzeja v Zagrebu ob stoletnici s krogom svojih sodelavcev in kvaliteto njihovih prispevkov zbuja upanje, da bo še dolgo ostal zvest svojemu poslanstvu; to je iskrena želja in voščilo slovenskih arheologov.

J. Šašel

Bibliografija radova nastavnika i sudradnika, Filozofski fakultet u Zadru, Posebna izdanja, sv. 1, Zadar 1970, 8^o, 157 str.

Filozofska fakulteta v Zadru je izdala bibliografijo svojih nastavljenecv, na katero opozarjam, ker lahko dobro služi za evidentiranje del naslednjih arheologov, klasičnih filologov in historikov: Stjepan Antoljak, Branimir Gabričević, Branimir Glavičić, Miroslav Kravar, Petar Lisičar, Julijan Medini, Ivo Petricioli, Mate Suić.

Bibliografija je izšla kot 1. knjiga nove serije Posebna izdanja in nas pravzaprav presenetila. Marsikdo bi utegnil vprašati, ali je tako delo v tem okviru in za tako majhne ustanove potrebno. Da lahko na to vprašanje odgovorimo, moramo vedeti, kako in kje lahko sicer evidentiramo dela, npr. navedenih strokovnjakov. Predvsem v jugoslovanski mesečni bibliografiji, dalje, generalno in letno v arheološki reviji *Starinar*, evidenco za Dalmacijo pa skuša dajati *Vijestnik za arheologiju i historiju dalmatinsku* (navedeni se ukvarjajo pretežno z Dalmacijo). Evidentiranje po mesečnih bibliografijah je dokaj zamudno in razdrobljeno delo; tudi generalne letne bibliografije v *Starinarju* — ki, mimogrede povedano, izhajajo z dokajšnjo zamudo — dajejo le sprotno sliko za eno leto. Torej povsem enostavno evidentiranje pri nas ni zasnovano, zato moramo biti

univerzi še hvaležni, da je izdala ta material, čeprav bi stvari še mnogo bolj koristilo, ko bi dodala tudi bibliografijo muzejskih strokovnjakov, ki so v isti hiši in ki najtesneje sodelujejo z arheološko-historičnimi skupinami fakultete (nič pa ne bi škodilo, če bi priključila še arhiv in spomeniški urad). Menim tudi, da bi tako delce bolj spadalo v kako strokovno glasilo kot v serijo.

J. Šašel

Mária Diószegi, *Geschichtsforschung an der Universität zu Budapest 1945—1970* (Annales universitatis scientiarum Budapestinensis de Rolando Eötvös nominatae, sectio historica, tomus XII), 1971, 8^o, 203 str.

Delo je kombinirana in tematsko razporejena bio- in bibliografija univerzitetnih nastavljenecv od leta 1945 do 1970 z dolgo vrsto za arheologa, klasičnega filologa in historika starega in srednjega veka tako važnih imen kot so András Alföldi, Géza Alföldy, János Banner, István Bóna, István Borzsák, Gizalla Erdélyi, István Hahn, János Harmatta, Margit Kanózsay, András Mócsy, Gyula Moravcsik, Zoltán Oroszlán, Arpád Szabó, Imre Trencsényi-Waldapfel, László Várady (pri tem nisem sistematično naštel vseh, ki so za te študije pomembni!). Delo obsega 2018 bibliografskih enot. Posebej

pa je dodan še pregled univerzitetnih doktoratov. V uvodu je podan pregled podobnih oziroma analognih bibliografij, ki so bile pred to izdelane, tudi za druga madžarska vseučilišča. Zelo zanimiv je kratek historiat univerze same, njene členitve in akademskih stopenj nastavljenecv. Knjižica ima vsestranski pomen, ne nazadnje s tematsko grupacijo svetovne zgodovine, ki je zelo praktično in dokaj detajlno razčlenjena in predložena v luči dela nastavljenecv te velike univerze, ustanovljene leta 1635.

J. Šašel

O. Kleemann, E. Moser, F. B. Naber, H. Schnitzler: *Zeitschriften-Verzeichnis des Instituts für Vor- und Frühgeschichte der Rheinischen Friedrich-Wilhelm-Universität Bonn* (= Bonner Hefte zur Vorgeschichte 1 [1971]), veliki 8°, 100 str., šapirografirano.

Publikacija je orientacijski priročnik za revialni tisk s pretežno prazgodovinsko in zgodnesrednjeveško tematiko, važna predvsem za Nemce, ki si z njeno pomočjo medbibliotečno lahko izposojajo tudi težje dostopna dela. Kot pregled služi tudi nam. Predvsem pa je ob tem delu zanimivo opazovati, kako resno jemlje organsko izpopolnjevanje strokovne biblioteke tujec ter uživa pri tem podporo političnih činiteljev. Kako daleč smo še mi od tega kulturnega nivoja na politični ravni! Posledica je, da smo na repu Evrope zaradi nekaj dinarjev, ki v knjižnico vloženi pomenijo — vsaj doslej in po našem pojmovanju (ki ga očitvidno ne delijo vsi) — vselej večanje narodnega bogastva in nujno potrebno ustvarjanje potencialne možnosti za bodoči razvoj v določenih strokah.

Institut je bil ustanovljen 1938. Ob koncu vojne je revialni tisk v njegovi biblioteki štel 3500 zvezkov, 1971 jih je imel 15.000, kar je gotovo zelo mnogo, če pomislimo, da je ozko specializiran. Na-

bave so koordinirane z veliko biblioteko Renskega deželnega muzeja. Vsega skupaj ima biblioteka 434 revij, od tega jih je — to je vzgledno! — 237 v kompletih, vsebovana so tudi nekatera jugoslovanska glasila (mednje je zašel tudi jeseniški *Železar*). Od tujih revij imajo največ francoskih, ki jih je 56, dalje 40 poljskih. Ostale države so zastopane z manjšim številom.

J. Šašel

Joan Liversidge, *Britain in the Roman Empire*, Routledge and Kegan Paul, London 1968, vel. 8°, 526 str., 187 il. v tekstu in 60 na tablah.

Britaniji v rimski dobi je bilo posvečenih toliko in s tako različnih vidikov napisanih del kot malokateri rimski provinci. Avtorica knjige, katere prikaz naj podam, nam v uvodu pojasni, zakaj se je odločila dodati še svojo knjigo tej obsežni literaturi, ki je sicer razvidna iz bibliografije na koncu, v kateri pa ni še upoštevano zadnje in sedaj najvažnejše in najizčrpnjše delo, ki je izšlo malo pred njeno knjigo kot 1. zvezek pred nekaj leti zasnovane serije 'Rimske province', namreč Frere, *Britannia*. Avtoričin namen je bil podati opis civilnega vsakdanjega življenja Britancev, kakor so ga živeli ob postopni romanizaciji, in to z vseh, predvsem še tistih vidikov, ki niso bili doslej dovolj upoštevani. Da bi bila slika življenja v rimski Britaniji čimbolj popolna, vsestranska in živa, se je avtorica odločila, da poleg napisov, pisanih virov in zlasti domačega arheološkega gradiva pritegne še komparativno gradivo iz drugih zahodnih rimskih provinc, predvsem pa iz same Italije, in tako še s paralelami osvetli mestno in podeželsko življenje v Britaniji. Dalje nas v uvodu prav na kratko seznanjajo z obdobji od prve poselitve otoka v kamni dobi do tedaj, ko so otok naseljevala plemena s svojimi kralji, utrdami, last-

nim denarjem, skratka do časa, tik pred rimsko okupacijo. Prihod Rimljanov leta 43 n. š. zaključí uvodno poglavje.

V naslednjem poglavju (z uvodnim jih knjiga obsega 16) nam J. L. pokaže reakcijo britanskih plemen in razmere, ki jih je ustvarila nova situacija; odpor, na katerega so Rimljani naleteli ob uvajanju svoje administracije in ustanavljanju prvih naselij. V treh poglavjih, ki sledijo, se bralec seznanja z razvojem mestnega življenja. V njih je opisan mestni obrambni sistem, javne stavbe, kopališča, privatna stanovanja, trgovine, skladišča itd., vse s podrobnim inventarjem. Posebno poglavje je posvečeno družinskemu življenju, drugo zopet obrtništvu in trgovanju, tudi poljedelstvo je podrobno obravnavano. S podeželskimi dvorci se avtorica ukvarja v dveh izčrpnih poglavjih. Spoznamo jih natančno od zunaj in znotraj in prav tako se seznanimo z življenjem v njih.

Komplicirani sistem rimske administracije in dokaj visoka kulturna in civilizacijska stopnja sta zahtevala, kot izvedemo v naslednjih poglavjih, določeno vzgojo in izobrazbo. Pravo je veljalo za najpomembnejši poklic, medicina pa je bila še precej tesno povezana z religijo. Posebno poglavje govori o možnosti zabave, ki so jo nudila prebivalcem gledališča, amfiteatri in razne igre. V poglavju 'Promet in prometna sredstva' začudeni preberemo, da je rimska vojna mornarica prevzela tip ladje (imenovan *navis Liburna*), ki naj bi ga bili uporabljali 'Jugoslav pirates', in med drugimi naj bi bili moštvo na rimskih ladjah tudi Slovani (sic).

Zadnji dve poglavji govorita o veri in kultih, pogrebnih običajih ter predstavah o posmrtnem življenju.

V knjigi je zbrano presenetljivo veliko število podatkov in je zato vsestransko poučna, zlasti za začetnika arheologa, ki se lahko tu seznaní z mnogimi za študij provincialnega življenja v antiki zelo

koristnimi podrobnostmi. Številne risbe, ki tekst sproti obilno ilustrirajo, skoraj vse predstavljajo britanski material in, čeprav večinoma niso posebno lepo izdelane, so vsekakor zelo zgovorne in koristne. Prav tako praktična je tudi kronološka tabela, na začetku knjige. Gotovo pa bi bil zaželen večji in boljši zemljevid rimske Britanije. Knjigo zaključuje poleg bibliografije dokaj obsežen indeks in vrsta dobro izbranih in kvalitetnih fotografij.

M. Šašel

Antike Gemmen in deutschen Sammlungen: Band I: Staatliche Münzsammlung München, Teil 1: Griechische Gemmen von minoischer Zeit bis zum späten Hellenismus, pripravila Elfriede Brandt. Prestel Verlag, München 1968 (112 + 68).

V uvodni besedi k celotnem delu je K. Bittel orisal nastajanje zamisli o publiciranju antičnih gem iz vseh nemških zbirk. Na pobudo dr. Coenena so l. 1964 sodelavci münchenske Staatliche Münzsammlung skupaj z Nemškim arheološkim inštitutom in s podporo sklada F. Thyssena sklenili izdati antične geme in steklene paste iz te zbirke. Kasneje so pridobili za sodelovanje še druge muzeje in tako bo v bližnji prihodnosti objavljen material iz zbirk v Berlinu, Hamburgu, Braunschweigu, Göttingenu, Hannoveru in Kasslu.

»Predgovore« k temu delu je napisalo več avtorjev. P. Grottemeyer je postal oris, kako je prišlo do izdaje te knjige. S posmrtnim volilom münchenskega arheologa P. Arndta je münchenska zbirka antičnih gem dobila mednarodni pomen (vse geme objavljene v tem delu so iz Arndtove zapuščine). Nadalje se zahvaljuje vsem, ki so kakorkoli prispevali k temu delu. O zgodovini zbirke gem v Staatliche Münzsammlung je pisal H. K ü t h m a n n. Ta zbirka je zelo boga-

ta obsega prek 1800 antičnih primerkov gem in prav toliko iz steklene paste ter čez 1600 gem in kamej iz poantičnega obdobja, med njimi precej iz karolinškega in staufovskega časa kakor tudi pomembna gornjeitalaska dela 16. stoletja. S takim bogastvom rezljanega žlahtnega kamenja si je pridobila ta zbirka internacionalno veljavo. Pred katalogom je še popis skrajšane literature, ki je zajeta v odstavku Archäologische Bibliographie.

Katalog grških gem, ki ga je pripravila E. Brandt, zajema čas od minojskega obdobja do poznega helenizma (1. stol. pr. n. š.); razdeljen pa je na: minojsko-mikenske geme, grško-geometrijske, grško-arhajske geme in steklene paste, grško-feničanske, grško-perzijske, klasično-grške ter geme in paste iz helenističnega časa. Vsega skupaj je opisanih 631 gem. Opis je podan takole: vrsta minerala, fizičen opis predmeta, po možnosti najdišče oz. način pridobitve, mere, datacije, opis motiva ali scene, ob koncu pa primerjalna literatura. Tabele — 68 jih je — so izdelane v jasni črno-beli fotografiji.

Na koncu knjige je abecedni seznam najdišč ter stvarno kazalo.

Zastavljeno delo je koristen in pomemben prispevek k vrsti že izdanih katalogov, predvsem švicarskih in angleških zbirk.

Od Furtwänglerja dalje vlada za antične geme in kameje tudi vse večje strokovno zanimanje, saj je rezljano žlahtno kamenje nekaj najlepšega in privlačnega, kar se nam je ohranilo od drobnega umetnostnega ustvarjanja antičnega časa. Umetnost rezljanja kamej in gem, ki je dosegla svoj višek v Grčiji v poznoarhajski dobi in helenizmu, v Rimu pa ob prehodu iz republike v cesarstvo, je preživela srednji vek in je v renesansi zopet inspirirala rezalce kamenja.

I. Rajterič-Sivec

Erwin Keller, *Die spätrömischen Grabfunde in Südbayern*, Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte, Band 14, Veröffentlichungen der Kommission zur archäologischen Erforschung des spätrömischen Raetien, Band 8, München 1971. Delo obsega 270 strani, 61 tabel v tekstu, 57 ob koncu knjige ter 2 zemljevide. Sestoji iz predgovora, uvoda, pregleda zgodovine raziskav provincialne arheologije na Bavarskem ter glavnega dela »grobišča«, seznam najdišč, kataloga in tabel.

V rimskem času je južna Bavarska sodila deloma v provinco Raetia II. deloma pa v Norik. Delo zajema časovni okvir od padca limesa 259—60 do dogodkov l. 401 oz. 406, ko je ob vdoru Gotov konec rimske vladavine na tem ozemlju. Ker je celotno kronologijo Bavarske nemogoče analizirati in utemeljiti na inventarju iz relativno majhnega števila grobnih celot (okoli 110), se je avtor naslanjal tudi na izsledke iz madžarskih nekropol tega časa. Namen njegove disertacije je na osnovi grobnih celot detajlnejše kronološko opredeliti drobne najdbe 4. stoletja.

V poglavju o proučevanju rimskih spomenikov na Bavarskem avtor našteva vse, ki so se ukvarjali z rimsko provincialno arheologijo od humanizma (Aventinus, Peutinger) pa do l. 1958, ko je bila ustanovljena komisija za arheološka raziskovanja poznoantične Raetie.

Najbolj je obširno poglavje o grobiščih (od str. 17—192), kjer ob nekropolah analizira vse grobne prdatke. Na južnem Bavarskem so poznoantična grobišča zgoščena v dolini Lecha, na južni terasi Donave, v okolici Münchna in v ozkem pasu med Ammerskim, Starmbergerskim in Chiemskim jezerom ter Salzachom. Keller v uvodnem delu k temu poglavju razlaga topografijo, navaja važnejše naselbine in utrjene postojanke v bližini grobišč, naravne in umetno narejene prometne zveze; k temu so priloženi zemlje-

vidi. Do danes je poznanih okoli 80 poznoantičnih nekropol. Ko govori o vrsti in načinu pokopa, ugotavlja, da so poznani le skeletni pokopi. Grobna jama je enostavno vkopana, ni nikakršne grobne arhitekture, le včasih so obložene s kamnitimi ploščami. Večkrat so lahko ugotovili, da gre za pokop v krsti. Loči dve vrsti grobišč: nekropole v vrstah in v skupine formirane grobove. Orientacija grobov je vzhod—zahod.

Najbolj obsežen sestavek v poglavju o grobiščih, grobni pridatki, je razdelil Keller v tri skupine: na tipični inventar moških grobov, karakteristične najdbe v ženskih grobovih in na pridatke, atipične za spol. K moškim pridatkom sodijo čebulaste fibule, obročaste, omega fibule, fibule z gumbom na loku, pasne garniture (iz bronca: pasne spone z ovalnimi okovi, pasne spone s štirioglatimi okovi, pasni jezički v obliki srca, amfore itd.; iz železa: ledvičaste pasne spone, polkrožne, obročaste spone itd.), orožje, noži, torbice ob pasu, ostroge, pokopi konja. V ženskih grobovih 4. st. so najbolj pogosti pridatki, ki sodijo k nakitu (»diademi«, lasnice, uhani, raznovrstne perle, zapestnice, prstani) ter toaletni pribor in predmeti za vsakdanjo rabo, (ogledala, lesene skrinjice, koščeni glavniki, prstani, igle ter uteži). V moških in ženskih grobovih pa so bili še predmeti iz keramike, stekla in lojevca, novci, pincete, razni obročki, podkovani čevlji, živalske kosti itd. Ko analizira pridevke iz moških grobov, se avtor najdlje pomudi ob fibulah s čebulasto glavico. Našteje tipološko-kronološke ugotovitve raznih strokovnjakov (Behrensa, Belaeva, Kovrigo-ve, Kuchenbucha, Åberga, Buchema). Keller na podlagi prejšnjih razdelitev in s pomočjo analognega materiala iz Madžarske razdeli čebulaste fibule v šest tipov, ki časovno segajo od leta 290 tja v prvo polovico 5. stol. Na tem ozemlju se pasne garniture pojavijo že v konstantinskem času. To so železne pasne

spone in bronaste z živalsko glavo (morda germanski element). Specifično provincialno rimske oblike so pasne spone z ovalnimi in štirikotnimi okovi in pasni jezički v obliki srca ali amfore iz sredine in 2. pol. 4. stol. Orožje je v tem času redkej pridatek, kaže pa na germanski izvor pokopanega.

Ob obravnavi inventarja v ženskih grobovih je precej pozornosti posvetil nakitu in je posamezne zvrsti razdelil v več skupin, tako npr. lasnice, uhane, perle. Kronološko so najbolj oprijemljive zapestnice, le-te iz gagata sodijo v konec 3. in začetek 4. stoletja. Od sredine 4. stol. do l. 400 so v modi zapestnice z zaključki v obliki živalskih glav, bronaste trakaste ter koščene.

Med pridatke, ki so bili v obojnih grobovih, sodi keramika. V pričujočem delu je razdeljena na terro sigillato, sigilatne imitacije, črno glazirano, terro nigro, glazirano, rdeče slikano v pasovih, in navadno hišno lončenino. Po obliki pa prednjačijo vrči z enim ročajem, pogoste so tudi posode z dvema ročajema, kupe, skodelice, terine, pladnji itd. Keramiko so privedali v grobove od 2. polovice 3. stol. skoraj do srede 4. stol. Največ keramike je domače izdelave. Posode iz salovca je iz konca 3. stol. do sredine 4. stol. Med steklenimi izdelki prevladujejo svetlozelene steklenice, razne čaše, kroglaste posode, kelih z dvema ročajema itd. Večina jih sodi v 2. pol. 3. in prvo polovico 4. stol. Visoke konične čaše so tipične za sredino in drugo polovico 4. stol., ovalne s poudarjenim robom se pa pojavijo v poznem 4. in začetku 5. stoletja.

Del poglavja o grobiščih je sestavek, ki obravnava nekropole in pridatke kot vi-re za naselbine in raziskovanje socialne strukture prebivalstva. Sestavek je razdeljen v štiri skupine.

1. Najprej obravnava grobišča, ki sodijo k neutrimim podeželskim naselbinam. Nekropola v Wesslingu naj bi bila

vzorec za tovrstne raziskave (izkopavanja v letu 1957 in 1965), trajala pa je od konca 3. stol. do 60 let 4. stol. Nato prikaže še druga grobišča, ki sodijo k tipu Wessling ter nekropolo v Göggingenu.

2. Grobišča utrjenih naselbin v notranjosti Bavarske (Altenstadt, Valley itd.).

3. Nekropole vojaških postojank na Illerju in Donavi (Günzburg, Burgheim itd.).

4. Grobišča v Augsburgu — (glavno mesto province).

Zadnji sestavek v tem poglavju, kjer na podlagi prej zbranega gradiva, Keller podaja prispevke k absolutni kronologiji, je tudi razdeljen v manjše dele, ki še enkrat obravnavajo kronološko vodilni material. V moških grobovih so to čebulaste fibule in pasne garniture, v ženskih pa različne vrste nakita. Ko govori o čebulastih fibulah in pasnih garniturah kot znaku dignitete, ugotavlja, da se verjetno kaže višji položaj nosilca le v dragocenosti materiala. Izvor in razprostranjenost provincialno rimskega materiala iz obravnavanih najdišč je predvsem omejena na bližnje province (ob levem bregu Rena, Raetia I., Noricum, podonavske province). Med obravnavanimi najdbami je opazen tudi inventar germanskega izvora, težko je pa reči ali je to vpliv domačega substrata ali pa trgovskih vezi z desnim bregom Rena. H germanski zapuščini 4. stoletja prišteva Keller fibule z gumbom na loku, troredne glavničke, spone v obliki živalske glave, železne pasne spone, del keramike. Po pasnih garniturah je določeval tudi grobove vojščakov.

V predzadnjem sestavku v tem obširnem poglavju — grobišča — je avtor združil zgodovinske podatke in arheološke ostaline ter ugotovil na južnem Bavarskem tri naselitvena obdobja; prvo od padca limesa do utrditve oblasti za časa Proba in Dioklecijana (260—280) drugo od Dioklecijana do vpada Juthungov 357. leta in tretjo po invaziji Juthun-

gov do konca rimske oblasti v Retiji okoli l. 400.

V zadnjem sestavku Keller obravnava problem kontinuitete v zgodnji srednji vek. Analizira vsa dosedanja mnenja (od H. Zeissa dalje) in kljub pičlim dokazom (protiargumenti so pomanjkanje historičnih virov, za čas po l. 400, prenehanje obtoka novcev, izselitev dela prebivalstva), postavlja hipotezo, da so v začetku 5. stol. na tem ozemlju že naseljeni prvi Alamani.

V naslednjem poglavju je podal pregled uporabljene literature, nato pa seznam grobišč na Bavarskem (z najnunejšimi podatki in literaturo), pregled najdišč čebulastih fibul po Kellerjevi razporeditvi tipov (upoštevane evropske del rimskega imperija ter severna Afrika) in pregled najdišč zaplestnic in torkvesov z zankami. Izdelal je tudi katalog bavarskih poznoantičnih nekropol južno od Donave, z opisom grobov in literaturo, ob koncu knjige je 50 tabel poznoantičnega materiala.

Delo je nedvomno zelo dobro strokovno napisano in tehnično skrbno izdelano. Zanimivo, da med obravnavanim poznorimskim inventarjem ni nobene indikacije, ki bi kazala vplive krščanstva. Sam material in avtorjeve ugotovitve pa bodo prav gotovo koristile pri vrednotenju našega gradiva iz tega obdobja.

I. Rajterič-Sivec

Shqiperia arkeologjike. Universiteti Shteteror i Tiranes, Institutit i Historise dhe i Gjuhesise Sektori i Arkeologjise, Tirane 1971 (11 strani teksta v albanškem, francoskem in angleškem jeziku, 139 barvnih fotografij).

Albanska arheološka literatura nam je žal težko dostopna, čeprav bi nam bila glede na geografsko bližino in s tem komparativnim materialom zelo dobrodošla. Zato nas je tem bolj presenetila

pričujoča knjiga — po tehnični plati enakovredna solidnim evropskim izdajam — ki podaja pregled arheoloških obdobij od neolitika do zgodnjega srednjega veka. Namen dela je predvsem na popularen način predstaviti svetu povojne dosežke albanske arheologije.* Pred drugo svetovno vojno so se z arheološkimi raziskovanji na albanskih tleh ukvarjali le tuji raziskovalci (Nopcsa, Ippen, Traeger, Ugollini itd.). Zdaj pa ima Albanija vrsto domačih raziskovalcev in strokovnjakov, ki skušajo popraviti zamujeno.

Pregled arheoloških obdobij pričenjajo z mlajšo kameno dobo (pred vojno je bil odkrit tudi paleolitik). Iz tega časa sta najpomembnejši lokaliteti Maliq barje in Kamnik jugozahodno od Prespanskega jezera, naseljeni od kasnega neolitika do pozne bronaste dobe. Izkopavanja tumulov na Pazhok planini (srednja Albanija) so pokazala način gradnje teh posmrtnih bivališč v bronasti dobi, podobni tumuli z bogatim inventarjem železne dobe pa so raztreseni tako po severni (Kruma, Keneta) kot po južni Albaniji (Vodhina). Na osnovi rezultatov izkopavanj na tumulih Vajza in Pazhok so albanski arheologi mnenja, da je že bronzastodobna kultura ilirska ter da se že v času začno Iliri formirati v plemena na tem delu Balkana. Zelo intenzivna raziskovanja posvečajo raziskovanju železne dobe — času razcveta ilirske kulture — kar je razumljivo saj je poreklo albanskega naroda ilirsko. Raziskujejo tako nekropole kot utrjena gradišča. Pomembna odkritja se nahajajo v dolini reke Mati, Vajzi in zgornjem Dropullu. Od 4. stoletja pr. n. št. dalje začno dobivati številne ilirske naselbine in gradišča poteze pravih urbanih centrov (Skodra, Lissos, Amantia, Phoinike itd.). V ekonomskem

in kulturnem življenju južne Ilirije so igrala najpomembnejšo vlogo velika obalna mesta Dyrrachion, Apollonia in Bouthroton, glavna mesta helenistične kulture na tem ozemlju. Vendar se čuti vpliv ilirske kulture iz zaledja in tako je južni predel, obogaten s helenistično kulturo, obdržal v času rimske okupacije svoj ilirski karakter, medtem, ko je slabše razviti sever podlegel osvajalcem.

Albanski arheologi intenzivno proučujejo grško in rimsko kulturo v primorskih mestih, kajti le tako lahko dobe popolnejšo sliko simbioze helenistične in ilirske kulture. Podrobneje so opisani spomeniki velikih mest Apollonije in Dyrrachija; po vojni so intenzivno raziskovali urbanizacijo in nekropole Bouthrota in Oricha.

Ker je zgodnesrednjeveška arheologija tesno povezana z začetki albanske nacionalne zgodovine, ji seveda posvečajo veliko pozornost. Materialna kultura 7.—10. stoletja t. i. Koman ali Kalaja Dalmaces kulture, ki je bila pred vojno poznana iz nesistematično raziskanih in parcialno objavljenih nekropol Kalaja Dalmaces in Kruje, je sedaj dobila popolnejšo podobo z novimi sistematsko izkopanimi nekropolami Kruje, Bukel, Shurdhah, Lezha itd. ter naselbinskimi objekti na utrjenih gradiščih Varosh in Stellush ob reki Mati, Shurdhah in Linu. Ta kultura je nastajala iz več komponent — avtohtoni ilirski substrat (bizantinski kronisti ga imenujejo Albanci) je v novi politično ekonomski situaciji sprejemal in po svoje oblikoval tuje elemente tj. bizantinske in morda slovanske (prim. še J. Filip, *Handbuch* 1 [1966] 620).

I. Rajterič-Sivec

* Moti nekaj napak v podpisih k tablam, posebej pri tolmačenju grških epigrafskih tekstov, pri definiciji grške keramike in pri opredeljevanju nekaterih predmetov tvarne kulture in umetnostnozgodovinskih stvaritev.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung, Band 83 (1968). Verlag Gebr. Mann, Berlin, velika 8°, 322 str., 140 tabel, 8 prilog, risbe med besedilom.

Letnik je izredno pester, kar je pri tej ugledni reviji že običajno. Polovica prispevkov je posvečenih 60-letnici Rolanda Hampe, zato nosijo še posebej izbran umetnostnozgodovinski pečat.

E. A. Zevoudaki obravnava (1—84) atiško reliefno polihromo keramiko poznega 5. in 4. stoletja pred n. š. Delo je hkrati avtorjeva disertacija, ki pokaže na zanimivo tehnično in umetniško samostojno skupino v rdeče figuralni keramiki 5. stoletja. E. Schlörb-Vierneisel (89—110) objavlja tri nove grobne reliefe z atenske Svete Poti (na vseh je upodobljena stoječa, v desno obrnjena mlada žena), vsi so iz 4. stoletja, eden z elegičnim epigramom, ki ga v širokem okviru obravnava K. Vierneisel (111—123). A. Mallwitz objavlja (124 do 146) redko najdbo, ki nima enostavne interpretacije, namreč bogato ornamentiran ploščat akroterij (s 112 cm premera!) iz Olimpije, 5. stoletje pred n. š. E. Simon posveča članek (147—166) bogatim zatrepom Zeusovega templja v Olimpiji, razporeditvi skulptur, umetnostnozgodovinski obdelavi gradiva ter interpretaciji. Sp. Marinatos piše o sovjem boštvu iz Pyla (176—174), boštvu smrti, ki ga stavlja v širok mitološki okvir in ugotavlja med drugim, da je bilo totem Minyjcev z zahodnega Peloponeza, ki so imeli plemenski center v Orhomenu. Njihovi zadnji potomci so bili Nelejci. Mimogrede: vodja oddelka iz Orhomena v Troji je nosil 'sovje' ime, Askalaphos; vsak grob ('Tholosgrab') v Pylosu vsebuje zlato sovo. In Atenina sova? Vsi jo po Ezopu interpretirajo za simbol modrosti, Marinatos pa opozarja, da prvi atenski novci s sovo niso bili kovani pred Pisistratom, Pisistratos sam pa je bil — Nelejević. Chr. Leon objavlja (175 do 185) novo bronasto statueto kurosa iz Mesenije (6. stoletje pred n. š.); E. Zwiertelein-Diehl pa poda novo interpretacijo (186—199) friza pikside iz Bostona (pesniško posvečenje Arhiloha?). M.

Schmidt (200—212) interpretira mitološko sceno na lekitu iz 5. stoletja. Kljub prepovedi Atene je Kekropova hči pogledala iz zemlje porojenega Erihtonija, ko ji je Atena zaupala košaro, kjer je počival v obliki kače (ali čuvan od kače?). W. Hoepfner (213—234) daje detajlne kompozicijsko-euritmične pripombe k jonskim kapitelom uglednega arhitekta Hermogena in k Vitruviju. G. Beckel (235—241) piše o würzburgskem dvojnem reliefu. Gre za votivni relief iz 4. stoletja z adoranti na eni in z boštvi na drugi strani. T. Lorenz (242—249) zanimivo analizira portret mladega Cezarja iz There. G. Koppcke (250—314) pa izkopavanja južnega temena Heraja na otoku Samu (8.—6. stoletje pred n. š.) v letih 1961—65. A. Winter zaključí letnik (315—322) z zanimivim keramičnostudijskim poskusom. Posrečilo se mu je pokazati, kako so Grki dobili rdečo barvo na pozno arhajski keramiki.

A. Šašel

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung, Band 84 (1969). Verlag Gebr. Mann, Berlin, str. 236, 98 tab., 3 priloge.

W. Deyhle obravnava vprašanje mojstrov v arhajski plastiki Atike (1 do 64), v dobi, ki je seveda mnogo manj obdelana kot klasična, čeprav ni obremenjena s tolikimi kopijami in replikami, ki po svoje pričajo o slovesu in ugledu posameznih del in mojstrov. Najprej se dotakne mojstra 'jezdca Rampin' in skuša definirati njegova dela ter obseg delavnice. Nato preide na njegova dva naslednika, od katerih je prvi Endoios, drugi Antenor. Endoios spada v zadnje tri decenije 6. st. in je že tudi literarno zabeležen. Je vodilni kipar Pisistratovega Ateninega templja, kot ugotavlja avtor, in njegovo delo je med drugim friz na Sifnjski zakladnici. Antenor je najbolj znan po svojem delu 'Morilci

tiranov'. Avtor obravnava njegova dela na Akropoli, v Delfih, na Eretriji in njegovo kronologijo, ca. 530—480. Zaključni deli, ki jih je ustvaril kipar Phaidimos; na kraju doda pregled epigrafsko dokumentiranih arhajskih kiparjev v Atiki.

G. Schmidt obravnava v studiji *Kopf Rayet und Torso vom Piräischen Tor* (65—75) nov fragment arhajske plastike; podobno U. Knigge (76—86), ki analizira nov odlomek kurosa iz Pirejskih vrat. T. Karaghiorga obravnava žensko boštvo na kameli (87—102), najdeno v Tegeji na prostoru Agios Sostis, kjer so v prejšnjem stoletju izkopali na tisoče arhajskih in klasičnih glinastih idolov (verjetno gre za prasakralni prostor). Statueta, katere motiv je v grškem svetu redek, spada v območje leta 500 in pričuje, da je ideja prišla iz siro-feničanskega sveta in imela svoj odmev v sklopu raznih mističnih kultov v Tegeji v bližini templja Afrodite Paphia, ki ga dokumentira Pausanias. F. Brommer objavlja svojo 5. studijo k partenonskim zatrepom (103—126), predvsem k vzhodnemu in zahodnemu, ki ju obdela predvsem s kompozicijskega in rekonstrukcijskega vidika.

A. Delivorrias objavlja nove odlomke z dekorativnega friza na Pozejdonovem templju na rtu Sunion (127—142), in sicer odlomek bradatega Kentavra, torzo borca, odlomek žene, ki jo ugrabi Kentaver, odlomek ženskega reliefa v peplu itd., na kraju pa doda poskus rekonstrukcije Kentavromahije na tem frizu. S. Karusu se ukvarja s Hermesom z otoka Andros in njegovo spremljevalko (143—157), verjetno gre za nagrobni statui moža in žene iz 1. st. pred n. š. A. Linfert išče mojstra 'Čepeče Afrodite' (158—164) in ugotavlja, da izvira iz 1. st. pred n. š. iz rodskega umetniškega kroga. W. Hoepfner izraža nove misli k osnutku Ateniškega templja v Ilionu (165—181), ki ga

arhitektonsko-kompozicijsko analizira. H. Weber obdeluje Zevsov tempelj v frigijskem mestu Aizanoi, ki ga interpretira kot panhelensko svetišče iz rimske dobe (182—201). H. P. Isler pa obravnava zgodnjebizantinsko cisterno v Heraju na otoku Samu (202—230) z ogromnim številom pestrih najdb v zasnopi in ugotavlja, da je služila za shranjevanje vina.

Tako nam novi zvezek *Athenische Mitteilungen* s svojo pestro vsebino prinaša vrsto zanimivosti.

A. Šašel

Nevenka Spremo Petrović, *Proporcijski odnosi u bazilikama ilirske prefektore* (redaktor Đurde Bošković). Arheološki institut, knjiga 7 (Beograd 1971) 137 strani, 31 slik med tekstom, XL tabel izven teksta.

Pred desetimi leti sem za Argo recenziral razpravo N. Petrović *Rapports et proportions dans les plans des basiliques du Vème et du VIème siècle de Ravenne et du littoral septentrional de l'Adriatique*. Ob tej priliki sem navedel avtoričino zelo resno ugotovitev: »La création de toute oeuvre d'art qui se distingue par la beauté de ses détails et de son ensemble est basée sur de nombreuses lois pour lesquelles il est impossible de supposer qu'elles ne sont qu'un produit de l'intuition de l'auteur«. N. Petrović danes ponovno navajam, ker je tudi v svojem posthumnem izdanem delu zvesta tej ideji skušala razkriti kompozicijske zakonitosti v bazilikah nekdanje ilirske prefektore, predvsem na ozemlju današnje Srbije, Makedonije in Grčije. Modularna analiza arhitektonske kompozicije je pri nas na Slovenskem namreč še vedno premalo upoštevana.

V *Uvodu* avtorica sama prikazuje metodo in področje svojega dela: »Istražujući način koji je doveo do određenih odnosa i proporcija u osnovama ovih

planova mogao je da se ustanovi i metod kojim je stari majstor prilazio projektu. Preko sistema kojim je utvrdjivao opšte konture buduće gradjevine mogao je da se prati tok njegovih misli i rada. Fiksirajući prvu ideju u crtežu crtačim priborom, lenjirom i šestarom, mogao je da izvede i opšti raspored osnovnih površina datog programom. Dalje razrada projekta čiji je cilj dimenzionisanje objekta vodi preko modularne mreže u koju je uključena merna jedinica. Na taj način smo u stvari inverznim putem, oslanjajući se na sačuvano izvedeno delo, pokušali da zamislimo njegov nesačuvani projekt i da rešimo veličinu merne jedinice kojom ga je majstor realizovao.«

V poglavju *Pregled spomenika* Petrovićeva prikazuje rezultate kvalitativne merske analize 30 triladijskih bazilik, 6 + 3 triladijskih bazilik s transeptom, ene triladijske bazilike s kupolo in štirih peteroladijskih bazilik. Paralelno s temi numeričnimi analizami bi bilo treba študirati tudi 40 tabel, ki prikazujejo načrte posameznih bazilik. Gre za tloris bazilike v merilu, opremljen z metriskimi kotami; za isti tloris na projektjni modularni mreži, ki izraža velikost kompozicije v starih antropometričnih enotah; končno za tloris bazilike, opremljen z geometrično proporcijsko razčlembo. Vse *Tabele* so zbrane na koncu knjige, kar nekoliko otežuje paralelen študij teksta v *Pregledu spomenikov*. Vendar je to majhna tehnična pomanjkljivost, če se zavemo, da nam načrt, opremljen z mrami, lahko mnogo pove, medtem ko je načrt brez mer, kot je to čudna navada v večini slovenskih umetnostno-zgodovinskih publikacij, komaj kaj več od dekoracije.

Po izvedeni numerični analizi tlorisnih kompozicij posameznih bazilik avtorica v poglavju *Proporcijski sistem* določa skupne proporcijske značilnosti glavnih členov bazilike (naos, narteks, transept, apsida, atrium), kar jo vodi do razprav-

ljanja o *Položaju proporcijske sheme v projektu in do Idealnega načrta*.

Poglavje *Modularni sistem* je rezultat predhodnih analiz. Avtorica ugotavlja, da »u modularnim mrežama ovih spomenika razlikujemo tri veličine modula«: osnovni modul, ki ga čisto pravilno enači z eno od merskih enot tedanjega merskega sistema, ter projektjni in konstruktivni modul, ki sta mnogokratnika osnovnega modula.

V poglavju *Mere i brojevi* je razprava o merskih enotah iz časa naših bazilik. Petrovićeva je kritična in oprezna, preden se odloči za absolutno vrednost čevlja in komolca. Naša metrologija je bolj primitivna: če sploh merimo, merimo kvečjemu z metrom. Zasedil sem pa že meritve z dunajskim čevljem pri takih spomenikih, ki so nastali že davno, preden je dunajski čevelj dobil veljavo.

Specifičnemu delu sledi poglavje *Primena geometrije i aritmetike* z odstavki *Kvadrat, Pravokotnik, Trikotnik, Geometrijsko formiranje osnove, Iracionalna in racionalna vrednost pravokotnika* ter *Primena sodobnega matematičnega znanja*. Gre za ponavljanje proporcijske teorije, ki je v svetovnih jezikih je precej publicirana, pri nas pa je še ni.

Zaključek se da povzeti kar z avtoričinimi besedami: »Utvrdili smo... da konstruktivnim i prostornim rešenjima jedne bazilike odgovara jedan proporcijski sistem. Kako mu je i početna i završna figura četverougao to se sistem medjusobnih dimenzionalnih odnosa zasniva na razvijanju pravougaonika, počevši od kvadrata, pa sukcesivnim spuštanjem diagonale, preko racionalnih odnosa 1:1 i 2:1 i iracionalnih odnosa $\sqrt{2}:1$, $\sqrt{3}:1$ i $\sqrt{5}:1$ do konačno izabrane izdužene forme bazilikalnog plana.« Citat je najbrž popolnoma nerazumljiv za tistega, ki mi je sam zaupal, da ga strese, če vidi koren. Način naše vzgoje, ki med »tehniko« in »filozofijo« ustvarja prepad nerazumevanja, gotovo ni dober.

Napomene vsebujejo bibliografijo. Tukaj v svoji intelektualni vestnosti Petrovičeva navaja celo dela, ki še niso bila tiskana, a jih je kljub temu s pridom uporabila (npr. op. 169). Kakšna razlika s prakso v slovenski umetnostni zgodovini, ki zna zamolčati celo specifično domačo literaturo.

Francoski povzetek dela je dovolj obsežen. Skrajšano je v glavnem poglavje *Pregled spomenikov* in teoretska poglavja, ki so v Evropi že dovolj splošno znana.

Delo *Proporcijski odnosi u bazilikama ilirske prefekture* je avtorica branila kot doktorsko disertacijo leta 1965 pred komisijo beograjske fakultete za arhitekturo, ki so jo sestavljali Aleksandar Deroko, Đurđe Bošković in Milan Zloković. Plodno ozračje beograjske arhitekturne šole mi je že dolgo znano; njen pogumni pristop k problemu kompozicije z merilom in računom, brez inhibicij idealističnih šol, je dal v delu pokojne Nevenke Spremo Petrovič dragocen prispevek.

T. Kurent

Jürgen Driehaus, *Archäologische Radiographie*. Archaeo-Physika Band 4, (1968). Rheinland-Verlag, Düsseldorf, 112 strani, 21 slik in diagramov ter 1 tabela v tekstu, table 1—32 v prilogi.

Poskusi raziskave arheoloških predmetov in umetniških del z rentgenskimi žarki segajo še v pionirsko dobo rentgenske fotografije. Prvi posnetki so bili omejeni seveda samo na one objekte, ki jih je mogoče presvetliti z medicinsko rentgensko aparaturo (npr. slike, mumije), poznejši razvoj rentgenologije, posebno pa uporaba rentgenskih žarkov v industriji, pa so prinesli s seboj številne nove možnosti za dokumentiranje in študij arheološkega gradiva. O tem je do sedaj bilo razmeroma malo objavljenega, saj so tudi redke muzejske in druge sorodne institucije, ki se sistematično bavijo z radiološkimi raziskavami. Driehausova

knjiga, ki temelji na njegovih izkušnjah v Rimsko-germanskem centralnem muzeju v Mainzu in Renskem pokrajinskem muzeju v Bonnu je prvo večje delo, ki je v celoti posvečeno principom in tehniki uporabe rentgenske aparature v arheologiji.

Področje arheoloških raziskav s pomočjo rentgenskega žarčenja je izredno široko. Predvsem nam ta tehnika pomaga pri ugotavljanju notranje strukture in načina izdelave kovinskih predmetov, pa tudi pri ugotavljanju zunanega videza predmeta, čigar površina je prekrita s korozijskimi plastmi, pri odkrivanju različnih načinov krašenja površine itd. Večkrat je rentgensko snemanje tudi edini način, kako sploh identificirati predmet, skrit v kepi rje, in ugotoviti njegove osnovne oblike, lego fragmentov, stopnjo ohranjenosti, in podobno. S tem je tudi poznejše restavriranje kratkotrajnejše in preciznejše.

Čeprav je vsestranska koristnost rentgenske aparature že dolgo očitna, se arheološke ustanove ne odločajo za nakup, češ da je predraga in preveč komplicirana za arheologa. Driehaus skuša uvodoma ovreči te predsodke in podaja natančen obračun vseh stroškov v zvezi z nabavo aparata in ureditvijo radiološkega kabineta (l. 1968 približno 17.000 DM). Po njegovih računih se je aparatura v Rimsko-germanskem centralnem muzeju v Mainzu amortizirala že v štirih letih spricho prihranka na času restavriranja. Meni tudi, da arheologu za delo z rentgenom ni potrebno posebno poglobljeno znanje fizike. Že z znanjem osnovnih pojmov, ki so v knjigi tudi podani, se s pridom lahko posveti tej panogi, če le obvlada tehniko snemanja. Težja je le pravilna interpretacija posnetka, ki pa jo je možno pridobiti s prakso.

Večji del knjige je posvečen opisu sestavin rentgenske aparature in njenih funkcij, možnostim izboljšav in prilaganja aparata radiografiranemu objektu.

Navedene so tudi zaščitne mere proti žarčenju in podrobno opisana tehnika snemanja in razvijanja filmov. Izbor aparature je seveda odvisen od tega, kakšno je arheološko gradivo, ki ga nameravamo raziskovati. V splošnem uporabljamo pri kovinskih predmetih razmeroma trde rentgenske žarke, sposobne prebijati vsaj 60—80 mm debele plasti železne rje ali do 40 mm debelo plast brona (npr. ročaji mečev). Aparat Renskega pokrajinskega muzeja v Bonnu, s katerim je delal avtor, ima kapaciteto 260 kV in ga je z zadostno mero izkušnosti mogoče zadovoljivo uporabljati tudi za področja okrog 70—100 kV, tj. za snemanje tenkih kovinskih plasti, keramike, organskih snovi in podobnega. Za doseg visokih kvaliteten posnetkov je izredno važna še smotrna uporaba različnih svinčenih in drugih folij za povečevanje kontrasta, zaklopk in filtrov, ki absorbirajo mehkejšo žarke in povečujejo ostrino pri slikanju masivnih predmetov. V nekaterih primerih, kot je snemanje večjih kompleksnih najdb skupaj z zemljo, ali raziskava strukture damasciranih mečev koristi tudi stereo snemanje, pod različnimi nakloni.

Mnogostranska uporabnost rentgenskega posnetka se nam razkrije ob interpretacijah dvajsetih primerov, ki jih podaja avtor v drugem delu knjige. Nekaj posnetkov ilustrira način selektivne identifikacije različnih kovin (železa, brona, medenine in srebra) na frankovski pasni sponi, s pomočjo spreminjanja trdote žarkov (90—150 kV). Izredno precizno odkriva rentgenski posnetek tudi obrise močno korodiranih žganih železnih predmetov in tako omogoča pravilno sestavljanje fragmentov (120 kV). Nadalje je pri uporabi mehkejših žarkov (40 kV) bilo možno doseči močno povečano čitljivost rimskega, obojestransko graviranega napisa v bronasti pločevini. Žal se tudi Driehaus ni lotil podobnega problema čitljivosti močno korodiranih novcev, ki še vedno čaka zadovoljive rešitve.

Včasih se rentgenska fotografija izkaže kot edina pot za ugotavljanje prisotnosti nekega predmeta, ki ga z drugimi sredstvi zaradi popolnega razkroja ne moremo več zaznati. V ta namen se najdba, kjer slutimo prisotnost predmeta, podvrže snemanju skupaj z okolno zemljo in morebitnim mavčnim povojem (120—240 kV). Pomembno vlogo ima radiografija tudi pri odkrivanju neoriginalnih delov predmeta, dodanih pri restavriranju. Avtor se je v teh primerih omejil na interpretacijo rentgenske slike, ki sicer nudi tehtno dokazno gradivo, vendar se v podobnih primerih, ki so posebno v starejših muzejih prav pogosti, zdi nujno, da se uporabijo tudi druge dokazne metode, optične, metalografske ali kemične, s katerimi večkrat lahko hitreje pridemo do sigurnejšega rezultata. Seveda daje veliko prednost radiografski metodi njena nedestruktivnost, ki omogoča tudi serijske raziskave brez poškodbe predmeta. Tako je mogoče z veliko natančnostjo ugotoviti tehnologijo damasciranih mečev s stereo tehniko, z ozirom na različno podvrženost koroziji plasti trdega in mehkega jekla.

Doslej najbolj obdelano področje arheološke radiografije — izdelava bronastih predmetov in ugotavljanje srebrnih in bronastih okraskov na železu, je v knjigi ilustrirano z vrsto značilnih primerov (125—200 kV). Zanimiv je tudi primer odkrivanja ponareodka emajlirane škofovске palice, navidezno vlite v enem kosu, v resnici pa sestavljene iz delov, pritrjenih z vijaki.

Področje radiografije z opisanimi primeri seveda še zdaleč ni izčrpano, saj se s tem arheologu šele odpirajo možnosti za nov način reševanja najrazličnejših problemov. Driehausova knjiga zato presega ozki okvir rentgenske fotografije in jo moramo predvsem vrednotiti kot dragoceno pobudo k tesnejšem sodelovanju arheologije z naravoslovnimi vedami in izkoriščanju njihovih raziskovalnih metod.

N. Sedlar

Slovensko v mlajši dobi kamenej.
Izdala Slovenská akadémia vied —
Archeologický ústav, Bratislava 1970 (241
strani teksta, 41 risb med tekstom in pri-
loženih 96 tabel slikovne dokumentacije).
Nemški povzetek: *Slowakei in der jünge-
ren Steinzeit* (str. 243—284). Knjigi sta
posebej dodana abecedni spisek najdišč
in avtorski seznam vse dosedanje lite-
rature.

Avtorji posvečajo knjigo univ. prof.
Vojtehu Budinskemu-Krički.
Publikacija je kolektivno delo znanstvenih
sodelavcev Arheološkega inštituta
SAV v Nitri in predstavlja drugi zvezek
edicije *Pravek Slovenska*. Kronološko in
kulturno se navezuje na njen prvi zvezek:
*Slovensko v starši in srednji dobi
kamennej* (Bratislava 1965), katere pisec
je Juraj Barta.

Pisci knjige: Anton Točik, Juraj
Pavuk, Viera Nemejcová-Pavúková,
Stanislav Šiška, Jan Lichardus in Josef
Vladar so ovrednotili posamezna neolitska in
eneolitska kulturna obdobja, ločeno tudi po
geografskih področjih Slovaške. Razisko-
valna dejavnost odkrivanja najdišč in
njen zgodovinski okvir je prispevek A.
Točika. Civilizacije mlajše kamene
dobe se je obširno dotaknil J. Pavuk.
Najprej je ovrednotil najstarejšo neo-
litsko poselitev jugozahodne Slovaške,
začenši s kulturami starejše in mlajše
linearne trakaste keramike (spiralna tra-
kasta keramika). Kot njen najmlajši kon-
tinuiran horizont pa je opredelil kera-
miko tipa Želiezovce in jo po njenih ti-
poloških značilnostih razdelil v tri raz-
vojne stopnje. V končnem poglavju pa
razpravlja o kronoloških odnosih med
kulturno linearne trakaste keramike in
keramiko tipa Želiezovce, ki pada že v
obdobje srednjega neolitika, a je isto-
časna tudi z bukohorsko (Bükk) in poti-
ško kulturo.

Tudi poglavje o neolitskih kulturah
vzhodne Slovaške je sintetično delo J.

Pavuka. Začenja ga s klasifikacijo
starejše slikane keramike, ki se najbolj
kaže v stopnjah Michalovce, Domica I/A
in Domica I/B, a ima kronološke parale-
le s Starčevo II b-Körös-Sesklo hori-
zonti. Skupaj s slikano keramiko tipa Mi-
chalovce se v jugovzhodni Slovaški javlja
vzhodna veja linearne trakaste keramike
z novim terminom: vzhodnokarpatška li-
nearna keramika. J. Pavuk jo je razdelil
v tri razvojne faze: v starejšo (Barca III),
v srednjo (gemerski tip) in mlajšo (Ka-
pušany, Barca I).

V srednjem neolitu se v jugovzhodni
Slovaški, zlasti pa na njenem kraškem
svetu javlja izrazita bukohorska kultura,
ki ji je dalo ime pogorje Bükk v severo-
vzhodni Maržarski. Zadnje čase se je
z njenim poreklom in kronološko inter-
pretacijo največ bavil J. Lichardus.
Večja najdišča, zlasti jamska (Domica,
Čertova diera, Ardovska jaskyna), omo-
gočajo že stratigrafsko in kronološko de-
litev Bükk keramike v A, AB, B in C
razvojno stopnjo, s tem da je B stopnja
najizrazitejša (klasična) faza ornamen-
tiranja posod. Nastanek Bükk keramike
je hkraten z nehanjem gemerskega tipa
linearne trakaste keramike, konča pa se
prav na kraju srednjega neolitika, ko
se njena najmlajša C stopnja enači v
Karpatski kotlini že z predlengyeliskim
horizontom. V primerjavi z vinčansko
kulturno pripada začetek Bükk kulture
koncu Vinče A₂, predklasična stopnja
horizontu Vinča B₁, klasična Vinči B₂ in
najmlajša Vinči B₂-C₁.

Na koncu tega poglavja so okarakter-
izirane še tuje srednjeneolitske kulturne
skupine ki se iz Madžarske razprostirajo
deloma še na vzhodnoslovaško ozemlje.
Te so: skupini Szilmeg in Szakálhát-Le-
bö ter potiška kultura. Mlajši neolitik s
tega ozemlja pa znači slikana keramika
tipov Herpaly in Tiszapolgár-Czöszha-
lom-Oborin I. Herpalyska keramika pred-
stavlja tipično črno in rdeče (redkeje
belo) slikanje na svetlorjavi podlagi in

ima najbližje paralele v predstavi in načinu slikanja s keramiko Petresti kulture na Sedmograškem. Tiszapolgár-Czöszhalom keramika se v vzhodni Slovaški kaže le na selišču in v grobovih iz Oborina. Znači jo belo in rdeče slikanje (po pečenju posode), ki ima bližje analogije z belo slikano lengyelsko keramiko v jugozahodni Slovaški in s slikano keramiko tipa Ariusd (proto-Cucuteni).

Posebno poglavje je J. Pavuk posvetil neolitski lengyelski kulturi, ki se je razprostirala v jugozahodni Slovaški in sploh ob srednji Donavi. V popolnem okviru lengyelske kulture ima slovaško-moravska slikana keramika posebno mesto; zlasti pa je svojstvena in kratkotrajna lužianska grupa (najd. Lužianky), ki predstavlja najstarejšo (predlengyelsko) fazo lengyelskega horizonta — Lengyel I na Slovaškem. Če upoštevamo vse tipološke, slikovne in ornamentalne komponente ter ljudsko plastiko te najstarejše lengyelske keramike, dobimo zanjo vreden relativen kronološki kulturni okvir: Lengyel I — Tripolje A — Gumelnita I — Vinča C — Stichbandkeramik II, III in zaton potiške kulture. V sami slovaško-moravski slikani keramiki se kažejo tri razvojne stopnje (starejša, srednja in mlajša), zlasti v predstavi keramike in izbiri barv slikanega ornamenta. Prvi dve stopnji sta oblikovno in materialno jasno dokazani, zadnja pa je še dokaj neraziskana, je pa imela vlogo lengyelskega posrednika pri oblikovanju prvih eneolitskih kultur na tem področju.

V drugem delu knjige je zajeto obdobje eneolitika kot začetka novih progresivnih sprememb. Posamezna poglavja glede na razprostranjenost in časovno pripadnost materialnih kultur so izmenično prispevali V. Nemejcová-Pavuková, S. Šiška in J. Vladar. Avtorji so na Slovaškem razdelili eneolitik v tri med seboj razlikujoča se obdobja: v starejši, srednji in mlajši eneolitik.

V jugozahodni Slovaški je starejši eneolitik predstavljen z dvema mlajšima stopnjama neslikane keramike lengyelske kulture. Prvo stopnjo predstavljajo najdišča Brodzany-Nitra kulturne grupe, ki zlasti v keramični zapuščini izražajo nadaljnji razvoj starejše lengyelske kulture. Druga stopnja, obenem zadnja faza trajanja lengyelske kulture v jugozahodni Slovaški, je kulturna grupa tipa Ludanice, a njene najdbe srečamo še v bližnjih predelih Avstrije in Transdanubije. Časovno mesto Ludanice grupe je z najnovejšimi odkritji že moč uvrstiti v relativni kulturni okvir sosednjih področij. Proti severu ji v krogu kulture lijakastih čaš (Trichterbecherkultur) ustreza njena C stopnja, ki jo na Češkem in deloma na Moravskem predstavlja Baalberg grupa, v južni Moravski pa jo značijo najdbe Jevišovice C-2 horizonta.

V vzhodni Slovaški se v starejšem eneolitu razprostirajo grupe polgarskega kulturnega območja. Najstarejšo zvrst predstavlja Tiszapolgár kultura. Za njeno genezo je dolgo veljalo dejstvo, da je med njo in poznoneolitsko kulturno grupo Tiszapolgár-Czöszhalom-Oborin bila praznina, a so jo v novejšem času zapolnile keramične najdbe proto-Tiszapolgár faze, ki predstavljajo sedaj kontinuiran vmesni člen med neolitsko in eneolitsko poselitvijo vzhodne Slovaške. Tiszapolgár kulturo lahko prav zaradi zadostnih stratigrafskih in tipoloških dokazov razdelimo v starejšo in mlajšo fazo trajanja. S to kulturo se tod prvič pojavi velik razmah kovinske industrije (baker, zlato). Kronološko se ozko veže z neslikano lengyelsko keramiko tipa Brodzany-Nitra v jugozahodni Slovaški, proti jugu pa je popolnoma sinhronizirana s Tiszapolgár-Basatanya (I) kulturnim kompleksom na Madžarskem.

K najmanj raziskanem obdobjem vzhodnoslovaškega eneolitika štejejo Bodrogkeresztúr kulturo. Po stratigrafskih opazanjih in tipoloških analizah predvsem

keramičnega inventarja jo uvrščajo v zadnji, najmlajši člen Polgár kompleksa, ki se tod dokumentira le še z redkimi značilnostmi matične kulture iz Potisja. Kot najmlajši izraz Bodrogkeresztúr kulture na vzhodnem slovaškem ozemlju nastopa Lažnany grupa in zapolnjuje vrzel, ki je bila med nehanjem Bodrogkeresztúr kulture in porajanjem badenske kulture; časovno ji ustreza deloma že Boleráz grupa v jugozahodni Slovaški.

Obdobje srednjega eneolitika karakterizira na Slovaškem vznik badenske kulture (kultura kanelirane keramike) in se njeno trajanje lahko razdeli v dve kronološko in kulturno med seboj odstopajoči grupi. Boleráz grupa se iz slovaškega ozemlja širi še na Moravsko (Jevišovice C-1), v Šlezijo, obmejno Poljsko, Nižjo Avstrijo, Gradiščansko, Koroško, madžarsko Podonavje in v nekatere predele Jugoslavije. Časovno je treba Boleráz grupo vrniti med Ludanice grupo in klasično badensko kulturo. Tako mesto je dokazano na nekaterih najdiščih tudi z njeno vertikalno in horizontalno stratigrafijo.

V Karpatski kotlini je klasična faza badenske kulture organsko nadaljevanje boleraške grupe; hkrati pa je tudi njena razprostranjenost na sosednja ozemlja mnogo širša. Po današnjem stanju raziskovanja klasične faze kanelirane keramike jo smemo ločiti v starejšo in mlajšo razvojno fazo. Zaton badenske kulture na njenem klasičnem ozemlju je bil nagel. Določene genetične stičnice z njo se opazijo samo še v tistih mlajših eneolitskih grupah, ki so se porajale na obrobjih razprostranjenosti badenske kulture (npr. Kostolac, Cotofeni, Bošáca).

Poznoeneolitski horizont karakterizira na Slovaškem več regionalnih kulturnih pojavov. Kulturna grupa Bošáca se razprostira iz Malih in Velikih Karpatov v južnoslovaško nižino. Brez dvoma se je razvila iz badenskih elementov. V ožjem krogu kaže več sorodnosti s kostolačko

kot pa s Kosihy-Čaka grupo na Slovaškem; v širšem krogu pa se časovno vzporeja s slavonskim oziroma vučedolskim kulturnim kompleksom. Važen element pri oblikovanju Bošáca keramike je uporaba tehnike brazdastega vreza in vrvičastega ornamenta. Le z nekaj najdišči je kostolačka skupina v razvoju južnoslovaškega eneolitika tuj vložek. Kot najsevernejša veja je semkaj prodrla iz svojih centrov v Slavoniji in Sremu in je v vsem obsegu istočasna z Bošáca tipom.

Po zatonu badenske kulture se je tudi v južnem delu jugozahodne Slovaške pojavila Kosihy-Čaka grupa, ki kot integralni del pripada obsežnemu poznoeneolitskemu kompleksu Karpatske kotline. V njenem keramičnem inventarju dajejo le ornamentirane kupe z nizko nogo poudarek vučedolskih elementov. Za nekatere druge oblike pa najdemo analogije v kulturi zvončastih čaš srednjega Podonavja, v mlajših fazah vrvičaste keramike in proto-unjetiške kulture na Moravskem.

V zadnjem času so tudi v vzhodni Slovaški odkrili najdbe poznoeneolitskega obdobja. Glavno najdišče Zatin ima identične najdbe kot Nyirseg v vzhodni Madžarski in je zato umestno skupno poimenovanje kot Nyirseg-Zatin kulturna grupa. Značilno zanjo je, da se v keramičnem inventarju javljajo vučedoloidni motivi in tehnika ornamentiranja (globoki in brazdasti vrez, bela inkrustacija, vrvičasti odtisi), ki naj tod predstavljajo najsevernejše balkanske elemente. Čisto na izteku eneolitika se v severnem goratem predelu vzhodne Slovaške naseli ljudstvo s samosvojo duhovno kulturo, ko so mrtvece (sežgane in nesežgane) pokopavali v nizkih gomilah; kulturna grupa vzhodnoslovaških gomil (Hügelgräber). Čeprav poznamo grobno materialno kulturo, pa ne poznamo še nobene selišča tega pastirskega ljudstva. Groba keramika (čaše, vrči), ki je včasih

ornamentirana z vrvičastimi odtisi, žigosanimi pikčastimi in cikcak linijami, kaže mnogokaterno paralelo s poznoneolitiskim karpatskim kulturnim kompleksom.

Za naše slovensko ozemlje, sploh pa za področje severozahodne Jugoslavije so zanimivi prikazi o eneolitiskem kulturnem kompleksu keramike ornamentirane z brazdastim vrezom (keramika zdobena brázdéným vpichom — Furchenstichkeramik). Posebej se je v njeno gesto in problematiko poglobljajal že A. Točik (Pamatký arch. 52 [1961] 321—344; Štud. zvesti 12 [1964] 5—22). Keramika z brazdastim vrezom je spremljajoči element kulture kanelirane keramike in sovпада v čas med lengyelsko in badensko kulturo oziroma pripada starejši stopnji tipa Boleráz. Njeno relativno kronološko mesto se začenja torej v pozni stopnji lengyelske kulture (tip Ludanice), živi skupaj z Retz-Gajary kulturno grupo, se sporadično javlja še v Boleráz in Kostolac-Bošáca grupah, je pa ni v klasični fazi badenske kulture.

Publikacija je nov pomemben prispevek k poznavanju neolitiskih in eneolitiskih kultur tega dela Karpatske kotline. V primerjavi s starejšimi deli (V. Budinsky-Krička, *Slovensko v mládsjej dobe kamennej*, Slovenske dejiny 1 [1947] 55—67; B. Novotny, *Slovensko v mládsjej dobe kamennej* [1958]) so avtorji te knjige razširili in izpopolnili problematiko najstarejših poljedelskih kultur na tem ozemlju, vnesli najnovejše dosežke lastnih raziskovanj, kulturno in kronološko ovrednotili materialno zapuščino s sosednjimi in bolj oddaljenimi kulturnimi kompleksi tistega časa in s tem očitno obogatili poznavanje mlajše kamenih obdobij v srednji Evropi.

F. Leben

Renato Peroni: *L'età del bronzo nella penisola italiana, I. L'antica età*

del bronzo. Accademia Toscana di Scienze e Lettere, Studi 19 (1971) 372 strani, 73 risb med tekstem in 11 slikovnih tabel; na koncu sta posebej dodana terminološko in tipološko kazalo ter seznam najdišč. Editore Leo S. Olschki, Firenze.

Pisec nam je s to študijo zbral in predočil domala vsa najdišča in tipično materialno kulturo starejše bronaste dobe na Apeninskem polotoku. Dati sintetično sliko določenega prazgodovinskega obdobja v določeni geografski regiji je zahtevna stvar, zlasti na takih področjih, kjer se vsepovsod srečujejo kulturni elementi sosednjih pokrajin in kulturnih vplivov. Avtor R. Peroni je skušal prikazati kar najpopolnejšo sliko italijanskih zgodnjebronastodobnih kultur, začeni od severa proti jugu. Prav obdobje zgodnje bronaste dobe, ki je prazgodovinskemu času dalo progresivni pečat, preokrenilo materialne dobrine k čim večji uporabi kovinskih predmetov, menjalo način življenja, gospodarstva in duhovne kulture, je v evropski arheološki znanosti še danes najslabše raziskano področje. Dasi imajo tovrstne študije marsikatero pomanjkljivost (npr. metodološki prijem tematike je okus avtorja samega, poznavanje gradiva, kronološki problemi časa in prostora, prvotnost kulturnih dobrin), je pričujoča študija dobrodošel prispevek srednjeevropski arheologiji, tembolj slovenski prazgodovini, ker prav s področja severne Italije dosega naše jugovzhodno alpsko ozemlje.

Avtor je zgodnjo bronasto dobo Italije razdelil v sedem geografsko kulturnih področij in jih poimenoval po znanih, v terminologiji že ustaljenih najdiščih, ki so dala Apeninskemu polotoku vodilne dobrine materialne kulture.

Najznačilnejši in najbolj razprostranjen je kompleks Polada kulture v severni Italiji. Njej je avtor posvetil tudi največ prostora (17—140), saj je najbolj raziskana in dokumentirana zgodnjebronastodobna kultura. Domala sto najdišč

je raztegnjenih vzdolž Padske nižine (Piemont, Lombardija, Emilija, Benečija): najzahodnejše točke segajo v porečje zgornjega Pada do Grajiških Alp (Alpi Graie); na severu so osredotočene v porečje Ticina (Lago Maggiore, okolica Varese), v porečje Adde in območja Gardskega jezera in dalje v porečje Adiže vse do Dolomitov (Tridentinska Benečija); na jugu se vzpnejo v severna pobočja Toskanskih in Emilijanskih Apeninov; na vzhodu pa se končajo v Furlanski nižini med Tilmentom in Sočo.

Po tematiki je poglavje o Polada kulturi razdeljeno v tri dele. Prvi del obravnava arheološko dokumentacijo in problematiko. Začne se z abecednim redom najdišč, ločenih po njih karakteristikah (selišča, jamska bivališča, grobne najdbe, depoji, osamele in figuralne najdbe). Pri vsakem najdišču je citirana glavna literatura. Sledijo značilnosti najdišč in tipologija materialne kulture: ustroj in gradnja naselbin (kolišča, blokovne stavbe na močvirjih, zemljanke), tipični bronasti okraski in praktični predmeti (igle, zapestnice, ovratnice, predvsem pa trikotna bodala in sekire s polkrožno razširjenim rezilom [asce a margini rialzati — Randleistbeilen]). Dalje prikazuje avtor na kataloški način tipologijo posodja (skodele, vrči, čaše) in drugih keramičnih izdelkov (pokrovi, uteži, zajemalke, topilniki). Posebej predstavlja še tipične izdelke iz kosti, roževine in lesa ter končno značilno retuširano kamnitno industrijo (konice, puščice, rezila). V drugem obsežnejšem poglavju prvega dela daje avtor skupne definicije. S statistično metodo najvažnejših najdišč, njih materialne kulture in s pomočjo tipoloških in stratigrafskih asociacij mu uspe razčleniti trajanje Polada kulture v dve glavni obdobji: starejše je Polada 1, mlajše pa ima dve stopnji — Polada 2 A in 2 B. V kronološkem poglavju določi tudi relativno in absolutno mesto obeh stopenj Polada kulture: pripadata

namreč A₁ in A₂ stopnji starejše bronaste dobe na srednjeevropski lestvici (po Reinecku) oziroma trajata med 18. in 17. stoletjem pred n. š. V zadnjih poglavjih tega dela obravnava avtor še posebne značilnosti upodabljanja v Polada kulturi, teritorialne razmejitve in razmerja z zunanjimi kulturnimi kompleksi (avstrijskimi področji onstran Alp, zahodnim švicarskim in jugovzhodnim francoskim ozemljem), posebej pa še z drugimi bronastodobnimi skupinami Apeninskega polotoka. Končno skuša avtor primerjati svojo razdelitev Polada kulture še s štiristopenjskim sistemom starejše bronaste dobe po tipu S. Junghans, E. Sangmeister (*Studien zu Anfängen der Metalurgie* 1 [1960]; 2 [1968]): faza Junghans-Sangmeister 1 ustreza Poladi 1, faza 2 Poladi 2 A, faza 4 Poladi 2 B, faza 3 pa bi našla mesto med Polado 2 A in 2 B.

Drugi del poglavja o Polada kulturi posveča avtor načinu življenja. Najprej je na vrsti podpoglavje o ekonomiki prebivalstva (poljedelsko gospodarstvo), o obrtništvu (metalurgija, obdelava lesa, tekstilstvo) in trgovini. Sledijo še podpoglavja o družbenem stanju (način oblačenja, orožje, pogrebni običaji, socialna struktura, politična ureditev), vmes pa še dejavnosti primarne produktivnosti (lov, ribolov, nabiralstvo), a na koncu okus in stil ornamentiranja ter socialna in verska ideologija.

V tretjem poglavju se avtor dotika zgodovinskega vrednotenja. Samo v enem stavku se jasno izrazi z definicijo, da je bil materialna osnova porajanju Polada kulture le »polni eneolitik Padske nižine« oziroma horizont Remedello. Protagoniste, ki so pripomogli k njenemu nadaljnjemu razcvetu pa omenja troje: rokodelci bronastih izdelkov so Padsko nižino povzdignili v aktivno metalurško pokrajino; poljedelci, ki so v kmetijstvu stopili intenzivnejši korak naprej v primeri z neolitsko tradicijo, in trgovci, ki

so vključili skromna bogastva v širši ekonomski obtok. Ves ta napredek se vidno kaže v srednji bronasti dobi severne Italije, kjer je glavno dediščino zapustila prav Polada s svojimi najmlajšimi elementi (sub. Polada — proto-Golasecca).

Z enako metodo in z istimi poglavji se je R. Peroni lotil tudi dokumentacije in problematike drugih zgodnjebronastodobnih kulturnih območij Italije. Kot južni sosed se Poladi priključuje kulturna skupina Asciano; največ najdišč je v Emiliji grupiranih v porečju reke Renò, v Toskani je edino Asciano pri Pisi, dve sta pa še v Umbriji. V Toskani in Umbriji so bila odkrita tudi vsa najdišča pozne faze skupine Rinaldone (Rinaldone 2); razprostirajo se od doline Arna, prek Ombrone do Tibere, na vzhodu pa jih ustavijo Apenini. Na istem geografskem prostoru se je širila nekoliko mlajša bronastodobna skupina Montemerano (Scoglietto, Palidoro), le da so njena najdišča v Laciju prekoračila Tiber. Vzdož vzhodnojadranske obale je raztegnjena skupina Ripatransone; v južni Italiji (Apulija, Lukanija in Kalabrija) pa se že izraža druga faza Gauda skupine — Gaudo 2 (Gaudo 1 je poznoeneolitska grupa). In končno se po vsej južni Italiji razprostira še mlajša skupina pozne bronaste dobe: Laterza-Parco dei Monaci-Cotronei. Dasi ima njena materialna kultura celo eneolitsko tradicijo, traja vse do srednje bronaste dobe.

Meje razprostranjenosti poladskega kulturnega območja proti vzhodu R. Peroni ni dosledno upošteval. Posamezni elementi sidijo vse do naših meja in so bili tudi že v italijanski in naši literaturi večkrat dokumentirani (komolčasti ročaji vrčev, triangularna bodala). Izkopali so jih v jamskih najdiščih Tržaškega krasa in je prav, da jih na tem mestu omenimo: Pečina pod Steno (Grotta delle Gallerie), Orehova pejca (Grotta dei Ciclami) Pečina pod Muzarji (Grotta del-

l'Orso), Pečina na Leskovcah (Grotta Azzurra) in Katrina pečina (Caverna Caterina). Tako so se poladski elementi stratigrafsko združili z zgodnjebronastodobnimi na področju jugovzhodnih Alp in postali bazni člen pri snovanju bronastodobne keramike kraškega tipa. Ta se v Sloveniji najbolj kaže v Tominčevi jami in Predjami, časovno pa ji ustreza tudi najmlajša keramika Ljubljanskega barja (Notranje Gorice, Blatna Brezovica).

F. Leben

Kornél Bakay, *Scythian Rattles in the Carpathian Basin and their Eastern Connections*. Akademiai Kiado, Budapest 1971, 131 strani, 7 tabel v tekstu, 12 tabel ob koncu knjige ter 26 grafi-konskih tabel.

Delo prikazanega madžarskega strokovnjaka, ki se ukvarja z arheološkim raziskovanjem stepskih ljudstev, ki so pustila sledove na današnjem madžarskem ozemlju, zasluži prav gotovo pozornost. Ne samo da je tema nekoliko nenavadna, temveč tudi Bakayevi zaključki in rezultati nekajletnih raziskovanj in kompleksnih analiz so v nasprotju z doslej izrečenimi hipotezami o funkciji skitskih ropotulj in zvončkov. Zbral je vse primerke iz Karpatske kotline ter za primerjalni študij tudi iz Sovjetske zveze. Ime za predmet (ulit, bronast, votle stožčaste oblike, vel. od 8—23 centimetrov, plašč je različno simetrično perforiran, na vrhu je navadno figura kakšne živali, na spodnjem širšem delu prehaja v nastavek za nasaditev, votel ali trnast, lesen ročaj je bil dolg 50 do 150 cm) je v strokovni literaturi nepopolno, angl. pole-end, nem. Stangenaufsatz, rus. navjeršje, kar kaže, po avtorjevih besedah, na to, da niso doumeli prave uporabe tega predmeta. Tako on razlikuje a) predmet, ki je izdelan tako, da ob potresanju proizvaja zvoke, to je

ropotulja (angl. rattle), in predmet, ki je podobno izdelan, le da nima votlega prostora za žogico in ne da zvoka (angl. pole-end).

Delo je razdeljeno v uvod, tri poglavja, sestavljena iz manjših sestavkov in obširne bibliografije. Arheološke ugotovitve je podkrepil s spektroanalizami, metrotehničnimi podatki in muzikološkimi raziskavami ter vsa dognanja prikazal v 26 grafikonih.

V prvem poglavju je avtor obdelal ropotulje in zvončke iz Karpatske kotline (karta najdišč), Sovjetske zveze ter podal prejšnja mnenja o namenu in uporabi teh predmetov. Najdbe iz Karpatske kotline je razdelil v tri skupine: a) Madžarska (Aszód, Gyöngyös, Nagytarcsa, Szurdokpüspöki), b) Romunija (Gernyeszeg, Gyulafehérvár, Sohmíd), c) iz Mihályfa. Najdbe iz Sovjetske zveze potekajo v glavnem iz kurganov, ki so včasih bajno bogati, toda kopani so bili v glavnem ob prelomu stoletja in so slabo dokumentirani. Tudi najdišča teh ropotulj in zvončkov (skoraj praviloma je ob ropotulji več zvončkov) je opisal po geografskih regijah.

O namenu teh ropotulj je še danes več mnenj, po Bakayevi sodbi zato, ker so te predmete obravnavali tipološko in niso posvetili skoraj nobene pozornosti tehnični izvedbi. Obširno podaja različne hipoteze in čeravno so nekateri raziskovalci (Iljinskaja, Bobrinskij, Smirnov, Márton) že pred njim ugotovili da dajejo ti predmeti zvok, so najbolj razširjena tale mnenja:

a) Nekateri mislijo, da je to del prapora ali vojnih insignij (Lappo-Danilevski, Bobrinskij, Felvinczi Takács, Tallgrenn).

b) Rostovcev, Darnay, Stiller, Márton menijo, da je to del okrasa na mrliškem vozu, Shlejev, da je to na koncu prečke pri vozu.

c) Največ pripadnikov ima teorija, da so bile te ropotulje pritrjene na obeh

koncih šotora (kibitka) na nomadskem vozu (Zabelin, Nagy, Minns, Fettich, Iljinskaja, Párducz, Artamonov), ki sloni na opazovanjih, ker so bile večkrat ropotulje najdene dve ali štiri skupaj.

V drugem poglavju, ki je najbolj obširno, najprej daje vse tehnometrične podatke za posamezne ropotulje v Karpatski kotlini in v Rusiji in ugotavlja, da niti dve nista povsem enaki. Praktično uporabo, da je to neke vrste muzikalni instrument, je podkrepil z muzikološkimi raziskavami. Nadalje zavrača s protiargumenti, ki slonijo na tehnični izdelavi, doslej upoštewane hipoteze o namenu ropotulj. Ko govori o okoliščinah, v katerih so bili najdeni ti primerki v Karpatskem bazenu, ugotavlja, kljub pomanjkljivim podatkom, da ne gre niti v enem primeru za grobno najdbo, temveč so bili zakopani kot depot ali pa na nekem »kulturnem mestu«. Kronološko jih uvrščamo v Rusiji od 1. pol. 6. st. (področje Kuban) do 3. stoletja (področje Dnjepr). Večina ropotulj in zvončkov je bilo najdenih v grobovih, ob skeletnem pokopu, vendar ne kot osebni pridatek niti kot del posmrtno oprave. O izdelavi teh predmetov v Karpatski kotlini sta dve teoriji, da so import (Gernyeszeg, Fettich) oziroma izdelane na tem prostoru (Iljinskaja, Párducz). Po obširnih primerjavah jih Bakay datira v konec 6. in začetek 5. stoletja pr. n. š. Spektralne analize so pokazale, da sta baker in kositer (90:10) glavni sestavini za ropotulje in zvonce, iz povsem različnih krajev. Predstava živali je zelo česta na teh ropotuljah (v Karpatski kotlini 20:1, Rusiji 88:33). Najbolj pogosto je upodobljen jelen, dalje divjačina, nekatere domače živali, grifoni in zmaji.

V tretjem poglavju govori najprej o izvoru teh ropotulj in omenja najdbe podobnih predmetov iz bolj zgodnjih obdobj, od paleolitika dalje (npr. Alača-Höyük, 2300—2100 pr. n. š.) ter ugotavlja, da so vse najdbe v zvezi s šamanizmom.

Sicer pa poznamo podobne predmete tudi iz halštatskega kulturnega kroga in niso skitskega porekla (gl. op. 38 in 211). Na podlagi zgodovinskih virov — antičnih piscev na kratko oriše zgodovino Skitov.

V sestavku funkcije, duhovna osnova in obredni pomen skitskih ropotulj in zvoncev Bakay na osnovi ugotovitev, podanih v prejšnjih poglavjih — niti dve nista čisto enaki, toda to je namenoma, da se dobi raznolik zvočen efekt — ugotavlja, da so ti predmeti sodili k opremi šamana. Zvonci so bili obešeni na sami ropotulji (nekateri imajo posebne znake) ali pa so bili pritrjeni na šamanovem bobnu. Šamanov boben je tudi simbol konja, s tem Bakay pojasnjuje, zakaj se

tako pogosto najdejo deli uzde ob ropotuljah in zvoncih. Ob najdbah teh predmetov, ki so le del inventarja bogate skitske zapuščine, v Karpatskem bazenu je avtor mnenja, da so bili ritualno zakopani in da je to nedvomno skitska duhovna vsebina od Kelermesa do Nagytarcese.

To delo poleg tega, da je dalo nov vpogled v skitsko materialno in duhovno kulturo, prav gotovo potrjuje že z zbranim materialom prisotnost Skitov v Karpatski kotlini, kar zadnje desetletje oporekajo nekateri sovjetski arheologi in tistem času na tem ozemlju dokazujejo protoslovansko kulturo.

I. Rajterič-Sivec

BIBLIOGRAFSKI PRISPEVKI

1971

STROKOVNE PUBLIKACIJE

Bibliografija

Jesse Staško: Bibliografski prispevki 1969, 1970. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 321—332.

Pred- in prazgodovina

- Benac Alojz, Garašanin Milutin: Néolithique. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 265—280, karte.
- Bregant T(atjana): Ljubljana — palafittes. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 212—214.
- Brodar M(itja): Mokriška jama — station paléolithique des hautes Alpes. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 218—220.
- Brodar Mitja: Olschewien. Die Anfangsstufen des Jungpaläolithikums in Mitteleuropa. Actes du VIII^e Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques, Beograd 9—15 septembre 1971. Tome 1, Beograd 1971, str. 43—52.
- Brodar Mitja: Paleolitska poskusna izkopavanja v letih 1969 in 1970 — Paläolithische Versuchsgrabungen in den Jahren 1969 und 1970. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 269—274, slika.
- Brodar S(rečko): Betalov spodmol près de Postojna — station paléolithique. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 201—205, profil.
- Čović Borivoj, Gabrovec Stane: Âge du fer. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 325—349.
- Dimitrijević Stojan, Tasić Nikola: Enéolithique. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 281—304, karte.
- Frey Otto-Hermann, Gabrovec Stane: Zur Chronologie der Hallstattzeit im Ostalpenraum. Bologna — Este — Sv. Lucija — Dolenjska (Unterkrain) — Hallstatt. Actes du VIII^e Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques, Beograd 9—15 septembre 1971. Tome 1, Beograd 1971, str. 193—218, table.
- Gabrovec S(tane): Stična — habitat et nécropole tumulaire de l'Âge du Fer. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 230—232, tabla.
- Gabrovec Stane: glej Čović Borivoj!
- Gabrovec Stane: glej Frey Otto-Hermann!
- Garašanin Draga, Vinski-Gasparini Ksenija: Âge du Bronze. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 305—323.

Garašanin Milutin: glej Benac Alojz!

- Jovanović Borislav: Metalurgija eneolitskoga perioda Jugoslavije. — Metallurgy of the eneolithic period in Yugoslavia. Posebna izdanja 9, Beograd 1971, str. 1—119, priloge, table.
- Kilian Klaus: Bemerkungen zur Chronologie der frühen Eisenzeit und zum Beginn der Hallstattzeit in Italien und N/W-Jugoslawien. Actes du VIII^e Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques, Beograd 9—15 septembre 1971. Tome 1, Beograd 1971, str. 219—231, tabeli, slike.
- Knez T(one): Novo mesto — habitat et nécropole de l'Âge du Fer. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 220—222.
- Krieger und Salzherren. Hallstattkultur im Ostalpenraum. (Röm.-germ. Zentralmuseum Mainz, Ausstellungskatalog 4, 1970.) Linz 1971, str. I—XI, 1—204, slike, table.
- Leben Franc: Prispevek k poznavanju najstarejše zgodovine na Krasu. — Cenni illustrativi sulla preistoria del Carso. Atti študijskega srečanja o Krasu. Veliki Repen (Trst), 7. 9. 1970. Trst 1971, str. 21—24.
- Lo Schiavo Fulvia: Il gruppo liburnico-japodico per una definizione nell'ambito della protostoria balcanica. Atti della Accademia Nazionale dei Lincei, Classe di Scienze morali, storiche e filologiche, Memorie serie 8^a 14, Roma 1970 (1971) fasc. 6, str. 361—526, karte, table, slike, tabeli.
- Lo Schiavo Fulvia: La necropoli di S. Lucia di Tolmino — Relazione sul lavoro di inventario dei materiali conservati nel Museo civico di storia ed arte di Trieste. Atti del Civici musei di storia ed arte di Trieste 6, 1969—70, str. 75—80.
- Malez Mirko, Osole Franc: Paléolithique et Mésolithique. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 245—264, karta.
- Osole F(ranc): Županov spodmol — station paléolithique. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 238—241, profil.
- Osole Franc: glej Malez Mirko!
- Pahič S(tanko): Ormož — site de l'Âge du Fer Ancien. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 222—224.
- Puš J(anez): Ljubljana — nécropole de la civilisation des champs d'urnes. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 215—217, tabla.
- Puš Ivan: Žarnogrobišna nekropola na dvorišču SAZU v Ljubljani. Izkopavanja v letih 1964—1965. — Nekropole der Urnenfelderkultur im Hof der Slowenischen Akademie der Wissenschaften und Künste in Ljubljana. Ausgrabungen in den Jahren 1964—1965. Razprave 1. raz. SAZU 7, Ljubljana 1971, zv. 1, str. 1—108, slika, table, priloga, preglednica.
- Schwappach Frank: Stempelverzierte Latène-Keramik aus dem Ringwall von Stična. — Žigosana latenska keramika z gradišča v Stični. Arheološki vestnik 21—22, Ljubljana 1970—71, str. 237—252, slike, table.
- Starè Francè: Gomile treh bojevnikov z Libne. Izrez iz kulturno-historične vloge geografskega kompleksa Brežic v prazgodovini. VII. seminar slovenskega jezika, literature in kulture 1971, Ljubljana 1971, 18 str. (ciklostil).
- Starè Francè: Die ältesten keltischen Funde aus Slowenien (Nord-West-Jugoslawien). Actes du VII^e Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques Prague 21—27 août 1966, tom 2, Prague 1971, str. 791 (Zusammenfassung).
- Svoljšak D(rago): Tolmin — nécropole de l'Âge du Fer Ancien. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 233—237, tabla.

- Tasić Nikola: glej Dimitrijević Stojan!
- Tremel Laura: La necropoli di S. Lucia di Tolmino — Primo risconto del materiale Marchesetti conservato al Museo civico di storia ed arte di Trieste e idee per una tipologia della ceramica. Atti dei Civici musei di storia ed arte di Trieste 6, 1969-70, str. 80—90.
- Urleb M(ehtilda): Križna gora — nécropole de l'Âge du Fer Ancien. Époque pré-historique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 208—211, tabla.
- Vinski-Gasparini Ksenija: Srednje i kasno brončano doba u zapadnoj Jugoslaviji. Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 3. ser. 5, Zagreb 1971, str. 1—14, table.
- Vinski-Gasparini Ksenija: Garašanin Draga!

Antika

- Bolta Lojze: Poznoantično grobišče na Rifniku pri Šentjurju. — Spätantikes Gräberfeld auf Rifnik bei Šentjur. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 127—140, slike.
- Brank Rajko: Villa rustica pri Žabnici. — Villa rustica bei Žabnica. Loški razgledi 18, Škofja Loka 1971, str. 71—73, sliki.
- Claustra Alpium Iuliarum*. Katalogi in monografije 5, Ljubljana 1971, str. 1—100, slike, table, priloge (Slov., Engl.).
- Curk Iva: Proučevanje rimske keramike v Sloveniji in rezultati tega proučevanja. — Zur Erforschung der römischen Keramik in Slowenien. Materijali 8, Zenica 1971, str. 57—71, slike.
- Gorenc Marcel: Antičko kiparstvo jugoistočne Štajerske i rimska umjetnost Norika i Panonije. — Antike Bildhauerarbeiten Südoststeiermarks und die römische Kunst Norikums und Pannoniens. Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 3. ser. 5, Zagreb 1971, str. 15—46, table.
- Kurent Tine: The Roman Modula Way. OAP 34, London 1971, No 12, str. 911—914, skice.
- Mikl Curk Iva: Oblike ptujskih posod iz terre sigillate. — Die Formen von Terra Sigillata-Gefässen aus Ptuj. Časopis za zgodovino in narodopisje NV 7 (42) Maribor 1971, zv. 1, str. 22—26, tabla.
- Plesničar-Gec Ljudmila: Emona v pozni antiki. — Emona dans l'antiquité avancée. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 117—122, slike.
- Plesničar Ljudmila: Kronološka determinacija keramike tankih sten s severnega grobišča Emone. — Chronologische Determination der dünnwandigen Keramik aus dem nördlichen Gräberfeld von Emona. Materijali 8, Zenica 1971, str. 115—124, tabli.
- Sašel Jaroslav: Alpes Iuliana. — Zusammenfassung. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 33—44, slike.
- Sašel Jaroslav: Über Umfang und Dauer der Militärzone *Praetentura Italiae et Alpium* zur Zeit Mark Aurels. Kommentar zu ILS 8977. Acta of the Fifth Epigraphic Congress 1967, Cambridge 1971, str. 317.
- Toynbee Jocelyn M. C.: Death and Burial in the Roman World. London 1971, str. 1—336, table, slike.
- Vikić Branka: Karakter rimske keramike južne Panonije i problematika njene tipologije i kronologije. — The Character of roman ceramic of South Pannonia and the problem of its typology and chronology. Materijali 8, Zenica 1971, str. 91—113, table.

Zgodnji srednji vek

- Bolta L(ojze):** Rifnik, Šentjur près de Celje — nécropole de l'époque des Grandes Migrations. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 224—229, tabla.
- Boltin-Tome Elica:** Zametki primorskih mest. — Origini delle città del Littorale. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 167—172, karta.
- Grafenauer Bogo:** Naselitev Slovanov v Vzhodnih Alpah in vprašanje kontinuitete. — Die Ansiedlung der Slawen in den Ostalpen und die Kontinuitätsfragen. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 17—32, karta.
- Korošec Josip, iun.:** Sv. Jurij in sv. Martin na Svetih gorah na Bizeljskem v predromanski dobi. — St. Georges et St. Martin sur les Svete gore au-dessus de Bizeljsko à l'époque préromane. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 193—222, slike, table.
- Korošec Paola:** Kulturni in časovni oris slovanskega zgodnjega srednjega veka na območju Slovenije. — Esquisse culturelle et temporelle du haut moyen âge slave sur le territoire de la Slovénie. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 95—110, table.
- Korošec Paola:** La nécropole de Ptujski grad, Ptuj. Inventaria archaeologica — Jugoslavija 13, (Bonn) 1971 (Y 119 — Y 128) 2 str., table.
- Korošec Paola:** Še nekaj misli o zgodnjesrednjeveški figuralni plastiki v Sloveniji. — Quelques réflexions additionnelles sur la sculpture figurative du haut moyen âge en Slovénie. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 253—268, slike.
- Kos Milko:** Naselitev Gorenjske v ranem srednjem veku. — Die Besiedlung Oberkrains im frühen Mittelalter. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 7—16, slika.
- Mikl-Curk Iva:** Predmeti iz obdobja selitve narodov v zbirki ptujskega muzeja. — Quelques objets de la période de la migration des peuples dans la collection du musée de Ptuj. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 123—126, slike.
- Petru Peter:** Sondi pri sv. Martinu v Malencah. — Zwei Sonden beim Hl. Martin in Malence. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 163—166, sliki.
- Pirkovič Ivo:** Langobardi v panonski fazi. — Les Lombards dans la phase pannonienne. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 173—192, slika, karta.
- Slabe Marijan:** Grobišče iz dobe preseljevanja narodov v Dravljah. — La nécropole de la période de la migration des peuples à Dravljje. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 141—150, slike.
- Svoljšak Drago:** Posočje v zgodnjem srednjem veku. — La Vallée de la Soča dans le haut moyen âge. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 153—162, slike.
- Valič Andrej:** Keramični posodi iz časa preseljevanja narodov v Kranju. — Zwei keramische Gefäße aus der Zeit der Völkerwanderung in Kranj. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 288—292, slike.
- Valič Andrej:** Šmartno pri Cerkljah na Gorenjskem. Poznoantične in zgodnjesrednjeveške najdbe. — Šmartno bei Cerklje in Gorenjsko (Oberkrain). Spätantike und frühmittelalterliche Funde. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 273—287, sliki, tabli, preglednica.
- Valič Andrej:** Vprašanja raziskovanj zgodnjega srednjega veka na Gorenjskem. — Questions des recherches du haut moyen âge en Gorenjsko (Haute Carniole). Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 111—116, karta, slika, tabla.
- Vinski Zdenko:** Die völkerwanderungszeitliche Nekropole in Kranj und der Reihengräberfelder-Horizont des 6. Jahrhunderts in westlichen Jugoslawien. Actes du VIII^e Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques, Beograd 9—15 septembre 1971. Tome 1, Beograd 1971, str. 253—265, slike.

- Vinski Zdenko: Kranj i horizont groblja na redove 6. stoljeća u zapadnoj Jugoslaviji. — Kranj et l'horizon de nécropoles en rangées du 6^e siècle en Yougoslavie occidentale. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 151—152.
- Vinski Zdenko: Rani srednji vijek u Jugoslaviji od 400. do 800. godine. Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu 3. ser. 5, Zagreb 1971, str. 47—74, karta.

Obdobja od pred- in prazgodovine do zgodnjega srednjega veka

- Knific Timotej: Arheološka najdišča v Kranju. Kronika 19, Ljubljana 1971, zv. 2, str. 70—76, slike.
- Krušič Valter: Karies pri narodih, živečih na Slovenskem, gledan skozi prizmo tisočletij. — Karies bei den in Slowenien ansässigen Völkern, gesehen durch das Prisma der Jahrtausende. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 225—236, tabele.
- Leben France: Arheološko vrednotenje jamskih najdb na slovenskem krasu. — L'aspect archéologiques des trouvailles faites dans les grottes du karst slovène (NW Yougoslavie). — The Archaeological Evaluation of the Findings in the Caves of Slovene Karst. Naše jame 12, Ljubljana 1970 (1971) str. 63—72, karta.
- Mano-Zisi Djordje, Suić Mate: Protohistoire et antiquité. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 351—397.
- Orožen Janko: Zgodovina Celja in okolice. I. del: Od začetka do leta 1848. (Prazgodovinska doba; Rimska doba; Naselitev Slovencev). Celje 1971, str. 7—112, slike, karta najdišč.
- Pahič S(tanko): Brinjeva gora — site préhistorique à plusieurs couches. Époque préhistorique et protohistorique en Yougoslavie — Recherches et résultats, Beograd 1971, str. 206—207.
- Pahič Stanko: Iz pradavnine ljutomerskega okraja. — Das Gebiet von Ljutomer im Altertum. Časopis za zgodovino in narodopisje NV 7 (42) Maribor 1971, zv. 1, str. 1—21, slike.
- Suić Mate: glej Mano-Zisi Djordje!
- Vinski Z(denko): Zur Kontinuitätsfrage des autochthonen romaniesierten Ethnikos und das spätantike Erbgut im frühmittelalterlichen Fundbestand Jugoslawiens. Actes du VII^e Congrès international des sciences préhistoriques et protohistoriques Prague 21—27 août 1966, tom 2, Prague 1971, str. 986—991.

Ocene in prikazi

- Debergh J.: Acta Archaeologica (Arheološki Vestnik), XX, 1969. Revue Belge de Philologie et d'Histoire, Bruxelles 1971.
- De Laet Sigfried J.: Arheološki Vestnik. Acta Archaeologica. XX. Ljubljana, 1969. L'Antiquité classique 40, Bruxelles 1971, fasc. 1, str. 448—449.
- Dular Janez: F. E. Barth, Die hallstattzeitlichen Gräberhügel im Bereiche des Kutscher bei Podsemel (Slowenien). Argo 10, Ljubljana 1971, št. 3/4, str. 299—300.
- Granda Stane: Prazgodovina Novéga mesta. Kronika 19, Ljubljana 1971, zv. 3, str. 181.
- Petru P(eter): Gerhard Winkler, Die Reichsbeamten von Noricum und ihr Personal. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 297—298.
- Šašel J(aroslav): Peter Petru, Hišaste žare Latobikov. Arheološki vestnik 21-22, Ljubljana 1970-71, str. 310—314.
- Štukl France: Varstvo spomenikov XIII-XIV, 1968-1969. Kronika 19, Ljubljana 1971, zv. 3, str. 190.
- Vilfan Irena: Iva in Jože Curk, Ptuj. Kronika 19, Ljubljana 1971, zv. 1, str. 58—60.

Opisi in poročila o arheoloških razstavah

Granda Stane: Prazgodovina Novega mesta. (Arheološka razstava, Dolenjski muzej v Novem mestu 2. 9. do 30. 11. 1971). Kronika 19, Ljubljana 1971, št. 3, str. 181.

Razno

Curk Iva: Iz metodologije varstva arheoloških spomenikov. Vestnik (Zavod za spomeniško varstvo SR Slovenije), Ljubljana 1971, št. 2, str. 3—39.

Stanje in programske smernice razvoja arheologije. Obvestila 1, Ljubljana 1971, št. 4, str. 1—8.

POLJUDNO-STROKOVNE PUBLIKACIJE IN DNEVNI TISK

Pred- in prazgodovina

Brodar Mitja: Poskusno paleolitsko izkopavanje v Marketovem spodmolu pri Planini. Mladinski raziskovalni tabori 1970, Ljubljana 1971, str. 26—27. Summary.

Dimitrić M.: Pračlovek ob Kolpi? Dnevnik 20, Ljubljana 1971 (24. 7.), št. 198, str. 4, slika.

Knez Tone: Ilirski knez v Novem mestu. Prosveta 63, Chicago 1971 (1. 3.), št. 41, str. 3.

Knez Tone: Prazgodovina Novega mesta. Dolenjski razgledi 9, Novo mesto 1971 (16. 12.), št. 3, str. 36—37, slike.

Leben Franc: Prispevek k poznavanju najstarejše zgodovine na Krasu. Jadranski koledar, Trst 1971, str. 197—199.

Novak Tone: Izkopavanja v Koprivški luknji na Tisniku. Jamar 1, Slovenj Gradec 1971, št. 1, str. 23—25, slike.

Povh P(eter): Pogled v preteklost s situlami bogate halštatske gomile. Dnevnik 20, Ljubljana 1971 (10. 9.), št. 246, str. 5, slika.

Antika

Knez Tone: Nepričakovana rimska najdba. Rimska gomila iz 2. ali 3. stoletja na Homu. Dolenjski list 22, Novo mesto 1971 (24. 6.), št. 25, str. 8—9.

Kolšek Vera: Šempetrska nekropola. Kulturni in naravni spomeniki Slovenije 27, Ljubljana — Maribor 1971, str. 1—30, slike.

Mir (Cencič Mirko): Arheološke najdbe na Hrušici. Primorske novice (Nova Gorica) 9, 1971 (3. 9.), št. 36, str. 7, slike.

Pahič Stanko: O rimskih kamnosekih na Šmartnem. Večer 27, Maribor 1971 (14. 8.), št. 187.

Sašel Jaroslav, Urleb Mehtilda: Arheološko raziskovanje na Benetah. — Archaeological researches at Benete. Mladinski raziskovalni tabori 1970, Ljubljana 1971, str. 29—36, slike.

Urleb Mehtilda: glej Sašel Jaroslav!

Zupančič Mirina: Atrans — Trojane. — Summary. Mladinski raziskovalni tabori 1970, Ljubljana 1971, str. 215—222, slike.

Zgodnji srednji vek

Pahič Stanko: Višinski spomeniki iz zgodnjega srednjega veka. Planine ob meji, Maribor 1971, str. 82—95, slike.

Svoljšak Drago: Staroslovansko grobišče v Batujah. Primorske novice (Nova Gorica) 9, 1971 (8. 1.), št. 2.

Obdobja od pred- in prazgodovine do zgodnjega srednjega veka

- Breščak Peter: Pokopane kulture. Tovariš 27, Ljubljana 1971, št. 49, str. 36—38, slike.
- Breščak Peter: Slovenija naprodaj v ZDA (O arheoloških izkopavanjih vojvodinje Mecklenburške na Slovenskem). Tovariš 27, Ljubljana 1971, št. 51, str. 29—31, slike.
- Knez Tone: Arheološko bogastvo Novega mesta. Slovenski izseljeniški koledar, Ljubljana 1971, str. 149—151, slika.
- Knez Tone: Dolenjski muzej in njegove zbirke. Novo mesto, kulturnozgodovinski vodnik, Novo mesto 1971, str. 63—72, slike.
- Knez Tone: Pogled v zanimivo starost Laškega. Novi tednik 25, Celje 1971 (30. 9.), št. 38 do (21. 9.) št. 41, slike.
- Valič A(ndrej): Zapis o arheološki preteklosti kranjske ravnine. Snovanja 5, Kranj 1971 (22. 12.), št. 6, str. 60—62, slike.

Konservatorstvo

Curk Iva: Govorica kamnov. Kaj je usmerjalo konservacijo arheoloških ostalin Blejskega jezera. Delo 13, Ljubljana 1971 (25. 9.), št. 261, str. 17, slika.

Ocene in prikazi

Knez T(one): Hišaste žare Latobikov. Dolenjski razgledi 23, Novo mesto 1971 (10. 6.), št. 2, str. 12.

Opisi in poročila o arheoloških razstavah

- Breščak Peter: Blišč in drznost starih kultur. Jutri bo v Narodnem muzeju odprta razstava »Prazgodovina Slovenije«. Enkratni pogled v umetnostno snovanje davnine. Delo 13, Ljubljana 1971 (3. 8.), št. 236, str. 5, slika.
- Breščak Peter: Izvirni sedanosti. Zgodnji srednji vek Slovenije v Arkadah. Prireditelj v čast arheološkega kongresa. Delo 13, Ljubljana 1971 (26. 8.), št. 231, str. 5.
- Horvat V.: Razstavljen preteklost. Udeleženci strokovne ekscurzije v okviru mednarodnega kongresa (v Beogradu) so si v Sloveniji z zanimanjem ogledali tudi blejski otok. Delo 13, Ljubljana 1971 (8. 9.), št. 244, str. 5.
- jk (Kislinger Juro): Prazgodovina Novega mesta. Dragocene najdbe iz halštatskih gomil na Znančevih njivah v Kandiji pri Novem mestu, izkopane v letih 1967 do 1970. Razstava v Dolenjskem muzeju. Večer 27, Maribor 1971 (18. 11.), št. 268, slika.
- Knez Tone: Novomeška davčina. Pred reprezentativno razstavo »Prazgodovina Novega mesta« v Dolenjskem muzeju. Delo 13, Ljubljana 1971 (21. 8.), št. 226, str. 17.
- Knez Tone: Prazgodovina Novega mesta. Ob razstavi v Dolenjski galeriji. Naši razgledi 20, Ljubljana 1971 (10. 12.), št. 23, str. 698.
- Knific T(imotej): Arheološka razstava v Gorenjskem muzeju. Glas 24, Kranj 1971 (11. 9.), št. 70, str. 6, slika.
- Slabe Marijan: Pradavno grobišče. Nova arheološka razstava tudi v Mestnem muzeju v Ljubljani. Prikaz na dvorišču SAZU odkopanih predmetov. Delo 13, Ljubljana 1971 (9. 9.), št. 245, str. 5, slika.
- Snoj Jože: Davno žitje. Pogovor v Dolenjskem muzeju ob razstavi Prazgodovina Novega mesta. Delo 13, Ljubljana 1971 (7. 9.), št. 243, str. 5.

- Zoran I(van): Bogato izročilo davnine. Arheološka razstava v Dolenjski galeriji. Dolenjski list 22, Novo mesto 1971 (9. 9.), št. 36, str. 6—7.
- Z. K. (Kozinc Željko): Neminljiv mik starega. Ob razstavi Prazgodovina Slovenije. Tovariš 27, Ljubljana 1971, št. 37, str. 22—23, slike.

Poročila o kolokvijih, simpozijih in kongresih

- Svoljšak Drago: Potujoči arheologi treh narodnosti. Italijansko-hrvaško-slovenska znanstvena pobuda. Primorski dnevnik 27, Trst 1971 (6. 6.), št. 132.

ZAMENJAVA — EXCHANGE

Inštitut za arheologijo pri Slovenski akademiji znanosti in umetnosti je v letu 1971 prejel publikacije arheološke vsebine od spodaj navedenih ustanov:

Aarhus:

Statsbiblioteket

Acacias — Genève:

Institut d'Anthropologie de l'Université

Alger:

Centre de Recherches Anthropologiques, Préhistoriques et Ethnographiques

Amersfoort:

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Aquileia:

Associazione Nazionale per Aquileia

Athènes:

American School of Classical Studies
British School of Archaeology at Athens

Deutsches Archäologisches Institut

École Française d'Athènes

Société Archéologique d'Athènes

Avenches:

Musée Romain

Bad Godesberg:

Deutsche Forschungsgemeinschaft

Barcelona:

Museo Arqueológico

Basel:

Schweizerische Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte

Beograd:

Arheološki institut SAN

Narodni muzej

Vojni muzej JNA

Bergen:

Universitetsbiblioteket

The Institute of Archaeology of the Slovene Academy of Sciences and Arts has received in the year 1971 the archaeological publications from the following institutions:

Berlin (DDR):

Institut für Vor- und Frühgeschichte der Humboldt-Universität

Berlin — Charlottenburg (BRD)

Museum für Vor- und Frühgeschichte

Bern:

Bernisches historisches Museum

Bonn:

Institut für Vor- und Frühgeschichte der Universität

Bordighera:

Istituto Internazionale di Studi Liguri

Brno:

Archeologický ústav Československé akademie věd

Moravské museum. Odd. prehistorické

Moravské museum. Ústav Anthropos

Brugg:

Gesellschaft pro Vindonissa

Bruxelles:

»Latomus«

Service National des Fouilles

Société Royale Belge d'Anthropologie et de Préhistoire

Bucuresti:

Biblioteca Academiei RSR

Institutul de Arheologie al Academiei RSR

Budapest:

Budapesti Történeti Múzeum

Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára

Magyar Tudományos Akadémia. Régészeti Intézet

Magyar Nemzeti Múzeum. Központi Régészeti Könyvtára

- Cambridge (USA):**
Peabody Museum of Archaeology and Ethnology at Harvard University
- Capo di Ponte:**
Centro Camuno di Studi Preistorici
- Cardiff:**
National Museum of Wales. Department of Archaeology
- Cincinnati:**
University of Cincinnati. Library
- Como:**
Società Archeologica Comense
- Constanta:**
Muzeul de Arheologie
- Constantine:**
Société Archéologique, Historique et Géographique
- Dresden:**
Landesmuseum für Vorgeschichte
- Dublin:**
Royal Irish Academy
- Eisenstadt:**
Burgenländisches Landesmuseum
- Ferrara:**
Istituto Ferrarese di Paleontologia Umana
»Revista di Scienze Preistoriche«
- Frankfurt a/M.:**
Deutsches Archäologisches Institut. Römisch-germanische Kommission
- Genève:**
Bibliothèque d'Art et d'Archéologie
Société d'Histoire et d'Archéologie de Genève
- Göttingen:**
Seminar für Ur- und Frühgeschichte
- Graz:**
Museum für Vor- und Frühgeschichte und Münzsammlung am Steiermärkischen Landesmuseum Joanneum
- Groningen:**
Biologisch-Archaeologisch Institut der Rijksuniversiteit
- Győr:**
Xantus János Múzeum
- Halle/Saale:**
Landesmuseum für Vorgeschichte
- Hallstatt:**
Museum in Hallstatt
- Hamburg:**
Museum für hamburgische Geschichte
- Iasi:**
Institutul de Istorie si Arheologie »A. D. Xenopol«
- Kiel:**
Institut für Urgeschichte der Universität
- København:**
Det Kongelige Danske Videnskaberne Selskab
Det Kongelige Nordiske Oldskriftselskab
- Kraków:**
Instytut Historii Kultury Materialnej Polskiej Akademii Nauk — Redakcja Sprawozdán Archeologicznych
Muzeum Archeologiczne
Polska Akademia Nauk
- La Serena:**
Museo Arqueológico
- Leiden:**
Instituut voor Prehistorie der Rijksuniversiteit
Rijksmuseum van Oudeheden
- Linz:**
Oberösterreichisches Landesmuseum
- Ljubljana:**
Narodni muzej:
- Łódź:**
Muzeum Archeologiczne i Etnograficzne
- London:**
Institute of Archaeology. University of London
Joint Library of the Hellenic and Roman Societies
London and Middlesex Archaeological Society
Royal Anthropological Institute
- Los Angeles:**
Southwest Museum
- Lund:**
Universitetsbiblioteket
- Lyon:**
Société Préhistorique de l'Ardèche
- Madrid:**
Consejo Superior de Investigaciones Científicas
Deutsches Archäologisches Institut
Instituto Español de Prehistoria

Mainz:

Römisch-germanisches Zentral-
museum
Staatliches Amt für Vor- und Früh-
geschichte

Maribor:

Pokrajinski muzej

Moskva:

Fundamental'naja biblioteka obščestvennyh nauk im. V. P. Volgina Akademii nauk SSSR

Gosudarstvennaja biblioteka SSSR im. V. I. Lenina

Gosudarstvennaja publičnaja istoričeskaja biblioteka RSFSR

München:

Institut für Vor- und Frühgeschichte
Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik des Deutschen Archäologischen Instituts

Münster i. Westfalen:

Seminar für Vor- und Frühgeschichte

Napoli:

Società Nazionale di Scienze, Lettere ed Arti

New York:

American Museum of Natural History

Nicosia:

Department of Antiquities

Nitra-Hrad:

Archeologický ústav Slovenské akademie vied

Novi Sad:

Matica Srpska
Vojvodanski muzej

Olsztyn:

Muzeum Mazurskie w Olsztynie

Opava:

Slezské museum

Oslo:

Universitetets Oldsaksamling

Oxford:

Ashmolean Museum

Padova:

Istituto de Antropologia

Pamplona:

Museo de Navarra

Paris:

Centre d'Études Archéologiques de la Méditerranée Occidentale
Institut d'Art et d'Archéologie de l'Université de Paris

Centre National de la Recherche Scientifique. Centre de Documentation — Sciences Humaines
Société Préhistorique Française

Pavia:

»Athenaeum«
Società Pavese di Storia Patria

Pecs:

Janus Pannonius Múzeum

Piatra Neamt:

Muzeul Arheologie

Plovdiv:

Naroden arheologičeski muzej

Pontevedra:

Museo de Pontevedra

Porto:

Faculdade de Ciências

Potsdam-Babelsberg:

Museum für Ur- und Frühgeschichte

Poznan:

Katedra Archeologii przedziejowej wczesnóśredniowiecznej. Uniwersytet im. A. Mickiewicza

Muzeum Archeologiczne

Poznanskie Towarzystwo Przyjaciół Nauk

Uniwersytet — redakcija »Przegląd Antropologiczny«

Praha:

Archeologický ústav Československé akademie věd

Kabinet pro studia řecka, římska a latinska Československé akademie věd

Národní museum

Prehistorický ústav University Karlovy

Základní knihovna Československé akademie věd

Princeton:

»American Journal of Archaeology«

Rennes:

»OGAM — Tradition Celtique«

Reykjavik:

Híð islenszka fornleifafjelag

Roma:

Accademia Nazionale dei Lincei

Belgisch-Historisch Institut te Rome

Biblioteca Nazionale di Archeologia e Storia dell'Arte

- British School at Rome
 École Française de Rome
 Istituto di Archeologia dell'Università
 Istituto di Studi Romani
 Museo Nazionale preistorico ed Etnografico »Luigi Pigorini«
 Pontificia Accademia Romana di Archeologia
- Saalburg-Kastell:*
 Saalburgmuseum
- Sarajevo*
 Zemaljski muzej
- Schwerin:*
 Museum für Ur- und Frühgeschichte
- Sevilla:*
 Museo Arquelógico Provincial
- Sint-Niklaas-Waas:*
 Oudheidkundige Kring van Waasland
- Skopje:*
 Seminar za istorija na star vek i arheologija
- Sofija:*
 Bulgarska akademija na naukite
- Sopron:*
 Liszt Ferenc Múzeum
- Stockholm:*
 Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitetsakademiens Bibliotek
- Stuttgart:*
 Württembergisches Landesmuseum
- Suceava:*
 Muzeul Suceava
- Sydney:*
 Department of Archaeology, University of Sydney
- Szczecin:*
 Museum Pomorza Zachodniego
- Tallin:*
 Eesti NSV Teaduste Akadeemia Ke-skraamatukogu
- Tarascon-sur-Ariège:*
 Société Préhistorique de l'Ariège
- Tokyo:*
 Anthropological Society of Nippon
- Toruń:*
 Muzeum Okregowie w Toruniu
- Trier:*
 Rheinisches Landesmuseum
- Trondheim:*
 Det Kgl. Norske Videnskabernes Selskab
- Valencia:*
 Servicio de Investigación Prehistórica
- Varese:*
 Centro di Studi Preistorici e Archeologici
- Varna:*
 Naroden arheologičeski muzej
- Warszawa:*
 Instytut Historii Kultury Materialnej Polskiej Akademii Nauk
 Państwowe Muzeum Archeologiczne
 Polskie Towarzystwo Archeologiczne
- Wien:*
 Anthropologische Gesellschaft
 Institut für Ur- und Frühgeschichte der Universität
 Österreichische Akademie der Wissenschaften
- Wrocław:*
 Katedra Archeologii Polski Uniwersytetu Wrocławskiego im. B. Bieruta
 Muzeum Archeologiczne. Redakcija »Silesia Antiqua«
 Zakład Antropologii PAN
- Zagreb:*
 Arheološki muzej
 Društvo muzejsko-konzervatorskih radnika SRH



Les premières émissions de Valérien et de Gallien à Viminacium et à Rome
Prve emisije Valerijana in Galijena v Viminaciju in Rimu



Coinage in Pannonia in the Third Century A. D.
 Novčarstvo Panonije v tretjem stoletju



1



2



3



4



5



6

Erla, N. Ö. Aus dem Münzschatzfund
Iz zakladne najdbe v vasi Erla, N. A.



Tesoretto di Postojna (Postumia) — Zakladna najdba iz Postojne

1. Adriano	<i>RIC</i> 261	7. Settimio Severo	<i>RIC</i> 150
2. Commodo	<i>RIC</i> 259 a	8. Settimio Severo	<i>RIC</i> 216
3. Settimio Severo	<i>RIC</i> 265	9. Settimio Severo	<i>RIC</i> 498
4. Settimio Severo	<i>RIC</i> 266	10. Caracalla	<i>RIC</i> 6
5. Settimio Severo	<i>RIC</i> 266	11. Caracalla	<i>RIC</i> 11
6. Settimio Severo	<i>RIC</i> 492	12. Caracalla	<i>RIC</i> 195



Tesoretto di Postojna (Postumia) — Zakladna najdba iz Postojne

13. Caracalla	<i>RIC</i> 329	19. Elagabalo	<i>RIC</i> 146
14. Caracalla	<i>RIC</i> 351 b	20. Iulia Maesa	<i>RIC</i> 266/263
15. Plautilla	<i>RIC</i> 359	21. Severo Alessandro	<i>RIC</i> 168
16. Geta	<i>RIC</i> 20 b	22. Severo Alessandro	<i>RIC</i> 266
17. Elagabalo	<i>RIC</i> 107	23. Severo Alessandro	<i>RIC</i> 32
18. Elagabalo	<i>RIC</i> 194	24. Massimino	<i>RIC</i> 23



2



8



24



37



39



45



47



55

Bugojno. Novčani nalaz sesterciusa i denariusu
Münzschatzfund, *Sestertii* und *Denarii* aus Bugojno



17



26



29



34

Bugojno. Novčani nalaz sesterciusa i denariusa
Münzschatzfund, Sestertii und Denarii aus Bugojno



50



52



60



61

Bugojno. Novčani nalaz sesterciusa i denariusu
Münzschatzfund, *Sestertii* und *Denarii* aus Bugojno



57



58



63



64



69



70



53

Bugojno. Novčani nalaz sesterciusa i denarius
Münzschatzfund, Sestertii und Denarii aus Bugojno



Ravenna. Il c. d. Mausoleo di Galla Placidia: particolare della volta della cupola
Ravenna. T. i. mavzolej Galle Placidije: detajl svoda kupole



Ravenna. Basilica di S. Vitale: veduta del presbiterio
Ravenna. Cerkev S. Vitale: pogled na prezbitarij



Ravenna. C. d. Mausoleo di Galla Placidia: la lunetta con il Buon Pastore
Ravenna. T. i. mavzolej Galle Placidije: luneta z Dobrim pastirjem



Ravenna. Battisterio degli Ortodossi: la cupola
Ravenna. Ortodoksni baptisterij: kupola



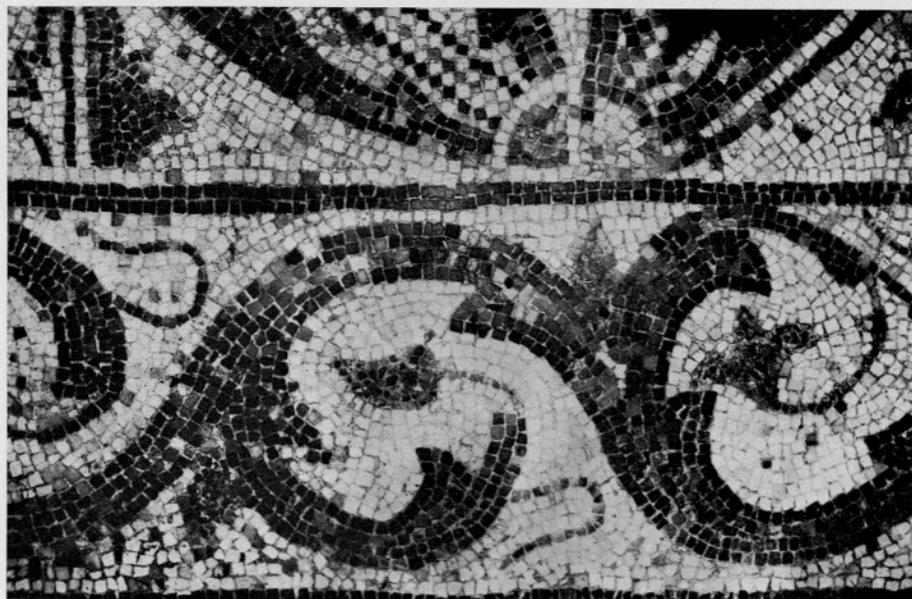
Ravenna. Basilica di S. Apollinare Nuovo: la preghiera nell'orto dei Getsemani
Ravenna. Bazilika S. Apollinare Nuovo: molitev v vrtu Getsemani



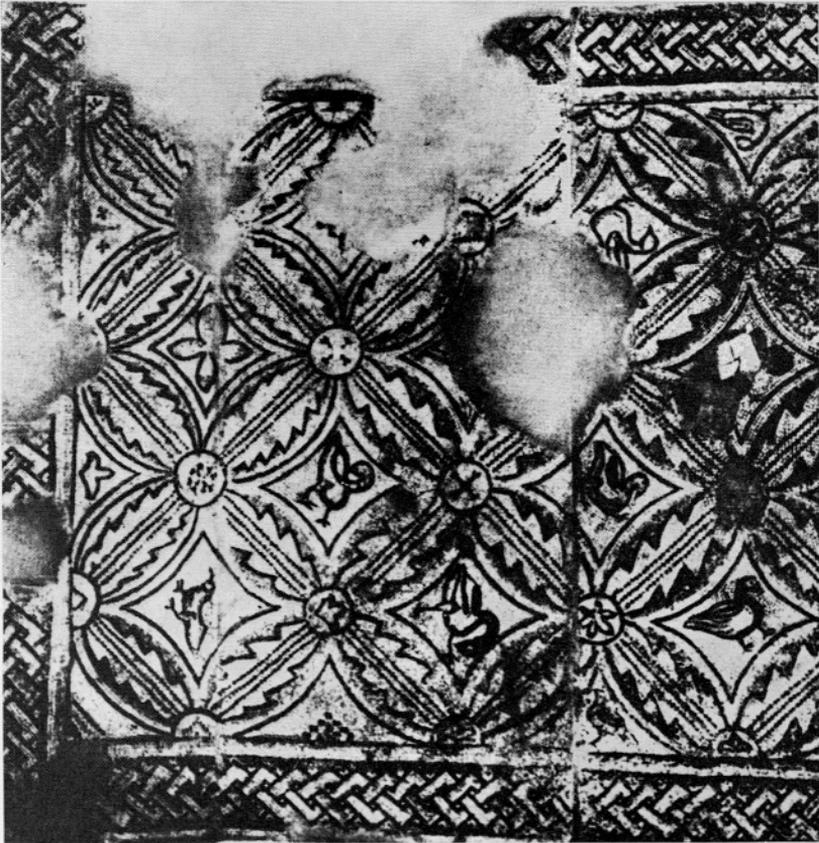
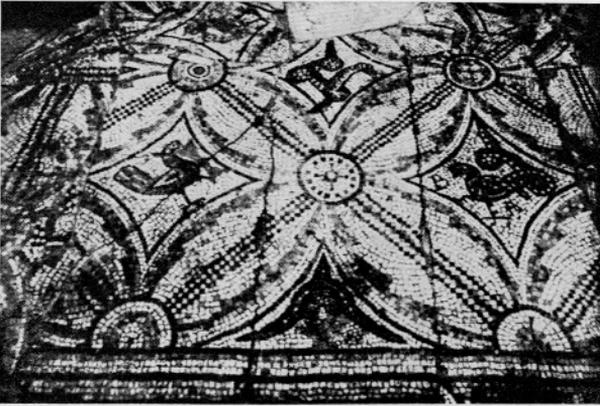
Ravenna. Basilica di S. Vitale: il catino absidale
Ravenna. Cerkev S. Vitale: zaključek apside



Fenêtres bilobés du mausolée de Théodoric à Ravenne
Dvojna okna v Teoderikovem mavzoleju v Raveni



Mosaïque du Cherchell à Algérie
Mozaik iz kraja Cherchell v Alžiru



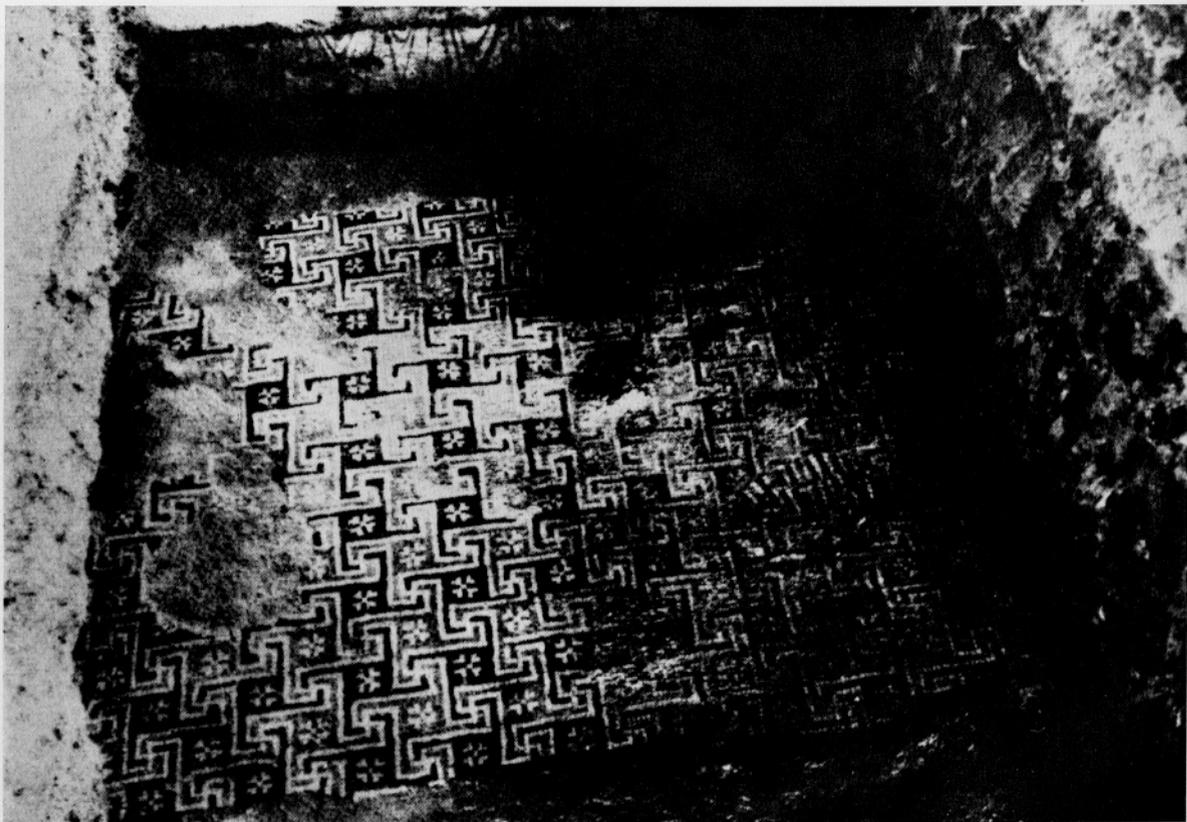
Mosaïque de la «Cripta Rasponi» di San Severo à Ravenne
Mozaik («Cripta Rasponi») v cerkvi San Severo v Raveni



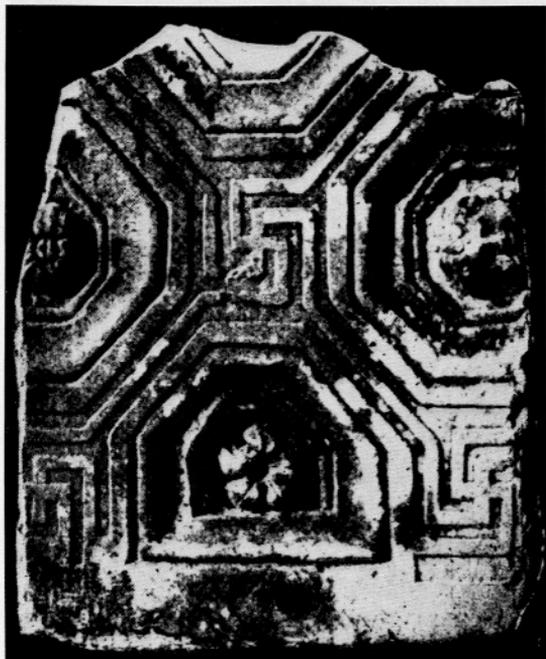
Mosaïque du Cherchell à Algérie
Mozaik iz kraja Cherchell v Alžiru



Mosaïque du Cherchell à Algérie
Mozaik iz kraja Cherchell v Alžiru



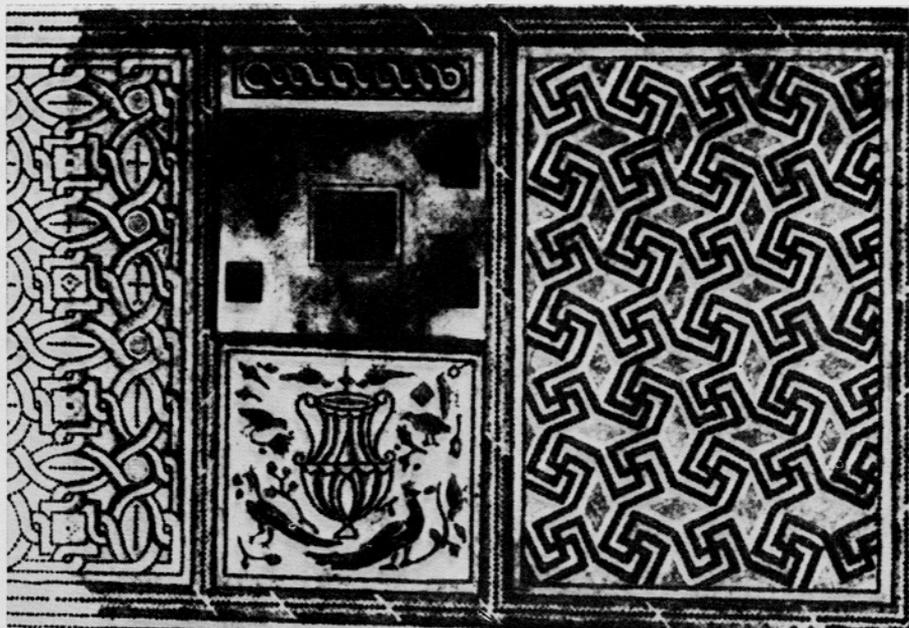
Mosaïque de San Giovanni Evangelista à Ravenne
Mozaik iz cerkve sv. Janeza evangelista, Ravenna



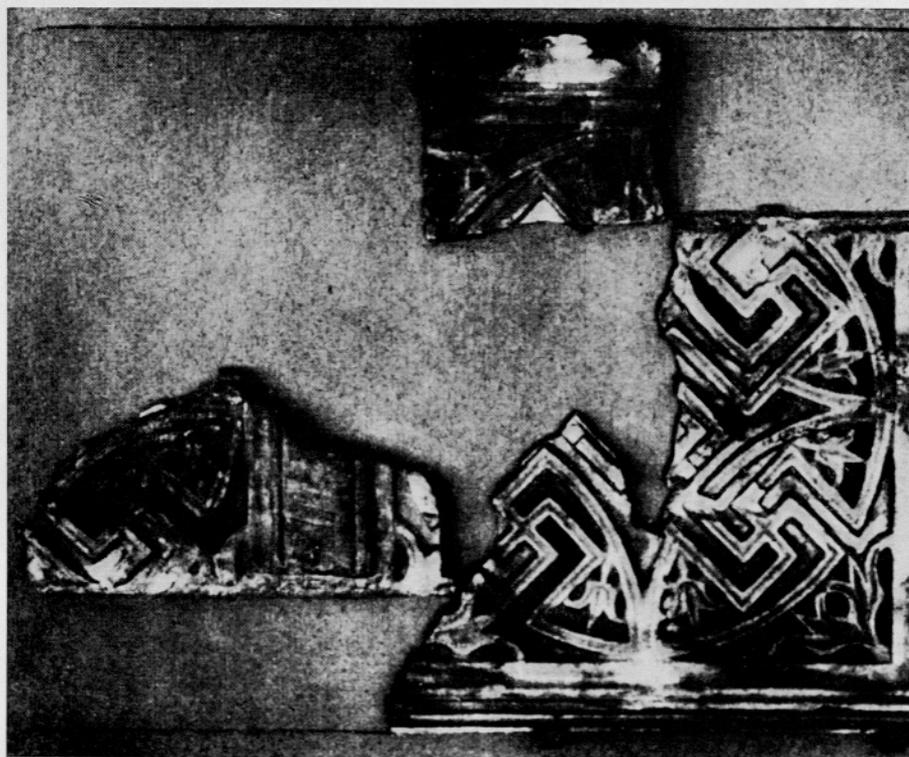
Calcaire lacuneux du Duklja (Doclea), Monténégro
Luknjičavi apnenec iz Duklje (Doclea), Črna gora



Mosaïque du Cherchell à Algérie
Mozaik iz kraja Cherchell v Alžiru



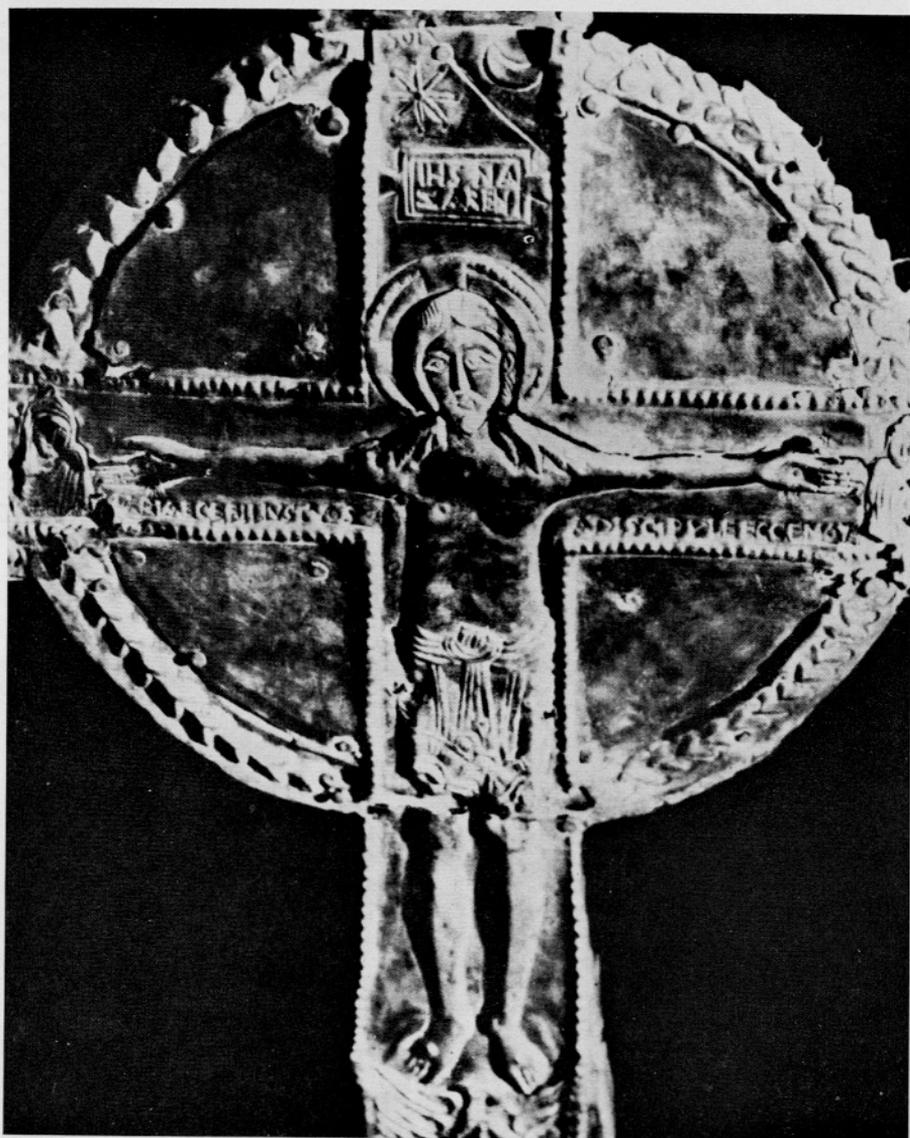
Mosaïque d'un sacello di San Vitale à Ravenne
Mozaik v eni od kapelic v cerkvi San Vitale v Raveni



Fragments d'une plaque de parapet dans le Museo del Sannio à Bénévent
Fragmenti plošče iz predelnega zidu; Museo del Sannio, Benevento



Statue d'un empereur romain au Musée de Bitolj, Macédoine
Kip nekega rimskega cesarja v muzeju v Bitoli, Makedonija



Croix lombard à Santa Maria in Valle, Cividale
Langobardski križ v cerkvi Santa Maria in Valle, Čedad



Drapés linéaires sur un relief à Palmyre
Črtaste gube na nekem reliefu iz Palmire



Drapés linéaires sur la plaque de l'autel de dux Ratchis au San Giovanni
Evangelista à Cividale

Črtaste gube na oltarni plošči vojvode Ratchisa v cerkvi sv. Janeza evangelista
v Cedadu



Drapés linéaires sur la pierre tombale illyro-romaine du Zenica, à Sarajevo
Črtaste gube na ilirsko-rimskem nagrobniku iz Zenice (Sarajevo)



Drapés paléocopte du Haulta, au Musée d'Addis-Abéba
Paleokoptske gube iz Haulta (Muzej v Addis Abebi)



Plaque de bronze du Mendolito chez Adriano, à Sicile
Bronasta plošča iz kraja Mendolito pri Adrianu na Siciliji



Reliquaire de Saint-Lindger à Essen-Werden
Relikviarij sv. Lindgerja (Essen-Werden)



Ornement à tresse avec les »yeux magiques« du tombeau de Theodoric à Ravenne
Friz z »magičnimi očesi« na Teoderikovem mavzoleju v Raveni



Croix à Santa Maria in Valle, Cividale
Križ v cerkvi Santa Maria in Valle, Čedad



»Noeud gordien« sur un anneau de l'âge de bronze du Pantelica, Sicile

»Gordijski vozle« na prstanu iz bronaste dobe iz kraja Pantelica na Siciliji



»Noeud gordien« sur les chapiteaux dans le Lapidaire à Pula, Istrie

»Gordijski vozle« na kapitelih (lapidarij, Pula)



Ilirsko-rimski nagrobnik iz Plevlja v Črni gori
Stéle illyro-romain du Pljevlja à Monténégro



Chapiteau du portail central du palais dit
de Théodoric à Ravenne

Kapitel v glavnem portalu Teoderikove
palače v Raveni



Chapiteau d'un pilastre du baptistère
Saint-Jean à Poitiers

Kapitel na pilastru baptisterija v cerkvi
sv. Janeza, Poitiers



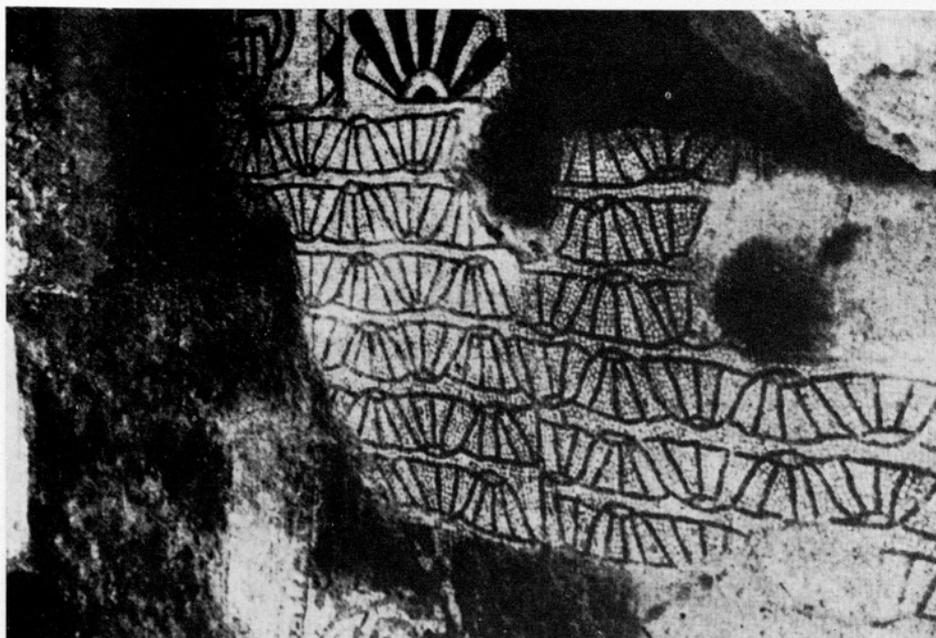
»Fiori a petali« sur un linteau de Thèbesa

»Fiori a petali« na podboju v Tebesi

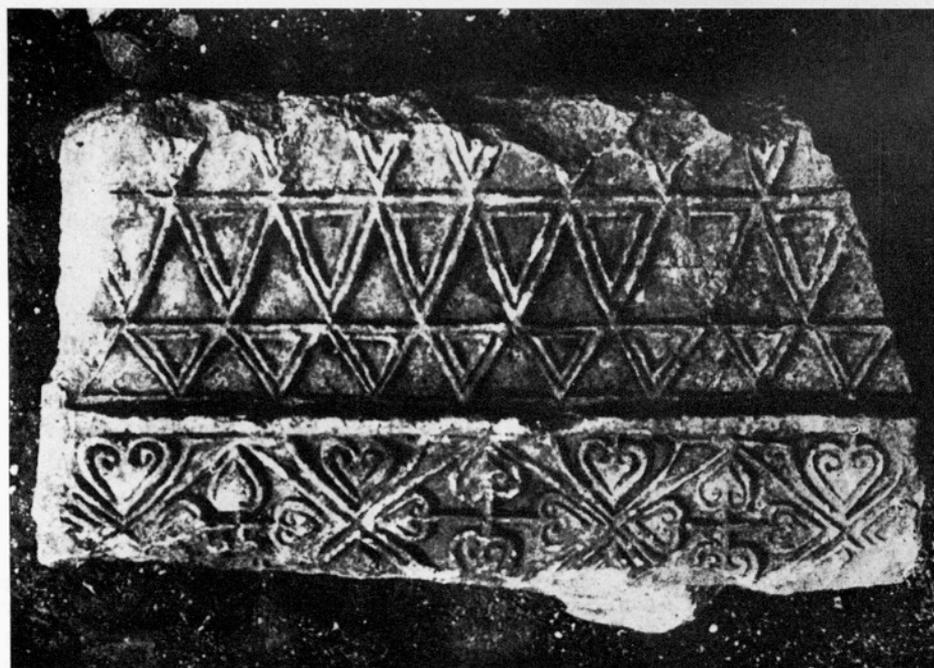


»Sole radiante« sur un relief lombard au Museo del Sannio à Bénévent

»Sole radiante« na langobardskem reliefu v Museo del Sannio, Benevento



Mosaïque à «chevrons» du San Giovanni Evangelista à Ravenne
Tračni mozaik, sv. Janez evangelist, Ravenna



Relief calcaire du Sts-Pierre-et-Paul à Bijelo Polje, Monténégro
Relief v apnencu v cerkvi sv. Petra in Pavla, Bijelo Polje, Črna gora



Relief à «chevrons» d'un sarcophage
au baptistère Saint-Jean à Poitiers

Tračni relief na sarkofagu v bapti-
steriju cerkve sv. Janeza, Poitiers



Vêtement à grands plis d'un méhariste d'un relief à Palmyre

Jezdec na kameli: oblačilo z velikimi gubami. Relief iz Palmire



Vêtement à grands plis d'un relief de la basilique Sainte-Madeleine à Saint-Maxime-la-Sainte Baume
Oblačilo z velikimi gubami. Relief v baziliki sv. Magdalene, Saint-Maxime-la-Sainte Baume



Draperies souples et transparentes de mosaïque des Amours de Jupiter à Lecourbe, Algérie

Rahle in presojne gube na mozaiku, ki predstavlja Jupitrove ljubezni, Lecourbe, Alžir



Draperies souples et transparentes de la fresque de Dečani

Rahle in presojne gube na freskah v Dečanih



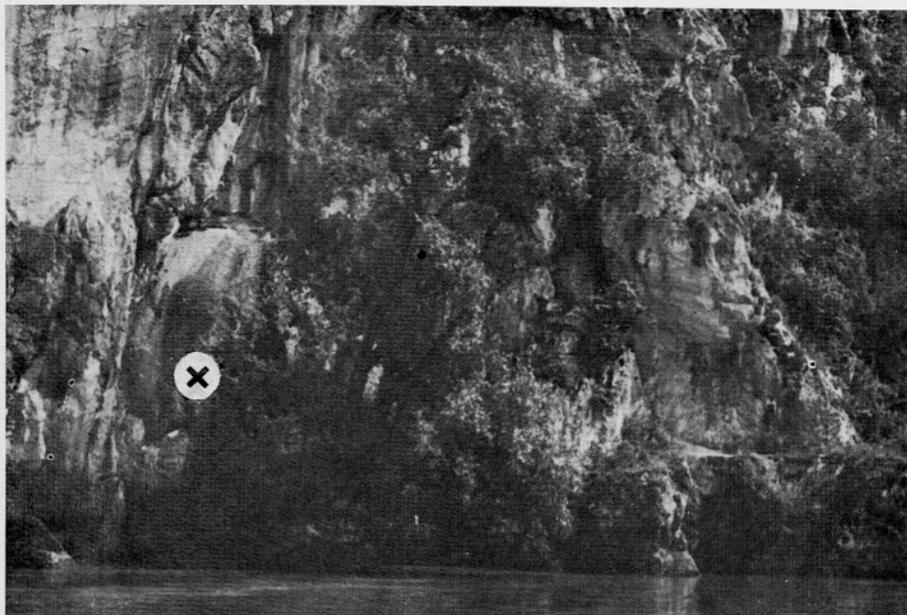
L'apôtre dans la vignette de mosaïque à Galla Placidia à Ravenne

Apostol sredi vinjetnega okrasja na mozaiku Galle Placidije, Ravenna



Un évêque serbe de l'Arbre de la dynastie des Nemanjić à Gračanica

Srbski škof na rodovnem drevesu dinastije Nemanjičev v Gračanici



1. Donja Klisura. Ansicht der Fundstelle von der Donau. Rechts ist ein Teil des in Felsen eingehauenen römischen Weges sichtbar. Markiert: Fundstelle der neuen Inschrift

1. Donja Klisura. Pogled sa Dunava. Desno se vidi put usećen u stenu. Mesto natpisa označeno

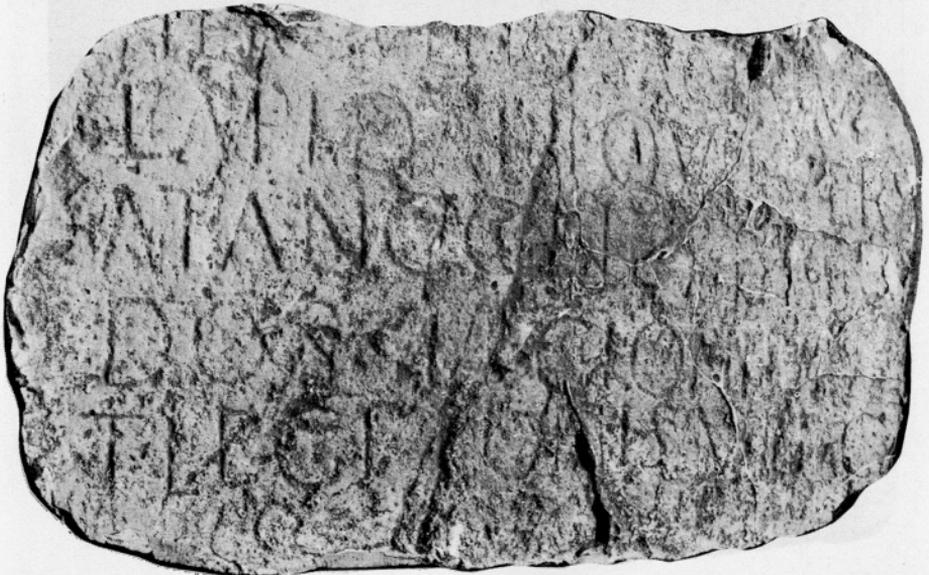


2. Donja Klisura. Überreste der Aedicula. Oberhalb: Eintiefungen für Wegkonsolen

2. Donja Klisura. Detalj puta, koji je išao preko konsola. Vidljiva udubljenja, ispod kojih se nalazi aedicula



1. Donja Klisura. Die neue Inschrift
1. Donja Klisura. Novi natpis



2. Donja Klisura. Abdruck der Inschrift
2. Donja Klisura. Otisak natpisa



Ivenca. CIL III 5732, 5733 (Photo E. Weber, Wien)



Ivenca. CIL III 5734, 5735 (Photo E. Weber, Wien)

Ivenca. CIL III 5735 (Photo Konradt-Museum, Antikensammlung, Wien)



Ivenca. CIL III 5735, 5736 (Photo E. Weber, Wien)



Ivenca. CIL III 5736 (Photo Kunsthist. Museum, Antikensammlung, Wien)

ARHEOLOŠKI VESTNIK
ACTA ARCHAEOLOGICA
XXIII

Izdala
Slovenska akademija
znanosti in umetnosti
v Ljubljani

Natisnila
Tiskarna Tone Tomšič v Ljubljani
1974

Naklada 1200 izvodov



Publikacija šteje med proizvode iz 7. točke prvega odstavka 36. člena zakona o obdavčenju proizvodov iz storitev v prometu (Uradni list SFRJ, št. 33-316/72), za katere se ne plačuje temeljni davek od prometa proizvodov (mnenje Republiškega sekretariata za prosveto in kulturo št. 421-1/73 od 23. 3. 1973).

PUBLIKACIJE ARHEOLOŠKE VSEBINE, KI JIH JE IZDALA
SLOVENSKA AKADEMIJA ZNANOSTI IN UMETNOSTI
ARCHAEOLOGICAL PUBLICATIONS EDITED BY THE
SLOVENE ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS

- J. Korošec: Poročilo o izkopavanju na Ptujskem gradu leta 1946 (*Summary: Report on Archaeological Excavations on the Castle-hill of Ptuj in 1946*). (1947) razprodano
out of print
- J. Korošec: Slovansko svetišče na Ptujskem gradu (*Summary: The Old Slav Sanctuary on the Castle-hill of Ptuj*). (1948) din 4,—
- J. Korošec: Staroslovansko grobišče na Ptujskem gradu (*Summary: The Old Slav Burial Place on the Castle-hill of Ptuj*). (1950) din 4,—
- J. Kastelic, B. Škerlj: Slovanska nekropola na Bledu. Arheološko in antropološko poročilo za leto 1948 (*Summary: The Slav Necropolis at Bled. Archaeological and Anthropological Report for 1948*). (1950) razprodano
out of print
- Arheološka poročila. Poročilo o izkopavanjih v Ljubljani, Novem mestu in na Panorami v Ptuj (Summary: Archaeological Reports. Reports on Excavations in Ljubljana, at Novo mesto and on the Panorama of Ptuj). (1950) din 2,—
- J. Klemenc: Ptujski grad v kasni antiki (*Résumé: Le château de Ptuj à l'époque de la décadence romaine*). (1950) razprodano
out of print
- F. Ivaniček: Staroslavenska nekropola u Ptuj. Rezultati antropoloških istraživanja (*Summary: Ancient Slav Necropolis at Ptuj. Results of Anthropological Researches*). (1951) din 5,—
- J. Korošec: Predzgodovinska naselbina na Ptujskem gradu (*Summary: A Prehistoric Settlement on the Castle-hill of Ptuj*). (1951) din 8,20
- Razprave — Dissertationes III, 1953 din 15,—
- F. Starè: Ilirske najdbe železne dobe v Ljubljani (*Zusammenfassung: Illyrische Funde aus der Eisenzeit in Ljubljana*). (1954) din 8.50
- J. Korošec: Arheološke ostaline v Predjami (*Summary: The Archaeological Remains at Predjama*). / Razprave — Dissertationes IV/1, 1956 / din 10,—
- S. Pahič: Drugo žarno grobišče v Rušah (*Zusammenfassung: Das zweite Urnenfeld in Ruše*). / Razprave — Dissertationes IV/3, 1957 / din 5,—
- S. Gabrovec: Prazgodovinski Bled (*Summary: The Prehistory of Bled*). (1960) razprodano
out of print
- J. Kastelic: Slovanska nekropola na Bledu. Poročilo o izkopavanjih leta 1949 in 1951. (1960) din 5,—
- J. Korošec: Prazgodovinsko kolišče pri Blatni Brezovici (*Zusammenfassung: Der Pfahlbau bei Blatna Brezovica*). (1963) razprodano
out of print
- Razprave — Dissertationes VI, 1969 din 80,—
- I. Puš: Žarnogrobiščna nekropola na dvorišču SAZU v Ljubljani. Izkopavanja v letih 1964—1965 (*Zusammenfassung: Nekropole der Urnenfelderkultur im Hof der Slowenischen Akademie der Wissenschaften und Künste in Ljubljana. Ausgrabungen in den Jahren 1964—1965*). / Razprave — Dissertationes VII/1, 1971 / din 40,—

S. Pahič: Nov seznam noriško-panonskih gomil (<i>Zusammenfassung: Neues Verzeichnis der norisch-pannonischen Hügelgräber.</i>) / Razprave — Dissertationes VII/2, 1972 /		din 30,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica II/1. 1951		din 1,50
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica II/2. 1951		din 5,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica III/1. 1952		din 4,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica III/2. 1952		din 4,50
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica IV/1. 1953		din 5,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica IV/2. 1953		razprodano out of print
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica V/1. 1954		din 7,50
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica V/2. 1954		din 7,50
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica VI/1. 1955		din 6,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica VI/2. 1955		din 7,50
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica VII/1-2. 1956		din 8,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica VII/3. 1956		din 6,50
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica VII/4. 1956		din 7,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica VIII/1. 1957		din 4,50
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica VIII/2. 1957 (1958)		din 4,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica VIII/3-4. 1957 (1958)		razprodano out of print
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica IX-X/1. 1958-59 (1960)		razprodano out of print
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica IX-X/2. 1958-59 (1960)		din 6,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica IX-X/3-4. 1958-59 (1961)		din 15,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica XI-XII. 1960-61 (1962)		din 24,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica XIII-XIV. 1962-63 (1963)		din 54,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica XV-XVI. 1964-65 (1965)		razprodano out of print
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica XVII. 1966 (1967)		razprodano out of print
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica XVIII. 1967 (1968)		razprodano out of print
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica XIX. 1968		razprodano out of print
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica XX. 1969		din 70,—
Arheološki vestnik — Acta Archaeologica XXI-XXII. 1970-71 (1971)		din 80,—

R. br. R. Nr.	Promjer Durchmesser	Položaj osovine	Achsenlage Težina Gewicht	Sestertius Denarius	Godina emitanja Emissionsjahr	Avers	Revers	Katalog BMC
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Domitianus</i>								
1.	18	↓	2,62	D	81	IMP CAES DOMITIANUS AVG PM	TRP COS VII DES VIII PP (Delfin oko sidra)	20
*2.	19	↓	3,45	D	88	IMP CAES DOMIT AVG GERM PM TRP VII	IMP XIII COS XIII CENS P PP (Minerva drži koplje)	122
3.	19	↓	3,15	D	90	IMP CAES DOMIT AVG GERM PM TRP VIII	IMP XXI COS XV CENS P PP (Minerva u napadačkom stavu)	164
4.	19	↓	2,65	D	90	IMP CAES DOMIT AVG GERM PM TRP VIII	IMP XXI COS XV CENS P PP (Minerva drži koplje)	168
<i>Traianus</i>								
5.	19	↓	3,32	D	98—99	IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM	PM TRP COS II PP (Vesta drži u d. ruci pateru, a u lijevoj baklju)	25
6.	19	↓	3,15	D	98—99	IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM	PM TRP COS II PP (Vesta drži u d. ruci pateru, a u lijevoj baklju)	25
7.	18	↓	3,17	D	103—111	IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TRP COS V PP	SPQR OPTIMO PRINCIPI (Virtus drži koplje u desnoj ruci, a parazonium u lijevoj)	230
*8.	19	↓	3,42	D	106?	IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TRP	COS V PP SPQR OPTIMO PRINC (Roma drži u d. ruci Victoriu, a u lijevoj koplje)	276
9.	19	↓	3,38	D	106?	IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TRP	COS V PP SPQR OPTIMO PRINC (Aequitas drži vagu u d. ruci, a cornucopiu u lijevoj)	281
10.	18	↓	2,95	D	112—117	IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TRP COS VI PP	SPQR OPTIMO PRINCIPI (Victoria ispisuje na štitu DA CI CA)	440
11.	18	↓	3,22	D	112—113	IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GERM DAC	PARTHICO PM TRP COS VI PP SPQR (Felicitas drži caduceus u d. ruci, a cornucopiu u lijevoj)	626
12.	33	↓	22,15	S	98—99	IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM PM	TR POT COS II PP SC (Concordia desnom rukom obavlja žrtvu nad oltarom, a u lijevoj drži cornucopiu)	714
13.	34	↓	23,31	S	104—111	IMP CAES NERVAE TRAIANO AVG GER DAC PM TRP COS V PP	SPQR OPTIMO PRINCIPI SC (Ceres drži u desnoj ruci dva klasa, a u lijevoj dugu baklju)	771
14.	31	↓	23,20	S	104—111	IMP CAES NERVAE TRAIANO AVG GER DAC PM TRP COS V PP	SPQR OPTIMO PRINCIPI SC (Mars drži koplje i trofej)	771*
15.	33	↓	23,12	S	104—111	IMP CAES NERVAE TRAIANO AVG GER DAC PM TRP COS V PP	SPQR OPTIMO PRINCIPI SC (Dačanin sjedi na štitu. Pred njim je trofej, okrugli štit, koplje i mač)	786
16.	33	↓	26,65	S	104—111	IMP CAES NERVAE TRAIANO AVG GER DAC PM TRP COS V PP	SPQR OPTIMO PRINCIPI SC (Spes drži cvijet u desnoj ruci, a lijevom rukom drži svoju haljinu)	810
<i>Marciana</i>								
*17.	32	↓	23,82	S	113—117	DIVA AVGVSTA MARCIANA	EX SENATVS CONSVLTO SC (Marciana sjedi u kolima)	1086
<i>Hadrianus</i>								
18.	18	↓	3,45	D	118	IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG	PM TRP COS II PIE TAS (Pietas stoji sa uzdignutom desnom rukom)	82
19.	18	↓	3,25	D	119—138	IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG	PM TRP COS III HILAR PR (Hilaritas podiže veo sa lica)	277
20.	18	↓	3,31	D	119—138	IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG	PM TRP COS III LIBERAL AVG III (Hadrijan daje milostinju rimskom građaninu)	291
21.	17	↓	3,05	D	134—138	HADRIANVS AVG COS III PP	SALVS AVG (Salus žrtvuje iz patere)	728
22.	30	↓	24,15	S	119—138	HADRIANVS AVG COS III PP	PIETAS AVG SC (Pietas stoji između oltara i rode)	1532
<i>Antoninus Pius</i>								
23.	17	↓	3,25	D	147—148	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP XI	COS III (Annona drži klasje i kormilo)	621
24.	19	↓	3,37	D	148—149	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP XI	COS III (Annona drži 2 klasa u desnoj ruci, a lijevom rukom se naslanja na modius)	660
25.	32	↑	25,15	S	140—143	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP COS III	ANNONA AVG SC (Annona drži 2 klasa u desnoj ruci, a cornucopiu u lijevoj)	1226
*26.	32	↑	26,35	S	140—143	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP COS III	ANNONA AVG SC (Annona drži 2 klasa u desnoj ruci, a cornucopiu u lijevoj)	1226
27.	30	↑	24,12	S	140—143	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP COS III	PROVIDENTIAE DEORVM SC (Munja okrenuta vertikalno)	1267
28.	32	↑	29,77	S	140—143	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP COS III	SALVS AVG SC (Salus hrani desnom rukom zmiju iz patere, a u lijevoj drži sceptar)	1303
*29.	33	↑	29,92	S	145—161	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP	COS III SC (Antoninus Pius u quadrigi)	1668
30.	32	↑	24,15	S	145—161	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP	COS III PAX AVG SC (Pax spaljuje gomilu oružja)	1698
31.	33	↑	22,65	S	148—149	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP XII	COS III SC (Aequitas drži vagu i cornucopiu)	1824
32.	31	↑	24,37	S	148—149	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP XII	COS III SC (Aequitas drži vagu i cornucopiu)	1824
33.	30	↑	26,20	S	145—161	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP COS III	SALVS AVG SC (Salus desnom rukom hrani zmiju iz patere, a u lijevoj drži kormilo)	1715
34.	32	↓	25,55	S	159—160	ANTONINVS AVG PIVS PP TRP XXIII	PIETATI AVG COS III SC (Pietas drži u desnoj ruci globus, a u naručju lijeve ruke drži dijete)	2089
35.	31	↓	25,52	S		IMP T AEL CAES HADRI ANTONINVS AVG PIVS	PONT MAX TR POT COS SC (Pax drži u d. ruci granu, a u lijevoj cornucopiu)	nema ga u BMC
36.	30	↑	20,90	S	160—161	FAVSTINAE AVG PII AVG FIL	VENERI GENETRICI SC (Venus drži jabuku u desnoj ruci, a u naručju lijeve ruke drži dijete)	2145

G. V. GENTILI

ORIGINI E FASI COSTRUTTIVE DEL COMPLESSO ECCLESIALE
DELLA CÀ BIANCA PRESSO CLASSE DI RAVENNA

IZVOR IN GRADBENE FAZE CERKVENEGA KOMPLEKSA CÀ BIANCA
PRI CLASSE (RAVENNA)

Figure — Sliki 2, 3



Fig. 2. Classe (Ravenna). Sezione longitudinale della chiesa alla Cà Bianca
 Sl. 2. Classe (Ravenna). Podolžni prerez cerkve v Cà Bianca

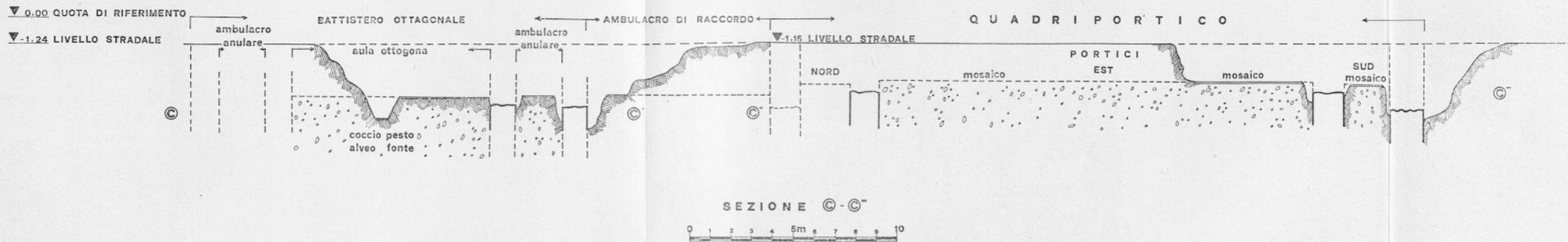
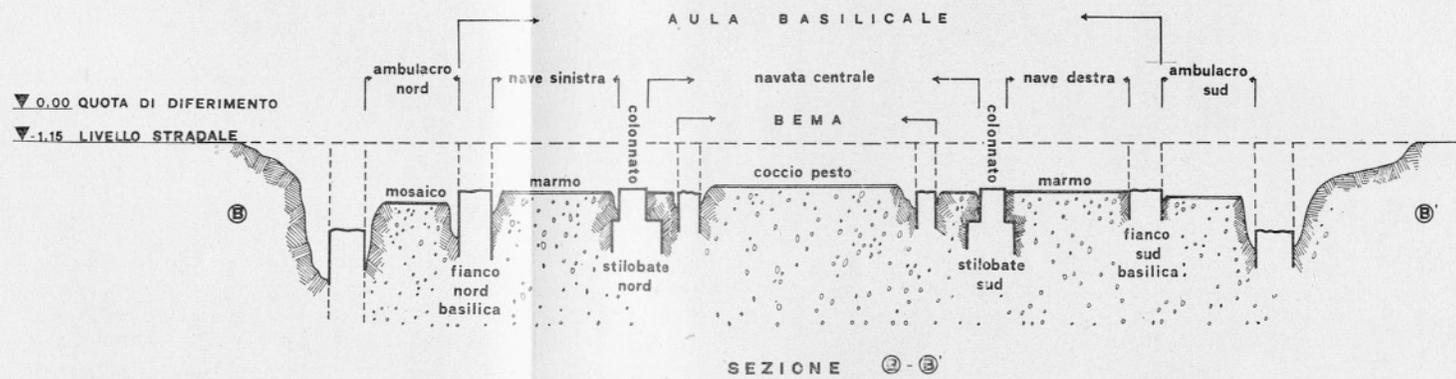


Fig. 3. Classe (Ravenna). Sezioni trasversali della chiesa alla Cà Bianca
 Sl. 3. Classe (Ravenna). Prečni prerezi cerkve v Cà Bianca

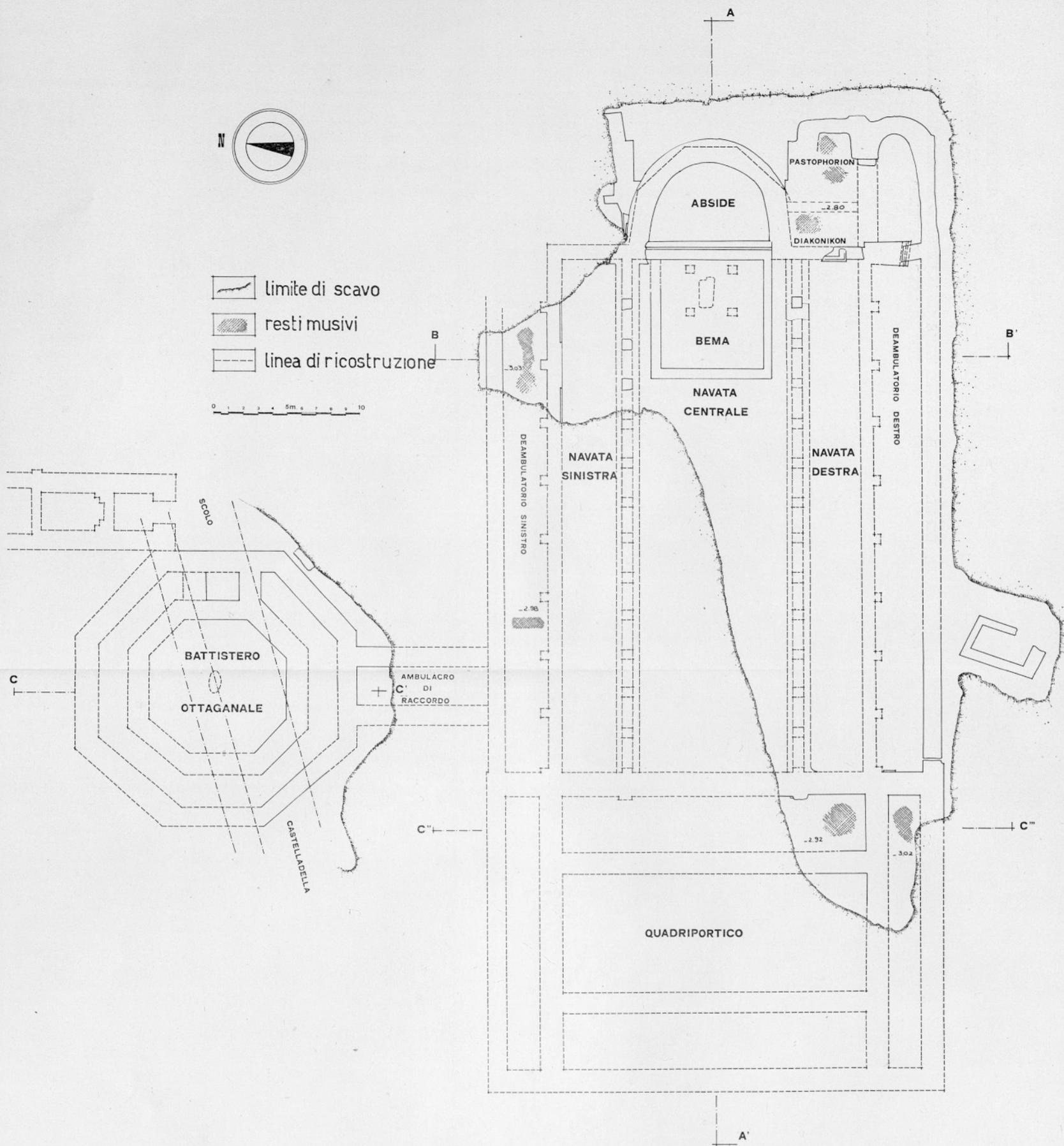
G. V. GENTILI

ORIGINI E FASI COSTRUTTIVE DEL COMPLESSO ECCLESIALE
DELLA CÀ BIANCA PRESSO CLASSE DI RAVENNA

IZVOR IN GRADBENE FAZE CERKVENEGA KOMPLEKSA CÀ BIANCA
PRI CLASSE (RAVENA)

Figura — Slika 1





Classe -(Ra)-Il complesso ecclesiale alla Ca' Bianca: planimetria

Fig. 1. Classe (Ravenna). Il complesso ecclesiale alla Cà Bianca: planimetria delle strutture scavate (rilievo geom. A. Schiassi)

Sl. 1. Classe (Ravenna). Cerkvni kompleks Cà Bianca: planimetrija odkopanih osnov (geom. A. Schiassi)

R. br. R. Nr.	Promjer Durchmesser	Položaj osovine	Achsenlage Težina Gewicht	Sestertius Denarius	Godina emitiranja Emissionsjahr	Avers	Revers	Katalog BMC
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Faustina I</i>								
37.	17	↓	3,23	D	141	DIVA AVG FAVSTINA	PIETAS AVG (Pietas stavlja tamjan na zapaljeni oltar)	314
38.	18	↓	3,25	D	141?	DIVA FAVSTINA	AVGVSTA (Ceres drži dugu baklju)	425
*39.	17	↓	3,37	D	141?	DIVA FAVSTINA	AVGVSTA (Vesta drži pateru iznad zapaljenog oltara)	441
40.	18	↓	3,23	D	141?	DIVA FAVSTINA	CERES (Ceres drži 2 klasa i baklju)	461
41.	33	↓	27,30	S	139—141	FAVSTINA AVG ANTONINI AVG PII PP	VENERI AVGVSTAE SC (Venus stoji na desno i drži jabuku)	1120
<i>Marcus Aurelius</i>								
42.	17	↓	3,28	D	161—162	IMP M AVREL ANTONINVS AVG	PROV DEOR TRP XVI COS III (Providentia drži globus i cornucopiu)	191
43.	17	↓	3,27	D	162—163	M ANTONINVS AVG IMP II	PROV DEOR TRP XVII COS III (Providentia drži globus i cornucopiu)	225
44.	17	↓	3,52	D	163—164	M ANTONINVS AVG IMP II	TRP XVIII COS III (Concordia drži pateru i dvostruku cornucopiu)	251
*45.	18	↓	3,66	D	164—165	M ANTONINVS AVG ARMENIACVS	PM TRP XIX IMP II COS III (Annona sipa iz cornucopie u modius)	359
46.	17	↓	3,65	D	165	M ANTONINVS AVG ARM PARTH MAX	TRP XX IMP III COS III (VIC PAR na štitu)	406
*47.	19	↓	3,85	D	167—168	M ANTONINVS AVG ARM PARTH MAX	(Victoria drži palmu i štit) FORT RED TRP XXII IMP V COS III (Fortuna drži kormilo i cornucopiu)	459
48.	17	↓	3,72	D	178—179	M AVREL ANTONINVS AVG	TRP XXXIII IMP X COS III PP (Salus u ispruženoj desnoj ruci drži granu iznad zmije)	789
49.	32	↑	29,95	S	161	DIVVS ANTONINVS (consecratio)	DIVO PIO SC (Antoninus Pius na visokom stupu drži orla u desnoj ruci i sceptar u lijevoj)	880
*50.	31	↓	23,95	S	168—169	M ANTONINVS AVG TRP XXIII	SALVTI AVG COS III SC (Salus desnom rukom hrani zmiju iz patere, a u lijevoj ruci drži sceptar)	1351
51.	28	↓	22,25	S	169—170	M ANTONINVS AVG TRP XXIII	SALVTI AVG COS III SC (Salus desnom rukom hrani zmiju iz patere, a u lijevoj ruci drži sceptar)	1378
52.	33	↓	24,70	S	171—172	M ANTONINVS AVG TRP XXVI	IMP VI COS III SC (Mars drži koplje u desnoj ruci, a lijevom se naslanja na štit)	1415
*53.	28	↓	20,84	S	179	L AVREL COMMODVS AVG TRP IIII	IMP III COS II PP SC (Minerva sa ispruženom desnom rukom iznad oltara, a lijevom rukom se oslanja na ovalni štit)	1704
<i>Faustina II</i>								
54.	18	↑	2,75	D	161—176	FAVSTINA AVGVSTA	CERES (Ceres drži 2 klasa u desnoj ruci i baklju u lijevoj)	79
*55.	18	↑	3,24	D	161—176	FAVSTINA AVGVSTA	FECVNDITAS (Fecunditas drži sceptar u d. ruci i dijete u lijevoj)	93
56.	18	↑	3,40	D	161—176	FAVSTINA AVGVSTA	FECVNDITAS (Fecunditas drži sceptar u d. ruci i dijete u lijevoj)	93
*57.	18	↑	3,36	D	161—176	FAVSTINA AVGVSTA	HILARITAS (Hilaritas drži palmu u d. ruci i cornucopiu u lijevoj)	102
*58.	17	↓	3,18	D	161—176	FAVSTINA AVGVSTA	SAECVLI FELICIT (Ukrašeno prijestolje na kojem se igra dvoje djece)	137
59.	18	↓	3,25	D	161—176	FAVSTINA AVGVSTA	VENVS (Venus drži jabuku u d. ruci i sceptar u lijevoj)	166
*60.	30	↑	23,16	S	161—176	FAVSTINA AVGVSTA	FECVNDITAS SC (Fecunditas drži sceptar u d. ruci i dijete u lijevoj)	909
*61.	31	↑	27,35	S	161—176	FAVSTINA AVGVSTA	IVNONI REGINAE SC (Iuno drži pateru u d. ruci i sceptar u lijevoj)	919
<i>Lucius Verus</i>								
62.	17	↑	3,35	D	165—166	L VERVS AVG ARM PARTH MAX	TRP VI IMP IIII COS II PAX in ex. (Pax drži granu i cornucopiu)	428
<i>Lucilla</i>								
*63.	19	↑	3,26	D	164—169	LUCILLAE AVG ANTONINI AVG F	CONCORDIA (Concordia drži pateru u d. ruci)	306
*64.	19	↓	3,45	D	164—165	LUCILLA AVGVSTA	CONCORDIA (Concordia drži pateru u d. ruci) i cornucopiu u lijevoj)	335
65.	17	↓	3,25	D	164—169	LUCILLA AVGVSTA	VENVS VICTRIX (Venus drži Victoriu u d. ruci, a lijevom rukom oslanja se na okrugli štit)	353
66.	32	↑	25,25	S	164	LVCILLAE AVG ANTONINI AVGF	IVNONI LVCINAE SC (Iuno drži cvijet u d. ruci, a dijete u lijevoj)	1160
67.	32	↑	25,35	S	164	LVCILLAE AVG ANTONINI AVGF	PIETAS SC (Pietas stoji sa ispruženom d. rukom iznad oltara)	1161
68.	30	↑	21,65	S	164	LVCILLAE AVG ANTONINI AVGF	PIETAS SC (Pietas stoji sa ispruženom d. rukom iznad oltara)	1161
<i>Commodus</i>								
*69.	18	↓	3,57	D	181—182	M COMMODVS ANTONINVS AVG	LIB AVG V TRP VII IMP IIII COS III PP (Liberalitas drži abacus u desnoj ruci, a cornucopiu u lijevoj)	72
<i>Crispina</i>								
*70.	18	↓	3,23	D	180—183	CRISPINA AVGVSTA	VENVS (Venus drži jabuku u ispruženoj desnoj ruci)	44

G. V. GENTILI

ORIGINI E FASI COSTRUTTIVE DEL COMPLESSO ECCLESIALE
DELLA CÀ BIANCA PRESSO CLASSE DI RAVENNA

IZVOR IN GRADBENE FAZE CERKVENEGA KOMPLEKSA CÀ BIANCA
PRI CLASSE (RAVENA)

Figura — Slika 6



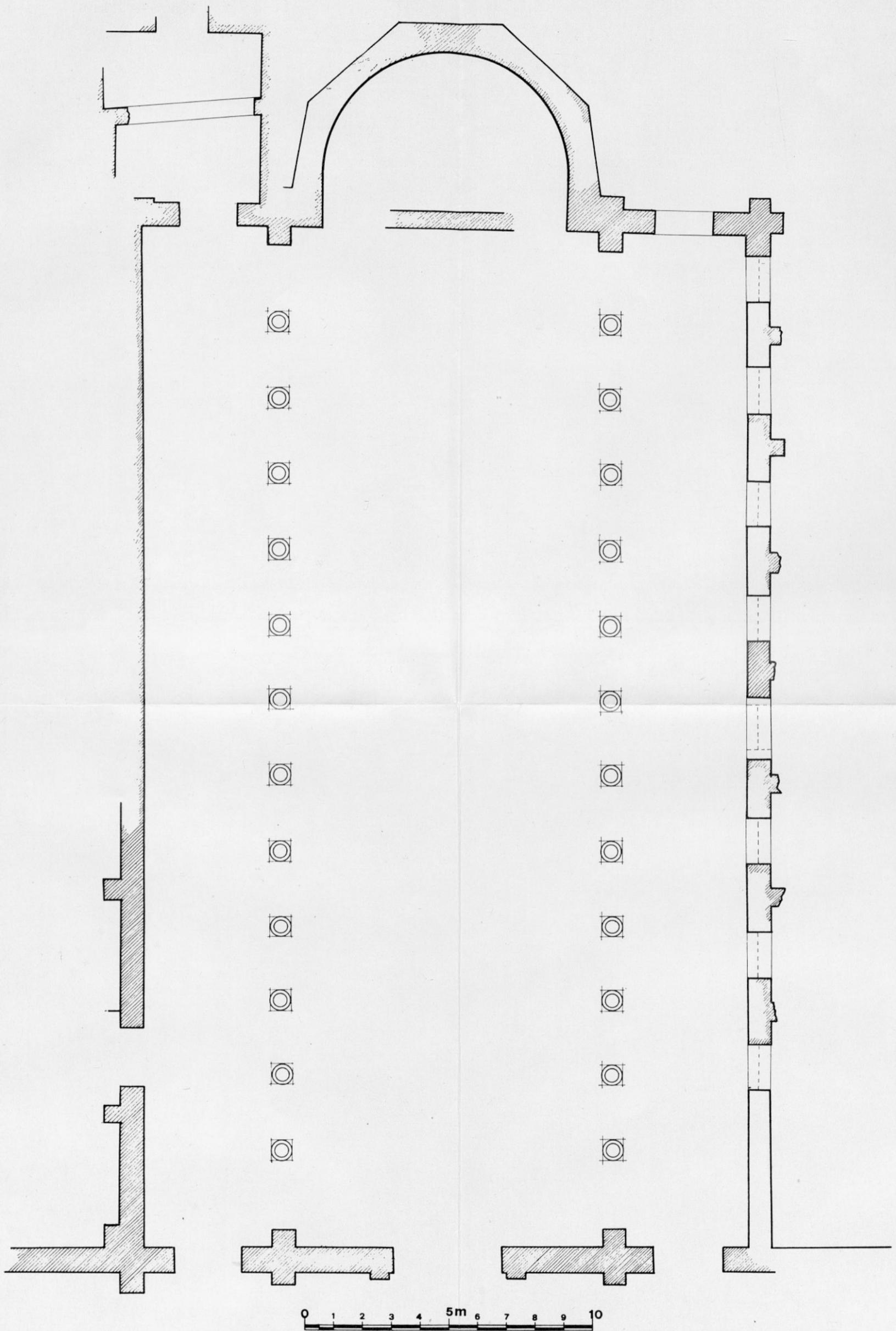


Fig. 6. Ravenna. S. Apollinare Nuovo: planimetria (rilievo Azzaroni)
 Sl. 6. Ravenna, S. Apollinare Nuovo. Planimetrija (ris. Azzaroni)

G. BERMOND MONTANARI

SAN SEVERO — CLASSE: MONASTERIUM ST. ROPHILI

Figura — Slika 1

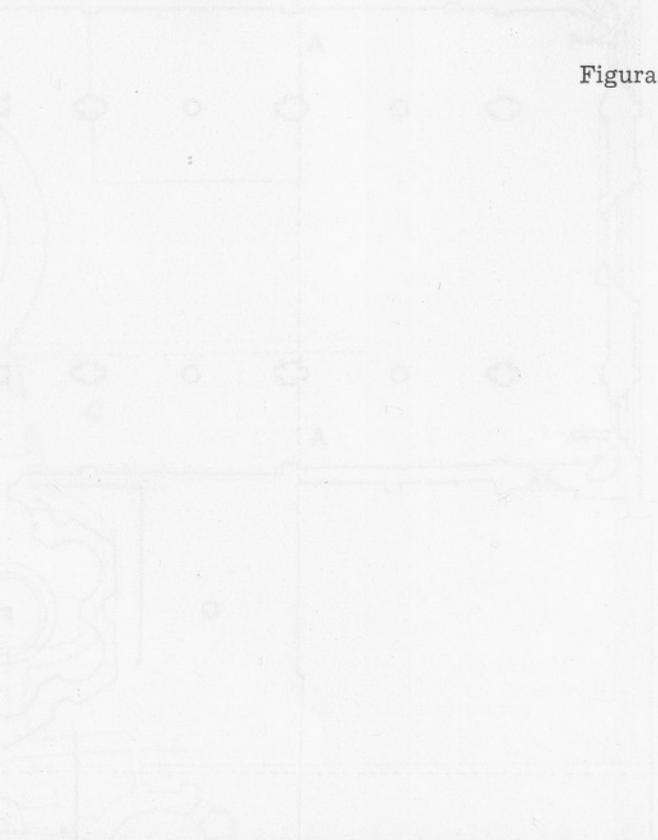


I. PETRICIOLI

I PIU ANTICHI EDIFICI CRISTIANI A ZADAR (ZARA)

NAJSTARIJE KRŠĆANSKE GRAĐEVINE U ZADRU

Figura — Slika 1

A very faint architectural drawing or plan of a building, likely a church or cathedral, showing a grid of columns and walls. The drawing is mostly obscured by the page's texture and is located on the left side of the page.

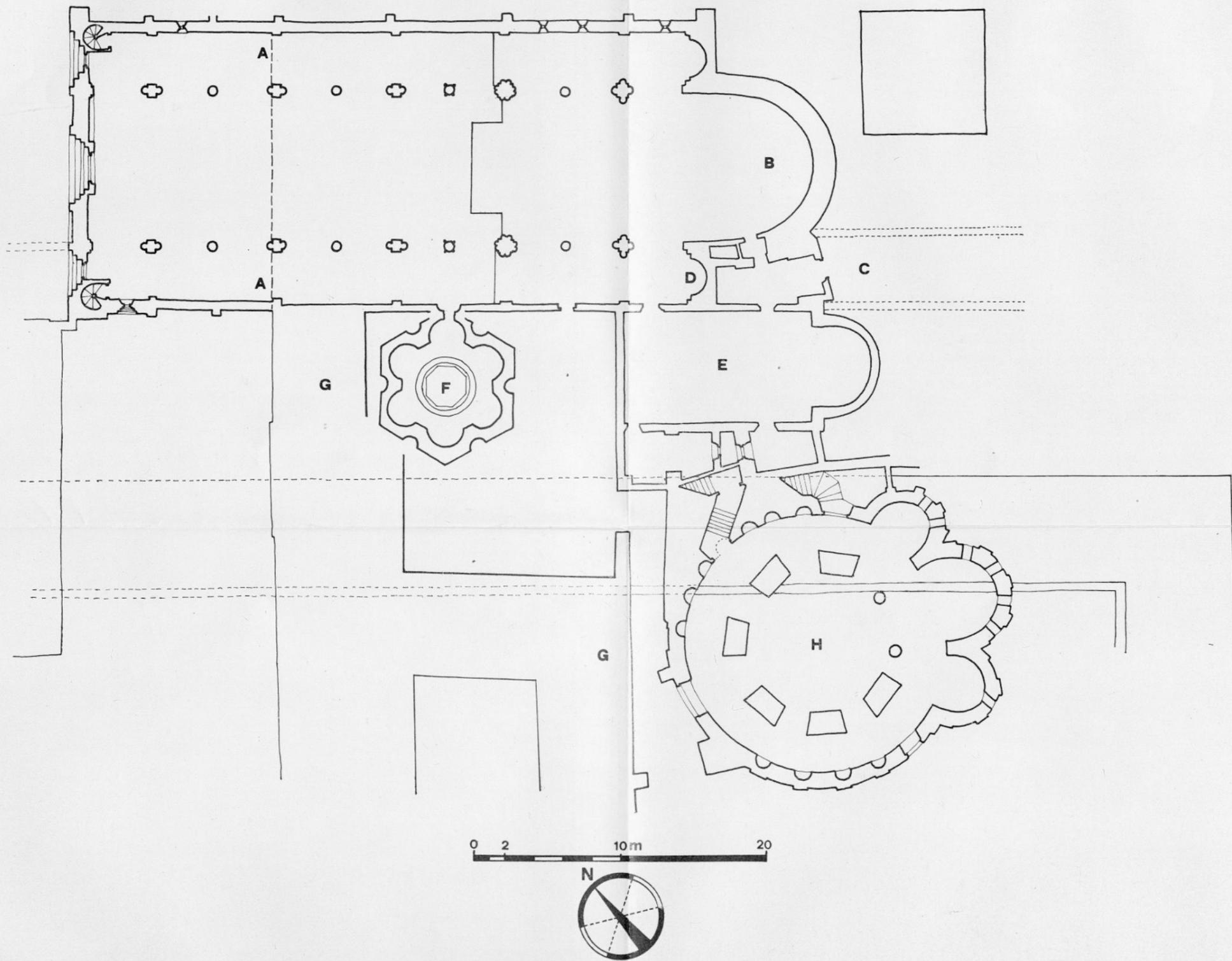


Fig. 1. Zadar (Zara). Complesso architettonico della Cattedrale: A. Facciata (primitiva della Cattedrale), B. Abside, C. Via romana, D. Abside meridionale con i resti del pavimento musivo primitivo, E. Sacrestia, F. Battistero, G. Episcopio, H. Chiesa di Sⁿ Donato

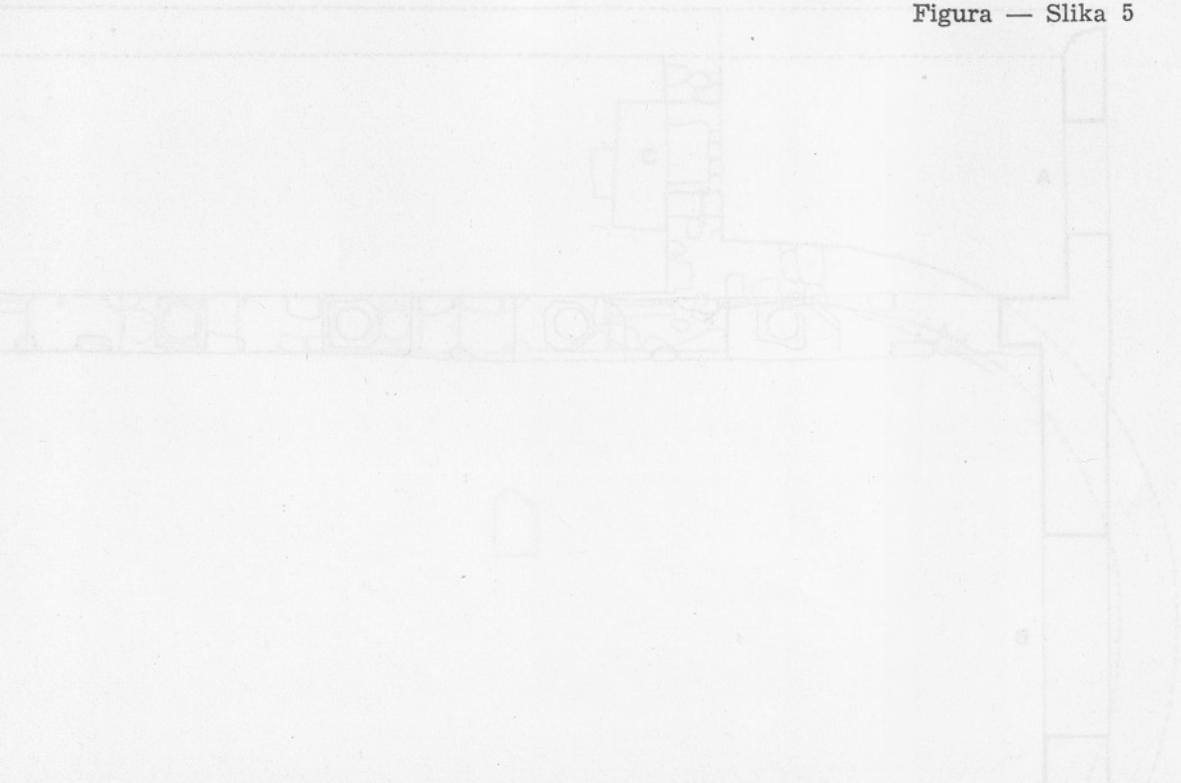
Sl. 1. Zadar. Građevni sklop katedrale: A. Prvotna fasada katedrale, B. Apsida, C. Antička ulica, D. Južna apsida s ostacima mozaičkog poda, E. Sakristija, F. Bap-tisterij, G. Episkopij, H. Crkva sv. Donata

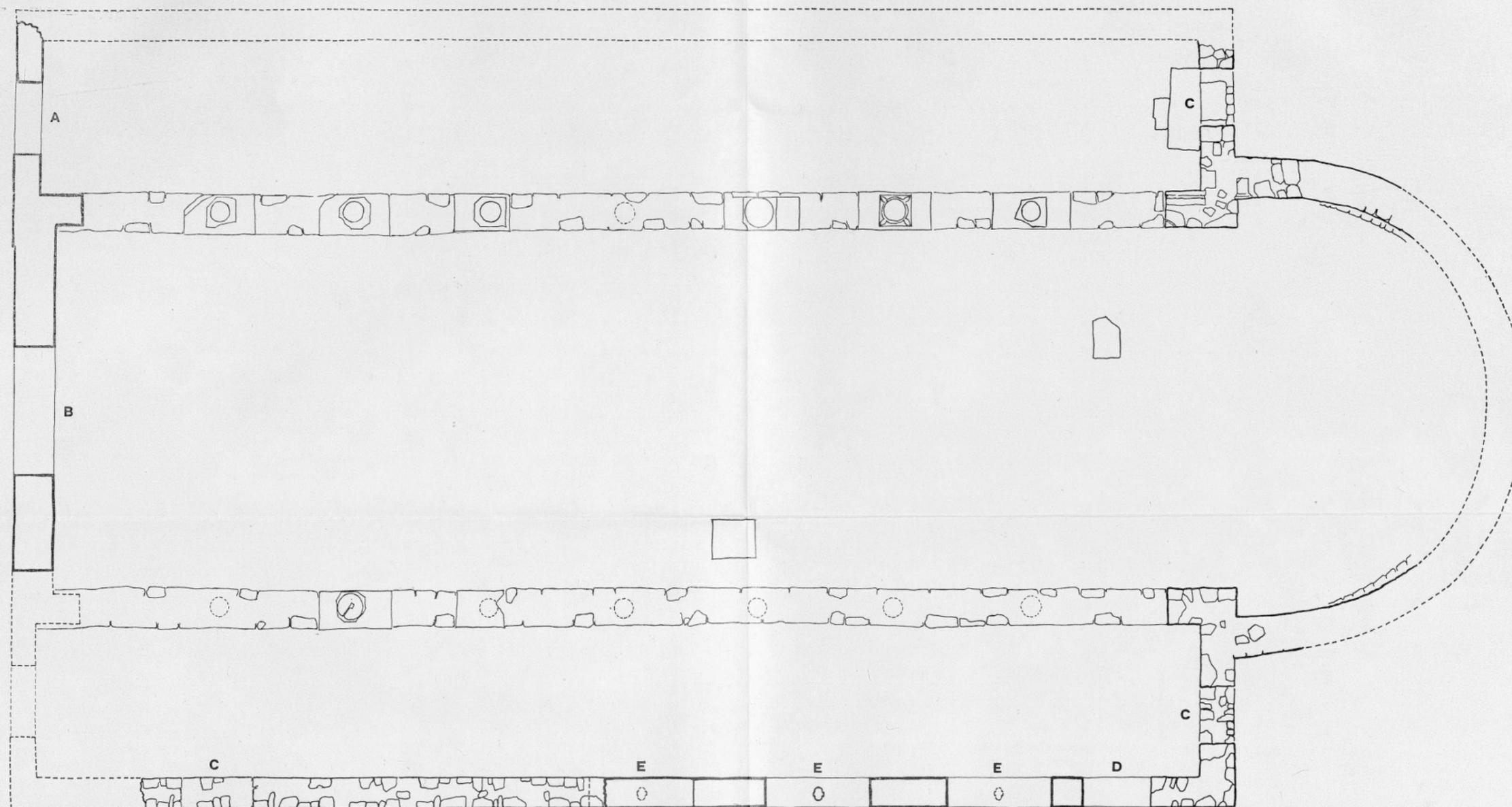
I. PETRICIOLI

I PIU ANTICHI EDIFICI CRISTIANI A ZADAR (ZARA)

NAJSTARIJE KRŠĆANSKE GRAĐEVINE U ZADRU

Figura — Slika 5





0 1m 5



Fig. 5. Zadar (Zara). Pianta della chiesa di San Tommaso: A. Portale primitivo della navata settentrionale, B. Portale principale di stile gotico, C. Porte primitive murate, D. Porta aperta posteriormente, E. Bifore

Sl. 5. Zadar. Tlocrt crkve sv. Tome: A. Originalni portal sjeverne ladje, B. Glavni portal gotičkog stila, C. Prvotna vrata naknadno zazidana, D. Vrata naknadno otvorena, E. Bifore