

Rešitev bi lahko našli v podjetju

Komentar

Pred nedavnim je družbeno politične forume kakor določen krog javnosti v Žalcu in deloma izven njega vznemiril primer, ki se je prišel v Jutku v zvezi z nekaterimi spremembami v delitvi dohodka. Medtem ko so prvi skušali zadevo razjasniti (in so jo tudi razjasnil) ob upoštevanju vseh okoliščin, so jo drugi »pojasnjevali« po sistemu natolcevanja in pretiranja, s prizadevanjem, ki skuša običajno iz muhe narediti slona. Ne glede na to, da tudi ta poskus ni uspel, pa se zdi vredno osvetliti dejansko ozadje.

V čem je stvar?

V podjetju se je našel nekdo, ki je hotel po ilegalni poti (ponoči) priti do določenih podatkov, ne zavajajoč se pri tem, da bi mogel priti do njih tudi kako drugače

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

In kako so to naredili?

To so naredili zelo enostavno. — Nič lažjega ni, kakor znižati cene, so rekli. — Naredili uslugo, se pravi, ostrižeš lase in namesto, da bi zaračunal več, zaračunaš manj. Kaj je bolj enostavnega? Recimo, da je znesla usluga 110 dinarjev, kar je pravzaprav malo, toda recimo, da jo znižamo za 10 dinarjev, kar je še manj, pa dobimo okroglo številko, ki bi nekako ustrezala lanskemu nivoju. Torej bomo znižali cene.

— Se strinjam, so rekli. — Znižanje cene bo imelo še to dobro stran, da bomo imeli več strank in več prometa in zato torej tudi več dohodka. Treba bo le malec hitreje migrati s škarjami.

— Potem takem se vsi strinjam, da znižamo cene?

— Seveda. Teoretično ni nobenih zadržkov.

— Kaj se pravi, teoretično?

— Da namesto več zaračunamo manj. Teoretično bi lahko šli še niže.

— Tako je.

— Ce pa bi hoteli zdaj teorio spremeniti v praks, se moramo zavedati, da teorija od prakse vselej nekoliko odstopa. Teorije ni mogoče nikoli ali vsaj skoraj nikoli natanko in stodostojno spremeniti v praks.

— Saj to je tisto.

— Praktično znižanje naših cen potem takem ne more biti v skladu s teoretičnim znižanjem; vidite, in zdaj smo tam. Gre namreč za to, da bomo v praksi znižali cene na ta način, da jih bomo znižali od 110 na 140 dinarjev. Marsikdo bo verjetno pomislil, da jih s tem dvigujemo, vendar se moti. Ce smo prepričani, da jih s tem znižujemo, ne more biti nihče prepričan nasprotno. Je tako?

— Seveda je.

— Ce smo že dolžni spraviti cene na nivo lanskega decembra, jih moramo nujno znižati, zniževanje cen pa je največkrat odvisno verjetno tudi od tega, kako ga kdo razume. Prepričani smo, da smo ga mi razumeli prav, kajti če ga ne bi, ne bi zniževali cen. Ni to logika?

— Tako je. Saj imamo opraviti z lastmi, ki rasejo nedaleč od možgan.

— To pomeni, smo za to, da tudi praktično znižamo naše cene.

— In tako so v državnem frizerskem podjetju naši občini — seveda po zatrjevanju ZEPOCUTCEV (kar je nov izraz, ki pa ga v pravopisu ni) znižali cene svojih uslug v veliko veselje vseh tistih, ki jim rasejo lasje in brade, kakor tudi v zadovoljstvo najnovejših ukrepov.

A. Konica

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno maso za 23 odstotkov, sklenila, da bodo v aprilu izplačali temu primerno nižjo akontacijo. S sklepom so se strinjali vsi, obvestilo pa je bilo 8 dni na oglašni deski. Potem je prišlo ponovno do revizije pravilnika, po katerem naj bi osebne dohodki znižali za 17 odstotkov. Tu pa se je porajala napaka, ker so hoteli dohodke znižati linearno in ker pač linearno zniževanje osebnih dohodkov bolj prizadene nizje kakor višje dohodke. Vendar je res, da razponi v Jutku niso bili postavljeni v nesporazmerjih. Tu bi bilo treba še zlasti upoštevati dejstvo, da je Jutek opravil svojo rekonstrukcijo z velikim deležem lastnih sredstev, pri čemer je ta sredstva prispeval iz osebnih dohodkov. Medtem ko so v podjetju znašali v zadnjih letih najvišji osebni dohodki okrog 35 tisoč dinarjev.

namreč pri belem dnevu, ko posluje vstrečna služba. Aventura je uspeila in tako je član kolektiva s svojim »odkritjem« povzročil nepotrebno zmedo. Stvar se je še toliko bolj zapletila, ker je bil med tem časom vodilni uslužbenec odseten, organizacije in organi znotraj podjetja, pa očitno niso bili toliko pozorni, da bi jo rešili v svojem okviru, se pravi v okviru kolektiva. Pri tem velja omeniti, da je sprožila pobudo za »akcijo« člena kolektiva zadnja revizija pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki jo je opravila ustrezna komisija skupaj z delavskim svetom podjetja. Oba organa sta namreč na osnovi analiz, ki so pokazale, da osebni dohodki prebijajo plačno