

bei diesem Gerichte so gewiß zu melden,
widerigenfalls nach fruchtlosem Verstreichen
dieser Frist über neuerliches Ansuchen
des Bittstellers die Amortisirung der
Einverleibung des für diese Forderungen
haftenden Pfandrechtes und dessen Löschung
bewilligt werden würde.

K. k. städt.-bel. Bezirksgericht Laibach,
am 28. October 1888.

(5072—1)

Nr. 13 696.

Bekanntmachung.

(Nr. 16 de 1888.)

I. Feilbietungen.

1.) Executionsfache Anton Hočevan von Studenc (durch Dr. Slanc) gegen Johann Dule von Strajne pcto. 41 fl. 63 fr. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 91 der Catastralgemeinde Thomasdorf, Schätzwert 1548 fl. sammt fundus instructus, Bescheid vom 26. September 1888, Z. 10 880. Termine am 18. December 1888 und am 17. Jänner 1889.

2.) Executionsfache Johann Petzaj von Plemburg (durch Dr. Slanc) gegen Johann Wurn von Tschermoschnitz bei Stopic pcto. 17 fl. 70 fr. c. s. c. Realität Einl.-Nr. 12 und 13 der Catastralgemeinde Tschermoschnitz, Schätzwert sammt fundus instructus 1157 fl. 15 fr. und 293 fl., Bescheid vom 27. September 1888, Zahl 11 103. Termine am 18. December 1888 und am 17. Jänner 1889.

3.) Executionsfache Theresia Fink von Oberh (durch Dr. Slanc) gegen Josef Bucelj von Suchor bei Töplitz pcto. 100 fl. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 312 der Catastralgemeinde Podturn, Schätzwert sammt fundus instructus 1484 fl. 70 fr., Bescheid vom 16. October 1888, Z. 11 267. Termine am 19. December 1888 und am 22. Jänner 1889.

4.) Executionsfache Finanzprocuratur in Laibach (nom. hohen Avaras) gegen den mj. Franz Pintar von Randia zu Händen dessen Vaters und gesetzlichen Vertreters Franz Pintar sen. von Randia pcto. 24 fl. 20 ¹/₂ fr. c. s. c. Realität Hälfte Einlage-Nr. 468 der Catastralgemeinde Seidendorf, Schätzwert 75 fl., kein fundus instructus, Bescheid vom 2. October 1888, Z. 11 945. Termine am 19. December 1888 und am 23. Jänner 1889.

5.) Executionsfache Franz Rodič von Thomasdorf (durch Dr. Slanc) gegen Martin Klobčar von Thomasdorf pcto. 49 fl. 83 fr. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 32 der Catastralgemeinde Thomasdorf, Schätzwert sammt fundus instructus 2875 fl., Bescheid vom 16. October 1888, Zahl 12 053. Termine am 20. December 1888 und am 24. Jänner 1889.

6.) Executionsfache Johann Schmuck von Unterblashowitz (durch Dr. Slanc) gegen Josef Koren von Verdun pcto. 7 fl. 64 fr. c. s. c. Realität Einl.-Nr. 301 der Catastralgemeinde Eichenthal, Schätzwert 45 fl., kein fundus instructus, Bescheid vom 20. October 1888, Z. 12 342. Termine am 20. December 1888 und am 24. Jänner 1889.

7.) Executionsfache Franz Rastelic von Randia (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Bačar von Pechdorf pcto. 13 fl. 62 fr. c. s. c. Realität Hälfte Einl.-Nr. 24 der Catastralgemeinde Pechdorf und Einl.-Nr. 143 der Catastralgemeinde Birnbaum, Schätzwert sammt fundus instructus 1075 fl. 92 ¹/₂ fr., Bescheid vom 29. October 1888, Zahl 12 336. Termine am 20. December 1888 und am 24. Jänner 1889.

8.) Executionsfache Josef Bradac von Auen (durch Dr. Slanc) gegen Mathias Kober von Großriegel pcto. 25 fl. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 239 der Catastralgemeinde Unterturn, Schätzwert sammt fundus instructus 2395 fl., Bescheid vom 2. October 1888, Z. 11 870, im Reassumierungswege die zweite Feilbietung am 20. December 1888.

9.) Executionsfache Martin Mohar von Rudolfswert (durch Dr. Slanc) gegen Maria Redek von St. Peter pcto. 130 fl., c. s. c. Realität Einl.-Nr. 15 der Catastralgemeinde St. Peter, Schätzwert 950 fl., kein fundus instructus, Bescheid vom 16. October 1888, Zahl 12 052, im Reassumierungswege die zweite Feilbietung am 13. December 1888.

10.) Executionsfache Mathias Erfer von Tschermoschnitz gegen Josef Organc von Töplitz pcto. 226 fl. c. s. c. Realität Einlage-Nr. 40 und 41 der Catastralgemeinde Töplitz, Schätzwert 605 fl. und 240 fl., kein fundus instructus, Bescheid

vom 19. September 1888, Z. 11 087, wegen Erfolglosigkeit der ersten die zweite Feilbietung am 11. December 1888.

11.) Executionsfache Mathias Jerab von St. Johann (durch Dr. Slanc) gegen Maria Wolgemut von Weindorf pcto. 2 fl. c. s. c. Besitzrechte auf die Realität Einl.-Nr. 689, Weingartenparcelle 1779 ¹/₂ mit der darauf stehenden Kutsche, Schätzwert 66 fl., Bescheid vom 27. September 1888, Z. 11 216. Termine am 5. December und am 21. December 1888.

Sämtliche Feilbietungen jedesmal vormittags von 9 bis 12 Uhr hiergerichts gegen Erlag eines 10proc. Badiums und Erfüllung der Meistbotsvertheilung, bei dem letzten Termine auch unter dem Schätzwerte. Bedingungen und Lastenstand sind hiergerichts einzusehen.

II. Klagen.

1.) Dem Andreas Mišič von Pogorelc; 2.) dem Johann Kober von Stopic; 3.) dem Franz Gajvoda von Ronc und 4.) dem Anton Grabner von Uršnafella und deren Rechtsnachfolgern unbekannten Aufenthaltes wird hiemit erinnert: Es habe ad 1. Johann Schmidt von Pogorelc (durch Dr. Slanc) pcto. 30 fl. c. s. c.; ad 2. Johann Jakše von Randia (durch Dr. Slanc) pcto. 5 fl. 25 fr. c. s. c.; ad 3. Uršula Stanisa von Ronc pcto. 40 fl. und ad 4. Georg Brodgesell von Gutenberg pcto. 29 fl. c. s. c. die Klage eingebracht, und wurde die Tagatzung auf den 19. December 1888,

vormittags um 9 Uhr, hiergerichts unter Contumazfolgen des § 28 B. B. angeordnet.

Da die Aufenthaltsorte der Beklagten diesem Gerichte unbekannt sind, so hat man zu ihrer Vertretung den Herrn Carl Zupančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Beklagten mit dem Anhang des § 391 a. G. O. verständigt.

III. Curatelsverhängung.

Das k. k. Kreisgericht Rudolfswert hat mit dem Beschlusse vom 4. October 1888, Z. 1456, über Auguste Bessel, Bezirkshauptmanns-Waise von Rudolfswert, die Curatel wegen Wahnsinnes verhängt und wurde derselben Herr Josef Ogorenc von Rudolfswert als Curator bestellt.

IV. Zustellungen.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthaltes und deren unbekannten Rechtsnachfolgern wurde Carl Zupančič von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt und diesem nachstehende Tabularbeispiele zugestellt: vom 21. März 1888, Z. 3966, für Ernst Faber von Gottschee; vom 1. Mai 1888, Z. 5736, für Fernej und Maria Strumbl geb. Fuchs von Uršnafella; vom 30. April 1888, Z. 5730, für Johann Magelle von Ober-tappelvorh; vom 5. April 1888, Z. 4512, für Maria Janežič von Ratschach; vom 15. April 1888, Z. 5039, für Katharina Radu von Blečvorh; vom 23. April 1888, Z. 5393, für Franz Jakše von Trtschdorf; vom 25. Mai 1888, Z. 6760, für Uršula Novak von Untertrajša; vom 16. Mai 1888, Zahl 6399, für Barthelma Mrvar von Großlerchendorf; vom 19. Mai 1888, Z. 6550, für Simon Ferlic von Rudolfswert; vom 28. Mai 1888, Z. 6908, für Johann Šefula von Rudolfswert; vom 9. Mai 1888, Zahl 6056, für Mathias Kulavic von Prapreče und Josef Duler von Verchendorf; vom 13. Mai 1888, für Mari senior und Maria junior, dann Martin Božič von Gaberje; vom 19. Mai 1888, Zahl 6554, für Mathias Bičel von Grusca; vom 11. Mai 1888, Z. 6147, für Martin Kulouc von Regertsdorf; vom 19. Mai 1888, Z. 6544, für Franz Rangus von Strajza; vom 10. Mai 1888, Z. 6147, für Josef Beunit von Gaberje; vom 25. Mai 1888, Z. 6761, für Anton Birkovič von Untertrajna; vom 9. Mai 1888, Z. 6052, für Franz Testen von Gothendorf; vom 17. Mai 1888, Z. 6396, für Lucas Vidic von Gaberje; vom 9ten Mai 1888, Z. 6056, für Josef Klobčar von St. Jobst; vom 25. Mai 1888, Z. 6757, für Franz Rangus von Strajza; vom 24. April 1888, Z. 5407, für Agnes

Rešetec von Thomasdorf; vom 19. Mai 1888, Z. 6530, für Johann Brtačič von St. Peter; vom 23. April 1888, Z. 5391, für Agnes, Franz, Johann, Josef, Josefa, Uršula sen. und jun., dann Martin sen. und jun. Dobrauc von Untertrajnsfeld, Martin Blatnik, Jakob Penca, Johann Fint von Untertrajnsfeld, endlich Josef Paulin von Pristava; vom 19. April 1888, Zahl 5168, für Josef Sinfouc von St. Jobst; vom 9. Mai 1888, Z. 6056, für Franz Klobčar von Verdun; vom 22ten April 1888, Z. 5359, für Margareth Rafrajšek; vom 18. Mai 1888, Z. 6493, für Lucia Kraf von Lofa; vom 19ten Mai 1888, Z. 6555, für Anna Gričar von Ratsch; ferner die executiven Realfeilbietungsbescheide vom 19. August 1888, Z. 9968, für Johann Rohrmann von Vittai; vom 19. September 1888, Zahl 11 087, für Johann Erfer von Tschermoschnitz; vom 1. September 1888, Zahl 10 351, für Maria Gorše, Martin Wurn, Anna Fint von Unterturn und Matthäus Gramer von Pöllandl; vom 20. August 1888, Z. 9774, für Gertraud Steh und Mathias Berjov von Rumansdorf und endlich die Grundbuchs-Tagatzungsbescheide vom 16. August 1888, Z. 9852, für Martin und Francisca Bizjak, Johann Jerič von Mišovec, Armand Baron Schweiger-Verchenfeld von Rupertshof und Andreas Bučar von Gothendorf.

R. k. städt.-deleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 8. November 1888.

(5142—1) St. 7409.

Izvršilna dražba zemljišča.

Na prošnjo Janeza Šviglja iz Bresta dovoljuje se izvršilna dražba Janezu Dormisu iz Pakega lastnega, sodno na 1370 gold. cenjenega zemljišča vložna stev. 233 katastralne občine Kamnik, ter se določujeta róka na

4. decembra 1888 in na

8. januarja 1889, vsakikrat ob 11. uri pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišče pri drugem róku tudi pod vrednostjo oddalo. Varsčine je položiti 10%.

C. kr. okrajno sodišče na Vrhniki dne 28. septembra 1888.

(5092—1) St. 24 106.

Oklic.

C. kr. za mesto delegovano okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Antona Terskana iz Sostrega (po dr. Storu) proti Janezu Kocijanciču iz Sostrega v izterjanje terjatve 8 gold. 92 ¹/₂ kr. s pr. z tudnodnim odlokom dne 18. oktobra 1888, stev. 24 106, dovolila izvršilna dražba na 290 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vložna stev. 19 katastralne občine Sostru.

Za to izvršitev odredjena sta dva róka, in sicer prvi na

1. decembra 1888

in drugi na

9. januarja 1889,

vsakikrat ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod to cenilno vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige morejo se v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 18. oktobra 1888.

(4949—1) St. 23 306.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Alojzija Seliskarja iz Ljubljane proti Matiji Struklju iz Medvedce v izterjanje terjatve 700 gold., manj plačanih 90 gld. s pr., z odlokom dne 4. oktobra 1888, stev. 23 306, dovolila druga izvršilna dražba na 3655 gld. cenjenega nepremakljivega posestva vložna stev. 121 zemljiške knjige katastralne občine Velike Lipljene.

Za to izvršitev odredjen je rok na

1. decembra 1888

ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo

pri tem róku tudi pod cenilno vrednost oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 4. oktobra 1888.

(5091—1) St. 23 871.

Oklic.

C. kr. za mesto delegovano okrajno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Janeza Jarca iz Viča proti Josipu Pozlepu vlg. Bendacu iz Plesivce v izterjanje terjatve 64 gld. s pr. iz odloka z dne 13. oktobra 1888, stev. 23 871, dovolila izvršilna dražba na 200 gold. cenjene lastne polovice nepremakljivega posestva vlož. št. 1201 zemljiške knjige katastralne občine Brezovica.

Za to določujeta se dva róka, in sicer prvi na

5. decembra 1888

in drugi na

12. januarja 1889, vsakikrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenitveno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige morejo se v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 13. oktobra 1888.

(4956—1) St. 9036.

Oklic.

C. kr. deželno sodišče v Ljubljani naznanja, da se je na prošnjo Antona Benedeka iz Hradeckyjeve Vasi (po dr. Tavčarji) proti zapuščini Mihaela Anžiča iz Hradeckyjeve Vasi (po kuratorju g. dr. Storu) v izterjanje terjatve 44 gold. 93 kr. s pr. z odlokom dne 27. oktobra 1888, št. 9036, dovolila izvršilna dražba na 1368 gold. 50 kr. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 72 zemljiške knjige katastralne občine Karlovskega predmestja.

Za to izvršitev odredjena sta dva róka, in sicer prvi na

3. decembra 1888

in drugi na

7. januarja 1889,

vsakikrat ob 10. uri dopoludne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednost, pri drugem pa tudi pod to vrednostjo oddalo.

Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči vpogledati.

V Ljubljani dne 27. oktobra 1888.

(5074—1) St. 5901.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja neznano kje bivajočim: 1.) Matiji Nastranu, 2.) Mihi Oražmu, Primožu Igliču in 3.) Peregrinu Igliču, oziroma njihovim pravnim naslednikom nepoznatega bivališča, da je ad 1. Janez Pirš iz Lazov na pripoznanje terjatve renja in dovolitev izbrisa zastavne 10 gld. iz izročilne pogodbe od 30ega oktobra 1837 pri zemljišči vložna št. 71 katastralne občine Brezovica, ad 2 in 3 Franc Kveder iz Prevoja na priznanje priposestovanja zemljišč vložnih št. 44, 180 in 181 katastralne občine Prevoje tožbo pri tem sodišči vložil, vsled katere se je dan v sumarno razpravo določil na

4. decembra 1888

ob 9. uri dopoludne pred tem sodiščem s pristavkom § 18. sumarnega postopka in se je zaradi nepoznatega bivališča toženih njim in njihovim pravnim naslednikom gospod Josip Rus iz Sent Vida za kuratorja ad actum na njihovo nevarnost in njihove troške postavil.

C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 27. oktobra 1888.

Nr. 2030.

Bekanntmachung.

Nachbenannten Personen unbekannten Aufenthalt und deren unbekannten Nachbarn wird erinnert, daß die Tabularbescheide, als für:

1.) Damian und Ursula Perlo (Executionsmass) in Ratje, Josef Rogelj von Dratschdorf und Johann Novak von Bišeje vom 31. Mai 1888, Z. 2030, und vom 25. August 1888, Z. 3116; 2.) Ursula Emolli von Oberhaidowitz vom 31. Mai 1888, Z. 2051; 3.) Maria Sterbe von Seisenberg Nr. 95 vom 21. Juli 1888, Z. 2744; 4.) Josef Kastelic von Bišeje Nr. 32 vom 25. August 1888, Z. 3116; 5.) Anton Mišmaš von Ambrus vom 5. September 1888, Z. 3267; 6.) Josef Mauer'sche Erben in Sagraz, Franz Oberster von Marintischdorf, Franz Germ von Klein-Globoko, Anton Babukove und Josef Mauer von Sagraz, Anton Kunstler sen., Ignaz und Maria Kunstler, Josef Drel, Franz, Anna und Maria Widmar, alle von Fuzine, vom 30. August 1888, Z. 3204; 7.) Volban Michael, Martin und Anna, Hočevar Georg, alle von Gradenz, vom 23. Jänner 1888, Z. 350; 8.) Bore Johanna von Pinach vom 3. März 1888, Z. 898, und vom 2. April 1888, Z. 1264; 9.) Tomšič Maria, Anna, Margaretha und Martin, alle von Schwörz, vom 7. März 1888, Z. 1014, und vom 27. März 1888, Zahl 1248; 10.) Oberster Matthias, Novak Maria jun. von Bišeje und Rošiček Johann von Seisenberg vom 14. März 1888, Z. 1042; 11.) Praznik Barthelma von Zenslavas, Stupnič Josef, Ferse Michael, Mencin Anton, alle von Fuzine, und Tetavčič Maria von Grintove vom 24. März 1888, Z. 1212; 12.) Hočevar Terezia geb. Blatnik von Gradenz vom 16. April 1888, Z. 1481; 13.) Germ Anton von Gradenz vom 16. April 1888, Z. 1491; 14.) Gliebe Franz von Ro-mungen vom 19. April 1888, Z. 1513; 15.) Muhic Anton von Ratove, Muhic Franz, Maria und Jakob, alle von Weizel, vom 24. April 1888, Z. 1670; 16.) Pri-mus Josef und Helena von Triebtsdorf vom 2. Mai 1888, Z. 1746; 17.) Stebe Josef von Langenthon vom 8. Mai 1888, Z. 1808; 18.) Travnik Johann von Mačkovc vom 12. Mai 1888, Z. 1848; 19.) Pippe Matthias von Kotichen, Hö-jen und Ursula, Fink Johann jun., alle von Langenthon, vom 18. Mai 1888, Z. 1853; 20.) Hoge Matthias von Neu-berg, Fink Matthias, Johann, Gertraud, Margaretha, Ursula und Maria, alle von Langenthon, Campel Apollonia, König Johann und Fink Johann jun., alle von Langenthon, vom 18. Mai 1888, Z. 1859; 21.) König Johann, Agnes, Alois und Gregor von Oberwarmberg vom 18. Mai 1888, Z. 1874; 22.) Ulic Franz und Maria, Stupica Johann, Amalia und Josefina, Kastelic Katharina und Anna, alle aus Seisenberg, vom 14. Mai 1888, Z. 1912; 23.) Dobravec Peter, Pfarrer in Radomlje; Ferse Josef, Wieg Ursula, beide von Schöpfendorf, vom 17. Mai 1888, Z. 1930; 24.) Sadar Anna ver-heh. Jure von Hočevje, Sadar Martin von Großgloboko vom 18. Mai 1888, Z. 1932; 25.) Pečjak Michael von Kletet vom 18. Mai 1888, Z. 1934; 26.) Miklic Jakob, Josef, Martin, Anna, Agnes, Helena und Ursula, alle von Gregorovi Dol, vom 18. Juni 1888, Zahl 1935; 27.) Mirtič Franz und Gertraud von Haidowitz vom 18. Mai 1888, Zahl 1946, und vom 11. August 1888, Zahl 1955; 28.) Strniša Franz von Ober-truz Nr. 3 vom 23. Mai 1888, Z. 1968, und vom 27. August 1888, Z. 2495; 29.) Berlo Michael, Barthelma, Josef, Globoko und Gertraud, alle von Groß-globoko, Sadar Peter von dort, vom 27. Mai 1888, Z. 1991; 30.) Pečjak Anton von Frib vom 24. Mai 1888, Z. 1996; 31.) Samide Maria von Langenthon vom 24. Mai 1888, Z. 1997; 32.) Novak Johann jun. von Bišeje vom 25. Mai 1888, Z. 2030; 33.) König-mann Matthias von Tiefenthal, Strefali

Michael und Johann, Muhic Jakob und Kastelic Franz, alle von Schwörz, vom 29. Mai 1888, Z. 2033; 34.) Provrat Matthäus, Gertraud, Anna, Maria und Provrat Maria gebor. Rošcat, alle von Haidowitz, vom 31. Mai 1888, Z. 2051; 35.) Rötzel Bernhard von Koprivnik, Kom Michael und Gerbin Francisca und Maria, alle von Seisenberg, vom 31. Mai 1888, Z. 2053; 36.) Černič Johann von Großlipowitz vom 30. Mai 1888, Z. 2086; 37.) Kintopf Helena und Maria von Oberwarmberg vom 15. Juni 1888, Z. 2221; 38.) Ferse Josef, Fabjan Johann, Wieg Ursula, alle von Schöpfendorf, Ferse Johann von Deutschdorf, Lujar Anton von Brod und Peter Dobravec, Pfarrer in Radomlje, vom 15. Juni 1888, Z. 2222, und vom 4. August 1888, Z. 2875; 39.) Jančar Johann und Katharina von Sagraz vom 15. Juni 1888, Z. 2226; 40.) Pečjak Anna von Gradenz vom 12. Juni 1888, Z. 2265; 41.) Fink Matthias, Josef, Johann und Gertraud von Langenthon, Berderber Ursula und Hönigmann Maria, beide von Langenthon, vom 15. Juni 1888, Z. 2266; 42.) Jrlah Johann von Breg, Rajc Anton und Grabner Andreas von Fuzine, Mauer Josef und Kunstler Anton von Sagraz und Perlo Josef von Česnice vom 16. Juni 1888, Z. 2287; 43.) Zupancič Franz und Johann von Schöpfendorf vom 17. Juni 1888, Z. 2318; 44.) Ruprecht Johann von Hof, Perpar Anton von Gruben vom 16. Juni 1888, Z. 2319; 45.) Šu-steršič Jakob, Josef, Ursula und Gertraud, alle von Sagraz, vom 17. Juni 1888, Z. 2320; 46.) Nitšch Johann Nep. von Obergurf vom 17. Juni 1888, Z. 2322; 47.) Rajer Gertraud, Ursula und Jakob von Gradenz und Rajer Maria verehel. Znidarski von Gradenz vom 17. Juni 1888, Z. 2323; 48.) König Gertraud geb. Bucelj, Kante Jakob, Ursula, Barbara und Franz von Langenthon, Modic Josef von Pinach vom 27. Juni 1888, Z. 2360; 49.) Mustar Jakob von Čes-nice, Zaman Anton von Rebrice, Mencin Anton von Fuzine und Provrat Franz von Sagraz vom 22. Juni 1888, Zahl 2415; 50.) Hočevar Matthias von Gra-fendorf vom 27. Juni 1888, Z. 2420; 51.) Boben Maria senior und Tomšič Anton von Großlipach vom 27. Juni 1888, Z. 2423; 52.) Sever Jakob junior von Pinach vom 6. Juni 1888, Zahl 2459; 53.) Murn Johann von Unter-warmberg vom 6. Juni 1888, Z. 2481; 54.) Ubovc Gertraud von Oberfreihof vom 6. Juli 1888, Z. 2587; 55.) Radnit Jakob von Hof, Lujar Anton von Brod vom 8. Juli 1888, Z. 2627; 56.) Rogelj Jakob, Zupancič Josef, Bitnik Maria geb. Kutnar und Strobel Margaretha, alle von Marintischdorf, vom 11. Juli 1888, Zahl 2667; 57.) Novak Maria von Gruben vom 13. Juli 1888, Z. 2679; 58.) Kante Jakob, Franz, Barbara und Ursula von Pinach, Medic Josef von dort vom 29sten Juli 1888, Z. 2831; 59.) Eržel Franz von Kleinlipach vom 30. Juli 1888, Z. 2837; 60.) Provrat Franz, Zupancič Margaretha, Boben Michael von Brims-dorf vom 11. August 1888, Z. 2920; 61.) Štul Josef von Lašice vom 21sten August 1888, Zahl 3043; 62.) Provrat Rajpar von Klečec, Gorenčič Gertraud verehelichte Trlep von Brapreče, Zupancič Matthias, Fribar Josef, Ursula, Maria geb. Berce, alle von Brh, Gimpel Mi-chael von Oberfuchsig vom 30. August 1888, Z. 3087; 63.) Štufca Margaretha, Alois und Josef von Schaufel vom 26sten August 1888, Zahl 3100; 64.) Glavič Josef von Dežeca Bas vom 29. August 1888, Z. 3164; 65.) Kardel Josef von Triebtsdorf vom 2. September 1888, Zahl 3218; 66.) Pegenau Franz und Elisabeth von Gruben vom 8. September 1888, Z. 3326; 67.) Drel Anton und Krašna Jakob von Sagraz und Pograjc Maria von Seisenberg vom 5. September 1888, Z. 3248; 68.) Hutter Peter von Unter-warmberg vom 18. September 1888, Zahl 3427; — dem denselben bestellten Curator ad actum, und zwar: ad 1 bis 29, 31 bis 51, 53 bis 58, 60, dann 62 bis

68 dem Franz Florjancič von Seisenberg; ad 30 dem Josef Jaklic von Lazina, ad 52 dem Josef Pečjak von Pinach, ad 59 dem Martin Eržel von Kleinlipach und ad 61 dem Franz Blatnik von Klopce — zugestellt worden sind.
R. f. Bezirksgericht Seisenberg, am 24. Oktober 1888.

(4712—3) Nr. 5371.
Exec. Realitäten = Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Laß wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen der löblichen f. f. Finanzprocuratur (nom. der Rosen-franzbruderschaft in Laß) die executive Ver-steigerung der dem Herrn Johann Triller sen. in Laß und 17 Genossen (hogenannte Badesgesellschaft) gehörigen, gerichtl. auf 4295 fl. geschätzten Realitäten Einlage-Nr. 384, 385 und 388 der Catastral-gemeinde Laß bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

28. November 1888

und die zweite auf den

9. Jänner 1889, jedesmal vormittags um 11 Uhr in der Gerichtskanzlei Schloß Laß mit dem An-hange angeordnet worden, daß die Pfand-realitäten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintan-gegeben werden.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchs-extracte können in der die-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.
R. f. Bezirksgericht Laß, am 8ten October 1888.

(4934—3) St. 23358.

Oklic.

C. kr. za mesto deleg. okrajno so-disče v Ljubljani naznanja:

V pravadah Antona Jarca, posest-nika v Gabrjih, zastopanega po ku-ratorju prodigi Valentinu Štreklju v Gabrjih, (po dr. Tavčarji) proti Luki in Jožetu Jarcu in njunim neznanim pravnim naslednikom, Miha Novak, zupan na Dobravi, kuratorjem *ad actum* in sti se istemu tožbi *de praes.* 4ega oktobra 1888, stev. 23358 in 23359, vročili, vsled katerih se je določil dan na

30. novembra 1888
ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči.
V Ljubljani 5. oktobra 1888.

(4683—2) St. 5434.

Oklic.

Od c. kr. okrajnega sodišča v Loži se naznanja, da se na prošnjo Frana Pečeta iz Starega Trga z odlokom dne 8. aprila 1885, st. 2139, na 2ega julija in 2. avgusta 1888 odredjena izvršilna dražba, sodno na 1150 gld. cenjene nepremičnine Jarneja Blažiča iz Starega Trga vložna st. 11 kata-stralne občine Stari Trg na

14. decembra 1888

in druga na

14. januarja 1889
od 9. do 11. ure dopoludne ponovi pri tem sodišči s prejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 19. julija 1888.

(4684—2) St. 5568.

Oklic.

Od c. kr. okrajnega sodišča v Loži se naznanja:

Na prošnjo gospe Matilde Schwei-ger iz Starega Trga (po pooblaščenju Ivanu Planincu) se z odlokom z dne 23. julija 1886, st. 4866, odredjena iz-vršilna dražba sodno na 1845 gold. nepremičnine Ivana Plosa iz Nadleska vložna st. 44 katastralne občine Nad-lesk na

15. decembra 1888 in na

16. januarja 1889

od 9. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči ponovi s prejšnjim pristavkom.

C. kr. okrajno sodišče v Loži dne 24. julija 1888.

(4726—2) Nr. 6048.

Executive Realitäten = Versteigerung.

Vom f. f. Bezirksgerichte Laas wird bekannt gemacht:

Es sei über Ansuchen des Anton Lenarčič von Bischof (durch Dr. Pfefferer) die executive Versteigerung der dem Josef Bečaj von Unterotawe gehörigen, gerichtl. auf 4352 fl. 10 fr. geschätzten Realitäten Grundbuchs-Einl.-Nr. 1 und 3 der Catastralgemeinde Otawa bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagsetzungen, und zwar die erste auf den

21. December 1888

und die zweite auf den

21. Jänner 1889,

jedesmal vormittags von 9 bis 10 Uhr, in der Gerichtskanzlei mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealitäten bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hint-angegeben werden.

Die Vicitationsbedingungen, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anbote ein 10proc. Badium zu Händen der Vicitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchs-extracte können in der die-gerichtlichen Registratur eingesehen werden.

R. f. Bezirksgericht Laas, am 11ten August 1888.

(5027—3) St. 4644.

Razglas.

Oziraje se na tusodni razglas z dne 26. marca 1887, st. 2469, naznani se, da so se za izvršitev izvršilne prodaje posestva Marije Debevc iz Brezja vložna st. 13 katastralne ob-čine Sevšek odločili v novi obroki s poprejšnjim pristavkom na

1. decembra 1888 in

12. januarja 1889,

vsakokrat ob 11. uri dopoludne pri tem sodišči.

C. kr. okrajno sodišče v Logateci dne 28. septembra 1888.

(4550—2) St. 4031.

Oglas.

Druga izvršilna dražba Franc Tri-lerjevih zemljišč v Grenči vložni stev. 97 in 98 katastralne občine Stari Dvor in stev. 140 katastralne ob-čine Suha, ki so cenjeni na 1952 gld., se preloži na

5. decembra 1888

od 11. do 12. ure dopoludne pri tem sodišči s pristavkom oglasa z dne 26. aprila 1888, st. 2378.

C. kr. okrajno sodišče v Loki dne 25. julija 1888.

(4976—3) St. 9315.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku naznanja:

Jarnej Peterlin iz Križa je proti Matiji Koneciji, Jarneju Zupanu, Blažu Zupanu in Mariji Salohar in njiho-vim pravnim naslednikom tožbo *de praes.* 10. oktobra 1888, st. 9315, za-radi pripoznanja priposestovanja zem-ljišča vložna stev. 160 davčne občine Križ in zastaranja terjatev Jarneja in Blaža Zupanca iz Male Vasi iz dolžnega pisma od 29. novembra 1802 v znesku od 19 gld. 7½ kr. s pr. in Marije Sa-lohar iz ženitne pogodbe od 2. no-vembra 1803 v znesku od 200 gld. z naturalijami in drugimi pripadki vred pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo in mu tudi njihovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo škodo in njihove troske za to pravdno reč Janez Hlade iz Križa skrbnikom postavil in se mu tožba, čez katero se je dan v skrajšano raz-pravo na

23. novembra 1888

ob 9. uri dopoludne pri tem sodišči določil, vročila.

C. kr. okrajno sodišče v Kamniku dne 13. oktobra 1888.

Danksagung.

Für Anschaffung von Kleidungsstücken für arme Schüler spendeten die hochwohlgeborene Frau **Jeanette Recher**, Gutsbesitzerin, 5 fl. und der wohlgeborene Herr **Georg Auer**, Brauereibesitzer, 10 fl.

Es sei daher den edelherzigen Spendern dafür auf diesem Wege im Namen der Schuljugend der wärmste Dank gebracht.

Laibach am 16. November 1888.

(5190) **Theodor Valenta**
Schulleiter.

10 Hektoliter Sliwowitz 5 Hektoliter Persico

beide je 55gradig, werden an den Meistbietenden verkauft. — Proben franco gegen Einsendung von 20 kr. in Marken. Offerte bis 30. November an die Gutsverwaltung **Neustein, Post Radna in Krain.**
(5155) 5—3

Zeugschmied-Gehilfe

der in allen Arbeiten etwas bewandert ist, findet dauernde Beschäftigung bei **August Fobbe**, Zeugschmied in **Agram.**
(5189) 3—1

Säcke, gebrauchte

offerieren (5052) 6—5

A. Meden & Co., Fiume.

(5053—2) Nr. 9357.

Bekanntmachung.

Das k. k. Landesgericht Laibach hat in der Executionssache der Barbara Gollmayer gegen Johann Gollmayer als Eigentümer der Hälfte des in der Grundbuchseinlage Nr. 58 ad Kapuzinervorstadt eingetragenen Tabularkörpers für die unbekannten Rechtsnachfolger der dabei beteiligten Gläubiger Josef Dessinibus, Jakob Bertos und Anton Belligoi, gewesene Kaufleute in Triest, welche nach eingelangter postamtlicher Meldung gestorben sind, zur Wahrung ihrer Rechte den hierortigen Advocaten Dr. Franz Munda als Curator bestellt.

Laibach am 6. November 1888.

(4841—2) Nr. 6374.

Edict

zur Einberufung der Verlassenschafts-Gläubiger nach dem verstorbenen Herrn **Hubert Hoffmann**, k. k. Notar in **Radmannsdorf.**

Von dem k. k. Bezirksgerichte in Radmannsdorf werden diejenigen, welche als Gläubiger an die Verlassenschaft des am 15. März 1888 ohne Testament verstorbenen Herrn **Hubert Hoffmann**, k. k. Notar in Radmannsdorf, eine Forderung zu stellen haben, aufgefordert, bei diesem Gerichte zur Anmeldung und Darthung ihrer Ansprüche am

5. December 1888,

vormittags 9 Uhr, zu erscheinen oder bis dahin ihr Gesuch schriftlich zu überreichen; widrigenfalls denselben an die Verlassenschaft, wenn sie durch Bezahlung der angemeldeten Forderungen erschöpft würde, kein weiterer Anspruch zustünde, als insofern ihnen ein Pfandrecht gebührt.

k. k. Bezirksgericht Radmannsdorf, am 26. October 1888.

(5021—1) St. 6918.

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Bistrici naznanja, da se je neznanim dedičem umrlega Antona Stembergerja iz Kuteževega st. 19 pri eksekutivni dražbi zemljišča vložni st. 70 in 71 katastralne občine Trpcane postavil France Stemberger iz Kuteževega kuratorjem ter njemu vročil dotični dražbeni odlok z dne 25. julija 1888, st. 4345.

C. kr. okrajno sodišče v Bistrici dne 6. novembra 1888.

Husten

Heiserkeit, Lungen-, Brust- und Halsleiden werden am besten erleichtert durch den Gebrauch der reizstillenden, anfeuchtenden und schleimlösenden antikatarhalischen

Pastillen

die auch ein gutes **Praeservativmittel** gegen **Diphtheritis** sind.

In Schachteln à 20 kr. zu haben in der **Apotheke Piccoli „zum Engel“** in Laibach, Wienerstrasse.

Pastillen aus **Malzextract, Salmiak, Süßholzextract, Eibischteig, Pfeffermünz** und **Santonin** in Schachteln zu 10 kr. Auswärtige Aufträge gegen Nachnahme des Betrages. Bei grösserer Abnahme Rabatt. (4975) 20—3

(4941—3) Nr. 25249.

Bekanntmachung.

Dem unbekannt wo befindlichen Tabulargläubiger **Friedrich Ritter v. Gasparini** wurde Herr **Dr. Munda**, Advocat in Laibach, zum Curator ad actum bestellt und ihm der diesgerichtliche Realfeilbietungsbescheid vom 23. August 1888, Z. 19912, zugestellt.

k. k. städt.-del. Bezirksgericht Laibach, am 28. October 1888.

(5150—2) Nr. 1533.

Curatorsbestellung.

Dem verstorbenen **Martin Rozman** von **Snafovo**, resp. dessen unbekannten Erben, wird zur Wahrung ihrer Rechte in der Rechtsache des **Thomas Rozman** von **Snafovo** gegen dieselben pcto. Verjährung der Satzpost per 250 fl. 3 1/2 kr. Herr **Anton Schelesnik** in **Neumarkt** zum Curator ad actum aufgestellt und ihm der Bescheid ddo. 31sten October 1888, Z. 1533, zugestellt und die Tagssatzung hierüber auf den

21. December 1888

angeordnet.
k. k. Bezirksgericht **Neumarkt**, am 31. October 1888.

(5151—2) Nr. 1688.

Curatorsbestellung.

Vom k. k. Bezirksgerichte in **Neumarkt** wird bekannt gemacht, dass in der Rechtsache des **C. B. Mally** in **Neumarkt** gegen **Matthäus Pollak**, **Raimund von Jaborneg** und **Ignaz Počivavnit** und deren Erben wegen Löschung grundbüchlicher Eintragung Herr **Anton Schelesnik** in **Neumarkt** zum Curator ad actum aufgestellt und die Tagssatzung zur summarischen Verhandlung auf den

18. Jänner 1888

vormittags um 9 Uhr hiergerichts angeordnet wird.

k. k. Bezirksgericht **Neumarkt**, am 30. September 1888.

(5152—3) Nr. 9855.

Curatorsbestellung.

In der Executionsache des **Georg Jugina** von **Tschöplach** Nr. 14 gegen **Paul Gerdesic** von **Bimol** Nr. 15 wird den verstorbenen Tabulargläubigern **Margaretha** und **Katharina Biskur**, **Jakob** und **Katharina Jugina** und dem abwesenden **Jakob Biskur**, alle von **Tschöplach**, behufs Empfangnahme des Realfeilbietungsbescheides Z. 7926 1/2 Herr **Peter Perse** von **Tschernembl** zum Curator bestellt, decretiert und erwähnter Bescheid diesem zugestellt.

k. k. Bezirksgericht **Tschernembl**, am 11. November 1888.

(5157—3) Nr. 9555.

Bekanntmachung.

Vom k. k. Landesgerichte Laibach werden die in den Concurs des **Schuhmachers Josef Strohmeier** gehörigen Buchforderungen im Nennbetrage per 146 fl. 80 kr. bei der auf den

26. November 1888

vormittags um 10 Uhr vor diesem k. k. Landesgerichte angeordneten einzigen Tagssatzung ohne Haftung der Concursmasse für die Richtigkeit und Einbringlichkeit um jeden Weisbot hintangegeben.
Laibach am 10. November 1888.

Concurs-Ausschreibung

zur Besetzung eines Stiftungsplatzes für Studierende der höheren technischen Wissenschaften.

Von den durch den Sparcasse-Verein errichteten vier Stipendien für in Krain gebürtige Studierende, welche sich den höheren technischen Studien widmen, ist vom Schuljahre 1888/89 angefangen ein Stiftungsplatz mit jährlichen 157 fl. 50 kr. in Erledigung gekommen.

Die Gesuche sind, mit dem Geburtsscheine, den Zeugnissen über die bisherigen Studien, dem Nachweise der Dürftigkeit und mit den Sittenzeugnissen belegt, bis 15. December l. J. der Sparcasse-Amtsdirection zu überreichen.

Laibach am 14. November 1888.

(5195) Direction der krainischen Sparcasse.

C. J. HAMANN

Rathhausplatz 8 Laibach Rathhausplatz 8.

Niederlage von

Leinen- und Damastwaren

Hausgespinst, garantiert bestes **Inländer** und **irisches Fabrikat**, billigster und auch feinsten Qualität, u. zw.:

Creas, Rumburger und Irländer-Leinwand von 60 bis 210 cm breit.

Leinen-Damastgradl für Bettüberzüge.

Tischtücher in Zwilch, Jaquart und Damast, bis 4 m lang.

Garnituren für 6, 12 und 24 Personen.

Handtücher, abgepaßt und nach Meter, von 40 bis 60 cm breit.

Kaffee-Gedecke in neuesten Mustern; die Tischdecken in allen Längen.

Teller-, Gläser-, Topf-, Staubtücher etc. mit und ohne eingewebte Zeichnungen.

Möbel-Abwischtücher aus Baumwolle, Flanell und Rohseide.

Grosses Lager von

Chiffon, Creton, Wassertuch, Bettgradl, Köpper, Piquet-Atlas und Schnürlbarchente etc., nur bestes österreichisches und Elsässer Fabrikat.

Wäsche aus Frottierstoff, u. zw.:

Handtücher, Trockenmäntel, Leintücher, Waschhandschuhe etc., auch **Stoff nach Meter.**

Anfertigung von Bettdecken und Matratzen.

Erlaube mir auf meine in der nächsten Nummer dieser Zeitung erscheinende Anzeige aufmerksam zu machen.

(4834) 4

(4972—2) St. 4765.

Oklic.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini naznanja:

Anton Stepec iz **Visnje Gore** (po **Ivanu Plantanu**) proti zapuščini **Jakoba Hodnika** iz **Logatec** in njegovim pravnim naslednikom tožbo de praes. 3. oktobra 1888, stev. 4765, zaradi 200 gld. pri tem sodišči vložil.

Ker temu sodišču ni znano, kje da bivajo toženi in mu tudi njegovi pravni nasledniki znani niso, se jim je na njihovo skodo in njihove troške za to pravdno reč **Fran Mulij** iz **Zatičine** skrbnikom postavil in se v skrajšano razpravo odredil dan na 30. novembra 1888

ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči.

To se jim v to svrhu naznanja, da si bodo mogli o pravem času druge zastopnike izvoliti in temu sodišču naznaniti ali pa postavljenemu skrbniku vse pripomočke za svojo obrambo zoper tožbo izročiti, ker bi

se sicer le s postavljenim skrbnikom razpravljalo in na podlagi te razprave spoznalo, kar je pravo.

C. kr. okrajno sodišče v Zatičini dne 4. oktobra 1888.

(5000—3)

Razglas.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah naznanja:

Vsled tožbe gospoda **Matija Hoče-Lasičah** naznanja: Vsled tožbe gospoda **Matija Hoče-Lasičah** kot pooblastenca iz varja iz Velikih Lasič kot pooblastenca dedičev zamrlega **Janeza Urbasa** iz **Marolč** proti **Josipu Turku** iz **Hudega Konca**, zdaj nepoznatega bivalisča, zaradi 40 gld. s pripadki, postavil se je slednjemu gospod **Niko Lenček**, c. kr. notar v Velikih Lasičah, kuratorjem ad actum ter se je o tej tožbi določil dan k ustni razpravi v malotnem postopku na

30. novembra 1888

ob 8. uri dopoldne pri tem sodišči.

C. kr. okrajno sodišče v Velikih Lasičah dne 26. oktobra 1888.