

Folium officiale Dioecesis Lavantinae.

Cerkveni zaukaznik za Lavantinsko škofijo.

Kirchliches Verordnungs-Blatt für die Lavanter Diözese.

Inhalt. 67. Litterae encyclicae Pii PP. X. circa legem de Lusitana Republica Ecclesiaque separandis. — 68. Decretum S. Cong. S. Officii de matrimoniis eorum, qui a genitoribus acatholicis vel infidelibus nati, sed in Ecclesia catholica baptizati, ab infanti aetate in haeresi vel infidelitate aut sine ulla religione adoleverunt. — 69. De Motu proprio „Sacrorum antistitum“. — 70. Einige rubricistische Bestimmungen zum Brevier. — 71. Geistliches Verdienstkreuz „Pis meritis“. — 72. Weisungen der bischöflichen Vollversammlung in Wien am 8. November 1910 über das Dekret „Quam singulari“. — 73. Verordnung des Finanzministeriums, betreffend die Gewährung der Stempelfreiheit für die Anmeldung von Holzschlaggerungen. — 74. Verord-

nung des Justizministers über das vorbereitende Verfahren in Ehefachen. — 75. Gemeinsame Tagung für Denkmalpflege und Heimatschutz. — 76. Matrikenauszüge für Eisenbahnbedienstete. — 77. Weisungen inbetreff der Pfriindenwaldungen und der Pfriindenweingärten. — 78. Anzeigepflicht von Sterbefällen der mit Ruhegenüssen aus dem Heeresetat oder Hofärar beteiligten Personen. — 79. Vornamen-Verzeichnis in der neuen Rechtschreibung. — 80. XVIII. Jahresbericht über den Allgemeinen frommen Verein der christlichen Familien zur Verehrung der hl. Familie von Nazareth für das Vereinsjahr 1910/11. — 81. Wechsel in der Leitung des Apollischen Feldvikariates. — 82. Die zäzilianische Musikschule in Rom. — 83. Škofijska kronika. — 84. Literatur. — 85. Diözesan-Nachrichten.

67.

Litterae encyclicae Sanctissimi Domini Nostri Pii divina providentia Papae X. circa legem de Lusitana Republica Ecclesiaque separandis.

VENERABILIBUS FRATRIBUS PATRIARCHIS PRIMA-
TIBUS ARCHIEPISCOPIS ALIISQVE LOCORUM ORDI-
NARIIS PACEM ET COMMUNIONEM CUM APOSTOLICA
SEDE HABENTIBUS

PIUS PP. X.

VENERABILES FRATRES SALUTEM ET APOSTOLI-
CAM BENEDICTIONEM.

Iamdudum in Lusitania incredibilem quemdam cursum fieri per omnem immanitatem facinorum ad Ecclesiam opprimendam, vobis quidem omnibus, Venerabiles Fratres, satis cognitum arbitramur. Nam, ubi status eius civitatis in formam conversus est reipublicae, continuo coepisse, aliud ex alio, sanciri talia quae inexpiabile religionis catholicae spirent odium, quis ignorat? Violenter pelli de medio vidimus familias religiosorum, atque hos, maximam partem, dure inhumaniterque e Lusitanis exterminari finibus. Vidimus, ob studium pertinax omnem disciplinam civilem profanandi nullumque religiosae rei vestigium in actione vitae communis relinquendi, expungi de numero festorum festos Ecclesiae dies; iuri iurando insitam religionis notam detrahi; festinanter legem de divortiis condi; praeceptionem doctrinae christianae a scholis publicis excludi. Denique, ut alia omittamus quae persequi longum est, vehementius ab his Antistites sacrorum peti, duosque e spectatissimis Episcopis, Portugalliensem et Beiensem, viros cum integritate vitae tum magnis in patriam Ecclesiamque promeritis illustres, de sedibus honoris sui detur-

bari. — Quum autem novi gubernatores Lusitaniae tot tantaque ederent imperiosae libidinis exempla, scitis quam patienter quam moderate sese adversus eos Apostolica haec Sedes gesserit. Equidem summa diligentia duximus cavendum, ne quidquam ageremus, quod posset contra Rempublicam hostiliter actum videri. Nonnulla enim spe tenebamur fore, ut ii aliquando saniora inirent consilia, ac de iniuriis illatis aliquo tandem pacto Ecclesiae satisfacerent. Verum tota re Nos fefellit animus: ecce nefario operi tamquam fastigium imponunt pessimae ac perniciosissimae promulgatione legis de Civitatis ab Ecclesiae rationibus separandis. Iamvero vulnus tam grave iuri et dignitati inustum religionis catholicae toleranter ferre ac praeterire silentio haudquaquam apostolici religio officii Nos patitur. Quapropter his vos litteris appellamus, Venerabiles Fratres, universoque nomini christiano omnem huius facti indignitatem denuntiamus.

Principio legem de qua loquimur, absurdum quiddam esse et monstruosum apparet ex eo, quod rem publicam divini cultus esse expertem statuit, quasi vero non ab Ipso, qui conditor et conservator est rerum omnium, cum homines singuli tum consociatio quaevis hominum et communitas pendeat: item, quod catholicae religionis observantiâ solvit Lusitaniam; eius inquam religionis, quae huic genti maximo semper praesidio et ornamento fuit, quamque universitas fere civium profitetur. Sed tamen, esto: placuit tantam civitatis Ecclesiaeque coniunctionem, eamque sollemni pactorum fide confirmatam, discindi. Hoc

posito discidio, consentaneum profecto erat omittere Ecclesiam et sinere ut communi libertate ac iure uteretur, quo quisque civis et honesta quaeque civium societas utitur. Quod totum contra est. Nam a separatione quidem haec lex nomen habet, re tamen ipsa eam habet vim, ut Ecclesia in externis bonis ad extremum inopiae spoliando redigat, in iis autem quae sunt sacrae potestatis ac spiritus, in servitatem reipublicae opprimendo tradat.

Et primum, quod attinet ad res externas, ita se Lusitana Respublica ab Ecclesia segregat, ut nihil omnino ei relinquat unde tueri decus Domus Dei, saericolas alere, multiplicia caritatis pietatisque exercere munia possit. Etenim, huius praescripto legis, non solum quascumque res Ecclesia mobiles immobiles obtinet, ex earum possessione, quamvis optimo iure parta, detruditur; verum etiam quaevis ei potestas adimitur quidquam sibi in posterum acquirendi. Statuitur quidem, ut certa civium corpora divino cultui exercendo praesideant; verum quae his datur facultas ad accipiendum quidquid in eam causam oblatum sit, mirum quam angustis terminis circumscribitur. Praeterea quibus obligationibus obstricti, cives catholici aliquid vel subsidii vel stipendii suo quisque curioni praestare consueverunt, eas extinguit lex ac perimit, prohibens, ne quid iam eo nomine exigatur. Utique sinit, ut ipsi sumptibus in divinum cultum faciendis catholici homines voluntaria stipis collatione provideant; sed tamen iubet de summa ob eam rem conflata detrahi tertiam partem et in officia beneficentiae civilis insumi. Atque ad haec omnia illud velut cumulus accedit, quod ex hac lege aedificia quae deinceps comparari aut exstrui contingat in usum sacrorum, ea, cum definitus annorum numerus effluerit, submotis possessoribus legitimis nec iis factis indemnibus, in publicum referentur.

De rebus vero, in quibus sacra Ecclesiae potestas proprie versatur, multo est gravius multoque perniciosius ludibrium *Separationis* huius, quae, uti diximus, ad indignam ipsius Ecclesiae recidit servitatem. — Primum omnium, Hierarchia prorsus, tamquam ignorata, negligitur. Si qua de hominibus sacri ordinis mentio fit, ideo fit, ut interdicator eis, ne ullo se modo ordinationi religiosi cultus immisceant. Omnis ea cura demandata est consociationibus *laicorum*, quae institutae iam sint, aut futurae sint, beneficentiae causâ, et quidem institutae ad normam disciplinae civilis, ex auctoritate Reipublicae, nulla ut ratione ab Ecclesiae potestate pendeant. Quod si de consociatione, cui sit hoc muneris deferendum, clerici cum laicis dissenserint, aut inter laicos ipsos non convenerit, diiudicanda res relinquitur non Ecclesiae sed arbitrio Reipublicae, quae sola in hisce institutis dominatur. Atque in constituendo divino cultu usque adeo rectores rei Lusitanae non patiuntur locum esse Clero, ut aperte praescriptum et statutum sit, non posse, qui religionis ministeriis sint

addicti, aut in decurias parochiarum cooptari aut in partem vocari administrationis vel regiminis consociationum, quas memoravimus: qua quidem praescriptione nihil iniquius aut intolerabilius cogitari potest, cum clericorum ordinem in ea ipsa re, qua praestat, inferiorem, quam ceteros cives, conditione faciat.

Quibus autem vinculis Lusitana lex constringat et implicet Ecclesiae libertatem, vix credibile est: adeo cum institutis horum temporum atque etiam cum publicis libertatum omnium praeconiis pugnat res: adeo est humano quovis civilique populo indigna. Igitur sancitum est gravibus poenis, ne qua sacrorum antistitum acta mandari typis, ullove pacto, ne intra parietes quidem templorum, proponi populo liceat, nisi concessu Reipublicae. Praeterea interdictum, extra sacrarum aedium limina, ne, inconsulta Republica, caeremoniarum quid celebretur, ne qua pompa circumducatur, ne quis ornamenta sacra neve ipsam vestem talarem gerat. Item vetitum, non modo ad monumenta publica, sed etiam ad aedes privatorum quidquam apponi quod catholicam religionem sapiat; ad minime vetitum, quod catholicos offendat. Item societatem coire religionis pietatisque colendae gratiâ, non licet: cuius quidem generis societates eodem plane habentur loco atque illae nefariae, quae scelerum causa conflentur. Ad haec, cum concessum sit omnibus civibus ad suum arbitrium uti posse rebus suis, catholicis tamen, contra ius fasque importune coangustatur potestas huiusmodi, si quid de suo attributum velint solandis piorum manibus aut sumptibus divini cultus suppeditandis: et quae id genus pie statuta iam sunt, impie deformata convertuntur in alios usus, violatis testamentis et voluntatibus auctorum. Denique Respublica — id quod maxime est acerbum et grave — non dubitat regnum invadere auctoritatis Ecclesiae, ac plura de ea re praescribere, quae cum ad ipsam sacri ordinis constitutionem spectet, praecipuas curas Ecclesiae sibi vindicat: de disciplina dicimus et institutione sacrae iuventutis. Neque enim solum cogit alumnos Cleri, ut doctrinae et litterarum studiis, quae theologiam antecedunt, in lyceis publicis dent operam, ubi ipsorum integritas fidei, ob alienum a Deo Ecclesiaque institutionis genus, praesentissimis sane periculis est obiecta; verum in domesticam etiam Seminariorum vitam temperationemque sese infert Respublica, sibi ius arrogat designandi doctores, probandi libros, sacra Clericorum studia moderandi. Ita vetera in usum revocantur seita *Regalistarum*; quae quidem molestissimam arrogantiam habuerunt, dum Civitatis Ecclesiaeque concordia stetit, nunc vero, quum Civitas sibi cum Ecclesia nihil iam vult esse, nonne pugnantia et plena insaniae videantur? — Quid, quod etiam ad Cleri depravandos mores atque ad incitandam defectionem a praepositis suis hanc apprime factam legem dixeris? Nam et certas pensiones ex aerario assignat iis,

qui sint, antistitum auctoritate, a sacris abstinere iussi, et singularibus beneficiis sacerdotes ornat, qui, suorum officiorum misere immemores, ausi fuerint attentare nuptias, et, quod referre piget, eadem beneficia ad participem fructusque, si qui fuerint superstites, sacrilegae coniunctionis extendit.

Postremo parum est quod Ecclesiae Lusitanae, suis despoliatae bonis, servile prope iugum imponit Respublica, nisi etiam nitatur, quantum potest, hinc ipsam e gremio catholicae unitatis deque complexu Ecclesiae Romanae divellere, illinc impedire, quominus religiosis Lusitaniae rebus Apostolica Sedes auctoritatem providentiamque suam adhibeat. Itaque ex hac lege, ne Romani quidem Pontificis iussa pervulgari, nisi concessum sit publice, licet. Pariter sacerdoti, qui apud aliquod athenaeum, Pontificia auctoritate constitutum, academicos in sacris disciplinis gradus consecutus sit, etiam si theologiae spatium domi confecerit, sacris fungi muneribus non licet. In quo planum est, quid velit Respublica: nempe efficere, ut adolentes clerici, qui perfici sese et perpoliri in studiis optimis cupiunt, ne ob eam causam convenient in hanc urbem, principem catholici nominis; ubi certe proclivius, quam usquam alibi, factu est, ut et mentes incorrupta christiana doctrinae veritate, et animi sincera in Apostolicam Sedem pietate ac fide conformentur. Haec, praetermissis aliis, quae quidem non minus iniquitatis habent, haec igitur praecipua sunt improbae huius legis capita.

Itaque, admonente Nos Apostolici conscientiam officii ut, in tanta importunitate et audacia inimicorum Dei, dignitatem et decus Religionis vigilantissime tueamur, ac sacrosancta Ecclesiae catholicae iura conservemus, Nos legem de Lusitana Republica Ecclesiae separandis, quae Deum contemnit, professionemque catholicam repudiat; quae pacta sollemniter conventa inter Lusitaniam et Apostolicam Sedem, ius naturae ac gentium violando, rescindit; quae Ecclesiam de iustissima rerum suarum possessione deturbat; quae ipsam Ecclesiae libertatem opprimit divinamque constitutionem pervertit; quae denique maiestatem Pontificatus Romani, Episcoporum ordinem, Clerum populumque Lusitaniae atque adeo catholicos homines, quotquot sunt orbis terrae, iniuria contumeliaque afficit, pro apostolica auctoritate Nostra improbamus, damnamus, reiicimus. Quum autem vehementer conquerimur huiusmodi latam, sancitam, propositam in publicum esse legem, sollemnemque cum omnibus, quicumque rei auctores ac participes fuerunt, expostulationem facimus, tum vero quidquid ibi contra inviolata Ecclesiae iura statutum est, nullum atque inane et esse et habendum esse edicimus ac denuntiamus.

Profecto haec difficillima tempora, quibus Lusitania, post indictum publice Religioni bellum, conflictatur, magnam Nobis sollicitudinem tristitiamque efficiunt. Dolemus nimirum tot malorum spectaculo, quae gentem, Nobis penitus dilectam, premunt; angimur exspectatione acerbiorum rerum, quae certe eidem impendent, nisi qui praesunt, mature se ad officium revocarint. — Sed vestra Nos eximia virtus, Venerabiles Fratres, qui Lusitanam gubernatis Ecclesiam, Clerique istius ardor vestrae virtuti mirabiliter concinens, valde consolatur, bonamque spem affert, fore istic aliquando res, Deo adiuvante, meliores. Vos enim omnes non sane securitatis rationem aut commodi, sed officii et dignitatis habuistis nuper, cum inquam *discidii* legem palam et libere indignando repudiastis; cum una voce professi estis malle vos vestrorum iactura bonorum sacri muneris redimere libertatem, quam pro mercedula pacisci servitutem; cum denique negastis ullo unquam aut astu aut impetu inimicorum posse vestram cum Romano Pontifice coniunctionem labefactari. Ista quidem, quae in conspectu Ecclesiae universae dedistis, fidei, constantiae magnique animi praeclara documenta, sciat is cum voluptati bonis omnibus, tum vobis honori, tum ipsi laboranti Lusitaniae emolumento fuisse non mediocri. — Quare pergite, ut instituistis, Religionis causam, quaecum salus ipsa communis patriae connexa est, agere pro viribus: sed videte in primis, ut et ipsi inter vos, et christianus populus vobiscum, et omnes cum hac Beati Petri Cathedra summam consensionem et concordiam retineatis diligenter et confirmetis. Hoc enim auctoribus nefariae legis propositum est, quod diximus: non a Republica (ut videri volunt) *separare* Ecclesiam Lusitanam, quam despoliant opprimuntque, sed a Vicario Iesu Christi. Quod si tali hominum consilio ac sceleri occurrere atque obsistere omni vos ope studueritis, iam rebus Lusitaniae catholicae commode per vos consultum fuerit. Nos interea, pro singulari qua vos diligimus caritate, Deo omnipotenti supplices erimus, ut diligentiae studioque vestro bonus faveat. — Vos autem rogamus, reliqui orbis catholici Antistites, ut id ipsum officii tam necessario tempore sollicitis e Lusitania fratribus praestare velit.

Auspiciem vero divinorum munerum ac testem benevolentiae Nostrae, vobis omnibus, Venerabiles fratres, et Clero populoque vestro Apostolicam benedictionem peramanter impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum die XXIV. mensis Maii, in festo Dominae Nostrae Mariae, adiutricis christianorum, anno MCMXI, Pontificatus Nostri octavo.

Pius PP. X.

68.

Decretum S. Congregationis S. Officii de matrimoniis eorum qui a genitoribus acatholicis vel infidelibus nati, sed in Ecclesia catholica baptizati, ab infantili aetate in haeresi vel infidelitate aut sine ulla religione adoleverunt.

Cum decreti „*Ne temere*“ per Sacram Congregationem Concilii die 2. Augusti 1907 editi articulo XI § I expresse edicatur novis circa formam sponsalium et matrimonii statutis legibus *teneri omnes in Catholica Ecclesia baptizatos et ad eam ex haeresi aut schismate conversos (licet sive hi sive illi ab eadem postea defecerint) quoties inter se sponsalia vel matrimonium ineant*; quaesitum est: Quid dicendum de matrimoniis eorum qui a genitoribus acatholicis vel infidelibus nati, sed in Ecclesia Catholica baptizati, postea, ab infantili aetate, in haeresi seu infidelitate vel sine ulla religione adoleverunt, quoties cum parte acatholica vel infideli contraxerint?

Re in plenario conventu Supremae Sacrae Congre-

gationis Sancti Officii habito feria IV. die 15. Iulii mensis mature perpensa, Eminentissimi ac Reverendissimi DD. Cardinales Inquisitores Generales respondendum decreverunt: *Recurrendum esse in singulis casibus.*

Die vero sequenti Sanctissimus D. N. D. Pius divina providentia PP. X., in solita audientia R. P. D. Adessori huius eiusdem Supremae Sacrae Congregationis impertita, relata Sibi Eminentissimorum Patrum resolutionem adprobare et confirmare dignatus est.

Datum Romae, ex Aedibus Sancti Officii, die 31. Martii 1911.

L. † S. **Aloisius Castellano**, S. R. et U. I. Notarius.

69.

De Motu proprio „Sacrorum antistitum.“

Cum in Motu proprio „Sacrorum Antistitum“ statutum sit ut fidei professio cum iureiurando contra Modernistarum errores praestetur a parochis aliisque beneficiatis ante ineundam beneficii possessionem, quaesitum est „utrum adhuc maneat facultas facta a S. Concilio Tridentino, qua provisi de beneficiis quibuscumque, fidei professionem emittere possunt intra duos menses a die adeptae possessionis“.

Re autem pertractata penes S. hanc Congregationem,

cum Consultoris voto, ab infrascripto Cardinali relatio facta est Sanctissimo D. N. Pio PP. X., qui omnibus perpensis, proposito dubio mandavit ut respondeatur: „Negative“ ac proinde in posterum fidei professionem emittendam esse ante possessionem beneficii.

Datum Romae, ex aedibus S. C. Consistorialis, die 1. Martii 1911.

C. Card. **De Lai**, Secretarius.

L. † S. **Scipio Tecchi**, Adessor.

70.

Einige rubrizistische Bestimmungen zum Brevier.

Atrebaten.

Circa initia Epistolarum B. Pauli Apostoli, nonam Lectionem in festo S. Ioannis ante Portam Latinam, Hymnos in propria hora impeditos, Versiculum „ora pro nobis“ in festo S. Elisabeth, et conclusionem quarundam orationum.

Quum Ordinator Kalendarii Dioecesis Atrebatensis, de licentia sui Reverendissimi Episcopi, a S. R. C. plurimum dubiorum solutionem humillime postulaverit; eadem Sacra Congregatio, exquisito Commissionis Liturgicae suffragio, reque diligenter expensa, ad relationem subscripti Secretarii, ita iisdem dubiis respondendum censuit:

I. *Initium* cuiusvis *Epistolae beati Pauli* Apostoli alicuius Feriae assignatum, in qua anticipatur Officium alicuius Dominicae post Epiphaniam; sicuti et Initia antecedentibus Feriis assignata, quatenus sint in sua ipsorum

die utcumque impedita, debent omnino in antecedenti Feria vel etiam Dominica recitari, etiamsi aliquando tria simul Initia sic legi contingat, et omitti quoque oporteat Lectiones alicui Festo semiduplici, vel duplici per annum tam minori, quam maiori, proprias vel de respectivo Comuni per se tributas, prouti casus requirat. Lectiones autem eiusmodi propriae vel de Comuni per se assignatae illi ex occurrentibus Festis vel Officiis, in quantum necessitas exigat, adimantur, quod habet Lectiones de Comuni assignatas, prae altero minus etiam nobili sed Lectiones primi Nocturni proprias habente; vel quod alteri in concurrentia debet postponi: vel in cuius die Initium aliquod proprie cadit; vel denique quod posteriore tempore occurrit: et si ne hoc quidem pacto omnia recitari et reponi eadem Initia valeant, illa omittantur eo anno Initia, quae alio-

quin forent posterius perlegenda, si nempe pro omnibus Initiis dies a Festis et Officiis duplicibus primae vel secundae classis libera quomodolibet haberetur. Initia denique, quae occurrunt post eam Feriam, in qua integrum alicuius Dominicae post Epiphaniam anticipatur Officium, debent illo anno prorsus omitti, iuxta Rubricas Generales Breviarii Romani sub Tit. XXVI. „De Lectionibus“, num. 8; quia per Officium integre de aliqua anticipata Dominica persolutum, iam nova incoepit hebdomada, infra quam nequeant, ulla praecedentis hebdomadae Initia reponi.

II. *Initium* cuiusvis *Epistolae beati Pauli* Apostoli illi alioquin assignatum Sabbato, in quo per integrum Officium, vel per Commemorationem aliqua ex Dominicis post Epiphaniam simul cum Septuagesimae Dominica veniens anticipatur, in una ex antecedentibus Feriis iugiter perlegatur, prouti sub num. I. superius edicatur, non obstante Decreto num. 2503. „Urbis“, 28. Martii 1775 ad I.; atque in eodem Sabbato, si anticipata Dominica solam Commemorationem habeat, Lectiones semper ipsius Dominicae recitentur. Si tamen Festum vel Officium duplex primae aut secundae classis celebretur, Initium Dominicae anticipatae eo quidem anno prorsus omittitur, etsi in Feriis Sabbatum ipsum praecedentibus dies liberi habeantur, quum nequeant omnino impedita Initia intra praecedentem hebdomadam anticipari.

III. In Festo *S. Ioannis ante Portam Latinam* tamquam proprie historica censeri debet Lectio nona Matutini, quae de glorioso huius S. Apostoli Martyrio mentionem facit: ideoque, iuxta Decretum num. 2735, „Ordinis Minorum Capuccinorum“, 8. Augusti 1835, ad II.; eadem Lectio nona, quae praepeditur Homilia Feriae vel Dominicae, vel nona Lectione Festi utcumque simplicis, adiungi debet Lectioni octavae ipsius Festi.

IV. *Hymni* omnes proprii, qui ad integritatem historiae necessario non pertinent, prouti est Hymnus „Te gestientem gaudiis“ ad II. Vesperas in Festo SS. Rosarii B. M. V. appositus tamquam summarium et repetitio ce-

terorum, si recitari nequeant ad eas Horas, pro quibus designantur ex praecepto recitentur ad alias eiusdem diei Horas, in quibus alius hymnus vel de Communi utcumque desumptus vel iam in eodem recitatus Officio secus debeat adhiberi; imo, etiamsi Hymnus aliquis proprius in alia diei Hora minime recitatus possit, sine ulla Hymnorum coniunctione, ad aliquam Horam antecedentem vel subsequentem amandari. Si autem eiusmodi Hymni proprii, qui ad integritatem historiae necessario non referuntur, nequeant servari nisi cum aliis coniungantur, tunc de congruo in privata tantum Officii recitatione cum aliis Hymnis quibuslibet eiusdem metri proximioribus uniri valent, prouti Rubricae Generales Breviarii Romani, Tit. XXVI. „De Lectionibus“, num. 3. 4. et 6., de Lectionibus in privata item Officii recitatione fieri concedunt; quoniam in publica Officii celebratione non arbitrarium onus sed necessarium tantummodo est urgendum atque in annuis Calendariis adnotandum.

V. In Festo *S. Elisabeth*, Reginae Portugalliae, Viduae, sicuti et in aliis omnibus Officiis etiam votivis sub ritu semiduplici celebrandis, quibus ad Vesperas vel Laudes versus „Ora pro nobis“ fuerit assignatus, idem versus pro ipso recurrenti Festo vel Officio iugiter asservetur, iuxta normam in similibus casibus generaliter observatam: atque in posterum, hoc in casu pro Suffragio beatae Mariae Virginis adhibeatur, tam ad Vesperas quam ad Laudes, versus „Dignare me“, non obstante Decreto num. 1918 „Ordinis Discalceatorum SS. Trinitatis“, 18. Decembris 1649 ad I.

VI. In ...

VII. Postcommunio Missae *Lanceae et Clavorum D. N. I. C.* pro aliquibus locis concessae, necnon Oratio Officii votivi et Missae votivae de *Passione D. N. J. C.* concludendae sunt: „Qui vivis et regnas cum eodem Deo Patre.“ Atque ita rescripsit, die 23. Martii 1911.

L. † S.

Fr. S. Card. Martinelli, Praefectus.

† Petrus La Fontaine, Ep. Charystien., Secretarius.

71.

Geistliches Verdienstkreuz „Piis meritis“.

Seine k. und k. Apostolische Majestät geruhen mit Allerhöchster Entschlieſung vom 9. Mai 1911 die nachfolgenden Bestimmungen für das Geistliche Verdienstkreuz „Piis meritis“ allergnädigst zu erlassen:

Das goldene Geistliche Verdienstkreuz erhält die Benennung: „Geistliches Verdienstkreuz 1. Klasse“ und das silberne Geistliche Verdienstkreuz die Bezeichnung: „Geistliches Verdienstkreuz 2. Klasse“.

Diese Verdienstkreuze werden im Kriege wie bisher „für vorzüglich strenge und mit Gefahr verbundene Pflichterfüllung

in der Militärseelsorge auf dem Schlachtfeld oder sonst in Feindesgefahr“, dann ausnahmsweise auch im Frieden für vieljähriges, hervorragend verdienstliches und besonders pflichterfüllendes Wirken in der Militärseelsorge verliehen.

Das für Verdienste vor dem Feinde erworbene Geistliche Verdienstkreuz ist wie bisher an einem weißen Bande mit drei roten Streifen, das für Verdienste im Frieden verliehene Verdienstkreuz am weißen Bande zu tragen.

Das Geistliche Verdienstkreuz 1. und 2. Klasse rangiert nach dem Militärverdienstkreuz, und zwar die Geistlichen Ver-

dienstkreuze für Verdienste im Kriege vor jenen für Verdienste im Frieden.

Diese Bestimmungen haben sofort in Kraft zu treten.

72.

Weisungen der bischöflichen Vollversammlung in Wien am 8. November 1910 über das Dekret „Quam singulari“, betreffend die Förderung der täglichen oder wenigstens öfteren heiligen Kommunion.¹

„Das Dekret „Quam singulari“ hat wohl im ersten Augenblick in unseren Gegenden Verwunderung und Aufregung hervorgebracht, weil es gewissen, durch eine lange Reihe von Jahren eingelebten und liebgewordenen Gewohnheiten entgegentritt.

Der Widerstand hat sich sowohl in der freimaurerischen Presse als auch von ängstlichen Katholiken in einzelnen katholischen Blättern und Landesorganen kundgegeben, so daß sogar die Bitte um Revision propagiert wurde. Diese Stimmen katholischer Richtung haben wohl ganz übersehen, daß es sich im Grunde genommen gar nicht um ein neues Gesetz handelt, sondern nur um eine autoritative Erklärung, wie sie das allgemein verpflichtende Dekret des IV. Lateranense schon gegeben hat, welche aber sogleich eine gewisse Freiheit bezüglich des Alters (septimus annus sive infra sive supra) läßt, dessen Bestimmung nun nicht den Kritikern, sondern den im Dekrete genannten Personen, in erster Linie den Bischöfen, zusteht.

Daß aber die freisinnige, freimaurerische Presse sich der Sache gegenüber unisono ablehnend verhielt und dagegen hegte, ist ein Beweis, daß die Vorschriften des Dekretes dieser Richtung gefährlich erscheinen und auch sind. — Das Leitorgan dieser Presse, „Neue Freie Presse“, hat vielleicht noch nie so rührende Töne über die Erhabenheit des Allerheiligsten Sakramentes, verbunden mit Unwahrheiten gefunden, wie damals, als ihr ein „hervorragender Schulmann“ schrieb, daß in der römischen Kurie mit atemloser Eile gearbeitet werde; ein Dekret jage das andere. „Am wichtigsten aber,“ sagt die N. F. P., „am wichtigsten für das Familienleben, für die Kindererziehung und für die Unterrichtspolitik ist jedoch das Dekret, das sich mit den Kindern befaßt und das Alter der ersten Kommunion auf das 7. Lebensjahr herabsetzt.

Man darf billigerweise staunen, daß man an höchster geistlicher Stelle von der Voraussetzung erlangter Vernunft ebenso wie von gründlicher Vorbereitung absieht und das höchste Mysterium des Glaubens Kindern von 7 Jahren eröffnet. Die vorausgegangenen Konzilien, die Kirchenlehrer früherer Zeiten, die Katecheten unserer Schulen der Gegenwart haben stets Abstand genommen, unreife und in der Religionslehre noch mangelhaft ausgebildete Kinder vor den Altar des Herrn treten zu lassen

und ihnen den Leib des Herrn darzureichen. Das neue Dekret bricht ganz und gar mit dieser seit „Jahrhunderten herrschenden Auffassung“ u. s. w. Auf dieses Leitmotiv fielen alle andere n freisinnigen Blätter herein.

Zum Glück folgte bald eine Ernüchterung auf katholischer ängstlicher Seite; doch veranlaßten manche in katholischen Blättern und Zirkularen eine gewisse Voreingenommenheit, die noch nicht verschwunden ist. Andererseits aber sind schon Tatsachen zu verzeichnen, welche eine große Befriedigung hervorrufen und die richtige Würdigung des Dekretes zeigen.

So hat der diesjährige eucharistische Kongreß in Kanada in einer Generalversammlung dem Dekret formell beige stimmt und in der ersten Sektionsitzung für Priester am 8. September sagte der Vertreter des Hl. Vaters, Kardinallegat Vinc. Bannuti, daß man ohne allzugroße Schwierigkeiten mit der Gewohnheit brechen werde, die Kinder noch nach den Unterscheidungsjahren von der Kommunionbank fernzuhalten, und daß mit den Überbleibseln der jansenistischen Ideen ausgeräumt werden müsse. Die 2000 anwesenden Priester begrüßten mit Freude diese Worte.

Der Bischof von Montreal bekannte sich im Namen seiner Amtsbrüder und seines Klerus ausdrücklich zum Dekret und erklärte, es sei undenkbar, daß die Worte des Papstes nicht mit der größten Folgsamkeit aufgenommen würden. Es ist zu beachten, daß Bischöfe und Priester aus der ganzen Welt zugegen waren, und daß das Echo dessen, was sich in einem Senat von 120 Bischöfen zugetragen, keinen geringen Wert hat. Ihr bereitwilliges und freudiges Bekenntnis hat infolge der Verschiedenheit der Verhältnisse in den vertretenen Diözesen und Ländern eine ganz besondere Bedeutung.

Sodann kann ich mit wahrer Freude konstatieren, daß der Klerus der Erzdiözese Wien, der im Monat Oktober in außerordentlichen Dekanatskonferenzen fast vollzählig versammelt war und über die Durchführung des Dekretes sich äußern sollte, in der übergroßen Mehrheit sich so wohlwollend geäußert hat, daß ich mit warmem Dank gegen Gott erfüllt wurde. So referiert unter anderen eine Konferenz:

„Das Dekret muß uns mit Hochachtung und Freude erfüllen wegen der Voraussetzungen, von denen es ausgeht: liebevolle Fürsorge für das Kind und die erhabene Auffassung der hl. Kommunion und ihrer Wirkungen. Wenn das Dekret auf den ersten Eindruck befremdend wirkte, so liegt der Grund

¹ Protokoll der bischöflichen Vollversammlung in Wien vom 8. bis zum 17. November 1910. Dmüß, 1911. S. 7 und 8 und 25 ff.

darin, daß wir bisher nicht oder nicht ganz die Auffassung von dem Verhältnisse zwischen Kind und Kommunion hatten, wie es nun das Dekret uns nahelegt. Wir waren gewohnt, eine möglichst genaue und umfassende Vorbereitung zu verlangen und berücksichtigten zu wenig, daß die hl. Kommunion den Zweck habe, als nährender Lebenssaft die Unschuld des Kinderherzens zu bewahren. Wir hatten mit der Trennung der Erstbeicht und Erstkommunion in der Praxis die vom Dekrete verurteilte Auffassung vom verschiedenen Unterscheidungsalter für Beicht und Kommunion“ u. s. w.

Im Dekrete handelt es sich im dispositiven Teile um zweierlei:

I. um die erste hl. Kommunion (§ I.—IV).

II. um die öftere Kommunion der Kinder (§ VI).

Betreffs der ersten hl. Kommunion sollten zunächst einige *abusus* abgestellt werden:

1. Das Hinausschieben der Kommunion über das Unterscheidungsalter.

2. Unterschied des für die 1. Beicht und 1. Kommunion erforderlichen Alters.

3. Zu große Anforderungen an die Vorbereitung in Hinsicht auf das Wissen und die Kenntnis der Kinder.

4. Zu großer äußerer Apparat für die 1. hl. Kommunion.

Durch die Abstellung dieser *abusus* will die Kirche:

1. verhindern, *ut puerilis aetatis innocentia, a Christi complexu divulsa, nullo interioris vitae succo aleretur; ex quo illud etiam consequeretur, ut praevaleto destituta praesidio iuventus, tot insidiis circumventa, amisso candore, ante in vitia rueret, quam sancta mysteria delibasset;*

2. will die Kirche erreichen, *ut pueri vel a teneris annis Iesu Christo adhaereant, eius vitam vivant ac tutelam inveniant contra corruptelae pericula.*

Diese Motive sind entscheidend genug, um die gerügten *abusus* abzustellen, die mit dem Hinausschieben über das Unterscheidungsalter zusammenhängen. Es hängt also alles von der Frage ab: Welches ist das Unterscheidungsalter für die Kinder? denn die Bestimmung, daß die Kinder mit den Unterscheidungsjahren zur Beicht und Kommunion verpflichtet sind, ist so feststehend, daß dagegen nichts eingewendet werden kann und auch keine Revision ermöglicht erscheint. Betreffs der Bestimmung des für Beicht und Kommunion nötigen Alters sagt das Dekret: „*Aetas, qua ad usum rationis pervenitur,*“ oder: „*Aetas, in qua puer incipit ratiocinari, hoc est circa septimum annum sive etiam infra.*“

Es ist also im allgemeinen individuell zu urteilen; sobald ein Kind in diesen Zustand kommt, tritt für dasselbe die Verpflichtung zur Beicht und Kommunion ein.

Da nun die volle Entwicklung des Verstandes nicht abgewartet werden darf, so kann auch nur das Notwendigste an Kenntnissen gefordert werden, welche das Dekret im § III. *taxativ* aufführt. Im allgemeinen könnte da eine Grenze nach

oben festgesetzt werden, welche für unsere Gegenden mit dem 9. Jahr, bezw. mit dem III. Schuljahr zusammenfällt. Das gilt natürlich nur im allgemeinen. Es dürfte aber bei dem gemeinsamen Schulunterrichte auch die Regel werden. Ausnahmsweise müssen aber auch jüngere Kinder, falls sie zur *aetas discretionis* gekommen sind, zur pflichtmäßigen Beicht zugelassen werden.

Das Dekret statuiert dasselbe Alter auch für die Kommunion mit den Kenntnissen, sowie sie im Dekrete gefordert werden, nämlich *mysteria necessaria necessitate medii pro suo captu*, sowie daß die Kinder den Unterschied erkennen zwischen gewöhnlichem und eucharistischem Brot; die verlangte *devotio* ist *ea, quam ipsorum fert aetas*.

Das Dekret scheint Beicht und Kommunion nicht zu trennen der Zeit nach, trotzdem wird es ohne besonderen Bericht an den Hl. Stuhl gestattet sein, beide Sakramente *infra annum, in quo cadit obligatio*, zu spenden. Da im Dekrete „*Quam singulari*“ auf das Lateranense *Decretum* verwiesen wird, so könnte man, obwohl später keine Rede von der *Communio paschalis* ist, doch annehmen, daß die erste verpflichtende Kommunion die *Communio paschalis* ist, so daß kurz vor der österlichen Zeit die erste Beicht anzusehen wäre, oder wenn die erste Beicht erst gegen das Ende des III. Schuljahres fällt, wäre erst die Osterzeit des IV. Schuljahres die zur ersten Kommunion verpflichtende Zeit.

Dabei ist aber zu beachten, daß die rite bestimmte *aetas discretionis* nicht künstlich über die Osterzeit betreffs der Beicht hinausgeschoben werden darf, um der früheren ersten Osterkommunion zu entgehen, denn das Kind, welches soweit ist, daß es rite in der Osterzeit zur Beicht gehen kann, muß im selben Jahre noch zur Kommunion gehen.

Für das nächste und vielleicht übernächste Jahr wird man noch Übergangsstadien eintreten lassen müssen, weil sonst, besonders in den großen Stadtpfarren, die Beichten nicht bewältigt werden könnten. Auf dem Lande ist dies viel leichter möglich.

Nun kommt die Schwierigkeit, die oft geäußert wird: Wenn die Kinder so jung zur Kommunion geführt werden, so macht die Kommunion nicht den Eindruck, den sie machen soll, und der Feierlichkeit der ersten hl. Kommunion wird viel Eintrag getan.

Allerdings, der äußere Eindruck wird vielleicht nicht so groß sein, aber der innere Eindruck wird größer und nachhaltiger sein, wenn der eucharistische Heiland in ein reines, noch unverdorbenes Herz kommt, besonders wenn die Kommunion dann aus freien Stücken öfter wiederholt wird. Ist aber mit dem äußeren Eindruck nur die Ausstattung der Feier und die Kleidung der Kinder gedacht, so kann dieselbe ebensogut bei 9 jährigen wie bei 11 und 12 jährigen Kindern statthaben. Wie oft stehen und deklamieren 7 und 8 jährige Mädchen weißgekleidet bei den festlichen Empfängen!

Mag darum der fühlbare äußere Eindruck bei einem reiferen Alter größer sein, so ist er auch bei dem vom Dekrete geforderten Alter zu erreichen, die innere Wirkung aber ist bei der früheren Kinderkommunion entschieden größer und vor allem nachhaltiger.

Die Einbuße an äußerem Eindruck darf sogar als Gewinn bezeichnet werden.

Man kann ja später die Gelegenheit der Firmung, die vielleicht auf das 11. oder 12. Jahr — Krankheitsfälle hier ausgenommen — hinausgeschoben werden kann, eine feierliche Kommunion mit Erneuerung der Taufgelübde oder vor dem Schulaustritte eine feierliche Generalkommunion halten, um den äußeren Eindruck auch zu stärken.

Wer hat nun das Recht und die Verantwortung, die aetas discretionis zu bestimmen?

Das Dekret nennt in erster Linie die Eltern. Das ist an sich schon gut, denn trotz des Schulzwanges wird mit Recht betont, das Kind darf nicht den Eltern entfremdet werden, das Kind gehört nicht nur der Schule, sondern in erster Linie den Eltern. Wenn nun das Dekret die Eltern in erster Linie betont, so will es, daß die Eltern darauf sehen, daß die Kinder so früh als möglich die heilige Kommunion empfangen; darauf zielt ja das ganze Dekret hin. Es müssen also die Eltern dahin belehrt werden, daß ihnen das Recht und die Pflicht obliegt, genau zu wachen, wann die aetas discretionis für ihre Kinder eingetreten ist, und daß sie die Pflicht haben, sobald als möglich die Kinder zu den Sakramenten der Buße und des Altars zu führen und nicht das Recht so auslegen, daß es in ihrem Belieben steht, die Kinder dazu zu führen, und daß sie die Verantwortung tragen, wenn das Kind nicht zur rechten Zeit das Gebot erfüllt.

Daselbe gilt nun von dem Beichtvater, aber in zweiter Linie.

An dritter Stelle sind die Lehrpersonen, also Katecheten und Lehrer, verpflichtet, für den rechtzeitigen Empfang und die Abstellung der abusos zu sorgen.

Wenn die Lehrer zugleich die Stelle der Eltern vertreten, wie es in Instituten und Internaten der Fall ist, dann treten diese Lehrpersonen an die Stelle der Eltern und haben in erster Linie für den rechtzeitigen Empfang zu sorgen.

In Instituten ist es auch möglich, unter das 9. Jahr herabzugehen, weil die Behandlung der Kinder eine mehr individuelle sein kann und sie die wenigen Kenntnisse schon früher haben können.

Aber wenn die Lehrpersonen nur in der Schule, bezw. in den vollgepfropften Schulklassen mit den Kindern zusammenkommen, werden sie dem neunjährigen Kinde nur mit Mühe das Wenige, was gefordert wird, beigebracht haben und ebenso wird der Pfarrer, der an 4. Stelle genannt wird, besonders da ein wachsaues Auge haben müssen, wo die Verhältnisse so sind, daß in den unteren Klassen, die 3. miteingeschlossen, weltliche Lehrer den Religionsunterricht erteilen müssen.“

Aus diesem Berichte ergaben sich folgende Korrolarien als Anträge:

„1. Dank an den Heil. Vater für das Dekret „Quam singulari“ und Versicherung freudigen Bemühens, dasselbe zur Durchführung zu bringen.

2. In unseren Gegenden ist einstweilen das dritte Schuljahr als äußerste Grenze nach oben zu bezeichnen, innerhalb welches die Kinder zur I. hl. Beichte und I. hl. Kommunion zu führen sind, ohne damit zu sagen, daß mit der Zeit nicht auch noch ein früheres Jahr festgesetzt werden sollte; die nähere Bestimmung des Alters, in welchem die Kinder in den einzelnen Diözesen zur aetas discretionis gelangen, ist den Ordinarien überlassen.

In den Instituten und beim Einzelunterrichte können die wenigen geforderten Kenntnisse schon früher beigebracht werden und tritt daselbst auch die Verpflichtung zum Sakramentenempfang früher ein.

3. Der erstmalige Empfang der hl. Sakramente der Buße und des Altars soll zeitlich möglichst zusammenfallen und wird daher um die österliche Zeit des dritten Schuljahres anzusetzen sein. Die I. hl. Kommunion soll mit der hergebrachten Feierlichkeit abgehalten werden.

4. Jeder Ordinarius wird sorgen, den Unterrichtsplan diesen Erfordernissen des Dekretes anzupassen und insbesondere einen kurzgefaßten Unterricht für die erste hl. Beichte und Kommunion pro capta puerorum zum Gebrauch für die Katecheten und subsidiarischen Lehrpersonen zusammenstellen zu lassen.

5. In den Gegenden und Pfarren, wo jetzt die Kinder erst mit dem 10. oder 11. Jahre zur I. hl. Beicht oder I. hl. Kommunion zugelassen wurden und umso mehr, wo das später noch geschah, wird es sich empfehlen, für die Jahre 1910/11 und resp. 1911/12 Übergangsstadien zu schaffen, damit nur um je ein Jahr mit der Altersgrenze für die schulbesuchende Jugend herabgerückt, und so die Zahl der Erstbeichtenden nicht zu sehr gehäuft werde.

6. Die Theologieprofessoren und Seminarvorstände haben auf dieses Dekret bei der Instruktion der Priesteramtskandidaten besonderes Gewicht zu legen, und der Prediger und Katechet hat oft darauf zurückzukommen. Ebenso hat der Pfarrer die Pflicht, die verantwortlichen Personen gelegentlich der jährlichen in der österlichen Zeit erfolgenden Verlesung des Dekretes in der Muttersprache auf ihre Pflicht aufmerksam zu machen und ihnen selbe zu erklären.

7. Die Kinderseelsorge ist ganz besonders zu pflegen und in den Jugendvereinen auf die Wichtigkeit der hl. Kommunion hinzuweisen, damit die so organisierte Jugend in der eigenen Familie auf die jüngeren Geschwister einen Einfluß ausübe und Mithelfer an der religiösen Erziehung und Bildung werde. Zu diesem Zwecke sind in den Jugendvereinen häufig kleine belehrende Schriftchen zu verteilen.

NB. Betreffs der häufigen Kommunion der Kinder

gelten die Bemerkungen über die häufige und tägliche Kom-
munion im allgemeinen.

Diese Anträge werden genehmigt; die Frage hingegen,

ob das in Rede stehende Dekret alljährlich und wann in der
Sprache der Gläubigen zu verlesen sei, wird noch offen ge-
lassen."

73.

**Verordnung des Finanzministeriums vom 5. April 1911,
betreffend die Gewährung der Stempelfreiheit für die Anmeldung von Holzschlägerungen.**

Auf Grund der im § 2 des Gesetzes vom 16. Dezem-
ber 1910, R.-G.-Bl. Nr. 233, erteilten Ermächtigung wird
für die Eingaben und Protokolle, mit welchen in Gemäßheit
der nachstehend aufgezählten Landesgesetze die Anmeldung von
Holzschlägerungen (Holzfällungen, Kahlschläge, Plenterhiebe,
kahler Abtrieb des Krummholzes, Bezug von Forstprodukten)
erfolgt, die Stempelfreiheit eingeräumt, und zwar in Ansehung
der Anmeldungen von Holzschlägerungen:

1. nach dem Gesetze für das Herzogtum Kärnten vom
1. März 1885, L.-G.-Bl. Nr. 13, betreffend einige forst-
und wasserpolizeiliche Maßnahmen, beziehungsweise nach den
Gesetzen vom 4. Februar 1886, L.-G.-Bl. Nr. 7, und vom
11. Dezember 1899, L.-G.-Bl. Nr. 1 vom Jahre 1900, be-
treffend die Abänderung einiger Bestimmungen des zitierten
Gesetzes vom 1. März 1885;

2. nach dem Gesetze für die gefürstete Grafschaft Tirol
vom 5. Juni 1897, L.-G.-Bl. Nr. 21, betreffend die An-
meldung und Anzeige der Waldnutzungen aus den unvertei-
lten Gemeinde-, Lokal-, Stiftungs- und Interessenschaftswal-
dungen sowie aus den Teil- und Privatwäldern;

3. nach dem Gesetze für das Herzogtum Steiermark
vom 28. Juli 1898, L.-G.-Bl. Nr. 14 vom Jahre 1899,
betreffend einige die Walderhaltung bezweckende Maßnahmen;

4. nach dem Gesetze für das Herzogtum Salzburg vom
11. Dezember 1899, L.-G.-Bl. Nr. 3 vom Jahre 1900, be-
treffend einige Maßregeln zum Schutze der Wälder;

5. nach dem Gesetze für das Königreich Galizien und
Lodomerien samt dem Großherzogtume Krakau vom 15. Juni
1904, L.-G.-Bl. Nr. 93, betreffend einige forst- und wasser-
polizeiliche Maßnahmen;

6. nach dem Gesetze für das Erzherzogtum Österreich
unter der Enns vom 4. März 1906, L.-G.-Bl. Nr. 43, be-
treffend einige die Walderhaltung bezweckende Maßnahmen;

7. nach dem Gesetze für das Herzogtum Bukowina vom
7. März 1906, L.-G.-Bl. Nr. 15, betreffend einige Maß-
regeln zum Schutze der Wälder.

Diese Verordnung tritt mit dem Tage ihrer Kund-
machung in Wirksamkeit.

Meyer m. p.

74.

**Verordnung des Justizministers vom 12. Mai 1911
über das vorbereitende Verfahren in Ehesachen.**

Auf Grund des Artikels LV des Gesetzes vom 1. Au-
gust 1895, R. G. Bl. Nr. 112 (Einführungsgesetz zur Zi-
vilprozeßordnung), wird verordnet:

I. Der zweite und dritte Absatz des § 9 der Verordnung
des Justizministeriums vom 9. Dezember 1897, R. G. Bl.
Nr. 283, betreffend das Verfahren in streitigen Eheangelegen-
heiten, werden geändert und haben zu lauten:

„Auf Grund der amtlichen Anzeige oder des eingelangten
Ansuchens ist, wenn die Voraussetzungen des § 245, Z. 2, Z. 3. P.
D. vorliegen, sogleich zum Zwecke der amtlichen Untersuchung

(§§ 97 und 115 a. b. G. B.) und Feststellung der für die
Ungültigkeit oder Auflösung der Ehe angeführten Gründe
vorbereitendes Verfahren gemäß § 245, Z. 2, Z. 3. P. D.
anzuordnen.

Über die Gültigkeit der Ehe oder über das Ansuchen
um Trennung der Ehe ist auf Grund mündlicher Streitver-
handlung zu erkennen.“

II. Diese Verordnung tritt am Tage ihrer Kundmachung
in Wirksamkeit.

Hochenburger m. p.

75.

Gemeinsame Tagung für Denkmalpflege und Heimatschutz.

Das hohe k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht
in Wien hat unterm 28. Mai 1911, Z. 23.607, an das
F. B. Lavanter Ordinariat nachstehendes Schreiben gerichtet:

„Unter dem höchsten Protektorate des durchlauchtigsten
Herrn Erzherzog Franz Ferdinand findet in der Zeit vom
13. September bis 16. September d. J. in Salzburg die

„Gemeinsame Tagung für Denkmalpflege und Heimatschutz“ statt. Die Regierung begrüßt den Zusammentritt dieser internationalen Veranstaltung auf heimischem Boden auf das wärmste, da sie von derselben mit Recht erwarten zu können glaubt, daß sie den neueren Anschauungen der Denkmalpflege, deren Bedeutung immer mehr anerkannt wird, auch in Österreich mehr Geltung als bisher verschaffen und die auf den Schutz der Heimat gerichteten Bestrebungen nachdrücklichst fördern wird.

In dieser Erwägung wird daher die Tagung vom Ministerium für Kultus und Unterricht und vom Ministerium für öffentliche Arbeiten in weitgehendster Weise gefördert und auch vom Eisenbahnministerium durch Gewährung von Fahrtbegünstigungen für die Teilnehmer unterstützt.

Aus dem reichhaltigen Programme, von welchem in der Anlage ein Exemplar mitfolgt, wäre nebst anderen interessanten Referaten insbesondere der Vortrag des Herrn Prälaten Professors Dr. Swoboda über „Kirchliche Denkmalschutz-Gesetzgebung“ hervorzuheben.

Mit Rücksicht auf das rege Interesse, das der hochwürdige Klerus der Pflanz und dem Schutze der zahlreichen kirchlichen Denkmale entgegenbringt, beehre ich mich, das hochwürdigste Ordinariat auf diese Tagung, welche geeignet ist, dieses Interesse noch mehr zu vertiefen und auszubreiten, aufmerksam zu machen und das Ersuchen daran zu knüpfen, den hochwürdigen Klerus der dortigen Diözese zur Teilnahme an dieser Veranstaltung einzuladen, in welcher Hinsicht sich vielleicht die Einschaltung des Programmes in das dortige Diözesanblatt in passender Weise am ehesten empfehlen dürfte.

Weiters wird das hochwürdigste Ordinariat ersucht, diesem Unternehmen eine Unterstützung auch in der Weise zu gewähren, daß jenen hochwürdigen Klerikern der dortigen Diözese, die sich zur Teilnahme am Denkmaltage anmelden, der hierfür erforderliche Urlaub nach Möglichkeit gewährt werde.

Der Minister für Kultus und Unterricht:

Stürgkh.

Mit Hinweis auf die nicht geringzähligen h. ä. Verordnungen, die in dieser Hinsicht, zumal was den kirchlichen Denkmalschutz anbelangt, im Kirchlichen Verordnungs-Blatte für die Lavanter Diözese bis nun erschienen sind, begrüßt das F. B. Ordinariat diese „Gemeinsame Tagung“ auf das freudigste und ladet den hochw. Seelsorgeklerus zur Teilnahme daran mit dem Bemerkten ein, daß es denjenigen Herren Diözesanpriestern, die an der Tagung teilzunehmen gedenken, den nötigen Urlaub, um den sie sich im Wege des vorgeordneten F. B. Dekanalamtes rechtzeitig anher zu wenden haben, gerne erteilen wird.

Dem Ersuchen des hohen k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht gemäß wird im folgenden das diesbezügliche Programm zum Abdruck gebracht.

Programm.

Mittwoch, den 13. September Begrüßungsabend in der Aula academica am Universitätsplatz (Beginn 7 $\frac{1}{2}$

Uhr). Offizielle Begrüßungen und Ansprachen. Geschäftliche Mitteilungen. Hierauf Lichtbildervortrag des Herrn Professor Dr. Strzygowski-Wien über: „Salzburgs Kunstdenkmäler“. Nachher gefelliges Beisammensein im Stieglkeller.

Donnerstag, den 14. September Erste Sitzung in der Aula academica, Beginn 9 Uhr vormittags. Tagesordnung: 1. Eröffnungsansprache des Vorsitzenden Geh. Hofrat Professor Dr. von Dechselhauser-Karlsruhe. 2. „Entwicklung der Ziele der Denkmalpflege in Deutschland und Österreich“. Referenten: Geh. Regierungsrat Professor Dr. Clemen-Bonn und Professor Dr. Dvorák-Wien. 3. „Entwicklung und Ziele des Heimatschutzes in Deutschland und Österreich.“ Referenten: Professor Schultze Raumburg-Saaleck, Archivsekretär und Konservator Dr. Giannoni-Wien und Dr. von Szenekowski-Graz. 4. „Erhaltung des Kernes aller Städte.“ Referent: Geh. Hofrat Professor Dr. Gurlitt-Dresden. 5. „Der Kampf um Alt-Wien.“ Referent: Hofrat Professor Dr. Neuwirth-Wien. Die Sitzung wird unterbrochen durch eine Frühstückspause von 12 $\frac{1}{2}$ bis 1 $\frac{1}{2}$ Uhr. Schluß der Sitzung nach 3 Uhr. Nach Schluß der Sitzung gruppenweise Besichtigung der Kunstdenkmäler der Stadt unter sachkundiger Führung. (Hierüber wird näheres Programm bekannt gegeben werden). Abends 9 Uhr: Empfang der Teilnehmer an der Tagung beim k. k. Landespräsidenten Levin Grafen Schaffgotsch im Regierungsgebäude. (Anzug: Gehrock).

Freitag, den 15. September Zweite Sitzung in der Aula academica, Beginn 9 Uhr vormittags. Tagesordnung: 6. „Heimatschutz und Wohnungsfrage.“ Referent: Professor Dr. Fuchs-Tübingen. 7. „Kirchliche Denkmalschutz-Gesetzgebung.“ Referent: Prälat Professor Dr. Swoboda-Wien. 8. „Denkmalpflege und Museen.“ Referent: Professor Dr. Dehio-Strasbourg i. E. 9. „Bauberatung und Heimatschutz.“ Referent: Landesbaurat a. D. Rehorst, Beigeordneter der Stadt Cöln. 10. Geschäftliches: Neuwahl des Ausschusses und Bestimmung des Ortes und Termins für die nächste gemeinsame Tagung 1913. Schluß der Sitzung (ohne Frühstückspause): gegen 2 Uhr. Nachm. 3 $\frac{1}{2}$ Uhr: Besichtigung der Festung Hohensalzburg mit Vorführung von volkstümlichen Trachten, Gebräuchen und Aufzügen; hierauf Fortsetzung der Besichtigung der Kunstdenkmäler der Stadt. Abends 8 Uhr: Öffentliche Sitzung in der Aula academica: Lichtbildervortrag des Herrn Geh. Regierungsrat Professor Dr. Conwentz-Berlin über „Naturschutzparke“. Nachher gefelliges Beisammensein im Hotel Mirabel.

Samstag, den 16. September: Im Anschluß an die Tagung finden Ausflüge statt, und zwar: 1. Ausflug nach Wien. Abfahrt Samstag früh 6²⁰ Uhr vom Staatsbahnhof. Bahnfahrt bis Pöchlarn, von dort Donaufahrt bis Wien mit Aufenthalt in Melk (Besichtigung des Benediktinerstiftes, Frühstück) und in Dürrenstein oder Krems (Besichtigung der dortigen Kunstdenkmäler). Ankunft in Wien 7 Uhr abends. Rückfahrt beliebig. Der Preis für die ganze Fahrt nach Wien mit Frühstück in Melk (einschließlich Getränk und Trinkgelder) beträgt

20 Kronen. Die Anmeldung zu dieser Fahrt muß längstens bis Freitag den 15. September 10 Uhr vormittags im Bureau erfolgen, woselbst auch etwaige Wünsche wegen Wohnungsbestellung in Wien entgegengenommen werden. 2. Ausflug in die nähere Umgebung von Salzburg (Programm vorbehalten).

Der Ortsausschuß empfiehlt, für die Beschaffung von Wohnungen in Gasthöfen oder Privatquartieren sich der Vermittlung seines Wohnungskomitees zu bedienen. Adresse: Vizebürgermeister kaiserl. Rat Max Ott, Salzburg, Sparkasse. Das Bureau des Ortsausschusses befindet sich bis einschl. Montag den 11. September im Rathaus, vom 12. September ab im „Studiengebäude“ am Universitätsplatz neben der Aula academica. Die Teilnahme an der Tagung ist eine freie. Es ist hierzu weder eine Einladung erforderlich, noch wird die Zugehörigkeit zu einem verwandten Vereine oder Verbände vorausgesetzt. Von jedem Teilnehmer wird zu den Kosten der Tagung ein Beitrag von 6 Kronen erhoben, wofür auch der gedruckte stenographische Bericht über die Verhandlungen übersandt wird. Die Mitglieder des Bundes Heimatschutz haben zu allen Sitzungen unentgeltlich Zutritt. Die Sitzung am Freitag abends ist eine allgemeine öffentliche. Möglichst frühzeitige vorherige Anmeldung beim Ortsausschuß sehr erwünscht.

Der Ausschuß der gemeinsamen Tagung:
Erster Vorsitzender: Geheimer Hofrat Professor Dr. A. von Dechelhaeuser = Karlsruhe. Zweiter Vorsitzender: Professor Schulze Naumburg-Saalet. Dr. von Bezold, Erster Direktor des Germanischen Nationalmuseums in Nürnberg. Außerord. Gesandter und bevollm. Minister Dr. Ing. Freiherr von Bielefeld-Berlin. Geheimer Regierungsrat Professor Dr. Clemens Bonn. Geheimer Regierungsrat Professor Dr. Conwentz-Berlin. Professor Dr. Fuchs-Lüdingen. Direktor Görcke-Berlin. Geheimer Hofrat Professor Dr. C. Gurlitt-Dresden. Professor Högg-Bremen. Geheimer Oberbaurat Prof. Hofmann-Darmstadt. Geheimer Oberbaurat Höpfeld-Berlin. Gerichtsassessor Koch-Meiningen. Architekt Rudolf Linnemann-Frankfurt a. M. Landesbaurat a. D. Rehorst, Beigeordneter der Stadt Köln. Professor Dr. Rudorff = Großlichtersfelde = Ost. Oberbaurat Schmidt-Dresden. Oberbürgermeister a. D. Struckmann-Hildesheim. Geheimer Baurat Dr. Ing. Stübgen-Berlin. Regierungs- und Baurat Tornow-Mech. Preß-Ausschuß: Professor Dr. P. Schumann-Dresden, Blasewitz.

Der Ortsausschuß von Salzburg: I. Ehrenpräsidium: Levin Graf Schaffgotsch, k. k. Landespräsident im Herzogtum Salzburg etc. Dr. Johannes Ratschthaler, Kardinal-Fürsterzbischof in Salzburg, Primas von Deutschland etc. Alois Winkler, päpstlicher Hausprälat, Landeshauptmann im Herzogtum Salzburg etc. Prinz Franz von und zu Liechtenstein, k. und k. Botschafter a. D., Präsident der Zentralkommission für Kunst- und historische Denkmale etc. II. Geschäftsführung: Geschäftsführer: Karl Freiherr von Hiller-Schönaich, k. k. Landesregierungsrat, Dr. Hans Mark, städtischer Kommissär und Dr. Franz Martin, Archiv-Konzipist der k. k. Landesregierung.

III. Ortsausschuß unter der Leitung des Präsidiums des Gemeinderates der Landeshauptstadt Salzburg: Bürgerschul-Fachlehrer Karl Adrian. Offizial der k. k. St.B. Artur Bauer. Bürgermeister der Landeshauptstadt Salzburg, Franz Berger. Gemeinderat Josef Beinkofer. Handelskammer-Präsident Rudolf Biebl. Baurat Karl Demel. k. k. Oberbaurat Josef Eigl. Redakteur Franz Eckart. Gemeinderat Januarius Fischer. Chefredakteur Rudolf v. Freißauf. k. k. Professor a. D. Eberhard Fugger. Inspektor der k. k. St.B. Moriz Gelinek. Inspektor der k. k. St.B. kaiserl. Rat Gella. Landes-Oberbaurat Wilhelm Guttenberg. Abt Wilibald Hauthaler. k. k. Landesreg.-Rat Karl Freiherr von Hiller-Schönaich. k. k. Schloß-Oberinspektor Josef Horak. Reichsrats-Abg. Anton Hueber. k. und k. Hof- und Verlagsbuchhändler Hermann Kerber. k. k. Professor Olivier Klose. k. und k. Major Freiherr von Koblitz. Gemeinderat Professor Dr. Johann Krögler. Städt. Kommissär Dr. Hans Mark. k. k. Landesregierungs-Archiv-Konzipist Dr. Franz Martin. Städt. Oberbaurat Hans Müller. Direktionsrat Dr. Franz Muffoni. k. k. Hofrat Freiherr Karl von Myrbach-Rheinfeld. Vorstand der Alpinia August Neubauer. k. k. Hofrat Professor Dr. Josef Neuwirth. Vizebürgermeister kaiserl. Rat Max Ott. k. k. Landesregierungsrat Eugen Pöllwein. Lokalbahndirektor Regierungsrat Konrad Prandl. Dr. August Prinzing. k. k. Bezirkshauptmann Dr. Eduard Rambousek. k. k. Professor Oswald Richter. Redakteur Josef Ruzinger. Handelskammer = Vizepräsident Eligius Scheibl. Gemeinderat Adolf Schmidt. k. k. Professor Josef Schubauer. Sekretär Franz Schubert. Landesrat Rudolf Schweinbach. Städt. Rechtsrat Alois Schwendmayr. k. k. Landesregierungsrat a. D. Johann Stöckl. Reichsrats-Abg. Dr. Artur Stölzel. Gemeinderat Josef Straniak. k. k. Regierungsrat Richard Ritter von Strehle. Reichsrats-Abg. Dr. Julius Sylvester. Vizebürgermeister Dr. Gottfried Toldt. Gemeinderat Dr. Otto Troyer. Städt. Polizeirat Rudolf Walda. Städt. Architekt Eduard Widenmann. Redakteur Julius Windbichler. Sparkasse-Direktor Karl Württenberger. Gemeinderat Alexander Zickler.

Unter Einem hat der Ortsausschuß der gemeinsamen Tagung für Denkmalspflege und Heimatschutz Salzburg 1911 nachstehende Mitteilung kund gemacht:

Das k. k. Eisenbahnministerium hat den Teilnehmern der gemeinsamen Tagung für Denkmalspflege und Heimatschutz Salzburg 1911 für die Fahrt von und zum Kongressorte auf den Linien der k. k. österreichischen Staatsbahnen mit Ausnahme der im Staatsbetriebe stehenden Lokalbahnen für Entfernungen von mehr als 50 km nachstehende Begünstigungen gewährt:

I. Klasse Schnellzug gegen Lösung einer Personenzugskarte I. Klasse.

I. Klasse Personenzug gegen Lösung einer halben Schnellzugskarte I. Klasse.

II. Klasse Schnellzug gegen Lösung einer Personenzugskarte II. Klasse.

II. Klasse Personenzug gegen Lösung einer halben Schnellzugskarte II. Klasse.

Diese Ermäßigungen werden nur gegen Vorweis von Ausweiskarten gewährt, auf welchen die näheren Bestimmungen hierüber ersichtlich sind. Diese Ausweiskarten werden den Kongreßteilnehmern nach Lösung der Teilnehmerkarte mit dieser oder nach endgültiger Anmeldung über Verlangen ausgestellt. Um die Begünstigung schon bei der Reise nach Salzburg beanspruchen zu können, empfiehlt es sich die Ausweiskarten rechtzeitig beim Ortsausschusse anzusprechen oder die Teilnehmerkarten schon vorher zu lösen.

Weiters wurden den Teilnehmern noch folgende Fahrtbegünstigungen gewährt: Seitens der Direktion der Gaisbergbahn in der Zeit vom 12. bis 17. September 1911 gegen Vorweis der Teilnehmerkarte oder der Ausweiskarte für die Fahrt Parsch-Gaisbergspitze und zurück ein ermäßigter Fahr-

preis von 4 Kronen. Seitens der Salzburger Eisenbahn- und Tramway-Gesellschaft gegen Vorweis einer der Teilnehmerkarte angeschlossenen Ausweiskarte für die Strecken Salzburg—Parsch, Salzburg—Landesgrenze und für die Fahrt auf die Festung Hohensalzburg die für Einheimische festgesetzten Ermäßigungen. Seitens der Direktion der Salzkammergut-Lokalbahn in der Zeit vom 13. bis 17. September 1911 für Fahrten auf der Lokalbahn Salzburg—Bad Ischl, auf der Schafbergbahn und den Dampfschiffen auf dem Obersee eine 50prozentige Fahrpreisermäßigung gegen Vorweis der Teilnehmerkarte.

Die Ausgabe der Teilnehmer- und Ausweiskarten erfolgt durch den Ortsausschuß (Salzburg, Rathaus), woselbst auch nähere Aufschlüsse über die Fahrpreisermäßigungen erteilt werden.

76.

Matrikenauszüge für Südbahnbedienstete.

Die hochlöbliche k. k. Statthalterei in Graz hat unterm 14. April 1911, Z. 6¹⁴⁰⁷/₂ 1911, in Erledigung des h. ä. Schreibens vom 14. April 1910, Z. 1716, Nachstehendes anher eröffnet:

„Das k. k. Ministerium des Innern hat mit dem Erlasse vom 30. März 1911, Z. 16.167 ex 1910, im Einvernehmen mit dem k. k. Finanzministerium unter Bezugnahme auf den Erlaß des Ministeriums des Innern vom 27. Oktober 1906 Z. 50.534 anher eröffnet, daß lediglich die von den Bahnerhaltungssektionen der k. k. Staatsbahnen zum Zwecke der Evidenzhaltung der Standesaussweise der Bahnbediensteten benötigten und angesprochenen Matrikenauszüge die bedingte Stempelfreiheit im Sinne der T. P. 117 lit. m des Gebührengesetzes genießen und daß daher den für die

Bediensteten der k. k. Südbahn requirierten Matrikenauszügen diese Stempelfreiheit nicht zukommt.

Die bedingte Stempelfreiheit der von den Bahnerhaltungssektionen der k. k. Staatsbahnen geforderten Matrikenauszüge setzt voraus, daß sich die k. k. Eisenbahnbehörde direkt an das Matrikenamt wendet. Die Ausfolgung von bedingt stempelfreien Auszügen an die Bediensteten selbst ist daher unzulässig.

Hievon wird das hochwürdige fürstbischöfliche Ordinariat unter Rückschuß der Beilage des wohldortigen Schreibens vom 14. April 1910 zur entsprechenden Verständigung der Matrikenführer in Kenntnis gesetzt.“

Wird den hochw. Herren Matrikenführern zur genauen Darnachachtung hiemit zur Kenntnis gebracht.

77.

Weisungen in betreff der Pfründenwaldungen und der Pfründenweingärten.

Unter dieser Überschrift ist in Nr. II des Kirchlichen Verordnungsblattes vom 25. Jänner 1911 Absatz 9, Seite 37, ein Erlaß der hochlöblichen k. k. Statthalterei vom 21. November 1910 Zl. 6¹⁶⁶/₃ 10, wodurch die Angelegenheit der der Instandhaltung obengenannter pfründlicher Besitzbestände geordnet wird, veröffentlicht worden. Im Anschlusse an diesen Erlaß hat nun dieselbe Landesstelle folgende Erklärung unter dem 27. April 1911 Zl. 6²¹⁷/₆ 911 erlassen:

„Aus Anlaß von den Unterbehörden gestellter Anfragen über die Anwendbarkeit des h. ä. Normalerlasses vom 21. November 1910 Zl. 6¹⁶⁶/₃ 910 auf inkorporierte Pfarren wird eröffnet, daß die in diesem Erlasse für den Fall des Todes oder Wech-

sels des Pfründennutnießers getroffene Anordnung der Erhebung des Wirtschaftszustandes der Wald- und Weingartenbestände auf inkorporierte Pfarren keine Anwendung zu finden hat.

Hiedurch wird jedoch die sonstige Verwaltung und Überwachung der Geberung mit den Pfründen- und Kirchenvermögen auch bei inkorporierten Pfarren nicht berührt.

Es haben daher die mit dem zitierten Normalerlasse für die forsttechnische Überwachung von Pfründen- und Kirchenwaldungen außer dem Falle des Wechsels des Nutnießers gegebenen Direktiven (insbesonders die Aufstellung und Revision des Wirtschaftsplanes) auch auf inkorporierte Pfarren volle Anwendung zu finden.“

Anzeigepflicht von Sterbefällen der mit Ruhegenüssen aus dem Heeresetat oder Hofärar beteiligten Personen.

Im Nachhange zum Absatz 31 des Kirchlichen Verordnungsblattes für die Lavanter Diözese, Jahrgang 1911, Nr. IV, wird nachstehender Erlaß der hochlöblichen k. k. Statthalterei in Graz vom 21. Mai 1911, Zl. 6¹⁸⁴⁶/₂ 1911, den hochwürdigen Herren Matrikenführern zur genauen Darnachachtung hiemit zur Kenntnis gebracht:

„Das k. k. Ministerium des Innern hat mit dem Erlasse vom 12. Mai 1911 Zl. 12.040 eröffnet, daß von nun an die Pensionsliquidatur der k. und k. Intendanz des 2. Korps in Wien zur Liquidierung der Ruhegenüsse einer mit einem Ruhegenusse beteiligten in Oesterreich wohnhaften Militärperson

des Heeresruhestandes (mit Ausnahme der Mannschaftspersonen) dann der mit Wartegebühr beurlaubten Heeresgagisten ausnahmslos berufen erscheint.

Das hochwürdige fürstbischöfliche Ordinariat wird demnach mit Beziehung auf das h. a. Schreiben vom 10. Februar 1911 Zl. 6³⁴⁶⁰/₁ 1910 dienstbößlich ersucht, die mit der Matrikenführung betrauten Organe anzuweisen, daß sie von nun an jeden Todesfall einer der vorerwähnten Personen der genannten Pensionsliquidatur ausnahmslos direkt zur Anzeige zu bringen haben.“

Vornamen-Verzeichnis in der neuen Rechtschreibung.

Die hochlöbliche k. k. Statthalterei in Graz hat unterm 6. Mai 1911, Zl. 6¹⁶⁰⁷/₁ 1911, nachstehendes Schreiben anher gerichtet:

„Der Vorstand des Allgemeinen Deutschen Sprachvereines in Berlin-Friedenau hat im Wege des Ministeriums für Kultus und Unterricht die Bitte gestellt, das im Verlage von F. Berggold in Berlin erschienene „Vornamen-Verzeichnis in der neuen Rechtschreibung“ sämtlichen Landesstellen, bzw. im Wege der letzteren allen Pfarr- sowie den die Taufmatriken führenden Ämtern als praktisches Nachschlagewerk zu empfehlen.

Im Hinblick darauf, als dieses Büchlein ein auf wissenschaftlicher Grundlage beruhendes, der amtlichen deutschen Rechtschreibung folgendes Verzeichnis der in Osterreich und Deutschland zur Zeit gebräuchlichen Vornamen enthält und daher insbesondere für die Matrikenführer, denen nicht immer die Möglichkeit geboten ist, sich über die Schreibung der

Namen nach der amtlichen Rechtschreibung zu informieren, vom praktischen Werte sein dürfte, hat das k. k. Ministerium des Innern die k. k. Statthalterei mit dem Erlasse vom 15. April 1911 Zl. ^{42.560}/_{ex 1910} auf dieses Verzeichnis aufmerksam gemacht.

Selbstverständlich ist die Ausübung eines Zwanges auf die Beteiligten zur Annahme der in dem Verzeichnisse enthaltenen Schreibweise seitens der Matrikenstellen ausgeschlossen, wie es auch keiner besonderen Hervorhebung bedarf, daß die vorliegende Schreibweise selbstredend nur bei Führung der Matriken in deutscher Sprache Platz zu greifen hätte.

Das oberwähnte Verzeichnis ist im genannten Verlage um den Preis von 20 Pfennig zu beziehen. Die Statthalterei beehrt sich hievon dem hochwürdigen fürstbischöflichen Ordinate mit dem Ersuchen die Mitteilung zu machen, die dem hochw. fürstbischöflichen Ordinate unterstehenden Matrikenämtern von dem Erscheinen des vorerwähnten Verzeichnisses in Kenntnis setzen zu wollen.“

XVIII. Jahresbericht über den Allgemeinen frommen Verein der christlichen Familien zur Verehrung der hl. Familie von Nazareth für das Vereinsjahr 1910|11.

Im abgelaufenen Vereinsjahre 1910/11 sind dem Allgemeinen frommen Vereine der christlichen Familien zur Verehrung der hl. Familie von Nazareth 85 Familien mit 280 Mitgliedern neu beigetreten und zwar in folgenden Pfarren:

St. Florian in Doliè	3 Fam. mit	9 Mitgl.
Gonobiz	51 " "	175 "
Pettau	13 " "	17 "
Saidin	3 " "	13 "

Hl. Maria in Wurmberg	5 Fam. mit	17 Mitgl.
Stalis	9 " "	44 "
Artice	1 " "	5 "

zusammen 85 Fam. mit 280 Mitgl.

Dieser fromme Verein, welcher von Seiner Fürstbischöflichen Gnaden mit dem Fasten-Hirtenschreiben vom 21. Jänner 1894 in der Lavanter Diözese eingeführt wurde, zählt nun

nach Ablauf des 18. Vereinsjahres insgesamt 30.597 Familien mit 150.462 Mitgliedern.

Es dürfte nicht ohne Interesse sein, zu erfahren, wie sich der Verein im Laufe dieser 18 Jahre entwickelt hat. Derselbe zählte:

bis Ende Mai 1894	2.190	Familien mit	10.588	Mitgl.
" " " 1895	17.011	" "	87.242	"
" " " 1896	22.245	" "	111.630	"
" " " 1897	23.907	" "	119.823	"
" " " 1898	25.812	" "	129.146	"
" " " 1899	27.342	" "	135.721	"
" " " 1900	28.151	" "	139.054	"
" " " 1901	28.507	" "	140.982	"
" " " 1902	28.785	" "	142.004	"
" " " 1903	29.317	" "	144.590	"
" " " 1904	29.543	" "	145.777	"
" " " 1905	29.907	" "	147.433	"
" " " 1906	30.080	" "	148.370	"
" " " 1907	30.147	" "	148.616	"
" " " 1908	30.218	" "	148.823	"
" " " 1909	30.436	" "	149.835	"
" " " 1910	30.512	" "	150.182	"
" " " 1911 (wie bereits erwähnt)				
	30.597	Familien mit	150.462	Mitgl.

Gar viele Mitglieder sind im Verlaufe der 18 Jahre verstorben und wie wir hoffen, zur großen Familie der Auserwählten Gottes eingegangen; dessenungeachtet weist der Verein

noch immer eine stattliche Zahl frommer Verehrer und Nachahmer der hl. Familie von Nazareth auf.

Wenn wir jedoch bedenken, daß die Lavanter Diözese nach dem letzten Personalstande 525.148 Seelen zählt, und daß es unter den 221 Pfarren noch immer 37 gibt, in denen der Verein bisher nicht eingeführt ist; wenn wir weiters erwägen, von welch' großer sozialer Bedeutung der Verein christlicher Familien zumal in unseren Tagen ist, wo die Feinde der christlichen Weltordnung alles daransetzen, um das eheliche Band zu lockern und so die Grundlage des Familienlebens, hiemit aber auch die Grundfesten der menschlichen Gesellschaft zu untergraben, so wird es uns nicht schwer sein einzusehen, wie wichtig es sei, diesen gerade für unsere Zeitverhältnisse so zeitgemäßen Verein nach Kräften zu verbreiten und zu fördern.

Alle, die Einführung und Leitung dieses frommen Vereines betreffenden Weisungen samt der Lösung einiger auf den Verein Bezug habenden „Dubia“ sind im Kirchlichen Verordnungs-Blatt für die Lavanter Diözese Nr. II ex 1894 zu finden und wollen fallweise dort nachgelesen werden.

Die Mitgliederverzeichnisse für das Vereinsjahr 1911/12 sind, mit genauer Angabe der Zahl der neubeigetretenen Familien und deren Mitglieder, bis zum 25. Mai 1912 anher in Vorlage zu bringen, damit der Hauptbericht an Seine Eminenz den Generalpräses des Vereines nach Rom Ende Mai abgesendet werden kann. Verzeichnisse, welche nach dem 25. Mai 1912 einlangen, können erst im Jahresberichte 1912/13 berücksichtigt werden.

81.

Wechsel in der Leitung des Apostolischen Feldvikariates.

Laut anher gerichteten Schreibens des neuen hochwürdigsten Herrn Feldvikars Emmerich Bjelik vom 23. Mai 1911, Z. 3694, geruhten Seine k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschliebung vom 10. Mai 1911 anzuordnen:

die Übernahme Seiner Exzellenz, des Herrn Apostolischen Feldvikars Dr. Kolomann Belopotoczky auf sein eige-

nes Ansuchen in den Ruhestand und ihm in Anerkennung vorzüglicher Dienstleistung das Geistliche Verdienstkreuz 1. Klasse „Pius meritis“ allergnädigst zu verleihen;

ferner den Feldkonsistorialdirektor Emmerich Bjelik zum Apostolischen Feldvikar zu ernennen.

82.

Die zäzilianische Musikschule in Rom.

Am 1. März 1911 ist vom Präsidium der „Societas Italorum a Sancta Caecilia“ in Rom nachstehendes Schreiben anher gelangt:

„E. ME VIR.

Quod Suis in votis esse Pius X. Pont. Max., legibus Motu proprio editis artis musicae, uti sacri Ecclesiae concentus postulant, excolendae, declaravit, id Societas Italorum a Caecilia Sancta nuncupata ipsa sibi proposuit,

quantum poterat, perficiendum, et, anni huius initio, Scholam suam in Urbe patere voluit iis, qui Romam ab exteris quoque regionibus studiorum causa celebrantes, velint assequi doctrinam et peritiam artis musicae vel ad disciplinam cantus gregoriani tradendam, vel ad Cantorum Scholas in dioecibus institutas moderandas, vel ad organa uti decet pulsanda. Institutioni huic, cum Sanctissimi Patris benevolentia, tum laeta non defuere initia; alumni, numero complures, et doctores inter se promp-

titudine et alacritati animi certant, et fructus non mediocres e ludo fore percipiendos, nos iure sperare sinunt.

Sumptibus priore hoc anno necessariis Caecilianae Societas, ex Pii X. P. M. aliorumque de re nostra optime meritorum munificentia, haud impar erit. Sed omnes nervos in eo contendimus ut institutum hoc, tam fausto omine coeptum, perenne ac perpetuum stabilibus consistat radicibus. Qui vero Pontificem Maximum, in angustiis haerentem, rei in aevum condendae auctorem fore, nobis polliceri audeamus? Dolendum sane Ei vires non suppetere, Cui animus non deest, eo quod persuasissimum Sibi sit ab instituto permulta manare commoda ad cantus sacri restitutionem.

Liceat igitur nobis ad eos convolare, qui ita animo sunt exultanti et opibus florent, ut stipem velint ac possint conferre, quae Beatissimo Patri committatur, in reditu ad propositum assequendum futura.

Cum neminem lateat quo Tu studio Pontificem Maximum prosequaris quantaque gratia et auctoritate arti musicae in divini cultus splendorem suffrageris, Te etiam atque etiam rogamus ut in partem impensae, vel ad nos, vel ad Pontificem ipsum pro lubitu submitte, Deo afflante, pro viribus venias, quo Schola haec confirmetur eademque monumentum exstet aere perennius Codicis Piani de Musica Sacra in Urbe collocatum.

Caelestia munera grato animo adprecati, nos Tibi addictos profitemur.

Romae, Kalendis Martiis A. r. s. 1911.

Angelus de Santi S. I.

Praeses Soc. Ital. a S. Caecilia.

Sac. Nicolaus Sebastiani,

ab Actis Soc."

Nach diesem Schreiben hat der BZilienverein von Italien in Rom, um den Wünschen des Heiligen Vaters Pius X. inbetreff der Kirchenmusik, die im Motu proprio vom 22. November 1903 niedergelegt sind, Rechnung zu tragen, ebendort mit dem Beginne des heurigen Jahres eine Musikschule zu dem Zwecke eröffnet, daß in derselben diejenigen, die Studien halber auch von auswärts nach Rom kommen, in der Musik sich ausbilden, die Leitung der zu Hause bestehenden Gesangsschulen lernen und im richtigen und würdigen Orgelspiele unterrichtet werden.

Die Gründung einer solchen Musikschule im Zentrum des katholischen Erdkreises kann nur auf das freudigste begrüßt werden, und es haben sich dortselbst bereits viele Schüler und Lehrer eingefunden, die durch ihren Eifer zu den schönsten Hoffnungen berechtigen. Das F. B. Ordinariat würde es darum gern sehen, wenn sich auch aus der Reihe der Lavanter Diözesanen der eine oder der andere, der Lust und Liebe zur Pflege der wahren Kirchenmusik in sich fühlt, zum Besuche dieser Musikschule in Rom entschließen würde.

Die Musikschule wird zum größten Teile durch die Munifizenz Sr. Heiligkeit des Papstes erhalten. Da aber der Heilige Vater gegenwärtig der „notleidende Petrus“ ist, so wäre die Unterstützung dieser Schule auch vonseiten der Gläubigen sehr erwünscht.

Die Hochw. Herren Seelsorger werden daher eingeladen, das besagte Institut selbst zu unterstützen, aber auch ihren Pfarrkindern bei passender Gelegenheit von dieser Musikschule in Rom zu erzählen und sie zu kleinen Opfergaben für dieselbe aufzumuntern.

Etwas Beiträge wollen im Wege des F. B. Dekanates anher übermittelt werden, von wo sie zu Anfang jedes Jahres an die entsprechende Stelle zur Abführung gelangen werden.

83.

Škofijska kronika.

Večna molitev v Konjiški dekaniji. — Kn. šk. dekanijski urad v Konjicah je z dne 10. aprila 1911, šte. 168, semkaj poročal, da se je tridnevna molitvena pobožnost 3. 4. in 5. aprila t. l. v Konjicah kaj slovesno vršila. Vodili so to priljubljeno pobožnost č. o. kapucini: provincijal o. Donat in o. Rudolf iz Celja ter o. Benedikt iz Lipnice, prva dva sta imela vsak dan ob 1/2 6. in ob 10. uri dopoldne slovenske, o. Benedikt pa vsak večer ob 7. uri nemške govore. Prostorna cerkev je bila pri vseh pridigah polna vernikov, ki so zvesto poslušali mišne govore. Tudi nemških pridig so se tržani in uradniki v prav obilnem številu udeleževali. Vse dni molitvene pobožnosti so župljani mnogoštevilno z glasno skupno molitvijo in lepim petjem častili presveti altarni zakrament, katerega so skupno adorirat prišli tudi šolarji vseh 12 razredov tukajšnjih šol. Svetih obhajil se je med

tem časom podelilo 2200, med obhajanci je bilo lepo število tržanov in uradnikov. Č. dekanijski duhovni sobratje so blage volje pomagali v izpovednici, zadnji dan je izpovedovalo 11 izpovednikov. Na Prihovi je vodil pobožnost 6. in 7. aprila t. l. č. o. Hugolin iz Celja, na drugih župnijah bodo pa sosednji duhovniki pripomogli, da se bo povsod molitvena pobožnost prav slovesno vršila. Hvaljen in česčen bodi najsvetejši zakrament, sedaj in vekomaj! Amen.

Duhovne vaje v župnijski cerkvi sv. Duha pri Središču. — Z dne 20. aprila 1911, šte. 72, je kn. šk. župnijski urad v Središču semkaj poročal:

V povečani župnijski cerkvi sv. Duha pri Središču se je obhajala od dne 26. marea do dne 2. aprila t. l. pobožnost, imenovana „duhovne vaje“, ki bi se pa mogla imenovati tudi sv. misijon, ker se je vse tako vršilo, kakor

je na misijonih navada. S prireditvijo te pobožnosti se je izpolnila želja dušnega pastirstva in dobrih župljanov. Dokler cerkev ni bila povečana, ni bilo mogoče misliti na prireditev sv. misijona; trud govornikov bi bil v mali cerkvi večinoma brezuspešen, v njej ni bilo prostora za izpovednice, v njej bi bila neznosna in celo nevarna stiska. Ko se je posrečilo po darežljivosti inostranskih in domačih dobrotnikov ter s pomočjo domačih župljanov staro v gotskem slogu zidano cerkev zadostno povečati, se je začelo misliti na prenovitev duhovnega tempelja. V ta namen sta bila naprošena dva redovnika iz kapucinskega reda, o. Ladislav Hazemali, gvardijan iz Celja in o. Benedikt Čirič iz Lipnice. Govornika sta vsaki dan imela tri pridige in sicer ob 6., ob 1/2 10 in ob 2. uri; pri vsaki je bilo toliko poslušalcev, da se tako obilne udeležbe nismo nadejali; močen, prijeten in razumljiv glas je vlekel močno poslušalce. Govornika sta se mnogo, hvalevredno in uspešno trudila tudi v izpovednici od ranega jutra do poznega večera. Udeleževati se duhovnih vaj in pri tej priložnosti prejemati sv. zakramente se ni branilo inostrancem, ker je cerkev dovolj prostorna in je bilo zadostno število izpovednikov; za to so pa tudi prihajali verniki ne samo iz sosednjih štajerskih župnij, temveč tudi iz sosednjih župnij zagrebačke nadbiskupije, zlasti iz sosednjega Medjimurja; obhajanih je bilo 3400.

Vse se je vršilo v občno zadovoljnost v najlepšem redu Bogu v čast in vernikom v zveličanje.

40 letnica katoliškega političnega društva v Konjicah. — Dne 25. maja 1911 je slavilo katoliško politično društvo v Konjicah 40 letnico svojega obstanka. Ob tej priliki so prejeli prevzvišeni gospod knez in škof iz Konjic ta-le brzojav:

„Eksceleuca knezoškof Dr. Mihael Napotnik,
Marburg an der Drau.

Gonobitž, am 25. Mai 1911, um 10 Uhr vormittags.

Katoliško politično društvo v Konjicah, slaveč 40 letnico svojega obstanka, polaga svoj trud in uspeh za vero, mir in blagostanje ljudstva po Vaših višjepastirskih rokah božjemu veličastvu v prijeten dar.

Franc Hrastelj,
arhidijakon.“

Prevzvišeni nadpastir so nemudoma odgovorili tako-le:

„Gospodu arhidiakonu Francu Hrastelj,
Konjice.

Neskončno dobrotljivi Bog naj milostno sprejme žrtvovani mu dar ter naj tudi vprihodnje bogato blagoslovi vse delovanje katoliškega političnega društva za sveto vero in pravo blagostanje ljudstva!

Mihael,
knezoškof.“

84.

Literatur.

In der k. und k. Hof-Buchdruckerei und Hof-Berlags-Buchhandlung Karl Fromme in Wien ist soeben in zweiter, verbesserter Auflage erschienen: „Was soll der Klerus über Wertpapiere, Sparkassen, Banken und Börsen wissen?“ Zusammengestellt von Dr. Alois Schmöger, Professor an der theologischen Lehranstalt zu St. Pölten. Preis 3 K. — Das Buch ist für angehende Pfarrer von besonderer Wichtigkeit. Denn es bespricht dasselbe in klarer und wirklich anschaulicher Weise, und zwar unter

besonderer Berücksichtigung der kanonischen Bestimmungen und der Verwaltung des Kirchenvermögens, Alles, was der Seelsorgepriester als Pfarrer über Wertpapiere, Sparkassen, Banken und Börsen wissen muß, um das Kirchenvermögen, für das er in erster Linie verantwortlich ist, richtig verwalten zu können. Und gerade deshalb wird das Buch den Herren Seelsorgepriestern zur Anschaffung und zum eingehenden Studium bestens empfohlen.

85.

Diözesan-Nachrichten.

Investiert wurde Herr Josef Potovšek, Pfarrer zu St. Geist in Artiče, auf die Pfarre St. Bartholomä in Hoheneck.

Bestellt wurde Herr Josef Mesiček, Stadtpfarrer in Mann und Administrator des Dekanates Bidem, als Mitprovisor der Pfarre St. Geist in Artiče.

Wiederangestellt wurden: Als I. Kaplan in Hoheneck der dortige Provisor Herr Jakob Cinglak und Herr Anton Postružnik, zeitlicher Defizientpriester, als Kaplan in Kleinfontan.

F. B. Lavanter Ordinariat zu Marburg,

am 15. Juni 1911.

† **Michael,**
Fürstbischhof.