

kongres in potek zborovanja samega. Člani kongresa so dobili knjigo po pošti. Priporočamo pa dodatek zaradi aktualne vsebine tudi nečlanom, ki jo morejo dobiti pri svojem pravniškem društvu za malenkostno ceno 15 Din.

Dr. Otmar Pirkmajer: Novim putem u našoj unutrašnjoj upravi. Preštampano iz Policije. Beograd 1928. Str. 21.

Dr. Janko Hacin: O krizi poljoprivrednog kredita. Preštampano iz «Trgovinskog Glasnika». Beograd. 1928. Str. 48.

Pravni vestnik, št. 10, 11 in 12 Pravnega vestnika imajo naslednjo vsebino: 1.) Notranji ustroj avtonomnih mestnih občin vzhodne Istre po kastavškem, veprinaškem in moščenjskem statutu (Ciril Mikuž). 2.) O pravu udruževanja i sastajanja uopće te osobito obzirom na nove odredbe zakona javne sigurnosti (dr. Rajko Šestan). 3. Vloga družb z o. z. v slovenskem gospodarstvu (Albin Igr). 4.) O odgovornosti in soodgovornosti v sindikalnih sporih (dr. France Goršič). 5.) Nekaj pripomb k terminologiji slovenskega knjigovodstva (dr. France Goršič). 6.) Nove knjige.



Razne vesti.

V Ljubljani, meseca junija 1928.

Krcnika društva »Pravnik«. Društveni odbor, izvoljen na glavni skupščini dne 3. februarja 1928, se je konstituiral, kakor prejšnje leto: načelnik dr. Majaron, njegov namestnik dv. sv. Bežek, tajnik dr. Sajovic, blagajnik dr. Rutar. — Na društvenih sestankih so predavali: 1.) dne 22. februarja g. univ. prof. dr. Milan Škerlj: »Nekaj poglavij iz delniškega prava po poljskem osnutku delniškega zakona«; 2.) dne 29. februarja g. univ. prof. dr. Aleksander Bilimović: »Proučavanje konjunktur in gospodarska prognoza«; 3.) dne 21. marca g. ravnatelj dr. Ludovik Böhm: »Sodobne struje prebivalstvene politike« in 4.) dne 28. marca g. univ. prof. Aleksander Malec: »Pogoji nevračunljivosti v načrtu za edinstveni kazenski zakonik«. — Dne 21. aprila je priredil odbor ogled ljubljanske klavnice. Ogleda se je udeležilo veliko število članov, ki so z zanimanjem opazovali moderne naprave, ki jih je pojasnjeval klavnični ravnatelj g. Pestotnik. — Dne 3. junija je priredilo društvo vrlo uspel izlet v Logatec in na Vrhniko. Izletniki so izrazili željo, naj bi se takšni izleti prirejali še večkrat. — V spomin častnega članstva je poklonilo društvo svojemu načelniku dr. Majaronu plaketo, ki jo je umetniško izvršil kipar Lojze Dolinar. Plaketo sta častnemu članu izročila dne 2. junija odbornika gg. dr. Dolenc in dr. Graselli.

Osebnosti. Imenovani so: dr. Ivan Vuk za svetnika pri stolu sedmorice odd. B v Zagrebu, pri višjem deželnem sodišču v Ljubljani dr. Vladimir Golia za podpredsednika, dr. Josip Kavčič in dr. Erik

Eberl za svetnika, za okrajnega sodnika in predstojnika okrajnega sodišča v Škofji Loki dr. Jakob Prešeren, za državnega pravdnika v Ljubljani dr. Leopold Mastnak, za namestnika drž. pravdnika v Mariboru Franc Sever, za okrajnega sodnika v Mariboru Avgust Habermuth, za sodnike Miloš Senica in Leon Štukelj za Maribor, Cvetko Aschmann za Ptuj, dr. Andrej Dolinar za Radovljico, Karel Potrato za Vranksko, Stanko Schweiger za Gornjo Radgono, Josip Pfeifer za Prevalje, za okrožje višjega deželnega sodišča ljubljanskega: dr. Fran Mohar, Fran Verlič, Jožef Prijatelj. — Premeščeni so: sodna svetnika dr. Fran Lozar v Kostanjevico, dr. Milan Kranjc v Ljubljano, sodnik Josip Rus v Višnjo goro; za pravne pripravnike so sprejeti Franc Poljanc, dr. Adolf Obrat, Jožef Tomc, Rudolf Schauer in Milan Gorup. — Premeščena sta političnoupravna uradnika Fran Verbič k velikemu županu v Ljubljani in dr. Janko Vidic v Radovljico. — Postavljeni so: za šefa davčne administracije v Ljubljani finančni svetnik dr. Karel Novotny, za finančna svetnika dr. Bogumil Pavlič, Ivan Volčič, za finančna tajnika Ignacij Širca in Konrad Škofljek. — Odvetniško pisarno so otvorili: dr. Albin Kandare v Ljubljani, dr. Edvard Bučar v Mariboru, dr. Josip Lavrič v Slovenjgradcu, dr. Josip Novak v Mariboru, dr. Fridolin Fleck v Murski Soboti. — Preselil se je v Slovenjgradec dr. Ferdo Černe. — Za notarja v Dolnji Lendavi je imenovan dr. Maks Peterlin. — Upokojen je veliki župan dr. Vilko Baltič. — Ostavko sta podala političnoupravna uradnika dr. Ivan Lazar in dr. Amon Šraj. — Umrli so: višji sodni svetnik v pok. Josip Potrato, finančni svetnik Makso Debevc, odvetnik dr. Radoslav Pipuš, višji sodni svetnik v pok. dr. Karl Gelingsheim, odvetnik dr. Tomaž Hrovat, višji sodni svetnik dr. Valentin Flerin in odvetnik dr. Oskar Orosel.

Kongres pravnikov Kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev. Predsedništvo Stalnega odbora Kongresa pravnikov je definitivno odločilo, da se bo vršil prihodnji pravniški kongres med 3. in 10. oktobrom 1928 v Skoplju. Udeležniki se morajo prijaviti najkasneje do 20. avgusta t. l. in obenem poslati članarino, ki znaša za javne uradnike in pravne pripravnike 60 Din, za pravnike svobodnih poklicev 120 Din. Obenem je poslati prispevek v znesku 25 Din za Spomenico.

Članarina za družinske člane — največ dva — znaša po 60 Din (pri javnih uradnikih in pravnih pripravnikih) in po 120 Din (za rodbinske člane drugih pravnikov). Položnice naj se zahtevajo pri tajništvu, oziroma poverjenikih društva.

Kongres bo obravnaval naslednja vprašanja: 1.) *Dušanov zakonik*, referenta dr. Metod Dolenc, univ. prof. v Ljubljani, in dr. Dragotin Jančević, univ. prof. v Beogradu; 2. *Zaščita avtorskega prava*, referent dr. Milorad Stražnicki, univ. prof. v Zagrebu, koreferenti dr. Rudolf Sajovic, sodni svetnik v Ljubljani, dr. Milan Konstantinović, univ. prof. v Subotici, dr. Milan Blagojević, odvetnik v Beogradu; 3. *Monopol duhana, njega pravni značaj in važnost za gospodarstvo in državne finance*, referent dr.

Milan Stojadinović, min. na razp., koreferent dr. Albin Ogris, univ. docent v Ljubljani; 4.) *Agrarno vprašanje v naši državi*. Referirajo: dr. Lujo Novak, min. nač. v pok., o občnih načelih, Milan Svetanović, pomočnik min., o agraru v južnih krajih, dr. Milan Ivšić, profesor viš. ekon. kom. šole v Zagrebu, o agraru v Hrvatski in Slavoniji, dr. Vlada Stakić, odvetnik v Beogradu, o agraru v Vojvodini, dr. Djoka Bogojević, min. inspektor v Beogradu, o agraru v Bosni in Hercegovini, dr. Fran Spiller-Muys, vladni svetnik v Ljubljani, o agraru v Sloveniji, in dr. Zvonimir Turin, inspektor min., o agraru v Dalmaciji; 5.) *Sodelovanje sodnika in psihijatra pri ugotovitvi zmanjšane vračunljivosti*, referent dr. Stanko Frank, univ. prof. v Zagrebu, koreferenta dr. Ivan Jančič, prvi državni pravdnik v Mariboru, in Vlade Simić, odvetnik v Beogradu.

Pravniško društvo v Zagrebu je imelo dne 31. marca 1928 svojo redno letno glavno skupščino. S mrtjo dr. Polića je bilo izpraznjeno predsedniško mesto in je bil za novega predsednika izbran g. dr. Ante Verona, podpredsednik stola sedmorice odd. B in univ. docent, za podpredsednika sta bila izvoljena dr. Dušan Peleš in Ivan Okretić. Urednika Mjesečnika ostaneta še nadalje gg. dr. Lovrić in dr. Politeo. Glavna skupščina je izvolila dr. Aleksandra Badaja, predsednika stola sedmorice odd. A v pok., in dr. Nikolo Ogorelić, podpredsednika stola sedmorice odd. A, za častna člana zaradi njihovih zaslug za pravno znanost, sodstvo, zakonodavstvo in pravniško društvo. *Kronika juridične fakultete za šolsko leto 1926/27.*

I. Začetkom leta je štel profesorski zbor 10 rednih profesorjev, 2 kontraktualna redna, 1 kontraktualnega izrednega, 2 honorarna profesorja in 5 honorarnih nastavnikov. Z odlokom ministrstva prosvete PBr. 3406 z dne 24. novembra 1926. je bil imenovan dr. Albin Ogris za docenta za statistiko in narodno gospodarsko politiko. S kraljevim ukazom z dne 20. aprila 1927. sta bila imenovana za redna profesorja dotlejšnja kontraktualna redna profesorja dr. Aleksander Bilimovič in Mihajlo Jasinski. Z odlokom ministva prosvete PBr. 7012 z dne 2. junija 1927. je bil imenovan dr. Ludovik Böhm za nastavnika (brez honorarja) za ekonomsko politiko. Z odlokom ministrstva prosvete PBr. 8005 z dne 9. julija 1927 je bil imenovan dr. Viktor Korošec za docenta za rimsko pravo. Z odlokom ministrstva prosvete PBr. 3534 z dne 20. septembra 1926 je bil imenovan za knjižničarja juridične fakultete Josip Medvedšek.

II. Za šolsko leto 1926/27 sta poslovala kot dekan redni profesor dr. Gojmir Krek, kot prodekan pa redni profesor dr. Metod Dolenc.

III. Kot stalni član je sodeloval pri januarskem in marčevem zasedanju zakonodajnega sveta pri ministrstvu pravde v Beogradu redni profesor dr. Gojmir Krek. Kot ekspert je posloval pri komisiji za izdelavo enotnega meničnega in čekovnega zakona redni profesor dr. Milan Škerlj, pri izdelavi enotnega izvršilnega zakona pa redni profesor dr. Anton Skumovič. Fakulteta je bila ponovno zaprosena, da odda svoje mnenje o posameznih zakonskih osnutkih; tako je oddala mnenje o osnutkih za

enotni civilni pravdni red, za avtorski zakon, za novelo k zakonu o zaščiti industrijske svojine, dalje o predmetih prihodnje haške konference za mednarodno zasebno pravo, i. dr.

IV. V zimskem semestru 1926/27, ki je trajal od 1. oktobra 1926 do 27. januarja 1927, so predavali: red. prof. dr. Gregor Krek: rimsko pravo: glavni nauki o poedinih obligacijah s posebnim ozirom na današnje pravo (2 uri); zemljiškopravno pravo (1 ura); obče državljansko pravo: nauki o posesti (2 uri); red. prof. dr. Anton Skumovič: rimsko pravo: posest in stvarne pravice (1 ura); rimsko obligacijsko pravo, posebni del (2 uri); posebne vrste civilnopravnega postopanja (3 ure); izvršba na nepremičnine (1 ura); red. prof. dr. Rado Kušej: cerkveno pravo, II. del (4 ure); državno cerkveno pravo (2 uri); kontr. red. prof. Mihajlo Jasinski: uvod v pravno zgodovino slovanskih narodov (2 uri); pravna zgodovina južnih Slovanov (3 ure); interpretacija Trsatskega statuta v zvezi z Vinodolskim zakonom (1 ura); red. prof. dr. Janko Polec: zgodovinski razvoj sedanjega javnega in zasebnega prava, I. del: javno pravo (4 ure); zgodovinski razvoj kazenskega prava in sodnega postopka (2 uri); red. prof. dr. Stanko Lapajne: obveznosti, posebni del (3 ure); zastavno pravo (2 uri); red. prof. dr. Milan Škerlj: trgovinsko pravo (5 ur); red. prof. dr. Metod Dolenc: »Gorske bukve« kot podlaga slovenskega običajnega prava (1 ura); kazensko sodno postopanje, I. del: do glavne razprave (3 ure); kazensko sodno postopanje, III. del: pravna sredstva, obnova (1 ura); kazensko pravo, posebni del (1 ura); temeljni problemi kriminalistike, I. del: objektivna kriminalistika (1 ura); kontr. izr. prof. Aleksander Makilec: kazensko pravo s posebnim ozirom na kriminalno politiko (5 ur); zaščita dece kot problem kriminalne in socialne politike (1 ura); red. prof. medicinske fakultete dr. Alfred Šerko: forenzična psihopatologija (1 ura); hon. nast. ing. Igo Pehani: rudarsko pravo (2 uri); red. prof. dr. Leonid Pitamic: meddržavno pravo (2 uri); ustavopravna veda (4 ure); red. prof. dr. Gjorgje Tasić: ustavopravna veda, komparativno ustavno pravo (2 uri); upravno pravo, splošna načela (3 ure); filozofija prava, rezultati pozitivistične sociološke šole v civilnem pravu (1 ura); kontr. red. prof. dr. Aleksander Bilimovič: narodno gospodarstvo (4 ure); razvoj ekonomskih naziranj od Adama Smitha do novejšega časa (1 ura); red. prof. dr. Fran Eller: finančna veda (3 ure); javni kredit (2 uri); hon. prof. dr. Alojzij Rant: državno računostlovje (2 uri); hon. prof. dr. Karel Šavnik: kritična eksegeza osnutka zakona o neposrednih davkih (2 uri); hon. nast. dr. Rudolf Andrejka: izbrana poglavja iz upravnega prava (2 uri); hon. nast. dr. Fran Vodopivec: javno imovinsko pravo (2 uri).

Seminarje, oziroma vaje, so imeli profesorji: dr. Krek, dr. Polec, dr. Lapajne, dr. Škerlj, dr. Dolenc, dr. Pitamic, dr. Tasić, dr. Bilimovič in dr. Eller.

V. V poletnem semestru 1927, ki je trajal do 28. junija 1927, so predavali: red. prof. dr. Gregor Krek: uvod v pandektno pravo (2 uri); rimsko pravo: glavni nauki o poedinih obligacijah s posebnim ozirom na

današnje pravo (1 ura); državljansko pravo: splošni del (2 uri); državljansko pravo: nauk o posesti in zemljiškoknjižno pravo (1 ura); red. prof. dr. Anton Skumovič: rimsko pravo: posest in stvarne pravice (1 ura); rimsko obligacijsko pravo, posebni del (2 uri); posebne vrste civilnega pravnega postopanja (3 ure); izvršba na nepokretnine (1 ura); red. prof. dr. Rado Kušej: cerkveno pravo, III. del (4 ure); cerkvenopravna zgodovina (2 uri); red. prof. Mihajlo Jasinski: pravna zgodovina južnih Slovanov (4 ure); interpretacija: a) Trsatskega statuta v zvezi z Vindolskim zakonom, b) najvažnejših pogodb, sklenjenih med srbskimi vladarji in Dubrovnikom (1 ura); interpretacija zakonika Stefana Dušana (2 uri); red. prof. dr. Janko Polec: zgodovinski razvoj sedanjega javnega in zasebnega prava, II. del: zasebno pravo (4 ure); zgodovinski razvoj javnega prava v obnovljeni Srbiji (2 uri); red. prof. dr. Stanko Lapajne: ženitno pravo (3 ure); civilnopravne reparacije (2 uri); pogodbe na srečo, zlasti zavarovalna (1 ura); red. prof. Milan Škerlj: menično in čekovno pravo (3 ure); trgovinsko stvarno in obligacijsko pravo (2 uri); zaščita industrijske svojine (2 uri); red. prof. dr. Metod Dolenc: »Gorske bukve« kot podlaga slovenskega običajnega prava (1 ura); kazensko sodno postopanje, I. in II. del: do sodbe (3 ure); kazensko sodno postopanje, III. del: pravna sredsva, obnova (1 ura); kazensko pravo, posebni del (1 ura); temeljni problemi kriminalistike, I. del: objektivna kriminalistika (1 ura); kontr. izr. prof. Aleksander Maklecov: kazensko pravo s posebnim ozirom na kriminalno politiko (5 ur); zaščita dece kot problem kriminalne in socialne politike (1 ura); red. prof. med. fakultete dr. Alfred Šerko: forenzična psihopatologija (1 ura); hon. nast. ing. Igo Pehani: rudarsko pravo za juriste (2 uri); red. prof. dr. Leonid Pitamic: ustavno pravo kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev (4 ure); meddržavno pravo (1 ura); ustavopravna veda (1 ura); red. prof. dr. Gjorgje Tasić: ustavopravna veda, nadaljevanje komparativnega ustavnega prava (2 uri); upravno pravo, splošna načela v zvezi z našim pozitivnim ustavnim pravom (3 ure); filozofija prava, konkretni primeri iz našega javnega prava za tolmačenje zakonov (1 ura); red. prof. dr. Aleksander Bilimovič: narodno gospodarstvo (4 ure); nauk o denarju (1 ura); red. prof. dr. Fran Eller: finančna veda, pribavno gospodarstvo države (5 ur); docent dr. Albin Ogris: teoretični temelji statistike (3 ure); trgovinska politika (2 uri); organizacijske oblike v trgovini in njih novejši razvojne smeri (1 ura); hon. prof. dr. Alojzij Rant: državno računovodstvo, teoretične osnove in pozitivno pravo (2 uri); hon. nast. dr. Rudolf Andrejka: izbrana poglavja iz upravnega prava: državljanstvo, domovinstvo, gozdni in lovski zakoni (2 uri); hon. nast. dr. Fran Vodopivec: nosilci javne uprave (2 uri). — Seminarje oziroma vaje so imeli profesorji: dr. Polec, dr. Dolenc, dr. Pitamic, dr. Tasić, dr. Bilimovič in dr. Eller.

VI. Zborniki znanstvenih razprav, ki je oficijelna publikacija juridične fakultete, v tem šolskem letu radi pomanjkanja finančnih

sredstev ni mogel iziti; pač pa je kot učbenik založila fakulteta letos drugo izdajo Cerkvenega prava, ki jo je napisal njen član redni profesor dr. Rado Kušej.

VII. V zimskem semestru 1926/27 je bilo na juridični fakulteti vpisanih 304 rednih slušateljev in 7 izrednih; med njimi je bilo ženskih slušateljic 16 rednih in 6 izrednih. V poletnem semestru 1926/27 pa je bilo vpisanih 268 rednih slušateljev in 4 izredni, med njimi 19 slušateljic in sicer 14 rednih in 2 izredni. S svetosavsko nagrado so bili v šolskem letu 1926/27 odlikovani trije slušatelji juridične fakultete. — Posebna pažnja se je posvečala v minulem šolskem letu ekskurzijam, ki naj omogoči mladim pravnikom zlasti na kazenskopravnem, narodnogospodarskem in trgovinskopravnem področju, da potom praktičnega vpogleda razširijo in izpopolnijo svoje teoretično znanje. Pod vodstvom rednega profesorja dr. Metoda Dolenca ter izrednega kontr. profesorja Aleksandra Maklecova so se vršile znanstvene ekskurzije članov kazenskopravnega seminarja v moško kaznilnico ter policijski kriminalni muzej v Mariboru, v žensko kaznilnico in prisilno delavnico v Begunjah, v salezijanski zavod na Rakovniku ter v jetnišnico v Ljubljani. Narodnogospodarski in trgovinskopravni seminar sta pa priredila pod vodstvom rednih profesorjev dr. Aleksandra Bilimovića in dr. Milana Škerlja znanstveno ekskurzijo v Ljubljansko kreditno banko, pivovarno Union, usnjarno »Indus«, papirnico v Vevčah ter v Okrožni urad za zavarovanje delavcev v Ljubljani.

VIII. Študijski uspehi: 1. Državni izpiti: Pravnozgodovinski državni izpiti so se vršili v treh terminih: v oktobru 1926, februarju in juniju 1927. Priglasilo se je 86 kandidatov, odstopilo jih je 21; izprašanih je bilo torej 65, med njimi prvič 53. Uspeh je bil odličen pri 16 (24%), dober pri 18 (28%), zadosten pri 20 (31%), nezadosten pri 11 (17%) kandidatih. Pravosodni državni izpiti so se vršili tekom vsega šolskega leta v 20 terminih. Javilo se je in izprašanih je bilo 52 kandidatov, med njimi prvič 39. Uspeh je bil odličen pri 6 kandidatih (12%), dober pri 8 (15%), zadosten pri 32 (61%) nezadosten pri 6 (12%). Državoslovni državni izpiti so se vršili tekom vsega šolskega leta v 16 terminih. Javilo se je in izprašanih je bilo 46 kandidatov. Uspeh je bil odličen pri 9 (20%), dober pri 17 (37%), zadosten pri 18 (39%), nezadosten pri 2 (4%). — V tekočem šolskem letu je dovršilo vse tri državne izpite in s tem zadobilo fakultetno izobrazbo, kar odgovarja zadobitvi »diplome«, 42 absolventov juridične fakultete v Ljubljani.

2. Doktorski rigoroz: Pravnozgodovinski rigoroz je polagalo 10 kandidatov; uspeh je bil odličen pri 1 kandidatu (10%), zadosten pri 8 (80%), nezadosten pri 1 (10%). Pravosodni rigoroz je polagalo 11 kandidatov; uspeh je bil odličen pri 1 (9%), zadosten pri 7 (64%), nezadosten pri 3 (27%). Državoslovni rigoroz je polagalo 14 kandidatov, vsi z zadostnim uspehom. Splošni uspeh je bil pri rigo-

rozih odličen pri 2 kandidatih (6%), zadosten pri 29 (83%), nezadosten pri 4 (11%).

X. Za doktorje prava so bili promovirani: dne 23. decembra 1926 Leon Berlic iz Gorice; dne 1. februara 1927 Josip Jurkovič iz Colnarjev in Josip Dobrošek iz Hoč; dne 26. februara 1927 Leon Pompe iz Krškega; dne 7. julija 1927 Josip Gračner iz Celja in Vladislav Vavpetič iz Krškega.

Dr. Viktor Korošec.

Obrestovanje pri Državni hipotekarni banki. Glede obrestovanja je glavna filijalka Državne hipotekarne banke v Ljubljani obvestila predsedništvo višjega deželnega sodišča v Ljubljani o naslednjem:

Za pupilne vloge je obrestna mera 5 % in teče obrestovanje mesec dni po dnevu vloge. Obresti tečejo do dneva izplačila, samo je v tem slučaju potrebna enomesečna odpoved vloge. Ako se torej vloga pravočasno, t. j. en mesec pred dvigom odpove, se ista obrestuje do dneva realizata; ako se ne odpove, a želi takoj realizirati, se vloga sicer realizira, samo se v tem primeru ne priznajo obresti za en mesec, t. j. za odpovedno dobo. Režijskih ali drugih manipulacijskih stroškov banka ne zaračunava nikakih. — Za depozite je obrestna mera 3 %, obrestovanje se prične 3 mesece po dnevu vloge, a pri realizatu tečejo obresti do dneva realizata, ako se poprej pravočasno, t. j. en mesec pred dvigom odpove. Istotako banka tudi ne zaračunava nikakih svojih režijskih ali manipulacijskih stroškov. Predsedništvo višjega deželnega sodišča pristavlja k temu, da se more, dokler traja to obrestovanje, vsako sodišče izogniti izgubi enomesečnih obresti povodom dvigov najbolje na ta način, da v sklepu naroči izplačilo čez en mesec.

Predpisi člena 29. in tar. post. 12. taksnega zakona se ne nanašajo na ceditve v zapuščinskih zadevah.

Vsled pritožbe v konkretnem slučaju je generalna direkcija posrednih davkov izdala pod št. 57.346 nastopno rešenje od 2. marca 1926:

«Propisi Čl. 29. zak. o taksama i T. Br. 12. taksene tarife u koliko se tiču utvrđivanja vrednosti — odnose se samo na isprave i ugovore, dočim u pogledu ustanovljenja vrednosti i ostavština zakon o taksama nije doneo nikakve izmene. Prema tome važe za ustanovljene vrednosti i ostavština još i nadalje i u prvom redu opšta načela §§ 50—56 prist. zakona iz 1850 godine. Po ovim načelima treba da se prosuđuje naznačenje vrednosti, sadržane u iskazu o ostavštini. U slučajevima pak, kad je inventura združena sa sudskom procenom — kao u ovom primeru — može se uzeti kao osnovicu za odmerenje ovu sudsku procenu. Ali v slučaju, da je Poreska vlast mišljenja, da sudska procena ne odgovara prometnoj vrednosti, može ona ustanoviti vrednost ili putem poravnanja ili pak tražiti u smislu poslednjog stava § 50 prist. zakona iz 1850 god. — a to samo u svrhu odmerenja pristojbe — ponovnu sudsku procenu, predlagajući eventualno druge procenioce. Pošto se Poreski Ured nije pridržavao ovog zakonitog postupka, nego protivu propisno izvršio veštačenje o propisima zakona o taksama, a na osnovu ovog veštačenja izrekao nezakonitu presudu.»