



ČRNOmaBELEM

VESTNIK SINDIKALNE PODRUŽNICE ŠT. 1 »LJUDSKA PRAVICA«

Ob sedemletnici Osvobodilne fronte

Dne 27. aprila 1941. je bila v Ljubljani ustanovljena Osvobodilna fronta slovenskega naroda. Pravi pomen tega zgodovinskega dogodka nam postane dovolj jasen le, če se dobro zamislimo v tedanji položaj Slovenije in vse Jugoslavije. Nacistične in fašistične tolpe so preplavile našo domovino. Na mejah Sovjetske zveze so sodobni Huni razvrščali svoj vojni stroj. Nad vso srednjo in zahodno Evropo je ležala senca kljukastega križa. Nacizem je slavil svoje orgije. Hitler je bil na višku svoje moči in se je pripravljaj, da si podvrže svet. Slovenija je bila zajeta v tako imenovano hitlerjevsko evropsko trdnjavo. Prav v tej trdnjavi, ko so okupatorji vladjali za našo kožo, pa je bila ustanovljena vsenarodna in vseljudska organizacija, ki je bila njena naloga, da mobilizira slovenski narod za osvobodilno vojno.

Ta organizacija, ki je kmalu zajela veliko večino našega ljudstva ter postala najboljši izraz nepremagljivih ljudskih sil, se je razrasla v silo, pred katero je trepetal do zob oborožen okupator v času, ko je že iztezal šapo, da bi se polastil vsega sveta. Vse premalo se dandanes marsikdo zaveda velikanskih zgodovinskih zaslug naše Osvobodilne fronte za osvoboditev slovenskega naroda in dosego res prave enotnosti z drugimi jugoslovanskimi narodi.

Vsako izmed nas bi moral biti mnogo bolj ponosen, da je član Osvobodilne fronte, ki je tudi zdaj revolucionarna vseljudska organizacija, kakor je bila med vojno. Bolj živo bi se morali zavedati, da kot člani Osvobodilne fronte sodelujemo pri ustvarjanju novega sveta; da živimo v velikem času, ko pri nas nastaja socializem; da smo borci mogočne organizacije, ki usmerja vso našo zgodovino.

V teh dneh, ko se pripravljamo na II. kongres Osvobodilne fronte in ko smo izvolili iz svojih vrst najboljše delegate, ki nas bodo zastopali na kongresu, bi nam morale še bolj živo stopiti pred oči naše naloge kot članov Fronte. Kaj je naša naloga? Da sodelujemo zavedno ter res z ustvarjalno vno, kakor so se mnogi izmed nas borili med vojno, pri vseh vseljudskih akcijah, pa tudi dan za dnem pri poklicnem delu. To je prva naša naloga. Toda kot člani OF moramo izpričevati svojo zavednost in pripadnost k fronti tudi ob vseh drugih prilikah. To bi bilo treba zlasti opozarjati tiste, ki sicer nosijo legitimacijo OF, ne za-

O sindikalnem delu posameznih grup

Naše grupe so končale svoje občne zборе. Članstvo si je izvolilo grupne poverjenike. S tem se je začelo novo poslovno leto. Občni zbori grup so bili pregledi o delu grup v preteklem poslovnem letu. Ugotoviti je treba, da ni bilo delo večine grup dovolj uspešno. Prav v tem je treba iskati vzrok, zakaj vsa naša podružnica ni lani dosegla lepših uspehov. Zato bi nas morala poročila grup o občnih zbora, katerih napak se moramo zlasti izogibati letos. Iz teh poročil pa bi morale biti tudi razvidne naše neposredne naloge v novem poslovnem letu — naš program. Na žalost je bila večina občnih zbora naših grup preveč formalističnih, tako da je vprašanje, ali so članstvu stopile pred oči dovolj živo naloge in dolžnosti naše sindikalne podružnice. Toda o tem naj govorijo sama poročila:

GRUPA TISKARNIŠKE STROJNICE

Občni zbor smo imeli 9. t. m. Udeležilo se ga je 45 članov in članic. Vodil ga je grupni poverjenik Leskovic. Občnega zbora se je udeležil tudi zastopnik krajevnega odbora tov. Pelicon, upravni odbor je pa zastopal tov. Goslar.

Grupni poverjenik je poročal o delovanju grupe v preteklem poslovnem letu. Diskusije o poročilu sta se udeležila tudi tovariša Pelicon in Goslar. Tov. Pelicon je naglasil, kako pomembno je, da izvolijo dobre sindikalne delavce, ker mora sindikat izpolnjevati velike naloge v zvezi s petletko. Prikazal je tudi razliko med nekdanjimi in sedanjimi sindikati. Tov. Goslar je opozoril, kako potrebno je, da članstvo zavedno pomaga izpolnjevati sindikalne naloge grupnemu poverjeniku. Članstvo bi se naj bolje udeleževalo množičnih študijskih predavanj, zlasti ker ni več študija po krožkih. Prav tako bi naj pokazalo več zavednosti z udeležbo na prostovoljnem delu.

Za novega grupnega poverjenika je bilo več različnih predlogov. Razen dosedanjega poverjenika so predlagali še: tov. Zemljiča Janeza. Dosedanji poverjenik tov. Leskovic pa je podprl predlog, naj bi izvolili tov. Zemljiča, ki je bil potem soglasno izvoljen.

GRUPA STROJNE STAVNICE

Občnega zbora, ki je bil 12. t. m., so se udeležili vsi tovariši, zaposleni v strojni stavnici, meternici in stereotipiji. Upravni odbor sta zastopala E. Goslar in R. Cenčič. Občni zbor je vodil grupni poverjenik tov. Maver. Podal je poročilo o delovanju grupe v preteklem poslovnem letu. Analiziral je razne napake in razpravljaj o ukrepih za uspešnejši razvoj dela v oddelku. Kritično se je dotaknil neprimernega odnosa do funkcij nekaterih tovarišev.

Ugotovljeno je bilo tudi, da tovariši večinoma odklanjajo svoje strokovno glasilo »Grafički rad«. Kar se tiče higienske zaščite, bi bilo treba še marsikaj izboljšati. Tudi preskrbo bi bilo treba izpopolniti.

Razvila se je razprava o udeležbi članstva grupe na prostovoljnem delu. Člani te grupe se ne morejo udeleževati prostovoljnega dela v skupinah, zato jim je treba omogočiti, da se bodo lahko udeleževali dela posamezno.

Sledile so volitve. Izvoljen je bil ponovno tov. Maver. Ob tej priliki je članstvo tudi izrazilo željo, da bi določili enega ali dva tovariša kot pomočnika grupnemu poverjeniku za delo v tarifni grupni komisiji.

V nedeljo dne 18. aprila ob 8 uri bo v dvorani v III. nadstropju, občni zbor upravnega odbora naše podružnice. Pokažite svojo zavednost in se udeležite polnoštevilno.

vedo se pa nikdar, kaj je njihova dolžnost, ko je treba izpričati zavednost. Kolikokrat posamezni člani OF pomagajo našim sovražnikom s tem, da širijo njihove bedaste govorice ali celo tekmujejo z njimi, kdo bo bolj sramotil ljudsko oblast! Namesto da bi pomagali s svojim delom in zgledom pri splošnih ljudskih naporih za čimprejšnjo dosego lepše prihodnosti, pomagajo sovražnikom, ki bi radi zaustavili naš razvoj.

Zdaj, ob sedemletnici Osvobodilne fronte in ob II. kongresu te resnično naše, ljudske organizacije, bi moral sleherni član napraviti sam pri sebi obračun o svojem delu in odnosu do Fronte. Začenja se novo

razdobje velikega boja za zgraditev socializma. V tem boju Osvobodilna fronta potrebuje zares zavedne borce. Zavedni borec Osvobodilne fronte pa ni tisti, ki nosi le legitimacijo, da se ob redkih prilikah z njo izkaže, ampak tisti, ki se je vselej pripravljen izkazati s svojim delom in zavednostjo. Ali bi bil obračun zadovoljiv, če bi ga napravili vsi člani OF v naši podružnici? Kmalu bo prvi maj, ko bomo pregledali uspehe našega dela in tedaj se bo najbolje izkazalo tudi, ali smo zares zavedni člani Osvobodilne fronte — borci za socializem. Na podlagi tega pregleda bo pa treba tudi napraviti primerne zaključke.

in referenta za preskrbo. Med razpravo so ugotovili, da v tarifni komisiji doslej ni bilo mogoče doseči nič sprejemljivega za strojne stavce, kar se je izkazalo že, ko je klub strojnih stavcev postavil krajevnemu odboru več predlogov za izboljšanje delovnih pogojev. Naloge v oddelkovni tarifni komisiji sta prevzela tov. Krašovec in Jurkovič, funkcijo referenta za preskrbo pa tovariš Segula.

GRUPA ROČNE STAVNICE

Občni zbor je bil 12. t. m. O delovanju grupe v preteklem poslovnem letu je poročal poverjenik tov. Ban. Omenil je napake, ki so ovirale oddelek pri njegovem delu. Naglasiti je pa treba, da je bila delovna disciplina v tem oddelku zelo dobra, če izvzamemo redke izjeme.

Za novega grupnega poverjenika je bil izvoljen Jože Neuman. Grupni aktiv v pomoč poverjeniku je naslednji:

Jože Paradiž, referent za kulturo in prosveto; Martin Ivanuša, referent za preskrbo; Franc Urbančič, referent za zaščito dela in socialno skrbstvo; Leo Juh, referent za tekmovanje in tarifo; Janez Novak, referent za fizikulturo. Grupa bo predlagala Jožeta Paradiža kot kandidata za upravni odbor.

GRUPA LITOGRAFIJE

Grupa je imela občni zbor 7. t. m. Naglasiti je treba, da je bila udeležba stoodstotna.

Na dnevnem redu je bilo poročilo grupnega poverjenika, nakar so sledile volitve novega poverjenika, končno so pa govorili o občnem zboru upravnega odbora. Iz zapisnika o občnem zboru je razvidno le, da je grupni poverjenik kratko poročal o delu grupe v preteklem letu. Ali je sledila diskusija o poročilu poverjenika?

Za grupnega poverjenika sta bila predlagana dva kandidata: Beranek in Kregar. Izvoljen je bil Kregar. — O občnem zboru upravnega odbora je poročal v imenu tega odbora tov. Čencič.

GRUPA KNJIGOVEZNICE

Občni zbor je bil 7. t. m. Izmed 60 članov se ga je udeležilo 54. Občni zbor je vodil tov. Trontelj. Na občnem zboru so prebrali zapisnik, ki je prikazal delovanje pododbora v preteklem poslovnem letu. Potem je tov. Duro Šmicberger v imenu upravnega odbora ocenil dosedanje delo pododbora in spregovoril o delu grupnih poverjenikov. Občnemu zboru je prisostvoval tudi zastopnik krajevnega odbora tov. Pelicon, ki se je prav tako dotaknil dolžnosti grupnih poverjenikov in pomena njihovega dela.

Za grupnega poverjenika je bil izvoljen tovariš Trontelj.

GRUPA KLIŠARNE IN BAKROTISKA

Občni zbor je bil 12. t. m. Upravni odbor je zastopal Duro Šmicberger. Članstvo se je v polnem številu udeležilo zbora. Grupni poverjenik je spregovoril o pomenu grupnega poverjenika v sindikatu, nakar so prešli na volitve. Za novega grupnega poverjenika je bil izvoljen tov. Štrukelj.

O pomenu občnega zbora upravnega odbora in volitvah je spregovoril tov. Duro. Pri slučajnostih se je razvila živahna razprava zlasti v zvezi z vprašanjem, zakaj jedkarji in fotografi ne prejema več mleka in zakaj fotografi niso prejeli prioriteten živiliških nakaznic. Izkazalo se je, da se ta vprašanja ugodno rešujejo na odgovornih mestih; v bodoče pa da bo potrebna vse boljše povezava tega oddelka z upravnim odborom.

GRUPA TISKARNISKIH PISARN

Grupa je imela občni zbor 6. t. m. Vodil ga je dosedanji grupni poverjenik Lojze Burkelj. Dnevni red je bil naslednji: 1. Priprave na občni zbor upravnega odbora; 2. volitve novega grupnega poverjenika; 3. razno.

Predsednik je v svojem poročilu ugotovil, da se je dosedanji upravni odbor trudil, ni pa uresničenil vseh naših pričakovanj. Vzrok je, da so posamezni člani odbora preveč obremenjeni z delom. Dokler ne bo vse članstvo na višji stopnji, tako da bi lahko kdor koli prišel za kakršno koli delo v sindikatu, se to ne bo spremenilo. Predsednik je govoril o pomenu dobronamerne kritike. Grajal je nerazumevanje članstva za študij. Podal je pregled dela grupe v preteklem letu in se dotaknil raznih napak, ki jih je treba odpraviti.

Na predlog tov. Loboda je bila izvoljena Mira Gatnik za grupno poverjenico. Dosedanji poverjenik zaradi prezaposlenosti ni mogel več ponovno prevzeti funkcije.

Tovarišica Gatnikova je spregovorila o pomenu poglobitve tovarštva med našim članstvom. Tov. Loboda je govoril o potrebi po primerni razmestitvi kadra.

(Iz poročila ni razvidno, kakšno delo je grupa opravila lani in katere naloge si je konkretno zastavila za novo poslovnem letu. Sprevidimo, da so na občnem zboru govorili o delu upravnega odbora, ni pa jasno, ali so se kritično dotaknili dela same grupe in razpravljali o poročilu poverjenika, kakor bi bilo treba v smislu pravilnika o občnih zbora. — Op. ured.)

GRUPA DELAVNIC IN SKLADIŠČA

Občni zbor je bil 9. t. m. Vodil ga je grupni poverjenik tov. Šorc. V imenu upravnega odbora je zboru prisostvoval tovariš Hvale.

Grupni poverjenik je kratko poročal o delovanju grupe v preteklem poslovnem letu. Med živahno diskusijo je prišla predvsem do izraza nezadovoljnost članstva z našo komisijo za preskrbo. Izrazili so tudi grajo, da je upravni odbor preveč izoliran od delavstva. Poiskati bi bilo treba način, kako bi sindikat čim bolj pritegnil članstvo.

Za grupnega poverjenika je bil ponovno izvoljen tov. Šorc. Po volitvah je zastopnik upravnega odbora Hvale poročal o pripravi na občni zbor podružnice. Končno so govorili še o pomenu sedanjih sindikatov, ki se bistveno razlikujejo od nekdanjih sindikalnih organizacij. Dotaknili so se tudi vprašanja počitniškega doma. Grupa doslej ni pokazala dovolj zanimanja za to vprašanje. Tov. Pirnat je predlagal, naj bi na občnem zboru upravnega odbora povabili članstvo, da bi se izjavilo o počitniškem domu.

GRUPA MENZE

Občni zbor je bil 12. t. m. Na njem je tovariš Opara spregovoril o pomenu grupnega poverjenika. Grupa si je izvolila Karlo Gerkičev za grupno poverjenico. Pri slučajnostih so razpravljali o ureditvi delovnih odnosov. Pogovorili so se o pripravi za občni zbor upravnega odbora. Grupa menze je najmanjša in treba bo še odločiti, ali bo lahko delovala samostojno ali se pa bo njeno članstvo pridružilo h kateri drugi grupi.

GRUPA UPRAVE

Na svoj grupni sestanek so se člani uprave »Ljudske pravice« zbrali 6. aprila t. l. Najprej je dosedanji poverjenica tov. Minka Sajetova poročala o delu v preteklem letu; iz njenega poročila je bilo predvsem razvidno, da je bila pri svojem delu pre-

več osamljena in ni dobila potrebne pomoči med članstvom. Tudi povezava preko dosedanjega pododbora je bila večkrat bolj na papirju kot vse drugo. Zato so člani z razumevanjem sprejeli vest, da odslej ne bo več pododbora uredništva in uprave, pač pa bo grupa povezana direktno z upravnim odborom. Poverjenica je tudi ugotovila, da so se člani grupe uprave razmeroma polnoštevilno udeleževali sindikalnih akcij: prostovoljnega dela, raznih manifestacij in redno posečali predavanja ter krožke kult. prosvetne komisije.

Pred volitvami grupnega poverjenika je še tajnik upravnega odbora nakazal, kako naj grupa v bodoče zboljša delo in zlasti upošteva upravičeno kritiko tov. Sajetove, da poverjenik sam ne more vsega dela v redu opraviti. Predlog, naj bi mesto grupnega poverjenika obdržala tov. Sajetova, so vsi prisotni člani soglasno potrdili in tudi obljubili, da ji bodo nudili večjo pomoč kot doslej. Kljub temu se je tov. Sajetova branila prevzeti funkcijo in šele po ponovnem prigovarjanju članov pristala na izvolitev. Jasno je, da morajo člani svojo obljubo tudi držati in čimprej na grupnem sestanku tudi izbrati ljudi, ki bodo nudili resnično pomoč grupnemu poverjeniku. Poleg odgovornih za tekmovanje, kult.-prosvetno delo, preskrbo in dopuste je zlasti tudi važno mesto odgovornega za statistiko, da bo vse sindikalno delo v upravi registrirano, kar bo tudi vsemu članstvu v korist (mimogrede: zapisnika o grupnem občnem zboru iz uprave še upravni odbor ni dobil!).

V zadnji točki je tov. tajnik opozoril na bližnji občni zbor upravnega odbora in članstvo seznanil s pomembnejšimi vprašanji glede čim boljše izvedbe občnega zbora.

UREDNIŠKA GRUPA

Uredniška grupa je na svojem rednem občnem zboru 7. t. m. pregledala svoje delo v preteklem poslovnem letu. Po poročilu grupnega poverjenika Fr. Vrečarja se je razvila živahna diskusija.

Če vprašamo, zakaj ni bilo sindikalno življenje v grupi živahnejše, so nam zdaj precej jasni vzroki. Predvsem so se večkrat menjavali grupni poverjeniki. To je pa zlo, ki ga v uredniški grupi skoraj ni mogoče preprečiti. Ko prevzame član uredništva kakšno posebno nalogo, se ne more več dovolj posvečati sindikalnemu delu. Potem je treba najti drugega grupnega poverjenika, ki pa prav tako ni stalen. Nadalje je treba upoštevati, da se značaj novinarskega dela precej razlikuje od delovnih razmer v drugih oddelkih našega podjetja.

Objektivna presoja pokaže pozitivne in negativne strani naše grupe. Pozitivno je: Članstvo se je med vsemi grupami najbolje udeleževalo skupnih sindikalnih manifestacij — množičnih predavanj, krožkov itd. Pač pa ni bila udeležba na prostovoljnem delu dovolj zadovoljiva. Grupa je dajala predavatelje, vodje krožkov itd. za skupne prireditve podružnice. S svojim tekmovanjem je dosegla, da so posamezne redakcijske rubrike dosegle zadovoljive uspehe in da list lani ni imel več mnogo zamud.

Negativna stran pa je: Organizacijsko grupno delo je bilo slabo. Pravega grupnega aktivna ni bilo. Referenti za posamezne stroke sindikalne delavnosti bodisi sploh niso mogli delati ali so pa celo pozabili, da so prevzeli povsem določene naloge.

Na občnem zboru smo po volitvah grupnega poverjenika (Fr. Vrečar) določili še grupni aktiv v pomoč poverjeniku. V razpravi smo se dotaknili konkretnih nalog grupnega aktivna. — Končno smo se pogovorili o občnem zboru upravnega odbora, da bomo prišli nanj primerno pripravljeni.

Vključeni smo v predkongresno tekmovanje

Tekmujemo, tekmovanje so nam napovedali!

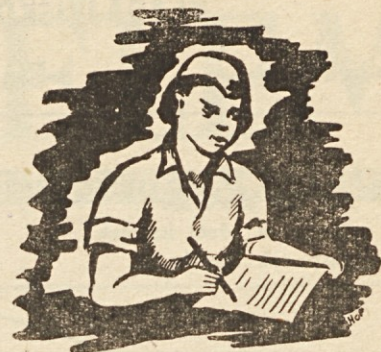
Tekmovanje traja od 16. aprila do 30. aprila

Na žalost nismo povabili na tekmovanje doslej še nikogar. Tekmovanja bi morali napovedati drugim sindikalnim podružnicam mi! Če pa nismo doslej nikogar vabili na tekmovanje in ne z nikomur tekmovali, po-kažimo vsaj, da smo povabilo na tekmo-va-nje sprejeli!

Na tekmovanje nas je povabil delovni kolektiv kartonažne tovarne. Z njim bomo tekmovali pri prostovoljnem delu od 16. do 30. t. m. Zmagala bo podružnica ki bo opravi-la več prostovoljnih delovnih ur; ki bo do-segla večji delovni učinek in katera bo pri-

tegnila na prostovoljno delo čim več svojega članstva.

V priznanje našemu članstvu je treba pripomniti, da se je vpliv tega povabila že nekoliko pokazal 15. t. m., ko smo delali na Ambroževem trgu. Prvič letos je bila udeležba večja. Delalo je 67 članov. Neka-teri so bili precej marljivi. Posamezniki so opravili že precej ur. Naš neutrudni Tone Zrnec je opravil v četrtek 15. t. m. že 103 ure. Kdo hoče tekmoovati z njim? Nekaj to-varišev in tovarišic bo kmalu doseglo 50 ur.



V teh štirinajstih dneh tekmujemo med seboj, vsi skupaj pa z vsemi, ne le s tova-riškim kolektivom kartonažne tovarne! Zred nami je prvi maj!

Komandant štaba delovne brigade

BLAGAJNIŠKO POROČILO OD 19. XII. 1946 DO 31. III. 1948

Dohodki

Izdatki

	dtn		dtn
Za članarino	190.220.—	Članarina	123.544.80
Za vpisnino	1.245.—	Vpisnina	1.245.—
Pribitek zabavnega večera 30. 4. 1947	386.—	Založnina za cigarete	1.200.—
Pribitek pri preskrbi	33.50	Mladini za zastavice	500.—
Zbirka za rdeči kotiček	7.531.—	Venec padlim borcem	810.—
Gotovina za prodane bloke	4.862.50	Venec za tov. Čeboklija	800.—
Likvidacija sindikalne menze	155.955.50	Nakup 3 m ³ drv za sindikat	1.178.—
Obresti za leto 1947 N.B.	898.—	Nakup sindikalnega prapora	9.740.—
Sindikalna menza za premož in najemnino prostorov	23.541.—	Prispevek za španski proletariat	2.000.—
Prispevek za sindikat	2.402.—	Izplačilo obdelovalni zadrugi Zapotok	9.413.—
Vrnjeno posojilo za smuči	2.828.—	Povračilo stroškov celjskim grafičarjem	120.—
Prevzeta gotovina 18. XII. 1946	26.717.50	Račun tiskarne za poslano resolucijo	289.50
		Pisarniške potrebščine	3.500.—
		Sindikalne izkaznice	1.060.—
		Poraba električnega toka	192.—
		Stroški za prireditve — okrasitev	482.—
		Založeno za preskrbo	76.118.—
		Vrnjeno posojilo Mestni hranilnici	2.764.—
		Potrebščine za snaž. prostorov in material	3.860.50
		Poštšina in radio-naročnina	509.—
		Fondu za dopuste in okrevališča	19.907.30
		Fondu za podpore članstvu	19.009.30
		Fondu za fizkulturo	21.581.—
		Fondu za kulturo in prosveto	32.286.30
		Saldo dobroimetja v Narodni banki	79.311.60
		Saldo blagajne v gotovini	5.198.70
	416.620.—		416.620.—

Ljubljana, 31. III. 1948.

Blagajnik:
Kernel Milka

Nadzorni odbor:
Jože Gajeta, Gatnik Mira, Vrhovnik Lado

V prejšnji številki smo objavili blagajniško poročilo, ki kaže v grobih obrisih de-lovanje podružnice od gmotne strani. Vse-kakor bi bila potrebna podrobnejša razčle-nitev blagajniškega poslovanja. Ob tej pri-liki je treba samo popraviti poročilo v po-stavkah »Fondu za fizkulturo« in »Fondu za kulturo in prosveto«. Tu je nastala huda napaka, in sicer predvsem zaradi tega, ker sta imeli komisiji za kulturno-prosvetno delo

in za fizkulturo skupen fond. Pri tehnič-nem sestavljanju blagajniškega poročila je bilo pri razdelitvi sredstev na dva fonda preveč pripisano »fondu za kulturo in pro-sveto«. Zato izdatki za kulturo in prosveto ne znašajo 42.296.3 din, ampak 32.286.3 din. Prav tako je treba popraviti postavko »Fon-du za fizkulturo«: Izdatki znašajo 21.581 dinarjev, ne pa 22.571 din. Zaradi te pomote smo blagajniško poročilo objavili še enkrat.

V zvezi s tem pojasnilom gmotnega zna-čaja naj pojasnimo, zakaj je razlika v ceni drv, ki jih je za naše članstvo priskrbel komisija za preskrbo. Večina članov je pla-čala drva po 592 din. Ko pa je prispela druga manjša pošiljka drv od drugega pro-dajalca, so bila drva cenejša. Nekateri čla-ni, ki so plačali drva prve pošiljke dražje, so se zaradi tega brez potrebe jezili. To ve-lja tudi za različne cene več pošiljk jabolk.

BLAGAJNIŠKO POROČILO KOMISIJ, KI IMAJO SAMOSTOJNE FOND**Dohodki****Blagajniško poročilo kulturno-prosvetne komisije****Izdatki**

	din		din
5% od članarine	9.509.30	Nakup stolov za rdeči kotiček	8.105.—
zbirka za rdeči kotiček	7.531.—	„ 10 miz za rdeči kotiček	6.400.—
prispevek sindikata	15.246.—	„ zaves za rdeči kotiček	1.716.—
		„ radioparata	4.591.—
		„ »Marjance« in šaha	1.366.—
		okvirji in slike za rdeči kotiček	1.327.—
		nakup knjig in časopisov	5.807.—
		Saldo dobroimetja v Narodni banki	2.974.30
	32.286.03		32.286.30

Dohodki**Blagajniško poročilo fonda za pomoč članstvu****Izdatki**

	din		din
10% od članarine	19.009.30	izplačane podpore	15.800.—
		Saldo dobroimetja v Narodni banki	3.209.30
	19.009.30		19.009.30

Dohodki**Blagajniško poročilo fonda za dopuste in okrevališča****Izdatki**

	din		din
10% od članarine	19.0009.30	Podpore članom za dopuste	6.000.—
obresti od vloge za 1. 1947. v Nar. banki	898.—	prispevek za okrevališča članom	7.402.50
		Saldo dobroimetja v Nar. banki	6.504.80
	19.907.30		19.907.30

Dohodki**Blagajniško poročilo fizikturnega aktiva****Izdatki**

	din		din
5% od članarine	9.500.—	Nakup fizikturne opreme za nogometno in lahkoatletsko sekcijo	9.250.—
Prispevek sindikata	12.081.—	Štoparica	4.200.—
Prostovoljni prispevki	120.—	Odškodnina za izposojeno opremo, igrišča in telovadnica	1.680.—
Nagrada MOF	5.000.—	Popravila in vzdrževanje fizikult. opreme	338.—
Nagrada Komiteja za fizikulturo pri vladi FLRJ	10.000.—	Razne podpore in darila	5.597.—
Prejeta gotovina 18. XII. 1946.	5.839.—	Prijava ekip in pristopna prijava v fizikult. magazin	470.—
		Potni stroški	2.278.—
		Graviranje pokala	180.—
		Saldo	18.547.—
	42.540.—		42.540.—

Ljubljana, 31. III. 1948.

Blagajnik:
Kernel MilkaNadzorni odbor:
Jože Gajeta, Gatnik Mira, Vrhovnik Lado