

Uporedjenje između oštećivanja trogirskega lava i barbarske rušilice akcije Talijana u Julijskoj Krajini i Južnom Tirolu govori samo za sebe i svaki bi komentar mogao da oslabi oštru sliku ovog uporedjenja.

>Kösliner Zeitung<

STRADA

GLASILO SAVEZA JUGOSLOVENSKIH EMIGRANATA IZ JULIJSKE KRAJINE

NAŠE STALIŠČE

V poslednjem času se dogajajo v javnem življenju Jugoslavije stvari, katerih pomen prekaša navadne narodne dnevne-politične dogodke in ki bi mogle zato v vsakem Jugoslovenu vzbuditi skriveno Jugoslavijo in njeni bodočnosti. Zato smatramo potrebnim, da o tem spregovorimo. Neposredni povod zato nam je dala izjava vodje višje slovenske ljudske stranke g. dr. Korošca, v kateri zavzema programatično stališče v pogledu Jugoslavije, njene ureditve in njene bodočnosti.

V tej izjavi se poveda, da je osnovna zahteva Slovencev, ki so danes razdeljeni na štiri države, Jugoslavijo, Italijo, Avstrijo in Madžarsko, da se ujedinijo v eno politično zajednico in da ima glavni del Slovencev, ki živi v Jugoslaviji, nalogu delovati na udejstviti tega ideala ter da morajo vsled tega Slovenci v jugoslovenski državi sebi izdejstvovati tak samostalen položaj, ki bo nepretrgoma služil kot privlačna sila za vse ostale dele Slovencev, ki živijo v drugih državah.

Od Slovencev, ki živijo v drugih državah v teritorijalni kontinuiteti z Jugoslavijo, prihaja vsled svojega števila, nacionalne zavesti in pomembnosti v prvi vrsti v poštev Julijskih Krajina, to je Trst, Gorica, Istra.

Izjava g. dr. Korošca, zadeva torej v veliki meri interes Slovencev, ki živijo v Julijskih Krajinah, in zato je važno poznati stališče, ki ga zavzemajo v pogledu njegove izjave Slovenci, ki živijo pod Italijo.

Nedvomno je ideal vseh Slovencev, da se tudi oni Slovenci, ki živijo danes pod Italijo, Avstrijo in Madžarsko, združijo z glavnim delom Slovencev, ki živijo v Jugoslaviji, v eno politično zajednico. Prav hvaležni smo g. dr. Korošcu za ta tako jasno iridentističen program, ki je naperjen proti tujim imperializmom. Zamerjamo pa, da ni v stilizaciji izjave z ravno isto jasnostjo povdaren, da ideal vseh Slovencev dopušča tako politično združitev samo v okviru Jugoslavije, in to tembolj, ker nejasnost v izjavi dopušča v tem poglegu možnost tudi druge razlage; kajti združitev vseh Slovencev v eno politično edinico izven mej vsake druge države — ne glede na to, da bi praktično tako ustvaritev nikdar ne bila mogoča — ne more biti ideal Slovencev, ker bi to pomenilo staviti v nevarnost obstoj Slovencev kot takih. Dopuščati možnost združitev vseh Slovencev v okviru katerikoli druge države izven Jugoslavije pa bi bil zločin nad slovenskim narodom, ker bi to pomenilo hotet in vedet delati za njegov pogin.

Sicer pa smatramo mi emigranti iz Julijskih Krajina, da je sveti ideal združitev ne le slovenskih ampak vseh jugoslovenskih krajev, ki so izven mej Jugoslavije, z Jugoslavijo, vseobči jugoslovenski nacionalni ideal in da je torej problem dovršitve in spopolnitve osvobojenja vsega jugoslovenskega nacionalnega teritorija in njegove združitev z Jugoslavijo sveobči jugoslovenski nacionalni problem. Mi pričakujemo zato od vseh Jugoslovenov in od vsakega posebnega Jugoslovena brez razlike, in brez ozira na notranjo ureditev Jugoslavije, da ta problem smatra svojim problemom, kateremu moraju svi Jugoslaveni brez razlike poklanjati svoje polne simpatije in vso svojo faktilno pomoč. Ker računamo na simpatije in pomoč vseh Jugoslovenov, so nam vsi bratje Jugosloveni enako milji in dragi, kakor nas vsi Jugosloveni brez razlike smatrajo svojim dragim in milim bratom. Jasno je, da mi ne smatramo niti za umestno, niti za primerno, da se mešamo v notranje politične zadeve Jugoslavije in njeni ureditve, v politična vprašanja, ki zadevajo razne politične skupine in stranke v državi. Toda z isto doslednostjo stojimo na stališču, da naše vprašanje, kot čisto naroden problem, ne sme služiti nobeni politični stranki v eksploraciji za dosego njenih posebnih ciljev.

Pogrešno je misliti, da zavisi privlačnost Jugoslavije za oni del Slovencev, ki živijo pod Italijo, le od oblike samostalnega položaja, ki naj ga Slovenci v jugoslovenski državi sebi izdejstvujejo. Jugoslavija, in sicer cela, kakor tudi položaj Slovencev v njej, tvorijo od prvega dneva njenega osnutka dalje neodoljivo in magično privlačno silo, ki tvori najviši narodni ideal vsakega Slovanca, vsakega Jugoslovena,

Trst, januara 1932. — Početkom četrnastega stoljeća dobili su Genovežani od Trščana u znak zahvalnosti za usluge u jednom ratu na dar jednog mletačkog lava. Taj lav još uvijek postoji u Genovi. Sad, u povodu dogadjaja s trogirskim lavovima — poznati trščanski arhitekt i fašista Berlam uputio je trščanskom dnevniku »Il Popolo di Trieste«, koji je glavno glasilo fašističke federacije u Trstu, jedno pismo, u kojem predlaže, da bi Trst tražio od Genove povratak onog lava, koji jo je dan pred nekoliko stoljeća, pa da se u Trstu taj lav postavi kao historijski spomenik na vidljivo i reprezentativno mjesto. Ovaj predlog arhitekta Berlama naišao je na interesantan odjek. U prvom redu Genova je pokazala da ne kani lava da vrati Trstu. To je neugodno odjeknulo u onim krugovima, koji su se nadali, da će Genova odmah ponuditi lava, o kojemu je riječ i da će lava s pomponom i manifestacijom biti prenešen u Trst. Druga neugodna pojava u povodu ovog Berlamovog pisma je polemika, koja je nastala u »Popolu«. »Popolu« je naime objavio mnoga pisma, kao odgovor na Berlamov predlog. U tim pismima iznesena su mnoga mišljenja, a u nekoliko pisma izraženo je sasvim otvoreno mišljenje, da su mletački lavovi simbol nasilja i znak jedne nasilne vlade, koja je ostala Trstu u neugodnoj uspomeni. U jednom se pismu kaže čak, da je Venecija, čiji je lav simbol, bila »pressoress, a njezin se postupak kvalificiran riječju »ves s azione«. U tom se pismu s radošću konstatiše, da je Venecija ipak samo kratko vrijeme vladala u Trstu i da je to bila sreća za Trst. To su samo nekojni momenti iz tog veoma interesantnog pisma, koje nosi potpis »Un triestino«.

Na to pismo odgovorio je u »Popolu« arhitekt Berlam u broju od 19. januara pod naslovom: »Pogrešena mentalna orientacija«. U tom svom novom pismu arhitekt Berlam zgraje se nad mišljenjem onoga, koji se potpisao »Un triestino«. On, načinost, mora u početku svog pisma da konstatiše, da je ovo mišljenje o nasilnoj Veneciji u Trstu dosta rašireno (abbastanza diffuso), pa se on osjeća ponukanim da se bori protiv takvog mišljenja, koje može da navuče na Trst opravdane antipatije Talijana, koje može u isto vrijeme da urodi zlobnom radošću kod neprijatelja preko granice (rallegrete di gioia maligna nostri nemici d'oltre confine) ...

Cudno je, kaže Berlam, da se u Trstu čuju takvi glasovi protiv lava Sv. Marka, dok se na primer u Furlaniji sa zadovoljstvom sjećaju Venecije, a što je glavnije, dok Dalmacija drže zbog jugoslovenskih rana zdanijev svetom simboli Venecije, lava sv. Marka, čudno je doista, da se malo poslije trogirskih dogodjaja, kaže Berlam, dogadja, da Trst o lavu govori kao o simboli nasilja i ropstva. To je za osudu. Ja sam, kaže Berlam, odgojen u saznanju, da je samo Austrija bila nasilnik, a Venecija je na protiv bila ona, koja je sijala pravdu, umjetnička bogatstva, slavu i kulturu.

»Ja držim, kaže Berlam, da na našim obalama mogu da postope samo dvoje tendencije: veneto-talijanska i austrijsko-slavenska. Ili smo »sanmarkinti« ili smo »arcidukski«. Zlo je jedino

ki je obsojen, da živi pod Italijo. In tudi tu moramo grajati stilizacijo izjave g. Dr. Korošca, ki govori o Slovencih pod Jugoslavijo in Italijo v isti sapi in brez nobenega razlikovanja. Že samo misel namreč, da bi si nekdo upal primerjati položaj Slovencev pod Italijo s položajem Slovencev v Jugoslaviji, smatramo kot absurdno zabludo.

Izjava g. Dr. Korošca pa krije v sebi tudi kal gotovih nevarnosti, ki doslej še niso bile, ali pa ne dovoljno povdarene. Predvsem ustvarja izjava g. dr. Korošca nov problem, ki doslej se ni obstojal in ki zares ne bi bil potreben, ker ne more nobenemu koristiti, pač pa bi postal razlog novih sporov med bratimi. To je določitev plemenske ali narodne meje med Slovenci in Hrvati v Istri. O tej meji do danes v naši zgodovini ni bilo govora. Njo se ne da tako potegniti, da ne bi bilo pritožb z ene in druge strani. Slovenski in hrvatski element v Istri se tako prelivata drug v drugega, da ne obstaja točna meja med enim in drugim, pač pa obstoji nek mešan pas, v katerega se to prelivanje neobično in neopozeno vrši; tako neobično in neopozeno, da, kakor rečeno, do danes nikdar vprašanje te »meje« ni bilo načeto. Z velikim ponosom se mi Primorci vedno sklicujemo na to, da smo že davno pred vojno

TRST I VENECIJA

Interesantna polemika o lavovima u trščanskom »Popolu di Trieste«

to, da je Venecija vladala Trstom samo 11 godina. Od tuda proizlazi siromaštvo Trsta u umjetnosti i infierornost u kulturi u poređenju s nekim istarskim gradićima ili s gradovima u Dalmaciji. Austrija nije dala Trstu intelektualne veličine i razvoja, dok je naprotiv favorizirala materijalno blagostanje i pritok internacionalnih afarista, koji su dolazili u Trst a godersi la cucagna. Možda je to herezija za poslovne ljude, ali ja preferiram patricijsku finesu, koju je Venecija dala Zadru i svim primorskim gradovima bez razlike, nego masno blagostanje bez duha, koje je dala Austria Trstu. Ja ne želim, da Trst tvori jedno tudje tijelo, koje ne bi spadalo u neprekidni djerđan venecijanstva, koji se proteže od Bergama do Kotor. Ne tu da bi Trst pravio neki prkos, jer bi se to moralno osuditi vrlo strogo.

Tako završava pismo arhitekta Berlama, a odmah za njim donosi »Popolu« u istom broju pismo, koje nema potpisa, a počinje ovako: »Trst ima pored tolikih problema sad i problem lava Svetoga Marka. Mnoga su se pera i mnogi mozgovi zainteresovali tim problemom. U tom pismu interesantno je ovo mjesto:

»Treba znati, da mletačkoga lava nisu Genovežani Trstu godine 1380 stolom odnijeli. Trščani su pomogli Genovežanima da skinu s tornja onog lava i da ga odnesu u luku. Trščani su na odlasku definitivno pozdravili lava, kojeg su Genovežani odnijeli, kad su vidjeli kako ga ligurska galija nosi prema Mediteranu, i začeli su sigurno pri tom da nikad drugi lava ne bi više došao u Trst kao znak venecijanske dominacije.«

U tom istom pismu kaže se nadalje i ovo: »Može da se ustvari s najvećim mitem, da Trst nije nikada osjetio ljetoput svoje veze s Venecijom, kao što su to možda osjetili neki drugi gradovi.«

Pisac ovog pisma pokušava da dokaže, da je Trst naprotiv htio da bude što vjernija »kći Rim«. I kad je došlo oslobođenje, Trst je htio da ukrasi svoj Sv. Just jednim kipom rimske vučice. Trščanski su listovi jednom zgodom pokušali da zatraže od Rima da mu pokloni lava Sv. Marka. Ali kako što se sada događa da Genova odbija da dade lava, tako je Rim onda na poziv trščanske štampe šutio i nije nikada poslao Trstu zatraženu vučicu na poklon. Pisac se pita, da li bi bilo uputno da se takve stvari još koji put dogode Trstu, misli naiome, da se ponovi sramota, da se idealizam Trsta ovako odbija. Pa odgovara:

»Mislimo, da se to ne bi smjelo više nikada učinili ni za lava ni za vučicu. Izvjesne stvari gube od svoje vrijednosti, ako se dobiju silom.«

Medju pismima, koje je u ovoj polemici objavio »Popolu« interesantno je i ono potpisano sa »Un mulo de Renac u broju od 19. o. m. To pismo počinje ovako:

»Predlog arhitekta Berlama nije prihvatljen za Trst. Prihvatanjem toga predloga nastavilo bi se samo s jednom zabludom koja se mogla podnosit pod Austrijom, ali koja danas

Italija nema moralnog ni materijalnog prava, da se zbog lava u Trščanu uzbuđuje i napada Jugoslaviju. Kako bi tek Jugoslavija trebala da reagira na talijanski vandalizam u Julijskoj Krajini?«

>Kösliner Zeitung<

postaje nesnosnom, jer falsifikuje historiju Trsta.«

U tom pismu kazano je i ovo:

»Mi ne možemo da tražimo vraćanje lava, kojeg su naši djedovi darovali Genovežanima kao zahvalu za pomou koju su pružili Trstu. Lav Sv. Marka mogao je da bude nametnut Trstu samo malo godina.«

»Mulo de Renac govori o herojskoj borbi male trščanske općine za oslobođenje ispod serenissime i vrlo snažne mletačke republike, koja je pritisnila grad Trst od Milja do Tržiča. Taj »Mulo de Renac« traži, da se o prošlosti Trsta napiše već jednom jedna ispravna historija, koja bi nadomještala onu, koju su pisali iridentisti, da bi služila u borbi za pripojenje Italiji. U prvoj historiji mnoge stvari imale bi drugačije da izgledaju.«

U svom broju od 20. januara donosi »Popolu« nekoliko daljnjih pisama u vezi s Berlamovim predlogom. Nije moguće pobilježiti iz njih sve zanimivosti, pa ćemo se ograniciti tek na nekoje momente. U pismu s potpisom »Ettore Benvenuti« kaže se u početku ovo:

»Dragi direktore, proza onoga, koji piše, da su Trščani s veseljem gledali kako genovežani voze mletačkoga lava iz Trsta i da su se radovali oslobođenju ispod mletačkog nasilja, mora da je sigurno inspirisana iz Beograda. Kad ne bi taj napisani članak bio inspirisan iz Beograda, onda bi pisac morao da zna, da na ratnim grobljima spavaju vježni san zajedno vojnici Trščani, Venecijanci, Pizani, amalfijanci i sinovi svih ostalih krajeva Italije, koji su pali za slobodu Trsta...« Buditi u 1933 godini stare općinske rivalitete i protivštine to je jednom rješju zločinac i ja nisam ne vjerujem, da je pisac toga pisma pravi Trščanac.«

Redakcija »Popola« kaže, da se i ona slaže s ovim pismom prijatelja i kamerate Benvenuttija.

U fašističkom duhu napisano je i pismo, koje je potpisano sa »Un artista«. Taj artistac daje puno priznanje arhitektu Berlamu, koji se trudi, da bi svim zgradama, koje on u Trstu gradi, dao ne samo moderni liniju, nego u prvom redu jednu talijansku i venecijansku notu da bi i za budućnost u trščanskim zgradama bio trag nacionalne pripadnosti toga grada. »Un artista« govori i o lavovima. On kaže, da i bez genoveškog lava ima u Trstu nekoliko mletačkih lavova, pa ih citira. Ali, kaže, lavovi danas za Trst nemaju neko naročito značenje.

»Lavori su imali u Trstu značenje pod Austrijom, koja ih nije mogla da zabrani, nego ih je samo tolerirala iako je znala, što znaće. I baš sada treba da se istakne da je lav s najvećim značenjem onaj na palači Vianello di faccia allo stranier che armato accampava si sul nostro suolo, koji je rikao »Italia, Italia« prima Balkanu (trščanskem Narodnom Domu) i prima austrijskoj kasarni. Taj je lav bio postavljen na palaču Vianello od arhitekta Berlama.«

»Un artista« drži, da uza sve to ipak nije uputno, da se traži od Genove lava, kojeg joj je Trst dao u četrnaestom stoljeću. Radije neka Trst traži od Ljubljane 172 crte-

baš v onih krajih, ki so pripadli Italiji, imeli Jugoslavijo v miniaturi, kjer smo se Slovenci, Hrvati in Srbi čutili vedno ne le kot bratje, ampak kot eno telo. Kot take so nas smatrali tudi naši sodeležani Italijani, ki so nas vse imenovali z enim samim imenom: Slavi. Italijani niso med nami nikdar delali razlike. Ta lepa in uživljena sloga med bratji je bila ona, ki je omogočila nam primorskim Jugoslovenom pred vojno oni krasni napredki, one velike uspehe na vseh poljih, ki so naš ponos, za katere so nas zavidali ostali bratje in prijatelji, vsled katerih so se nas bali naši neprijatelji.

Ali ne bi bil neodustljiv greh, rušiti danes to slogan, to bratstvo, to jedinstvo, ravno u Istri bolj potrebno nego kadar koli poprej?

Ali ne bi stroga aplikacija izjave g. dr. Korošca mogla imeti tudi to poslediće?

Druga velika nevarnost, ki jo krije v sebi izjava g. dr. Korošca, leži v tem, da predviđava samo slučaj sporazuma s Hrvati in Srbi. Kaj pa, ako do tega sporazuma ne bi prišlo? V tem slučaju bi bili morda od vseh najbolj prizadeti ravno oni Slovenci in on Jugosloveni, ki smo pri določitvi meje ostali izven meje Kraljevine Jugoslavije. Mi vidimo namreč edino možnost reši-

tve problema Jugoslovenov, to je tudi Slovencev, ki živijo izven Jugoslavije, v tem smislu, ki ga g. dr. Korošec v svoji izjavi označuje kot »osnovno zahtevo« (namreč ujedinjenje v eno politično zajednico), le v enotni, zdrženi, močni Jugoslaviji, v enotni, zdrženi in močni državi vseh jugoslovenskih

za velikog majstora Tiepola, koji su za vrijeme rata odneseni u Ljubljani. Zatim trebalo bi da se nadje napis koji je bio na palači Mordo i koji je označavao da je tamo umro pjesnik i vojnik Pasquale Be-senghi. A umjesto da se misli na genoveškog lava, mogli bi Tršćani da misle i na spomenik palih u ratu.

SAKUPLJANJE VENECIJANSKIH LAVOVA

Trst, januara. Mussolini je primio bivšeg ministra finansija conta Volpi di Misurata koji mu je zahvalio u ime prokuratorije Sv. Marka u Veneciji za pomoći vladi za restauraciju slavne bazilike. Conte Volpi je tom zgodom uopćio Mussoliniju, da gradski muzej u Veneciji namjerava prikupiti i pohraniti reprodukcije svih venecijanskih lavova rasijanih po negdašnjem dominiju republike Sv. Marka kao što je već učinjeno za one sa otoka Krete.

APEL MESARNAMA.

Trst, januara 1933. — Pod tim naslovom donosi tršćanski »Piccolo« od 19. o. m. članak, koji govori... o lavovima u cirkusu Diana, koji zbog velike krize u Trstu ne može da privuče ni toliko publike, da bi za lavove mogao kupiti kakvu strinju, da ne krepaju od gladi. »Piccolo« se osjetio ponukanim, da se obrati na milosrdne tršćanske mesare, da bi darovali starog mesa za te lavove, jer ne bi bilo lijepo, da uas u Trstu cirkus bude prisiljen na to, da ubile lavove, da ih ne pusti da krepaju od gladi.

SLUČAJ GENERALA CRISTINIA BIVSEG PREDSJEDNIKA SPECIJALNOG TRIBUNALA

Pariz, 23 januara. — U svom posljednjem broju pariski »Tempo« donosi slijedeće vijest od svog rimskog dopisnika:

— U Rimu se mnogo govori o nemlosti u koju je pao g. Cristini, bivši predsjednik specijalnog suda. Ovaj čovjek, koji je već po svom položaju bio član Vrhovnog savjeta, a pored toga zauzimao veoma ugledno mjesto u fašističkoj miliciji — bio je fašistički konzul — podneo je početkom decembra prošle godine ostavku iz licnih razloga. Protivno običajima režima u sličnim prilikama, nikakva javna izjava pohvale, ili bar blagodarnosti za učinjene usluge, nije objavljivana. Isto tako, kada je Duce pozdravio u krilu Vrhovnog savjeta g. Tringalia, nasljednika g. Cristinija, kao predsjednika specijalnog suda, on je izbjegavao čak i da pomene ime Cristinijevo.

Gовори се да је g. Cristini bio одан бившем секретару fašističke стране g. Turattiu, i да је nemilost prema овом повукла за собом и nemilost prema njemu.

Bilo kako bilo, nekadašnji predsjednik vanrednog suda prekinuo je svaki javni rad, i ne prisustvuje više nijednoj manifestaciji režima.

Izgleda da će još jedna ličnost pasti u nemilost. To je g. Farinacci, koji je 1925. g. bio sekretar partije. On je igrao istaknutu ulogu u aferi Matteotti. Na čelu lista, koga je on osnovao, »Regime Fascista«, on je i dalje ubjedjeni fašista ali se ne boji, kao uvijek, da se otvoreno bori za ideje koje su mudrane. U tom smislu on je u više maha napadao izvjesne elemente nižeg moralja, čiji je rad, po njegovom mišljenju, ponižavao režim. U funkciji tužioca on je pokazao riječku nepokolebitivost. Neki smatraju da nije znao za mjeru, i da nije bio dovoljno elastičan.

Njegova uloga navukla je na njega mržnju raznih upravljača. U svojoj knjizi, koju je posvetio svome bratu Arnaldu, Duce govori o nekom Katonu koji morališe; izgleda da je mislio time na bivšeg sekretara partije. Ime g. Farinaccia, kao direktora »Režime Fascista«, nestalo je sa lista. Time je, uglavnom, okončana politička aktivnost posljednjeg velikog fašističkog šef-a u provinciji.

PREZIMENA PROMIJEJENA NA TALIANSKI OBLIK.

Rijeka, januara 1933. — Službeni list kraljevine Italije »Gazzetta Ufficiale« od 20. o. m. objavljuje dva dekreta riječkog pretektora, kojima se promjenjuju prezimena Sinković u Vegliani, a prezime Jež u Iezzi. Nosioci tog prezimena neće više smjeti da se potpisuju na stari način.

JUGOSLOVENSKA MATICA U ZAGREBU preselila se je u Samostansku ul. br. 6, dvostrane prizemne lijevo.

NI U OVOM BROJU

NISMO JOS MOGLI DA OBJAVIMO MNOGE VIJESTI IZ JULIJSKE KRAJINE I NEKOJE ČLANKE, KOJI SE ODNOSE NA ŽIVOT NAŠEG NARODA U JULIJSKOJ KRAJINI. MOLIMO ČITATELJE, DA NAM OPROSTE, AKO IH DVA POSLEDNJA BROJA NAŠEG LISTA NE ZADOVOLJAVAJU MI ĆEMO NASTOJATI DA U BUDUĆE PO MOGUĆNOSTI NADOKNADIMO TE MANJKAVOSTI. KOJE SU REZULTAT IZVJESNIH OKOLNOSTI IZVAN NAŠIH SNAGA.

REDAKCIJA »ISTRE«.

Potrebljana upoređenja i konstatacija

Trogir, Južni Tirol i Julijnska Krajina

»Köstliner Zeitung«, Köstlin, od 9. januara, donosi pod gornjim naslovom slijedeći dopis svog stalnog saradnika R. V. Polifke iz Beograda:

»Neopravdana biesomučna kampanja, kampanja, koja se digla u Italiji protiv Jugoslavije zbog onog neznatnog dogodaja u Trogiru stavlja svakom objektivnom čovjeku u dužnost da povuče malu paralelu između ovog trogirskega dogodaja i čitavog niza dogodaja mnogo teže prirode, koji su se dosada desili u Italiji u toku poslijeratnih godina i poslije zaključenja Rapaljskog ugovora na osnovu koga je Italija pao u dio njemački Južni Tirol i Jugoslovenska Julijnska Krajina. Četvrt milijuna Niemaca i preko 600.000 Jugoslovena žive danas kao manjine u Italiji. Ove dvije manjine ne uživaju u Italiji čak ni ona prava koja pružaju jednom crnačkom plemenu po talijanskim kolonijama. U ovim kolonijama se bar poštuju spomenici urodenika i nikome ne pada ni na pamet da ovim urodenicima zabraniti upotrebu njihovog materinjeg jezika. U Južnom Tirolu i u pograničnim krajevima Italije gdje žive Hrvati i Slovenci, bez razlike su zatvorene sve njemačke i jugoslavenske škole, pa čak i dječja zabavština ove dvije manjine. Svi njemački i jugoslovenski učitelji su otpušteni, a zabranjena je čak i privatna nastava na njemačkom i slovenskom jeziku. Nije potrebno da ovom prilikom naročito ističemo loše stanje u kome se nalazi njemačka manjina u Italiji. Ovdje hoćemo u glavnom da govorimo o jugoslovenskoj manjini, jer se o strašnom stanju ove manjine dosta malo zna i mnogo rjeđe govoru u javnosti.

U Julijnskoj Krajini Talijani su prostim potezom pera uništili 550 jugoslovenskih osnovnih i gradanskih škola, zatim 9 srednjih škola i skoro 1000 dječjih zabavišta. Nastava na materinjem jeziku nije više dozvoljena čak ni u privatnim tečajevima, zabranjeno je otvaranje privatnih škola, dok se čak i učenje materinjeg jezika u krugu obitelji smatra kao veliki zločin protiv države. Talijani su dalje rasturili oko 600 jugoslovenskih udruženja dok je cijelokupna jugoslovenska Šampa u Italiji, i to ne samo politički, nego čak i vjerski listovi, morala da obustavi dalje izlaženje. Jugoslavenska manjina u Italiji jedina je manjina u Evropi koja na svom materinjem jeziku ne smije više da izdaje ni jedan periodični časopis. Običnim zakonskim mjerama talijaniziraju se jugoslovenski porodični imena, u dodiru sa sudovima i upravnim vlastima dozvoljena je upotreba samo

talijanskog jezika, a da i ne govorimo o vanrednim sudovima koji su veoma zapošleni u Julijnskoj Krajini. Ovi sudovi izrekli su dosada 5 smrtnih kazni zbog neke tobžuće ireditentističke agitacije, i ove kazne su i izvršene. Isti sudovi osudili su dosada 102 optužena sa ukupno 1.209 godina robi, dok su 300 Jugoslovena otjerani u prognostvo. Ovo sve donosimo na osnovu statistike od prošle jeseni, a sasvim je razumljivo da je ova statistika danas mnogo bogatija.

Nasuprot ovim informacijama o životu jugoslovenske manjine u Italiji, možemo jedino da konstatujemo da u Dalmaciji živi samo 4000 Talijana, ali da oni uživaju sva prava po odredbama ugovora o miru i o zaštiti manjina. Ova Šaka Talijana u Dalmaciji uživa sve nacionalne slobode i posjećuje svoje škole koje jugoslovenska država izdržava. Ovo nije sve. Lažno uzbudjenje Talijana zbog dogadaja u Trogiru prisiljava nas da povučemo još jednu paralelu. Prije su u Trstu, Puli, Sv. Ivanu, Barkovlju i Pazinu postojali jugoslovenski narodni domovi ali su ih Talijani do pepela popali i sa zemljom sravnili a da pri tom talijanske vlasti nisu ni prstom mrđnule da bi zločince povukli na odgovornost premda se točno znalo tko su ovi zločinci. Talijani su zatim uništili štampariju tršćanskog lista »Edinstvo« dok su razne spomenike jugoslovenskih umjetnika dinamiton uništili. Oni nisu prezeli čak ni od rušenja i oskrvnljivanja nadgrobnih spomenika njemačkih i jugoslovenskih ratnika. Ono što Talijani rade u cilju uništenja jugoslovenske i njemačke manjine može jedino da se nazove najstrašnjim vandalizmom, ovim epitetom, kojim Talijani žele da okarakterišu one nezнатne dogodaje u Trogiru.

Ovo uspoređenje između oštećivanja trogirskega lavova i barbarske rušilačke akcije Talijana u okviru uništavanja umjetničkih i kulturnih tekovina Njemaca u Južnom Tirolu i Jugoslovena u Julijnskoj Krajini govoru samo za sebe i ne traži nikakav komentar, jer bi svaki komentar mogao samo da oslabi oštru sliku ovog upoređenja. Jedino, pitanje se samo po sebi nameće: u Trogiru je oštećen grb jedne države koja je još prije 140 godina prestaša postoji. I Italija dakle sasvim treća država koja uopće nema nikakvo materialno i moralno pravo da u ovom pogledu nešto i moralno, silno se uzbuduje i najstrašnije napada Jugoslaviju zbog ovog dogodaja. Kako je onda Jugoslavija trebala da reagira na talijanski vandalizam u Julijnskoj Krajini?*

ŠKOLA U JULIJSKOJ KRAJINI

NOVI ŠKOLSKI PROVEDITOR ZA JULIJSKU KRAJINU

Trst, januara 1933. — Na mjesto Mondina, dosadanje školskog proveditora, koji je premješten u Torino, postavljen je dr Marino Parolli. On je već došao u Trst i tršćanska štampa piše o njemu. U tim se člancima kaže, da je dr. Parolli sposoban školski stručnjak i da mu je zato dana ovako delikatna služba, kao što je skrbništvo u zoni uz granicu. Parolli je jedan od najmladih školskih proveditora u Italiji, ali već je mnogo godina na tom položaju. Do sada je službovao kao proveditor na raznim mjestima. Važi kao naučenjak u pedagoškim predmetima. »Piccolo« kaže, da je siguran, da će Parolli odgovarati potrebama i da će zavoljeti školu uz granicu, koja je već tako zasluzna za naciju, zbog svojeg talijanstva u doba pod Austrijom i zato, jer je najspremnije poslije oslobođenja pod fašizmom provela Gentilijevu assimilaciju i fašistizaciju.

MISIJA ŠKOLA ZA ODRASLE U JULIJSKOJ KRAJINI.

Interesantan članak u »Giornale della scuola media«.

Trst, januara 1933. — U rimskom pedagoškom listu »Il Giornale della scuola media« profesor Alberto Ballaben objavio je članak o značenju takozvanih »scorsi d'avviamento«, to jest o značenju tečajeva za odrasle, ili za šegrite, koji se otvaraju naročito po većim selima i varošima u Julijnskoj Krajini, za one apsolvente pučkih škola, koji ne polaze srednje škole, nego idu u zanat. Prof. Ballaben piše:

U Julijnskoj Krajini postojala je u prošlosti obaveza za pohadjanje osnovne škole do 14 godina. Ova uredba poštuje se i danas, zahvaljujući volji nastavnika i školskih vlasti. U novije vrijeme međutim uvedeni su tečajevi za uvađanje dječaka u zanat, ali te tečajevi nije moglo svakog selo da ima. Tako su mnogi mali »drugorodci« bili lišeni jedne blagodati i prepusteni sami sebi ili možda nekom slavenskom svećeniku koji je pored svog svetog zadatka provodio i jednu misiju, koja je bila daleko manje sveta. Sad su pak ti tečajevi podržavljani. Razlozi političkog karaktera, koji ističu prestiž nacije i traže fašistički odgoj novih generacija u drugorodnim selima, sugeriraju otvaranje novih tečajeva, tako da bi mreža novih škola, koje želi režim bila što gušća i sposobnija za onu veliku akciju talijanstva i fašizma, koji je potreban na granici. I pučanstvo očekuje otvorene ovih tečajeva u selima, gde ih još nema. Nema sumnje, da će novi školski proveditor za Julijnsku Krajinu uzeti evidenciju ovu potrebu, koja je u duhu fašizma.

VRIJEME JE DA SE PRESTANE VEĆ JEDNOM!

Trst, januara 1933. — U listu fašističke škole »La scuola fascista« napisao je neki Pietro Gherardi članak o učiteljima i njihovim plaćama. On u tom članku ističe, da su među najzaslužnijim učiteljima u Italiji oni, koji su se borili u ratu, pa zato treba tim »kombatentima« dati priznanje tako, da to osjeti i u materijalnom pogledu, to jest na — plaćama. U tom članku on na neki način prigovara, da su učitelji kombatenti jednako tretirani kao bivši austrijski učitelji — »maestri ex austriaci«. On kaže za te bivše austrijske učitelje: »Ti učitelji odgojeni su i diplomirani u austrijskim školama i zadoljeni su njemačkom kulturom, pa nemaju sigurne gentilijske kulture.«

Tršćanski »Il Piccolo« u svom broju od 19. o. m. silno se nallutio zbog ovakvog pisanja u »Scuola fascista« i donosi o tome opširan uvodnik pod naslovom »E tempo di finirla!«, u kojem kaže, da su Talijani iz Julijnske Krajine već siti ovakvih ispadu od ljudi iz stare Italije. Treba to jednom već da svrši, kaže »Piccolo«. Nastoјi zatim da dokaže, da su talijanski učitelji iz Julijnske Krajine više nego nacionalni, jer su pod Austrijom znali, da odgajaju borce za slobodu. O tome su čitave knjige napisane, koje Gherardi sigurno nije čitao, ali poslije četrnaest godina, otako je Italija ušla u Trst, može da se zahtjeva od Talijana iz stare Italije, da bar površno poznaju historiju Julijnske Krajine, a ne da drže, da su u Julijnskoj Krajini samo »drugorodci«. Nije čudo, da su učitelji Julijnske Krajine uvrijeđeni, kad ih se nazivaju »ex austriaci«. I sam »Piccolo« osjeća se ranjenim: »Ce ne sentiamo feriti noi stessi. Ko nezna historiju talijanske Julijnske Krajine neka je uči. Tako dovukuje »Piccolo« Talijanima iz stare Italije.

DUCA TOSTI DI VALMINUTA REFERIRI STARACEU O STANJU DJECIĆIH VRTOVA U JULIJSKOJ KRAJINI.

Pula, januara 1933. — Pred neko vrijeme bio je u Julijnskoj Krajini Duca Tosti di Valminuta i pregledao je poslovanje društva »Italia Redente«, u čijem je on odborn. On je bio u Puli i odredio, da se osnuju četiri nova dječja azila za »drugorodnu« djecu u Istri. Sad se vratio u Rim i kako puljski »Corriere Istriano«javlja bio je kod generalnog sekretarija fašističke stranke Starace i referisao mu je o radi »Italie Redente« u krajevima uz granicu i o uspjehu dječjih azila u pravcu asimilacije »drugorodne djece«. Među ostalim referisao je on Staracen, da je u toku ove školske godine bilo već podijeljeno milijun i pol obroka hrane u azilima za »drugorodnu« djecu, a 600.000 u osnovnim škola-

ma. Starace je, kako kažu fašistički listovi, zadovoljan s dosadanjim rezultatima »Italie Redente« u krajevima uz granicu. INSTITUTO AGRARIO U POREČU ZA DJEČAKE IZ JUGOSLAVENSKE DALMACIJE.

Poreč, januara 1933. — Kako puljski »Corriere Istriano« javlja, upravni odbor Agrarnog instituta u Poreču odlučio je da će u znak simpatija za braću u »zarobljenoj Dalmaciji«, »u ovom za njih bolnom momentu«, staviti na raspoloženje sinovima dalmatinskih poljodjelaca svake godine tri besplatna mjesta u zavodu.

TRGOVACKI PROMET TRŠČANSKE LUKE U PROŠLOJ GODINI.

Trst, januara 1933. — Objavljene su službene statistike o trgovackom prometu tršćanske luke u godini 1932. koje je izdalo Ekonomske vijeće tršćanske pokrajine. Prema tim statistikama vidimo da je sveukupni promet tršćanske luke iznosio 34.111.298 kvintala robe, dok je u godini 1931. promet iznosio 42.604.186 kvintala, to znači, da je u prošloj godini promet bio manji nego u prethodnoj za cirka 8 i pol milijuna kvintala!

NOVI AZILO U RENČAMA.

Gorica, januara 1933. — Udrženje »Italia Redenta« otvorilo je u Renčama jedan novi azil za »drugorodnu« djecu. Kako fašistički listovi izjavljuju azil je već počeo s asimilacionim radom, ali svečano je otvoreno odgovodjeno

OSUDE ZBOG BIJEGA PREKO GRANICE.

Rijeka, januara 1933. — Kako javlja »Ved

NAŠA OMLADINSKA FRONTA

Iako je ovaj članak pisan u izrazito polemičkom tonu, mi ga ipak donosimo, ma da nije time rečeno, da redakcija dijeli mišljenje pisca.

Leto dni poteka od onega trenutka, ko je na tem mestu mogućno zadonel klic našega življenga med našo emigraciju, klical mladino k prebujenju in jo vabil v enotno, delavno in borbeno armado novega omladinskega pokreta. Vsi, ki so do tedaj zrli na mladino s prezrom in omalovaževanjem so ostrmeli pred klicem smrti in novega življenga obenem, zbal so se za svoje premoženje, ki so ga prinesli iz preteklosti v sedanost in ga neoskrunjenehoteli izročiti svojim potomcem. Toda glas jim je prišel prezgodaj, saj še niso odrešili naroda, saj niso še dovršili svoje naloge, ki je bila naložena samo njim, saj mladina ni sposobna za resno in težavo državno delo.

V znamenju novega časa, novega dela, življenga in trde sedanosti je stopala nova generacija v življenu. Vsi so bili preprčani, da si je mladina sveta novega časa in svoje naloge, ki ji je načrkuje zgodovina to je oštре borbe proti nasprotniku za svobodo in pravico lastnega naroda na lastni zemlji. Zbrala se je tedaj naša mladina, da presteje svoje delavce, pregleda svoje vrste, da usmeri delovanje posameznikov, skupin in organizacij v enotno smer k skupnemu cilju, da udari temelje novemu pokretu, ki naj ima skupen izvor in ki naj vse struje zlje v enotno strugo. Toda ali ni že začetek kazal, da je ta ideja preuranjena in da nismo še zreli zanjo, za samostojno pot, za neodvisno gibanje in delo? Ali smo res še mladež, ki ne more korakati brez opore očetov? Res je, da je ideja prišla nenadoma in zato ni mogla zajeti vse vrste naše mladine, ki je šele ustvarjala in utrjevala lastne edinice in ni mogla vsled tega dojeti pomena omladinske centrale in širokega pokreta vse emigrantske mladine. Popolnoma razumljivo: najprej postati krepko stavbo posameznih organiza-

“in na njih šele graditi skupno srečo drugi strani pa mnogi, ki se dejstvovali v društvenem življenu. Krajini niso videli in cutili kupnega središča, drugi zopet li globlje v pokret sam, tretji mnogih, mnogih vzrokov niso za tako ustanovo. Kljub težuduščem ozračju je vendar pri nekake osrednje centrale, ki naj bodno vodila ves mladinski pokret. Ičani smo bili, da bodo težave odvijane in da bosta čas in delo dokazala potrebo te ustanove in da se bo entaliteta posameznikov s časom spremenila v prid celote.

Toda vsa upanja, ki so bila na obzoru, se niso uresničila. Še pred kongresom je prišlo do ceplitev mladinskih vrst v dejanskem in vodilnem središču naše emigracije. Nastalo je strupeno ozračje, ki je pretilo uničiti vse in katerega ni mogel očistiti niti najvišji emigrantski forum. Mladinska centrala naj bi bil organ, ki bi skušal najti primereno rešitev, kar ji pa ni uspelo, bodisi ker ni mogla izvajati sankcij radi omalovaževanja sklepov, bodisi vsled dvojnih obrazov njenih članov, ki so bili obenem tudi člani posameznih organizacij. Tako je šlo življeno svojo pot na levo in desno. Zunanje organizacije niso videle v stvari drugega kot ednostavnen preprič, izbruh užaljenih osebnih ambicij, zato se niso zmenile za središče, včasih pa so celo z enim ali drugim korakom še bolj zastrupile ozračje, središče pa se ni zmenilo zanje, saj ni moglo rešiti niti domaćih problemov. Tako smo bili vedno na početku, ali pa se dalje od njega. Dejanskega pokreta naše mladine ni bilo i niti mogoče ustvariti, kajti vse naše delo se suće okoli posameznih organizacij, ki so odvisne od mnogih ozirov na levo in desno. Med njimi ni nikakih niti organizacijskih niti idejnih vez, niti skupne osnove, razen golij formalnosti. Vsaka teh organizacija živi svoje lastno in posebno življeno in gradi na onem polju kjer ima pač možnosti in sposobnosti, v okvi-

ru danih razmer, toda preko teh ne more. Vsak se ljubosumno oklepa samo lastne organizacije. Nične ne razume in ne uvidi, da je nad organizacijo še nekaj več, so še druge organizacije in da vse skupaj tvorijo celoto, kateri se morajo podrediti posamezne edinice.

V pravem individualizmu se razvija življeno posameznih organizacij in posameznih oseb. Vsaka organizacija hoče biti celota zase — prav tako kakor starejši — najmanj pa more prenesti kak forum nad seboj, ki bi ga tvorili omladinci sami. Prav tako pa tudi posameznik ne more prenesti nekake »diktature« svojega tovariša, ki bi sedel v ustavnici, v kateri sam ne bi bil. Taki čisto individualni pogledi na naše delo so uničili še tisto trhlo vez, ki se je ustvarila med organizacijami. Tem stališču se je v mnogih slučajih — kar je popolnoma razumljivo, saj sta si individualizem in optimizem zelo blizu — pojavilo tudi optimistično stališče, ki je nihalo med sedanostjo in preteklostjo, vedno bolj koketiralo z zadnjim, dokler ni pod gesmom kompromisarstva obrnilo hrbit sedanosti in zašlo popolnoma v objem dedične stare generacije. Tako je nastala nova razpoka v naši fronti, ki je sicer majhna, toda že dejstvo, da je nastala utegne imeti svoje posledice še v embriju. Tako se krha armada, nosilec bodočnosti, centralna edinica pa visi vsled teh razmer v zraku in čaka težke odločitve.

Tak je položaj po preteku enega leta v katerem je število organizacij, ki hočejo biti omladinske močno narastlo. Žalosten za mladino samo in za tiste, ki so od nje več pričakovali, vesel za tiste, ki jim lastna in svobodna pot mladine ne gre v račun in ki hočejo z njeno življensko silo oživeti svoje ohromede ude. Tisti pa, ki so za kompromis najvedo, da bo s to injekcijo ohromelo tudi mlajše steblo, kateremu je življenski obstoj dan od narave, zajamčen zamo v svobodi in prostem razmahu. V koliko je mladina pridobilna na izkušnjah, koliko se je dvignila njena zrelost in koliko je narastlo spoznanje bo dokazala bodočnost. Vsa vprašanja se lahko rešijo, rešiti ni mogoče samo enega, ki za mladino ne sme obstojati, to je vprašanje povratka v preteklost.

—e.

U FOND „ISTRE“



Na rubriku nastavlja se i ove godine pod devizom:

„Da bi „Istra“ izlazila svakog tjedna redovito u normalnom formatu.“

Bilježimo ova nova imena plemenitih darovatelja:

Luka Šebelja, Ogulin, za prodane blokove	Din 100.—
Bančić Sime, Bijeljina	20.—
Banko Roman, Gjenvić	30.—
Rudolf Ema, Cerknica	5.—
Ančić Ivo, Maribor	13.—
Društvo „Jadran“, Maribor, za prodane blokove za fond	100.—
Ladavec Ivo, sres. veterinar, Pirot	60.—
Dobrila Ivan, Dvori	10.—

U poslednjem broju objavljeno

UKUPNO Din 14.235.50

Vi sigurno niste med ju onima, koji neplaćanjem pretplate uprapašlavaju naš list?

Ovdje odrezati

NARUDŽBENICA

kojom naručujem od uprave lista „Istra“ u Zagrebu _____ kom. džepnog kalendarja „Emigrant“ za godinu 1933. a Din ro — po komadu, ukupno Din _____ koju Vam sumu danas šaljem sa Vašom čekovnom uplatnicom br. 36.789.

Ime i prezime _____
Zanimanje _____
Mjesto _____
Z pošta _____

oslužite se s našom čekovnom uplatnicom
broj 36.789, koju možete dobiti na svakoj pošti

Ovdje odrezati

IVAN TRINKO ZAMEJSKI

Prilikom sedamdesetgodišnjice

25 ovog mjeseca navršit će seni već oglašal v naših revijah s pesmama — gojil jo je sicer še, vaj prigodniško, kot vemo — zato nas je pa vodil s spretnim peresom po svoji ožji domovini. Zeleta 1890 je v Ljubljanskem Zvonu opisal življeno Petra Podreke, ki se ga je spomnil ob stoletnici tudi v goriški »Mladiki«, leta 1898 smo pa z zanimanjem brali v Domu in svetu njezino »Beneško Slovenije«, brez katere bi najbrž ne imeli Rutarjeve knjige. Prav tako prijetno in prisrčno za širšo slovensko javnost v Mohorjevem koledarju 1905. V Domu in svetu se je leta 1907 zopet oglašil in nas peljal v Rezijo, ki so jo le redki kdaj videli (Hajdimo v Rezijo). O Beneški Sloveniji je pisal tudi se v Jadranskem almanahu za 1923.

»Staro, toda se vedno živo in občutljivo srce« je Trinko, kot pravi, leta 1929 zopet vrnilo leposlovju. V »Goriški Mohorjevi držbi« so izšli njegovi »Naši paglavci, črtice in slike iz beneško-slovenskega pogorja«. V prisrčnem predgovoru se pisatelj opravičuje, a s svojimi devetimi zgodbami, ki so čudovito lepi spomin na njegovu mladost, je gotovo razveseli vse, ki so knjigo brali. Nekaj podobnih črtic je isto leto izšlo tudi v goriški »Družnici«.

Trinko je tudi izvrsten prevajalec. Od Prešernovi stoletnici je prevedel nekaj njegovih pesmi v italijansčino, prej pa je že seznanil italijansko javnost, ki se je zanimala za naše slovstvo, s Strajevim »Gospodom Mirodolskim«. Italijanom je tolmačil tudi lepote ruskih pisateljev, tako Gogoljevega »Tarasa Buljba«.

Trinkovo znanstveno delo ni nič manjše. Dolga je vrsta njegovih filozofskih teoloških in historičnih razprav, ki jih je napisal v latinskom in italijanskem jeziku. Da bo slika našega jubilanta popolna, kolikor jo moremo podati na tem mestu, naj povemo še, da je Trinko tudi »slikar«.

Ob sedamdesetletnici, ko se bodo zbrali okoli svojega očeta rojaki v Beneški Sloveniji, se castitljivega jubilanta s hvaležnostjo in ljubezni spominjamamo tudi mi, žečeč mu, da bi ga ljubi Bog ohranil še in se v blagor mladini in narodu, iz katerega je izšel in ki bolj ko kdaj potrebuje v teh časih preizkušenih mož — uzornikov.

Dr. J. L.

BILJEŠKE O NAŠOJ ZEMLJI, I LJUDIMA.

U jednom članku, koji je pisao Jure Turina, u »Novom listu« od 22. januara našli smo na ove detalje:

U starja vremena prokopan je otok Cresko-Lošinski poprileko između Osora i Lošinja na najužem mjestu, da mogu manji brodovi i ladje prolaziti kroz taj kanal iz gornjeg mora u donje.

To je napravljeno radi toga, da brodovi ne prave suvišni put oko otoka.

Talijani nazivaju taj kanal »Kavada«.

Na sredini Velike Učke sa istočne strane je velika draga, u kojoj se nalazi oveča šuma pitomih cjepljenih kestenja. Šuma je dva kilometra široka, a četiri dugačka.

Od Medulina do Mrlere prostire se gusto šuma obraštena drvećem visokim dva metra. Šuma je široka 4 kilometra, a prostire se u dužini od 6 kilometara. To drveće je zeleno jednakou u ljeti i zimi.

Drveće zovu koleš. Između Lovrana i Mošćenica leži mjesto Medveja, gdje sam god 1905 video jednu veliku sliku na jednom zidu; dugačku dvanaest, a visoku tri metra. Spomenutu sliku slikao je ledan profesor iz Venecije. Slikao ju je do onda 17 godina i još nije bila gotova. Slika bi imala predstavljati Adama i Eva u naravnoj veličini, a na njoj su imali biti naslikani i svi do tada najmanjiti naši ljudi do poslednjeg Ivana Mažuranića.

Između otoka Krka i Cresa prostire se mali otočić Plavnik. Vlasnik tog otočića imao je god. 1874 više tisuća kunića, pa je prema tome glavna grana njegovog gospodarstva bila uzgajanje kunića.

Ispod Velike Učke prema zapadu, leži mjesto Šušnjevica, a dijeli se na dva selja, koja nastavaju čisti Rumunji, koji međusobno govore jezikom rumunjskim, međutim sa ostalim narodom govore hrvatski. God. 1905 boravio je kralj rumunski — Karol u Opatiji. Tom zgodom je pohodio Šušnjevicu i razgovarao dulje vremena sa izdajama.

ODLIKOVANI KROJAČKI SALON ZA GOSPODU

A. Slavec
ZAGREB

Mesnička ulica br. 1. Telefon br. 74-43
VELIKO SKLADISTE NAJMODERNIJIH
PRVORAZREDNIH ENGLESKIH ŠTOFOVA

