Poročilo

o delovanji kranjskega deželnega odbora

za dobo

od 1. septembra 1889 do 31. avgusta 1890.

Rechenschafts-Bericht

des krainischen Landesausschusses

für die Zeit

vom 1. September 1889 bis 31. August 1890.

Založil deželni odbor kranjski. — Verlag des krain. Landesausschusses.

Tiskala Ig. pl. Kleinmayr in Fed. Bamberg v Ljubljani. — Druck von Ig. v. Kleinmayr & Fed. Bamberg, Laibach.

Obseg.

I. Seje deželnega odbora in razdelitev referatov.

(Stran 1.)

1. Seje deželnega odbora. — 2. Enkête. — 3. Namestnik deželnega glavarja v deželnem odboru. — 4. Volitev deželnih odbornikov v razne komisije. — 5. Razdelitev referatov.

II. Posebni prigodki.

(Stran 2.)

1. Poroka Njene c. in kr. visokosti presvetle gospe nadvojvodinje Marije Valerije. — 2. Najvišji rojstni dan.

§ 1. Rešitev najvišjemu potrjenji predloženih zákonskih načrtov in sklepov.

(Stran 4 do 6.)

1. Priklade deželnega zaklada za l. 1890. — 2. Priklada za normalnošolski zaklad za l. 1890. — 3. Načrt zakona o določilih gledé oskrbovanja in plačila za verski pouk po javnih ljudskih šolah. — 4. Načrt zakona o vodovodni nakladi za mesto Ljubljana. — 5. Načrt zakona o prenaredbi §§ 5, 6 in 7 zakona o skladu za cerkve i. t. d. z dné 20. julija 1863. dež. zak. št. 12. — 6. Načrt zakona o Kamniški mitnici. — 7. Načrt zakona o povzdigi reje goveje živine. — 8. Načrt zakona o doneskih k troškom del za osuševanje ljubljanskega barja. — 9. Načrt zakona o uredbi osebnih in službenih razmer k oboroženi moči spadajočih učiteljskih oseb na kakšni javni ljudski šoli. — 10. Načrt zakona o izločitvi davčnih občin Vrhpolje in Sanabor iz občine Vipava. — 11. Načrt zakona o zboljšanji učiteljskih plač.

§ 2. Davki.

(Stran 8 do 10.)

1. Odpis davkov vsled uim. — 2. Davki in priklade za l. 1889. — 3. Znižanje pristojbin pri izterjevanji neposrednjih davkov.

§ 3. Deželnokulturne in zdravstvene reči.

(Stran 12 do 54.)

A. Deželna kultura.

1. Zvrševanje zakonov v varstvo zemljiških pridelkov. — 2. Zagrádba potoka Trbiža. — 3. Zgradba v obrambo savskega brega pri Gorenji Savi. — 4. Poprave in uravnave v Savi in Bistrici pri Mojstrani. — 5. Uravnava zgornjega teka Save. Poročila o uravnavi Save. — 6. Uravnava Save pri Stožicah in Tomačevem. — 7. Poškodbe savskih bregbranečih zgradb po povodnjih. Uravnava Bistrice pri njenem izlivu v Savo. — 8. Uravnava Save pri Gameljih. — 9. Zagrádba potoka Pišenca pri Kranjski Gori. — 10. Uravnava reke Krke. — 11. Osuševanje Račenske doline. — 12. Kočevske, Ribniške in Dobre-

Inhalt.

I. Landesausschussitzungen und Referatseintheilung.

(Seite 1.)

1. Landesausschussitzungen. — 2. Enqueten. — 3. Stellvertreter des Landeshauptmannes im Landesausschusse. — 4. Delegirung der Landesausschussbeisitzer in verschiedene Commissionen. — 5. Referatseintheilung.

II. Besondere Vorkommnisse.

(Seite 3.)

1. Vermählung Ihrer k. u. k. Hoheit der durchlauchtigsten Frau Erzherzogin Marie Valerie. — 2. Allerhöchstes Geburtsfest.

§ 1. Erledigung der der Allerhöchsten Sanction unterbreiteten Gesetzentwürfe und Beschlüsse.

(Seite 5 bis 7.)

1. Landesfondsumlagen pro 1890. — 2. Normalschulfondsumlage. — 3. Gesetzentwurf, betreffend die Besorgung und Entlohnung des Religionsunterrichtes an den öffentlichen Volksschulen. — 4. Gesetzentwurf, betreffend die Wasserleitungsauflage für Laibach. — 5. Gesetzentwurf, betreffend die Abänderung der §§ 5, 6, 7 des Kirchenconcurrenzgesetzes vom 20. Juli 1863, L. G. Bl. Nr. 12. — 6. Gesetzentwurf, betreffend die Maut in Stein. — 7. Gesetzentwurf, betreffend die Rindviehzucht. — 8. Gesetzentwurf, betreffend die Beiträge zu den Kosten der Arbeiten behufs Entwässerung des Laibacher Moorgrundes. — 9. Gesetzentwurf, betreffend die Regelung der Personal- und Dienstesverhältnisse der der bewaffneten Macht angehörigen Lehrpersonen an einer öffentlichen Volksschule. — 10. Gesetzentwurf, betreffend die Ausscheidung der Steuergemeinden Oberfeld und Sanabor aus der Ortsgemeinde Wippach. — 11. Gesetzentwurf, betreffend die Aufbesserung der Lehrergehalte.

§ 2. Steuern.

(Seite 9 bis 11.)

1. Steuernachlässe in Folge von Elementarschäden. — 2. Steuern und Umlagen pro 1889. — 3. Herabminderung der Steuerexecutionsgebüren.

§ 3. Landescultur- und Sanitätsangelegenheiten.

(Seite 13 bis 55.)

A. Landescultur.

1. Handhabung der zum Schutze der Bodencultur bestehenden Landesgesetze. — 2. Trebižabach-Verbauung. — 3. Saveufer-Schutzbauten bei Gorenja-Sava. — 4. Correctionen und Regulirungen im Saveflusse und Feistritzbache bei Mojstrana. — 5. Regulirung des Save-Oberlaufes. Berichterstattungen über die Save-Regulirungsarbeiten. — 6. Save-Regulirung bei Stožice und Tomačevo. — 7. Hochwasserschäden an den Save-Uferschutzbauten. Einbeziehung der Feistritzmündung in die Save-Regulirung. — 8. Save-Regulirung bei Gamling. — 9. Pišenca-Bach-Verbauung bei Kronau. — 10. Gurkfluss-Regulirung. — 11. Ratschnathal-Entwässerung. — 12. Kesselthäler

poljske kotline. — 13. Odvajanje povodnji iz Planinske doline. — 14. Uravnava in zagrádba vodá v Vipavski dolini. — 15. Pogozdovanje Krasa. — 16. Ovčja paša na Nanosu. — 17. Močvirski zaklad, njegovo stanje. — 18. Državne podpore za take naprave, ki so namenjene za preskrbljevanje vode. — 19. Podpora za napravo vodnjaka v Veliki Loki. — 20. Podpora za napravo vodnjaka poleg šole na Robu. — 21. Podpora za napravo napajališča na Nanosu. — 22. Naprava napajališča v Trnji in vodnjaka v Orehku. — 23. Izvršilni ukaz k ribarskemu zakonu. — 24. Ribarsko društvo, podpora. — 25. Lovsko nadzorno osobje v Črnomaljskem okraji. — 26. Podpore za šolske vrte. — 27. Šolski vrti, njih statistika. — 28. Premije za pobite zveri, vidre, stekle pse in mačke. — 29. Podpore za kmetijske namene. — 30. Podpora kmetijski družbi za Dunajsko razstavo. — 31. Darila za udeležitev Dunajske razstave. — 32. Podpora kmetijskemu in gozdarskemu društvu v Kočevji. — 33. Podpora za gozdno drevesnico v Gorenjem Mozelji. — 34. Uravnava Pivke. — 35. Pomoč zoper povodnji pri Deberničah in v okolici.

B. Agrarne razmere.

36. Hipotečna zadolžitev. — 37. Hranilna in posojilna društva. — 38. Deželna hipotečna banka za Kranjsko. — 39. Pristojbinske olajšave za hranilnice in posojilnice. — 40. Obrestno merilo hipotečnih dolgov. — 41. Agrarske operacije.

C. Zdravstvene reči.

42. Zdravstvena uravnava. — 43. Cepivo. — 44. Živinozdravnik v Logatci. — 45. Občinske bólnice. — 46. Podkôvski učenci, podelitev ustanov.

§ 4. Deželne podpore.

(Stran 56 do 60.)

1. Vsled toče. — 2. Vsled strele. — 3. Pogorelcem. — 4. Josipu Mantuani. — 5. Od deželnega zbora dovoljene podpore. — 6. Dramatično društvo. — 7. Podpore za vodne stavbe in druge deželnokulturne namene, potem za ceste in mostove, za muzejske namene, za šole in za požarne namene.

§ 5. Občinske reči.

(Stran 60 do 92.)

1. Občinske priklade. — 2. Občinske takse. — 3. Pasji davek. — 4. Prošnja občine Cerkniške, da bi se v Cérknici ustanovilo c. kr. okrajno sodišče in davčni urad. — 5. Prošnja podobčin Grahovo, Vlaka, Žirovnica, Bločice in Lipsejn za ustanovitev samostojne občine. — 6. Prošnja vaščanov iz Rakitne, da bi se davčna občina Rakitna pridejala občini Borovnica. — 7. Prošnja Ribniških tržanov, da bi Ribniški trg postal samostojna občina. — 8. Prošnja občine Kostelj, da bi se delila v dve samostojni občini. — 9. Prošnja občine Št. Ožbald, da bi se delila v dve samostojni občini. — 10. Prošnja posestnikov iz fare Bučka, da bi se fara Bučka izločila iz občine Studenec ter postala samostojna občina. — 11. Prošnja občine Hrenovice, da bi se delila v male samostojne občine. — 12. Glavna bilanca in proračun loterijskega posojila Ljubljanskega mesta.

§ 6. Občila.

(Stran 94 do 142.)

Cestni okraj Postojinski: 1. Mitniški dohodki na Reški cesti. — 2. Dovozna cesta h kolodvoru v Postojini. — 3. Priklada. — Cestni okraj Škofjeloški: 4. Priklada. — Cestni okraj Brdski: 5. Priklada. — Cestni okraj Bistriški: 6. Priklada. — 7. Dovozna cesta h kolodvoru v Trnovem. — Cestni okraj Kočevski: 8. Priklada. — 9. Posojilo. — Cestni okraj Velikolaški: 10. Priklada. — 11. Podpora za cestarja. — 12. Predplačilo dovoljeno kot podpora. — 13. Lužarska cesta. — Cestni okraj Krški: 14. Priklada. — Cestni okraj Idrijski: 15. Priklada. — Cestni okraj Kranjski: 16. Priklada. — Cestni okraj Kranjska Gora: 17. Priklada. — Cestni okraj Ložki: Podpora. — 19. Privon Gottschee, Reifnitz und Gutenfeld. — 13. Hochwässer-Ableitung aus dem Thale von Planina. — 14. Flussregulirung und Verbauung im Wippach-Thale. — 15. Karstaufforstung. — 16. Schafweide am Nanos. — 17. Stand des Morastentsumpfungsfondes. — 18. Staatssubventionen für Errichtung von Wasserversorgungs-Anstalten. — 19. Subvention für Brunnenherstellung in Großlack. — 20. Subvention für die Herstellung des Schulbrunnens in Rob. — 21. Subvention für Herstellung einer Viehtränke am Nanos. — 22. Herstellung einer Viehtränke in Dorn und eines Brunnens in Nussdorf. — 23. Durchführungs-Verordnung zum Fischereigesetze. — 24. Fischereiverein, Subvention. — 25. Jagdaufsichtsorgane im Bezirke Tschernembl. — 26. Schulgärten-Subventionen. — 27. Schulgärten-Statistik. — 28. Taglien für Raubthiere, Fischottern, wüthende Hunde und Katzen. — 29. Subventionen für landwirtschaftliche Zwecke. — 30. Subvention der Landwirtschafts-Gesellschaft für die Wiener Ausstellung. — 31. Preise für Betheiligung an der Wiener Ausstellung. — 32. Subvention dem land- und forstwirtschaftlichen Vereine in Gottschee. — 33. Subvention der Forstsaatschule in Obermösel. — 34. Poik-Regulirung. — 35. Abhilfe wegen der Ueberschwemmungen bei Döbernik und Umgebung.

B. Agrarverhältnisse.

36. Hypothekarverschuldung. — 37. Spar- und Darlehens-Vereine. — 38. Landeshypothekenbank für Krain. — 39. Begünstigungen für Spar- und Darlehenscassen. — 40. Zinsfuß der Hypothekarschulden. — 41. Agrarische Operationen.

C. Sanitätsangelegenheiten.

42. Sanitätsorganisation. — 43. Impfstoff. — 44. Thierarzt in Loitsch. — 45. Communalkrankenhäuser. — 46. Hufbeschlagsschüler-Stipendien.

§ 4. Landesunterstützungen.

(Seite 57 bis 61.)

1. In Folge Hagelschlag. — 2. In Folge Blitzschlag. — 3. Für Abbrandler. — 4. Dem Mantuani Josef. — 5. Vom Landtage bewilligte Subventionen. — 6. Dramatischer Verein. — 7. Unterstützungen für Wasserbauten und andere Landesculturzwecke, dann für Straßen und Brücken, für Musealzwecke, für Schulen und für Feuerlöschzwecke.

§ 5. Gemeinde-Angelegenheiten.

(Seite 61 bis 93.)

1. Gemeinde-Umlagen. — 2. Gemeindetaxen. — 3. Hundesteuer. — 4. Petition der Gemeinde Zirknitz um Errichtung eines k. k. Bezirksgerichtes und Steueramtes in Zirknitz. — 5. Petition der Untergemeinden Grachowo, Ulaka, Zirovnica, Bločice und Lipsein um Vereinigung zur selbständigen Ortsgemeinde. — 6. Petition der Insassen von Rakitna um Zuweisung der Steuergemeinde Rakitna zur Ortsgemeinde Franzdorf. — 7. Petition der Marktinsassen von Reifnitz um Constituirung als eigene Ortsgemeinde. — 8. Petition der Gemeinde Kostelj um Theilung in zwei selbständige Ortsgemeinden. — 9. Petition der Gemeinde St. Oswald um Theilung der Gemeinde in zwei selbständige Gemeinden. — 10. Petition der Pfarrinsassen von Wutschka um Ausscheidung der Pfarre Wutschka aus der Gemeinde Bründl und Constituirung als eigene Ortsgemeinde. — 11. Petition der Gemeinde Hrenowitz um Theilung der Gemeinde in kleinere selbstständige Ortsgemeinden. — 12. Hauptbilanz und Voranschlag des Laibacher Lotterie-Anlehens.

§ 6. Communicationsmittel.

(Seite 95 bis 143.)

Straßenbezirk Adelsberg: 1. Rekastraßen-Mautgefälle. — 2. Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Adelsberg. — 3. Umlage. — Straßenbezirk Bischoflack: 4. Umlage. — Straßenbezirk Egg: 5. Umlage. — Straßenbezirk Feistritz: 6. Umlage. — 7. Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Dornegg. — Straßenbezirk Gottschee: 8. Umlage. — 9. Darlehen. — Straßenbezirk Großlaschitz: 10. Umlage. — 11. Subvention für den Straßeneinräumer. — 12. Vorschuss als Subvention. — 13. Lužarje-Straße. — Straßenbezirk Gurkfeld: 14. Umlage. — Straßenbezirk Idria: 15. Umlage. — Straßenbezirk Krainburg: 16. Umlage. — Straßenbezirk Kronau: 17. Umlage. — Straßenbezirk Laas: 18. Subvention. — 19. Umlage. — 20. Mautgefälle

klada. — 20. Mitniški dohodki v Bloški Polici. — Cestni okraj Ljubljanske okolice: 21. Podpora za cesto med Grosupljem in Veliko Mlačno. — 22. Podpora za cestarja na Škofjeloški cesti. — 23. Dovozna cesta h kolodvoru v Medvodah. — 24. Priklada. — Cestni okraj Kostanjeviški: 25. Priklada. — Cestni okraj Litijski: 26. Podpora. — 27. Priklada. — Cestni okraj Logaški: 28. Priklada. — 29. Mitniški dohodki v Rakeku. — Cestni okraj Metliški: 30. Priklada. — 31. Cesta Srednja Vas-Vrčiče. — Cestni okraj Mokronoški: 32. Priklada. — Cestni okraj Tržiški: 33. Priklada. — Cestni okraj Vrhniški: 34. Proračun za l. 1890. — Cestni okraj Radeški: 35. Priklada. — 36. Predplačilo. — Cestni okraj Radovljiški: 37. Priklada in podpora. — 38. Dovozni cesti h kolodvoroma v Podnartu in Lescah. — 39. Cesta Bled-Zasp. — Cestni okraj Ribniški: 40. Priklada. — 41. Mitniški dohodki v Podklanci. — 42. Loško-potoška okrajna cesta. — Cestni okraj Novomeški: 43. Priklada in podpora. — 44. Cesta Srednja Vas-Brezje, kolavdacija in podpora. — Cestni okraj Žužemperški: 45. Priklada. — 46 Podpora. — Cestni okraj Senožeški: 47. Dolg deželnemu zakladu. — 48. Mitniški dohodki na Reški cesti. — 49. Britof — Senožeška okrajna cesta. — 50. Priklada. — Cestni okraj Zatiški: 51. Priklada. — Cestni okraj Kamniški: 52. Predplačilo. — 53. Priklada. — Cestni okraj Trebanjski: 54. Okrajna cesta Deberniče-Mirna Peč. — 55. Priklada. — Cestni okraj Črnomaljski: 56. Rešitev proračuna za l. 1890., priklada in podpora. — 57. Zgradba ceste med Brezovico in Predgradom. — 58. Podpora za cestarja na Kočevsko-Črnomaljski cesti. — Cestni okraj Vipavski: 59. Priklada. —

60. Turjaška cesta. — 61. Grosupeljska cesta. — 62. Kopačinska cesta. — 63. Bodešiče-Zagorica, občinska cesta in most. — 64. Podpora občini Črni vrh v okraji Vrhniškem za nek pot. — 65. Občinska cesta z Golega do Studenca. — 66. Podpora podobčini Kanjidol za napravo vožne poti. — 67. Podpora občini Marija Devica v Polji za popravo občinskega pota ob Gostinškem grabnu. — 68. O prošnji občine Jablanica, da bi se cesta, ki veže okrajno z državno cesto pri Vrbovem in Dolenjem Zemonu, uvrstila med okrajne ceste. — 69. Podpora občini St. Lampert za popravo občinske iz Save čez Krnico na St. Lampert držeče ceste. — 70. Podpora vasi Vrbica za popravo nekega občinskega pota. — 71. Podpora za napravo brodu čez Savo med Dovskem in Lazami. — 72. Podpora občini Vače za popravo poškodovanih cest in potov. — 73. Občinska cesta iz Spodnjega Loga do Dola. — 74. Občinski pot Zalog-Klanec. — 75. Podpora podobčini Podkoren za popravo nekega podpornega zidu v Podkorenu. — 76. Podpora občini Jablanica za popravo nekega občinskega pota. — 77. Posojilo občini Režiše za popravo nekega pota. — 78. Preložitev ceste čez Brunek. — 79. Poprava občinskega pota, ki se začenja pri okrajni cesti v Vrzdenci ter drži čez ozemlje občin Horjul, Sv. Jošt in Trata. — 80. Uvrstitev občinske ceste iz Preloga čez Domžale v Rodico. — 81. Zgradba mostú pri Radečah. — 82. Naprava mostú čez Krko pri Meršečji Vasi. — 83. Izkaza okrajnih cestnih zakladov za l. 1889. — 84. Lokalna železnica Ljubljana-Kamnik. — 85. Železniška proga Divača-Loka-Celovec. — 86. Dolenjski železnici.

in Bloschkapoliza. — Straßenbezirk Laibach-Umgebung: 21. Subvention für die Großlupp-Großmlatschen-Straße. — 22. Subvention für den Straßeneinräumer an der Skofelca-Straße. — 23. Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Zwischenwässern. — 24. Umlage. — Straßenbezirk Landstraß: 25. Umlage. — Straßenbezirk Littai: 26. Subvention. — 27. Umlage. — Straßenbezirk Loitsch: 28. Umlage. — 29. Mautgefälle in Rakek. — Straßenbezirk Möttling: 30. Umlage. — 31. Mitterdorf-Wertschitsch-Straße. — Straßenbezirk Nassenfuß: 32. Umlage. — Straßenbezirk Neumarktl: 33. Umlage. — Straßenbezirk Oberlaibach: 34. Präliminare pro 1890. — Straßenbezirk Ratschach: 35. Umlage. — 36. Vorschuß. — Straßenbezirk Radmannsdorf: 37. Umlage und Subvention. — 38. Zufahrtstraßen zu den Bahnhöfen in Podnart und Lees. — 39. Veldes-Alp-Straße. — Straßenbezirk Reifnitz: 40. Umlage. — 41. Mautgefälle in Podklanz. — 42. Laserbacher Bezirksstraße. — Straßenbezirk Rudolfswert: 43. Umlage und Subvention. — 44. Mitterdorf-Wretzen-Straße, Collaudirung und Subvention. — Straßenbezirk Seisenberg: 45. Umlage. — 46. Subvention. — Straßenbezirk Senosetsch: 47. Schuld an den Landesfond. — 48. Rekastraßen-Mautgefälle. — 49. Britof-Senosetscher Bezirksstraße. — 50. Umlage. — Straßenbezirk Sittich: 51. Umlage. — Straßenbezirk Stein: 52. Vorschuß. — 53. Umlage. — Straßenbezirk Treffen: 54. Döbernik-Hönigsteiner Bezirksstraße. — 55. Umlage. — Straßenbezirk Tschernembl: 56. Erledigung des Präliminares pro 1890, dann Umlage und Subvention. — 57. Bresowitz-Vornschloß-Straßenbau. — 58. Subvention für den Straßeneinräumer auf der Gottschee-Tschernembler Straße. — Straßenbezirk Wippach: 59. Umlage. —

60. Achazibergstraße. — 61. Obergurk-Großlupper Straße. — 62. Kopačnica-Straße. — 63. Wodeschitz-Auritz-Brücke und Gemeindestraße. — 64. Subvention der Gemeinde Schwarzenberg im Bezirke Oberlaibach für eine Straße. — 65. Golo-Brunndorf-Gemeindestraße. — 66. Subvention der Untergemeinde Kanjidol für die Herstellung eines Fahrweges. — 67. Subvention der Gemeinde Mariafeld für die Wiederherstellung des Gemeindeweges entlang des Gostinza-Grabens. — 68. Ueber die Petition der Gemeinde Jablanitz wegen Einreihung der die Bezirks- mit der Reichsstraße bei Verbovo und Untersemon verbindenden Straßenstrecke als Bezirksstraße. — 69. Subvention der Gemeinde St. Lamprecht für die Herstellung der von Sava über Krniza nach St. Lamprecht führenden Gemeindestraße. — 70. Subvention der Ortschaft Verbica für die Instandsetzung eines Gemeindeweges. — 71. Subventionen für die Save-Ueberfuhr zwischen Dousko und Laase. — 72. Subvention der Gemeinde Watsch für die Instandsetzung der beschädigten Straßen und Wege. — 73. Unterlag-Thal-Gemeindestraße. — 74. Gemeindeweg Saloch-Klanz. — 75. Subvention der Untergemeinde Wurzen für die Wiederherstellung einer Scarpmauer in Wurzen. — 76. Subvention der Gemeinde Jablanitz für die Instandsetzung eines Gemeindeweges. — 77. Darlehen der Gemeinde Arschische für die Instandsetzung eines Weges. — 78. Umlegung der Straße über den Brunnecker Berg. — 79. Correction des in Schönbrunn an die Bezirksstraße anschließenden, das Gebiet der Gemeinden Horjul, St. Jobst und Trata durchziehenden Gemeindeweges. — 80. Kategorisirung der Gemeindestraße von Prelog über Domschale nach Rodica. — 81. Savebrücke bei Ratschach. — 82. Brückenherstellung über die Gurk bei Merschetschendorf. — 83. Bezirksstraßenfonds-Ausweise pro 1889. — 84. Localbahn Laibach-Stein. — 85. Eisenbahnlinie Divača-Lack-Klagenfurt. — 86. Unterkrainer Bahnen.

§ 7. Deželni zavodi in zakladi.

(Stran 144 do 170.)

A. Prisilna delavnica.

1. Poslopja. — 2. Upravniško in pazniško osobje. — 3. Božja služba, kršanski in šolski pouk. — 4. Število prisiljencev. — 5. Disciplina. — 6. Domača bólnica, zdravstvene razmere, influenca. — 7. Hrana in obleka prisiljencev. — 8. Obrtnija. — 9. Prisiljenci na delu zunaj zavoda. — 10. Razsodila gledé oddaje ogerskih in inozemskih državljanov v prisilne delavnice. — 11. Troški za vožnjo prisiljencev.

B. Deželni dobrodelni zavodi.

12. Sekundariji. — 13. Pomnožitev inventara na Studenci. — 14. Sifilitično-dermatologični oddelek. — 15. Izpraznitev podružnice na Poljanah. — 16. Oddaja sifilitičnih žensk iz Tržaške

§ 7. Landesanstalten und Fonde.

(Seite 145 bis 171.)

A. Zwangsarbeitsanstalt.

1. Gebäude. — 2. Verwaltungs- und Aufsichtspersonale. — 3. Gottesdienst, Religions- und Schulunterricht. — 4. Stand der Zwänglinge. — 5. Disciplin. — 6. Hausspital, Krankenbewegung, Influenza-Epidemie. — 7. Verpflegung und Bekleidung der Zwänglinge. — 8. Fabriksbetrieb. — 9. Auswärtige Verwendung von Zwänglingen. — 10. Notionirung von ungarischen und ausländischen Staatsangehörigen. — 11. Zwänglings-Transportkosten.

B. Landeswohlthätigkeits-Anstalten.

12. Secundarärzte. — 13. Nachschaffung von Inventarsgegenständen in Studenez. — 14. Syphilitisch-dermatologische Abtheilung. — 15. Evacuation der Polana-Filiale. — 16. Ueberstellung der

v Ljubljansko bolnico. — 17. Bolniški duhovnik. — 18. Navodilo za strežaje v blaznici. — 19. Volilo Leopold Cuk-ovo. — 20. Darilo za rekonvalescente. — 21. Število bolnikov v deželni bolnici v Ljubljani l. 1889. — 22. Podatki o številu postelj in o skrbnih troških l. 1889. — 23. Javne bolnice. — 24. Elizabetna otroška bolnica. — 25. Bolniki v ptujih bolnicah l. 1889. — 26. Bolnica v Brežicah. — 27. Tržaška bolnica.

C. Deželni muzej.

28. Zapis zbirk. — 29. Darila in pridobitki. — 30. Izkopnine. — 31. Udeležba pri kmetijski in gozdarski razstavi na Dunaji. — 32. Obiskovanje muzeja.

§ 8. Šolstvo.

(Stran 172 do 192.)

A. Ljudske in srednje šole.

1. C. kr. nižja gimnazija v Kranji. — 2. Slovenski učni jezik na pripravnici za učitelje in učiteljice. — 3. Slovenski učni jezik na c. kr. višji realki. — 4. Počitnice na ljudskih šolah. — 5. Šolske zgradbe. — 6. Kranjska hranilnica. — 7. Zbirka šolskih zakonov. — 8. Nagrada kateheta v Žužemperku. — 9. Pouk o kmetijstvu na ljudskih šolah. — 10. Prošnja F. Pugl-a za miloščino. — 11. C. kr. okrajni šolski svet Ljubljanske okolice. — 12. Učni jezik na šoli v Zdihovem. — 13. Podpore za šolske zgradbe.

Nove ljudske šole.

14. Primskovo pri Kranji. — 15. Bušeča vas, Pleterje. — 16. Kovor. — 17. Iška Vas. — 18. Lienfeld pri Kočevji. — 19. Rakitna. — 20. Iga Vas.

Razširjave ljudskih šol.

21. Nemška dekliška šola v Ljubljani. — 22. Slovenska dekliška šola v Ljubljani. — 23. Domžale. — 24. Dekliška šola v Novem Mestu. — 25. Dekliška šola šolskih sestrá v Repnjah. — 26. Cerklje. — 27. Metlika. — 28. Cerklje. — 29. Mokronog. — 30. Šent Rupert. — 31. Trebelno. — 32. Studenec. — 33. Kočevje. — 34. Velika Dolina.

B. Obrtni pouk.

35. C. kr. strokovna šola: *a)* za lesno obrt, *b)* za umetno vezenje in čipkanje v Ljubljani. — 36. Ustanove kranjske hranilnice za strokovni šoli v Ljubljani in v Kočevji. — 37. Cesar Fran Josipova ustanova. — 38. Obrtne nadaljevalne šole. — 39. Zastopniki deželnega odbora v šolskih odsekih obrtnih nadaljevalnih šol. — 40. Učni tečaj na c. kr. državni obrtni šoli v Gradci. — 41. Šolska delovnica na Dunaji. — 42. Tečaj za pletenje košar v Vipavi. — 43. Ustanove in podpore za obrtni pouk.

C. Deželna vinarska, sadjarska in poljedelska šola na Grmu.

44. Letno poročilo. — 45. Statut. — 46. Velikonočne počitnice. — 47. Učiteljsko osobje. — 48. F. Stupar. — 49. J. Černe. — 50. Posli. Upravnik. — 51. Vrtnar. — 52. Učiteljski tečaj. — 53. Tečaj za pouk o cepljenji trt. — 54. Izleti učencev. — 55. Kmetijska in gozdarska razstava na Dunaji. — 56. Gospodarsko poročilo. — 57. Prezidavanje poslopij. — 58. Državni ustanovni donesek.

§ 9. Ustanove.

(Stran 194 do 210.)

1. Deželne hiralske ustanove. — 2. Cesar Fran Josipa I. deželne hiralske ustanove. — 3. Hiralski zaklad. — 4. Naklonitev dohodkov državne dobrodelne loterije kranjskemu sirotinskemu zakladu. — 5. Prevzetev ustanove za vojaške sirote Postojinskega okraja v deželno upravo. — 6. Maks Wiederwohl-ova dijaška ustanova. — 7. Upravni donesek dekliških ustanov. — 8. Upravni donesek sirotinskega zaklada. — 9. Državni

syphilitischen Weiber aus dem Triester in das Laibacher Spital. — 17. Spitals-Seelsorger. — 18. Belehrung für das Wartpersonale im Irrenhause. — 19. Legat des Leopold Cuk. — 20. Geschenke für Reconvalescenten. — 21. Krankenbewegung im Civilspitale zu Laibach pro 1889. — 22. Belags- und Verpflegsdaten pro 1889. — 23. Oeffentliche Krankenhäuser. — 24. Elisabeth-Kinderspital. — 25. Krankenverpflegung in fremden Krankenanstalten im Jahre 1889. — 26. Spital in Rann. — 27. Triester Spital.

C. Landesmuseum.

28. Inventarisirung. — 29. Widmungen und Erwerbungen. — 30. Ausgrabungen. — 31. Betheiligung an der land- und forstwirtschaftlichen Ausstellung in Wien. — 32. Besuch des Museums.

§ 8. Unterrichtswesen.

(Seite 173 bis 193.)

A. Volks- und Mittelschulen.

1. Untergymnasium in Krainburg. — 2. Slovenische Unterrichtssprache an der Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalt. — 3. Slovenische Unterrichtssprache an der k. k. Oberrealschule. — 4. Volksschulferien. — 5. Volksschulbauten. — 6. Krainische Sparcasse. — 7. Sammlung der Volksschulgesetze. — 8. Remuneration für den Religionslehrer in Seisenberg. — 9. Unterricht in der Landwirtschaft an den Volksschulen. — 10. Petition des F. Pugl um eine Gnadengabe. — 11. K. k. Bezirksschulrath Umgebung Laibach. — 12. Unterrichtssprache an der Schule in Unterskrill. — 13. Schulhausbau-Subventionen.

Neue Volksschulen.

14. Primskau bei Krainburg. — 15. Puschendorf, Pleterjach. — 16. Kaier. — 17. Iggdorf. — 18. Lienfeld bei Gottschee. — 19. Rakitna. — 20. Iggendorf.

Erweiterungen von Volksschulen.

21. Deutsche Mädchenvolksschule in Laibach. — 22. Slovenische Mädchenvolksschule in Laibach. — 23. Domschale. — 24. Mädchenvolksschule in Rudolfswert. — 25. Mädchenschule der Schulschwestern in Repnje. — 26. Zirklach. — 27. Möttling. — 28. Zirkle. — 29. Nassenfuß. — 30. St. Ruprecht. — 31. Obernassenfuß. — 32. Brunndorf. — 33. Gottschee. — 34. Großdolina.

B. Gewerblicher Unterricht.

35. K. k. Fachschule: a) für Holzindustrie, b) für Kunststickerei und Spitzennäherei in Laibach. — 36. Errichtung von Stipendien für gewerbliche Fachschulen in Laibach und Gottschee seitens der krainischen Sparcasse. — 37. Kaiser-Franz-Josef-Stiftung. — 38. Gewerbliche Fortbildungsschulen. — 39. Vertreter des Landesausschusses in den Schulausschüssen der gewerblichen Fortbildungsschulen. — 40. Lehrercurs an der k. k. Staatsgewerbeschule in Graz. — 41. Schulwerkstätte in Wien. — 42. Curs für Korbflechterei in Wippach. — 43. Stipendien und Unterstützungen für gewerblichen Unterricht.

C. Landes-Wein-, Obst- und Ackerbauschule in Stauden.

44. Jahresbericht. — 45. Statut. — 46. Osterferien. — 47. Lehrpersonale. — 48. F. Stupar. — 49. V. Černe. — 50. Dienstpersonale. Schaffer. — 51. Gärtner. — 52. Lehrercurs. — 53. Rebenveredlungs-Curs. — 54. Schüler-Excursionen. — 55. Allgemeine land- und forstwirtschaftliche Ausstellung in Wien. — 56. Wirtschaftsbericht. — 57. Adaptirungsbauten. — 58. Gründungsbeitrag des Staates.

§ 9. Stiftungen.

(Seite 195 bis 211.)

1. Landes-Siechenstiftungen. — 2. Kaiser Franz Josef I. Landes-Siechenstiftungen. — 3. Siechenfond. — 4. Betheiligung des krainischen Waisenfondes aus den Erträgnissen der Staats-Wohlthätigkeits-Lotterie. — 5. Uebernahme der Stiftung für Soldatenwaisen des Bezirkes Adelsberg in die Landesverwaltung. — 6. Max Wiederwohl'sche Studentenstiftung. — 7. Verwaltungskosten-Beitrag der Mädchenstiftungen. — 8. Verwaltungskosten-Beitrag des Waisenfondes.

donesek sirotinskemu zakladu. — 10. Podelitev sirotinskih ustanov. — 11. Ustanova za plemenite gospodične na Kranjskem. — 12. Ignacij baron Gallenfels-ova ustanova za gospodične. — 13. Kranjske državne ustanove v vojaških vzgojevalnicah. — 14. Zgradba bolnice s sredstvi Glavárjevega zaklada. — 15. Zdravniška služba v Komendi sv. Petra.

§ 10. Osobne stvari.

(Stran 212.)

1. Konceptni praktikant Fran Uršič. — 2. Kulturni inženir A. Tschadesch. — 3. Deželni uradni sluga Mihael Baloh.

§ 11. Različne reči.

(Stran 214 do 224.)

1. Okrajne blagajnice. — 2. Gasilnostražni zaklad. — 3. Odgonski troški za laške državljane. — 4. Odgon s prisilnim potnim listom. — 5. Zemljiške knjige — 6. Pripreznina za l. 1890. — 7. Računski sklep o samostojni deželni nakladi na porabo žganih opojnih tekočin za l. 1889. — 8. Proračun o samostojni deželni nakladi na porabo žganih opojnih tekočin za l. 1891.

— 9. Staatsbeitrag zum Waisenfonde. — 10. Vergebung der Waisenstiftungen. — 11. Krainer Adeligen-Fräuleinstiftung. — 12. Ignaz Freiherr v. Gallenfels'sche Fräuleinstiftung. — 13. Krainische Staatsstiftungsplätze in den Militär-Erziehungsanstalten. — 14. Bau eines Krankenhauses aus den Mitteln des Glavar'schen Fondes. — 15. Arztesstelle in Commenda St. Peter.

§ 10. Personal-Angelegenheiten.

(Seite 213.)

1. Conceptspraktikant Franz Uršič. — 2. Culturtechniker A. Tschadesch. — 3. Landschaftlicher Amtsdiener Michael Baloh.

§ 11. Verschiedenes.

(Seite 215 bis 224.)

1. Bezirkscassen. — 2. Feuerwehrfond. — 3. Schubkosten für italienische Staatsangehörige. — 4. Abschiebung mittelst Zwangspass. — 5. Grundbücher. — 6. Vorspannspreis im Jahre 1890. — 7. Rechnungsabschluss der selbständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten pro 1889. — 8. Voranschlag der selbständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten pro 1891.

VIII

Letno poročilo.

Visoki deželni zbor!

Po smislu § 26. deželnega reda usoja si deželni odbor o svojem delovanji v dobi od 1. septembra 1889 do 31. avgusta t. l. predložiti visokemu deželnemu zboru sledeče poročilo:

I. Seje deželnega odbora in razdelitev referatov.

1. Seje deželnega odbora.

Od 1. septembra 1889. do 31. avgusta t. l. bilo je 63 sej deželnega odbora, v katerih se je rešilo 1680 uradnih spisov, torej poprečno po 26 komadov v vsakej seji.

2. Enkete.

Razen teh sej bilo je več enket o zgradbi gledišča in ustanovitvi višje dekliške šole s slovenskim učnim jezikom v Ljubljani.

3. Namestnik deželnega glavarja v deželnem odboru.

Prva osnovalna seja v XVII. deželno-zborski seji dné 23. novembra 1889. l. voljenega novega deželnega odbora bila je 28. novembra 1889. ter je deželni glavar imenoval deželnega odbornika, ces. svetnika Ivana Murnika svojim zastopnikom v deželnem odboru.

4. Volitev deželnih odbornikov v razne komisije.

V istej seji bili so voljeni, in sicer:

zastopnikoma deželnega odbora v deželnem šolskem svetu odbornika Ivan Murnik in dr. Josip Vošnjak;
članom močvirskega glavnega odbora, potem komisije za pogozdovanje Krasa in deželne komisije za agrarne operacije na Kranjskem odbornik Oton Detela;
in članom deželne komisije za določitev gledé držanja delomržnih oseb v tukajšnji prisílni delarnici oziroma poboljševalnici odbornik dr. Adolf Schaffer.

5. Razdelitev referatov.

Referati deželnega odbora razdelili so se nastopno:

Deželni glavar:

Osobne stvari vseh deželnih uradov in zavodov.

Deželni odbornik Oton Detela:

Vodstvo deželnih uradov.
Organizacija uradov pri deželnem odboru.
Inventarne reči teh uradov.
Knjižnica.
Deželna kultura (osuševanje ljubljanskega barja, pogozdovanje Krasa, vodne stavbe, gozdne drevesnice, šolski vrti, vodnjaki, vodovodi, agrarne zadeve).
Muzej.
Občila izimši železnice.
Mitnice.

Deželni odbornik ces. svetnik Ivan Murnik:

Deželnozborske stvari.
Deželna poslopja: Deželna hiša, deželni dvorec, Pogačnikova hiša in Igrišče.
Skontracije deželne blagajnice in sozaklep.

Rechenschaftsbericht.

Hoher Landtag!

In Gemäßheit des § 26 der Landesordnung beehrt sich der Landesausschuss über seine Amtswirksamkeit in der Zeit vom 1. September 1889 bis 31. August l. J. nachstehenden Bericht dem hohen Landtage vorzulegen:

I. Landesausschusssitzungen und Referatseintheilung.

1. Landesausschusssitzungen.

In der Zeit vom 1. September 1889 bis 31. August l. J. fanden 63 Sitzungen des Landesausschusses statt, bei welchen 1680 Geschäftsstücke, sonach durchschnittlich über 26 Stücke bei jeder Sitzung der Erledigung zugeführt wurden.

2. Enqueten.

Außerdem wurden Enqueten in Angelegenheit des Theaterbaues und der Errichtung der höheren Mädchenschule mit slovenischer Unterrichtssprache in Laibach abgehalten.

3. Stellvertreter des Landeshauptmannes im Landesausschusse.

Die erste constituirende Sitzung des in der XVII. Sitzung am 23. November 1889 gewählten neuen Landesausschusses fand am 28. November 1889 statt und ernannte der Landeshauptmann das Landesausschussmitglied, kais. Rath Johann Murnik zu seinem Vertreter im Landesausschusse.

In derselben Sitzung wurden gewählt, und zwar:

4. Delegirung der Landesausschussbeisitzer in verschiedene Commissionen.

zu Vertretern des Landesausschusses im Landesschulrathe die Beisitzer Johann Murnik und Dr. Josef Vošnjak; zum Mitgliede des Moraštcultur-Hauptausschusses, der Karstaufforstungs-Commission und der Landescommission für agrarische Operationen in Krain der Beisitzer Otto Detela; und zum Mitgliede der Landescommission für Entscheidungen wegen Anhaltung arbeitsscheuer Personen in der hiesigen Zwangsarbeits- beziehungsweise Corrigendenanstalt der Beisitzer Dr. Adolf Schaffer.

5. Referatseintheilung.

Die Referate im Landesausschusse wurden nachstehend vertheit:

Landeshauptmann:

Personalangelegenheiten aller landschaftlichen Ämter und Anstalten.

Landesausschussbeisitzer Otto Detela:

Kanzlei-Direction.
Organisirung der Ämter beim Landesausschusse.
Inventar dieser Ämter.
Bibliothek.
Landescultur (Moraštentsumpfung, Karstaufforstung, Wasserbauten, Forstsaatschulen, Schulgärten, Brunnen und Viehtränken, Wasserleitungen, Agrarangelegenheiten).
Museum.
Communicationsmittel mit Ausschluss der Eisenbahnen.
Mauthangelegenheiten.

Landesausschussbeisitzer kais. Rath Johann Murnik:

Landtagsangelegenheiten.
Landschaftliche Gebäude: Landhaus, Burggebäude, Pogačnik'sches Haus und Ballhaus.
Scontrirung der Landeskasse und Cassamitsperre.

Plodonosno nalaganje novcev, sploh gospodarstvo deželne blagajnice.
Deželni zaklad in deželni posojilni zaklad.
Naklada na žgane opojne tekočine in užitnina.
Razne podpore iz deželnega zaklada razen onih za ceste, mostove, za vodne stavbe, sploh za deželno-kulturne namene in za ljudske šole.
Posojila iz deželnega zaklada za šolske zgradbe.
Vojaške zadeve.
Žendarmerija.
Priprega.
Talije za zveri, stekle pse in za vidre.
Obrtne šole.
Železnice.
Katastralne zadeve.
Davki.
Okrajne blagajnice.
Občinske reči.
Izvršitev zakona o farnih ubožnih napravah.
Podpore iz gasilno-stražnega zaklada za gasilno orodje.

Deželni odbornik dr. Adolf Schaffer:

Stanovske družine, plemeništvo, grbi, redovi.
Ustanove, izimši hiralske.
Gledališče.
Redutno poslopje in tik stoječa hiša v Florjanskih ulicah.
Odgon.
Zemljiška odveza.
Prisilna delarnica.
Stavbinske reči.

Deželni odbornik dr. Josip Vošnjak:

Deželni dobrodelni zavodi.
Oskrbovanje tukajšnjih bolnikov po tujih bolnicah.
Zdravstvene reči sploh.
Cepljenje osepnic.
Ljudske, mestne in srednje šole.
Šola na Grmu.
Trtna uš itd.
Hiralske ustanove.
Oskrbovanje ubogih.
Živinozdravniki.
Podkovska šola.
Hipotečni dolgovi, posojilnice itd.
Bera.

II. Posebni prigodki.

1. Poroka njene c. in kr. visokosti presvetle gospe nadvojvodinje Marije Valerije.

Povodom poroke Njene c. in kr. visokosti presvetle gospe nadvojvodinje Marije Valerije z Njegovo c. in kr. visokostjo, s presvetlim gospodom nadvojvodo Franom Salvatorjem dné 31. julija t. l. udeležil se je deželni odbor velike maše v stolni cerkvi, da bi prosil Božjega blagoslova za presvetla najvišja zaročenca. Po cerkveni slovesnosti podal se je deželni odbor k gospodu deželnemu predsedniku ter ga naprosil, naj bi najveselejše sočutje in najspoštljivejša voščila deželnega odbora naznanil najvišjemu prestolu.

2. Najvišji rojstni dan.

Dné 18. avgusta t. l. kot Najvišjem rojstnem dnevu Njegovega c. in kr. apostolskega Veličanstva presvetlega cesarja naprosil je deželni glavar gospoda deželnega predsednika, naj bi naznanil na Najvišje mesto najudanejša voščila deželnega odbora.

Z dopisom z dné 19. avgusta t. l., št. 2427/pr. naznanilo je c. kr. deželno predsedstvo, da je Njegovo Veličanstvo presvetli cesar za voščila deželnega odbora, izražena povodom Najvišjega rojstnega praznika, blagoizvolilo izreči svojo milostivo zahvalo. (Dež. odb. št. 7098, l. 1890).

Fructificirung disponibler Gelder, überhaupt das Gebahren der Landeskasse.
Landesfond und Landesanlehensfond.
Branntweinauflage und Verzehrungssteuer.
Verschiedene Unterstützungen aus dem Landesfonde, ausgenommen jene für Straßen, Brücken, Wasserbauten, überhaupt für Landesculturzwecke und für Volksschulen.
Darlehen aus dem Landesfonde für Schulbauten.
Militärangelegenheiten.
Gendarmerie.
Vorspann.
Taglien für Raubthiere, wüthende Hunde und Fischottern.
Gewerbeschulen.
Eisenbahnen.
Katastralangelegenheiten.
Steuern.
Bezirkscassen.
Gemeindeangelegenheiten.
Durchführung des Gesetzes, betreffend die Pfarrarmeninstitute.
Unterstützungen aus dem Feuerwehrfonde für Feuerlöschrequisiten.

Landesausschussbeisitzer Adolf Schaffer:

Ständische Familien, Adelssachen, Wappen, Orden.
Stiftungen, mit Ausnahme der Siechenstipendien.
Theater.
Redoutengebäude und das anstossende Haus in der Floriansgasse.
Schubangelegenheiten.
Grundlasten-Ablösung.
Zwangsarbeits-Anstalt.
Bauangelegenheiten.

Landesausschussbeisitzer Dr. Josef Vošnjak:

Landeswohlthätigkeits-Anstalten.
Verpflegung hierländiger Kranker in fremden Spitälern.
Sanitätsangelegenheiten überhaupt.
Impfung.
Volks-, Bürger- und Mittelschulen.
Schule in Stauden.
Reblaus u. s. w.
Siechenstipendien.
Armenversorgung.
Thierärzte.
Hufbeschlagschule.
Hypothekarschulden, Vorschusscassen u. s. w.
Collectur.

II. Besondere Vorkommnisse.

1. Vermählung Ihrer k. u. k. Hoheit der durchlauchtigsten Frau Erzherzogin Marie Valerie.

Anlässlich der Vermählung Ihrer k. und k. Hoheit der durchlauchtigsten Frau Erzherzogin Marie Valerie mit Seiner k. und k. Hoheit dem durchlauchtigsten Herrn Erzherzoge Franz Salvator am 31. Juli l. J. wohnte der Landesausschuss dem in der hiesigen Kathedralkirche abgehaltenen Pontificalamte bei, um Gottes Segen über das höchste Brautpaar herabzuflehen. Nach der kirchlichen Feier begab sich der Landesausschuss zum Herrn Landespräsidenten um die Bitte vorzubringen, aus diesem Anlasse die freudigste Theilnahme und die ehrfurchtsvollsten Glückwünsche des Landesausschusses an die Stufen des Allerhöchsten Thrones gelangen zu lassen.

2. Allerhöchstes Geburtsfest.

Am 18. August l. J. als dem Allerhöchsten Geburtsfeste Seiner k. und k. Apostolischen Majestät des Kaisers ersuchte der Landeshauptmann den Herrn Landespräsidenten, die unterthänigsten Glückwünsche des Landesausschusses zur Allerhöchsten Kenntnis bringen zu wollen.

Mit Note vom 19. August l. J. Z. 2427/Pr. theilte das k. k. Landespräsidium mit, dass Seine Majestät der Kaiser für die aus obigem Anlasse vom Landesausschusse dargebrachten Glückwünsche huldreichst zu danken geruht haben. (L. A. Z. 7098 de 1890.)

§ 1. Rešitev v najvišje potrjenje predloženih zákonskih načrtov in sklepov.

1. Priklade deželnega zaklada za leto 1890.

Njegovo c. kr. apostolsko Veličanstvo je z najvišjim odločilom z dné 29. novembra 1889. l. blagoizvolilo najmilostiveje potrditi sklep visokega deželnega zbora z dné 23. novembra 1889. l., po katerem je za leto 1890. v pokritje primankljaja pri deželnem zakladu pobirati na Kranjskem sledeče priklade, in sicer:

1. 40% priklado na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta in od mesa;
2. sledeče naklade:
   a) od porabljenih likerjev in vseh poslajenih opojnih tekočin brez razločka na stopinje alkoholovine od hektolitra po 6 gld.;
   b) od vseh porabljenih žganih opojnih tekočin po stopinjah 100delnega alkoholometra za vsako hektolitersko stopinjo 18 kr.;
3. 28% priklado na vso predpisano svoto vseh neposrednjih davkov z vsemi državnimi prikladami vred, vender pa z omejitvijo, da je pobirati priklado na porabo žganih opojnih tekočin po deželnih zakonih z dné 5. avgusta 1887. l., dež. zak. št. 24, in z dné 16. decembra 1888. l., dež. zak. št. 26, kakor tudi po dotičnih izvršilnih predpisih, ki so že bili razglašeni ali se še razglasé. (Dež. odb. št. 9021, 9802, l. 1889, 67 l. 1890.).

2. Priklada za normalnošolski zaklad za l. 1890.

Sklep visokega deželnega zbora IX. seje z dné 5. novembra o pobiranji 10% deželne priklade na vso predpisano svoto vseh neposrednjih davkov z državnimi prikladami vred za l. 1890. v delno pokritje primankljaja pri normalnošolskem zakladu, bil je potrjen z najvišjim odločilom z dné 3. aprila 1890. l. (Dež. odb. št. 8729 l. 1889 3457 l. 1890.).

3. Načrt zakona o določilih glede oskrbovanja in plačila za verski pouk po javnih ljudskih šolah.

V VI. seji dné 25. oktobra 1889. l. od visokega deželnega zbora sprejeti načrt zakona o določilih glede oskrbovanja in plačila za verski pouk po javnih ljudskih šolah bil je potrjen z najvišjim odločilom z dné 5. decembra 1889. l. ter razglašen v deželnem zakoniku pod štev. 22. (Dež. odb. št. 8087, 9533 l. 1889.).

4. Načrt zakona o vodovodni nakladi za mesto Ljubljana.

V XVII. deželnozborski seji dné 23. novembra 1889. l. skleneni načrt zakona o vodovodni nakladi za stolno mesto Ljubljana blagoizvolilo je Njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo potrditi z najvišjim odločilom z dné 4. aprila t. l. (Dež. odb. št. 9521 l. 1889, 3383 l. 1890.).

Zakon nahaja se v deželnem zakoniku za l. 1890 pod št. 8.

5. Načrt zakona o prenaredbi §§ 5, 6 in 7 zaklada o skladu za cerkve itd. z dné 20. julija 1863 dež. zak. št. 12.

V IX. deželnozborski seji dné 5. novembra l. 1889. skleneni načrt zakona, s katerim se prenarejajo §§ 5., 6. in 7. zakona z dné 20. julija 1863, dež. zak. št. 12. o plačevanji troškov za postavljanje in vzdrževanje katoliških cerkvenih in prebendnih poslopij, potem za preskrbovanje cerkvenih potrebščin, bil je potrjen z najvišjim odločilom z dné 20. marcija t. l. ter razglašen v deželnem zakoniku za l. 1890. pod št. 7 (Dež. odb. št. 8688 l. 1889., 3110 l. 1890.).

6. Načrt zakona o Kamniški mitnici.

V XV. deželnozborski seji dné 21. novembra 1889. l. skleneni načrt zakona, o nekaterih prenaredbah mitniških določil mesta Kamnika bil je potrjen z najvišjim odločilom z dné 30. julija t. l. (Dež. odb. št. 9221 l. 1889., 6871 l. 1890).

Zakon je razglašen v deželnem zakoniku za l. 1890. pod št. 19.

§ 1. Erledigung der der Allerhöchsten Sanction unterbreiteten Gesetzentwürfe und Beschlüsse.

1. Landesfonds-umlagen pro 1890.

Seine k. und k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchsten Entschließung vom 29. Dezember 1889 den Beschluss des Landtages vom 23. November 1889 allergnädigst zu genehmigen geruht, wornach für das Jahr 1890 zur Deckung des Abganges beim Landesfonde nachstehende Umlagen in Krain eingehoben werden, und zwar:

1. ein 40% Zuschlag zur Verzehrungssteuer vom Weine, Wein- und Obstmoste und vom Fleische;
2. folgende Auflagen:
   a) von dem Verbrauche von Liqueuren und allen versüßten geistigen Flüssigkeiten ohne Unterschied der Gradhältigkeit pr. Hektoliter 6 fl.;
   b) von dem Verbrauche aller übrigen gebrannten geistigen Flüssigkeiten nach Graden des 100-theiligen Alkoholometers vom Hektolitergrad 18 kr.;
3. ein 28% Zuschlag auf die volle Vorschreibung aller directen Steuern sammt Staatszuschlägen unter der Einschränkung jedoch, dass die Einhebung der Auflagen auf den Verbrauch gebrannter geistiger Flüssigkeiten in Gemäßheit der Landesgesetze vom 5. August 1887, L. G. B. Nr. 24, und vom 16. Dezember 1888, L. G. B. Nr. 26, sowie der hiezu erlassenen Durchführungsverordnungen zu erfolgen habe. (L. A. ZZ. 9021, 9802 de 1889, 67 de 1890.)

2. Normalschul-fondsumlage.

Der Beschluss des hohen Landtages in der IX. Sitzung am 5. November v. J., betreffend die Einhebung einer 10% Landesumlage auf die volle Vorschreibung aller directen Steuern sammt Staatszuschlägen für das Jahr 1890 zur theilweisen Bedeckung des Abganges bei dem Normalschulfonde erhielt am 3. April 1890 die Allerhöchste Genehmigung. (L. A. ZZ. 8729 de 1889, 3457 de 1890.)

3. Gesetzentwurf, betreffend die Besorgung u. Entlohnung des Religionsunterrichtes an den öffentlichen Volksschulen.

Der in der VI. Sitzung am 25. Oktober 1889 vom hohen Landtage angenommene Gesetzentwurf über die Besorgung und Entlohnung des Religionsunterrichtes an den öffentlichen Volksschulen wurde mit Allerhöchster Entschließung vom 5. Dezember 1889 genehmiget und im Landesgesetzblatte pro 1889 sub. Nr. 22 kundgemacht. (L. A. ZZ. 8087, 9533 de 1890.)

4. Gesetzentwurf, betreffend die Wasserleitungsauflage für Laibach.

Den in der XVII. Landtags-Sitzung vom 23. November v. J. beschlossenen Gesetzentwurf, betreffend die Wasserleitungsauflage für die Landeshauptstadt Laibach haben Seine k. u. k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 4. April l. J. zu sanctioniren geruht. (L. A. ZZ. 9521 de 1889, 3383 de 1890.)

Das Gesetz ist im Landesgesetzblatte pro 1890 unter Nr. 8 enthalten.

5. Gesetzentwurf, betreffend die Abänderung der §§ 5. 6, 7 des Kirchenconcurrenz-Gesetzes vom 20. Juli 1863, L. G. Bl. Nr. 12.

Der in der IX. Landtags-Sitzung am 5. November 1889 beschlossene Entwurf eines Gesetzes, womit die §§. 5, 6 und 7 des Landesgesetzes vom 20. Juli 1863, L. G. Bl. Nr. 12, betreffend die Bestreitung der Kosten zur Herstellung und Erhaltung der katholischen Kirchen- und Pfründengebäude, dann zur Beischaffung des Kirchenerfordernisses abgeändert werden, wurde mit Allerhöchster Entschließung vom 20. März l. J. sanctionirt und im Landes-Gesetzblatte pro 1890 sub Nr. 7, kundgemacht. (L. A. ZZ. 8688 de 1889, 3110 de 1890.)

6. Gesetzentwurf, betreffend die Maut in Stein

Der in der XV. Landtags-Sitzung am 21. November v. J. beschlossene Entwurf eines Gesetzes, betreffend einige Aenderungen in den Mautbestimmungen der Stadt Stein ist mit Allerhöchster Entschließung vom 30. Juli l. J. sanctionirt worden. (L. A. ZZ. 9221 de 1889, 6871 de 1890.).

Das Gesetz erscheint im Landes-Gesetzblatte pro 1890 sub Nr. 19 promulgirt.

7. Načrt zakona o povzdigi reje goveje živine.

Visoki deželni zbor sklenil je v XVI. seji dné 22. novembra l. 1889. načrt zakona o povzdigi reje goveje živine ter deželnemu odboru naročil izprositi najvišje potrjenje.

Deželni odbor zadostil je temu naročilu z dopisom do c. in kr. deželnega predsedstva z dné 17. februvarija t. l. št. 9223, vender do zdaj še ni dobil rešitve. (Dež. odb. št. 9223 l. 1889.).

8. Načrt zakona o doneskih k troškom del za osuševanje ljubljanskega barja.

V XVI. seji dné 22. novembra l. 1889. sklenil je visoki deželni zbor načrt zakona o doneskih, s katerimi morajo dežela Kranjska, deželno stolno mesto Ljubljana in zemljiški posestniki barja prispevati k troškom del za njega osuševanje, ter deželnemu odboru naročil:

1. izprositi temu zakonu najvišje potrjenje, in
2. storiti brez odlašanja potrebne korake pri visoki c. kr. vladi, da izposluje pri visoki c. kr. državni upravi ustavnim potom:
   a) državno podporo, znašajočo 50% vseh troškov;
   b) neobrestno posojilo v znesku 300.000 gld. za močvirske posestnike;
   c) oproščenje od kolekov in pristojbin glede listin in pravnih opravil, ki bi bila potrebna vsled tega podvzetja;
   d) privoljenje, da se sme razpoložljivi del obstoječega močvirskega zaklada na račun doneska močvirskih posestnikov porabiti, tako da bode s priloženim načrtom zakona nameravano osuševanje barja zagotovljeno, da se bodo dela, ako bo mogoče, pričela l. 1890. ter zvršila v teku naslednjih štirih let.

Deželni odbor je zadostil tem naročilom obrnivši se z dopisom z dné 14. decembra l. 1889., št. 9043 do c. kr. deželnega predsedstva s prošnjo, da bi temu načrtu zakona izposlovalo najvišje potrjenje ter na višjem mestu delalo na to, da se na sklepe visokega deželnega zbora pod a—d blagovoljno ozira. Na ta dopis deželni odbor še ni dobil odgovora (Dež. odb. št. 9043 l. 1889.).

9. Načrt zakona o uredbi osebnih in službenih razmer k oboroženi moči spadajočih učiteljskih oseb na kakšni javni ljudski šoli.

V XVII. seji dné 23. novembra l. 1889. sklenil je visoki deželni zbor načrt zakona o uredbi osebnih in službenih razmer k oboroženi moči spadajočih učiteljskih oseb na kakšni javni ljudski šoli z ozirom na njih dolžnost do aktivnega vojaškega ali črnovojniškega službovanja, deželnemu odboru pa je naročil, temu načrtu zakona izprositi najvišje potrjenje.

Deželni odbor je temu naročilu zadostil z dopisom z dné 17. decembra l. 1889, št. 9491 do c. kr. deželnega predsedstva, pa o tem še ni dobil rešitve. (Dež. odb. št. 9491. l. 1889.).

10. Načrt zakona o izločitvi davčnih občin Vrhpolje in Sanabor iz občine Vipava.

Od visokega deželnega zbora v XIII. seji dné 18. novembra l. 1889. skleneni načrt zakona o izločitvi davčnih občin Vrhpolje in Sanabor iz občine Vipava izročil se je z dopisom z dné 6. decembra l. 1889., št. 9115 c. kr. deželnemu predsedstvu, da bi izposlovalo najvišje potrjenje, katero pa še ni prišlo. (Dež. odb. št. 9115 l. 1889.).

11. Načrt zakona o zboljšanji učiteljskih plač.

Po dopisu c. kr. deželnega predsedstva z dné 17. avgusta t. l., št. 2400/pr., njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo z najvišjim odločilom z dné 10. julija t. l. ni blagoizvolilo potrditi od visokega deželnega zbora v XII. seji dné 15. novembra 1889. l. sklenenega načrta zakona, s katerim bi se nekatera določila deželnih zakonov z dné 29. aprila 1873. leta, dež. zak. št. 22, in z dné 9. marcija 1879. leta, dež. zak. št. 13, prenaredila, oziroma dopolnila.

Uzroki odklonitve tega zákonskega načrta naznanili se bodo visokemu deželnemu zboru v posebnem poročilu. (Dež. odb. št. 8961 l. 1889, 7057 l. 1890.).

7. Gesetzentwurf, betreffend die Hebung der Rindviehzucht.

In der XVI. Landtags-Sitzung am 22. November 1889 wurde ein Gesetzentwurf, betreffend die Hebung der Rindviehzucht beschlossen und der Landesausschuss mit der Erwirkung der Allerhöchsten Sanction hiefür beauftragt.

Der Landesausschuss entsprach diesem Auftrage mit Note an das k. k. Landespräsidium vom 17. Februar l. J. Z. 9223, jedoch ist ihm bisher eine Erledigung hierüber noch nicht zugekommen. (L. A. Z. 9223 de 1889.)

8. Gesetzentwurf, betreffend die Beiträge zu den Kosten der Arbeiten behufs Entwässerung des Laibacher Moorgrundes.

In der XVI. Landtags-Sitzung am 22. November 1889 wurde vom hohen Landtage ein Gesetzentwurf, betreffend die seitens des Landes Krain, der Landeshauptstadt Laibach und der Besitzer des Laibacher Moorgrundes zu leistenden Beiträge zu den Kosten der Arbeiten behufs Entwässerung des letzteren beschlossen und der Landesausschuss beauftragt.

1. die Allerhöchste Sanction dieses Gesetzentwurfes zu erwirken und
2. bei der hohen k. k. Regierung unverzüglich die erforderlichen Schritte zu thun, um von der hohen k. k. Staatsverwaltung im verfassungsmäßigen Wege:

a) einen Staatsbeitrag von 50 % der Gesammtkosten des Unternehmens;
b) ein unverzinsliches Darlehen von 300.000 fl. für die Moorgrundbesitzer;
c) die Stempel- und Gebührenfreiheit von infolge dieses Unternehmens erforderlichen Urkunden und Rechtsgeschäften;
d) die Zustimmung zur Verwendung des verfügbaren Theiles des bestehenden Moraستentsumpfungsfondes zu Gunsten des auf die Moraستbesitzer entfallenden Beitrages zu erwirken, derart, dass die nach dem Gesetzentwurfe angestrebte Entwässerung des Moores gesichert, die Arbeiten womöglich im J. 1890 in Angriff genommen und im Laufe der darauf folgenden vier Jahre durchgeführt werden.

In der Entsprechung dieser Aufträge wendete sich der Landesausschuss mit Note vom 14. Dezember v. J. Z. 9043 an das k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen, die Allerhöchste Sanction des Gesetzentwurfes vermitteln und sich hohenorts dahin verwenden zu wollen, dass den Beschlüssen des hohen Landtages sub a—d geneigtest Rechnung getragen werde.

Auf diese Note ist bisher dem Landesausschusse eine Antwort nicht zugekommen. (L. A. Z. 9043 de 1889.)

9. Gesetzentwurf, betreffend die Regelung der Personal- und Dienstverhältnisse der, der bewaffneten Macht angehörigen Lehrpersonen an einer öffentlichen Volksschule.

In der XVII. Landtags-Sitzung am 23. November v. J. beschloss der hohe Landtag einen Gesetzentwurf, betreffend die Regelung der Personal- und Dienstverhältnisse der, der bewaffneten Macht angehörigen Lehrpersonen an einer öffentlichen Volksschule mit Bezug auf die Verpflichtung derselben zur activen Militär- oder Landsturmdienstleistung und wurde der Landesausschuss beauftragt, die Allerhöchste Sanction dieses Gesetzentwurfes einzuholen.

Der Landesausschuss entsprach diesem Auftrage mit Note vom 17. Dezember 1889 Z. 9491 an das k. k. Landespräsidium, hat jedoch diesfalls eine Erledigung noch nicht erhalten. (L. A. Z. 9491 de 1889.)

10. Gesetzentwurf, betreffend die Ausscheidung der Steuergemeinden Oberfeld und Sanabor aus der Ortsgemeinde Wippach.

Der vom hohen Landtage in der XIII. Sitzung am 18. November v. J. beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Ausscheidung der Steuergemeinden Oberfeld und Sanabor aus der Ortsgemeinde Wippach wurde mit Note vom 6. Dezember v. J. Z. 9115 dem k. k. Landespräsidium behufs Erwirkung der Allerhöchsten Sanction übermittelt. Die Sanction ist noch ausständig. (L. A. Z. 9115 de 1889.)

11. Gesetzentwurf, betreffend die Aufbesserung der Lehrer-Gehalte.

Laut Note des k. k. Landespräsidiums vom 17. August l. J. Z. 2400/Pr. haben Seine k. u k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 10. Juli l. J. dem vom hohen Landtage in der XII. Sitzung am 15. November v. J. beschlossenen Gesetzentwurfe, mit welchem einige Bestimmungen der Landesgesetze vom 29. April 1873, L. G. B. Nr. 22 und vom 9. März 1879, L. G. B. Nr. 13, abgeändert, beziehungsweise ergänzt werden sollen, die Allerhöchste Sanction nicht zu ertheilen geruht.

Die Gründe der Ablehnung dieses Gesetzentwurfes werden dem hohen Landtage in einem abgesonderten Berichte zur Kenntnis gebracht. (L. A. Z. 8961 de 1889, 7057 de 1890.)

§ 2. Davki.

1. Odpis davka vsled uim.

Na prošnjo deželnega odbora je c. kr. finančno vodstvo poslalo sledeči izkaz o davkih, deželnih in okrajnih prikladah, ki so se vsled uim odpisale leta 1889. (Dež. odb. št. 7845 l. 1890.)

Zaporedna številka Post-Nr.	Davčni okraj Steuerbezirk	Zemljiški davek Grundsteuer		Priklade za deželni in normalno-šolski zaklad Landes- und Normalschulfonds-Umlagen		Okrajne priklade Bezirkscassa Umlagen		Skupaj Zusammen	
		gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.
1	Postojina — Adelsberg	474	05	180	14	47	40½	701	59½
2	Škofjaloka — Bischoflack	374	99	142	50	75	—	592	49
3	Brdo — Egg	597	72	227	13	53	79½	878	64½
4	Bistrica — Feistritz	122	62	46	60	19	62	188	84
5	Kočevje — Gottschee	145	41	55	26	31	99	232	66
6	Vel. Lašiče — Großlaschitz	74	31	28	24	16	35	118	90
7	Krško — Gurkfeld	3155	46	1199	07	662	64½	5017	17½
8	Kranj — Krainburg	1422	40	540	51	128	01½	2090	92½
9	Lož — Laas	15	27	5	80	4	73	25	80
10	Ljubljana mesto — Laibach Stadt	726	71	276	15	—	—	1002	86
11	Ljubljana okolica — Laibach Umgebung	5818	90	2211	18	640	08	8670	16
12	Kostanjevica — Landstrass	211	86	80	51	29	66	322	03
13	Litija — Littai	538	78	204	73	75	43	818	94
14	Logatec — Loitsch	419	74	159	50	104	93½	684	17½
	Odnos — Fürtrag	14098	22	5357	32	1889	65½	21345	19½

§ 2. Steuern.

1. Steuernachlässe in Folge von Elementarschäden.

Infolge Ersuchens des Landesausschusses übermittelte die k. k. Finanzdirection den nachstehenden Ausweis über die anlässlich der Elementarschäden pro 1889 bewilligten Nachlässe an Grundsteuern, Landes- und Bezirkskassa-Umlagen. (L. A. Z. 7845 de 1890).

Zaporedna številka Post-Nr.	Davčni okraj Steuerbezirk	Zemljiški davek Grundsteuer		Priklade za deželni in normalnošolski zaklad Landes- und Normalschulfonds-Umlagen		Okrajne priklade Bezirkskassa Umlagen		Skupaj Zusammen	
		gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.
	Prenos — Uebertrag .	14098	22	5357	32	1889	65½	21345	19½
15	Metlika — Möttling	897	28	340	97	134	59	1372	84
16	Mokronog — Nassenfuss	529	97	201	39	84	79½	816	15½
17	Vrhnika — Oberlaibach	176	23	66	97	33	48	276	68
18	Radeče — Ratschach	138	88	52	77	27	77½	219	42½
19	Ribnica — Reifniz	90	25	34	30	18	05	142	60
20	Novomesto — Rudolfswerth	215	69	81	96	36	66½	334	31½
21	Žužemperk — Seisenberg	192	10	73	—	38	42	303	52
22	Zatičina — Sittich	728	34	276	77	58	26½	1063	37½
23	Kamnik — Stein	318	51	121	03	31	85	471	39
24	Trebnje — Treffen	183	54	69	75	23	86	277	15
25	Črnomelj — Tschernembl	676	37	257	02	121	74½	1055	13½
26	Vipava — Wippach	733	09	278	57	95	30	1106	96
	Skupaj — Summe .	18978	47	7211	82	2594	45	28784	74
				9806·27					

2. Davki in priklade za leto 1889.

C. kr. finančno vodstvo je vsled prošnje deželnega odbora poslalo sledeči izkaz o davkih in prikladah za leto 1889. (Dež. odb. št. 7720, l. 1890.)

Izkaz neposrednjega davka s prikladami vred za l. 1889.

Zaporedna številka Post Nr.	Davčni okraj Steuerbezirk	Zemljiški davek Grundsteuer		Hišno najemninski davek Hauszinssteuer		Hišno razredni davek Hausclassensteuer		5% davek od dohodka poslopij, ki so oproščena hišno-najemninskega davka 5% Steuer vom Ertrage hauszinssteuerfreier Gebäude		Pridobnina in pridobnina od krošnjarstva Erwerbsteuer und Hausier-Erwerbsteuer		Izkazana dohodnina Einkommensteuer, fatierte	
		gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.
1	Postojna — Adelsberg	17705	41	3212	76½	3528	40	22	75	3289	92½	3324	46½
2	Škofja Loka — Bischoflack	25585	45	2424	3	7065	—	—	52½	4106	17	1839	25½
3	Brdo — Egg	21773	15½	953	75½	5700	60	1	61	2255	98½	1078	90
4	Bistrica — Feistriz	9369	13½	1014	80	3294	54	15	61	2062	41½	1204	00½
5	Kočevje — Gottschee	20504	59	2574	97	6155	03½	111	12½	9094	99½	2534	28½
6	Velike Lašiče — Großlaschitz	9497	50	384	80	2534	34	5	74	1376	44½	565	68½
7	Krško — Gurkfeld	27797	81	1419	2	5823	90	94	65	1797	91½	1964	29½
8	Idrija — Idria	12681	85	4721	12	2978	04½	90	95	3690	84½	79442	84½
9	Kranj — Krainburg	37398	73	6009	42	6497	90	52	57	6874	34½	4544	92½
10	Kranjska gora — Kronau	6283	51	838	72	2156	80	10	7	1687	56	1327	89
11	Lož — Laas	15314	39	682	26	2985	50	10	11½	2055	1	1433	74
12	Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt	7049	31	164338	14½	—	—	3369	92½	32488	84½	197956	92½
13	Ljubljana, okolica — Laibach, Umgebung	65542	36½	9736	83½	10201	23	349	64	15176	72½	15656	9½
14	Kostanjevica — Landstraß	21379	57½	850	79	3931	10	11	48	1383	15½	1122	73
15	Litija — Littai	23620	99	2574	16½	7012	45	117	21	4507	64	13228	4
16	Logatec — Loitsch	22483	45½	2750	36	4400	75	109	27	2920	65½	3863	27
17	Metlika — Möttling	3 16298	32½ 56	945	27	3570	12½	39	81	2152	43½	2124	63½
18	Mokronog Nassenfuss	24490	85½	795	7	5382	40	5	56	1533	—	922	62
19	Tržič — Neumarktl	6662	34	1359	28	1703	15	1	61	3316	33½	1908	81
20	Vrhnika — Oberlaibach	23172	10	2140	67½	4014	30	30	83½	3738	82	2558	14½
21	Radovljica — Radmannsdorf	25761	34½	3608	71½	6415	84	159	3½	5962	16	4031	79
22	Radeče — Ratschach	10387	66	843	7	2795	91	8	5	1324	89	1208	92½
23	Ribnica — Reifniz	11213	83	721	46	3433	77	35	59½	3909	32½	1687	90
24	Novomesto — Rudolfswerth	35447	96	4072	21½	8620	20	21	32	5271	83	3281	48½
25	Žužemperk — Seisenberg	9538	92	441	10	3340	30	—	—	1587	7	759	00½
26	Senožeče — Senosetsch	9233	5	783	12	1949	40	8	01½	1190	96	619	70
27	Zatičina — Sittich	20257	82	456	31	4453	40	—	—	1545	60	596	76½
28	Kamnik — Stein	31513	55	2548	42½	7225	30	54	63½	8089	38	4458	30½
29	Trebnje — Treffen	15220	51½	695	50½	3185	30	—	—	854	17½	480	22
30	Črnomelj — Tschernembl	19996	40	980	83	4955	27	11	64½	3181	90½	1553	57
31	Vipava — Wippach	18150	22	1190	20½	1 4463	— 33½	—	—	2132	5½	1310	61
	Svota — Summe	621335	67½	226067	20½	139774	59	4749	35	142558	57	358589	83½

3. Znižanje pristojbin pri izterjevanji neposrednjih davkov.

V XVII. deželnozborski seji dne 23. novembra 1889 je visoki deželni zbor deželnemu odboru naročil, da se obrne do visoke c. kr. vlade s prošnjo, da bi dosedanje olajšave pri izterjevanji neposrednjih davkov raztegnila tudi na one davkoplačevalce, kateri imajo do 20 gld. davkov ali taks in pristojbin plačevati.

Izvršujé to naročilo obrnil se je deželni odbor z dopisom z dne 15. aprila 1890. l., št. 9523, do c. kr. deželnega predsedstva, proseč ga, naj bi blagohotno posredoval, da se ustreže deželnozborskemu sklepu. Odgovora na to prošnjo deželni odbor do sedaj še ni dobil. (Dež. odb. št. 9523 l. 1890.)

2. Steuern und Umlagen pro 1889.

Die k. k. Finanzdirection übermittelte über Ansuchen des Landesausschusses den folgenden Ausweis über die Vorschreibung an directen Steuern sammt Umlagen pro 1889 (L. A. Z. 7720 de 1890).

Ausweis über die directen Steuern sammt Zuschlägen pro 1889.

Dohodnina od stalnih plač uradnikov in učiteljev Einkommensteuer von den Bezügen der Beamten und Lehrer		Pristojbine za iztirjanje davkov Steuerexecutions-Gebühren		Zamudne obresti od zastalih davkov Verzugszinsen von rückständigen Steuern		Takse od zglašenih obrtov in vpisanih kupčij Gewerbe-Anmeldungs- und Firma-Protokollirungs-Taxen		Vkupna svota cesarskih davkov Totalsumme der l. f. Gebühr		Deželne priklade Landesumlagen		Priklade za okrajne blagajnice Bezirkscassa-Umlagen		Donesek za kupčijsko zbornico Handelskammer-Beitrag		Vkupna svota vseh priklad Totalsumme der Gesammtumlagen	
gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr.	gld.	kr	gld.	kr.	gld	kr.	gld.	kr.
155	52½	1636	36	45	79	4	10	32925	49	11996	79	3157	7	111	74	15265	60
156	30½	1081	6	17	94	—	—	42275	73½	15623	39½	8222	84½	114	31½	23960	55½
65	45	687	41	27	16	—	—	32544	2½	12090	9	2863	45½	63	29	15016	83½
96	38	1082	63	15	37	—	—	18154	88½	6487	76	2731	69	61	93	9281	38
151	02	1341	82½	218	98½	7	14½	42693	97½	14137	68	8185	1½	124	45	22447	14½
67	27	467	85	3	13	—	74	14903	50	5511	12	3190	65½	34	60	8736	37½
210	38½	1656	51½	48	41	—	—	40812	90	14888	51½	8227	87½	63	28	23179	67
96	69½	623	13	16	32	—	7	104341	87	39499	13	12473	42½	1657	79	53630	34½
238	47	1753	6½	71	38	—	—	63440	80½	23235	89	5503	18½	208	77	28947	84½
59	04½	278	36	14	53	—	—	12656	48½	4653	32½	1469	48½	55	72½	6178	53½
56	50½	981	12½	25	32½	4	30	23548	27	8595	49½	7011	97	63	84½	15671	31
—	—	1071	70	872	22	78	46	407225	53	158365	89½	—	—	1758	52	160124	41½
128	88½	3583	36	224	65	—	—	120599	78½	44847	95½	12982	33½	586	½	58416	30½
109	47	1528	83½	20	97	—	—	30338	10½	10883	29½	4009	43½	44	75	14937	48
139	48	1451	61½	44	96	—	—	52696	55	19626	16½	7230	70	332	11½	27188	98
139	70½	2261	93½	36	77	8	44	40974	61	14785	29	9727	19½	162	55½	24675	4
130	28	136 1070	23 60	10	41	—	—	26481	68	9610	61	3793	68½	76	81½	13481	11
154	09	1320	54½	5	59	—	—	34609	73	12598	10½	5304	47	46	48½	17949	06
73	14½	189	54½	16	3	—	—	15230	24½	5748	84	1966	71	95	82	7811	37
68	63½	1012	18½	43	21	—	—	36778	90½	13613	14½	6806	56½	121	22	20540	93
203	68	1338	3	16	43	1	30	47498	32½	17762	82	12153	48½	185	81	30102	11½
107	35½	425	87½	10	16	—	—	17111	89½	6319	55½	3326	8½	50	49	9696	13
58	96	489	14	6	58	—	—	21583	26½	8149	84	4289	44	104	52½	12543	80½
26	70½																
416	35½	1758	56	46	93	—	—	58936	85½	21313	53	9534	96	142	55½	30991	4½
94	39	371	89	—	64	—	—	16133	31½	5951	62	3132	39½	47	12	9131	13½
45	53	999	89	21	52	—	—	14851	18½	5240	44	2344	39½	34	55	7619	38½
85	71	674	88½	7	—	—	—	28077	49	10393	24½	2188	08	40	42½	12621	75
117	37	984	85	67	96	—	—	55059	77½	20577	6	5415	½	231	97	26224	3½
54	30	653	19	19	47	—	—	21162	67½	7768	17	2657	53	24	90½	10450	60½
87	76	1382	15½	10	24	—	—	32159	77½	11134	39½	5273	61	58	60½	16466	61
102	88	1028	77	26	85	—	—	28405	92½	10304	71½	3542	39	64	2½	13961	13
3697	73½	35323	11½	2012	93	104	55½	1534213	56	571763	88	168715	14	6769	01	747248	03

3. Herabminderung der Steuer-Executionsgebühren.

In der XVII. Landtagssitzung am 23. November 1889 wurde der Landesausschuss beauftragt, an die hohe k. k. Regierung das Ersuchen zu stellen, die bisherigen Erleichterungen bei der Steuereinbringung auch auf jene Contribuenten ausdehnen zu wollen, welche bis zu 20 fl. an directen Steuern oder an Taxen und Gebühren zu entrichten haben.

In Entsprechung dieses Auftrages wendete sich der Landesausschuss mit Note vom 15. April l. J., Z. 9523 an das k. k. Landespräsidium mit der Bitte, auf die Herabminderung der Steuerexecutionsgebühren im Sinne des obigen Landtagsbeschlusses kräftigst einwirken zu wollen. Auf diese Note ist dem Landesausschusse bisher eine Antwort nicht zugekommen. (L. A. Z. 9523, de 1889.)

§. 3. Deželnokulturne in zdravstvene reči.

A. Deželna kultura.

1. Zvrševanje zakonov v varstvo zemljiških knjig.

V smislu deželnozborskega sklepa z dne 18. oktobra l. 1889. naprosila se je c. kr. deželna vlada, potrebno ukreniti, da se bosta zakon z dné 17. junija l. 1870., dež. zak. štev. 21. o varstvu zemljiških pridelkov proti škodi gosenc, hroščev in drugih škodljivih mrčesov in zakon z dné 11. februvarija l. 1883., dež. zak. št. 10. o zatiranji predenice in druzega plevela strogo zvrševala. C. kr. deželna vlada je odgovorila na to, da je dala primerne ukaze političnim oblastvom in pričakuje, da bodo ta oblastva energično postopala. Ker pa je zvrševanje zakona z dné 17. junija l. 1870., dež. zak. št. 21. izročeno županstvom, naj bi tudi deželni odbor pri županstvih z vso močjo delal na to, da se glede zatiranja gosenic in mrčesje zalege poslužujejo pravih sredstev.

Deželni odbor obrnil se je potem najpred do c. kr. kranjske kmetijske družbe s prošnjo, da pove svoje mnenje o navodilu, ki naj bi se izdalo glede zatiranja škodljivih mrčesov. Tej prošnji je c. kr. kmetijska družba radovoljno ustregla. Potem poslal je deželni odbor z okrožnico z dné 27. januvarija l. 1890., št. 196. vsem županstvom navodilo o pokončavanji škodljivih mrčesov z naročilom, da županstva istega nemudoma na primeren način objavijo in sploh za to skrbe, da se bode kolikor mogoče razširilo v občini. Zajedno opozarjala so se županstva na zakon z dné 17. junija l. 1870., dež. zak. št. 21., ki obsega določila o varstvu zemljiških pridelkov proti škodi gosenc, hroščev in drugih škodljivih mrčesov, da v tem oziru z vso odločnostjo postopajo ter obotavljalce kaznujejo po določilih § 5. omenjenega zakona. Tudi se je županstvom naročilo, skrbeti za to, da se bode zakon z dné 17. junija l. 1870., dež. zak. št. 20., o varstvu ptičev, koristnih za poljedeljstvo, natančno zvrševal. Zajedno poslalo se je omenjeno navodilo vsem vodstvom ljudskih šol s prošnjo, da na prebivalstvo, sosebno pa na šolsko mladino na primeren način uplivajo, da se gosence in druga mrčesja zalega kolikor mogoče korenito zatira.

Ker se je deželnemu odboru poročalo, da se napominane naredbe le malo in po nankljivo zvršujejo, naprosil je z dopisom z dné 4. aprila l. 1890., št. 3085. še vsa c. kr. okrajna glavarstva, da pozvedo po žendarmeriji kar najprej mogoče, ali se je zadostilo določilom § 1. deželnega zakona z dné 17. junija l. 1870., št 21. in da tam, kjer se to ni zgodilo, postopajo z vso strogostjo po §§ 10 in 11 tega zakona. Ta dopis naznanil se je tudi c. kr. deželni vladi. C. kr. deželna vlada zahtevala je od vseh c. kr. okrajnih glavarstev in od mestnega magistrata poročila o vspehu napominanih naredeb ter jih je potem poslala deželnemu odboru. Iz omenjenih poročil se razvidi, da so vsa politična oblastva izdala primerne ukaze ter ukrenila, da se je nad njihovim izpeljevanjem najstrožeje pazilo. V Postojinskem okraji se ni nihče naznanil zaradi malomarnosti. V Kočevskem okraji izvršili so se še dovolj hitro in voljno. V Krškem okraji se je izvršitev nepretrgano nadzorovala. V Kranjskem okraji so mnogi posestniki naredbam popolnoma, nekateri le deloma, drugi prav nič zadostili; dotične ovadbe poslale so se županstvom z naročilom, da takoj kaznujejo ovadene obotavljalce. Na prošnjo občine Stražiše obhodil je jeden političnih uradnikov občino ter zabeležil, kar je videl; 20 strank bilo je pri tem kaznovanih zaradi malomarnosti. Po poročilu z dné 7. maja l. 1890., katerega je c. kr. okrajno glavarstvo v Kranji c. kr. deželni vladi pozneje predložilo, je imenovano okrajno glavarstvo vsled prošnje občin na podstavi § 57. občinskega reda samo kazensko postopalo proti 161 strankam zaradi prestopka zakona z dné 17. junija l. 1870., dež. zak. št. 21. Na ozemlji mesta Ljubljanskega imele so naredbe sploh še zaželjeni uspeh, vendar pa je bilo 7 kazenskih obravnav. V okraji Ljubljanske okolice so se v vseh slučajih, v katerih so se ovadile malomarnosti, dali primerni opomini županstvom, katera so storila, kar je bilo le v njihovi moči. V Litijskem okraji se je letos glede zatiranja mrčesov nepričakovano veliko storilo. Nihče ni bil naznanjen zaradi

§ 3. Landescultur- und Sanitätsangelegenheiten.

A. Landescultur.

1. Handhabung der zum Schutze der Bodencultur bestehenden Landesgesetze.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 18. Oktober 1889 ist die k. k. Landesregierung ersucht worden, die geeigneten Verfügungen zu treffen, dass das Gesetz vom 17. Juni 1870, L. G. B. Nr. 21, betreffend den Schutz der Bodencultur gegen Verheerung durch Raupen, Maikäfer und andere schädliche Insecten, dann das Gesetz vom 11. Februar 1883, L. G. B. Nr. 10, betreffend die Vertilgung der Kleeseide und anderer Unkräuter, strenge gehandhabt werden. Die k. k. Landesregierung erwiderte hierauf, dass sie die entsprechenden Weisungen an die politischen Bezirksbehörden erlassen und ein energisches Einschreiten derselben erwartet. Da jedoch die Vollziehung des Gesetzes vom 17. Juni 1870, L. G. B. Nr. 21 in den Händen der Gemeindevorstände liegt, so möge auch der Landesausschuss auf die Gemeindevorstände nachdrücklich dahin einwirken, dass sie zur Vertilgung der Raupen- und Insectenbrut wirksame Mittel in Anwendung bringen.

Der Landesausschuss wendete sich sohin zunächst an die k. k. krain. Landwirtschafts-Gesellschaft mit dem Ersuchen um das Gutachten zu einer Anleitung inbetreff Vertilgung der schädlichen Insecten, welchem Ersuchen bereitwillig entsprochen wurde. Hierauf übermittelte der Landesausschuss den sämmtlichen Gemeindeämtern mit dem Circularschreiben vom 27. Jänner 1890, Z. 196 eine Belehrung über den Vorgang bei der Vernichtung von schädlichen Insecten mit dem Auftrage, dieselbe in den Gemeinden unverzüglich in entsprechender Weise kundzumachen und für die größtmögliche Verbreitung derselben Sorge zu tragen. Hiebei wurde den Gemeinden das Gesetz vom 17. Juni 1870, L. G. B. Nr. 21, betreffend den Schutz der Bodencultur gegen die Verheerung durch Raupen, Maikäfer und andere schädliche Insecten in Erinnerung gebracht und ihnen die strengste und energische Handhabung dieses Gesetzes mit dem Beisatze zur Pflicht gemacht, dass gegen die Säumigen mit den in § 5 des erwähnten Gesetzes normirten Strafen vorzugehen ist. Auch wurden die Gemeindeämter angewiesen, dafür Sorge zu tragen, dass die Bestimmungen des Gesetzes vom 17. Juni 1870, L. G. B. Nr. 20, betreffend den Schutz der für die Bodencultur nützlichen Vögel genau beobachtet werden. Gleichzeitig wurde die erwähnte Belehrung auch allen Volksschulleitungen mit dem Ersuchen zugemittelt, auf die Bevölkerung und insbesondere auf die Schuljugend in geeigneter Weise einzuwirken, dass nach dieser Belehrung die Raupennester und sonstige Insectenbrut so gründlich als möglich vertilgt werden.

Nachdem dem Landesausschusse Mittheilungen zugekommen waren, dass die fraglichen Maßregeln nur theilweise und mangelhaft ausgeführt werden, ersuchte derselbe mit Note vom 4. April 1890, Z. 3085 noch die sämmtlichen k. k. Beirkshauptmannschaften, durch die k. k. Gendarmerie mit größter Beschleunigung überall zu erheben, ob die Anordnungen des § 1 des Landesgesetzes vom 17. Juni 1870, Nr. 21 befolgt wurden und dort, wo dies nicht geschah, nach den §§ 10 und 11 dieses Gesetzes mit vollster Strenge vorzugehen, welches Ersuchschreiben auch der k. k. Landesregierung mitgetheilt wurde.

Die k. k. Landesregierung ließ sich von sämmtlichen k. k. Bezirkshauptmannschaften und dem Stadtmagistrate über den Erfolg der Maßnahmen berichten und theilte sohin dem Landesausschusse diese Berichte mit. Laut derselben haben die sämmtlichen politischen Behörden die entsprechenden Anordnungen getroffen und die strengste Ueberwachung des Vollzuges eingeleitet. Im Bezirke Adelsberg ist kein Fall von Fahrlässigkeit zur Anzeige gebracht worden. Im Bezirke Gottschee wurden die Anordnungen allenthalben rasch und willig durchgeführt. Im Bezirke Gurkfeld wurde der Vollzug unausgesetzt überwacht. Im Krainburger Bezirke haben viele Besitzer den Anordnungen vollkommen, einige nur theilweise, andere gar nicht entsprochen. Die bezüglichen Anzeigen sind den Gemeindevorständen mit dem Auftrage zur sogleichen Strafamtshandlung übermittelt worden. Ueber Ersuchen der Gemeinde Stražiše hat dort ein politischer Beamter die Gemeinde begangen, den Thatbestand aufgenommen, wobei 20 Parteien wegen Fahrlässigkeit abgestraft wurden. Laut des nachträglichen Berichtes der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Krainburg vom 7. Mai 1890 an die k. k. Landesregierung, hat die genannte Bezirkshauptmannschaft über Ersuchen der Gemeinden unter Zugrundelegung des § 57 der Gemeindeordnung das Strafverfahren gegen 161 Parteien wegen Uebertretung des Gesetzes vom 17. Juni 1870, L. G. B. Nr. 21, selbst durchgeführt. Im Stadtgebiete von Laibach hatten die Maßnamen im Allgemeinen den gewünschten Erfolg, doch kamen 7 Strafamtshandlungen vor. Im Bezirke Umgebung

obotavljanja. V Logaškem okraji so vse občine in posestniki svojo dolžnost s hvalevredno radostjo storili. Isto tako so v Radovljiškem okraji občine in kmetovalci v tem oziru hvalevredno delali. V Novomeškem okraji se je onim občinam, v katerih so bile ovadbe zaradi obotavljanja, posebej naročilo, da kaznujejo dotičnike. V Kamniškem okraji se ni nihče ovadil, da bi bil opustil pokončanje gosenc in njenih zaleg. V Črnomaljskem okraji pa je bilo letos malo mrčesov in tudi ni bilo nobenega prestopka ovadenega. (Dež. odb. št. 8058, 9089 l. 1889., 196, 3085, 3195, 3602, 5901 l. 1890.)

2. Zgradba potoka Trebiža.

C. kr. deželna vlada poslala je deželnemu odboru izkaz c. kr. gozdnotehniškega oddelka za zagradbe hudournikov v Beljaku o porabi zaloge, namenjene za zagradbo potoka Trebiža, v dobi 1888/89. leta. Ta izkaz je deželni odbor pregledal in našel v redu. Od dovoljene dotacije 24.000 gld. izdalo se je za zagradbena dela 22935 gld. 52 kr. Ostalih 1064 gld. 48 kr. pa naj bi se porabilo v pokritje režijskih troškov, potem za odškodnino za izposojeni železni tir in za izposojeno orodje ter v pokritje troškov za pogozdenje po zagradbi zavarovanega plazom podvrženega sveta. Od gozdnotehniškega oddelka za zagradbe hudournikov navedeni režijski troški s stavbinsko doklado lokalnega nadzorovatelja zgradbe I. Hattler-ja vred iznašajo 726 gld. 32 kr. Deželni odbor nakazal je v izplačilo troške lokalne komisije v znesku 40 gld. 26 kr., in troške kolavdacije v znesku 47 gld. 81 kr. Ako se vsi režijski troški v znesku 814 gld. 39 kr. od prej navedenega ostanka 1064 gld. 48 kr. odbijejo, preostaja še 250 gld. 09 kr. za pogozdenje, za železni tir in za orodje. Pozneje pa je gozdnotehniški oddelek v Beljaku še nasvetoval, da bi se napravil tlak na dnù potoka Trebiža v proračunanem znesku 400 gld., c. kr. poljedelsko ministerstvo pa je zahtevalo poročilo, kako naj bi se pokrili ti troški. Deželni odbor je v svojem dopisu z dné 14. februvarija l. 1890. št. 8938 l. 1889. z ozirom na dotični v kolavdacijskem zapisniku zabeleženi izrek pripoznal napravo nasvetovanega tlaka, toda kazoč na gori izkazano porabo dotacije prosil, naj bi c. kr. poljedelsko ministerstvo ne zahtevalo odškodnine za železni tir in za orodje, za to pa bi bil deželni odbor pripravljen, od svote, kolikor je ni pokrite za napravo s 400 gld. proračunanega tlaka sè zgoraj omenjenim presežkom, prevzeti polovico na deželni zaklad. Zajedno se je naprosila c. kr. deželna vlada, da ukrene, da se za zdrževanje pri potoku Trebiža zvršenih zagradbenih stavb v smislu § 4. zakona z dné 29. junija l. 1886., dež. zak. št. 17. brez odlašanja osnuje vodna zadruga.

Na to naznanila je c. kr. deželna vlada razpis c. kr. poljedelskega ministerstva z dné 27. junija l. 1890., št. 8919. (dež. odb. št. 6332 l. 1890). Po tem razpisu se je od kredita 24.000 gld., kakor dokazujejo v imenovanem ministerstvu predloženi spisi, izdalo 23882 gld. 01 kr., in vsled razpisa poljedelskega ministerstva z dné 21. aprila l. 1890., št. 5955. daljnih 200 gld., tako da iznašajo vsi troški 24.082 gld. torej za 82 gld. 01 kr. več, kakor je bilo kredita. V pokritje odškodnine državnemu zakladu za železni tir in za orodje po tem takem ni nič več na razpolaganje. Pri takih razmerah odstopilo je c. kr. poljedelsko ministerstvo od zahteve, da bi se plačala odškodnina za železni tir in za orodje, toda pod tem pogojem, da se nepokriti znesek 82 gld. 01 kr. plača iz deželnega zaklada. Dalje je poljedelsko ministerstvo dovolilo napravo tlaka na dnù potoka, proračunjenega na 400 gld., ter je obljubilo, da hoče polovico troškov plačati iz izboljševalnega zaklada, ako drugo polovico plača dežela. Glede na to pa, ker se na državni zaklad odpadajoči donesek 200 gld. pred začetkom leta 1891. ne more nakazati v izplačilo, naprošen je bil deželni odbor, to svoto predplačiloma dati iz deželnega zaklada.

Deželni odbor odgovoril je na to, da po njegovem dopisu z dné 14. februvarija l. 1890., št. 8938. l. 1889. presežek stavbinskega zaklada 250 gld. 09 kr. iznaša in da po odbitku vsled ministerskega razpisa z dné 21. aprila 1890. l. št. 5955 izdanega zneska 200 gld., o katerem pa nima deželni odbor nobene vednosti, — še vedno 50 gld. 09 kr. preostaja, dočim po ministerskem razpisu z dné 27. junija l. 1890., št. 8919. 82 gld. 01 kr. primanjkuje, ki naj bi se pokrili iz deželnega zaklada. Da bode pa prekoračenje kredita mogoče opravičiti visokemu deželnemu zboru, prosil je deželni odbor pojasnila glede te diferencije ter se izrekel, da je pripravljen polovico troškov za napravo tlaka na dnù potoka v najvišjem znesku 200 gld. prevzeti na deželni zaklad, kakor tudi državnemu zakladu pripadajočo polovico do 200 gld. izplačati iz deželnega zaklada.

Laibach ergiengen in allen Fällen, in welchen Fahrlässigkeiten zur Anzeige gelangten, die entsprechenden Mahnungen an die Gemeindeämter, welche ihr Möglichstes thaten. Im Bezirke Littai wurde in der Vertilgung von Insecten heuer außerordentliches geleistet und kam keine Anzeige wegen Unterlassung vor. Im Loitscher Bezirke haben alle Gemeinden und Besitzer ihre Pflicht mit lobenswerthem Eifer erfüllt. Desgleichen haben im Bezirke Radmannsdorf die Gemeinden und Landwirthe eine lobenswerthe Thätigkeit entwickelt. Im Bezirke Rudolfswerth sind die Gemeinden, in welchen Anzeigen wegen Fahrlässigkeit erstattet wurden, speciell zur Vorname der Strafamtshandlung aufgefordert worden. Im Steiner Bezirke gelangte kein Fall unterlassener Abraupung zur Anzeige. Im Tschernembler Bezirke endlich wurden heuer wenig Insecten wahrgenommen und es kam kein Uebertretungsfall zur Anzeige. (L. A. Z. 8058, 9089 de 1889, 196, 3085, 3195, 3602, 5901 de 1890.)

2. Trebižabach-Verbauung.

Die k. k. Landesregierung übermittelte dem Landesausschusse die Nachweisung der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach über die Gebarung mit dem Bauverlage für die Trebižabach-Verbauung während der Arbeits-Campagne 1888/89. Diese Nachweisung wurde vom Landesbauamte überprüft und richtig befunden. Darnach wurde von der mit 24.000 fl. bewilligten Dotation der Betrag von 22.935 fl. 52 kr. für Baukosten verausgabt, der Rest pr 1064 fl. 48 kr. soll zur Deckung der Regiekosten, dann zur Entschädigung für das Ausleihen der Rollbahn und der Werkzeuge und zur Bestreitung der Auslagen für die Aufforstung des durch die Bauten gesicherten Rutschterrains verwendet werden. Die von der forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung verzeichneten Regiekosten sammt der Bauzulage des Localbauführers J. Hattler beziffern sich auf 726 fl. 32 kr., vom Landesausschusse wurden angewiesen die Kosten für die politische Localcommission mit 40 fl. 26 kr. und die Collaudirungskosten mit 47 fl. 81 kr. Werden diese Gesammtregiekosten pr 814 fl. 39 kr. von dem obigen Restbetrage pr 1064 fl. 48 kr. in Abzug gebracht, so erübriget nur noch ein Betrag von 250 fl. 9 kr. für die Aufforstungskosten und zur Entschädigung für die Rollbahn und die Werkzeuge. Nachträglich wurde jedoch von der forsttechnischen Abtheilung in Villach noch eine Ergänzung der Sohlenpflasterung am Trebižabache im präliminirten Betrage von 400 fl. beantragt und vom k. k. Ackerbauministerium die Aeußerung über die Art und Weise der Bestreitung dieses letzteren Kostenaufwandes abverlangt. Der Landesausschuss hat in der Note vom 14. Februar 1890, Z. 8938 de 1889 mit Hinblick auf den bezüglichen Collaudirungsbefund die Nothwendigkeit der Sohlenpflasterung anerkannt. Er hat aber unter Hinweisung auf das obige Gebarungsergebnis das Ersuchen gestellt, das k. k. Ackerbauministerium möge von der Entschädigung für das Ausleihen der Rollbahn und der Werkzeuge absehen, wobei sich der Landesausschuss für den Gewährungsfall bereit erklärte, das durch den oberwähnten Ueberschuss nicht bedeckte Erfordernis für die mit 400 fl. veranschlagte Sohlenpflasterung zur Hälfte auf den Landesfond zu übernehmen. Zugleich wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen um Verfügungen gestellt, dass für die Erhaltung der am Trebižabache ausgeführten Verbauungen in Gemäßheit des § 4 des Gesetzes vom 29. Juni 1886, L. G. B. Nr. 17 ohne Aufschub zur Bildung einer Wassergenossenschaft geschritten werde.

Darauf wurde von Seite der k. k. Landesregierung der Ackerbauministerial-Erlass vom 27. Juni 1890 Z. 8919 (L. A. Z. 6332 de 1890) mitgetheilt. Nach diesem Erlasse sind von dem Credite pr 24.000 fl. nach den dem genannten Ministerium vorliegenden Verhandlungsarten 23.882 fl. 01 kr., dann zufolge Ackerbauministerial-Erlasses vom 21. April 1890, Z. 5955 weitere 200 fl. verausgabt worden, daher die Gesammtausgaben 24.082 fl. 01 kr. betragen. Darnach wären die vorhandenen Mittel um 82 fl 01 kr. überstiegen worden und es wäre eine Bedeckung für die an den Staatsschatz zu leistende Entschädigung für Benützung der Rollbahn und der Werkzeuge nicht mehr vorhanden. Unter diesen Umständen fand das k. k. Ackerbauministerium auf den Entschädigungsanspruch für die Rollbahn und die Werkzeuge unter der Bedingung zu verzichten, dass der unbedeckte Mehraufwand von 82 fl. 01 kr. aus Landesmitteln bestritten werde. Weiters genehmigte dasselbe die Durchführung der auf 400 fl. veranschlagten Abpflasterung der Bachsohle und sicherte die Bestreitung der Hälfte dieser Kosten aus den ihm für Meliorationen zur Verfügung stehenden Mitteln gegen dem zu, dass die andere Hälfte aus Landesmitteln bestritten werde. Hiebei aber wurde mit Rücksicht darauf, als die Flüssigmachung des auf den Staatsschatz entfallenden Beitrages pr 200 fl. erst im Beginne des Jahres 1891 erfolgen kann, das Ersuchen gestellt, diesen Beitrag einstweilen aus Landesmitteln gegen seinerzeitigen Refundirung vorzustrecken.

Der Landesausschuss erwiderte hierauf, dass sich der Ueberschuss des Baufondes laut seiner Note vom 14. Februar 1890, Z. 8938 de 1889 auf 250 fl. 9 kr. beziffert, dass nach Abzug des in Folge Ministerial-Erlasses vom 21. April 1890, Z. 5955 verausgabten Betrages pr 200 fl., worüber der Landesausschuss keine Kenntnis besitzt, noch immer ein Ueberschuss von 50 fl. 09 kr. verbliebe, während sich nach dem Ministerial-Erlasse vom 27. Juni 1890, Z. 8919 ein Abgang von 82 fl. 01 kr. ergibt, welcher aus dem Landesfonde bedeckt werden soll. Um die Ueberschreitung des Credites beim hohen Landtage rechtfertigen zu können, erbat sich der Landesausschuss die Aufklärung der bezüglichen Differenz und erklärte sich bereit die Hälfte der Kosten für die Abpflasterung der Bachsohle bis zum Höchstbetrage von 200 fl. auf den Landesfond zu übernehmen, sowie die zweite den Staatsschatz treffende Hälfte bis zur Höhe von 200 fl. vorschussweise aus dem Landesfonde zu erfolgen.

Na ta dopis deželnega odbora je c. kr deželna vlada glede na to, da se je z napravo tlaka zaradi poznega letnega časa že pričelo, da je treba še dobiti pojasnila glede omenjene računske diferencije, in da bi med tem časom utegnila pripravna stavbinska doba poteči, stavila nujno prošnjo, da se deželni donesek 200 gld. kakor tudi predplačilo na račun poljedelskega ministerstva v znesku 200 gld., torej vkup 400 gld., nakaže v izplačilo gozdnotehničnemu oddelku v Beljaku. To se je tudi zgodilo.

Končno se z ozirom na lansko letno poročilo še poroča, da se je donesek vasi Rateče k troškom zagradbe potoka Trebiža s 1600 gld. med tem časom vplačal ter zaračunil pri deželnem zakladu. (Dež. odb. št. 7007, 8937, 8938, 9133, 9602, l. 1889., 896, 897, 1907, 3732, 4132, 6332, 7010 l. 1890.)

3. Zgradbe v obrambo savskega brega pri Gorenji Savi.

Nadaljujoč lansko letno poročilo se poroča, da na pritožbo, katero je deželni odbor vložil pri c. kr. deželni vladi zoper razsodilo c. kr. okrajnega glavarstva v Kranji glede doneska dežele Kranjske k troškom zgradbe v obrambo savskega brega pri Gorenji Savi, še ni dobil rešitve.

Na predlog stavbinskega vodstva dovolil je deželni odbor napravo cestnih držajev ob zagrajenem bregu za proračunano svoto 51 gld. 49 kr. pod tem pogojem, da se zaradi teh troškov proračun skupnih troškov ne prekorači. (Dež. odb. št. 8846. l. 1889).

Vsled poziva deželnega odbora, vplačal je Peter Majdič v Kranji na njega odpadajoč donesek 100 gld. za to vodno zgradbo deželnemu zakladu. (Dež. odb. št. 9147, 9565 l. 1889.)

Deželni odbor je zvedel, da je posestnik mlina, Peter Majdič, nasproti bregbraneče zgradbe na Gorenji Savi, pričel vodne stavbe, ne da bi za to imel dovoljenja od pristojnega oblastva, da ukazu c. kr. okrajnega glavarstva v Kranji za odstranitev že zvršenega dela ni zadostil, marveč da še dalje dovaža stavbinsko gradivo. Zaradi tega obrnil se je deželni odbor do c. kr. okrajnega glavarstva z nujno prošnjo, z vso ojstrostjo zahtevati, da Majdič danemu ukazu zadosti, za slučaj pa, ko bi se na istega prošnjo odredila komisijska obravnava, naj se obvesti deželni odbor zaradi udeležitve po tehničnem zvedencu. Na prošnjo Petra Majdiča vršila se je dotična obravnava dné 2. julija l. 1890., h kateri je bil odposlan deželni inženir J. V. Hrasky. Ker se je pa pri tej obravnavi stavitelj izrazil, da je pripravljen napominano vodno stavbo tako zvršiti, kakor sta deželni inženir in državni tehnik zahtevala, se iz stavbinsko-tehniškega stališča zoper nameravano zgradbo ni ugovarjalo, vender pa v dotičnem zapisniku zahtevalo, da se kolavdacije svoječasno udeleži tudi kak deželni organ. (Dež. odb. št. 4804, 5428 l. 1890.)

4. Poprave in uravnave v Savi in Bistrici pri Mojstrani.

K lanskemu letnemu poročilu se zdaj poroča, da se je kolavdacija popravnih in uravnavnih del pri reki Savi in potoku Bistrica pri Mojstrani vršila dné 5. julija l. 1890. ter da se je prepričalo, da je stavbinsko vodstvo kakor tudi lokalno stavbinsko nadzorstvo v vsakem oziru bilo korektno in zadovolilno. Po vspehu kolavdacije iznašajo stavbinski troški, in sicer za Savski most s podrovom vred 6318 gld. 14 kr., za obrežne zgradbe, kolikor jih je v zvezi z mostom, 2167 gld. 13 kr., za zgradbe v obrambo brega v vasi nad projektovanim toda ne zgrajenim mostom čez Bistrico, 1228 gld. 63 kr., za zgradbe v obrambo brega pri izlivu Bistrice v Savo 1940 gld. 74 kr., za napravo dolinske zapore pri potoku Bistrica 1138 gld. 56 kr., za stanovanje, za odškodnino zemljišč in za režijska dela 162 gld. 10 kr., vkup 12.955 gld. 20 kr. K tem troškom prišteti je še v končnem računu z dné 10. septembra l. 1889. izkazane režijske troške stavbinskega vodstva v znesku 750 gld., tako, da iznašajo vsi troški skupaj 13.705 gld. 20 kr. Po zakonu določena zaklada iznaša 13.400 gld. K tej svoti prišteti je od deželnega odbora iz kredita za vodne stavbe dovoljenih 1000 gld., torej iznaša vsa zaklada skupaj 14.400 gld. Ako se s to svoto primerja svota troškov z 13.705 gld. 20 kr. vidi se, da je bilo 694 gld. 80 kr. prihranjenih, kar je zasluga stavbinskega vodstva in lokalnega nadzorovatelja, ker sta pri zgradbi umno ravnala. (Dež. odb. št. 7783 l. 1890.)

Dalje se poroča, da se je na dotično pisanje deželnega odbora na c. kr. državno železnico odpadajoči donesek 1035 gld. 38 kr. deželnemu zakladu popolnoma plačal. (Dež. odb. št. 2549 l. 1889, 205 l. 1890.)

Povodenj meseca oktobra l. 1889. je s kamenjem napolnjeni zaboj pri izlivu Bistrice v Savo v Mojstrani, katerega je naredil podjetnik Anton Lončarič po zimi l. 1888. in ki je del onih poprav v Savi in Bistrici pri Mojstrani, ki so se izvršila na podstavi deželnega zakona z dné 6. junija l. 1887. ter dogovora, ki ga je sklenila c. kr. deželna vlada z deželnim odborom z dné 15. oktobra l. 1887., — podkopala, tako, da se je v sredi podrl, sicer pa ga tudi poškodovala. Vsled dotičnega poročila deželnega inženirja J. V. Hrasky-a z dné 29. oktobra l. 1889. je stavbinsko vodstvo, da se daljno poškodovanje tega zaboja in za njim ležečega sveta zabrani, ukrenilo popravo obrežne brambe,

Hierauf stellte die k. k. Landesregierung bei dem Umstande, als die mehrerwähnten Abpflasterungsarbeiten mit Rücksicht auf die vorgerückte Jahreszeit bereits in Angriff genommen worden sind und als bezüglich der Rechnungsdifferenz erst Aufklärungen eingeholt werden müssen, worüber die geeignete Bauzeit verstreichen könnte, das dringende Ersuchen um sogleiche Flüssigmachung des Landesbeitrages pr 200 fl., sowie des Vorschusses für Rechnung des Ackerbauministeriums pr 200 fl., zusammen pr 400 fl. zu Handen der forsttechnischen Abtheilung in Villach, welchem Ersuchen auch entsprochen wurde.

Schließlich wird mit Bezug auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht bemerkt, dass der Beitrag pr 1600 fl. der Insassen von Ratschach zu den Kosten der Verbauung des Trebižabaches mittlerweile realisirt und an den Landesfond abgeführt worden ist. (L. A. Z. 7007, 8937, 8938, 9133, 9602 de 1889, 896, 897, 1907, 3732, 4132, 6332, 7010 de 1890.)

3. Save-Ufer-Schutzbau bei Gorenja Sava.

Im Verfolge des vorjährigen Rechenschaftsberichtes wird bemerkt, dass über die vom Landesausschusse bei der k. k. Landesregierung eingebrachte Beschwerde gegen das Erkenntnis der k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg in Betreff der Beitragsleistung des Landes zu den Kosten des Uferschutzbaues in Gorenja Sava die Entscheidung noch nicht erflossen ist.

Über Einschreiten der Bauleitung bewilligte der Landesausschuss die Herstellung eines mit 51 fl. 49 kr. präliminirten Straßengeländers dem Uferschutze entlang unter der Bedingung, dass durch diese Mehrarbeit das Gesammtkostenpräliminare nicht überschritten werde. (L. A. Z. 8846 de 1889.)

Infolge der Aufforderung des Landesausschusses hat Peter Majdič in Krainburg den Beitrag pr. 100 fl. für den Uferschutzbau an den Landesfond eingezahlt. (L. A. Z. 9147, 9565 de 1889.)

Nachdem der Landesausschuss zur Kenntnis gelangte, dass der Mühlbesitzer Peter Majdič in Krainburg am linken Saveufer, gegenüber den Uferschutzbauten in Gorenja Sava, Wasserbauten ohne behördliche Bewilligung in Angriff genommen hat und dem Auftrage der k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg auf Beseitigung der ausgeführten Bauten keine Folge leistet, vielmehr die Zufuhr des Baumateriales fortsetzt, sah sich derselbe veranlasst, die k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg dringend zu ersuchen, auf Befolgung ihres Auftrages mit vollster Strenge dringen zu wollen und für den Fall, als in Folge Ansuchens des Peter Majdič eine commissionelle Verhandlung angeordnet werden sollte, hievon den Landesausschuss wegen Betheiligung durch einen technischen Sachverständigen verständigen zu wollen. Über Einschreiten des Peter Majdič fand die bezügliche Localcommission am 2. Juli 1890 statt und es wurde hiezu der Landesingenieur J. V. Hrasky abgeordnet. Nachdem sich bei dieser Verhandlung der Bauwerber bereit erklärte, den Bau nachdem vom Landesingenieur gemeinschaftlich mit dem Staatstechniker gestellten Verlangen auszuführen, so wurde vom bautechnischen Standpunkte gegen den projectirten Bau keine Einwendung erhoben, hiebei aber die Theilnahme eines Landesorganes an der seinerzeitigen behördlichen Collaudirung im Verhandlungsprotocolle bedungen. (L. A. Z. 4804, 5428 de 1890.)

4. Correctionen und Regulirungen im Savefluss und Feistrizbache bei Mojstrana.

Anknüpfend an den vorjährigen Rechenschaftsbericht wird berichtet, dass die Collaudirung der Correctionen und Regulirungsbauten im Savefluss und Feistrizbache bei Mojstrana am 5. Juli 1890 stattgefunden hat und hiebei die Leistungen der Bauleitung, sowie der Localbauführung in jeder Beziehung correct und zufriedenstellend befunden wurden. Nach dem Ergebnisse der Collaudirung betragen die Bauauslagen: für die Savebrücke sammt dem Durchlasse 6318 fl. 14 kr., für die mit ihr im Zusammenhange stehenden Uferschutzbauten 2167 fl. 13 kr., für den Uferschutzbau innerhalb der Ortschaft ob der projectirt gewesenen, jedoch nicht zur Ausführung gelangten Feistrizbrücke 1228 fl. 63 kr., für den Uferschutzbau an der Einmündung der Feistriz in die Save 1940 fl. 74 kr., für die Thalsperre am Feistrizbache 1138 fl. 56 kr., für Mietzinse, Grundentschädigungen und Regiearbeiten 162 fl. 10 kr., zusammen 12955 fl. 20 kr. Hiezu kommen noch die in der Schlussabrechnung vom 10. September 1889 ausgewiesenen Regiekosten der Bauleitung pr. 750 fl., wornach sich der Gesammtaufwand auf 13705 fl. 20 kr. beziffert. Die gesetzlich normirte Bedeckung beträgt 13400 fl., hiezu der vom Landesausschusse aus dem Credite für Wasserbauten bewilligte Betrag pr. 1000 fl. mithin beträgt die Gesammtbedeckung 14400 fl. Dieser Bedeckung der Aufwand von 13705 fl. 20 kr. gegenübergehalten, ergibt sich ein Ersparnis von 694 fl. 80 kr., welches günstige Ergebnis der umsichtigen Gebarung der Bauleitung und des Localbauführers zuzuschreiben ist. (L. A. Z. 7783 de 1890.)

Weiteres wird berichtet, dass infolge Requisition des Landesausschusses der auf die k. k. Staatsbahn entfallende Beitrag pr. 1035 fl. 38 kr. nunmehr voll an den Landesfond abgeführt wurde. (L. A. Z. 2549 de 1889, 205 de 1890).

In Folge der Hochwässer im Oktober 1889 ist der am Zusammenflusse der Save und der Feistriz bei Mojstrana dem Unternehmer Anton Lončarič im Winter 1888 hergestellte Steinkasten, welcher einen Bestandtheil der auf Grund des Landesgesetzes vom 6. Juni 1887 und des zwischen der k. k. Landesregierung und dem Landesausschusse geschlossenen Übereinkommens vom 15. Oktober 1887 zur Ausführung gelangten Correctionsarbeiten im Savefluss und Feistrizbache bei Mojstrana bildet, unterwaschen worden, so dass derselbe in seinem mittleren Theile theils einstürzte, theils beschädiget wurde. In Folge des diesfälligen Erhebungsberichtes des Landesingenieurs J. V. Hrasky vom 29. Oktober 1889 hat die Bauleitung, um weitere Schäden

oziroma prenaredbo po vsej njenej dolgosti, ker se je pokazala za to potreba. Dotična dela oddalo je stavbinsko vodstvo z dovoljenjem deželnega odbora podjetniku Janezu Burji iz Zaspega na podstavi akordnega zapisnika z dné 26. oktobra l. 1889. v izvršitev. Te poprave, katere je vedno nadzoroval od c. kr. deželne vlade za to odredjeni c. kr. stavbinski pristav Karl Toman, bile so spomladi leta 1890. gotove ter pri pregledanji, zvršenem po deželnem nadinženirju Franu Witschl-u dné 7. julija l. 1890., primernim spoznane. Troški teh poprav bili so ti-le: za režijska dela 379 gld. 67 kr., za akordirana dela in stvari 1466 gld. 14 kr., za zabijanje kolov 428 gld. 21 kr., za odškodnino zemljišč 25 gld., vkup 2299 gld. 02 kr. V pokritje teh troškov porabil se je znesek 690 gld., ki je ostal od kredita v znesku 1000 gld., dovoljenega posledobno iz deželnega zaklada za poprave pri Mojstrani; kar pa je še primanjkovalo, plačalo se je iz deželnega zaklada predplačiloma proti temu, da dotično svoto udeleženci svoječasno povrnejo. (Dež. odb. št. 7985, 8450 l. 1889., 6295 l. 1890.)

Deželni inženir Hrasky je v popolnitev svojega poročila z dné 29. oktobra l. 1889. predložil dné 10. marcija 1890. l. operat za vsled povodnji l. 1889. potrebno zdaljšanje dolinske zapore pri potoku Bistrica v Mojstrani, za katero je po dotičnem troškovnem preudarku bilo treba 2000 gld. Vsled tega se je deželni odbor, da se dokaže potreba in primernost nasvetovanega zdaljšanja te zapore, in da se more od udeležencev zahtevati primerne doneske, obrnil do c. kr. okrajnega glavarstva v Radovljici s prošnjo, da odredi obravnavo na lici mesta. Zajedno pa je tudi v nadi, da se bo iz državnega izboljševalnega zaklada dala primerna podpora, prosil c. kr. deželno vlado, naj dela na to, da pride k tej obravnavi tudi zastopnik c. kr. poljedelskega ministerstva. Ta obravnava se je vršila dné 2. maja l. 1890. ter je bil k njej od c. kr. poljedelskega ministerstva z razpisom z dné 12. aprila l. 1890., št. 5374. odposlan vodja c. kr. gozdno-tehniškega oddelka za zagradbe hudournikov v Beljaku, gozdni nadkomisar Kornelij Rieder, s pristavkom, da naj se odreditev tega zastopnika ne smatra kot predsodek za kako daljno podporo iz državnega izboljševalnega zaklada za brambne zgradbe pri Bistriškem potoku. Omenjene obravnave na lici mesta, ki se je vršila dné 2. maja l. 1890., udeležili so se: c. kr. okrajni glavar Ludvik markiz Gozzani, c. kr. okrajni inženir Fran Žužek, deželni inženir J. V. Hrasky, c. kr. gozdni nadkomisar Kornelij Rieder, železniški predstojnik Valentin Polla, kot zastopnik državne železnice, občinski odborniki občine Dovje in nekateri mejaši. Pozvedovanje obsegalo je: 1.) zdaljšanje zapore pri Bistriškem potoku. 2.) zgradbo v obrambo savskega mostu in 3.) zgradbo v obrambo s kamenjem napolnjenega zaboja v Bistriškem potoku v Mojstrani. Po obravnalnem zapisniku pripoznala se je potreba in primernost nasvetovanih del toda z nekaterimi premembami. C. kr. okrajno glavarstvo v Radovljici omenilo je v dopisu z dné 4. maja l. 1890., štev. 3336, s katerim je poslalo zapisnik, da se je takrat, ko se je odredila obravnava na lici mesta, mislilo na to, da bi se pri tej obravnavi ne le razpravljalo o potrebi zgradb in o primernosti dotičnih načrtov, ampak tudi posvetovalo o skladu k dotičnim troškom. Pozneje pa se je vidilo, da bi bilo posvetovanje o skladu prezgodno ter se je od tega odstopilo. Zastopnik c. kr. poljedelskega ministerstva se je izrekel, da nima pooblastila, obljubiti kako podporo iz državnega izboljševalnega zaklada; zastopnik državne železnice je trdil, da nima železnica nobenih koristi od teh stavb; občinski zastop pa je imel bojazen, da bi troški, če bi se jih tudi le nekoliko naložilo občini, presegali njene moči, ter je prosil, da vse troške prevzameta država in dežela. Državni tehnik pa je nasvetoval nekatere premembe načrta, katere je zaradi prihranitve troškov kolikor toliko v poštev jemati.

Z ozirom na ta izid sklenil je deželni odbor, vso obravnavo poslati c. kr. poljedelskemu ministru, da izposluje kako podporo iz državnega zaklada, ter v slučaji, če bi došla ugodna rešitev, predložiti visokemu deželnemu zboru v tej zadevi načrt zakona. (Dež. odb. št. 2298, 3430, 3565, 4179, l. 1890.)

5. Uravnava zgornjega teka Save. Poročila o uravnavi Save.

V seji dné 31. oktobra l. 1889. je visoki deželni zbor — povdarjajoč nujno potrebo uravnave zgornjega teka Save ter držeč se mnenja, da je ta dela, tako kakor ona, ki se vrše pod Črnučami, ter le v zvezi s temi in po državi zvršiti, — naročil deželnemu odboru, da prične z nova obravnavati s c. kr. vlado o tej stvari ter se potezati z vso močjo za to, da se ta uravnalna dela kmalo prično ter pospešujejo. Zajedno je visoki deželni zbor tudi izrekel željo, da se mu o stanji in napredku uravnalnih del pri reki Savi redno poroča.

To resolucijo z motivi vred, ki so visoki deželni zbor pri nje sklepanji vodili, naznanil je deželni odbor c. kr. deželni vladi s prošnjo, da jo c. kr. ministerstvu za notranje reči najtopleje v

am Kasten selbst, sowie am Hinterlande zu verhüten, die Aufholung des Uferschutzes, beziehungsweise den sich in seiner ganzen Länge als nothwendig herausgestellten Umbau desselben veranlasst und die betreffenden Arbeiten mit Genehmigung des Landesausschusses dem Unternehmer Johann Burja aus Asp auf Grund des Accordprotokolles vom 26. Oktober 1889 zur Ausführung übertragen. Diese Reconstructionsarbeiten wurden im Frühjahre 1890 unter steter Beaufsichtigung des Leiters der k. k. Landesregierung beigegebenen k. k. Bauadjunkten Karl Toman durchgeführt, bei der durch den Landesoberingenieur Franz Witschl am 7. Juli 1890 vorgenommenen Collaudirung entsprechend befunden und haben den nachstehenden Kostenaufwand verursacht: für die Regiearbeiten 379 fl. 67 kr., für die accordirten Arbeiten und Lieferungen 1466 fl. 14 kr., für das Einrammen der Piloten 428 fl. 21 kr., für Grundentschädigungen 25 fl., zusammen 2299 fl. 02 kr. Zur Bedeckung dieses Aufwandes diente der Restbetrag pr. 690 fl., welcher von dem für die Correctionsarbeiten bei Mojstrana nachträglich aus dem Landesfonde bewilligten Credite pr. 1000 fl. erübrigte, der sonach noch verbleibende Abgang wurde vorschussweise aus dem Landesfonde gegen seinerzeitige Refundirung seitens der Interessenten bestritten. (L. A. Z. 7985, 8450 de 1889, 6295 de 1890.)

Landesingenieur Hrasky hat in Ergänzung seines Berichtes vom 29. Oktober 1889 am 10. März 1890 weiters ein Operat über die, in Folge der vorjährigen Hochwässer nothwendige Erweiterung der Thalsperre am Feistrizbache in Mojstrana vorgelegt, für welche laut des bezüglichen Kostenvoranschlages ein Betrag von 2000 fl. erforderlich ist. Infolge dessen hat sich der Landesausschuss, um die Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit der beantragten Erweiterung der Thalsperre festzustellen und die Interessenten zur entsprechenden Beitragsleistung heranziehen zu können, an die k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf mit dem Ersuchen um Anordnung einer Localverhandlung gewendet, gleichzeitig aber auch in Anhoffung einer entsprechenden Beitragsleistung aus dem staatlichen Meliorationsfonde die k. k. Landesregierung um die Veranlassung ersucht, dass zu dieser Verhandlung auch ein Vertreter des k. k. Ackerbauministeriums entsendet werde. Diese Verhandlung fand am 2. Mai 1890 statt und wurde zu derselben seitens des k. k. Ackerbauministeriums laut des Erlasses vom 12. April 1890 Z. 5374 der Leiter der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach, Oberforstcommissär Cornelius Rieder, mit dem Beifügen abgeordnet, dass dessen Delegirung keineswegs als ein Präjudiz für die etwaige Gewährung eines neuerlichen Beitrages aus dem staatlichen Meliorationsfonde zu Gunsten der Schutzbauten am Feistrizbache aufzufassen sei. An der erwähnten, am 2. Mai 1890 durchgeführten Localverhandlung nahmen Theil: der k. k. Bezirkshauptmann Ludwig Marquis Gozani, der k. k. Bezirksingenieur Franz Žužek, Landesingenieur J. V. Hrasky, k. k. Oberforstcommissär Cornelius Rieder, Streckenchef Valentin Polla als Vertreter der Staatsbahn, die Gemeindeausschussmitglieder von Lengenfeld und einige Anreiner. Gegenstand der Erhebungen bildete: 1.) der Ausbau der Thalsperre im Feistrizbache, 2.) die Sicherungsbauten zum Schutze der Savebrücke und 3.) der Sicherungsbau zum Schutze des Kastenbaues im Feistrizbache in Mojstrana. Laut des Verhandlungsprotokolles wurde die Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit der beantragten Arbeiten mit einigen Modificationen anerkannt. Die k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf bemerkte bei Übersendung des Protokolles in der Note vom 4. Mai 1890 Z. 3336, dass bei Einleitung der Localverhandlung die Absicht obwaltete, sich nicht allein auf die Erörterung der Nothwendigkeit der Bauführungen und der Zweckmäßigkeit der Projectirungen zu beschränken, sondern auch die Concurrenz zu den Ausführungskosten in Erwägung zu ziehen; nochmals aber wurde die Erörterung der Concurrenzfrage für verfrüht erachtet und davon Umgang genommen. Der Vertreter des k. k. Ackerbauministeriums erklärte sich nicht ermächtiget, einen Beitrag aus dem staatlichen Meliorationsfonde in Aussicht zu stellen; der Vertreter der Staatsbahn negirte jedes Interesse an den Bauführungen; die Gemeindevertretung hegte die Befürchtung, die Überweisung auch nur eines Theiles der Kosten auf die Gemeinde würde deren Leistungsfähigkeit übersteigen und bat um Übernahme der Gesammtkosten auf Staat und Land. Außerdem beantragte der Staatstechniker Änderungen am Projecte, welche mit Rücksicht auf Kostenersparung einige Beachtung verdienen.

Mit Rücksicht auf dieses Resultat beschloss der Landesausschuss den Verhandlungsact an das k. k. Ackerbauministerium behufs Erwirkung eines Beitrages aus Staatsmitteln zu leiten und im Falle günstiger Entscheidung dem hohen Landtage einen diesfälligen Gesetzentwurf vorzulegen. (L. A. Z. 2298, 3430, 3565, 4179 de 1890.)

5. Regulirung des Save-Oberlaufes. Berichterstattungen über die Save-Regulirungsarbeiten.

In der Sitzung vom 31. Oktober 1889 hat der hohe Landtag — die dringende Nothwendigkeit der Regulirung des Oberlaufes der Save betonend und an der Anschauung festhaltend, dass diese Arbeiten in gleicher Weise, wie die unterhalb Černuč im Zuge befindlichen und nur in Verbindung mit diesen und durch den Staat auszuführen sind — den Landesausschuss aufgefordert, über diesen Gegenstand mit der k. k. Regierung neue Verhandlungen einzuleiten und für eine rasche Inangriffnahme und Beschleunigung dieser Regulirungsarbeiten mit allem Nachdrucke einzutreten. Zugleich hat der hohe Landtag die Erwartung ausgesprochen, dass über den Stand und den Fortgang der Savestrom-Regulirungsarbeiten dem Landtage regelmäßige Berichte vorgelegt werden.

Diese Resolution ist der k. k. Landesregierung sammt den motiven, welche die hohe Landesvertretung bei Annahme derselben leiteten, mit dem Ersuchen mitgetheilt worden, dieselbe dem k. k. Ministerium

uvaževanje priporoča, tako glede uravnave zgornjega teka Save, kakor glede rednih poročil o stanji in napredku uravnalnih del pri Savi. (Dež. odb. št. 8424 l. 1889.)

6. Uravnava Save pri Stožicah in Tomačevem.

V smislu deželnozborskega sklepa z dné 31. oktobra l. 1889. naprosila se je c. kr. deželna vlada, da nemudoma blagovoli dati pregledati poškodbe Savske struge pri Stožicah ter da jih zopet popraviti in dotično brambno zgradbo zboljšati in zdaljšati zaukaže. Dalje opozorila se je c. kr. deželna vlada na škode, katere se godijo na brambenih zgradbah sploh, da se vedno naglo popravijo. C. kr. deželna vlada odgovorila je na to, da je meseca oktobra l. 1889. nastala povodenj pri Savski strugi poleg Stožic, le dno nekoliko izglobila, tako, da se je položeno kamenje in fašine vsedlo, in da bode toraj treba kamenje tu in tam dopolniti. Troški za te poprave iznašajo 444 gld. Za koliko se je položeno kamenje vsedlo in fašine, moglo se je konstatovati še le, ko je voda padla. Ker pa podjetnik Janez Knez nij kriv, da se je dno struge znižalo, se pa tudi ne more zahtevati, da bi škodo on popravil.

Kar se tiče brambne zgrade same, zvršila se je, da bi kolikor mogoče malo stala, le začasno, ter mora le toliko časa zdržati, da se bode Sava od Črnuč do sv. Jakoba, kakor je projektirano, definitivno uravnala. Za to uravnavo izdelale sta se po ukazu c. kr. ministerstva za notranje reči dva načrta. Po enem načrtu dobiti bi morala Sava novo strugo na stran Stožic in Tomačevega, po drugem načrtu pa bi se privzele začasno narejene brambne zgradbe pri imenovanima vasema v uravnavno črto. Če visoko c. kr. ministerstvo prvi načrt potrdi, ostanejo bregbraneče zgradbe zunaj nove črte ter zgube sčasoma vso vrednost, ker se bo struga kolikor je bo vstalo med temi zgradbami in med novo strugo, posušila. Ako se pa potrdi alternativni načrt, se bo pa brambna zgradba pri Stožicah morala itak veliko močnejša narediti. Za to delo, kakor tudi za zdaljšanje te zgradbe, vzela se bo v načrtu proračunjena svota iz izredne dotacije za vodne stavbe, ki se pričakuje za leto 1890. Zaradi takojšne poprave neznatnih poškodeb pri brambni zgradbi ukrenil je potrebno stavbinski urad c. kr. deželne vlade. Da se za slučaj potrditve prvega načrta more c. kr. ministerstvu staviti primeren nasvet, prosila je c. kr. deželna vlada, da se ji naznani, ali in koliko troškov prevzame dežela za poprave, ki bi veljale 444 gld. Končno je c. kr. deželna vlada še omenila, da še ni znan vspeh one konkurenčne obravnave, ki se je naročila c. kr. okrajnemu glavarstvu za ljubljansko okolico zaradi pokritja primankljaja 6576 gld. 10 kr. k troškom za bregbraneče zgradbe pri Stožicah in Tomačevem.

Deželni odbor je odgovoril, da k troškom poprav v znesku 444 gld. ne more dati nikakega doneska iz deželnega zaklada, ter je pristavil, da z ozirom na to, da še ni znan vspeh konkurenčne obravnave in se torej ne more določiti donesek, katerega je po deželnozborskem sklepu z dné 18. okt. 1888. l. prevzeti na deželni zaklad, tudi ne more dovoliti nikakega zneska iz deželnega zaklada, ker bi sicer prekoračil navedeni deželnozborski sklep z dné 18. oktobra l. 1888. Kakor znano, sklenil je visoki deželni zbor v seji dné 18. oktobra 1888. l., da naj se zaradi nepokrite potrebščine za brambno zgradbo pri Stožicah in Tomačevem vrši konkurenčna obravnava in da od potrebščine, kolikor bi je ne pokrili udeleženci, prevzame dežela polovico dotičnega ostanka, če tudi vlada trpi polovico. Med tem časom pa se je ta konkurenčna obravnava vršila dné 23. januvarija l. 1890. Dotična razsodba se pa deželnemu odboru do sedaj še ni naznanila. (Dež. odb. št. 2951, 8423, 9318, l. 1889., 431 l. 1890.)

7. Poškodbe Savskih bregbranečih zgradb po povodnjih. Uravnava Bistrice pri njenem izlivu v Savo.

Po smislu deželnozborskega sklepa z dné 31. oktobra l. 1889. opozoril je deželni odbor c. kr. deželno predsedstvo na škode, katere so prouzročile povodnji jeseni l. 1889. na Savskih, uže zvršenih bregbranečih zgradbah, ter je zajedno prosil, da se izliv Bistrice s primernim zadnjim kosom struge vred pritegne k Savskemu vravnavnemu delu. Tudi se je poslala dotična prošnja občine Dol c. kr. deželnemu predsedstvu. C. kr. deželno predsedstvo poslalo je na to deželnemu odboru najpred tehnično poročilo stavbinskega urada in dotični legopisni načrt z opomnjo, da o tem pač ne more biti govora, da bi se dolenji tek Bistrice pritegnil popolnoma k uravnavi Save, ker uravnavna dela pri Savi nikakor ne zadržujejo odtoka Bistrice ob času povodnji, marveč, da je poškodbe levega brega Bistrice edino le pripisovati hudourniškemu značaju in neravnemu teku te reke. V kolikor bi pa primerna uravnava dolenjega teka Bistrice pripomogla, da se njeni izliv v Savo vzdrži v sedanjem teku, kar bi bilo želeti tudi v interesu uravnave Save, bi se morebiti dal izposlovati državni donesek za uravnavo Bistrice pod tem pridržkom, da tudi mejaši in dežela izrečejo pripravljenost, k troškom podjetja dati svoje doneske. Pred vsem treba bi bilo izdelati glavni načrt po migljajih, danih v tehniškem poročilu stavbinskega urada. To delo naj bi se izročilo stavbinskemu adjunktu Moricu Kirchschlager-ju, ki je zdaj v Dolu pri uravnavi Save, in tehniku, katerega bi odposlal deželni odbor. De-

des Innern sowohl in Ansehung der Regulirung des Saveoberlaufes als auch bezüglich der regelmäßigen Mittheilung des Standes und Fortganges der Save-Regulirungsarbeiten wärmstens zur geneigten Berücksichtigung anzuempfehlen. (L. A. Z. 8424 de 1889.)

6. Save-Regulirung bei Stožice und Točevo.

Im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 31. Oktober 1889 ist die k. k. Landesregierung ersucht worden, die durch Hochwässer verursachten Beschädigungen des Savefluſsbettes bei Stožice unverzüglich erheben und repariren, sowie den bezüglichen Uferschutzbau verbessern und verlängern zu wollen. Weiters wurde dieselbe aufmerksam gemacht, dass die an den Schutzbauten entstehenden Schäden überhaupt stets rasch reparirt werden mögen. Hierauf theilte die k. k. Landesregierung mit, dass durch die im Oktober 1889 eingetretenen Hochwässer das Savefluſsbett bei Stožice eine unbedeutende Sohlenvertiefung erlitt, so dass eine Senkung der Stein- und Faschinenvorlagen eintrat, welche stellenweise eine Aufholung des Steinwurfes erheischt. Die diesfalls erforderlichen Reparaturskosten betragen 444 fl. Die Senkung der Stein- und Faschinenvorlagen konnte erst beim Eintritte des niederen Wasserstandes constatirt werden und es kann, da der Unternehmer Johann Knez an der Sohlenvertiefung keine Schuld trägt, diesem die Reparatur auch nicht zur Last fallen.

Den Uferschutzbau selbst anbelangend wurde derselbe, um ihn möglichst billig zu gestalten, als Provisorium zur Ausführung gebracht und hat demnach nur solange Widerstand zu leisten, bis die projectirte definitive Regulirung der Save in der Strecke Černuče-St. Jakob zur Durchführung gelangt sein wird. Ueber diese Regulirung wurden im Auftrage des k. k. Ministeriums des Innern zwei Projecte verfasst, wovon das eine die Anlage einer neuen Flussrichtung abseits Stožice und Tomačevo im Auge hat, das andere aber die durchgeführten provisorischen Schutzbauten bei den genannten Ortschaften in die Regulirungslinie einbezieht. Sollte das erstere Project die hohe Genehmigung erhalten, so liegen die Uferschutzbauten außerhalb der neuen Trace und verlieren mit der Zeit ganz an Werth, weil sich das abgebaute Flussgerinne verlanden wird. Für den Fall der Genehmigung des Alternativprojectes muss der Uferschutzbau bei Stožice ohnedies wesentlich verstärkt werden, und es kann sowohl für die Verstärkung als auch für die Verlängerung dieses Baues der im Projecte vorgesehene Kostenbetrag aus der zu gewärtigenden außerordentlichen Wasserbaudotation pro 1890 entnommen werden. Zur sogleichen Beseitigung der geringen Schäden an dem Uferschutzbau hat das Baudepartement der k. k. Landesregierung die Anordnung getroffen. Um für den Fall der Genehmigung des ersteren Projectes dem k. k. Ministerium den entsprechenden Antrag stellen zu können, ersuchte die k. k. Landesregierung um Bekanntgabe, ob und welcher Theil der Reparaturskosten pr 444 fl. auf das Land übernommen wird. Schließlich bemerkte dieselbe, dass das Ergebnis der der k. k. Bezirkshauptmannschaft Laibach aufgetragenen Concurrenzverhandlung wegen Bedeckung des Abganges pr 6576 fl. 10 kr. zu den Kosten des Uferschutzbaues in Stožice und Tomačevo noch nicht bekannt ist.

Der Landesausschuss erwiderte darauf, dass er zu den Reparaturskosten pr 444 fl. keinen Beitrag aus dem Landesfonde bewilligen könne und fügte bei, dass er bei dem Umstande, als das Ergebnis dieser Concurrenzverhandlung noch nicht bekannt ist und daher der in Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 18. Oktober 1888 auf den Landesfond zu übernehmende Beitrag nicht festgestellt werden kann, nicht in der Lage ist, einem über die Grenze dieses Landtagsbeschlusses hinausgehenden Betrag auf den Landesfond zu übernehmen. Bekanntlich resolvirte der hohe Landtag in der Sitzung vom 18. Oktober 1888, dass wegen des nicht bedeckten Erfordernisses für den Uferschutzbau in Stožice und Tomačevo eine Concurrenzverhandlung stattfinden soll und dass von dem durch die Beiträge der Interessenten nicht bedeckten Erfordernisse das Land die Hälfte des bezüglichen Abganges übernimmt, wenn die andere Hälfte von der k. k. Regierung gedeckt wird. Mittlerweile hat diese Concurrenzverhandlung am 23. Jänner 1890 stattgefunden, die Entscheidung hierüber aber ist dem Landesausschusse bisher noch nicht zugekommen. (L. A. Z. 2951, 8423, 9318 de 1889, 431 de 1890.)

7. Hochwasserschäden an den Save-Uferschutzbauten. Einbeziehung der Feistrizmündung in die Saveregulirung.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 31. October 1889 hat der Landesausschuss das k. k. Landespräsidium auf die durch die Hochwässer im Herbste des Jahres 1889 verursachten Beschädigungen der bereits bewirkten Saveuferschutzbauten aufmerksam gemacht und zugleich ersucht, die Mündung der Feistritz sammt einem entsprechenden Theile des Unterlaufes derselben in die Saveregulirung einzubeziehen. Auch wurde das bezügliche Gesuch der Gemeinde Lustthal dem k. k. Landespräsidium übersendet. Dasselbe hat darauf zunächst den vom Baudepartement verfassten technischen Bericht und die bezügliche Situationsskizze übermittelt und bemerkt, dass von einer förmlichen Einbeziehung des Unterlaufes der Feistritz in das Project der Saveregulirung wohl nicht die Rede sein kann, weil die Regulirungsarbeiten an der Save keineswegs einen ungünstigen Einfluss auf den Ablauf der Feistriz Hochwässer ausüben, die Beschädigungen des linken Feistrizufers vielmehr lediglich dem wildbachartigen Character und der Stromstrich-Richtung des Feistrizflusses zuzuschreiben sind. Insoferne jedoch eine entsprechende Regulirung des Unterlaufes der Feistriz geeignet wäre, die gegenwärtige Richtung der Einmündung derselben in die Save zu erhalten, was auch im Interesse der Regulirung der letzteren zu wünschen ist, so könnte immerhin die Erwirkung eines Staatsbeitrages für die Feistrizregulirung unter der Voraussetzung in Aussicht genommen werden, dass die Adjacenten und das Land die Bereitwilligkeit aussprechen, auch ihrerseits zu den Kosten des Unternehmens beizutragen. Vor Allem wäre

želni odbor je pritrdil temu, da je treba izdelati glavni načrt, tudi je odgovoril, da hoče za dotične preiskave na lici mesta odposlati deželnega inženirja Hrasky-a, a prosil je, ker ima imenovani deželni inženir dokaj druzega dela, da se izdelovanje glavnega načrta izroči stavbinskemu adjunktu Kirchschlager-ju. (Dež. odb. št. 8201, 8202 l. 1889., 1886 l. 1890.)

8. Uravnava Save pri Gameljih.

V smislu visokega deželnozborskega sklepa z dné 5. novembra l. 1889. se je prošnja posestnikov iz Gorenjih, Srednjih in Spodnjih Gamelj, da bi se uravnavalo Savsko obrežje, poslala c. kr. deželni vladi v blagovoljno uvaževanje s prošnjo, naj kar najprej mogoče izgotoviti dá načrt za vravnavo obrežja pri imenovanih vaseh. (Dež. odb. št. 8684 l. 1889.)

9. Zagradba potoka Pišenca pri Kranjski gori.

V lanskem letnem poročilu poročalo se je visokemu deželnemu zboru o obravnavah zaradi zagradbe potoka Pišenca blizu Kranjske gore, da se je vršila komisijonelna obravnava dne 10. in 11. aprila l. 1889., da pa so udeleženci zoper zvršitev načrta se izrekli. Uradnega naznanila o tej obravnavi pa deželni odbor od c. kr. okrajnega glavarstva tudi letos še ni prejel. (Dež. odb. št. 2581 l. 1889.)

10. Uravnava reke Krke.

Kakor se je že v lanskem letnem poročilu poročalo, obrnil se je deželni odbor v smislu deželnozborskega sklepa z dné 29. septembra l. 1888. do c. kr. deželne vlade s prošnjo, naj bi na to delala, da pozvedbe in preiskave zaradi uravnave reke Krke državni tehniki izvrše ter da se polovica dotičnih, na 2500 gld. proračunjenih troškov prevzame na državni zaklad, dočim se druga polovica teh troškov do najvišjega zneska 1250 gld. plača iz deželnega zaklada. Na to je c. kr. deželna vlada odgovorila, da je c. kr. ministerstvo za notranje reči z razpisom z dné 4. decembra l. 1889., št. 13414, zahtevalo natančneja pojasnila glede uravnave reke Krke z ozirom na okolščino, da se s to uravnavo namerava doseči plovnost vode, po katerej se do zdaj še ni plovilo, in sicer od Bele cerkve do njenega izliva v Savo. Da bi mogla dati zahtevana pojasnila, prosila je c. kr. deželna vlada za načrt te uravnave ter naznanila, kako naj bi se ta uravnava pričela. Zajedno poslala je c. kr. deželna vlada zvedenško izjavo tamošnjega stavbinskega urada glede plovnosti reke Krke od Bele cerkve do izliva v Savo.

Deželni odbor odgovoril je na to z dopisom z dné 29. januvarija 1890. l., št. 9827, da načrta, katerega želi vlada, ne more predložiti. Za izdelanje takega načrta morale bi se vršiti poizvedbe in preiskave na lici mesta, ali organi deželnega stavbinskega urada imajo toliko druzega dela, da jim to poletje ne preostaje prav nič časa. C. kr. deželni vladi naznanil se je dalje deželnozborski sklep z dné 22. novembra l. 1889., s katerim se je kredit 1250 gld. za izdelovanje omenjenega načrta podaljšal za l. 1890., zajedno se je tudi prosila, naj bi izposlovala, da preiskave zvrše državni tehniki in da polovica dotičnih troškov prevzame državna uprava. Dalje se je povdarjalo, kako nujno potrebna da je uravnava Krke v njenem teku od Bele cerkve do izliva v Savo. Pri tem skliceval se je deželni odbor na prošnjo, katero je predložila občina Št. Jernej v zadnjem deželnem zborovanji za pomoč zoper škodo, katero napravi vsako leto reka Krka, ter je poudarjal, da so bile 1889. l. njive in travniki v več vaseh trikrat preplavljene in da je povodenj ne le zimske pridelke ampak tudi ozimno setev popolnoma uničila. Ker bi se z uravnavo Krke mnogobrojno prebivalstvo velikega kosa dežele obvarovalo popolnega obubožanja, in ker bi se po zastajanji voda provzročene neugodne zdravstvene razmere v Kostanjeviškem okraji brezdvomno zboljšale, je ta uravnava za c. kr. vlado tolike važnosti, da se vprašanje glede plačanja doneska 1250 gld. iz državnega zaklada pač ne more v poštev jemati. Končno je omenil deželni odbor, da pomisleki, navedeni v poročilu stavbinskega urada o plovnosti reke Krke niso taki, da bi mogli odstraniti važnost in potrebo uravnave Krke, ker glavni namen tega podjetja je, da se obširno žitno polje varuje zoper vsako leto ponavljajoče se povodnji, vprašanje o tem pa, če se reka Krka zajedno z uravnavo njeno tudi naredi plovno, sprožilo se je le memogrede, ne da bi se od tega storila odvisna uravnava Krke. (Dež. odb. št. 6955 l. 1888., 8452 8956, 9300, 9827 l. 1889.)

11. Osuševanje Račenske doline.

Visoki deželni zbor dovolil je v seji dné 22. novembra 1889. l. za končno zvršitev del v osuševanje doline Račenske iz kredita, vstavljenega v proračunu deželnega zaklada za l. 1890. za hidrotehnična dela, znesek 2000 gld., ter naprosil c. kr. vlado, da dovoli za ta osuševalna dela do-

die Ausarbeitung eines Generalprojectes im Sinne der im technischen Berichte des Baudepartements enthaltenen Andeutungen erforderlich, womit der bei der Saveregulirung in Lustthal exponirte Bauadjunct Moriz Kirchschlager im Vereine mit einem vom Landesausschusse zu entsendenden Techniker zu betrauen wäre. Der Landesausschuss stimmte der Nothwendigkeit der Anfertigung eines Generalprojectes bei, erklärte sich bereit, zu den diesfälligen Localerhebungen den Landesingenieur Hrasky abzuordnen, ersuchte aber, da letzterer mit anderen Arbeiten vollauf beschäftiget ist, die Ausarbeitung des Generalprojectes dem Bauadjuncten Kirchschlager allein übertragen zu wollen. (L. A. Z. 8201, 8202 de 1889, 1886 de 1890.)

8. Saveregulirung bei Gamling.

In Gemäßheit des hohen Landtagsbeschlusses vom 5. November 1889 wurde die Petition der Insassen von Ober-, Mitter- und Untergamling in Betreff Regulirung des Saveufers der k. k. Landesregierung zur geneigten Würdigung mit dem Ersuchen übermittelt, das Project für die Regulirung des Uferschutzes nächst der genannten Ortschaften ehestens anfertigen lassen zu wollen. (L. A. Z. 8684 de 1889.)

9. Pišencabach-Verbauung bei Kronau.

Im vorjährigen Rechenschaftsberichte sind die Vorverhandlungen wegen Verbauung des Pišencabaches nächst Kronau dem hohen Landtage mit dem Beifügen zur Kenntnis gebracht worden, dass die commissionelle Verhandlung am 10. und 11. April 1889 stattfand, dass die Interessenten sich dabei aber gegen die Ausführung des Projectes aussprachen. Eine Erledigung hierüber ist dem Landesausschusse seitens der k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf auch heuer noch nicht zugekommen. (L. A. Z. 2581 de 1889.)

10. Gurkfluss-Regulirung.

Wie bereits im vorjährigen Rechenschaftsberichte mitgetheilt, hat sich der Landesausschuss in Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 29. September 1888 an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen um Ausführung der Erhebungen behufs Regulirung des Gurkflusses durch Staatstechniker und wegen Bestreitung der Hälfte der diesfalls auf 2500 fl. veranschlagten Kosten aus Staatsmitteln gewendet, während die andere Hälfte derselben im Höchstbetrage pr 1250 fl. auf den Landesfond übernommen werden. Hierüber theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ministerium des Innern mit dem Erlasse vom 4. Dezember 1889, Z. 13414 rücksichtlich einer eventuell anzubahnenden Regulirungsaction des Gurkflusses unter Berücksichtigung des Umstandes, dass dabei die Schiffbarmachung eines bisher nicht befahrenen Wasserlaufes auf der Strecke von Weißkirchen bis zur Einmündung in die Save in Aussicht genommen wird, nähere Aufklärungen verlangt. Um diese erstatten zu können, ersuchte die k. k. Landesregierung um Mittheilung eines Programmes dieser Regulirung, sowie der Art und Weise, wie diese Regulirungsaction anzubahnen wäre. Gleichzeitig übermittelte dieselbe eine gutächtliche Äußerung ihres Baudepartements, betreffend die Frage der Schiffbarmachung des Gurkflusses in der Strecke von Weißkirchen bis zur Einmündung in die Save.

Der Landesausschuss erwiderte mit Zuschrift vom 29. Jänner 1890, Z. 9827, dass er das gewünschte Programm nicht vorlegen könne. Um ein solches aufstellen zu können, müssten hydrotechnische Erhebungen an Ort und Stelle gepflogen werden, wofür aber den Organen des Landesbauamtes bei ihren vielseitigen anderen Aufgaben im Laufe des heurigen Sommers keine Zeit erübriget. Der k. k. Landesregierung wurde weiters der Landtagsbeschluss vom 22. November 1889, wornach der Credit pr 1250 fl. zur Ausarbeitung des fraglichen Projectes für das Jahr 1890 erneuert wurde, mit dem Ersuchen um Vornahme der Erhebungen durch staatstechnische Organe und um Uebernahme der Hälfte der diesfälligen Kosten auf Rechnung der Staatsverwaltung mitgetheilt. Weiters wurde die Nothwendigkeit und Dringlichkeit einer Regulirung des Gurkflusses in seinem Laufe von Weißkirchen bis zur Einmündung in die Save betont, dabei auf die in der letzten Landtagssession eingebrachte Petition der Gemeinde St. Bartlmä um Abhilfe gegen die jährlich wiederkehrenden Wasserverheerungen hingewiesen und hervorgehoben, dass im Jahre 1889 die Aecker und Wiesen mehrerer Ortschaften dieser Gemeinden dreimal überschwemmt und dadurch nicht nur die Herbsternte, sondern auch die Wintersaaten gänzlich vernichtet wurden. Da durch die Regulirung des Gurkflusses die zahlreiche Bevölkerung eines großen Landstriches vor gänzlicher Verarmung geschützt und auch die infolge der stagnirenden Wässer verursachten ungünstigen sanitären Verhältnisse im Bezirke Landstrass zweifelsohne gebessert werden, so erscheint die k. k. Regierung in dieser Angelegenheit in so hohem Grade interessirt, dass die Frage wegen des aus Staatsmitteln zu bestreitenden Beitrages pr 1250 fl. wohl nicht in die Wagschale gelegt werden kann. Schließlich bemerkte der Landesausschuss, dass die Bedenken in der gutächtlichen Aeußerung des Baudepartements, betreffend die Schiffbarmachung des Gurkflusses, die Wichtigkeit und Nothwendigkeit der Gurkfluss-Regulirung nicht aufheben können, weil der Hauptzweck dieses Unternehmens auf den Schutz einer ausgedehnten Fläche Ackerlandes gegen die jährlichen wiederkehrenden verderblichen Überschwemmungen gerichtet ist, die Frage der gleichzeitigen Schiffbarmachung des Gurkflusses aber als erwünschlich nur nebenbei angeregt wurde, ohne dass die Ausführung der Flussregulirung davon abhängig gemacht worden wäre. (L. A. Z. 6955 de 1888, 8452, 8956, 9300, 9827 de 1889.)

11. Račnathal-Entwässerung.

Der hohe Landtag hat in der Sitzung vom 22. November 1889 für die Vollendung der Arbeiten zur Entwässerung des Račna-Thales aus dem im Voranschlage des Landesfondes pro 1890 eingestellten Credite für hydrotechnische Arbeiten den Betrag von 2000 fl. bewilliget und die k. k. Regierung ersucht,

nesek 3000 gld. za l. 1890. Ta sklep naznanil je dež. odbor c. kr. deželni vladi s primernim utemeljevanjem ter ji na njeno zahtevanje še poslal grafični popis o dosedanjem vspehu in o onih osuševalnih delih, katere je še zvršiti. Dalje poslalo se je c. kr. deželni vladi vsled pritožbe, katero so vložili posestniki iz Krke zoper osuševanje Račenske doline, na podstavi dotičnega poročila deželnega inženirja Hraskega spisano strokovnjaško razložbo o vplivu, katerega imajo baje osuševalna dela v Račenski dolini na stanje vode v zgornjem delu Krške doline. Na to je c. kr. deželna vlada naznanila, da je c. kr. poljedelsko ministerstvo vsled omenjene pritožbe posestnikov iz Krke zaukazalo c. kr. gozdnemu adjunktu Viljelmu Puticku, da spomladi l. 1890., ko bo pričel svoja dela na Kranjskem, tudi preišče tok podzemeljskih voda na lici mesta in poroča o vspehu teh preiskav. Dalje naznanila je c. kr. deželna vlada, da bo c. kr. poljedelsko ministerstvo glede državnega doneska 3000 gld. za izboljševalna dela v Račenski dolini odločilo se potem, ko mu bo predloženo poročilo gozdnega adjunkta Puticka. Deželni odbor je torej do tje odložil rešitev meseca februvarija l. 1890. od županstva v Rači in župnijskega urada v Kopanji zaradi nadaljevanja osuševalnih del predloženo mu prošnjo. (Dež. odb. št. 9045, 9573, 9606 l. 1889., 1813, 4158 l. 1890.)

12. Kočevske, Ribniške in Dobrepoljske kotline.

Vsled razpisa c. kr. poljedelskega ministerstva z dné 19. marcija l. 1890., št. 690. poslala je c. kr. deželna vlada z dopisom z dné 29. marcija l. 1890., št. 3864, končno poročilo gozdnega adjunkta Viljelma Puticka o onih delih, katera so se zvršila l. 1889. zaradi preiskave in pozvedbe vodnih razmer v votlinah Kočevske, Ribniške in Dobrepoljske doline. V tem poročilu nasvetoval je gozdni adjunkt Putick, da se ta dela l. 1890. nadaljujejo, ter proračunil, da bo za to treba 5000 gld. Imenovano ministerstvo se je izreklo, da je pripravljeno temu nasvetu ugoditi, zlasti ker so tudi udeležene občine: Kočevje, Mozel, Lienfeld, Črni Potok in Srednjavas vnovič za to prosile, vender pa je pristavilo, da odpošlje Puticka le pod tem pogojem, da se, kakor lansko leto, polovica dejanskih troškov plača iz deželnega zaklada.

Ker je deželni odbor iz omenjenega poročila sè zadovoljenjem povzel, da bi preiskovalna dela res utegnila imeti ugoden vspeh glede odvrnitve povodnji o navedenih kotlinskih dolinah, izrekel je, da je pripravljen polovico na 5000 gld. proračunjenih troškov do največ 2500 gld. prevzeti na deželni zaklad.

Na to je c. kr. deželna vlada naznanila, da odpotuje adjunkt Putick 2. maja 1890. l. na delo v Kočevje, na kar je deželni odbor imenovanega adjunkta v smislu deželnozborskega sklepa z dné 31. oktobra l. 1889. naprosil, da bi preiskal tudi Loškopotoške votline. (Dež. odb. št. 2979., 4085 l. 1890.)

Glede onih del, katera so se zvršila l. 1890., predložil je prej imenovani c. kr. gozdni adjunkt deželnemu odboru za zdaj nastopno poročilo:

Dné 10. maja t. l. pričelo se je preiskovanje podzemeljskih tekočih voda v Kočevski in Ribniški kotlinski dolini, dné 20. septembra pa se je to delo končalo. Pri tem preiskavanji se je po eni strani merilo, po drugi strani pa so se za poskušnjo kopale jame in to na več krajih Kočevske kotlinske doline. Z omenjenim poskuševalnim kopanjem skrbelo se je pri izhodu zaprte kotline na štirih krajih, in sicer po različno globokih navpičnih jamah za primerno združitev odtoka povodnji v tem delu doline, ker so se večjidel nad 15 metrov globoko pod dnom reke Rinže našle ž njo v zvezi stoječe votline z vodo. Ravno tako so se v zgornjem delu Kočevske doline na petih različnih krajih struge tako imenovane Rinže tu in tam izkopale jame.

Toda tukaj morajo biti navpične jame — kar je nenavadno — nad 20 metrov globoke pod dnom nadzemeljske struge reke Rinže. Posebno na dveh krajih pri Novih Ložinah prišlo se je pri kopanji jam do blizo 30 metrov globoko. Prostorne votline z več ali manj ozkimi in nizkimi zvezami delajo podzemeljsko rečno strugo tako imenovane sprednje Rinže.

Dalje se je pri Gšvendu pod nazadnje imenovanim delom doline naredil rov za poskušnjo, ki je za to namenjen, da se po njem odtekajo ostale vode tako imenovane sprednje in zadnje Rinže, kadar se združijo.

Dalje se je v Ribniški kotlinski dolini preiskovalo in merilo, kolikor je bilo treba, da se je za prihodnja leta dobilo potrebnih podatkov, na katera se morajo vsi dalji nasveti opirati.

Za letos izvršena zgor popisana dela porabil se je ves za to dovoljeni kredit 5000 gld. Za dela v prihodnjih letih pa se bode potrebovalo morebiti 6000 gld., da se po eni strani delo v Kočevski kotlinski dolini konča ter po drugi strani prične s kopanjem jam v Ribniški dolini. (Dež. odb. št. 8175 l. 1890.)

für diese Entwässerungsarbeiten einen Beitrag von 3000 fl. pro 1890 zu bewilligen. Dieser Beschluss ist der k. k. Landesregierung, entsprechend motivirt, mitgetheilt und über ihr Verlangen auch die graphische Darstellung der bisherigen Ergebnisse, sowie der noch auszuführenden Entwässerungsarbeiten übermittelt worden. Weiters wurde derselben in Folge eines Protestes der Insassen von Obergurk gegen die Entwässerung des Račna-Thales auf Grund der Aeußerung des Landesingenieurs Hrasky die fachmännische Darstellung über den angeblichen Einfluss der Entwässerungsarbeiten im Račna-Thale auf den Wasserstand im oberen Gurkthale übermittelt. Hierauf theilte die k. k. Landesregierung mit, dass vom k. k. Ackerbauministerium aus Anlass der Beschwerde der Insassen von Obergurk der k. k. Forstinspections-Adjunct Wilhelm Putick angewiesen wurde, sich bei Gelegenheit der im Frühjahre 1890 in Krain vorzunehmenden Arbeiten zur Erforschung der unterirdischen Wasserläufe an Ort und Stelle zu begeben und über das Ergebnis der gemachten Warnehmungen zu berichten, dann dass die Entscheidung des genannten Ministeriums wegen des Staatsbeitrages pr 3000 fl. für die Meliorationsarbeiten im Račna-Thale pro 1890 nach Vorlage des Gutachtens des Forstinspectionsadjuncten Putick erfolgen wird. Bis zu dieser Entscheidung vertagte der Landesausschuss ein im Februar 1890 eingelangtes Ansuchen des Gemeindevorstandes von Račna und des Pfarramtes von Kopajn um Fortsetzung der Entwässerungsarbeiten. (L. A. Z. 9045, 9573, 9606 de 1889, 1813, 4158 de 1890.)

12. Kesselthäler von Gottschee, Reifniz und Gutenfeld.

In Folge Erlasses des k. k. Ackerbauministeriums vom 19. März 1890, Z. 690, übermittelte die k. k. Landesregierung mit Note vom 29. März 1890, Z. 3864, den Schlussbericht des Forstinspections-Adjuncten Wilhelm Putick über die im Jahre 1889 ausgeführten Arbeiten zur Erforschung der hydrologischen Verhältnisse an den Höhlenflüssen der Kesselthäler von Gottschee, Reifniz und Gutenfeld, in welchem Berichte der Antrag auf Fortsetzung der Arbeiten im Jahre 1890 gestellt und der hiefür erforderliche Aufwand auf 5000 fl. veranschlagt wurde. Das genannte Ministerium erklärte sich bereit diesem Antrage Folge zu geben, zumal auch seitens der interessirten Gemeinden Gottschee, Möel, Lienfeld, Schwarzenbach und Mitterdorf ein neuerliches Gesuch in diesem Sinne überreicht wurde, es hat jedoch an die Entsendung des Putick die Bedingung geknüpft, dass, gleichwie in den Vorjahren, die Hälfte der factisch anlaufenden Kosten aus Landesmitteln beigesteuert werde.

Nachdem der Landesausschuss aus dem erwähnten Berichte mit Befriedigung entnommen, dass die Forschungsarbeiten einem günstigen Erfolge zur Sanirung der Hochwassercalamitäten in den genannten Kesselthälern in Aussicht stellen, so erklärte er sich bereit die Hälfte der auf 5000 fl. veranschlagten Kosten bis zum Maximalbetrage von 2500 fl. aus Landesmitteln zu bestreiten.

Sohin theilte die k. k. Landesregierung mit, dass Forstinspections-Adjunct Putick am 2. Mai 1890 auf das Arbeitsfeld in Gottschee abgehen werde, worauf Letzterer von Seite des Landesausschusses in Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 31. Oktober 1889 ersucht wurde, die Forschungsarbeiten auch auf das Laserbacher-Thal auszudehnen. (L. A. Z. 2979, 4085 de 1890.)

Ueber die diesjährige Arbeits-Campagne hat der vorgenannte k. k. Forstinspections-Adjunct dem Landesausschusse vorläufig folgenden Bericht erstattet:

Am 10. Mai l. J. wurden die Forschungen nach den unterirdischen Wasserläufen im Kesselthale von Gottschee und Reifniz in Angriff genommen und am 20. September l. J. abgeschlossen. Die einschlägigen Arbeiten bestanden einerseits in geodätischen Aufnahmen, andererseits in mehrfachen Versuchsschürfungen im Bereiche des Gottscheer Kesselthales. Durch die erwähnten Versuchsgrabungen wurde am Ausgange des geschlossenen Thalbeckens an 4 Stellen durch verschiedentiefe Schächte für eine entsprechende Concentration des Abflusses der Hochwässer dieser Thalpartie vorgesorgt, indem meistens tiefer als 15 Meter unter der Sohle des Rinscheflusses die correspondirenden Wasserhöhlen aufgedeckt wurden. In analoger Weise wurden im Oberlaufe des Kesselthales von Gottschee an 5 verschiedenen Stellen des Hochwasserbettes der sogen. „Rinsche" einzelne Versuchsgrabungen hergestellt.

Doch beträgt hier seltsamerweise die Tiefe der erforderlichen Schächte meistens mehr als 20 Meter unter der Sohle des oberirdischen Rinnsals des früher genannten Hochwasserbettes der Rinsche und speciell an zwei Stellen bei Neuloschin hat die Schürfungsarbeit nahe an 30 Meter in die Tiefe hinabgeführt. Geräumige Höhlenkammern mit mehr oder minder engen und niederen Verbindungen zwischen einander bilden das unterirdische Flussbett der sogen. vorderen Rinsche.

Ferner wurde bei Gschwend, tiefer unterhalb der zuletzt genannten Thalpartie ein Versuchstellen ausgeführt, der die restlichen Hochwässer der sogen. vorderen und hinteren Rinsche nach ihrer erfolgten Vereinigung aufzunehmen bestimmt ist.

Endlich wurden die nöthigen Erhebungen und Messungen im Kesselthale von Reifniz vorgenommen, um für die künftigen Jahre die erforderlichen Daten zu gewinnen, auf Grund deren alle weiteren Anträge gestützt werden müssen.

Die im heurigen Jahre vorgenommenen und obenbezeichneten Arbeiten haben den zur Verfügung gestandenen Credit von 5000 fl. vollständig erschöpft. Für die nächstjährigen Arbeiten in dem genannten Arbeitsfelde dürfte ein Kostenaufwand von 6000 fl. erforderlich werden, um einerseits im Gottscheer Thale die Bauten abzuschließen, andererseits im Reifnizer Thale mit den Grabungen zu beginnen. (L. A. Z. 8175 de 1890.)

C. kr. okrajno glavarstvo v Kočevji naznanilo je deželnemu odboru, da je mlinar Janez Adamič v Ponikvah požiralnike potoka Rašice ob lastnih troških iztrebil.

C. kr. gozdni adjunkt Putick, ki je to delo preiskaval, je poročal, da se je s tem iztrebljenjem za zboljšanje Dobrepoljske doline brezdvomno jako veliko storilo, ter je predlagal, da se Janezu Adamiču dá podpora v znesku 400 gld. iz preostanka onega kredita, ki se je dovolil za preiskovalna dela v Kočevski, Ribniški in Dobrepoljski dolini za l. 1890. Vsled tega dovolil je deželni odbor nasvetovano podporo 400 gld. v nadi, da polovico te podpore v znesku 200 gld. povrne c. kr. poljedeljsko ministerstvo iz državnega zaklada. Vsled razpisa imenovanega ministerstva z dné 13. marcija l. 1890., št. 285. se je ta znesek tudi dejanski povrnil. (Dež. odb. št. 5590, 8892 l. 1889, 2667, 3075 l. 1890.)

13. Odvajanje povodnji iz Planinske doline.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dné 1. julija l. 1889., št. 6994. odgovorilo je c. kr. poljedeljsko ministerstvo z razpisom z dné 27. maja l. 1889., št. 3128, da bo c. kr. gozdni adjunkt Viljelm Putick, ker so nastali pomisleki glede tega, kako vplivajo zaradi odvajanja povodnji iz Planinske doline zvršena dela na ljubljansko barje, tekom poletja 1889. l. zvršil one preiskave, ki so potrebne, da bo mogoče po njih presoditi navedene pomisleke. Nameravano neškodljivo odvajanje in uravnava notranjskih voda za ljubljansko barje je vprašanje, ki se zaradi svoje posebnosti in pa z ozirom na mnogostranske hidrografične zveze samo iz načrtov in včasih čisto nasprotnih računskih podatkov ne da s popolno gotovostjo presoditi, marveč zahteva, da se vsi za odločevanje merodajni faktorji natanko poznajo iz lastne skušnje. Iz teh razlogov zdelo se je c. kr. deželni vladi jako priporočljivo, da se onih preiskav, ki zadevajo bistvene dele načrta, vdeleži tudi jeden tehničen organ deželnega odbora in jeden tehničen uradnik stavbinskega urada c. kr. deželne vlade. Ker si bosta omenjena tehnika dotično ozemlje sama ogledala ter na lici mesta povedala svoje mnenje, bo to omogočilo pravo presodbo, ter polemiko zavrnilo na pravo pot, ter slabo, med ljudstvom že močno razširjeno mnenje o napominanem projektu odstranilo in končno tudi pripomoglo, da deželni zastop, kader bo sklepal o pokritju troškov obeh podjetij, o stvari nepristransko sodi. C. kr. poljedeljsko ministerstvo bi po besedah daljnega razpisa z dné 15. junija l. 1889., št. 8845. v principu ne imelo nič zoper to, da se omenjena tehnika udeležita napominanih preiskav. Ker je pa svota, ki je na razpolaganje za te preiskave jako skromna, bi pa omenjeno ministerstvo troškov za zastopnika stavbinskega urada in dežele nikakor ne moglo prevzeti na ministerski êtat. Ti troški bi se morali plačati od dežele, odnosno iz onih sredstev, ki jih ima za take namene na razpolaganje c. kr. deželna vlada. Ker pa c. kr. deželna vlada za take namene nima nobenega zneska na razpolaganje, in ker bi se od tehničnih uradnikov stavbinskega urada moglo enega odposlati le tedaj, če bi se ukrenilo njegovo namestovanje, vprašala je c. kr. deželna vlada, ali bi se k večkrat omenjenim preiskavam ne mogel poslati deželni inženir J. V. Hrasky.

Na to odgovoril je deželni odbor z dopisom z dné 15. julija l. 1889., št. 4988, da je sicer pripravljen odposlati deželnega inženirja Hrasky-a, da pa zaradi važnosti preiskav zelo želi, da se odpošlje tudi en uradnik stavbinskega oddelka. C. kr. deželna vlada odgovorila je v dopisu z dné 24. avgusta l. 1889., št. 8193, da iz razlogov, ki jih je uže navedla, in ker se po ministerskem razpisu z dné 15. junija l. 1889., št. 8845. ne prevzemo nikakoršni troški za zastopnika stavbinskega urada na ministerski etat, tukajšnji želji ne more vstreči, da pa je za slučaj, če bi Putick in Hrasky pri tehničnem presojevanji bistvenih podatkov bila različnega mnenja, pripravljena, zaradi razjasnila stvari staviti c. kr. poljedelskemu ministerstvu primerne nasvete.

V odgovoru na ta dopis, naznanil je deželni odbor, da so se napominane hidrotehniške preiskave izročile inženirju Hrasky-u. Ker pa ta inženir še ni imel prilike, da bi bil to vprašanje na podstavi projekta, katerega je izdelal gozdni adjunkt Putick, natančno pretresaval, naprosila se je c. kr. deželna vlada, da pošlje ta projekt. C. kr. deželna vlada pa je na to z dopisom z dné 5. decembra l. 1889., št. 11343. odgovorila, da bo dotični operat še le na razpolaganje po odsekovi seji, ki se bo spomladi l. 1890. vršila v c. kr. poljedelskem ministerstvu. (Dež. odb. št. 4988, 6934, 9317 l. 1889.)

14. Uravnava in zagradba vodá v Vipavski dolini.

Visoki deželni zbor je s sklepom z dné 22. novembra l. 1889. deželni odbor pooblastil, da sme dogovorno s poljedelskim ministerstvom pričeti dela v Vipavski dolini v okviru II. alternativnega načrta Eypertovega, in je v to svrho dovolil kredit 10.000 gld. iz deželnega zaklada pod tem pogojem, da se znesek, ki se bo porabil za ta dela, pokrije na račun onega doneska, s katerim bo morala

Nach einer Mittheilung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee hat der Mühlbesitzer Johann Adamič in Ponique Räumungen der Schlundtrichter des Rašicabaches aus eigenen Mitteln bewirkt.

Der k. k. Forstinspectionsadjunkt Putick, welcher mit den diesfälligen Erhebungen betraut wurde, berichtete, dass durch diese Räumungen für die Amelioration des Gutenfelder Thales ein unzweifelhaft bedeutender Erfolg erzielt wurde und beantragte hiefür aus den Ersparnissen des für die Arbeiten in den Kesselthälern von Gottschee, Reifniz und Gutenfeld pro 1889 bewilligten Credites eine Subvention pr. 400 fl. an Johann Adamič. In Folge dessen bewilligte der Landesausschuss die beantragte Subvention pr. 400 fl. in der Voraussetzung, dass die Hälfte davon pr. 200 fl. vom k. k. Ackerbauministerium aus Staatsmitteln refundirt wurde, welche Refundirung in Folge Erlasses des genannten Ministeriums vom 13. März 1890, Z. 285 auch thatsächlich erfolgt ist. (L. A. Z. 5590, 8892 de 1889, 2667, 3075, 8175 de 1890.)

13. Hochwässer-Ableitung aus dem Thale von Planina.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 1. Juli 1889, Z. 6994 hat das k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 27. Mai 1889, Z. 3128 eröffnet, dass anlässlich erhobener Bedenken hinsichtlich der Wirkung der zur Ableitung der Hochwässer aus dem Planina-Thale ausgeführten Arbeiten auf die Verhältnisse im Laibacher Moore durch den k. k. Forstinspectionsadjunkten Wilhelm Putick im Laufe des Sommers 1889 die für die Beurtheilung der vorgebrachten Bedenken erforderlichen Erhebungen vorgenommen werden sollen. Die angestrebte Unschädlichkeit der Ableitung und Regulirung der Innerkrainer Gewässer für das Laibacher Moor ist eine Frage, welche sich vermöge ihrer Eigenartigkeit und vermöge dem vielseitigen hydrographischen Beziehungen nach planmäßigen Darstellungen und mitunter controversen Berechnungen mit voller Sicherheit nicht beurtheilen lässt, sondern vielmehr eine genaue autoptische Kenntnis aller mitbestimmenden Factoren erfordert. Aus diesen Gründen erschien es der k. k. Landesregierung sehr empfehlenswerth, dass sich an den, die wesentlichen Projectspartien betreffenden Erhebungen auch ein technisches Organ des Landesausschusses und ein technischer Beamter des Landesregierungs-Baudepartements betheiligen sollten. Der persönliche Einblick der erwähnten Techniker in das Operationsgebiet und deren Meinungsaustausch an Ort und Stelle würde nicht nur leichter zu einem sichern Urtheile führen und dadurch die Polemik in die richtige Bahn lenken, sondern vermöchte auch die bereits weit verbreitete pessimistische Auffassung des gedachten Projectes in der Bevölkerung zu zerstreuen, sowie eine unbefangene Beschlussfassung der Landesvertretung, welche anlässlich der Finanzirung der beiden Unternehmen ihr Votum abzugeben haben wird, zu ermöglichen. Das k. k. Ackerbauministerium hätte zu Folge des weiteren Erlasses vom 15. Juni 1889, Z. 8845 gegen die Theilname der erwähnten technischen Organe an den gedachten Erhebungen im Principe nichts einzuwenden. Da aber die für diese Erhebungen verfügbaren Mittel sehr beschränkt sind, so wäre das genannte Ministerium keinesfalls in der Lage irgend welche Kosten für die Vertreter des Baudepartements und des Landes auf den Ministerial-Etat zu übernehmen. Diese Auslagen müssten vom Lande, beziehungsweise aus den etwa der k. k. Landesregierung für derartige Zwecke zu Gebote stehenden Mitteln bestritten werden. Nachdem aber der k. k. Landesregierung für diesen Zweck keine Geldmittel zur Verfügung stehen und ein technischer Beamter des Baudepartements nur in dem Falle entbehrt werden könnte, wenn dessen Ersatz veranlasst werden würde, so stellte sie die Anfrage, ob zu den in Rede stehenden Erhebungen nicht der Landesingenieur J. V. Hrasky entsendet werden könnte.

Hierauf erwiderte der Landesausschuss mit Note vom 15. Juli 1889, Z. 4988, dass er nicht abgeneigt ist, den Ingenieur Hrasky zu entsenden, dass er jedoch angesichts der Wichtigkeit des Gegenstandes auch die Abordnung eines technischen Beamten des Baudepartements angelegentlichst wünscht. Die k. k. Landesregierung erklärte mit Note vom 24. August 1889, Z. 8193, dass sie aus den bereits mitgetheilten Gründen und bei dem Umstande, als mit Hinblick auf den Ministerialerlass vom 15. Juni 1889, Z. 8845 keinerlei Kosten für den Vertreter des Baudepartements auf den Ministerial-Etat übernommen werden können, dem hierortigen Ersuchen nicht entsprechen könne. Sollten sich jedoch zwischen Putick und Hrasky in der technischen Beurtheilung wesentlicher Daten divergirende Meinungen ergeben, so wäre sie bereit zu deren Klarstellung die geeigneten Anträge an das k. k. Ackerbauministerium zu stellen.

In Beantwortung dieser Note theilte der Landesausschuss der k. k. Landesregierung mit, dass Ingenieur Hrasky mit den mehrerwähnten hydrotechnischen Erhebungen betraut werden wird. Nachdem aber dieser noch nicht Gelegenheit hatte, diese Frage auf Grund des vom Forstinspectionsadjunkten Putick ausgearbeiteten Projectes näher zu studiren, so wurde um Uebermittlung desselben das Ersuchen gestellt. Darauf erwiderte die k. k. Landesregierung mit Note vom 5. Dezember 1889, Z. 11343, dass das betreffende Operat erst nach der im Frühjahre 1890 im k. k. Ackerbauministerium abzuhaltenden Comite-Sitzung zur Verfügung sein wird. (L. A. Z. 4988, 6934, 9317 de 1889.)

14. Flussregulirung und Verbauung im Wippachthale.

Der hohe Landtag hat mit dem Beschlusse vom 22. November 1889 den Landesausschuss ermächtiget, die Flussregulirungsarbeiten im Wippach-Thale innerhalb des Rahmens des Eypert'schen II. Alternativprojectes im Einvernehmen mit dem k. k. Ackerbauministerium zu beginnen. Zu diesem Zwecke wurde ein Credit bis 10.000 fl. aus dem Landesfonde unter der Bedingung bewilliget, dass der diesfalls

Kranjska dežela prispevati k troškom uravnavnih in zagradbenih del v Vipavski dolini na podstavi deželnega zakona, katerega bo skleniti v smislu državnega zakona z dné 30. junija l. 1884.

Deželni odbor naznanil je ta deželnozborski sklep c. kr. deželni vladi z dopisom z dné 22. decembra l. 1889., št. 9228, ter jo, razloživši ji nadrobno nujno potrebo omenjenih del, z ozirom na revščino, v kateri se nahaja prebivalstvo Vipavske doline, naprosil, da izposluje dovoljenje c. kr. poljedelskega ministerstva kar najprej mogoče v to, da se pričnо napominana dela v smislu navedenega deželnozborskega sklepa.

Na to je c kr. deželna vlada z dopisom z dné 4. junija l. 1890., št. 5916. deželnemu odboru z ozirom na razpis c. kr. poljedelskega ministerstva z dné 7. maja l. 1890., št. 4558. odgovorila, da imenovano ministerstvo od deželnega odbora primernim spoznanemu načrtu za Vipavsko dolino pritrdi, od katerega se pa sme dober vspeh pričakovati le tedaj, ako se zvrši v celem njegovem obsegu. V tem smislu pa se vidi c. kr. poljedelskemu ministerstvu, da Klemenčičev, odnosno Evpertov načrt z ozirom na hidrografične premembe v Vipavski dolini od časa sem, ko se je izdelal, ne vstreza več. Zaradi tega pridržuje si c. kr. poljedelsko ministerstvo končno sklepanje o projektovanem podjetji, do onega časa, ko se troški podjetja na podstavi natančnih pozvedeb potem načrtov in proračunov določijo.

Z ozirom na ta odgovor moral je deželni odbor misel, da bi se projektovana dela v Vipavski dolini letos pričela, opustiti, ker bo treba Klemenčičev načrt, ki se je izdelal pred 10 leti, glede poglobočitve vipavske reke pregledati in dopolniti, ter ga tudi popolniti z ozirom na poglobočitev potoka Bela po dolini ter na uravnavo potoka Močilnik, popravo stranskih jarkov Gačko in Pasji rep, na zvišanje travnikov in na popravo in zagradbo potoka Hubelj. Teh del, katerim bi jeden inženir komaj v pol leta bil kos, ni bilo mogoče letos izvršiti, ker je deželni inženir Hrasky, kateremu so bila izročena, imel čez in čez dovolj posla z drugimi vže pričetimi deli. Zaradi tega pa tudi deželnemu odboru ni mogoče vstreči sklepu visokega deželnega zbora, da bi že letos predložil načrt zakona o zagradbi in uravnavi voda v Vipavski dolini, ker nima zanesljivega proračuna o troških tega podjetja in pa, ker se morajo tudi še vršiti obravnave glede doneska udeležencev, da se bode mogel določiti na nje odpadajoči prispevek.

Za zdaj moglo bi se torej le pričeti v poročilu deželnega odbora z dné 15. novembra l. 1889., priloga 70., omenjeno, na blizo 3000 gld. proračunjeno zvišanje vže zasute dolinske zapore pri Beli za 5 m., ker je c. kr. poljedelsko ministerstvo to delo primernim spoznalo ter ga sprejelo v gozdnotehniški program. Po tem takem bo tudi treba prositi, da se to delo izvrši po c. kr. gozdnotehniškem oddelku za zagradbo hudournikov.

Na podstavi tega poročila nasvetuje deželni odbor: Visoki deželni zbor izvoli dovoliti, da se tehniški operat o uravnavi voda v Vipavski dolini prihodnje leto popolni ter da se dotični troški pokrijejo iz kredita za vodne stavbe. (Dež. odb. št. 9228 l. 1889., 5150 l. 1890.)

15. Pogozdovanje Krasa.

Doneska, katera je visoki deželni zbor dovolil za pogozdovanje Krasa, in sicer za l. 1889. v znesku 1000 gld. in za l. 1890. v znesku 2000 gld., nakazala sta se komisiji za pogozdovanje Krasa v izplačilo. (Dež. odb. št. 8784, 9250 l. 1889., 4476 l. 1890.)

Komisija za pogozdovanje Krasa predložila je deželnemu odboru zapisnik seje z dne 28. decembra l. 1889, v kateri se je pregledal račun pogozdovalnega zaklada za l. 1889. in določil proračun za l. 1890. ter poročalo o dozdajnem uspehu pogozdovanja, kakor tudi obravnavalo o nekaterih na hitrejšo in cenejšo zvršitev pogozdovanje merečih nasvetih.

Po računu za l. 1889. iznašajo skupni dohodki 9733 gld. 56 kr., skupni troški 9653 gld. $96^3/_4$ kr. in blagajnična gotovina 79 gld. $59^1/_4$ kr.

Razen te gotovine 79 gld. $59^1/_4$ kr. pa ima pogozdovalna komisija za l. 1890. tudi še na razpolaganje v ljubljanski mestni hranilnici naloženih 3280 gld.

V proračunu za l. 1890. določila se je skupna potrebščina na 12.109 gld., skupna zaklada na 5559 gld. 59 kr. in primankljaj z 6549 gld. 41 kr. V pokritje tega primankljaja iz državnega zaklada obrnila se je pogozdovalna komisija s primerno prošnjo do c. kr. deželne vlade.

Pri obravnavanji o proračunu se je naznanilo, da nameravajo občina Novavas v Logaškem okraji 50 oralov, v Postojinskem okraji ležeče občine: Dolenjavas 15 oralov, Jablanica 12 oralov, Razdrto 36 oralov prostovoljno pogozditi proti temu, da se jim povrnejo troški saditve. Vsled tega

zur Verwendung gelangende Betrag auf Rechnung des Beitrages gestellt wird, den das Land Krain auf Grund eines im Sinne des Reichsgesetzes vom 30. Juni 1884 zu erlassenden Landesgesetzes zu den Kosten der Flussregulirungs- und Verbauungsarbeiten im Wippach-Thale aufzubringen haben wird.

Der Landesausschuss hat diesen Landtagsbeschluss der k. k. Landesregierung mit Note vom 22. Dezember 1889, Z. 9228 mitgetheilt und dieselbe unter eingehender Schilderung der Dringlichkeit dieser Arbeiten mit Rücksicht auf die Nothlage der Bevölkerung im Wippach-Thale gebeten, die ehemöglichste Zustimmung des k. k. Ackerbauministeriums zur Inangriffnahme der fraglichen Arbeiten im Sinne des vorerwähnten Landtagsbeschlusses zu erwirken.

Hierauf hat die k. k. Landesregierung mit Note vom 4. Juni 1890, Z. 5916, dem Landesausschusse auf Grund des Erlasses des k. k. Ackerbauministeriums vom 7. Mai 1890, Z. 4558 eröffnet, dass dasselbe dem vom Landesausschusse als zweckentsprechend erkannten Regulirungs-Programme für das Wippach-Thal beistimmt, welches jedoch nur dann einen Erfolg erwarten lässt, wenn es in seiner Totalität zur Ausführung gelangt. In diesem Sinne findet das k. k. Ackerbauministerium das Klemenčič'sche, beziehungsweise Eypert'sche Project mit Rücksicht auf die seit der Projectsverfassung geänderten hydrografischen Verhältnisse im Wippach-Thale nicht als ausreichend; weshalb sich dasselbe die Schlussfassung über das projectirte Unternehmen bis zu jenem Zeitpunkte vorbehält, in welchem die Kosten desselben auf Grund genauer Erhebungen, Pläne und Kostenanschläge festgestellt sein werden.

Angesichts dieser Eröffnung müsste der Landesausschuss heuer von der Inangriffnahme der projectirten Arbeiten im Wippach-Thale Umgang nehmen, da das Klemenčič-sche Project, welches vor 10 Jahren ausgearbeitet wurde, rücksichtlich der Tieferlegung des Wippachflusses revidirt und ergänzt, und auch in Absicht auf die Tieferlegung des Thallaufes der Bela, die Regulirung des Močilnik-Baches, die Correction der Seitengruben Gačko und Pasjirep, die Colmation der Wiesengründe, sowie die Correction und Verbauung des Hubelbaches durch neue technische Aufnahmen zu vervollständigen sein wird. Diese Arbeiten, welche von einem Ingenieur kaum in einem halben Jahre bewältiget werden dürften, konnten im laufenden Jahre nicht zur Ausführung gelangen, da der hiezu designirte Landesingenieur Hrasky durch anderweitige, bereits eingeleitete Arbeiten vollauf in Anspruch genommen war. Deshalb ist der Landesausschuss auch nicht in der Lage, dem Beschlusse des hohen Landtags gemäß, in der heurigen Landtagssession den Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Verbauung und Regulirung der Flussläufe im Wippach-Thale vorzulegen, weil ein verlässlicher Voranschlag den Kosten dieses Unternehmens fehlt, und weil auch rücksichtlich der Beitragsleistung der Interessenten, Erhebungen und Verhandlungen vorangehen müssen, um die auf dieselben entfallende Beitragsquote festsetzen zu können.

Vorläufig könnte daher nur die im Berichte des Landesausschusses vom 15. November 1889, Beilage 70, erwähnte Erhöhung der bereits verlandeten Belathalsperre um 5 m., deren Kosten auf circa 3000 fl. veranschlagt sind, in Angriff genommen werden, da das k. k. Ackerbauministerium diese Arbeit als zweckmäßig anerkannt und in das forsttechnische Programm aufgenommen hat. Demnach wird auch das Ersuchen zu stellen sein, dass diese Arbeit durch die k. k. forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauung bewerkstelligt werden möge.

Auf Grund vorstehender Ausführungen stellt der Landesausschuss den Antrag, der hohe Landtag wolle bewilligen, dass die Vervollständigung des bautechnischen Operates über die Regulirung der Flussläufe im Wippach-Thale im nächsten Jahre in Angriff genommen und dass der diesfalls erwachsende Kostenaufwand aus dem Credite für hydrotechnische Arbeiten bestritten wird. (L. A. Z. 9228 de 1889, 5150 de 1890.)

15. Karstaufforstung.

Die vom hohen Landtage zum Zwecke der Karstaufforstung präliminarmäßig aus dem Landesfonde bewilligten Beiträge für das Jahr 1889 pr. 1000 fl. und für das Jahr 1890 pr. 2000 fl. wurden der Karstaufforstungs-Commission flüssig gemacht (L. A. Z. 8784, 9250 de 1889, 4476 de 1890.)

Die Karstaufforstungs-Commission legte dem Landesausschusse das Protokoll über die Sitzung am 28. Dezember 1889 vor, in welcher die Rechnung des Karstaufforstungsfondes pro 1889 geprüft, der Voranschlag pro 1890 festgestellt, über die bisherigen Erfolge der Aufforstungen berichtet und über einige, die Förderung einer rascheren und billigen Action bezielenden Anträge verhandelt wurde.

Die Rechnung pro 1889 schließt ab mit der Gesammteinnahme pr. 9733 fl. 56 kr., mit der Gesammtausgabe pr. 9653 fl. 96¾ kr. und mit dem baren Cassareste pr. 79 fl. 59¼ kr.

Außer diesem baren Cassareste pr. 79 fl. 59¼ kr. steht der Karstaufforstungs-Commission für das Jahr 1890 noch ein in der Laibacher städtischen Sparcasse hinterlegter Betrag pr. 3280 fl. zur Verfügung.

Im Voranschlage pro 1890 wurde das Gesammterfordernis mit 12109 fl., die Gesammtbedeckung mit 5559 fl. 59 kr. und der Abgang mit 6549 fl. 41 kr. festgestellt. Die Karstaufforstungs-Commission hat wegen Deckung dieses Abganges aus Staatsmitteln das entsprechende Ansuchen an die k. k. Landesregierung geleitet.

Bei der Verhandlung über das Präliminare wurde die Mittheilung gemacht, dass die Gemeinde Neudorf im Bezirke Loitsch 50 Joch, die im Bezirke Adelsberg gelegenen Gemeinden Dolenja vas 15 Joch, Jablanica 12 Joch, Präwald 36 Joch freiwillig gegen Vergütung der Aufpflanzungskosten aufzuforsten be-

se je za te pogozdovanja, vkup 113 oralov sveta, ustavilo v proračun po 18 gld. za oral, torej skupaj 2034 gld. podpore pod tem pogojem, da se jamči za dober vspeh.

Kar se tiče poročila o dozdanjem vspehu pogozdovanja na Krasu, predložil se je statistični pregled za čas od l. 1876. do vštetega 1889. l. Iz tega pregleda je povzeti, da se je v navedenem času vsega vkup 659·48 oralov na novo pogozdilo, 1076·49 oralov pa popravilo, torej vkup 1735·97 oralov. Vkupni troški iznašajo, in sicer za sadike 4990 gld. 97¾ kr., za saditev, za prevožnjo ter za ograditev sadik 30.141 gld. 39½ kr., vkup 35.132 gld. 37 kr.

Nasveti, o katerih se je pogozdovalna komisija posvetovala, so po njih bistvu sledeči: Ako se hoče pogozdovanje kraških zemljišč z uspehom zvršiti, treba je, da se vsako leto najmanj 1000 oralov pogozdi, oziroma na razpolaganje prepusti, ter v ta namen obravnava s strankami. — Glede na to, da se bo v kratkem času veliko obširnih pašnikov na Krasu potom agrarnih operacij individuelno razdelilo, naj bi se deželna komisija za agrarne operacije naprosila, da pri obravnavah o razdelitvi pašnikov na Krasu pozve mnenje deželnega gozdnega nadzornika, eventuvalno prej dobi odločilo komisije za pogozdovanje Krasa o tem, katere kose pašnikov je odločiti za pogozdovanje. — Od južne železnice naj bi se izposlovalo dovoljenje za brezplačno prevožnjo za pogozdovanje Krasa namenjenih sadik iz državne gozdne drevesnice v Ljubljani, in za nekatere olajšave gozdnim organom, če se v službenih zadevah vozijo po železnici. — Ker se je dosedanje pogozdovanje vršilo le po ustnem dogovoru s strankami in ker se glede prepustitve pašnikov za pogozdovanje niso naredile pravno veljavne listine, dela naj se na to, da se odmemba vseh do zdaj pogozdenih pašnikov določi ali z razsodbo, ali pa z napravo pogodeb. — Kazoč končno na neugodno razmerje med dolgotrajnim časom in troški po enej strani in po drugej strani med dozdanjim uspehom pogozdovanja, po katerem se je do zdaj še le 659 oralov, torej poprečno le 47 oralov na leto na novo pogozdilo ter 1076 oralov popravilo, dočim vsa po deželnem zakonu z dné 9. marcija l. 1885., št. 12. pogozdovanja potrebna zemljišča na Krasu le v Postojinskem okraji 12.000 oralov obsezajo, razpravljalo se je vprašanje, ali bi se ne dalo namen hitreje in cenejši doseči na ta način, da se posameznim občinam ali vsem skupaj pogozdovanje njihovih zemljišč izroči morebiti proti pavšalnem povračilu pogozdovalnih troškov vštevši one za ograditev, ali pa, da bi se dovolile primerne podpore za dobro izpadlo pogozdovanje večjih kosov sveta. Ker se je za tako pogozdovanje, kakor prej omenjeno, ustavila v potrebščino proračuna za l. 1890. svota 2034 gld. in bi morebiti kazalo, narediti poskušnjo, se je sklenilo, naprositi okrajna glavarja v Postojini in Logatci, da vprašata občine za mnenje. (Dež. odb. št. 2793 l 1890.)

16. Ovčja paša na Nanosu.

Po sklepu visokega deželnega zbora dné 22. novembra l. 1889. naprosila se je c. kr. deželna vlada, da dotičnim organom zaukaže strogo paziti na to, da se ovce ne pasejo po gozdih na „Nanosu“, v kolikor bi paša bila v škodo pogozdovanju, oziroma zaraščanju dotičnih gozdnih delov in uže obstoječemu gozdu. (Dež. odb. št. 9251 l. 1889.)

17. Močvirski zaklad in njegovo stanje.

Po naznanilih c. kr. deželne vlade iznašala je imovina močvirskega zaklada, in sicer:

a) konec junija l. 1889:				
v obligacijah in drugih papirjih	76.200	gld.	—	kr.
v drugih vrednostih	11.348	„	—	„
v gotovini	—	„	75	„
skupaj	87.548	gld.	75	kr.
b) konec decembra l. 1889:				
v obligacijah in drugih papirjih	77.800	gld.	—	kr.
v drugih vrednostih	10.550	„	—	„
v gotovini	1	„	64½	„
skupaj	88.351	gld.	64½	kr.
c) konec junija l. 1890:				
v obligacijah in drugih papirjih	76.200	gld.	—	kr.
v drugih vrednostih	12.751	„	—	„
v gotovini	—	„	44½	„
skupaj	88.951	gld.	44½	kr.

(Dež. odb. št. 3069, 3970, 6177 l. 1890.)

abzielten. Infolge dessen wurde für diese Aufforstungen im Gesammtflächenmaße von 113 Joch gegen Haftung des Erfolges an Unterstützungen zu 18 fl. pr. Joch der Betrag von 2034 fl. in das Präliminare eingestellt.

Den Bericht über die bisherigen Erfolge der Karstaufforstung anbelangend wurde eine statistische Übersicht der Ergebnisse seit dem Jahre 1876 bis incl. 1889 geliefert. Darnach wurden in diesem Zeitraume im Ganzen neuaufgeforstet 659·48 Joch, nachgebessert 1076·49 Joch, zusammen 1735·97 Joch. Der Gesammtkostenaufwand betrug und zwar für Pflanzen 4990 fl. 97¾ kr., für Verpflanzungen, Transportspesen und Einfriedungen 30.141 fl. 39¼ kr., zusammen 35.132 fl. 37 kr.

Die Anträge, welche die Karstaufforstungs-Commission in Berathung zog, sind dem wesentlichen Inhalte nach folgende: Soll die Aufforstung der Karstgründe mit Erfolg betrieben werden, so müssten jährlich mindestens 1000 Joch der Aufforstung unterzogen, beziehungsweise zur Verfügung gestellt und zu diesem Zwecke mit den Parteien die entsprechenden Verhandlungen gepflogen werden. — Bei dem Umstande, als demnächst große Hutweideflächen am Karste im Wege der agrarischen Operationen zur individuellen Vertheilung gelangen werden, wäre die Landescommission für die agrarischen Operationen zu ersuchen, bei den Verhandlungen über die Vertheilung der Hutweiden am Karste das Gutachten des Landesforstinspectors eventuell früher die Entscheidung der Karstaufforstungs-Commission darüber einzuholen, welche Weideflächen für die Aufforstung in Anspruch zu nehmen sind. — Von der Südbahngesellschaft wäre die Bewilligung zur unentgeltlichen Beförderung der Culturpflanzen aus der ärarischen Forstsaatschule in Laibach für die Karstaufforstungen, dann die Gestattung einiger Erleichterungen in der Benützung der Eisenbahn bei den Dienstverrichtungen der Forstorgane zu erwirken. — Nachdem die bisher ausgeführten Aufforstungen nur auf mündlichen Vereinbarungen mit den Parteien beruhen und über die Waldwidmung der Hutweiden keine rechtskräftigen Urkunden bestehen, so wäre die Feststellung der Widmung aller bisher aufgeforsteten Hutweidegründe im Erkenntniswege oder durch Ausfertigung von Vergleichen anzustreben. — Unter Hinweisung endlich auf das Mißverhältnis zwischen dem großen Zeit- und Kostenaufwande einerseits und den bisherigen Resultaten der Aufforstung, wornach bisher erst 659 Joch, also im Durchschnitte nur 47 Joch jährlich neu aufgeforstet und 1076 Joch nachgebessert wurden, während das gesammte nach dem Landesgesetze vom 9. März 1885 Nr. 12 aufforstungsbedürftige Areale des Karstes im Bezirke Adelsberg allein 12.000 Joch umfasst: wurde die Frage ventilirt, ob das Ziel nicht rascher und billiger zu erreichen wäre, wenn man einzelnen Gemeinden oder Gesammtheiten die Aufforstung ihrer Gründe nicht etwa gegen eine Pauschalvergütung der Aufforstungskosten inclusive der Einfriedungen übertragen, oder aber entsprechende Subventionen für gelungene Aufforstungen größerer Grundflächen aussprechen würde. Mit Rücksicht darauf, dass für derartige Aufforstungen, wie bereits früher erwähnt, ein Erfordernisbetrag von 2034 fl. in den Voranschlag pro 1890 eingestellt wurde, es daher angezeigt sein dürfte, einen Versuch in dieser Richtung zu unternehmen, wurde beschlossen, die Bezirkshauptmänner von Adelsberg und Loitsch zu ersuchen, diesfalls bei den Gemeinden Anfrage zu halten. (L. A. Z. 2793 de 1890.)

16. Schafweide am Nanos.

In Gemäßheit des hohen Landtagsbeschlusses vom 22. November 1889 wurde die k. k. Landesregierung ersucht, die betreffenden Organe zur strengen Überwachung in der Richtung anzuweisen, dass die Schafweide in den Wäldern am Nanos, insoweit sie der Aufforstung, dem Nachwuchse und den Waldbeständen schädlich ist, nicht ausgeübt werde. (L. A. Z. 9251 de 1889.)

17. Stand des Morastentsumpfungsfondes.

Laut Mittheilungen der k. k. Landesregierung betrug der Vermögensstand des Morastentsumpfungsfondes:

a) mit Ende Juni 1889:			
an Obligationen und anderen Urkunden	76.200	fl. —	kr.
an anderen Werthgegenständen	11.348	„ —	„
an Barschaft	—	„ 75	„
zusammen	87.548	fl. 75	kr.
b) mit Ende Dezember 1889:			
an Obligationen und anderen Urkunden	77.800	fl. —	kr.
an anderen Werthgegenständen	10.550	„ —	„
an Barschaft	1	„ 64½	„
zusammen	88.351	fl. 64½	kr.
c) mit Ende Juni 1890:			
an Obligationen und anderen Urkunden	76.200	fl. —	kr.
an anderen Werthgegenständen	12.751	„ —	„
an Barschaft	—	„ 44½	„
zusammen	88.951	fl. 44½	kr.

(L. Z. A. 3069, 3970, 6177 de 1890.)

V pokritje uradnih in pisarniških potrebščin močvirskega odbora in za vzdrževanje glavnih odtokov je c. kr. deželna vlada dogovorno z deželnim odborom nakazala močvirskemu odboru iz dohodkov močvirskega zaklada, in sicer za dobo od 1. julija do 1. oktobra l. 1889. znesek 716 gld. 77½ kr., potem od 1. oktobra l. 1889. do 1. julija 1890. l. znesek 568 gld. 59 kr. v izplačilo. (Dež. odb. št. 8588, 9626 l. 1889, 5990, 7329 l. 1890.)

18. Državne podpore za take naprave, ki so namenjene za preskrbljevanje vode.

C. kr. deželna vlada poslala je z dopisom z dné 5. decembra l. 1889. izkaz o onih državnih podporah, katere je c. kr. poljedelsko ministerstvo od l. 1878. naprej dovolilo na Kranjskem za take naprave, ki so namenjene za preskrbljevanje vode. (Dež. odb. št. 9178 l. 1889.)

Po tem izkazu dovolile so se od leta 1878. naprej sledeče državne podpore:

I. V Postojinskem okraji.

Palčje	v občini	Št. Peter	za napravo kapnice	leta	1878.	200 gld.
Čelje	„ „	Čelje	„ obzidanje studenca	„	1881.	90 „
Knežak	„ „	Knežak	„ napravo kala na pašniku „Prevali“	„	1882.	150 „
Nova Žica	„ „	Sv. Mihael	„ napravo odprtega napajališča in kala	„	1882.	110 „
Potoče	„ „	Dolenjavas	„ napravo kapnice	„	1882.	190 „
Sinadole	„ „	Sinadole	„ napravo vodnjaka	„	1882.	200 „
Griže	„ „	Vrabče	„ napravo kapnice	„	1883.	180 „
Drčkovce	„ „	Zagorje	„ napravo kala	„	1884.	100 „
Koritnica	„ „	Knežak	„ napravo napajališča na pašniku „pod kašo“	„	1885.	200 „
Laže	„ „	Laže	„ napravo kapnice	„	1887.	200 „
Mala Pristava	„ „	Sv. Mihael	„ napravo kala za studenčnico	„	1889.	200 „
Senožeče	„ „	Senožeče	„ napravo vodnjaka z napajališčem v Senožečah	„	1889.	200 „

II. V Kočevskem okraji.

Najbihelj	v občini	Koprivnik	za napravo kala	leta	1881.	70 gld.
Reihenau	„ „	Koprivnik	za napravo kala	„	1881.	70 „
Velike Poljane	„ „	Velike Poljane	za napravo kala za studenčnico	„	1886.	200 „
Skranjek, Vrh, Žukovo	„ „	Velike Poljane	za obzidanje studenca za napajališče	„	1887.	150 „
Zagorica	„ „	Podgora	za napravo kala	„	1887.	180 „

III. V Krškem okraji.

Vodenice, Kočerija	v občini	Kostanjevica	za kapnico	leta	1886.	180 gld.
Gradac	„ „	Sv. Križ	za kapnico	„	1887.	270 „
Brezje	„ „	Sv. Križ	za kapnico	„	1887.	230 „

IV. V Kranjskem okraji.

Kovor	v občini	Kovor	za vodovod in napajališče	leta	1886.	200 gld.

V. V Ljubljanskem okraji.

Šmarije	v občini	Šmarije	za vodovod z vodohranom	leta	1885.	100 gld.
Staje	„ „	Studenec	za vodnjak z napajališčem	„	1888.	100 „
Lipoglav	„ „	Dobrunje	za vododržen vodohran	„	1888.	80 „

VI. V Litijskem okraji.

Luče	v občini	Luče	za napravo kala	leta	1878.	150 gld.

Zur Bestreitung der Amts- und Kanzleierfordernisse des Morastculturausschusses und zur Instandhaltung der Hauptabzugskanäle wurde demselben von der k. k. Landesregierung im Einverständnisse mit dem Landesausschusse für die Zeit vom 1. Juli bis 1. Oktober 1889 der Betrag pr. 716 fl. 77½ kr., dann für die Zeit vom 1. Oktober 1889 bis 1. Juli 1890 der Betrag von 568 fl. 59 kr. aus den Zinsenerträgnissen des Morastentsumpfungsfondes ausbezahlt. (L. A. Z. 8588, 9646 de 1889, 5990, 7329 de 1890).

18. Staatssubventionen für Errichtung von Wasserversorgungsanstalten.

Die k. k. Landesregierung theilte mit Note vom 5. Dezember 1889, Z. 11.233 einen Ausweis über die für Krain seit dem Jahre 1878 für die Errichtung von Wasserversorgungsanstalten vom k. k. Ackerbauministerium bewilligten Staatssubventionen mit. (L. A. Z. 9178 de 1889.)

Laut dieses Ausweises wurden seit dem Jahre 1878 die nachstehenden Staatssubventionen bewilliget:

I. Im Bezirke Adelsberg:

Palčje	in der Gemeinde	St. Peter für eine Zisterne	im Jahre	1878	. .	200 fl.
Čelje	„ „ „	Čelje für eine Quellfassung	„ „	1881	. .	90 „
Grafenbrunn	„ „ „	Grafenbrunn für einen Sammelteich auf der Hutweide „Prevali“	„ „	1882	. .	150 „
Neudirnbach	„ „ „	St. Michael für eine offene Viehtränke und Sammelteich	„ „	1882	. .	110 „
Potoče	„ „ „	Niederdorf für eine Zisterne	„ „	1882	. .	190 „
Sinadole	„ „ „	Sinadole für einen Ortsbrunnen . . .	„ „	1882	. .	200 „
Griže	„ „ „	Vrabče für eine Zisterne	„ „	1883	. .	180 „
Derskovce	„ „ „	Zagurje für einen Sammelteich . . .	„ „	1884	. .	100 „
Koritence	„ „ „	Grafenbrunn für eine Viehtränke auf der Hutweide „pod kašo“	„ „	1885	. .	200 „
Laže	„ „ „	Laže für eine Zisterne.	„ „	1887	. .	200 „
Klein Maierhof	„ „ „	St. Michael für einen Sammelteich für Quellwasser.	„ „	1889	. .	200 „
Senožeč	„ „ „	Senožeč für einen Brunnen mit Viehtränke in der Ortschaft	„ „	1889	. .	200 „

II. Im Bezirke Gottschee:

Unter-Steinwald	in der Gemeinde	Nesselthal für einen Sammelteich . .	im Jahre	1881	. .	70 fl.
Reichenau	„ „ „	Nesselthal „ „ „ . . .	„ „	1881	. .	70 „
Großpölland	„ „ „	Großpölland für ein Sammelbassin für Quellwasser	„ „	1886	. .	200 „
Skrajnek, Verh, Žukovo	„ „ „	Großpölland für eine Quellfassung für die Viehtränke	„ „	1887	. .	150 „
Zagorica	„ „ „	Podgora für einen Sammelteich . . .	„ „	1887	. .	180 „

III. Im Bezirke Gurkfeld:

Vodenice, Kočarija	in der Gemeinde	Landstrass für eine Zisterne	im Jahre	1886	. .	180 fl.
Gradac	„ „ „	Hlg. Kreuz „ „ „	„ „	1887	. .	270 „
Brezje	„ „ „	Hlg. Kreuz „ „ „	„ „	1887	. .	230 „

IV. Im Bezirke Krainburg:

Kaier	in der Gemeinde	Kaier für eine Wasserleitung und Viehtränke	im Jahre	1886	. .	200 fl.

V. Im Bezirke Laibach:

St. Marein	in der Gemeinde	St. Marein für eine Wasserleitung mit Reservoir	im Jahre	1885	. .	100 fl.
Staje	„ „ „	Studenc für einen Brunnen mit Viehtränke	„ „	1888	. .	100 „
Lipoglav	„ „ „	Dobruine für ein wasserdichtes Reservoir	„ „	1888	. .	80 „

VI. Im Bezirke Littai:

Luče	in der Gemeinde	Luče für einen Sammelteich	im Jahre	1878	. .	150 fl.

VII. V Logaškem okraji.

Unec	v občini	Unec za globok vodnjak	leta 1888. . .	700 gld.
Velike Bloke	„ „	Bloke za 720 m dolgi vodovod	„ 1889. . .	300 „

VIII. V Radovljiškem okraji.

Leše	v občini	Mošnje za napajališče na planini „Dobrča“ . .	leta 1884. . .	300 gld.

IX. V Novomeškem okraji.

Hine	v občini	Žužemperk za obzidanje studenca	leta 1878. . .	200 gld.

X. V Kamniškem okraji.

Velike Ravne	v občini	Št. Ožbald za kapnico	leta 1882. . .	100 gld.

XI. V Črnomaljskem okraji.

Gorenja Podgora, Zagozdac	v občini	Dolenja Podgora za napravo dveh kalov . .	leta 1881. . .	180 gld.
Zapodje	„ „	Oberh za napravo kala za studenčnico . . .	„ 1884. . .	200 „
Paka	„ „	Staritrg za napravo vodohrana za studenčnico .	„ 1887. . .	150 „
Lokvica, Trnovec	„ „	Lokvica za napravo odprtega kala	„ 1889. . .	150 „
Vrh	„ „	Vrh za razširjavo vodnjaka za studenčnico . .	„ 1884. . .	100 „
Dolenja Podgora	„ „	Dolenja Podgora za kapnico	„ 1884. . .	80 „

19. Podpora za napravo vodnjaka v Veliki Loki.

Po naznanilu županstva v Veliki Loki z dné 19. septembra l. 1889. se je naprava vodnjaka v Veliki Loki, za katerega se je z deželnozborskim sklepom z dné 20. oktobra l. 1888. dovolila podpora 200 gld. iz deželnokulturnega zaklada, opustila zaradi velikih zdaj še le natanko preračunjenih troškov. (Dež. odb. št. 7802 l. 1888., 8606 l. 1889, 6372 l. 1890.)

20. Podpora za napravo vodnjaka poleg šole na Robu.

Podpora, katero je visoki deželni zbor v seji dné 5. novembra l. 1889. dovolil v znesku 100 gld. iz deželnega zaklada za napravo vodnjaka poleg šolskega poslopja na Robu, nakazala se je krajnemu šolskemu svetu na Robu v izplačilo. (Dež. odb. št. 8689 l. 1889, 3635 l. 1890.)

21. Podpora za napravo napajališča na Nanosu.

Ker se je občini Gradiše pri Vipavi za napravo napajališča, ki je brez vštetega plačila za tlako proračunjena na 800 gld., dovolila podpora 250 gld. iz državnega zaklada, je tudi deželni odbor v ta namen dovolil podporo 200 gld. iz deželnokulturnega zaklada (Dež. odb. št. 4576 l. 1890.)

22. Naprava napajališča v Trnji in vodnjaka v Orehku.

V deželnozborski seji dné 21. novembra l. 1889. sta se prošnji občine Trnje glede podpore za napravo napajališča in vasi Orehek glede podpore za vodnjak izročili deželnemu odboru, da dá izdelati dotična načrta in prevdarka troškov in da se obrne do c. kr. deželne vlade za podpore. Temu naročilu se zaradi preobloženja stavbinskega urada ni moglo zadostiti. (Dež. odb. št. 9220, 9222 l. 1889.)

23. Izvršilni ukaz k ribarskemu zakonu.

Z dopisom z dne 6. septembra l. 1889., št. 2561. iz l. 1888., poslalo je c. kr. deželno predsedstvo deželnemu odboru načrt zvršilnega ukaza k ribarskemu zakonu v presojo ter je opomnilo, da bi se glede ribarskih pravic za deželo po smislu § 4. ribarskega zakona morebiti priporočalo, da se dotične pozvedbe uže zdaj pričnó, da ne bo po razglasitvi zakona in ukaza nobenega zadržka glede njihovega zvrševanja. Deželni odbor je pritrdil načrtu zvršilnega ukaza s pristavkom, da bode glede pravic ribje lovi za deželo prosil za sodelovanje političnih oblastev pri dotičnih pozvedbah. (Dež. odb. št. 6854 l. 1889.)

VII. Im Bezirke Loitsch:

Maunic	in der Gemeinde	Maunic für einen Tiefbrunnen . . .	im Jahre 1888 . .	700 fl.
Großoblak	„ „ „	Oblak für eine 720 m lange Wasserleitung	„ „ 1889 . .	300 „

VIII. Im Bezirke Radmannsdorf:

Löschach	in der Gemeinde	Möschnach für eine Viehtränke auf der Alpe „Doberča"	im Jahre 1884 . .	300 fl.

IX. Im Bezirke Rudolfswerth:

Hinach	in der Gemeinde	Seisenberg für eine Quellfassung . . .	im Jahre 1878 . .	200 fl.

X. Im Bezirke Stein:

Velke Ravne	in der Gemeinde	St. Oswald für eine Zisterne	im Jahre 1882 . .	100 fl.

XI. Im Bezirke Černembl:

Oberberg } Unterwald }	in der Gemeinde	Unterberg für zwei Sammelteiche . . .	im Jahre 1881 . .	180 fl.
Zapudje	„ „ „	Oberh für einen Sammelteich mit Quellzufluss	„ „ 1884 . .	200 „
Paka	„ „ „	Altenmarkt für ein Quellbassin . . .	„ „ 1887 . .	150 „
Lokvic } Ternovc }	„ „ „	Lokvic für einen offenen Sammelteich . .	„ „ 1889 . .	150 „
Schweinberg	„ „ „	Schweinberg für die Erweiterung des Quellbrunnens	„ „ 1884 . .	100 „
Unterberg	„ „ „	Unterberg für eine Zisterne	„ „ 1884 . .	80 „

19. Subvention für Brunnenherstellung in Großlack.

Laut Berichtes des Gemeindevorstandes von Großlack dto. 19. September 1889 ist die beabsichtigte Errichtung eines Brunnens in Großlack, wofür mit dem Landtagsbeschlusse vom 20. Oktober 1888 eine Subvention von 200 fl. aus dem Landesculturfonde bewilliget wurde, wegen der erst nachträglich genauer veranschlagten zu großen Kosten unterlassen worden. (L. A. Z. 7802 de 1888, 8606 de 1889, 6372 de 1890.)

20. Subvention für die Herstellung des Schulbrunnens in Rob.

Die mit dem Landtagsbeschlusse vom 5. November 1887 für die Forstellung eines Schulbrunnens in Rob aus dem Landesfonde bewilligte Subvention pr. 100 fl. wurde zu Handen des Ortsschulrates in Rob flüssig gemacht. (L. A. Z. 8689 de 1889, 3635 de 1890.)

21. Subvention für Herstellung einer Viehtränke am Nanos.

Nachdem der Gemeinde Gradiše bei Wippach zur Herstellung einer, ohne Handlangerlöhne auf 800 fl. voranschlagten Viehtränke eine Subvention pr. 250 fl. aus Staatsmitteln gewährt wurde, sah sich der Landesausschuss veranlasst, ihm zu demselben Zwecke auch einen Beitrag pr. 200 fl. aus dem Landesculturfonde zu bewilligen. (L. A. Z. 4576 de 1890.)

22. Herstellung einer Viehtränke in Dorn und eines Brunnens in Nußdorf.

In der Landtagssitzung vom 21. November 1889 sind dem Landesausschusse die Subventionsgesuche der Gemeinde Dorn wegen Herstellung einer Viehtränke, und der Ortschaft Nussdorf wegen Herstellung eines Brunnens mit dem Auftrage abgetreten worden, die bezüglichen Pläne und Kostenvoranschläge anfertigen zu lassen und sich an die k. k. Landesregierung wegen Erwirkung von Subventionen zu wenden. Diesen Aufträgen konnte wegen Geschäftsüberbürdung des Landesbauamtes nicht Folge geleistet werden. (L. A. Z. 9220, 9222 de 1889.)

23. Durchführungs-Verordnung zum Fischereigesetze.

Mit Note vom 6. September 1889, Z. 2561 de 1888 übermittelte das k. k. Landespräsidium den Entwurf der Durchführungsverordnung zum Fischereigesetze zur Begutachtung und bemerkte hiebei, dass es behufs Inanspruchnahme von Fischereirechten für das Land im Sinne des § 4 des Fischereigesetzes zweckmäßig sein dürfte die bezüglichen Erhebungen schon dermalen zu veranlassen, damit nach Promulgirung des Gesetzes und der Verordnung unaufgehalten mit deren Ausführung vorgegangen werden kann. Der Landesausschuss stimmte dem Entwurfe der Durchführungsverordnung mit dem Beifügen bei, dass er bezüglich Inanspruchnahme von Fischereirechten für das Land um die Mitwirkung der politischen Bezirksbehörden bei den diesfälligen Erhebungen ersuchen wird. (L. A. Z. 6854 de 1889.)

24. Ribarsko društvo, podpora.

Vsled sklepa visokega deželnega zbora dne 22. novembra l. 1889. se je podpora 300 gld., dovoljena kranjskemu ribarskemu društvu iz deželnega zaklada v to svrho, da se udeleži kmetijske razstave na Dunaji, izplačala pod tem pogojem, da izroči po končani razstavi preparate rib in ribarsko karto deželnemu muzeji v last. (Dež. odb. št. 9226 l. 1889.)

25. Lovsko nadzorno osobje v Črnomeljskem okraji.

Na predlog c. kr. okrajnega glavarstva v Črnomlji je deželni odbor v smislu zakona z dne 24. junija l. 1889., dež. zak. št. 16. pritrdil, da se za vsako lovsko ozemlje okraja Črnomaljskega oprosti le po ena nadzorna osoba, da ne plačuje pristojbine za lovsko karto. (Dež. odb. št. 6370 l. 1889.)

26. Podpore za šolske vrte.

Za šolske vrte dovolil je deželni odbor naslednje podpore iz deželnokulturnega zaklada, in sicer: za šolski vrt v Borovnici 50 gld., v Vipavi 25 gld., v Podragi 30 gld., ter za vodnjak na šolskem vrtu v Trbojah 100 gld. Dalje obljubil je podpore, in sicer za šolski vrt v Dvoru 60 gld., v Trnji 80 gld. in Gočah 100 gld. (Dež. odb. štev. 5687, 6438, 7454, 7627 l. 1889., 2089, 5878 l. 1890.)

27. Šolski vrti, njih statistika.

Deželni odbor obrnil se je v smislu sklepa visokega deželnega zbora z dné 31. oktobra l. 1889. do c. kr. deželnega šolskega sveta s prošnjo, da bi mu poslal statistični pregled o stanji šolskih vrtov, in sicer najprej za l. 1889. Deželni šolski svet odgovoril je na to, da nima tega pregleda za 1889. leto, ker okrajna glavarstva dotična poročila šolskih vodstev naravnost kmetijski družbi pošiljajo, da jih porabi pri sestavi letnega poročila. V prihodnje pa se bodo ta poročila pošiljala deželnemu odboru. Deželni odbor pisal je potem kmetijski družbi ter je prosil, da bi mu poslala omenjeni pregled za l. 1889.

C. kr. kmetijska družba ni še ustregla tej prošnji, nasprotno pa je c. kr. deželni šolski svet z dopisom z dné 25. septembra 1890. l. št. 2102 poslal izkaz o šolskih vrtih in sadnih drevesnicah na Kranjskem za l. 1890. Ta izkaz je sestavljen po šolskih okrajih ter ima rubrike, iz katerih se razvidi: kraj, obseg, stanje šolskih vrtov in sadnih drevesnic, kako se poučuje, zakaj se ne poučuje, kdo poučuje in sposobnost učiteljev. Po tem izkazu je v šolskem okraji:

Postojinskem . . .	28	šolskih	vrtov,	25	sadnih	drevesnic.
Kočevskem	24	„	„	22	„	„
Krškem	16	„	„	15	„	„
Kranjskem	18	„	„	9	„	„
Ljubljanska okolica .	21	„	„	18	„	„
Litijskem	12	„	„	10	„	„
Logaškem	18	„	„	13	„	„
Radovljiškem . . .	17	„	„	15	„	„
Novomeškem . . .	27	„	„	27	„	„
Kamniškem	19	„	„	18	„	„
Črnomaljskem . . .	13	„	„	—	„	„

Kar se tiče druzih podrobnosti, sklicuje se deželni odbor na izkaz, ki leži v aktu in katerega se zaradi tega ni dalo v polnem obsegu natisniti, ker je preveč obširen in bi to veliko troškov prouzročilo. (Dež. odb. št. 8483 l. 1889., 6019, 8085 l. 1890.)

28. Premije za pobite zveri, vidre, stekle pse in mačke.

V dobi od 1. avgusta 1889. l. do konca julija 1890. l. se je izplačalo premij za pobite zveri in vidre ter za pokončanje steklih psov in maček, in sicer:

za 1 mladega medveda	20	gld.
„ 3 medvedke po 40 gld.	120	„
„ 38 vider po 2 gld.	76	„
„ 26 steklih psov po 5 gld.	130	„
„ 1 steklo mačko	5	„
skupaj . .	351	gld.

(Št. 5903, 5904, 5937, 5938, 5939, 6084, 6235, 6245, 6371, 6372, 6398, 6795, 7018, 7019, 7199, 7859, 8365, 8367, 8368, 8823, 9032, 9329, 9405, 9449, 9505, 9506, 9629, 9684 leta 1889.; 81, 353, 430, 617, 727, 822, 1002, 1530, 1560, 1689, 1847, 1914, 2323, 2486, 2487, 2684, 2822, 3371, 3525, 3638, 3700, 3740, 3809, 4065, 4245, 4547, 4627, 4781, 4929, 5072, 5073, 5074, 5115, 5116, 5300, 5835, 5997, 6187, 6188, 6369, 6450 l. 1890.)

Infolge des hohen Landtagsbeschlusses vom 22. November 1889 wurde dem krain. Fischereivereine die zur Betheiligung an der landwirtschaftlichen Ausstellung in Wien aus dem Landesfonde bewilligte Subvention pr 300 fl. unter der Bedingung flüssig gemacht, dass nach Schluss der Ausstellung die präparirten Fische sammt der betreffenden Fischereikarte dem krain. Landesmuseum in das Eigenthum zu übergeben sind. (L. A. Z. 9226 de 1889.) 24. Fischereiverein, Subvention.

Ueber eine Anfrage der k. k. Bezirkshauptmannschaft Tschernembl ertheilte der Landesausschuss im Sinne des Gesetzes vom 24. Juni 1889, L. G. B. Nr. 16 die Zustimmung, dass für jedes Jagdgebiet des Bezirkes Tschernembl nur ein Aufsichtsorgan von der Entrichtung der Taxe für die Jagdkarte zu befreien wäre. (L. A. Z. 6370 de 1889. 25. Jagdaufsichtsorgane im Bezirke Tschernembl.

Für Schulgärten bewilligte der Landesausschuss aus dem Landesculturfonde Subventionen und zwar: Für Franzdorf 50 fl., Wippach 25 fl., Podraga 30 fl., für den Brunnen bei der Schule in Trboje 100 fl. Weiters wurden Subventionen zugesichert für den Schulgarten in Hof 60 fl., in Dorn 80 fl. in Goče 100 fl. (L. A. Z. 5687, 6438, 7454, 7627 de 1889, 2089, 5878 de 1890.) 26. Schulgarten-Subventionen.

Der Landesausschuss hat sich in Gemäßheit des hohen Landtagsbeschlusses vom 31. October 1889 an den k. k. Landesschulrath mit dem Ersuchen um Uebermittlung statistischer Daten über den Stand der Schulgärten und zwar zunächst für das Jahr 1889 gewendet. Hierauf erwiderte der Landesschulrath, dass ihm die erwähnten Daten für das Jahr 1889 nicht zu Gebote stehen, weil die betreffenden Berichte der Schulleitungen von den Bezirkshauptmannschaften direct an die Landwirtschaftsgesellschaft behufs Benützung bei Verfassung des Jahresberichtes geleitet wurden. Für die Zukunft aber werden diese Berichte dem Landesausschusse zur Verfügung gestellt werden. Der Landesausschuss wendete sich sonach an die Landwirtschaftsgesellschaft mit dem Ersuchen um Mittheilung der fraglichen Daten für das Jahr 1889. 27. Schulgärten-Statistik.

Die Landwirthschaftsgesellschaft hat diesem Ersuchen bisher nicht entsprochen, dagegen übermittelte der k. k. Landesschulrath mit Note vom 25. November 1890, Z. 2102, einen Ausweis über die hierländigen Schulgärten und Obstbaumschulen im Jahre 1890. Dieser Ausweis, nach den einzelnen Schulbezirken gesondert, enthält Rubriken über den Standort, das Flächenmaß, den Zustand der Schulgärten und Obstbaumschulen, über die Ertheilung des praktischen Unterrichtes in der Obstbaumzucht und über andere Zweige der Landwirthschaft, über die Gründe der Nichtertheilung eines solchen Unterrichtes, über die den Unterricht ausübenden Lehrkräfte und ihre Befähigung dazu. Nach diesem Ausweise bestehen im Schulbezirke:

Adelsberg	28	Schulgärten,	25	Obstbaumschulen.
Gottschee	24	„	22	„
Gurkfeld	16	„	15	„
Krainburg	18	„	9	„
Umgebung Laibach	21	„	18	„
Littai	12	„	10	„
Loitsch	18	„	13	„
Radmannsdorf	17	„	15	„
Rudolfswert	27	„	27	„
Stein	19	„	18	„
Tschernembl	13	„	—	„

Hinsichtlich der übrigen Details wird auf den in den Acten erliegenden Ausweis hingewiesen, dessen vollinhaltliche Drucklegung seines bedeutenden Umfanges und der hiedurch bedingten großen Kosten wegen unterlassen wurde. (L. A. Z. 84 de 1889, 6019, 8085 de 1890.)

In der Zeitperiode vom 1. August 1889 bis Ende Juli 1890 ist für Erlegung von Raubthieren und Fischottern, dann für Tödtung wüthender Hunde und Katzen an Prämien ausbezahlt worden, wie folgt: 28. Taglien für Raubthiere, Fischottern, wüthende Hunde und Katzen.

für	1	jungen Bären	20 fl.
„	3	Bärinen à 40 fl.	120 „
„	38	Fischottern à 2 fl.	76 „
„	26	wüthende Hunde à 5 fl.	130 „
„	1	wüthende Katze	5 „
		Zusammen	351 fl.

(L. A. ZZ. 5903, 5904, 5937, 5938, 5939, 6084, 6235, 6245, 6371, 6372, 6398, 6795, 7018, 7019, 7199, 7859, 8365, 8367, 8368, 8823, 9032, 9329, 9405, 9449, 9505, 9506, 9629, 9684 de 1889; 81, 353, 430, 617 727, 822, 1002, 1530, 1560, 1689, 1847, 1914, 2323, 2486, 2487, 2684, 2822, 3371, 3525, 3638, 3700, 3740, 3809, 4065, 4245, 4547, 4627, 4781, 4929, 5072, 5073, 5074, 5115, 5116, 5300, 5835, 5997, 6187, 6188, 6369, 6450 de 1890.)

29. Podpore za kmetijske namene.

Nadaljevaje lansko dotično poročilo naznanja se visokemu deželnemu zboru, da so se iz dotacije v znesku 3000 gld., dovoljene v povzdigo kmetijstva za l. 1889. izplačale sledeče podpore:

a) potovalnemu učitelju Gustavu Pirc donesek k troškom za popotovanje v Pariz, da se pouči o kmetijskih napravah, zlasti o trtni uši . . . . . 150 gld.
b) za gozdno drevesnico v Boštanji . . . . . 100 „
c) za sadno drevesnico v Logatci . . . . . 50 „
d) c. kr. kmetijski družbi v povzdigo reje prašičev . . . . . 300 „
e) c. kr. kmetijski družbi za 20 daril po 10 gld. za posle . . . . . 200 „
f) c. kr. kmetijski družbi v pokritje troškov, katere je imela ob vdevanji račje zalege v kranjske vode, v katerih je bila račja kuga . . . 150 „

(Dež. odb. št. 7133 l. 1888, 7097, 7647, 7825, 7826, 8304, 8903 l. 1889.)

Iz dotacije 3000 gld., ki se je dovolila v deželnozborski seji dné 21. novembra l. 1889. za kmetijske namene za l. 1890., izplačale so se do zdaj sledeče podpore:

a) c. kr. kmetijski družbi za nagrade za pokončavanje mrčesov . . . 400 gld.
b) c. kr. kmetijski družbi za sirarsko zadrugo na Selu pri Bledu . . . 50 „
c) c. kr. kmetijski družbi v povzdigo reje prašičev . . . . . 300 „
d) gospodarskemu društvu „Gorjanski dom“ v Zgornjih Gorjah za sadno drevesnico . . . . . 50 „
e) Ferdinandu Schulz-u za vreditev razstave c. kr. kranjske kmetijske družbe na Dunaji . . . . . 40 „
f) kmetijski podružnici na Bledu za stavbo moštarije . . . . . 300 „
g) c kr. kmetijski družbi za premovanje goveje živine v Kamniku, Vipavi in Št. Vidu pri Zatičini . . . . . 650 „
h) c. kr. kmetijski družbi za darila pri konjskih dirkah . . . . . 400 „

(Dež. odb. št. 9215 l. 1889., 9, 1999, 2262, 3412, 3880, 5547, 6789, 6790 l. 1890.)

30. Podpora kmetijski družbi za Dunajsko razstavo.

V smislu deželnozborskega sklepa z dné 21. novembra l. 1889., se je c. kr. kranjski kmetijski družbi podpora 2000 gld., ki se ji je iz deželnega zaklada dovolila v ta namen, da se udeleži kmetijske in gozdarske razstave na Dunaji, nakazala v izplačilo. (Dež. odb. št. 9219 l. 1889., 610 l. 1890.)

31. Darila za udeležitev Dunajske razstave.

Glavnemu odboru za kmetijsko in gozdarsko razstavo na Dunaji naznanil se je deželnozborski sklep z dné 22. novembra l. 1889., s katerim se je deželnemu odboru dalo pooblastilo, da imenovanemu odboru dovoli primerni donesek iz deželnega zaklada v to svrho, da ga porabi za darila kranjskim razstavljalcem. Zajedno se mu je opomnilo, da bode deželni odbor dotični znesek dogovorno s kranjsko kmetijsko družbo določil ter svoječasno ga naznanil. (Dež. od. št. 9252 l. 1889.)

32. Podpora kmetijskemu in gozdarskemu društvu v Kočevji.

Z deželnozborskim sklepom z dné 22. novembra l. 1889. odstopila se je prošnja kmetijskega in gozdarskega društva za ozemlje Kočevsko za podporo deželnemu odboru s pooblastilom, da dovoli napominanemu društvu primerno podporo iz deželnokulturnega zaklada.

Deželni odbor dovolil je temu društvu podporo v znesku 100 gld., toda na podstavi pozvedeb o denarstvenih razmerah in o delovanji tega društva zdelo se mu je potrebno, imenovanemu društvu opomniti, da je društvo sicer prevzelo nalogo, katera v interesu kmetijstva zasluži popolno priznanje, da pa sredstva za nje ugodno rešitev ne bodo zadostovala; da daljnih deželnih podpor ne more pričakovati, ker visoki deželni zbor že tako dovoli vsako leto znatno svoto 3000 gld. za povzdigo kmetijstva, ki se porabi po nasvetih c. kr. kmetijske družbe.

Ker dobiva kmetijska družba tudi obilne podpore iz državnega zaklada za nakup plemenskih juncev in telic, ji je potem mogoče, pospeševati tudi od društva nameravano povzdigo kmetijstva in živinoreje v Kočevskem okraji. Da se pa kmetijstvu na korist delujoče moči ne razkrope in da se Kočevskemu okraju zagotovi primeren delež onih državnih in deželnih podpor, ki se dovolijo za kmetijske namene, bilo bi po mnenji deželnega odbora želeti, da se društvo spoji s Kočevsko podružnico c. kr. kmetijske družbe. (Dež. odb. št. 9227 l. 1889., 2371, 2466, 3951 l. 1890.)

33. Podpora za gozdno drevesnico v Gorenjem Mozelji.

Vsled prošnje občine Mozelj in na dotično priporočilo c. kr. deželnega gozdnega nadzornika dovolil je deželni odbor za vzdrževanje ter daljno razširjanje gozdne drevesnice v Gorenjem Mo-

29. Subventionen für landwirthschaftliche Zwecke.

An den vorjährigen diesfälligen Bericht anknüpfend wird bemerkt, dass aus der zur Hebung der Landwirthschaft pro 1889 bewilligten Dotation pr 3000 fl. noch folgende Subventionen ausbezahlt wurden:

a) dem Wanderlehrer Gustav Pirc ein Beitrag zu den Reisekosten nach Paris behufs Information in landwirthschaftlichen Angelegenheiten, namentlich in Bezug auf die Reblaus . 150 fl.
b) für die Forstsaatschule in Savenstein . . . . . 100 „
c) für die Baumschule in Loitsch . . . . . 50 „
d) der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft zur Hebung der Schweinezucht . . . . 300 „
e) der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft für 20 Dienstboten-Prämien à 10 fl. . . 200 „
f) der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft zur Bedeckung der Kosten für das Einlegen von Krebsen in die von der Krebsseuche heimgesuchten Gewässer . . . . . 150 „

(L. A. Z. 7133 de 1888, 7097, 7647, 7825, 7826, 8304, 8903 de 1889.)

Aus der in der Landtagssitzung vom 21. November 1889 für landwirthschaftliche Zwecke pro 1890 bewilligten Dotation pr 3000 fl. wurden bisher an Subventionen erfolgt:

a) Der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft zu Belohnungen für Vertilgung schädlicher Insecten . . . . . 400 fl.
b) der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft für die Käsereigenossenschaft in Selo bei Veldes . . . . . 50 „
c) der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft zu Zwecken der Schweinzucht . . . . . 300 „
d) dem volkswirthschaftlichen Vereine „Gorjanski dom“ in Obergörjach für die Baumschule . . . . . 50 „
e) dem Ferdinand Schulz für die Ordnung der Ausstellung der k. k. krain. Landwirthschaftsgesellschaft in Wien . . . . . 40 „
f) der Landwirthschaftsfiliale in Veldes für den Bau des Gebäudes zur Mosterzeugung . . . . . 300 „
g) der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft für Rindvieh-Prämiirung in Stein, Wippach und St. Veit bei Sittich . . . . . 650 „
h) der k. k. Landwirthschaftsgesellschaft zu Prämien für Pferderennen . . . . 400 „

(L. A. Z. 9215 de 1889, 9, 1999, 2262, 3412, 3880, 5547, 6789, 6790 de 1890.)

30. Subvention der Landwirthschaftsgesellschaft für die Wiener Ausstellung.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 21. November 1889 wurde der k. k. krain. Landwirtschaftsgesellschaft die ihr behufs Betheiligung an der land- und forstwirtschaftl. Ausstellung in Wien aus dem Landesfonde bewilligte Subvention pr. 2000 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 9219 de 1889, 610 de 1890.)

31. Preise für Betheiligung an der Wiener Ausstellung.

Dem Generalcomite für die allgemeine land- und forstwirtschaftliche Ausstellung in Wien wurde der Landtagsbeschluss vom 22. November 1889, womit der Landesausschuss ermächtiget wurde, dem genannten Comite behufs Vertheilung von Preisen an Angehörige des Kronlandes Krain einen angemessenen Beitrag zur Verfügung zu stellen, mit dem Beifügen mitgetheilt, dass der Landesausschuss den Beitrag nach Einvernehmung der krain. Landwirtschaftsgesellschaft bestimmen und seinerzeit bekannt geben wird. (L. A. Z. 9252 de 1889.)

32. Subvention den land- und forstwirthschaftlichen Vereine in Gottschee.

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 22. November 1889 wurde dem Landesausschusse das Subventionsgesuch des land- und forstwirtschaftlichen Vereines für das Gottscheer Gebiet mit der Ermächtigung abgetreten, demselben eine angemessene Unterstützung aus dem Landesculturfonde zu bewilligen. Der Landesausschuss bewilligte dem genannten Vereine eine Subvention von 100 fl. Er sah sich jedoch auf Grund der über die finanziellen Kräfte, über die Thätigkeit und Wirksamkeit dieses Vereines gepflogenen Erhebungen veranlasst, demselben zu bemerken, dass sich der Verein zwar Aufgaben gestellt hat, welche im Interesse der Landwirtschaft die vollste Beachtung verdienen, dass aber die Mittel zur gedeihlichen Lösung derselben nicht ausreichen werden, und dass auf weitere Landessubventionen nicht gerechnet werden kann, da der hohe Landtag ohnehin jährlich den namhaften Betrag von 3000 fl. zur Hebung der Landwirtschaft votirt, welcher nach den Anträgen der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft verwendet wird. Nachdem letztere auch bedeutende Subventionen aus Staatsmitteln zum Ankaufe von Zuchtstieren und Kalbinen erhält, so ist dieselbe in der Lage, auch die vom Vereine angestrebte Hebung der Landwirtschaft und Viehzucht im Bezirke zu fördern. Um die im Interesse der Landwirtschaft wirkenden Kräfte nicht zu zersplittern und um dem Bezirke Gottschee einen entsprechenden Antheil an den für landwirtschaftliche Zwecke bewilligten Staats- und Landessubventionen zu sichern, wäre nach dem Dafürhalten des Landesausschusses eine Verschmelzung des Vereines mit der Filiale der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft in Gottschee sehr erwünschlich. (L. A. Z. 9227 de 1889, 2371, 2466, 3951 de 1890.)

33. Subvention der Forstsaatschule in Obermösel.

Zufolge Einschreitens der Gemeinde Mösel und über Befürwortung des k. k. Landesforstinspectors bewilligte der Landesausschuss behufs Erhaltung und weiteren Entwicklung der Forstsaatschule in Obermösel

zelji podporo 40 gld. iz deželnokulturnega zaklada ter je naprosil deželnega gozdnega nadzornika, da zaukaže c. kr. okrajnemu gozdnemu nadzorništvu v Kočevji, gledati na to, da se ta podpora dobro porabi. (Dež. odb. št. 1428, 1909 l. 1890.)

34. Uravnava Pivke.

V deželnozborski seji dné 23. novembra l. 1889. se je prošnja občine Št. Peter gledé uravnave Pivke izročila deželnemu odboru z naročilom, da pošlje deželnega inženirja preiskovati strugo Pivke ter da v prihodnjem deželnem zborovanji o tem poroča ter stavi primerne nasvete. Temu visokemu naročilu se ni moglo zadostiti, ker so organi deželnega stavbnega urada z drugim delom prepreobloženi. (Dež. odb. št. 9522 l. 1889.)

35. Pomoč zoper povodnji pri Deberničah in v okolici.

Naročilu, katerega je dal visoki deželni zbor v seji dné 8. novembra l. 1889. na prošnjo vasi Deberniče, Preska, Artmanjavas, Gorenjavas in Verbovec, da se preiščejo uzroki ondotnim povodnjam in izdela dotični načrt, se ni moglo zadostiti, ker je bil stavbinski urad z drugim delom preobložen. (Dež. odb. št. 8617 l. 1889.)

B. Agrarne razmere.

36. Hipotekarna zadolžitev.

C. kr. centralna statistična komisija na Dunaji je z dopisom dné 28. marcija 1890, št. 2072 izročila deželnemu odboru sledeči pregled o novčni vrednosti sprememb pri posesti in dolgovih zemljišč na Kranjskem leta 1889. z opomnjo, da se zemljiško-knjižno izbrisani dolgovi po obrazcu, predpisanem z ukazom c. kr. pravosodnega ministerstva z dné 5. oktobra 1867. l., št. 8113, izkazujejo le pod dvema naslovoma, namreč:

a) Razbremenitev vsled nezadostnega skupila (pod ta naslov spadajo vse terjatve, na katere se pri eksekutivni prodaji posestva oziroma pri razdelitvi eksekutivne kupnine ni oziralo, kakor tudi dolgovi na fidejkomisnih posestvih, presegajoči operacijsko tretjino, kateri se imajo po smrti dolžnika poplačati le z njegovim samovlastnim premoženjem);

b) vse druge, pod katerim koli naslovom izbrisane terjatve (plačilo, pobotek, smrt upravičenca itd.).

Pod tema naslovoma razkazana je tudi v sledečem izkazu razbremenitev hipotečnih dolgov pri posestvih.

Iz tega izkaza se razvidi, da je bila leta 1889. razbremenitev večja kot zadolžitev v sodnih okrajih: Postojina, Škofja Loka, Brdo, Kočevje, Velike Lašče, Idrija, Kranjska gora, Logatec, Metlika, Mokronog, Tržič, Ribnica, Novomesto, Senožeče. (Dež. odb. št. 8492 l. 1889., 3083 l. 1890.)

aus dem Landesculturfonde eine Subvention pr. 40 fl. und ersuchte den Landesforstinspector die zweckmäßige Verwendung derselben durch die k. k. Bezirksforstinspection für Gottschee überwachen zu lassen. (L. A. Z. 1428, 1909 de 1890.)

34. Poik-Regulirung.

In der Landtagssitzung vom 23. November 1889 wurde dem Landesausschusse die Petition der Gemeinde St. Peter wegen Regulirung des Poikflusses mit dem Auftrage abgetreten, dem Landesingenieur die diesfälligen Erhebungen aufzutragen und in der nächsten Landtagssession hierüber die entsprechenden Anträge zu stellen. Diesem hohen Auftrage konnte nicht entsprochen werden, weil die Organe des landschaftlichen Bauamtes mit anderen Geschäften überbürdet waren. (L. A. Z. 9522 de 1889.)

35. Abhilfe wegen der „Ueberschwemmungen bei Doberniče u. Umgebung.

Dem in der Landtags-Sitzung vom 8. November 1889 gegebenen Auftrage, über die Petition der Ortschaften Doberniče, Preska, Artmanja vas, Gorenja vas und Verbovec um Abhilfe wegen der dortigen Ueberschwemmungen Erhebungen pflegen und ein diesfälliges Project anfertigen zu lassen, konnte wegen Ueberbürdung des Landesbauamtes mit anderen Geschäften nicht entsprochen werden. (L. A. Z. 8627 de 1889.)

B. Agrarverhältnisse.

36. Hypothekarverschuldung.

Die k. k. statistische Centralcomission in Wien hat mit der Note vom 28. März 1890, Z. 2072 die nachfolgende Uebersicht über den Geldwerth der Veränderungen im Besitz- und Lastenstande der Realitäten in Krain während des Jahres 1889 mit dem Bemerken übersendet, dass die Nachweisung der grundbücherlich gelöschten Lasten nach dem mit dem Erlasse des k. k. Justizministeriums vom 5. Oktober 1867, Z. 8113 vorgeschriebenen Formulare nur nach 2 Rubriken erfolgt:

a) Entlastung in Folge Unzulänglichkeit des Erlöses (in diese Rubrik fallen alle bei dem executiven Verkaufe einer Realität, beziehungsweise bei Vertheilung des executiven Kaufschillings leer ausgegangenen Forderungen, sowie auch die auf fideicommissarischen Realitäten haftenden, das Operirungs-Drittel übersteigenden Lasten, welche nach dem Ableben des Schuldners nur aus dessen Allodialvermögen zu berichtigen sind);
b) alle übrigen, aus was immer für einem Titel (Zahlung, Compensation, Ableben des Bezugsberechtigten u. s. w.) gelöschten Forderungen.

Nach diesen beiden Rubriken ist auch in der mitfolgenden Nachweisung die Entlastung des Realbesitzes von Hypothekarschulden dargestellt.

Aus diesem Ausweise ergibt sich, dass im J. 1889 die Entlastung größer war, als die Belastung in den Gerichtsbezirken: Adelsberg, Bischoflack, Egg, Gottschee, Großlaschiz, Idria, Kronau, Loič, Möttling, Nassenfuss, Neumarktl, Reifniz, Rudolfswert, Senosetsch. (L. A. Z. 8492 de 1888, 3083 de 1890).

Denarna vrednost sprememb

pri posesti in bremenih zemljišč v vojvodstvu Kranjskem leta 1889.

Tabularno oblastvo Tabular-Behörde			Premembe pri posesti Veränderungen im Besitzstande				
			vsled kupnih pogodeb durch Kaufverträge	vsled drugih pogodeb durch andere Verträge	vsled eksekutivne prodaje durch Executionen	vsled smrti von Todeswegen	Skupaj Summe
Dež. sod.	Ljubljana	Land.-G. Laibach, L. T.	173828	37092	51300	93664	355884
M. d.	„ Ljubljana	„ „ Laibach, Stdt.	287563	19630	8583	300953	616729
„	„ okr. s. Novomesto	Kr.-Ger. Rudolfswert, S.	15355	900	—	10001	26256
Okr. sod.	Postojina	Bez.-Ger. Adelsberg	32331	20230	7180	19756	79497
„	„ Škofjaloka	„ „ Bischoflack	71777	87991	8769	74558	243095
„	„ Brdo	„ „ Egg	89193	69093	16933	42035	217254
„	„ Kočevje	„ „ Gottschee	115046	43154	27163	38961	224324
„	„ Velike Lašče	„ „ Großlaschitz	37692	107633	19628	50194	215147
„	„ Krško	„ „ Gurkfeld	64449	52285	21806	94314	232854
„	„ Idrija	„ „ Idria	53567	53570	8019	88359	203515
„	„ Il. Bistrica	„ „ Ill. Feistritz	24488	22500	7838	22697	77523
„	„ Kranj	„ „ Krainburg	91250	137390	39489	148969	417098
„	„ Kranjska gora	„ „ Kronau	36204	17770	48371	27434	129779
„	„ Lož	„ „ Laas	35046	31463	5455	106400	178364
„	„ Ljubljana	„ „ Laibach	219980	244150	38478	150294	652902
„	„ Kostanjevica	„ „ Landstrass	48657	33717	9383	26190	117947
„	„ Litija	„ „ Littai	88761	64057	20285	70226	243329
„	„ Logatec	„ „ Loitsch	86685	80222	18086	53447	238440
„	„ Metlika	„ „ Möttling	50271	41828	30939	48004	171042
„	„ Mokronog	„ „ Nassenfuss	60180	28195	10680	50800	149855
„	„ Tržič	„ „ Neumarktl	16627	35712	—	20474	72813
„	„ Vrhnika	„ „ Oberlaibach	84002	110914	24810	124294	344020
„	„ Radoljica	„ „ Radmannsdorf	213195	147594	15673	218011	594473
„	„ Radeče	„ „ Ratschach	56613	25954	10285	33489	126341
„	„ Ribnica	„ „ Reifniz	35853	121731	6947	24314	188845
„	„ Novomesto	„ „ Rudolfswert	57864	51045	9028	29118	147055
„	„ Žužemperk	„ „ Seisenberg	37167	32729	6705	31065	107666
„	„ Senožeče	„ „ Senosetsch	35675	27148	3113	20486	86422
„	„ Zatičina	„ „ Sittich	66849	101224	6120	63330	237523
„	„ Kamnik	„ „ Stein	115013	121638	41942	76860	355453
„	„ Trebnje	„ „ Treffen	31165	35801	5435	33136	105537
„	„ Črnomelj	„ „ Tschernembl	35615	77254	17118	48806	178793
„	„ Vipava	„ „ Wippach	95018	82023	31518	48630	257189
Rudarijska knjiga		Bergbuch	1400	—	—	350	1750
Svota — Summe . . .			**2564379**	**2163637**	**577079**	**2289619**	**7594714**

Geldwert der Veränderungen

im Besitz- und Lastenstande der Realitäten im Herzogthume Krain im Jahre 1889.

Novi dolgovi v goldinarjih av. velj. Neue Belastung in Gulden österr. Währ.							Razbremenitev v gld. a. v. Entlastung in Gulden ö. W.		
vsled zaostalih kupnin durch Kaufschillingsreste	vsled posojil durch Darlehen	vsled drugih pogodeb durch andere Verträge	vsled opravičenih prenotacij durch justificirte Pränotationen	vsled eksekutivn. vknjižbe durch execut. Intabulationen	vsled delitve dedščine, volila durch Erbtheil., Vermächtnisse	Skupaj Summe	vsled nezadostnega dražbenega skupila infolge Unzulänglichkeit des Licitat.-Erlöses	vsled drugih izbrisov infolge anderweit. Erlösch.-Arten	Skupaj Summe
19522	3182870	8900	478	1896	2000	3215666	48630	220522	269152
58695	190627	50143	354	9787	104732	414338	2043	244480	246523
2177	4842	13900	—	1158	3227	25304	—	20125	20125
2050	11660	9110	90	18780	6530	48220	—	68540	68540
250	59780	46916	175	8845	18354	134320	3717	140298	144015
1035	50432	23218	—	8477	12402	95564	622	112322	112944
27028	40526	14503	160	11846	17909	111972	6953	168756	175709
1996	37867	24076	—	13316	8501	85756	11520	179343	190863
3333	65018	50024	273	12450	37626	168724	19400	139449	158849
3455	18344	31140	—	19911	18648	91498	2552	95466	98018
5869	6143	17785	400	12347	6588	49132	7942	40817	48759
13310	67763	38669	254	22451	31509	173956	2538	133440	135978
2350	7618	3748	1898	6067	4870	26551	1244	545304	546548
1698	25830	6047	82	11908	5513	51078	413	40952	41365
42706	180081	93754	428	42517	106220	465706	26201	321852	348053
2146	30710	116896	200	10353	8565	168870	10556	137095	147651
6300	30380	49405	—	6866	20089	113040	2663	35581	38244
24663	64415	37351	—	11126	10476	148031	2088	150082	152170
2773	39265	38933	—	15403	10279	106653	14659	181783	196442
3451	49364	15931	—	6820	15971	91537	1882	114286	116168
2070	17739	34126	662	7360	2597	64554	—	67328	67328
7132	46592	45863	—	18227	24031	141845	3804	93383	97187
33300	78869	28591	727	16418	70868	228773	9078	187646	196724
4927	15689	19586	—	3599	6426	50227	10547	42592	53139
4170	79780	20627	—	25791	20071	150439	—	165390	165390
1800	36710	19490	—	11094	12376	81470	3500	115046	118546
10454	24168	14760	650	6565	20034	76631	3640	54199	57839
2483	21222	8867	—	5936	2922	41430	26888	33707	60595
5366	37045	32791	—	11471	21047	107720	2165	85034	87199
20330	54005	33053	—	11300	51250	169938	35952	131842	167794
1600	27790	18620	—	7397	13190	68597	—	52667	52667
3096	42334	47412	1244	14354	29686	138126	10580	87158	97738
1084	25992	26925	579	20423	12667	87670	5481	72530	78011
—	1000	15500	—	—	49	16549	—	54000	54000
322619	**4672470**	**1056660**	**8654**	**412259**	**737223**	**7209885**	**277258**	**4333015**	**4610273**

37. Hranilna in posojilna društva.

Leta 1889. bilo je na Kranjskem deset hranilnih in posojilnih društev, katerih denarni promet se razvidi iz sledečega izkaza. Posojilnica v Podbrezji likvidovala je iz neznanih uzrokov. Skupni denarni promet leta 1888. v znesku 2,264.000 gld. narastel je leta 1889. na 2,954.469 gld.

Hranilna in posojilna društva	Upravno leto	Zadružniški deleži	Hranilne vloge	Posojila	Čisti dobiček	Rezervni zaklad	Denarni promet
		goldinarjev					
Kmetska posojilnica Ljubljanske okolice v Ljubljani	8	11644	117819	123185	1996	5652	285980
Obrtniško društvo v Ljubljani .	34	11875	93019	130953	638	21485	675900
Metliška	14	9666	233096	247242	2703	3089	962604
Postojinska	7	9820	24772	37933	1113	2647	96206
Vrhniška	8	8100	165759	169555	2454	11555	318162
Hranilno in posojilno društvo v Ljubljani	?	4820	2013	10654	21	1671	84138
Črnomaljska	5	2804	77710	81735	1099	956	161138
Krška	5	5684	17937	22777	142	339	76088
Logaška	2	10391	25135	37364	803	651	74606
Ribniška	1	11030	104896	116612	1732	200	219647
Skupaj .		85834	639063	978010	12701	48245	2954469

38. Deželna hipotečna banka za Kranjsko.

Izvršuje nalog visokega deželnega zbora XIII. seje dne 23. novembra 1889. l. bavil se je deželni odbor z vprašanjem ustanovitve deželne hipotečne banke za Kranjsko ter se obrnil sosebno do uže obstoječih enakih zavodov, da mu prijavijo svoje statute in letna poročila. Deželnemu odboru pa se je zdelo umestno, počakati na uspeh poslovanja v Ljubljani ustanovljene mestne hranilnice, katera tudi amortizuje posojila, in zarad tega se ni mogel odločiti, da bi visokemu deželnemu zboru uže v tem zasedanji nasvetoval ustanovitev deželne hipotečne banke za Kranjsko. (Dež. odb. št. 9524 l. 1889., 3419, 3967, 4089, 4515 l. 1890.)

39. Pristojbinske olajšave za hranilnice in posojilnice.

C. kr. finančno ravnateljstvo opozorilo je deželni odbor vsled ukaza visokega c. kr. finančnega ministerstva z dné 20. marca l. 1890. št. 10376 na pristojbinske olajšave zakona z dné 1. junija 1889 gledé hranilnic in posojilnic s prošnjo, da naj bi o tem obvestil vsa ona avtonomna oblastva in organe, kateri morda nameravajo ustanoviti hranilnice in posojilnice. Ta razpis dal je deželni odbor pôtom časnikarstva na splošno znanje. (Dež. odb. št. 3461 l. 1890.)

40. Obrestno merilo hipotečnih dolgov.

Da bi deželni odbor poznal sedanje razmere obrestnega merila pri hipotečnih dolgovih, obrnil se je z dopisom dné 11. aprila 1890. na predsedstvi c. kr. deželnega sodišča v Ljubljani in c. kr. okrožnega sodišča v Novemmestu s prošnjo, da naj bi naznanili v zemljiških knjigah vpisane hipotečne dolgove in dotična obrestna merila. Obe predsedstvi pa ste prijavili, da se je visoko c. kr. pravosodno ministerstvo z ukazom dné 5. maja 1890 št. 8128 izrazilo, „da pravosodnej upravi ni mogoče preskrbeti zaželjenih pozvedb gledé hipotečnega dolga po sodiščih, ker imajo ta s svojimi lastnimi opravili do vrha opraviti in se jim druga z veliko zamudo časa spojena dela zdaj ne morejo nakladati. Samoumevno pa je, da je deželnemu odboru dopuščeno, da po svojih organih pregleda zemljiške knjige ter si preskrbi dotične podatke.“ (Dež. odb. št 9514 l. 1889., 4242, 4333 l. 1890.)

41. Agrarske operacije.

Z ozirom na letno poročilo 1888. l. stran 15. se visokemu deželnemu zboru gledé agrarskih operacij (zakon z dné 26. oktobra l. 1887., dež. zak. št. 2 iz l. 1888., ministerski ukaz z dné 30. julija l. 1888., dež. zak. št. 17.) sledeče poroča:

Z dopisom z dné 21. novembra l. 1888. št. 8. je deželna komisija za agrarske operacije opozorila deželni odbor na § 63. zakona z dné 26. oktobra l. 1887., dež. zak. št. 2 iz l. 1888., po

37. Spar- und Darlehens-Vereine.

Im Jahre 1889 functionirten in Krain 10 Spar- und Darlehensvereine mit im nachfolgenden Ausweise ersichtlich gemachtem Geldverkehre. Die Vorschusscasse in Birkendorf hat aus unbekannten Gründen liquidirt. Der Gesammtgeldverkehr ist von 2,264.000 fl. im Jahre 1888 auf 2,954,462 fl. im Jahre 1889 gestiegen.

Spar- und Darlehensverein	Verwaltungsjahr	Antheile der Genossenschaftsmitglieder	Spareinlagen	Darlehen	Reinertrag	Reservefond	Geldverkehr
		Gulden					
Bäuerliche Vorschusskasse für die Umgebung Laibach in Laibach . .	8	11644	117819	123185	1996	5652	285980
Gewerbeverein in Laibach . . .	34	11875	93019	130953	638	21485	675900
Möttling	14	9666	233096	247242	2703	3089	962604
Adelsberg	7	9820	24772	37933	1113	2647	96206
Oberlaibach	8	8100	165759	169555	2454	11555	318162
Spar- und Aushilfskasseverein in Laibach		4820	2013	10654	21	1671	84138
Tschernembl	5	2804	77710	81735	1099	956	161138
Gurkfeld	5	5684	17937	22777	142	339	76088
Loitsch	2	10391	25135	37364	803	651	74606
Reifniz	1	11030	104896	116612	1732	200	219647
Zusammen .		85834	639063	978010	12701	48245	2954469

38. Landeshypothekenbank für Krain.

Dem vom hohen Landtage in der XIII. Sitzung am 23. November 1889 erhaltenen Auftrage entsprechend hat sich der Landesausschuss mit der Frage der Errichtung einer Landeshypothekenbank für Krain beschäftigt, insbesonders sich an die bereits functionirenden gleichen Institute behufs Mittheilung ihrer Statuten und Rechenschaftsberichte gewendet, dass er jedoch mit Rücksicht darauf, dass die Erfolge der Thätigkeit der in Laibach errichteten städtischen Sparkasse, welche gleichfalls die Darlehen amortisirt, abzuwarten wären, sich nicht entschließen konnte, beim hohen Landtage schon in dieser Session die Errichtung einer Landeshypothekenbank für Krain in Antrag zu bringen. (L. A. Z. 9524 de 1889, 3419, 3967, 4089, 4515 de 1890.)

39. Gebürenbegünstigungen für Spar- und Darlehenskassen.

Die k. k. Finanzdirection hat zufolge Erlasses des hohen k. k. Finanzministeriums vom 20. März 1890 Z. 10376 den Landesausschuss auf die Gebührenbegünstigungen des Gesetzes vom 1. Juni 1889, betreffend die Spar- und Darlehenskassen mit dem Ersuchen aufmerksam gemacht, hievon alle jene autonomen Behörden und Organe, welche allenfalls die Errichtung von Spar- und Darlehenskassen in die Hand genommen haben, verständigen zu wollen. Der Landesausschuss hat diesen Erlass im Wege der Tagespresse zur öffentlichen Kenntnis gebracht. (L. A. Z. 3461 de 1890.)

40. Zinsfuss der Hypothekarschulden.

Der Landesausschuss hat, um in die gegenwärtigen Zinsfussverhältnisse bei den Hypothekarschulden Einsicht zu erhalten, sich mit der Note vom 11. April 1890 an die Präsidien des k. k. Landesgerichtes Laibach und des k. k. Kreisgerichtes in Rudolfswert mit der Bitte gewendet, die in Krain grundbücherlich haftenden Hypothekarschulden und die bezüglichen Zinsfussverhältnisse mittheilen zu wollen. Beide Präsidien haben jedoch mitgetheilt, dass das hohe k. k. Justizministerium mit dem Erlasse vom 5. Mai 1890 Z. 8128 erklärt hat, „dass es der Justizverwaltung nicht möglich sei, die gewünschte Erhebung der Hypothekarbelastung durch die Gerichte vornehmen zu lassen, da dieselben mit ihren eigentlichen Dienstesverrichtungen vollauf beschäftigt sind und andere mit großem Zeitaufwande verbundene Arbeiten ihnen dermalen nicht aufgebürdet werden können. Selbstverständlich ist es dem Landesausschusse unbenommen, seine eigenen Organe mit der Nachforschung in den Grundbüchern zur Erlangung der gewünschten Daten zu betrauen". (L. A. Z. 9524 de 1889, 4242, 4333 de 1890.)

41. Agrarische Operationen.

Anknüpfend an den Rechenschaftsbericht des Jahres 1888, Seite 15 wird dem hohen Landtage bezüglich der agrarischen Operationen (Gesetz vom 26. Oktober 1887, L. G. Bl. Nr. 2 de 1888, Minister. Vdg. vom 30. Juli 1888, L. G. Bl. Nr. 17) nachstehends berichtet:

Mit Note vom 21. November 1888, Z. 8 machte die k. k. Landescommission für agrarische Operationen den Landesausschuss auf den § 63 des Gesetzes vom 26. Oktober 1887, L. G. Bl. Nr. 2 de 1888,

katerem mora deželni odbor za zemljemerska dela potrebno tehniško osobje postaviti ob deželnih troških ter je pridejati krajnemu komisarju, in je pristavila, da bi za prva dela utegnila zadostovati dva zemljemerca, ki bota pač težko pred drugim četrtletjem l. 1889. pričela svoje delovanje, in da bi se vsaj za pričetek priporočalo, z njima pogoditi se tako, da se odškodujeta le za oni čas, v katerem bosta v službi, torej po številu dni. Zajedno se je povdarjalo, da je po § 30. opravilnega in tehniškega navodila za zvršitev agrarskih operacij zemljemerska dela zvrševati praviloma po mnogokotnem načinu in da morajo dotični zemljemerci tudi umeti ta način zemljemerstva.

Na podstavi dotičnih pozvedeb pri c. kr. mapnem arhivu pričel je deželni odbor z zemljemercem v pokoji, Henrikom Czerny-jem, in z uradno potrjenim inženirjem, Josipom Czerny-jem obravnavati, da bi prevzela zemljemerska dela pri agrarskih operacijah. Tekom tega obravnavanja izjavila sta se oba imenovana tehnika, da sta pripravljena prevzeti službo poljedelskih zemljemercev na Kranjskem. S 26. julijem l. 1889., pod št. 5245 izdal jima je deželni odbor dekrete, v katere je potem, ko je poprej govoril z zvedenci, gledé plačila sprejel sledeča določila:

Zemljemercu gre sledeče plačilo:

1.) Na dnevščinah za vsak delaven ali potovalen dan:

a) v mesecih april do konec septembra po 6 goldinarjev;

b) v druzih mesecih po 4 goldinarje.

2) Ako se potrebna občila v smislu § 112 r. in u. dež. zak. ne preskrbe brezplačno, odmeri se za to odškodnina tako, kakor velja za potovanje javnih uradnikov. Razen tega povrne se za prevažanje težkih reči po 20 kr. pri kilometru.

3.) Pri vožnjah po železnici povrnejo se vožni troški II. razreda ter dejanski troški za pertljago in za vožno do kolodvora in iz kolodvora.

4. Za zemljemersko orodje plača se za vsak delaven teden 1 goldinar odškodnine.

Gledé druzih pravic in dolžnosti zemljemercev pridržal si je deželni odbor, da jih uredi v posebni pogodbi, katero bo še skleniti.

O nastavljenji obeh zemljemercev obvestila se je c. kr. deželna komisija. Pri tej priliki povedali so se ji pomisleki, ki govore zoper to, da se zemljemerska dela zvrše po mnogokotnem načinu.

Ti pomisleki obstoje posebno v tem, da zemljemerca tega načina zemljemerskih del nista vajena, da bi delo šlo počasno iz pod rok in da bi težko bilo tako zanesljivo, kakor bi bilo treba. Pri zemljiščih nižje vrednosti, kakoršnih bo večina pri agrarskih operacijah na Kranjskem prišla do razdelbe, bi morebiti dosedanji katastralnodelni-zemljemerski način zadostil, ter bi imel še to prednost, da bi se dela veliko hitreje zvršila in veliko manj troškov prouzročila. Vsled teh pomislekov naprosila se je deželna komisija, da na višjem mestu izposluje dovoljenje, da se zemljemerska dela pri agrarskih operacijah zvršujejo po katastralnodelnem zemljemerskem načinu.

Na to dobil je deželni odbor od gospoda načelnika c. kr. deželne komisije sledeči dopis z dné 7. oktobra l. 1889., št. 157:

„Gospod poljedelski minister in načelnik ministerske komisije za agrarske operacije, kateremu sem predložil ter priporočal tamošnji dopis z dné 26. julija l. 1889., št. 5244, zadevajoč postavljanje zemljemercev za agrarske operacije, odgovoril je z razpisom z dné 9. septembra l. 1889., št. 185/a. o. o tem oziru tako-le:

„„Kar se tiče nasvetov gledé zemljemerskih načinov, je opomniti, da bi za razdelbe na Kranjskem pač bilo težko potrebno, da se dotična zemljemerska dela zvrše po smislu § 20., št. 1. opravilnega in tehniškega navodila.

Kar se pa tiče zemljemerskih del, katere je treba zvršiti v smislu § 20., št. 2. z ozirom na stalne in glede njihove zanesljivosti pregledane znake katastra, je v § 30., št. 1. navodila res da predpisano, da je zemljemerska dela praviloma, posebno pri ozemljih večjega obsega in pri onih zemljiščih, ki imajo večjo vrednost, zvršiti po mnogokotnem načinu. Po drugi strani pa je v § 31. in 32. pod gotovimi pogoji tudi dovoljeno, da se zemljemerska dela zvrše s porabo merne mize ter na podstavi trikotnih mrež z direktno zmerjenimi stranmi.

Prenaredba § 30. navodila je pa toliko manj dopustljiva, ker mnogokotni način ne prouzročuje nikakor ne več troškov, kakor drugi zemljemerski načini ter je vrhu tega še veliko zanesljivejšega uspeha, in ker se je ta način tudi že vpeljal pri katastralnih zemljemerskih delih.

Sicer pa se bo ta način zemljemerstva po mnenji deželnega odbora, z ozirom na poljedelske razmere na Kranjskem le malokdaj uporabljal.

Če ni na Kranjskem takih tehnikov, ki znajo meriti po mnogokotnem načinu, je pa toliko bolj treba, dotične zemljemerce pripraviti do tega, da se temeljito bavijo s tem načinom zemljemerstva,

wornach das zu den geometrischen Arbeiten erforderliche technische Personale vom Landesausschusse auf Kosten des Landes zu bestellen und dem Localcommissär beizugeben ist, mit dem Beifügen aufmerksam, dass für den ersten Anfang zwei Geometer, die wohl kaum vor dem zweiten Quartale des Jahres 1889 in Action treten werden, genügen dürften und dass es sich, mindestens für den Anfang empfehlen würde, mit denselben nach Maßgabe der Zeit ihrer Verwendung, daher nach Tagen zu accordiren. Gleichzeitig wurde betonnt, dass nach § 30 der geschäftlichen und technischen Instruction für die Durchführung agrarischer Operationen die Vermessungen in der Regel nach der Polygonalmethode auszuführen und daher die im Geschäfte verwendeten Geometer mit der Polygonalvermessungsmethode vertraut sein müssen.

Auf Grund der beim k. k. Mappenarchive eingezogenen Erkundigungen trat nun der Landesausschuss mit dem k. k. Evidenzhaltungsobergeometer i. R. Heinrich Czerny und dem behördlich autorisirten Ingenieur Josef Černy wegen Übernahme der geometrischen Arbeiten bei den agrarischen Operationen in Unterhandlungen, in deren Verlaufe sich die beiden genannten Techniker bereit erklärten, sich als Agrargeometer in Krain verwenden zu lassen. Unterm 26. Juli 1889 Z. 5245 fertigte der Landesausschuss für dieselben die Decrete aus, in welche nach vorhergegangener Rücksprache mit Sachverständigen bezüglich der Entlohnung nachstehende Bestimmungen aufgenommen wurden:

Als Entlohnung gebührt dem Geometer:

1. an Diäten für jeden Beschäftigungs- oder Reisetag:
   a) in den Monaten April bis Ende September 6 Gulden;
   b) in den übrigen Monaten 4 fl.
2. Werden die erforderlichen Transportmittel im Sinne des § 112 T. R. L. G. nicht unentgeltlich beigeschaft, so wird hiefür die Entschädigung mit jener Gebühr bemessen, wie sie bei Reisen der öffentlichen Beamten in Geltung ist. Außerdem wird für den Lastentransport 20 kr. per Kilometer vergütet.
3. Bei Eisenbahnfahrten werden die Fahrkosten der II. Wagenklasse, die effectiven Gepäckstransportsauslagen und die Kosten der Fahrt zum und vom Bahnhofe ersetzt.
4. Für die Abnützung der Messinstrumente wird für jede Beschäftigungswoche eine Entschädigung per 1 Gulden geleistet.

Bezüglich der sonstigen Rechte und Verpflichtungen der Geometer behielt sich der Landesausschuss vor, dieselben in einem erst abzuschließenden Vertrage zu regeln.

Von der Bestellung der beiden Geometer wurde die k. k. Landescommission in Kenntnis gesetzt und sind bei diesem Anlasse auch die Bedenken, welche sich gegen die Anwendnung der Polygonalvermessungsmethode ergeben, hervorgehoben worden. Diese Bedenken gipfeln vorwiegend darin, dass die Geometer auf diese Methode noch nicht eingeübt sind, die Arbeit würde daher langsam vonstatten gehen und kaum die nöthige Richtigkeit ergeben. Bei Grundstücken von geringem Werthe, wie sie zumeist bei agrarischen Operationen in Krain zur Vertheilung gelangen werden, dürfte die bisherige Katastraltheil-Vermessungsmethode ausreichen und hätte noch den Vortheil, dass die Arbeiten viel schneller vonstatten gehen und viel billiger zu stehen kommen würden. Angesichts dieser Bedenken wurde die Landescommission ersucht, hohenorts die Ermächtigung erwirken zu wollen, dass die Vermessungen bei agrarischen Operationen nach der Katastraltheil-Vermessungsmethode vorgenommen werden.

Über dieses Ansuchen gieng dem Landesausschusse nachstehende Note des Herrn Vorsitzenden der k. k. Landescommission vom 7. Oktober 1889 Z. 157 zu:

„Der Herr Ackerbauminister und Vorsitzende der Ministerialcommission für agrarische Operationen, welchem ich die dortämtliche Zuschrift vom 26. Juli 1889, Z. 5244, betreffend die Bestellung der Geometer für agrarische Operationen, befürwortend vorgelegt habe, hat mit Erlass vom 9. September 1889, Z. 185/A. O. in dieser Richtung Nachstehendes anher zu eröffnen gefunden:

„„Was die Anträge bezüglich der Vermessungsmethoden betrifft, so ist zu bemerken dass behufs Durchführung der Theilungen in Krain Vermessungen gemäß § 20, Z. 1, der geschäftlichen und technischen Instruction wohl kaum erforderlich werden dürften.

Was aber die gemäß § 20, Z. 2 der Instruction vorzunehmenden Vermessungen im Anschlusse an feste und bezüglich ihrer Richtigkeit controlirte Punkte des Catasters betrifft, so ist im § 30, Z. 1, der Instruction allerdings vorgeschrieben, dass die Vermessungen in der Regel, insbesondere bei Gebieten größeren Umfanges und bei werthvolleren Culturgattungen nach der Polygonalmethode auszuführen sind. Andererseits ist aber in den §§ 31 und 32 auch die Vermessung mittelst Messtisches und auf Grund von Dreiecksnetzen mit direct gemessenen Seiten unter gewissen Bedingungen gestattet.

Eine Abänderung des § 30 der Instruction ist umsoweniger zulässig, als die Polygonalmethode durchaus nicht kostspieliger ist, als andere Methoden, dafür aber weitaus verlässlichere Resultate liefert, ferner deshalb nicht, weil diese Methode auch bei den Catastralvermessungen bereits zur Einführung gelangt ist.

Nach den Anschauungen des Landesausschusses dürfte übrigens diese Methode mit Rücksicht auf die in Krain vorliegenden Bodenculturverhältnisse nur in seltenen Fällen zur Anwendung zu gelangen haben.

Wenn in Krain keine Techniker verfügbar sind, welche mit der Polygonalvermessungsmethode vertraut sind, so ist diese Thatsache umsomehr geeignet, die betreffenden Geometer zu veranlassen, sich eingehend

ker c. kr. finančna uprava, kakor uže omenjeno, in sicer že dlje časa sem zemljemerska dela po tem načinu zvršiti pusti, in je že le 1887. leta izdala obširno dotično navodilo. Vaše preblagorodje izvoli torej zemljemercem, ki poslujejo pri agrarskih operacijah, pripomniti, da se kaj kmalo priuče mnogokotnega zemljemerskega načina.“

S tem obvestilom počastujem se slavnemu deželnemu odboru dalje naznaniti, da sem prvo sejo deželne komisije za agrarske operacije odločil na 12. dan meseca oktobra. Pri tej seji se bo obravnavalo ter razsojalo o do zdaj vloženih in po krajnih komisarjih pravilno prírejenih prošnjah v smislu § 68. ministerskega ukaza z dné 30. julija l. 1888., št. 17.; krajni komisarji pa bodo potem vpeljali osnovno postopanje v smislu § 69. navedenega ministerskega ukaza. Zaradi tega bi se glede na to, da je ugodni čas za agrarske operacijo na prostem že zelo potekel, priporočalo, da se zemljemerci postavijo ter začno plačevati še le z začetkom prihodnje spomladi. O tem oziru poročam zajedno gospodu načelniku ministerske komisije.“

Deželni odbor vzel je ta dopis na znanje ter o njegovi vsebini tudi obvestil oba prej imenovana zemljemerca.

Z dopisom z dné 1. aprila l. 1890., št. 71. stavil je gospod načelnik c. kr. deželne komisije deželnemu odboru sledeča predloga:

1. da se troški za najemščino in za kurjavo uradnih prostorov za krajne komisarje prevzemo na deželni zaklad.

2. da je troške za tiskovine in papir, katere je plačati predujemno iz denarnih zalog krajnega komisarja in katere morajo končno povrniti stranke, pokriti tudi iz deželnega zaklada

Ta predloga utemeljevala sta se tako-le:

ad 1: V postopanji pred agrarskimi oblastvi morajo neposredno udeleženi po § 112. r. in u. dež. zak. potem po § 136. in 139, odstavek 2. ministerskega ukaza z dné 30. julija l. 1888., dež. zak. št. 17, krajnemu komisarju, zemljemercu in drugim pomočnikom bodisi prostore za stanovitni uradni sedež kakor tudi prostore, ki bi se potrebovali znotraj pravega operacijskega ozemlja, dalje za ene, kot za druge, potrebno hišno opravo brezplačno preskrbeti ter kurjavo enih kakor drugih prostorov na se prevzeti.

Po zadnjem odstavku § 136. navedenega ministerskega ukaza mora krajni komisar v tem slučaji, če je njegov ali zemljemerčev uradni sedež izven operacijskega ozemlja, najeti za uradni sedež potrebne prostore, troške za to pokriti iz novčne zaloge, katero mu je nakazati po § 114 r. in u. dež. žak. iz deželnih novcev, ter po § 139., odstavek 2., ministerskega ukaza troške, kateri so povrniti, razdeliti na posamezne operacije.

Vsled prošnje c. kr. deželne komisije je visoko c. kr. poljedelsko ministerstvo z razpisom z dné 1. decembra l. 1888., št. 16705 se izreklo, da hoče plačati troške za hišno opravo obeh krajnih komisarjev; troškov za hišno opravo, kolikor jo je treba za zemljemerce, pa ne. Deželna komisija je potem še enkrat pri visokem c. kr. poljedelskem ministerstvu prosila, da bi tudi te troške prevzelo na se. Z razpisom z dné 2. marcija l. 1890., št. 27/a. o. prevzelo je visoko c. kr. poljedelsko ministerstvo tudi plačanje troškov za pisarniško opravo obeh zemljemercev.

Ker pripada od prošenj, kolikor se jih je do sedaj zaradi razdelbe in uredbe vložilo, in o katerih se bode obravnavalo, 66 na politična okraja Postojina in Logatec, ostalih 42 pa na druge politične okraje dežele, odločil se je uradni sedež v smislu § 8. ministerskega ukaza za enega krajnega komisarja v Postojini, ter mu odkazala politična okraja Postojina in Logatec, za drugega krajnega komisarja pa v Ljubljani, kateremu so se odkazali ostali politični okraji.

Zadnje imenovani komisar za Gorenjsko in Dolenjsko porablja za svoj stanovitni uradni sedež za zdaj lehko one prostore v knežjem dvorcu v Ljubljani, katere ima referent deželne komisije za agrarske operacije. Vsled tega zdaj le ni treba najemati posebnih uradnih prostorov za enega krajnega komisarja.

Gre torej za to, da se najemo posebni prostori v uradnem sedeži krajnega komisarja v Postojini in da se pokrijejo troški za te prostore kakor tudi troški za njih kurjavo.

Kakor že omenjeno, razdeliti bi bilo troške za prostore v uradnem sedeži na posamezne operacije. Dotična razdelitev pa bi bila jako težavna, če ne popolnoma nemogoča. Ne glede na to, da za razdelitev troškov v zakonu oziroma v zvršilnem ukazu razmerje ni določeno — po analogiji bi se gledé zadnjih mogel vporabiti § 116 r. in u. dež. zak. ter kot razmerje vzeti ona vrednost, s katero so se neposredno prizadeti razdelbe in uredbe udeležili — se pa dotični troški ne morejo primerno razdeliti že zaradi tega ne, ker zvršitev posameznih operacij ne bo enako časa trpela. Dočim bo namreč ena ali druga prošnja rešena tekom enega leta — taki slučaji bojo glede na to, da je

mit dieser Methode zu befassen, als die k. k. Finanzverwaltung — wie bereits erwähnt — und zwar schon seit längerer Zeit Vermessungen nach dieser Methode ausführen lässt und im Jahre 1887 erst eine diesfällige sehr ausführliche Instruction erlassen hat. Euer Hochwohlgeboren wollen daher Gelegenheit nehmen, den bei agrarischen Operationen beschäftigten Geometern nahezulegen, sich baldthunlichst mit der Polygonalvermessungsmethode vertraut zu machen.""

Mit dieser Mittheilung beehre ich mich dem löblichen Landesausschusse weiters bekannt zu geben, dass ich auf den 12. Oktober l. J. die erste Sitzung der Landescommission für agrarische Operationen bestimmt habe, bei welcher in Betreff der bisher eingelangten und von den Localcommissären instruirten Provocationen die Berathung gepflogen und die Entscheidung im Sinne des § 68 der Ministerial-Verordnung vom 30. Juli 1888, L. G. Bl. Nr. 17, getroffen werden wird, worauf die Localcommissäre das Vorverfahren in Gemäßheit des § 69 der genannten Ministerial-Verordnung einzuleiten haben werden, weshalb es sich mit Rücksicht auf die vorgeschrittene, zu Operationen im Freien kaum mehr geeignete Jahreszeit empfehlen dürfte, mit der förmlichen Aufnahme und Bestallung der Geometer erst mit Beginn des nächsten Frühjahres vorzugehen, in welcher Richtung ich unter Einem die Anzeige an den Herrn Vorsitzenden der Ministerial-Commission erstatte."

Der Landesausschuss hat diese Zuschrift zur Kenntnis genommen und von deren Inhalt auch die beiden obgenannten Geometer verständiget.

Mit Note vom 1. April 1890, Z. 71, hat der Herr Vorsitzende der k. k. Landescommission dem Landesausschusse nachstehende Anträge gestellt:

1. Die Kosten für den Miethzins und die Beheizung der Amtslocalitäten für die Localcommissäre auf den Landesfond zu übernehmen.

2. Die Druck- und Papiersorten, welche vorschussweise aus dem Geldverlage des Localcommissärs zu bestreiten und schließlich von den Parteien zu refundiren sind, ebenfalls aus dem Landesfonde zu bestreiten.

Diese Anträge wurden nachstehend begründet, und zwar:

Ad 1: Im Verfahren vor den Agrarbehörden haben die unmittelbar Betheiligten nach § 112, Th. R. L. G., dann nach den §§ 136 und 139, Absatz 2 der Minist. Vdg. vom 30. Juli 1888, L. G. Bl. Nr. 17, dem Localcommissär, dem Geometer und den sonstigen Hilfskräften sowohl die Localitäten für den ständigen Amtssitz, als auch die jeweilig erforderlichen Localitäten innerhalb des eigentlichen Operationsgebietes, weiters für die einen, wie für die anderen die nöthigen Einrichtungen unentgeltlich beizustellen und die Beheizung der einen wie der anderen Localitäten auf sich zu nehmen.

Nach dem Schlussabsatze des § 136 der erwähnten Ministerial-Verordnung hat der Localcommissär im Falle, als dessen oder des Geometers Amtssitz außerhalb des Operationsgebietes sich befindet, die am Amtssitze erforderlichen Localitäten aufzunehmen, die Kosten hiefür aus dem ihm nach § 114 Th. R. L. G. aus Landesmitteln zuzuweisenden Geldverlage zu bestreiten und nach § 139, Absatz 2 der Ministerial-Verordnung die zu refundirenden Kosten auf die einzelnen Operationen aufzutheilen.

Infolge Einschreitens der k. k. Landescommission hat das hohe k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 1. Dezember 1888, Z. 16705, erklärt, die Kosten für die Einrichtungsstücke der beiden Localcommissäre bestreiten zu wollen, nicht aber auch jene für die von den Geometern benöthigten Einrichtungsstücke.

Die Landescommission ist somit nochmals beim h. k. k. Ackerbauministerium um die Uebernahme auch der letzterwähnten Kosten bittlich geworden und hat das h. k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 2. März 1890, Z. 27/A. O., auch die Bestreitung der Kosten für die Kanzleieinrichtungsstücke der beiden Geometer auf sich genommen. Da von den bisher überreichten und zur Behandlung gelangenden Provocationen zur Theilung oder Regulirung 66 die politischen Bezirke Adelsberg und Loitsch, die andern 42 die übrigen politischen Bezirke des Landes betreffen, so wurde in Gemäßheit des § 8 der Ministerial-Verordnung der Amtssitz für den einen Localcommissär Adelsberg unter Zuweisung der politischen Bezirke Adelsberg und Loitsch, für den zweiten Localcommissär aber Laibach unter Zuweisung der übrigen politischen Bezirke bestimmt.

Der letztgenannte Commissär für Ober- und Unterkrain kann einstweilen für seinen ständigen Amtssitz jene Localitäten im Fürstenhofe zu Laibach mitbenützen, welche derzeit der Referent der Landescommission für agrarische Operationen inne hat, es entfällt daher vorderhand die Nothwendigkeit der Aufnahme eigener Amtslocalitäten für den einen Localcommissär.

Es handelt sich sonach um die Aufnahme solcher Localitäten im Amtssitze des Localcommissärs in Adelsberg und um die Bestreitung der Kosten für dieselben, sowie die Kosten für deren Beheizung.

Wie bereits erwähnt, wären die Kosten der am Amtssitze erforderlichen Localitäten auf die einzelnen Operationen aufzutheilen, d. i. zu refundiren. Die diesbezügliche Auftheilung aber würde sich als außerordentlich schwierig, wenn nicht als nachgerade unmöglich darstellen. Abgesehen davon, dass für die Auftheilung das Verhältnis im Gesetze, resp. in der Durchführungsverordnung nicht bestimmt ist — nach der Analogie könnte allenfalls der § 116 Th. R. L. G. angewendet und als Verhältnis jener Werth angenommen werden, mit welchem die unmittelbar Betheiligten an der Theilung oder Regulirung theilgenommen haben — so ist die entsprechende Auftheilung der diesbezüglichen Kosten schon aus dem Grunde nicht thunlich, weil die

postopanje po r. in u. dež. zak. in ministerskem ukazu zamotano in težavno, sicer redki — se bo iz ravno zdaj navedenih razlogov zvršitev marsikatere operacije zavlekla na dve mogoče tudi na tri leta. Kako naj bi se torej omenjeni troški razdelili? Če bi bilo pravilno razdelitev mogoče aritmetično zvršiti, vzelo bi dotično zaznamovanje in pozvedovanje krajnemu komisarju, ki po napominanem zakonu itak nima lahke naloge, veliko drazega časa. Pri tem pa se je ozirati še na to okolščino, da je po § 111. r. in u. dež. zak. troške, kar se jih nabere v postopanji agrarskih oblastev za nagrade, potnine in pisarniške izdatke krajnega komisarja, država prevzela.

Troški za najemščino in za kurjavo uradnih prostorov krajnega komisarja oziroma tudi zemljemerca v uradnem sedeži v Postojini iznašali bodo na leto morda ne več ko 240 gld.

ad 2 se je poudarjalo, da bi se v svrho določitve zneska, kateri bi za papir in za tiskovine spadal na posamezne stranke, moralo vršiti obširno in težavno zaračunanje, ki bi krajnemu komisarju vzelo veliko časa in bi z ozirom na dotične zneske imelo kaj malo uspeha. Dotični troški iznašali bodo za oba komisarja morebiti ne več ko 200 gld. na leto.

Pripoznavši težavnosti, katere je dokazala c. kr. deželna komisija glede popolnoma pravične in prave razdelitve troškov za najemščino in za kurjavo uradnih prostorov krajnega komisarja na posamezne stranke in glede na to, da se plača krajnega komisarja kakor tudi njegovi potni troški pokrivajo iz državnega zaklada ter da je visoko c. kr. poljedelsko ministerstvo tudi troške za pisarniško opravo krajnih komisarjev prevzelo na državni zaklad, akoravno bi jih morali tudi udeleženci povrniti, zdelo se je deželnemu odboru z ozirom na splošno korist agrarskih operacij za poljedelstvo, pravično, da se troški za uradne prostore krajnih komisarjev, odnosno zdaj le oni za krajnega komisarja v Postojini prevzemo definitivno na deželni zaklad, iz katerega so itak po zakonu nakazati predujemno.

Tudi oni razlogi, ki so se navedli glede razdelitve troškov za papir in tiskovine, se ne dado prezirati ter je deželni odbor tudi glede teh spoznal za pravično prevzeti jih na deželni zaklad in to tem več, ker je vsled ukaza visokega c. kr. poljedelskega ministerstva z dné 20. oktobra l. 1889., št. 14897, troške za papir in tiskovine, ki jih potrebujejo ministerska in deželna komisija kakor tudi krajni komisarji, plačati iz državnega zaklada.

Deželni odbor je torej z dopisom z dné 15. aprila l. 1890., št. 3121 c. kr. deželni komisiji odgovoril, da bo glede troškov omenjenih pod 1 in 2 prihodnjemu deželnemu zboru nasvetoval, da se prevzemo na deželni zaklad, da bi pa deželnemu odboru morala biti pridržana pravica glede vpliva, oziroma pritrditve pri sklepanji najemniške pogodbe za napominane uradne prostore in glede določitve pavšala za kurjavo.

Deželni odbor prosi torej dovoljenja, da se spredaj pod 1 in 2 omenjeni troški prevzemo na deželni zaklad ter se usoja visokemu deželnemu zboru naznaniti, da je na prošnjo c. kr. deželne komisije z dne 25. aprila l. 1890., št. 87. v nadi, da visoki deželni zbor temu posledobno pritrdi, dovolil, da so se za krajnega komisarja v Postojini in njemu odkazanega zemljemerca potrebni uradni prostori vzeli v najem za letnih 144 gld. kakor tudi, da se je za kurjavo teh prostorov določil znesek 80 gld. proti svoječasnem zaračunanji.

Zemljemerca Hernrik Czerny in Josip Černy nastopila sta službo 1. maja l. 1890; prej pa se je z vsakim na podstavi vže omenjenega dogovora sklenila službena pogodba.

Po naznanilu c. kr. deželne komisije z dne 29. aprila l. 1890., št. 90. odkazal se je zemljemerec Henrik Czerny krajnemu komisarju grofu Rudolfu Margheriju z uradnim sedežem v Ljubljani za politične okraje: Kočevje, Krško, Kranj, Ljubljana, Litija, Radovljica, Novomesto, Kamnik in Črnomelj, zemljemerec Josip Černy pa krajnemu komisarju Josipu Orešku z uradnim sedežem v Ljubljani za politična okraja Postojina in Logatec v službovanje.

Z dopisom z dné 9. junija l. 1890., št. 156. naznanil je načelnik c. kr. deželne komisije deželnemu odboru razpis gospoda c. kr. poljedelskega ministra z dne 2. junija l. 1890., št. 105/a. o., v katerem se med drugim omenja:

„Da zemljemerca, katera je postavil deželni odbor, nikakor ne moreta zemljemerskih in drugih tehniških del onih operacij, ki so se že pričele, zgotoviti v času, katerega bi se le količkaj moglo določiti. Do sedaj vpeljalo se je na Kranjskem 34 operacij s površjem nad 5000 ha, za ka-

Zeitdauer der Durchführung bei den einzelnen Operationen nicht die gleiche sein wird. Während nämlich die eine oder die andere Provocation im Laufe des eines Jahres abgethan sein wird — Fälle dieser Art dürften im Hinblicke auf die Complizirtheit und Schwerfälligkeit des Verfahrens nach dem Th. R. L. G. und der Minist. Vdg. zwar zu den selteneren gehören — wird sich aus dem eben bezeichneten Grunde manche Operation in das zweite, möglicherweise auch in das dritte Jahr hinüberziehen. Wie ist nun die Auftheilung der gedachten Kosten vorzunehmen? Würde sich auch eine correcte Auftheilung arithmetisch vornehmen lassen, so würden die diesbezüglichen Vormerkungen und Ausmittlungen dem Localcommissär, dessen Aufgabe nach dem gedachten Gesetze wahrlich keine leichte sein wird, einen bedeutenden Theil seiner kostbaren Zeit absorbiren.

Hiebei kommt noch der Umstand in Betracht, dass nach § 111 Th. R. L. G. die im Verfahren der Agrarbehörden auflaufenden Kosten für die Entlohnung, für die Reisegebühren und für Kanzleiauslagen des Localcomissärs der Staat auf sich genommen hat.

Die Kosten für Miethzins und Beheizung der Amtslocalitäten des Localcommissärs, resp. auch des Geometers im Amtssitze zu Adelsberg dürfte sich jährlich auf nicht mehr als 240 fl. belaufen.

Ad 2 wurde hervorgehoben, dass behufs Feststellung des Betrages, welcher für Papier- und Drucksorten auf die einzelnen Parteien entfällt, eine weitläufige und complizirte Verrechnung geführt werden müsste, welche für den Localcommissär sehr zeitraubend und im Hinblicke auf die hiebei in Betracht kommenden Beträge auch sehr unfruchtbar wäre. Die bezüglichen Kosten dürften sich übrigens für beide Commissäre auf nicht höher als 200 fl. pro Jahr belaufen.

In Anerkennung der von der k. k. Landescommission dargethanen Schwierigkeit einer vollkommen gerechten und richtigen Repartition der Kosten für den Miethzins und die Beheizung der Amtslocalitäten des Localcommissärs an die einzelnen Parteien und in Erwägung, dass die Bezüge des Localcommissärs und seine Reisespesen aus Staatsmitteln bestritten werden und dass das hohe k. k. Ackerbauministerium auch die Kosten für die Kanzleieinrichtung der Localcommissäre auf den Staatsschatz übernommen hat, obschon dieselben ebenfalls von den Betheiligten zu refundiren wären, erschien es dem Landesasschusse mit Rücksicht auf das allgemeine landwirthschaftliche Interesse der agrarischen Operationen billig, dass die Kosten für die Amtslocalitäten der Localcommissäre, beziehungsweise dermalen für den Localcommissär in Adelsberg auf den Landesfond, aus welchem dieselben nach dem Gesetze ohnehin vorschussweise zu bestreiten sind, definitiv übernommen werden.

Auch die Argumente, die gegen die Auftheilung der Kosten für Papier- und Drucksorten vorgebracht wurden, lassen sich nicht verkennen und erachtete daher der Landesausschuss die Uebernahme dieser Kosten auf den Landesfond für gerechtfertiget, dies umsomehr, als nach den Anordnungen des hohen k. k. Ackerbauministerium vom 20. October 1889, Z. 14897, die Papier- und Drucksorten, welche von der Ministerial- und Landescommission sowie von den Localcommissären benöthiget werden, aus dem Staatsschatze zu bestreiten sind.

Der Landesausschuss gab daher mit Note vom 15. April 1890, Z. 3121 der k. k. Landescommission die Erklärung ab, dass er bezüglich der oben sub 1 und 2 erwähnten Kosten in der nächsten Landtagssession den Antrag einbringen wird, dass dieselben auf den Landesfond übernommen werden; hingegen müsste dem Landesausschusse die Einflussnahme, resp. Zustimmung bei Abschluss des Miethvertrages für die in Frage stehenden Amtslocalitäten und bei Bestimmung des Beheizungspauschales vorbehalten bleiben.

Indem nun der Landesausschuss um die Bewilligung zur Uebernahme der vorstehend sub 1 und 2 erwähnten Kosten auf den Landesfond bittet, beehrt er sich zur Kenntnis des hohen Landtages zu bringen, dass er über Ansuchen der k. k. Landescommission vom 25. April 1890, Z. 87 und in der Anhoffung der nachträglichen Genehmigung seitens des hohen Landtages der Inmiethnahme der für den Localcommissär in Adelsberg und den ihm zugetheilten Geometer erforderlichen Amtslocalitäten gegen einen Jahresmiethzins von 144 fl. zugestimmt und für die Beheizung dieser Localitäten den Betrag von 80 fl. gegen seinerzeitige Verrechnung bewilliget hat.

Die beiden Geometer Heinrich Czerny und Josef Černy traten ihren Dienst am 1. Mai 1890 an, nachdem zuvor mit ihnen auf Grund der bereits im Vorhergehenden erwähnten Vereinbarung Dienstverträge abgeschlossen wurden.

Laut Mittheilung der k. k. Landescommission vom 29. April 1890, Nr. 90 wurde der Geometer Heinrich Czerny dem Localcommissär Rudolf Grafen Margheri mit dem Amtssitze in Laibach für die politischen Bezirke Gottschee, Gurkfeld, Krainburg, Laibach, Littai, Radmannsdorf, Rudolfswert, Stein und Tschernembl, der Geometer Josef Černy dem Localcommissär Josef Orešek mit dem Amtssitze in Laibach für die politischen Bezirke Adelsberg und Loitsch zur Dienstleistung zugewiesen.

Mit Note vom 9. Juni 1890, Z. 156 theilte der Herr Vorsitzende der k. k. Landescommission dem Landesausschusse den Erlass des Herrn k. k. Ackerbauministers vom 2. Juni 1890 Z. 105, A. O. mit, worin unter Anderem bemerkt wird:

„dass die vom Landesausschusse in Aussicht genommenen zwei Geometer absolut nicht in der Lage sind, den geodätischen und sonst technischen Theil der bereits eingeleiteten Operationen in halbwegs absehbarer Zeit zu bewältigen. Bisher wurden in Krain 34 Operationen mit einem Flächeninhalte von über

tere pa sta postavljena le dva zemljemerca. Kako nezadostno je to število, razvidi se pri primerjanji z Dolenjeavstrijsko deželo, kjer se je pričelo 19 operacij z 8855 ha, pri katerih pa dela 6 zemljemercev, 4 asistenti in en tehniški diurnist, torej 11 tehniških oseb. Na Kranjskem pokazala se je nujna potreba, da se skrbi za potrebne zemljemerce, se li hoče, da bodo agrarske operacije dobro napredovale. Kar se tiče števila zemljemercev, potrebovali se bodo neobhodno 3 zemljemerci in 3 asistenti za uže pričete in za one operacije, ki pridejo v kratkem na vrsto".

Gospod načelnik deželne komisije prosil je v smislu navednega razpisa deželni odbor, naj bi takoj skrbel za pomnožitev zemljemercev ter je pristavil, da bi po njegovem mnenji za prvo operacijsko leto, v katerem je treba si pridobiti še le skušenj, dva zemljemerca utegnila zadostovati.

Deželni odbor sklenil je v svoji seji dné 13. junija l. 1890. ugoditi navedenej prošnji v toliko, da se za zdaj postavi še jeden zemljemerec, in če bi moralo na vsak način biti, potem še drugi zemljemerec.

Ker je gospod načelnik deželne komisije z dopisom z dné 2. julija l. 1890., št. 156. odgovoril, da je treba na vsak način še dveh zemljemercev, postavil je deželni odbor za zemljemerska dela pri agrarskih operacijah od oblastva potrjenega civilnega zemljemerca A. Kyovsky-a in gozdnega inženirja in taksatorja Aleksandra Schultz-a, in sicer prvega za zemljemerca, zadnjega pa kot zemljemerskega asistenta.

Službeni podgodbi s tema tehnikoma, katera sta se odkazala krajnemu komisarju Orešk-u z uradnim sedežem v Postojini, sklenil je deželni odbor dné 31. julija, odnosno 4. avgusta, in sicer pod istimi pogoji, kakor pri prvima zemljemercema, z edinim razločkom, da se je zemljemerskemu asistentu Aleksandru Schultz-u kot plačilo za mesece april do konec septembra po 4 goldinarje, za ostale mesece pa po 3 goldinarje na dan zagotovilo.

Ker je po § 142, odstavek 1., ministerskega ukaza z dné 30. julija l. 1888., dež. zak. št. 17. za zemljemerce potrebno orodje pripraviti iz deželnih novcev, naročil je deželni odbor vsled prošnje c. k. deželne komisije z dné 28. maja l. 1890., št. 133. različno zemljemersko orodje za zemljemerca Josipa Černy-a ter za to izdal skupaj 179 gld. 60 kr.

Po nasvetu c. kr. deželne komisije z dné 22. augusta l. 1890., št. 291. odpovedala se je služba zemljemercu Josipu Černy-u tako, da preneha med njim in deželo sklenena pogodba s 30. septembrom 1890. l.

Z dopisom z dné 9. avgusta l. 1890., št. 248. predlagala je c. k. deželna komisija, da se zemljemercem in asistentu tudi za one dneve meseca oktobra, v katerih bojo delali na polji, dovoli višja pristojbina 6, oziroma 4 goldinarjev, ker je gotovo deželi in odnosno strankam na korist, da se za operacije na polji ugodni čas popolnoma uporabi ter pripravi za zimske mesece dovolj gradiva za izdelovanje, odnosno napravo načrtov i. t. d.

Deželni odbor je uvaževal navedene razloge ter agrarskim zemljemercem in asistentu dovolil ta poboljšek, če bode le vreme tako ugodno, da bodo operacije na polji sploh mogoče.

(Dež. odb. št. 8453 l. 1888., 4405, 4486, 5244, 5245, 7583 l. 1889., 3121, 3735, 3826, 3871, 4540, 4711, 4777, 5133, 5151, 5373, 5553, 5765, 5902, 6102, 6309, 6641, 6698, 6903, 7177 l. 1890.)

C. Zdravstvene reči.

42. Zdravstvena uravnava.

Deželni odbor poroča v posebnem poročilu, kako so se po zakonu z dné 24. aprila 1888, dež. zak. št. 12, gledé uravnave zdravstvene službe v občinah, imenovali okrožni zdravniki in predrugačila zdravstvena okrožja.

43. Cepivo.

Tudi za leto 1890. naročil je deželni odbor animalno cepivo, kolikor se ga potrebuje za glavno cepljenje na Kranjskem, v cepivnem zavodu M. Hay-a na Dunaji za pavšalni znesek 1000 gld. Ker je več zdravnikov izrazilo željo, da naj bi dobivali cepivo ne le v velikih fiolah za 100 cepljencev, ampak tudi v manjših za 10, 20 in 30 cepljencev, naznanil je deželni odbor to željo cepivnemu zavodu, kateri jej je brez ugovora vstregel, kar se je pôtom deželne vlade prijavilo zdravnikom, ki stavijo kozé. (Dež. odb. št. 8556, 9704 l. 1889., 568 l. 1890.)

5000 ha eingeleitet, wofür nur 2 Geometer in Aussicht genommen sind. Wie ungenügend diese Zahl ist, ergibt sich aus dem Vergleiche mit Niederösterreich, wo 19 Operationen mit 8855 ha eingeleitet wurden und wobei 6 Geometer, 4 Assistenten und ein technischer Diurnist, somit ein technisches Personale von 11 Köpfen verwendet werden. In Krain ist die entsprechende Vorsorge für das erforderliche geometrische Personale zu einer unabweisbaren Nothwendigkeit geworden, wenn die agrarischen Operationen einen rascheren Fortgang nehmen sollen. Was die Anzahl derselben betrifft, so sind für die dermalen im Zuge befindlichen und die demnächst bevorstehenden agrarischen Operationen in Krain unbedingt 3 Geometer und 3 Assistenten erforderlich."

Indem der Herr Vorsitzende der Landescommission im Sinne vorstehenden Erlasses den Landesausschuss ersuchte, unverweilt für die Vermehrung des Geometerstandes Sorge tragen zu wollen, fügte er bei, dass nach seinem Dafürhalten im ersten Operationsjahre, in welchem erst Erfahrungen zu sammeln sein werden, die Bestellung zweier weiterer Geometer genügen dürfte.

Der Landesausschuss beschloss in seiner Sitzung vom 13. Juni 1890 dem vorstehenden Ansinnen insoweit Rechnung zu tragen, dass vorläufig noch 1 Geometer und für den Fall der unbedingten Nothwendigkeit noch ein zweiter Geometer aufgenommen werde.

Nachdem der Herr Vorsitzende der Landescommission mit der Note vom 2. Juli 1890, Z. 156 die Bestellung von weiteren zwei Geometern als dringend nothwendig bezeichnete, bestellte der Landesausschuss für Vornahme geometrischer Arbeiten bei den agrarischen Operationen den behördlich autorisirten Civilgeometer A. Kyovsky und den Forst-Ingenieur und Taxator Alexander Schultz, und zwar ersteren als Geometer, letzteren aber als Geometerassistenten.

Die Dienstverträge mit diesen beiden Technikern, welche dem Localcommissär Orešek mit dem Amtssitze in Adelsberg zugewiesen wurden, sind am 31. Juli, resp. am 4. August abgeschlossen worden und zwar unter denselben Bedingungen, wie dies bei den beiden zuerst aufgenommenen Geometern der Fall war, mit dem einzigen Unterschiede, dass dem Geometerassistenten Alex. Schultz als Entlohnung für die Monate April bis Ende September vier Gulden, in den übrigen Monaten dagegen drei Gulden zugesichert wurden.

Da nach § 142, Absatz 1 der Minist. Vdg. vom 30. Juli 1888, L. G. B. Nr. 17, die für den Geometer erforderlichen Instrumente aus Landesmitteln zu beschaffen sind, so sah sich der Landesausschuss über Ersuchen der k. k. Landescommission vom 28. Mai 1890, Z. 133, veranlasst, für den Geometer Josef Černy verschiedene Instrumente um den Gesammtbetrag pr 179 fl. 60 kr. anzuschaffen.

Ueber Antrag der k. k. Landescommission vom 22. August 1890, Z. 291 wurde dem Geometer Josef Černy der Dienst in der Weise gekündiget, dass das Vertragsverhältnis zwischen ihm und dem Lande am 30. September aufhört.

In der Note vom 9. August 1890, Z. 248 beantragte die k. k. Landescommission, den Agrargeometern und Assistenten auch für die Tage des Monates Oktober, an denen sie am Felde arbeiten werden, die höhere Diätengebühr von 6 fl. resp. 4 fl. zuzugestehen, da es sicherlich im Interesse des Landes und beziehungsweise der Parteien gelegen ist, dass die zu Operationen am Felde geeignete Zeit voll ausgenützt und hiedurch für die Wintermonate hinreichendes Materiale zur Ausarbeitung, beziehungsweise Ausfertigung der Pläne 2c. geschaffen werden.

In Würdigung dieser Gründe nahm der Landesausschuss keinen Anstand, den Agrargeometern und dem Assistenten obige Vergünstigung zu gewähren, falls die Witterungsverhältnisse die Operationen am Felde überhaupt gestatten werden.

(L. A. ZZ. 8453 de 1888, 4405, 4486, 5244, 5245, 7583 de 1889, 3121, 3735, 3826, 3871. 4540, 4711, 4777, 5133, 5151, 5373, 5553, 5765, 5902, 6102, 6309, 6641, 6698, 6903, 7177 de 1890.)

C. Sanitätsangelegenheiten.

42. Sanitätsorganisation.

Ueber die in Durchführung des Gesetzes vom 24. April 1888, L. G. Nr. 12, betreffend die Regelung des Sanitätsdienstes in den Gemeinden, erfolgten Ernennungen der Distritsärzte und Aenderungen in den Sanitätssprengeln wird vom Landesausschusse in besonderer Vorlage berichtet.

43. Impfstoff.

Die Lieferung des für die Hauptimpfung in Krain nöthigen normalen Impfstoffes für das Jahr 1890 wurde abermals der Impfanstalt des M. Hay in Wien um den Pauschalbetrag von 1000 fl. übertragen. Da jedoch mehrere Impfärzte den Wunsch ausgesprochen haben, dass ihnen der Impfstoff nicht bloß in großen Fiolen mit 100 Portionen, sondern auch in kleineren mit 10, 20 und 30 Portionen geliefert werde, hat der Landesausschuss diesen Wunsch der Impfanstalt mitgetheilt, welche sich sofort bereit erklärte, demselben nachzukommen, wovon die Impfärzte durch die Landesregierung verständiget wurden. (L. A. Z. 8556, 9704 de 1889, 568 de 1890.)

44. Živinozdravnik v Logatci.

Vsled sklepa visokega deželnega zbora v IV. seji dné 18. oktobra 1889 dovolilo se je živinozdravniku v Logatci za leto 1890. 200 gld. nagrade iz deželnega zaklada. Na prošnjo dotičnega živinozdravnika naukazal mu je deželni odbor prvo polovico v znesku 100 gld. dné 15. januarja l. 1890. (Dež. odb. št. 8055 l. 1889., 96 l. 1890.)

45. Občinske bolnice.

Deželnozborsko resolucijo, s katero se onim občinam in zdravstvenim okrožjem, ki si morejo omisliti občinske zdravstvene naprave za bolnike in hiralce, v to svrho zagotovljajo primerne denarne podpore, naznanil je deželni odbor z okrožnico dné 13. februvarija l. 1890. vsim zastopom zdravstvenih okrožij in županstvom mest in trgov. (Dež. odb. št. 9159 l. 1889.)

Vsled te okrožnice obrnile so se do deželnega odbora mestne občine Novomesto, Kočevje in Kamnik, tržna občina Postojina in občina Borovnica. Obravnave z Novimmestom še niso dovršene, gledé bolnice v Kočevji razsoditi se mora najpred še o lastniski pravici bolniškega poslopja, v Kamniku in Postojini odvisna je ustanovitov bolnice od doneskov zdravstvenih okrožij in sosednih občin, tako da gledé teh humanitarnih zavodov deželni odbor ne more nikakih predlogov staviti.

V Borovnici pa je posestnik Lovro Verbič iz Borovnice, kakor je poročalo ondotno županstvo, podaril občini hišo z odmembo, da se v njej oskrbujejo bolniki in hiralci. V tej hiši nahaja se uže zdaj povprečno po pet in več hiralcev, kakor tudi akutno-bolne osebe. Ker pa primanjkava še potrebne sobne oprave in da se poplačujejo vsakdanji troški, prosilo je županstvo podpore iz deželnega zaklada. Okrožni zdravnik na Vrhniki poročal je vsled poziva deželnega odbora, da ima dotično poslopje ugodno lego in 5 sob s prostorom za 10 do 12 postelj. Zdaj je ondi nastanjenih 5 hiralcev, kateri dobivajo hrano od hiše do hiše. Po zimi pa jih je do 12. Akutno-bolni mogli bi se sprejemati tudi iz sosedne občine Preser. Okrožni zdravnik nasvetuje 120 gld. podpore za nakup še manjkajoče pohišne oprave in 100 gld. podpore vsako leto za tekoče potrebščine.

Deželni odbor priporoča dovolitev podpore 120 gld. v prvi označeni namen. Kar pa se tiče vzdrževalnih troškov, dolžnost je v prvi vrsti zdravstvenega okrožja, dovoliti letno podporo, ker ta bolnica ni določena le za občino Borovnico, ampak tudi za sosedne občine.

Deželni odbor torej nasvetuje:

Visoki deželni zbor blagovoli občini Borovnici za napravo hišne oprave za ondotno občinsko bolnico in hiralnico dovoliti 120 gld. podpore iz deželnega zaklada.

46. Podkovski učenci, podelitev ustanov.

Za l. 1890. za učence na podkovski šoli v Ljubljani dovoljene tri ustanove po 60 gld. je deželni odbor po nasvetu c. kr. kmetijske družbe podelil Francu Čuk iz Črnega vrha, Francu Medja iz Nemških Rovt in Janezu Kovaču iz Šemnika. (Dež. odb. št. 609 l. 1890.)

Zu Folge Beschlusses des hohen Landtages in der IV. Sitzung vom 18. Oktober 1889 wurde dem Thierarzte in Loitsch eine Remuneration von 200 fl. pro 1890 aus dem Landesfonde bewilligt. Ueber Einschreiten des betreffenden Thierarztes hat der Landesausschuss die erste Hälfte der Subvention pr. 100 fl. demselben am 14. Jänner 1890 zur Zahlung angewiesen. (L. A. Z. 8055 de 1889, 96 de 1890.) 44. Thierarzt in Loitsch.

Die Resolution des hohen Landtages, womit jenen Gemeinden und Sanitätsdistricten, welche communale zur Aufnahme von Kranken und Siechen bestimmte Sanitätsanstalten ins Leben zu rufen in der Lage sind, zu diesem Zwecke angemessene Subventionen in Aussicht gestellt werden, wurde vom Landesausschusse mit dem Circulare vom 13. Februar 1890 allen Sanitätsdistricts-Vertretungen, der Stadt- und Marktgemeinden mitgetheilt. (L. A. Z. 9159 de 1889.) 45. Communalkrankenhäuser.

In Folge dieses Circulares haben sich die Stadtgemeinden Rudolfswerth, Gottschee und Stein, die Marktgemeinde Adelsberg und die Gemeinde Franzdorf an den Landesausschuss gewendet. Die Verhandlungen mit Rudolfswerth sind noch im Zuge; betreffs des Krankenhauses in Gottschee ist vorerst die Eigenthumsfrage des Spitalsgebäudes zu entscheiden; in Stein und Adelsberg hängt die Errichtung eines Krankenhauses von den Beiträgen der Sanitätsdistricte und umliegenden Gemeinden ab, so dass betreffs dieser Humanitätsanstalten vom Landesausschusse keine Anträge gestellt werden können.

In Franzdorf hat jedoch der Grundbesitzer Lorenz Verbič laut Eingabe der dortigen Gemeinde-Vorstehung der Gemeinde ein Haus mit der Widmung geschenkt, damit in demselben kranke und sieche Personen verpflegt werden. In diesem Hause sind bereits durchschnittlich 5 und mehr sieche Personen, aber auch acut Kranke, unterbracht. Da es jedoch noch an der nöthigen Zimmereinrichtung fehlt und um die laufenden Ausgaben bestreiten zu können, bat die Gemeinde-Vorstehung um eine Unterstützung aus dem Landesfonde. Der Districtsarzt von Oberlaibach berichtete über Aufforderung des Landesausschusses, dass das betreffende Gebäude günstig gelegen sei und 5 Zimmer mit Raum für 10 bis 12 Betten habe. Jetzt seien dort 5 Sieche untergebracht, welche die Kost von Haus zu Haus erhalten. Im Winter steige jedoch die Zahl auf 12. Acut Kranke könnten auch aus der Nachbargemeinde Presser aufgenommen werden. Der Districtsarzt beantragte eine Unterstützung von 120 fl. für den Ankauf der noch fehlenden Einrichtung und eine Jahressubvention von 100 fl. für die laufenden Bedürfnisse. Der Landesausschuss befürwortet die Bewilligung einer Subvention von 120 fl. für den ersteren Zweck. Was jedoch die Erhaltungskosten betrifft, so wäre in erster Linie der Sanitätsdistrict berufen, eine Jahressubvention zu gewähren, da dieses Spital nicht bloß für die Gemeinde Franzdorf, sondern auch für die Nachbargemeinden bestimmt ist.

Der Landesausschuss beantragt daher:

Der hohe Landtag wolle der Gemeinde Franzdorf zur Beschaffung der Einrichtungsstücke für das dortige communale Kranken- und Siechenhaus eine Subvention von 120 fl. aus dem Landesfonde bewilligen.

Die für das Jahr 1890 bewilligten drei Stipendien à 60 fl. für Schüler an der Hufbeschlags-Lehranstalt in Laibach wurden vom Landesausschusse über Vorschlag der Landwirthschafts-Gesellschaft dem Franz Čuk von Črnivrh, Franz Medja von Deutschgereuth und Johann Kovač von Šemnik verliehen. (L. A. Z. 609 de 1890.) 46. Hufbeschlagschüler-Stipendien.

§ 4. Deželne podpore.

V dobi od 1. avgusta 1889 do konca meseca avgusta 1890 so se dovolile in izplačale sledeče podpore:

1. Vsled toče. Po tej nezgodi poškodovanim prebivalcem vasi Prerigelj v Kočevskem okraji 250 gld. (Dež. odb. št. 7613 l. 1889.)

2. Vsled strele. Janezu Tisol iz Podgorice v Kočevskem okraji zaradi po streli ubite živine (3 voli 2 kravi) . . . . . 30 „ (Dež. odb. št. 6088 l. 1889.)

3. Pogorelcem. Po požaru poškodovanim prebivalcem v Goričah okraja Postojinskega 350 „ (Dež. odb. št. 6180 l. 1889.)

Poškodovanim prebivalcem v Godešičah okraja Kranjskega . . . . . 400 „ (Dež. odb. št. 7598 l. 1889.)

Pogorelcem v Hrastji okraja Postojinskega . . . . . 300 „ (Dež. odb. št. 8275 l. 1889.)

Pogorelcem v Gorenjah okraja Postojinskega . . . . . 280 „ (Dež. odb. št. 9746 l. 1889.)

Pogorelcem v Logu okraja Kočevskega . . . . . 400 „ (Dež. odb. št. 852 l. 1890.)

Pogorelcem v Malenskem vrhu okraja Kranjskega . . . . . 300 „ (Dež. odb. št. 3386 l. 1890.)

Pogorelcem v Rašici sodnega okraja Velikolaškega . . . . . 390 „ (Dež. odb. št. 4293 l. 1890.)

Francu Ribič v Cirjem, okraja Krškega . . . . . 50 „ (Dež. odb. št. 5047 l. 1890.)

Pogorelcem v Selu, sodnega okraja Velikolaškega . . . . . 60 „ (Dež. odb. št. 5490 l. 1890.)

Andreju Rak v Homcu, okraja Kamniškega . . . . . 100 „ (Dež. odb. št. 5897 l. 1890.)

Lorencu Smuk v Št. Janži, občine Tomišelj, okraja Ljubljanska okolica 20 „ (Dež. odb. št. 6449 l. 1890.)

Andreju Kovatsch v Kočen, okraja Kočevskega . . . . . 20 „ (Dež. odb. št. 7140 l. 1890.)

Jakobu Snoj v Črni vasi na barji . . . . . 20 „ (Dež. odb. št. 7141 l. 1890.)

Janezu Smerekar in Janezu Šuštarič iz Sela občine Telečji vrh okraja Črnomaljskega po 50 gld., vkup . . . . . 100 „ (Dež. odb. št. 7431 l. 1890.)

4. Mantuani Josip, podpora za popotovanje. Slušatelju pravoslovja Josipu Mantuani na Dunaji za popotovanje v Nemčijo v svrho nabiranja bilježk o slovečem glasbeniku Jakobu Handl (Gallus) iz Kranjskega . . . . . 150 „ (Dež. odb. št. 2581 l. 1890.)

Visoki deželni zbor naj izvoli ta trošek posledobno odobriti.

5. Od deželnega zbora dovoljene podpore. Po dotičnih sklepih zadnjega deželnega zborovanja l. 1889. so se nakazale sledeče od visokega deželnega zbora za l. 1890. oziroma 1891. in 1892. dovoljene podpore:

Društvu Elizabetne bolnice za otroke . . . . . 500 „ (Dež. odb. št. 9041 l. 1889.)

§ 4. Landesunterstützungen.

In der Zeitperiode vom 1. August 1889 bis Ende August 1890 sind folgende Unterstützungen bewilliget und flüssig gemacht worden:

Für die durch dieses Unglück betroffenen Insassen der Ortschaft Preriegl im Bezirke Gottschee . . . . . 250 fl. (L. A. Z. 7613 de 1889.) — 1. Infolge Hagelschlag.

Dem Johann Tisol in Podgorica im Bezirke Gottschee für das vom Blitzschlag getödtete Vieh (3 Ochsen, 2 Kühe) . . . . . 30 „ (L. A. Z. 6088 de 1889.) — 2. Infolge Blitzschlag.

Den vom Brandunglück betroffenen Insassen der Ortschaft Goriče im Bezirke Adelsberg . . . . . 350 „ (L. A. Z. 6180 de 1889.) — 3. Für Abbrandler.

Den verunglückten Insassen von Godešič im Bezirke Krainburg . . . . . 400 „ (L. A. Z. 7598 de 1889.)

Den Abbrandlern von Hrastje im Bezirke Adelsberg . . . . . 300 „ (L. A. Z. 8275 de 1889.)

Jenen von Gorenje im Bezirke Adelsberg . . . . . 280 „ (L. A. Z. 9746 de 1889.)

Den Abbrandlern von Unterlag im Bezirke Gottschee . . . . . 400 „ (L. A. Z. 852 de 1890.)

Den Abbrandlern in Malenski vrh im Bezirke Krainburg . . . . . 300 „ (L. A. Z. 3386 de 1890.)

Jenen der Ortschaft Rašica im Gerichtsbezirke Grosslaschitz . . . . . 300 „ (L. A. Z. 4203 de 1890.)

Dem Franz Ribič in Cirje im Bezirke Gurkfeld . . . . . 50 „ (L. A. Z. 5047 de 1890.)

Den Abbrandlern in Selo im Gerichtsbezirke Grosslaschitz . . . . . 60 „ (L. A. Z. 5490 de 1890.)

Dem Andreas Rak in Homec im Bezirke Stein . . . . . 100 „ (L. A. L. 5897 de 1890.)

Dem Lorenz Smuk in St. Johann, Gemeinde Tomischl im Bezirke Laibach . . 20 „ (L. A. Z. 6449 de 1890.)

Dem Andreas Kovatsch in Kotschen im Bezirke Gottschee . . . . . 20 „ (L. A. Z. 7140 de 1890.)

Dem Jakob Snoj in Schwarzdorf am Moraste . . . . . 20 „ (L. A. Z. 7141 de 1890.)

Dem Johann Smerekar und Johann Šuštarič in Sela, Gemeinde Kälbersberg im Bezirke Tschernembl je 50 fl., zusammen . . . . . 100 „ (L. A. Z. 7431 de 1890.)

Dem Rechtshörer Josef Mantuani in Wien für die nach Deutschland behufs Sammlung von Daten über den berühmten Musiker Jakob Handl (Gallus) aus Krain unternommene Reise . . . . . 150 „ (L. A. Z. 2581 de 1890.) — 4. Mantuani Josef, Reiseunterstützung.

Der hohe Landtag wolle diese Ausgabe nachträglich genehmigen.

In Ausführung der diesbezüglichen Landtagsbeschlüsse der letzten Session im Jahre 1889 sind folgende vom hohen Landtage für das Jahr 1890, beziehungsweise 1891 und 1892, bewilligte Subventionen flüssig gemacht worden: — 5. Vom Landtage bewilligte Subventionen.

Dem Vereine des Elisabeth Kinderspitals . . . . . 500 fl. (L. A. Z. 9041 de 1889.)

Cesarjevič Rudolfovi bolnici usmiljenih bratov v Št. Vidu na Koroškem 50 „
(Dež. odb. št. 9385 l. 1889.)
Društvu v podporo bolnim dijakom na Dunaji . . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 9386 l. 1889.)
Podpornemu društvu slovenskih vseučilišnikov na Dunaji . . . . . 200 „
(Dež. odb. št. 9387 l. 1889.)
Podpornemu društvu slovenskih vseučilišnikov v Gradci . . . . . 200 „
(Dež. odb. št. 9388 l. 1889.)
Društvu „Asylverein“ na Dunajskem vseučilišči . . . . . 20 „
(Dež. odb. st. 9389 l. 1889.)
Podpornemu društvu modroslovcev na Dunajskem vseučilišči . . . . 20 „
(Dež. odb. št. 9390 l. 1889.)
Podpornemu društvu dijakov na višji kmetijski šoli na Dunaji . . . 30 „
(Dež. odb. št. 9391 l. 1889.)

Podpornemu društvu rudarskih akademikov v Ljubnem . . . . . 20 „
(Dež. odb. št. 9392 l. 1889.)
Podpornemu društvu dijakov v Novemmestu . . . . . 250 „
(Dež. odb. št. 9393 l. 1889.)
C. kr. gimnazijskemu ravnateljstvu v Kočevji v podporo ubogim dijakom 100 „
(Dež. odb. št. 9394 l. 1889.)
C. kr. gimnazijskemu ravnateljstvu v Kranji v podporo ubogim dijakom 25 „
(Dež. odb. št. 9395 l. 1889).
Mateju Hubad, konservatoristu na Dunaji . . . . . 200 „
(Dež. odb. št. 9401 l. 1889.)
Josipu Trtnik, učencu operne šole v Pragi . . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 9402 l. 1889.)
Valentini Karinger, učenki na Dunajskem konservatorji . . . . . 150 „
(Dež. odb. št. 9475 l. 1889.)
Pedagogičnemu društvu v Krškem . . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 9476 l. 1889.)
Društvu „Narodna šola“ v Ljubljani . . . . . 200 „
(Dež. odb. št. 9477 l. 1889.)
Patriotičnemu deželnemu podpornemu društvu za Kranjsko v Ljubljani 100 „
(Dež. odb. št. 9478 l. 1889.)
Muzejskemu društvu za kranjsko . . . . . 400 „
(Dež. odb. št. 9479 l. 1889.)
Društvu sv. Cirila in Metoda v Ljubljani . . . . . 1000 „
(Dež. odb. št. 9481 l. 1889.)
Društvu „Glasbena Matica“ v Ljubljani za l. 1890., 1891. in 1892. po . 500 „
(Dež. odb. št. 9482 l. 1889.)
Filharmoničnemu društvu v Ljubljani za l. 1890., 1891. in 1892. po . . 300 „
(Dež. odb. št. 9483 l. 1889.)
Društvu ljubljanske dijaške in ljudske kuhinje . . . . . 100 „
(Dež. odb. št. 9484 l. 1889.)
Kanoniku msgr. Luki Jeran za hrano dijakom v ljubljanski ljudski kuhinji . . . . . 150 „
(Dež. odb. št. 9485 l. 1889.)
Bolniškemu in podpornemu društvu pomočnih uradnikov za Kranjsko . 100 „
(Dež. odb. št. 9486 l. 1889.)

6. Dramatično društvo.

Od podpore, dovoljene dramatičnemu društvu od visokega deželnega zbora v XVI. seji dné 20. oktobra l. 1888. za l. 1889. v znesku 2000 gld. nakazalo se je ostalih 800 gld. dne 10. decembra 1889. (Dež. odb. št. 7609 l. 1888.)

Od podpore dovoljene temu društvu od visokega deželnega zbora v XVI. seji dne 23. novembra l. 1889, za l. 1890. v znesku 2000 gld. izplačalo se je do zdaj 1700 gld. (Dež. odb. št. 9480 l. 1889, 2895, 4729. l. 1890.)

Dem Kronprinz Rudolf-Hospitale der barmherzigen Brüder in St. Veit in Kärnten 50 „
(L. A. Z. 9385 de 1889.)
Dem Vereine zur Pflege kranker Studierender in Wien . . . . . 100 „
(L. A. Z. 9386 de 1889.)
Dem Vereine zur Unterstützung slovenischer Universitätsschüler in Wien . . . . 200 „
(L. A. Z. 9387 de 1889.)
Dem Unterstützungsvereine der slovenischen Universitätsschüler in Graz . . . . 200 „
(L. A. Z. 9388 de 1889.)
Dem Asylvereine der Wiener Universität . . . . . 50 „
(L. A. Z. 9389 de 1889.)
Dem Philosofen Unterstützungsvereine an der k. k. Universität in Wien . . . . 20 „
(L. A. Z. 9390 de 1889.)
Dem Unterstützungsvereine für Höhrer an der k. k. Hochschule für Bodenkultur in Wien . . . . . 30 „
(L. A. Z. 9391 de 1889.)
Dem Unterstützungsvereine für Hörer an der k. k. Bergakademie in Leoben . . 20 „
(L. A. Z. 9392 de 1889.)
Dem Studenten Unterstützungsvereine in Rudolfswerth . . . . . 250 „
(L. A. Z. 9393 de 1889.)
Der k. k. Gymnasialdirection in Gottschee zur Unterstützung dürftiger Schüler . . 100 „
(L. A. Z. 9394 de 1889.)
Der k. k. Gymnasialdirection in Krainburg zur Unterstützung dürftiger Schüler . 25 „
(L. A. Z. 9395 de 1889.)
Dem Mathäus Hubad, Conservatorist in Wien . . . . . 200 „
(L. A. Z. 9401 de 1889.)
Dem Josef Trtnik, Zögling der Opernschule in Prag . . . . . 100 „
(L. A. Z. 9402 de 1889.)
Der Valentine Karinger, Schülerin am Wiener Conservatorium . . . . . 150 „
(L. A. Z. 9475 de 1889.)
Dem pedagogischem Vereine in Gurkfeld . . . . . 100 „
(L. A. Z. 9476 de 1889.)
Dem Vereine „Narodna šola“ in Laibach . . . . . 200 „
(L. A. Z. 9477 de 1889.)
Dem patriotischen Landeshilfsvereine für Krain in Laibach . . . . . 100 „
(L. A. Z. 9478 de 1889.)
Dem krainischen Musealvereine . . . . . 400 „
(L. A. Z. 9479 de 1889.)
Dem Cyrill und Method Vereine . . . . . 1000 „
(L. A. Z. 9481 de 1889.)
Dem Vereine „Glasbena Matica“ in Laibach pro 1890, 1891 und 1892 je . 500 „
(L. A. Z. 9482 de 1889.)
Der philharmonischen Gesellschaft in Laibach pro 1890, 1891 und 1892 je . . 300 „
(L. A. Z. 9483 de 1889.)
Dem Laibacher Studenten- und Volksküchen-Vereine . . . . . 100 „
(L. A. Z. 9484 de 1889.)
Dem Canonicus Mons. Lukas Jeran für die Beköstigung von Stundenten in der Laibacher Volksküche . . . . . 150 „
(L. A. Z. 9485 de 1889.)
Dem Kranken und Unterstützungsvereine der Aushilfsbeamten in Krain . . . . 100 „
(L. A. Z. 9486 de 1889.)

6. Dramatischer Verein.

Von der dem dramatischen Vereine vom hohem Landtage in der XVI. Sitzung am 20. Oktober 1888 für das Jahr 1889 bewilligten Subvention pr. 2000 fl. wurde der Rest pr. 800 fl. am 10. Dezember 1889 flüssig gemacht. (L. A. Z. 7609 de 1888.)

Von der diesem Vereine vom hohem Landtage in der XVII Sitzung am 23. November 1889 für das Jahr 1890 bewilligten Subvention pr. 2000 fl. wurde bisher der Theilbetrag pr. 1700 fl. ausbezahlt. (L. A. Z. 9480 de 1889, 2895, 4729 de 1890.)

7. Podpore za vodne stavbe in druge deželnokulturne namene, potem za ceste in mostove, za muzejske namene, za šole in za požarne namene.

O podporah za vodne stavbe in druge deželnokulturne namene poroča deželni odbor v § 3. letnega poročila, o podporah za ceste in mostove v § 6., za muzejske namene v § 7., za ljudske in obrtne šole v § 8. in za požarne namene v § 11. letnega poročila.

§ 5. Občinske reči.

1. Občinske priklade.

V IX. seji dné 5. novembra l. 1890. je visoki deželni zbor deželnemu odboru naročil, da po njem dovoljene občinske priklade v prihodnjih letnih poročilih objavi v spreglednem tabelaričnem sestavku, uvažujoč po odseku za letno poročilo napominane migljaje.

Temu naročilu deželni odbor v letošnjem poročilu ni mogel ustreči, ker iz vlog občin glede dovoljenja priklad ni bilo povzeti onih podatkov, kateri se potrebujejo za tabelarični sestavek v smisli deželnozborskega sklepa. Deželnemu odboru torej ni prevstajalo ničesar drugega, nego dosedaj navadno obliko obdržati in tisk kolikor mogoče omejiti. Da v prihodnjem letnem poročilu zadosti želji visokega deželnega zbora, poučil bode deželni odbor vse občine, kako jim je sestavljati prošnje za dovoljenje priklad.

Visoki deželni zbor izvoli to odobrilno naznanje vzeti.

Od 1. avgusta 1889 do konec avgusta 1890 se je pobiranje občinskih priklad dovolilo sledečim občinam.

V Postojinskem okraji.

A. Na neposrednje davke.

Jablanica, za leto 1889: a) po davčnih občinah Gorenji in Dolenji Zemon za razširjavo šole 20 %, za stvarne šolske potrebščine 11 % in za občinske potrebščine 12 %, vkup 43 %; b) po davčnih občinah Jablanica, Jasen in Verbovo za poplačanje dolga šolske zgradbe 30 %, za stvarne šolske potrebščine v Verbovem 8 % in za občinske potrebščine 12 %, vkup 50 %; c) po davčni občini Trpčane za šolo v Podgrajah 10 % in za občinske potrebščine 12 %, vkup 22 %. (Dež. odb. št. 2172 l. 1889, 1106 l. 1890.)

Trnovo: a) po davčnih občinah Podstenje in Mereče 18 % za l. 1889. in 17 ½ % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine; b) po davčni občini Mala Bukovica 40 % za l. 1889. in 39 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole v Dolenjem Zemonu; c) po davčnih občinah Harije in Tominje 47 % za leto 1889. in 38 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole v Harijah. (Dež. odb. št. 7496 l. 1889, 5076 l. 1890.)

Sturija, za l. 1890. po davčni občini Sturija 15 % za občinske potrebščine in 25 % za poplačanje dolga šolske zgradbe, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 403 l. 1890.)

Košana, za l. 1890: a.) po davčnih občinah Košana in Vovče 9 % za občinske potrebščine in 8 % za šolske potrebščine, vkup 17 %; b.) po davčni občini Ostrožnobrdo 9 % za občinske potrebščine in 18 % za šolske potrebščine, vkup 27 %; c.) po davčni občini Suhorje 9 % za občinske potrebščine in 11 % za šolske potrebščine, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 1857 l. 1890.)

Vrabče, za l. 1890. 10 % za občinske in 6 % za šolske potrebščine, vkup 16 %. (Dež. odb. št. 1858 l. 1890.)

Gorenje Vreme, 24 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 3222 l. 1890.)

Dolenjavas za l. 1890.: a) po davčni občini Potoče 15 % za stvarne šolske potrebščine in 10 % za občinske potrebščine, vkup 25 %; b) v vasi Otošče davčne občine

Ueber Unterstützungen für Wasserbauten und andere Landesculturzwecke wird im § 3, für Straßen und Brücken im § 6, für Musealzwecke im § 7, für Volks- und Gewerbeschulen im § 8 und für Feuerlöschzwecke im § 11 des Rechenschaftsberichtes berichtet.

7. Unterstützungen für Wasserbauten und andere Landesculturzwecke, dann für Straßen- und Brücken, für Musealzwecke, für Schulen und für Feuerlöschzwecke.

§ 5. Gemeindeangelegenheiten.

1. Gemeindeumlagen.

In der IX. Landtagssitzung am 5. November 1890 wurde der Landesausschuss beauftragt, die von ihm bewilligten Umlagen in künftigen Rechenschaftsberichten in einer übersichtlichen tabellarischen Form, unter Berücksichtigung der vom Rechenschaftsberichtsausschusse gemachten Andeutungen auszuweisen.

Der Landesausschuss war nicht in der Lage, diesem Auftrage zu entsprechen, da aus den von den Gemeinden vorgelegten Eingaben, betreffend die Bewilligung von Umlagen die für tabellarische Zusammenstellung im Sinne des Landtagsbeschlusses erforderlichen Daten nicht zu entnehmen waren, und es erübrigte daher nichts anderes, als die bisher übliche Form beizuhalten und den Druck so viel als möglich einzuschränken. Um jedoch im nächsten Rechenschaftsberichte den Wünschen des hohen Landtages Rechnung tragen zu können, wird an sämmtliche Gemeinden eine Belehrung hinausgegeben werden, wie sie ihre Gesuche um Bewilligung von Gemeindeumlagen künftighin zu verfassen haben.

Der hohe Landtag wird gebeten, dies zur genehmigenden Kenntnis zu nehmen.

Vom 1. August 1889 bis Ende August 1890 wurde nachbenannten Gemeinden die Einhebung von Gemeindeumlagen bewilliget.

Im Bezirke Adelsberg.

A. Auf die directen Steuern.

Jablanic, pro 1889 und 1890: a) in den Steuergemeinden Ober- und Untersemon 20% für die Schulerweiterung, 11% für sachliche Schulerfordernisse und 12% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 43%; b) in den Steuergemeinden Jablanic, Jaßen und Verbovo 30% für die Bezahlung der Schulhausbauschuld, 8% für sachliche Schulerfordernisse in Verbovo und 12% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 50%; c) in der Steuergemeinde Terpčane 10% für die Schule in Podgraje und 12% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 22%. (L. A. Z. 2172 de 1889, 1106 de 1890.)

Dornegg: a) in den Steuergemeinden Podstenje und Mereče pro 1889 18%, pro 1890 17½% für Gemeinde- und Schulerfordernisse; b) in der Steuergemeinde Kleinbukovitz pro 1889 40%, pro 1890 39% für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für den Schulhausbau in Untersemon; c) in den Steuergemeinden Harije und Tominje pro 1889 47%, pro 1890 38% für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für den Schulhausbau in Harije. (L. A. Z. 7496 de 1889, 5076 de 1890.)

Sturja, pro 1890 in der Steuergemeinde Sturja 15% für Gemeindebedürfnisse und 25% für die Abzahlung der Gemeindeschuld für den Schulhausbau, zusammen 40%. (L. A. Z. 403 de 1890.)

Košana, pro 1890: a) in den Steuergemeinden Košana und Vovče 9% für Gemeindebedürfnisse und 8% für Schulerfordernisse, zusammen 17%; b) in der Steuergemeinde Ostrožnobrdo 9% für Gemeindebedürfnisse und 18% für Schulerfordernisse, zusammen 27%; c) in der Steuergemeinde Suhorje 9% für Gemeindebedürfnisse und 11% für Schulerfordernisse, zusammen 20%. (L. A. Z. 1857 de 1890.)

Vrabče, pro 1890 10% für Gemeindebedürfnisse und 6% für Schulerfordernisse, zusammen 16%. (L. A. Z. 1858 de 1890).

Oberurem, 24% pro 1890 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 3222 de 1890.)

Niederdorf, pro 1890: a) in der Steuergemeinde Potoče 15% für sachliche Schulerfordernisse und 10% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 25%; b) in der Ortschaft Otošče der

Dolenjavas 9 % za stvarne šolske potrebščine in 10 % za občinske potrebščine, vkup 19 %; c) v vasi Dolenjavas, davčne občine Dolenjavas 15 % za stvarne šolske potrebščine in 10 % za občinske potrebščine, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 3032 l. 1890.)

Budanje, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 4050 l. 1890.)

Col ali Podvelb, 30 % za l. 1890. za občinske, šolske in cerkvene potrebščine. (Dež. odb. št. 4110 l. 1890.)

Senožeče, 25 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 3241 l. 1890.)

Vipava, po davčni občini Sanobor 30 % za l. 1890. za občinske, šolske in cerkvene potrebščine. (Dež. odb. št. 2852 l. 1890.)

Planina, za l. 1890. razven z ukazom z dné 11. aprila l. 1889. dež. odb. štev. 7429 l. 1888. za farne cerkvene zvonove dovoljene 50 % priklade, še 14 % po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14. za občinske potrebščine, vkup 64 %. (Dež. odb. št. 6021 l. 1890.)

Podkraj, 25 % za l. 1890. za občinske in farne potrebščine in v povračilo dolga v znesku 350 gld. zakladu postojinske jame. (Dež. odb. št. 3408 l. 1890.)

Prem, 30 % za l. 1890. v delno pokritje primankljaja pri občinskem gospodarstvu. (Dež. odb. št. 7045 l. 1890.)

B. Na užitnino.

Jablanica, za l. 1889. in 1890. po 20 % za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 2172 l. 1889., 1106 l. 1890.)

Trnovo, za l. 1889. in 1890. po 18 % za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 7496 l. 1889., 5076 l. 1890.)

Zagorje, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9446 l. 1889.)

Knežak, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9583 l. 1889.)

Sturija, 25 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 403 l. 1890.)

Sv. Mihael, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 2321 l. 1890.)

Budanje, 25 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 4958 l. 1890.)

V Kočevskem okraji.

A. Na neposredne davke.

Lienfeld, 25 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 8774 l. 1889.)

Gotnica, 30 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 8979 l. 1889.)

Gora, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9210 l. 1889.)

Morovec, 32 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9456 l. 1889.)

Log, za l. 1890. 25 % za občinske in 25 % za šolske potrebščine, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 8374 l. 1889, 7213 l. 1890.)

Nemška Loka, 82 % za l. 1890., po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, za občinske in šolske potrebščine in za poprave pri farovžu. (Dež. odb. štev. 8392 l. 1889., 2294 l. 1890.)

Knežja Lipa, 50 % za l. 1890. za občinske potrebščine in za zgradbo šole v Logu. (Dež. odb. št. 8480 l. 1889., 4735 l. 1890.)

Stari Log, 30 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 8292 leta 1889.)

Kočevje, za l. 1890. in sicer 28 % po vsej občini, izimši vasi Onek in Mačkovavas za občinske potrebščine; v vaseh Onek in Mačkovavas pa po 25 % od l. 1889. naprej tako dolgo, da se bo povrnilo posojilo za zgradbo šole v znesku 1522 gld. 54 kr. (Dež. odb. št. 8507, 5403 l. 1889.)

Kostel, 25 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9527 l. 1889.)

Sodražica, 17 % za l. 1890. za občinske potrebščine; po davčni občini Sodražica pa razen te priklade še 28 % za potrebščine trga Sodražica. (Dež. odb. št. 9698 l. 1889., 1104 l. 1890.)

Sv. Gregor, za l. 1890. razen z ukazom z dné 10. februarja l. 1889. dež. odb. št. 1219 po vseh v Velike Lašiče v faranih vaseh v poplačanje leta 1877. pri farni cerkvi

Steuergemeinde Niederdorf 9 % für sachliche Schulerfordernisse und 10 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 19 %; c) in der Ortschaft Niederdorf der Steuergemeinde Niederdorf, 15 % für sachliche Schulerfordernisse und 10 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 25 %. (L. A. Z. 3032 de 1890).

Budanje, 20 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 4050 de 1890.)

Coll, 30 % pro 1890 für Gemeinde-, Schul- und Kirchenerfordernisse. (L. A. Z. 4110 de 1890.)

Senožeč, 25 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 3241 de 1890.)

Wippach, in der Steuergemeinde Sanobor 30 % pro 1890 für Gemeinde- Schul- und Kirchenerfordernisse. (L. A. L. 2852 de 1890.)

Planina, pro 1890 außer der mit dem hierämtlichen Erlasse vom 11. April 1889 Z. 7429 de 1888 für die Pfarrkirchenglocken bewilligten 50 %, im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, noch 14 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 64 %. (L. A. Z. 6021 de 1890.)

Podkraj, 25 % pro 1890 für Gemeinde- und Pfarrerfordernisse und zur Zahlung der Schuld pr. 350 fl. an den Adelsberger Grottenfond. (L. A. L. 3408 de 1890.)

Prem, 30 % pro 1890 behufs theilweiser Bedeckung des Abganges im Gemeindehaushalte. (L. A. Z. 7045 de 1890.)

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Jablanic, pro 1889 und 1890 je 20 % für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 2172 de 1889, 1106 de 1890.)

Dornegg, pro 1889 und 1890 je 18 % für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 7496 de 1889, 5076 de 1890.)

Zagorje, 20 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9446 de 1889.)

Grafenbrunn, 20 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9583 de 1889.)

Sturija, 25 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 403 de 1890.)

St. Michael, 20 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 2321 de 1890.)

Budanje, 25 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 4958 de 1890.)

Im Bezirke Gottschee.

A. Auf die directen Steuern.

Lienfeld, 25 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 8774 de 1889.)

Göttenitz, 30 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 8979 de 1889.)

Gora, 20 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9210 de 1889.)

Morobitz, 32 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9456 de 1889.)

Unterlag, pro 1890 25 % für Gemeindebedürfnisse und 25 % für Schulerfordernisse, zusammen 50 %. (L. A. Z. 8374 de 1889, 7213 de 1890.)

Unterdeutschau, 82 % pro 1890 im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Pfarrhofreparatur. (L. A. Z. 8392 de 1889, 2294 de 1890.)

Graflinden, 50 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse und für den Schulhausbau in Unterlag. (L. A. Z. 8480 de 1889, 4735 de 1890.)

Altlag, 30 % pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 8292 de 1889.)

Gottschee, pro 1890, 28 % in der ganzen Gemeinde mit Ausnahme der Ortschaften Hohenegg und Katzendorf für Gemeindebedürfnisse; in den Ortschaften Hohenegg und Katzendorf aber 25 % vom Jahre 1889 an so lange, bis das für den Schulhausbau aufgenommene Darlehen per 1522 fl. 54 kr. gezahlt sein wird. (L. A. Z. 8507, 5403 de 1889.)

Kostel, 25 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9527 de 1889.)

Soderschitz, 17 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse; außerdem in der Steuergemeinde Soderschitz noch 28 % für die Bedürfnisse der Marktgemeinde Soderschitz. (L. A. Z. 9698 de 1889, 1104 de 1890.)

St. Gregor, pro 1890, mit Ausnahme der mit hierämtlichen Erlasse vom 10. Februar 1889 Z. 1219 in allen nach Großlaschitz eingepfarrten Ortschaften der Gemeinde St. Gregor für die

v Velikih Lašičah zgradjenih zvonikov dovoljene 41 % priklade še 9 % po vsej občini za občinske potrebščine, torej v teh delih občine vkup 50 %. (Dež. odb. št. 923 l. 1890.)

Draga, 35 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine in za napravo brizgalnice. (Dež. odb. št. 1700 l. 1890.)

Polom, 30 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 1854 l. 1890.)

Sušje. 30 % za l. 1890, za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 3127 l. 1890.)

Osilnica, 40 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 4736, 5370 l. 1890.)

Koprivnik. 50 % za l. 1890. v ta namen, da se deloma pokrije primankljaj občinskega proračuna. (Dež. odb. št. 1840 l. 1890.)

Mala Gora, za l. 1890. po vsej občini 20 % za občinske potrebščine; dalje po vsem v Stari Log všolanem delu občine, to je po vsej občini, izimši vas Mala Gora, še 12 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 32 %; v vasi Mala Gora pa 30 % za razširjavo šole v Srednji vasi torej vkup 50 %. (Dež. odb. št. 4648, 5638 l. 1890.)

Kočevska Reka, za l. 1890., 14 % za občinske potrebščine in 9 % za cestni gramos, vkup 23 %. (Dež. odb. št. 5471 l. 1890.)

Mozel, za l. 1890., 10 % za občinske potrebščine in 30 % za zgradbo šole, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 6973 l. 1890.)

B. Na užitnino.

Gora, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9210 l. 1889.)

Kostel, 25 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9527 l. 1889.)

Sodražica, 16 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9698 l. 1889.)

V Krškem okraji.

A. Na neposredne davke.

Št. Marjeta, 22 % za l. 1889. po davčnih občinah Gorenjavas in Svure za občinske in šolske potrebščine in za zgradbo šole v št. Marjeti; dalje za l. 1890. po davčnih občinah Gorenjavas in Svure 9 % za občinske potrebščine, 4 % za ljudsko številjenje in za vaške table, 4 % za plačanje oskrbovalnih troškov za Marijo Perše in 2 % za šolske potrebščine, vkup 19 %; po davčni občini Zagrad 9 % za občinske potrebščine, 4 % za ljudsko številjenje in za vaške table, 4 % za plačanje oskrbovalnih troškov za Marijo Perše in 7 % za šolske potrebščine, vkup 24 %. (Dež. odb. št. 6309 l. 1889., 5261 l. 1890.)

Št. Jernej, od vseh onih posestnikov, ki bi imeli svoje pokopališče v Št. Jerneji, in sicer 23 % za l. 1889. in 24 % za l. 1890. v povračilo posojila vzetega za napravo tega pokopališča ter v poplačanje drugih troškov tega pokopališča; za l. 1889. pa razen 23 % priklade za pokopališče še 15 % za občinske potrebščine, vkup 38 %; za l. 1890. pa razen 24 % za pokopališče še za vso občino dovoljene priklade, namreč 15 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 11 % za zgradbo šole v Št. Jerneji, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 6994 l. 1889., 3938 l. 1890.)

Kostanjevica, 20 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine in za zgradbo šole v Kostanjevici. (Dež. odb. št. 9778 l. 1889.)

Mokronog, za l. 1890. od vseh v Mokronog všolanih 8 % za občinske potrebščine, 11 % za stvarne šolske potrebščine in za razširjavo šole, vkup 19 %. (Dež. odb. št. 1662 l. 1890.)

Trebelno, za l. 1890. 22 % za občinske in 10 % za šolske potrebščine, vkup 32 %. (Dež. odb. št. 1979 l. 1890.)

Dvor, za l. 1890. 10 % za občinske potrebščine, 30 % za stvarne šolske potrebščine, za razširjavo eventualno za novo zgradbo šole v Št. Janži in za zgradbo šole v Kalu, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 2091 l. 1890.)

Bezahlung der im Jahre 1877 bei der Pfarrkirche in Großlaschitz erbauten Kirchenthürme bewilligten 41 % Umlage, noch eine in der ganzen Gemeinde für Gemeindebedürfnisse einzuhebende 9 % Umlage, somit in diesen Theilen der Gemeinde eine 50 % Umlage. (L. A. Z. 923 de 1890.)

Suchen, 35 % pro 1890 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse und für den Ankauf einer Feuerspritze. (L. A. Z. 1700 de 1890.)

Ebenthal, 30 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 1854 de 1890.)

Sušje, 30 % pro 1890 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 3127 de 1890.)

Osiuniz, 40 % pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z, 4736, 5370 de 1890.)

Nesselthal, 50 % pro 1890 zur theilweisen Deckung des Abganges im Gemeinde-Präliminare. (L. A. Z. 1840 de 1890.)

Malgern, pro 1890 in der ganzen Gemeinde 20 % für Gemeindebedürfnisse; weiters in dem nach Altlag eingeschulten Theile der Gemeinde, das ist in der ganzen Gemeinde mit Ausschluss der Ortschaft Malgern noch 12 % für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 32 %; in der Ortschaft Malgern aber 30 % für die Schulerweiterung in Mitterdorf, daher zusammen 50 %. (L. A. Z. 4648, 5638 de 1890.)

Rieg, pro 1890, 14 % für Gemeindebedürfnisse und 9 % für den Straßenschotter, zusammen 23 %. (L. A. Z. 5471 de 1890.)

Mösel, pro 1890, 10 % für Gemeindebedürfnisse und 30 % für den Schulhausbau, zusammen 40 %. (L. A. Z. 6973 de 1890.)

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Gora, 20 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9210 de 1889.)

Kostel, 25 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9527 de 1889.)

Soderschitz, 16 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9698 de 1889.)

Im Bezirke Gurkfeld.

A. Auf die direrten Steuern.

St. Margarethen, 22 % pro 1889 in den Steuergemeinden Gorenjavas und Svure für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für den Schulhausbau in St. Margarethen; weiters pro 1890 in den Steuergemeinden Gorenjavas und Svure 9 % für Gemeindebedürfnisse, 4 % für die Volkszählung und für Dorftafeln, 4 % zur Zahlung der Verpflegskosten für Maria Perše und 2 % für Schulerfordernisse, zusammen 19 %; in der Steuergemeinde Zagrad 9 % für Gemeindebedürfnisse, 4 % für die Volkszählung und für Dorftafeln, 4 % zur Deckung der Verpflegskosten für Maria Perše und 7 % für Schulerfordernisse, zusammen 24 %. (L. A. Z. 6309 de 1889, 5261 de 1890.)

St. Bartlmae, von allen jenen Besitzern, die da am Friedhofe in St. Bartlmae ihre Begräbnisstätte hätten, 23 % pro 1889 und 24 % pro 1890 behufs Zahlung des für die Herstellung dieses Friedhofes aufgenommenen Darlehens, sowie Begleichung anderer, diesen Friedhof betreffenden Kosten; pro 1889 außer der 23 % Umlage für den Friedhof noch 15 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 38 %, pro 1890 aber außer der 24 % Umlage für den Friedhof noch die in der ganzen Gemeinde eingehobenen Umlagen, und zwar 15 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse und 11 % für den Schulhausbau in St. Bartlmae, zusammen 50 %. (L. A. Z. 6994 de 1889, 3938 de 1890.)

Landstrass, 20 % pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für den Schulhausbau in Landstrass. (L. A. Z. 9778 de 1889.)

Nassenfuss, pro 1890, von allen nach Nassenfuss Eingeschulten 8 % für Gemeindebedürfnisse, 11 % für Schulerfordernisse und für die Schulerweiterung, zusammen 19 %. (L. A. Z. 1662 de 1890.)

Trebelno, pro 1890, 22 % für Gemeindebedürfnisse und 10 % für Schulerfordernisse, zusammen 32 %. (L. A. Z. 1979 de 1890.)

Dvor, pro 1890, 10 % für Gemeindebedürfnisse, 30 % für sachliche Schulerfordernisse, für die Erweiterung eventuell für den Neubau der Schule in Johannisthal und für den Schulhausbau in Kal, zusammen 40 %. (L. A. Z. 2091 de 1890.)

Boštanj, 20% za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2195 l. 1890.)

Krško, za l. 1890. po vseh k sv. Duhu vfaranih delih davčnih občin Veliki Trn in Ravno razen z ukazom z dné 9. februarja l. 1882., dež. odb. št. 7157 l. 1881. dovoljene 70% priklade za zgradbo cerkve še 12% za občinske potrebščine, vkup 82%; po davčnih občinah Krško, Leskovec, Zenuše in po onem delu davčnih občin Veliki Trn in Ravno, ki ne spada pod župnijo pri sv. Duhu, pa 15% za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2221 l. 1890.)

Velika Dolina, za l. 1890. po davčnih občinah Čatež, Cerina in Globočice 10% za občinske in 7% za šolske potrebščine, vkup 17%. (Dež. odb. št. 3526 l. 1890.)

Škocijan, 20% za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 4431 l. 1890.)

Št Rupert, za leto 1890. po vsej občini 10% za občinske in 10% za cestne potrebščine, dalje po onem delu davčne občine Pijavce, ki je všolan v Tržiše, namreč v vaseh Pijavce, Polje, Gabrijele, Dolenje in Gorenje Mladatiče, izimši posestnike: Fran Gričar h. št. 10, Martin Jamšek h. št. 12, Jakob Novak, h. št. 16 in Uršula Flajs h. št. 17, oziroma od vseh onih, ki imajo kaj posestva v teh vaseh, naj bodo tudi drugam všolani, še 29% za zgradbo šole v Tržiši, torej vkup 49%. (Dež. odb. št. 4136 l. 1890.)

Tržiše, za l. 1890., po vsej občini 21% za občinske potrebščine; po onem delu občine, ki je všolan v Tržiše, pa še 29% za zgradbo šole, vkup 50%. (Dež. odb. št. 3480 l. 1890.)

Cerklje, za l. 1890., po davčnih občinah Krška vas in Cerklje in v vasi Veliko Mraževo davčne občine Veliko Mraževo 10% za razširjavo šole in 20% za zgradbo farovža v Cerkljah, potem 8% za občinske potrebščine, vkup 38%. (Dež. odb. štev. 3550, 5669 l. 1890.)

Radeče, 27% za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine in za ljudsko štetviljenje. (Dež. odb. št. 4597 l. 1890.)

Sv. Križ pri Kostanjevici, za l. 1890. po davčnih občinah sv. Križ, Stojanskivrh, Bušečavas in Planina, 15% za občinske potrebščine in 27% za popravo farovžkih poslopij pri sv. Križu, vkup 42%. (Dež. odb. št. 7496 l. 1890.)

B. Na užitnino.

Boštanj, 20% za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. štev. 2195 l. 1890.)

V Kranjskem okraji.

A. Na neposredne davke.

Javorje, 27% za l. 1889. od vseh v Javorje vfaranih posestnikov za zgradbo mostu čez potok Ločivnica. (Dež. odb. št. 8342 l. 1889.)

Trata, za l. 1890. po davčni občini Dolenja Dobrava, izimši vas Bačna, potem po davčnih občinah Gorenjavas in Hotavlje, izimši vasi Suša, Volake in Čabrače, in sicer 8% za občinske potrebščine in 15% za šolske in farne potrebščine na Trati, vkup 23%. (Dež. odb. št. 9809 l. 1889.)

Škofja Loka, 30% za l. 1890. v mestni (davčni) občini Škofja Loka za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 3 l. 1890.)

Sv. Katarina, po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. štev. 14, za l. 1890., 10% za občinske in šolske potrebščine in 49% za zgradbo farovža v Tržiču, vkup 59%. Priklade za zgradbo farovža pa sta oproščena kranjska obrtna družba v Ljubljani in Charles Moline. (Dež. odb. št. 9185 l. 1889., 1678 l. 1890.)

Selce, za l. 1890., po vseh v Selce všolanih delih občine 30% za zgradbo dvorazredne šole v Selcah, 5% pa za občinske potrebščine, vkup 35%; po vaseh Češenca in Rudno pa razen navedene 35% priklade, še 10% za popravo ceste iz Češence na Rudno, vkup 45%. (Dež. odb. št. 1470 l. 1890.)

Sv. Ana, po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, za l. 1890., 10% za občinske in šolske potrebščine in 49% za zgradbo farovža v Tržiču, vkup 59%,

Savenstein, 20% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2195 de 1890.)

Gurkfeld, pro 1890 in allen nach hl. Geist eingepfarrten Theilen der Steuergemeinde Großdorn und Ravno außer der mit hierämtlichen Erlasse vom 9. Februar 1882, Z. 7157 de 1881 bewilligten 70% Umlage für den Kirchenbau, noch 12% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 82%; in den Steuergemeinden Gurkfeld, Haselbach, Ženuše und in den nach hl. Geist nicht eingepfarrten Theilen der Steuergemeinden Großdorn und Ravno aber 15% für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2221 de 1890.)

Großdolina, pro 1890 in den Steuergemeinden Čatež, Cerina und Globočice 10% für Gemeindebedürfnisse und 7% für Schulerfordernisse, zusammen 17%. (L. A. Z. 3526 de 1890,)

St. Kantian, 20% pro 1890 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 4431 de 1890.)

St. Ruprecht, pro 1890 in der ganzen Gemeinde 10% für Gemeinde- und 10% für Straßenerfordernisse; weiters in den nach Teržiše eingeschulten Theilen der Steuergemeinde Pijavce, nämlich: Pijavce, Polje, Gaberjele, Unter- und Obermladatiše mit Ausschluss der Besitzer: Franz Gričer Nr. 10, Martin Jamšek Nr. 12, Jakob Novak Nr. 16 und Ursula Flajs Nr. 17, respective von allen, die irgend einen Besitz in diesen Ortschaften haben, wenngleich dieselben wohin anders eingeschult sind, noch 29% für den Schulhausbau in Teržiše, zusammen 49%. (L. A. Z. 4136 de 1890.)

Tržiše, pro 1890 in der ganzen Gemeinde 21% für Gemeindebedürfnisse, in den nach Tržiše eingeschulten Theilen der Gemeinde aber noch 29%, für den Schulhausbau, zusammen 50%. (L. A. Z. 3480 de 1890.)

Zirkle, pro 1890 in den Steuergemeinden Münkendorf und Zirkle, und in der Ortschaft Großmraževo der Steuergemeinde Großmraževo 10% für die Schulerweiterung und 20% für den Pfarrhofbau in Zirkle, dann 8% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 38%. (L. A. Z. 3550, 5669 de 1890.)

Račach, 27% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Volkszählung. (L. A. Z. 4597 de 1890.)

Hl. Kreuz bei Landstrass, pro 1890 in den Steuergemeinden Hl. Kreuz, Stojanskivrh, Bušečavas und Planina, 15% für Gemeindebedürfnisse und 27% für die Reparatur der pfarrhöflichen Gebäude in Hl. Kreuz, zusammen 42%. (L. A. Z. 7496 de 1890.)

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Savenstein, 20% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2195 de 1890.)

Im Bezirke Krainburg.

A. Auf die directen Steuern.

Javorje, 27% pro 1889 für die nach Javorje eingepfarrten Insassen für den Bau einer Brücke über den Ločivnica-Bach. (L. A. Z. 8342 de 1889.)

Trata, pro 1890 in der Steuergemeinde Dolenja Dobrova mit Ausschluss der Ortschaft Bačna, dann in den Steuergemeinden Gorenja vas und Hotavlje mit Ausschluss der Ortschaften Suša, Volake und Čabrače, und zwar: 8% für Gemeindebedürfnisse und 15% für Schul- und Pfarrerfordernisse in Trata, zusammen 23%. (L. A. Z. 9809 de 1889.)

Bischoflack, 30% pro 1890 in der Stadt- (Steuer-) Gemeinde Bischoflack für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 3 de 1890.)

St. Katarina, im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, pro 1890 10% für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 49% für den Pfarrhofbau in Neumarktl, zusammen 59%. Von der Umlage für diesen Bau ist die krainische Industriegesellschaft in Laibach, sowie Charles Moline befreit. (L. A. L. 9185 de 1889, 1678 de 1890.)

Selzach, pro 1890: a) in allen nach Selzach eingeschulten Theilen der Gemeinde für den Bau einer zweiclassigen Schule in Selzach 30% und 5% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 35%; b) in den Ortschaften Češenca und Rudno der Steuergemeinde Studeno außer der oberwähnten 35% noch 10% für die Reparatur des von Češenca nach Rudno führenden Weges, zusammen daher 45%. (L. A. Z. 1470 de 1890.)

St. Anna, im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, pro 1890 10% für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 49% für den Pfarrhofbau in Neumarktl, zusammen

Priklade za zgradbo farovža pa sta oproščena kranjska obrtna družba v Ljubljani in ilirska rudarska družba za živo srebro pri sv. Ani. (Dež. odb. št. 9184 l. 1889., 2456 l. 1890.)

Smlednik, za l. 1890: a) po davčni občini Moše, izimši vas Dragočanj 8 % za občinske potrebščine in 19 % za zgradbo šole v Smledniku, vkup 27 %; b) po davčni občini Trboje 5 % za občinske potrebščine in 35 % za zgradbo šole v Trbojah, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 2592 l. 1890.)

Sv. Jošt, za l. 1890., po davčnih občinah Gorenja in Spodnja Besnica 3 % za občinske potrebščine, 2 % za Javorsko cesto, 9 % za streho na zvoniku in 8 % za šolske potrebščine, vkup 22 %. Dež. odb. št. 1641 l. 1890.)

Zorica, za l. 1890. po vseh v Zorico všolanih delih občine, to je po davčnih občinah Zorica in Dajne; dalje v davčni občini Davča od h. št. 8, 29, 48, 30, 63, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 57, 62, 68 in 50, 10 % za občinske potrebščine in 30 % za zgradbo šole v Zorici, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 2857 l. 1890.)

B. Na užitnino.

Kranj, 20 % za l. 1890. od vina in mesa; dalje po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14 za l. 1890., 1891. in 1892. po 60 % od vsakega v mestni občini Kranj porabljenega hektolitra piva za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9604 l. 1889.)

V Ljubljanskem okraji (okolica).

Na neposredne davke.

Horjul, za l. 1890. po davčnih občinah Horjul, Zaklanec in Vrzdenec 10 % za razširjavo šole in 10 % za občinske in šolske potrebščine, vkup 20 %. (Dež. odb. št. 42 l. 1890.)

Št. Vid, po smislu zakona z dné 10. aprila l. 1881. dež. zak. št. 6, za l. 1890. uradoma odredjena 10 % priklada po vseh v Št. Vid všolanih delih občine za stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 452 l. 1890.)

Polhov Gradec, po davčni občini Babnagora 20 % za l. 1890. za pokopališče v Dvoru. (Dež. odb. št. 2806 l. 1890.)

Preserje, po davčni občini Rakitna za l. 1890. razen z ukazom dež. odb. št. 442 l. 1888. dovoljene 20 % priklade še 25 % v poplačanje nekega dolga, vkup 45 %. (Dež. odb. št. 1216 l. 1890.)

V Litijskem okraji.

Na neposredne davke.

Kandrše, 20 % za l. 1889. po vaseh všolanih v šolo na sv. Gori, to so: Log, Kostrelnica, Breznik, Ravno, Smočjidol in Zabava za zgradbo šole. (Dež. odb. št. 6706 l. 1889.)

Trebeljevo, pobiranje z ukazom deželnega odbora z dné 26. julija l. 1889. št. 1877. po vsem v Prežganje všolanem delu občine v povračilo za zgradbo šole iz deželnega zaklada nakazanega posojila 900 gld. za l. 1889., 1890. in 1891. dovoljene 40 % priklade preneslo se je vsled slabe letine leta 1889. na leto 1890., 1891. in 1892. (Dež. odb. št. 8444 l. 1889.)

Litija, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 155 l. 1890.)

Režiše, za l. 1890: a) po davčni občini Loke 15 % za občinske potrebščine in 4 % za vožnjo verskega učitelja iz Zagorja v šolo v Toplicah, vkup 19 %; b) po davčni občini Šemnik 15 % za občinske potrebščine in 9 % za vožnjo verskega učitelja iz Čemšenika v šolo v Št. Jurji, vkup 24 %; c) po davčni občini Režiše od h. št. 5 do 10 vasi Zabreznik, potem v vaseh Perhovec in Izlake razen 15 % priklade za občinske potrebščine še 9 % za vožnjo verskega učitelja iz Čemšenika v šolo v Št. Jurji, vkup 24 %. (Dež. odb. št. 1836 l. 1890.)

Polica, za l. 1890., 20 % za cerkvene in 3 % za občinske potrebščine, vkup 23 %. (Dež. odb. št. 1661 l. 1890.)

Hotič, za l. 1890., po vsem v Savo vfaranem delu občine, 40 % za farovško gospodarsko poslopje na Savi, 10 % za občinske potrebščine, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 7572, 7993 l. 1890.)

59 %. Von der Umlage für den Pfarrhofbau ist die krainische „Industrie-Gesellschaft" in Laibach und die „Illirische Queckfilber-Werksgesellschaft" bei St. Anna befreit. (L. A. Z. 9184 de 1889, 2456 de 1890.)

Flödnig, pro 1890: a) in der Steuergemeinde Moše mit Ausschluss der Ortschaft Dragočajn 8 % für Gemeindebedürfnisse und 19 % für den Schulhausbau in Flödnig, zusammen 27 %; b) in der Steuergemeinde Terboje 5 % für Gemeindebedürfnisse und 35 % für den Schulhausbau in Terboje, zusammen 40 %. (L. A. Z. 2592 de 1890.)

St. Jodoci, pro 1890 in den Steuergemeinden Ober- und Unter-Weßniz 3 % für Gemeindebedürfnisse, 2 % für die Javorstraße, 9 % für den Kirchen-Dachstuhl und 8 % für Schulerfordernisse, zusammen 22 %. (L. A. Z. 1641 de 1890.)

Zarc, pro 1890 in allen nach Zarc eingeschulten Theilen der Gemeinde, das ist in den Steuergemeinden Zarc und Dajne, weiters in der Steuergemeinde Davča von den H.-Nr. 8, 29, 48, 30, 63, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 57, 62, 68 und 50, 10 % für Gemeindebedürfnisse und 30 % für den Schulhausbau in Zarc, zusammen 40 %. (L. A. Z. 2857 de 1890.)

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Krainburg, 20 % pro 1890 vom Weine und vom Fleische; weiters im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr, 14 pro 1890, 1891 und 1892 zu 60 kr. von jedem in der Stadtgemeinde Krainburg verbrauchten Hektoliter Bier, für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9604 de 1889.)

Im Bezirke Laibach.

Auf die directen Steuern.

Horjul, pro 1890 in den Steuergemeinden Horjul, Zaklanc und Vrzdenec 10 % für die Schulerweiterung und 10 % für Gemeinde und Schulerfordernisse, zusammen 20 %. (L. A. Z. 42 de 1890.)

St. Veit, im Sinne des Gesetzes vom 10. April 1881, L. G. Bl. Nr. 6, pro 1890 eine 10 % Zwangsumlage in allen nach St. Veit eingeschulten Theilen der Gemeinde für sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 452 de 1890.)

Billichgraz, in der Steuergemeinde Babnagora 20 % pro 1890 für den Friedhof in Dvor. (L. A. Z. 2806 de 1890.)

Presser, in der Steuergemeinde Rakitna pro 1890 außer der für den Schulhausbau mit dem Erlasse L. A. Z. 442 de 1888 bewilligten 20 % Umlage noch 25 % zur Tilgung einer Schuld, zusammen 45 %. (L. A. Z 1216 de 1890.)

Im Bezirke Littai.

Auf die directen Steuern.

Kanderše, 20 % pro 1889 in den zur Schule am heil. Bergeeingeschulten Ortschaften Log, Kostrevnica, Breznik, Ravno, Smočidol und Zabava für den Schulhausbau. (L. A. Z. 6706 de 1889).

Trebeljevo, die Einhebung der mit Landesausschuss-Erlass vom 26. Juli 1889, Z. 1877 für den nach Prežganj eingeschulten Theil der Gemeinde behufs Rückzahlung des aus dem Landesfonde für den Schulhausbau angewiesenen Darlehens per 900 fl. pro 1889, 1890 und 1891 bewilligten 40 % Umlage wurde wegen Mißernte im Jahre 1889 auf die Jahre 1890, 1891 und 1892 übertragen. (L. A. Z. 8444 de 1889.)

Littai, 20 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 155 de 1890.)

Aržiše, pro 1890: a) in der Steuergemeinde Loke 15 % für Gemeindebedürfnisse und 4 % für die Fahrten des Katecheten von Sagor zur Schule nach Töpliz, zusammen 19 %; b) in der Steuergemeinde Šemnik 15 % für Gemeindebedürfnisse und 9 % für die Fahrten des Katecheten von Čemšenik nach St. Georgen, zusammen 24 %; c) in der Steuergemeinde Aržiše von den Haus-Nr. 5 bis 10 der Ortschaft Zabreznik, dann in den Ortschaften Perhovc und Izlake außer der 15 % Umlage für Gemeindebedürfnisse, noch 9 % für die Fahrten des Katecheten von Čemšenik nach St. Georgen, zusammen 24 %. (L. A. Z. 1836 de 1890.)

Poliz, pro 1890, 20 % für Kirchenerfordernisse und 3 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 23 %. (L. A. Z. 1661 de 1890.)

Hötič, pro 1890, in dem nach Sava eingepfarrten Theile der Gemeinde 40 % für ein pfarrhöfliches Wirthschaftsgebäude in Sava, 10 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 50 %. (L. A. Z. 7572, 7993 de 1890.)

Konj, za l. 1890., po vsem v Savo vfaranem delu občine 36 % za farovžko gospodarsko poslopje na Savi, 14 % za občinske potrebščine, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 7609, 7994, l. 1890.)

V Logaškem okraji.

A. Na neposredne davke.

Črni vrh, za l. 1890., 6 % za šolske in 22 % za občinske potrebščine, vkup 28 %; dalje 20 % po davčni občini Črni vrh, izimši h. št. 61, 62 in 64 v Črnem vrhu in h. štev. 14, 15, 16, 17 in 18 v Predgrižah, za brizgalnico. (Dež. odb. št. 258, 1693 l. 1890.)

Dole, za l. 1890., po vsem na Goro vfaranem delu občine, in sicer 10 % za občinske in šolske potrebščine in 15 % za popravo farovža in cerkve na Gori, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 309 l. 1890.)

Dolenja Idrija (Pri Fari). 40 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 310 l. 1890.)

Planina, za l. 1890.: a) po davčnih občinah Gorenja in Dolenja Planina, Garčarevec in Laze 28 % za občinske, farne in šolske potrebščine; b) po davčni občini Unec in v vasi Ivanjeselo 38 % za občinske in šolske potrebščine; c) v vasi Rakek 50 % za nakup poslopja za šolo in za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 446 l. 1890.)

Rovte, za l. 1890., po vsej občini 10 % za občinske potrebščine in 30 % za zgradbo ceste Rovte-Logatec, vkup 40 %; dalje 5 % po vseh v šoli v Rovtah in Hotederšiči všolanih delih občine, in 10 % po vsem v šolo v Gorenjem Logatci všolanem delu vasi Žibarše za stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 821 l. 1890.)

Bloke, za l. 1890.: a) po farni občini Bloke 15 % za občinske potrebščine, 15 % za zgradbo šole ali za zgradbo kaplanije, 7 % za šolske potrebščine in 5 % za preložitev strmih cestnih klancev, vkup 42 %; b) po farni občini Št. Vid 20 % za razširjavo šole, 15 % za občinske potrebščine, 7 % za šolske potrebščine in 5 % za preložitev strmih cestnih klancev, vkup 47 %; c) po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, po farni občini sv. Trojica 15 % za občinske potrebščine, 20 % za zgradbo šole, 4 % za šolske potrebščine, 5 % za preložitev strmih cestnih klancev in 30 % za pokopališče, vkup 74 %. (Dež. odb. št. 9608 l. 1889., 1720 l. 1890.)

Cerknica, za l. 1890.: a) po davčnih občinah Cerknica in Dolenjavas z vasema Jezero in Jelše 16 % za občinske potrebščine, 8 % za šolske potrebščine, 20 % za zgradbo šole v Cerknici in 2 % za farne potrebščine, vkup 46 %; b) po davčnih občinah Begunje, Bezuljak z vasjo Dobec, potem Zelšek z vasjo Topol in po davčni občini Kožljek 15 % za občinske potrebščine, 7 % za šolske potrebščine in 3 % za organista, vkup 25 %; c) v vasi Brezje davčne občine Zelšek 15 % za občinske potrebščine, 8 % za šolske in 7 % za farne potrebščine in 20 % za zgradbo šole v Cerknici, vkup 45 %; d) v vaseh Grahovo in Žerovnica po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14, 16 % za občinske potrebščine, 6 % za šolske potrebščine in 40 % za zgradbo šole v Grahovem, vkup 62 %; e) v vasi Martinjak davčne občine Grahovo 16 % za občinske potrebščine, 8 % za šolske 2 % za farne potrebščine in 20 % za zgradbo šole v Cerknici, vkup 46 %; f) po davčni občini Vlaka z vasmi Rožance, Vlaka, Hribarjevo in Sleme po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14., 16 % za občinske potrebščine, 4 % za šolske potrebščine, 20 % za zgradbo šole pri sv. Trojici in 30 % za obzidje na pokopališči pri sv. Trojici, vkup 70 %; g) v vaseh Podslivnica, Otonica in Mahnete davčne občine Vlaka 16 % za občinske potrebščine, 8 % za šolske, 2 % za farne potrebščine v Cerknici in 20 % za zgradbo šole v Cerknici, vkup 46 %. (Dež. odb. št. 9685 l. 1889., 2455 l. 1890.)

Hotedršica, za l. 1890., 10 % za občinske potrebščine, 7 % za stvarne šolske potrebščine in 13 % za zgradbo šole, vkup 30 %. (Dež. odb. št. 4142 l. 1890.)

Dolenji Logatec, za l. 1890., po vsej občini, izimši Blekovo vas, 8 % za občinske potrebščine, 33 % za poplačanja dolga šolske zgradbe in 9 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 50 %; v Blekovi vasi pa 8 % za občinske potrebščine in 15 % za stvarne šolske potrebščine v Gorenjem Logatci, vkup 23 %. (Dež. odb. št. 2337 l. 1890.)

Stari trg, za l. 1890: a) po vsej občini 18 % za občinske potrebščine; b) po šolski občini Stari trg 3 % za šolske potrebščine, torej z 18 % priklado pod a) vkup 21 %; c) po šolski občini Babino polje 32 % za stvarne šolske potrebščine, torej z

Roßbüchel, pro 1890, in dem nach Sava eingepfarrten Theile der Gemeinde 36 % für ein pfarrhöfliches Wirthschaftsgebäude in Sava, 14 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 50 %. (L. A. Z. 7609, 7994 de 1890.)

Im Bezirke Loitsch.

A. Auf die directen Steuern.

Schwarzenberg, pro 1890, 6 % für Schulerfordernisse und 22 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 28 %; ferner 20 % in der Steuergemeinde Schwarzenberg mit Ausschluss der Haus-Nr. 61, 62 und 64 in Schwarzenberg und der Haus-Nr. 14, 15, 16, 17 und 18 in Predgriže für die Feuerlöschspritze. (L. A. Z. 258, 1693 de 1890).

Dole, pro 1890 in dem nach Gora eingepfarrten Theile der Gemeinde, 10 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 15 % für die Pfarrhof- und Kirchenreparatur in Gora, zusammen 25 %. (L. A. Z. 309 de 1890.)

Unter-Idria, 40 % pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 310 de 1890.)

Planina, pro 1890: a) in den Steuergemeinden Ober- und Unter-Planina, Garčarevec und Lase für Gemeinde-, Pfarr- und Schulerfordernisse 28 %; b) in der Steuergemeinde Maunic und in der Ortschaft Ivanjselo für Gemeinde- und Schulerfordernisse 38 %; c) in der Ortschaft Rakek für den Ankauf eines Schulhauses und für Gemeinde- und Schulerfordernisse 50 %. (L. A. Z. 446 de 1890).

Gereuth, pro 1890; in der ganzen Gemeinde 10 % für Gemeindebedürfnisse und 30 % für den Straßenbau Gereuth-Loič, zusammen 40 %; weiters für sachliche Schulerfordernisse in Gereuth und Hotederšič 5 % in allen zu diesen Schulen eingeschulten Theilen der Gemeinde, und für sachliche Schulerfordernisse in Oberloič 10 % in dem nach Oberloič eingeschulten Theile der Ortschaft Zibarše. (L. A. Z. 821 de 1890).

Oblak, pro 1890: a) in der Pfarrgemeinde Oblak 15 % für Gemeindebedürfnisse, 15 % für den Schulhausbau oder für den Bau der Kaplanei, 7 % für Schulerfordernisse und 5 % für die Umlegung steiler Straßenstrecken, zusammen 42 %; b) in der Pfarrgemeinde St. Veit 20 % für die Schulerweiterung, 15 % für Gemeindebedürfnisse, 7 % für Schulerfordernisse und 5 % für die Umlegung steiler Straßenstrecken, zusammen 47 %; c) im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, in der Pfarrgemeinde heil. Dreifaltigkeit 15 % für Gemeindebedürfnisse, 20 % für den Schulhausbau, 4 % für Schulerfordernisse, 5 % für die Umlegung steiler Straßenstrecken und 30 % für den Friedhof, zusammen 74 %. (L. A. Z. 9608 de 1889, 1720 de 1890.)

Zirkniz, pro 1890: a) in den Steuergemeinden Zirkniz und Dolenjavas mit den Ortschaften Jezero und Zevše 16% für Gemeindebedürfnisse, 8% für Schulerfordernisse, 20% für den Schulhausbau in Zirkniz und 2% für Pfarrerfordernisse, zusammen 46%; b) in den Steuergemeinden Vigaun, Bezuljak mit der Ortschaft Dobec, dann Zevšek mit der Ortschaft Topol und in der Steuergemeinde Kožljek 15% für Gemeindebedürfnisse, 7% für Schulerfordernisse und 3% für den Organisten, zusammen 25%; c) in der Ortschaft Brezje der Steuergemeinde Zevšek 15% für Gemeindebedürfnisse, 8% für Schul-, 2% für Pfarrerfordernisse, und 20% für den Schulhausbau in Zirkniz, zusammen 45%; d) in den Ortschaften Grahovo und Žerovnica im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, 16% für Gemeindebedürfnisse und 6 % für Schulerfordernisse 40% und für den Schulhausbau in Grahovo, zusammen 62%; e) in der Ortschaft Martinjak der Steuergemeinde Grahovo, 16% für Gemeindebedürfnisse, 8% für Schul-, 2% für Pfarrerfordernisse und 20% für den Schulhausbau in Zirkniz, zusammen 46%; f) in der Steuergemeinde Ulaka mit den Ortschaften Rožance, Ulaka, Hribarjevo und Sleme im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, 16% für Gemeindebedürfnisse, 4% für Schulerfordernisse, 20% für den Schulhausbau bei heil. Dreifaltigkeit und 30% für die Friedhofsmauer in heil. Dreifaltigkeit, zusammen 70%; g) in den Ortschaften Podslivniza, Otoniza und Mahnete der Steuergemeinde Ulaka 16% für Gemeindebedürfnisse, 8% für Schul-, 2% für Pfarrerfordernisse in Zirkniz und 20% für den Schulhausbau in Zirkniz, zusammen 46%. (L. A. Z. 9685 de 1889, 2455 de 1890).

Hotederšic, pro 1890, 10% für Gemeindebedürfnisse, 7% für sachliche Schulerfordernisse und 13% für den Schulhausbau, zusammen 30%. (L. A. Z. 4142 de 1890).

Unterloič, pro 1890, in der ganzen Gemeinde mit Ausschuss der Ortschaft Blekovavas 8% für Gemeindebedürfnisse, 33% zur Tilgung der Schulhausbauschuld und 9% für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 50%; in der Ortschaft Blekovavas aber 8% für Gemeindebedürfnisse und 15% für sachliche Schulerforderuisse in Oberloič, zusammen 23%. (L. A. Z. 2337 de 1890).

Altenmarkt, pro 1890: a) in der ganzen Gemeinde 18 % für Gemeindebedürfnisse; b) in der Schulgemeinde Altenmarkt 3% für Schulerfordernisse, mithin mit der sub a bewilligten Umlage, zusammen 21%; c) in der Schulgemeinde Babenfeld 32% für sachliche Schulerfordernisse, mithin mit

18% priklado pod a), vkup 50%; d) po šolski občini Bločice-Lipsenj 8½% za stvarne šolske potrebščine, torej z 18% priklado pod a), vkup 26½%; e) po vseh v Grahovo všolanih delih občine Stari trg 32% za razširjavo šole, torej z 18% priklado pod a), vkup 50%. (Dež. odb. št. 6149 l. 1890.)

B. Na užitnino.

Vojsko, 20% za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 8697 l. 1889.)

Dolenja Idrija (Pri Fari), 20% za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 310 l. 1890.)

Gorenji Logatec, 20% za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 2766 l. 1890.)

V Radovljiškem okraji.

A. Na neposrednje davke.

Mošnje, 27 % za l. 1890. po davčnih občinah Brezje, Mošnje in Otok za občinske potrebščine in za razširjavo šole. (Dež. odb. št. 538 l. 1890.)

Begunje, za l. 1890., 4 % za občinske potrebščine, 1½ % za šolske potrebščine in 19½ % za razširjavo šole v Begunjah, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 539 l. 1890.)

Bela Peč, 25 % za l. 1890. v pokritje občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 540 l. 1890.)

Bohinjska Bistrica, 27 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 658 l. 1890.)

Breznica, 29 % za l. 1890. po davčnih občinah Zabreznica, Doslovče in Žerovnica za občinske in šolske potrebščine in za razširjavo šole v Breznici. (Dež. odb. št. 767 l. 1890.)

Radovljica, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 819 l. 1890.)

Koroška Bela, 32 % za l. 1890. po davčnih občinah Koroška Bela, Javornik in Potok za občinske in šolske potrebščine in za novo pokopališče z mrtvašnico. (Dež. odb. št. 820 l. 1890.)

Kropa, za l. 1890., razen z ukazom dne 9. aprila 1888. l., dež. odb. št. 2136. za zgradbo šole dovoljene 15 % priklade še 6 % za občinske potrebščine, vkup 21 %. (Dež. odb. št. 936 l. 1890.)

Rateče, za l. 1890., 10 % za občinske potrebščine in 40 % za zgradbo šole, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 1272 l. 1890.)

Kranjskagora, 30 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 1370 l. 1890.)

Lesce, 20 % za l. 1890 za občinske potrebščine in za prezidanje šolskega poslopja. (Dež. odb. št. 1940. l. 1890.)

Ovsiše, za l. 1890., po davčnih občinah Dobrova in Zaloše 6 % za občinske in 10 % za stvarne šolske potrebščine, vkup 16 %. (Dež. odb. št. 3131 l. 1890.)

Jesenice, za l. 1890: a) po davčnih občinah Jesenice in Hružica in od h. št. 51 do vštete 66. v vasi Rovte davčne občine Planina 20 % za občinske potrebščine in 20 % za farne in šolske potrebščine, vkup 40 %; b) po davčni občini Planina, izimši vas Rovte, 20 % za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 3333 l. 1890.)

B. Na užitnino.

Radovljica, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 819 l. 1890.).

V Novomeškem okraji.

A. Na neposrednje davke.

Brusnice, po davčnih občinah Brusnice in Gaberje, in sicer 40 % za l. 1889. in 38 % za l. 1890. za popravo farne cerkve v Brusnicah; dalje 25 % za l. 1890. do vštetega 1895. leta po davčnih občinah Orehovica in Polhovca v povračilo posojila 4500 gld. vzetega za zgradbo šole v Orehovici. (Dež. odb. št. 6476 l. 1889., 2338 l. 1890.)

der sub a bewilligten 18% Umlage, zusammen 50%; d) in der Schulgemeinde Bločice-Lipsenj 8½% für sachliche Schulerfordernisse, mithin mit der sub a bewilligten 18% zusammen 26½%; e) in den nach Grahovo eingeschulten Theilen der Gemeinde Altenmarkt 32% für die Schulerweiterung, mithin mit der sub a bewilligten 18% Umlage, zusammen 50%. (L. A. Z. 6149 de 1890.)

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Vojsko, 20% pro 1890, für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 8697 de 1889.)

Unter-Idria, 20% pro 1890, für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 310 de 1890.)

Oberloitsch, 20% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 2766 de 1890.)

Im Bezirke Radmannsdorf.

A. Auf die directen Steuern.

Möschnach, 27% pro 1890, in den Steuergemeinden Brezje, Möschnach, und Otok für Gemeindebedürfnisse und für die Schulerweiterung. (L. A, Z. 538 de 1890.)

Vigaun, pro 1890, 4% für Gemeindebedürfnisse, 1½% für Schulerfordernisse und 19½% für die Schulerweiterung in Vigaun, zusammen 25%. (L. A. Z. 539 de 1890.)

Weißenfels, 25% pro 1890 zur Deckung des nicht bedeckten Gemeinderfordernisses. (L. A. Z. 540 de 1890.)

Woch. Feistriz, 27% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 658 de 1890.)

Breznic, 29% pro 1890 in den Steuergemeinden Zabreznica, Doslovče und Žerovnica für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Schulerweiterung in Breznic. (L. A. Z. 767 de 1890.)

Radmannsdorf, 20% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 819 de 1890.)

Karnervellach, 32% pro 1890 in den Steuergemeinden Karnervellach, Javornik und Potok für Gemeinde, und Schulerfordernisse und für den neuen Friedhof mit der Todtenkammer. (L. A. Z. 820 de 1890.)

Kropp, pro 1890, außer der mit hierämtlichen Erlasse vom 9. April 1888, Z. 2136 bewilligten 15% Umlage für das Schulgebäude, nach 6% für Gemeindebürfnisse, zusammen 21%. (L. A. Z. 936 de 1890.)

Ratschach, pro 1890, 10% für Gemeindebedürfnisse und 40% für den Schulhausbau, zusammen 50%. (L, A. Z. 1272 de 1890.)

Kronau, 30% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 1370 de 1890.)

Lees, 20% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse und für die Adaptirung des Schulgebäudes. (L. A. Z. 1940 de 1890.)

Ovsiše, pro 1890, in den Steuergemeinden Dobrava und Zaloše 6% für Gemeindebedürfnisse und 10% für sachliche Schulerfordernisse, zusammen 16%. (L. A. Z. 3131 de 1890.)

Aßling, pro 1890: a) in den Steuergemeinden Aßling und Birnbaum und in der Ortschaft Hohenthal der Steuergemeinde Alpen vom Haus-Nr. 51 bis incl. 66, 20% für Gemeindebedürfnisse und 20% für Pfarr- und Schulerfordernisse, zusammen 40%; b) in der Steuergemeinde Alpen mit Ausschluss der Ortschaft Hohenthal 20% für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 3333 de 1890.)

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Radmannsdorf, 20% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 819 de 1890.)

Im Bezirke Rudolfswerth.

A. Auf die directen Steuern.

Brusnic, 40% pro 1889 und 38% pro 1890 in den Steuergemeinden Brusnic und Gaberje für die Reparatur der Pfarrkirche in Brusniz; weiters 25% pro 1890 bis inclusive 1895 in den Steuergemeinden Nußdorf und Polhovca zur Zahlung des aufgenommenen Darlehens pr. 4500 fl. für den Schnlhausbau in Nußdorf. (L. A. Z. 6476 de 1889, 2338 de 1890.)

Novomesto, 19 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 8999 l. 1889.).

Toplice, 30 % za l. 1890. po davčni občini Gorenje Polje za zgradbo cerkovnikove hiše v Soteski in za pripravo jedne šolske sobe. (Dež. odb. št. 436 l. 1890.)

Smuka, 72 % za l. 1890. po smislu zakona z dné 11 maja l. 1888., dež. zak. št. 14., po vsem v Topli Reber vfaranem delu občine za cerkvene potrebščine. (Dež. odb. št. 9665 l. 1889., 6373 l. 1890.)

Poljane, za l. 1890: a) po davčnih občinah Poljane in Posterica 25 % za občinske in cerkvene potrebščine; b) po davčni občini Poljane 15 % in Posterica 25 % za šolske potrebščine, toraj v davčni občini Poljane vkup 40 %, v davčni občini Posterica pa 50 %. (Dež odb. št 2126 l. 1890.).

Čermošnice, za l 1890., 20 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 6 % za ljudsko številjenje, vkup 26 %. (Dež odb. št. 5495, 7401 l. 1890.)

Velika Loka, za l. 1890: a) po davčni občini Čatež 15 % za popravo šole in za šolski vrt in 4 % za občinske potrebščine, vkup 19 %; b) po vseh v Trebnje všolanih delih davčne občine Skovec 10 % za razširjavo šole, 5 % za šolske potrebščine in 4 % za občinske potrebščine, vkup 19 %; pa po drugih delih te davčne občine 4 % za občinske potrebščine; c) po davčni občini sv. Štefan 20 % za zgradbo šole, 5 % za šolske in 4 za občinske potrebščine, vkup 29 %; d.) po davčnih občinah Velika Loka, Mali Videm in Dolga Njiva 2 % za popravo šole v Št. Lorencu in 4 % za občinske potrebščine, vkup 6 %. (Dež odb. št. 6284 l. 1890.)

B. Na užitnino.

Poljane 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine (Dež. odb. št 2126 l. 1890.)

V Kamniškem okraji.

A. Na neposrednje davke.

Kamnik, 25 % za l. 1890. v pokritje primankljaja v občinskem proračunu. (Dež. odb. št. 9515 l. 1889.).

Brezovica, za l. 1890., po davčni občini Brezovica 16 % za občinske in šolske potrebščine, po davčni občini sv. Trojica 50 % za občinske in šolske potrebščine in za zgradbo šole. (Dež. odb. št. 508 l. 1890.)

Mengeš, za l. 1890, 5 % za občinske potrebščine in 20 % za zgradbo šole v Mengši. (Dež. odb. št. 518 l. 1890.)

Prevoje, 20 % za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 519 l. 1890.).

Št. Ožbald, za l. 1890., po davčnih občinah Trojana, Brezje, Hrastnik, in Čemšenik, 7 % za občinske potrebščine, 9 % za šoli v Čemšeniku in Št Gothardu, vkup 16 %. (Dež. odb. št. 520 l 1890.)

Dolsko, za l. 1890., po davčnih občinah Kleče in Podgora 8 % za občinske potrebščine in 25 % za razširjavo šole v Dolu, vkup 33 % (Dež. odb. št. 521 l. 1890.).

Rafolče, za l 1890., 4 % za občinske potrebščine, 4 % za šolske potrebščine in 17 % za zgradbo mrtvašnice, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 627 l. 1890.).

Dob, 20 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 773 l. 1890.)

Homec, za l. 1890., 4% za občinske potrebščine in 25 % za zgradbo šole v Homci, vkup 29 % (Dež. odb. št. 778 l. 1890.)

Radomlje, 50% za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine in za zgradbo šole v Radomljah. (Dež. odb. št. 779 l. 1890.)

Zgornji Tuhin, 37 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine in za sejmsko pristojbino. (Dež. odb. št. 806 l. 1890.)

Špitalič, 31 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine in za poplačilo troškov za zgradbo farovžkega hleva. (Dež. odb. št. 850 l. 1890.)

Volčji Potok, 50 % za l. 1890. za stvarne šolske potrebščine in za zgradbo šole v Radomljah. (Dež. odb. št. 959 l. 1890.)

Dol, za l. 1890., 10 % za občinske in šolske potrebščine in 25 % za razširjavo šole, vkup 35 %. (Dež. odb. št. 995 l. 1890.)

Rudolfswerth, 19% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 8999 de 1889.)

Töplic, 30% pro 1890 in der Steuergeinde Oberfeld für den Bau der Meßnerei in Ainöd und für die Herstellung eines Schulzimmers. (L. A. Z. 436 de 1890.)

Langenthon, 72% pro 1890 im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, in dem nach Unterwarmberg eingepfarrten Theile der Gemeinde für kirchliche Zwecke. (L. A. Z. 9665 de 1889, 6373 de 1890.)

Pöllandl, pro 1890: a) in den Steuergemeinden Pöllandl und Steinwand 25% für Gemeinde- und Kirchenerfordernisse; b) in der Steuergemeinde Pöllandl 15% und Steinwand 25% für Schulerfordernisse; mithin in der Steuergemeinde Pöllandl zusammen 40% und in der Steuergemeinde Steinwand zusammen 50%. (L. A. Z. 2126 de 1890.)

Čermošnic, pro 1890, 20% für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse und 6% für die Volkszählung zusammen 26%. (L. A. Z. 5495, 7401 de 1890.)

Großlack, pro 1890: a) in der Steuergemeinde Čatež 15% für die Reparatur der Schule und für den Schulgarten, dann 4% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 19%; b) in allen nach Treffen eingeschulten Theilen der Steuergemeinde Skovec, 10% für die Schulerweiterung, 5% für Schulerfordernisse und 4% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 19%; in den übrigen Theilen dieser Steuergemeinde 4% für Gemeindebedürfnisse; c) in der Steuergemeinde St. Stefan 20% für den Schulbau, 5% für Schulerfordernisse und 4% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 29%; d) in den Steuergemeinden Großlack, Kleinweiden und Langenacker 2% für die Schulhausreparatur in St Lorenz und 4% für Gemeindebedürfnisse, zusammen 6%. (L. A. Z. 6284 de 1890.)

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Pöllandl, 20% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 2126 de 1890.)

Im Bezirke Stein.

A. Auf die directen Steuern.

Stein, 25% pro 1890 zur Deckung des Abganges im Gemeindepräliminare. (L. A. Z. 9515 de 1889.)

Breſoviz, pro 1890, in der Steuergemeinde Breſoviz 16% für Gemeinde- und Schulerfordernisse, in der Steuergemeinde heil Dreifaltigkeit 50% für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für den Schulhausbau. (L. A. Z. 508 de 1890.)

Mannsburg, pro 1890, 5% für Gemeindebedürfnisse und 20% für den Schulhausbau in Mannsburg, zusammen 25%. (L. A. Z. 518 de 1890.)

Prevoje, 20% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 519 de 1890.)

St. Oswald, pro 1890, in den Steuergemeinden Trojana, Brezje, Hrastnik und Čemšenik 7% für Gemeindebedürfnisse und 9% für die Schulen in Čemšenik und St. Gotthard, zusammen 16%. (L. A. Z. 520 de 1890.)

Dovsko, pro 1890, in den Steuergemeinden Kleče und Podgora 8% für Gemeindebedürfnisse und 25% für die Schulerweiterung in Lustthal, zusammen 33%. (L. A. Z. 521 de 1890.)

Rafolče, pro 1890, 4% für Gemeindebedürfnisse, 4% für Schulerfordernisse und 17% für den Bau einer Todtenkammer, zusammen 25%. (L. A. Z. 627 de 1890.)

Aich, 20% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 773 de 1890.)

Homec, pro 1890, 4% für Gemeindebedürfnisse und 25% für den Schulhausbau in Homec, zusammen 29%. (L. A. Z. 778 de 1890.)

Radomlje, 50% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für den Schulhausbau in Radomlje. (L. A. Z. 779 de 1890.)

Obertuchein, 37% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Marktgebür. (L. A. Z. 806 de 1890.)

Neuthal, 31% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Bezahlung der Schuld für den Bau des Stalles beim Pfarrhofe. (L. A. Z. 850 de 1890.)

Wolfsbach, 50% pro 1890 für sachliche Schulerfordernisse und für den Schulhausbau in Radomlje. (L. A. Z. 959 de 1890.)

Lustthal, pro 1890, 10% für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 25% für die Schulerweiterung, zusammen 35%. (L. A. Z. 995 de 1890.)

Loke, 37 % za l. 1890. za občinske potrebščine in za zgradbo šole v Šmartinem. (Dež. odb. št. 1027 l. 1890.)

Hrušovka, 42 % za l. 1890. za občinske potrebščine in za zgradbo šole v Šmartnem. (Dež. odb. št. 1029 l. 1890.)

Šmartno, 37 % za l. 1890. za občinske potrebščine in za zgradbo šole v Šmartnem. (Dež. odb. št. 1029 l. 1890.)

Loka pri Mengši, za l. 1890., 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine in 15 % za zgradbo šole, vkup 25 %. (Dež. odb. št. 1218 l. 1890.)

Domžale, za l. 1890., po davčni občini Studa izimši vas Št. Pavel 40 % za zgradbo šole v Domžalah in 6 % za občinske potrebščine, vkup 46 %. (Dež. odb. št. 1701 l. 1890.)

Jarše, za l. 1890., 20 % za zgradbo šole v Mengši in 10 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, vkup 30 %. (Dež. odb. št. 2408 l. 1890.)

Češnjice, 35 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2669 l. 1890.)

B. Na užitnino.

Kamnik, 25 % za l. 1890. v pokritje primankljaja v občinskem proračunu. (Dež. odb. št. 9515 l. 1889.).

V Črnomeljskem okraji.

A. Na neposrednje davke.

Telečji Vrh, za l. 1890. in 1891. po 20 % za zgradbo šole v Črnomlji; od 1892. leta naprej do vštetega 1895. pa po 25 % za zgoraj omenjeno šolsko zgradbo in v povračilo dolga deželnemu zakladu. (Dež. odb. št. 7392 l. 1889.)

Butoraj, po vsej občini, izimši vasi Berdarce in Šipek, za l. 1890. in 1891. po 20 % za zgradbo šole v Črnomlji; od leta 1892. naprej do vštetega 1895. pa po 25 % za omenjeno šolsko zdradbo in v povračilo dolga deželnemu zakladu; dalje za l. 1890. po vsej občini še 30 % za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 7392 l. 1889, 917 l. 1890.)

Čeplje, 50 % za l. 1890. v pokritje primanjkljaja leta 1889. in za občinske in šolske potrebščine leta 1890. (Dež. odb. št. 8131 l. 1889.)

Staritrg, za l. 1890., po davčnih občinah Predgrad in Staritrg 20 % za občinske potrebščine in 20 % za zgradbo šole v Starem trgu, vkup 40 %. (Dež. odb. št. 9736 l. 1889.)

Radence, za l. 1890., po davčni občini Radence 7 % za občinske potrebščine in 25 % za zgradbo šole v Radencah, vkup 32 %; po davčni občini Sodevce 7 % za občinske potrebščine in 20 % za razširjavo šole v Starem trgu, vkup 27 %. (Dež. odb. št. 9796 l. 1889.)

Metlika, 25 % za l. 1890. po davčni občini Metlika za zgradbo šole. (Dež. odb. št. 354 l. 1890.)

Lokvica, za l. 1890. po vsej občini, izimši vas Lešče, 10 % za obščinske in šolske potrebščine in 25 % za zgradbo šole v Metliki, vkup 35 %. (Dež. odb. št. 768 l. 1890.)

Kot, za l. 1890., 20 % za občinske in cestne potrebščine in 23 % za zgradbo novega farovžkega gospodarskega poslopja v Semiču, vkup 43 %. (Dež. odb. št. 912 l. 1890.)

Planina, 34 % za l. 1890. po davčnih občinah Kleče in Planina za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 913 l. 1890.)

Griblje, za l. 1890., 15 % za občinske potrebščine, 13 % za stvarne šolske potrebščine, 10 % za zgradbo šole v Gribljah in 12 % za poprave pri cerkvi in farovžu v Podzemlji, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 914 l. 1890.)

Adlešiči, za l. 1890: a) v vasi Dragoše davčne občine Adlešči 15 % za občinske in šolske potrebščine in 14 % za zgradbo šole v Gribljah, vkup 29 %; b) po davčni občini Bojance 15 % za občinske in šolske potrebščine in 35 % za zgradbo šole v Bojancah, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 915 l. 1890.)

Laake, 37 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse und für den Schulhausbau in St. Martin. (L. A. Z. 1027 de 1890.)

Hrušovka, 42% pro 1890 für Gemeindebedürfnisse und für den Schulhausbau in St. Martin. (L. A. Z. 1029 de 1890.)

St. Martin, 37 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse und für den Schulhausbau in St. Martin. (L. A. Z. 1029 de 1890.)

Lack bei Mannsburg, pro 1890, 10 % für Gemeindebedürfnisse und sachliche Schulerfordernisse und 15 % für den Schulhausbau, zusammen 25 %. (L. A. Z. 1218 de 1890).

Domžale, pro 1890, in der Steuergemeinde Studa mit Ausschluss der Ortschaft St. Paul, 40 % für den Schulhausbau in Domžale und 6 % für Gemeindebedürfnisse, zusammen 46 %. (L. A. Z. 1701 de 1890.)

Jarše, pro 1890, 20 % für den Schulhausbau in Mannsburg und 10 % für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse, zusammen 30 %. (L. A. Z. 2408 de 1890.)

Kerschstetten. 35 % pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2669 de 1890).

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Stein, 25% pro 1890 zur Deckung des Abganges im Gemeindepräliminare. (L. A. Z. 9515 de 1889.)

Im Bezirke Tschernembl.

A. Auf die directen Steuern.

Kälbersberg, pro 1890 und 1891 je 20 % für den Schulhausbau in Tschernembl; vom Jahre 1892 angefangen bis inclusive 1895 aber je 25 % für den oberwähnten Schulhausbau und zur Tilgung der Schuld an den Landesfond. (L. A. Z. 7392 de 1889.)

Butoraj, in der ganzen Gemeinde mit Ausnahme der Ortschaften Berdarce und Šipek pro 1890 und 1891 je 20 % für den Schulhausbau in Tschernembl; vom Jahre 1892 angefangen bis incl. 1895 aber je 25 % für den oberwähnten Schulhausbau und zur Tilgung der Schuld an den Landesfond; weiters pro 1890 in der ganzen Gemeinde noch 30 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 7393 de 1889, 917 de 1890.)

Čeplach, 50 % pro 1890 für die Bedeckung des Abganges aus dem Jahre 1889 und für Gemeinde- und Schulerfordernisse pro 1890. (L. A. Z. 8131 de 1889.)

Altenmarkt, pro 1890 in den Steuergemeinden Vornschloss und Altenmarkt 20 % für Gemeindebedürfnisse und 20 % für den Schulhausbau in Altenmarkt, zusammen 40 %. (L. A. Z. 9736 de 1889.)

Radence, pro 1890 in der Steuergemeinde Radence 7 % für Gemeindebedürfnisse und 25 % für den Schulhausbau in Radence, zusammen 32 %; in der Steuergemeinde Schöpfenlag 7 % für Gemeindebedürfnisse und 20 % für die Schulerweiterung in Altenmarkt, zusammen 27 %. (L. A. Z. 9796 de 1889.)

Möttling, 25 % pro 1890 in der Steuergemeinde Möttling für den Schulhausbau. (L. A. Z. 354 de 1890.)

Lokvic, pro 1890 in der ganzen Gemeinde mit Ausnahme der Ortschaft Lešče 10 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 25 % für den Schulhausbau in Möttling, zusammen 35 %. (L. A. Z. 768 de 1890.)

Winkel, pro 1890, 20 % für Gemeinde- und Straßenerfordernisse und 23 % für den Neubau eines pfarrhöflichen Wirthschaftsgebäudes in Semič, zusammen 43 %. (L. A. Z. 912 de 1890.)

Stockendorf, 34 % pro 1890 in den Steuergemeinden Kletsch und Stockendorf für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 913 de 1890.)

Grüble, pro 1890 15 % für Gemeindebedürfnisse, 13 % für sachliche Schulerfordernisse, 10 % für den Schulhausbau in Grüble und 12 % für die Kirchen- und Pfarrhofrepatur in Podzemelj, zusammen 50 %. (L. A. Z. 914 de 1890.)

Adlešič, pro 1890: a) in der Ortschaft Dragoše der Steuergemeinde Adlešič 15 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 14 % für den Schulhausbau in Grüble, zusammen 29 %; b) in der Steuergemeinde Bojance 15 % für Gemeinde- und Schulerfordernisse und 35 % für den Schulhausbau in Bojance, zusammen 50 %. (L. A. Z. 915 de 1890.)

Tanča Gora, 22 % za l. 1890. po davčnih občinah Golek in Tanča Gora za občinske in šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 916 l. 1890.)

Loka, za l. 1890. in 1891. po 27 % za zgradbo šole v Črnomlji; od leta 1892. naprej do vštetega 1895. l. pa po 25 % za omenjeno šolsko zgradbo in v povračilo dolga deželnemu zakladu; dalje za l. 1890. po vsej občini še 13 % za občinske in stvarne šolske potrebščine, za l. 1890. torej vkup 40 %. (Dež. odb. št. 918 l. 1890.)

Tribuče, za l. 1890., 10 % za občinske potrebščine in 20 % za zgradbo šole v Tribučah, vkup 30 %. (Dež. odb. št. 1030 l. 1890.)

Podzemelj, za l. 1890: a) v vasi Cerkviše 17 % za občinske in šolske potrebščine, 15 % za poprave pri cerkvi in farovžu in 18 % za zgradbo šole v Gribljah, vkup 50 %; b) po vseh drugih delih občine Podzemelj 7 % za občinske potrebščine in 22 % za poprave pri cerkvi in farovžu v Podzemlji, vkup 29 %. (Dež. odb. št. 1032 l. 1890.)

Gradac, za l. 1890., 20 % za občinske potrebščine in 22 % za poprave pri cerkvi in farovžu, vkup 42 %. (Dež. odb. št. 1070 l. 1890.)

Dolenja Podgora, za l. 1890., po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14., 35 % za občinske potrebščine in 35 % za zgradbo šole v Zagozdeci, vkup 70 % (Dež. odb. št. 8489 l. 1889, 1085 l. 1890.)

Črešnjevec, za l. 1890., po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14., po davčnih občinah Črešnjevec in Sodji Vrh, 10 % za občinske potrebščine, 23 % za farovžki pod in kozolec v Semiču; dalje po davčni občini Sodji Vrh 40 % za zgradbo šole v Štrekljevci in po davčni občini Črešnjevec 40 % za zgradbo šole v Cerovci, vkup po 73 %. (Dež. odb. št. 9737 l. 1889, 1679 l. 1890.)

Obrh, 17 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2237 l. 1890.)

Dobliče, 20 % za l. 1890. za občinske in stvarne šolske potrebščine. (Dež. odb. št. 2238 l. 1890.)

Semič, za l. 1890., po davčnih občinah Prbiše in Semič, pri zadnji izimši vasi Goliše in Podreber, 6 % za občinske potrebščine in 23 % za zgradbo farovžkega gospodarskega poslopja, vkup 29 %; dalje po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14., po davčni občini Štrekljevec in v vaseh Goliše in Podreber davčne občine Semič 6 % za občinske potrebščine, 23 % za zgradbo farovžkega gospodarskega poslopja v Semiču in 40 % za zgradbo šole v Štrekljevci. vkup 69 %. (Dež. odb. št. 9735 l. 1889, 1719 l. 1890.)

Vinica, za l. 1890: a) po davčnih občinah: Hrast, Nova Lipa, Včakovce, Vinica in v vasi Stara Lipa davčne občina Stara Lipa, 19 % za občinske potrebščine in 31 % za cerkev v Vinici, vkup 50 %; b) po davčni občini Belč Vrh 19 % za občinske potrebščine in 19 % za šolo v Dragatušu, vkup 38 %; c) po davčnih občinah Preloka in Žuniče 19 % za občinske potrebščine in 31 % za farovž v Preloki, vkup 50 %; d) po vaseh Gorenji in Dolenji Suhor davčne občine Stara Lipa 19 % za občinske potrebščine, 16 % za cerkev v Vinici in 15 % za šolo v Dragatušu, vkup 50 %. (Dež. odb. št. 1181, 3260 l. 1890.)

Vrh za l. 1890. po davčnih občinah Vrh in Damel 35 % za občinske in šolske potrebščine in za napravo strelovoda na šoli; v vaseh Damel in kot davčne občine Damel, pa razen te priklade še 35 % po smislu zakona z dné 11. maja l. 1888., dež. zak. št. 14., za popravo farne cerkve v Vinici. vkup 70 %. (Dež. odb. št. 9795 l. 1889, 2600 l. 1890.)

Črnomelj, za l. 1890. in 1891. po 30 %; za l. 1892. in naprej do vštetega l. 1895. pa po 25 % za zgradbo šole v Črnomlji; dalje za l. 1890. še 10 % po vsej občini za cestne potrebščine, torej za l. 1890., vkup 40 %. (Dež. odb. št. 2620, 5181 l. 1890.)

Božjakovo, za l. 1890. po davčnih občinah Rozalnica in Radovič 8 % za občinske potrebščine in 25 % za zgradbo šole v Metliki, vkup 33 %. (Dež. odb. št. 4811 l. 1890.)

Petrovavas, 50 % za l. 1890. za občinske in šolske potrebščine in v poplačanje dolga šolske zgradbe. (Dež. odb. št. 1990 l. 1890.)

Radovica, za l. 1890., v Slamnivasi, ki je všolana v Metliko, 10 % za občinske potrebščine in 25 % za zgradbo šole v Metliki, vkup 35 %. (Dež. odb. št. 6581 l. 1890.)

Tanzberg, 22% pro 1890 in den Steuergemeinden Golek und Tanzberg für Gemeinde- und Schulerfordernisse. (L. A. Z. 916 de 1890.)

Loka, pro 1890 und 1891 je 27% für den Schulhausbau in Tschernembl; vom Jahre 1892 angefangen bis inclusive 1895 aber zu je 25% für den oberwähnten Schulhausbau und zur Tilgung der Schuld an den Landesfond; weiters pro 1890 in der ganzen Gemeinde noch 13% für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse, mithin pro 1890 zusammen 40%. (L. A. Z. 918 de 1890.)

Tribuče, pro 1890, 10% für Gemeindebedürfnisse und 20% für den Schulhausbau in Tribuče, zusammen 30%. (L. A. Z. 1030 de 1890.)

Podzemelj, pro 1890: a) in der Ortschaft Cerkviše 17% für Gemeinde- und Schulerfordernisse, 15% für die Kirchen- und Pfarrhofreparatur und 18% für den Schulhausbau in Grüble, zusammen 50%; b) in allen übrigen Theilen der Gemeinde Podzemelj 7% für Gemeindebedürfnisse und 22% für die Kirchen- und Pfarrhofreparatur in Podzemelj, zusammen 29%. (L. A. Z. 1032 de 1890.)

Gradac, pro 1890, 20% für Gemeindebedürfnisse und 22% für die Kirchen- und Pfarrhofreparatur, zusammen 42%. (L. A. Z. 1070 de 1890.)

Unterberg, pro 1890 im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, 35% für Gemeindebedürfnisse und 35% für den Schulhausbau in Unterwaldl, zusammen 70%. (L. A. Z. 8489 de 1889, 1085 de 1890.)

Kerschdorf, pro 1890 im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, in den Steuergemeinden Kerschdorf und Sodji Verh 10% für Gemeindebedürfnisse, 23% für die pfarrhöfliche Dreschtenne und Harpfe in Semič; weiters in der Steuergemeinde Sodji Verh 40% für den Schulhausbau in Štrekljevec, und in der Steuergemeinde Kerschdorf 40% für den Schulhausbau in Cerovec, zusammen zu 73%. (L. A. Z. 9737 de 1889, 1679 de 1890.)

Oberh, 17% pro 1890 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2237 de 1890.)

Döblič, 20% pro 1890 für Gemeinde- und sachliche Schulerfordernisse. (L. A. Z. 2238 de 1890.)

Semič, pro 1890, in den Steuergemeinden Perbiše und Semič, in der letzteren mit Ausschluß der Ortschaften Goliše und Podreber, 6% für Gemeindebedürfnisse und 23% für den Bau des pfarrhöflichen Wirtschaftsgebäudes, zusammen 29%; weiters im Sinne des Gesetzes vom 11 Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, in der Steuergemeinde Štrekljevec und in den Ortschaften Goliše und Podreber der Steuergemeinde Semič 6% für Gemeindebedürfnisse, 23% für den Bau des pfarrhöflichen Wirtschaftsgebäudes in Semič und 40% für den Schulhausbau in Štrekljevec, zusammen 69%. (L. A. Z. 9735 de 1889, 1719 de 1890).

Weiniz, pro 1890, a) in den Steuergemeinden Hrast, Neulinden, Učakovce, Weiniz und in der Ortschaft Altlinden der Steuergemeinde Altlinden 19% für Gemeindebedürfnisse und 31% für die Kirche in Weiniz, zusammen 50%; b) in der Steuergemeinde Belč Vrh 19% für Gemeindebedürfnisse und 19% für die Schule in Dragatuš, zusammen 38%; c) in den Steuergemeinden Preloka und Žuniče 19% für Gemeindebedürfnisse und 31% für das Pfarrhofgebäude in Preloka, zusammen 50%; d) in den Ortschaften Ober- und Unter- Suhor der Steuergemeinde Altlinden 19% für Gemeindebedürfnisse, 16% für die Kirche in Weiniz und 15% für die Schule in Dragatuš, zusammen 50%. (L. A. Z. 1181, 3260 de 1890).

Schweinberg, pro 1890, in den Steuergemeinden Schweinberg und Damel 35% für Gemeinde- und Schulerfordernisse und für die Herstellung des Blitzableiters am Schulgebäude; in den Ortschaften Damel und Kot der Steuergemeinde Damel im Sinne des Gesetzes vom 11. Mai 1888, L. G. Bl. Nr. 14, außer dieser Umlage noch 35% für die Reparatur der Pfarrkirche in Weiniz, zusammen 70%. (L. A. Z. 9795 de 1889, 2600 de 1890).

Tschernembel, pro 1890 und 1891 zu 30%, pro 1892 bis inclusive 1895 aber zu 25% für den Schulhausbau in Tschernembel; weiters pro 1890 noch 10% für Straßenerfordernisse in der ganzen Gemeinde; somit pro 1890 zusammen 40%. (L. A. Z. 2620, 5181 de 1890).

Božjakovo, pro 1890, in den Steuergemeinden Rozalnic und Radovič 8% für Gemeindebedürfnisse und 25% für den Schulhausbau in Möttling, zusammen 33%. (L. A. Z. 4811 de 1890.)

Petersdorf, 50% pro 1890 für Gemeinde- und Schulerfordernisse und zur Tilgung der Schulhausbauschuld. (L. A. Z. 1990 de 1890.)

Radovica, in der nach Möttling eingeschulten Ortschaft Sleindorf pro 1890, 10% für Gemeindebedürfnisse und 25% für den Schulhausbau in Möttling, zusammen 35%. (L. A. Z. 6581 de 1890.)

B. Na užitnino.

Staritrg 25% za l. 1890. za občinske potrebščine. (Dež. odb. št. 9736 l. 1889.)

2. Občinske takse.

Od 1. avgusta 1889. l. do konec julija 1890. l. se je pobiranje občinskih taks dovolilo sledečim občinam, in sicer:

V Postojinskem okraji: Jablanica, dež. odb. št. 2172, 6905 l. 1889., 1106 l. 1890.

V Kočevskem okraji: Kostel, dež. odb. št. 7906 l. 1889; Log, dež. odb. št. 8374 l. 1889; Morovec, dež. odb. št. 842, 5285 l. 1890; Nemška Loka, dež. odb. št. 1569 l. 1890; Kočevje, dež. odb. št. 2783 l. 1890.

V Krškem okraji: Radeče, dež. odb. št. 5587 l. 1889; Kostanjevica, dež. odb. št. 9778 l. 1889.

V Litijskem okraji: Dole, dež. odb. št. 4367 l. 1889.

V Logaškem okraji: Staritrg, dež. odb. št. 4997, 5923 l. 1890.

V Radovljiškem okraji: Kranjska gora. dež. odb. št. 526 l. 1890; Kropa, dež. odb. št. 936 l. 1890.

V Kamniškem okraji: Peč, dež. odb. št. 2417 l. 1889; Velika vas, dež. odb. št. 9584 l. 1889; Šmartno, dež. odb. št. 341 l. 1890; Paloviče, dež. odb. št. 342 l. 1890.

V Črnomaljskem okraji: Božjakovo, dež. odb. št. 1597 l. 1889; Vinica, dež. odb. št. 6079 l. 1889; Staritrg, dež. odb. št. 9736 l. 1889; Loka, dež. odb. št. 380 l. 1890; Butoraj, dež. odb. št. 696 l. 1890.

3. Pasji davek.

V smislu zakona z dné 13. decembra 1868, št. 4, dež. zak. l. 1869, uvedel se je pasji davek po sledečih občinah, in sicer:

V Postojinskem okraji: Senožeče, dež. odb. št. 4348 l. 1889.

V Kočevskem okraji: Morovec, dež. odb. št. 842 l. 1890.

V Ljubljanskem okraji: Št. Vid, dež. odb. št. 5708 l. 1890.

V Logaškem okraji: Staritrg, dež. odb. št. 6680 l. 1890; Lož, dež. odb. št. 6861 l. 1890.)

4. Prošnja občine Cerkniške, da bi se v Cerknici ustanovila c. kr. okrajno sodišče in davčni urad.

Vsled deželnozborskega sklepa z dné 12. novembra l. 1889. predložil je deželni odbor prošnjo občine Cerkniške, da bi se v Cerknici ustanovila c. kr. okrajno sodišče in davčni urad, v smislu zakona z dné 11. junija l. 1868., drž. zak. št. 59, obširno utemeljeno c. kr. justičnemu ministerstvu z najtoplejšim priporočilom, da bi ji ugodilo prej ko mogoče. (Dež. odb. št. 8886 l. 1889.)

5. Prošnja podobčin Grahovo, Vlaka, Žirovnica, Bločice in Lipsenj za ustanovitev samostojne občine.

V smislu deželnozborskega sklepa z dné 15. novembra l. 1889. izročile so se prošnje podobčin Grahovo, Vlaka in Žirovnica občine Cerkniške ter prošnja podobčin Bločice in Lipsejn občine Staritrg pri Ložu za izločitev iz sedanjih občin in ustanovitev samostojne občine dotičnim županstvom z ukazom, da pozvedo ter naznanijo mnenje občinskih odborov. Iz predloženih poročilov se razvidi, da sta oba občinska odbora Cerkniški kakor Starotrški se izrekla, naj se prošnja ne usliši. Dotične izjave poslal je deželni odbor c. kr. deželnemu predsedstvu. (Dež. odb. št. 9109 l. 1889., 5587, 6418 l. 1890.)

6. Prošnja vaščanov iz Rakitne, da bi se davčna občina Rakitna pridejala občini Borovnica.

Vsled deželnozborskega sklepa z dné 31. oktobra l. 1889., s katerim se je prošnja vaščanov iz Rakitne, da bi se davčna občina Rakitna izločila iz občine Preserje ter pridejala občini Borovnica, izročila deželnemu odboru z naročilom, da stvar preiskuje in stavi primerne nasvete, zahtevalo se je od dotičnih občinskih odborov, da sta povedala svoje mnenje. Občinski odbor Borovniški se je izrazil, da nima ničesar proti temu, da se prošnji ugodi. Občinski odbor v Preserji pa je enoglasno bil zoper to. Dalje se o tej stvari ni moglo obravnavati, ker se je omenjena prošnja pri županstvu v Preserji založila, ter se še pozveduje po njej. (Dež. odb. št. 8416 l. 1889., 6631, 7471, 8002 l. 1890.)

B. Auf die Verzehrungssteuer.

Altenmarkt, 25 % pro 1890 für Gemeindebedürfnisse. (L. A. Z. 9736 de 1889).

2. Gemeinde-Taxen

Vom 1. August 1889 bis Ende Juli 1890 wurde nachbenannten Gemeinden die Einhebung von Gemeindetaxen bewilliget, und zwar:

Im Bezirke Adelsberg: Jablanica, L. A. Z. 2172, 6905 de 1889, 1106 de 1890.

Im Bezirke Gottschee: Kostel, L. A. Z. 7906 de 1889; Unterlag, L. A. Z. 8374 de 1889; Morobiz, L. A. Z. 842, 5285 de 1890; Unterdeutschau, L. A. Z. 1569 de 1890; Gottschee, L. A. Z. 2783 de 1890.

Im Bezirke Gurkfeld: Ratschach, L. A. Z. 5587 de 1889; Landstrass, L. A. Z. 9778 de 1889.

Im Bezirke Littai: Mariathal, L. A. Z. 4367 de 1889.

Im Bezirke Loitsch: Altenmarkt, L. A. Z. 4997, 5923 de 1890.

Im Bezirke Radmannsdorf: Kronau, L. A. Z. 526 de 1890; Kropp, L. A. Z. 936 de 1890.

Im Bezirke Stein: Peč, L. A. Z. 2417 de 1889; Großdorf, L. A. Z. 9584 de 1889; St. Martin, L. A. Z. 341 de 1890; Palovič, L. A. Z. 342 de 1890.

Im Bezirke Tschernembel: Božjakovo, L. A. Z. 1597 de 1889; Weiniz, L. A. Z. 6079 de 1889; Altenmarkt, L. A. Z. 9736 de 1889; Loka, L. A. Z. 380 de 1890; Butoraj, L. A. Z. 696 de 1890.

3. Hundesteuer.

Im Sinne des Gesetzes vom 13. Dezember 1868, Nr. 4, L. G. Bl. de 1869, wurde die Hundesteuer in nachbenannten Gemeinden eingeführt, und zwar:

Im Bezirke Adelsberg: Senožeč, L. A. Z. 4348 de 1889.

Im Bezirke Gottschee: Morobiz, L. A. Z. 842 de 1890.

Im Bezirke Laibach: St. Veit, L. A. Z. 5708 de 1890.

Im Bezirke Loitsch: Altenmarkt, L. A. Z. 6680 de 1890; Laas, L. A. Z. 6861 de 1890.

4. Petition der Gemeinde Zirknitz um Errichtung eines k. k. Bezirksgerichtes und Steueramtes in Zirkniz.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 12. November 1889 hat der Landesausschuss über die Petition der Gemeinde Zirknitz um Errichtung eines k. k. Bezirksgerichtes und Steueramtes in Zirknitz im Sinne des Gesetzes vom 11. Juni 1868, R. G. B. Nr. 59, ein eingehendes Gutachten dem k. k. Justizministerium erstattet und die ehemöglichste Stattgebung der Petition wärmstens befürwortet. (L. A. Z. 8886 de 1889.)

5. Petition der Untergemeinden Grahovo, Ulaka, Žirovnica, Bločice und Lipsein um Vereinigung zur selbstständigen Ortsgemeinde.

In Gemäßheit des Landtagsbeschlusses vom 15. November 1889 sind die Petitionen der Untergemeinden Grahovo, Ulaka und Žirovnica, in der Ortsgemeinde Zirknitz, dann die Petition der Untergemeinden Bločice und Lipsein, in der Ortsgemeinde Altenmarkt bei Laas, um Ausscheidung aus ihren bisherigen Gemeindeverbänden und Vereinigung zu einer selbstständigen Ortsgemeinde den betreffenden Gemeindevorständen zur Einholung des Gutachtens der Gemeindeausschüsse übermittelt worden. Laut der eingelangten Berichte hat sowohl der Gemeindeausschuss von Zirknitz, als auch jener von Altenmarkt, das Gutachten auf Abweisung der angestrebten Vereinigung erstattet. Die bezüglichen Aeußerungen hat der Landesausschuss sohin dem k. k. Landespräsidium übermittellt. (L. A. Z. 9109 de 1889, 5587, 6418 de 1890.)

6. Petition der Insassen von Rakitna um Zuweisung der Steuergemeinde Rakitna zur Ortsgemeinde Franzdorf.

Ueber das dem Landesausschusse in der Landtagssitzung vom 31. Oktober 1889 zur Berichterstattung und Antragstellung überwiesene Gesuch der Insassen von Rakitna um Ausscheidung der Steuergemeinde Rakitna aus der Gemeinde Presser und Zuweisung derselben zur Gemeinde Franzdorf, ist das Gutachten der betreffenden Gemeindeausschüsse eingeholt worden. Der Gemeindeausschuss von Franzdorf gab die Aeußerung dahin ab, dass er gegen die angestrebte Zuweisung nichts einzuwenden habe. Der Gemeindeausschuss von Presser hat sich dagegen einstimmig gegen die Stattgebung der Petition ausgesprochen. In der Angelegenheit konnte nicht weiter verhandelt werden, weil die erwähnte Petition beim Gemeindeamte in Presser in Vorstoß gerathen ist und die Requirirung derselben noch im Zuge ist.) L. A. Z. 8416 de 1889, 6631, 7471, 7817, 8002 de 1890.)

7. Prošnja Ribniških tržanov, da bi Ribniški trg postal samostojna občina.

Visoki deželni zbor je v seji dné 19. oktobra 1888. l. prošnjo Ribniških tržanov, da bi se Ribniški trg izločil iz sedanje občine ter postal samostojna občina, odstopil deželnemu odboru z naročilom, da o tem poizveduje ter stavi primerne nasvete.

Vsled tega naprosila se je c. kr. deželna vlada, da zasliši o tej prošnji c. kr. okrajno glavarstvo v Kočevji in druge udeležene organe ter naznani izid tega pozvedovanja deželnemu odboru. C. kr. deželna vlada poslala je na to z dopisom z dné 25. oktobra l. 1889., št. 11908 poročilo omenjenega okrajnega glavarstva, iz katerega se razvidi, da županstvo v Ribnici zahtevanih pojasnil in podatkov o predležečem predmetu pri vsem tem, da se je v novič na to opomnilo, še zdaj ni predložilo, in sicer prej ko ne zaradi tega ne, ker so stanovalci Ribniškega trga, odkar se jim je pri zadnji občinski volitvi posrečilo, da so spravili može iz svoje srede v občinsko starešinstvo, odstopili od svojega namena, da bi Ribniški trg postal samostojna občina. Razvidi se pa dalje iz tega poročila tudi še, da so prebivalci onih vasi, ki so z Ribniškim trgom združene v eno občino, zadnje dni vložili prošnjo pri c. kr. okrajnem glavarstvu, v katerej prosijo, da bi se dosedanja občina razdelila v tri samostojne občine. V tem oziru niso se še vršile pozvedbe; da se pa te zvrše, prosila je končno c. kr. deželna vlada, da se ji vrnejo obravnavni spisi, kar se je tudi zgodilo. (Dež. odb. št. 4723, 7993 l. 1889.)

8. Prošnja občine Kostelj, da bi se delila v dve samostojni občini.

Prošnja občine Kostelj, da bi se delila v dve samostojni občini, se je v smislu sklepa visokega deželnega zbora z dné 22. oktobra l. 1889., s katerim je bila izročena deželnemu odboru z naročilom, da o njej vse potrebno poizve ter stavi nasvete, — poslala županstvu v Kostelji z ukazom, da ukrene posvetovanje občinskega odbora, ali bi se ne dal namen znižanja upravnih troškov doseči s tem, če bi se Fara in Banjaloka morda združili s kako drugo občino.

Občinski odbor Kosteljski izrekel se je tako, da se ne mara nihče pridružiti Kočevcem, s slovensko občino Osilnica pa se ni mogoče združiti, ker je 10 ur oddaljena. Vsled tega prosil je deželni odbor c. kr. deželno predsedstvo, da ukrene daljne pozvedbe po c. kr. okrajnem glavarstvu in da izreče tudi svoje mnenje o tej zadevi. (Dež. odb. št. 8063 l. 1889., 3242, 7211 l. 1890.)

9. Prošnja občine Št. Ožbald, da bi se delila v dve samostojni občini.

Deželni odbor poslal je prošnjo občine Št. Ožbald, da bi se delila v dve samostojni občini z ozirom na deželnozboski sklep z dné 19. oktobra 1888., s katerim se mu je izročila, da o njej pozveduje ter stavi primerne nasvete, z dopisom z dné 26. junija l. 1889., št. 4724 c. kr. deželni vladi s prošnjo, da po c. kr. okrajnem glavarstvu v Kamniku in morda še po drugih zadevnih oblastvih ukrene pozvedovanje ter uspeh s svojim lastnim mnenjem prijavi deželnemu odboru. Zajedno poslala se je deželni vladi enaka prošnja občine Št. Ožbald iz leta 1886., potem prošnja podobčin Trojana, Hrastnik, Brezje in Čemšenik, da bi se izločile iz občine Št. Ožbald ter postale samostojna občina, iz leta 1885., o katerih prošnjah se doslej ni dalje obravnavalo, ker se je takrat ravno posvetovalo o načrtu novega občinskega zakona.

Na dotični ukaz c. kr. deželne vlade predložilo je c. kr. okrajno glavarstvo v Kamniku dva poročila, in sicer z dnè 12. oktobra l. 1889., št. 6877 in z dné 2. novembra l. 1889., št. 10700. C. kr. deželna vlada pa je na to še zahtevala, da se ji poroča, ali ima občina Št. Ožbald, oziroma k njej spadajoče vasi, bodisi posamezno ali skupno, kako občinsko imovino, kako veliki so troški sedanje občinske uprave in kako so se ti troški do sedaj pokrivali.

Prej pa, ko je c. kr. deželna vlada dobila v roke to dopolnilno poročilo, poslala je že z dopisom z dné 6. novembra l. 1889., št. 12322. deželnemu odboru omenjena prejšnja dva poročila okrajnega glavarstva.

S poročilom z dné 2. novembra l. 1889., št. 10700 predložil se je izkaz davčnih občin, spadajočih k občini Št. Ožbald, v katerem je povedano, koliko iznaša površje teh davčnih občin, koliko imajo prebivalcev, koliko predpisanega davka, kako so vfarane in všolane in kako daleč je od ene do druge. Bistvena vsebina poročila c. kr. okrajnega glavarstva z dnè 12. oktobra l. 1889., št. 6877 je ta, da se zoper istinitost v prošnjah navedenih razlogov, iz katerih se želi delitev občine, ne da ničesar omeniti, ako bi se hotelo edino le na to ozirati, kar ugaja stanovalcem občine. To kar navedo prosilci, ki žele delitev občine, je popolnoma resnično, in je tudi res, da je od enega konca občine do dru-

7. Petition der Marktinsassen von Reifniz um Constituirung als eigene Ortsgemeinde.

Der hohe Landtag hat in der Sitzung vom 19. Oktober 1888 die Petition der Marktinsassen von Reifniz um Ausscheidung des Marktortes Reifniz aus der gleichnahmigen Ortsgemeinde und Constituirung als eigene Gemeinde dem Landesausschusse mit dem Auftrage überwiesen, hierüber Erhebungen zu pflegen und die entsprechenden Anträge zu stellen.

Infolge dessen wurde die k. k. Landesregierung ersucht, über diese Petition die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Gottschee und die sonst betheiligten Organe vernehmen und das Resultat mittheilen zu wollen. Hierauf übermittelte die k. k. Landesregierung mit Note vom 25. Oktober 1889, Z. 11908, einen Bericht der erwähnten Bezirkshauptmannschaft, aus welchem zu ersehen ist, dass der Gemeindevorstand von Reifniz die abverlangten Aufklärungen und Daten über den Verhandlungsgegenstand trotz wiederholter Betreibung, und zwar vermuthlich aus dem Grunde, weil die Insassen des Marktortes Reifniz, seitdem es ihnen bei der letzten Gemeindewahl gelungen ist, Personen aus ihrer Mitte in den Gemeindevorstand zu bringen, von ihrem früheren Vorhaben nach Constituirung des Marktortes als eigene Ortsgemeinde abgefallen sein sollen, bisher noch nicht geliefert hat, dass aber in den letzten Tagen bei der Bezirkshauptmannschaft seitens der Insassen der mit dem Marktorte Reifniz zu einer Ortsgemeinde vereinigten Ortschaften ein Gesuch überreicht wurde, demgemäß die bisherige Ortsgemeinde in drei selbstständige Ortsgemeinden getheilt werden soll, worüber jedoch noch keine Erhebungen gepflogen werden konnten. Zur Durchführung der bezüglichen Erhebungen ersuchte schließlich die k. k. Landesregierung um Rücksendung der Verhandlungsacten, welchem Ansinnen der Landesausschuss auch entsprochen hat. (L. A. Z. 4723, 7993 de 1889.)

8 Petition der Gemeinde Kostelj um Theilung in zwei selbstständige Ortsgemeinden.

Das in der Sitzung des hohen Landtages vom 22. Oktober 1889 dem Landesausschusse zur Erhebung und Antragstellung überwiesene Gesuch der Gemeinde Kostelj im Bezirke Gottschee um Theilung in zwei selbstständige Ortsgemeinden, ist dem Gemeindevorstande von Kostelj mit dem Auftrage zugefertiget worden, das Gutachten des Gemeindeausschusses darüber einzuholen, ob der Zweck der Verminderung der Verwaltungskosten nicht erreicht werden könnte, wenn sich Fara und Banjaloka mit einer anderen Gemeinde vereinigen würden.

Der Gemeindeausschuss von Kostelj gab darauf die Äußerung dahin ab, dass Niemand den Gottscheern beitreten will, eine Vereinigung mit der slovenischen Gemeinde Osilnica aber sei aus dem Grunde nicht thunlich, weil die Entfernung dahin bis zu 10 Stunden beträgt. Sohin ersuchte der Landesausschuss das k. k. Landespräsidium um die entsprechenden Erhebungen durch die k. k. Bezirkshauptmannschaft und um Mittheilung ihrer eigenen Wohlmeinung in der Angelegenheit. (L. A. Z. 8063 de 1889. 3242, 7211 de 1890.)

9. Petition der Gemeinde St. Oswald um Theilung der Gemeinde in zwei selbstständige Gemeinden.

Der Landesausschuss hat die ihm in der Sitzung des hohen Landtages vom 19. Oktober 1888 zur Erhebung und Antragstellung überwiesene Petition der Gemeinde St. Oswald um deren Theilung in zwei selbstständige Ortsgemeinden mit Note vom 26. Juni 1889, Z. 4724, der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen übermittelt, hierüber die k. k. Bezirkshauptmannschaft Stein und die sonst etwa betheiligten Organe einvernehmen und das Resultat mit der eigenen Wohlmeinung mittheilen zu wollen. Gleichzeitig wurden der Landesregierung eine gleichartige Petition der Gemeinde St. Oswald aus dem Jahre 1886, dann eine Petition der Untergemeinden Trojana, Hrastnik, Brezje und Čemšenik um Ausscheidung aus der Gemeinde St. Oswald und Constituirung als selbstständige Ortsgemeinde aus dem Jahre 1885, über welche beiden Petitionen wegen der damals im Mittel gelegenen Verhandlungen und Berathungen inbetreff Erlassung eines neuen Gemeindegesetzes nicht weiter verhandelt wurde, übermittelt.

Ueber Aufforderung der k. k. Landesregierung erstattete die k. k. Bezirkshauptmannschaft Stein die Berichte vom 12. Oktober 1889, Z. 6877, und vom 2. November 1889, Z. 10700, worauf seitens der Landesregierung noch ein Ergänzungsbericht über die Frage, ob die Gemeinde St. Oswald, beziehungsweise die zu derselbem gehörigen Ortschaften, sei es einzeln oder gemeinschaftlich ein Gemeindevermögen besitzen, wie hoch sich gegenwärtig die Auslagen der Gemeindeverwaltung belaufen und in welcher Weise dieselben bisher aufgebracht wurden, abforderte. Vor dem Einlangen dieses Ergänzungsberichtes aber übermittelte schon die k. k. Landesregierung mit Note vom 6. November 1889, Z. 12322, dem Landesausschusse die beiden erwähnten früheren Berichte der Bezirkshauptmannschaft.

Mit dem Berichte vom 2. November 1889, Z. 10700, wurde ein Ausweis über die zur Ortsgemeinde St. Oswald gehörigen Steuergemeinden mit dem Flächenmaße, der Einwohnerzahl, Steuervorschreibung, Pfarr- und Schuleintheilung und den Entfernungen derselben vorgelegt. — Der wesentliche Inhalt des bezirkshauptmannschaftlichen Berichtes vom 12. October 1889, Z. 6877, lautet dahin, dass sich gegen die Triftigkeit der in den Petitionen vorgebrachten Gründe, aus denen die Theilung der Gemeinde angestrebt wird, nichts einwenden läßt, wenn man sich lediglich von Opportunitätsrücksichten gegen die Bevölkerung leiten lassen wollte. Die Angaben der Parteien, welche die Trennung wünschen, entsprechen vollkommen den Thatsachen, und es hat seine Richtigkeit, dass die Entfernung von einem

zega 5 ur hoda. Tudi meje novih občin, katere naj bi se ustanovile, niso neprimerne in ne nasprotujejo določilom § 3. občinskega reda. Ako se torej na vse to ozir jemlje, bi se zoper delitev občine ne moglo ugovarjati. Toda glede na težavnosti, s katerimi se mora okrajno glavarstvo zaradi velikega števila malih občin boriti, pa isto odločno nasprotuje še daljni pomnožitvi občin. Politično oblastvo še celo takrat, ko se gre za zvršitev zakonov, ne najde pri občinah ne le nobene podpore, ampak se še v navadnem poslovanji ovira in moti. Uzrok temu je, da občine, ker so premajhne, nimajo onih sredstev, da bi mogle dobro uradovati. Ker imajo občine po mnenji c. kr. okrajnega glavarstva v Kamniku končno vender tudi to dolžnost, da podpirajo politična oblastva, in ker morajo ta oblastva zaradi vedno množečih se opravil, vedno bolj računiti na podporo občin, bi bilo pa le stvari na korist, ako bi se obstoječe občine združile, nego še dalje razdruževale.

C. kr. deželna vlada izjavila se je v dopisu z dné 6. novembra l. 1889., št. 12322, da bi z ozirom na to, ker male občine nimajo onih sredstev na razpolaganje, da bi mogle občinske reči dobro oskrbovati, in pa ker ima le iz dveh sodnih okrajev obstoječe okrajno glavarstvo Kamniško uže zdaj 59 občin, le tedaj priporočala delitev občine Št. Ožbald, ako bi se pri tem zajedno uporabljala določila § 88. obstoječega občinskega reda.

Vsled nove prošnje občine Št. Ožbald, ki se je deželnemu odboru izročila v deželnozborski seji dné 15. novembra l. 1889., razložil je deželni odbor županstvu v Št. Ožbaldu pomislike c. kr. deželne vlade ter mu naročil, da pozve mnenje občinskega odbora, ali bi ne bilo mogoče, da se nekateri deli občine združijo s kako drugo občino. Imenovano županstvo še ni predložilo dotičnega poročila. (Dež. odb. št. 4724, 8319, 9082 l. 1889., 1227 l. 1890.)

10. Prošnja posestnikov iz fare Bučka, da bi se fara Bučka izločila iz občine Studenec ter postala samostojna občina.

Vsled sklepa visokega deželnega zbora z dné 19. oktobra l. 1889. je deželni odbor prošnjo posestnikov iz fare Bučka, da bi se fara Bučka izločila iz občine Studenec ter postala samostojna občina, poslal c. kr. deželni vladi s prošnjo, da pozve mnenje c. kr. okrajnega glavarstva in morda še drugih zadevnih oblastev ter vspeh poizveded prijavi deželnemu odboru.

Z dopisom z dné 19. oktobra l. 1889., št. 11466 poslala je c. kr. deželna vlada dotična poročila ter povedala svoje mnenje tako-le:

„Dokaza ni, koliko iznašajo troški občinske uprave v sedanji občini Studenec, potem, ali ima občina oziroma ali imajo posamezne k tej občini spadajoče davčne občine ali vasi kako občinsko imovino, in koliko imajo posamezne v občino združene davčne občine predpisanega davka.

Pogrešajo se torej oni podatki, iz katerih bi se moglo presoditi, ali bi po eni strani fara Bučka, če bi postala samostojna občina, in po drugi strani ostali del sedanje občine Studenec po izločitvi imenovane fare, torej vsaki del za se mogel pokrivati troške svojega občinskega gospodarstva, zlasti oskrbovati opravila izročenega področja.

Toda, ako bi bilo vse to dobro znano, in če se tudi ne jemlje ozira na tolike obče znane koristi, katere ima večja in torej navadno v denarstvenem in duševnem oziru zmožnejša občina za upravo, naj si bode glede opravil samosvojega, naj si bode izročenega področja, in katere po tem takem ne govore za razdružitev obstoječih občin, — bi se deželna vlada vender ne mogla izreči za to, da se sedanja občina Studenec deli v dve samostojni občini ter da se en del občine pridene občini Boštanj, in sicer zaradi tega ne, ker je fara Bučka sestavljena iz davčne občine Bučke in enega dela davčne občine Hubajnica, dočim je ostali del davčne občine Hubajnice vfaran deloma v Studenec deloma v Boštanj. Če bi se torej delitev obstoječe občine Studenec v smislu prošnje faranov iz Bučke zvršila tako, da se iz delov občine, ki so vfarani v Bučko in Studenec, ustanovite dve samostojni občini in da se v Boštanj vfarani del občine Studenec, oziroma davčne občine Hubajnica pridene občini Boštanj, bi se po zdaj navedenem ne le davčna občina Hubajnica morala deliti v tri dele, ampak morale bi se glede na to, da leži ta davčna občina, enako davčnima občinama Studenec in Bučka v davčnem okraji Krškem, dočim je občina Boštanj v davčnem okraji Radeškem, razen mej pri davčnih občinah, Studenec, Bučka in Boštanj tudi prenarediti meje obeh davčnih oziroma sodnih okrajev Krško in Radeče, ter popraviti zemljiški

zum anderen Ende der Gemeinde 5 Wegesstunden beträgt. Auch die beantragte Abgrenzung der neu zu creirenden Gemeinden ist nicht unzweckmäßig und den Bestimmungen des § 3 der Gemeindeordnung nicht zuwiderlaufend. Von diesen Gesichtspuncten ausgehend könnte gegen die Theilung der Gemeinde ein Widerspruch nicht erhoben werden. Angesichts der Schwierigkeiten jedoch, mit welchen die Bezirkshauptmannschaft wegen der vielen kleinen Gemeinden zu kämpfen hat, erhebt dieselbe gegen eine noch weitere Vermehrung der Gemeinden entschiedene Einsprache. Die politische Behörde findet selbst in jenen Fällen, wo das Gesetz es vorschreibt, bei den Gemeinden nicht nur keine Unterstützung, sondern wird in der ordnungsmäßigen Führung der Geschäfte sogar behindert. Der Grund dessen liegt darin, dass die Gemeinden, weil zu klein, nicht die Mittel besitzen, für eine zweckmäßige Amtirung Sorge zu tragen. Da die Gemeinden, nach der Ansicht der k. k. Bezirkshauptmannschaft Stein, schließlich doch auch die Bestimmung haben, die politischen Behörden zu unterstützen und von Seite dieser bei den sich mehrenden Geschäften auf diese Unterstützung immer weniger wird verzichtet werden können, so läge es vielmehr im Interesse der Sache, wenn eine entsprechende Zusammenlegung der bestehenden Gemeindegebiete, als eine weiter gehende Theilung derselben stattfinden würde.

Die k. k. Landesregierung erklärte in der Note vom 6. November 1889, Z. 12322, dass sie angesichts der Unzukömmlichkeit der, kleinen Gemeinden zu Gebote stehenden Mittel zur entsprechenden Besorgung der Gemeindeangelegenheiten und in Anbetracht, dass schon gegenwärtig die nur aus zwei Gerichtsbezirken bestehende Bezirkshauptmannschaft Stein 59 Ortsgemeinden umfaßt, eine weitere Theilung der Ortsgemeinde St. Oswald nur bei gleichzeitiger Anwendung der Bestimmungen des § 88 der bestehenden Gemeindeordnung befürworten könnte.

Infolge der in der Landtagssitzung vom 15. November 1889 dem Landesausschusse überwiesenen neuerlichen Petition der Gemeinde St. Oswald hat der Landesausschuss den Gemeindevorstand von St. Oswald unter Darlegung der von der k. k. Landesregierung mitgetheilten Bedenken aufgefordert, im Gemeindeausschusse die Frage in Erörterung zu bringen, ob es nicht möglich wäre, einige Theile der Gemeinde mit einer anderen Gemeinde zu vereinigen. Darüber ist eine Aeußerung bisher noch nicht eingelangt. (L. A. Z. 4724, 8319, 9082 de 1889, 1227 de 1890.)

10. Petition der Pfarrinsassen von Wutschka um Ausscheidung der Pfarre Wutschka aus der Gemeinde Bründl und Constituirung als eigene Ortsgemeinde.

Infolge Landtagsbeschlusses vom 19. October 1888 hat der Landesausschuss die Petition der Pfarrinsassen von Wutschka um Ausscheidung aus dem Verbande der Ortsgemeinde Bründl und Constituirung als eigene Ortsgemeinde der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen übermittelt, hierüber die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld und die sonst betheiligten Organe zu vernehmen und das Resultat mittheilen zu wollen.

Mit Note vom 19. October 1889, Z. 11466, übersendete die k. k. Landesregierung die betreffenden Erhebungsacten und bemerkte hiebei folgendes:

„Es liegt der Nachweis nicht vor, wie hoch sich die Kosten der Gemeindeverwaltung der gegenwärtigen Ortsgemeinde Bründl belaufen, ob die Ortsgemeinde, beziehungsweise die einzelnen zu derselben gehörigen Steuergemeinden oder Ortschaften ein eigenes Gemeindevermögen besitzen und mit welchen Beträgen die einzelnen, zur Ortsgemeinde vereinigten Steuergemeinden in der Vorschreibung stehen.

Es fehlen also die Anhaltspuncte zur Beurtheilung, ob einerseits der Pfarrsprengel von Wutschka, falls derselbe als eigene Ortsgemeinde constituirt würde, und andererseits auch der übrige Theil der bisherigen Ortsgemeinde Bründl nach Ausscheidung des genannten Pfarrsprengels aus deren Verbande, jeder für sich in der Lage wäre, die Kosten des eigenen Gemeindehaushaltes zu bestreiten, insbesondere auch die Geschäfte des übertragenen Wirkungskreises entsprechend zu besorgen.

Doch wenn auch in dieser Beziehung volle Klarheit herrschen würde und wenn auch von den großen, allgemein bekannten Vortheilen, welche eine größere, und deshalb in der Regel in materieller und geistiger Hinsicht leistungsfähigere Gemeinde für die Verwaltung sowohl in Geschäften des selbstständigen als auch des übertragenen Wirkungskreises bietet und welche somit gegen die Zerstückelung bestehender Ortsgemeinden sprechen, abgesehen wird, könnte sich die k. k. Landesregierung für eine Trennung der gegenwärtigen Ortsgemeinde Bründl in zwei selbstständige Ortsgemeinden und Zuweisung eines Theiles derselben zur Ortsgemeinde Savenstein nicht aussprechen, weil sich der Pfarrsprengel von Wutschka aus der Catastralgemeinde Wutschka und aus einem Theile der Catastralgemeinde Hubainica zusammensetzt, während der übrige Theil dieser letzteren Catastralgemeinde theilweise nach Bründl, theilweise nach Savenstein eingepfarrt ist. Sollte demnach die Theilung der bestehenden Ortsgemeinde Bründl im Sinne des Gesuches der Pfarrinsassen von Wutschka derart durchgeführt werden, dass die nach Wutschka und Bründl eingepfarrten Gemeindetheile als zwei selbstständige Ortsgemeinden constituirt, der nach Savenstein eingepfarrte Theil der Ortsgemeinde Bründl, beziehungsweise der Catastralgemeinde Hubainica aber mit der Ortsgemeinde Savenstein vereiniget würden, so müßte nach dem Vorausgeschickten nicht nur die Catastralgemeinde Hubainica in drei Theile getheilt, sondern, da dieselbe gleich den beiden Catastralgemeinden Bründl und Wutschka im Steuerbezirke Gurkfeld, die Ortsgemeinde Savenstein dagegen im Steuerbezirke Ratschach gelegen ist, neben der Aenderung der Grenzen der drei Catastralgemeinden Bründl, Wutschka und Savenstein auch eine Aenderung der Grenzen der beiden

kalaster in zajedno zemljiške knjige teh dveh okrajev. Izvršitev vsega tega pa bi mnogo troškov in veliko težavnega dela pouzročila in bi se dala opravičiti le tedaj, ko bi za to govorili posebno izredni in silni razlogi. Taki razlogi se pa pri občini Studenec niso navedli in se tudi ne morejo navesti."

Deželni odbor je potem pomislike, ki jih je povedala c. kr. deželna vlada, naznanil županstvoma v Studenci in Boštanji, zadnjemu v kolikor zadeva ta stvar v Boštanj vfarani del davčne občine Hubajnica, ter jima naročil, da pozvesta mnenje občinskih odborov. Občinski odbor Studenški izrazil se je tako, da nameravana delitev občine ni potrebna, ker bi se s tem davkoplačevalcem naložila le večja bremena. Občinski odbor Boštanjski pa svojega mnenja še ni naznanil. (Dež. odb. št. 4727, 7834 l. 1889., 7088. l. 1890.).

11. Prošnja občine Hrenovice, da bi se delila v male samostojne občine.

V seji dné 19. oktobra l. 1888. je visoki deželni zbor naročil deželnemu odboru, da o prošnji občine Hrenovice v okraji Postojinskem za delitev te občine v primerne male samostojne občine poizveduje ter stavi primerne nasvete.

Vsled tega obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade s prošnjo, da bi o tem pozvedila mnenje c. kr. okrajnega glavarstva in morda še drugih zadevnih organov ter naznanila vspeh pozvedeb deželnemu odboru.

C. kr. deželna vlada poslala je na to z dopisom z dné 19. oktobra l. 1889., št. 11546 dotično poročilo c. kr. okrajnega glavarstva v Postojini ter je pri tej priliki povedala tudi svoje mnenje. Po mnenji c. kr. deželne vlade se na prošnjo zastopnikov občine Hrenoviške, da bi se občina Hrenovica delila v več samostojnih občin, zdaj ne more še ozir jemati uže iz tega formalnega uzroka ne, ker v prošnji ni povedano, v koliko samostojnih občin naj bi se delila sedanja občina Hrenovice, kako naj bi bile nove občine sestavljene ter omejene. Da bi se vse to uradoma poizvedovalo, pa ni nobenega vzroka.

Pa če se tudi ta pomankljivost ne jemlje v poštev, in če se namerava, kakor misli c. kr. okrajno glavarstvo v svojem poročilu, deliti sedanjo občino Hrenovice v deset samostojnih občin, iz katerih je bila v svojem času sestavljena, bi se iz politično upravnega stališča ne moglo nasvetovati, da se ugodi tej prošnji. Ker bi namreč od novih občin le Bukovje in Razdrto na leto nekaj čez 1000 gld. davka plačevale, dočim bi bil davek ostalih osem občin veliko pod 1000 gld. — pri Studenci celo pod 290 gld. — vidi se že potem naprej, da se bodo v vseh teh občinah pokazale vse take nepriličnosti, tako posebno nozadostnost materijelnih sredstev v pokritje troškov dobro vrejene in zakonom vstrezajoče občinske uprave, potem pomankanje za občinska opravila sposobnih oseb i. t. d., — nepriličnosti, ki se glede občinske uprave, kakor skušnja uči, pokažejo pri malih občinah pri vsem, občini po zakonu izročenem področji in katerim se je o svojem času pri občini Hrenoviški hotelo ravno s tem v okom priti, da se je sestavila tako, kakoršna je sedaj.

Tudi niso razlogi, katere navedo prosilci v podporo njihovega zahtevanja, kar tudi okrajno glavarstvo v svojem poročilu prav dobro pove, tehtni in ozira vredni, razen onih, ki zadevajo davčno občino Bukovje. Kar se tiče troškov občinskega gospodarstva, se nikakor ne more uviditi, zakaj da bi se zmanjšali, ako se ena občina deli v več samostojnih občin, ker je vender več troškov, n. pr. odškodnina župana za pota storjena za občino, potem plača občinskega tajnika ali enakega organa, dalje mezde občinskega sluge, poljskega čuvaja i. t. d., katere je zdaj le enkrat plačati, katere bo pa potem v vsakej na novo ustanovljenej občini treba pokrivati, in ki bodo gotovo večji, kakor so bili doneski, katere so posamezni deli občine v pokritje takih troškov po razmeri davka do sedaj dajali. Pri tem pa je še posebno povdarjati, da je po malih občinah navadno ravno tako treba nastavljati občinske tajnike, kakor po velikih, ker se v malih občinah, čeravno je manj posla, pa toliko rajši pripeti, da župan ni dovelj zmožen, da bi brez druge pomoči sam oskrbljeval občinska opravila, posebno vsa ona izročenega področja, katera se, kakor znano, vsled novih zakonov tudi vedno množe. Posebno kar se tiče izročenega področja, moralo

Steuer-, beziehungsweise Gerichtsbezirke Gurkfeld und Ratschach, dann des Grundsteuercatasters und zugleich der Grundbücher dieser beiden Bezirke vorgenommen werden.

Die Durchführung alles dessen würde aber mit so bedeutenden materiellen Auslagen und schwierigen Arbeiten verbunden sein, dass es nur durch das Vorhandensein ganz außerordentlicher zwingender Gründe gerechtfertiget wäre, was jedoch bei der Ortsgemeinde Bründl nicht geltend gemacht wird und auch nicht geltend gemacht werden kann".

Der Landesausschuss hat sohin unter Darlegung der von der k. k. Landesregierung mitgetheilten Bedenken einerseits den Gemeindevorstand von Bründl, andererseits jenen von Savenstein, den letzteren insoweit die Angelegenheit den nach Savenstein eingepfarrten Theil der Steuergemeinde Hubainica betrifft, aufgefordert, das Gutachten der betreffenden Gemeindeausschüsse einzuholen. Der Gemeindeausschuss von Bründl gab die Aeußerung dahin ab, dass die angestrebte Aenderung in der Gemeinde-Eintheilung sicherlich nicht nothwendig sei, indem hiedurch für die Steuerträger nur größere Lasten erwachsen würden. Die Aeußerung des Gemeindeausschusses von Savenstein ist noch ausständig. (L. A. Z. 4727, 7834 de 1889, 7088 de 1890.)

11. Petition der Gemeinde Hrenowiz um Theilung der Gemeinde in kleinere selbstständige Ortsgemeinden.

In der Sitzung des hohen Landtages vom 19. October 1888 wurde der Landesausschuss beauftragt, über die Petition der Gemeinde Hrenowiz im Bezirke Adelsberg um Theilung dieser Gemeinde in entsprechend kleinere selbstständige Gemeinden mit dem Auftrage überwiesen, hierüber Erhebungen zu pflegen und entsprechende Anträge zu stellen.

Infolge dessen wendete sich der Landesausschuss an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen um Vernehmung der k. k. Bezirkshauptmannschaft, sowie anderer betheiligter Organe im Gegenstande und um Mittheilung des Resultates.

Hierauf übermittelte die k. k. Landesregierung mit Note vom 19. October 1889, Z. 11546, den diesfälligen Bericht der k. k. Bezirkshauptmannschaft Adelsberg und fügte demselben ihre eigene Aeußerung bei. — Nach dem Dafürhalten der k. k. Landesregierung kann das Einschreiten der Gemeindevertreter in Hrenowiz um Theilung der Ortsgemeinde Hrenowiz in mehrere selbstständige Ortsgemeinden derzeit schon aus dem formellen Grunde meritorisch nicht näher in Betracht gezogen werden, weil das Petitum keine nähere Angabe über die Zahl, die Zusammensetzung und Abgrenzung der neuen Ortsgemeinden enthält, welche durch die Zerlegung der bisherigen Ortsgemeinde Hrenowiz gebildet werden sollen, zu einem Vorgehen von Amtswegen in dieser Richtung aber ein Anlass nicht vorliegt.

Aber auch, wenn von diesem Mangel abgesehen, und, wie in dem bezirkshauptmannschaftlichen Berichte angenommen wird, wenn die Zerlegung der bestehenden Ortsgemeinde Hrenowiz in 10 selbstständige Ortsgemeinden, aus deren Zusammenlegung dieselbe seinerzeit gebildet worden ist, angestrebt wird, könnte die Berücksichtigung dieses Gesuches vom politisch-administrativen Standpuncte nicht angerathen werden. Da nämlich in diesem Falle von den zu bildenden neuen Ortsgemeinden nur Bukuje und Präwald eine jährliche Steuerleistung von über 1000 fl. aufzuweisen hätten, während diese bei den acht übrigen Ortsgemeinden bedeutend unter diesen Betrag, bei Bründl sogar auf 290 fl. herabsinkt, so würden sich voraussichtlich in allen diesen Gemeinden alle jene Unzukömmlichkeiten, so insbesondere Unzulänglichkeit der materiellen Mittel zur Bestreitung der Kosten einer geordneten und den gesetzlichen Anforderungen entsprechenden Gemeindeverwaltung, der Mangel an zur Führung derselben tauglichen Personen u. s. w. geltend machen, welche in Absicht auf die Gemeindeverwaltung erfahrungsgemäß in zu kleinen Gemeinden mit dem gesammten, einer Gemeinde gesetzlich zugewiesenen Wirkungskreise zu herrschen pflegen und welchen seinerzeit eben durch die Zusammenlegung der gegenwärtigen Ortsgemeinde Hrenowiz abgeholfen werden wollte.

Auch können die von den Gesuchstellern zur Unterstützung ihres Begehrens angeführten Gründe, wie dies auch in dem bezirkshauptmannschaftlichen Berichte in zutreffender Weise dargelegt erscheint, ausgenommen jene, welche sich auf die Steuergemeinde Bukuje beziehen, als stichhältig nicht angesehen werden. Was insbesondere die Auslagen des Gemeindehaushaltes betrifft, so läßt sich absolut nicht absehen, wodurch eine Verminderung derselben im Falle der Zerlegung einer Gemeinde in mehrere selbstständige Verwaltungsorganismen herbeigeführt werden soll, da ja mehrere Ausgaben, als: Entlohnung des Gemeindevorstehers für die im Namen der Gemeinde gemachten Gänge, die Entlohnung des Gemeindesecretärs oder eines ähnlichen Organes, des Gemeindedieners, Feld- und Flurenwächters ꝛc., welche bisher nur einmal gemacht werden, dann in jeder der neuzubildenden Ortsgemeinde für sich zu leisten wären, daher unzweifelhaft größer ausfallen würden, als die bisher von den einzelnen Gemeindefractionen zur Deckung derselben nach Verhältnis ihrer Steuer zu leistenden Beiträge, wobei nur noch besonders zu betonen ist, dass die Aufnahme eines Gemeindesecretärs in kleinen Gemeinden in der Regel ebenso dringend nothwendig erscheint, als in größeren, weil in kleineren Gemeinden dafür, dass der Geschäftsumfang ein geringerer ist, um so seltener der Fall eintritt, wo der Gemeindevorsteher selbst

bi se na to delati, da se občine, tudi če bi bile razdružene, po jasnih besedah § 88. občinskega reda zedinijo zaradi tega, da morejo izpolnovati dolžnosti izročenega področja.

Le glede davčne občine Bukovje se, kakor uže omenjeno, ne more reči, da bi bila ta prožnja neopravičena. Ta davčna občina leži namreč v Postojinskem davčnem okraji, ostali del občine Hrenovice pa v Senožeškem davčnem okraji; torej mora davčna občina Bukovje prispevati k troškom okraja, v katerem nima pravice do neposrednjega zastopanja svojih koristi. O tem oziru bi torej iz politično upravnega stališča ne bilo nobenega zadržka, da se davčna občina Bukovje z vasmi Predjama, Gorenje in Bukovje iz občine Hrenovice izloči ter združi z občino Postojinsko, kar se je uže leta 1883. nameravalo.

Deželni odbor naznanil je bistveno osebino dopisa c. kr. deželne vlade županstvu v Hrenovicah ter mu naročil, da to zadevo izroči občinskemu odboru, da se o njej posvetuje ter pove svoje mnenje. Kakor je poročalo županstvo dné 20. avgusta l. 1890, sklenil je občinski odbor v svoji seji dné 6. avgusta l. 1890., da se posvetovanje o tej stvari preloži na prihodnjo sejo občinskega odbora. (Dež. odb. št. 4725, 7824 l. 1889., 7228 l. 1890.)

12. Glavna bilanca in proračun loterijskega posojila ljubljanskega mesta.

Po tukajšnem mestnem magistratu predloženo glavno bilanco mestnega loterijskega posojila za leto 1889. in njega proračun za l. 1890, je deželni odbor pregledal ter ju z vsemi postavki v redu našel.

Glavna bilanca kaže v aktivih in pasivih vsoto 1,591.091 gld. 30 ½ kr. V primeri s sprejšnim letom se je loterijsko posojilo zmanjšalo za 184.225 gld. 95 ½.

Račun anuitet kaže presežka za 3708 gld. 53 kr., torej v primeri s proračunom več za 53 gld. 35 kr., kateri presežek se je odpisal pri računu dobička in izgube za delno amortizacijo izgub iz dobe najema posojila.

Račun zgube in dobička kaže v pasivih znesek	84.004	gld. 98	kr.
temu nasproti stoji aktivum v prej navedenem presežku s	3.708	„ 53	„
tako da ostane še ne pokrite izgube	80.296	gld. 45	kr.
katera se bode pokrila iz dohodkov prihodnjih let.			
Izguba znašala je koncem leta 1888.	83.231	gld. 40	kr.
katera se je pa v teku leta 1889. zmanjšala za	2.934	„ 95	„
Glede na to, da je ta izguba znašala leta 1883.	86.089	„ 63 ½	„
po preteku 6 let se pa zmanjšala na	80.296	„ 45	„
tako da se je faktično prihranilo	5.793	gld. 18 ½	kr.

pri gospodarjenji loterijskega posojila, se mora uspeh označiti povoljnim, tembolj, ker so bile kursne konstelacije v zadnji dobi jako opasne.

Specijalna reserva je narasla do . . . . . 23.581 gld. 03 kr.
katera se je dosegla pri prodaji vrednostnih papirjev; tej nasproti je pa kursna vrednost 8169 gld. 85 kr.

Stanje obligacij iznaša koncem leta 1889.	160.000	gld. —	kr.
4 % zlate rente, in	20.000	„ —	„
4·2 % papirne rente.			
Ako se končno primerja pokritje računa anuitet z . . .	69.058	„ 90 ½	„
z loterijskim posojilom v znesku	1,471.875	„ —	„

je razvideti, da se je isto obrestovalo s 4·69 ⅐ %.

Predloženi proračun posojilnega zaklada za leto 1890. kaže			
potrebščine	69.150	gld. 86	kr.
pokritja	71.804	„ 39	„
torej presežka za	2.653	gld. 53	kr.

die erforderliche Befähigung besässe, um die Gemeindegeschäfte, namentlich alle Geschäfte des bekanntlich im Wege der Gesetzgebung sich stets erweiternden übertragenen Wirkungskreises ohne Inanspruchnahme fremder Hilfe besorgen zu können. Was insbesondere den übertragenen Wirkungskreis anbelangt, so müsste zur entsprechenden Besorgung der Geschäfte desselben, auch wenn die Gemeinden getrennt wären, deren Vereinigung nach dem klaren Wortlaute des § 88 der Gemeinde Ordnung angestrebt werden.

Nur bezüglich der Steuergemeinde Bukuje kann, wie bereits erwähnt, eine Berechtigung zu dem hier in Betracht kommenden Einschreiten nicht abgesprochen werden, weil diese Steuergemeinde im Steuerbezirke Adelsberg, der übrige Theil der Ortsgemeinde Hrenowiz aber im Steuerbezirke Senosetsch gelegen ist, daher die erstere thatsächlich zu den Auslagen eines Bezirkes beizusteuern hat, in welchem ihr eine Vertretung ihrer Interessen unmittelbar nicht zusteht. In dieser Richtung würde es daher auch vom politisch-administrativen Standpunkte keinem Umstande unterliegen, wenn die mehrgenannte Steuergemeinde Bukuje mit den Ortschaften Luegg, Gorenje und Bukuje aus dem Verbande der Ortsgemeinde Hrenowiz ausgeschieden und in den Verband der Ortsgemeinde Adelsberg, wie dies bereits im Jahre 1883 angestrebt wurde, aufgenommen würde.

Der Landesausschuss theilte den wesentlichen Inhalt dieser Note der k. k. Landesregierung dem Gemeindevorstande von Hrenowiz mit dem Auftrage mit, die Angelegenheit der Berathung des Gemeindeausschusses zu unterziehen und dessen Gutachten vorzulegen. Laut Berichtes des Gemeindevorstandes vom 20. August 1890 wurde in der Gemeindeausschusssitzung vom 6. August 1890 die Vertagung dieser Berathung bis zur nächsten Ausschusssitzung beschloßen. (L. A. Z. 4725, 7824 de 1889, 7228 de 1890.)

12. Hauptbilanz und Voranschlag des laibacher Lotterieanlehens.

Die von Seite des hiesigen Stadtmagistrates vorgelegte Hauptbilanz des städtischen Lotterie-Anlehens für das Jahr 1889 und der Voranschlag desselben für das Jahr 1890 wurden vom Landesausschusse überprüft und mit sämmtlichen Zifferansätzen richtig befunden.

Die Hauptbilanz zeigt an Aktiven und Passiven die Summe von 1,591.091 fl. 30 ½ kr. Gegen das Vorjahr hat sich der Stand des Lotterie-Anlehens um 184.225 fl. 95 ½ kr. vermindert.

Der Annuitäten-Conto zeigt einen Ueberfluss von 3708 fl. 53 kr., mithin gegen die Präliminarposition mehr um 53 fl. 35 kr., welcher Ueberschuss beim Gewinn- und Verlust-Conto abgeschrieben wurde für die theilweise Tilgung der aus der Zeit der Aufnahme des Anlehens herrührenden Verluste.

Der Gewinn- und Verlust-Conto zeigt in dem Passivum einen Betrag pr 84.004 fl. 98 kr.
diesem entgegen ein Aktivum in dem früher erwähnten Ueberschusse pr . . . . . 3.708 „ 53 „
so dass noch ein unbedeckter Verlust pr . . . . . 80.296 fl. 45 kr.
verbleibt, welcher mit den Einnahmen der nächsten Jahre bedeckt wird.

Der Verlust betrug mit Ende des Jahres 1888 . . . . . 83.231 fl. 40 kr.
und hat sich im Laufe des Jahres 1889 um . . . . . 2.934 „ 95 „
vermindert.

Mit Rücksicht darauf, dass dieser Verlust im Jahre 1883 . . . . 86.089 „ 63 ½ „
betrug, nach Verlauf von 6 Jahren sich aber auf . . . . . 80.296 „ 45 „
herabgemindert hat, so dass faktisch ein Ersparnis von . . . . . 5.793 fl. 18 ½ kr.
bei der Gebarung mit dem Lotterie-Anlehen erzielt wurde, muss das Resultat als ein befriedigendes bezeichnet werden, umsomehr als die Cours-Constellationen in der letzten Zeitperiode sehr bedenklich waren.

Die Spezial-Reserve hat sich erhöhet auf . . . . . 23.581 fl. 03 kr.
welche bei Verkauf von Wertpapieren erzielt wurde; dieser steht entgegen der Cours-wert pr 8169 fl. 85 kr.

Der Obligationsstand betrug mit Ende des Jahres 1889 . . . . . 160.000 „ — „
in 4 % Goldrente und . . . . . 20.000 „ — „
in 4·2 % Papierrente.

Wenn man schließlich noch die Bedeckung des Annuitäten-Conto pr . 69.058 fl. 90 ½ kr.
mit dem Lotterie-Anlehen pr . . . . . 1,471,875 „ „
vergleicht, ist zu ersehen, dass dasselbe mit 4·69 1/7 % verzinst wurde.

Das vorgelegte Präliminare des Anlehensfondes für das Jahr 1890
weist nach ein Erfordernis pr . . . . . 69.150 fl. 86 kr.
eine Bedeckung pr . . . . . 71.804 „ 39 „
somit einen Ueberschuss pr . . . . . 2.653 fl. 53 kr.

Glavna bilanca

mestnega loterijskega posojila Ljubljanskega 1889. l.

Activa.

	Račun amortizacijske zaklade — Tilgungsfonds-Conto . . .	75625	74
	„ blagajne — Cassa-Conto	2704	70½
	„ inventarni — Inventars-Conto	9441	89
	„ obligacij — Obligations-Conto	190690	—
	„ o klavničnem kapitalu — Schlachthallen-Capitals-Conto .	173513	32½
	„ o vojašničnem — Kasern-Kapitals-Conto	457831	18
	„ kurzne vrednosti papirjev — Conto über den Curswerth der Werthpapiere	8169	85
	„ nadzornika klavnice — Schlachthallen-Inspektors-Conto .	200	—
a)	„ vodovoda — Wasserleitungs-Conto . . . fl. 43156·10		
	Smrekar Oskar . . . . . fl. 64000·—		
	Av.-Alpinsk.-Mont.-družba na Dunaji — östr.-Alpen-Montan-Gesellschaft in Wien . . . . . fl. 122174·43		
	John Gramlick na Dunaji — John Gramlick in Wien fl. 37374·54		
	Bopp in Reuther — Bopp & Reuther . . . . fl. 10900·—		
	Praško delniško društvo za izdelovanje strojev — Maschinen-Fabrik-Aktiengesellschaft in Prag . . . . . fl. 11423·—		
	G. Tönnies v Ljubljani — G. Tönnies in Laibach fl. 49600·—		
	Barta in Tychi v Pragi — Barta & Tychi in Prag fl. 209·20	338837	27
	Mestna občina Ljubljanska — Laibacher Stadtgemeinde . . .	163947	02
	Nižje avstrijska eskomptna družba na Dunaji — Niederösterreichische Eskompte-Gesellschaft in Wien	87701	—
	Tranzitorični račun obrestij — Conto-transito der Interessen .	2132	87½
	Račun izgube in dobička — Verlust- und Gewinn-Conto . .	80296	45
		1591091	50½

Račun izgube
Rechnung über den Verlust

Račun bilance — Bilanz-Conto	83231	40
„ inventarni 2%ni odpis od salda — Inventars-Conto 2% Abschreibung vom Saldo 11.802 fl. 07 kr.	236	04
Račun raznih troškov — Conto der verschiedenen Ausgaben . .	287	54
„ nagrad — Remunerations-Conto	250	—
	4004	98

Račun
Rechnung

Račun amortizacijsk. zaklad. — Tilgungsfonds-Conto . . .	65000	—
„ pasivn. obrestij — Conto der passiv-Interessen	350	37½
„ izgube in dobička — Verlust- und Gewinn-Conto . . .	3708	53
	69058	90½

Haupt-Bilanz

des Laibacher städtischen Lotterie-Anlehens für das Jahr 1889.

Pasiva.

Račun loterijskega posojila — Lotterie-Anlehens-Conto . . .	1471875	—
Račun 5. žrebanja — Conto der 5. Verlosung	1278	—
„ 7. „ — „ 7. „	456	50
„ 8. „ „ 8. „	28	50
„ 9. „ — „ 9. „	28	50
„ 10. „ — „ 10. „	57	—
„ 11. „ — „ 11. „	199	50
„ 12. „ — „ 12. „	57	—
„ 13. „ — „ 13. „	85	50
„ 14. „ — „ 14. „	199	50
„ 15. „ — „ 15. „	57	—
„ 16. „ — „ 16. „	21452	50
„ 17. „ — „ 17. „	228	—
„ 18. „ — „ 18. „	342	—
„ 19. „ — „ 19. „	399	—
„ 20. „ — „ 20. „	199	50
„ 21. „ — „ 21. „	998	—
„ 22. „ — „ 22. „	484	50
„ 23. „ — „ 23. „	13636	50
„ 24. „ — „ 24. „	2337	50
„ specijalne rezerve — Conto der Special-Reserve . . .	23581	03
„ vzdrževanja vojašnice — Conto der Instandhaltung der der Militärkaserne	2470	96
Račun amortizacijske zaklade — Tilgungsfonds-Conto . . .	2681	74½
Mestna hranilnica Ljubljanska — Städtische Sparkasse in Laibach	41000	—
Tranzitorični račun — Conto-Transito	6958	07
	1591091	30½

in dobička 1889. leta.
und Gewinn im Jahre 1889.

Račun anuitet — Annuitäten-Conto	3708	53
„ bilance — Bilanz-Conto	80296	45
	84004	98

anuitèt 1889. leta.
über die Annuität für das Jahr 1889.

Računu vojašnice — dem Kasern-Conto	22772	54
„ klavnice — dem Schlachthallen-Conto	7899	27
„ obrestij — dem Interessen-Conto	36468	74½
„ „ od še ne izplačanih dobitkov — dem Interessen-Conto von noch nicht ausgezahlten Gewinnsten	1918	35
	69058	90½

Proračun

mestnega loterijskega posojila Ljubljanskega za l. 1890.

Teková štev. Post-Nr.	A. **Potrebščina** — Erfordernis B. **Pokritje** — Bedeckung	Nasvet magistrata Antrag des Stadtmagistrates gld.	kr.	Sklep mestnega odbora Beschluss des Gemeinderathes gld.	kr.
	A. Potrebščina — Erfordernis.				
1	Anuitetni obrok — Annuitäten-Rate	65000	—	65000	—
2	2%ni odpis od salda inventarnega računa z — 2% Abschreibung vom Saldo des Inventars-Conto pr. fl. 11802·07	236	04	236	04
3	Razni drobni troški — Verschiedene kleinere Auslagen	250	—	250	—
4	Nagrada uradnikom — Remunerationen den Beamten	200	—	200	—
5	Mestni hranilnici Ljubljanski 4½%ne obresti od posojila z — Der städtischen Sparkasse in Laibach 5½% Zinsen vom Darlehen pr. 41000 fl.	1845	—	615	—
6	4%ne obresti od izžrebanih, pa še ne izplačanih dobitkov z — 4% Interessen von gezogenen, aber noch nicht ausgezahlten Gewinnsten pr. fl. 48674·50	1946	—	1700	98
7	Računu specijalne rezerve 4%ne obresti od — Dem Conto der Spezial-Reserve 4% Zinsen von fl. 23581·03	943	—	943	—
8	Računu amortizacijske zaklade 4%ne obresti od — Dem Tilgungsfonds-Conto 4% Zinsen von fl. 2681·74½	107	—	107	—
9	Računu vzdržavanja vojašnice 4%ne obresti od — Dem Conto der Instandhaltung der Militärkaserne 4% Zinsen von fl. 2470·96		—	98	84
		70527	04	69150	86
	B. Pokritje — Bedeckung.				
1	4·5%ne obresti amortizacijske zaklade po amortizacijskem načrtu, in sicer: — 4·5% Zinsen des Tilgungsfonds-Conto nach dem Tilgungsplane, und zwar: od — vom 1/1 1890 . . . . . fl. 18·70 „ — „ 2/1 „ . . . . . „ 1701·99 „ — „ 2/7 „ . . . . . „ 1254·44 „ — „ 2/10 „ . . . . . „ 525·36	3500	49	3500	49
2	4·2%ne obresti od enotne papirne rente z — 4·2% Zinsen von der einheitlichen Papier-Rente pr. 20000 fl	840	—	86	34
	Odnos — Fürtrag .	4340	49	3586	83

Voranschlag

des Laibacher städtischen Lotterie-Anlehens für das Jahr 1890.

Tekoča št. ev. Post-Nr.	Pokritje Bedeckung	Nasvet magistrata Antrag des Stadtmagistrates gld.	kr.	Sklep mestnega odbora Beschluss des Gemeinderathes gld.	kr.
	Prenos — Uebertrag .	4340	49	3586	83
3	4%ne obresti od av. zlate rente v znesku — 4% Zinsen von der österr. Goldrente pr. 160000 fl.	7500	—	7528	—
4	Ažio od av. zlate rente — Agio von der österr. Goldrente . .				
5	5%ne obresti od mestnej občini Ljubljanski posojenih glavnic, in sicer: — 5% Zinsen von den der Stadtgemeinde Laibach dargeliehenen Kapitalien, und zwar:				
	a) za pobotanje dolga kranskej hranilnici v znesku — behufs Abtragung der Schuld an die krainische Sparkasse per fl. 78000·—				
	b) za nakup Jallenovih hiš z — für den Ankauf der Jallen'schen Häuser per . . . . . „ 24000·—				
	c) za zgradbo nove šole z — für den Bau der neuen Schule per . . . . . „ 65947·02				
	vkup — zusammen fl. 167947·02	8387	85	8387	85
6	4·75%ne obresti od vojašnične glavnice v znesku — 4·75% Zinsen vom Militärkasern-Kapitale per fl. 477117·83½	22663	10	22663	10
7	4%ne obresti do 1. julija 1890 od pri nižjeavstrijski eskomptni družbi na Dunaji naloženih: — 4% Zinsen bis 1. Juil 1890 von dem bei der niederösterreichischen Eskompte-Gesellschaft in Wien angelegten Kapitale pr. 87701 fl.	1754	—	2136	66
8	5%ne interkalarne obresti: — 5% Intercalar-Zinsen:				
	a) za leto 1890 od glavnice z — für das Jahr 1890 vom Kapitale per fl. 337480·10				
	b) za pol leta od glavnice izdane za vodovodne naprave z — für ein halbes Jahr von dem für die Wasserleitungs-Anlagen ausgegebenen Kapitale per fl. 87701	18628	—	19134	43
9	Dohodek od klavnice — Einnahme von der Schlachthalle . . .	8367	52	8367	52
	Pokritje znašalo bi vkup — Die Bedeckung würde betragen zusammen	71640	96	71804	39
	potrebščina pa — das Erfordernis aber	70527	04	69150	86
	tedaj prebitek — der Ueberschuss daher	1113	92	2653	53

§ 6. Občila.

Cestni okraj Postojinski.

1. Mitniški dohodki na Reški cesti.

Po izkazu c. kr. davčnega urada v Senožečah bilo je od mitniških dohodkov na Reški cesti konec leta 1889. pri tem uradu shranjenih 892 gold. Od te svote se je po deželnozborskem sklepu XVII. seje dné 23. januvarija 1888. l. okrajnemu cestnemu zakladu Postojinskemu nakazal četrti del v znesku 223 gold. (Dež. odb. št. 574 l. 1890.)

2. Dovozna cesta h kolodvoru v Postojini.

Na podstavi predloženega izkaza za vzdrževanje dovozne ceste k tamošnjemu kolodvoru leta 1889. v znesku 205 gold. 18 kr. nakazal se je okrajnemu cestnemu odboru na deželni zaklad odpadajoči tretji del v znesku 68 gold. 39 kr. (Dež. odb. št. 9457 l. 1889.)

3. Priklada.

S poročilom z dné 15. decembra 1889. l., št. 35, predložil je okrajni cestni odbor proračun o potrebščini in pokritji troškov za vzdrževanje okrajnih cest l. 1890. Izkazana potrebščina v znesku 2765 gold. 50 kr. pokrita je deloma z aktivnimi terjatvami cestnega zaklada v znesku 858 gold. 83 kr. Zaradi primankljaja v znesku 1906 gold. 67 kr. pa je okrajni cestni odbor sklenil pobirati 6% priklado na vse neposrednje davke v uradno predpisanej svoti 31.917 gold. 68 kr., ki bi dala dohodka 1915 gold. 6 kr., s katerim bi bil zgorej navedeni primankljaj pokrit.

Ker ni bilo nobenega pravega vzroka, dvomiti o primernosti potrebščine, dovolil je deželni odbor pobiranje 6% priklade ter o tem obvestil okrajni cestni odbor. (Dež. odb. št. 9458 l. 1889.)

Cestni okraj Škofjeloški.

4. Priklada.

V svrho pokritja za vzdrževanje okrajnih cest l. 1890 v proračunu izkazane potrebščine s 6620 gold. prosil je okrajni cestni odbor, da bi se mu dovolilo pobirati 15% priklado na neposrednje davke.

Ker se o primernosti izkazane potrebščine ni moglo dvomiti, in ker mora okrajni cestni odbor po dosedanji skušnji že več let pobirati 15% priklado, da vzdržuje v njegovi oskrbi nahajajoče se ceste, ugodilo se je njegovej prošnji, ter o tem obvestilo c. kr. okrajno glavarstvo v Kranji s prošnjo, naj ukrene pobiranje 15% priklade za okrajni cestni zaklad Škofjeloški. (Dež. odb. št. 7585 l. 1889.; št. 427, 1261 l. 1890.)

Cestni okraj Brdski.

5. Priklada.

Za l. 1890. v proračunu izkazana potrebščina v pokritje troškov za vzdrževanje okrajnih cest v skladovnem okraji Brdskem iznaša 1622 gold. 74 kr. in se pokriva s 5% priklado, ki jo je sklenil okrajni cestni odbor na neposrednje davke in ki donaša 1615 gold. 18 kr., ter z blagajnično gotovino konec l. 1889. v znesku 7 gold. 56 kr.

Ker se pri pregledovanji proračuna ni našlo nobenega pogreška, ni imel deželni odbor povoda, sklep okrajnega cestnega odbora gledé visokosti priklade predrugačiti. (Dež. odb. št. 2733 l. 1890.)

Cestni okraj Bistriški.

6. Priklada.

Z vlogo z dné 31. avgusta l. 1889., št. 112, predložil je cestni odbor proračun okrajnega cestnega zaklada za l. 1890. ter prosil, da se mu v pokritje za vzdrževanje tamošnjih okrajnih cest izkazane potrebščine z 2109 gold. 60 kr. dovoli pobirati 12% priklado na neposrednje davke

§ 6. Communicationsmittel.

Straßenbezirk Adelsberg.

1. Rekastraßen-Mautgefälle.

Gemäß der vom k. k. Steueramte Senosetsch gelieferten Nachweisung ist bei demselben mit Schluss 1889 aus dem Erträgnisse des Mautgefälles der Rekastraße ein Betrag von 892 fl. in Verwahrung geblieben, wovon dem Adelsberger Bezirksstraßenfonde im Vollzuge des hohen Landtagsbeschlusses vom 23. Jänner 1888, XVII. Sitzung, der vierte Theil im Betrage von 223 fl. zugewiesen worden ist. (L. A. Z. 574 de 1890.)

2. Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Adelsberg.

Zufolge des vom Straßenausschusse vorgelegten Ausweises über die im Jahre 1889 anerlaufenen Erhaltungskosten der Zufahrtstraße zu dem dortigen Bahnhofe im Betrage von 205 fl. 18 kr. wurde demselben der dritte Theil als der auf den Landesfond entfallende Beitrag per 68 fl. 39 kr. flüssig gemacht. (L. A. Z. 9457 de 1889.)

3. Umlage.

Mit dem Vorlageberichte vom 15. December 1889, Nr. 35, überreichte der Straßenausschuss das Präliminare über das Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Bezirksstraßen im Jahre 1890. Das ausgewiesene Erfordernis per 2765 fl. 50 kr. erscheint theilweise durch Activforderungen des Straßenfondes per 858 fl. 83 kr. gedeckt, und für die Aufbringung des Abganges per 1906 fl. 67 kr. hat sich der Straßenausschuss zur Einhebung einer 6% Umlage auf die directen Steuern in der behördlich nachgewiesenen Vorschreibungssumme per 31.917 fl. 68 kr. entschlossen, welche einen Ertrag von 1915 fl. 6 kr. erwarten lässt, womit der obige Abgang die Deckung findet.

Nachdem ein triftiger Grund nicht vorhanden war, die Angemessenheit des Erfordernisses in Zweifel zu ziehen, hat der Landesausschuss gegen die Einhebung der obigen Umlage keinen Anstand erhoben und hievon den Straßenausschuss verständiget. (L. A. Z. 9458 de 1889.)

Straßenbezirk Bischoflack.

4. Umlage.

Behufs Deckung des für die Erhaltung der Bezirksstraßen im Jahre 1890 präliminarmäßig ausgewiesenen Erfordernisses per 6620 fl. ist der Straßenausschuss um die Bewilligung zur Einhebung einer 15% Umlage auf die directen Steuern eingeschritten.

Nachdem kein Grund vorhanden war, die Angemessenheit des ausgewiesenen Erfordernisses in Zweifel zu ziehen und der Straßenausschuss erfahrungsgemäß schon seit einer Reihe von Jahren her nur mit dem Ertrage einer 15% Umlage das Auslangen für die Erhaltung der in seiner Obsorge stehenden Straßen findet, so wurde seinem Einschreiten Folge gegeben und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg mit dem Ersuchen verständiget, die Einhebung der 15% Umlage zu Gunsten des Bischoflacker Bezirksstraßenfondes veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 7585 de 1889 und ZZ. 427, 1261 de 1890.)

Straßenbezirk Egg.

5. Umlage.

Das für das Jahr 1890 präliminarmäßig ausgewiesene Erfordernis zur Bestreitung des Aufwandes für die Erhaltung der Bezirksstraßen im Concurrenzbezirke Egg beziffert sich auf 1622 fl. 74 kr. und findet die Deckung durch die vom Straßenausschusse beschlossene 5% Umlage auf die directen Steuern im namhaft gemachten Ertrage per 1615 fl. 18 kr. und die mit Schluss 1889 verbliebene Cassabarschaft per 7 fl. 56 kr.

Nachdem sich bei der Prüfung der Vorlage kein Anstand erhoben hat, so fand sich der Landesausschuss nicht veranlasst, den Beschluss des Straßenausschusses rücksichtlich der Höhe des Umlagenprocentes zu modificiren. (L. A. Z. 2733 de 1890.)

Straßenbezirk Feistritz.

6. Umlage.

Unter Vorlage des Präliminares des Feistritzer Bezirksstraßenfondes für das Jahr 1890 ist der Straßenausschuss mit der Eingabe vom 31. August 1889, Nr. 112, behufs Deckung des für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen ausgewiesenen Erfordernisses per 2109 fl. 60 kr. um die Bewilligung

v predpisanej svoti 17.219 gold. 7 kr., ki bi dala dohodka 2067 gold. 60 kr. V pokritje potrebščine je dalje še donesek iz deželnega zaklada z 42 gold. za vzdrževanje dovozne ceste h kolodvoru v Trnovem.

Ko se je predloga pregledala in našla v redu, dovolilo se je cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8, zakona z dne 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, pobirati navedeno priklado ter se o tem obvestilo c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini s prošnjo, naj glede te priklade potrebno ukrene.

Pritožbo županstva v Smerji zoper 12% priklado je deželni odbor, ker ni bila utemeljena, zavrgel. (Dež. odb. št. 6607, 6843 l. 1889.)

7. Dovozna cesta h kolodvoru v Trnovem.

Po obstoječem dogovoru se je okrajnemu cestnemu odboru na njegovo prošnjo nakazal v izplačilo na deželni zaklad odpadajoči donesek za vzdrževanje dovozne ceste h kolodvoru v Trnovem l. 1889. v znesku 42 gold. (Dež. odb. št. 9308 l. 1889.)

Cestni okraj Kočevski.

8. Priklada.

S poročilom z dné 20. avgusta l. 1889., št. 223, predložil je okrajni cestni odbor proračun cestnega zaklada za l. 1890. in prosil, da bi se mu v pokritje izkazane potrebščine z 7398 gold. 94 kr. dovolilo pobirati v seji dné 7. avgusta l. 1889. skleneno 20% priklado na neposrednje davke v predpisanej svoti 37.247 gold. 24 kr.

Ko je deželni odbor predlogo pregledal in našel jo v redu, dal je cestnemu odboru na podstavi § 24., točka 8, zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, naprošeno dovoljenje, zajedno pa naprosil c. kr. okrajno glavarstvo v Kočevji, naj bi ukrenilo, kar treba radi predpisa ter pobiranja omenjene priklade. (Dež. odb. št. 6337, 7976 l. 1889.)

Ker se pa okrajni cestni odbor v prvotnem izkazu potrebščine ni oziral na troške za dobivanja gramoza ter za plačanja pomočnih delavcev pri vzdrževanji cestà, prosil je posledôbno deželni odbor, da bi mu v ta namen dovolil še 5% priklado, tedaj vkup 25 %.

Deželni odbor je uvaževal to stanje ter je, poslužujoč se od visokega deželnega zbora v seji dné 12. septembra l. 1889. danega mu pooblastila, ugodil prošnji okrajnega cestnega odbora ter naprosil c. kr. okrajno glavarstvo v Kočevji in pozneje tudi c. kr. deželno vlado, da je c. kr. davčnemu uradu v Kočevji zaukazalo, k vže dovoljeni 20% prikladi pobirati še daljnih 5 % na neposrednje davke v cestnem okraji Kočevskem. (Dež. odb. št. 3175, 6658 l. 1890.)

9. Posojilo.

Na utemeljeno prošnjo se je okrajnemu cestnemu odboru dovolilo ter nakazalo pri c. kr. davčnem uradu v Kočevji posojilo iz deželnega zaklada v znesku 3000 gold., katero bo vrniti v treh letnih obrokih, in sicer 1. decembra 1890. l., 1. decembra 1891. l. in 1. decembra 1892. l. (Dež. odb. št. 4309 l. 1890.)

Cestni okraj Velikolaški.

10. Priklada.

Okrajni cestni odbor določil je v seji dné 12. septembra l. 1889. potrebščino za vzdrževanje okrajnih cest l. 1890. na 2875 gold. 84 kr. V pokritje te potrebščine sklenil je pobirati 20% priklado na neposrednje davke v predpisanej svoti 14.379 gold. 26 kr. ter je prosil deželni odbor, da bi potrdil ta sklep.

Pri pregledanji predloge se je deželni odbor prepričal, da bo cestni odbor z dohodkom omenjene priklade le težko našel svoj račun, torej mu je dal na podstavi § 24. zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. štev. 17, naprošeno dovoljenje ter naprosil c. kr. okrajno glavarstvo v Kočevji, naj bi ukrenilo kar treba, da se predpiše ter pobira 20% priklada. (Dež. odb. št. 7951 l. 1889.)

11. Podpora za cestarja.

Konec decembra 1889. l. zapadli drugi rok okrajnemu cestnemu odboru dovoljene podpore za cestarja nakazal se je istemu v znesku 90 gold. (Dež. odb. št. 777 l. 1890.)

zur Einhebung einer 12% Umlage auf die directen Steuern in der Vorschreibungssumme von 17.219 fl. 7 kr. eingeschritten, welche rechnungsgemäß einen Ertrag von 2067 fl. 60 kr. erwarten läßt. Eine weitere Bedeckungspost bildet der Beitrag des Landesfondes per 42 fl. für die Erhaltung der Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Dornegg.

Nach erfolgter Prüfung und richtigem Befunde der Vorlage wurde dem Straßenausschusse auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die Bewilligung zur Einhebung der obigen Umlage ertheilt und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Adelsberg mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, im Gegenstande das Weitere veranlassen zu wollen.

Die vom Gemeindeamte Smerje gegen die Einhebung der 12% Umlage eingelangte Beschwerde hat der Landesausschuss unbegründet befunden und sohin abweislich beschieden. (L. A. ZZ. 6607, 6843 de 1889.)

7. Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Dornegg.

Ueber Ersuchen des Bezirksstraßenausschusses wurde demselben der im Sinne des bestehenden Uebereinkommens auf den Landesfond entfallende Beitrag zu den Erhaltungskosten der Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Dornegg für das Jahr 1889 im Betrage per 42 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 9308 de 1889.)

Straßenbezirk Gottschee.

8. Umlage.

Mit dem Vorlageberichte vom 20. August 1889, Nr. 223, überreichte der Straßenausschuss das Bezirksstraßenfonds-Präliminare für das Jahr 1890 und knüpfte hieran die Bitte, ihm für die Deckung des ausgewiesenen Erfordernisses per 7398 fl. 94 kr. die in seiner Sitzung am 7. August 1889 beschlossene 20% Umlage auf die directen Steuern im Vorschreibungsbetrage per 37.247 fl. 24 kr. zur Einhebung bewilligen zu wollen.

Ueber vorangegangene Prüfung und richtigen Befund der Vorlage hat der Landesausschuss auf Grund des § 24, Punkt 8, des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, dem Straßenausschusse die erbetene Bewilligung ertheilt und unter einem an die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Gottschee das Ersuchen gestellt, wegen Vorschreibung und Einhebung der gedachten Umlage das Nöthige veranlassen zu wollen. (L. A. ZZ. 6337, 7976 de 1889.)

Nachdem jedoch der Straßenausschuss in dem ursprünglichen Erfordernis-Ausweise auf die Kosten für die Schottergewinnung sowie jene auf die Ablohnung der bei der Straßenerhaltung in Verwendung zu ziehenden Hilfsarbeiter keinen Bedacht genommen hat, ist derselbe nachträglich an den Landesausschuss mit der Bitte herangetreten, ihm zu diesem Zwecke eine weitere 5% Umlage, sonach im ganzen eine 25% Umlage bewilligen zu wollen.

In Würdigung dieser Sachlage hat der Landesausschuss, von der ihm vom hohen Landtage in der Sitzung vom 12. September 1889 ertheilten Ermächtigung Gebrauch machend, der obigen Bitte Folge gegeben und an die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee sowie nachträglich auch an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, zu den schon früher bewilligten 20% noch weitere 5% auf alle directen Steuern im Straßenbezirke Gottschee durch das dortige k. k. Steueramt einheben zu lassen. (L. A. ZZ. 3175, 6658 de 1890.)

9. Darlehen.

Ueber motivirtes Ansuchen wurde dem Straßenausschusse ein unverzinsliches, in drei Jahresraten, je am 1. December 1890, am 1. December 1891 und am 1. December 1892, rückzahlbares Darlehen per 3000 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und im Wege des k. k. Steueramtes Gottschee flüssig gemacht. (L. A. Z. 4309 de 1890.)

Straßenbezirk Großlaschitz.

10. Umlage.

Der Straßenausschuss hat in seiner Sitzung am 12. September 1889 das Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen im Jahre 1890 mit 2875 fl. 84 kr. festgestellt, behufs Deckung desselben die Einhebung einer 20% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 14.379 fl. 26 kr. beschlossen, und ist hieramts um die Genehmigung des gedachten Beschlusses eingeschritten.

Die vorgenommene Prüfung der Vorlage führte zu dem Ergebnisse, dass der Straßenausschuss mit dem Ertrage der obigen Umlage das knappste Auslangen finden werde; es wurde ihm sonach auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die erbetene Bewilligung ertheilt und die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee ersucht, wegen Vorschreibung und Einhebung der 20% Umlage das Erforderliche zu veranlassen. (L. A. Z. 7951 de 1889.)

11. Subvention für den Straßeneinräumer.

Die mit Ende December 1889 fällige zweite Rate der dem Straßenausschusse für die Ablohnung eines Straßeneinräumers bewilligten Subvention wurde demselben im Betrage per 90 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 777 de 1890.)

V isti namen se je okrajnemu cestnemu odboru ugodilo njegovej utemeljenej prošnji ter tudi za l. 1890. dovolila podpora iz deželnega zaklada v znesku 180 gold. in na nje račun nakazal v izplačilo na prvo poluletje 1890. l. odpadajoč delni znesek 90 gold. (Dež. odb. št. 8971 l. 1889., 5781 l. 1890.)

12. Predplačilo dovoljeno kot podpora.

Po smislu visokega deželnozborskega sklepa dné 8. novembra l. 1889. (dež. odb. št. 8757) se je znesek 500 gold., ki se je okrajnemu cestnemu odboru izplačal l. 1889. iz deželnega zaklada za popravo poškodeb, provzročenih vsled nalivov, določil kot podpora ter o tem obvestil okrajni cestni odbor z ukazom deželnega odbora z dné 12. decembra 1889. l. (Dež. odb. št 5472, 8757 l. 1889.)

13. Lužarska cesta.

Okrajni cestni odbor izročil je od visokega deželnega zbora v X. seji dné 8. novembra l. 1889. odobreno preložitev Lužarske ceste s pogodbo po akordu podjetniku gospodu Josipu Gödererju za proračunjeno svoto 10.900 gold. v izvršitev, ter je, predloživši dotične spise, prosil, da bi deželni odbor temu pritrdil.

Ko se je od deželnega odbora naročena dopolnitev pogodbe zvršila, potrdil jo je deželni odbor, in zgradba pričela se je z vso eneržijo. Ker je že skoro gotova, ni bilo nobenega zadržka, nakazati okrajnemu cestnemu odboru za to preložitev sè zgor navedenim visokim deželnozborskim sklepom iz deželnega zaklada mu dovoljeno podporo 4000 gold. ter neobrestno posojilo 4000 gold. (Dež. odb. št. 8735 l. 1889., št. 1937, 2564, 4074, 5400, 5890, 6444 l. 1890.)

Cestni okraj Krški.

14. Priklada.

Po proračunu, katerega je predložil cestni odbor, primerno podprtega, iznaša za cestne namene za l. 1890. izkazana potrebščina 7085 gold. 87 kr. V pokritje te potrebščine prosil je cestni odbor, da se mu dovoli, pobirati v seji dné 13. avgusta l. 1889. skleneno 18% priklado na neposrednje davke v uradno izkazanem predpisu z 39.727 gold. 10 kr.

Ker je deželni odbor pri pregledovanji predloge uvidel, da je potrebščina primerna in se je torej prepričal, da bi cestni odbor z manjšimi sredstvi, kakor jih je v proračun vzel, ne mogel troškov pokriti, dovolil mu je na podstavi § 24. zakona z dné 28. julija 1889. leta, dež. zak. št. 17, skleneno priklado ter o tem obvestil c. kr. okrajno glavarstvo na Krškem s prošnjo, naj bi ukrenilo, kar treba, da se 18% priklada predpiše ter pobira. (Dež. odb. št. 6700 l. 1889.)

Cestni okraj Idrijski.

15. Priklada.

Za l. 1890. proračunjena potrebščina v pokritje troškov za vzdrževanje cest v skladovnem okraji Idrijskem iznaša po predloženem proračunu 9260 gold. Ta potrebščina se bode pokrila z gotovino cestnega zaklada v znesku 4800 gold., primankljaj z 4460 gold. pa s 5% priklado na neposrednje davke, katero je sklenil cestni odbor v svoji seji dné 11. decembra l. 1889. in ki bo pri predpisanem davku z 90.000 gold. dala dohodka 4500 gold. tako, da bo zgorej navedeni primankljaj pokrit.

Gledé na tó, da spada določitev priklade na neposrednje davke v pokritje potrebščine cestnega zaklada, ako ne presega 10%, v neposredno področje okrajnega cestnega odbora, vzel je deželni odbor proračun na znanje ter cestnemu odboru naročil, da za morebitno večjo potrebščino primerno skrbí. (Dež. odb. št. 9767 l. 1889.)

Cestni okraj Kranjski.

16. Priklada.

Pregledovanje proračuna, katerega je predložil okrajni cestni odbor za l. 1890., imelo je tá-le vspeh: Izkazana potrebščina iznaša 3250 gold. Delni znesek 879 gold. 80 kr. je pokrit z blagajnično gotovino konec l. 1889., za primankljaj pa se pobira 4% priklada na neposrednje davke, ki jo je sklenil cestni odbor v svoji seji dné 2. januvarja t. l. in ki bo na podstavi predpisanega davka v znesku 59.577 gold. 94 kr. dala dohodka 2383 gold. 12 kr. Torej iznaša vsa zaklada 3262 gold. 92 kr., in v primeri s potrebščino je še 12 gold. 92 kr. presežka.

Zu demselben Zwecke ist dem Straßenausschusse in Stattgebung der eingebrachten motivirten Bitte auch für das Jahr 1890 eine Unterstützung per 180 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und auf Rechnung derselben der für das erste Semester d. J. entfallende Theilbetrag per 90 fl. ausbezahlt worden. (L. A. Z. 8971 de 1889 und 5781 de 1890.)

12. Vorschuss als Subvention bewilliget.

Im Sinne des hohen Landtagsbeschlusses vom 8. November 1889, Z. 8757, wurde der dem Straßenausschusse für die Behebung der im Jahre 1889 durch elementare Gewalten an den dortigen Straßen verursachten Schäden aus dem Landesfonde erfolgte Betrag per 500 fl. als Subvention behandelt und der Straßenausschuss hievon mit dem hieramtlichen Erlasse vom 12. December 1889 in Kenntnis gesetzt. (L. A. ZZ. 5472, 8757 de 1889.)

13. Luzarje-Straße.

Der Straßenausschuss hat den vom hohen Landtage in der X. Sitzung am 8. November 1889 genehmigten Umlegungsbau der Luzarje-Straße vertragsmäßig im Accordwege um den Voranschlagsbetrag von 10.900 fl. an den Unternehmer Herrn Josef Göderer zur Ausführung übergeben und ist unter Vorlage der bezüglichen Acten um die Genehmigung der fraglichen Amtshandlung eingeschritten.

Nach der erfolgten, vom Landesausschusse angeordneten Ergänzung und Vervollständigung des Accordvertrages wurde derselbe genehmigt und der Bau mit aller Energie in Angriff genommen. Derselbe ist nahezu vollendet, und sonach wurde kein Anstand genommen, dem Straßenausschusse die ihm für den in Rede stehenden Zweck mit dem obigen hohen Landtagsbeschlusse aus dem Landesfonde bewilligte Subvention per 4000 fl. sowie das unverzinsliche Darlehen per 4000 fl. flüssig zu machen. (L. A. ZZ. 8735 de 1889, 1937, 2564, 4074, 5400, 5890, 6444 de 1890.)

Straßenbezirk Gurkfeld.

14. Umlage.

Gemäß dem vom Straßenausschusse überreichten, entsprechend instruirten Präliminare beträgt das für Straßenzwecke pro 1890 ausgewiesene Erfordernis 7085 fl. 87 kr., für dessen Deckung sich derselbe die hieramtliche Genehmigung zur Einhebung der von ihm in der Sitzung am 13. August 1889 beschlossene 18% Umlage auf die directen Steuern im behördlich nachgewiesenen Vorschreibungsbetrage von 39.727 fl. 10 kr. erbeten hat.

Nachdem anlässlich der Prüfung der Vorlage die Angemessenheit des obigen Erfordernisses anerkannt und sohin constatirt worden ist, dass der Straßenausschuss mit geringeren als den präliminirten Mitteln die erforderliche Deckung nicht finden könne, so wurde demselben auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die beschlossene Umlage bewilligt und die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Gurkfeld hievon mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, rücksichtlich der Vorschreibung und Einhebung der 18% Umlage das Nöthige zu veranlassen. (L. A. Z. 6700 de 1889.)

Straßenbezirk Idria.

15. Umlage.

Das für das Jahr 1890 präliminirte Erfordernis zur Bestreitung des Aufwandes für die Erhaltung der Straßen im Concurrenzbezirke Idria beziffert sich gemäß dem eingelangten Präliminare auf 9260 fl. Dasselbe erscheint theilweise durch Activa des Straßenfondes im Betrage von 4800 fl. gedeckt, und der Abgang per 4460 fl. wird durch eine vom Straßenausschusse in seiner Sitzung am 11. December 1889 beschlossene 5% Umlage auf die directen Steuern aufgebracht, welche bei der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 90.000 fl. einen Ertrag von 4500 fl. erwarten lässt, daher mit dieser Summe der obige Abgang die Deckung findet.

Im Hinblicke auf den Umstand, dass die Feststellung der Umlage behufs Bedeckung des Straßenfonds-Erfordernisses, insofern sie 10% der directen Steuern nicht übersteigt, zum unmittelbaren Wirkungskreise des Bezirksstraßenausschusses gehört, hat der Landesausschuss das Ergebnis des Präliminares zur Kenntnis genommen und den Straßenausschuss beauftragt, für ein allfälliges Mehrerfordernis in geeigneter Weise Vorsorge zu treffen. (L. A. Z. 9767 de 1889.)

Straßenbezirk Krainburg.

16. Umlage.

Die vorgenommene Prüfung des vom Straßenausschusse eingereichten Bezirksstraßenfonds-Präliminares für das Jahr 1890 führte zu folgendem Ergebnisse: Das ausgewiesene Erfordernis beziffert sich auf 3250 fl., wovon durch die mit Ende 1889 verbliebene Cassabarschaft ein Theilbetrag per 879 fl. 80 kr. gedeckt erscheint, und der sich ergebende Abgang wird durch die vom Straßenausschusse in seiner Sitzung am 2. Jänner d. J. beschlossene 4% Umlage auf die directen Steuern aufgebracht, welche auf Grund der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 59.577 fl. 94 kr. einen Ertrag von 2383 fl. 12 kr. erwarten lässt. Demgemäß beträgt die gesammte Deckung 3262 fl. 92 kr., und dem Erfordernisse gegenübergestellt, resultirt rechnungsmäßig ein Ueberschuss von 12 fl. 92 kr.

Vspeh proračuna vzel je deželni odbor na znanje ter okrajnemu cestnemu priporočil, da za odkritje večje potrebščine, kakor je proračunjena, v pravem času potrebno ukrene. (Dež. odb. št. 153 l. 1890.)

Cestni okraj Kranjska Gora.

17. Priklada. Po proračunu okrajnega cestnega zaklada, ki ga je predložil cestni odbor za l. 1890., iznaša izkazana potrebščina 1283 gold. Pri tej potrebščini oziral se je cestni odbor tudi na posojilo 6100 gold., katero se mu je v svojem času dovolilo iz deželnega zaklada, in sicer na četrti, v leto 1890. spadajoči obrok v znesku 610 gold. V delno pokritje navedene potrebščine porabila se bodo aktiva okrajnega cestnega zaklada v znesku 456 gold. 47 kr., za primankljaj 826 gold. 53 kr. pa se pobira 7% priklada na neposrednje davke, ki bo dala dohodka 827 gold. 49 kr.

Ker spada določitev priklade na neposrednje davke v pokritje potrebščine cestnega zaklada, ako ne presega 10%, v neposredno področje cestnega odbora, in ker se pri pregledovanji predloge ni našlo nobenega pogreška, vzel je deželni odbor vspeh te predloge le kar na znanje. (Dež. odb. št. 465 l. 1890.)

Cestni okraj Ložki.

18. Podpori. Na utemeljeno prošnjo z dné 9. septembra l. 1889., št. 32, in na ono z dné 22. maja l. 1890., št. 37, sta se, uvažujé navedene razloge, posebno pa zaradi potrebne poprave l. 1889. vsled nalivov na tamošnjih cestah prouzročenih poškodeb, kakor tudi z ozirom na to, da okrajni cestni odbor vzlic 25% prikladi dotičnih troškov ni mogel pokriti, okrajnemu cestnemu odboru dovolili podpori po 1000 gold. iz deželnega zaklada ter nakazali v izplačilo pri c. kr. davčnem uradu v Loží. (Dež. odb. št. 6864 l. 1889., 4653 l. 1890.)

19. Priklada. O sklepu visokega deželnega zbora v XI. seji dné 12. novembra l. 1889., s katerim se je okrajnemu cestnemu odboru dovolilo, da sme v pokritje za l. 1890. v proračunu izkazane potrebščine za cestne namene pobirati za l. 1890. skleneno 25% priklado na vse neposrednje davke z izvenredno doklado vred, obvestil se je cestni odbor, c. kr. okrajno glavarstvo v Logatci pa naprosilo, da ukrene, kar treba zaradi predpisa in pobiranja te priklade. (Dež. odb. št. 8884, 9268 l. 1889.)

20. Mitniški dohodki v Bloški Polici. Po izkazu, predloženem od okrajnega cestnega odbora, iznašajo dohodki mitnice v Bloški Polici 1889. l. 4679 gold., troški za pobiranje mitnine pa 517 gold. 14 kr. Od ostalega zneska 4161 gold. 86 kr. pripada 28% ali 1165 gold. 32 kr. okrajnemu cestnemu odboru Logaškemu, tako da je Ložkemu okrajnemu cestnemu odboru ostalo čistega dohodka 2996 gold. 54 kr. (Dež. odb. št. 347 l. 1890.)

Cestni okraj Ljubljanske okolice.

21. Podpora za cesto med Grosupljem in Veliko Mlačno. Sklicevaje se na § 6., marg. 21. letnega poročila za l. 1889., se je okrajnemu cestnemu odboru v roki župana Grosupeljskega potem, ko je bilo dokazano, da je isti 250 m^3 gramoza za vzdrževanje ceste med Grosupljem in Veliko Mlačno res pripravil, nakazala v ta namen iz deželnega zaklada dovoljena podpora v znesku 250 gold. (Dež. odb. št. 4193, 8307 l. 1889., 4803 l. 1890.)

22. Podpora za cestarja na Škofeljski cesti. Na deželni zaklad prevzeta polovica mezde cestarja, nastavljenega za vzdrževanje cestne proge od Škofljice do razpotja, kjer se loči nova, čez močvirje proti Pijavi Gorici in dalje držeča cesta, nakazala se je okrajnemu cestnemu odboru za čas od 1. decembra 1888. l. do 31. oktobra l. 1889. v znesku 99 gold. v izplačilo, zajedno pa se je ugodilo dotični njegovi prošnji, ter tudi za l. 1890. dovolila enaka podpora iz deželnega zaklada. (Dež. odb. št. 8256, 9307 l. 1889.)

23. Dovozna cesta k kolodvoru v Medvodah. Z ozirom na § 6., marg. 71. letnega poročila za l. 1889., se o dovozni cesti h kolodvoru v Medvodah visokemu deželnemu zboru poroča, da se je zgradba oddala po akordu v izvršitev za 600 gold., da je bila meseca maja t. l. gotova in 1. julija t. l. v navzočnosti vseh udeležencev pregledana ter za dobro spoznana.

Das Ergebnis des Präliminares wurde hieramts zur Kenntnis genommen und dem Straßenausschusse nahegelegt, für die Beschaffung eines allfälligen Mehrerfordernisses rechtzeitig das Erforderliche vorzukehren. (L. A. Z. 153 de 1890.)

Straßenbezirk Kronau.

17. Umlage.

Gemäß dem vom Straßenausschusse vorgelegten Bezirksstraßenfonds-Präliminare für das Jahr 1890 beziffert sich das ausgewiesene Erfordernis, in welchem auch auf die Refundirung des dem Straßenausschusse seinerzeit aus dem Landesfonde gewährten Darlehens per 6100 fl. mit der pro 1890 entfallenden vierten Rate per 610 fl. Bedacht genommen worden ist, auf 1283 fl. — Die theilweise Bedeckung wird gefunden durch Activa des Straßenfondes im Betrage von 456 fl. 47 kr., und der verbleibende Abgang per 826 fl. 53 kr. wird durch eine 7% Umlage auf die directen Steuern mit dem namhaft gemachten Ertrage per 827 fl. 49 kr. aufgebracht.

Nachdem die Feststellung der Umlage behufs Bedeckung des Straßenfonds-Erfordernisses, insofern sie 10% der directen Steuern nicht übersteigt, zum unmittelbaren Wirkungskreise des Straßenausschusses gehört und bei der Prüfung der Vorlage sich ein Anstand nicht ergeben hat, wurde das Ergebnis derselben hieramts lediglich zur Kenntnis genommen. (L. A. Z. 465 de 1890.)

Straßenbezirk Laas.

18. Subventionen.

Ueber motivirtes Einschreiten vom 9. September 1889, Nr. 32, und vom 22. Mai 1890, Nr. 37, wurde dem Straßenausschusse in Würdigung der geltend gemachten Gründe, insbesondere aber im Hinblicke auf die nothwendige Behebung der im Jahre 1889 durch elementare Gewalten an den dortigen Straßen verursachten Schäden sowie in Berücksichtigung des Umstandes, dass derselbe trotz einer 25% Umlage für die Bestreitung der fraglichen Kosten nicht das Auslangen finden konnte, — eine Unterstützung von je 1000 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und im Wege des dortigen k. k. Steueramtes flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 6864 de 1889, 4653 de 1890.)

19. Umlage.

Von der dem Straßenausschusse vom hohen Landtage in der XI. Sitzung am 12. November 1889 ertheilten Bewilligung, zur Deckung des pro 1890 präliminarmäßig ausgewiesenen Erfordernisses für Straßenzwecke die von ihm beschlossene 25% Umlage auf alle directen Steuern sammt außerordentlichem Zuschlag im dortigen Straßenbezirke für das Jahr 1890 einheben zu dürfen, wurde derselbe in Kenntnis gesetzt und an die k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch das Ersuchen gestellt, wegen der Vorschreibung und Einhebung der gedachten Umlage das Nöthige veranlassen zu wollen. (L. A. ZZ. 8884, 9268 de 1889.)

20. Mautgefälle in Bloschkapoliza.

Gemäß der vom Straßenausschusse gelieferten Nachweisung sind im Jahre 1889, in der Mautstation Bloschkapoliza 4679 fl. an Mautgebüren eingegangen und 517 fl. 14 kr. an Mauteinhebungskosten verausgabt worden. Von dem verbliebenen Reste per 4161 fl. 86 kr. entfallen 28% oder 1165 fl. 32 kr. für den Loitscher Bezirksstraßenfond, und sohin wurde dem Laaser Bezirksstraßenfonde eine reine Einnahme von 2996 fl. 54 kr. zugeführt. (L. A. Z. 347 de 1890.)

Straßenbezirk Laibach Umgebung.

21. Subvention für die Großlupp-Großmlatschen-Straße.

Mit Beziehung auf den § 6, Marg. 21 des Rechenschaftsberichtes pro 1889, wurde dem Straßenausschusse zu Handen des Gemeindevorstehers in Großlupp über erfolgte Constatirung der richtigen Beistellung von 250 m³ Schotter für die Instandhaltung der Straßenstrecke zwischen Großlupp und Großmlatschen die zu diesem Zwecke aus dem Landesfonde bewilligte Subvention per 250 fl. flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 4193, 8307 de 1889, 4803 de 1890.)

22. Subvention für den Straßeneinräumer an der Škofelca-Straße.

Die auf den Landesfond übernommene Hälfte der Löhnung für den zur Instandhaltung der von Škofelca bis zur Abzweigung der neuen über den Morast nach Piautzbüchel ꝛc. führenden Straßenstrecke bestellten Straßeneinräumer wurde dem Straßenausschusse für die Zeit vom 1. December 1888 bis 31. October 1889 im Betrage per 99 fl. zahlbar angewiesen und demselben in Stattgebung seiner Bitte auch für das Jahr 1890 eine sinngemäße Unterstützung aus dem Landesfonde bewilligt. (L. A. ZZ. 8256, 9307 de 1889.)

23. Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Zwischenwässern.

Unter Bezugnahme auf den § 6, Marg. 71 des Rechenschaftsberichtes pro 1889, wird dem hohen Landtage über den weiteren Verfolg in der Angelegenheit der Zufahrtstraße zum Bahnhofe in Zwischenwässern zur Kenntnis gebracht, dass der Bau im Accordwege um den Betrag von 600 fl. zur Ausführung begeben, im Monate Mai d. J. fertiggestellt und am 1. Juli d. J. unter Intervention aller Interessenten mit zufriedenstellendem Befunde collaudirt worden ist.

Na podstavi tega vspeha izplačal se je podjetniku zaslužek njegov ter ukrenilo, kar treba zaradi vplačanja doneskov c. kr. državne železnice in cestnega zaklada skladovnega okraja Ljubljanske okolice v zneskih po 200 gold.

Gledé odškodnine, katero je še plačati za zemljišča, ki so se privzela za to cesto, naročilo se je okrajnemu cestnemu odboru, da po c. kr. geometru vse potrebno poizvé ter o vspehu poroča deželnemu odboru, da se tudi ta stvar končno reši. Dotično poročilo še nij predloženo. (Dež. odb. št. 7494 l. 1889., 4825, 6067 l. 1890.)

24. Priklada. Od okrajnega cestnega odbora v proračunu za l. 1890. izkazana in pri deželnem odboru popravljena potrebščina za vzdrževanje v njegovej oskrbi nahajajočih se cest iznaša 12.949 gold. Ta potrebščina pokrita je deloma z aktivno terjatvijo cestnega zaklada v znesku 1241 gold. 36 kr.; z dohodkom od okrajnega cestnega odbora za pobiranje sklenene 10% priklade na neposrednje davke, v znesku 115.490 gold. pa se bode dobilo še 11.549 gold. takó, da bo v primeri s potrebščino še primanjkovalo 158 gold. 64 kr.

Ker ima okrajni cestni odbor po zakonu pravico, da sklepa, oziroma pobira priklade na neposrednje davke za cestni zaklad do 10% v lastnem področji in ker ni bilo povoda, dvomiti o primernosti potrebščine, vzel je deželni odbor vspeh predloge le kar na znanje, vender pa je ob enem okrajnemu cestnemu odboru naročil, da v slučaji, če bi s proračunjenimi sredstvi ne shajal, vzame v pokritje dotičnega primankljaja posojilo pri kakem javnem kreditnem zavodu. (Dež. odb. št. 725 l. 1890.)

Cestni okraj Kostanjeviški.

25. Priklada. Na podstavi od okrajnega cestnega odbora predloženega in pregledanega proračuna za l. 1890. iznaša za vzdrževanje tamošnjih cest izkazana potrebščina 1808 gold. Dotična zaklada pa iznaša 1704 gold. 48 kr., katero donaša od okrajnega cestnega odbora sklenena 6% priklada na neposrednje davke, ki so predpisani z 28.408 gold. 53½ kr. Kaže se torej primankljaj v znesku 103 gold. 52 kr., ki pa najde svoje pokritje v imovini cestnega zaklada.

Z ozirom na zakonita določila spada ukrep zaradi pobiranja onih od cestnih odborov sklenenih priklad, ki ne presegajo 10%, v neposredno področje cestnega odbora. Torej vzel se je vspeh proračuna z enakim naročilom, kakoršen se je dal okrajnemu cestnemu odboru Ljubljanske okolice, le kar na znanje. (Dež. odb. št. 6 l. 1890.)

Cestni okraj Litijski.

26. Podpora. Dné 24. julija lanskega leta so hudi nalivi ceste v skladovnem okraji Litijskem in pa na teh cestah nahajajoče se stavbe tako močno poškodovali, da se je za njih poprave potrebovalo 6363 gold.

Ker se pri sestavi proračuna okrajnega cestnega zaklada za l. 1889. na tako izredne, po vremenskih nezgodah prouzročene troške ni moglo misliti, torej tudi za njih pokritje ne skrbeti, prosil je okrajni cestni odbor, da se mu dovoli kaka podpora iz deželnega zaklada. Deželni odbor, uvažujoč to okolščino ter svest si posledôbnega odobrenja visocega deželnega zbora, dovolil je okrajnemu cestnemu odboru za popravo poškodovanih cest podporo 1000 gold. iz deželnega zaklada ter jo nakazal v izplačilo. (Dež. odb. št. 6723 l. 1889.)

27. Priklada. S poročilom z dné 27. septembra l. 1889., št. 43, predložil je cestni odbor proračun okrajnega cestnega zaklada za l. 1890. ter prosil, da bi se v pokritje izkazane potrebščine z 6527 gold. 46 kr. po odbitku imovine v znesku 153 gold. 80 kr. dovolilo pobirati v seji dné 28. avgusta 1889. l. skleneno 15% priklado na neposrednje davke, predpisane z 42.084 gold. 38 kr. Dohodek omenjene priklade preračunjen je na 6312 gold. 66 kr.

Deželni odbor je pregledal to predlogo in ker jo je našel v redu, dal je okrajnemu cestnemu odboru na podstavi § 24. zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 17, naprošeno dovoljenje ter ob enem naprosil c. kr. okrajno glavarstvo v Litiji, naj ukrene, kar treba, da se ta

Auf Grund dieses Ergebnisses wurde dem Unternehmer die Verdienstgebür per 600 fl. ausbezahlt und wegen Refundirung des auf die k. k. Staatsbahn und auf den Straßenfond des Concurrenzbezirkes Laibach Umgebung entfallenden Beitrages von je 200 fl. das Geeignete veranlasst.

Rücksichtlich der noch zu leistenden Entschädigung für die zum Straßenbau einbezogenen Gründe ist der Straßenausschuss beauftragt worden, durch den k. k. Evidenzhaltungsgeometer die nöthigen Erhebungen pflegen zu lassen und über das Resultat dem Landesausschusse Bericht zu erstatten, damit auch dieser Gegenstand zur Austragung gelange. Der fragliche Bericht ist noch ausständig. (L. A. Zz. 7494 de 1889, 4825, 6067 de 1890.)

24. Umlage.

Das vom Straßenausschusse präliminarmäßig für das Jahr 1890 ausgewiesene, hieramts rectificirte Erfordernis für die Instandhaltung der in seiner Obsorge stehenden Straßen beziffert sich auf 12.949 fl. Dasselbe erscheint durch eine Activforderung des Straßenfondes per 1241 fl. 36 kr. theilweise gedeckt, und durch den Ertrag der vom Straßenausschusse zur Einhebung beschlossenen 10% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 115.490 fl. werden weitere 11.549 fl. aufgebracht, daher sich im Vergleiche mit dem Erfordernisse rechnungsgemäß ein Abgang von 158 fl. 64 kr. ergibt.

Nachdem der Straßenausschuss gesetzlich berechtigt ist, Umlagen auf die directen Steuern zu Gunsten des Straßenfondes bis zur Höhe von 10% im eigenen Wirkungskreise zu beschließen, beziehungsweise einheben zu lassen, und ein Grund nicht vorlag, die Angemessenheit des Erfordernisses in Zweifel zu ziehen, hat der Landesausschuss das Ergebnis der Vorlage lediglich zur Kenntnis genommen, jedoch unter einem dem Straßenausschusse bedeutet, für den Fall, als er mit den präliminirten Mitteln nicht das Auslangen finden sollte, den allfälligen Abgang durch die Aufnahme eines Darlehens bei einem öffentlichen Creditinstitute zu decken. (L. A. Z. 725 de 1890.)

Straßenbezirk Landstraß.

25. Umlage.

Auf Grund des vom Straßenausschusse vorgelegten und überprüften Präliminares pro 1890 beträgt das für die Erhaltung der dortigen Straßen ausgewiesene Erfordernis 1808 fl., dem eine Bedeckung von 1704 fl. 48 kr. gegenübersteht, welche dem Ertrage einer vom Straßenausschusse beschlossenen 6% Umlage auf die directen Steuern im behördlich ausgewiesenen Vorschreibungsbetrage per 28.408 fl. 53½ kr. entspricht, und es ergibt sich sohin rechnungsgemäß ein Abgang von 103 fl. 52 kr., welcher jedoch aus den Activen des Straßenfondes die Deckung findet.

Mit Rücksicht auf die gesetzlichen Bestimmungen gehört die Einhebungsveranlassung jener vom Straßenausschusse beschlossenen Umlagen, welche die Höhe von 10% nicht übersteigen, in den unmittelbaren Wirkungskreis des Straßenausschusses; es wurde demnach das Ergebnis des Präliminares mit dem oben beim Straßenbezirke Laibach Umgebung erwähnten Bedeuten lediglich zur Kenntnis genommen. (L. A. Z. 6 de 1890.)

Straßenbezirk Littai.

26. Subvention.

Durch die am 24. Juli v. J. niedergegangenen wolkenbruchartigen Regengüsse sind die Straßen im Concurrenzbezirke Littai und die im Zuge derselben vorkommenden Objecte derartig beschädigt worden, dass sich zur Wiederinstandsetzung derselben ein Aufwand von 6363 fl. als nothwendig herausgestellt hat.

Nachdem bei der Aufstellung des Bezirksstraßenfonds-Präliminares für das Jahr 1889 eine so außerordentliche, durch ein Elementarereignis hervorgerufene Auslage nicht vorhergesehen, sonach für die Deckung derselben nicht vorgesorgt werden konnte, ist der Straßenausschuss hieramts um die Zuwendung einer Unterstützung aus dem Landesfonde eingeschritten. In Würdigung der Sachlage hat der Landesausschuss, sich der nachträglichen Genehmigung des hohen Landtages versichert haltend, dem Straßenausschusse für die Wiederherstellung der beschädigten Straßen eine Unterstützung per 1000 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und flüssig gemacht. (L. A. Z. 6723 de 1889.)

27. Umlage.

Mit dem Vorlageberichte vom 27. September 1889, Z. 43, überreichte der Straßenausschuss das Bezirksstraßenfonds-Präliminare für das Jahr 1890 und knüpfte hieran das Ersuchen, ihm für die Deckung des ausgewiesenen Erfordernisses per 6527 fl. 46 kr. über Abschlag von Activen per 153 fl. 80 kr. die in seiner Sitzung am 28. August 1889 beschlossene 15% Umlage auf die directen Steuern in der behördlich nachgewiesenen Vorschreibungssumme per 42.084 fl. 38 kr. im rechnungsmäßigen Ertrage von 6312 fl. 66 kr. zur Einhebung bewilligen zu wollen.

Nach vorgenommener Prüfung und richtigem Befunde der Vorlage hat der Landesausschuss unter gleichzeitiger Abweisung der gegen die Höhe des Umlagenprocentes eingebrachten Beschwerden der Gemeinden Gradische und St. Lamprecht auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl.

priklada predpiše in pobira. Pritožbi občin Gradišče in Št. Lampert zoper to priklado pa je deželni odbor ob enem zavrgel. (Dež. odb. št. 7345 l. 1889.)

Cestni okraj Logaški.

28. Priklada. Po proračunu, katerega je predložil cestni odbor z vlogo z dné 31. avgusta l. 1889., št. 47, iznaša za l. 1890. za cestne namene izkazana potrebščina 13.664 gold. 61 kr., zaklada pa 13.311 gold. 7 kr., ter se v primeri obeh kaže primankljaja 353 gold. 54 kr. Navedena zaklada nabira se iz mitniških dohodkov v Rakeku in Bloški Polici v proračunanem znesku 5600 gold., ostala svota 7711 gold. 7 kr. pa iz dohodka od cestnega odbora sklenene 20% priklade na neposrednje davke, ki so predpisani z 38.555 gold. 36 kr. Cestni odbor prosil je, da bi se mu dovolilo pobirati omenjeno priklado. Ker ni bilo prav nobenega dvoma, da izkazana potrebščina ni primerna tamošnjim cestnim in prometnim razmeram, dovolil je deželni odbor okrajnemu cestnemu odboru skleneno priklado na podstavi § 24., zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 17, ter je o tem obvestil c. kr. okrajno glavarstvo v Logatci zaradi daljnega ukrepa. (Dež. odb. št. 6608, 6777, 9700 l. 1889.)

29. Mitniški dohodki v Rakeku. Po izkazu, predloženem od okrajnega cestnega odbora, iznašajo dohodki mitnice v Rakeku 1889. l. 4577 gold. 42 kr. Po odbitih troških za pobiranje v znesku 514 gold. 19 kr. je okrajnemu cestnemu odboru ostal čisti dohodek 4063 gold. 23 kr., h kateremu znesku je še prišteti 28% delež mitniških dohodkov v Bloški Polici z 1165 gold. 32 kr. (Glej cestni okraj Ložki.) (Dež. odb. št. 2304 l. 1890.)

Cestni okraj Metliški.

30. Priklada. Od okrajnega cestnega odbora za l. 1890. v proračunu izkazana potrebščina v pokritje troškov za vzdrževanje okrajnih cest v skladovnem okraji Metliškem iznaša 4826 gold. 30 kr., zaklada pa 3257 gold. 97 kr., in sicer obstoječa iz imovine okrajnega cestnega zaklada s 747 gold. in iz 10% priklade, katero je sklenil cestni odbor na neposrednje davke, ki so predpisani z 25.109 gold. 70 kr. Priklada bo dala dohodka 2510 gold. 97 kr. Primankuje po tem takem 1568 gold. 33 kr., in v pokritje tega primankljaja vzel bode cestni odbor, kakor je poročal, posojilo pri prvi dolenjski posojilnici.

Z ozirom na to okoliščino je deželni odbor v rešitvi predloge izrazil svoje začudenje, ker se okrajni cestni odbor ni mogel odločiti, da bi bil za l. 1890. sklenil najmanj 15% priklado ter prosil v pravem času, da se mu dovoli nje pobiranje. Pri tej priliki opozoril se je cestni odbor tudi še na to, da mu je plačati l. 1890. obrok 400 gold. iz posojila 1200 gold., katerega je o svojem času dobil iz deželnega zaklada, ter se mu je konečno pripomnilo, da so gledé skladovnemu okraju pripadajočih gotovih troškov za ceste, h katerim troškom se prištevajo tudi oni za pripravljanje gramoza, merodajna določila § 12. cestnega zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 17. (Dež. odb. št. 2116 l. 1890.)

31. Cesta Srednjavas-Vrčiče. K temu, kar se je poročalo o lanskem letnem poročilu pod marg. št. 26., naznanja se visokemu deželnemu zboru, da se je zgradba v Metliškem cestnem okraji ležečega 513 *m* dolgega kosa od Srednje Vasi do Vrčič držeče, za preložitev odmerjene ceste izvršila ter stala z odškodnino za zemljišča in sè troški za vodstvo vred 2197 gold. 52 kr. Vsled naročila deželnega odbora pregledal jo je deželni nadinženir ter jo našel v popolnem zadovolilnem stanji.

Na utemeljeni predlog deželnega nadinženirja dovolil je deželni odbor cestnemu odboru za poplačanje podjetnika še daljno podporo v znesku 300 gold. ter jo nakazal v izplačilo pri tamošnjem c. kr. davčnem uradu. (Dež. odb. št. 8434 l. 1889.)

Cestni okraj Mokronoški.

32. Priklada. Cestni odbor Mokronoški predložil je proračun za l. 1890. ter prosil, da se mu v pokritje z 8000 gold. izkazane potrebščine za cestne namene izposluje dovoljenje visokega deželnega zbora, da sme pobirati 25% priklado na neposrednje davke, predpisane okroglo z 32.000 gold.

Nr. 17, dem Straßenausschusse die erbetene Bewilligung ertheilt und unter einem an die k. k. Bezirkshauptmannschaft Littai das Ersuchen gestellt, wegen Vorschreibung und Einhebung der gedachten Umlage das Erforderliche veranlassen zu wollen. (L. A. Z. 7345 de 1889.)

Straßenbezirk Loitsch.

28. Umlage.

Gemäß dem vom Straßenausschusse mit der Eingabe vom 31. August 1889, Nr. 47, überreichten, entsprechend instruirten Präliminare beziffert sich das pro 1890 für Straßenzwecke ausgewiesene Erfordernis auf 13.664 fl. 61 kr., welchem eine Bedeckung von 13.311 fl. 7 kr. gegenübersteht und sohin rechnungsgemäß ein Abgang von 353 fl. 54 kr. resultirt. Die vorstehende Bedeckung wird gefunden durch die Eingänge aus dem Mautgefälle in Rakek und Bloschkapoliza im präliminirten Betrage per 5600 fl. Die Restsumme von 7711 fl. 7 kr. repräsentirt den Ertrag einer vom Straßenausschusse beschlossenen 20% Umlage auf die directen Steuern in der Vorschreibungssumme von 38.555 fl. 36 kr., zu deren Einhebung der Straßenausschuss um die hieramtliche Genehmigung nachgesucht hat.

Nachdem es außer allem Zweifel steht, dass das ausgewiesene Erfordernis ein den dortigen Straßen- und Verkehrsverhältnissen angemessenes ist, so wurde dem Straßenausschusse die beschlossene Umlage auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, bewilliget und hievon die k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch der weiteren Veranlassung wegen in die Kenntnis gesetzt. (L. A. ZZ. 6608, 6777, 9700 de 1889.)

29. Mautgefälle in Rakek.

Zufolge der vom Straßenausschusse gelieferten Nachweisung sind im Jahre 1889 in der Mautstation Rakek 4577 fl. 42 kr. an Mautgebüren eingegangen, und über Abzug der mit dem Einhebungsgeschäfte verbundenen Auslagen per 514 fl. 19 kr. beziffert sich das dem Straßenfonde zugeführte Reinerträgnis auf 4063 fl. 23 kr., wozu noch der 28% Antheil der reinen Mauteingänge in der Station Bloschkapoliza per 1165 fl. 32 kr. hinzuzurechnen ist. (Sieh Straßenbezirk Laas.) (L. A. Z. 2304 de 1890.)

Straßenbezirk Möttling.

30. Umlage.

Das vom Straßenausschusse für das Jahr 1890 präliminarmäßig nachgewiesene Erfordernis zur Bestreitung des Aufwandes für die Erhaltung der Bezirksstraßen im Concurrenzbezirke Möttling beträgt 4826 fl. 30 kr. Die präliminirte Bedeckung beziffert sich auf 3257 fl. 97 kr., bestehend aus Activen des Straßenfondes per 747 fl. und einer vom Straßenausschusse zur Einhebung beschlossenen 10% Umlage auf die directen Steuern, welche bei der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 25.109 fl. 70 kr. einem Ertrage von 2510 fl. 97 kr. entspricht, und es resultirt somit ein Abgang von 1568 fl. 33 kr. für dessen Deckung gemäß Angabe des Straßenausschusses durch die Aufnahme eines Darlehens bei der ersten unterkrainischen Vorschusscasse Vorsorge getroffen worden ist.

Im Hinblicke auf den oben erwähnten Umstand hat sich der Landesausschuss in Erledigung der Vorlage veranlasst gesehen, sein Befremden darüber auszusprechen, warum der Straßenausschuss sich nicht bestimmt gefunden hat, für das Jahr 1890 eine mindestens 15% Umlage zu beschließen und um die Genehmigung zur Einhebung derselben rechtzeitig einzuschreiten. Bei diesem Anlasse wurde dem Straßenausschusse auch seine Verpflichtung bezüglich der Rückzahlung der für das Jahr 1890 entfallenden Rate per 400 fl. des ihm seinerzeit aus dem Landesfonde erfolgten Darlehens per 1200 fl. in Erinnerung gebracht und demselben schließlich bedeutet, dass rücksichtlich der dem Concurrenzbezirke obliegenden Barauslagen für die Straßen, wozu auch die Kosten für die Erzeugung des Schotters gehören, die im § 12 vorkommenden Bestimmungen des Straßengesetzes vom 18. Juni 1889, L. G. Bl. Nr. 17, maßgebend sind. (L. A. Z. 2116 de 1890.)

31. Mitterdorf-Wertschitsch-Straße.

Anknüpfend an den vorjährigen Rechenschaftsbericht Marg. 26 wird dem hohen Landtage zur Kenntnis gebracht, dass der Bau der im Straßenbezirke Möttling gelegenen 513 m langen Theilstrecke des Mitterdorf-Wertschitscher Straßenumlegungsbaues mit einem Gesammtkostenaufwande von 2197 fl. 52 kr., sonach mit Einschluss der Grundeinlösungs- und Bauleitungskosten, vollendet und über Auftrag des Landesausschusses durch den Landesoberingenieur Witschl mit vollkommen zufriedenstellendem Erfolge collaudirt worden ist.

Ueber motivirten Antrag des letzteren hat sich der Landesausschuss veranlasst gesehen, dem Straßenausschusse behufs Befriedigung des Bauunternehmers noch eine weitere Subvention von 300 fl. zu bewilligen, welche ihm im Wege des dortigen k. k. Steueramtes flüssig gemacht worden ist. (L. A. Z. 8434 de 1889.)

Straßenbezirk Nassenfuß.

32. Umlage.

Der Nassenfußer Straßenausschuss ist hieramts unter Vorlage des Präliminares für das Jahr 1890 behufs Aufbringung des mit 8000 fl. ausgewiesenen Erfordernisses für Straßenzwecke um die Erwirkung der Genehmigung des hohen Landtages zur Einhebung einer 25% Umlage auf die directen Steuern im namhaft gemachten Gesammtbetrage von rund 32.000 fl. eingeschritten.

Pri pregledovanji predloge pa se je redna potrebščina skrajšala uradno na 5057 gold., a dodal se ji je znesek 1343 gold. za napravo stavbinskega zaklada, namenjenega za preložitev nekaterih kosov pod točko 11. zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 18, navedene deželne ceste, in sicer med Mokronogom in Trato, ter se potem skupna potrebščina določila z 6400 gold. Ker pa je v pokritje te potrebščine zadostovala 20% priklada, dovolil jo je deželni odbor cestnemu odboru na podstavi § 24. zakona z dné 28. julija l. 1889, dež. zak. št. 17, ter o tem obvestil c. kr. okrajno glavarstvo v Krškem s prošnjo, da ukrene, kar treba, da se priklada predpiše in pobira. S tem ukrepom rešil je deželni odbor tudi pritožbi, ki ste jih vložili občini Trebelno in Št. Marjeta zoper visokost priklade.

Iz dopisa c. kr. deželne vlade z dné 8. februvarija t. l., št. 1868, pa je izvedel deželni odbor, da je c. kr. okrajno glavarstvo v Krškem pri določitvi proračuna okrajne blagajnice za l. 1890., ne da bi se poprej dogovorilo z deželnim odborom, mesto gornje 20% priklade vstavilo v proračun za okrajni cestni zaklad le 15% priklado z dohodkom 4965 gold. 60 kr. Ker iznaša redna potrebščina ne gledé na stavbinski zaklad, katerega je treba za zgorej navedeno preložitev ceste, 5057 gold., primankovalo bi potem v primeri z dohodkom 15% priklade še 91 gold. 40 kr. Ta primankljaj bi se pa gotovo še povekšal, ker se z ozirom na morebitne odpise davka l. 1890. ter na zastanke pri davkih ne more računiti na polni dohodek 15% priklade z 4965 gold. 60 kr.

Da pa se cestnemu odboru omogoči, vso redno potrebščino popolnoma pokriti, treba je bilo, opustivši misel za napravo omenjenega stavbinskega zaklada, na vsak način 16% priklade. Zatorej naprosil je deželni odbor c. kr. deželno vlado, da ukrene pobiranje ravnokar omenjene priklade na neposrednje davke po Mokronoškem okraji za tamošnji cestni zaklad. Pri tej priliki deželni odbor ni mogel kaj, da ne bi izrazil svoje obžalovanje nad ravnanjem c. kr. okrajnega glavarstva v Krškem gledé večkrat omenjene priklade. (Dež. odb. št. 7179 l. 1889., 1152 l. 1890.)

Cestni okraj Tržiški.

33. Priklada. Po proračunu, katerega je predložil cestni odbor Tržiški, iznaša za l. 1890. izkazana potrebščina za vzdrževanje tamošnjih cest 1251 gold. 72 kr., ravno toliko pa tudi zaklada. Ta zaklada nabere se od 8% priklade na neposrednje davke, ki daje pri predpisanem davku 14.995 gold. 24½ kr. dohodka 1195 gold. 62 kr., ter iz gotovine cestnega zaklada v znesku 56 gold. 10 kr.

Pri pregledanji predloge ni našel deželni odbor nobenega pogreška, ter je vspeh le kar na znanje vzel. (Dež. odb. št. 2796 l. 1890.)

Cestni okraj Vrhniški.

34. Proračun za l. 1890. Ker cestni odbor vzlic poziva do zdaj še nij predložil proračuna o potrebščini in zakladi troškov za vzdrževanje tamošnjih okrajnih cest, tudi deželnemu odboru ni mogoče o tem poročati visokemu deželnemu zboru. (Dež. odb. št. 1804 l. 1890.)

Cestni okraj Radeški.

35. Priklada. Po proračunu okrajnega cestnega zaklada, katerega je predložil cestni odbor za l. 1890., iznaša izkazana potrebščina 2600 gold. V pokritje te potrebščine prosil je cestni odbor, da se mu dovoli pobirati v seji dné 14. avgusta l. 1889. skleneno 15% priklado na neposrednje davke, predpisane z 17.152 gold. 93 kr. Priklada dala bi dohodka 2572 gold.

Po pregledanji predloge ugodil je deželni odbor prošnji cestnega odbora na podstavi § 24., zakona z dné 18. julija l. 1889., dež. zak. št. 17, ter ga pri tej priliki gledé dobivanja in napeljavanja gramoza tudi opozoril na določila § 12. ravnokar navedenega zakona.

Ta ukrep dal se je na znanje c. kr. okrajnemu glavarstvu v Krškem, da je zaradi predpisa in pobiranja priklade ukrenilo, kar je bilo treba. (Dež. odb. št. 6123 l. 1889.)

Im Zuge der Revision der Vorlage ist das ordentliche Erfordernis von Amtswegen auf 5057 fl. restringirt und ein weiterer Betrag von 1343 fl. behufs Bildung des Baufondes für die partielle Umlegung der Landesstraße, Post 11 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 18, in der Strecke zwischen Nassenfuß und Trata in Rechnung gezogen, daher das Gesammterfordernis mit 6400 fl. festgestellt worden. Nachdem für die Bedeckung des letzteren mit einer 20% Umlage das Auslangen gefunden werden kann, so wurde sie in dieser Höhe dem Straßenausschusse auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, bewilligt und die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld hievon mit dem Ersuchen in Kenntnis gesetzt, wegen Einhebung der gedachten Umlage das Nothwendige veranlassen zu wollen. Durch diese Verfügung haben auch die gegen die Höhe des Umlagenprocentes gerichteten Beschwerden der Gemeinden Trebelno und St. Margarethen die Erledigung gefunden.

Mit der Note der k. k. Landesregierung vom 8. Februar d. J., Z. 1868, gelangte der Landesausschuss in die Kenntnis, dass die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld bei der Feststellung des Bezirkscassapräliminares pro 1890 und ohne sich vorher mit dem Landesausschusse ins Einvernehmen gesetzt zu haben, statt der obigen 20% nur eine 15% Umlage zu Gunsten des Bezirksstraßenfondes mit dem Ertrage von 4965 fl. 60 kr. einzustellen befunden hat, und nachdem, abgesehen von der Bildung eines Baufondes für den oben erwähnten Umlegungsbau, das ordentliche Straßenerfordernis 5057 fl. beträgt, so ergibt sich gegenüber dem Umlagenertrage ein Abgang von 91 fl. 40 kr., welcher sich jedoch voraussichtlich noch erhöhen wird, da mit Rücksicht auf die im Jahre 1890 eventuell vorkommenden Steuerabschreibungen und etwaige Steuerrückstände auf den vollen Eingang der 15% Umlage per 4965 fl. 60 kr. nicht gerechnet werden kann.

Damit nun der Straßenausschuss in die Lage versetzt werde, das ordentliche Erfordernis im vollen Betrage zu decken, erschien unter Verzichtleistung auf die Bildung des mehrerwähnten Baufondes eine 16% Umlage unbedingt nothwendig, und demgemäß wurde die k. k. Landesregierung ersucht, die Einhebung der soeben erwähnten Umlage auf alle directen Steuern im Bezirke Nassenfuß zu Gunsten des dortigen Straßenfondes zu verfügen, bei welchem Anlasse es der Landesausschuss nicht unterlassen konnte, sein Bedauern über das im vorliegenden Falle eingehaltene Vorgehen der k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld auszusprechen. (L. A. ZZ. 7179 de 1889, 1152 de 1890.)

Straßenbezirk Neumarktl.

33. Umlage.

Dem vom Neumarktler Straßenausschusse vorgelegten Präliminare zufolge beziffert sich das pro 1890 ausgewiesene Erfordernis für die Erhaltung der dortigen Straßen auf 1251 fl. 72 kr., welchem eine Bedeckung im gleichen Betrage gegenübersteht, die durch eine 8% Umlage auf die directen Steuern, welche bei der namhaft gemachten Vorschreibungssumme von 14.995 fl. 24½ kr. einen Ertrag von 1195 fl. 62 kr. erwarten lässt und durch ein Activum des Straßenfondes per 56 fl. 10 kr. gefunden wird.

Anlässlich der Vorlagenprüfung hat sich ein Anstand nicht ergeben, sohin wurde das Ergebnis derselben lediglich zur Kenntnis genommen. (L. A. Z. 2796 de 1890.)

Straßenbezirk Oberlaibach.

34. Präliminare pro 1890.

Nachdem es der Straßenausschuss trotz der ergangenen Aufforderung bisher unterlassen hat, das Präliminare über das Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen einzusenden, so ist der Landesausschuss nicht in der Lage, die bezüglichen Daten dem hohen Landtage zur Kenntnis bringen zu können. (L. A. Z. 1804 de 1890.)

Straßenbezirk Ratschach.

35. Umlage.

Gemäß dem vom Straßenausschusse vorgelegten Bezirksstraßenfonds-Präliminare pro 1890 beträgt das ausgewiesene Erfordernis 2600 fl., behufs dessen Bedeckung derselbe um die hieramtliche Genehmigung zur Einhebung der von ihm in der Sitzung am 14. August v. J. beschlossenen 15% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 17.152 fl. 93 kr. mit dem anzuhoffenden Ertrage von 2572 fl. bittlich eingeschritten ist.

Nach erfolgter Prüfung der Vorlage hat der Landesausschuss dem obigen Einschreiten auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, stattgegeben, bei diesem Anlasse jedoch den Straßenausschuss rücksichtlich der Schottergewinnung und Beistellung auf die Bestimmungen des § 12 des eben bezogenen Gesetzes aufmerksam gemacht.

Von der vorstehenden Verfügung wurde die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Gurkfeld der Einhebungsveranlassung wegen in die Kenntnis gesetzt. (L. A. Z. 6123 de 1889.)

36. Predplačilo. Z vlogo z dné 18. decembra l. 1889., št. 93, predložil je cestni odbor sejni zapisnik z dné 12. decembra l. 1889., iz katerega se je razvidelo neugodno stanje tamošnjega cestnega zaklada, ter je prosil, naj bi se mu dovolilo predplačilo iz deželnega zaklada v znesku 600 gold.

Uvažujé to okolnost, nakazal je deželni odbor cestnemu odboru naprošeno predplačilo pri c. kr. davčnem uradu v Radečah v izplačilo ter za povrnitev določil 31. dan meseca decembra t. l. (Dež. odb. št. 9580 l. 1889.)

Cestni okraj Radovljiški.

37. Priklada in podpora. Od cestnega odbora Radovljiškega v proračunu izkazana potrebščina za vzdrževanje tamošnjih okrajnih cest l. 1890. iznaša 10.338 gold., ter se deloma pokrije z 20% priklado na neposrednje davke, katero je cestni odbor sklenil v svoji seji dné 16. avgusta l. 1889., ter prosil deželni odbor, da bi jo dovolil pobirati.

Ker bi pa omenjena priklada na podstavi predpisanega davka z 46.480 gold. 28 kr. dala le 9296 gold. 5 kr. dohodka, vidi se, da bi v primeri z izkazano potrebščino primankovalo še 1041 gold. 95 kr., kar je okrajni cestni odbor napotilo prositi deželni odbor, da bi mu dovolil podporo iz deželnega zaklada v znesku 1200 gold.

Ker ni bilo nobenega uzroka, dvomiti o primernosti izkazane potrebščine, in ker mora cestni odbor, kakor znano, vže več let pobirati 20% priklado, da more vzdrževati v svoji oskrbi se nahajajoče ceste, ugodil je deželni odbor njegovej prošnji ter dovolil pobiranje 20% priklade na neposrednje davke za tamošnji cestni zaklad. Ob enem obljubila se je cestnemu odboru z ozirom na neugodni vspeh proračuna kakor tudi gledé na potrebno napravo dveh mostov, za katero bo moral cestni odbor plačati 2400 gold., podpora 1000 gold. iz deželnega zaklada s pogojem, da one v tamošnjem cestnem okraji se nahajajoče ceste, ki so se uvrstile med deželne ceste, vzdrži v dobrem stanji.

Pritožbe občin Mošnje, Begnje in Kamna Gorica zoper visokost priklade okrajnega cestnega zaklada, našel je deželni odbor neopravičenim ter jih je zavrgel.

O dovoljenji 20% priklade obvestil je deželni odbor c. kr. okrajno glavarstvo v Radovljici s prošnjo, da ukrene, kar treba, da se ta priklada predpiše in pobira. (Dež. odb. št. 6928, 7181, 7234 l. 1889.)

Prej omenjeno, cestnemu odboru obljubljeno podporo 1000 gold. nakazal je deželni odbor na utemeljeno prošnjo tega odbora z dné 13. maja t. l., št. 135, pri c. kr. davčnem uradu v Radovljici v izplačilo. (Dež. odb. št. 4346 l. 1890.)

38. Dovozni cesti h kolodvoroma v Podnartu in Lescah. Za vzdrževanje dovoznih cest h kolodvoroma v Podnartu in Lescah na deželni zaklad za čas od 1. aprila l. 1888. do 1. aprila l. 1889. odpadajoč donesek 13 gold. nakazal se je cestnemu odboru v izplačilo. (Dež. odb. št. 9373 l. 1889.)

Dražbeni zapisnik, katerega je predložil cestni odbor s poročilom z dné 30. aprila t. l., št. 111, ob oddaji vzdrževanja napominanih dovoznih cest za čas od 1. aprila l. 1890. do konca marcija l. 1893., potrdil je deželni odbor ter to naznanil ravnateljstvu c. kr. državnih železnic na Dunaji.

Po tem zapisniku iznašajo vzdrževalni troški vsako leto za cesto v Podnartu 19 gold. 50 kr., za ono v Lescah 39 gold. 50 kr. Od teh zneskov pripade na deželo jedna tretjina. (Dež. odb. št. 3925 l. 1890.)

39. Cesta Bled-Zasp. Med okrajne ceste uvrščeno cesto Bled-Zasp (marg. št. 34. lanskega letnega poročila) je cestni odbor, kakor je poročal dné 30. maja t. l. pod št. 170, prevzel v svojo oskrbo. (Dež. odb. št. 4828 l. 1890.)

Cestni okraj Ribniški.

40. Priklada. Proračun Ribniškega okrajnega cestnega zaklada za l. 1890., ki ga je predložil cestni odbor s poročilom z dné 23. decembra l. 1889., št. 88, se je pregledal ter na podstavi vstavljenih številk z izkazano potrebščino 4259 gold. našel v redu. V delno pokritje te potrebščine proračunanih je 2938 gold. 20 kr., in sicer 1788 gold. 20 kr. kot blagajnični ostanek, oziroma kot vplačilo prve polovice za bivšim načelnikom ostalega dolga, 350 gold. na raznih terjatvah in

Mit der Eingabe vom 18. December v. J., Z. 93, hat der Straßenausschuss unter Vorlage des Sitzungsprotokolles vom 12. December v. J., in welchem die ungünstige Lage des dortigen Straßenfondes dargelegt erscheint, die Bitte gestellt, es möge ihm ein Vorschuss per 600 fl. aus dem Landesfonde bewilligt werden. **36. Vorschuss.**

In Würdigung der Sachlage wurde dem Straßenausschusse der erbetene Vorschuss im Wege des dortigen k. k. Steueramtes flüssig gemacht und als Rückzahlungstermin der 31. December d. J. festgestellt. (L. A. Z. 9580 de 1889.)

Straßenbezirk Radmannsdorf.

Das vom Straßenausschusse Radmannsdorf präliminarmäßig ausgewiesene Erfordernis für die Erhaltung der dortigen Bezirksstraßen im Jahre 1890 beziffert sich auf 10.338 fl. und findet die theilweise Deckung durch die von ihm in der Sitzung am 16. August v. J. beschlossene 20% Umlage auf die directen Steuern, zu deren Einhebung er sich die Genehmigung des Landesausschusses erbeten hat. — Nachdem bei dem namhaft gemachten Steuervorschreibungs-Betrage per 46.480 fl. 28 kr. die obige Umlage einen Ertrag von 9296 fl. 5 kr. erwarten lässt, so ergibt sich nach Gegenüberstellung des ausgewiesenen Erfordernisses ein noch unbedeckter Abgang von 1041 fl. 95 kr., welches Schlussergebnis den Straßenausschuss veranlasst hat, die weitere Bitte zu stellen, es möge ihm eine Unterstützung per 1200 fl. aus dem Landesfonde bewilligt werden. **37. Umlage und Subvention.**

Nachdem kein Grund vorgelegen ist, die Angemessenheit des ausgewiesenen Erfordernisses in Zweifel zu ziehen und der Straßenausschuss erfahrungsgemäß schon seit einer Reihe von Jahren her nur mit dem Ertrage einer 20% Umlage das Auslangen für die Erhaltung der in seiner Obsorge stehenden Straßen findet, so wurde seinem Ansuchen Folge gegeben und die Einhebung einer 20% Umlage auf die directen Steuern zu Gunsten des dortigen Straßenfondes bewilligt. Gleichzeitig wurde dem Straßenausschusse im Hinblicke auf den ungünstigen Präliminarabschluss sowie unter Rücksichtnahme auf die nothwendige Herstellung zweier Brücken, für welche der Straßenfond mit dem Kostenaufwande von 2400 fl. aufzukommen haben wird, eine Subvention per 1000 fl. aus dem Landesfonde unter der Bedingung zugesichert, dass die im dortigen Straßenbezirke vorkommenden Straßenstrecken, welche als Landesstraßen kategorisirt worden sind, in einem guten Zustande erhalten werden.

Die von den Gemeinden Möschnach, Vigaun und Steinbüchl gegen die Höhe der Bezirksstraßenfondsumlage eingebrachten Beschwerden hat der Landesausschuss nicht gerechtfertigt befunden und sohin abweislich beschieden.

Von der erfolgten Genehmigung der 20% Umlage ist die k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt worden, die Vorschreibung und Einhebung derselben veranlassen zu wollen. (L. A. ZZ. 6928, 7181, 7234 de 1889.)

Die obige dem Straßenausschusse zugesicherte Subvention per 1000 fl. wurde demselben in Erledigung der motivirten Bitte vom 13. Mai d. J., Z. 135, im Wege des dortigen k. k. Steueramtes flüssig gemacht. (L. A. Z. 4346 de 1890.)

Der für die Erhaltung der Zufahrtstraßen zu den Bahnhöfen in Podnart und Lees auf den Landesfond für die Zeit vom 1. April 1888 bishin 1889 entfallende Beitrag per 13 fl. wurde dem Straßenausschusse flüssig gemacht. (L. A. Z. 9373 de 1889.) **38. Zufahrtstraßen zu den Bahnhöfen in Podnart und Lees.**

Dem vom Straßenausschusse mit dem Berichte vom 30. April d. J., Z. 111, vorgelegten Licitations-Protokolle über die Vergebung der Instandhaltung der vorbesprochenen Zufahrtstraßen für die Zeit vom 1. April 1890 bis Ende März 1893 hat der Landesausschuss die Genehmigung ertheilt und hievon die Direction der k. k. österr. Staatsbahnen in Wien verständiget.

Gemäß der Vorlage beziffern sich die jährlichen Erhaltungskosten für die Strecke in Podnart auf 19 fl. 50 kr. und für jene in Lees auf 39 fl. 50 kr., wovon je ein Drittel auf das Land entfällt. (L. A. Z. 3925 de 1890.)

Die in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereihte Veldes-Asp-Straße (Marg. 34 des Rechenschaftsberichtes pro 1889) hat der Straßenausschuss mit Beziehung auf den erstatteten Bericht vom 30. Mai d. J., Z. 170, in die Obsorge übernommen. (L. A. Z. 4828 de 1890.) **39. Veldes-Asp-Straße.**

Straßenbezirk Reifnitz.

Das mit dem Berichte vom 23. December 1889, Z. 88, eingelangte Präliminare des Reifnitzer Bezirksstraßenfondes für das Jahr 1890 wurde hieramts überprüft und auf Grund der eingestellten Ziffern mit dem ausgewiesenen Erfordernisse per 4259 fl. richtig befunden. Als theilweise Deckung erscheinen 2938 fl. 20 kr. präliminirt, und zwar 1788 fl. 20 kr. als Cassarest, beziehungsweise Einzahlung der ersten Hälfte des hinter dem früheren Obmanne verbliebenen Rückstandes, 350 fl. an verschiedenen **40. Umlage.**

prejemkih, 800 gold. na mitniških dohodkih, ostali primankljaj pa naj bi se po sejnem sklepu cestnega odbora z dné 4. decembra 1889. l. pokril z 8% priklado na neposrednje davke, ki bi na podstavi predpisane svote z 20.600 gold. dala dohodka 1648 gold. takó, da bi bilo potem še 327 gold. presežka.

Deželni odbor vzel je poročilo na znanje, cestnemu odboru pa je z ozirom na določila § 12, zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, pripomnil, da bo moral v slučaji, če bi s proračunano svoto ne mogel pokriti troškov za gramoz, kolikor ga potrebuje za vzdrževanje cest, skleniti višjo priklado in prositi dovoljenja za nje pobiranje, če bi presegala 10%. Ker cestni odbor ni predložil take prošnje, je misliti, da bodo novci, kolikor jih ima okrajni cestni odbor na razpolaganje, zadostovali za dobro vzdrževanje cestá. (Dež. odb. št. 9680 l. 1889.)

41. Mitniški dohodki v Podklanci.

Po izkazu okrajnega cestnega odbora so dohodki mitnice v Podklanci l. 1889. iznašali 694 gold. 16 kr., troški pa 232 gold. 95 kr., tako da je okrajnemu cestnemu zakladu ostalo čistega dohodka 461 gold. 21 kr. (Dež. odb. št. 2509 l. 1890.)

42. Loškopotoška okrajna cesta.

Na prošnjo županstva v Loškem Potoku ter vsled poročila Ribniškega cestnega odbora se je županstvu v Loškem Potoku od visokega deželnega zbora v XII. seji dné 13. oktobra l. 1888. za l. 1889. za vzdrževanje tamošnje okrajne ceste dovoljena podpora 500 gold. nakazala pri c. kr. davčnem uradu v Ribnici v izplačilo. (Dež. odb. št. 3594, 5418 l. 1890.)

Cestni okraj Novomeški.

43. Priklada in podpora.

Proračun okrajnega cestnega zaklada za l. 1890., katerega je predložil cestni odbor s poročilom z dné 23. oktobra l. 1889., št. 36, se je pregledal z nastopnim vspehom: Na podstavi ustavljenih številk iznaša popravljena potrebščina z vštetimi troški, proračunjenimi za popravo strmih cestnih kosov pri Mačkovci in Lešnici na cesti Novomesto-Mokronog-Bela Cerkev, vkup 13.403 gold. 21 kr. Cestni odbor se v svoji seji dné 21. oktobra l. 1889. z ozirom na jako neugodne gospodarske razmere v tamošnjem okraji ni mogel odločiti, da bi se v pokritje te potrebščine pobirala višja kot 10% priklada. Ta priklada dala bode pri predpisanem davku 56.000 gold. 5600 gold. dohodka, tako da se kaže primankljaj 7803 gold. 21 kr. Zaradi pokritja tega primankljaja prosil je cestni odbor, kakor razvidno iz njegovega poročila, da bi se dovolila podpora 6000 gold. iz deželnega zaklada.

Gledé na to, da se tej prošnji ni moglo v polnem obsegu ugoditi, gledé na to, da se v izkazu potrebščine ni ozir jemalo na troške za dobivanja gramoza, katere mora po § 12. zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, nositi okrajni cestni zaklad, dalje gledé na to, da se za več cest, — med drugimi tudi za kos deželne ceste od Novega Mesta čez Bavto Vas do Žužemperške meje in na onega od Soteske čez Podturn, Čermošnice, Brezje do Metliške meje sploh ni nobena svota vstavila, ter končno gledé na to, da se bednim davkoplačevalcem višja kot 10% priklada ni mogla naložiti, — treba je bilo, oziraje se na te okoliščine, potrebščino spraviti v soglasje z zaklado. To pa je bilo mogoče le na ta način, da se je gori omenjena poprava strmih cestnih kosov letos opustila ter zvršitev načrta, kateri se mora še na lici mesta pregledati, na prihodnje leto preložila. Ako se torej dotične troške v znesku 9146 gold. 21 kr. od izkazane potrebščine z 13.403 gold. 21 kr. odbije, zniža se potrebščina na 4257 gold. Ker pa iznaša zaklada 5600 gold., kaže se sicer 1343 gold. presežka, ki pa v pokritje troškov za gramoz za ceste tamošnjega okraja v dolgosti 128·800 *km* gotovo ne zadostuje. Ta okoliščina napotila je torej deželni odbor, da je cestnemu odboru, rešujé njegovo v začetku navedeno poročilo, zagotovil podporo 1000 gold. pod tem pogojem, da se one ceste tamošnjega cestnega okraja, ki so se uvrstile med deželne ceste, v dobrem stanji vzdržé. (Dež. odb. št. 7977 l. 1889.)

44. Cesta Srednja Vas-Brezje, kolavdacija in podpora.

Cestni odbor je h konci omenjenega poročila, priloživši dotične spise, tudi prosil, da bi se ukrenilo pregledanje po podjetniku J. Pergerji zvršene cestne zgradbe Srednja Vas-Brezje do Metliške okrajne meje.

Forderungen und Empfängen, 800 fl. an Mauteingängen, und der resultirende Abgang soll gemäß Ausschusssitzungsbeschluss vom 4. December 1889 durch eine 8% Umlage auf die directen Steuern aufgebracht werden, welche bei einer Vorschreibungssumme von rund 20.600 fl. einen Ertrag von 1648 fl. abwerfen dürfte, sohin rechnungsmäßig ein Ueberschuss von 327 fl. resultirt.

Der Landesausschuss hat das Ergebnis der Vorlage zur Kenntnis genommen, dem Straßenausschusse jedoch im Hinblicke auf die Bestimmungen des § 12 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, bedeutet, dass er dann eine höhere Umlage zu beschließen und in dem Falle, als dieselbe 10% übersteigen würde, um die Bewilligung zur Einhebung derselben einzuschreiten haben wird, wenn mit den als Deckung präliminirten Mitteln nicht das Auslangen für die Gewinnungskosten des zur Straßenerhaltung nothwendigen Schotters gefunden werden sollte. Ein sinngemäßes Einschreiten ist nicht überreicht worden, daher angenommen werden muss, dass die verfügbaren Mittel des Straßenfondes ausreichend sind, die Straßen im guten Zustande zu erhalten. (L. A. Z. 9680 de 1889.)

41. Mautgefälle in Podklanz.

Gemäß der vom Straßenausschusse gelieferten Nachweisung sind in der Mautstation Podklanz im Jahre 1889 an Mautgebüren 694 fl. 16 kr. eingegangen und 232 fl. 95 kr. an Mauteinhebungskosten verausgabt worden, daher beziffert sich das dem Straßenfonde zugeführte Reinerträgnis auf 461 fl. 21 kr. (L. A. Z. 2509 de 1890.)

42. Laserbacher Bezirksstraße.

Ueber Anlangen des Gemeindeamtes Laserbach und eingegangenen Bericht des Reifnitzer Straßenausschusses wurde dem ersteren die ihm vom hohen Landtage in der XII. Sitzung am 13. October 1888 für das Jahr 1889 bewilligte Unterstützung per 500 fl. behufs Erhaltung der dortigen Bezirksstraße im Wege des k. k. Steueramtes Reifnitz flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 3594, 5418 de 1890.)

Straßenbezirk Rudolfswert.

43. Umlage und Subvention.

Mit dem Berichte vom 23. October v. J., Z. 36, hat der Straßenausschuss das Bezirksstraßenfonds-Präliminare pro 1890 überreicht und wurde dasselbe mit folgendem Ergebnisse überprüft: Auf Grund der eingestellten Ziffern beträgt das richtiggestellte Erfordernis mit Einschluss der für die Correctur der steilen Strecken bei Katzendorf und Löschnitz an der Rudolfswert-Nassenfuß-Weißkirchner Straße präliminirten Kosten per 9146 fl. 21 kr., zusammen 13.403 fl. 21 kr. Behufs Deckung desselben hat der Straßenausschuss in seiner Sitzung am 21. October v. J. unter Rücksichtnahme auf die im dortigen Bezirke herrschenden, überaus ungünstigen wirtschaftlichen Verhältnisse zu einer höheren als 10% Umlage sich nicht entschließen können, welche bei der mit 56.000 fl. namhaft gemachten Vorschreibungssumme einen Ertrag von 5600 fl. erwarten lässt, daher ein Abgang von 7803 fl. 21 kr. resultirt, für dessen theilweise Deckung sich der Straßenausschuss, wie aus dem Vorlageberichte zu ersehen ist, eine Subvention per 6000 fl. aus dem Landesfonde erbittet.

Im Hinblicke auf den Umstand, dass der letzteren Bitte im vollen Umfange nicht willfahrt werden kann, dann in Erwägung, dass in dem Erfordernisausweise auf die Schottergewinnungskosten, welche gemäß § 12 des Gesetzes vom 28. Juli v. J., L. G. Bl. Nr. 17, aus dem Straßenfonde zu bestreiten sind, nicht Bedacht genommen worden ist, in weiterer Erwägung, dass für mehrere Straßenstrecken — unter anderem auch für das Fragment der Landesstraße von Rudolfswert über Waltendorf bis zur Seisenberger Grenze und jenes von Ainöd über Unterthurn, Tschermoschnitz, Wretzen bis zur Möttlinger Bezirksgrenze — ein Erfordernis überhaupt gar nicht eingestellt erscheint, und in endlicher Erwägung, dass den nothleidenden Steuerträgern eine höhere als 10% Umlage nicht aufgebürdet werden kann, stellte sich die Nothwendigkeit heraus, unter Rücksichtnahme auf diese Umstände das Erfordernis mit den verfügbaren Mitteln thunlichst in Einklang zu bringen. Letzteres konnte nur in der Weise ermöglicht werden, dass von der Vornahme der oben erwähnten Correcturen im Laufe des Jahres 1890 abgesehen und die Ausführung des noch an Ort und Stelle zu überprüfenden Projectes für das kommende Jahr in Aussicht genommen wurde. Wenn nun demgemäß die fraglichen Kosten per 9146 fl. 21 kr. von dem ausgewiesenen Erfordernisse per 13.403 fl. 21 kr. in Abzug gebracht werden, so reducirt sich dasselbe auf 4257 fl., und nachdem die Bedeckung 5600 fl. beträgt, so ergibt sich zwar ein Ueberschuss von 1343 fl., welcher jedoch voraussichtlich zur Bestreitung der Schottergewinnungskosten für die im dortigen Bezirke vorkommenden Straßen in der Länge von 128·800 km nicht ausreichend ist, und der Landesausschuss hat sich im Hinblicke auf diesen Umstand veranlasst gesehen, dem Straßenausschusse in Erledigung des eingangs bezogenen Berichtes eine Subvention per 1000 fl. unter der Bedingung zuzusichern, dass die im dortigen Straßenbezirke vorkommenden Straßenstrecken, welche als Landesstraßen kategorisirt worden sind, in einem guten Zustande erhalten werden. (L. A. Z. 7977 de 1889.)

44. Mitterdorf-Wretzen-Straße, Collaudirung und Subvention.

Der Straßenausschuss hat ferner am Schlusse des obigen Berichtes unter Anschluss der bezüglichen Behelfe das Ersuchen gestellt, es möge die Vornahme der Collaudirung des durch den Unternehmer J. Perger ausgeführten Straßenbaues Mitterdorf-Wretzen bis zur Möttlinger Bezirksgrenze verfügt werden.

Tej prošnji se je ugodilo ter deželnemu nadinženirju Witschl-u naročilo, pregledati omenjeno cesto, čegar obširno poročilo in pa zapisnik o pregledanji spričujeta, da je podjetnik delo popolnem zadovolilno izgotovil, kakor tudi, da je bilo vse primerno, kar je ukrenil cestni odbor, da se zgrajena cesta v dobrem stanji vzdrži.

Po kolavdacijskem operatu iznašajo vsi troški nove, 3643 *m* dolge ceste 16.332 gold. 80 kr. V tej svoti so pa razen troškov za prodorna in zravnalna dela ter za umeteljne stavbe zapopadeni tudi še prvotno neproračunani troški za utrditev in posipanje cestišča, za pripravo in postavljenje držajev in odrivačev, za mejne kamne, s katerimi se je zaznamoval za cestno zgradbo kupljeni svet, oziroma zaznamovala cesta ob dolini in ob bregu, dalje troški stavbinskega vodstva in konečno troški za odkup zemljišč v znesku blizo 1000 gold.

Uvažujé ta po številkah dokazani vspeh ter gledé na to, da se je za to cestno zgradbo iz deželnega zaklada do zdaj dovolila le podpora 4000 gold., in končno gledé na to, da je popravljena cesta del deželne ceste, ki je v zakonu o uvrstitvi deželnih cest z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 18, pod točko 15. navedena, se je cestnemu odboru v ta namen, da plača podjetnika in poravna troške za odkup zemljišč, dovolila ter nakazala podpora iz deželnega zaklada v znesku 1000 gold., in potrdil od cestnega odbora za omenjeno cesto z mesečno mezdo 20 gold. v službo vzeti, zdaj v Brezji stanujoči prav dobro izurjeni cestar Franc Gole. Njegova mezda od 1. avgusta t. l. naprej prevzela se je na deželni zaklad. (Dež. odb. št. 5623 l. 1890.)

Cestni okraj Žužemperški.

45. Priklada. Od cestnega odbora v proračunu za l. 1890. izkazana potrebščina v pokritje troškov za vzdrževanje v njegovej oskrbi se nahajajočih cest iznaša 1857 gold. Ta potrebščina je pokrita z 12% priklado na neposrednje davke, ki jo je sklenil cestni odbor v svoji seji dné 16. avgusta l. 1889. in gledé katere je prosil deželni odbor, da bi mu jo dovolil pobirati. Na podstavi predpisanega davka s 15.789 gold. 12 kr. dala bo dohodka 1894 gold. 69 kr. takó, da bo še 37 gold. 69 kr. presežka. Ko se je poročilo pregledalo in našlo v redu, dalo se je okrajnemu cestnemu odboru naprošeno dovoljenje na podstavi § 24. zakona z dné 28. julija 1889. l., dež. zak. št. 17, ob enem pa se mu je pripomnilo, da v slučaji, ko bi s proračunanimi sredstvi ne mogel shajati pri vzdrževanji cest, vzame v pokritje primankljaja posojilo pri kakem javnem kreditnem zavodu, ali pa če bi se mu bolje zdelo, brez odlašanja sklene višjo priklado, kakor jo je proračunil, ter izposluje dovoljenja za nje pobiranje.

O dovoljenji 12% priklade obvestilo se je c. kr. okrajno glavarstvo v Novem mestu s prošnjo, da ukrene, kar treba, da se priklada predpiše in pobira. (Dež. odb. št. 6520 l. 1889., št. 893 l. 1890.)

46. Podpora. V vlogi z dné 15. junija t. l., št. 34, povdarjal je cestni odbor posebno to, da mu vzdrževanje ter zboljšanje v njegovi oskrbi se nahajajočega kosa deželne ceste, ki je v zakonu o uvrstitvi deželnih cest z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 18, pod točko 14. navedena, mnogo troškov provzročuje ter je prosil, da bi se mu zaradi tega dovolila kaka podpora.

Ko se je deželni odbor prepričal, da je cestnemu odboru resno na tem ležeče, da omenjeni kos ceste v dobrem stanji vzdrži, dovolil mu je podporo 300 gold. iz deželnega zaklada ter je nakazal pri c. kr. davčnem uradu v Žužemperku v izplačilo. (Dež. odb. št. 5262 l. 1890.)

Cestni okraj Senožeški.

47. Dolg deželnemu zakladu. Visoki deželni zbor v svoji VI. seji dné 25. oktobra 1889. l. prošnje cestnega odbora, da se odpiše deželnemu zakladu dolžni znesek 1848 gold., ni uslišal, pač pa je dovolil, da se povrne ta dolg v 6. letnih obrokih po 308 gold. To se je dalo cestnemu odboru s tukajšnjim razpisom z dné 13. januvarija t. l., št. 6573 l. 1889., na znanje. (Dež. odb. št. 8114 l. 1889.)

In Stattgebung dieses Ansuchens wurde der Landesoberingenieur Witschl mit der fraglichen Amtshandlung beauftragt, und gemäß dem von ihm erstatteten umfassenden Berichte im Zusammenhange mit dem Collaudirungsprotokolle sind die Leistungen des Unternehmers vollkommen befriedigend sowie die weiteren vom Straßenausschusse getroffenen Vorkehrungen rücksichtlich der klaglosen Instandsetzung und Erhaltung des Baues zweckentsprechend befunden worden.

Gemäß dem Collaudirungsoperate beziffern sich die gesammten Auslagen für die 3643 m lange Anlage auf 16.332 fl. 80 kr., in welcher Summe nebst den Kosten für die Durchbruchs- und Planirungsarbeiten und für die Kunstobjecte auch die ursprünglich nicht präliminirten Kosten für die Fundirung und Beschotterung der Fahrbahn, für die Bei- und Aufstellung von Geländern und Radabweisssteinen, für die Grenzsteine zur Vermarkung des für den Straßenbau eingelösten Terrains, beziehungsweise des Straßenkörpers an der Thal- und Lehnenseite, die Bauleitungskosten, und endlich die circa 1000 fl. betragenden Grundeinlösungskosten inbegriffen sind.

In Würdigung dieses ziffermäßigen Ergebnisses und in weiterem Hinblicke auf den Umstand, dass für den in Rede stehenden Bau aus dem Landesfonde bisher nur eine Subvention von 4000 fl. bewilligt worden ist, und endlich in Erwägung dessen, dass die corrigirte Strecke einen Bestandtheil der im Kategorisirungsgesetze vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 18, unter Post 15 vorkommenden Landesstraße bildet, wurde dem Straßenausschusse behufs Befriedigung des Unternehmers und Bestreitung der Grundeinlösungskosten eine Subvention per 1000 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und flüssig gemacht, der vom Straßenausschusse zur Dienstleistung an der fraglichen Straße gegen eine monatliche Entlohnung von 20 fl. bestellte, derzeit in Wretzen stationirte, sehr gut geschulte Straßeneinräumer Franz Gole als solcher in seiner Stellung bestätigt und die Entlohnung desselben vom 1. August d. J. angefangen auf den Landesfond übernommen. (L. A. Z. 5623 de 1890.)

Straßenbezirk Seisenberg.

45. Umlage.

Das vom Straßenausschusse für das Jahr 1890 präliminarmäßig nachgewiesene Erfordernis zur Bestreitung des Aufwandes für die Erhaltung der in seiner Obsorge stehenden Straßen beträgt 1857 fl. und findet die Deckung durch die vom Straßenausschusse in der Sitzung am 16. August v. J. beschlossene 12% Umlage auf die directen Steuern, zu deren Einhebung sich derselbe die hieramtliche Bewilligung erbeten hat und welche mit Rücksicht auf die ausgewiesene Vorschreibungssumme per 15.789 fl. 12 kr. einen Ertrag von 1894 fl. 69 kr. anhoffen lässt, daher rechnungsmäßig ein Ueberschuss von 37 fl. 69 kr. resultirt.

Nach erfolgter Prüfung und richtigem Befunde der Vorlage wurde dem Straßenausschusse auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, die nachgesuchte Bewilligung ertheilt, demselben jedoch unter einem bedeutet, dass er für den Fall, als mit den präliminirten Mitteln nicht das Auslangen für die Straßenerhaltung gefunden werden sollte, den allfälligen Abgang durch die Aufnahme eines Darlehens bei einem öffentlichen Creditinstitute zu decken haben wird, wenn er es nicht vorziehen sollte, sofort eine höhere als die präliminirte Umlage zur Einhebung zu beschließen und um die diesbezügliche Genehmigung einzuschreiten.

Von der ertheilten Bewilligung der 12% Umlage wurde die k. k. Bezirkshauptmannschaft Rudolfswert mit dem Ersuchen in die Kenntnis gesetzt, wegen deren Vorschreibung und Einhebung das Erforderliche veranlassen zu wollen. (L. A. ZZ. 6520 de 1889, 893 de 1890.)

46. Subvention.

Mit der Eingabe vom 15. Juni d. J., Z. 34, ist der Straßenausschuss unter besonderer Hervorhebung des Umstandes, dass die Erhaltung und Verbesserung des in seiner Obsorge stehenden Fragmentes der im Kategorisirungsgesetze vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 18, unter Post 14 vorkommenden Landesstraße bedeutende Kosten in Anspruch nehme, um die Zuwendung einer Unterstützung bittlich eingeschritten.

Nach Constatirung der Thatsache, dass der Straßenausschuss ernstlich bestrebt ist, die fragliche Straßenstrecke in einen guten Zustand zu versetzen, wurde demselben ein Betrag von 300 fl. als Subvention aus dem Landesfonde bewilligt und im Wege des dortigen k. k. Steueramtes flüssig gemacht. (L. A. Z. 5262 de 1890.)

Straßenbezirk Senosetsch.

47. Schuld an den Landesfond.

Der hohe Landtag hat in der VI. Sitzung am 25. October 1889 der Bitte des Straßenausschusses um Abschreibung des an den Landesfond schuldigen Betrages pr. 1848 fl. nicht stattgegeben, jedoch bewilligt, dass diese Schuld in sechs gleichen Jahresraten à 308 fl. abgetragen werde, wovon der Straßenausschuss mit dem hieramtlichen Erlasse vom 13. Jänner d. J., Z. 6573 de 1889, verständiget worden ist. (L. A. Z. 8114 de 1889.)

48. Mitniški dohodki na Reški cesti.

Konec leta 1889. ostalo je od mitniških dohodkov na Reški cesti pri c. kr. davčnem uradu v Senožečah shranjenih 892 gold. V smislu sklepa visokega deželnega zbora z dné 23. januvarija 1888. l. je deželni odbor od te svote okrajnemu cestnemu odboru Senožeškemu odkazal tri četrtine v znesku 669 gold. ter pri tem gledal na to, da se vplača leta 1889. zapadli obrok posojila deželnemu zakladu v znesku 308 gold., glede katerega je merodajen zgoraj navedeni sklep visokega deželnega zbora. (Dež. odb. št. 574 l. 1890.)

49. Britof-Senoženška okrajna cesta.

Z ozirom na § 6., marg. 46. letnega poročila za l. 1888/89. se je cestnemu odboru na njegovo prošnjo ostali znesek podpore 300 gold. za poprave na Britof-Senoženski cesti nakazal pri tamošnjem c. kr. davčnem uradu v izplačilo. (Dež. odb. št. 3044 l. 1890.)

50. Priklada.

S poročilom z dné 30. avgusta l. 1889., št. 74, predložil je cestni odbor proračun okrajnega cestnega zaklada za l. 1890. Izkazana potrebščina iznaša 2598 gold. 25 kr., zaklada pa 2304 gold. 75 kr., in sicer obstoječa iz imovine cestnega zaklada v znesku 928 gold. ter iz dohodka od cestnega odbora sklenene 10 % priklade na neposrednje davke, predpisane s 13.767 gold. 52 kr., v znesku 1376 gold. 75 kr. Pri primerjanji potrebščine sè zaklado kaže se 293 gld. 50 kr. primankljaja, ki se pa zniža na 139 gold. 50 kr. vsled prej navedenega deželnozborskega sklepa, po katerem iznaša posojilni obrok, katerega je l. 1890. vrniti deželnemu zakladu, 308 gold. mesto 462 gold., kakor ga je proračunil cestni odbor. Zaradi pokritja tega primankljaja mora cestni odbor potrebno ukreniti. Ker spada določitev priklade za vzdrževanje cest, ako ne presega 10% vseh neposrednjih davkov, v neposredno področje cestnega odbora, in ker se pri pregledovanji proračuna ni našlo bistvenih pogreškov, pa deželni odbor ni našel povoda, sklep cestnega odbora gledé visokosti priklade prenarediti. (Dež. odb. št. 6573, 7281 l. 1889.)

Cestni okraj Zatiški.

51. Priklada.

Od cestnega odbora za l. 1890. v proračunu izkazana potrebščina v pokritje troškov za vzdrževanje cest v skladovnem okraji Zatiškem iznaša 2828 gold. 15 kr. V pokritje te potrebščine proračunana je zaklada v enakem znesku, in sicer obstoječa iz konec leta 1889. ostalega presežka z 700 gold. 13 kr., iz vloge kranjske hranilnice z 1300 gold. ter iz dohodka 3% priklade na neposrednje davke v znesku 827 gold. 84 kr., takó, da konec l. 1890. ne bo nobenega presežka.

Z ozirom na to zadnjo okoliščino in gledé na to, da je omenjena hranilnična vloga v prvi vrsti jeden del doneska, s katerim mora Zatiški okraj prispevati k troškom zgradbe Wagenšperske ceste in da torej ne gre, da bi se za kaj druzega porabila, za kar je namenjena, naročilo se je cestnemu odboru, skrbeti za to, da se izločeni znesek namestí na drug način, oziroma da se sklene višja priklada na davke ter o tem poroča deželnemu odboru, ker sicer bi se moralo potrebno ukreniti na podstavi § 24. zakona z dne 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 17.

Cestni odbor temu ukazu ni zadostil, dasiravno se je na to opominjal dné 28. maja in 14. avgusta t. l. Zaradi tega se bo pa pri rešitvi proračuna za leto 1891. uradno ukrenilo, da se v Zatiškem skladovnem okraji pobira okolščinam primerna priklada. (Dež. odb. št. 66 l. 1890.)

Cestni okraj Kamniški.

52. Predplačilo.

Leta 1889. je povodenj več cest v Kamniškem skladovnem okraji in na teh cestah se nahajajoče stavbe tako poškodovala, da je bilo za popravo teh poškodeb treba 2000 gold. Ker se pa pri sestavi proračuna za leto 1889. na tako izredni trošek ni misliti, torej na njega pri zakladi tudi ni ozirati moglo, prosil je cestni odbor, da bi se mu v pokritje izrednih teh troškov dovolilo predplačilo iz deželnega zaklada v znesku 1500 gold.

Uvažujoč navedene razloge, dovolilo ter nakazalo se je cestnemu odboru naprošeno predplačilo. Obrok za njega vrnitev pa se je določil na 1. oktobra 1890. l. (Dež. odb. št. 8593 l. 1889.)

48. Rekastraßen-Mautgefälle.

Mit Schluss 1889 sind aus dem Erträgnisse des Rekastraßen-Mautgefälles beim k. k. Steueramte Senosetsch 892 fl. in Verwahrung geblieben, und wurden hievon im Sinne des hohen Landtagsbeschlusses vom 23. Jänner 1888 dem Senosetscher Bezirksstraßenfonde Dreiviertel im Betrage per 669 fl. zugewiesen, wobei auf die Refundirung der für das Jahr 1889 entfallenden Darlehensrate an den Landesfond pr. 308 fl., rücksichtlich welcher der obige hohe Landtagsbeschluss im Mittel liegt, Bedacht genommen worden ist. (L. A. Z. 574 de 1890.)

49. Britof-Senosetscher Bezirksstraße.

Mit Beziehung auf § 6, Marg. 46 des Rechenschaftsberichtes pro 1888/89, wurde dem Straßenausschusse über dessen bittliches Einschreiten der Subventionsrest pr. 300 fl. für die Correcturen an der Britof-Senosetscher Straße im Wege des dortigen k. k. Steueramtes flüssig gemacht. (L. A. Z. 3044 de 1890.)

50. Umlage.

Mit dem Vorlageberichte vom 30. August v. J., Z. 74, überreichte der Straßenausschuss das Bezirksstraßenfonds-Präliminare für das Jahr 1890. Das ausgewiesene Erfordernis beziffert sich auf 2598 fl. 25 kr. und die Deckung auf 2304 fl. 75 kr., bestehend in Activen des Straßenfondes per 928 fl., und die weitere Bedeckungspost pr. 1376 fl. 75 kr. repräsentirt den Ertrag einer vom Straßenausschusse zur Einhebung beschlossenen 10% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme pr. 13.767 fl. 52 kr. Bei Vergleichung des Erfordernisses mit der Deckung resultirt ein Abgang pr. 293 fl. 50 kr., welcher sich jedoch mit Rücksicht auf den obigen hohen Landtagsbeschluss, gemäß welchem die an den Landesfond pro 1890 zurück zu erstattende Darlehensrate nur 308 fl., statt der vom Straßenausschusse präliminirten pr. 462 fl. beträgt, — auf 139 fl. 50 kr. reducirt, und wird es Sache des Straßenausschusses sein, für die Deckung desselben in geeigneter Weise Vorsorge zu treffen.

Nachdem die Feststellung der Umlage für Straßenerhaltungszwecke, insoferne sie 10% der gesammten directen Steuern nicht übersteigt, zum unmittelbaren Wirkungskreise des Straßenausschusses gehört und bei der Prüfung der Vorlage sich ein wesentlicher Anstand nicht ergeben hat, so sah sich der Landesausschuss nicht veranlasst, den Beschluss des Straßenausschusses rücksichtlich der Höhe des Umlagenprocentes zu modificiren. (L. A. ZZ. 6573, 7281 de 1889.)

Straßenbezirk Sittich.

51. Umlage.

Das vom Straßenausschusse für das Jahr 1890 präliminarmäßig ausgewiesene Erfordernis zur Bestreitung des Aufwandes für die Erhaltung der Straßen im Concurrenzbezirke Sittich beziffert sich auf 2828 fl. 15 kr., welchem eine Bedeckung im gleichen Betrage gegenübersteht und durch den mit Schluss 1889 verbliebenen Gebarungsüberschuss per 700 fl. 31 kr., durch die in der krainischen Sparcasse erliegende Einlage per 1300 fl. und durch den Ertrag einer 3% Steuerumlage per 827 fl. 84 kr. gefunden und sohin mit Schluss 1890 ein Gebarungsüberschuss nicht erübrigen wird.

Im Hinblicke auf letzteren Umstand und in der Erwägung, dass die obige Sparcasse-Einlage in erster Reihe als ein Theil des Beitrages anzusehen und in Anspruch zu nehmen ist, welchen der Bezirk Sittich zum Wagensberger Straßenbau zu leisten hat, erscheint es nicht statthaft, dass dieselbe einer anderen Verwendung zugeführt werde, und demgemäß wurde der Straßenausschuss beauftragt, für den Ersatz dieses Ausfalles in der Bedeckung in anderer Weise vorzusorgen, beziehungsweise eine höhere Steuerumlage zur Einhebung zu beschließen und hierüber dem Landesausschusse zu berichten, im widrigen Falle derselbe auf Grund des § 24 des Gesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, das Geeignete vorkehren würde.

Der Straßenausschuss hat trotz der wiederholten Betreibungen vom 28. Mai und 14. August d. J. dem obigen Auftrage keine Folge geleistet, und es wird sonach anlässlich der Erledigung des Präliminares für das Jahr 1891 von Amtswegen eine den Umständen angemessene Umlage zur Einhebung im Concurrenzbezirke Sittich verfügt werden. (L. A. Z. 66 de 1890.)

Straßenbezirk Stein.

52. Vorschuss.

Infolge der im Jahre 1889 eingetretenen Ueberschwemmungen sind mehrere Straßen im Concurrenzbezirke Stein und die im Zuge derselben vorkommenden Objecte derartig beschädigt worden, dass sich zur Behebung der Schäden ein Aufwand von 2000 fl. als nothwendig herausgestellt hat, und nachdem bei der Feststellung des Präliminares für das Jahr 1889 eine so außerordentliche Auslage nicht vorhergesehen, sonach für die Bedeckung derselben nicht vorgesorgt werden konnte, hat sich der Straßenausschuss mit der Bitte anher gewendet, ihm für den in Rede stehenden Zweck einen Vorschuss per 1500 fl. aus dem Landesfonde bewilligen zu wollen.

In Würdigung der Sachlage wurde dem Straßenausschusse der erbetene Vorschuss flüssig gemacht und die Frist zur Refundirung desselben auf den 1. October 1890 festgestellt. (L. A. Z. 8593 de 1889.)

53. Priklada. Po proračunu za l. 1890., katerega je predložil cestni odbor s poročilom z dné 13. marcija t. l., iznaša za cestne namene izkazana potrebščina 3815 gold. ter vštevši posojilo v delnem znesku 1200 gold., katero je to leto vrniti deželnemu zakladu, vkup 5015 gold. V pokritje te potrebščine proračunana je zaklada z 4933 gold. 05 kr., ki se dobi iz dohodka od cestnega odbora sklenene 9% priklade na neposrednje davke, predpisane z 54.811 gold. 74 kr. Primankovalo bo torej 81 gold 95 kr.

Vsled ukaza, katerega je cestni odbor dobil od c. kr. okrajnega glavarstva v Kamniku z dné 4. februarja t. l., št. 836., pa se je pri sestavi proračuna okrajne blagajnice za l. 1890. od cestnega odbora izkazana potrebščina 5015 gold. svojevoljno za 1050 gold. znižala, torej na 3965 gold. postavila ter na ta način tudi priklada zmanjšala na 7¼%. Ako se od te svote odbije še v potrebščino vstavljeni delni znesek predplačila s 1200 gold., katerega je vrniti deželnemu zakladu, ostalo bi potem za vzdrževanje v oskrbi cestnega odbora stoječih cest v dolgosti 102·000 *km*, med katerimi je okroglo 50 *km* deželnih cest, oziroma za mezde cestarjev, za plačanje troškov, za gramoz, za vzdrževanje na cestah se nahajajočih stavb ter v pokritje administrativnih troškov le 2765 gold. S to svoto pa cestni odbor, kakor skušnja uči, ne bi mogel shajati. Ta okolščina je napotila deželni odbor, da se je gledé na to, ker je sklep cestnega odbora, zadevajoč pobiranje 9% priklade v pokritje cestne potrebščine formalno in materijelno popolnem utemeljen, obrnil do c. kr. deželne vlade s prošnjo, da potrebno ukrene, da se 9% priklada v popolnem odstotku pobira. Deželna vlada je tej prošnji tudi ustregla. (Dež. odb. št. 2478, 4563, 5454 l. 1890.)

Cestni okraj Trebanjski.

54. Okrajna cesta Deberniče-Mirna-Peč. Z vlogo z dné 18. novembra l. 1889., št. 28, predložil je cestni odbor prevdarek troškov za jako potrebno in nujno popravo okrajne ceste Deberniče-Mirna Peč pri Artmanji Vasi in Verbovcu ter prosil, da se mu v pokritje na 1025 gold. proračunanih troškov dovoli podpora iz deželnega zaklada v znesku 500 gold., oziroma, da se mu odpiše posojilo v enakem znesku, katero bi moral vrniti l. 1889., da bi jo torej porabil za delno poplačanje troškov omenjene poprave.

Gledé na to, da je visoki deželni zbor v seji dné 8. novembra l. 1889. sklenil, da ne gre, da bi se cestnim odborom dana predplačila ali posojila odpisavala, se omenjeni prošnji ni moglo ugoditi ter se je cestnemu odboru naročilo, skrbeti za to, da se rečeni dolg v pravem času poravna. (Dež. odb. št. 8574 l. 1889.)

55. Priklada. Po proračunu, predloženem od cestnega odbora za l. 1890., iznaša za vzdrževanje tamošnjih cest izkazana potrebščina 1220 gold., zaklada, obstoječa iz blagajnične gotovine konec l. 1889. v znesku 163 gold. 88 kr. ter iz dohodka od cestnega odbora sklenene 6% priklade na neposrednje davke, predpisane z 20.000 gold., pa 1363 gold. 88 kr. Ako bi se priklada v polnem znesku vplačala, preostajalo bi konec l. 1890. še 143 gold. 88 kr.

Ker se pri potrebščini ni oziralo na troške za gramoz, kolikor ga je treba za vzdrževanje cestá, se je cestnemu odboru gledé na to, da je te troške po zakonu pokriti iz cestnega zaklada, povodom rešitve proračuna pripomnilo, da mu je za pokritje potrebščine, katere v proračun ni sprejel, skrbeti primernim potom, eventuvalno vzeti posojilo pri kakem javnem kreditnem zavódu. (Dež. odb. št. 3423 l. 1890.)

Cestni okraj Črnomaljski.

56. Rešitev proračuna za l. 1890., priklada in podpora. Gledé rešitve proračuna Črnomaljskega cestnega zaklada za l. 1890. sklicuje se deželni odbor na dotična spisa dež. odb. št. 6897 in 9531 l. 1889., potem na razpisa z dné 2. decembra l. 1889. in 20. februarija l. 1890., katera je pod navedenima številkama dal okrajnemu cestnemu odboru. Bistvena vsebina spisov pa je ta-le: Za vzdrževanje cest proračunana potrebščina iznaša

53. Umlage.

Gemäß dem vom Straßenausschusse mit dem Vorlageberichte vom 13. März d. J. eingelangten Präliminare pro 1890 beziffert sich das für Straßenzwecke ausgewiesene Erfordernis auf 3815 fl., und unter Hinzurechnung des an den Landesfond in diesem Jahre zurückzuerstattenden Darlehens im Theilbetrage von 1200 fl., zusammen auf 5015 fl., welchem eine Bedeckung von 4933 fl. 05 kr. gegenübersteht und durch eine vom Straßenausschusse beschlossene 9% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 54.811 fl. 74 kr. gefunden wird, daher ein Abgang von 81 fl. 95 kr. resultirt.

Gemäß dem von der k. k. Bezirkshauptmannschaft Stein an den Straßenausschuss gerichteten Erlasse vom 4. Februar d. J., Z. 836, wurde jedoch bei der Feststellung des Bezirkscassa-Präliminares pro 1890 das vom Straßenausschusse ausgewiesene Erfordernis per 5015 fl. willkürlich um den Betrag von 1050 fl. herabgemindert, daher auf 3965 fl. und damit die Umlage auf $7^1/_4$% reducirt, und wenn hievon der an den Landesfond zurückzuerstattende, im Erfordernisausweise eingestellte Vorschusstheilbetrag per 1200 fl. abgerechnet wird, so verbleiben für die Erhaltung der in der Obsorge des Straßenausschusses stehenden Straßen in der Länge von 102·000 km, unter welchen sich rund 50 km Landesstraßen befinden, respective für die Bestreitung der Straßeneinräumerlöhne, der Schottergewinnungskosten, die Kosten für die Instandhaltung der im Zuge der Straßen vorkommenden Objecte und die Bestreitung der Administrationsauslagen nur 2765 fl., mit welchem Betrage der Straßenausschuss auf Grund der bisherigen Erfahrungen nicht das Auslangen finden kann. Diese Sachlage veranlasste den Landesausschuss, in Hinsicht auf den Umstand, als der Beschluss des Straßenausschusses, betreffend die Einhebung einer 9% Steuerumlage behufs Bedeckung des Straßenerfordernisses, formell und materiell vollkommen begründet erscheint, an die k. k. Landesregierung das Ersuchen zu stellen, wegen ungeschmälerter Einhebung der 9% Umlage die nöthigen Verfügungen zu treffen, welchem Ansinnen dieselbe auch stattgegeben hat. (L. A. ZZ. 2478, 4563, 5454 de 1890.)

Straßenbezirk Treffen.

54. Döbernik-Hönigsteiner Bezirksstraße.

Mit der Eingabe vom 18. November v. J., Z. 28, hat der Straßenausschuss unter Beischluss eines Kostenvoranschlages, betreffend die dringend nothwendige Correctur der Döbernik-Hönigsteiner Bezirksstraße in der Gegend bei Hartmannsdorf und Werbouz, die Bitte gestellt, ihm behufs der auf 1025 fl. veranschlagten Kosten eine Subvention von 500 fl. aus dem Landesfonde bewilligen, beziehungsweise ihn von der im Jahre 1889 fällig gewesenen Rückzahlung eines Darlehens im gleichen Betrage entbinden zu wollen, welcher dann zur theilweisen Bestreitung der Correcturkosten zu dienen hätte.

Im Hinblicke auf den Umstand, dass der hohe Landtag in der Sitzung am 8. November 1889 beschlossen hat, es sei nicht statthaft, die den Straßenausschüssen erfolgten Vorschüsse oder Darlehen abzuschreiben, respective nachzusehen, konnte der erwähnten Bitte nicht stattgegeben werden, und wurde der Straßenausschuss beauftragt, dafür Sorge zu tragen, dass die fragliche Schuld rechtzeitig beglichen werde. (L. A. Z. 8574 de 1889.)

55. Umlage.

Auf Grund des vom Straßenausschusse vorgelegten, hieramts überprüften Präliminares pro 1890 beträgt das für die Erhaltung der dortigen Straßen ausgewiesene Erfordernis 1220 fl. und die Bedeckung 1363 fl. 88 kr., letztere bestehend in der mit Schluss 1889 verbliebenen Cassabarschaft per 163 fl. 88 kr., und die weitere Post per 1200 fl. repräsentirt den Ertrag einer vom Straßenausschusse zur Einhebung beschlossenen 6% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 20.000 fl., und es würde sich sohin bei ungeschmälertem Eingange der Umlage mit Schluss 1890 ein Gebarungsüberschuss von 143 fl. 88 kr. ergeben.

Nachdem in dem Erfordernisausweise auf die gesetzlich aus dem Straßenfonde zu bestreitenden Kosten für die Gewinnung des zur Straßenerhaltung nothwendigen Schotters kein Bedacht genommen worden ist, wurde dem Straßenausschusse anlässlich der Erledigung des vorbesprochenen Präliminares bedeutet, dass er für die Deckung des unberücksichtigt gebliebenen Erfordernisses in geeigneter Weise, eventuell durch die Aufnahme eines Darlehens bei einem öffentlichen Creditinstitute Sorge zu tragen haben wird. (L. A. Z. 3423 de 1890.)

Straßenbezirk Tschernembl.

56. Erledigung des Präliminares pro 1890, dann Umlage und Subvention.

Rücksichtlich der Erledigung des den Tschernembler Straßenfond betreffenden Präliminares für das Jahr 1890 bezieht sich der Landesausschuss auf die in den einschlägigen Acten sub L. A. ZZ. 6897 und 9531 de 1889 vorkommende ausführliche Erörterung des Gegenstandes, dann auf die an den Straßenausschuss unter den erwähnten Exhibit-Nummern gerichteten Erlässe vom 2. December v. J. und vom 20. Februar d. J., und geht aus der Actenlage im wesentlichen Nachstehendes hervor: Das für die Erhaltung der Straßen veranschlagte Erfordernis beziffert sich auf 2988 fl. 54 kr., und die

2988 gold. 54 kr., zaklada, ki se bo dobila iz dohodka od cestnega odbora sklenene 10% priklade na neposrednje davke, predpisane z 29.885 gold. 48 kr., pa tudi toliko.

Gledé izkazane potrebščine prepričan bil je deželni odbor, da ne bo zadostovala, ker je po zakonu treba tudi troške za gramoz iz cestnega zaklada plačati. Z ozirom na to točko potrebščine morala bi se torej višja priklada pobirati, kakor jo je sklenil cestni odbor. Višje kot 10% priklade pa cestni odbor, kazaje na revščino tamošnjega okraja, ni mogel skleniti. Deželni odbor je uvidel, da pri tako žalostnih sedanjih razmerah pač ne kaže, za cestne namene višjo kot 10% priklado nalagati in zaradi tega je tudi opustil misel, da bi uradno ukrenil, pobirati višjo priklado za cestni zaklad. Da bi bilo pa mogoče one okrajne ceste, ki so se uvrstile med deželne ceste, v dobrem stanji vzdržati, sklenil je deželni odbor, nakloniti cestnemu odboru podporo iz deželnega zaklada ter je v to svrho naročil deželnemu nadinženirju Witschl-u, o priliki drugih službenih opravil v okraji Črnomaljskem, dotične ceste pregledati ter določiti množino gramoza, kolikor ga je treba.

Na poročilo nadinženirjevo dovolila se je cestnemu odboru v ta namen podpora 1000 gold., kar se je istemu naznanilo z naročilom, da zaradi zagotovila prostorov za dobivanje gramoza potrebne dogovore sklene, pripravljanje gramoza po dražbi, eventuvalno po akordu oddà in dotične spise predloži deželnemu odboru v potrjenje.

Temu naročilu je cestni odbor zadostil. Deželni odbor potrdil je predložene zapisnike in cestnemu odboru podporo 1000 gold. nakazal v izplačilo. (Dež. odb. št. 4075, 5301, 7182 de 1890.)

57. Zgradba ceste med Brezovico in Predgradom.

Poročilo pod marg. št. 53. letnega poročila za l. 1889. dopolnjuje se s tem, da se je kos projektovane cestne zgradbe Brezovica-Čeplje-Predgrad, in sicer pričenši v Brezovici in naprej čez Čeplje, gledé prodornih in zravnalnih del oddal jeseni lanskega leta v dolgosti 1360 sežnjev ali 2579 metrov po dražbi v zvršitev in da je bilo delo meseca junija t. l. gotovo.

Pregledanje tega kosa ceste se je ukrenilo ter cestnemu odboru za to zgradbo iz deželnega zaklada dovoljena podpora 1000 gold. nakazala v izplačilo. (Dež. odb. št. 7180 l. 1889., 5363, 5943 l. 1890.)

58. Podpora za cestarja na Kočevsko-Črnomaljski cesti.

Na utemeljeno prošnjo cestnega odbora se je istemu v ta namen, da plača za vzdrževanje Kočevsko-Črnomaljske ceste nastavljenega cestarja, za čas od 1. avgusta t. l. do tjà, da se prevzame ta cesta v oskrbo dežele, dovolila podpora mesečnih 18 gold. iz deželnega zaklada ter nakazala pri c. kr. davčnem uradu v Črnomlji v izplačilo. (Dež. odb. št. 5908 l. 1890.)

Cestni okraj Vipavski.

59. Priklada.

Po proračunu, katerega je predložil cestni odbor za leto 1890., iznaša izkazana potrebščina za vzdrževanje cest 2466 gold. 81 kr., zaklada, obstoječa iz gotovine cestnega zaklada konec leta 1889. v znesku 576 gold. 81 kr. ter iz dohodka od cestnega odbora sklenene 7% priklade na davke, pa 2476 gold. 81 kr. Če pa je ta dohodek prav preračunan, se ni moglo presoditi, ker cestni odbor ni predložil uradnega izkaza o predpisu davka.

Ker se je pri potrebščini cestnega zaklada, kakor prejšnja leta, tako tudi za l. 1890. oziralo na troške za gramoz, ni bilo povoda, proračun spremeniti in se je le kar na znanje vzel. (Dež. odb. št. 186 l. 1890.)

ersichtlich gemachte Bedeckung im gleichen Betrage repräsentirt den Ertrag einer vom Straßenausschusse zur Einhebung beschlossenen 10% Umlage auf die directen Steuern in der namhaft gemachten Vorschreibungssumme per 29.885 fl. 48 kr.

Bezüglich des ausgewiesenen Erfordernisses konnte sich der Landesausschuss der Einsicht nicht verschließen, dass dasselbe mit Rücksicht auf die gesetzlich aus dem Straßenfonde zu bestreitenden Schottergewinnungskosten unzureichend präliminirt worden ist und dass bei der Bedachtnahme auf diese Erfordernispost die Nothwendigkeit eingetreten wäre, eine höhere als die vom Straßenausschusse beschlossene 10% Steuerumlage einzuheben. Zu einer solchen Maßregel konnte sich derselbe jedoch unter Hinweisung auf die im dortigen Bezirke herrschende Nothlage nicht entschließen, und nachdem auch der Landesausschuss anerkennen musste, dass es unter den gegenwärtigen traurigen Verhältnissen unthunlich sei, für Straßenzwecke eine höhere als 10% Umlage aufzuerlegen, so hat er davon Umgang genommen, zu Gunsten des dortigen Straßenfondes die Einhebung einer höheren Umlage von Amtswegen zu verfügen. Um es jedoch zu ermöglichen, dass jene Bezirksstraßen, welche in die Kategorie der Landesstraßen eingereiht worden sind, in einem guten Zustande erhalten werden, hat der Landesausschuss beschlossen, dem Straßenausschusse eine Unterstützung aus dem Landesfonde angedeihen zu lassen, und zu diesem Ende dem Oberingenieur Witschl den Auftrag ertheilt, anlässlich einer anderen Dienstverrichtung im Bezirke Tschernembl die bezüglichen Straßenstrecken zu besichtigen und das für deren Instandhaltung erforderliche Schotterquantum zu ermitteln.

Auf Grund des vom Oberingenieur erstatteten Berichtes wurde dem Straßenausschusse für den in Rede stehenden Zweck eine Subvention von 1000 fl. bewilligt und derselbe unter Bekanntgabe dessen beauftragt, rücksichtlich der Sicherstellung der Materialgewinnungsplätze die nöthigen Vereinbarungen zu treffen, die Schotterbereitung im Licitationswege, eventuell im Accordwege hintanzugeben und die bezüglichen Acten zur hieramtlichen Genehmigung vorzulegen.

Diesem Auftrage ist der Straßenausschuss nachgekommen; der Landesausschuss hat den vorgelegten Protokollen die Genehmigung ertheilt und dem Straßenausschusse die Subvention per 1000 fl. flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 4075, 5301, 7182 de 1890.)

57. Bresowitz-Vornschloss-Straßenbau.

Mit Beziehung auf den Rechenschaftsbericht pro 1889, Marg. 53, wird derselbe dahin vervollständigt, dass ein Fragment des projectirten Straßenbaues Bresowitz-Tscheplach-Vornschloss, u. zw. von Bresowitz aus über Tscheplach rücksichtlich der Durchbruchs- und Planirungsarbeiten im Herbste vorigen Jahres in einer Theilstrecke von 1360 Klaftern = 2579 Meter im Licitationswege zur Ausführung begeben worden und im Monate Juni d. J. vollendet worden ist.

Die Collaudirung des Baues wurde veranlasst und die für diesen Zweck aus dem Landesfonde bewilligte Subvention per 1000 fl. dem Straßenausschusse flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 7180 de 1889, 5363, 5943 de 1890.)

58. Subvention für den Straßeneinräumer auf der Gottschee-Tschernembler Straße.

In Stattgebung der vom Straßenausschusse eingebrachten motivirten Bitte ist demselben zum Zwecke der Ablohnung des zur Instandhaltung der Gottschee-Tschernembler Straße bestellten Straßeneinräumers für die Zeit vom 1. August d. J. bis zur erfolgten Uebernahme der fraglichen Straße in die Obsorge des Landes eine Unterstützung monatlicher 18 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und beim k. k. Steueramte Tschernembl zahlbar angewiesen worden. (L. A. Z. 5908 de 1890.)

Straßenbezirk Wippach.

59. Umlage.

Gemäß dem vom Straßenausschusse vorgelegten Präliminare für das Jahr 1890 beträgt das für Straßenerhaltungszwecke ausgewiesene Erfordernis 2466 fl. 81 kr. und die Bedeckung 2476 fl. 81 kr., letztere bestehend in den mit Schluss 1889 zu Gunsten des Straßenfondes verbliebenen Activen per 576 fl. 81 kr., und die weitere Post per 1900 fl. repräsentirt den Ertrag einer vom Straßenausschusse zur Einhebung beschlossenen 7% Steuerumlage, dessen ziffermäßige Richtigkeit jedoch nicht beurtheilt werden konnte, da es der Straßenausschuss unterlassen hat, dem Präliminare die behördliche Nachweisung über die Steuervorschreibungssumme beizuschließen.

Nachdem in dem Erfordernisausweise wie in den früheren Jahren so auch pro 1890 auf die Bestreitung der Schottergewinnungskosten aus dem Straßenfonde Bedacht genommen worden ist, ergab sich kein Anlass, die Vorlage zu beanständen, und wurde das Ergebnis derselben lediglich zur Kenntnis genommen. (L. A. Z. 186 de 1890.)

60. Turjaška cesta.

Za vzdrževanje 12.498 *m* dolge Turjaške ceste se je l. 1889. z vštetimi cestarskimi mezdami izplačalo 2803 gold. 28 kr., in sicer:

za pomočne delavce in vožnje	798	gold.	40 kr.
» gramoz	1458	»	45 »
» popravo umetnih predmetov (stavb)	29	»	43 »
» kopaško orodje in njega popravo	37	»	— »
» cestarske mezde	480	»	— »
skupaj	2803	gold.	28 kr.

Vzdrževanje enega metra ceste stane torej povprečno 22·43 kr.

61. Grosupeljska cesta.

Za vzdrževanje 13.800 *m* dolge nove ceste med Krko in Grosupljem se je leta 1889. z vštetimi cestarskimi mezdami izplačalo 1939 gold. 69 kr., in sicer:

za pomočne delavce	334	gold.	85 kr.
» gramoz	929	»	20 »
» popravo umetnih predmetov	183	»	09 »
» kopaško orodje in njega popravo	2	»	55 »
» različne potrebščine	10	»	— »
» cestarske mezde	480	»	— »
skupaj	1939	gold.	69 kr.

Vzdrževanje enega metra ceste stane torej povprečno 14·05 kr.

62. Kopačniška cesta.

Troški za vzdrževanje 11·6 *km* dolge Kopačniške ceste iznašali so 1889. l. 834 gold. 82 kr., in sicer se je izplačalo:

za cestarske mezde	360	gold.	— kr.
» neposrednje nadzorovanje	48	»	— »
» popravo poškodovanih predmetov	336	»	17 »
» kopaško orodje	3	»	20 »
» vzdrževanje cestišča	87	»	45 »
skupaj	834	gold.	82 kr.

Neposrednje nadzorovanje ceste in dveh cestarjev, najetih za vzdrževanje cestišča pod enakimi pogoji, kakor pretekla leta, ižročil je deželni odbor tudi to leto županu občine Trata v Gorenji vasi, Andreju Šraju, proti odškodnini 48 gold. (Dež. odb. št. 2444, 6904 l. 1888., št. 2321, 2489, 5607, 6109, 8899 l. 1889., 654 l. 1890.)

63. Bodešiče-Zagorica občinska cesta in most.

Visoki deželni zbor je v IV. seji z dné 18. oktobra l. 1889., ko je rešil prošnjo občine Bled za podporo, da se izpelje nova občinska cesta iz Bodešič čez Ribno in Zagorico ter popravi most čez Savico pod Bodešičami, pooblastil deželni odbor, da progo nameravane ceste s posebnim uvaževanjem olajšave prometa med Bohinjem in Radovljico dá pregledati in da dovoli za popravo mostú 1000 gold. podpore. (Dež. odb. št. 8015 l. 1889.)

Vsled tega sklepa naročilo se je pregledanje načrta deželnemu inženirju Hrásky-ju, ki je v svojem poročilu zgradbo omenjene občinske ceste zaznamoval primerno, vendar pa omenil, da bi se z izpeljavo te ceste sicer nikakor ne segalo v napravo tudi močno zaželjene zveze med Mlinom in Radovljico, ker bi progo od Ribnega do Bodešič, oziroma do mostu čez Savico, imeli obe cesti skupno, ter gre le za to, da se izpelje cesta alí čez Ribno, Selo na Mlino, ali pa čez Ribno na Zagorico. Izpeljava ceste čez Ribno in Zagorico stala bi malo, treba bi bilo le uže obstoječo pot dobro posuti; zgradba ceste čez Ribno, Selo na Mlino pa bi provzročila veliko dela in troškov. Želeti je torej, da se za ta slučaj, ako se med Mlinom in Radovljico napravi okrajna cesta, proga čez Ribno do Bodešič, oziroma do mostú čez Savico, kot občinska cesta tako izpelje, da se bode v svojem času mogla zvezati z Bohinjsko cesto. Zaradi tega bi treba bilo, da se prej ko se prične z zgradbo ceste, zvrši novo trasiranje v smislu navedenega, ker projektovana proga temu pogoju ne vstreza.

60. Achazibergstraße.

Im Jahre 1889 sind für die Erhaltung der 12.498 m langen Achazibergstraße mit Einschluss der Einräumerlöhnungen 2803 fl. 28 kr. verausgabt worden, und zwar:

für	Hilfsarbeiter und Fuhren	798 fl. 40 kr.
»	Schotter	1458 » 45 »
»	die Reparatur von Kunstobjecten	29 » 43 »
»	Straßenschanzzeug und dessen Instandhaltung	37 » — »
»	Einräumerlöhne	480 » — »
	zusammen obige	2803 fl. 28 kr.

Die durchschnittlichen Erhaltungskosten beziffern sich demgemäß pro Currentmeter auf 22·43 kr.

61. Obergurk-Großlupper Straße.

Für die Erhaltung der 13.800 m langen Neuanlage der Obergurk-Großlupper Straße sind im Jahre 1889 mit Inbegriff der Straßeneinräumerlöhne 1939 fl. 69 kr. verausgabt worden, und zwar:

für	Hilfsarbeiter	334 fl. 85 kr.
»	Schotter	929 » 20 »
»	die Reparatur von Kunstobjecten	183 » 09 »
»	Straßenschanzzeug und dessen Instandhaltung	2 » 55 »
»	Verschiedenes	10 » — »
»	Einräumerlöhne	480 » — »
	zusammen obige	1939 fl. 69 kr.

Demgemäß beziffern sich die durchschnittlichen Erhaltungskosten pro Currentmeter auf 14·05 kr.

62. Kopačnicastraße.

Die im Jahre 1889 anerlaufenen Kosten für die Instandhaltung der 11·6 km langen Kopačnicastraße beziffern sich auf 834 fl. 82 kr., wovon entfallen, und zwar:

für	Einräumerlöhne	360 fl. — kr.
»	die unmittelbare Beaufsichtigung der Straße	48 » — »
»	Wiederherstellung beschädigter Objecte	336 » 17 »
»	Straßenschanzzeug	3 » 20 »
»	die Erhaltung der Fahrbahn	87 » 45 »
	zusammen obige	834 fl. 82 kr.

Die unmittelbare Beaufsichtigung der Straße und die Controle rücksichtlich der Thätigkeit der für die Instandhaltung der Fahrbahn unter den gleichen Modalitäten wie in den vergangenen Jahren bestellten zwei Straßeneinräumer wurde auch für die diesjährige Periode dem Gemeindevorsteher von Trata, Andreas Sraj in Goreinawas, gegen eine Entschädigung von 48 fl. übertragen. (L. A. ZZ. 2444, 6904 de 1888, 2321, 2489, 5607, 6109, 8899 de 1889, 654 de 1890.)

63. Wodeschitz-Auriz-Brücke und Gemeindestraße.

Der hohe Landtag hat in der IV. Sitzung am 18. October 1889 in Erledigung der von der Gemeinde Veldes eingebrachten Petition, betreffend die Gewährung einer Unterstützung für den Bau einer Gemeindestraße von Wodeschitz über Reifen nach Auriz und für die Reconstruction der Brücke über die Wocheiner Save unter Wodeschitz, den Landesausschuss ermächtiget, die Trace der projectirten Straße mit besonderer Berücksichtigung der Erleichterung des Verkehres zwischen der Wochein und Radmannsdorf einer Ueberprüfung zu unterziehen und zur Herstellung der Brücke den Betrag von 1000 fl. zu bewilligen. (L. A. Z. 8015 de 1889.)

In Gemäßheit dessen wurde mit der Prüfung der Projecte der Landesingenieur Hrásky beauftragt, und auf Grund des abgegebenen umfassenden Befundes hat derselbe den Bau der fraglichen Gemeindestraße nach dem bezüglichen Projecte als zweckentsprechend bezeichnet, jedoch bemerkt, dass durch die Herstellung dieses Verkehrsmittels einem eventuellen Baue der ebenfalls sehr wünschenswerten Verbindung Seebach-Radmannsdorf zwar in keiner Weise vorgegriffen wird, weil die Strecke Reifen-Wodeschitz-Savicabrücke für beide Tracen gemeinschaftlich bleibt und es sich einerseits um den Anschluss Reifen-Selo-Seebach, anderseits um Reifen-Auriz handelt; die Herstellung des letzteren wird sich billig gestalten und erfordert bloß eine gründliche Beschotterung des bestehenden Weges, wogegen der Bau der Strecke Reifen-Selo-Seebach nicht unbedeutende Schwierigkeiten und Kosten verursachen wird. Es erscheint daher als wünschenswert, dass für den Fall des Zustandekommens einer Bezirksstraße Seebach-Radmannsdorf die Strecke Reifen-Wodeschitz-Savicabrücke schon als Gemeindestraße derart projectirt und ausgeführt werde, dass ein seinerzeitiger unmittelbarer Anschluss an die Wocheinerstraße erfolgen könnte, weshalb vor der Inangriffnahme des Baues eine neue, dementsprechende Tracirung vorzunehmen wäre, da die projectirte Trace dieser Bedingung nicht entspricht.

Za zgradbo ceste iz Bodešič čez Ribno na Zagorico preračunjene troške, iznašajoče po predloženem projektu 4717 gold. 57 kr., v katero svoto pa niso všteti troški za popravo mostú čez Savico v znesku 2367 gold. 29 kr., spoznal je deželni inženir kot primerne, ter je opomnil, da bi tudi zadostovali, ako se cesta, kakor prej omenjeno, drugače izpelje.

Gledé mostú je deželni inženir povdarjal, da ga je nujno treba popraviti, oziroma zgraditi, ter da se v interesu lokalnega prometa, potem zaradi skrajšanja ceste in pa, da se izogne poplavljenji podvrženemu svetu, ne zgradi na starem mestu, ampak blizo 150 *m* višje, kjer se vidijo še ostanki starega mostú. Vsled tega pa se troški za zgradbo mostú povikšajo za blizo 500 gold., ker bo imel dva okna več in bodeta oba branika morala biti narejena na pilotih. (Dež. odb. št. 345 l. 1890.)

Gledé daljnega poslovanja v tej zadevi sklicuje se deželni odbor na zapisnike in tehniške izreke, katere je med tem časom poslalo c. kr. okrajno glavarstvo. Pri pregledovanji teh spisov pa se je našlo, da so Bodeščanji, kakor spričuje poravnalno pismo c. kr. zemljiško-odvezne in uravnavne deželne komisije z dné 11. oktobra l. 1872., št. 893, po listini, grajščina Radovljiška z dné 3. julija l. 1775., obstoječo dolžnost za vzdrževanje mostu čez Savico pri Bodešičah v popolnoma dobrem ter rabljivem stanji z nova in po pogodbi prevzeli.

Ker se je stvar tako zasukala, kar se ve da visokemu deželnemu zboru pri sklepanji o dovolitvi podpore za rečeni most ni bilo znano, in ker se je ta most smatral kot del občinske ceste, obrnil se je deželni odbor z ozirom na § 20. deželnega zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 17, pred končno rešitvijo vprašanja gledé podpore do c. kr. okrajnega glavarstva v Radovljici s prošnjo, da mu gledé sklada dá natančnejša pojasnila, odnosno, da mu pošlje omenjeno listino z dné 3. julija 1775. l.

C. kr. okrajno glavarstvo poslalo je prepis poravnalnega pisma c. kr. zemljiško-odvezne in uravnavne deželne komisije s pristavkom, da je zaradi listine grajščine Radovljiške z dné 3. julija l. 1775., po kateri so Bodeščanji zavezani v vzdrževanje mostu čez Savico, potom županstva v Bledu pisalo Bodeščanom in dalje obrnilo se do c. kr. zemljiško-odvezne in uravnavne deželne komisije. Bodeščanji in vaščani iz Ribnega in Koritnice so baje odgovorili, da jim o tej listini ni prav ničesar znano; deželna komisija pa je odpisala, da se je spis, zadevajoč zemljiško odvezno pismo z dné 11. oktobra l. 1872., št. 893, založil.

Ker je po poravnalnem pismu, odnosno razsodilu c. kr. zemljiško-odvezne in uravnavne deželne komisije za Kranjsko z dné 11. oktobra l. 1872., št. 893, brezdvomno dokazano, da so se Bodeščanji zavezali po pogodbi, da bodo most čez Savico pri Bodešičah v dobrem stanji vzdrževali, in ker je visoki deželni zbor, kar se razvidi iz dotične obravnave v seji z dné 18. oktobra l. 1889., na podstavi združenih nasvetov finančnega odseka in njegove prevzvišenosti gospoda barona Schwegla deželni odbor pooblastil, da za troške, ki so v dotičnem nadrobnem proračunu za mostove in podrove proračunjeni v skupnem znesku 4264 gold. 6 kr., dovoli 1000 gold. podpore, je imel deželni odbor pomisleke, vseh 1000 gold. dovoliti le za most pri Bodešičah, za katerega so troški le na 2367 gold. 29 kr. preračunjeni. Ker pa naj bi se napominani most po izreku deželnega inženirja zgradil na drugem mestu ter naredil trdnejši, kakor je bil sedanji most, se pa od Bodešičanov ne more zahtevati, da bi troške za zgradbo tega mostu sami trpeli.

Deželni odbor je torej naznanil županstvu v Bledu, da za mostove in podrove, ki so v nadrobnem proračunu *C* proračunjeni na 4264 gold. 6 kr., dovoli podporo 1000 gold. ter da je od te svote za zgradbo mostu pri Bodešičah porabiti primeren znesek. (Dež. odb. št. 6287 l. 1890.)

64. Podpora občini Črni vrh v okraji Vrhniškem za dva pota.

Da se zvršé potrebne nadrobne pozvedbe po zvedencu ter izdela dotični načrt za temeljito popravo, odnosno novo zgradbo občinskih potov iz Črnega Vrha na okrajno cesto Vrhnika-Polhovi Gradec, oziroma Vič-Dobrova-Polhovi Gradec, dovolil je visoki deželni zbor v X. seji dné 8. novembra l. 1889. podporo iz deželnega zaklada v znesku 250 gold.

Deželni odbor je v tej stvari ukrenil, kar treba, oziroma dobil je tehnika, ki bo izdelal načrt in kateremu je nakazal 50 gold. predplačila. (Dež. odb. št. 8734 l. 1889.)

Načrt še ni gotov.

Die für den Straßenbau Wodeschitz-Reifen-Auriz laut Project berechneten Kosten mit 4717 fl. 57 kr., in welchen jene für die Savicabrücke per 2367 fl. 29 kr. nicht inbegriffen sind, hat der Landesingenieur angemessen befunden und bemerkt, dass mit denselben auch bei der obgedachten Aenderung das Auslangen gefunden werden dürfte.

Rücksichtlich des projectirten Brückenbaues hat der Landesingenieur die dringende Nothwendigkeit desselben betont, und im Interesse des localen Verkehres und Bedarfes hervorgehoben, dass wegen Abkürzung der Straße und Meidung eines Inundationsterrains die Brücke nicht an der alten Stelle, sondern circa 150 m höher (wo auch die Ueberreste einer älteren Brücke wahrzunehmen sind) gebaut wird; hiedurch erhöhen sich die Baukosten der Brücke um beiläufig 500 fl., da dieselbe um zwei Felder länger und mit beiderseitigen pilotirten Brückenköpfen versehen werden muss. (L. A. Z. 345 de 1890.)

Rücksichtlich des weiteren Verfolges der in Rede stehenden Angelegenheit bezieht sich der Landesausschuss auf die mittlerweile von der k. k. Bezirkshauptmannschaft aufgenommenen und dem Landesausschusse eingesendeten Protokolle und technischen Gutachten, bei deren Durchsicht es sich ergeben hat, dass laut der von der k. k. Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungs-Landes-Commission für Krain ausgestellten Vergleichsurkunde vom 11. October 1872, Nr. 893, die Insassen von Wodeschitz die in Gemäßheit der Urkunde ddto. Herrschaft Radmannsdorf vom 3. Juli 1775 bestehende Verpflichtung zur Erhaltung der Wodeschitzer Savebrücke in klaglosem und brauchbarem Zustande neuerdings und vertragsmäßig übernommen haben.

Diese geänderte Sachlage, welche dem hohen Landtage bei der Bewilligung einer Subvention für die fragliche Brücke offenbar unbekannt war und die letztere als ein Bestandtheil der Gemeindestraße angesehen worden ist, veranlasste den Landesausschuss im Hinblicke auf § 20 des Landesgesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. 17, vor der definitiven Erledigung der Subventionsfrage die k. k. Bezirkshauptmannschaft Radmannsdorf um die nähere Aufklärung des erwähnten Concurrenzverhältnisses, beziehungsweise um die Uebermittlung der vorerwähnten Urkunde ddto. 3. Juli 1775, zu ersuchen.

Unter Anschluss der von der k. k. Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungs-Landes-Commission ausgestellten abschriftlichen Vergleichsurkunde machte die k. k. Bezirkshauptmannschaft die Mittheilung, dass sich wegen Beschaffung der Urkunde ddto. Herrschaft Radmannsdorf vom 3. Juli 1775, der zu Folge die Insassen von Wodeschitz verpflichtet sind, die dortige Savebrücke zu erhalten, im Wege des Gemeindeamtes Veldes an dieselben und weiters an die k. k. Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungs-Landes-Commission verwendet worden ist; erstere und die Insassen von Reifen und Koreiten sollen angegeben haben, dass ihnen von der Existenz einer derlei Urkunde überhaupt nichts bekannt sei, die Landes-Commission eröffnete hingegen, dass der der Grundlasten-Ablösungs-Urkunde vom 11. October 1872, Nr. 893, zu Grunde liegende Act in Verstoß gerathen sei.

Da aus der Vergleichsurkunde, beziehungsweise dem Erkenntnisse der k. k. Grundlasten-Ablösungs- und Regulirungs-Landes-Commission für Krain vom 11. October 1872, Nr. 893, unzweifelhaft hervorgeht, dass sich die Insassen von Wodeschitz vertragsmäßig verpflichtet haben, die Wodeschitzer Savebrücke stets in gutem Zustande zu erhalten, und da der hohe Landtag, wie dies aus der bezüglichen Verhandlung in der Sitzung am 18. October 1889 hervorgeht, über die combinirten Anträge des Finanzausschusses und Seiner Excellenz des Herrn Baron Schwegel den Landesausschuss ermächtigt hat, für die im bezüglichen Detailvoranschlage im Gesammtbetrage von 4264 fl. 6 kr. präliminirten Kosten für Brücken und Durchlässe eine Subvention von 1000 fl. zu bewilligen, so musste der Landesausschuss Anstand nehmen, den vollen Betrag von 1000 fl. allein für die Wodeschitzer Brücke zu bewilligen, deren Kosten nur auf 2367 fl. 29 kr. veranschlagt sind. Bei dem Umstande, als die fragliche Brücke jedoch nach dem Gutachten des Landesingenieurs Hrásky an einer anderen Stelle gebaut werden und eine solidere Construction erhalten soll, als wie die bisher bestehende Brücke, kann den Insassen von Wodeschitz nicht zugemuthet werden, die Kosten dieser Brückenherstellung allein zu tragen.

Der Landesausschuss hat daher das Gemeindeamt in Veldes verständiget, dass er für die im Kostenvoranschlage C mit einem Aufwande von 4264 fl. 6 kr. präliminirten Brücken und Durchlässe die Subvention von 1000 fl. bewilligt und dass hievon für den Bau der Wodeschitzer Brücke ein entsprechender Betrag zu verwenden sei. (L. A. Z. 6287 de 1890.)

64. Subvention der Gemeinde Schwarzenberg im Bezirke Oberlaibach für eine Straße.

Zum Zwecke der Vornahme der nothwendigen technischen Detailerhebungen durch einen Sachverständigen und Anfertigung eines diesbezüglichen Operates für die vollständige Reparatur, beziehungsweise Neuherstellung der von Schwarzenberg an die Oberlaibach-Billichgrazer, beziehungsweise Waitsch-Dobrova-Billichgrazer Bezirksstraße führenden Gemeindewege hat der hohe Landtag in der X. Sitzung am 8. November v. J. aus dem Landesfonde einen Betrag von 250 fl. zur Verfügung gestellt.

Der Landesausschuss hat in dieser Angelegenheit das Erforderliche veranlasst, beziehungsweise für die Anfertigung des Operates eine technische Kraft gewonnen und derselben einen Vorschuss per 50 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 8734 de 1889.)

Der Vorlage des Elaborates wird entgegengesehen.

65. Občinska cesta z Golega do Studenca.

Visoki deželni zbor je v X. seji dné 8. novembra l. 1889. poročilo deželnega odbora o preložitvi ceste z Golega do Studenca na znanje vzel ter gospodu grofu Leonu Auerspergu za izdatno podporo 600 gold. 90 kr., katero je velikodušno naklonil v ta namen občini Želimeljski, izrekel svojo zahvalo.

Deželni odbor štel si je v prijetno dolžnost, gospodu grofu naznaniti zahvalo visokega deželnega zbora. (Dež. odb. št. 8615 l. 1889.)

Z ozirom na letno poročilo za 1889. l., marg. 60, ter s posebnim ozirom na dotični spis, dež. odb. št. 7060 l. 1889., dolguje občina Želimeljska med drugem nadlogarju Schauta v Namršlu znesek 323 gold. 50 kr., katerega je ta izdal, ko se je gradila cesta z Golega na Studenec, za dinamit in druge potrebščine predujemno, in gledé katerega je kratkim potom prosil deželni odbor, da se mu povrne.

Ker se je med tem časom na prikladi, ki se je skladnikom zaradi pokritja različnih zastankov naložila uradoma, pri c. kr. glavnem davčnem uradu v Ljubljani vplačalo 907 gold. 35½ kr., oziroma izročilo deželni blagajnici, in ker se je iz tega zneska plačala najprej odškodnina za zemljišča z 516 gold. 30 kr., bilo je gledé na to, da je ostalo še 391 gold. 5½ kr., mogoče, prošnji nadlogarja Schaute ugoditi; torej se mu je znesek 323 gold. 50 kr. pri deželni blagajnici nakazal v izplačilo. (Dež. odb. št. 3595 l. 1890.)

66. Podpora podobčini Kanjidol za napravo vožne poti.

Visoki deželni zbor uslišal je prošnjo podobčine Kanjidol pri Črnem Vrhu ter ji v XII. seji dné 15. novembra l. 1889. dovolil za napravo vožne poti 300 gold. podpore iz deželnega zaklada, katera se ima izplačati, kadar bo zgradba gotova.

Na prošnjo županstva v Črnem Vrhu, da bi se ta podpora izplačala, naročil je deželni odbor cestnemu odboru Idrijskemu, izvršena dela pregledati. Ko je cestni odbor poročal, da so ta dela dobro izvršena, nakazala se je dovoljena podpora 300 gold. imenovanemu županstvu v izplačilo. (Dež. odb. št. 9030 l. 1889., 3364, 3766, 5277 l. 1890.)

67. Podpora občini Marija Devica v Polji za popravo občinskega pota ob Gostinškem grabnu.

V XVI. seji dné 22. novembra l. 1889. je visoki deželni zbor prošnjo občine Marija Devica v Polji za podporo, da se popravi ob Gostinškem grabnu držeči, l. 1889. vsled hudih nalivov poškodovani občinski pot, izročil deželnemu odboru v rešitev z ozirom na sklep, ki ga je storil na podstavi priloge 69. lanskih deželnozborskih obravnav. (Dež. odb. št. 9253 l. 1889.)

Na poročilo imenovanega županstva, v katerem se je stvar nadrobno pojasnila in navedli tudi troški za popravo omenjenega občinskega pota, dovolil je deželni odbor v seji dné 3. januvarija l. 1890. v ta namen, oziroma v pokritje gotovih troškov podporo 149 gold. iz deželnega zaklada ter jo zajedno nakazal v izplačilo.

Glede daljne podpore za popravo na tem potu potrebnih mostov, odgovorilo se je županstvu, da bode deželni odbor še le takrat mogel sklepati, kadar bodo ti mostovi gotovi in mu bodo predloženi računi v dotičnih troških. (Dež. odb. št. 9599 l. 1889.)

68. O prošnji občine Jablanica, da bi se cesta, ki veže okrajno z državno cesto pri Vrbovem in Dolenjem Zemonu, uvrstila med okrajne ceste.

Visoki deželni zbor je v XI. seji dné 12. novembra l. 1889. prošnjo občine Jablanica, da bi se cesta, ki se med Jasnom in Vrbovem od Bistriške-Jablaniške okrajne ceste odcepi in drži čez Dolenji Zemon na Reško državno cesto, uvrstila med okrajne ceste, izročil deželnemu odboru z naročilom, da o tej zadevi potrebno poizvé ter v prihodnjem zasedanji poroča in predlog stavi.

Zvršujé to visoko naročilo, hotel je deželni odbor najprej zvedeti od okrajnega cestnega odbora Bistriškega, ali je napominana cesta za javni promet res tolike važnosti, da bi se njena uvrstitev med okrajne ceste dala opravičiti z ozirom na določila § 3. cestnega zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 17. Zaradi tega naročil je omenjenemu cestnemu odboru, da poroča, v kakšnem stanji se ta cesta zdaj nahaja, eventualno, koliko troškov bi prouzročilo, da se pripravi v tako stanje, kakoršno je predpisano za okrajne ceste. (Dež. odb. št. 8883 l. 1889.)

Okrajni cestni odbor se je v svojem poročilu z dné 3. marcija l. 1890., št. 47, izrekel zoper uvrstitev te ceste med okrajne ceste, povdarjajoč, da za javni promet nima velikega pomena, da se na enem delu nahajajo neugodni klanci in da bi se moral čez Reko zgraditi most z nasipi po obeh straneh, ako se hoče, da bi se moglo po njej vsaki čas voziti, toda to

65. Golo-Brunndorf-Gemeindestraße.

Der hohe Landtag hat in der X. Sitzung am 8. November 1889 den Bericht des Landesausschusses, betreffend die Umlegung der Golo-Brunndorfer Gemeindestraße, zur Kenntnis genommen und dem Herrn Grafen Leo Auersperg für die aus diesem Anlasse der Gemeinde Zelimlje in hochherziger Weise gewährte ausgiebige Unterstützung per 600 fl. 90 kr. den Dank ausgesprochen.

Der Landesausschuss hat sich angenehm verpflichtet gesehen, den Herrn Grafen von dieser Dankesäußerung des hohen Landtages in Kenntnis zu setzen. (L. A. Z. 8615 de 1889.)

Mit Beziehung auf den Rechenschaftsbericht pro 1889, Marg. 60, und unter specieller Hinweisung auf den einschlägigen Act sub Z. 7060 de 1889 schuldet die Gemeinde Zelimlje unter anderen dem Forstmeister Schauta in Hammerstiel den anlässlich der Umlegung der Golo-Brunndorfer Gemeindestraße für Dynamit und andere Erfordernisse vorschussweise ausgelegten Betrag per 323 fl. 50 kr., um dessen Rückersatz derselbe hieramts im kurzen Wege eingeschritten ist.

Nachdem mittlermeile aus der den betreffenden Concurrenten behufs Deckung der verschiedenen Rückstände zwangsweise auferlegten Umlage beim k. k. Hauptsteueramte Laibach der Betrag per 907 fl. 35½ kr. eingeflossen, beziehungsweise an die Landescasse abgeführt worden ist, und aus demselben zunächst die Grundeinlösungskosten per 516 fl. 30 kr. gedeckt worden sind, so konnte im Hinblicke auf den Umstand, dass sich noch ein Ueberschuss per 391 fl. 05½ kr. ergeben hat, dem Einschreiten des Forstmeisters Schauta stattgegeben werden, und es wurde ihm sohin der Betrag per 323 fl. 50 kr. bei der Landescasse flüssig gemacht. (L. A. Z. 3595 de 1890.)

66. Subvention der Untergemeinde Kanjidol für die Herstellung eines Fahrweges.

In Stattgebung der von der Untergemeinde Kanjidol bei Schwarzenberg dem hohen Landtage unterbreiteten Bitte wurde derselben für die Herstellung eines neuen Gemeindeweges in der XII. Sitzung am 15. November v. J. eine nach Vollendung des Baues flüssig zu machende Unterstützung von 300 fl. aus dem Landesfonde bewilligt.

Ueber Anlangen des Gemeindeamtes Schwarzenberg um Ausfolgung des obigen Betrages und über vorher durch den Straßenausschuss in Idria veranlasste Besichtigung und Gutheißung der ausgeführten Arbeiten wurde dem genannten Gemeindeamte die Unterstützung per 300 fl. flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 9030 de 1889, 3364, 3766, 5277 de 1890.)

67. Subvention der Gemeinde Mariafeld für die Wiederherstellung des Gemeindeweges entlang des Gostinza-Grabens.

In der XVI. Sitzung am 22. November 1889 hat der hohe Landtag die Bitte des Gemeindeamtes Mariafeld um Gewährung einer Unterstützung zur Wiederherstellung des entlang des Gostinza-Grabens führenden und durch die im Jahre 1889 eingetretenen wolkenbruchartigen Regengüsse zerstörten Gemeindeweges unter Hinweisung auf den rücksichtlich der Beilage 69 der vorjährigen Landtagsverhandlungen gefassten Beschluss dem Landesausschusse zur Erledigung zugewiesen. (L. A. Z. 9253 de 1889.)

Ueber eingelangten Bericht des oben genannten Gemeindeamtes, in welchem die Sachlage ausführlich erörtert sowie der Aufwand über die Wiederinstandsetzung des erwähnten Gemeindeweges namhaft gemacht erscheint, hat der Landesausschuss gemäß Sitzungsbeschluss vom 3. Jänner d. J. zu dem in Rede stehenden Zwecke, beziehungsweise zur Bestreitung der Barauslagen, eine Unterstützung per 149 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und unter einem deren Flüssigmachung verfügt.

Rücksichtlich einer noch zu gewährenden Unterstützung für die Wiederherstellung der im Zuge des fraglichen Weges nothwendigen Brücken wurde dem Gemeindeamte bedeutet, dass der Landesausschuss erst nach erfolgter Fertigstellung der fraglichen Objecte und Vorlage der bezüglichen Kostenrechnungen, in die Lage kommen wird, einen endgiltigen Beschluss zu fassen. (L. A. Z. 9599 de 1889.)

68. Ueber die Petition der Gemeinde Jablanitz wegen Einreihung der die Bezirks- mit der Reichsstraße bei Verbovo und Untersemon verbindenden Straßenstrecke als Bezirksstraße.

Der hohe Landtag hat in der XI. Sitzung am 12. November v. J. das Gesuch der Gemeinde Jablanitz wegen Einreihung der zwischen Jasen und Verbovo von der Feistritz-Jablanitzer Bezirksstraße abzweigenden, über Untersemon führenden und in die Fiumaner Reichsstraße einmündenden Straßenstrecke in die Kategorie der Bezirksstraßen dem Landesausschusse mit dem Auftrage abgetreten, im Gegenstande des Gesuches die nöthigen Erhebungen zu pflegen und hierüber in der nächsten Session Bericht zu erstatten, beziehungsweise einen Antrag zu stellen.

Im Vollzuge dieses hohen Auftrages hat es der Landesausschuss für nothwendig erachtet, zunächst den Feistritzer Bezirksstraßenausschuss in der Richtung einzuvernehmen, ob die in Rede stehende Straße für den öffentlichen Verkehr jene Wichtigkeit besitzt, dass sich die Einreihung derselben in die Kategorie der Bezirksstraßen im Hinblicke auf die Bestimmungen des § 3 des Straßengesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, rechtfertigen ließe, und unter einem wurde derselbe beauftragt zu berichten, in welchem Zustande sich die fragliche Strecke derzeit befindet, eventuell wie hoch sich die Kosten belaufen würden, um dieselbe in einen für die Bezirksstraßen vorgeschriebenen Zustand zu versetzen. (L. A. Z. 8883 de 1889.)

Der Straßenausschuss hat sich in seinem Berichte vom 3. März d. J. Nr. 47 gegen die Einreihung der mehrerwähnten Strecke in die Kategorie der Bezirksstraßen ausgesprochen, indem er hervorhebt, dass dieselbe für den öffentlichen Verkehr eine untergeordnete Bedeutung habe, in einem Fragmente ungünstige Steigungsverhältnisse besitze und, um jederzeit befahrbar zu sein, müsste über die Reka eine Brücke mit beiderseitigen Aufdämmungen hergestellt werden, wofür ein Aufwand von mindestens 10.000 fl.

bi napravilo najmanj 10.000 gold. troškov, kateri bi ne bili v nobenem razmerji z malo važnostjo omenjene ceste, katero je zdajle treba le dobro posuti, da bo zadostovala prometu. (Dež. odb. št. 7884 l. 1890.)

Med tem pa je občina Jablanica vložila prošnjo pri c. kr. okrajnem glavarstvu v Postojini za posredovanje, da se napominana cesta uvrsti med okrajne ceste, ali da se vsaj vzdržuje v takem stanji, kakor je predpisan za okrajne ceste. To prošnjo odstopilo je c. kr. okrajno glavarstvo deželnemu odboru ter jo najtopleje priporočalo. (Dež. odb. št. 7813 l. 1890.)

Ker sta o tej zadevi c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini in cestni odbor Bistriški ravno nasprotnega mnenja, deželnemu odboru zdaj še ni mogoče staviti gotovega predloga; to pa bode storil v prihodnjem zborovanji visokega deželnega zbora ter med tem časom ukrenil, da se stvar pojasni s preiskavo na lici mesta po lastnih organih.

69. Podpora občini Št. Lampert za popravo občinske iz Save čez Krnico na Št. Lampret držeče ceste.

Z vlogo z dné 16. septembra l. 1889., št. 132, poročalo je županstvo v Šent Lampertu deželnemu odboru, da so hudi nalivi meseca julija l. 1889. občinsko cesto, ki pelje iz Save čez Krnico na Št. Lampert, v dolgosti 1080 sežnjev tako poškodovali, da se ne more po njej voziti, ter je prosilo, da bi se mu za popravo tega kosa ceste dovolila podpora iz deželnega zaklada.

Deželni odbor naročil je cestnemu odboru v Litiji z ozirom na § 26. cestnega zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 17., da poroča, ali bo občina za popravo ceste morala tudi v novcih kaj dati ali pa je mogoče, da se pripravi cesta zopet v dobro stanje, ako zvršé to delo občani in natura, kar je njih dolžnost.

Po dotičnem poročilu cestnega odbora in od županstva posledôbno predloženem izkazu iznaša neobhodna gotova potrebščina za razstreljanje in za napravo suhega zidú brez naturalnih del 412 gold. 60 kr.

Z ozirom na to okoliščino dovolila se je občini podpora 200 gold. iz deželnega zaklada ter nakazala v izplačilo okrajnemu cestnemu odboru s pristavkom, da mora gledati na to, da se delo namenu primerno izvrši. (Dež. odb. št. 7072, 7827 l. 1889.; 1566 l. 1890.)

70. Podpora vasi Verbica za popravo nekega občinskega pota.

Na utemeljeno prošnjo županstva v Jablanici in na dotično od c. kr. okrajnega glavarstva v Postojini povedano mnenje dovolil je deželni odbor vasi Vrbica za popravo nekega občinskega pota podporo 150 gold. iz deželnega zaklada ter jo nakazal v izplačilo županstvu v Jablanici. (Dež. odb. št. 2373 l. 1889.; 2326 l. 1890.)

71. Podpora za napravo brodu čez Savo med Dovskem in Lazami.

Županstva občin Dovsko, Ihan in Laze predložila so deželnemu odboru utemeljeno prošnjo z dné 3. februvarija l. 1889., da bi se jim dovolila podpora iz deželnega zaklada za napravo brodu čez Savo med Dovskem in Lazami, ki bode stala okoli 2500 gold. Z ozirom na izredno važnost tega občila dovolili ter nakazali ste se za njega napravo podpori v zneskih po 150 in 100 gold., vkup 250 gold. iz deželnega zaklada. (Dež. odb. št. 1201, 1650, 4305 l. 1889.; 15 l. 1890.)

72. Podpora občini Vače za popravo poškodovanih cest in potov.

Hudi nalivi l. 1889. poškodovali so občila v občini Vače takó močno, da je bilo županstvo te občine prisiljeno obrniti se do deželnega odbora za podporo, da se popravijo poškodbe na cestah in potih. Z ozirom na § 26. cestnega zakona z dné 28. julija l. 1889., dež. zak. št. 17. naročilo se je cestnemu odboru Litijskemu, da se o stanji cesta in potov v imenovani občini prepriča na lici mesta ter o tem poroča.

Na podstavi dotičnega poročila cestnega odbora in zgoraj omenjene vloge dovolil je deželni odbor občini Vače podporo v znesku 150 gold. iz deželnega zaklada ter jo nakazal v roki načelnika cestnega odbora Litijskega z naročilom, da izplačuje to podporo županstvu na Vačah v delnih zneskih, v razmeri napredujočega dela. (Dež. odb. št. 3869, 5298 l. 1890.)

kaum ausreichend wäre, welcher jedoch in keinem Verhältnisse zu der geringen Wichtigkeit der mehrerwähnten Straßenstrecke stehen würde und derzeit nur einer entsprechenden Beschotterung bedarf, um dem auf derselben stattfindenden Verkehre zu genügen. (L. A. Z. 7884 de 1890.)

Inzwischen hat sich die Gemeinde Jablanitz mit einem Gesuche an die k. k. Bezirkshauptmannschaft Adelsberg gewendet, dieselbe möge vermitteln, dass das mehrerwähnte Verkehrsmittel in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereiht oder doch in einem für die letzteren vorgeschriebenen Zustande erhalten werden möge, welches Gesuch die genannte Behörde wärmstens befürwortend anher abgetreten hat. (L. A. Z. 7813 de 1890.)

Nachdem sich im Gegenstande des Berichtes die Anschauungen der k. k. Bezirkshauptmannschaft Adelsberg und jene des Feistritzer Straßenausschusses diametral gegenüberstehen, ist der Landesausschuss nicht in der Lage, schon dermalen einen bestimmten Antrag zu stellen und wird mit einem solchen erst in der nächsten Session an den hohen Landtag herantreten können, mittlerweile aber die zur Klarstellung der Sachlage an Ort und Stelle nothwendigen Erhebungen durch die eigenen Organe veranlassen.

69. Subvention der Gemeinde St. Lamprecht für die Herstellung der von Sava über Krnica nach St. Lamprecht führenden Gemeindestraße.

Mit der Eingabe vom 16. September 1889, Z. 132, hat das Gemeindeamt St. Lamprecht anher berichtet, dass die von Sava über Krnica nach St. Lamprecht führende Gemeindestraße durch die im Monate Juli v. J. eingetretenen wolkenbruchartigen Regengüsse in einer Länge von 1080 Klftr. derart beschädigt worden ist, dass ein Fuhrwerksverkehr auf derselben nicht stattfinden könne, und knüpfte hieran die Bitte, ihm behufs Wiederinstandsetzung des fraglichen Objectes eine Unterstützung aus dem Landesfonde gewähren zu wollen.

Der Landesausschuss hat den Straßenausschuss in Littai mit Beziehung auf den § 26 des Straßengesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, beauftragt, über den Umstand zu berichten, ob der Gemeinde für die Wiederherstellung der Straße Barauslagen erwachsen werden, oder ob dieselbe durch die den Gemeinde-Angehörigen obliegenden Naturalleistungen in einen guten Zustand versetzt werden könnte.

Aus dem eingelangten Berichte im Zusammenhange mit der von dem Gemeindeamte nachträglich eingebrachten Nachweisung beziffert sich das unumgänglich nothwendige Barerfordernis für Sprengungsarbeiten und Herstellung von Trockenmauern ohne Einrechnung der Leistungen in natura auf 412 fl. 60 kr. Im Hinblicke auf diese Sachlage wurde der bittstellenden Gemeinde eine Unterstützung per 200 fl. aus dem Landesfonde bewilligt und zu Handen des Straßenausschuss-Obmannes in Littai mit dem Beifügen flüssig gemacht, dass derselbe die zweckmäßige Ausführung der Arbeiten zu überwachen habe. (L. A. ZZ. 7072, 7827 de 1889. 1566 de 1890.)

70. Subvention der Ortschaft Verbica für die Instandsetzung eines Gemeindeweges.

Ueber motivirtes Einschreiten des Gemeindeamtes Jablanitz und nach eingeholter Wohlmeinung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Adelsberg hat der Landesausschuss der Ortschaft Verbiza für die Instandsetzung eines Gemeindeweges den Betrag per 150 fl. als Unterstützung aus dem Landesfonde bewilligt und zu Handen des Eingangs genannten Gemeindeamtes flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 2373 de 1889, 2326 de 1890.)

71. Subventionen für die Saveüberfuhr zwischen Dousko und Lase.

Die Gemeindeämter in Dousko, Jauchen und Lase haben hieramts die motivirte Bitte vom 3. Februar 1889 überreicht, es möge ihnen für die mit einem beiläufigen Kostenaufwande von 2500 fl. zu errichtende Save-Ueberfuhr zwischen Dousko und Lase eine Unterstützung aus dem Landesfonde gewährt werden.

Im Hinblicke auf die außerordentliche Wichtigkeit dieses Verkehrsmittels wurde für die Herstellung desselben eine Unterstützung per 150 fl. und 100 fl., zusammen per 250 fl., aus dem Landesfonde bewilligt und auch flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 1201, 1650, 4305 de 1889, 15 de 1890.)

72. Subvention der Gemeinde Watsch für die Instandsetzung der beschädigten Straßen und Wege.

Durch die im Jahre 1889 niedergegangenen wolkenbruchartigen Regengüsse sind die Communicationsmittel in der Ortsgemeinde Watsch derart beschädiget worden, dass sich das dortige Gemeindeamt bemüssigt gesehen hat, hieramts um die Zuwendung einer Unterstützung für die Ermöglichung der Schadensbehebung bittlich einzuschreiten.

Mit Beziehung auf den § 26 des Straßengesetzes vom 28. Juli 1889, L. G. Bl. Nr. 17, wurde der Straßenausschuss in Littai beauftragt, sich von dem Zustande der Straßen und Wege in der obigen Gemeinde an Ort und Stelle die Ueberzeugung zu verschaffen und über das Ergebnis dieser Amtshandlung anher Bericht zu erstatten.

Auf Grund des letzteren, im Zusammenhange mit dem oben erwähnten Einschreiten, hat der Landesausschuss der Gemeinde Watsch eine Unterstützung von 150 fl. aus dem Landesfonde bewilliget und dieselbe zu Handen des Straßenausschuss-Obmannes in Littai mit dem Auftrage flüssig gemacht, dass von dieser Unterstützung die entsprechenden Theilbeträge nach Maßgabe des Arbeitsfortschrittes an die Vorstehung der genannten Gemeinde auszubezahlen sind. (L. A. ZZ. 3869, 5298 de 1890.)

73. Občinska cesta iz Spodnjega Loga do Dola.

Z ozirom na marg. št. 61 letnega poročila za 1889. l. se poroča, da je županstvo v Dolu vložilo prošnjo, da se mu nakaže v izplačilo podpora 200 gold., ki se je obljubila za nadaljevanje cestne zgradbe iz Spodnjega Loga proti Dolu.

Ker po dotični pozvedbi deželnega odbora ta cestna zgradba še ni popolnoma gotova, nakazal se je imenovanemu županstvu le napredku zgradbe primeren delni znesek podpore s 150 gold. v izplačilo. (Dež. odb. št. 3661, 4261 l. 1890.)

74. Občinski pot Zalog-Klanec.

Iz Klanca na Zalog držeči, jako strmi občinski pot so lansko leto ponavljajoči se hudi nalivi tako poškodovali in deloma razdrli, da se z naloženimi vozovi niti ni moglo več voziti po njem.

Ker pa ni bilo gotovo, da bi ta pot ostal v dobrem stanji, tudi če bi se popravil z denarnimi in drugimi žrtvami, pričeli so vaščanje delati nov pot z ugodnejšim strmcem, ter prosili deželni odbor, da jim v pokritje na 1115 gold. preračunjenih gotovih troškov, med katere tlaka ni všteta, pač pa odškodnina 435 gold. za zemljišča, dovoli podporo iz deželnega zaklada.

Uvažujoč to okoliščino in na podstavi vspeha lokalnega ogleda, katerega je ukrenil, dovolil je deželni odbor za napravo novega pota 200 gold. podpore ter jo nakazal pri deželni blagajnici v izplačilo, županstvo v Šmariji pa o tem obvestil zaradi prejema novcev. (Dež. odb. št. 974 l. 1890.)

75. Podpora podobčini Podkoren za popravo nekega podpornega zidu v Podkorenu.

Podobčina Podkoren prosila je deželni odbor, da bi ji za popravo lansko leto po povodnji poškodovanega, v vasi Podkoren se nahajajočega, občinskemu potu in deloma tudi državni cesti v obrambo služečega podpornega zidu dovolil podporo 255 gold. iz deželnega zaklada, da se s tem zneskom plačajo še nepokriti stavbinski troški.

Iz prilog prošnje razvidil je deželni odbor, da iznašajo pravilno proračunjeni troški za zgradbo tega predmeta 1500 gold. V delno pokritje teh troškov dovolil je c. kr. cestni erar imenovani podobčini podporo 400 gold. pod tem pogojem, da se potrebna dela še v teku poletja zvrše.

Uvažajoč v prošnji z dné 23. julija l. 1890. navedene razloge ter svest si posledobnega odobrenja visokega deželnega zbora dovolil je deželni odbor tej podobčini podporo v znesku 250 gold. ter jo na račun deželnega zaklada pri c. kr. davčnem uradu v Kranjski Gori nakazal v izplačilo. (Dež. odb. št. 6458, 7596 l. 1890.)

76. Podpora občini Jablanica za popravo nekega občinskega pota.

Na utemeljeno prošnjo občine Jablanica dovolila se ji je podpora iz deželnega zaklada v znesku 300 gold. v to svrho, da se deloma pokrijejo na 1460 gold. proračunjeni troški za popravo nekega pota in na njem se nahajajočih predmetov. Ta podpora se je nakazala v izplačilo okrajnemu cestnemu odboru Bistriškemu, oziroma njegovemu načelniku, kateremu se je zajedno naročilo, da delo nadzoruje ter po njega napredku izplačuje podporo imenovani občini. (Dež. odb. št. 826 l. 1890.)

77. Posojilo občini Režiše za popravo nekega pota.

Deželni odbor je v seji dné 7. septembra l. 1888. občini Režiše v Litijskem okraji na njeno utemeljeno prošnjo v ta namen, da popravi iz Zagorske občine čez Režiško občino proti Podkraji in Št. Lampertski občinski meji držeči za vožnjo ne več sposobni pot, dovolil neobrestno posojilo v znesku 400 gold. iz deželnega zaklada, oziroma nakazal v izplačilo ter za njega povračilo določil dva enaka obroka, konec decembra l. 1889. in 1890. leta. (Dež. odb. št. 6145 l. 1888.)

Z vlogo z dné 28. oktobra l. 1889., št. 389, prosilo je županstvo povdarjaje, da določenih obrokov ne more držati, naj bi se mu ista podaljšala do konca decembra l. 1891., odnosno 1892.

Z ozirom na navedene razloge je deželni odbor tej prošnji deloma ugodil, oziroma dovolil, da se napominano posojilo vplača konec decembra l. 1890. in 1891. Zajedno se je županstvu naročilo, skrbeti za to, da se bosta zdaj določena obroka točno vplačala, ker bi se njih podaljšanje nikakor več ne dovolilo. (Dež. odb. št. 8090 l. 1889.)

78. Preložitev ceste čez Brunek.

Vsled prošnje okrajnega cestnega odbora v Radečah je visoki deželni zbor v seji dné 5. novembra l. 1889. deželnemu odboru naročil, da zaradi preložitve ceste čez Brunek, katero je sprožil cestni odbor Radeški, zvrši potrebne preiskave na licu mesta, ter deželnemu zboru v prihodnjem zborovanji predloži tehniški načrt in prevdarek troškov.

73. Unterlag-Thal Gemeindestraße.

Mit Beziehung auf Marg. 61 des Rechenschaftsberichtes pro 1889 ist das Gemeindeamt Thal um die Flüssigmachung der ihm für die Fortsetzung des Straßenbaues von Unterlag gegen Thal zugesicherten Unterstützung per 200 fl. eingeschritten.

Nachdem bei der vom Landesausschusse veranlassten Erhebung das fragliche Object noch nicht gänzlich vollendet vorgefunden worden ist, so wurde dem obigen Gemeindeamte nur der dem Baufortschritte angemessene Unterstützungstheilbetrag von 150 fl. aus dem Landesfonde flüssig gemacht. (L. A. ZZ. 3661, 4261 de 1890).

74. Gemeindeweg Saloch-Klanz.

Der von Klanz nach Saloch führende, überaus steile Gemeindeweg wurde im vorigen Jahre durch die außerordentlichen und häufig eingetretenen Regengüsse derart beschädiget und theilweise zerstört, dass er mit beladenen Fuhrwerken gar nicht mehr befahren werden konnte, und da die auf die Wiederherstellung desselben aufzuwendenden Opfer an Geld und Arbeit den Bestand desselben nicht gesichert hätten, haben die Ortsinsassen den Bau eines neuen Weges mit günstigeren Steigungsverhältnissen in Angriff genommen und hieramts die Bitte eingebracht, ihnen zur Bestreitung der mit Ausschluss der in natura zu leistenden Arbeiten auf 1115 fl. berechneten Barauslagen, unter welchen 435 fl. an zu zahlenden Grund-Entschädigungen vorkommen, eine Unterstützung aus dem Landesfonde gewähren zu wollen.

In Würdigung dieser Sachlage sowie auf Grund des Ergebnisses einer diesbezüglich veranlassten Localerhebung hat der Landesausschuss zu dem in Rede stehenden Zwecke eine Unterstützung von 200 fl. bewilligt, beziehungsweise bei der Landescasse flüssig gemacht und hievon die Vorstehung der Gemeinde St. Marein der Behebung wegen verständiget. (L. A. Z. 974 de 1890.)

75. Subvention der Untergemeinde Wurzen für die Wiederherstellung einer Scarpmauer in Wurzen.

Die Untergemeinde Wurzen ist an den Landesausschuss mit der Bitte herangetreten, ihr zum Zwecke der Wiederherstellung einer im vergangenen Jahre in Folge eingetretenen Hochwassers beschädigten, in der Ortschaft Wurzen situirten Scarpmauer, welche zum Schutze eines Gemeindeweges und theilweise auch der Reichsstraße diente, eine Unterstützung von 255 fl., als den noch unbedeckten Baukostenbetrag, aus dem Landesfonde bewilligen zu wollen.

Aus den Beilagen des Gesuches konnte der Landesausschuss entnehmen, dass sich die ordnungsgemäß veranschlagten Kosten für den Wiederaufbau des fraglichen Objectes auf 1500 fl. beziffern, für deren theilweise Bedeckung der gedachten Untergemeinde von Seite des k. k. Straßenärars eine Unterstützung von 400 fl. insoferne bewilliget worden ist, wenn die nothwendigen Arbeiten noch im Laufe dieses Sommers zur Ausführung gelangen.

Unter Würdigung der in dem Gesuche vom 23. Juli d. J. geltend gemachten Gründe und der nachträglichen Genehmigung des hohen Landtages sich versichert haltend, hat der Landesausschuss der bittstellenden Untergemeinde eine Unterstützung von 250 fl. Gulden bewilliget und für Rechnung des Landesfondes beim k. k. Steueramte Kronau zahlbar angewiesen. (L. A. ZZ. 6458, 7596 de 1890.)

76. Subvention der Gemeinde Jablanitz für die Instandsetzung eines Gemeindeweges.

Ueber die motivirte Bitte der Gemeinde Jablanitz wurde derselben behufs theilweiser Bedeckung der mit 1460 fl. präliminirten Kosten für die Instandsetzung eines Weges und der im Zuge desselben herzustellenden Objecte eine Unterstützung von 300 fl. aus dem Landesfonde bewilliget und zu Handen des Feistritzer Straßenausschusses, beziehungsweise seines Obmannes, flüssig gemacht. Der letztere wurde unter einem angewiesen, die Bauarbeiten zu überwachen und nach Maßgabe ihres Fortschrittes die Unterstützung an die bauführende Gemeinde auszufolgen. (L. A. Z. 826 de 1890.)

77. Darlehen der Gemeinde Arschische für die Instandsetzung eines Weges.

Der Landesausschuss hat mit dem Sitzungsbeschlusse vom 7. September 1888 der Gemeinde Arschische im Bezirke Littai über deren motivirte Bitte zum Zwecke der Wiederinstandsetzung des aus dem Sagorer Gemeindegebiete über jenes von Arschische gegen Podkraj und die St. Lamprechter Gemeindegrenze führenden und unfahrbar gewordenen Weges ein unverzinsliches Darlehen per 400 fl. aus dem Landesfonde bewilliget, beziehungsweise flüssig gemacht und für dessen Rückzahlung in zwei gleichen Raten die Fristen mit Ende December 1889 und 1890 festgestellt. (L. A. Z. 6145 de 1888.)

Mit der Eingabe vom 28. October 1889, Z. 389, hat das Gemeindeamt unter Hervorhebung des Umstandes, dass es ihm nicht möglich sei, die obigen Rückzahlungsfristen einzuhalten, die Bitte gestellt, ihm dieselben bis Ende December 1891, beziehungsweise 1892, erstrecken zu wollen.

Im Hinblicke auf die geltend gemachten Gründe hat der Landesausschuss der obigen Bitte theilweise Folge gegeben, beziehungsweise bewilliget, dass die Rückzahlung des obigen Darlehens mit Ende December 1890 und 1891 stattzufinden haben wird, und unter einem wurde das Gemeindeamt beauftragt, für die pünktliche Einhaltung dieser Rückzahlungstermine die geeignete Vorsorge zu treffen, da eine weitere Fristerstreckung unter keinen Umständen bewilliget werden könnte. (L. A. Z. 8090 de 1889.)

78. Umlegung der Straße über den Brunnecker Berg.

Ueber das Gesuch des Bezirksstraßenausschusses in Ratschach wurde der Landesausschuss mit dem Landtagsbeschlusse vom 5. November 1889 beauftragt, bezüglich der mit oberwähntem Gesuche angeregten Umlegung der Straße über den Brunnecker Berg die örtlichen Erhebungen zu pflegen und in der nächsten Landtagssession das diesfällige technische Project mit dem Kostenvoranschlag in Vorlage zu bringen.

Ob priliki nekega službenega potovanja v Mokronog sta deželni odbornik Detela in deželni inženir Hrásky z načelnikom okrajnega cestnega odbora Radeškega, nadlogarjem Scheyer-jem, pregledala cesto čez Brunek, oziroma ono črto, katero je omenjeni cestni odbor predlagal za napravo nove ceste. Pri tem pregledovanji se je deželni inženir Hrásky o razmerah svetá in o druzih gledé projektovane preložitve ceste važnih okolščinah v toliko poučil, da mu je bilo mogoče o napominani preložitvi ceste iz tehniškega stališča povedati svoje mnenje ter približno preračuniti, koliko bi stala ta preložitev. Kar se tiče prometa na projektovani novi cesti, je opomniti, da posreduje cesta čez Brunek zvezo med Trebnjem, Mirno, Šent Rupertom in Mokronogom, torej z ozemljem, ki šteje okoli 25.000 prebivalcev, in železniško postajo v Zidanem Mostu po najkrajši poti, in da bi bila, če se dobro izpelje, za imenovane kraje prav velike važnosti. Po sedanji cesti, ki pelje iz Hotemaž čez goro Brunek s povprečnim strmcem 10 % (7½″ pri sežnji) ter največjim strmcem 25 % (18″ pri sežnji) in ki tudi na drugi strani hriba proti Dvoru ni veliko boljša, pa je promet, če se ozira še na ovire pri Radeškem brodu, toliko težaven, da se s tovornimi vozovi rajši vozi po daljnem potu čez Sevnico.

Če se torej hoče to cesto narediti pripravno za teške vozove, morala bi se preložiti proti Radečam in proti Dvoru. Troški te preložitve pa bi bili izredno veliki, kar dokazuje naslednji glavni proračun:

Od Hotemaž do Bruneka vzdigovala bi se nova cesta od morske visočine 210 *m* do 560 *m*, torej za 350 *m* ali 5 % pri 7 *km*. Po tem takem stalo bi 7000 *m* te gorske ceste pri širokosti 5 *m* à 8 gold.	56.000 gold.
Od Bruneka navzdol proti Dvoru od kote 560 *m* do kote 360 *m*, kar je 200 *m* razločka, stalo bi 4000 *m* ceste à 8 gold.	32 000 »
skupaj	88.000 gold.

Okrajni cestni odbor Radeški ima sicer v svoji vlogi z dné 22. oktobra 1889. (dež. odb. št. 8728 l. 1889.) v mislih črto od Radeč do Bruneka, katera bi pri 6½ % strmci ter dolgosti 5300 *m* stala 43.000 gold. Res da je 6½ % strmec pri novih cestah, toda le kot maksimum dopustljiv; isto tako vstreza proračunjena svota 43.000 gold. tukajšnjim stavbinskim razmeram; ali če se vzemó v poštev še poprave na drugi strani hriba proti Dvoru, na katere se ni ozira jemalo, ki so pa ravno tako potrebne, kakor one na Radeški strani, bi pa svota 60.000 gold. za izvršitev alternativnega načrta bila prej prenizka kakor previsoka.

Preložitev napominane ceste, ki se nahaja izključljivo v Radeškem cestnem okraji, stala bi toliko, da dotične potrebščine Radeški cestni okraj, ki v denarstvenem oziru ne more veliko žrtvovati, ker ima vsega vkup le 17.000 gold. predpisanega neposrednjega davka, ne bi mogel pokriti in če bi se tudi polovica troškov prevzela na deželni zaklad.

Pri tej preložitvi udeleženih okrajev Mokronog in Trebnje pa bi se ne moglo siliti, da bi prispevala k troškom preložitve, ker imata prav dobro zvezo z železniško postajo v Sevnicah in preložitve ceste čez Brunek tudi ne želita, in to tem manj, ker je zgradba dolenjske železnice, ki bo posredovala promet po celem Trebanjskem okraji ter velikem delu okraja Mokronoškega, vže zagotovljena in se nje zvršitev prav v kratkem pričakuje.

Z dolenjsko železnico se bode promet po dolnjem delu Kranjske dežele tako močno spremenil, da je pri napravljanji novih cest v tem delu dežele treba z največjo pozornostjo postopati ter pri tem držati se principa, da se izogiblje napravam takih cest, ki bi promet, katerega bi, kar je naravno, potem posredovala dolenjska železnica, umetno odvrnile od te železnice ter ga obrnile na južno železnico, kar bi bilo gotovo deželnim koristim na kvar.

Gledé na to, da ima okraj Trebanjski in en del okraja Mokronoškega, iz katerih bi se s preložitvijo napominane ceste čez Brunek promet proti Zidanem Mostu obrnil, svoj interes na dolenjski železnici; dalje gledé na to, da bi velikanskih troškov te cestne zgradbe Radeški okraj ne mogel zmagovati, in končno gledé na to, da bi se lokalnemu prometu pomagalo, če se cesta čez Brunek tu in tam popravi, in da se prometu, na katerem imajo svoj interes Dvorčanji najbolj ustreže s neobhodno potrebno preložitvijo popolnoma neracijonalno izpeljane okrajne ceste

Anlässlich einer Dienstreise nach Nassenfuß wurde vom Landesausschussbeisitzer Detela und dem Landesingenieur Hrasky, unter Zuziehung des Obmannes des Bezirksstraßenausschusses in Ratschach, Forstmeister Scheyer, eine informative Besichtigung der Straße über den Bruneck, beziehungsweise der vom vorerwähnten Straßenausschusse projectirten Trace des neuen Straßenzuges, vorgenommen, wobei sich Landesingenieur Hrasky über die Terrainverhältnisse und alle rücksichtlich der projectirten Straßenumlegung in Betracht kommenden Momente insoweit orientirte, dass er vom technischen Standpunkte über die fragliche Straßenumlegung sein Gutachten abgeben und die Kosten dieses Unternehmens approximativ beziffern konnte. — In Betreff der bei dieser projectirten Straßenumlegung in Frage kommenden Verkehrsverhältnisse ist zu bemerken, dass die Straße über den Bruneck die Verbindung zwischen Treffen, Neudegg, St. Ruprecht und Nassenfuß, somit einem Verkehrsgebiete von circa 25.000 Einwohnern, mit der Eisenbahnstation Steinbrück in der kürzesten Linie verbindet, daher für den Verkehr der genannten Gegenden bei einer richtigen Anlage des Straßenzuges über den Bruneck von großer Bedeutung wäre. In dem dermaligen Zustande derselben jedoch, wo die Straße den Brunecker Höhenzug von Hotemesch aus mit einer durchschnittlichen Steigung von 10 % (7½″ per Klafter) und einer maximalen Steigung von 25 % (18″ per Klafter) überwindet und auch auf dem jenseitigen Hange gegen Johannisthal nicht viel bessere Niveauverhältnisse ausweist, bietet dieselbe im Zusammenhange mit dem Hemmnisse der Ratschacher Ueberfuhr für die Güterverfrachtung sowie auch für den Personenverkehr derartige Schwierigkeiten, dass der ganze gegenwärtige Verkehr die Richtung nach Lichtenwald nimmt.

Sollte diese Straße für den großen Frachtenverkehr prakticabel hergestellt werden, so müsste sie sowohl auf der gegen Ratschach als auch auf jener gegen Johannisthal abfallenden Lehne des Brunneckberges umgelegt werden. Die Kosten dieses Straßenbaues wären jedoch außerordentlich groß, wie dies aus nachstehendem generellen Voranschlage hervorgeht:

Der Aufstieg von Hotemesch bis Bruneck — von der Seehöhen-Cote 210 m bis 560 m — ergibt eine Höhendifferenz = 350 m; derselben entspricht bei 5 % Steigung die Straßenlänge von 7 km, deshalb 7000 m Gebirgsstraße bei 5 m Breite à 8 fl. = ... 56.000 fl.

Der Abstieg von Bruneck gegen Johannisthal von der Cote 560 m bis 360 m = 200 m Höhendifferenz, ergibt 4000 m Straßenlänge à 8 fl. = ... 32.000 »

zusammen 88.000 fl.

In der Eingabe des Bezirksstraßenausschusses von Ratschach vom 22. October 1889 (L. A. Z. 8728 de 1889) ist eine Trace angeregt, welche bei 6½%iger Steigung, 5300 m Länge und mit 43.000 fl. Aufwand den Aufstieg von Ratschach bis Bruneck überwindet. Das mit 6½ % angenommene Gefälle dürfte zwar noch als ein zulässiges Maximum für Neuanlagen von Gebirgsstraßen erachtet werden, desgleichen entspricht auch der mit 43.000 fl. bezifferte Voranschlag den hiesigen Bauverhältnissen; wenn man jedoch die hiebei gar nicht berücksichtigten Correcturen an der Johannisthaler Seite, welche jedoch nicht minder nothwendig sind als wie an der Ratschacher Seite des Brunneckberges, in Anrechnung bringt, dürfte die gesammte Summe von 60.000 fl. auch für die Alternative eher zu niedrig als zu hoch gegriffen erscheinen.

Die Umlegung der in Frage stehenden Straßenstrecke, welche sich ausschließlich im Gebiete des Straßenbezirkes Ratschach befindet, würde demnach so bedeutende Geldmittel erheischen, dass selbst im Falle, als die Hälfte der Kosten auf den Landesfond übernommen werden würde, der finanziell wenig leistungsfähige Straßenbezirk Ratschach, dessen Gesammtvorschreibung an directen Jahressteuern circa 17.000 fl. beträgt, das bezügliche Kostenerfordernis nicht zu bedecken vermöchte.

Die an dieser Straßenumlegung interessirten Bezirke Nassenfuß und Treffen könnte man zu einer Beitragsleistung zu den diesfälligen Kosten füglich nicht herbeiziehen, da sie eine ganz entsprechende Verbindung mit der Eisenbahnstation Lichtenwald besitzen und die Umlegung der Straße über den Bruneck gar nicht anstreben; dies umsoweniger, als das Zustandekommen der Unterkrainer-Eisenbahn, in deren Verkehrsrayon der Bezirk Treffen und ein großer Theil des Bezirkes Nassenfuß fallen wird, gesichert erscheint und baldigst zu erwarten ist.

Durch die Unterkrainer Eisenbahn werden die Verkehrsverhältnisse im Krainer Unterlande so bedeutende Aenderungen erfahren, dass man dermalen rücksichtlich neuer Straßenanlagen in diesem Landestheile nur mit größter Vorsicht vorgehen und dabei an dem Principe festhalten muss, alle Straßenbauten zu vermeiden, durch welche der naturgemäß nach der Unterkrainerbahn gravitirende Verkehr künstlich abgelenkt und der Südbahn zugeleitet werden würde, was den Landesinteressen sicherlich abträglich wäre.

In der Erwägung, dass der Bezirk Treffen und ein Theil des Bezirkes Nassenfuß, aus welchen der Verkehr durch die in Frage stehende Straßenumlegung über den Bruneck nach Steinbrück gelenkt werden soll, in die Interessensphäre der Unterkrainerbahn fällt, in der weiteren Erwägung, dass die enormen Kosten des gedachten Straßenbaues von dem Bezirke Ratschach nicht aufgebracht werden können, und in der schließlichen Erwägung, dass den Anforderungen des localen Verkehres durch partielle Correcturen der Brunecker Straße abgeholfen, den Verkehrsinteressen von Johannisthal aber durch die unbedingt nothwendige Umlegung der ganz irrationell angelegten, von Johannisthal (Dvor) zur Radna-Nassenfuß-

iz Dvora na deželno cesto Radna-Mokronog-Trebnje, — zdelo se je deželnemu odboru umestno, izdelanje popolnega tehniškega načrta o preložitvi ceste čez Brunek, katero bi veliko časa potrebovalo ter mnogo troškov pouzročilo, odložiti do tje, da bode o tej cestni zadevi zopet sklepal visoki deželni zbor. (Dež. odb. št. 8728 l. 1889.)

79. Poprava občinskega pota, ki se začenja pri okrajni cesti v Vrzdenci ter drži čez ozemlje občin Horjul, Sv. Jošt in Trata.

Z deželnozborskim sklepom z dné 15. novembra l. 1889. pooblastil se je deželni odbor, da izplača okrajnemu cestnemu odboru Vrhniškemu podporo iz kredita za cestne namene do najvišjega zneska 200 gold. v to svrho, da preskrbi tehniški operat za popravo občinskega pota, ki se začenja pri okrajni cesti v Vrzdenci ter drži čez ozemlje občine Sv. Jošt do meje občine Trata.

Ker je bilo deželnemu odboru znano, da okrajni cestni odbor Vrhniški ne bi mogel dobiti tehnika, ki bi izdelal ta operat še letos, izročil je to delo Wieznickyju, c. kr. inženirju v pokoji, kateri je tudi prevzel izdelovanje načrta o popravi občinskih potov, držečih iz Črnega Vrha na okrajno cesto Vrhnika-Polhov Gradec, odnosno Vič-Dobrova-Polhov Gradec.

Ker imenovani inženir še ni predložil omenjenega operata, se pa tudi ni mogel že lotiti izdelovanja tehniškega operata o popravi občinskega pota iz Vrzdena čez Sv. Jošt do meje občine Trata. (Dež. odb. št. 9084 l. 1889.)

80. Uvrstitev občinske ceste iz Preloga čez Domžale v Rodico.

Z ozirom na deželnozborski sklep z dné 8. novembra l. 1889. se poroča, da se naročilu gledé obravnav o uvrstitvi občinske, iz Preloga čez Domžale v Rodico k državni cesti držeče ceste med okrajne ceste ni moglo zadostiti, ker ni še izvoljen nov okrajni cestni odbor. (Dež. odb. št. 8875 l. 1889.)

81. Zgradba mostu pri Radečah.

V seji dné 23. novembra l. 1889. je visoki deželni zbor naročil deželnemu odboru, oziroma dal mu pooblastilo, da stori vse potrebne korake v ta namen, da se izvršitev zgradbe mostu, naj si bode železnega, naj si bode lesenega, pri Radečah zagotovi kot skupno podjetje z deželo Štajersko, da v tem oziru nadaljuje svoje obravnave z deželnim odborom Štajerskim ter da prosi c. kr. deželno vlado, naj izposluje primerno državno podporo in da v prihodnjem zasedanji o tej zadevi poroča in stavi primerne predloge.

Da bi se visokima zastopoma obeh dežela, Kranjske in Štajerske, dala kolikor mogoče natačna podloga gledé troškov te zgradbe ter jima olajšalo sklepanje v tem oziru, obrnil se je deželni odbor najprej do c. kr. deželne vlade, ter ji nadrobno razložil potrebo in važnost zgradbe omenjenega mostu ne le za obe deželi, Kranjsko in Štajersko, ampak tudi za vojaštvo, povdarjajoč pri tem koristi železnega mostu nasproti onim, ki bi jih imeli od lesenega, ter jo prosil, da bi izposlovala primerno visoko državno podporo.

Na ta dopis poslala je c. kr. deželna vlada tehniško poročilo ondotnega stavbinskega urada. V tem poročilu izrazil je omenjeni stavbinski urad svoje pomisleke gledé kraja, na katerem se je mislilo zgraditi napominani most. Vsled tega skrbel je deželni odbor, da se je vršil ogled na lici mesta v to svrho, da se je preiskalo mesto, ki je bilo projektovano za napravo mostu, eventualno, da bi se poiskalo kako drugo. K temu ogledu odposlala je c. kr. vlada c. kr. inženirja Ivana Böltz-a, deželni odbor pa je odposlal deželnega inženirja J. V. Hrásky-a. Ogled vršil se je dné 16. avgusta l. 1890. Ta ogled je dokázal, da je projektovano mesto za zgradbo železnega mostu na vsak način najpripravnejše, kar je c. kr. inženir Böltz kar naravnost priznal. Na podstavi vspeha dotičnih obravnav zdelo se je deželnemu odboru, da se rešitev tega važnega vže več let visečega vprašanja zopet ne zavleče in da se sklepanje štajerskega deželnega zbora glede doneska še letos omogoči, opustiti za zdaj misel na izposlovanje državnega doneska, ter je vso obravnavo z dotičnim načrtom vred poslal deželnemu odboru v Gradci s prošnjo, da to v interesu obeh sosednjih dežela ležeče podjetje štajerskemu deželnemu zboru najtopleje priporoča ter dotične sklepe svoječasno naznani. Pri tej priliki se mu je tudi omenilo, da se z ozirom na velike koristi železnega mostu v prvi vrsti namerava zgraditi železni most. (Dež. odb. št. 9490 l. 1889, 5345, 6725, 7173 l. 1890.)

Treffner Landesstraße führenden Bezirksstraße am besten gedient wäre, glaubte der Landesausschuss von der, einen bedeutenden Zeit- und Kostenaufwand erheischenden Ausfertigung eines vollständigen technischen Operates über die Umlegung der Brunnecker Straße bis zu einer neuerlichen diesfälligen Beschlussfassung des hohen Landtages Umgang nehmen zu sollen. (L. A. Z. 8728 de 1889.)

79. Correction des in Schönbrunn an die Bezirksstraße anschließenden, das Gebiet der Gemeinden Horjul, St. Jobst und Trata durchziehenden Gemeindeweges.

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 15. November 1889 wurde der Landesausschuss ermächtiget, dem Oberlaibacher Bezirksstraßenausschusse zum Zwecke der Erlangung eines technischen Operates für die Correctur des in Schönbrunn an die Bezirksstraße anschließenden, in seinem Verfolge die Gemeinde St. Jobst durchziehenden und bis zur Grenze der Gemeinde Trata führenden Gemeindeweges einen die Summe von 200 fl. nicht übersteigenden Beitrag aus dem Credite für Straßenzwecke flüssig zu machen.

Da es dem Landesausschusse bekannt war, dass der Oberlaibacher Straßenausschuss sich nicht in der Lage befand, eine geeignete technische Kraft für die Ausarbeitung des gedachten Operates im laufenden Jahre zu gewinnen, so wurde für diese Arbeit der pensionirte k. k. Ingenieur Wieznicky, dem auch die Ausfertigung des technischen Projectes über die Correction der von Schwarzenberg an die Oberlaibach-Billichgrazer, beziehungsweise Waitsch-Dobrova-Billichgrazer Bezirksstraße führenden Gemeindewege übetragen worden war, in Aussicht genommen.

Der genannte Ingenieur hat das eben erwähnte Elaborat noch nicht in Vorlage gebracht, es konnte sonach die Ausfertigung des technischen Operates für die Correctur des von Schönbrunn über St. Jobst bis zur Grenze der Gemeinde Trata führenden Gemeindeweges bisher nicht in Angriff genommen werden. (L. A. Z. 9084 de 1889.)

80. Kategorisirung der Gemeindestraße von Prelog über Domschale nach Rodica.

Mit Bezug auf den Landtagsbeschluss vom 8. November 1889 wird berichtet, dass in der Angelegenheit wegen Einreihung der von Prelog über Domschale nach Rodica zur Reichsstraße führenden Gemeindestraße in die Kategorie der Bezirksstraßen noch nicht weiter verhandelt wurde, weil der neue Bezirksstraßenausschuss noch nicht gewählt ist. (L. A. Z. 8875 de 1889.)

81. Savebrückenbau bei Ratschach.

In der Sitzung vom 23. November 1889 hat der hohe Landtag den Landesausschuss beauftragt, beziehungsweise ermächtiget, alle erforderlichen Schritte zu thun, um den Bau einer eisernen, eventuell einer hölzernen Brücke über die Save bei Ratschach als ein mit dem Lande Steiermark gemeinschaftlich auszuführendes Unternehmen zu sichern; diesfalls die Verhandlungen mit dem steiermärkischen Landesausschusse fortzusetzen; die k. k. Landesregierung zu ersuchen, zu den Kosten dieses Brückenbaues einen Beitrag aus Staatsmitteln zu erwirken; und in der nächsten Landtagssession in dieser Angelegenheit Bericht zu erstatten und die entsprechenden Anträge zu stellen.

Um den hohen Vertretungen der beiden Länder Krain und Steiermark eine möglichst genaue Grundlage hinsichtlich der Kostenfrage an die Hand geben und die Beschlussfassung hierüber erleichtern zu können, hat sich der Landesausschuss, unter eingehender Darlegung der Nothwendigkeit und Wichtigkeit des erwähnten Brückenbaues nicht allein für die beiden Länder Krain und Steiermark, sondern auch für das Militärärar sowie unter Hervorhebung der Vortheile einer eisernen Brücke im Vergleiche mit einer hölzernen, zunächst an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen um Erwirkung eines entsprechend hohen Staatsbeitrages gewendet.

Hierauf übermittelte die k. k. Landesregierung ein in der Frage erstattetes Gutachten ihres Baudepartements, in welchem dasselbe gegen die Ortslage der projectirten Brücke seine Bedenken aussprach. In Folge dessen veranlasste der Landesausschuss einen Localaugenschein zur Untersuchung der projectirten, eventuell zur Ermittlung einer anderen Ueberbrückungsstelle, zu welchem von Seite der k. k. Landesregierung der k. k. Ingenieur Johann Böltz und vom Landesausschusse der Landesingenieur J. V. Hrásky abgeordnet wurde und welcher am 16. August 1890 stattfand. Die diesfalls gepflogenen Erhebungen haben gezeigt, dass die projectirte Stelle für die Ueberbrückung mittelst einer eisernen Brücke unbedingt die geeignetste sei, was von dem k. k. Ingenieur Böltz rückhaltslos anerkannt wurde. Auf Grund des Ergebnisses der Verhandlungen glaubte der Landesausschuss, um eine weitere Verzögerung dieser wichtigen, schon durch eine Reihe von Jahren anhängigen Angelegenheit zu vermeiden, und die Beschlussfassung des steiermärkischen Landtages bezüglich des Beitrages noch heuer zu ermöglichen, von der sofortigen Austragung der Frage wegen des Staatsbeitrages dermalen absehen zu sollen und übermittelte die sämmtlichen Verhandlungsacten mit dem diesfälligen Projecte dem Landesausschusse in Graz mit dem Ersuchen, das im Interesse der beiden Nachbarländer gelegene Unternehmen beim steiermärkischen Landtage wärmstens befürworten und die diesfälligen Beschlüsse seinerzeit mittheilen zu wollen, wobei noch insbesondere bemerkt wurde, dass mit Rücksicht auf die großen Vortheile einer eisernen Brücke in erster Linie der Bau einer solchen angestrebt wird. (L. A. ZZ. 9490 de 1889, 5345, 6725, 7173 de 1890.)

82. Naprava mostú čez Krko pri Meršečji vasi.

Deželnozborskemu sklepu z dné 12. novembra l. 1889., s katerim se je deželnemu odboru izročila prošnja občine Raka za napravo mostú čez Krko pri Meršečji vasi z naročilom, da stvar preiskuje ter ukrene kar treba, ni se moglo zadostiti, ker je bil stavbni urad z drugim delom preobložen. (Dež. odb. št. 8957 l. 1889.)

83. Izkaza okrajnih cestnih zakladov za l. 1889.

Naslednje predlagata se izkaza o dohodkih in troških okrajnih cestnih zakladov za l. 1889:



82. Brückenherstellung über die Gurk bei Merschetschendorf.

Dem Landtagsbeschlusse vom 12. November 1889, womit dem Landesausschusse über die Petition der Gemeinde Arch wegen Herstellung einer Brücke über den Gurkfluss bei Merschetschendorf die Erhebungen und nöthigen Verfügungen aufgetragen wurden, konnte wegen Ueberbürdung des Landesbauamtes mit anderen Geschäften nicht entsprochen werden. (L. A. Z. 8957 de 1889.)

83. Bezirksstraßenfonds-Ausweise pro 1889.

Nachstehend werden die summarischen Ausweise über die Empfänge und Ausgaben der Bezirksstraßenfonde pro 1889 vorgelegt.

Izkaz

vseh dohodkov okrajnih cestnih zakladov za leto 1889.

Številka — Post Nr.	Cestni okraj / Concurrenz-Bezirk		Dohodki —									
			Blagajnična gotovina koncem leta 1889 / Cassabarschaft mit Schluss des Jahres 1889		Aktivne tirjatve iz prejšnjih let / Activforderungen aus den Vorjahren		Priklade / Currente Umlagen			Podpore Subventionen — iz deželnega zaklada / aus dem Landesfonde		Predplačila Vorschüsse — iz deželnega zaklada / aus dem Landesfonde
			1		2		3			4		5
			fl.	kr.	fl.	kr.	%	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
1	Postojina	Adelsberg	—	—	—	—	6	1350	—	62	78	—	—
2	Škofja Loka	Bischoflack	663	09	—	—	15	5946	23	—	—	—	—
3	Brdo	Egg	155	10	—	—	4	1292	96	—	—	—	—
4	Bistrica	Feistritz	2794	83	—	—	10	1684	32	42	—	—	—
5	Kočevje	Gottschee	630	31	7	60	20	6300	—	1000	—	—	—
6	Velike Lašče	Großlaschitz	—	—	804	00½	15	1600	—	180	—	500	—
7	Krško	Gurkfeld	760	30	518	93	15	5000	—	—	—	—	—
8	Idrija	Idria	3826	46½	805	47	10	8485	91	—	—	—	—
9	Kranj	Krainburg	1791	—	—	—	4	2629	52	—	—	—	—
10	Kranjska Gora	Kronau	2250	74	—	—	6	610	—	—	—	—	—
11	Lož	Laas	90	75	—	—	25	5645	91	1000	—	—	—
12	Ljubljanska okolica	Laibach-Umgeb.	—	—	—	—	10	9900	—	1480	—	—	—
13	Kostanjevica	Landstrass	1227	79	—	—	6	1664	55	—	—	—	—
14	Litija	Littai	—	46	—	—	10	4800	—	1000	—	—	—
15	Logatec (Planina)	Loitsch (Planina)	—	—	—	—	20	8153	32½	—	—	—	—
16	Metlika	Möttling	315	30	57	03	10	2600	—	700	—	—	—
17	Mokronog	Nassenfuß	391	04	522	57	10	3077	74	—	—	—	—
18	Tržič	Neumarktl	344	62	—	—	7	982	75	—	—	—	—
19	Vrhnika	Oberlaibach	223	75	—	—	16	5778	08	600	—	900	—
20	Radeče	Ratschach	—	—	193	83½	15	2488	25	200	—	600	—
21	Radovljica	Radmannsdorf	1040	69½	—	—	—	9237	04½	—	—	—	—
22	Ribnica	Reifnitz	52	95	620	—	15	2954	—	600	—	—	—
23	Novo Mesto	Rudolfswert	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Žužemperk	Seisenberg	377	29	82	14	12	1895	78	—	—	—	—
25	Senožeče	Senosetsch	233	51	—	—	10	1365	40	300	—	—	—
26	Zatičina	Sittich	2117	70	—	—	3	827	84	—	—	—	—
27	Kamnik	Stein	581	61	—	—	6	3225	—	1500	—	—	—
28	Trebnje	Treffen	42	84	—	—	6	1200	—	—	—	—	—
29	Črnomelj	Tschernembl	82	01	2203	25	—	2963	14	—	—	—	—
30	Vipava	Wippach	769	77½	25	—	7	1910	11	—	—	—	—
		Skupaj — Summe	20763	92½	5839	83		105567	86	8664	78	2000	—

Opomnja. Okrajni cestni odbor Novomeški izkaza o dohodkih in troških za l. 1889. ni predložil.

Summarischer Ausweis

über die Empfänge der Bezirksstraßenfonde im Jahre 1889.

Empfänge								Troški znašajo Die Ausgaben betragen		Ako se primerjajo troški in dohodki, se kaže konec leta 1889 Ueber Abzug der Ausgaben von den Empfängen verbleibt mit Schluss 1889				Opomnja Anmerkung
Prostovoljni doneski Freiwillige Beiträge		Kazni Strafen		Različni dohodki Verschiedene Einnahmen		Skupaj Zusammen				Blagajnični ostanek Cassarest		Primankljaj Abgang		
6		7		8		9		10		11		12		
fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	
62	78	—	—	556	33	2031	89	2127	39	—	—	95	50	K št. 11, rubr. 8: Dohodek mitnice v Bloški Polici. — ad Post 11, Rubr. 8: Mauteinnahme in Blošcka Poliza.
—	—	—	—	26	46	6635	78	5860	17	775	61	—	—	K št. 14, rubr. 8: Vzdignjena hranilnična vloga. — ad Post 14, Rubr. 8: Behobene Sparcassa-Einlage.
—	—	—	—	—	—	1448	06	1440	50	7	56	—	—	
—	—	—	—	—	—	4521	15	2768	31½	1752	83½	—	—	
—	—	—	—	5	—	7942	91	7891	45	51	46	—	—	K št. 15, rubr. 8: Od te svote spada 4577 gold. 42 kr. med dohodke mitnice na Rakeku in 900 gold. kot delež mitnice na Bloški Polici. — ad Post 15, Rubr. 8: Hievon 4577 fl. 42 kr. Mauteinnahme in Rakek und 900 fl. Mautantheil von Blošcka Poliza.
—	—	—	—	—	—	3084	00½	3544	30	—	—	460	29½	
—	—	—	—	49	40	6328	63	6411	43	—	—	82	80	
—	—	—	—	72	55	13190	39½	8697	13	4493	26½	—	—	
—	—	—	—	—	—	4420	52	3540	72	879	80	—	—	
—	—	—	—	—	—	2860	74	2535	21	325	53	—	—	
—	—	—	50	4679	—	11416	16	11397	89	18	27	—	—	
—	—	—	—	—	—	11380	—	11972	58	—	—	592	58	
—	—	—	—	—	—	2892	34	1176	51	1715	83	—	—	
164	80	—	—	4500	—	10465	26	10177	55	287	71	—	—	
—	—	—	—	5477	42	13630	74½	14364	74½	—	—	733	77	
—	—	—	—	—	—	3672	33	3533	62	138	71	—	—	
—	—	—	—	—	—	3991	35	3220	80	770	55	—	—	
—	—	—	—	—	—	1327	37	1505	42	—	—	178	05	
—	—	—	—	23	—	7524	83	7027	67	497	16	—	—	
—	—	—	—	—	50	3482	58½	3311	29	171	29½	—	—	
—	—	8	60	187	34	10473	68	10937	43	—	—	463	75	
—	—	—	—	33	80	4260	75	4121	90	138	85	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	13	80	—	—	2369	01	2098	35	270	66	—	—	
—	—	—	—	373	24	2272	15	1919	12	353	03	—	—	
2	50	—	—	—	—	2948	04	947	72½	2000	31½	—	—	
—	—	—	—	17	—	5323	61	4979	04	344	57	—	—	
10	—	—	—	—	—	1252	84	1088	96	163	88	—	—	
—	—	—	—	—	—	5248	40	5109	38	139	02	—	—	
—	—	—	—	—	—	2704	88½	2128	07½	576	81	—	—	
240	08	22	90	16001	04	159100	41½	145834	44	15872	72	2606	74½	

Anmerkung. Der Bezirksstraßenausschuss Rudolfswert hat den Gebarungsausweis pro 1889 nicht eingesendet.

Izkaz

vseh troškov okrajnih cestnih zakladov leta 1889.

Številka — Post-Nr.	Cestni okraj Concurrenz-Bezirk		Dolgost ceste v kilometrih Straßenlänge in Kilometern	Troški —							
				Mezda za cestarje Entlohnung der Straßeneinräumer		Najemščina za jame, v katerih se gramoz dobiva Pacht für Schottergruben oder Schotterbeistellung		za popravljanje vže obstoječih in za napravo novih umetnih del für Reparatur bestehender und Herstellung neuer Kunstobjecte		za popravljanje in razširjanje cesta für Straßenverbesserung und Erweiterung	
				1		2		3		4	
				fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.
1	Postojina	Adelsberg	36,490	715	—	—	—	461	48	216	80
2	Škofja Loka	Bischoflack	78,712	475	—	—	—	1784	—	3023	27
3	Brdo	Egg	64,700	85	50	64	50	917	50	173	—
4	Bistrica	Feistritz	31,205	324	75	—	—	372	20	1969	89½
5	Kočevje	Gottschee	131,284	280	—	35	—	1045	45	3363	69
6	Velike Lašče	Großlaschitz	59,312	240	—	89	16	699	28	1447	77½
7	Krško	Gurkfeld	96,733	1393	—	30	—	770	11	3076	85
8	Idrija	Idria	43,793	1500	—	2841	25	3165	05	197	19
9	Kranj	Krainburg	98,200	200	—	—	—	1170	—	1040	72
10	Kranjska Gora	Kronau	10,377	68	—	—	—	55	40	47	31
11	Lož	Laas	47,155	1740	—	14	—	351	45	7940	42
12	Ljubljanska okolica	Laibach Umgebung	182,443	2344	—	401	—	6184	50	1909	23
13	Kostanjevica	Landstraß	40,908	416	48	47	—	269	—	62	—
14	Litija	Littai	119,761	719	—	257	39	6392	16	768	—
15	Logatec (Planina)	Loitsch (Planina)	47,277	1872	—	75	—	396	83	7988	25½
16	Metlika	Möttling	82,430	247	73	—	—	357	03	1818	85
17	Mokronog	Nassenfuß	63,450	540	—	306	25	664	27	438	82
18	Tržič	Neumarktl	16,642	200	—	—	—	329	88	514	63
19	Vrhnika	Oberlaibach	63,851	703	64	164	04	4395	40	1289	43
20	Radeče	Ratschach	53,677	720	—	56	34	1648	90½	134	75½
21	Radovljica	Radmannsdorf	86,411	1301	06	70	—	4497	29	3201	25
22	Ribnica	Reifnitz	66,054	759	30	12	—	241	54	1756	77
23	Novomesto	Rudolfswert	128,800	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Žužemperk	Seisenberg	48,406	478	10	6	—	634	28	619	87
25	Senožeče	Senosetsch	20,882	450	—	530	75	33	—	346	34
26	Zatičina	Sittich	27,779	43	40	143	50	357	—	139	40
27	Kamnik	Stein	103,423	555	—	219	93	3167	20	562	27
28	Trebnje	Treffen	54,534	—	—	60	50	337	54	348	85
29	Črnomelj	Tschernembl	130,721	288	—	17	25	857	54	2997	46
30	Vipava	Wippach	27,145	750	—	654	39	208	90	339	49
		Skupaj — Summe	2060,555	19408	96	6095	25	41764	18½	47732	59

Opomnja. Okrajni cestni odbor Novomeški izkaza o dohodkih in troških za l. 1889. ni predložil.

Summarischer Ausweis

über die Ausgaben der Bezirksstraßenfonde im Jahre 1889.

Ausgaben																Opomnja Anmerkung
Stroški za odkup zemljišč Bezahlte Grund-einlösungskosten		za izdelovanje načrtov für Verfassung von Plänen		za cestno kopaško orodje für Straßenschanzzeug		za potovanje für Reiseauslagen		za pisarniške potrebščine für Kanzlei-Erfordernisse		Povrnjena predplačila in pasivni zastanki Rückbezahlte Vorschüsse und Passivrückstände		Različni izdatki Verschiedene Ausgaben		Skupaj Zusammen		
5		6		7		8		9		10		11		12		
fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	
—	—	8	70	—	—	140	—	22	80	562	61	—	—	2127	39	K št. 11, rubr. 11: Od te svote 900 gold. okrajno-cestnemu odboru Logaškemu kot delež mitniških dohodkov na Bloški Polici in 208 gold. 60 kr. različni izdatki. — ad Post 11, Rubr. 11: Hievon 900 fl. Antheil der Mauteinnahme in Bloschkapolica an den Straßenausschuß Loitsch bezahlt und 208 fl. 60 kr. verschiedene Ausgaben. K št. 15, rubr. 11: 2164 gold. 84 kr. za zgradbo ceste iz Logatca na Rovte, 550 gold. plača cestnega nadzornika, 514 gold. 19 kr. troški pobiranja cestarine. — ad Post 15, Rubr. 11: Hievon 2164 fl. 84 kr. für den Straßenbau Loitsch-Gerüth, 550 fl. Entlohnung des Straßenaufsehers und 514 fl. 19 kr. Mauteinhebungskosten.
—	—	184	—	66	90	250	—	50	—	—	—	27	—	5860	17	
—	—	—	—	—	—	185	—	15	—	—	—	—	—	1440	50	
5	—	4	—	18	26	25	—	22	27	—	—	26	94	2768	31½	
—	—	52	64	95	52	—	—	—	—	2971	32	47	83	7891	45	
52	—	—	—	7	31	284	50	50	—	596	07½	78	20	3544	30	
—	—	—	—	117	78	608	50	23	—	252	50	139	69	6411	43	
—	—	—	—	19	38	247	42	1	28	—	—	725	56	8697	13	
—	—	—	—	170	—	300	—	—	—	—	—	660	—	3540	72	
—	—	—	—	—	—	14	50	—	—	610	—	1740	—	2535	21	
—	—	—	—	62	17	168	—	13	25	—	—	1108	60	11397	89	
68	77	36	68	55	18	480	45	78	54	188	46	225	77	11972	58	
—	—	—	—	15	—	300	40	24	—	—	—	42	63	1176	51	
244	—	—	—	13	—	784	—	—	—	—	—	1000	—	10177	55	
—	—	—	—	75	19	100	—	3	60	624	61	3229	03	14364	51½	
39	57	—	—	5	—	280	20	10	—	680	80	94	44	3533	62	
—	—	271	40	25	89	280	—	12	—	—	—	682	17	3220	80	
340	—	21	91	19	40	25	—	19	—	—	—	35	60	1505	42	
5	05	13	05	11	96	329	—	—	—	—	—	116	10	7027	67	
—	—	—	—	33	47	198	—	40	—	470	42½	9	39½	3311	29	
1087	50	238	29	3	65	390	45	120	—	20	—	7	94	10937	43	
127	90	—	—	28	27	257	60	100	06	200	46	638	—	4121	90	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	41	45	284	—	3	50	—	—	31	15	2098	35	
86	—	1	74	4	95	315	55	40	34	67	08½	43	36½	1919	12	
—	—	—	—	—	—	244	32½	5	30	—	—	14	80	947	72½	
—	—	—	—	20	43	250	75	80	—	32	50	90	96	4979	04	
4	—	23	—	—	—	245	—	36	—	—	—	34	07	1088	96	
—	—	—	—	4	65	530	80	183	23	—	—	230	45	5109	38	
—	—	—	—	4	86	106	79	55	82½	—	—	7	82	2128	07½	
2059	79	855	41	919	67	7625	23½	1008	99½	7276	84½	11087	51	145834	44	

Anmerkung. Der Bezirksstraßenausschuss Rudolfswert hat den Gebarungsausweis pro 1889 nicht eingesendet.

84. Lokalna železnica Ljubljana-Kamnik.

Pozivno na poročilo z dné 2. novembra 1889, priloga 55, in sklep visocega deželnega zbora z dné 13. decembra 1889 se poroča, da so se politični obhod železnice Ljubljana-Kamnik in razlastitvene obravnave zvršile, in da bode môči otvoriti železnico meseca novembra t. l. Akcijska družba lokalne železnice Ljubljana-Kamnik se je konštituirala in deželni odbor je z dopisom z dné 12. aprila 1890, št. 1308, koncesijonarjem naznanil, da je v upravni svet omenjene lokalne železnice delegiral gospoda deželnega glavarja dr. Josipa Poklukarja.

Vsled prošnje akcijske družbe za lokalno železnico Ljubljana-Kamnik je deželni odbor z dopisom z dné 16. avgusta 1890, št. 6940, upravnemu svetu naznanil, da je odstop prvega obroka 100.000 gold. zagotovljenega državnega prispevka in prvega obroka 35.000 gold. zagotovljenega prispevka kranjske dežele, torej skupnega zneska 135.000 gold. alpinsko-montanski družbi na Dunaji v znanje vzel, in da se bode pri svojedobnem nakazilu prvega obroka od kranjske dežele dovoljenega prispevka na to oziral.

85. Železniška proga Divača-Loka-Celovec.

Koroški deželni odbor je z dopisom z dné 3. maja 1890, št. 11.394 l. 1889, sprožil vprašanje gledé zgradbe železniške proge Divača-Loka-Celovec ter naznanil, da bode po koroški trgovinski in obrtni zbornici in stolnem mestu Celovškem visokemu c. kr. trgovinskemu ministerstvu predloženo prošnjo pri visoki c. kr. vladi po môči podpiral.

Ta prošnja je nastopna: «Visoko c. kr. trgovinsko ministerstvo blagoizvoli naj brez daljnega odloga zagotoviti zgradbo železniške proge Divača-Loka-Celovec s predložitvijo primernega zakona in odrediti, da se med poletjem tega leta za nadaljevanje te proge preko Karavank in Rožne Doline v Celovec zvršé tehniški načrti in izdelajo podrobni projekti.» Koroški deželni odbor je prosil, da bi se ta železniška zadeva pospeševala in da bi se naznanilo, bi li deželni odbor bil pripravljen k zborovanju, katero je sklicati v Celovec zaradi določitve jednotnega postopanja, odposlati pooblaščenca.

Deželni odbor je prijavil koroškemu deželnemu odboru, da bode to železniško stvar pri visoki c. kr. vladi podpiral in se zborovanja interesentov zaradi določitve jednotnega programa udeležil ter v to svrho odposlal pooblaščenca.

Koroški deželni odbor je to posvetovanje odredil na 28. julija 1890, in deželni odbor mu je z dopisom z dné 26. julija 1890, št. 6127, naznanil, da je za svojega odposlanca izvolil cesarskega svetnika in deželnega odbornika Ivana Murnika.

K temu zborovanju poslali so pooblaščence trgovinske in obrtne zbornice v Pragi, Budjejevicah in Hebu, gornje-avstrijski deželni odbor, trgovinska in obrtna zbornica v Lincu, koroški deželni odbor in trgovinska in obrtna zbornica, stalni železniški komité v Celovci, mesto Celovec, deželni odbor in trgovinska in obrtna zbornica za Kranjsko in občinski svet Tržaški. Trgovinska in obrtna zbornica v Plznji je naznanila, da bode odposlala pooblaščenca, kateri se je pa izjavil, da se bode zborovanja le, če mogoče, udeležil. Deželni odbor kraljevine češke izjavil se je pismeno, da pripozna važnost dotične proge zlasti za češko kraljevino, da pa o tej stvari noče samostojno postopati, dokler ne dobi naloga od deželnega zbora. Mejna grofija isterska je izjavila, da bode postopala takó, kakor zborovanje sklene, da pa ne uvidi potrebe, odposlati svojega zastopnika, ker je itak gospod Cesar Combi govornik za Trst. Zbor je soglasno nastopno sklenil:

«*A.* Da se zgradi neodvisna, samosvoja, kolikor mogoče kratka železnična zveza mej pristaniščem tržaškim in obrtovitimi severnimi deželami avstrijskimi, to ne zahtevajo samo koristi mesta tržaškega, ampak tudi gospodarstveni interesi zahodne polovice države avstrijske.

B. Taka najkrajša zveza bi bila železnica od Divače do Loke in preko Karavank skozi Rožno Dolino do Celovca, katero bi bilo najprej zgraditi.

C. C. kr. državna vlada se prosi, da bi gradnjo proge od Divače do Loke in preko Karavank do Celovca razpravljala kot nujno in kar najprej mogoče ukazala zadnjo črto trasirati.

84. Localbahn Laibach-Stein.

Bezugnehmend auf den Bericht vom 2. November 1889, Beilage 55, und den Beschluss des hohen Landtages vom 13. September 1889, wird berichtet, dass die politische Begehung der Eisenbahntrace Laibach-Stein und die Enteignungsverhandlungen durchgeführt wurden und dass die Bahn im Monate November d. J. eröffnet werden dürfte. Die Actiengesellschaft der Localbahn Laibach-Stein hat sich constituirt, und der Landesausschuss hat mit der Zuschrift vom 12. April 1890, Z. 1308, den Concessionären mitgetheilt, dass er in den Verwaltungsrath der gedachten Localbahn den Landeshauptmann Dr. Josef Poklukar delegirt hat.

Infolge Einschreitens der Actiengesellschaft Localbahn Laibach-Stein hat der Landesausschuss mit der Zuschrift vom 16. August 1890, Z. 6940, dem Verwaltungsrathe mitgetheilt, dass er die erfolgte Cession der ersten Rate per 100.000 fl. der zugesicherten Beitragsleistung des Staates und der ersten Rate per 35.000 fl. der zugesicherten Beitragsleistung des Landes Krain, zusammen des Betrages von 135.000 fl., an die österr. alpine Montangesellschaft in Wien zur Kenntnis genommen hat und dieselbe bei der seinerzeitigen Flüssigmachung der ersten Rate der Beitragsleistung des Landes Krain entprechend berücksichtigen wird.

85. Eisenbahnlinie Divača-Lack-Klagenfurt.

Der kärntnerische Landesausschuss hat mit der Zuschrift vom 3. Mai 1890, Z. 11.394 de 1889, die Frage des Baues der Eisenbahnlinie Divača-Lack-Klagenfurt angeregt und mitgetheilt, dass er die an das hohe k. k. Handelsministerium gerichtete Petition der kärntnerischen Handels- und Gewerbekammer und der Landeshauptstadt Klagenfurt bei der hohen k. k. Regierung nach Kräften unterstützen wird.

Diese Petition geht dahin: «Das hohe k. k. Handelsministerium wolle ohne weiteren Aufschub den Bau der Eisenbahnlinie Divača-Lack durch die entsprechende Gesetzesvorlage sicherstellen und die Anordnung treffen, dass im Sommer dieses Jahres für die Fortsetzung dieser Bahn über die Karawanken und das Rosenthal nach Klagenfurt die eingehenden technischen Aufnahmen und die Ausarbeitung der Detailprojecte vollbracht werden». Der kärntnerische Landesausschuss ersuchte um Förderung dieser Eisenbahnangelegenheit und um Bekanntgabe, ob der Landesausschuss geneigt wäre, eine nach Klagenfurt einzuberufende Versammlung behufs Feststellung eines einheitlichen wirksamen Vorganges mit einem Delegirten zu beschicken.

Der Landesausschuss theilte dem kärntnerischen Landesausschusse mit, dass er diese Eisenbahnangelegenheit bei der hohen k. k. Regierung unterstützen und an der Versammlung von Interessenten behufs Feststellung eines einheitlichen Programmes theilnehmen und zu diesem Behufe einen Delegirten absenden wird.

Diese Berathung wurde vom kärntnerischen Landesausschusse auf den 28. Juli 1890 festgesetzt, und es wurde demselben mit der Zuschrift vom 26. Juli 1890, Z. 6127, mitgetheilt, dass er zum Delegirten den kaiserl. Rath, Landesausschussbeisitzer Johann Murnik gewählt hat.

Diese Versammlung beschickten die Handels- und Gewerbekammern von Prag, Budweis und Eger, der Landesausschuss von Oberösterreich und die Handels- und Gewerbekammer in Linz, der Landesausschuss und die Handels- und Gewerbekammer von Kärnten, das ständige Eisenbahncomité in Klagenfurt, die Stadt Klagenfurt, der Landesausschuss und die Handels- und Gewerbekammer für Krain und der Gemeinderath von Triest. Die Handels- und Gewerbekammer in Pilsen zeigte an, dass sie einen Vertreter entsenden werde, der jedoch erklärte, dass er an der Versammlung nur für den Fall, wenn ihm dies die Verhältnisse gestatten sollten, theilnehmen werde. Der Landesausschuss des Königreiches Böhmen erklärte schriftlich, dass er die Wichtigkeit der fraglichen Bahn, insbesondere für das Königreich Böhmen, anerkenne, dass er jedoch diesfalls einen selbständigen Schritt nicht thun wolle, ohne Weisungen von Seite des Landtages erhalten zu haben. Die Markgrafschaft Istrien hat erklärt, dass sie an allen Schritten, welche diese Versammlung beschließt, theilnehmen werde, dass sie es jedoch nicht für nöthig halte, eine eigene Vertretung zu entsenden, zumal ohnedies Herr Cäsar Combi für Triest das Wort führe. Die Versammlung fasste einstimmig folgende Beschlüsse:

A. «Die Herstellung einer unabhängigen, möglichst kurzen Eisenbahnverbindung zwischen dem Seehafen von Triest und dem industriereichen Norden Oesterreichs ist sowohl durch die Interessen der Stadt Triest als durch die volkswirtschaftlichen Interessen der Westhälfte des österreichischen Staates geboten.

B. Als solche kürzeste Verbindung erkennt die Versammlung eine vorerst zu erbauende Eisenbahn von Divača nach Lack und über die Karawanken durch das Rosenthal nach Klagenfurt.

C. Die k. k. Staatsregierung wird gebeten, den Bau der Strecke Divača-Lack und über die Karawanken nach Klagenfurt als dringend zu behandeln und ehestens die Tracirung dieser letzteren Linie zu verfügen.

D. Deželni odbor koroški se prosi, da po smislu ukrepov *A. B. C.* sèstavi prošnjo, dobode jej podpise vseh v današnji skupščini zastopanih korporacij, jo potem na poseben dogovorjen način izroči c. kr. vladi in odpošlje do obeh zbornic državnega zbora.

E. V današnji skupščini zastopane korporacije si naj prizadevajo, da se v deželnih zborih in v državnem zastopu izvedejo današnji ukrepi *A. B. C.*«

Z ozirom na važnost te železniške proge za našo kronovino usoja se deželni zbor prositi: Visoki deželni zbor izvoli pritrditi predstoječim sklepom.

86. Dolenjski železnici. Glede dolenjskih železnic predložilo se bode visokemu deželnemu zboru posebno poročilo.

D. Der kärntnerische Landesausschuss wird ersucht, im Sinne vorstehender Beschlüsse A, B, C eine Petition zu verfassen, für dieselbe die Unterschriften aller Körperschaften, welche in der heutigen Versammlung vertreten sind, einzuholen und diese Petition sohin unter besonderen vereinbarten Modalitäten bei der k. k. Regierung zu überreichen und an beide Häuser des Reichsrathes abgehen zu lassen.

E. Das Bestreben der in der Versammlung vertretenen Körperschaften soll es sein, in den Landtagen und der Reichsvertretung auf die Durchführung der heute gefassten Beschlüsse A, B, C hinzuweisen.»

In Anbetracht der Wichtigkeit der in Frage stehenden Eisenbahnlinie für unser Kronland stellt der Landesausschuss die Bitte: Der hohe Landtag wolle vorstehenden Beschlüssen seine Zustimmung ertheilen.

86. Unterkrainer Bahnen.

Rücksichtlich der Unterkrainer Bahnen wird dem hohen Landtage ein besonderer Bericht vorgelegt werden.

§ 7. Deželni zavodi in zakladi.

A. Prisilna delarnica.

1. Poslopja.

Poslopja zavoda so v dobrem stavbinskem stanji. Za različne poprave na poslopjih potrošilo se je . . . . . 949 gld. 35 kr.
za adaptiranje . . . . . 594 „ 21 „
toraj vsega skupaj . 1.543 gld. 56 kr.

Poslopja z barakami vred so zavarovana pri tržaški zavarovalnici „Riunione adriatica di sicurta“. (Št. 6513 l. 1890.)

2. Upravniško in pazniško osobje.

Koncem leta 1888. bilo je službenih osob: 1 oskrbnik, 1 kontrolor, 2 nadpaznika, 4 pazniki I. vrste, 9 paznikov II. vrste in 16 pomočnih paznikov.

Izvrševaje deželnozborski sklep z dné 15. oktobra 1889. l. oddale so se pri pazništvu sledeče službe:

Pet novo ustanovljenih pazniških mest I. vrste z letno plačo po 360 gld., z aktivitetno doklado po 48 gld. in z emolumenti podelil je deželni odbor sledečim paznikom II. vrste: Ignaciju Knafelcu, Antonu Ostercu, Valentinu Vrančiču, Franu Vrhovcu in Emanuelu Kovačiču.

Dalje so bili imenovani paznikom II. vrste z letno plačo po 300 gld., z aktivitetno doklado po 36 gld. in z emolumenti sledeči pomočni pazniki: Anton Ogrinc, Miklavž Dejak, Fran Komatar, Ivan Keržič, Blaž Papež, Ivan Ambrožič, Ferko Sluga, Martin Kovačič, Ivan Orehek, Fran Matko in Anton Siard. (Št. 8905 l. 1889.)

Tekom leta 1889 vzeli so se v službo zarad večjega števila prisiljencev pomočni pazniki: Josip Vidmar, Fran Strekel, Ivan Grill, Matej Pečenik, Ivan Skrab, Ivan Juvan, Rudolf Lukeš in Ivan Steyr s polnim plačilom; Anton Strukel in Matej Blažek pa le za dnino v znesku 88 kr. in le za najnujniše potrebe.

Iz službe izstopili so: Ivan Grill, Ivan Juvan, Ivan Skrab in Josip Trpin. (Št. 6513 l. 1890.)

Iz službe izpuščeni so bili: Josip Tomazin, Mihael Blaž in Josip Vidmar. (Št. 8905 l. 1889., 6776, 6777, 6792, 7347 l. 1890.)

3. Božja služba, kršanski in šolski pouk.

Od dné 10. avgusta 1889. l. dalje nastavljen je Anton Koblar kot kurat v zavodu ter opravlja duhovsko službo v smislu obstoječega navodila za domačega duhovnika. (Št. 6513 l. 1890.)

4. Število prisiljencev.

	odraslih	dečkov	skupaj
Začetkom leta 1889. je bilo prisiljencev v delarnici:			
domačih	65	—	65
tujih	301	30	331
skupaj	366	30	396
Tekom leta 1889. je došlo:			
domačih	26	6	32
tujih	95	12	107
Nazaj se je poslalo:			
a) od sodišč:			
domačih	—	—	—
tujih	1	1	2
b) iz deželne bolnice:			
domačih	6	—	6
tujih	7	1	8
c) od ubeglih:			
domačih	1	—	1
tujih	8	—	8
Leta 1889. je torej bilo	510	50	560
in sicer domačih	98	6	104
tujih	412	44	456

§ 7. Landesanstalten und Fonde.

A. Zwangsarbeitsanstalt.

1. Gebäude.

Die Anstaltsgebäude befinden sich in einem guten Bauzustande. An Conservationsarbeiten wurden im Ganzen . . . . . 949 fl. 35 kr.
und für Adaptirungsarbeiten . . . . . 594 „ 21 „
somit im Ganzen . . . . . 1.543 fl. 56 kr.
verausgabt.

Die Gebäude sowie die Baraken sind bei der »Riunione adriatica di sicurtá« in Triest versichert. (Z. 6513 de 1890.)

2. Verwaltungs- und Aufsichts-Personale.

Mit Ende des Jahres 1888 bestand das Dienstpersonale der Anstalt aus 1 Verwalter, 1 Controlor, 2 Oberaufsehern, 4 Aufsehern I. Classe, 9 Aufsehern II. Classe und 16 Aushilfsaufsehern.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 15. Oktober 1889 wurden beim Aufsichtspersonale folgende Besetzungen vorgenommen:

Fünf neucreirte Aufseherstellen I. Classe mit je 360 fl. Gehalt und 48 fl. Activitätszulage sammt den Emolumenten waren nachbenannten Aufsehern II. Classe verliehen: Knafelc Ignaz, Osterc Anton, Vrančič Valentin, Vrhovc Franz und Kovačič Emanuel.

Ferner waren zu Aufsehern II. Classe mit je 300 fl. Gehalt und 36 fl. Activitätszulage nebst Emolumenten nachstehende Aushilfsaufseher ernannt: Ogrinc Anton, Dejak Nikolaus, Komatar Franz, Keržič Johann, Papež Blasius, Ambrožič Johann, Sluga Ferdinand, Kovačič Martin, Orehek Johann, Matko Franz und Siard Anton. (Z. 8905 de 1889.)

Im Laufe des Jahres 1889 wurden wegen des größeren Standes der Zwänglinge die Aushilfsaufseher: Vidmar Josef, Strekel Franz, Grill Johann, Pečenik Matthäus, Skrab Johann, Juvan Johann, Lukeš Rudolf und Steyr Johann mit vollen Gebühren; Strukel Anton und Blažek Matthäus aber nur gegen ein Taggeld von 88 kr. und nur für die Zeit des Bedarfes aufgenommen.

Ausgetreten sind: Grill Johann, Juvan Johann, Skrab Johann und Trpin Josef. (Z. 6513 de 1890.)

Entlassen wurden: Tomazin Josef, Blaž Michael und Vidmar Josef. (Z. 8905 de 1889; 6776, 6777, 6792, 7347 de 1890.)

3. Gottesdienst, Religions- und Schulunterricht.

Seit 10. August 1889 fungirt Herr Anton Koblar als Curat in der Anstalt und versieht die Seelsorge im Sinne der bestehenden Instruction für den Hausgeistlichen. (Z. 6513 de 1890.)

4. Stand der Zwänglinge.

	Männer	Knaben	Zusammen
Der Zwänglingsstand betrug zu Beginn des Jahres 1889:			
an hierländigen	65	—	65
„ fremdländigen	301	30	331
Zusammen	366	30	396
Zugewachsen sind im Laufe des Jahres 1889:			
an hierländigen	26	6	32
„ fremdländigen	95	12	107
Rückeingeliefert wurden:			
a) vom Gerichte:			
an hierländigen	—	—	—
„ fremdländigen	1	1	2
b) vom Civil-Spitale:			
an hierländigen	6	—	6
„ fremdländigen	7	1	8
c) von Entsprungenen:			
an hierländigen	1	—	1
„ fremdländigen	8	—	8
Es kamen daher im Laufe des Jahres 1889 in den Stand	510	50	560
an hierländigen	98	6	104
„ fremdländigen	412	44	456

Odpadlo je tekom leta:	odraslih	dečkov	skupaj
a) izpuščenih po končanem 3letnem zaporu:			
domačih	—	—	—
tujih	12	—	12
b) izpuščenih pred postavnim časom vsled dovoljenja dotične deželne komisije za prisilne delarnice:			
domačih	19	—	19
tujih	97	6	103
c) izpustilo se je zarad neozdravnih bolezni, ali ker niso mogli delati:			
domačih	1	—	1
tujih	6	2	8
d) umrlo je:			
domačih	8	—	8
tujih	21	—	21
e) v deželno bolnico je bilo oddanih:			
domačih	6	—	6
tujih	8	2	10
f) sodišču oddanih:			
domačih	—	—	—
tujih	1	1	2
g) pobegnilo je:			
domačih	—	—	—
tujih	16	—	16
Vsega skupaj je odpadlo	195	11	206
in sicer domačih	34	—	34
tujih	161	11	172
Koncem leta 1889. je torej sledeče število prisiljencev v delarnici ostalo:			
domačih	64	6	70
tujih	251	33	284
skupaj	315	39	354

Iz mesečnih oskrbovalnih računov je razvidno, da so bili prisiljenci v delarnici oskrbovani 139.482 dni, torej na dan povprečno blizo 382 mož. (Št. 6513 l. 1890.)

5. Disciplina.

Disciplinarnih kazni naložilo se je 56, mej temi so bile najostrejše po 4 tedne pooštrenega zapora, najmanjše pa ukor.

Vsega skupaj se je naložilo in zvršilo 596 dni zapora.

6. Domača bolnica, zdravstvene razmere, influenca.

Početka leta 1889. bilo je v zdravniški oskrbi		11 mož,
med letom je zbolelo		300 „
torej se je ozdravljalo		311 mož.
Od teh je ozdravelo	253 mož,	
zarad neozdravnih bolezni se je izpustilo	9 „	
umrlo je	29 „	291 „
Ostalo pa je koncem leta še bolnih		20 mož.

Zdravstvene razmere bile so manj ugodne kakor v prejšnjih dveh letih, kajti število bolnikov, ki so se sprejeli v domačo bolnico, iznašalo je 300 (l. 1888. le 250). Največ, namreč 107 oseb obolelo je na trebušnih organih, za katarom v želodcu in čevih, in za boleznimi dihalnih organov, namreč 56 za pljučnim katarom, 15 za pljučnim emfizemom in 22 za pljuč-

Hievon kommen in Abfall:

	Männer	Knaben	Zusammen
a) Entlassen nach dreijähriger Anhaltungszeit:			
an hierländigen	—	—	—
„ fremdländigen	12	—	12
b) Entlassen vor dieser Zeit in Folge Bewilligung der betreffenden Landescommission für Zwangsarbeitsanstalten:			
an hierländigen	19	—	19
„ fremdländigen	97	6	103
c) Entlassen wegen unheilbarer Leiden oder Arbeitsunfähigkeit:			
an hierländigen	1	—	1
„ fremdländigen	6	2	8
d) Verstorben:			
an hierländigen	8	—	8
„ fremdländigen	21	—	21
e) An das Civilspital übergeben:			
an hierländigen	6	—	6
„ fremdländigen	8	2	10
f) Dem Gerichte übergeben:			
an hierländigen	—	—	—
„ fremdländigen	1	1	2
g) Entsprungen:			
an hierländigen	—	—	—
„ fremdländigen	16	—	16
Der gesammte Abfall betrug	195	11	206
an hierländigen	34	—	34
„ fremdländigen	161	11	172
Mit Schluss des Jahres 1889 waren daher von den im Laufe desselben im Stande gewesenen verblieben:			
an hierländigen	64	6	70
„ fremdländigen	251	33	284
Zusammen	315	39	354

Aus den monatlichen Verpflegsrechnungen ergeben sich 139.482 Regietage, daher der durchschnittliche tägliche Zwänglingsstand nahezu 382 Mann. (Z. 6513 de 1890.)

5. Disziplin.

Disziplinarstrafen wurden 56 zuerkannt, hievon die schwersten zu 4 Wochen verschärften Arrest, die gelindesten mit Verweisen.
Im Ganzen wurden 596 Tage Arrest zuerkannt und vollstreckt.

6. Hausspital, Krankenbewegung, Influenza-Epidemie.

Zu Beginn des Jahres 1889 befanden sich in ärztlicher Behandlung . . 11 Mann.
Zugewachsen sind während des Jahres . . . . . 300 „
Daher wurden behandelt . . . . . 311 Mann.
Genesen sind hievon 253
Wegen unheilbarer Krankheit wurden aus der Anstalt entlassen . 9
Gestorben sind . . . . . 29 . . . . 291 „
Während die restlichen . . . . . 20 Mann
mit Ende des Jahres in ärztlicher Behandlung blieben.

Die sanitären Verhältnisse waren minder günstig, als in den vorhergegangenen beiden Jahren, indem die Anzahl der in das Hausspital aufgenommenen Kranken auf 300 (1888 — 250) gestiegen ist. Das Hauptcontingent, nämlich 107, bildeten die Krankheiten der Digestions-Organe, Magen- und Darm-Catarrh und die Krankheiten der Athmungsorgane, nämlich 56 mit Bronchial-

nico, katera se je meseca februarja v zavodu pričela, meseca marca, ko je bilo 10 bolnikov, do vrhunca dospela in meseca aprila zopet ponehala. V prvih slučajih bila je bolezen jako pikra in hitra. Umrlo pa jih je prav malo, namreč 12% vsih obolelih.

Sploh jih je od vsih 311 v domačo bolnico sprejetih bolnikov umrlo le 29 (9%).

Pri povprečnem številu 380 prisiljencev zbolelo jih je 80·2%, umrlo pa 7·2%. Pri tem pa je v poštev jemati tudi to, da se v zavod odvede mnogo onemoglih prisiljencev z raznimi hibami in kroničnimi boleznimi.

Umrlo jih je: za jetiko 6, za pljučnim emfizemom 5, za pljučnico 3, za Exud. pleuritis 3, za srčno hibo 2, za morbus Brighti 2, za starostnim oslabljenjem 2, za pljučnim ödemom 1, za rakom v želodci 1, za Meningitis 1, za scrofulosis 1, za Typhusom abdom. 1, za Mijelitis 1.

Vsled neozdravnih bolezni se je izpustilo ali pa zarad večjih operacij oddalo v deželno bolnico 21 prisiljencev.

Pri domačem zdravniku se je vsak dan zglasilo 5 do 20 mož.

Ko je v Ljubljani razsajala nalezljiva bolezen hripa (influenca), prikazala se je tudi v prisilni delarnici, toda že precej pozno, šele meseca januarja 1890. l., dočim ko so izven zavoda bolehali ljudje že od začetka meseca decembra 1889. Prvi slučaj pripetil se je v zavodu dné 7. januarja, dné 8. zbolela sta 2, dné 9. — 3, dné 10. — 6, dné 11. — 8, dné 16 — 3 in v prihodnjih dnéh do 24. januarja še 8 mož. Pozneje pa ni zbolel nobeden več. Bolezen je torej v 8. dnéh hitro dospela do vrhunca ter ravno tako hitro v 8. dnéh ponehala in vgasnila.

Tekom 14 dni, ko je bila epidemija v zavodu, zbolelo je 84 prisiljencev = 23%; umrl ni nobeden. Pri večini prisiljencev — 60% — prikazala se je ta bolezen le v nervozni obliki, namreč hud glavobol, mrzlica in splošna otožnost z bolečinami po udih ter so bolniki ozdraveli v 3 do 4 dneh brez vsih daljnih nasledkov. Pri druzih pa je nastal pljučni katar, pri nekaterih trebušne bolezni z drisko, pri dveh obstipacija. Pri drugih dveh bolnikih pridružila se je še Otitis z uljési v ušesih.

Od 34 paznikov zbolelo jih je 16, z večine z nervozno obliko.

Razen tega napadla je bolezen pri upravniškem osobji oskrbnika in kontrolorja s skoraj vso družino in pa domačega duhovnika. (Št. 528, 726, 6513 l. 1890.)

7. Hrana in obleka prisiljencev.

Kruh je dajal Josip Bončar proti plačilu $^{395}/_{100}$ krajcarjev za vsak porcijon po 56 dkg; oskrbovanje prisiljencev s hrano pa se je vršilo v lastni režiji.

Hrana veljala je za vsakega prisiljenca po 13·7 kr. na dan.

Iz predloženih računov se razvidijo troški za režijo, razvidi se gospodarjenje z obleko prisiljencev, s posteljnim perilom, z bolniško in drugo hišno opravo ter z depoziti.

8. Obrtnija.

Leta 1889. zvršilo se je 4530 privatnih naročil.

Pri tem delu bilo je zaslužka	27.107	gld.	97½ kr.
pri delu v lastni režiji zvršenem, katero je razvidno iz manipulacijskega izkaza, pa	1.527	„	21 „
skupaj .	28.635	gld.	18½ kr.
Če se k temu prišteje dobiček pri izdelkih na svojo roko z	66	„	05 „
dobiček za izdelke, ki so se prodali, v znesku	511	„	67 „
„ pri usnji z	648	„	89 „
„ pri drugi robi, ki se potrebuje za črevlje, z	93	„	56 „
„ pri mizarskih izdelkih z	589	„	59½ „
„ pri slamnatih izdelkih z	—	„	— „
„ pri knjigoveznih izdelkih z	35	„	86½ „
pokaže se fabriškega dohodka .	30.580	gld.	81½ kr.

Ako se ta dohodek razdeli na režijske dni, pride na vsakega prisiljenca povprečno na dan 21·87 kr. surovega zaslužka, če se pa od režijskih dnevov odšteje nedelje in praznike, in one dneve, v katerih so bili prisiljenci bolni ali v zaporu, in če se ozira le na 109.951 delavnikov, v dotičnem izkazu razvidnih, pride na vsacega prisiljenca povprečno blizo 27·81 kr. zaslužka na dan.

catarrh, 15 mit Lungen-Emphisem und 22 mit Pneumonie, welche im Februar in der Anstalt begann, im März mit 10 Erkrankungen den Culminations-Punkt erreichte und im April wieder erloschen ist. Der Verlauf der ersten Fälle war ein sehr acuter, die Mortalität jedoch im Ganzen günstig, indem 12% der Erkrankten gestorben sind.

Überhaupt sind von 311 in das Hausspital aufgenommenen Kranken 29 (9%) gestorben.

Bei dem durchschnittlichen Zwänglingsstande von 380 betrug die Morbilität 80·2% und die Mortalität 7·2%, wobei zu berücksichtigen ist, dass in die Anstalt viele herabgekommene mit verschiedenen Gebrechen und chronischen Krankheiten behaftete Individuen eingeliefert werden.

Die Todesursache war: Lungen-Tuberculose 6, Lungen-Emphisem 5, Pneumonie 3, Exsud. pleuritis 3, Vit. cordis 2, Morbus Brighti 2, Marasmus 2, Lungenödem 1, Carcinoma ventrix 1, Meningitis 1, Scrofulosis 1, Typhus abdom. 1, Miielitis 1.

Entlassen wegen unheilbarer Krankheiten, oder in das Civilspital behufs größerer Operationen überstellt wurden 21 Mann.

Zur Hausordination erschienen täglich 5 bis 20 Mann.

Während der in Laibach herrschenden Influenza-Epidemie ist diese Krankheit auch im Zwangsarbeitshause aufgetreten, jedoch ziemlich spät, nämlich erst im Jänner 1890, während die Civilbevölkerung schon seit Anfang Dezember 1889 davon befallen war. Der erste Fall trat am 7. Jänner ein, wornach am 8. — 2 Mann, am 9. — 3, am 10. — 6, am 11. — 8, am 16. — 3 und in den folgenden Tagen bis 24. Jänner noch 8 Mann erkrankten, wornach keine weitere Erkrankung vorkam. Die Krankheit stieg somit rasch in 8 Tagen zum Höhepunkte, um ebenso rasch in 8 Tagen abzufallen und zu enden.

Es sind von 365 Zwänglingen während des 14tägigen Verlaufes der Epidemie 84 Mann, = 23%, erkrankt; gestorben Keiner. Die Mehrzahl — 60% — wurde bloß von der nervösen Form, heftigem Kopfschmerz, Kältegefühl und allgemeiner Abgeschlagenheit mit Gliederschmerzen befallen und war in 3 bis 4 Tagen ohne weitere Folgen reconvalescirt. Bei den übrigen folgten Bronchialcatarrhe, in einigen Fällen gastrische Erscheinungen mit Diarrhoe, in zwei Fällen Obstipation. Als Complication trat bei 2 Kranken Otitis mit Abceßbildung im Ohre auf.

Von den 34 Mann des Wachpersonales erkrankten 16 Mann, meist an der nervösen Form.

Außerdem wurden vom Verwaltungspersonale der Verwalter und Controlor mit fast sämmtlichen Familienmitgliedern und der Hausgeistliche von der Krankheit befallen. (Z. 528, 726, 6513 de 1890.)

7. Verpflegung und Bekleidung der Zwänglinge.

Das Brod hat Josef Bončar gegen Vergütung von $^{395}/_{100}$ kr. für jede Portion zu 56 dkg geliefert; die Bespeisung der Zwänglinge wurde aber in eigener Regie besorgt.

Die Bespeisung kam auf 13·7 Kreuzer per Kopf und Tag zu stehen.

Den Aufschluss über die Regieauslagen, Gebarung mit Zwänglingsmonturen, Bettwäsche, Spitalsfournituren nnd mit den sonstigen Inventarialgegenständen, dann über die Gebarung mit den Depositen geben die vorgelegten Rechnungen.

8. Fabriksbetrieb.

Im Jahre 1889 sind 4530 Privatarbeiten besorgt worden.

Der Arbeitslohn hievon betrug	27.107	fl.	$97^1/_2$ kr.
von den in eigener Regie ausgeführten im Manipulationsausweise enthaltenen Arbeiten	1.527	„	21 „
Zusammen	28.635	fl.	$18^1/_2$ kr.
Hiezu gerechnet den Manipulationsgewinn bei den in eigener Regie erzeugten Fabrikaten per	66	„	05 „
den Verkaufsgewinn per	511	„	67 „
„ Ledergewinn per	648	„	89 „
„ Lederzugehörgewinn per	93	„	56 „
„ Tischlermaterialgewinn per	589	„	$59^1/_2$ „
„ Strohgewinn per	—	„	— „
„ Buchbindermaterialgewinn per	35	„	$86^1/_2$ „
so ergibt sich ein Fabrikserträgnis von	30.580	fl.	$81^1/_2$ kr.

Dieses Erträgnis auf die Regietage vertheilt, zeigt den durchschnittlichen täglichen Bruttoverdienst eines Zwänglings per 21·87 kr. und wenn man von den Regietagen die Ruhe-, Marode-, Kranken- und Arresttage abrechnet und lediglich die aus den Verdienstausweisen ersichtlichen 109.951 Arbeitstage berücksichtiget, so ergibt sich der durchschnittliche tägliche Verdienst eines Zwänglings auf nahezu 27·81 Kreuzer.

Natančneje zaračunenje razvidi se iz računskega sklepa.

Materijala in izdelkov je za	4.794	gld.	11½ kr.
zaloga surovega blaga za črevlje znaša	432	„	80 „
„ druge robe za črevlje	104	„	52 „
„ lesa za mizarstvo	895	„	56 „
„ slame	423	„	69½ „
„ knjigovezne robe	18	„	73 „
Zaostankov je:			
Za izdelke	954	„	78½ „
na predplačilih	43	„	89 „
za plačilo za delo	9.489	„	66½ „
„ usnje in drugo robo pri črevljarstvu	215	„	49 „
„ mizarsko robo	696	„	48 „
„ slamnato robo	—	„	— „
„ robo pri knjigoveztvu	14	„	17 „
pri računskih in drugih povračilih	12	„	50 „
nadzaslužek prisiljencev znaša	5.053	„	04 „

torej pride povprečno po režijskih dnéh 3·6 kr., po delavnikih pa 4·6 kr. za vsakega prisiljenca na dan. (Št. 8905 l. 1890.)

9. Prisiljenci na delu zunaj zavoda.

Kakor v pretečenem letu, dovolil je deželni odbor tudi letos na prošnje dotičnih strank in z vsakokratnim pritrjenjem c. kr. deželne vlade, da se je poslalo več oddelkov prisiljencev v spremstvu primernega števila paznikov na različna zunanja dela, zlasti za cestne in železniške zgradbe.

Na ta način je šlo: 50 prisiljencev v Jesenice in na Savo, 32 v Logatec in Rovte, 30 na Turjak in Nadlišek, 40 v Jarše. Drugi manjši oddelki delali so na grajščini Rakovnik, pri zgradbi deželne brambovske vojašnice, itd. Pri vsih oddelkih so prisiljenci dobro delali in se prav povoljno vedli, le v Jaršah jih je več pobegnilo ter se je zarad tega ta oddelek moral v zavod vrniti. (Št. 2418, 2778, 2871, 3177, 3178, 3253, 3418, 3459, 3512, 6116, 6399, 6841 l. 1890.)

10. Razsodila gledé oddaje ogrskih in inozemskih državljanov v prisilne delarnice.

Ker se je večkrat pripetilo, da so v smislu § 7. zakona z dné 24. maja 1885., drž. zak. št. 90, sestavljene deželne komisije izrekle, da je smeti dati v prisilne delarnice ali poboljševalnice ogrske državljane ali pa inozemce, in so potem za oskrbovanje dotičnih prisiljencev v prisilni delarnici ali poboljševalnici narastle troške morali plačevati zadevni tukajšni deželni zakladi, ker z Ogrsko, oziroma z dotičnimi inozemskimi vladami ni bila sklenena nikaka pogodba, napotilo je to c. kr. ministerstvo notranjih zadev, da je z ukazom dné 22. decembra 1889., št. 22.738 opozorilo na to, da zakon z dné 24. maja 1885., (drž. zak. št. 90) velja le za državljane v državnem zboru zastopanih kraljevin in dežel in razen teh k večjim še za osobe, kojih državljanstvo se ne dá dokazati ali pa je dvomno, nikakor pa ne za osobe, ki so državljani ogrske krone ali kake ptuje države. Gledé na to pa, da je natančno postopanje po zakonu z dné 27. julija 1871., drž. zak. št. 88, ki zadeva uravnavo policijskega odtiranja in odgona, veliko boljše in prikladnejše sredstvo, da se s poti spravijo osobe, ki niso avstrijski državljani, naročilo je skupno ministerstvo vsim deželnim oblastništvom, da v smislu § 7. navedenega zakona obstoječe deželne komisije opozoré na to ter povdarjajo neprikladnost takih razsodil gledé oddaje državljanov ogrske vlade ali inozemcev v prisilne delarnice.

Deželni odbor naznanil je ta ukaz podredjenim organom, da se po njem ravnajo. (Št. 531 l. 1890.)

11. Troški za vožnjo prisiljencev.

Deželni odbor dolnje-avstrijski je predlagal, da naj se ondotni prisiljenci in korigendi v starosti od 14 do 18 let, kadar se oddajajo v prisilne delarnice ali poboljševalnice, tirajo po odgonu posluževaje se dotičnih naprav in naredeb — sevéda, ne da bi se napravila navadna odgonska razsodba — ter da naj vse narastle troške, razen odgonskih režijnih troškov, kateri vsled vzajemnosti ne pridejo v poštev, povrne domovina odtiranega. Deželni odbor pritrdil je temu nasvetu s pristavkom, da se taki troški plačujejo pri nas le predplačiloma proti

Das weitere Detail der Verrechnung ergibt sich aus dem Rechnungsabschlusse.

Die Vorräthe betragen:

an Materialien und Fabrikaten	4.794	fl.	11½ kr.
„ Schuhmaterialien	432	„	80 „
„ Schuhzugehör	104	„	52 „
„ Tischlermateriale	895	„	56 „
„ Strohmateriale	423	„	69½ „
„ Buchbindermateriale	18	„	73 „

Die Rückstände betragen:

Für Fabrikate	954	„	78½ „
„ Vorschüsse	43	„	89 „
an Arbeitslöhnen	9.489	„	66½ „
„ Schuhmateriale } „ Schuhzugehör }	215	„	49 „
„ Tischlermateriale	696	„	48 „
„ Strohmateriale	—	„	— „
„ Buchbindermateriale	14	„	17 „
Rechnungs- und andere Ersätze	12	„	50 „
der Überverdienst der Zwänglinge beträgt	5.053	„	04 „

daher nach den Regietagen durschnittlich per Tag 3·6 kr. und nach den Arbeitstagen 4·6 kr. (Z. 8905 de 1890.)

9. Auswärtige Verwendung von Zwänglingen.

Gleich wie im vorigen, wurde auch im heurigen Jahre über Ersuchen der betreffenden Parteien und nach jeweilig mit der k. k. Landesregierung gepflogenem Einvernehmen die Entsendung von Zwänglingsabtheilungen unter Begleitung einer entsprechenden Zahl von Aufsehern mehrfach zu auswärtigen Arbeiten, hauptsächlich zu Straßen- und Eisenbahnarbeiten bewilliget.

In solcher Weise wurden entsendet: 50 Zwänglinge nach Aßling und Sava, 32 nach Loitsch und Gereuth, 30 nach Auersperg und Nadlišek, 40 nach Jarsche. Andere kleinere Abtheilungen arbeiteten auf dem Gute Kroisenegg, beim Baue der Landwehrkaserne u. s. w. Die Leistungen und das Verhalten der Zwänglinge war bei allen Abtheilungen ganz befriedigend, nur bei der in Jarse kam eine erhebliche Anzahl von Entweichungen vor und wurde deshalb auch dieselbe zurückberufen. (Z. 2418, 2778, 2871, 3177, 3178, 3253, 3418, 3459, 3512, 6116, 6399, 6841 de 1890.)

10. Notionirung von ungarischen und ausländischen Staatsangehörigen.

Anläßlich des wiederholt vorgekommenen Falles, dass die im Sinne des § 7 des Gesetzes vom 24. Mai 1885, R. G. Bl. Nr. 90, bestehenden Landescommissionen mit Notionirungen in eine Zwangsarbeits- oder Besserungsanstalt von ungarischen Staatsangehörigen oder von Ausländern vorgegangen sind und dass sohin die für die Verpflegung der betreffenden Zwänglinge in der Zwangsarbeits- beziehungsweise Besserungsanstalt aufgelaufenen Verpflegskosten Mangels eines mit Ungarn und den in Frage kommenden ausländischen Regierungen abgeschlossenen Übereinkommens den betreffenden hierländigen Landesfonden zur Last fielen, hat sich das hohe k. k. Ministerium des Innern in seinem Erlasse vom 22. Dezember 1889, Z. 22738 veranlaßt gesehen, darauf hinzuweisen, dass das Gesetz vom 24. Mai 1885 (R. G. Bl. Nr. 90) nur Angehörige eines der im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder und nebst diesen etwa noch Personen, deren Staatsangehörigkeit nicht erweislich oder bestritten ist, keinesfalls aber Personen zum Gegenstande hat, welche dem Staatsverbande der Länder der ungarischen Krone oder einem fremden Staate angehören. Bei dem Umstande ferner, dass zur Unschädlichmachung von Individuen, die nicht österreichische Staatsangehörige sind, die strenge Handhabung des Gesetzes vom 27. Juli 1871, R. G. Bl. Nr. 88, betreffend die Regelung der polizeilichen Abschaffung und des Schubwesens ein näher liegendes und entsprechendes Mittel ist, hat das Gesammtministerium alle Länderstellen aufgefordert, die im Sinne des § 7 des oberwähnten Gesetzes bestehenden Landescommissionen auf die Inopportunität solcher Notionirungen von Angehörigen der ungarischen Krone oder von Ausländern gegebenen Falles nachdrücklichst aufmerksam zu machen.

Der Landesausschuss hat seinerseits die ihm unterstehenden Organe von diesem Erlasse zur Darnachachtung verständiget. (Z. 531 de 1890.)

11. Zwänglings-Transportkosten.

Seitens des niederösterreichischen Landesausschusses wurde der Vorschlag gemacht, dortländige Zwänglinge und Corrigenden von 14 — 18 Jahren im Schubwege mit Benützung der bezüglichen Einrichtungen, aber selbstverständlich ohne dass ein förmliches Schuberkenntnis gefällt würde, an die Zwangsarbeits- und Besserungsanstalten gegen dem überstellen zu lassen, dass sämmtliche hiebei auflaufenden Kosten — mit Ausnahme der Schubregiekosten, welche reciprokenweise unberücksichtigt bleiben sollen — nach Maßgabe des Heimatlandes der Transportirten refundirt werden sollen. Der

povračilu iz dotične okrajne blagajnice v smislu ukaza c. kr. ministerstva notranjih zadev z dné 8. junija 1881, št. 4647. Prevožnja mladoletnih prisiljencev pod 14. letom pa se vrši, kakor je dolnje-avstrijski deželni odbor pozneje poročal, s posebnim spremstvom. (Št. 8320 l. 1889., 6620 l. 1890.)

B. Deželni dobrodelni zavodi.

12. Sekundariji.

Asistent in sekundarij v porodišnici in na ginekologičnem oddelku dr. J. Dereani odpovedal se je koncem meseca septembra 1889. svoji službi, in na to je bil sekundarij dr. E. Globočnik vsled lastne prošnje premeščen iz kirurgičnega oddelka v porodišnico. Za kirurgični oddelek bil je potem z dekretom dné 30. septembra 1889 imenovan sekundarjem dr. J. Kopřiva, sekundarij Graškej bolnici. (Št. 6837, 7129, 7168, 7468, 7601 l. 1889.)

Za okrožnega zdravnika na Vrhniki imenovani dr. J. Marolt bil je koncem meseca januarja 1890 na lastno prošnjo odvezan službe sekundarija na medicinskem oddelku. Na njegovo mesto bil je imenovan dr. E Klimek, sekundarij splošne bolnice v Gradci, sekundarjem na oddelku za sifilis in kožne bolezni pa drd. A. Šifrer. (Št. 9649 l. 1889., 512, 1054 l. 1890.)

Ker je deželni odbor porodiškega asistenta dr. E. Globočnika imenoval okrožnim zdravnikom v Cerkljah in je isti to službo nastopil začetkom meseca marcija 1890. l., razpisala se je služba asistenta ter je bil dogovorno in s pritrjenjem vodstva c. kr. porodiške šole dné 3. maja 1890 drd. P. Defranceschi imenovan asistentom in sekundarijem. (Št. 1879, 3013, 4043 l. 1890.)

Sekundariju dr. J. Kopřiva dovolil se je dvomesečni odpust, da napravi fizikatni izpit. Kmalo po zopetnem nastopu službe bil je imenovan mestnim fizikom stolnega mesta ljubljanskega ter je prosil, da se odveže sekundarske službe, kar se mu je dovolilo po preteku šestih tednov, kakor je pogojeno v dekretu. (Št. 5604 l. 1890.)

Sekundarska služba na kirurgičnem oddelku podelila se je reservnemu nadzdravniku dr. Moricu Neubergerju. Ker pa mora še do konca meseca septembra 1890 ostati pri vojakih, opravlja to službo začasno drd. J. Šavs. (Št. 6543, 6793 l. 1890.)

Vsled imenovanja dr. E. Klimeka okrožnim zdravnikom na Bledu, izpraznila se je sekundarska služba na medicinskem oddelku ter jo je deželni odbor podelil drd. J. Rakežu, kateri je dné 21. avgusta 1890 nastopil službo. (Št. 6307, 7033, 7206 l. 1890.)

13. Pomnožitev inventara na Studenci.

Vsled zgradbe dveh novih oddelkov na Studenci dovolil je visoki deželni zbor znesek 1000 gld. za pomnožitev potrebnega inventara. Izvršitev dotičnih inventarijalnih predmetov, kakor postelje, mize, klopi, stole, omare izročilo je vodstvo deželnih dobrodelnih zavodov prisilni delarnici. Dotični končni račun znaša 1.141 gld. 84 kr. (Št. 8716 l. 1889.)

14. Sifilitično-dermatologiški oddelek.

Po nasvetu vodstva, oziroma primarija sifilitiskega oddelka odredil je deželni odbor, da bodi temu oddelku naslov: „Oddelek za kožne bolezni in sifilis“. (Št. 4988 l. 1890.)

15. Izpraznitev podružnice na Poljanah.

Ker se je vsled preselitve umobolnih iz stare blaznice v novo zgrajena oddelka na Studenci stara blaznica z večine izpraznila, ter je bila le še v pritličji opazovalnica za umobolne, naročil je deželni odbor z odlokom dné 6. septembra 1889, da naj se bolniki z kožnimi boleznimi preselijo iz Poljanske podružnice v glavno bolnico in naj se omenjena podružnica rabi le za kozave bolnike. Gledé režijnega doneska, katerega ima red usmiljenih sestra za opravljanje bolniške službe v podružnici na Poljanah po § 24. pogodbe z dné 23. februarja l. 1876. pravico zahtevati, naročilo se je vodstvu, da naj v tej zadevi obravnava z redom.

Ker pa je po izjavi primarija dermatologiškega in sifilitiškega oddelka treba bilo prostore v stari blaznici temeljito osnažiti in marsikaj popraviti, pritrdil je deželni odbor nasvetu vodstva, da ti prostori čez zimo prazni ostanejo in da se šele spomladi, ko se bode vse osnažilo in popravilo, preselijo bolniki iz podružnice. Dné 20. marcija 1890 pa je poročalo vodstvo, da je v prostore stare blaznice nastanilo bolnike z očesnimi boleznimi ter uredilo okulistični oddelek. Ta odredba pa se je razveljavila, ker se je bila brez vednosti deželnega odbora in v nasprotji z ukazom dné 6. septembra 1889. št. 6.745 izvršila. Ko se je na to

Landesausschuss hat diesem Vorschlage mit dem Beifügen zugestimmt, dass hierlands derlei Kosten nur ausnahmsweise gegen Rückersatz aus der betreffenden Bezirkskasse im Sinne der Verordnung des k. k. Ministeriums des Innern ddo. 8. Juni 1881, Z. 4647 bestritten werden. Der Transport der Corrigenden unter 14 Jahren erfolgt nach der weiteren Mittheilung des niederösterreichischen Landesausschusses mit besonderem Begleiten. (Z. 8320 de 1889, 6620 de 1890.)

B. Landeswohlthätigkeitsanstalten.

12. Secundarärzte.

Der Assistent und Secundararzt an der Gebär- und gynecologischen Abtheilung Dr. J. Dereani hat mit Ende September 1889 auf seine Stelle resignirt, worauf der Secundararzt Dr. E. Globočnik von der chirurg. auf die Gebärabtheilung über eigenes Ansuchen transferirt wurde. Zum Secundararzt auf der chirurgischen Abtheilung wurde mit dem Decrete vom 30. September 1889 Dr. J. Kopriva, Secundararzt im Grazer Krankenhause, ernannt. (Z. 6837, 7129, 7168, 7468, 7601 de 1889.)

Der zum Districtsarzte in Oberlaibach ernannte Dr. J. Marolt wurde über sein Ansuchen mit Ende Jänner 1890 seiner Stelle als Secundararzt der medicinischen Abtheilung enthoben und für diese Stelle Dr. Emil Klimek, Secundararzt im allgem. Krankenhause in Graz, zum Secundararzt auf der syphilitischen und Hautkranken-Abtheilung der Drd. A. Sifrer ernannt. (Z. 9649 de 1889, 512, 1054 de 1890.)

Da der Assistent der Gebärabtheilung Dr. E. Globočnik vom Landesausschusse zum Districtsarzte in Zirklach ernannt wurde und seinen Dienstposten anfangs März 1890 antrat, wurde für die Assistentenstelle der Concurs ausgeschrieben und am 3. Mai 1890 der Drd. P. Defranceschi im Einvernehmen und mit Zustimmung der Direction der k. k. Hebammenlehranstalt zum Assistenten und Secundararzte ernannt. (Z. 1879, 3013, 4043 de 1890.)

Dem Secundararzte Dr. J. Kopriva wurde ein zweimonatlicher Urlaub behufs Ablegung der Physicatsprüfung bewilligt. Bald nach dem Wiederantritte des Dienstes wurde derselbe zum Stadtphysicus der Landeshauptstadt Laibach ernannt und ersuchte um seine Enthebung von der Stelle als Secundararzt, welche ihm in der im Decrete bedungenen Frist von 6 Wochen gewährt wurde. (Z. 5604 de 1890.)

Die Secundararztenstelle an der chirurgischen Abtheilung wurde dem Reserveoberarzt Dr. Moritz Neuberger verliehen. Da jedoch derselbe bis Ende September 1890 der Militärdienstpflicht nachkommen muss, wird die Stelle provisorisch vom Drd. J. Savs versehen. (Z. 6543, 6793 de 1890.)

Infolge Ernennung des Dr. E. Klimek zum Districtsarzte in Veldes ward die Secundararztenstelle in der medicinischen Abtheilung erledigt und wurde dem Drd. F. Rakež verliehen, welcher den Dienst am 21. August 1890 angetreten hat. (Z. 6307, 7033, 7206 de 1890.)

13. Nachschaffung von Inventars-Gegenständen in Studenec.

Aus Anlass der Erbauung zweier neuen Abtheilungen in Studenec wurde vom hohen Landtage ein Credit von 1000 fl. für die Nachschaffung des nöthigen Inventars bewilligt. Die Anfertigung der betreffenden Inventarialgegenstände: Betten, Tische, Bänke, Stühle, Kästen wurde von der Direction der Landeswohlthätigkeits-Anstalten dem Landeszwangsarbeitshause übertragen, dessen Schlussrechnung den Betrag von 1141 fl. 84 kr. ausweist. (Z. 8716 de 1889.)

14. Syphilitisch-dermatologische Abtheilung.

Über Antrag der Direction, resp. des Primararztes der syphilitischen Abtheilung hat der Landesausschuss verfügt, dass diese Abtheilung die Bezeichnung: „Abtheilung für Hautkrankheiten und Syphilis" zu führen habe. (Z. 4988 de 1890.)

15. Evacination der Poljana-Filiale.

Nachdem durch die Übersiedlung der Irren aus dem alten Irrenhause in die beiden neugebauten Abtheilungen in Studenec das alte Irrenhaus zum größten Theile entleert war und nur im ebenerdigen Tracte die Beobachtungsabtheilung untergebracht war, verfügte der Landesausschuss mit dem Erlasse vom 6. September 1889, dass die Hautkranken aus der Poljana-Filiale in das Hauptspital zu transferieren seien und die Filiale nur für Blatternkranke benützt werde. Bezüglich des Regiebeitrages, welchen die Ordensgemeinde nach § 24 des Vertrages vom 23. Februar 1876 für den Krankendienst in der Poljana-Filiale zu fordern das Recht hat, wurde die Direction beauftragt, mit der Ordensgemeinde in Verhandlung zu treten. Da jedoch laut der Äußerung des Primararztes der dermatologischen und syphilitischen Abtheilung die Räume im alten Irrenhause einer gründlichen Reinigung und verschiedener Reparaturen bedurften, stimmte der Landesausschuss dem Antrage der Direction zu, wonach die Räume über den Winter leer zu verbleiben und erst im Frühjahre nach durchgeführter Reinigung die Transferierung aus der Filiale dahin zu erfolgen hätte. Die Direction berichtete jedoch am 20. März 1890, dass dieselbe in die Räume des alten Irrenhauses die Augenkranken transferiert und die oculistische Abtheilung eingerichtet habe. Diese Verfügung wurde, da sie ohne Kenntnis des

primarij dermatologiškega in sifilitiškega oddelka izjavil, da naj se sifilitični bolniki premeste v staro blaznico, zaukazalo se je z odlokom dné 9. maja 1890., št. 4070, da se iz podružnice na Poljanah izselijo vsi bolniki razen kozavih ter da se kožobolni premestijo v glavno bolnico na dozdajni sifilitiški oddelek, sifilitiški oddelek pa naj se nastani v 1. nadstropji stare blaznice. Dve sobi dozdajnega sifilitiškega oddelka odločeni ste za bolnike z očesnimi boleznimi. Vsled te odredbe izpraznjena je Poljanska podružnica in bode služila le za kozave bolnike. Tudi režijni donesek se je tem novim razmeram primerno uredil. (Št. 6535, 6745, 6974, 7319 l. 1889., 2833, 3015, 3399, 4070 l. 1890.)

16. Oddaja sifilitičnih žensk iz Tržaške v Ljubljansko bolnico.

Leta 1881. ukrenil je deželni odbor, da se vse v Trstu na sifilis obolele prostituirane ženske takoj po sprejemu v Tržaško bolnico s prvim odgonom prepeljejo v Ljubljansko bolnico. C. kr. policijsko vodstvo v Trstu je radovoljno ustreglo želji deželnega odbora ter potrebno ukrenilo, da se to prevažanje zgodi, kar se je skoraj skozi 10 let vršilo, ne da bi se bila kedaj pripetila kaka ovira ali neprilika. C. kr. ministerstvo notranjih zadev pa, kateremu je Primorsko namestništvo o tem postopanji poročalo, prepovedalo je z ukazom dné 15. junija 1890., l. št. 183 navedeno direktno prevažanje sifilitičnih bolnic iz Tržaške v Ljubljansko bolnico. Vsled tega se morajo iste odslej v Tržaški bolnici zdraviti. (Št. 6020 l. 1890.)

17. Bolniški duhovnik.

Od visokega deželnega zbora v 12. seji dné 15. novembra 1889. za opravljanje duhovske službe v bolnici dovoljeni letni donesek 200 gld., nakazal se je z odlokom 10. decembra 1889. v izplačilo v pol-letnih zapadlih obrokih. (Št. 9040 l. 1889.)

18. Navodilo za strežaje v blaznici

Uvaževaje, da strežajsko osobje v blaznici nujno potrebuje navodila, kako mu je postopati z umobolnimi, preskrbel je primarij blaznice prevod po blazniškem zdravniku v Briegu dr. Schaeferju spisano navodilo za strežaje v blaznicah na slovenski jezik, ter se je ta knjižica z dovoljenjem deželnega odbora tiskala in potem razdelila strežajem in strežajkam. (Št. 1927, 4552 l. 1890.)

19. Volilo Leopold Čuk-ovo.

Dné 4. marcija 1890. umrli Leopold Čuk volil je v svoji oporoki z dné 19. novembra 1885. l. 2000 gld. v gotovini v ta namen, da se razdelé med ubožne iz Ljubljanske deželne bolnice izpuščene rekonvalescente, toda z določilom, da se smejo le obresti tega zneska deliti. Izvršitelj oporoke vložil je ta znesek pri deželni blagajnici ter se je s pritrditvijo ustanovne oblasti nakupila zanj notna renta in vinkulirala na ime Leop. Čukove ustanove. Obresti razdeluje bolniško upravništvo v smislu odredbe ustanovnikove izpuščenim, ubogim rekonvalescentom. (Št. 2726, 3010, 3725, 4461, 4786, 4847, 6551 l. 1890.)

20. Darilo za rekonvalescente.

Gospod V. Petričič, trgovec in podžupan v Ljubljani, podaril je dné 28. maja 1890 deželni bolnici znesek 100 gld., od katerih naj dobi 50 rekonvalescentov vsak po 2 gld. Bolniško upravništvo izreklo je darovalcu zahvalo. (Št. 4874 l. 1890.)

21. Število bolnikov v deželni bolnici v Ljubljani l. 1889.

Gledé števila bolnikov v deželni bolnici v Ljubljani leta 1889. predložilo je vodstvo deželnih dobrodelnih zavodov sledeči izkaz:

Landesausschusses und im Widerspruche mit dem Erlasse vom 6. September 1889 erfolgt war, annulliert und nachdem sich der Primararzt der dermatologischen und syphilitischen Abtheilung für die Unterbringung der Syhpiliskranken im alten Irrenhause ausgesprochen hatte, wurde mit dem Erlasse vom 9. Mai 1890 Z. 4070 angeordnet, dass die Poljana-Filiale von allen nicht an Blatternerkrankten zu evacuiren und die Hautkranken im Hauptspitale auf der bisherigen syphilitischen Abtheilung zu unterbringen, die syphilitische Abtheilung aber im 1. Stocke des alten Irrenhauses einzurichten sei. Zwei Zimmer der bisherigen syphilitischen Abtheilung seien für Augenkranke bestimmt. Zufolge dieser Verfügung steht die Poljana-Filiale leer und wird nur für etwa vorkommende Blatternfälle benützt werden. Auch die Regiegebühr wurde in der den neuen Verhältnissen entsprechenden Weise vereinbart. (Z. 6535, 6745, 6974, 7319 de 1889, 2833, 3015, 3399, 4070 de 1890.)

16. Überstellung der syphilitischen Weiber aus dem Triester in das Laibacher Spital.

Im Jahre 1881 hatte der Landesausschuss verfügt, dass alle in Triest an Syphilis erkrankten prostituirten Weiber sogleich nach ihrer Aufnahme in das Triester Spital in das Laibacher Krankenhaus und zwar mit dem nächsten Schube transferiert werden. Die k. k. Polizeidirection in Triest hat dem Wunsche des Landesausschusses bereitwillig entsprochen und die nöthigen Verfügungen erlassen, damit diese Überstellung erfolge, was auch durch fast 10 Jahre geschehen ist, ohne dass irgend ein Anstand oder Unzukömmlichkeit vorgekommen wäre. Das k. k. Ministerium des Innern, welches durch einen Bericht der küstenländischen Statthalterei zur Kenntnis dieses Vorganges gelangt ist, hat nun mit dem Erlasse vom 15. Juni 1890 Z. 183 die oben erwähnte directe Überstellung der syphilitischen Kranken aus dem Triester in das Laibacher Krankenhaus untersagt und müssen die Syphilitischen von nun an im Triester Spitale der Heilung zugeführt werden. (Z. 6020 de 1890.)

17. Spitals-Seelsorger.

Der vom hohen Landtage in der XII. Sitzung am 15. November 1889 für den Seelsorgedienst im Spitale bewilligte Jahresbeitrag per 200 fl, wurde mit dem Erlasse vom 10. Dezember 1889 in halbjährigen Posticipatraten zur Zahlung angewiesen. (Z. 9040 de 1889.)

18. Belehrung für das Wartpersonale im Irrenhause.

Der Primararzt des Irrenhauses hat in der Erwägung, dass das Wartpersonale im Irrenhause dringend einer Belehrung über sein Benehmen gegen die Irren benöthiget, die Übersetzung einer vom Irrenhausarzte in Brieg, Dr. Schäfer, verfassten Belehrung für das Wartpersonale in den Irrenanstalten in die slovenische Sprache veranlasst und wurde das Büchlein mit Bewilligung des Landesausschusses in Druck gelegt und sodann an die Wärter und Wärterinnen vertheilt. (Z. 1927, 4552 de 1890.)

19. Legat des Leopold Čuk.

Der am 4. März 1890 verstorbene Leopold Čuk hat in seinem Testamente ddo. 19. November 1885 zur Betheilung der aus dem Laibacher Civilspitale entlassenen nothdürftigen Reconvalescenten 2000 fl. in Baarem legirt, jedoch mit der Bestimmung, dass hievon nur die Interessen zur Vertheilung zu gelangen haben. Dieser Betrag wurde vom Testamentsexecutor bei der Landescasse deponirt und mit Zustimmung der Stiftungsbehörde wurden um diesen Betrag Rotenrenten angekauft und auf den Namen der L. Čuk'schen Stiftung vinculirt. Die Vertheilung der Zinsen erfolgt durch die Spitalsverwaltung im Sinne des Stifters an entlassene, nothdürftige Reconvalescenten. (Z. 2726, 3010, 3725, 4461, 4786, 4847, 6551 de 1890.)

20. Geschenk für Reconvalescenten.

Herr V. Petričič, Handelsmann und Vicebürgermeister in Laibach, hat am 28. Mai 1890 den Betrag von 100 fl. dem Civilspitale gespendet, womit 50 Reconvalescenten mit je 2 fl. zu betheilen seien. Die Spitalsverwaltung hat dem Spender hierfür den Dank ausgesprochen. (Z. 4874 de 1890.)

21. Krankenbewegung im Civilspitale zu Laibach pro 1889.

Über die Krankenbewegung im Civilspitale zu Laibach im Jahre 1889 hat die Direction der Landeswohlthätigkeitsanstalten den nachstehenden Ausweis vorgelegt:

Število bolnikov v ljubljanski bolnišnici l. 1889. Stand der Kranken im Laibacher Spitale im Jahre 1889	Število bolnikov: Stand der Kranken:					
	od l. 1888. jih je ostalo vom Jahre 1888 verblieben		leta 1889. jih je prišlo Zuwachs im Jahre 1889		Skupaj Zusammen	
	mož. M.	žen. W.	mož. M.	žen. W.	mož. M.	žen. W.
1. V medicinskem oddelku — Medicinische Abtheilung	42	33	1028	567	1070	600
	75		1595		1670	
2. V blazniškem oddelku — Irren-Abtheilung	119	99	119	92	238	191
	218		211		429	
3. V oddelku za sifilis in kronične kožne bolezni — Syphilitische- und Hautkranken-Abtheilung	29	27	350	233	379	260
	56		583		639	
4. V kirurgičnem oddelku — Chirurgische Abtheilung	67	51	821	405	888	456
	118		1226		1344	
5. V ginekologičnem oddelku — Gynäkologische Abtheilung	—	2	—	57	—	59
6. V porodišnici — ženska Weiber	—	6	—	163	—	169
Gebärabtheilung — otrok Kinder	—	2	80	83	82	83
	2		163		165	
Skupaj — Summe	257	220	2398	1600	2657	1818
	477		3998		4475	

Iz bolnišnice je izstopilo ali bilo drugam prenešenih Austritt aus dem Spitale und Transferirungen										Število koncem leta 1889 Stand Ende des Jahres 1889	
ozdravljenih geheilt		zboljšanih gebessert		neozdravljenih ungeheilt		na druge oddelke prenešenih auf andere Abtheilungen transferirt		umrlo jih je gestorben		Skupaj Zusammen			
mož. M.	žen. W.	mož. M.	žen. W.	mož. M.	žen. W.	mož. M.	žen. W.	mož. M.	žen. W.	mož. M.	žen. W.	mož. M.	žen. W.
545	227	183	112	109	85	47	38	123	103	1007	566	63	34
772		295		194		86		226		1573		97	
1	7	25	15	17	6	42	38	18	10	103	76	135	115
8		40		23		80		28		179		250	
260	201	52	9	9	7	20	13	7	7	348	237	31	23
461		61		16		33		14		585		54	
615	303	67	43	53	27	48	22	38	21	821	416	67	40
918		110		80		70		59		1237		107	
—	23	—	20	—	4	—	10	—	—	—	57	—	2
—	133	—	—	—	5	—	25	—	—	—	163	—	6
								7	6				
66	64	—	—	—	—	5	9	13		80	82	2	1
130						14		mrtvo roj. todtgeb. 2	3	162		3	
1487	958	327	199	188	134	162	156	195	150	2359	1597	298	221
2445		526		322		318		345		3956		519	

22. Podatki o številu postelj in o oskrbnih troških l. 1889.

a) Blaznica v Ljubljani in na Studenci:

Število postelj: 235.
Število vseh oskrbnih dni: 65.534.

Skupna redna potrebščina	50.348 gld.	24 kr.
V primeri s proračunsko postavko	46.605 „	31 „
torej večja	3.742 gld.	93 kr.

Stroški za osebo na dan 76 kr.
Dnevna oskrbnina: I. razred 3 gld., II. razred 2 gld., III. razred 80 kr.

b) Blaznica-hiralnica v Ljubljani:

Število vseh oskrbnih dni: 18.144.

Skupna potrebščina	7.933 gld.	87 kr.
V primeri s proračunsko postavko	6.000 „	— „
torej večja	1.933 gld.	87 kr.

Stroški za osebo na dan 43·4 kr.
Dnevna oskrbnina: 43 kr.

c) Doneski občinam za oskrbovanje

mirnih blaznih znašajo	365 gld.	— kr.
V primeri s proračunsko postavko	240 „	— „
torej več	125 gld.	— kr.

d) Porodilnica:

Število postelj: 20.
Število vseh oskrbnih dni: 3024.

Skupna potrebščina	5.018 gld.	63 kr.
V primeri s proračunsko postavko	5.038 „	05 „
torej manjša	19 gld.	42 kr.

Stroški za osebo na dan: 1 gld. 65 kr.

e) Bolnica in podružnica na Poljanah:

Število postelj: 341.
Število vseh oskrbnih dni: 88.466.

Skupna redna potrebščina	62.121 gld.	24 kr.
V primeri s proračunsko postavko	59.661 „	49 „
torej večja	2.459 gld.	75 kr.

Stroški za osebo na dan: 66·8 kr.
Dnevna oskrbnina: I. razred 2 gld. 50 kr., II. razred 1 gld. 60 kr., III. razred 70 kr.

23. Javne bolnice. O resoluciji deželnega zbora gledé ustanovitve občinskih bolnic zunaj Ljubljane predložilo se bode posebno poročilo.

24. Elizabetina otroška bolnica. Vsled vloge upravnega sveta Elizabetine otroške bolnice sklenil je deželni odbor leta 1866., da se smejo bolni v deželno bolnico sprejeti otroci od 2. do 14. leta oddajati v otroško bolnico za oskrbnino po 45 kr. na dan. Vendar pa se je le malokrat — in v zadnjih dvanajstih letih menda nobenkrat — posluževalo te pravice. Ker pa so se v zadnjem času vedno ponavljale pritožbe zarad pomanjkanja prostora v deželni bolnici, otroška bolnica pa ima vsled nove zgradbe več prostora na razpolaganje, obrnil se je deželni odbor do upravnega sveta ter ga vprašal, če hoče od bolniškega vodstva odkazane bolne otroke sprejemati v otroško bolnico in koliko oskrbnine zahteva na dan. Upravni odsek pritrdil je temu vprašanju ter zahteval na dan po 55 kr. oskrbnine za vsakega otroka. Vodstvo deželnih dobrodelnih zavodov, ki se je pozvalo, da pové svoje mnenje, predlagalo je na dan po 50 kr. oskrbnine, sicer pa naj se pri oddaji in oskrbovanji bolnih otrok postopa takó, kakor je bilo določeno z razpisom deželnega odbora dné 12. avgusta 1867. l. Deželni odbor naznanil je na to upravnemu svetu, da hoče akutno obolele otroke oddajati iz deželne v otroško bolnico, če se oskrbnina določi po 50 kr. na dan. Ta taksa plačevala se bode iz bolniškega zaklada le za tiste otroke, ki se izkažejo z

a) Irrenanstalt in Laibach und Studenc:

22. Belags- und Verpflegsdaten pro 1889.

Anzahl der Betten: 235.
Gesammtanzahl der Verpflegstage: 65.534.
Gesammtes ordentliches Aufwandserfordernis . . . 50.348 fl. 24 kr.
im Vergleiche zur Präliminarposition pr. . . . . 46.605 „ 31 „
somit höher um . . . . . 3.742 fl. 93 kr.

Verpflegskosten per Kopf und Tag: 76 kr.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Classe 3 fl., II. Classe 2 fl., III. Classe 80 kr.

b) Irren-Siechenhaus in Laibach:

Gesammtzahl der Verpflegstage: 18.144.
Gesammtes Aufwandserfordernis . . . . . 7.933 fl. 87 kr.
im Vergleiche zur Präliminarposition pr. . . . . 6.000 „ — „
somit höher um . . . . . 1.933 fl. 87 kr.

Verpflegskosten per Kopf und Tag: 43.4 kr.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: 43 kr.

c) Beiträge für die in heimischer Pflege befindlichen ruhigen Irren

betrugen . . . . . 365 fl.
im Vergleiche zur Präliminarposition pr. . . . . 240 „
somit mehr . . . . . 125 fl.

d) Gebärhaus:

Anzahl der Betten: 20.
Gesammtanzahl der Verpflegstage: 3.024.
Gesammtes Aufwandserfordernis . . . . . 5.018 fl. 63 kr.
im Vergleiche zur Präliminarposition per . . . . . 5.038 „ 05 „
daher geringer um . . . . . 19 fl. 42 kr.

Verpflegskosten per Kopf und Tag: 1 fl. 65 kr.

e) Krankenhaus sammt Poljana-Spitalsfiliale:

Anzahl der Betten: 341.
Gesammtanzahl der Verpflegstage: 88.466.
Gesammtes ordentliches Aufwandserfordernis . . . 62.121 fl. 24 kr.
im Vergleiche zur Präliminarposition per . . . . . 59.661 „ 49 „
daher höher um . . . . . 2.459 fl. 75 kr.

Verpflegskosten per Kopf und Tag: 66.8 kr.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Classe 2 fl. 50 kr., II. Classe 1 fl. 60 kr., III. Classe 70 kr.

23. Öffentliche Krankenhäuser.

Über die Resolution des Landtages, betreffend die Errichtung von communalen Sanitätsanstalten außerhalb Laibach wird ein besonderer Bericht erstattet.

24. Elisabeth-Kinderspital.

Im Jahre 1866 beschloss der Landesausschuss infolge einer Eingabe des Verwaltungsrathes des Elisabeth Kinderspitales, dass kranke, in das Civilspital aufgenommene Kinder von 2 bis 14 Jahren in das Kinderspital zur Heilung gegen eine Verpflegsgebür von 45 kr. per Tag abgegeben werden dürfen, doch scheint von dieser Bewilligung nur selten und in den letzten zwölf Jahren kein Gebrauch gemacht worden zu sein. Da sich nun in der letzten Zeit die Klagen über Raummangel im Civilspitale häuften, das Kinderspital aber infolge des Neubaues größere Räume zur Verfügung hat, richtete der Landesausschuss an den Verwaltungsrath desselben die Anfrage, ob die von der Direction des Civilspitales designirten kranken Kinder in das Kinderspital aufgenommen würden und wie hoch sich die Verpflegskosten per Kopf und Tag belaufen würden. Der Verwaltungsrath erklärte sich hiezu bereit gegen Ersatz der Verpflegskosten von 55 kr. per Kopf und Tag. Die zur Meinungsäußerung aufgeforderte Direction der Landeswohlthätigkeits-Anstalten beantragte die Vergütung von 50 kr., im Übrigen aber den Vorgang bei der Übergabe und Verpflegung der kranken Kinder, wie er mit dem Landesausschuss-Erlasse vom 12. August 1867 bestimmt wurde. Der Landesausschuss theilte

vsprejemnim listom, izdanem od vodstva deželnih dobrodelnih zavodov. Več kakor pet otrok se ob troških bolniškega zaklada h krati ne sme oskrbovati. Začetkom vsakega meseca predložiti je vodstvu deželnih dobrodelnih zavodov mesečne sezname. Za otroke, ki se v šestih tednih ne ozdravijo, prositi je s konsignacijo dovoljenja, da se smejo še dalje zdraviti v bolnici. (Št. 2028, 4983 l. 1889.)

Upravni svet sprejel je te pogoje ter znižal oskrbnino na 50 kr. za vsakega otroka na dan. Deželni odbor pooblastil je torej vodstvo deželnih dobrodelnih zavodov, da sme, kadar bode primanjkovalo prostora, oddajati akutno bolne otroke v otroško bolnico, od upravnega sveta predložene izkaze in račune o oskrbnih troških pa naj predlaga deželnemu odboru. (Št. 6732 l. 1890.)

Visoki deželni zbor blagovoli naj to odredbo deželnega odbora odobrilno na znanje vzeti.

25. Bolniki v ptujih bolnicah l. 1889.

Deželno knjigovodstvo je predložilo izkaz o troških, ki jih je morala plačati dežela za oskrbovanje ubožnih kranjskih bolnikov v ptujih bolnicah. Iz tega izkaza se vidi vznemirjajoča resnica, da ti troški od leta do leta naraščajo, kar je v prvi vrsti pripisovati okolščini, da se neprenehoma množi število oseb, katere si izvan dežele iščejo kruha. Za leto 1889. bil je proračunjen znesek 64.000 gld., izplačani troški pa so iznašali 69.851 gld., torej za 5.851 gld. več. K tej svoti je deloma pripomogla tudi nalezljiva bolezen influenca, ki je povsod razsajala. Največ troškov nabralo se je zopet v Tržaški bolnici, namreč 17.427 gld., potem v obeh Zagrebških bolnicah 8.168 gld. in 5.630 gld., v Brežicah 4.567 gld., v Celovcu 2.810 gld., v Gradcu 3.158 gld., na Reki 2.914 gld., v Pulji 2.384 gld., v Karlovcu 2.242 gld., na Dunaji 1.822 gld., v Koprivnici 1.697 gld., v Osjeku 1.608 gld., v Celji 1.212 gld. i. t. d. Vsega skupaj zdravilo se je v 138 vnanjih bolnicah 3294 na Kranjsko pristojnih ubožnih bolnikov; vsih oskrbnih dni pa je bilo 89.913. (Št. 7584 l. 1890.)

26. Bolnica v Brežicah.

Zlasti v Brežice zahaja, odkar se je ondi zgradila nova bolnica, mnogo bolnikov iz sosednih okrajev Kranjskega, tako da so oskrbni troški v znesku 2.742 gld. leta 1888 narastli leta 1889. na 4.567 gld. Ker nenavadno veliko beračev iz Kranjskega pohaja v to bolnico, — v računu za I. četrtletje 1889. n. pr. ni bilo nič manj kakor 15 beračev in beračic s 517 oskrbnimi dnevi in z oskrbnimi troški v znesku 422 gld. izkazanih — prosil je deželni odbor ondotno bolniško upravništvo, naj pri sprejemanji takih osob, ki so večinoma neozdravljive, ostreje postopa, ker bi se sicer oskrbni troški morali izločiti. (Št. 3115 l. 1890.)

27. Tržaška bolnica.

Vsled pritožbe deželnega odbora z dné 20. aprila 1887 zoper Tržaško bolnico zarad sprejemanja neozdravljivih bolnikov in nepristojno dolgega bolniškega oskrbovanja takih bolnikov je c. kr. ministerstvo notranjih reči po naznanilu c. kr. deželne vlade z dné 5. oktobra 1889 št. 5633 resno grajalo protipostavno postopanje Tržaške bolnice. Zajedno naročilo se je c. kr. primorskemu namestništvu, da naj v svrho, da se bodo deželnim odborom naznanjevali bolniki z dolgotrajnimi boleznimi, zahteva v primernih dobah od bolniškega upravništva imenske izkaze takih bolnikov. Na podlagi teh izkazov ukrene naj potem periodične natančne revizije po deželnem zdravstvenem poročevalcu in o uspehu poroča po preteku vsakih treh mesecev ministerstvu. Mestnemu magistratu Tržaškemu pa se je reklo, da ni dopuščeno, da bi se bolniki drugih dežel, ki se oskrbujejo v ondotni bolnici, vporabljali kot vir dohodkov za mestne finance, kakor je to menda do zdaj bilo. C. kr. namestništvo ima torej nalogo, natančno zasledovati nedostatke, ki se nahajajo v Tržaški bolnici ter jih do dobrega odpraviti. (Št. 8108 l. 1889.)

C. Deželni muzej.

28. Zapis zbirk.

Glavno delovanje na muzeju v tej dobi obsegalo je na eni strani urejanje in sestavljanje inventara in kataloga, na drugi strani pa pomnoževanje zbirk.

Zapisala se je:

1. Rudninska zbirka,
2. Živalska zbirka.
3. Lesna in semenska zbirka in modeli za sadove in gobe.

daher dem Verwaltungsrathe mit, dass er bereit sei, die Übergabe von acut kranken Kindern aus dem Civilspitale in das Kinderspital zu verfügen, wenn die Verpflegstaxe mit 50 kr. per Kopf und Tag fixirt wird. Diese Taxe wird aus dem Krankenhausfonde jedoch nur für jene Kinder gezahlt werden, die sich mit einem von der Direction der Landeswohlthätigkeits-Anstalten ausgestellten Aufnahmszettel ausweisen. Die Anzahl der auf Kosten des Krankenhausfondes zu behandelnden Kinder sollte 5 per Tag nicht überschreiten. Die Monatsrapporte sind der Direction der Landeswohlthätigkeits-Anstalten Anfangs jeden Monates zu übermitteln. Für die in 6 Wochen nicht geheilten Kinder ist mittelst Consignation die Erlaubnis der weiteren Spitalsbehandlung zu erwirken. (Z. 2028, 4988 de 1889.)

Der Verwaltungsrath nahm diese Modalitäten an und ermäßigte die Verpflegsgebür auf 50 kr. per Kopf und Tag. Der Landesausschuss ermächtigte daher die Direction der Landeswohlthätigkeits-Anstalten, im Falle eintretenden Raummangels acut kranke Kinder in das Kinderspital abzugeben und die vom Verwaltungsrathe übermachten Ausweise und Verpflegskostenrechnungen dem Landesausschusse vorzulegen. (Z. 6732 de 1890.)

Der hohe Landtag wolle diese Verfügung des Landesausschusses zur genehmigenden Kenntnis nehmen.

25. Krankenverpflegung in fremden Krankenanstalten im Jahre 1889.

Aus dem von der Landesbuchhaltung vorgelegten Ausweise über die Verpflegskosten für die in fremden Krankenanstalten verpflegten armen, nach Krain zuständigen Kranken ergibt sich die beunruhigende Thatsache, dass die Kosten Jahr für Jahr im Steigen begriffen sind, was hauptsächlich dem Umstande zuzuschreiben ist, dass die Zahl jener Personen, welche außerhalb Landes dem Broderwerbe nachgehen, fortwährend zunimmt. Für das Jahr 1889 wurde der Betrag von 64.000 fl. präliminirt, die liquidirten Kosten beliefen sich jedoch auf 69.851 fl., somit um 5851 fl. höher. Zu diesem Resultate hat theilweise die überall grassirende Influenza-Epidemie beigetragen. Obenan steht wieder das Triester Spital mit 17.427 fl., sodann die beiden Agramer Spitäler mit 8168 und 5630 fl., Rann mit 4567 fl., Klagenfurt mit 2810 fl., Graz mit 3158 fl., Fiume mit 2914 fl., Pola mit 2382 fl., Karlstadt mit 2242 fl., Wien mit 1822 fl., Kopreinitz mit 1697 fl., Esseg mit 1608 fl., Cilli mit 1212 fl. u. s. w., im Ganzen wurden in 138 auswärtigen Spitälern 3294 nach Krain zuständige arme Kranke in 89.913 Verpflegstagen verpflegt. (Z. 7584 de 1890.)

26. Spital in Rann.

Insbesonders nach Rann wenden sich seit dem Ausbaue des neuen Krankenhauses viele Kranke aus den benachbarten Bezirken Krains, so dass die Verpflegskosten von 2742 fl. im Jahre 1888 auf 4567 fl. im Jahre 1889 gestiegen sind. Da ungewöhnlich viele Bettler aus Krain dieses Spital aufsuchen — beispielsweise waren in der Rechnung für das I. Quartal 1889 nicht weniger als 15 Bettler und Bettlerinnen mit 517 Verpflegstagen und 422 fl. Verpflegskosten ausgewiesen — hat der Landesausschuss die dortige Spitalsverwaltung ersucht, bei der Aufnahme solcher meist mit unheilbaren Gebrechen behafteten Individuen rigoroser vorzugehen, da sonst die Verpflegskosten beanständet werden müssten. (Z. 3115 de 1890.)

27. Triester Spital.

Infolge Beschwerde des Landesausschusses vom 20. April 1887 gegen das Triester Spital, betreffend die Aufnahme von unheilbaren Kranken und den ungebührlich langen Spitalsaufenthalt solcher Kranken hat das k. k. Ministerium des Innern laut Mittheilung der k. k. Landesregierung mit dem Erlasse vom 5. Oktober 1889 Z. 5633 das vorschriftswidrige Verhalten des Triester Spitales ernstlich gerügt. Zugleich wurde die k. k. küstenländische Statthalterei angewiesen, inbetreff der wegen Langwierigkeit der Krankheit den Landesausschüssen namhaft zu machenden Kranken von der Spitalsverwaltung Nominalverzeichnisse in angemessenen Zeitperioden einzuholen und auf Grund derselben eingehende periodische Revisionen durch den Landessanitätsreferenten zu veranlassen, über deren Ergebnisse dem Ministerium nach Ablauf von je 3 Monaten zu berichten ist. Dem Stadtmagistrate Triest wurde bedeutet, dass es nicht zulässig ist, aus den im dortigen Krankenhause untergebrachten Kranken anderer Länder eine Erwerbsquelle für die städtischen Finanzen zu machen, wie es bisher geschehen zu sein scheint. Die k. k. Statthalterei hat daher den Missständen, welche im Triester Spitale bestehen, eingehendst nachzuforschen und deren gründliche Beseitigung zu veranlassen. (Z. 8108 de 1889.)

C. Landesmuseum.

28. Inventarisirung.

Die Hauptthätigkeit, welche im Museum in dieser Periode entfaltet wurde, drehte sich um das Ordnen, Inventiren und Catalogisiren einerseits und um die Vermehrung der Sammlungen andererseits.

Behufs Inventarisirung wurden in Angriff genommen:

1. Die Mineraliensammlung.
2. Die zoologische Sammlung.
3. Die Holz- und Sämereiensammlung, Frucht- und Pilzmodelle.

4. Knjižnica in arhiv.
5. Numismatiška zbirka.
6. Muzejski spisi.

1. Rudninska zbirka.

Razpostavo in zapisje te zbirke je končal letos meseca julija profesor Viljem Voss. Za to z velikim trudom in marnostjo dovršeno delo, ki se je izborno posrečilo, izrekel je deželni odbor imenovanemu zahvalo. Zbirka je razpostavljena v dvoranah XIV. in XV. in sicer v prvi dvorani mala šolska zbirka in tiste, ki predstavljajo rudokope v Idriji, Litiji, Begunšici, pri Jamah in Bohinji, v dvorani XV. pa je razvrščena v omarah 1—16 velika glavna zbirka, v omarah 17—21 zbirka stavbinskega gradiva. V omarah 22—24 je sestavljena zbirka kristalnih modelov in v omarah 25—35 terminološka zbirka. Napisni listki napravili se se v slovenskem in nemškem jeziku.

V zapisu je izkazanih 3774 zaporednih številk. Število vrst znaša 234 z mnogobrojnimi različnostimi. Število ročnih stvari znaša 6323 v cenilni vrednosti 4244 gld., opomni se pa, da so te reči prav nizko cenjene.

Rudninska zbirka je razvrščena po krajih ter so rudokopi v Idriji in Litiji zastopani prav dobro, oni pri Jamah, Begunšiči in Bohinji pa dobro.

2. Živalska zbirka.

Zapisali so se sesalci, ptiči, okostja in gnjezda. Pri sestavljanji inventara oziralo se je, od kod so te reči, kdo jih je podaril in katerega leta so se razpostavile. Pri sesalcih zapisalo se je 199 številk z 239 eksemplari v vrednosti 1.435 gld. 70 kr. Pri ptičih 722 številk s 758 eksemplari v vrednosti 784 gld. 90 kr. Pri gnezdih 90 komadov v vrednosti 70 gld. 80 kr.

Opomniti je, da se številke nanašajo na podstavke; ker je pa enem podstavku pogosto razpostavljenih več eksemplarov enega leta, zvikšajo se številke na gorenji način.

3. Lesna in semenska zbirka, modeli za sadove in gobe.

Od imenovanih zbirk obsegajo žitne vrste 401 komad, v vrednosti 200 gld., lesna zbirka 702 komada, v vrednosti 350 gld., modeli za jabolka 186, za hruške 148, za slive 58, za gobe (užitne in strupene) 372 komadov, v skupni vrednosti 316 gld. 40 kr.

4. Arhiv in knjižnica.

Vsled sklepa z dné 21. febr. t. l. izročil je deželni odbor z dekretom z dné 1. aprila 1890. vodstvo in uredbo arhiva v Rudolfinu kuratu deželne prisilne delarnice v Ljubljani g. Antonu Koblarju, ki je vže pri rajnem knezoškofu Pogačarju opravljal posle škofijskega arhivarja ter v tej lastnosti proučaval razne druge kranjske arhive. Da bi si popolnil svoje znanstvo v arhivskih rečeh, potoval je le proti povračilu voznih stroškov iz deželne blagajne v Gradec, kjer se je v znano izvrstno urejenem arhivu po posebni ljubeznjivosti gospoda c. kr. vladnega svetnika in deželnega arhivarja J. Zahna 3 dni poučeval o uredbi tamošnje c. kr. vseučiliške in Joaneum-knjižnice. Saboj je prinesel obrazce za kataloge in zapise, katere bi imel porabljati kot uzorce pri urejanji arhiva in ž njim združene knjižnice v Rudolfinum z ozirom na posebne razmere. To delo, ki se pač ne more zvršiti v dobi enega človeškega življenja, pričel je o veliki noči tega leta.

Do zdaj je pregledal površno vsebino celega arhiva in je sestavil o tem alfabetično, po osebah, krajih in rečeh urejeno kazalo, da bi bilo moči ž njim vsaj deloma ustreči raziskovalcem arhiva do onega časa, ko bode popolnoma urejen.

Potem pričel je kronološki urejati in vlagati listine, oziroma regeste v posebne zavitke, ter je, ker se originali navadno ne izposojujejo, napravil porabne prepise vseh na pergament pisanih listin do leta 1260. To je ob enem tudi temeljno delo za sestavo regest in repertorijev k listinam.

Reči, katerih se je mnogo dobilo v Kostanjeviškega in Zatiškega samostana arhivu uredile in uvrstile so se v zvežnje.

4. Die Bibliothek und das Archiv.
5. Die numismatische Sammlung.
6. Die Akten des Museums.

1. Die Mineraliensammlung.

Die Aufstellung und Inventarisirung derselben wurde vom Professor Wilh. Voß heuer im Juli beendet. Für diese mit großer Mühe und Sorgfalt bewirkte, vorzüglich gelungene Arbeit sprach der Landesausschuss dem Genannten den Dank aus. Die Sammlung ist jetzt in den Sälen XIV. und XV. so aufgestellt, dass in ersterem eine kleine Schulsammlung und die Sammlungen, welche die Bergbaue Idria, Littai, Begunšica, Reichenberg und Wochein repräsentiren, aufgestellt sind, im Saale XV. aber ist in den Kästen 1—16 die große Hauptsammlung, in den Kästen 17—21 die Baumaterialiensammlung. In den Kästen 22—24 ist die Kristallmodellsammlung und in den Kästen 25—35 die terminologische Sammlung zusammengestellt. Die Etiquettirung erfolgte in slovenischer und deutscher Sprache.

Das Inventar weist 3774 Postnummern aus. Die Zahl der Arten beläuft sich auf 234 mit zahlreichen Varietäten, die Zahl der Handstücke beträgt 6323 im Schätzungswerthe von 4244 fl., wobei bemerkt wird, dass die Stücke niedrig geschätzt wurden.

Die montanistische Sammlung ist nach Örtlichkeiten geordnet und sind die Baue von Idria und Littai sehr gut, die von Reichenberg, Begunšica und Wochein gut vertreten.

2. Die zoologische Sammlung.

Inventirt wurden Säugethiere, Vögel, Skelette und Nester. Es wurde bei Eintragung ins Inventar auf Herkunft, Erhaltung und Jahr der Aufstellung Rücksicht genommen.

Die Inventarisirung ergab an Säugethieren 199 Nummern mit 239 Exemplaren im Werthe von 1435 fl. 70 kr. An Vögeln 722 Nummern mit 758 Exemplaren im Werthe von 784 fl. 90 kr. An Nestern 90 Stück im Werthe von 70 fl. 80 kr.

Hierbei ist zu bemerken, dass die Zahl der Nummern sich auf die Postamente bezieht; da nun auf einem Postamente oft mehrere Exemplare eines Thieres stehen, so erhöhen sich die Zahlen in der obigen Weise.

3. Die Holz- und Sämereiensammlung, Frucht- und Pilzmodelle.

Von den genannten Sammlungen umfasst die der Getreidearten 401 Stück, im Werthe von 200 fl., die Hölzersammlung 702 Stück im Werthe von 350 fl, die der Äpfelmodelle 186, der Birnen 148, der Pflaumen 58, der Pilze (genießbare und giftige) 372 Stück im Gesammtwerthe von 316 fl. 40 kr.

4 Archiv und Bibliothek.

Infolge Beschlusses des Landesausschusses vom 21. Februar d. J. wurde die Leitung und Ordnung des Archives im Rudolfinum dem Curaten im Landes-Zwangsarbeitshause in Laibach, Herrn Anton Koblar, welcher schon unter dem sel. Fürstbischofe Pogačar das Amt eines Diözesan-Archivars bekleidete und als solcher sich mit verschiedenen krainischen Archiven vertraut gemacht hatte, mit Decret vom 1. April 1890 übergeben. Zur Vervollständigung seiner Kenntnisse im Archivswesen begab er sich im Februar d. J, gegen Vergütung der bloßen Fahrkosten aus der Landescasse, nach Graz, wo er im bekannt bestgeordneten Archive aus besonderer Liebenswürdigkeit des Herrn k. k. Regierungs-Rathes und Landes-Archivars J. Zahn durch drei Tage Instructionen über die Ordnung des steiermärkischen Landes-Archives erhielt. Darauf informirte er sich auch über die Ordnung der dortigen k. k. Universitäts- und Joaneums-Bibliothek und brachte für Cataloge und Register Formulare mit, welche ihm bei der Ordnung des Archives und der sich anschließenden Bibliothek im Rudolfinum nach Berücksichtigung der besonderen Verhältnisse als Muster dienen sollten. Mit dieser Arbeit, für deren Vollendung die Zeit eines Menschenlebens wohl nicht hinreichen kann, begann er zu Ostern und leistete bisher folgendes:

Den Inhalt des ganzen Archives schaute er oberflächlich durch und stellte über dasselbe einen alphabetisch geordneten Personen-, Orts- und Sachen-Index zusammen um bis zur vollständigen Ordnung den Benützern des Archives wenigstens theilweise entsprechen zu können.

Hierauf begann er mit der chronologischen Ordnung und Einlegung der Urkunden, resp. Regesten, in besondere Couverts und machte, weil die Originale in der Regel nicht ausgeliehen werden, brauchbare Copien aller vorhandenen Pergament-Urkunden bis zum Jahre 1260. Dieses ist zugleich die Grundarbeit für Anfertigung von Regesten und Repertorien zu den Urkunden.

Der bedeutende Zuwachs von Materialien aus dem Landstraßer- und Sittticher-Kloster-archive wurde nach Fascikeln geordnet und eingereiht.

Razun tega opravljal je tudi navadne posle v arhivu, katerega so pohajili in vporabljali štajerski, hrvatski (J. Zahn, vit. Anthony pl. Siegenfeld, R. Lopašič, i. t. d.) in kranjski zgodovinarji.

V knjižnici, ne malo pomnoženi po darilih iz zapuščine gospodov K. Deschmanna in A. Dimitza, v kateri so se vsled tega, da ji izroča c. kr. deželna vlada dolžnostne izvode kranjskih tiskanih del in muzejsko društvo vsako leto 400 zvezkov, knjige vže znatno nakupičile, pričel je z nova delo in popolnoma uredil 962 spisov (večinoma Carniolica), vpisal jih v inventarski zapis, naložil dvojnat listkovni katalog ter knjigam pritisnil pečat, zaznamenoval jih in razpostavil.

5. Numismatiška zbirka.

Zaradi sestave inventarskega zapisa združile so se vse raznovrstne numismatiške zbirke, kolikor jih je bilo, najprej v eno samo zbirko, in razvrstile po vladarjih. Nastale so sledeče: Stara zbirka 1832 komadov, razvrščenih v denarni omari, katera sestoji iz prvotnih pred l. 1832. v muzeji zbranih 991 komadov in iz Repešičevega prirastka z 2393 komadov, skupaj 3384 komadov. K tem prirasla je Dolhofova zbirka s 605 določenimi komadi in zbirka nekdanjega histor. društva s 511 komadi, torej skupaj 4500 komadov. Razen tega bilo je neurejenega denarja, katerega se je potem, ko se je bil razvrstil in določil, oddalo zbirki 2737 rabnih komadov. Izločilo pa se je 169 ponarejenih (večinoma Paduanski izdelki) in 13·2 klg odrgnenih in nedoločenih komadov, tako da je potem imela zbirka 7237 komadov pravega in določnega starega denarja.

Teh 7237 komadov razvrstilo se je najprej po cesarjih ter določilo po Wellenheimu. Med tem bile so sredi februarja izdelane nove denarne omare, v katere so se vložili ti novci.

Zdaj pričela sta se sestavljati katalog in zapis. Za vsak novec napravil se je zapisni listek z licem in hrbtom, in zaznamovala velikost, kovina, vrednost i. t. d. na podstavi Cohenove denarske knjige. Vsi ti zaznami vpisali so se v katalog in v dvoizvodni inventarski zapis.

To delo dospelo je do zdaj do Marka Avrelija in obsega 1488 komadov.

Tej jednotno urejeni glavni zbirki odvzelo se je 494 komadov, ki so se kronološki razvrstili v oglednih omarah in razpostavili v rimski dvorani. V ti zbirki so grški, barbarski, rimski in bizantinski novci, od Filipa Makedonskega do Leona Isaurijskega † 741. p. K.

6. Muzejski spisi.

Konečno uredili so se muzejski spisi po letnikih, ter se je pričelo sestavljati kazalo. Do zdaj je vpisanih v kazalo 26 letnikov, 1875 — 1889 in 1822 — 1832.

29. Darila in pridobitki.

I. Prirodnine.

1.) Darila: Baron Leopold Lichtenberg iz Jablanice 1 skobca.
Jurij Mayer iz Planine 1 skovika.
Frančišek Arko iz Spodnjega Logatca 1 divjo mačko.
Županstvo v Ambrusu 1 šojo.
Šneperška graščina 1 orla in 1 žlahtno kuno.
Jakop Petrin 1 kepo govejih las.
Guido Kraus gornje čeljusti ribe žagarice.
Inženir Östreicher 1 gaščarico omreženo od pajka.
J. Baumgartner 1 tičjega pajka.
Gilbert Fuchs stržkovo gnjezdo.
Bregar Vilibald 1 vodnega tekača.
G. Sfiris 1 skupino gob.
Župnik Šafer 1 skupino kremenov.
N. Hoffmann 1 kristal.
Gospa Lininger okameneli odtis 1 želve in 1 školjke.

2.) Nakupilo se je: 12 rib, 1 kos od morske vrtače razjedenega lesa, 1 čeljust jamskega medveda iz otoške jame, 1 ovnovo črepinjo z nepravilnim rogovjem in 1 prirodni magnet.

II. Novci in starine.

1.) Darila: Od najvišega komorniškega urada Nj. c. kr. Veličanstva svetinjo v spomin na poroko Njijinih c. in kr. visokosti Frančiška Salvatorja in Marije Valerije.
Župnik Šafer 4 ptolomejske novce in 1 mesta Padue.
Gospa Rosman 3 srebrne staro-nemške novce.

Nebstdem verrichtete er die laufenden Geschäfte des Archives, welches nicht minder von steierischen und croatischen (J. Zahn, Ritt. Anthony v. Siegenfeld, R. Lopašič u. s. w.); als von krainischen Geschichtsforschern besucht und benützt wurde.

In der Bibliothek, welche durch Spenden aus dem Nachlasse der Herren C. Deschmann und A. Dimitz nicht unwesentlich vermehrt, und nun durch Übersendung der Pflichtexemplare krainischer Drucke von der k. k. Landesregierung und Überlassung von beiläufig 400 Bänder pro Jahr seitens des krainischen Musealvereines zu einem großen Bücherhaufen anwachsen will, begann er die Arbeit vom Neuen und ordnete 962 Werke (meistens Carniolica) vollständig, indem er von denselben die Anfertigung des Inventar-Protokolles eines doppelten Zettel-Cataloges nebst Stempelung, Signirung und Aufstellung der Bücher vollendete.

5. Die numismatische Sammlung.

Behufs Inventarisirung der numismatischen Sammlung wurden zunächst die verschiedenen vorliegenden Bestände in einen vereinigt und nach den Münzherren geordnet. Es ergaben sich folgende: 1. Der alte Bestand von 1832 im Münzkasten eingereiht, bestehend aus dem ursprünglichen Musealbestande vom Jahre 1832 per 991 Stück und dem Repeschitschischen Zuwachse per 2393 Stück, zusammen mit 3384 Stücken. Dazu kam die Sammlung Dollhof mit 605 bestimmbaren Stücken und die des ehemaligen histor. Vereines mit 511 Stücken, somit zusammen 4500 Stück. Außerdem fanden sich ungeordnete Münzen vor, welche nach sorgfältiger Sortirung und Bestimmung noch 2737 für die Sammlung brauchbare Stücke ergaben, so dass sich nach Ausscheidung von 169 falschen Stücken (meist Paduaner Fabricate) und 13·2 Kilo verschliffener und unbestimmbarer Stücke ein Gesammtbestand von 7237 echten und wohlbestimmbaren antiken Münzen herausstellte

Diese 7237 Stücke wurden zunächst nach Kaisern geordnet und nach Wellenheim bestimmt. Inzwischen wurden Mitte Februar die Münzkästen neu hergestellt und die Stücke eingelegt.

Nun wurde mit der Anfertigung des Cataloges und des Inventares begonnen. Für jedes Stück eine Etiquette mit Avers und Revers angefertigt, Größe, Metall, Werth u. s. w. verzeichnet, wobei das inzwischen angeschaffte Münzwerk von Cohen zu Grunde gelegt wurde. Alle diese Daten wurden in den Catalog und das in zwei Exemplaren angefertigte Inventar übertragen. Diese Arbeit schritt bis inclusive Marcus Aurelius vor und umfasst 1488 Stücke.

Aus der nun einheitlich geordneten Hauptsammlung wurden 494 Stücke ausgehoben und in den Schaukästen chronologisch geordnet im römischen Saale ausgestellt. Diese Sammlung umfasst griechische, barbarische, römische und byzantinische Münzen v. Philipp v. Makedonien bis Leo dem Isaurier † 741 v. Ch.

6. Die Musealacten.

Schließlich wurden die Acten des Museums nach Jahrgängen geordnet und deren Indicirung in Angriff genommen. Bis heute liegt von 26 Jahrgängen, 1875 — 1889 und 1822 — 1832, die Indizirung vor.

I. Naturalien.

29. Widmungen und Erwerbungen.

1.) An Spenden: Leopold Freiherr v. Lichtenberg in Habach einen Lerchenfalken.
Julius Mayer in Planina eine Habichtseule.
Franz Arko in Unterloitsch eine Wildkatze.
Gemeindeamt Ambrus einen Tannenheher.
Herrschaft Schneeberg einen Steinadler und einen Edelmarder.
Jakob Petrin einen Haarballen vom Rind.
Quido Kraus einen Sägehaioberkiefer.
Ingenieur Östreicher eine Eidechse von einer Spinne umgarnt.
J. Baumgartner eine Vogelspinne.
Gilbert Fuchs Nest eines Goldhähnchens.
Bregar Willibald einen Wasserläufer.
G. Sfiris eine Schwammgruppe.
Pfarrer Šafer eine Kieselsietergruppe.
R. Hoffmann einen Bergkristall.
Frau Linninger Nucleus einer Schildkröte und einer Muschel.

2.) Durch Kauf erworben: 12 Stück Fische, ein Freßstück von Teredo navalis, ein Kieferstück von Ursus Spelaeus aus der Ottoker-Grotte, ein Widderschädel mit abnormen Gehöre und ein natürlicher Magnet.

II. Münzen und Antikaglien.

1.) An Spenden: Vom Oberstkämmereramte Sr. k. u. k. Majestät 1 Medaille zum Andenken an die Vermählung Ihrer k. u. k. Hoheiten Franz Salvator und Marie Valerie.
Pfarrer Šafer vier Ptolomäermünzen und eine der Stadt Padua.
Frau Rosman drei Silberbrakteaten.

Gruden, davkar na Vrhniki, 2 srebrna barbarska novca.
Arhivar Koblar 1 rimski, 2 oglejska in 1 olomuški novec.
Gospa Arko iz Logatca 4 rimske novce.
Viši nadzornik Macak 9 rimskih, 5 srednjeveških novcev.
V. Vizjak 1 cinasto svetinjo in 1 novec.
Slikar Borowsky 9 rimskih in 4 srebrne staronemške novce.
Dr. Petrič v Brežicah 2 stara novca iz Drnovega.
Dr. V. K. Supan 70 rimskih in 330 novejših novcev.
M. Tušek 1 rimski novec.
Grofinja Auersperg z Iga 1 rimski novec.
L. Plautz v Železnikih 1 grški novec cesarja Karakale.
Kanonik Zamejic srebrno kolajno kranjske kmetijske družbe za sadjarstvo, katera se je podelila l. 1841. misijonarju Pircu.
A. Kulavic v Toplicah 6 novcev.
Kustos Müllner 18 novcev.
Učitelj Črnologar v Št. Vidu pri Zatičini 1 rimski in 2 srednjeveška novca.
Učitelj Kovač v Zatičini 2 rimska novca iz Št. Vida pri Zatičini.

Starin se je izročilo muzeju: Po gosp. Robidi od delavcev pri mestnem vodovodu več starih reči in tudi kamenito krsto z okostjem vred in dve posebni okostji iz krst pri Tavčarjevi hiši.
Realec Gaudy železni obodek.
Hišni posestnik Podkrajšek podaril je zbirko blizo 50 rimskih reči, ki so se našle na mirji; med temi sekire, fibule, ključe, kopja, skledice i. t. d.
Stavbinski svetnik Ziegler 6 starih podkev z Gorjancev.
Njega Svetlost princ Ernest pl. Windischgrätz 19 železnih orodij in 10 rimskih novcev od Klavdija do Licinija s hriba Trebeža v Bohinji.
Slikar Borowsky 1 bronasto skledico.
Arhivar Koblar 2 rimski svetilnici.
Frančišek Črne iz Kozarij 1 pepelnico in dve nagrobni svetilnici iz Kozarij.
Kaplan Lavrenčič v Cerkljah 2 stari podkvi iz Št. Ambroža.
Andrej Mejač iz Komende 3 podkve od „stare ceste“ med Mostam in Kranjem.
Peruzzi iz Lip 1 svinčeno zapestnico iz nakolne plasti pri Tomišlju in 1 podkev, katero je našel na rimski cesti pri Pijavi gorici in 1 bronasto iglo.
Učitelj Črnologar 1 fibulo, 1 bronasto prijelo in mozaik-kamenje iz Št. Vida pri Zatičini.
Računski revident Vilibald Bregar 1 krasno rimsko pijonirsko sekiro od jekla iz Ljubljanične struge na volarju, zajedno z 1 staro ključavnico od ravno ondi.
Kustos Müllner 40 raznih starinskih reči od železa, brona, kamenja, gline, stekla itd. in tri lobanje.

2.) Nakupilo se je: Antikalije 2 zlatih, 6 srebrnih, 203 bronastih, 48 železnih, 5 svinčenih in 300 rimskih svinčenk za frače iz Vrhnike, 45 steklenih reči in več vrvic, steklenih in emajlinarih biserov. 77 glinastih posod, 4 kameje, 40 denarjev in 2 stari lobenji; razen 40 komadov svinčenk so vse reči od J. Pečnika iz Krškega.

Srednje-veških in novejših reči se je nakupilo: Pečat ces. francoskega notarja v Žužemperku, 8 lepih bronastih kolanj, 1 typar s kranjskim orlom, 1 srebrni spomenski novec od leta 1603 z napisom, tikajočim se vsprejema nekega Srečka Adelmana v bratovščino šaljivcev v Kranji.

3.) Po zameni: 1 zbirko slovanskih starin iz zahodne Pruske od brona, železa, gline, in kamenja.

III. Orožje.

1 Darila: J. Slatner neki posebni samokres, Frančišek K. Milač iz Zagorja 1 železni meč, oskrbnik Tempel v Gradacu 1 železno kopje.

2.) Nakupilo se je: 1 schiavon, 1 železni nož iz Tomišlja in 1 železno čelado.

IV. Listine, knjige in tiskana dela.

Darila: Arhivar Koblar je podaril 1 fevdno pismo nadvojvode Ferdinanda Avstrijskega z dné 29. oktobra 1607., 1 razdelitveno pogodbo z dné 6. januarja 1558. in 1 sešitek (48 strani) listinskih prepisov.

Gruden, Steuereinnehmer in Oberlaibach, 2 silb. Barbarenmünzen.
Archivar Kobler eine römische, 2 Aquileer- und eine Olmützermünze.
Fr. Arko in Loitsch 2 Römermünzen.
Oberinspector Macak 9 röm., 5 mittelalt.-Münzen.
V. Viziak eine Zinnmedaille und 1 Münze.
Maler Borovsky, 9 griech. Münzen und 4 silb. Brakteaten.
Dr. Petritsch in Rann 2 antike Münzen von Drnovo.
Dr. V. K. Supan 70 Stück röm. und 330 Stück jüngere Münzen.
M. Tušek eine röm. Münze.
Gräfin Auersperg in Sonnegg eine röm. Münze.
L. Plautz in Eisnern einen griechischen Caracalla.
Canonicus Zamejc die Silbermedaille der krain. Landwirthschaftgesellschaft für Obstbaumzucht, an Missionär Pirc 1841 verliehen.
A. Kulavic in Töplitz 6 Münzen.
Custos Müllner 18 Stück Münzen.
Lehrer Črnologer in St. Veit bei Sittich eine röm. und 2 mittelalt. Münzen von St. Veit bei Sittich.
Lehrer Kovač in Sittich 2 röm. Münzen von St. Veit bei Sittich.

An Antikaglien kamen dem Museum zu: Von den Arbeiten bei der städtischen Wasserleitung durch Herrn Robida eine Anzahl antiker Gegenstände, sowie ein Steinsarg sammt Skelett und zwei besondere Skelette aus Särgen beim Taučerschen Hause.
Realschüler Gaudy ein Eisenring.
Hausbesitzer Podkraischek eine Collection von circa 50 Stücken röm. Objecte, gefunden am deutschen Grunde, darunter Äxte, Fibeln, Schlüssel, Pfeilspitzen, Schalen ꝛc.
Baurath Zigler 6 alte Hufeisen vom Gorianzberge.
Se. Durchlaucht Prinz Ernst zu Windischgrätz 19 Stück Eisenwerkzeuge nebst 10 röm. Münzen von Claudius bis Licinius vom Hügel Trebeš in der Wochein.
Borovsky, Maler, eine Bronzeschale.
Archivar Kobler zwei röm. Lampen.
Franz Černe in Kozarje eine Urne und zwei Grablampen von Kozarje.
Cooperator Laurenčič in Zirklach 2 alte Hufeisen von St. Ambrus.
Andrej Mejač in Comenda 3 Hufeisen von der »stara cesta« zwischen Moste und Krainburg.
Peruzzi in Lipe ein Bleiarmband aus der Pfahlbauschicht bei Tomišel und ein Hufeisen, gefunden auf der Römerstraße bei Piautzbüchel mit einer Bronzenadel.
Lehrer Črnologar eine Fibel, einen Bronzegriff und Mosaiksteine von St. Veit bei Sittich.
Rechnungsrevident W. Bregar eine prachtvolle röm. Pioniraxt aus Stahl aus dem Flußbett der Laibach am Volar, nebst einem antiken Schlosse von ebendort.
Custos Müllner 40 Stück diverser Antikaglien aus Eisen, Bronze, Stein, Thon Glas ꝛc. nebst drei Schädeln.

2.) Durch Ankauf wurden erworben: Antikaglien aus Gold 2 Stück, Silber 6 Stück, Bronze 203 Stück, Eisen 48 Stück, Blei 5 und 300 glandes aus Oberlaibach. Glasobjecte 45 Stück und mehrere schöne Perlen aus Glas und Email. Thongefäße 77 Stück, Cameen 4 Stück, Münzen 40 Stück nebst 2 antiken Schädeln, mit Ausnahme von etwa 40 Stücken sämmtliche und den glandes von B. Pečnik in Gurkfeld.
Von mittelalterlichen und neueren Sachen wurden angekauft: Das Siegel des kais. französ. Notars in Seisenberg, 8 schöne Bronzemedaillen, ein Typar mit krain. Adler, eine silberne Denkmünze von 1603 mit einer Aufschrift auf die Aufnahme eines Felix Adelman in Krainburg in die „Pruderschaft der Fazenmacher".

3.) Durch Tausch: Eine Collection slavischer Alterthümer aus Westpreussen, bestehend in Bronzen, Eisen, Thon und Stein.

III. Waffen.

1.) An Spenden: J. Slatner eine eigenthümliche Pistole.
Frau K. Milač in Sagor ein Eisenschwert.
Verwalter Tempel in Gradac einen Eisenspieß.

2.) Angekauft wurde: Ein Schiavon, ein Eisenmesser von Tomišel und ein Eisenhelm.

IV. Urkunden, Bücher, Drucke.

An Spenden: Archivar Kobler einen Lehenbrief Erzherzog Ferdinand's von Österreich ddo. 29. Oktober 1607, einen Theilungsvertrag ddo. 6. Jänner 1558 und ein Heft (48 Seiten) Copien von Urkunden.

P. Angelik Hribar 1 šolsko spričevalo z dné 14. avgusta 1812. z Vodnikovim podpisom.
Leop. Tratnik cehovno skladnico pasarjev s pečatom, listine in cehovne papirje.

Vertovc več typografskih listov.
Mihelčič iz Zagorja 1 zaščitno pismo in Vegove logaritme od l. 1783.
Gospa Milač iz Zagorja 3 listine iz Medje in 1 s peresom narejeno risarijo.
J. Železnikar 1 žepni koledar 1811. l.
Businaro, c. kr. uradnik, zemljepisje od l. 1760.
Preč. knezoškofijski ordinarijat „Zgodovinski zbornik“ priloga k škofijskemu listu.
C. kr. dež. vlada 67 tiskanih spisov in deželni zakonik.
Mužejsko društvo 447 zvezkov in sešitkov.
Župnik Dolžan iz Ihana 2 listini in 1 urbarij.
Mejač iz Komende 1 plemiško pismo.
Oficijal Robida vsprejem mojstrov krojaške cehe.
C. kr. gozdno in domensko ravnateljstvo v Gorici listine etc. iz Kostanjevice in Zatičine.
Gospa baroninja Codelli 1 zveženj starih patentov in razpisov.
Josip Stare več knjig.
pl. Bek-Widmanstetter, c. kr. stotnik v. p., rodovnik Födransberga.
Kapelan Šinkovec v Žužemperku spričevalo z dné 19. avgusta 1813. z Vodnikovim in Kopitarjevim podpisom.
Župnik Šašel 1 staro delo o rimskih cesarjih od l. 1599.
Kustos Müllner 1 assignat francoske republike od l. II. glaseč se na 500 livres.

V. Slike in kipi.

1.) Darila: Kranjska hranilnica je podarila muzeju od kiparja Tilgnerja v Beču mojsterski izdelano doprsno podobo umrlega muzejskega kustosa Karola Deschmanna, ki je razpostavljena v dvorani za nakolne naselbine in se je slovesno izročila deželnemu odboru dné 25. maja 1890. od kranjske hranilnice v navzočnosti deželnega glavarja, vseh deželnih odbornikov, in članov hranilničnega ravnateljstva.
Deželni odbor sliko muzejskega dobrotnika Wiederwohla.
Frančišek Skale 4 slike.
Župnik Taučer iz Žužemperka sliko Jabacina.
Martin Zajc sliko kiparja Zajca.
Josip Obereigner iz Šneperka gotiškega Krista.
Gospa Kupljen v Črnomlji, več starih podob, med njimi dve svilnati vezenji na papirji.
J. Železnikar in Bukovec po 1 bakrorez.
Dvorni svetnik Kerner 1 z oljnatimi barvami tiskano podobo, predstavljajočo: „daphne blagayana in potentilla carniolica.“

2.) Nakupilo se je: Od gospe Lujze Pesjak za 350 gld. 61 z akvarelnimi barvami slikanih podob, predstavljajočih narodne noše, od Korytka.

VI. Kulturno-historična zbirka.

1.) Darila: Plesche kostum ene Kočevarice s figuro vred.
Alojzij Cantoni pahljačo iz časov direktorija s kokardami francoskih vojakov.
Fran Omersa iz Kranja 1 staro uro.
F. Tratnik 1 nabiralno pušico pasarske cehe od leta 1683. in A. Kulavic 1 od leta 1734.
Župnik Šašel iz Adlešiča 46 velikonočnih pisancev iz Adlešiškega okraja in dve stekleni posodi v živalski podobi (vol in pudel).
Otmar Megušar, nadgozdar iz Pobrežja 1 predpasnik Bojank (opreglača).

2.) Nakupilo se je: 1 železna kaseta z oljnatimi slikami (17. stoletje).
1 porcelanasti jerbas. Stari Dunaj.
1 škatulja s svilnatim vezenjem prevlečena.
33 raznih oblačil, kakor čepice, životniki, telovniki, rute, pasovi itd. od raznih deželnih narodnih noš.
52 koptijskih tkanin iz IV.—VII. stoletja.

30. Izkopnine.

Tudi letos podarila je kranjska hranilnica za izkopavanje 300 gld., ki so se porabili v Vačah, v Beli Krajni, pri Novem mestu in v Štrekljevcu.
V Vačah izkopalo se je 2 železni sekiri, 2 železni sulici z bronastimi okovi, 1 železni nož, 2 obvoda, 1 bronasto opasivnico iz pasne plehovine, 13 bronastih prstanov, 2 fibelska odlomka, 1 ostanek

P. Angelik Hribar ein Schulzeugnis ddo. 14. August 1812 mit Vodniks Unterschrift.
Leop. Tratnik die Zunftlade der Gürtler mit deren Siegel, Urkunden und den Papieren der Zunft.
Vertouz mehrere typographische Blätter.
Michelčič in Zagor einen Schirmbrief und Vegas Logarithmen von 1783.
Frau Milač in Sagor drei Urkunden aus Gallenegg und eine Federzeichnung.
J. Železnikar einen Sackkalender von 1811.
Businaro, k. k. Beamter, eine Geografie von 1760.
Das hochw. fb. Ordinariat »Zgodovinski zbornik« Beilage zum Diöcesanblatte.
Die k. k. Landesregierung 67 Druckschriften und das Landesgesetzblatt.
Der Musealverein 447 Bände und Hefte.
Pfarrer Dolžan in Jauchen 2 Urkunden und ein Urbar.
Mejač in Comenda einen Adelsbrief.
Offizial Robida Meisteraufnahme der Schneiderzunft.
Die k. k. Forst- und Domänendirection in Görz Urkunden ꝛc. aus Landstraß und Sittich.
Frau Baronin Codelli ein Fascikel alten Patente und Verordnungen.
Josef Stare mehrere Bücher.
v. Beck-Widmanstetter, k. k. Hauptmann a. D., den Stammbaum der Födransberge.
Coop. Šinkovec in Seisenberg ein Zeugnis ddo. 19. August 1813 mit Vodniks und Kopitars Unterschriften.
Pfarrer Šašel ein altes Werk über röm. Caesaren von 1599.
Custos Müllner ein Assignat der franz. Republik vom Jahre II. auf 500 Livres.

V. Bilder und Sculpturen.

1.) An Spenden: Die krain. Sparkasse widmete dem Museum die vom Bildhauer Tilgner in Wien meisterhaft ausgeführte Marmorbüste des verstorbenen Musealcustos Carl Deschmann, welche im Pfahlbausaale aufgestellt und am 25. Mai 1890 seitens des krain. Sparkassevereines in Anwesenheit des Landeshauptmannes, sämmtlicher Landesausschussbeisitzer und der Mitglieder der Sparkassedirection dem Landesausschusse feierlich übergeben wurde.
Der Landesausschuss das Porträt des Museumsgönners Wiederwohl.
Fr. Skale 4 Bilder.
Pfarrer Taučer in Seisenberg das Porträt Jabacins.
Martin Zajc das Porträt des Bildhauers Zajc.
Josef Obereigner in Schneeberg einen gothischen Christus.
Frau Kupljen in Tschernembl mehrere alte Bilder, davon 2 Seidenstickereien auf Papier.

J. Železnikar und Bukovec je einen Kupferstich.
Hofrath Kerner einen Ölfarbendruck: Daphne Blagayana und Potentilla carniolica darstellend.

2.) Durch Ankauf wurden von Frau Louise Pessiak um 350 fl. erworben: 61 Aquarellfarben-Bilder, slov. Nationaltrachten von Korytko.

VI. Culturhistorische Sammlung.

1.) An Spenden: Plesche das Costüm einer Gottscheerin sammt Figur.
Alois Cantoni einen Fächer aus der Zeit des Directoriums nebst Cocarden französischer Soldaten.
Fr. Omersa in Krainburg eine alte Uhr.
F. Tratnik Sammelbüchse der Gürtlerzunft von 1683 und A. Kulavic eine solche von 1734.
Pfarrer Šašel in Adlešič 46 Stück ornamentirter Ostereier aus der Gegend von Adlešič, nebst 2 Glasgefäßen in Thierform (Ochs und Pudel).
Othmar Megušar, Oberförster in Freithurn, eine Schürze der Bojanken (opreglača).

2.) Durch Ankauf: Eine Eisenkassette mit Ölmalereien (17. Jahrh.)

Ein Porzelankorb. Altwien.
Eine Schachtel mit Seidenstickereien überzogen.
33 Stück diverser Kleidungsstücke, als Hauben, Mieder, Leibchen, Tücher, Gürtel ꝛc. von den verschiedenen Nationaltrachten des Landes.
52 Stück koptischer Goblinwebereien aus dem 4. — 7. Jahrh.

30. Ausgrabungen.

Auch heuer spendete die löbliche krain. Sparkasse 300 fl. zu Ausgrabungszwecken.
Dieselben wurden verwendet: in Watsch, in Podzemelj, dann bei Rudolfswert und Strekljevec.
Watsch lieferte 2 Eisenäxte, zwei Eisenlanzen mit Bronzebeschläge, ein Eisenmesser, ein bronzenes Gürtelblech, zwei Gürtelankerringe, 13 Bronzeringe, zwei Fibelfragmente, Rest eines Eimer-

železnega okova. V Beli Krajni preiskavale so se stare železo-topilnice v Griču, Dobličah, Gradacu in Kučeri pri Podzemlji in tudi odkrile nekatere gomile. V starih železo-topilnicah dobile so se zlo zanimive ostaline ondi topljenega železa, med njimi 1 volka od litega železa v peči 45 *cm* dolgi in 35 *cm* široki.

V Strekljevcu izkopalo se je 1 železni meč in 2 pepelnici z mrtvaškim pepelom v kamenitih zabojih. Pri Novem mestu povodom preložitve ceste odkritih 38 gomil dalo je do 60 posod, 6 svetilnic, izmed katerih je ena železna, 1 meč, 3 nože, do 30 fibel, 2 uhana iz zlate žice, 2 stekleni posodi in 7 slabo ohranjenih denarjev od Klaudija, Antonina Pija, Klaudija Goth. in Dioclecijana.

Iz gomile 2·8 *m* visoke in 48 *m* obsegajoče na desnem bregu Krke izkopalo se je 5 zdrobljenih pepelnic.

31. Udeležba pri kmetijski in gozdarski razstavi na Dunaji.

Vsled povabila udeležil se je muzej tudi kmetijske in gospodarske razstave v Beču z zbirko nakolnih naselbin iz Iga.

32. Obiskovanje muzeja.

Muzej je obiskalo v tej dobi 808 oseb, ki so plačale vstopnine 242 gld.

beschläges. In Unterkrain wurden die antiken Eisenschmelzen von Grič bei Döblitsch, Gradac und Kučer bei Podzemelj untersucht und einige Hügel eröffnet. Die alten Eisenschmelzen lieferten höchst interessante Überreste der dort einst geschmolzenen Eisenmassen, darunter ein Gußeisen Wolf aus einem Ofen von 45 cm Länge und 35 cm Breite. Die Ausgrabungen von Strekljevec ergaben ein Eisenschwert und 2 Urnen mit Leichenbrand in Steinkisten. Die bei Rudolfswert gelegentlich der Umlegung der Straße aufgedeckten 38 Gräber lieferten circa 60 Gefässe, 6 Lampen, eine davon aus Eisen, 1 Schwert, 3 Messer, circa 30 Fibeln, 2 Ohrgehänge aus Golddraht, zwei Glasgefässe und 7 Stück schlecht erhaltene Münzen von Claudius, Antoninus Pius, Claudius Gothicus und Diocletian. Ein Tumulus von 2·8 m Höhe und 48 m Umfang, am rechten Gurkufer, ergab 5 zertrümmerte Urnen.

31. Betheiligung an der land- und forstwirthschaftlichen Ausstellung in Wien.

Das Museum betheiligte sich auch über Einladung an der land- und forstwirthschaftlichen Ausstellung in Wien mit einer Collection von Pfahlbaufunden aus Igg.

32. Besuch des Museums.

Besucht wurde das Museum in der genannten Periode von 808 zahlenden Personen, wodurch eine Einnahme von 242 fl. 10 kr. erzielt wurde.

§ 8. Šolstvo.

A. Ljudske in srednje šole.

1. C. kr. nižja gimnazija v Kranji.

Izvršujé sklepe visokega deželnega zbora VII. seje dné 29. oktobra l. 1889. obrnil se je deželni odbor s prošnjami do visokega c. kr. ministerstva za uk in bogočastje in do državne zbornice. V obeh prošnjah razpravljal je deželni odbor, sklicevaje se na dotične deželnozborske sklepe, zeló temeljito vse uzroke, ki ne govoré le za daljni obstanek c. kr. nižje gimnazije v Kranji, temveč tudi za razširjenje te gimnazije v višjo gimnazijo. V peticiji do ministerstva se je še zlasti povdarjalo, da ima vsa gorenjska stran s svojim nadarjenim prebivalstvom 100.000 duš, s 4 mesti, z mnogimi trgi in vasmi le to edino srednjo šolo in da je gimnazija v Ljubljani takó prenapolnjena, da nikakor ni mogoče vsprejeti vseh dijakov z Gorenjskega. Lega Kranjskega mesta na železnici, jako ceno življenje v tem mestu in izborne zdravstvene razmere pripomogle so, da so prebivalci prav radi pošiljali svoje otroke v ta učni zavod, posebno pa kmetsko ljudstvo, kateremu je bilo mogoče preskrbljevati svoje učence z živežem in natura, mesto da bi v denarjih drago plačevalo hrano.

Prošnjo do državne zbornice izročil je deželni glavar in državni poslanec dr. J. Poklukar. (Dež. odb. št. 8390 l. 1889.)

2. Slovenski učni jezik na pripravnici za učitelje in učiteljice.

Sklep visokega deželnega zbora IX. seje dné 5. novembra l. 1889. gledé učnega jezika na tukajšnji pripravnici za učitelje in učiteljice naznanil je deželni odbor c. kr. deželnemu šolskemu svetu s prošnjo, naj bi pri visokem c. kr. naučnem ministerstvu delal na to, da se na navedenem zavodu vsi predmeti, katere mora pozneje učitelj v šoli poučevati, predavajo tudi učiteljskim pripravnikom v slovenščini. (Dež. odb. št. 8731 l. 1889.)

3. Slovenski učni jezik na c. kr. višji realki.

Visoki deželni zbor je v IX. seji dné 5. novembra l. 1889. naročil deželnemu odboru, naj pretehta vprašanje, ali se sedanja jezikovna uredba na Ljubljanski višji realki strinja z osnovo ljudskih šol in z dejanskimi potrebami našega prebivalstva, ter naj o tem predmetu poroča in primerne nasvete stavi v bodočem zasedanji.

O tem predmetu poročal bode deželni odbor v posebnem poročilu.

4. Počitnice na ljudskih šolah.

Prošnja občine Dobrove, da se preložé in podaljšajo počitnice na ljudskih šolah, izročila se je c. kr. deželnemu šolskemu svetu po sklepu visokega deželnega zbora X. seje dné 8. novembra l. 1889. (Dež. odb. št. 8752 l. 1889.)

5. Šolske zgradbe.

Deželnozborski sklep gledé varčnosti pri zgradbah ljudskih šol naznanil je deželni odbor c. kr. deželnemu šolskemu svetu s prošnjo, naj naroči okrajno-šolskim svetom, oziroma njih načelnikom, da ukažejo inženirjem, ki izdelujejo načrte za nove šolske zgradbe, da izdelujejo kolikor mogoče skromne načrte. (Dež. odb. št. 8053 l. 1889.)

6. Kranjska hranilnica.

Vsled deželnozborskega sklepa IV. seje dné 18. oktobra l. 1889. obrnil se je deželni odbor znova do kranjske hranilnice s prošnjo, naj bi, kakor vže več let poprej, zopet dovoljevala podpore za zgradbe ljudskih šol. Hranilnično vodstvo pa je z dopisom z dné 28. marcija l. 1890. odgovorilo deželnemu odboru, da društvo kranjske hranilnice ni moglo dovoliti podpor za šolske zgradbe, ker še ni zagotovljen daljni obstanek sedanjih šolskih zakonov. (Dež. odb. št. 8054 leta 1889., 2982 l. 1890.)

7. Zbirka šolskih zakonov.

Deželnozborski sklep, s katerim se je deželnemu odboru naročilo, da naj skrbi za skupno izdajo vseh deželnih šolskih zakonov, naznanil se je c kr. deželnemu šolskemu svetu z opomnjo, da je vsakako želeti, da bi se vsi šolski zakoni v skupni izdaji na svetlo dali, da bi pa to najlažje storil c. kr deželni šolski svet, ker bi se v zbirko morale sprejeti tudi odredbe deželne šolske oblasti. (Dež. odb. št. 9029 l. 1889.)

§ 8. Unterrichtswesen.

A. Volks- und Mittelschulen.

1. K. k. Untergymnasium in Krainburg.

In Ausführung der vom hohen Landtage in der VII. Sitzung am 29. October 1889 gefassten Beschlüsse hat sich der Landesausschuss mit Petitionen an das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht und an das Abgeordnetenhaus gewendet. In beiden Petitionen hat der Landesausschuss die Gründe, welche nicht bloß für den Fortbestand des k. k. Untergymnasiums in Krainburg, sondern sogar für die Erweiterung desselben zum Obergymnasium sprechen, in eingehendster Weise entwickelt und sich auf die betreffenden Landtagsbeschlüsse berufen. In der Petition an das Ministerium wurde noch besonders hervorgehoben, dass ganz Oberkrain mit seiner intelligenten Bevölkerung von 100.000 Seelen, mit vier Städten, vielen Märkten und Dörfern nur diese einzige Mittelschule besitzt, und dass in Laibach das Gymnasium derart überfüllt ist, dass unmöglich alle aus Oberkrain zuströmenden Schüler aufgenommen werden können. Die Lage Krainburgs an der Bahn, die billigen Lebensverhältnisse in dieser Stadt, die ausgezeichneten sanitären Verhältnisse haben dazu beigetragen, dass die Bevölkerung ihre Schüler mit Vorliebe in diese Lehranstalt geschickt hat, insbesondere das Landvolk, da demselben die Möglichkeit geboten war, die Schüler mit Lebensmitteln in natura zu versorgen, anstatt ein theures Kostgeld zu zahlen.

Die Petition an das Abgeordnetenhaus wurde vom Landeshauptmann und Reichsrathsabgeordneten Dr. J. Poklukar überreicht. (L. A. Z. 8390 de 1889.)

2. Slovenische Unterrichtssprache an der Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalt.

Der Landesausschuss hat den in der IX. Sitzung vom 5. November 1889 gefassten Beschluss des hohen Landtages, betreffend die Unterrichtssprache an der hiesigen Lehrer- und Lehrerinnen-Bildungsanstalt, dem k. k. Landesschulrathe mit der Bitte mitgetheilt, bei dem hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht dahin wirken zu wollen, dass an der oberwähnten Anstalt alle jene Gegenstände, welche der Lehrer später in der Schule vorzutragen hat, auch den Lehramtscandidaten in slovenischer Sprache tradirt werden. (L. A. Z. 8731 de 1889.)

3. Slovenische Unterrichtssprache an der k. k. Oberrealschule.

Der hohe Landtag hat in der IX. Sitzung am 5. November 1889 den Landesausschuss beauftragt zu prüfen, ob die gegenwärtige sprachliche Einrichtung an der k. k. Oberrealschule in Laibach mit der Einrichtung der Volksschulen und den thatsächlichen Bedürfnissen unserer Bevölkerung übereinstimmt und über seine Wahrnehmungen in der nächsten Session unter Stellung entsprechender Anträge zu berichten. Ueber diesen Gegenstand wird vom Landesausschusse in besonderer Vorlage berichtet werden.

4. Volksschulferien.

Die Petition der Gemeinde Dobrova, betreffend die Verlegung der Volksschulferien und die Verlängerung derselben, wurde laut Beschluss des Landtages in der X. Sitzung am 8. November 1889 dem k. k. Landesschulrathe übermittelt. (L. A. Z. 8752 de 1889.)

5. Volksschulbauten.

Der Beschluss des Landtages, betreffend ein sparsameres Vorgehen bei den Volksschulbauten, wurde vom Landesausschusse dem k. k. Landesschulrathe mit der Bitte mitgetheilt, die Bezirksschulräthe, resp. deren Obmänner aufzufordern, damit dieselben die Ingenieure, welche die Pläne für Schulneubauten anfertigen, beauftragen, möglichst bescheidene Gebäude zu entwerfen. (L. A. Z. 8053 de 1889.)

6. Krainische Sparcasse.

Der Landesausschuss hat zufolge des ihm in der IV. Sitzung am 18. October 1889 ertheilten Auftrages sich neuerdings an die krainische Sparcasse mit der Bitte gewendet, die durch mehrere Jahre bewilligte Subvention für Volksschulbauten abermals zu gewähren. Die Direction hat jedoch mit der Zuschrift vom 28. März 1890 dem Landesausschusse mitgetheilt, dass der Verein der krainischen Sparcasse in die Votirung einer Subvention für Volksschulbauten nicht einzugehen fand, da die Gefährdung des Fortbestandes der jetzigen Schulgesetze sich noch in keiner Weise vermindert hat. (L. A. ZZ. 8054 de 1889, 2982 de 1890.)

7. Sammlung der Volksschulgesetze.

Den Beschluss des hohen Landtages, mit welchem der Landesausschuss beauftragt wurde, für eine Gesammtausgabe aller das Volksschulwesen betreffenden Landesgesetze zu sorgen, wurde dem k. k. Landesschulrathe mit dem Bemerken mitgetheilt, dass es allerdings wünschenswert wäre, wenn alle Schulgesetze in einer Gesammtausgabe veröffentlicht würden, dass jedoch dies am leichtesten durch den k. k. Landesschulrath erfolgen könnte, indem in die Sammlung auch die Verordnungen der Landesschulbehörde aufgenommen werden müssten. (L. A. Z. 9029 de 1889.)

8. Nagrada katehetu v Žužemberku. Katehetu na štirirazredni ljudski šoli v Žužemberku se je z ozirom na število šolo obiskajočih otrok po nasvetu c. kr. deželnega šolskega sveta zvišala nagrada za poučevanje verouka od 50 gold. na 80 gold. (Dež. odb. št. 6436 l. 1889.)

9. Pouk v kmetijstvu na ljudskih šolah. Sklep deželnega zbora IX. seje dné 5. novembra l. 1889., s katerim se c. kr. deželni šolski svet prosi, da zasliši c. kr. kmetijsko družbo, predno razdeluje nagrade za pouk v kmetijstvu na ljudskih šolah, naznanil se je c. kr. deželnemu šolskemu svetu v blagohotno uvaževanje. (Dež. odb. št. 8730 l. 1889.)

10. Prošnja F. Pugl-a za miloščino. S sklepom deželnega zbora v VIII. seji dné 31. oktobra l. 1889. deželnemu odboru v rešitev izročeno prošnjo pomožnega učitelja F. Pugl-a za miloščino je deželni odbor odklonil, ker prosilec ni nikdar služboval na javni ljudski šoli, ampak je le kot organist tudi nekoliko let otroke poučeval. (Dež. odb. št. 8498 l. 1889.)

11. C. kr. okrajni šolski svet Ljubljanske okolice. Ker je od deželnega odbora v okrajni šolski svet za okolico Ljubljansko imenovani član gospod Fr. Kotnik iz Vrda dné 15. avgusta 1890 umrl, imenoval je deželni odbor gospoda Gabriela Jelovšeka, župana na Vrhniki, članom navedenega okrajnega šolskega sveta. (Dež. odb. št. 7059 l. 1890.)

12. Učni jezik na šoli v Zdihovem. Deželni odbor je svoječasno z dopisom dné 13. oktobra 1888, št. 6587, naznanil c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da pritrdi ustanovitvi enorazredne javne ljudske šole v Zdihovem, ako se gledé na to, da je blizo tretjina za šolo ugodnih otròk Slovencev, vpelje utrakvistični pouk, kakor je predlagal c. kr. okrajni šolski svet in sklenil deželni šolski svet. Z dopisom dné 21. junija 1890 pa je deželni šolski svet prijavil deželnemu odboru, da je c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje vsled pritožbe prebivalcev iz Zdihovega, Turkove Drage, Muhovasi in iz Nagrada zoper vpeljavo dvojezičnega pouka na ljudski šoli ustrezaje jednoglasno izraženi želji prebivalstva spremenilo razsodbo c. kr. deželnega šolskega sveta takó, da bodi učni jezik na tej šoli nemški jezik. (Dež. odb. št. 6587, 7337 l. 1888, 5475, 6398 l. 1890.)

13. Podpore za šolske zgradbe. Do konca meseca avgusta 1890 izplačale so se v smislu dotičnih deželnozborskih sklepov naslednje za šolske zgradbe dovoljene podpore, in sicer:

1.) Šolski občini Sv. Ana od visokega deželnega zbora v seji dné 11. decembra l. 1885. dovoljena podpora z . . . . . 300 gold.
(Dež. odb. št. 8523 l. 1889).

2.) Od podpor dovoljenih od visokega deželnega zbora za l. 1890. v seji dné 18. oktobra l. 1889. (Dež. odb. št. 8052 l. 1889):

šolski občini Motnik . . . . . 100 gold.
(dež. odb. št. 386 l. 1890);
šolski občini Strekljevec . . . . . 100 »
(dež. odb. št. 387 l. 1890);
šolski občini Homec . . . . . 300 »
(dež. odb. št. 533 l. 1890);
šolski občini Radomlje . . . . . 100 »
(dež. odb. št. 553 l. 1890);
šolski občini sv. Trojica v Kamniškem okraji . . . . . 300 »
(dež. odb. št. 721 l. 1890);
šolski občini Črnomelj . . . . . 200 »
(dež. odb. št. 759 l. 1890);
šolski občini Metlika . . . . . 200 »
(dež. odb. št. 781 l. 1890);
šolski občini Selce . . . . . 800 »
(dež. odb. št. 1230 l. 1890);
šolski občini Radence . . . . . 300 »
(dež. odb. št 3050 l. 1890);
šolski občini Trboje . . . . . 100 »
(dež. odb. št. 3849 l. 1890);
šolski občini Mozelj . . . . . 150 »
(dež. odb. št. 5065 l. 1890);

8. Remuneration für den Religionslehrer in Seisenberg.

Dem Katecheten an der vierclassigen Volksschule in Seisenberg wurde mit Rücksicht auf die Zahl der die Schule besuchenden Kinder über Antrag des k. k. Landesschulrathes die Remuneration für den Religionsunterricht von 50 fl. auf 80 fl. erhöht. (L. A. Z 6436 de 1889.)

9. Unterricht in der Landwirtschaft an den Volksschulen.

Der Beschluss des hohen Landtages in der IX. Sitzung vom 5. November 1889, mit welchem der k. k. Landesschulrath ersucht wird, die Remuneration für den Unterricht in der Landwirtschaft an der Volksschule erst nach Einholung der Wohlmeinung der Landwirtschaftsgesellschaft zu vertheilen, wurde dem k. k. Landesschulrathe zur gefälligen Berücksichtigung mitgetheilt. (L. A. Z. 8730 de 1889.)

10. Petition des F. Pugl um eine Gnadengabe.

Die vom hohen Landtage in der VIII. Sitzung vom 31. October 1889 dem Landesausschusse zur Erledigung zugewiesene Petition des Aushilfslehrers F. Pugl um eine Gnadengabe wurde abweislich erledigt, weil der Petent niemals an einer öffentlichen Volksschule gedient und nur als Organist durch einige Jahre auch Kinder unterrichtet hat. (L. A. Z. 8498 de 1889.)

11. K. k. Bezirksschulrath Umgebung Laibach.

Nachdem das vom Landesausschusse in den Bezirksschulrath Umgebung Laibach ernannte Mitglied Herr Fr. Kotnik aus Verd am 15. August 1890 gestorben ist, hat der Landesausschuss den Herrn Gabriel Jelovšek, Bürgermeister in Oberlaibach, zum Mitgliede dieses Bezirksschulrathes ernannt. (L. A. Z. 7059 de 1890.)

12. Unterrichtssprache an der Schule in Unterskrill.

Der Landesausschuss hat seinerzeit mit der Note vom 13. October 1888, Z. 6587, dem k. k. Landesschulrathe mitgetheilt, dass derselbe der Errichtung einer einclassigen Volksschule in Unterskrill zustimmt, wenn mit Rücksicht darauf, dass etwa ein Drittel der schulpflichtigen Kinder Slovenen sind, der utraquistische Unterricht eingeführt werde, wie dies der k. k. Bezirksschulrath beantragt und der k. k. Landesschulrath beschlossen hatte.

Mit der Note vom 21. Juni 1890 hat jedoch der k. k. Landesschulrath dem Landesausschusse mitgetheilt, dass das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht über die Beschwerde der Bewohner von Unter- und Oberskrill, Unter- und Oberfliegendorf und Suchenreuther gegen die Einführung des utraquistischen Unterrichtes an der Volksschule in Unterskrill, entsprechend dem kundgegebenen einhelligen Wunsche der Bevölkerung, die Entscheidung des k. k. Landesschulrathes dahin abgeändert hat, dass als Unterrichtssprache an dieser Schule die deutsche zu gelten hat. (L. A. Z. 6587, 7337 de 1888, 5475, 6398 de 1890.)

13. Schulhausbau-Subventionen.

Bis Ende August 1890 sind im Sinne der bezüglichen Landtagsbeschlüsse folgende für Schulhausbauten bewilligte Subventionen flüssig gemacht worden, und zwar:

1.) der Schulgemeinde St. Anna die vom hohen Landtage in der Sitzung vom 11. December 1885 bewilligte Subvention per . . . . . 300 fl.
(L. A. Z. 8523 de 1889);

2.) von den vom hohen Landtage in der Sitzung vom 18. October pro 1890 bewilligten Subventionen (L. A. Z. 8052 de 1889):

der Schulgemeinde Möttnig . . . . . 100 fl.
(L. A. Z. 386 de 1890);
der Schulgemeinde Strekljevec . . . . . 100 »
(L. A. Z. 387 de 1890);
der Schulgemeinde Homec . . . . . 300 »
(L. A. Z. 533 de 1890);
der Schulgemeinde Radomlje . . . . . 100 »
(L. A. Z. 553 de 1890);
der Schulgemeinde hl. Dreifaltigkeit im Bezirke Stein . . . . . 300 »
(L. A. Z. 721 de 1890);
der Schulgemeinde Tschernembl . . . . . 200 »
(L. A. Z. 759 de 1890);
der Schulgemeinde Möttling . . . . . 200 »
(L. A. Z. 781 de 1890);
der Schulgemeinde Selzach . . . . . 800 »
(L. A. Z. 1230 de 1890);
der Schulgemeinde Radence . . . . . 300 »
(L. A. Z. 3050 de 1890);
der Schulgemeinde Terboje . . . . . 100 »
(L. A. Z. 3849 de 1890);
der Schulgemeinde Mösel . . . . . 150 »
(L. A. Z. 5065 de 1890);

šolski občini Prežganje . . . . . 100 gold.
(dež. odb. št. 6120 l. 1890);
šolski občini Št. Vid pri Cerknici . . . . . 150 »
(dež. odb. št. 6984 l. 1890) in
šolski občini Čeplje . . . . . 500 »
(dež. odb. št. 8016 l. 1889).

Končno:

3.) Mestni občini Ljubljanski od visokega deželnega zbora v seji dné 22. oktobra 1889. leta (dež. odb. št. 8086 l. 1889) dovoljeni donesek . . . . . 4000 gold.
(dež. odb. št. 1330 l. 1890.)

Nove ljudske šole.

Tudi v pretečeni dôbi sklenil je c. kr. deželni šolski svet ustanovitev več novih ljudskih šol. Ker so se te šole povsod opirale na krajevne razmere in bile zakonito utemeljene, pritrdil je deželni odbor ustanovitvam.

14. Primskovo pri Kranji.

C. kr. deželni šolski svet sklenil je dné 19. avgusta 1889, da je vasi Primskovo, Huje, Klanc, Gorenje, Rupa in Čirčiče izločiti iz šolskega okraja Kranj ter za nje napraviti novo enorazrednico v Primskovem. Plača učitelju določila se je po III. plačilni vrsti. Šola pa naj bi se otvorila začetkom šolskega leta 1890/91. (Dež. odb. št. 6674, 7729 l. 1889.)

15. Bušeča vas, Pleterje.

V šolo pri Sv. Križu poleg Kostanjevice bila je všolana cela vrsta vasí, katere so nad 4 *km* oddaljene od šole. Otroci iz teh krajev so kaj neredno obiskovali šolo in to tem bolj, ker ni imelo vseh 474 tjakaj všolanih otròk prostora v šoli pri Sv. Križu. Istotako je všolanih tudi v Šent Jerneji 853 otròk, katerih večina ne hodi v šolo. Ustanovitev novih šol v teh dveh okoliščih je bila torej nujno potrebna. Deželni šolski svet pritrdil je vsled tega sklepu okrajnega šolskega sveta v Krškem, po katerem je sedanje tri šolske okraje sv. Križ, Kostanjevica in Šent Jernej razdeliti v sedem šolskih okrajev s šolami v Bušeči vasi, pri Sv. Križu, v Kostanjevici, Šent Jerneju, Pleterjah, Orehovci in Golem. Z ozirom na obravnave, ki so se gledé te razdelitve vršile z dotičnimi občinami, sklenil je deželni šolski svet, da naj se najpred ustanovite dve enorazrednici v Bušeči vasi in v Pleterjah; na ta način bi se šoli pri Sv. Križu in v Št. Jerneju vsaj nekoliko razbremenili in bi bilo mogoče otrokom iz onih vasi, katere so všolane v nova šolska okraja, obiskovati šolo. Ker se morate najpred zgraditi šolski poslopji, se šoli ne bodete otvorili pred letom 1893. (Dež. zak. št. 4537, 5500 l. 1890.)

16. Kovor.

Občina Kovor v okraji Kranjskem do zdaj zarad velike oddaljenosti od vsake šole ni bila uvrščena v noben šolski okraj. Ker iznaša število za šolo godnih otrok 68, od katerih jih nekaj hodi v šolo za silo v Kovorji, kjer poučuje župnik in le malo v šolo v Tržiču, ukrenil je c. kr. deželni šolski svet ustanovitev novega šolskega okraja s šolo v Kovorji. Enorazrednica otvorila pa se bode šele začetkom šolskega leta 1892/93. (Dež. odb. št. 6224, 6983 l. 1890.)

17. Iškavas.

Šolska občina Studenec imela je po izkazu šolskega vodstva 1889. l. 387 za vsakdanjo in 123 za ponavljavno šolo godnih otrok. Med one vasí, ki so všolane v Studenec, spada tudi Iškavas, Gorenji Ig in Iška s 97 za šolo godnimi otroci, izmed katerih večina zlasti po zimi ne more obiskati šole. Občina Iškavas prosila je torej za ustanovitev enorazredne šole, in ker so bili vsi zakoniti pogoji izpolnjeni, sklenil je c. kr. deželni šolski svet izločitev vasi Iškavas, Gorenji Ig in Iška iz šolskega okraja Studenec in ustanovitev lastnega šolskega okraja s šolo v Iškivasi. (Dež. odb. št. 6259, 6927 l. 1890.)

18. Lienfeld pri Kočevji.

Do zdaj k šolskemu okraju Kočevje spadajoče vasi Lienfeld, Dolga Vas, Zajčji Vrh in Črni Potok izločil je c. kr. deželni šolski svet po nasvetu okrajnega šolskega sveta iz tega šolskega okraja ter jih združil v nov šolski okraj s šolo v Lienfeldu. Število za šolo godnih otròk iznaša 134, oddaljenost vasí od Kočevja pa 2, 7 do 8 *km*, torej je ustanovitev nove enorazrednice zakonito utemeljena. Za šolsko poslopje je uže 3568 gold. stavbinskega zaklada na razpolaganje. (Dež. zak. št. 6292 l. 1890.)

der Schulgemeinde Prežganje . . . . . 100 fl.
(L. A. Z. 6120 de 1890);
der Schulgemeinde St. Veit bei Zirknitz . . . . . 150 »
(L. A. Z. 6984 de 1890) und
der Schulgemeinde Tscheplach . . . . . 500 »
(L. A. Z. 8016 de 1889);
endlich:

3.) der Stadtgemeinde Laibach den ihr vom hohen Landtage in der Sitzung vom 22. October 1889 (L. A. Z. 8086 de 1889) bewilligten Beitrag per . . . . . 4000 fl.
(L. A. Z. 1330 de 1890).

Neue Volksschulen.

Auch in der abgelaufenen Berichtsperiode wurde die Errichtung mehrerer neuer Volksschulen vom k. k. Landesschulrathe beschlossen, und da dieselben überall durch die localen Verhältnisse bedingt und gesetzlich begründet waren, hat der Landesausschuss der Errichtung zugestimmt.

14. Primskau bei Krainburg.

Der k. k. Landesschulrath hat am 19. August 1889 die Bildung eines neuen Schulsprengels für die aus dem Schulsprengel Krainburg auszuschulenden Ortschaften Primskau, Huje, Klanc, Gorenje, Rupa und Čirčiče und die Errichtung einer einclassigen Schule für diesen Sprengel mit dem Standorte in Primskau beschlossen. Der Lehrergehalt wurde nach der III. Gehaltsclasse systemisirt. Die Eröffnung dieser Schule sollte mit Beginn des Schuljahres 1890/91 erfolgen. (L. A. ZZ. 6674, 7729 de 1889.)

15. Puschendorf und Pleterjach.

Zur Schule in Heiligenkreuz bei Landstraß waren eine Reihe von Ortschaften eingeschult, welche mehr als 4 km vom Schulorte entfernt sind. Der Schulbesuch dieser Kinder war daher ein ganz unregelmäßiger, umsomehr, als die Schule in Heiligenkreuz die dahin eingeschulten 474 Kinder ohnehin nicht unterbringen konnte. Ebenso sind in die Schule in St. Barthelmä 853 Kinder eingeschult, wovon die Mehrzahl die Schule nicht besuchte. Die Errichtung von neuen Volksschulen in diesen beiden Sprengeln war daher dringend geboten. Der Landesschulrath hat daher dem Beschlusse des Bezirksschulrathes Gurkfeld, wonach die bisherigen drei Schulsprengel Heiligenkreuz, Landstraß und St. Barthelmä in sieben Schulsprengel mit den Schulorten Puschendorf, Heiligenkreuz, Landstraß, St. Barthelmä, Pleterjach, Orehovca und Golo unterzutheilen seien, seine Genehmigung ertheilt. Mit Rücksicht jedoch auf die Verhandlungen, welche betreffs dieser Eintheilung mit den betreffenden Gemeinden gepflogen wurden, hat der Landesschulrath beschlossen, vorerst nur die Errichtung zweier einclassiger Volksschulen in Puschendorf und Pleterjach zu verfügen, wodurch die Schulen in Heiligenkreuz und St. Barthelmä wenigstens zum Theile entlastet und den Kindern der in die neuen Schulsprengel eingeschulten Ortschaften der Besuch der Schule ermöglicht wird. Da vorerst die Schulgebäude hergestellt werden müssen, wird die Activirung dieser zwei Schulen nicht vor dem Jahre 1893 erfolgen. (L. A. ZZ. 4537, 5500 de 1890.)

16. Kaier.

Die Ortsgemeinde Kaier im Bezirke Krainburg war wegen zu weiten Entfernung von jedem Schulorte bisher in keinen Schulsprengel eingereiht. Da die Zahl der schulpflichtigen Kinder 68 beträgt, von denen einige die vom Pfarrer in Kaier besorgte Nothschule und nur wenige die Schule in Neumarktl besuchen, hat der k. k. Landesschulrath die Bildung eines neuen Schulsprengels mit dem Schulorte Kaier verfügt. Die einclassige Volksschule dürfte jedoch erst mit Beginn des Schuljahres 1892/93 eröffnet werden. (L. A. ZZ. 6224, 6983 de 1890.)

17. Iggdorf.

Die Schulgemeinde Brunndorf zählte laut Ausweises der Schulleitung im Jahre 1889 387 alltags- und 123 wiederholungsschulpflichtige Kinder. Zu den nach Brunndorf eingeschulten Ortschaften gehören auch Iggdorf, Oberigg und Kleindorf mit 97 schulpflichtigen Kindern, von denen die Mehrzahl die Schule, besonders zur Winterszeit, nicht besuchen kann. Die Gemeinde Iggdorf ist somit um die Errichtung einer einclassigen Volksschule eingeschritten, und da alle gesetzlichen Bedingungen vorhanden waren, hat der k. k. Landesschulrath die Ausscheidung der Ortschaften Iggdorf, Oberigg und Kleindorf aus dem Schulsprengel Brunndorf und die Bildung eines eigenen Schulsprengels mit dem Schulorte Iggdorf beschlossen. (L. A. ZZ. 6259, 6927 de 1890.)

18. Lienfeld bei Gottschee.

Die derzeit zum Schulsprengel Gottschee gehörenden Ortschaften Lienfeld, Grafenfeld, Hasenfeld und Schwarzenbach wurden aus dem Schulsprengel Gottschee über Antrag des Bezirksschulrathes vom k. k. Landesschulrathe ausgeschieden und zu einem neuen Schulsprengel mit dem Schulorte Lienfeld vereinigt. Die Zahl der schulpflichtigen Kinder beträgt 134, die Entfernung der Ortschaften von Gottschee 2, 7 bis 8 km, daher die Errichtung der neuen einclassigen Schule, für deren Schulgebäude bereits ein Baufond von 3568 fl. zur Verfügung steht, gesetzlich begründet ist. (L. A. Z. 6292 de 1890.)

19. Rakitna. Davčni občni Rakitna in Iškavas niste zarad prevelike oddaljenosti od vsake šole — 9·5 *km* od Preserja in 8·5 *km* od Studenca — v nobeno šolsko okolišče uvrščeni. Z ozirom na število za šolo godnih otrok, katerih je 108, sklenil je c. kr. deželni šolski svet ustanovitev enorazrednice v Rakitni. Za šolsko zgradbo pobira se že od l. 1888 naprej 20% priklada ter je stavišče že tudi kupljeno. (Dež. odb. št. 6370 l. 1890.)

20. Iga Vas. Šolski okraj Stari Trg pri Loží šteje 563 za šolo godnih otrok, kateri bi morali obiskovati ondotno štirirazrednico, katera pa ima le za 288 učencev prostora. Izmed teh spada 214 otrók na Igo Vas in sosedne vasi, katere so 3 do 8 *km* oddaljene od Starega Trga. Z ozirom na število šolarjev tega šolskega okraja ustanoviti bi se morala dvorazrednica. Deželni šolski svet ukrenil pa je najpred le ustanovitev enorazrednice v Igi Vasi ter sklenil, da se bode za vasí Jezero, Otok in Laze, katerih 50 do 60 otrok zarad prevelike oddaljenosti ne more obiskovati šole niti v Starem Trgu niti v Igi Vasi, vpeljal excurrendo-pouk. (Dež. odb. št. 9052 l. 1889., 1311, 3644, 4407 l. 1890.)

Razširjave ljudskih šol.

21. Nemška dekliška šola v Ljubljani. C. kr. deželni šolski svet sklenil je po nasvetu mestnega šolskega sveta v Ljubljani, da se nemška dekliška šola z ozirom na rastoče število učenk razširi od treh na štiri razrede. Temu sklepu pritrdil je deželni odbor uvaževaje, da je ta šola edina javna nemška šola za deklice v Ljubljani. (Dež. odb. št. 6350 l. 1889.)

22. Slovenska dekliška šola v Ljubljani. Ustrezaje nasvetu c. kr. mestnega šolskega sveta v Ljubljani in gledé na to, da se je zaporedno razširjava slovenske dekliške šole pri sv. Jakobu v Ljubljani v osemrazrednico pretresovala vže leta 1887., sklenil je c. kr. deželni šolski svet, razširiti jo v sedemrazrednico ter namestiti še jedno učiteljico s 600 gold. plače. Temu sklepu pritrdil je deželni odbor iz ravnokar navedenih razlogov. (Dež. odb. št. 6351 l. 1889.)

23. Domžale. Vsled prošnje c. kr. okrajnega šolskega sveta Kamniškega sklenil je c. kr. deželni šolski svet gledé na to, da znaša število za šolo godnih otrók 232, razširjenje dvorazrednice v Domžalah v trirazrednico začetkom šolskega leta 1889/90. (Dež. odb. št. 7175, 7679 l. 1889.)

24. Dekliška šola v Novem Mestu. Krajni šolski svet v Novem Mestu prosil je že leta 1888., da se razširi ondotna dvorazredna dekliška šola na štiri razrede, katerej prošnji pa se zarad premajhnega števila učenk ni ugodilo. Zajedno se je naročilo c. kr. okrajnemu šolskemu svetu, da zarad uravnave šolskega okraja zvrši potrebne obravnave. Na podlagi nasvetov okrajnega šolskega sveta sklenil je potem c. kr. deželni šolski svet, da se tretji razred otvori začetkom šolskega leta 1890/91., otvoritev četrtega razreda pa odloži na poznejšo dôbo, kadar se bode pomnožilo število učenk. Nova učiteljska služba uvrstila se je v III. plačilno vrsto. (Dež. odb. št. 7934 l. 1889., 2333 l. 1890.)

25. Dekliška šola šolskih sestrá v Repnjah. Na prošnjo krajnega šolskega sveta v Vodicah sklenil je c. kr. deželni šolski svet, ko se je tudi c. kr. okrajni šolski svet v Kamniku izrekel za to, da se za šolo godne deklice izločijo iz šolskega okraja Vodiškega ter pridelé zasebni ljudski šoli šolskih sestrá v Repnjah, katera ima pravico javnosti. Zajedno dovolila se je šolskim sestram v Repnjah za vzdrževanje dvorazredne dekliške šole obljubljena podpora letnih 400 gold. pod pogojem, da se na tej šoli poučuje po učnem načrtu, predpisanem za javne dvorazredne dekliške ljudske šole. (Dež. odb. št. 1781 l. 1890.)

26. Cerklje. Po predlogu c. kr. okrajnega šolskega sveta dovolil je c. kr. deželni šolski svet, da se na trirazredni ljudski šoli v Cerkljah, okraja Kranjskega, zarad prenapolnjenja I. razreda ustanovi vzporednica za I. razred ter nastavi začasna učiteljska moč s plačo 400 gold. (Dež. odb. št. 2653 l. 1890.)

27. Metlika. C. kr. okrajni šolski svet v Črnomlji predlagal je gledé na rastoče število šolo obiskajočih otrok razširjenje štirirazredne šole v petrazredno. C. kr. deželni šolski svet sklenil je vsled tega na podlagi določila § 44. provizoričnega šolskega in poučnega reda z dné 20. avgusta 1870, po katerem se morajo na štiri- in večrazrednih ljudskih šolah dečki in deklice po dovršenem 12. letu starosti brezpogojno ločeno poučevati, da se za deklice III. in IV. razreda ustanovi vzporednica. (Dež. odb. št. 2977, 5182 l. 1890.)

19. Rakitna.

Die Steuergemeinden Rakitna und Iskawas sind wegen zu weiter Entfernung von jedem Schulorte — 9·5 km von Presser und 8·5 km von Brunndorf — in keinen Schulsprengel eingereiht. Mit Rücksicht auf die Zahl der schulpflichtigen Kinder, welche 108 beträgt, hat der k. k. Landesschulrath die Errichtung einer einclassigen Volksschule in Rakitna beschlossen. Für den Schulbau wird schon seit dem Jahre 1888 eine 20% Umlage eingehoben, und ist der Bauplatz bereits angekauft. (L. A. Z. 6370 de 1890.)

20. Iggendorf.

Der Schulsprengel von Altenmarkt bei Laas zählt 563 schulpflichtige Kinder, welche die dortige vierclassige Schule, welche jedoch nur für 288 Schulkinder Raum hat, besuchen sollten. Von diesen entfallen 214 Kinder auf Iggendorf und die umliegenden Dörfer, welche 3 bis 8 km von Altenmarkt entfernt sind. Mit Bezug auf die Anzahl der Schulkinder dieses neuen Schulsprengels wäre eine zweiclassige Schule zu errichten. Der Landesschulrath hat jedoch vorerst nur die Errichtung einer einclassigen Schule in Iggendorf verfügt und beschlossen, für die Ortschaften Oberseedorf, Otok und Laze, deren 50 bis 60 Kinder wegen zu weiter Entfernung weder die Schule in Altenmarkt noch jene in Iggendorf besuchen können, den Excurrendo-Unterricht einzuführen. (L. A. ZZ. 9052 de 1889, 1311, 3644, 4407 de 1890.)

Erweiterungen von Volksschulen.

21. Deutsche Mädchenvolksschule in Laibach.

Der k. k. Landesschulrath hat infolge Antrages des Stadtschulrathes in Laibach beschlossen, dass die deutsche Mädchen-Volksschule mit Rücksicht auf die zunehmende Zahl der Schülerinnen von drei auf vier Classen erweitert werde, welchem Beschlusse der Landesausschuss in der Erwägung, dass diese Schule die einzige öffentliche deutsche Mädchenvolksschule in Laibach ist, zugestimmt hat. (L. A. Z. 6350 de 1889).

22. Slovenische Mädchenschule in Laibach.

Entsprechend dem Antrage des k. k. Stadtschulrathes Laibach und im Hinblicke darauf, dass die successive Erweiterung der slovenischen Mädchenvolksschule bei St. Jakob in Laibach zu einer achtclassigen schon im Jahre 1887 in Erwägung gezogen wurde, hat der k. k. Landesschulrath die Erweiterung derselben zur siebenclassigen, unter Systemisirung einer Lehrerinnenstelle mit 600 fl. Jahresgehalt, beschlossen, welchem Beschlusse der Landesausschuss aus den obangeführten Gründen zugestimmt hat. (L. A. Z. 6351 de 1889.)

23. Domžale.

Ueber Einschreiten des k. k. Bezirksschulrathes Stein hat der k. k. Landesschulrath mit Rücksicht darauf, dass die Zahl der schulbesuchenden Kinder 232 beträgt, die Erweiterung der zweiclassigen Volksschule in Domžale zur dreiclassigen mit Beginn des Schuljahres 1889/90 beschlossen. (L. A. ZZ. 7175, 7679 de 1889.)

24. Mädchenvolksschule in Rudolfswert.

Der Ortsschulrath in Rudolfswert ist bereits im Jahre 1888 um die Erweiterung der dortigen zweiclassigen Mädchenvolksschule auf vier Classen eingeschritten, welchem Ansuchen jedoch wegen zu geringer Schülerinnenzahl keine Folge gegeben wurde. Zugleich wurde der k. k. Bezirksschulrath beauftragt, wegen der Regulirung des Schulsprengels die nöthigen Verhandlungen durchzuführen. Auf Grund der Anträge des Bezirksschulrathes hat nun der k. k. Landesschulrath beschlossen, dass die dritte Classe mit Beginn des Schuljahres 1890/91 eröffnet, die Eröffnung der vierten Classe aber einem späteren Zeitpunkte, wenn sich die Schulfrequenz gesteigert haben wird, vorbehalten bleibt. Die neue Lehrstelle wurde nach der III. Gehaltsclasse mit 450 fl. systemisirt. (L. A. ZZ. 7934 de 1889, 2333 de 1890.)

25. Mädchenschule der Schulschwestern in Repnje.

Ueber Einschreiten des Ortsschulrathes von Vodice hat der k. k. Landesschulrath beschlossen, die schulpflichtigen Mädchen aus dem Schulsprengel von Vodice auszuscheiden und zu der mit dem Oeffentlichkeitsrechte versehenen Privatvolksschule der Schulschwestern in Repnje zuzuweisen, nachdem sich auch der k. k. Bezirksschulrath in Stein für diese Zuweisung ausgesprochen hatte. Zugleich wurde den Schulschwestern in Repnje die für die Erhaltung ihrer zweiclassigen Mädchenschule in Aussicht gestellte Dotation jährlicher 400 fl. unter der Bedingung bewilligt, dass an dieser Schule nach dem für öffentliche zweiclassige Mädchenvolksschulen vorgeschriebenen Lehrplane unterrichtet werde. (L. A. Z. 1781 de 1890.)

26. Zirklach.

An der dreiclassigen Volksschule in Zirklach, Bezirk Krainburg, wurde wegen Ueberfüllung der I. Classe über Antrag des k. k. Bezirksschulrathes vom k. k. Landesschulrathe die Errichtung einer Parallelabtheilung für die I. Classe und die Bestellung einer provisorischen Lehrkraft mit dem Gehalte von 400 fl. bewilligt. (L. A. Z. 2653 de 1890.)

27. Möttling.

Der k. k. Bezirksschulrath in Tschernembl beantragte mit Bezug auf die steigende Zahl der schulbesuchenden Kinder die Erweiterung der vierclassigen Volksschule zur fünfclassigen. Der k. k. Landesschulrath hat auf Grund der Bestimmung des § 44 der provisorischen Schul- und Unterrichtsordnung vom 20. August 1870, nach welcher an vier- und mehrclassigen Volksschulen der getrennte Unterricht der Knaben und Mädchen nach vollendetem 12. Lebensjahre unbedingt stattzufinden hat, beschlossen, dass eine Parallelabtheilung für die Mädchen der III. und IV. Classe errichtet werde. (L. A. ZZ. 2977, 5182 de 1890.)

28. Cerklje. Šolski okraj v Cerkljah, okraja Krškega, šteje 376 za šolo godnih otròk, kateri bi morali obiskovati enorazrednico v Cerkljah. Okrajni šolski svet v Krškem nasvetoval je torej ustanovitev enorazredne šole v Gorenjih Skopicah in razširjenje enorazrednice v Cerkljah v dvorazrednico. Ker so se ustanovitvi šole v Gorenjih Skopicah, oziroma zgradbi novega šolskega poslopja protivile dotične vasi, ki bi se imele tjakaj všolati, iz druge strani pa je za razširjenje šole v Cerkljah pripravljen že stavbinski zaklad v znesku 1100 gold., sklenil je deželni šolski svet za sedaj ustanovitev II. razreda v Cerkljah, kjer se bode le po pol dneva poučevalo. (Dež. odb. št. 4517, 5450 l. 1890.)

29. Mokronog. V trirazredno šolo v Mokronogu hodilo je 127 dečkov in 118 deklic. Z ozirom na to število in ker v celem okraji Mokronoškem ni nobene štirirazredne šole, ugodil je deželni šolski svet prošnji okrajnega šolskega sveta ter sklenil, da se trirazrednica razširi v štirirazrednico. (Dež. odb. št. 4562 l. 1890.)

30. Sent Rupert. Dvorazredno šolo v Šent Rupertu obiskovalo je po poročilu krajnega šolskega sveta začetkom šolskega leta 1889/90 290 otrok. Zarad pretesnih šolskih prostorov morajo zdaj otroci, predno dovršé vsakdanjo šolo, vstopiti v ponavljalno šolo. Ker iznaša število za šolo godnih otròk v šolski občini Šentrupertski 417, ter je torej 134 otròk brez pouka, sklenil je c. kr. deželni šolski svet ustanovitev III. razreda. Potrebna šolska soba se bode dozidala. (Dež. odb. št. 4562 l. 1890.)

31. Trebelno. Po izkazu šolskega vodstva v Trebelnem znaša število za šolo godnih otròk 311, število šolo obiskajočih pa 234. Razširjenje enorazrednice v dvorazrednico je torej neizogibno potrebno. Vsled tega je c. kr. deželni šolski svet to tudi sklenil. (Dež. odb. št. 4562, 5451 l. 1890.)

32. Studenec. Akoravno se je izločilo več vasí, katere bodo pripadale novemu šolskemu okraju s šolo v Iški vasi, ostane za dvorazredno šolo v Studenci še vedno 290 vsakdanjo in 94 ponavljavno šolo obiskujočih otròk. C. kr. deželni šolski svet je torej ukrenil, kar je zakonito utemeljeno, da se dvorazrednica razširi v trirazrednico. (Dež. odb. št. 6259, 6927 l. 1890.)

33. Kočevje. Krajni šolski svet v Kočevji prosil je, da se ondotna dvorazredna dekliška šola razširi v trirazredno s celodnevnim poukom. Ker vzlic ustanovitvi ljudskih šol v Lienfeldu in Črnem potoku še vedno ostane 235 za šolo godnih in 118 šolo obiskajočih deklic, sklenil je c. kr. deželni šolski svet, s šolskim letom 1890/91 šolo razširiti v trirazrednico, da se omogoči celodnevni pouk. (Dež. odb. št. 6440, 7232 l. 1890.)

34. Velika Dolina. Ker se je enorazrednica v Jesenicah opustila ter se ta šolski okraj združil z onim v Veliki Dolini, razširila se je šola v Veliki Dolini v dvorazrednico. Število za šolo godnih otrok, kateri vsi zamorejo obiskovati šolo v Veliki Dolini, pa iznaša uže zdaj 325, šolo obiskajočih otrok pa 293. C. kr. okrajni šolski svet predlagal je torej razširjenje v trirazrednico, čemu je deželni šolski svet pritrdil ter s šolskim letom 1890/91 določil plačo za 2. učitelja s 450 gold. in za 3. učitelja s 400 gold. na leto. (Dež. odb. št. 7328 l. 1890.)

V vseh navedenih slučajih je deželni odbor, ker so bili zakoniti razlogi za to, razširjenji šol pritrdil, ter privolil, da se pri onih šolah, kjer se novi šolski razredi otvorijo že tekom leta 1890., plača delni znesek učiteljske plače za l. 1890. iz interkalarov.

B. Obrtni pouk.

35. C. kr. strokovna šola *a)* za lesno obrt, *b)* za umetno vezenje in čipkanje v Ljubljani. Visoki deželni zbor je izrekel v XII. seji dné 15. novembra 1889 dvornemu svetniku Viljemu Exnerju, sekcijskemu svetniku dr. Karolu Lindu in cesarskemu svetniku Ivanu Murniku priznavši njihove posebne zasluge, katere so si stekli za ustanovitev in ureditev obojih c. kr. strokovnih šol, za lesno obrt ter umetno vezenje in čipkanje v Ljubljani, zahvalo, o čemer je deželni odbor imenovane gospode obvestil s prošnjo, da izvolijo prizadevanja dežele gledé daljnega razvoja obrtnega pouka blagovoljno pospeševati. Dež. odb. št. 8616 l. 1889.)

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dné 24. aprila 1890, št. 4830, dopolnil se je dne 8. novembra 1888 pod št. 22.731 od visokega ministerstva za uk in bogočastje odobreni in dne

Der Schulsprengel von Zirkle, Bezirk Gurkfeld, zählt 376 schulpflichtige Kinder, welche die einclassige Volksschule in Zirkle besuchen sollten. Der Bezirksschulrath in Gurkfeld beantragte daher die Errichtung einer einclassigen Schule in Oberskopitz und die Erweiterung der einclassigen Schule in Zirkle zur zweiclassigen. Da gegen die Errichtung einer Schule in Oberskopitz, resp. den Bau eines neuen Schulgebäudes die betreffenden, dahin einzuschulenden Ortschaften protestirten, anderseits aber für die Erweiterung der Schule in Zirkle schon ein Baufond von 1100 fl. vorhanden ist, hat der Landesschulrath vorerst unter Inaussichtnahme eines Halbtagsunterrichtes die Errichtung der II. Classe in Zirkle beschlossen. (L. A. ZZ. 4517, 5450 de 1890.) 28. Zirkle.

Die dreiclassige Volksschule in Nassenfuß wurde von 127 Knaben und 118 Mädchen besucht. Mit Rücksicht auf diese Frequenz und weil sich im ganzen Bezirke Nassenfuß keine vierclassige Schule befindet, hat der Landesschulrath dem Ansuchen des Ortsschulrathes Folge gegeben und die Erweiterung der dreiclassigen Schule zur vierclassigen beschlossen. (L. A. Z. 4562 de 1890.) 29. Nassenfuß.

Die zweiclassige Volksschule in St. Ruprecht wurde laut Bericht des Ortsschulrathes mit Beginn des Schuljahres 1889/90 von 290 Kindern besucht. Wegen zu beengter Schulräume müssen gegenwärtig die Kinder, bevor sie der Alltagsschulpflicht Genüge gethan haben, in die Wiederholungsschule aufgenommen werden. Da sich die Anzahl der schulpflichtigen Kinder in der Schulgemeinde von St. Ruprecht auf 417 beläuft und somit 134 Kinder ohne Unterricht bleiben, hat der k. k. Landesschulrath die Errichtung der III. Classe beschlossen. Das erforderliche Schulzimmer wird durch einen Zubau hergestellt werden. (L. A. Z. 4562 de 1890.) 30. St. Ruprecht.

Nach dem Ausweise der Schulleitung in Obernassenfuß beträgt die Anzahl der schulpflichtigen Kinder 311, die Anzahl der schulbesuchenden 234. Die Erweiterung der einclassigen Volksschule zur zweiclassigen ist daher ein unabweisliches Bedürfnis und wurde vom k. k. Landesschulrathe beschlossen. (L. A. ZZ. 4562, 5451 de 1890.) 31. Obernassenfuß.

Ungeachtet der Ausschulung der Ortschaften, welche den neuen Schulsprengel mit dem Schulorte Iggdorf bilden werden, verbleiben noch immer für die zweiclassige Volksschule in Brunndorf 290 alltags- und 94 wiederholungsschulpflichtige Kinder, daher die Erweiterung auf drei Classen gesetzlich begründet ist und vom k. k. Landesschulrathe verfügt wurde. (L. A. ZZ. 6259, 6927 de 1890.) 32. Brunndorf.

Der Ortsschulrath in Gottschee ist um die Erweiterung der dortigen zweiclassigen Mädchenschule zur dreiclassigen mit Einführung des ganztägigen Unterrichtes eingeschritten. Da ungeachtet der Errichtung der Volksschulen in Lienfeld und Schwarzenbach 235 schulpflichtige und 188 schulbesuchende Mädchen verbleiben, hat der Landesschulrath die Erweiterung auf drei Classen vom Schuljahre 1890/91 beschlossen, damit der ganztägige Unterricht ermöglicht werde. (L. A. ZZ. 6440, 7232 de 1890.) 33. Gottschee.

In Folge Auflassung der einclassigen Schule in Jessenitz und Einverleibung dieses Schulsprengels in jenen von Großdolina, wurde die Schule in Großdolina zur zweiclassigen erweitert. Die Zahl der schulpflichtigen Kinder, welche alle die Schule in Großdolina besuchen könnten, beträgt jedoch bereits 325, die der schulbesuchenden 293. Der k. k. Bezirksschulrath hat daher die Erweiterung derselben zur dreiclassigen beantragt und der Landesschulrath dieselbe unter Festsetzung des Lehrergehaltes mit 450 fl. für die zweite und 400 fl. für die dritte Lehrstelle vom Schuljahre 1890/91 beschlossen. (L. A. Z. 7328 de 1890.) 34. Großdolina.

In allen diesen Fällen hat der Landesausschuss, da die gesetzlichen Gründe zur betreffenden Erweiterung vorhanden waren, seine Zustimmung ertheilt und sich einverstanden erklärt, dass in jenen Fällen, in welchen die Eröffnung der neuen Schulclasse schon im Laufe des Jahres 1890 erfolgen sollte, der Theilbetrag des Lehrergehaltes pro 1890 aus den Intercalaren bestritten werde.

B. Gewerblicher Unterricht.

Der hohe Landtag hat in der XII. Sitzung am 15. November 1889 dem Hofrathe Dr. Wilhelm Exner, dem Sectionsrathe Dr. Karl Lind und dem kaiserl. Rathe Johann Murnik in Anerkennung der hervorragenden Verdienste um die Gründung und Einrichtung der beiden k. k. Fachschulen für Holzindustrie und für Kunststickerei und Spitzennäherei in Laibach den Dank ausgesprochen, wovon der Landesausschuss die genannten Herren mit dem Ersuchen verständigte, die Bestrebungen des Landes in Bezug auf die weitere Entwicklung des gewerblichen Unterrichtes wohlwollend fördern zu wollen. (L. A. Z. 8616 de 1889.) 35. K. k. Fachschule: a) für Holzindustrie, b) für Kunststickerei und Spitzennäherei in Laibach.

Zufolge Note der k. k. Landesregierung vom 24. April 1890, Z. 4830, wurde das unterm 8. November 1888, Z 22.731, vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht genehmigte und

17. maja 1889 pod št. 7289 spremenjeni štatut c. kr. strokovne šole za umetno vezenje z nekaterimi, dolžnosti strokovno-šolskega odbora tikajočimi se dostavki, kar je deželni odbor vzel v znanje. (Dež. odb. št. 3939 l. 1890.)

Vsled dopisa c. kr. deželne vlade z dne 31. decembra 1889, št. 38 l. 1890., je deželni odbor občasno od visokega deželnega zbora strokovni šoli za umetno vezenje in čipkanje zagotovljeni vzdrževalni donesek s 100 gold. za leto 1889. nakazal in c. kr. deželni plačilnici izplačal. (Dež. odb. št. 70 l. 1890.)

Po naznanilu z dné 16. julija 1890, št. 1038, je prosila trgovinska in obrtna zbornica kranjsko hranilnico, da bi dné 22. marcija 1888 pod št. 11.326 strokovni šoli za lesno obrt v poravnanje tekočih troškov i. t. d. dovoljeni letni donesek 200 gold. po obveščenji potom c. kr. deželne vlade c. kr. deželni plačilnici izplačala.

Vsled prošnje mestnega magistrata v Ljubljani izplačali so se po deželnozborskih sklepih z dne 3. decembra 1887 in 25. septembra 1888 mestni blagajnici v Ljubljani sledeči zneski, in sicer:

1.) V poravnanje troškov za prvo opravo:

a) strokovne šole za lesno obrt . . . . . 600 gold.
b) strokovne šole za umetno vezenje in čipkanje . . . . . 200 »

2.) V poravnanje najemščine za prostore, njihovo vzdrževanje i. t. d. za leto 1889.:

a) za strokovno šolo za lesno obrt . . . . . 600 gold.
b) za strokovno šolo za umetno vezenje in čipkanje . . . . . 150 »

Glede doneskov pod 2 *a)* in *b)* bilo je deželni blagajni naročeno, da je iste začenši s 1. januvarijem 1890 redno vsako polletje naprej plačevati mestni blagajni v Ljubljani. (Dež. odb. št. 2290 l. 1890.)

Vsled prošnje mestnega magistrata z dné 14. maja 1890. št. 5779. izplačal se je mestni blagajni tudi za čas od 1. oktobra 1888 do 1. januvarija 1889 na najemščini za prostore obojih strokovnih šol, vzdrževanje i. t. d. odpadajoči znesek s 187 gold. 50 kr. (Dež. odb. št. 4465 l. 1890.)

Kakor lansko leto so bile tudi letos učencem podeljene ustanove od kranjske hranilnice, mestne občine ljubljanske, deželnega odbora in trgovinske in obrtne zbornice.

Ustanove, katere je podelil deželni odbor, uživali so, in sicer:

I. Na strokovni šoli za lesno obrt:

a) Učenci prvega tečaja:

1.) Izidor Bajuk . . . . . 25 gold.
2.) Janez Grum . . . . . 20 »
3.) Frančišek Juh . . . . . 50 »
4.) Rajmund Razpotnik . . . . . 25 »
5.) Karol Teichl . . . . . 30 »
6.) Anton Terpin . . . . . 25 »
7.) Ivan Volc . . . . . 25 »

b) Učenci drugega tečaja:

1.) Albin Adlešič . . . . . 60 gold.
2.) Frančišek Ambrožič . . . . . 80 »
3.) Alojzij Jerše . . . . . 80 »
4.) Friderik Koželj . . . . . 30 »
5.) Avgust Leban . . . . . 30 »
6.) Albin Logar . . . . . 30 »
7.) Julij Polščak . . . . . 60 »
8.) Frančišek Ternovec . . . . . 30 »

II. Strokovna sola za umetno vezenje in čipkanje:

a) Učenke prvega tečaja:

1.) Terezija Černe . . . . . 20 gold.
2.) Julija Jaklič . . . . . 20 »
3.) Marija Kaučič . . . . . 30 »
4.) Roza Koželj . . . . . 30 »
5.) Jožefa Repše . . . . . 20 »
6.) Lucija Šarc . . . . . 20 »
7.) Terezija Winkler . . . . . 20 »

unterm 17. Mai 1889, Z. 7289, abgeänderte Statut der k. k. Fachschule für Kunststickerei durch einige auf die Obliegenheiten des Fachschulausschusses Bezug habende Zusätze ergänzt, was der Landesausschuss zur Kenntnis genommen hat. (L. A. Z. 3939 de 1890.)

Zufolge Note der k. k. Landesregierung vom 31. December 1889, Z. 38 de 1890, hat der Landesausschuss den seinerzeit vom hohen Landtage für die Fachschule für Kunststickerei und Spitzennäherei zugesicherten Erhaltungsbeitrag per 100 fl. für das Jahr 1889 flüssig gemacht und an das k. k. Landes-Zahlamt in Laibach abgeführt. (L. A. Z. 70 de 1890.)

Laut Mittheilung der Handels- und Gewerbekammer vom 16. Juli 1890, Z. 1038, wurde die krainische Sparcasse ersucht, den von ihr unterm 22. März 1888, Z. 11.326, für die Fachschule für Holzindustrie zur Bestreitung der laufenden Auslagen u. s. w. bewilligten jährlichen Beitrag per 200 fl. nach erfolgter Intimation durch die k. k. Landesregierung an das k. k. Landeszahlamt abzuführen.

Ueber Ansuchen des Stadtmagistrates Laibach wurden in Gemäßheit der Landtagsbeschlüsse vom 3. December 1887 und 25. September 1888 an die Stadtcasse Laibach nachstehende Beträge abgeführt, und zwar:

1.) Zur Bestreitung der Auslagen für die erste Einrichtung:
   a) der Fachschule für Holzindustrie . . . . . 600 fl.
   b) der Fachschule für Kunststickerei und Spitzennäherei . . . . . 200 »
2.) Zur Bestreitung des Mietzinses für die Localitäten, deren Erhaltung u. s. w. pro 1889:
   a) für die Fachschule für Holzindustrie . . . . . 600 fl.
   b) für die Fachschule für Kunststickerei und Spitzennäherei . . . . . 150 »

Bezüglich der Beiträge sub 2. a und b wurde die Landescasse unter einem angewiesen, selbe vom 1. Jänner 1890 angefangen in halbjährigen Anticipatraten an die städtische Casse in Laibach regelmäßig abzuführen. (L. A. Z. 2290 de 1890.)

Ueber Einschreiten des Stadtmagistrates Laibach vom 14. Mai 1890, Z. 5779, wurde an die Stadtcasse auch noch die für die Zeit vom 1. October 1888 bis 1. Jänner 1889 auf den Mietzins für die Localitäten der beiden Fachschulen, deren Erhaltung u. s. w. entfallende Tangente per 187 fl. 50 kr. abgeführt. (L. A. Z. 4465 de 1890.)

Wie im Vorjahre, wurden auch heuer Stipendien an Zöglinge beider Schulen von der krainischen Sparcasse, von der Stadtgemeinde Laibach, von dem Landesausschusse und von der Handels- und Gewerbekammer verliehen.

Im Genusse von Stipendien, welche vom Landesausschusse verliehen wurden, standen, und zwar:

I. An der Fachschule für Holzindustrie:

a) Zöglinge des ersten Jahrganges:
   1.) Isidor Bajuk . . . . . 25 fl.
   2.) Johann Grum . . . . . 20 »
   3.) Franz Juh . . . . . 50 »
   4.) Raimund Razpotnik . . . . . 25 »
   5.) Karl Teichl . . . . . 30 »
   6.) Anton Terpin . . . . . 25 »
   7.) Johann Volc . . . . . 25 »

b) Zöglinge des zweiten Jahrganges:
   1.) Albin Adlešič . . . . . 60 fl.
   2.) Franz Ambrožič . . . . . 80 »
   3.) Alois Ferše . . . . . 80 »
   4.) Friedrich Koželj . . . . . 30 »
   5.) August Leban . . . . . 30 »
   6.) Albin Logan . . . . . 30 »
   7.) Julius Poljšćak . . . . . 60 »
   8.) Franz Trnovec . . . . . 30 »

II. Fachschule für Kunststickerei und Spitzennäherei:

a) Schülerinnen des ersten Jahrganges:
   1.) Theresia Černe . . . . . 20 fl.
   2.) Julie Jaklič . . . . . 20 »
   3.) Marie Kaučič . . . . . 30 »
   4.) Rosa Koželj . . . . . 30 »
   5.) Josefa Repše . . . . . 20 »
   6.) Lucie Šarc . . . . . 20 »
   7.) Theresia Winkler . . . . . 20 »

b) Učenke drugega tečaja:

1.) Marija Berlan . . . . . 30 gold.
2.) Avgusta Bayer . . . . . 25 »
3.) Minka Doljan . . . . . 10 »
4.) Roza Potokar . . . . . 25 »
5.) Ana Schmiedt . . . . . 25 »
6.) Pavla Urabetz . . . . . 25 »

Razen tega dovolilo se je učenkam strokovne šole za umetno vezenje in čipkanje Antoniji in Henrieti Oswald vsaki po 25 gold., Ivani Balzer 30 gold. in hospitantu na strokovni šoli za lesno obrt Andreju Rovšku 80 gold. podpore. (Dež. odb. št. 7233, 7884 l. 1889., 1067, 1236, 4230, 6595 l. 1890.)

36. Ustanove kranjske hranilnice za strokovni šoli v Ljubljani in Kočevji.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dné 28. julija l. 1890., št. 8442, je ustanovilo društvo kranjske hranilnice pri občnem zboru dné 22. maja l. 1890. v trajni spomin na poroko Njene c. in kr. visokosti presvetle gospe nadvojvodinje Marije Valerije 20 ustanovskih mest à 50 gold. za učence in učenke na obrtnih strokovnih šolah v Ljubljani in Kočevji.

Od teh odpade na strokovni šoli za lesno obrt in za umetno vezenje v Ljubljani po 8 mest, na strokovno šolo za lesene izdelke v Kočevji 4 mesta. (Dež. odb. št. 6694 l. 1890.)

37. Cesar Fran Josipova ustanova.

Iz dotacije cesar Fran Josipove ustanove v letnem znesku 600 gold. dalo se je sporazumno s c. kr. deželnim šolskim svetom za l. 1889. nastopno imenovanim obrtnim nadaljevalnim šolam za napravo učil in učnih pripomočkov za revne učence, in sicer: obrtni nadaljevalni šoli v Ljubljani 350 gold., v Novem Mestu 75 gold. in obrtnim nadaljevalnim šolam v Kočevji, Kranji, Škofji Loki, Tržiču in Kamniku vsaki po 35 gold. (Dež. odb. št. 7285, 8018 l. 1889.)

38. Obrtne nadaljevalne šole.

Za obrtne nadaljevalne šole se je nakazalo iz deželnega zaklada, in sicer: 1.) šoli v Ljubljani 300 gold., 2.) v Novem Mestu 300 gold., 3.) v Kočevji 180 gold., 4.) v Metliki 150 gold., 5.) v Škofji Loki 150 gold., 6.) v Kranji 150 gold., 7.) v Tržiču 120 gold., 8.) v Kamniku 120 gold., 9.) v Krškem 100 gold., 10.) v Radovljici 100 gold., 11.) v Postojini 80 gold. (Dež. odb. št. 5829, 7485, 7740 l. 1889., 1096, 1633, 4134, 4650, 6781 l. 1890.)

Vrh tega nakazal se je za obrtno pripravljalno šolo v Ljubljani za 1890. l. letni donesek 200 gold. (Dež. odb. št. 6071 l. 1890.)

39. Zastopniki deželnega odbora v šolskih odsekih obrtnih nadaljevalnih šol.

Kot zastopniki deželnega odbora v šolskih odsekih obrtnih nadaljevalnih šol so bili imenovani, in sicer: za Ljubljano cesarski svètnik Ivan Murnik, za Postojino tamošnji notar Pavel Beseljak, za Kočevje trgovec Edvard Hofmann, za Radovljico trgovec Friderik Homan. (Dež. odb. št. 6703, 7257, 7381 l. 1889, 4644 l. 1890.)

40. Učni tečaj na c. kr. državni obrtni šoli v Gradcu.

Visoki deželni zbor je v svoji seji z dné 8. novembra l. 1889. pritrdil deželnega odbora izjavi, naznanjeni c. kr. deželni vladi dné 4. septembra l. 1889., št. 3851, po kateri troške za nadomeščanje tistih učiteljskih oseb, ki bodo obiskavali 5mesečni tečaj na c. kr. državni obrtni šoli v Gradci v izobrazbo učiteljskih močí za obrtne nadaljevalne šole, prevzame normalnošolski, eventuvalno deželni zaklad in da se bode vrhu tega iz deželnih sredstev dovolil primeren donesek v podporo učiteljev med obiskovanjem tečaja.

Visoko c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje je tem povodom deželnemu odboru za požrtovalno pripomoč v stvari, ki je tako važna za daljno izobrazbo obrtnega prebivalstva na Kranjskem, izreklo zahvalo.

Z dopisom z dné 26. januvarija l. 1890., št. 1255, je naznanila c. kr. deželna vlada deželnemu odboru, da se bode nameravani tečaj v izobrazbo učiteljskih močí za obrtne nadaljevalne šole po razpisu visocega ministerstva za uk in bogočastje z dné 20. januvarija l. 1890., št. 25.229, na c. kr. državni obrtni šoli v Gradcu otvoril dné 1. marcija 1890. V podporo učiteljev, ki se udeležé tega tečaja, potrebuje se približno 900 gold. V ta namen je dovolila kranjska hranilnica znesek 450 gold. in mestna občina v Škofji Loki 50 gold., nepokrit je torej še približno znesek 400 gold.

b) Schülerinnen des zweiten Jahrganges:

1.) Marie Berlan	30 fl.
2.) Auguste Bayer	25 »
3.) Minka Doljan	10 »
4.) Rosa Potokar	25 »
5.) Anna Schmiedt	25 »
6.) Paula Vrabetz	25 »

Außerdem wurde den Schülerinnen der Fachschule für Kunststickerei und Spitzennäherei Antonie und Henriette Oswald eine Unterstützung von je 25 fl., der Johanna Balzar eine solche von 30 fl. und dem Hospitanten an der Fachschule für Holzindustrie Andreas Rovšek eine Unterstützung von 80 fl. bewilligte. (L. A. ZZ. 7233, 7884 de 1889, 1067, 1236, 4230, 6595 de 1890.)

36. Errichtung von Stipendien für gewerbliche Fachschulen in Laibach und Gottschee seitens der krainischen Sparcasse.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 29. Juli 1890, Z. 8442, hat der Verein der krainischen Sparcasse in der Generalversammlung am 22. Mai 1890 zur bleibenden Erinnerung an die Vermählung Ihrer k. und k. Hoheit der durchlauchtigsten Frau Erzherzogin Marie Valerie 20 Stiftplätze à 50 fl. für Schüler und Schülerinnen an den gewerblichen Fachschulen in Laibach und Gottschee errichtet. Hievon entfallen auf die Fachschulen für Holzindustrie und für Kunststickerei in Laibach je acht Plätze, auf die Fachschule für Holzbearbeitung in Gottschee vier Plätze. (L. A. Z. 6694 de 1890.)

37. Kaiser-Franz-Josef-Stiftung.

Aus der Dotation der Kaiser-Franz-Josef-Stiftung im Jahresbetrage von 600 fl. wurde im Einvernehmen mit dem k. k. Landesschulrathe für das Jahr 1889 nachstehenden gewerblichen Fortbildungsschulen zur Anschaffung von Lehrmitteln und zur Beistellung von Unterrichtsbehelfen für arme Lehrlinge, und zwar: der gewerblichen Fortbildungsschule in Laibach 350 fl., jener in Rudolfswert der Betrag von 75 fl. und den gewerblichen Fortbildungsschulen in Gottschee, Krainburg, Bischoflack, Neumarktl und Stein von je 35 fl. zugewendet. (L. A. ZZ. 7285, 8018 de 1889.)

38. Gewerbliche Fortbildungsschulen.

Für gewerbliche Fortbildungsschulen wurden pro 1890 aus dem Landesfonde angewiesen, und zwar: 1.) der Schule in Laibach 300 fl., 2.) in Rudolfswert 300 fl., 3.) in Gottschee 180 fl., 4.) in Möttling 150 fl., 5.) in Bischoflack 150 fl., 6.) in Krainburg 150 fl., 7.) in Neumarktl 120 fl., 8.) in Stein 120 fl., 9.) in Gurkfeld 100 fl., 10.) in Radmannsdorf 100 fl., 11.) in Adelsberg 80 fl. (L. A. ZZ. 5829, 7485, 7740 de 1889, 1096, 1633, 4134, 4650, 6781 de 1890.)

Ueberdies wurde für den gewerblichen Vorbereitungscurs in Laibach pro 1890 der jährliche Beitrag per 260 fl. flüssig gemacht. (L. A. Z. 6071 de 1890.)

39. Vertreter des Landesausschusses in den Schulausschüssen der gewerblichen Fortbildungsschulen.

Als Vertreter des Landesausschusses in den Schulausschüssen der gewerblichen Fortbildungsschulen wurden nominirt, und zwar: für Laibach der kais. Rath Johann Murnik, für Adelsberg der dortige Notar Paul Beseljak, für Gottschee der Handelsmann Eduard Hofmann, für Radmannsdorf der Handelsmann Friedrich Homann. (L. A. ZZ. 6703, 7257, 7381 de 1889, 4644 de 1890.)

40. Lehrercurs an der k. k. Staatsgewerbeschule in Graz.

Der hohe Landtag hat in seiner Sitzung am 8 November 1889 der vom Landesausschusse der k. k. Landesregierung unterm 4. September 1889, Z. 3851, abgegebenen Erklärung, wornach die Supplirungskosten für jene Lehrpersonen, welche den fünfmonatlichen Curs an der k. k. Staatsgewerbeschule in Graz zur Fortbildung von Lehrkräften für die gewerblichen Fortbildungsschulen besuchen werden, der krainische Normalschul-, eventuell der Landesfond auf sich nehmen, und dass überdies aus Landesmitteln ein angemessener Betrag zur Unterstützung der Lehrer während der Frequenz des Curses bewilligt werden wird, die Zustimmung ertheilt.

Das hohe k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat aus diesem Anlasse dem Landesausschusse für das opferwillige Entgegenkommen in einer für die Hebung der industriellen Bildung der gewerblichen Bevölkerung Krains so wichtigen Angelegenheit den Dank ausgesprochen.

Unterm 26. Jänner 1890, Z. 1255, theilte nun die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse mit, dass der in Aussicht genommene Curs zur Heranbildung von Lehrkräften für die gewerblichen Fortbildungsschulen, dem Erlasse des hohen Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 20. Jänner 1890, Z. 25.229 zufolge, am 1. März 1890 an der k. k. Staats-Gewerbeschule in Graz eröffnet werden wird. Zur Unterstützung der an diesem Curse theilnehmenden Lehrer ist ein Betrag von beiläufig 900 fl. erforderlich. Für diesen Zweck hat die krainische Sparcasse einen Betrag von 450 fl. und die Stadtgemeinde Bischoflack einen solchen von 50 fl. bewilliget, und erscheint daher ein Betrag von beiläufig 400 fl. noch nicht gedeckt.

Ker se od udeležencev tečaja z ozirom na večinoma neugodne gmotne razmere tukajšnjih učiteljev po pravici ne more zahtevati, da bi vse s 5 mesecev trajajočim bivanjem v Gradcu spojene troške iz svojepa trpeli, je c. kr. deželna vlada prosila, naj bi deželni odbor prevzel združno s kranjsko trgovinsko in obrtno zbornico, katera je v dotično svrho vže itak zagotovila prispevek, gorenji znesek 400 gold., in na ta način kranjskim učiteljem omogočil obiskovanje omenjenega tečaja.

Z daljnim dopisom z dné 19. februvarija l. 1890., št. 2380, obvestila je c. kr. deželna vlada deželni odbor, da se bodo omenjenega tečaja udeležili nadučitelja Frančišek Papa iz Škofje Loke in Andrej Šest iz Metlike, kakor tudi učitelji Božidar Josim iz Postojine, Konrad Mally iz Tržiča in Henrik Podkrajšek iz Radovljice, da se bodo imenovani vsled odredbe c. kr. deželnega šolskega sveta za Kranjsko dné 25. februvarija l. 1890. tukajšnjega službovanja odvezali in da se je okrajnim šolskim svetom naročilo, poskrbeti, da se jim bodo za dobo tečaja postavili namestniki.

Na podstavi teh dopisov dovolil je deželni odbor v podporo gori imenovanih učiteljev znesek 320 gold.; ostali znesek 80 gold. pa je prevzela trgovinska in obrtna zbornica. (Dež. odb. št. 8755, 8981 l. 1889., 762, 1535, 1635 l. 1890.)

41. Šolska delovnica na Dunaju.

Tudi v tekočem letu vršil se je pouk na 1. šolski delovnici kot društvu za ustanovitev in vzdržavanje brezplačnih deških delovnih zavódov na Dunaju 4 tedne v počitnicah.

Deželni odbor, katerega želja je, tudi po naši kronovini v kolikor mogoče velikem obsegu vpeljati pouk v ročnem delu, je dovolil v svrho udeležitve tega tečaja po 50 gold. nastopno imenovanim ljudskim učiteljem: Frančišku Rantu iz Trate, Ivanu Pipanu iz Črnega Vrha, Florijanu Rozmanu iz Velike Doline, Adalbertu Ribnikarju iz Spodnjega Logatca, Josipu Žirovniku iz Begunj, Henriku Likarju iz Grahovega, Ivanu Levcu iz Boštajna, Franu Golmajerju iz Loškega Potoka, Antonu Lapajnu iz Ribnice, Antonu Skali iz Vrema in Josipu Reichu iz Vinice. Nadučitelju Frančišku Trostu dovolilo se je v enaki namen 30 gold. podpore. (Dež. odb. št. 5000, 5792, 6093 l. 1890.)

Za napravo potrebnega orodja za pouk v ročnem delu na šoli v Šmartnem pri Litiji je dovolil deželni odbor znesek 117 gold. 49 kr. proti temu, da orodje ostane lastnina dežele. (Dež. odb. št. 4981 l. 1890.)

42. Tečaj za pletenje košar v Vipavi.

Nadučitelj Štefan Tomšič v Vipavi ponudil se je v svoji, c. kr. kmetijski družbi v Ljubljani poslani vlogi z dné 15. septembra 1889., da vpelje na štirirazredni ljudski šoli v Vipavi pouk za pletenje košar, ako se mu dà na razpolago primeren prispevek.

Ker je kmetijska družba prošnjo nadučitelja Tomšiča priporočila, dovolil je deželni odbor za napravo orodij, katero se potrebuje pri tem pouku, prispevek 40 gold. proti temu, da orodje ostane lastnina dežele. (Dež. odb. št. 8359 l. 1890.)

Temu učitelju je dovolil deželni odbor na predlog c. kr. kmetijske družbe podporo 80 goldinarjev v to svrho, da bi se vdeležil tečaja za pletenje košar na Dunaji, ondi še dalje izobrazil se v tej obrtni stroki in potem svoje vednosti vporabil v korist prebivalstva v Vipavi. (Dež. odb. št. 5681 l. 1890.)

43. Ustanove in podpore za obrtni pouk.

Izplačale so se nastopne, po sklepu visocega deželnega zbora z dné 23. novembra 1883. dovoljene podpore, in sicer:

Učencu na kralj. bavarski akademiji upodobovalnih umetnosti v Monakovem Alojziju Šubicu 150 gold. dne 20. decembra 1889, učencu na akademiji upodobovalnih umetnosti v Beču Josipu Germu po dokazanem vsprejemu v akademijo 150 gold. dne 9. januvarija 1890, učencu umetalne obrtne šole na Dunaju Mihaelu Ruppeju 100 gold. dne 23. novembra 1889., učencu na akademiji upodobovalnih umetnosti na Dunaju Antonu Gvajcu 100 gold. dne 27. decembra 1889. (Dež. odb. št. 9397, 9398, 9399, 9400, 9760 l. 1889.; 5749, 5767 l. 1890.)

Deželni odbor je podelil za šolsko leto 1889/90 nastopne ustanove, in sicer:

Učencu na umetalni obrtni šoli na Dunaju Josipu Primožiču 300 gold., učencu na akademiji upodobovalnih umetnosti na Dunaju Cirilu Kochu 300 gold., učencu na c. kr. tehnološkem muzeju na Dunaju Karolu Ogoreutzu 250 gold., učencema na c. kr. obrtni šoli v Gradcu Božidaru Pogačniku in Vinku Levičniku po 180 gold., učencu na c. kr. strokovni šoli za puškarski obrt v Borovljah Matevžu Pretnarju 60 gold., učencu na stavbinsko-obrtnem oddelku c. kr. državne obrtne šole v Gradcu Jerneju Hlebšu v svrho, da se mu omogoči obiskovanje pozimskega

Da man von den Curstheilnehmern im Hinblicke auf die zumeist nicht gerade günstigen Vermögensverhältnisse der hierländigen Lehrerschaft füglich nicht verlangen kann, dass sie alle Auslagen, welche mit einem fünfmonatlichen Aufenthalte in Graz verbunden sein müssen, aus Eigenem bestreiten, so wurde der Landesausschuss ersucht, den oberwähnten Betrag von 400 fl. im Vereine mit der krainischen Handels- und Gewerbekammer, welch letztere einen angemessenen Beitrag für den fraglichen Zweck ohnedies zugesichert hat, auf sich zu nehmen und auf diese Weise die Theilnahme der krainischen Lehrer am erwähnten Curse zu ermöglichen.

Mit der weiteren Zuschrift vom 19. Februar 1890, Z. 2380, verständigte die k. k. Landesregierung den Landesausschuss, dass an dem gedachten Curse die Oberlehrer Franz Papa von Bischoflock und Andreas Šest von Möttling, sowie die Lehrer Theodor Josin von Adelsberg, Conrad Mally von Neumarktl und Heinrich Podkrajšek von Radmannsdorf theilnehmen werden, dass die Genannten über Weisung des k. k. Landesschulrathes für Krain am 25. Februar 1890 ihrer hierländigen Dienstleistung enthoben werden und dass die Bezirksschulräthe beauftragt wurden, für die Substituirung derselben auf die Dauer des Curses Sorge zu tragen.

Auf Grund dieser Zuschriften sah sich der Landesausschuss bestimmt, zum Zwecke der Unterstützung obgenannter Lehrer den Betrag von 320 fl. aus dem Landesfonde zu bewilligen, während der Rest per 80 fl. von der Handels- und Gewerbe-Kammer übernommen wurde. (L. A. ZZ. 8755, 8981 de 1889 762, 1535, 1635 de 1890.)

41. Schulwerkstätte in Wien.

Auch im laufenden Jahre wurde an der ersten Schulwerkstätte des Vereines zur Gründung und Erhaltung unentgeltlicher Knaben-Beschäftigungsanstalten in Wien ein fünfwöchentlicher Ferialcurs abgehalten. Der Landesausschuss, geleitet von dem Bestreben, den Handfertigkeits-Unterricht auch in unserem Kronlande im größtmöglichen Umfange einzuführen, bewilligte behufs Theilnahme an dem gedachten Curse Unterstützungen von je 50 fl. nachstehenden Volksschullehrern: Franz Rant in Trata, Johann Pipan in Schwarzenberg, Florian Rozman in Großdolina, Adalbert Ribnikar in Unterloitsch, Josef Zirovnik in Vigann, Heinrich Likar in Grahovo, Johann Levec in Savenstein, Franz Golmajer in Laserbach, Anton Lapajne in Reifnitz, Anton Skala in Brem und Josef Reich in Weinitz. Dem Oberlehrer Franz Trost wurde zum gleichen Zwecke eine Unterstützung per 30 fl. bewilliget. (L. A. ZZ. 5000, 5792, 6093 de 1890.)

Behufs Anschaffung der für den Handfertigkeits-Unterricht nothwendigen Werkzeuge an der Schule in St. Martin bei Littai bewilligte der Landesausschuss den Betrag per 117 fl. 49 kr. gegen dem, dass die Werkzeuge Eigenthum des Landes verbleiben. (L. A. Z. 4981 de 1890.)

42. Curs für Korbflechterei in Wippach.

Der Oberlehrer in Wippach Stefan Tomšič machte sich in der an die k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft in Laibach gerichteten Eingabe vom 14. September 1889 erbötig, an der vierclassigen Volksschule in Wippach den Unterricht für Korbflechterei einzuführen, falls ihm ein entsprechender Beitrag zur Verfügung gestellt würde.

Da die k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft das Ansuchen des Oberlehrers Tomšič befürwortete, bewilligte der Landesausschuss zur Anschaffung von Werkzeugen, welche bei diesem Unterrichte benöthiget werden, einen Beitrag von 40 fl. gegen dem, dass die Werkzeuge Eigenthum des Landes verbleiben. (L. A. Z. 8359 de 1890.)

Demselben Oberlehrer bewilligte der Landesausschuss über Antrag der k. k. Landwirtschafts-Gesellschaft behufs Theilnahme an dem Korbflechterei-Curse in Wien eine Unterstützung von 80 fl., damit er sich in diesem gewerblichen Fache weiter ausbilde und sodann seine Kenntnisse zu Gunsten der Bevölkerung im Wippacher Thale verwerte. (L. A. Z. 5681 de 1890.)

43. Stipendien und Unterstützungen für gewerblichen Unterricht.

Nachstehende, in Folge Beschlusses des hohen Landtages vom 23. November 1883 bewilligte Unterstützungen wurden zur Auszahlung angewiesen, und zwar: dem Schüler an der kgl. bairischen Akademie der bildenden Künste in München Alois Subic 150 fl. unterm 20. December 1889; dem Schüler an der Akademie der bildenden Künste in Wien Josef Germ nach nachgewiesener Aufnahme in die Akademie 150 fl. unterm 9. Jänner 1890; dem Schüler an der Kunstgewerbeschule in Wien Michael Ruppe 100 fl. unterm 23. November 1889; dem Schüler an der Akademie der bildenden Künste in Wien Anton Gvaiz 100 fl. unterm 27. December 1889. (L. A. ZZ. 9397, 9398, 9399, 9400, 9760 de 1889, 5749, 5767 de 1890.)

Der Landesausschuss verlieh für das Schuljahr 1889/90 nachstehende Stipendien, und zwar: dem Schüler an der Kunstgewerbeschule in Wien Josef Primožič 300 fl., dem Schüler an der Akademie der bildenden Künste in Wien Cyrill Koch 300 fl., dem Schüler am k. k. technologischen Museum in Wien Karl Ogoreutz 250 fl., den Schülern an der k. k. Gewerbeschule in Graz Theodor Pogačnik und Vincenz Levičnik je 180 fl., dem Schüler an der k. k. Fachschule für Gewehrindustrie in Ferlach Matthäus Pretnar 60 fl., dem Schüler an der baugewerblichen Abtheilung der k. k. Staatsgewerbeschule in Graz Barthol Hlebš behufs Ermöglichung des Besuches des Wintercurses monatlich 18 fl. für die Dauer

tečaja, za dôbo tečaja vsak mesec 18 gold., obiskovalki c. kr. strokovne šole za umetno vezenje na Dunaji Frančiški Suhadolec 180 gold., učencu strokovne šole za lesno obrt v Kočevji Alojziju Kosu 50 gold., temu za leto 1890/91. Razven tega dovolile so se tudi podpore, in sicer: Vodji c. kr. strokovne šole v Ljubljani Ivanu Šubicu za obiskanje pariške razstave 150 gold., učitelju meščanske šole v Krškem Josipu Bezlaju za pohod risarske razstave v Norimberku 50 goldinarjev, učencu na c. kr. državni obrtni šoli v Gradci Josipu Jeromu 20 gold. (Dež. odb. št. 5307, 5634, 6032, 6066, 6571, 6765, 6784, 7069, 7361, 7868, 6849, 8394 l. 1889.; 919, 957, 2029, 3107, 5750, 6445 l. 1890.)

Društvu katoliških pomočnikov od visocega deželnega zbora v seji dne 5. novembra 1889 za zgradbo društvene hiše dovoljeni znesek 300 gold. se je dne 30. novembra 1890 in v deželnozborski seji dne 23. novembra 1889 strokovni šoli za lesno obrt v Kočevji dovoljeni prispevek z 250 gold. pa dne 27. decembra 1889 v izplačilo nakazal. (Dež. odb. št. 8691, 9396 l. 1889.)

C. Deželna vinarska, sadjarska in poljedelska šola na Grmu.

44. Letno poročilo.

Po nasvetu šolskega vodstva dovolil je deželni odbor, da se je letno poročilo za šolsko in gospodarsko leto 1888/89 tiskalo v slovenskem in nemškem jeziku. (Dež. odb. št. 9594 l. 1889., 1871 l. 1890.) Letno poročilo opisuje vse šolo in gospodarstvo zadevajoče stvari. Ker se to poročilo zajedno predloži visokemu deželnemu zboru, omenja deželni odbor na tem mestu le tiste dogodjaje in odredbe, ki se ne nahajajo v poročilu.

45. Statut.

Od visokega deželnega zbora v V. seji dné 22. oktobra 1889 skleneno prenaredbo §§ 4 in 6 statuta, naznanil je deželni odbor c. kr. deželni vladi s prošnjo, da naj jo predloži visokemu c. kr. poljedelskemu ministerstvu v potrjenje. Z razpisom dné 9. februvarija 1890, št. 846, je ministerstvo prenaredbi potrdilo in se je ista objavila v deželnem zakoniku. (Dež. odb. št. 8085 l. 1889, 1906 l. 1890.)

46. Velikonočne počitnice.

Program šole določuje pod črko E, da imajo učenci o veliki noči 12 dni počitnic. S poročilom dné 14. aprila 1890. l. opozarjalo pa je vodstvo, da vsled teh dolgih počitnic ob času spomladanskega dela šolsko gospodarstvo zlasti v drevesnici in v vinogradih škodo trpi, ter je torej predlagalo, da naj velikonočne počitnice trajajo le 4 dni. Vsled tega sklenil je deželni odbor, da se z letom 1891. pričenši skrčijo velikonočne počitnice za učence na 4 dni. Visoki deželni zbor blagovoli naj to odredbo deželnega odbora, oziroma prenaredbo programa odobrilno na znanje vzeti. (Dež. odb. št. 3417 l. 1890.)

47. Učiteljsko osobje.

Pristav V. Rohrmann, kateri je imel zaradi enoletne vojaške službe odpust za jedno leto, nastopil je zopet svojo službo dné 1. novembra 1889.

48. F. Štupar.

Za časa njegove odsotnosti nadomestoval ga je Franc Štupar, kateremu je visoki deželni zbor v 17. seji dné 23. novembra 1889 dovolil 100 gold. podpore iz deželnega zaklada, da dopolni svoje študije. Ta podpora nakazala se je Štuparju z odlokom dné 6. maja 1890, št. 3918, ko je bil predložil deželnemu odboru od c. kr. poljedelskega ministerstva potrjeni potni načrt. (Dež. odb. št. 9487 l. 1889., 3918 l. 1890.)

49. J. Černe.

Ker je tretji učitelj Jernej Črne dobil od c. kr. deželnega šolskega sveta kot ljudski učitelj dveletni odpust, da je prevzel začasno učiteljsko službo na Grmu, vložil je po preteku te dobe zopet prošnjo do c. kr. deželnega šolskega sveta za dveletni odpust, kateri mu je bil z odlokom dnè 7. julija 1890, št. 1071, dovoljen do 31. avgusta 1892. (Dež. odb. št. 4124, 4469, 6225 l. 1890.)

50. Posli. Upravnik.

Po nasvetu vodstva bil je upravnik Peter Vrisk zaradi različnih pregreškov dné 1. januvarija 1890 iz službe odpuščen in na njegovo mesto z dekretom z dné 18. novembra 1889, št. 8254, upravnikom imenovan Anton Božič, bivši učenec vinarske šole na Slapu. (Dež. odb. št. 6449, 6661, 6838, 7349, 7556, 7557, 7887, 8254 l. 1889.)

51. Vrtnar.

Ker je začasni vrtnar Weble v prvem letu svojo službo zadovolilno opravljal, imenoval ga je deželni odbor z dekretom 22. oktobra 1889 vrtnarjem z letno plačo 360 gold., s prostim stanovanjem, svečavo in s prosto zelenjavo za svojo porabo iz šolskega vrta. (Dež. odb. št. 7559, 8031 l. 1889.)

des Curses, der Frequentantin der k. k. Fachschule für Kunststickerei in Wien Francisca Suhadolc 180 fl., dem Schüler der Fachschule für Holzindustrie in Gottschee Alois Kos 50 fl., diesem für das Schuljahr 1890/91. Außerdem wurden Unterstützungen bewilliget, und zwar: dem Leiter der k. k. Fachschulen in Laibach Johann Subic zum Besuche der Pariser Ausstellung 150 fl., dem Bürgerschullehrer in Gurkfeld Josef Bezlaj zum Besuche der Zeichenausstellung in Nürnberg 50 fl., dem Schüler an der k. k. Staatsgewerbeschule in Graz Josef Jerom 20 fl. (L. A. ZZ. 5307, 5634, 6032, 6066, 6571, 6765, 6784, 7069, 7361, 7868, 6849, 8394 de 1889, 919, 957, 2029, 3107, 5750, 6445 de 1890.)

Die dem katholischen Gesellenvereine vom hohen Landtage in der Sitzung am 5. November 1889 zum Zwecke des Vereinshausbaues bewilligte Unterstützung per 300 fl. wurde unterm 30. November 1889, die in der Landtagssitzung am 23. November 1889 der Fachschule für Holzindustrie in Gottschee bewilligte Subvention per 250 fl. dagegen unterm 27. December 1889 zur Auszahlung angewiesen. (L. A. ZZ. 8691, 9396 de 1889.)

C. Landes-Wein-, Obst- und Ackerbauschule in Stauden.

Ueber Antrag der Direction bewilligte der Landesausschuss die Drucklegung des Jahresberichtes für das Schul- und Wirtschaftsjahr 1888/89 in slovenischer und deutscher Sprache. (L. A. ZZ. 9594 de 1889, 1871 de 1890.) Der Jahresbericht enthält alle die Schule und die Wirtschaft betreffenden Daten. Da dieser Bericht unter einem dem hohen Landtage vorgelegt wird, beschränkt sich der Landesausschuss an dieser Stelle nur auf die im Berichte nicht erwähnten Vorkommnisse und Verfügungen. **44. Jahresbericht.**

Die vom hohen Landtage in der V. Sitzung vom 22. October 1889 beschlossene Aenderung der §§ 4 und 6 des Statutes hat der Landesausschuss der Landesregierung mit dem Ersuchen bekanntgegeben, dieselbe dem hohen k. k. Ackerbauministerium behufs Zustimmung zu dieser Aenderung mitzutheilen. Dasselbe hat mit dem Erlasse vom 9. Februar 1890, Z. 846, seine Zustimmung erklärt, worauf die Kundmachung im Landesgesetzblatte erfolgt ist. (L. A. Z. 8085 de 1889, 1906 de 1890.) **45. Statut.**

Das Programm der Schule bestimmt sub E, dass die Schüler zu Ostern 12 Tage Ferien haben. Die Direction hat nun mit dem Berichte vom 14. April 1890 darauf hingewiesen, dass durch diese langen Ferien zur Zeit der Frühlingsarbeiten die Schulwirtschaft, insbesondere in der Baumschule und den Weingärten geschädigt wird, daher dieselbe beantragt, dass die Osterferien nur vier Tage betragen sollen. Der Landesausschuss hat daher beschlossen, dass vom Jahre 1891 an die Osterferien für die Schüler auf vier Tage beschränkt werden. **46. Osterferien.**

Der hohe Landtag wolle diese Verfügung des Landesausschusses, respective Aenderung des Programmes zur genehmigenden Kenntnis nehmen. (Z. 3417 de 1890.)

Der wegen des einjährig-freiwilligen Militärdienstes auf ein Jahr beurlaubte Adjunct W. Rohrmann hat seinen Dienst am 1. November 1889 wieder angetreten. **47. Lehrpersonale.**

Während seiner Abwesenheit wurde derselbe von Franz Štupar substituirt, welchem der hohe Landtag in der XVII. Sitzung vom 23. November 1889 eine Subvention von 100 fl. aus dem Landesfonde behufs Vervollständigung seiner Studien bewilligte. Diese Subvention wurde demselben mit dem Erlasse vom 6. Mai 1890, Z. 3918, angewiesen, nachdem Štupar dem Landesausschusse den vom k. k. Ackerbau-Ministerium bewilligten Reiseplan vorgelegt hatte. (L. A. ZZ. 9487 de 1889, 3918 de 1890.) **48. F. Štupar.**

Da der dritte Lehrer Barth. Černe vom k. k. Landesschulrathe einen zweijährigen Urlaub als Volksschullehrer erhalten hatte, um die provisorische Lehrstelle in Stauden anzutreten, so ist derselbe nach Ablauf dieser Zeit um einen neuerlichen zweijährigen Urlaub beim k. k. Landesschulrathe eingeschritten, welcher demselben mit dem Erlasse vom 7. Juli 1890, Z. 1071, und zwar bis zum 31. August 1892, bewilliget wurde. (L. A. ZZ. 4124, 4469, 6225 de 1890.) **49. B. Černe.**

Der Schaffer Peter Brisk wurde über Antrag der Direction wegen verschiedener Unzukömmlichkeiten mit 1. Jänner 1890 seines Dienstes enthoben und Anton Božič, gewesener Schüler an der Wein- und Obstbaumschule in Slap, mit dem Decrete vom 18. November 1889, Z. 8254, zum Schaffer ernannt. (L. A. ZZ. 6449, 6661, 6838, 7349, 7556, 7557, 7887, 8254 de 1889.) **50. Dienstpersonale. Schaffer.**

Nachdem der zum Schulgärtner provisorisch ernannte Weble den Dienst während des ersten Dienstjahres in zufriedenstellender Weise besorgt hatte, wurde derselbe mit dem Decrete vom 22. October 1889 zum Gärtner mit der Jahreslöhnung von 360 fl., freier Wohnung und Beleuchtung und dem freien Bezuge von Grünzeug für den eigenen Gebrauch aus dem Garten vom Landesausschusse ernannt. (L. A. ZZ. 7559, 8031 de 1889.) **51. Gärtner.**

52. Učiteljski tečaj.

V XII. seji dné 13. novembra 1889 je bilo deželnemu odboru naročeno, da se pri sprejemu v učiteljski tečaj kolikor mogoče ozira na take učitelje, od katerih je pričakovati, da bodo pozneje v svoji službi na šoli pridobljene nauke porabili.

To resolucijo naznanil je deželni odbor c. kr. deželnemu šolskemu svetu s prošnjo, da naj v razpisu omenja, da se bodo v učiteljski tečaj v prvi vrsti sprejemali taki učitelji, ki so nastavljeni na šolah s šolskimi vrti. (Dež. odb. št. 9080 l. 1889.)

Učiteljski tečaj vršil se je letos od 6. do 27. avgusta ter se ga je udeležilo 15 ljudskih učiteljev. Uspeh bil je povoljen. Pri skušnji dné 27. avgusta zastopal je deželni odbor župan Novomeški, gospod dr. A. Poznik, kateri se je o vedah učiteljev splošno zadovolilno izrazil, vendar pa je povdarjal, da naj bi se na učiteljski pripravnici pouk o kmetijstvu z večjo temeljitostjo gojil in naj bi v tej za učitelje službujoče na deželi tako važnej vedi moral podučevati strokovnjak. V enakem smislu izrazilo se je tudi vodstvo. (Dež. odb. št. 5568, 5663, 6441, 6775, 6830, 6858, 7023, 7219, 7349 l. 1890.)

Visoko c. kr. naučno ministerstvo je z razpisom z dné 28. oktobra 1889, št. 20.862, na znanje vzelo poročilo deželnega odbora o učiteljskem tečaji in o porabi v ta namen dovoljene podpore 400 gold., ter pristavilo, da bode tudi v prihodnjem letu kolikor mogoče vstreglo želji gledé podpore za učiteljski tečaj. Deželni odbor predložil je torej visokemu c. kr. naučnemu ministerstvu poročilo o letošnjem učiteljskem tečaji, da bi dovolilo enako podporo, kakor za leto 1889. (Dež. odb. št. 8362 l. 1889., 7349 l. 1890.)

53. Tečaj za pouk o cepljenji trt.

Ker se je trtna uš prikazala tudi v vinogradih pri Vipavi, imel je R. Dolenc, vodja deželne vinarske, sadjarske in poljedelske šole na Grmu, tečaj za cepljenje trt dné 25. maja l. 1890. dopoludne v Št. Vidu, popoludne pa na Slapu. Zlasti v poslednjem kraji je bilo število udeležencev prav veliko. Poučevalo se je o cepljenji zelenečih amerikanskih trt. (Dež. odb. št. 1942, 2255, 5368 l. 1890.)

54. Izleti učencev.

Veliki izlet napravili so učenci letos na Rakovnik in v Mokronog, kjer se je učencem razkazovalo umno obdelovanje veleposestev gospoda Antona grofa Barbo Waxensteina in gospoda Ludovika barona pl. Berga. Deželni odbor izrazil je obema veleposestnikoma najtoplejo zahvalo za prijazen sprejem učencev in učiteljev. (Dež. odb. št. 5662, 6731 l. 1890.)

55. Kmetijska in gozdarska razstava na Dunaji.

Deželni odbor naročil je vodstvu, udeležiti se razstave na Dunaji s primernimi predmeti. Dotične stvari razstavile so se v paviljonu kranjske kmetijske družbe, katera je potrebne prostore brezplačno dala na razpolaganje. (Dež. odb. št. 6148, 7055, 8963 l. 1889, 2053 l. 1890.)

Vodji R. Dolencu dovolil se je tudi dopust in primerna nagrada, da si je ogledal razstavo.

56. Gospodarsko poročilo.

Koncem vsacega četrtletja poročalo je vodstvo deželnemu odboru o vseh dogodkih v gospodarstu. Dné 3. julija je toča šolsko posestvo okoli Grma hudo poškodovala, vendar pa je vodstvo poljske pridelke o pravem času zavarovalo proti toči ter tako vsaj deloma dobilo odškodnino za storjeno škodo. Ker se je trtna uš zasledila v nekem vinogradu v Tržki Gori blizo šolskega vinograda, zasajali so se novi nasadi le z ameriškimi rezanicami in deloma tudi z neposrednje rodečimi trtami, ker se cepljenje, zlasti ono tako zvanih zelenečih trt ni posebno obneslo. (Dež. odb. št. 7558 l. 1889, 3355, 5795, 6035, 6884 l. 1890.)

57. Prezidavanje poslopij.

Deželni odbor naznanil je vodstvu sklep deželnega zbora, s katerim se je za zgradbe in poprave poslopij za leto 1890. dovolil znesek 3000 gold., ter mu je naročil, da se morajo s tem zneskom pokriti troški za vse še potrebne in nasvetovane zgradbe. (Dež. odb. št. 8625, l. 1889, 3415, 5876 l. 1890.)

O porabi tega kredita poročalo se bode svoječasno po dovršenem delu. — O zgradbah izvršenih leta 1889. poroča vodstvo v svojem letnem poročilu ter se opravičuje dotično prekoračenje v računskem sklepu.

52. Lehrercurs.

In der XII. Sitzung vom 15. November 1889 wurde der Landesausschuss beauftragt, bei der Aufnahme in den Lehrercurs insbesondere jene Volksschullehrer zu berücksichtigen, welche in der Folge an ihren Dienstorten die in der Schule erworbenen Kenntnisse auszunützen in der Lage sein werden. Der Landesausschuss hat diese Resolution dem k. k. Landesschulrathe mit dem Ersuchen mitgetheilt, in der Concursausschreibung bemerken zu wollen, dass in den Curs vor allem jene Lehrer aufgenommen werden, welche an Schulen mit Schulgärten angestellt sind. (L. A. Z. 9080 de 1889.)

Der Lehrercurs wurde in diesem Jahre vom 6. bis 27. August abgehalten, und haben an demselben 15 Volksschullehrer theilgenommen. Der Erfolg war ein zufriedenstellender. Bei der am 27. August stattgefundenen Prüfung war der Landesausschuss durch den Bürgermeister von Rudolfswert Herrn Dr. A. Poznik, vertreten, welcher sich im allgemeinen über die Kenntnisse der Lehrer befriedigend ausgesprochen, jedoch bemerkt hat, dass an der Lehrerbildungsanstalt ein größeres Gewicht auf den Unterricht in der Landwirtschaft gelegt werden müsste und in dieser für die später am Lande wirkenden Lehrer höchst wichtigen Disciplin ein Fachmann unterrichten sollte. Im gleichen Sinne hat sich die Direction ausgesprochen. (L. A. ZZ. 5568, 5663, 6441, 6775, 6830, 6858, 7013, 7219, 7349 de 1890.)

Das hohe k. k. Unterrichts-Ministerium hat mit dem Erlasse vom 28. October 1889, Z. 20.862, den vom Landesausschusse über den Lehrercurs und die Verwendung der für denselben bewilligten Subvention per 400 fl. zur Kenntnis genommen und beigefügt, dass dem Wunsche nach Gewährung einer Subvention zur Abhaltung dieses Curses im nächsten Jahre nach Thunlichkeit Rechnung getragen werde. Der Landesausschuss hat somit den Bericht über den heurigen Lehrercurs dem hohen k. k. Unterrichts-Ministerium behufs Gewährung der gleichen Subvention wie für das Jahr 1889 vorgelegt. (L. A. ZZ. 8362 de 1889, 7349 de 1890.)

53. Reben-veredlungs-curs.

Der Rebenveredlungscurs wurde, nachdem die Reblaus auch in den Weingärten bei Wippach constatirt war, vom Director der Landes-Wein-, Obst- und Ackerbauschule R. Dolenc am 25. Mai 1890 vormittags in St. Veit und nachmittags in Slap abgehalten. Besonders am letzteren Orte war die Theilnahme eine sehr große. Demonstrirt wurde die Grünveredlung der amerikanischen Reben. (L. A. ZZ. 1942, 2255, 5368 de 1890.)

54. Schüler-Excursionen.

Die große Schüler-Excursion hat in diesem Jahre nach Rakovnik und Nassenfuß stattgefunden, wo die rationelle Bewirtschaftung der Großgrundbesitze des Herrn Anton Grafen Barbo-Waxenstein und des Herrn Ludwig Freiherrn von Berg den Schülern demonstrirt wurde. Der Landesausschuss hat beiden Großgrundbesitzern für den freundlichen Empfang der Schüler und des Lehrpersonales den wärmsten Dank ausgesprochen. (L. A. ZZ. 5662, 6731 de 1890.)

55. Allgemeine land- und forstwirtschaftliche Ausstellung in Wien.

Die Direction wurde vom Landesausschusse beauftragt, sich an der Ausstellung mit entsprechenden Objecten zu betheiligen. Dieselben wurden im Pavillon der krainischen Landwirtschaftsgesellschaft, welche die nöthigen Räume unentgeltlich zur Verfügung stellte, aufgestellt. (L. A. ZZ. 6148, 7055, 8963 de 1889, 2053 de 1890.)

Auch wurde dem Director R. Dolenz ein Urlaub zum Besuche der Ausstellung und eine entsprechende Remuneration bewilliget.

56. Wirtschafts-bericht.

Die Direction berichtete dem Landesausschusse am Schlusse jedes Vierteljahres über alle Vorkommnisse in der Wirtschaft. Am 3. Juli wurde der Schulbesitz um Stauden von einem Hagelschlage schwer geschädiget. Die Direction hatte jedoch die Feldfrüchte rechtzeitig gegen Hagel versichert und so wenigstens einen theilweisen Ersatz für den Schaden erzielt. Die Reblaus wurde in einem Weingarten am Stadtberge in der Nähe des Schulweingartens constatirt, daher die Neu-Anlagen nur mit amerikanischen Schnittreben besetzt werden, und zwar zum Theile auch mit directen Producenten, da die Veredlungen, insbesondere die sogenannte Grünveredlung, sich nicht besonders bewährt haben. (L. A. ZZ. 7558, de 1889, 3355, 5795, 6035, 6884 de 1890.)

57. Adaptirungs-bauten.

Der Landesausschuss hat der Direction den Beschluss des Landtages, wornach der Betrag von 3000 fl. für die Adaptirungsbauten im Jahre 1890 bewilligt worden ist, mit dem Auftrage mitgetheilt, aus diesem Credite die Kosten für alle noch nöthigen und beantragten Bauten zu bestreiten. (L. A. ZZ. 8625 de 1889, 3415, 5876 de 1890.) Ueber die Verwendung dieses Credites wird seinerzeit nach Schluss der Arbeiten berichtet werden. Ueber die im Jahre 1889 ausgeführten Bauten berichtet die Direction in ihrem Jahresberichte, und werden die vorgekommenen Creditüberschreitungen im Rechnungsabschlusse begründet.

58. Državni ustanovni donesek.

Četrti obrok ustanovnega doneska v znesku 5000 gold. nakazalo je visoko c. kr. poljedelsko ministerstvo z razpisi dné 24. decembra 1889, št. 18.771, in 22. maja 1890, št. 7084, pri c. kr. deželni plačilnici. Za ta znesek nakupil je deželni odbor obveznice deželnega posojila po kurzu 95·50 ter jih dal vinkulirati za deželni zaklad.

Skupni od države za šolo na Grmu dovoljeni ustanovni donesek 25.000 gold. povrnjen je torej deželnemu zakladu v pokritje njegovih predplačil. (Dež. odb. št. 707, 4846 l. 1890.)

58. Gründungsbeitrag des Staates.

Die vierte Rate des Gründungsbeitrages per 5000 fl. wurde mit den Erlässen des hohen k. k. Ackerbauministeriums vom 24. December 1889, Z. 18.771, und vom 22. Mai 1890, Z. 7084, bei dem k. k. Landeszahlamte angewiesen. Der Landesausschuss hat um diesen Betrag Obligationen des Landesanlehens zum Course von 95·50 angekauft und für den Landesfond vinculiren lassen. Es ist somit der gesammte vom Staate für die Schule in Stauden bewilligte Gründungsbeitrag per 25.000 fl. dem Landesfonde zur Deckung seiner Vorschüsse refundirt worden. (Z. 707, 4846 de 1890.)

§ 9. Ustanove.

1. Deželne hiralske ustanove.

Izpraznjenih je bilo 12 hiralskih ustanov, katere je deželni odbor podelil:

1.) Eržen Frančiški iz Krope,
2.) Bizjak Juriju iz Dola,
3.) Šneller Janezu iz Zagozdaca,
4.) Sattler Matiji iz Kleč,
5.) Piršič Heleni iz Dol. Vecenbacha,
6.) Urbančič Janezu iz Kranja,
7.) Košir Mini iz Šmartna pod Šmarno goro,
8.) Čopič Mariji iz Metlike,
9.) Mižgur Janezu iz Il. Bistrice,
10.) Knoblehar Antonu iz Mokronoga,
11.) Sprajcar Ani iz Tuševega Dola,
12.) Osredkar Janezu, oziroma občini Paloviče, da ga odda v hiralnico in z ustanovo deloma pokrije narastle troške.

Meti Bajec iz Lome dovolil je deželni odbor, da je dobila interkalar po smrti njene sestre Marije Bajec izpraznjene ustanove za čas do 1. aprila do 15. junija 1890, dalje je deželni odbor dovolil Franu Isteniču iz Cerkovske vasi za oskrbovanje hiralke Marije Turk interkalar po njeni smrti izpraznjene ustanove za čas od 1. marcija do 22. julija 1889.

Podaljšal je deželni odbor užitek hiralskih ustanov Cechi Josipu iz Famelj, Kalan Josipu iz Škofje Loke na tri leta, Šetina Mariji iz Medvod za 1 leto in občini Planini po naročilu visokega deželnega zbora XV. seje dné 16. januvarija 1886 za oskrbovanje Štefana Fajdige dovoljeno ustanovo do njegove smrti.

Dalje je deželni odbor ukrenil, da se Eržen Rudolf, sin davkarja v pokoju, Ignacija Eržena v Ljubljani, prevzame v blaznico hiralnico, s tem, da njegov oče prispeva k troškom po 5 gld. na mesec in se porabi v ta namen tudi ustanova, katero uživa. Presel Lucija iz Krope oddala se je v hiralnico sv. Jožefa v Ljubljani, ustanova pa nakazala prednici te hiralnice v delno pokritje troškov. (Št. 6869, 7541, 7765, 7917, 4505 de 1889, 317, 604, 1058, 1099, 1705, 4468, 4505, 5527, 5592, 7144, 7204 l. 1890.)

2. Cesarja Fran Josipa I. deželne hiralske ustanove.

V smislu štatuta o cesarja Fran Josipa I. deželnih hiralskih ustanov, ki so se v XVII. deželnozborski seji dné 23. januvarija leta 1888 v spomin 40letnega osrečujočega vladanja Njegovega apostolskega Veličanstva cesarja Fran Josipa I. ustanovile, poslal je deželni odbor vsem kranjskim občinam okrožnico, v kateri je pozval županstva, da je prošnje za podelitev teh ustanov predložiti do 20. marcija 1890.

Do tega časa oglasilo se je 103 občin. Po natančnem pretresu razmer prosečih občin je deželni odbor v seji dné 25. julija 1890 sklenil, oddati

I. sledečim občinam ustanove po 50 gld.: 1.) Velika vas, 2.) Dob, 3.) Kostel, 4.) Sv. Mihel, 5.) Dvor, 6.) Dole, 7.) Vojsko, in 8.) Loka;

II. ustanove po 30 gld. pa občinam: 1.) Zagorje, 2.) Prem, 3.) Famlje, 4.) Sv. Križ, 5.) Gotnica, 6.) Šušje, 7.) Trebelno, 8.) Sorica, 9.) Železniki, 10.) Tomišelj, 11.) Želimlje, 12.) Sv. Jurij pri Šmariji, 13.) Temenica, 14.) Dednidol, 15.) Prečna, 16.) Poljane, 17.) Ambrus, 18.) Zagradec, 19.) Petrova vas in 20.) Dobliče. (Št. 541, 3507 l. 1890.)

§ 9. Stiftungen.

In Erledigung gekommen sind 12 Landes-Siechenstiftungen, welche der Landesausschuss nachbenannten Personen wieder verliehen hat: 1. Landes-Siechenstiftungen.

1.) Eržen Franziska aus Kropp,
2.) Bizjak Georg aus Lustthal,
3.) Schneller Johann aus Unterwald,
4.) Sattler Mathias aus Kletsche,
5.) Prischiz Helena aus Unter-Wetzenbach,
6.) Urbančič Johann aus Krainburg,
7.) Koschir Maria aus St. Martin unter Großgallenberg,
8.) Čopič Maria aus Möttling,
9.) Mižgur Johann aus Ill. Feistritz,
10.) Knoblehar Anton aus Nassenfuss,
11.) Spraizer Anna aus Tuševi dol,
12.) Osredkar Johann resp. der Gemeinde Palovič mit der Bedingung, dass dieser Sieche in das Siechenhaus übergeben und die Stiftung zur theilweisen Deckung der anerlaufenen Verpflegskosten verwendet werde.

Bajec Meta aus Lome erhielt mit Bewilligung des Landesausschusses das Intercalare der durch den Tod ihrer Schwester Maria Bajec frei gewordenen Stiftung für die Zeit vom 1. April bis 15. Juni 1890 und Franz Istenič aus Kirchdorf für die Verpflegung der Maria Turk das Intercalare der durch ihren Tod frei gewordenen Stiftung für die Zeit vom 1. März bis 22. Juli 1889.

Den Siechen Cechi Josef aus Famlje und Kalan Josef aus Bischoflack wurden die Stiftungen auf weitere drei Jahre, der Siechen Maria Šetina aus Zwischenwässern auf ein Jahr und der Gemeinde Planina, die zufolge Auftrages des hohen Landtages in der XV. Sitzung am 16. Jänner 1886 für die Verpflegung des Stefan Fajdiga verliehene Stiftung bis zu dessen Ableben bewilliget.

Weiters wurde vom Landesausschusse die Verfügung getroffen, dass Rudolf Eržen, Sohn des pens. Steuereinnehmers Ignaz Eržen aus Laibach, in das Siechenhaus für Irre unter der Bedingung übernommen werde, dass sein Vater zu den Verpflegskosten monatlich 5 fl. beitrage und dass auch dessen Stiftung zu diesem Zwecke verwendet werde. Presel Luzia aus Kropp wurde in das Siechenhaus zum hl. Josef in Laibach übergeben, die Stiftung aber der Vorsteherin dieser Anstalt zur theilweisen Deckung der Kosten überwiesen. (L. A. Z. 6869, 7541, 7765, 7917, 4505 de 1889, 317, 604, 1058, 1099, 1705, 4468, 4505, 5527, 5592, 7144, 7204 de 1890.)

Im Sinne des Statutes für die vom hohen Landtage in der XVII. Landtagssitzung am 23. Jänner 1888 zur Erinnerung an die 40jährige beglückende Regierung Seiner Apostolischen Majestät des Kaisers Franz Josef I. creierten Kaiser Franz Josef I. Landessiechenstiftungen erliess der Landesausschuss an sämmtliche hierländige Gemeinden ein Rundschreiben, worin die Gemeindevorstände aufgefordert wurden, die Gesuche um Verleihung eines der Stiftungsplätze bis zum 20. März 1890 einzusenden. 2. Kaiser Franz Josef I. Landes-Siechenstiftungen.

Bis zu diesem Zeitpuncte haben sich 103 Gemeinden um die ausgeschriebenen Stiftungen beworben und der Landesausschuss hat nach eingehender Prüfung aller in Betracht kommenden Verhältnisse in der Sitzung vom 25. Juli 1890 nachstehende Gemeinden mit Stiftungen bedacht, und zwar:

I. mit Stiftungen zu 50 fl. die Gemeinden: 1.) Großdorf, 2.) Aich, 3.) Kostel, 4.) St. Michael, 5.) Hof, 6.) Mariathal, 7.) Woiska, 8.) Lack;

II. mit Stiftungen zu 30 fl. die Gemeinden: 1.) Sagor, 2.) Prem, 3.) Famlje, 4.) St. Crucis, 5.) Götteniz, 6.) Schuschie, 7.) Trebelno, 8.) Zarz, 9.) Eisnern, 10.) Tomišel, 11.) Želimlje, 12.) St. Georgen bei St. Marein, 13.) Temeniz, 14.) Dedendol, 15.) Prečna, 16.) Pölland, 17.) Ambrus, 18.) Zagraz, 19.) Petersdorf, 20.) Döblič.

3. Hiralski zaklad.

Od deželnega knjigovodstva predloženi računski sklep hiralskega zaklada za leto 1889 kaže, da se je pri rednih troških za ustanove mimo proračunjenih 2.500 gld. — kr.

izdalo le		2.258 „	73 „
torej za		241 gld.	27 kr.
menj, ker je več ustanov bilo tekom leta izpraznjenih			
Od tega prihranka dovolil je deželni odbor Semen Heleni za njenega Sina Ernesta podporo	30 gld. — kr.		
Eppichu Matiji podporo	30 „ — „		
občini Šmartno pod Šmarno goro v pokritje troškov po umrli Rezi Prusnik	31 „ 75 „		
občini Šmarjeta v pokritje v ljubljanski hiralnici za Josipa Jakopiča narastlih troškov	53 „ 50 „		
Znesek	31 „ — „	177 gld.	05 kr.
pa se je v hranilnici plodonosno naložil. Ostalo je torej še		64 gld.	22 kr.
Čista imovina hiralskega zaklada s		138 gld.	43 kr.
pomnožila se je torej za ostanek teh interkalarov s		64 „	22 „
za obresti v hranilnici naloženih denarjev s		27 „	64 „
in za na novo naloženi znesek s		31 „	— „
tako, da znaša konci l. 1889		261 gld.	29 kr.

(Št. 3925, 4465, 6869, 8488 l. 1889.)

4. Naklonitev dohodkov državne dobrodelne loterije kranjskemu sirotinskemu zakladu.

Z dopisom dné 30. aprila 1890, št. 1161. naznanilo je c. kr. deželno predsedstvo deželnemu odboru, da vsled razpisa c. kr. finančnega ministerstva z dné 7. aprila t. l., št. 10.404, dohodki XXVI. državne loterije za civilne dobrodelne namene niso zadostovali, da bi bilo mogoče nakloniti sirotinskemu, v upravi dežele Kranjske se nahajajočemu zakladu, vsled najvišega odločila z dné 8. maja 1889 iz dohodkov XXVI. oziroma XXVII. državne dobrodelne loterije najmilostiveje odmenjeni znesek 10.000 gld., ker je bilo treba dotične svote izplačati drugim zavodom, ki so bili pred sirotinskim zakladom v zaznamku. Ta znesek se mora torej odložiti na dohodek prihodnje XXVII državne dobrodelne loterije. (Št. 3920 l. 1890.)

5. Prevzetev ustanove za vojaške sirote Postojinskega okraja v deželno upravo.

V tej zadevi obrnila se je c. kr. deželna vlada dné 12. februvarija 1890, št. 1919, s sledečim dopisom do deželnega odbora:

„Povodom praznovanja štiridesetletnega vladanja Njegovega c. in kr. apostolskega Veličanstva leta 1888. nabirali so v okraji Postojinskem denar za ustanovo za uboge vojaške sirote Postojinskega okraja ter so se za nabrane novce kupile papirne rente v znesku 5.100 gld. Zdaj gre za to, da se izdela ustanovno pismo. Predno se to zvrši, usoja si deželna vlada prositi deželni odbor, da ji naznani, hoče-li navedeno ustanovno glavnico prevzeti v varstvo in upravo, ne da bi zahteval donesek k upravnim troškom.“

Na to izjavil se je deželni odbor v svojem dopisu z dné 21 februvarija 1890, št. 1356. da pritrjuje temu, vendar pa je izrecno povdarjal, da le v tem slučaju in izjemoma ne zahteva doneskov k upravnim troškom, in sicer v prvi vrsti zaradi povoda ne, vsled katerega je nastala ta ustanova, potem pa tudi gledé na smoter, kateremu služi, kajti ta ustanova se — kakor invalidne ustanove — v najboljšem pomenu besede sme imenovati patriotičen čin, katero bodo uživale rodbine vojakov c. in kr. armade. Samo ob sebi je torej umevno, da se vsled te izjave deželnega odbora nikakor ne more sklepati, da dežela odstopi od svojega popolno upravičenega zahtevanja doneskov k upravnim troškom tudi pri vsih drugih in zlasti pri sirotinskih ustanovah. (Št. 1356 l. 1890.)

6. Maks Wiederwohl-ova dijaška ustanova.

Dné 17. februvarija 1887 v Gorici umrli trgovec Maks Wiederwohl ustanovil je v svoji ustni oporoki, de praes. 22. februvarija 1887, sledečo ustanovo: „Za dve dijaški ustanovi, do katerih imajo pravico le na Kranjskem rojeni gimnazijski dijaki brez razločka narodnosti za dobo gimnazijalnih študij, volim glavnico 4.000 gld. nominalne vrednosti v avstrijski papirni renti. Upravo te glavnice in podeljevanje ustanov prepuščam deželni vladi na Kranjskem.“

3 Siechenfond.

Der von der Landesbuchhaltung vorgelegte Rechnungsabschluss des Siechenfondes für das Jahr 1889 zeigt, dass bei den ordentlichen Ausgaben für die Stiftungen im Entgegenhalte zum Präliminare pr. . . . . 2500 fl. — kr.
nur . . . . . 2258 „ — „
daher . . . . . 241 fl. 27 kr.
weniger verwendet wurden, weil im Laufe des Jahres mehrere Stiftungen frei geworden sind.

Aus diesem Intercalare hat der Landesausschuss folgende Unterstützungen bewilliget:
Semen Helena für ihren Sohn Ernst . . . . . 30 fl. — kr.
Eppich Mathias . . . . . 30 „ — „
der Gemeinde St. Marein unter Großgallenberg zur Deckung der Kosten nach der verstorbenen Theresia Prusnik . . . . . 31 „ 75 „
der Gemeinde St. Margarethen zur Deckung der im Laibacher Siechenhause für Jakob Jakopič anerlaufenen Verpflegskosten . . . 35 „ 50 „
Der Betrag pr. . . . . 31 „ — „ 177 fl. 05 kr.
wurde aber in der Sparcasse fruchtbringend angelegt. Es verblieb somit noch ein Betrag pr. . . . . 64 fl. 22 kr.

Das reine Vermögen pr. . . . . 138 „ 43 „
vermehrte sich somit um den Rest dieses Intercalares pr. . . . . 64 „ 22 „
um die Interessen der in der Sparcasse angelegten Gelder pr. . . . . 27 „ 64 „
und um den neu angelegten Betrag pr. . . . . 31 „ — „
so dass selbes mit Ende des Jahres 1889 . . . . . 261 fl. 29 kr.
beträgt. (L. A. Z. 3925, 4465, 6869, 8488 de 1889.)

4. Betheiligung des krainischen Waisenfondes aus den Erträgnissen der Staatswohlthätigkeits-Lotterie.

Mit Note vom 30. April 1890, Z. 1161, hat das k. k. Landespräsidium dem Landesausschusse mitgetheilt, das nach einer Mittheilung des k. k. Finanzministeriums vom 7. April d. J., Z. 10404, das Erträgnis der XXVI. Staatslotterie für Civilwohlthätigkeitszwecke nicht hinreichte, um den mit Allerhöchster Entschließung vom 8. Mai 1889 dem in der Verwaltung des Landes Krain stehenden Waisenfonde aus dem Erträgnisse der XXVI. eventuell XXVII. Staats-Wohlthätigkeitslotterie allergnädigst gewidmeten Betrag von 10000 fl. nach vorausgegangener Befriedigung der dem gedachten Fonde in der Reihenfolge der Betheilung vorangehenden Institute zu bedecken, weshalb dieser Betrag auf das Erträgnis der nächstfolgenden XXVII. Staats-Wohlthätigkeitslotterie überwiesen werden muss. (Z. 3920 de 1890.)

5. Uebernahme der Stiftung für Soldatenwaisen des Bezirkes Adelsberg in die Landesverwaltung.

In dieser Angelegenheit richtete die k. k Landesregierung unter dem 12. Februar 1890, Z. 1919, folgende Zuschrift an den Landesausschuss:

„Aus Anlass der Feier des vierzigsten Regierungsjahres Seiner k. und k. Apost. Majestät wurde im Jahre 1888 im Bezirke Adelsberg behufs Errichtung einer Stiftung für arme Soldaten-Waisen des Bezirkes Adelsberg eine Sammlung eingeleitet und für die gesammelten Gelder Notenrenten per 5100 fl. angeschafft. Nun handelt es sich um die Ausfertigung der Stiftungsurkunde. Ehevor zu derselben geschritten wird, beehrt sich die Landesregierung den löblichen Landesausschuss um die Bekanntgabe zu ersuchen, ob derselbe die Verwahrung und Verwaltung des bezeichneten Stiftungscapitales ohne Inanspruchnahme von Verwaltungskostenbeiträgen zu übernehmen geneigt wäre".

Hierüber erklärte der Landesausschuss in seiner Note vom 21. Februar 1890, Z. 1356, dass er zwar hiezu bereit sei, bemerkte jedoch ausdrücklich, dass dieses Abgehen von der Inanspruchnahme von Verwaltungskostenbeiträgen im vorliegenden Falle und ganz ausnahmsweise vor Allem im Hinblicke auf den Anlass, der die in Rede stehende Stiftung ins Leben rief, dann in Anbetracht des Zweckes, dem sie dienen soll, erfolgt, indem dieselbe hiernach als eine patriotische im ausgezeichnetesten Sinne des Wortes und — gleich den Invalidenstiftungen — als eine solche angesehen werden muss, die den Angehörigen der k. und k. Armee zugute kommen soll. Es ist daher selbstverständlich, dass durch die abgegebene Erklärung des Landesausschusses den wohl begründeten Ansprüchen des Landes auf die Inanspruchnahme von Verwaltungskostenbeiträgen bei allen anderen Stiftungen, namentlich auch bei den Waisenstiftungen in keiner Weise präjudiciert werden kann. (Z. 1356 de 1890.)

6. Max Wiederwohl'sche Studentenstiftung.

Der am 17. Februar 1887 zu Görz verstorbene Kaufmann Max Wiederwohl hat in seinem mündlichen Testamente de praes. 22. Februar 1887 die nachstehende Stiftung angeordnet: „Ich vermache das Capital von 4000 fl. nominale der österr. Notenrente für die Stiftung von zwei Studienstipendien zu Gunsten der nur in Krain geborenen Gymnasisten, ohne Unterschied der Nationalität, während der Dauer des ganzen Gymnasiums. Die Verwaltung dieses Capitals und die Vertheilung der Stipendien überlasse ich der Landesregierung in Krain".

Ko se je izdelalo ustanovno pismo z dné 18. novembra 1889, izročila je c. kr. deželna vlada z dopisom istega dné št. 12381 papirni renti št. 67044 z dné 1. maja 1889 za 3500 gld. in št. 157.869 z dné 1. avgusta 1889 za 300 gld, vinkulovani na ime: „Maks Wiederwohlova dijaška ustanova za kranjske gimnazijce," da se shranijo in upravljajo pri kranjskem dijaško-ustanovnem zakladu. Deželni odbor naročil je potem deželni blagajnici in deželnemu knjigovodstvu, kar je bilo treba, ter je o tem primerno obvestil tudi c. kr. deželno vlado. (Št. 8873 l. 1889.)

7. Upravni donesek dekliških ustanov.

C. kr. deželna vlada se je, prejemši računski sklep ustanovnih zakladov za leto 1888, obrnila z dopisom dné 3. junija 1890, št. 5230, do deželnega odbora ter je izrazila misel, da pri zaračunanji doneskov k upravnim troškom niso bili merodajni dejanski dohodki in troški, ampak edino le za dotično leto proračunjena potrebščina in zaklada.

Dalje ta dopis bistveno tako-le slove: „Tem nazorom pa deželna vlada ne more pritrditi. Po načelih, katera so se obojestransko postavila pri izročitvi in prevzetji ustanov in na katere se je deželna vlada pogosto sklicevala, se more ves donesek k upravnim troškom izplačati le tedaj, če ima ustanova toliko dohodka, da se ne pokrije le ustanovna pristojbina, ampak tudi 5 % donesek k upravnim troškom, ki je zaračuniti ali odmeriti od letnega dohodka; ako pa ima dalje dotična ustanova manjši presežek, kakor je donesek k upravnim troškom, ki se odmeri od letnega dohodka, sme se plačati le ta presežek kot upravni donesek. Od tistih ustanov pa, ki nimajo nič presežka, tudi ni plačevati doneska k upravnim troškom. Za zaračunjanje doneska k upravnim troškom v vsakem računskem letu more torej merodajen biti le dejanski ustanovni dohodek, ki se pokaže po računskem sklepu, nikakor pa ne domnevno proračunjena letna svota. Istotako morejo merodajne biti za dotično leto iz ustanovnega dohodka dejansko plačane ustanovne pristojbine, torej dejanski učinek na podlagi računskega sklepa. Deželna vlada torej stavi prošnjo, da naj se v bodoče pri odmerjevanji doneskov k upravnim troškom za vsako računsko leto ne vzame za podlago proračunjena zaklada ustanovnih obresti in proračunjena potrebščina ustanov, ampak dejanski učinek pod naslovom dohodkov: „Aktivne obresti" in onega pod naslovom troškov: „Ustanove."

Na to je deželni odbor odgovoril z dopisom dné 21. avgusta 1890, št. 5287, ter je bistveno to-le navedel:

„Niti v dotičnih računskih sklepih za l. 1887. niti v onih za leto 1888. se tukajšno deželno knjigovodstvo pri zaračunanji omenjenega doneska ni oziralo na letno dozdevno proračunjeno pristojbino, temveč v obeh letih dosledno le na računsko letno pristojbino; dokaz temu, da se je pri baron Galenfelsovi ustanovi za leto 1887. zaračunil donesek od računske letne pristojbine 586 gld. 33 kr. in ne od dozdevno proračunjenega pokritja s 576 gld. 13½ kr.; dosledno istotako za leto 1888. od računske letne pristojbine z 584 gld. 32½ kr. in ne od proračunjenega pokritja 572 gld. 19½ kr. Da je v obeh navedenih letih pri ostalih ustanovah računska pristojbina enaka proračunjenemu pokritju, je le slučaj. Navedeno zaračunanje je v popolnem soglasji z nasveti tukajšnega dopisa z dné 14. januvarija 1889, št. 303, gledé na to merečega in dopisu razloženega načina o zaračunanji, kateremu je tudi slavna c. kr. deželna vlada v dopisu z dné 21. februvarija 1889, št. 1438 pritrdila. V navedenem tukajšnem dopisu ni nikjer govora o dejanskem učinku, temveč edino le o letni pristojbini.

Da se z dosedanjim zaračunanjem nobenej ustanovi niti najmanjša škoda ne dela, priča najbolje to, da se je leta 1887. in 1888. pri teh, oziroma pri petih ustanovah imovina zvikšala, pri ostalih pa niti zvikšala niti zmanjšala; sicer bi se morala imovina neizogibno zmanjšati.

Dejanski učinek spreminja se lahko od leta do leta. Obe mesti Antonije pl. Lerchove ustanove n. pr. ste že od konci leta 1888. izpraznjeni; v računskem sklepu za leto 1889. torej pri teh ustanovnih mestih ne bode nikakoršnega dejanskega učinka izkazanega, v letu 1890. ali pozneje pa h krati za dve ali tri leta. Računska letna pristojbina pa se vsako leto strogo izkaže po visokosti ustanov, kakor jo je določila slavna c. kr. deželna vlada.

Da se je navidezni primanjkljej kake ustanove pokril s presežkom druge ustanove, to stvari nikakor ne spremeni po računskem načelu, katero določuje: „Tranzitorični promet ne upliva na gospodarski uspeh".

Nach Ausfertigung des Stiftbriefes vom 18. November 1889 übermittelte die k. k. Landesregierung mit Note vom selben Tage Z. 12381 die auf Namen der „Max Wiederwohl'schen Stipendienstiftung für krainische Gymnasiasten" vinculierten Notenrenten Nr. 67044 vom 1. Mai 1889 pr. 3500 fl. und Nr. 157869 vom 1. August 1889 pr. 300 fl. zur Aufbewahrung und Verwaltung beim krainischen Studentenstiftungsfonde. Der Landesausschuss erliess hierüber die entsprechenden Weisungen an die Landescasse und Landesbuchhaltung und machte hievon auch der k. k. Landesregierung die entsprechende Mittheilung. (Z. 8873 de 1889.)

7. Verwaltungskostenbeitrag der Mädchenstiftungen.

Nach Erhalt des Rechnungsabschlusses der Stiftungsfonde pro 1888 richtete die k. k. Landesregierung an den Landesausschuss eine Zuschrift vom 3. Juni 1890 Z. 3230, worin der Ansicht Ausdruck gegeben wurde, dass für die Berechnung des Verwaltungskostenbeitrages nicht die effective Einnahme und Ausgabe maßgebend gewesen sei, sondern lediglich das für das Gegenstandsjahr veranschlagte Erfordernis und die Bedeckung.

Weiters heißt es in dieser Zuschrift im wesentlichen: „Dieser Anschauung kann sich jedoch die Landesregierung nicht anschließen. Nach den Grundsätzen, wie solche für die Uebergabe und Uebernahme der Stiftungen beiderseitig aufgestellt und von der Landesregierung wiederholt zur Geltung gebracht wurden, kann der volle Verwaltungskostenbeitrag nur in dem Falle zur Zahlung gelangen, wenn die Stiftung ein derartiges Erträgnis aufweist, dass nicht nur die Stiftungsgebür, sondern auch der vom Jahresertrage zu berechnende 5%ige Verwaltungskostenbeitrag gedeckt erscheint; es kann im weiteren, falls die betreffende Stiftung einen geringeren Ueberschuss hat, als der vom Jahresertrage zu berechnende Verwaltungskostenbeitrag, nur der Ueberschuss als Verwaltungskostenbeitrag entrichtet werden, und ist endlich von jenen Stiftungen, die keinen Ueberschuss aufweisen, auch kein Verwaltungskostenbeitrag zu zahlen. Demnach kann nur das factische Stiftungserträgnis, welches der Rechnungsabschluss aufweist und nicht die muthmaßliche, präliminirte Jahresquote, und können ebenso nur die für das Gegenstandsjahr aus dem Stiftungserträgnisse factisch bezahlten Stiftungsgebüren, somit der faetische Erfolg auf Grund des Rechnungsabschlusses für die Berechnung des Verwaltungskostenbeitrages in jedem Rechnungsjahre maßgebend sein. Man beehrt sich daher zu ersuchen, in Hinkunft der Bemessung der Verwaltungskostenbeiträge für jedes Rechnungsjahr nicht die präliminirte Bedeckung an Stiftungs-Interessen und das präliminarmäßige Stiftungserfordernis, sondern den factischen Erfolg bei der Empfangsrubrik: „Activinteressen" und jenen bei der Ausgabsrubrik: „Stiftungen" zu Grunde legen zu lassen."

Der Landesausschuss antwortete hierauf mit der Note ddto. 21. August 1890 Z. 5287, worin in der Hauptsache folgendes aufgeführt wurde:

„Weder in den bezüglichen Rechnungsabschlüssen für das Jahr 1887 noch in jenen für das Jahr 1888 berücksichtigte die hiesige Landesbuchhaltung bei der Berechnung des gedachten Beitrages die muthmaßliche, präliminirte Jahresquote, sondern vielmehr in beiden Jahren consequent, nur die rechnungsmäßige Jahresgebür; Beweis dessen, dass bei der Baron Gallenfels'schen Stiftung für das Jahr 1887 der Beitrag von der rechnungsmäßigen Jahresgebür per 586 fl. 33 kr. und nicht von der muthmaßlichen, veranschlagten Bedeckungssumme per 576 fl. 31½ kr. berechnet wurde; consequenterweise gleichmäßig für das Jahr 1888 von der rechnungsmäßigen Jahresgebür per 584 fl. 32½ kr. und nicht von der präliminirten Bedeckungssumme per 572 fl. 19½ kr. Dass in beiden genannten Jahren bei den übrigen Stiftungen die rechnungsmäßige Gebür den veranschlagten Bedeckungssummen gleich ist, ist lediglich ein Zufall. Die obige Verrechnung steht vollkommen im Einklange mit den Anträgen der hierseitigen Note vom 14. Jänner 1889, Z. 303, bezüglich der diesfälligen und der darin dargestellten Verrechnungsmodalität, welche die löbliche k. k. Landesregierung mit der geschätzten Zuschrift vom 21. Februar 1889, Z. 1438, auch unverändert gutgeheißen hatte; in der bezogenen hierseitigen Note ist keine Rede vom factischen Erfolge, sondern vielmehr einzig und allein von der Jahresgebür.

Dass durch den bisherigen Verrechnungsmodus keiner Stiftung auch nur der geringste Schade zugefügt wird, beweist am besten der Umstand, dass sich in den Jahren 1887 und 1888 bei drei, beziehungsweise fünf Stiftungen, das Vermögen erhöhte, während sich dasselbe bei den restierenden weder vermehrte, noch verminderte; im entgegengesetzten Falle müsste sich das Vermögen unausbleiblich vermindern.

Der factische Erfolg kann sich leicht von Jahr zu Jahr ändern. Beide Plätze der Ant. von Lerch'schen Stiftung z. B. sind bereits seit Ende 1888 unbesetzt; im Rechnungsabschlusse für das Jahr 1889 wird somit bei denselben kein factischer Erfolg ausgewiesen erscheinen, im Jahre 1890 oder später hingegen gleichzeitig ein zwei- oder dreijähriger; die rechnungsmäßige Jahresgebür dagegen wird jährlich streng nach der, von der löblichen k. k. Landesregierung bestimmten Gebürenhöhe der Stiftungen ausgewiesen.

Das der scheinbare Abgang einer Stiftung aus den Ueberschüssen einer anderen Stiftung vorschussweise gedeckt wurde, ändert sachlich am Gegenstande nichts nach dem Rechnungsgrundsatze, welcher fixiert: „Die transitorische Gebahrung wirkt nicht auf den Wirthschaftserfolg."

Opiraje se na navedeno razmotrivanje deželni odbor torej zopet predlaga, da se doneski dotičnih ustanov k upravnim troškom zaračunjajo tudi v bodoče po dozdanjem načinu ter prosi v to odobrilnega pritrdila".

Daljno naznanilo v tej zadevi od c. kr. deželne vlade deželnemu odboru do zdaj ni došlo. (št. 5287 l. 1890.)

8. Upravni donesek sirotinskega zaklada.

Izvršujé deželnozborski sklep z dné 10. januvarija 1888., s katerim se je deželnemu odboru mej drugim naročilo, da izposluje od c. kr. deželne vlade formalno pritrjenje za pobiranje 5 % doneskov k upravnim troškom tudi gledé sirotinskega zaklada, ter da gledé do zdaj zaračunjenih troškov varuje pravno stališče, obrnil se je deželni odbor z dopisom dné 9. februvarija 1890. št. 289 v tej zadevi do c. kr. deželne vlade. Ta dopis glasi se bistveno tako-le:

„Kar se najpred tiče vprašanja, je-li v stvarnem oziru utemeljeno, da se omenjeni 5 % donesek odteguje tudi pri sirotinskem zakladu, mora se to vprašanje po mnenji deželnega odbora brezpogojno pritrditi. Ravno z gospodarjenjem sirotinskega zaklada spojeni so tako znatni troški in tolik trud, da se oni malenkostni odtegljej sme le popolnoma pravičnim imenovati. Razen tega pa ima ta ustanova toliko analogijo z zakladom za slepe in gluhoneme, z dijaškim in enakimi zakladi, pri katerih je slavna c. kr. vlada brez vsih ovir privolila odtegovati donesek k upravnim troškom, da je tudi iz tega stališča omenjeno postopanje v stvarnem oziru popolnoma opravičeno. Ta analogija je gotovo večja, kakor n. pr. pri invalidnem zakladu, kjer se je le zaradi tega tako izjemno postopalo, ker je to patriotična zadeva v najlepšem in ožjem pomenu. V zvezi s to analogijo se deželni odbor morebiti sme sklicevati na to, da slavna c. kr. deželna vlada, kakor znano, za neko opravilo pri dijaških ustanovah dobiva državni režijski donesek 300 gld. iz zaklada dijaških ustanov. Vrhu tega je tudi pomisliti, da sirotinski zaklad spada k relativno najbogatejšim zakladom, ter da so presežki in interkalari tako znatni, da vsled teh navadnih odtegljejev namen ustanov ne trpi nikake škode.

Deželni odbor misli, da smé svoje mnenje izreči tudi v tem oziru, da tudi gledé podstave za odmerjenje navedenih 5 % odtegljejev ne more biti nikakega dvoma; v smislu in po besedah dotičnih deželnozborskih sklepov, po izjavah visoke c. kr. vlade pri celi vrsti zakladov, kakor tudi vsled že mnogo let obstoječega običaja preračuni se ta donesek po letnem dohodku ter se plačuje iz presežkov in interkalarov.

Mimogredé bodi dovoljeno tukaj omeniti še to, da je čisto premoženje sirotinskega zaklada po zadnjem računskem sklepu tega leta iznašalo 393.128 gld. 23 kr. ter se je torej, ne kratéč najnatančneje izpolnjevanje ustanovnih namenov in vzlic omenjenih odtegljejev veliko več kot podvojilo, odkar se je zaklad prevzel v deželno upravo. Predstoječe omenivši gre dalje za to, kako se je tekom let istinito postopalo pri odtegljejih doneskov k upravnim troškom gledé sirotinskega zaklada.

Res je, da takrat, ko se je ravno navedeni zaklad prevzel v upravo dežele, o odtegljejih takih doneskov še ni bilo govora in da se pri obravnavanji visoke c. kr. vlade z deželnim odborom zaradi prevzetja zaklada ti odtegljeji niso posebe omenili. Prihodnjega leta pa, t. j. leta 1868., ko se je med tem časom še več drugih zakladov prevzelo v deželno upravo in ko se je vsled nameravane nove organizacije deželnih uradov tudi pretresaval obseg dela ter se je pokazalo, v koliko uplivajo v deželno upravo sprejeti zakladi na obseg dela in kako se zvikšajo troški, — dobil je deželni odbor z deželnozborskim sklepom dné 30. septembra pooblastilo, oziroma ukaz, da od vsih ustanovnih zakladov, kateri so se že, ali kateri se šele bodo prevzeli v upravo deželnega zastopa, razen invalidnih ustanov, pobira 5 % donesek njihovih letnih dohodkov, da se deloma pokrijejo upravni troški. Vsled neljube pomote pa, kar se je omenilo že v tukajšnjem dopisu dné 30. septembra 1887. št. 6006, se slavni c. kr. deželni vladi ni posebej priobčil ta sklep; vender pa se zopet iz druge strani ne more prezreti, da so bili zastopniki visoke vlade sami brškone navzočni uže pri dotičnih obravnavah finančnega odseka, kakor tudi posebno še pri vsih sejah v deželnem zboru, v katerih se je izročil navedeni nasvet ter se o njem obravnavalo in sklepalo. S tem sklepom naročilo se je deželnemu odboru, da odteguje donesek k upravnim troškom pri vsih, tudi pri uže prevzetih zakladih, — ne da bi bila vlada pri reševanji tega nasveta v katerem koli stanji le najmanj ugovarjala zdaj ustanovljenemu načelu. Vrhu tega opomniti je še, da se je v istem zasedanji — uže pri

Gestützt auf obige Auseinandersetzung beantragt daher der Landesausschuss neuerlich, dass auch in Hinkunft die Verwaltungskostenbeiträge der fraglichen Stiftungen nach dem bisherigen Modus zu berechnen seien und erbittet sich hiezu die genehmigende Zustimmung."

Eine weitere Mittheilung in diesem Gegenstande seitens der k. k. Landesregierung ist seither dem Landesausschusse nicht zugegangen. (Z. 5287 de 1890.)

8. Verwaltungskostenbeitrag des Waisenfondes.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 10. Jänner 1888, womit der Landesausschuss unter anderem beauftragt wurde, von der k. k. Regierung die formelle Zustimmung zur Einhebung der 5%igen Verwaltungskostenbeiträge auch beim Waisenfonde zu erlangen und betreffs der bisher verrechneten Kosten den Rechtsstandpunkt zu wahren, richtetete derselbe unter dem 9. Februar 1890, Z 289, in dieser Angelegenheit eine Note an die k. k. Landesregierung, deren wesentlicher Inhalt lautet:

„Was zunächst die Frage anbelangt, ob es in sachlicher Beziehung begründet erscheine, den erwähnten 5%igen Beitrag auch beim Waisenfonde in Abzug zu bringen, so muss dieselbe nach der Ansicht des Landesausschusses unbedingt bejaht werden. Gerade die mit der Verwaltung dieses Fondes verbundene Mühe und Auslagen sind so bedeutende, dass jener geringfügige Abzug nur als ein durchaus billiger bezeichnet werden muss. Außerdem erscheint die Analogie mit den Blinden- und Taubstummen-, mit den Studenten- und ähnlichen Fonden, bei denen die löbliche k. k. Regierung ihre Zustimmung zum Abzuge des Verwaltungskostenbeitrages ohne jeden Anstand ertheilt hat, eine so naheliegende und zwingende, dass sich auch unter diesem Gesichtspunkte der in Rede stehende Vorgang als sachlich vollkommen gerechtfertiget darstellt; diese Analogie ist jedenfalls eine weit näher liegende, als eine etwaige mit dem Invalidenfonde, bei dem allein als eine patriotische Schöpfung im eminenten und engen Sinne eine ausnahmsweise Behandlung Platz griff. Anknüpfend an diese Analogie darf vielleicht auch darauf hingewiesen werden, dass bekanntlich für eine Geschäftsagende bei Studentenstiftungen der löblichen k. k. Landesregierung aus den Mitteln der Studentenstipendien-Fonde ein Staatsregiekostenbeitrag von 300 fl. geleistet wird. Ueberdies kommt zu bedenken, dass der Waisenfond zu den relativ bestdotirten Fonden gehört und die Ueberschüsse nnd Intercalarien so reichlich sind, dass durch den in Uebung stehenden Abzug die Zwecke der Stiftungen in keiner Weise gefährdet erscheinen.

Der Landesausschuss glaubt ferner seine Meinung dahin aussprechen zu dürfen, dass auch über die Grundlage der Bemessung dieser 5%igen Abzüge ein Zweifel kaum bestehen kann; nach dem Sinne und Wortlaute der bezüglichen Landtagsbeschlüsse, gemäß den Erklärungen der hohen k. k. Regierung bei einer Reihe von Fonden, wie zufolge der seit vielen Jahren bestehenden Praxis kommt diese Tangente nach dem Jahreserträgnisse zu berechnen und wird aus den Ueberschüssen und Intercalarien beglichen.

Nebenher sei es gestattet hier auch zu bemerken, dass das reine Vermögen des Waisenfondes sich zufolge des letzten vorliegenden Rechnungsabschlusses dieses Jahres auf 393.128 fl. 23 kr. belief und sich sonach unbeschadet der genauesten Erfüllung der Stiftungszwecke und der in Rede befindlichen Abzüge, seit der Uebernahme der Verwaltung des Fondes in das Land weit mehr als verdoppelt hat. Das Bisherige vorausgeschickt handelt es sich im weiteren um die thatsächlichen Vorgänge bei den im Laufe der Jahre beim Waisenfonde gemachten Abzügen der Verwaltungskostenbeiträge.

Es ist richtig, dass zur Zeit als der gerade genannte Fond in die Verwaltung des Landes übernommen wurde, von der Abrechnung solcher Beiträge noch nicht die Rede war und dass derselben in dem zwischen der hohen k. k. Regierung und dem Landesausschusse wegen dieser Uebernahme stattgehabten Meinungsaustausche nicht besonderer Erwähnung geschah, aber im folgendem Jahre d. i. 1868 — als mittlerweile eine Reihe weiterer Fonde in die Verwaltung des Landes übergegangen waren und es sich bei der wegen der beabsichtigten Neuorganisirung der landschaftlichen Aemter gepflogenen Erörterungen über den Geschäftsumfang auch zeigte, in welchem Masse dieser durch die Verwaltung aller dieser Fonde beeinflusst und die Auslagen gesteigert werden — erhielt der Landesausschuss durch den Landtagsbeschluss vom 30. September die Ermächtigung, beziehungsweise die Weisung, von allen in die Verwaltung der Landesvertretung bereits übernommenen oder noch zu übernehmenden Stiftungsfonden mit Ausnahme der Invalidenstiftungen, eine Tangente von 5% ihrer Jahresrenten zur theilweisen Deckung der Verwaltungskosten in Anspruch zu nehmen. Es war ein unliebsames Versehen, dessen bereits in der h. ä. Zuschrift vom 30. September 1887, Z. 6006, gedacht wurde, dass an die löbliche k. k. Landesregierung keine spezielle Mittheilung dieses Beschlusses erfolgte; allein andererseits kann doch nicht außeracht gelassen werden, dass Vertreter der hohen Regierung, wie wahrscheinlich schon den betreffenden Verhandlungen des Finanzausschusses, so insbesondere allen Sitzungen im Landtage selbst beiwohnten, in denen die Einbringung, Berathung und Annahme des obangeführten Antrages erfolgte, der die Weisung an den Landesausschuss, wegen Abzuges der Verwaltungskostenbeiträge bei allen, auch bei den bereits übernommenen Fonden enthielt, ohne dass von Seite der Regierung in irgend einem Stadium der Erledigung dieses Antrages wider den hiedurch statuirten Grundsatz der geringste Einwand erhoben worden wäre. Ueberdies käme noch zu bemerken, dass in derselben Session schon bei einer früheren Ge-

neki prejšnji priliki in predno se je še sklenilo, da se prevzetje sirotinskega zaklada na znanje vzame, — vsled nekega drugega deželnozborskega sklepa sprejelo ono načelo, ter da tudi pri tej priliki vlada nikakor ni ugovarjala ali imela le tudi kake pomisleke.

Leta 1878. se je potem v deželnem zboru z nova govorilo o teh odstotnih odtegljejih ter se je deželnemu odboru v zvezi s sklepi meseca septembra 1868. l. zopet naročilo, skrbeti za to, da se bodo ti doneski plačevali od vsih zakladov, izvzemši invalidni zaklad, ter da naj pri tem nikakor ne sega v ustanovne glavnice ter varuje vse pravice ustanovnih uživalcev. Obravnave, iz katere je izviral omenjeni sklep, udeležil se je tudi tačasni zastopnik visoke vlade, kateri pa ni čisto nič ugovarjal neomejenim besedam sklepa ter tudi ni spodbijal pravice dežele, da sme pobirati uže večkrat omenjenih pet odstotkov zlasti tudi za sirotinski zaklad. Zastopnik visoke vlade je marveč pripoznal, da deželi pristajajo ti doneski in da vlada niti ne misli na to, da bi na umeten način pripravila deželni zaklad ob donesek, kateri mu gre; izrazil je le še željo, naj bi se naročilo deželnemu odboru, dogovorno z vlado skrbeti za to, da se zagotové ti doneski; kateri želji se je ustreglo s tem, da se je v nasvetovano resolucijo sprejel primeren dostavek.

Ta deželnozborski sklep naznanil je deželni odbor visoki vladi s primernimi nasveti, da bi se ustanove tako uredile, da zamorejo vsi zakladi zanesljivo plačevati ta odtegljej za upravne troške. Visoko ministerstvo za uk in bogočastje pritrdilo je tudi stavljenim nasvetom za ustanove spadajoče v njegovo področje; visoko ministerstvo notranjih zadev pa za svoj del v toliko ni pritrdilo, da se je izreklo zoper določeno visokost teh odstotnih odtegljejev, ki naj bi za vso bodočnost veljali in na vsak način zagotovljeni bili. Isto tako pa iz svoje strani tudi ni ugovarjalo načelu, ki je bilo v tačasni obravnavi kot samo ob sebi umevno, da namreč ti odtegljeji veljajo za vse v deželni upravi se nahajajoče zaklade.

Deželni odbor postopal je potem strogo takó, kakor se je ta zadeva uredila, ter od zakladov, ki niso imeli presežkov, ni pobiral doneskov, temveč obdržal jih je le v evidenci. Sirotinski zaklad pa, kakor znano, ne spada k pasivnim zakladom, temveč nabirajo se pri njem, kakor uže omenjeno, znatni presežki in interkalarji, s katerimi je dotični donesek k upravnim troškom tako majhen, da ne pride v poštev.

Če bi bila visoka vlada pri teh obravnavah mnenja, da dežela nima pravice, pri sirotinskem zakladu odtegovati ta donesek in da se to ne strinja s svoječasnim dogovorom, bi bila gotovo tukaj imela povod, izraziti svoje pomisleke, pa tudi ta pot, kakor že omenjeno, v tem oziru ni ugovarjala.

Nadaljevaje to razpravo si deželni odbor ne more kaj, tukaj povdarjati še to, da so se skozi toliko let računski sklepi in proračuni vsih ustanovnih zakladov redno pošiljali visoki c. kr. vladi, da je torej vsako leto lahko vidila, kako se tudi od sirotinskega ustanovnega zaklada odteguje primeren odstotek kot donesek k upravnim troškom, ne da bi bila kedaj poprej ugovarjala zoper ta običaj razen v cenjenem dopisu z dne 13. avgusta 1887. št. 7617.

Po vseh teh dogodjajih v teku več let, bil je deželni odbor gotovo upravičenega mnenja, da je odtegljej doneska k upravnim troškom tudi pri sirotinskem zakladu slavni c. kr. deželni vladi znan in po stališči, ki ga je slavna c. kr. vlada v večkratnih slučajih zavzemala, bil je upravičen misliti, da ista nima nikakega ugovora zoper ta odtegljej. Teh misli deželnega odbora tudi ne predrugači to, da pri obravnavah zarad prevzetja sirotinskega zaklada v deželno upravo ni bilo izrecno določeno, da se bode odtegoval že večkrat omenjeni donesek, kajti te obravnave se pač ne smejo soditi po strogih oblikah civilno-pravne pogodbe, ampak namerjale so le določitev gotovega načina za izročitev, oziroma prevzetje sirotinskega zaklada. Pri tem pa se ni moglo misliti, da je kar naravnost izključeno, da se ne bi smel ta način predrugačiti ali dopolniti po naročilih deželnega zbora pôtom običaja, ki ga je vpeljal deželni odbor in ki ga je že zdavnej molčé potrdila visoka c. kr. vlada, kakor je uže pri večkratnih povodih pokazala.

Deželni odbor postopal je torej v tej zadevi vedno natanko po mu predpisanem pravilu, držaje se naročil, danih mu od visokega deželnega zbora, o katerih visoka c. kr. vlada pri nobeni priložnosti niti narmanjše obravnave pričela ni. Vzlic temu, da se več-

legenheit und bevor noch der die Uebernahme des Waisenfondes zur Kenntnis nehmende Beschluss gefasst worden, durch einen anderen Landtagsbeschluss jenes Princip Annahme gefunden hatte und dass auch bei dieser Gelegenheit von der Regierung kein Einspruch irgendwelcher Art gemacht oder selbst nur ein Bedenken erhoben worden ist.

Die Angelegenheit dieser Abzugsperzente kam im Landtage weiters dann wieder im Jahre 1878 zur Sprache, wo dem Landesausschusse unter Anknüpfung an die Beschlüsse vom September 1868 neuerlich ein Auftrag ertheilt wurde, für den Eingang dieser Beiträge bei allen Fonden, mit Ausnahme des Invalidenfondes unter Vermeidung jeden Eingriffes in die Stiftungskapitalien und Wahrung aller Rechte der im Genusse der Stiftungen Befindlichen Sorge zu tragen. An der diesem Beschlusse vorangehenden Verhandlung betheiligte sich auch der dermalige Vertreter der hohen Regierung; derselbe erhob aber nicht den geringsten Widerspruch gegen die uneingeschränkte Fassung des Beschlusses, bestritt das Recht des Landes, die oft erwähnten fünf Perzent in Abzug zu bringen, namentlich auch für den Waisenfond in keiner Weise, er erkannte vielmehr an, dass dem Landesfonde diese Beiträge gebüren und dass der Regierung gewiss jede Absicht ferne liegt, den Landesfond auf eine künstliche Weise um den ihm gebürenden Beitrag zu bringen; der Vertreter der Regierung sprach nur den Wunsch aus, den Landesausschuss zu beauftragen, für die Sicherstellung dieser Beiträge im Einvernehmen mit der Regierung Sorge zu tragen, welchem Wunsche auch durch die Aufnahme eines angemessenen Zusatzes in den Resolutionsantrag Rechnung getragen wurde.

Von diesem Landtagsbeschlusse wurde der hohen Regierung die Mittheilung mit den entsprechenden Vorschlägen gemacht, um eine solche Ordnung der Stiftungen herbeizuführen, dass dieser Abzug der Verwaltungskostenbeiträge bei allen Fonden und zuverlässig realisirbar werde. Das hohe Ministerium für Cultus und Unterricht stimmte den gemachten Vorschlägen für die in sein Ressort fallenden Stiftungen auch zu, das hohe Ministerium des Innern aber gab die Zustimmung für seinen Theil insoferne nicht, dass es sich gegen eine bestimmte Höhe dieser Abzugsperzente, die für alle Zukunft feststehen und unter allen Umständen gesichert sein sollten, aussprach, ohne aber auch seinerseits gegen das der damaligen Verhandlung zur Voraussetzung dienende Princip solcher Abzüge bei allen in der Verwaltung des Landes stehenden Fonden etwas einzuwenden.

Vom Landesausschusse wurde sohin strenge gemäß der hiernach geschaffenen Sachlage vorgegangen und von den Fonden, die keine Ueberschüsse ergaben, wurden keine Beiträge eingehoben, sondern dieselben lediglich in Evidenz gehalten. Der Waisenfond aber gehört, wie bekannt, nicht zu den passiven Fonden, sondern wie bereits erwähnt, sammeln sich bei ihm erhebliche Ueberschüsse und Intercalarien an, denen gegenüber der als Verwaltungskostenbeitrag entfallende Betrag wohl nicht als ins Gewicht fallend angesehen werden kann.

Wenn die hohe Regierung bei diesen Verhandlungen der Meinung gewesen wäre: das Land sei beim Waisenfonde nicht berechtiget den Abzug eines solchen Beitrages zu machen und dies sei unvereinbar mit den seinerzeit getroffenen Abmachungen, so wäre doch hier sicher Anlass gewesen, etwaigen Bedenken Ausdruck zu geben; es ist aber eine Einwendung solcher Art, wie schon erwähnt, auch diesmal nicht erfolgt.

Anknüpfend hieran kann der Landesausschuss nicht umhin, auch hier den weiteren Umstand hervorzuheben, dass durch eine so lange Reihe von Jahren die Rechnungsabschlüsse und Voranschläge sämmtlicher Stiftungsfonde der hohen k. k. Regierung regelmäßig zukamen, dass dieselbe sonach jedes Jahr zu ersehen vermochte, wie auch vom Waisenstiftungsfonde die entsprechende Tangente als Verwaltungskostenbeitrag in Abzug gebracht wird, ohne hieraus bis zur geschätzten Zuschrift vom 13. August 1887, Z. 7617, jemals Gelegenheit zu einem Einspruche wider diese Gepflogenheit zu nehmen.

Nach allen diesen Vorkomnissen im Laufe der Jahre her konnte der Landesausschuss sicherlich die begründete Vermuthung hegen, dass der Abzug eines Verwaltungskostenbeitrages auch beim Waisenfonde der löblichen k. k. Landesregierung bekannt sei und er war nach der von der löblichen k. k. Regierung in wiederholten Fällen eingenommenen Haltung wohl auch zu der Annahme berechtiget, dass seitens der letzteren ein Bedenken wegen dieses Abzuges nicht obwalte. Eine solche Annahme braucht durch den Umstand nicht alteriert zu werden, dass bei den Verhandlungen wegen Uebernahme des Waisenfondes in die Landesverwaltung die Abrechnung dieser oft erwähnten Tangente nicht ausdrücklich festgesetzt worden war, diese Verhandlungen dürfen doch füglich nicht nach den strengen Formen eines civilrechtlichen Vertrages beurtheilt werden; sie bezweckten eine Festsetzung gewisser Modalitäten für die Uebergabe, beziehentlich die Uebernahme des Waisenfondes, wobei doch die Möglichkeit einer Veränderung oder vielmehr Ergänzung dieser Modalitäten im Wege einer vom Landesausschusse gemäß der ihm vom Landtage ertheilten Weisungen eingeführten, und, wie es nach dem von der hohen k. k. Regierung bei mehrfachen Anlässen beobachteten Verhaltens den vollen Anschein hatte, in dieser längst stillschweigend acceptirten Uebung nicht schlechthin als ausgeschlossen angesehen werden konnte.

Der Landesausschuss ist daher in dieser Angelegenheit stets genau nach der ihm vorgezeichneten Richtschnur vorgegangen, sich an die ihm von dem hohen Landtage gegebenen und von der hohen k. k. Regierung bei keiner Gelegenheit selbst nur in Beredung gezogenen Aufträge haltend. Derselbe glaubt

krat omenjeni deželnozborski sklep od meseca septembra l. 186[illegible]. vsled pomote ni posebe priobčil, misli deželni odbor, da sme vendar pričakovati, da slavna c. kr. deželna vlada glede dozdajnih odtegljejev k upravnim troškom pri sirotinskem zakladu ne bode več ugovarjala. Kar se pa tiče teh odtegljejev za bodočnost, blagovoli naj slavna c. kr. deželna vlada s početka teh razprav v stvarnem oziru navedene opomnje uvaževati in jih oceniti ter naj vzajemno s stališčem visoke c. kr. vlade pri celej vrsti popolnoma enakih zakladov tudi glede sirotinskega zaklada blagovoli formalno pritrditi, da se od letnega dohodka sme odmeriti 5 % odtegljej kot donesek k upravnim troškom ter plačevati iz interkalarjev in presežkov".

C. kr. vlada do zdaj o tem predmetu še ni nič naznanila deželnemu odboru. (Št. 289 l. 1890.)

9. Državni donesek sirotinskemu zakladu.

Z deželnozborskim sklepom dné 7. decembra 1887. l. naročilo se je deželnemu odboru, da se dobro pouči o pravnem stališči dozdajnega državnega doneska kranjskemu sirotinskemu zakladu v znesku 1407 gld, katerega izplačevanje je visoko c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje vstavilo na podlagi najvišjega pooblastila dné 23. julija 1887, ter da potem potrebno ukrene. Ker je deželni odbor za svojo stran že v dopisu do c. kr. deželne vlade z dné 10. novembra 1882, štev. 5947 navedel mnogo pravnih in pravičnih uzrokov, kateri po njegovim mnenji govoré za izplačevanje omenjenega državnega doneska, nasproti pa v dotičnem naznanilu c. kr. deželne vlade niti z eno besedo ni bilo omenjeno, zakaj visoka vlada ni uvaževala njegovih uzrokov, oziroma kateri nasprotni uzroki so jo napotili, da je ustavila navedeni državni donesek, bil je deželni odbor mnenja, da se najpred obrne do c. kr. deželne vlade, katera naj bi mu naznanila uzroke, ki so bili merodajni, da se je ustavilo izplačevanje. Šele kadar bode to zvedel, mogoče bode deželnemu odboru, v tej zadevi eventuvalno dalje postopati. (Št. 9135 l. 1887.)

10. Podelttev sirotinskih ustanov.

Število prošenj za deželna ustanovna mesta v sirotišči „collegium Marianum" in v baronice Lichtenthurnove dekliškem sirotišči, kakor tudi za ročne ustanove, bilo je letos izvanredno veliko, tako da mnogih zelo ozira vrednih prošenj ni bilo mogoče uslišati ter se je moglo ozirati le na take, kjer je bila potreba najskrajnejša.

Izpraznjena deželna ustanovna mesta, oziroma ustanove na roke, podelile so se tako-le:

V deško sirotišče „collegium Marianum" vsprejeli so se ti-le dečki:

Adolf Gerjol iz Polhovega graca, v okraji Ljubljanskem; Franc Oven iz Dobrove, v okraji Ljubljanskem; Franc Koselj iz Lancovega, v okraji Radoljiškem; Janez Podboj iz Cerknice, v okraji Logaškem; Franc Smolej iz Koroške Bele, v okraji Radoljiškem; Josip Drolc iz Nevelj, v okraji Kamniškem; Franc Hrovat iz Mokronoga, v okraji Krškem; Franc Kastelic iz Šentvida, v okraji Ljubljanskem; Šolar Anton iz Krope, v okraji Radoljiškem in Janez Božič iz Mošenj, v okraji Radoljiškem. (Št. 8048 l. 1890.)

V baronice Lichtenthurn-ove dekliško sirotišče so se vsprejele:

Jovana Kalin iz Lozic, v Postojinskem okraji; Albertina Žniderščič iz Lužarij, v Kočevskem okraji; Angelina Vidmar iz Šenčurja, v Kranjskem okraji; Franja Matjan iz Zgornje Šiške, v Ljubljanskem okraji in Ana Jelnikar iz Tujega grma, v Litijskem okraji; Marija Labukovec iz Gradeca, okraja Litijskega; Ivana Udovič iz Belskega, okraja Logaškega; Ivana Trček iz Brezovice, okraja Ljubljanskega. (Št. 8047, 8343 l. 1890.)

Sirotinskih ročnih ustanov po 50 gld. izpraznenih je bilo jednajst ter so se podelile sledečim sirotam:

Mariji Nachtigal iz Smelednika, v Kranjskem okraji; Rajku Reichmann iz Ljubljane; Mariji Wernig iz Ljubljane; Franu Krušič iz Šentvida, v Ljubljanskem okraji; Janezu Jenček iz Ljubljane; Antonu Bregar iz Blok, v Logaškem okraji; Milanu Winkler iz Mekinj, v Kamniškem okraji; Alojziju Suchi iz Kamnika; Petru Jeras iz Mengiša, v Kamniškem okraji; Alojziju Krek iz Smelednika, v Kranjskem okraji in Jarneji Kramar iz Studenca, v Ljubljanskem okraji. (Št. 8049 l. 1890.)

Vrhu tega dovolile ste se iz presežkov sirotinskega zaklada dve izredni podpori, namreč: Josipu Muren iz Ljubljane za dobo dveh let po 50 gld. in Lenki Mišmaš iz Ambrusa, Novomeškega okraja, enkratna podpora v znesku 30 gld. (Št. 8047 in 8049 l. 1890.)

V smislu deželnozborskega sklepa z dné 15. oktobra 1889. dovolilo se je deželnim gojenkam v baronice Lichtenthurnove sirotišči: Mariji Oehlhofer, Mariji Dešnjak in Jozefi Iglič, da smejo do dovršenega 16. leta starosti ostati v zavodu, ker telesno niso še dovolj krepke. (Št. 9498 l. 1889., 1911 l. 1890.)

sich daher auch trotz der durch Unterlassung der speziellen Uebermittlung des mehrberührten Landtagsbeschlusses vom September 1868 vorgekommenen Verstosses der Erwartung hingeben zu dürfen, dass die löbliche k. k. Landesregierung inbetreff der bisher beim Waisenstiftungsfonde gemachten Abzüge der Verwaltungskostenbeiträge einen weiteren Anstand nicht erheben werde. Was aber die Durchführung dieser Abzüge für die Zukunft betrifft, wolle die löbliche k. k. Landesregierung die im Eingange dieser Auseinandersetzungen in sachlicher Hinsicht gemachten Bemerkungen einer geneigten Erwägung unterziehen und dieselben würdigen und in Uebereinstimmung mit der von der hohen k. k. Regierung bei einer Reihe von Fonden völlig gleichen Charakters eingenommenen Haltung, auch betreffs des Waisenfondes gefälligst die formelle Zustimmung zum Abzuge eines 5 %igen, vom Jahresertrage zu bemessenden und aus den Intercalarien und Ueberschüssen zu begleichenden Verwaltungskostenbeitrages ertheilen."

Eine weitere Mittheilung in diesem Gegenstande ist seitens der k. k. Regierung bisher nicht eingelangt. (Z. 289 de 1890).

9. Staatsbeitrag zum Waisenfonde.

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 7. Dezember 1887 ist der Landesausschuss beauftragt worden, sich bezüglich des vom hohen k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht im Grunde a. h. Ermächtigung vom 23. Juli 1887 eingestellten bisherigen Staatsbeitrages zum krainischen Waisenfonde per 1407 fl. über den Rechtsstandpunkt genau zu informieren und sohin das Erforderliche vorzukehren. Nachdem der Landesausschuss seinerseits bereits in der an die k. k. Landesregierung gerichteten Zuschrift vom 10 November 1882 Z. 5947 die zahlreichen Rechts- und Billigkeitsgründe ausgeführt hatte, die nach seiner Meinung für die Leistung dieses Staatsbeitrages sprechen, dagegen aber in der betreffenden Mittheilung der k. k. Landesregierung in keiner Weise auch nur angedeutet wurde, weshalb die hohe k. k. Regierung seine Gründe nicht würdigte, beziehungsweise welche Gegengründe sie zur Einstellung des fraglichen Beitrages bewogen, glaubte sich der Landesausschuss vorerst an die k. k. Regierung um die Bekanntgabe der Motive wenden zu sollen, die bei dieser Einstellung maßgebend waren. Erst wenn er in die Kenntnis derselben gelangt ist, wird der Landesausschuss in der Lage sein, eventuelle weitere Schritte in dieser Angelegenheit einzuleiten. (Z. 9135 de 1887.)

10. Vergebung der Waisenstiftungen.

Die Anzahl der Gesuche um Landesstiftplätze im Collegium Marianum und im Freiin v. Lichtenthurn'schen Mädchenwaisenhause, wie nicht minder um Verleihung von Handstipendien war heuer eine außergewöhnlich große, so dass eine ganze Reihe wohlbegründeter Gesuche unberücksichtiget bleiben musste und nur auf die Fälle der äußersten Bedürftigkeit Bedacht genommen werden konnte.

Die frei gewordenen Landesstiftplätze, beziehungsweise Handstipendien wurden folgendermaßen vergeben.

In das Knabenwaisenhaus Collegium Marianum wurden aufgenommen:

Adolf Gerjol aus Billichgraz, Bezirk Laibach; Franz Oven aus Dobrava, Bezirk Laibach; Franz Koselj aus Lanzovo, Bezirk Radmannsdorf; Johann Podboj aus Zirknitz, Bezirk Loitsch; Franz Smolej aus Karnervellach, Bezirk Radmannsdorf; Josef Drolc aus Neutthal, Bezirk Stein; Franz Hrovat aus Nassenfuss, Bezirk Gurkfeld; Franz Kastelic aus St. Veit, Bezirk Laibach; Anton Šolar aus Kropp, Bezirk Radmannsdorf und Johann Božič aus Möschnach, Bezirk Radmannsdorf. (Z. 8048 de 1890.)

In das Freiin von Lichtenthurn'sche Mädchenwaisenhaus wurden aufgenommen:

Johanna Kalin aus Lozice, Bezirk Adelsberg; Albertine Žnideršič aus Lužarje, Bezirk Gottschee; Angelina Vidmar aus St. Georgen, Bezirk Krainburg; Franciska Matjan aus Oberschischka, Bezirk Laibach und Anna Jelnikar aus Tujgerm, Bezirk Littai; Maria Zabukovec von Grazdorf, Bez. Littai, Johanna Udovič von Kaltenfeld, Bez. Loitsch, Johanna Trček von Bresovitz, Bez. Laibach. (Z. 8047, 8343 de 1890.)

Von Waisenhandstipendien zu 50 fl. sind eilf in Erledigung gekommen und wurden nachstehend verzeichneten Waisenkindern verliehen: Maria Nachtigal aus Flödnig, Bezirk Krainburg; Raimund Reichmann aus Laibach; Maria Wernig aus Laibach; Franz Krušič aus St. Veit, Bezirk Laibach; Johann Jenček aus Laibach; Anton Bregar aus Oblak, Bezirk Loitsch; Emil Winkler aus Münckendorf, Bezirk Stein; Peter Jeras aus Mannsburg, Bezirk Stein; Alois Krek aus Flödnig, Bezirk Krainburg und Bartol. Kramar aus Brunndorf, Bezirk Laibach. (Z. 8049 de 1890.)

Ueberdies wurden außerordentliche Unterstützungen aus den Ueberschüssen des Waisenfondes bewilliget u. zw. dem Josef Muren aus Laibach für die Dauer von zwei Jahren mit je 50 fl. und der Helena Mišmaš aus Ambrus, Bezirk Rudolfswerth im einmaligen Betrage per 30 fl. (Z. 8047 de 1890.)

Im Sinne des Landtagsbeschlusses ddto. 15. Oktober 1889, wurde für die Landesstiftlinge im Freiin v. Lichtenthurn'schen Waisenhause: Maria Oehlhofer, Maria Dešnjak und Josefa Iglič die Bewilligung ertheilt, dass dieselben wegen zurückgebliebener körperlicher Entwicklung bis zum vollendeten 16. Jahre in der Anstalt verbleiben dürfen. (Z. 9498 de 1889, 1911 de 1890.)

11. Ustanova za plemenite gospodične na Kranjskem.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dné 17. septembra 1889. l. št. 10288, je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z najvišjim odločilom dné 2. septembra 1889 najmilostiveje podelilo ustanovno mesto baronice Eleonore Schweiger pl. Lerchenfeldove v letnem znesku 210 gld. siroti državnega knjigovodje, Mariji Riedl pl. Raitenfels. To mesto je bilo izpraznjeno vsled tega, ker se je baronici Jakobini Schweiger pl. Lerchenfeld najmilostiveje podelilo tretje ustanovno mesto navedene dodatne ustanove h kranjski ustanovi za plemenite gospodične. (Št. 7058 l. 1889.)

12. Baron Ignacij Gallenfelsova ustanova za gospodične.

Ker se je vsled smrti Ksaverije pl. Jlliaschitsch izpraznilo prvo mesto baron Ignacij Gallenfels-ove ustanove za gospodične v zdajnem letnem iznosu 168 gld. 70 kr. razpisala se je dné 2. junija 1890. l. zopet ta ustanova ter se zanjo oglasilo 6 prositeljk.

Vse merodajne okolščine natanko uvaževaje sklenil je deželni odbor, da se izpraznjeno ustanovno mesto s 1. majem 1890. l. začenši podeli gospodični Heleni pl. Födransberg za ves čas njenega življenja ali pa do tje, da se njene razmere na drug način zboljšajo. (Dež. odb. št. 4694, 6048 l. 1890.)

13. Kranjske državne ustanove v vojaških vzgojevalnicah.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dné 4. avgusta 1890. l. št. 9283 je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim odločilom dné 17. julija 1890. l. blagovolilo najmilostiveje podeliti dve izpraznjeni kranjski državni ustanovni mesti v vojaških vzgojevalnicah in izobraževalnicah vitezu Adolfu pl. Gariboldiju in Oskarju Tschechu. (Št. 6726 l. 1890.)

14. Zgradba bolnice s sredstvi Glavarjevega zaklada.

Z deželnozborskim sklepom dné 18. oktobra 1888. l. naročilo se je deželnemu odboru reševaje dotično prošnjo mestne občine Kamniške, da z ozirom na ustanovno pismo, katero ima v mislih le bolnico, ne pa hiralnice, stopi v dogovor z ustanovno oblastjo, ali bi se dotična bolnica Glavarjeve ustanove ne mogla napraviti v Kamniku. Predpravico do oskrbovanja v tej bolnici imeli bi ubogi bolniki iz Komende sv. Petra. Ako ustanovna oblast pritrdi, potem naj se deželni odbor dogovarja s Kamniškim mestom zaradi prispevka k zgradbi ali k nakupu za bolnico potrebnega poslopja. — Pozneje izročila se je deželnemu odboru tudi nasprotna prošnja kmetskih občin iz okolice Komenda sv. Petra, da se bolnica zgradi v Komendi.

Obe prošnji izročil je deželni odbor z dopisom 7. januvarija 1889 št. 9093, upravništvu Glavarjeve bolnice, katero je že leta 1887. pritrdilo, da se s presežki zaklada zgradi v Komendi bolnica za akutne bolnike, proseč ga, da tudi o novem projektu pove svoje mnenje. Pristavilo se je dalje, da se bode, kar je samoumevno, varoval upliv Glavarjevega beneficiata, ki ga ima po ustanovnem pismu, in pa prednost prebivalcev v Komendi sv. Petra tudi za slučaj, če se bolnica v Kamniku zgradi. V svojem odgovoru dné 15. januvarija 1889 izreklo se je bolnišnično upravništvo sicer zopet za zgradbo bolnice, toda odločno zoper to, da bi se zgradila v mestu Kamniku, ampak v vasi Komendi pri sv Petru v smislu deželnozborskega sklepa z dné 7. decembra 1887. Potem je deželni odbor to izjavo z omenjenima prošnjama vred izročil c. kr. deželni vladi z dopisom dné 15. aprila 1889, št. 995. V tem dopisu razpravljal je deželni odbor nadrobno uzroke, ki so bili merodajni za deželnozborski sklep z dné 18. oktobra 1888 pridjaje dotična določila P. P. Glavarjeve oporoke z dné 21. januvarija 1784. l. Tudi je povdarjal vse okoliščine, ki govore za to, da se bolnica, ako se sploh ustanovi, zgradi v mestu Kamniku ali v bližnji okolici. Končno se je še navedlo, da bodi po mnenji deželnega odbora nameravana bolnica javna s prostorom za 40 do 50 postelj. V pokritje oskrbnih troškov za uboge bolnike porabijo naj se v prvi vrsti dohodki Glavarjeve ustanove, še nepokriti ostanek pa naj se poravna iz deželnega zaklada, kakor pri drugih javnih bolnicah.

C. kr. deželna vlada, kot vrhovna ustanovna oblast, mogla je šele dné 16. septembra 1890. št. 12041 l. 1889. naznaniti svoje nazore v tej zadevi, ker se več to stvar zadevajočih važnih spisov v ondotni registraturi ni našlo in se jih moglo iz Dunaja dobiti. Važnejši posnetki iz tega dopisa se glasé:

„Po besedah in po smislu oporoke z dné 21. januvarija l. 1784., kakor tudi po pojasnilu postavljenih zvršiteljev oporoke Martina Jabazina in Josipa Petra Tomellija z dné 8. oktobra 1785. l., katerima je P. P. Glavar posebno razodel svoje mnenje. in sta ona dva imela tudi napraviti ustanovno pismo, pač ne more biti dvoma o tem, da je ustanovnik P. P. Glavar hotel napraviti ustanovo za bolne, in sicer v Komendi sv. Petra,

11. Krainer Adeligen-Fräuleinstiftung.

Laut Note der k. k. Landesregierung ddto. 17. September 1889, Z. 10288, haben Seine k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 2. September 1889 die, infolge der allergnädigsten Verleihung des dritten Stiftplatzes der Eleonore Freiin Schweiger von Lerchenfeld'schen Zustiftung zum Krainer-adeligen Damenstifte an Jakobine Freiin Schweiger von Lerchenfeld erledigte Präbende des gedachten Damenstiftes mit dem Bezuge jährlicher 210 fl. der Staatsbuchhalters Waise Marie Riedl von Raitenfels allergnädigst zu verleihen geruht. (Z. 7058 de 1889.)

12. Ignaz Freiherr v. Gallenfels'sche Fräuleinstiftung.

Behufs Wiederbesetzung des durch den Tod der Xaveria Edle v. Illiaschitsch in Erledigung gekommenen ersten Platzes der Ignaz Freiherr v. Gallenfels'schen Fräuleinstiftung mit dem derzeitigen jährlichen Ertrage von 168 fl. 70 kr. ist der Concurs unterm 2. Juni 1890 ausgeschrieben worden und es meldeten sich für denselben 6 Bewerberinnen.

Nach genauer Erwägung der in Betracht kommenden Verhältnisse fand sich der Landesausschuss bestimmt, den erledigten Stiftungsplatz an das Fräulein Helene Edle v. Födransberg vom 1. Mai 1890 angefangen auf Lebensdauer oder bis zu ihrer früheren anderwertigen Versorgung zu verleihen. (L. A. ZZ. 4694, 6048 de 1890.)

13. Krainische Staatsstiftungsplätze in den Militär-Erziehungs-Anstalten

Zufolge Note der k. k. Landesregierung ddto. 4. August 1890, Z. 9283, haben Seine k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung ddto 17. Juli 1890 zwei erledigte krainische Staatsstiftungsplätze in den Militär-Erziehungs- und Bildungsanstalten dem Adolf Ritter v. Gariboldi und Oskar Tschech Allergnädigst zu verleihen geruht. (Z. 6726 de 1890.)

14. Bau eines Krankenhauses aus den Mitteln des Glavar'schen Fondes.

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 18. October 1888 wurde der Landesausschuss über eine bezügliche Petition der Stadtgemeinde Stein angewiesen, sich mit der Stiftungsbehörde ins Einvernehmen zu setzen, ob mit Rücksicht auf den Glavar'schen Stiftbrief, worin nur eines Spitals, nicht aber eines Siechenhauses gedacht wird, das betreffende Spital etwa in Stein errichtet werden könnte. Zur Versorgung in diesem Spitale stünde das Vorrecht den armen Kranken der Commende St. Peter zu. Wenn die Stiftungsbehörde damit einverstanden ist, hat der Landesausschuss sich mit der Stadtgemeinde Stein wegen Beitragsleistung zu den Baukosten oder wegen Ankaufes eines eigenen Spitalsgebäudes ins Einvernehmen zu setzen. Später wurde dem Landesausschusse auch eine Gegenpetition der Landgemeinden in der Umgebung von Commenda St. Peter zugewiesen, worin um den Bau des Spitals in Commenda gebeten wird.

Der Landesausschuss übermittelte mit Zuschrift vom 7. Jänner 1889, Z. 9093 beide Petitionen der Glavar'schen Spitalsverwaltung, die sich schon im Jahre 1887 mit der Aufführung eines Spitals für acute Kranke in Commenda aus den Ueberschüssen des Fondes einverstanden erklärte, mit der Einladung, sich nunmehr über das neue Project zu äußern und dem Beifügen, dass selbstverständlich auch bei einem Baue in Stein die stiftbriefmäßige Ingerenz des Glavar'schen Beneficiaten und das Vorrecht der Insassen von Commenda-St. Peter gewahrt bliebe. Die Spitalsverwaltung sprach sich in ihrer Antwort vom 15. Jänner 1889 zwar neuerlich für die Errichtung eines Krankenhauses, aber entschieden gegen die Ausführung des Baues in der Stadt Stein, sondern für eine solche im Orte Commenda St. Peter gemäss Landtagsbeschlusses vom 7. December 1887 aus.

Sohin übermittelte der Landesausschuss diese Aeußerung sammt den erwähnten zwei Petitionen mit Note ddo. 15. April 1889, Z. 995, an die k. k. Landesregierung. Es wurden hiebei die für den Landtagsbeschluss vom 18. October 1888 maßgebend gewesenen Motive unter Beifügung der betreffenden Bestimmungen aus dem P. P. Glavar'schen Testamente dto. 21. Jänner 1784 eingehend erörtert und auch auf alle Momente hingewiesen, die für eine etwaige Errichtung des fraglichen Krankenhauses in der Stadt Stein oder deren nächster Umgebung sprechen würden. Schließlich wurde betont, dass nach Ansicht des Landesausschusses das geplante Krankenhaus als ein öffentliches und mit einem Belagraum von 40—50 Betten zu errichten wäre. Zur Bestreitung der Verpflegskosten für mittellose Kranke wären zunächst die Erträgnisse der Glavar'schen Stiftung heranzuziehen, der nicht bedeckte Rest aber, wie bei den übrigen öffentlichen Spitälern, aus dem Landesfonde zu bestreiten.

Die k. k. Landesregierung, als oberste Stiftungsbehörde war, nachdem eine Reihe für die Angelegenheit entscheidender Acten in ihrer Registratur sich nicht vorfanden und aus Wien requiriert werden mußten, erst mit der Zuschrift vom 16. September 1890, Z. 12041 de 1889, in der Lage, ihre Anschauung im Gegenstande bekannt zu geben. Die wichtigeren Ausführungen aus dieser Zuschrift lauten:

„Nach dem Wortlaute und nach dem Sinne des Testamentes vom 21. Jänner 1784, sowie nach der Erläuterung der bestellten Testaments-Executoren Martin Jabazin und Josef Peter Tomelli dto. 8. October 1785, denen P. P. Glavar seine Meinung besonders eröffnet hat, wornach dieselben auch den Stiftbrief zu entwerfen hatten, kann es keinem Zweifel unterliegen, dass der Stifter P. P. Glavar eine Krankenstiftung errichtet haben wollte, und zwar in Commenda St. Peter, denn das Te-

kajti oporoka, kakor tudi pojasnilo oporoke zvršiteljev, govori le o bolnikih in o bolnišnici, čegar stojišče je jasno določeno. Nasvet deželnega glavarstva na Kranjskem z dné 18. julija 1798. l. št. 4426, da bi se Glavarjeva bolnica združila z bolnico usmiljenih bratov v Ljubljani, se je odbil z dekretom dvorne pisarne dné 31. januvarija 1799. št. 15160 l. 1798. ter se je deželnemu glavarstvu naročila izvršitev stavbinskega načrta s proračunom troškov za nameravano bolnico, kakor tudi na ustanovno pismo se naslanjajočega proračuna o prihodnji letni potrebščini bolnice s pristavkom, da se je ozirati tudi na vsprejemanje ubogih hiralcev v posebnem oddelku. V poznejem poročilu deželne oblasti z dné 3. novembra 1802 št. 6375 zadevajočem daljni zakup ubogim bolnikom volene grajščine Lansperške, je istotako govor le o bolnikih, kakor tudi v dotičnem dekretu dvorne pisarne z dné 1. februarja 1803. št. 1435, kateri odobruje daljni zakup grajščine Lansperške, spadajoče k glavnici Glavarjevega zavoda za uboge bolnike in na konci še omenja, da ni nikakega zadržka, da se izdela namenom ustanovnika primerno ustanovno pismo po predloženem načrtu, katerega je napravil takrat še živeči zvršitelj oporoke Josip Peter Tomelli. S poročilom dné 6. aprila 1803 št. 1754 predložilo je deželno glavarstvo zopet načrt ustanovnega pisma za revno bolnico, in se je z dekretom dvorne pisarne z dné 15. aprila 1803, št. 6157 omenilo, da se je že dné 1. februvarija 1803 dalo dovoljenje za izgotovitev dotičnega pisma.

To v izvirniku nahajajoče se pismo z dné 9. julija l 1803 (ustanovno pismo št. 200), katero se je dné 9. julija 1803 pod št. 3645 izročilo deželnega glavarstva registraturi, zadeva torej Peter Pavel Glavarjevo ustanovo za uboge bolnike v Komendi sv. Petra, obsega v uvodu Glavarjevo oporoko in pojasnilo oporokinih zvršiteljev, potem v 11 točkah določila o zgrajeni ubožnici in bolnici, v kateri se (§ 1.) ubogi, zapuščeni in nepremožni bolniki po previdnosti zdravnika in začasnega beneficiata do ozdravljenja ali pa do svoje smrti oskrbujejo in preživljajo. Dočim § 4. govori o ubogih, zapuščenih in nepremožnih bolnikih (ubog je tukaj pridevnik), je v § 10. zopet govor o ustanovi za uboge in bolnike, v katero ima beneficiat v Komendi sv. Petra pravico sprejemati uboge in bolnike, katere bližnji župniki predlagajo, kolikor se jih more vzdrževati, ter je pri sprejemanji dajati prednost Komendskim župljanom in Lansperškim podložnim. Končno določuje še ustanovno pismo, da je Glavarjev beneficiat vedno smatrati kot zvršitelj Glavarjeve oporoke, kateri mora čuvati nad to „pia causa", ter da beneficiat tudi tistim ubogim, ki zapuščeni v svojih lastnih stanovanjih bedo terpe, ali ki se sramujejo, iskati si živeža pri premožnejših in le duhovniku potožijo svojo bedo, ne smé odreči potrebne pomoči. Pismo sklepa z besedami, da so se o tej v največji blagor ubogega trpečega človeštva dobrohotno osnovani ustanovi za bolnike napravili trije primerki listine.

Dandanes izvršuje se Glavarjeva ustanova v Komendi sv. Petra istinito kot hiralska ustanova, katero uživajo hiralci deloma v ondotni hiralnici, deloma pa izven zavoda pôtom hiralskih ustanov. Podpiranje ubogih na tak način, kakor je to izraženo v ustanovnem pismu z ustanovo in zraven ustanove za bolnike, ne da bi bil testator osnoval ustanovo za uboge, se sedaj ne vrši in se bode moralo tudi v bodoče opustiti. Glavarjeva ustanova v Komendi, kakor se zdaj le gledé hiralcev zvršuje, se ne zlaga popolnoma z ustanovnika namenom, kateri je ondi hotel napraviti bolnico, za bolne v daljšem pomenu, h katerim vsakako spadajo tudi bolniki z neozdravljivimi boleznimi, namreč hirajoči. Ta misel pa je vsprejeta tudi v § 1. ustanovnih določeb, po katerem se mora vsak v resnici ubog, zapuščen in nepremožen bolnik sprejeti v zgrađeno (ubožnico in) bolnico ter se tukaj oskrbovati in preživljati do ozdravljenja ali pa do smrti. Torej za akutno-bolne in za hirajoče bolnike posvetil je Glavar svojo bolnico.

Ker deželni zbor Kranjski k uže zdaj obstoječi hiralnici, ki je obdržati tudi v bodoče, namerava zgraditi bolnico za akutno bolne iz presežkov Glavarjevega ustanovnega zaklada, kolikor jih še preostaja nad potrebščinami hiralnice, — sevéda držaje se določeb oporočnika, — in ker bode bolnica, kateri se bodo dajali potrebni prispevki iz deželnega zaklada, imela značaj javne bolnice, se s to napravo po tukajšnjem mnenji ne bode ne le postopalo zoper namene ustanovnika oziroma ustanovnega pisma, temveč se jim bode s tem šele popolnoma ustreglo. Deželna vlada kot vrhovno ustanovno nadzorništvo bi torej taki porabi Glavarjevega ustanovnega zaklada načeloma pritrdila, kakor se je v tem smislu izrazila že v dopisu dné 28. marca 1888, št. 3174. V podrobnostih pa bi to pritrjenje moralo biti odvisno še od natančnega znanja o obsegu, programu in stavbinski napravi nove bolnice; to pa zaradi tega, ker mora vlada nadzorovati ustanove, kakor

stament sowohl, wie die Erläuterung der Testaments-Executoren spricht nur von Kranken und von einem Krankenhause, dessen Standort deutlich festgestellt wird. Ein Antrag der Landeshauptmannschaft in Krain dto. 18. Juli 1798, Z. 4426, auf Vereinigung des Glavar'schen Krankenhauses mit dem Spitale der barmherzigen Brüder in Laibach wurde mit Hofkanzleidecret vom 31. Jänner 1799 Z. 15160 de 1798, abgelehnt und wurde der Landeshauptmannschaft die Verfassung eines Baurisses nebst Kostenüberschlag über das herzustellende Krankenhaus und eines auf den Stiftbrief sich gründenden Präliminar-Entwurfes über die künftigen jährlichen Erfordernisse der Krankenanstalt mit dem Beisatze aufgetragen, dass auch auf die Aufnahme der armen Siechen in besonderer Abtheilung das Augenmerk zu richten ist. Auch in dem weiteren Berichte der Landesstelle dto. 3. November 1802, Z. 6375, betreffend die fernere Verpachtung der den armen Kranken verstifteten Herrschaft Landspreis ist ebenso nur von Kranken die Rede, sowie in dem diesfalls ergangenen Hofkanzleidecrete vom 1. Februar 1803, Z. 1435, welches die weitere Verpachtung der zum Fonde des Glavar'schen armen Kranken-Institutes bestimmten Herrschaft Landspreis genehmiget und zum Schlusse bemerkt, dass die Ausfertigung des dem Sinne des Stifters angemessenen Stiftbriefes nach dem vorgelegten, vom damals noch lebenden Testaments-Executor Josef Peter Tomelli verfassten Entwurfe keinem Anstande unterliegt. Mit Bericht vom 6. April 1803, Z. 1754 hat die Landeshauptmannschaft den Stiftbrief-Entwurf für das arme Krankenhaus wieder vorgelegt, worüber im Hofkanzleidecrete vom 15. April 1803, Z. 6157, bemerkt wurde, dass zur Ausfertigung des diesfälligen Willbriefes die Bewilligung bereits unterm 1. Februar 1803 ertheilt wurde.

Der in Original vorliegende Willbrief ddto. 9. Juli 1803 (Stiftungsurkunde Nr. 200), welcher an die landeshauptmannschaftliche Registraturskanzlei unterm 9. Juli 1803 Z. 3645 geleitet wurde, betrifft hiernach die Peter Paul Glavar'sche Armen Krankenstiftung zu Commenda St. Peter, enthält im Eingange das Testament des P. P. Glavar und die Erläuterung der Testaments-Executoren und sodann in 11 Punkten Bestimungen über das erbaute Armen und Krankenhaus, in welchem (§ 1.) arme, hilf- und mittellose Kranke bis zu ihrer Genesung nach Einsicht des Arzneiverständigen und des zeitlichen Beneficiaten, oder bis zum Todesfalle erhalten und ernährt werden. Während im § 4 von armen, hilf- und mittellosen Kranken (arm adjectivisch genommen) die Rede ist, spricht der § 10 wieder von einer Armen- und Krankenstiftung, in welche der Commenda St. Peter Beneficiat das Aufnahmsrecht hat bezüglich der von den herumliegenden Pfarrern vorgestellten und bittenden Armen und Kranken, so vieler als unterhalten werden können, unter Beobachtung des Vorzugsrechtes der Commende'schen Pfarrkinder und der Landspreiser Unterthanen. Gegen den Schluss enthält der Willbrief die Bestimmung, dass der Glavar'sche Beneficiat zu allen Zeiten als immer bestehender Testamentsexecutor des Glavar'schen Testamentes anzusehen ist, der über diese pia causa zu wachen hat; dass der Beneficiat auch jenen Armen, die hilflos in ihren eigenen Wohnungen schmachten oder die sich schämen, ihre Nahrung bei Vermöglichern zu suchen und nur den Geistlichen ihre Noth klagen, die nöthige Hilfe nicht versagen darf. Der Willbrief schließt mit den Worten, dass über diese für das größte Heil der armen leidenden Menschheit wohlthätigst geschehene Krankenstiftung drei Exemplare der Urkunde errichtet wurden.

Dermalen wird factisch die Glavar'sche Stiftung in Commenda St. Peter als eine Siechenstiftung ausgeübt, die theils im dortigen Siechenhause, theils auswärts im Wege von Siechenstipendien genossen wird. Eine Unterstützung von Armen, wie sie im Willbriefe mit und neben der Krankenstiftung, und zwar ohne dass der Testator eine Armenstiftung angeordnet hätte, vorgesehen ist, findet jetzt nicht statt und wird eine solche auch weiterhin zu unterlassen sein. Die Glavar'sche Stiftung in Commenda, wie sie derzeit bloß mit Bezug auf Sieche ausgeübt wird, entspricht den Intentionen des Stifters nicht vollständig, der ein Krankenhaus daselbst errichtet haben wollte, für Kranke im weiteren Sinne des Wortes, zu denen allerdings auch die mit unheilbaren Krankheiten Behafteten, nämlich die Siechen gehören. Diese Auffassung erscheint aber auch in dem § 1 der Stiftbriefbestimmungen aufgenommen, wornach jeder wahrhaft arme, hilf- und mittellose Kranke in das erbaute (Armen- und) Krankenhaus aufzunehmen und daselbst bis zu seiner Genesung oder bis zum Todesfalle zu erhalten und zu ernähren ist. Also für acut Kranke und für sieche Kranke hat Glavar sein Krankenhaus gewidmet.

Indem der krainische Landtag zu dem schon dermal bestehenden und für die Folge aufrecht zu erhaltenden Siechenhause die Aufführung eines Krankenhauses für acut Kranke aus den über die Erfordernisse des Siechenhauses noch disponiblen Mitteln des Glavar'schen Stiftungsfondes, selbstverständlich unter Aufrechthaltung der Bestimmungen des Testators, intendirt, welches Krankenhaus unter Zuwendung der erforderlichen Zuschüsse aus Landesmitteln den Charakter einer öffentlichen Krankenanstalt erhalten soll, wird nach h. ä. Anschauung nicht nur nicht gegen die Absichten des Stifters, beziehungsweise des Willbriefes, gehandelt, sondern wird denselben erst hiedurch vollständig entsprochen werden. Die Landesregierung, als Stiftungsaufsichtsbehörde, würde daher einer derartigen Verwendung des Glavar'schen Stiftungsfondes im Principe zuzustimmen finden, wie sie sich in diesem Sinne schon in der Note vom 28. März 1888, Z. 3174, erklärt hat. Sie müsste übrigens im Speciellen diese Zustimmung noch von der vollen Kenntnis des Umfanges, des Programmes und der baulichen Ausgestaltung der zu errichtenden Anstalt abhängig machen, und dies sowohl vom Standpunkte der Stiftungsbeauf-

tudi zaradi tega, ker to spada tudi v področje, katero ji pristaja po zakonu z dné 30. aprila 1870, drž. zak. št. 68, zadevajočem organizacijo javne zdravstvene službe.

Kar se tiče vprašanja, ali se naj bolnica zgradi v Kamniku ali v Komendi sv. Petra, mora se pred vsem povdarjati, da se je ustanovnik v svoji oporoki jasno in določno izrekel za ustanovitev bolnice v Komendi sv. Petra, dalje da se beneficiat v Komendi sv. Petra, kateri je po besedah oporoke vedno smatrati kot zvrševatelj oporoke, poteguje za to, da ostane pri tem določilu in slednjič, da že tudi dvorna pisarna leta 1799. ni pritrdila nasvetu kranjskega deželnega glavarstva, da se Glavarjeva bolnica združi z bolnico usmiljenih bratov v Ljubljani. Ako pa bi se našle vendar le jako nudne okoliščine, katere edine bi zamogle v tem oziru opravičiti prenaredbo ustanove, zahtevala bi vsakako važnost tega predmeta, da se te okoliščine natančneje pretresujejo in morebiti na lici mesta v navzočnosti v to poklicanih faktorjev natanko doženejo, v tem oziru pa se pričakujejo morebitni nasveti slavnega deželnega odbora."

Deželnemu odboru, kar je samo ob sebi umevno, v tem času odkar je dobil ta naznanila od c. kr. deželne vlade, še ni bilo mogoče, te zadeve toliko pospešiti, da bi bila godna za sklepanje. V tem trenotku stvar tako stoji, da zoper ustanovitev bolnice iz sredstev Glavarjevega zaklada načeloma od nobene strani ni ugovora, da pa drugo važno vprašanje, se bode-li zgradila v Kamniku ali v Komendi sv. Petra, še ni dognano. Da se to vprašanje reši, treba bode po mnenji deželnega odbora najpred komisijonelnega ogleda in pretresovanja vsih merodajnih okoliščin na lici mesta. Deželni odbor se bode potrudil, ta ogled kar najhitreje izvršiti ter potem dalje ukreniti, kar bode treba. Upati je, da mu bode potem v bodočem zasedanji visokega deželnega zbora mogoče, predložiti določne nasvete glede končne rešitve te zadeve. (Št. 9073 l. 1888, 995 l. 1889, 7843 l. 1890.)

15. Zdravniška služba v Komendi sv. Petra.

Po smrti dr. Maksa Samca opravljal je zdravniško službo v P. P. Glavarjevi ubožnici in hiralnici v Komendi sv. Petra nekaj časa začasno c. kr. okrajni zdravnik dr. Anton Binter, od dne 4. oktobra 1889. l. dalje pa jo tudi začasno opravlja dr. Julij Dereani, okrožni zdravnik v Kamniku. (Št. 6483, 7304 l. 1889.)

sichtigung, als von jenem des ihr nach dem Gesetze vom 30. April 1870, R. G. B. Nr. 68, betreffend die Organisation des öffentlichen Sanitätsdienstes, zustehenden Wirkungskreises.

Anlangend die Frage, ob das Krankenhaus in Stein oder in Commenda St. Peter zu errichten sei, so ist vor Allem hervorzuheben, dass sich der Stifter in seinem Testamente klar und bestimmt für die Errichtung des Krankenhauses in Commenda St. Peter ausgesprochen hat, ferner dass der Beneficiat in Commenda St. Peter, welcher nach dem Willbriefe zu allen Zeiten als immer bestehender Testaments-Executor anzusehen ist, für die Einhaltung dieser Bestimmung eintritt, wie denn auch schon im Jahre 1799 die Hofkanzlei der von der krainischen Landeshauptmannschaft in Vorschlag gebrachten Vereinigung des Glavar'schen Krankenhauses mit dem Spitale der barmherzigen Brüder in Laibach nicht zugestimmt hat. Sollten übrigens Momente zwingender Natur, wie solche allein eine Permutation der Stiftung in dieser Hinsicht zu rechtfertigen vermöchten, doch vorhanden sein, so würde es die Wichtigkeit des Gegenstandes allerdings erheischen, dass dieselben näher erwogen und allenfalls an Ort und Stelle kommissionell unter Zuziehung der berufenen Factoren genau constatirt würden, in welcher Hinsicht ebenfalls allfällige Anträge des löblichen Landesausschusses gewärtiget werden."

Der Landesausschuss war selbstverständlich seit Erhalt dieser Mittheilungen der k. k. Landesregierung noch nicht in der Lage, die Angelegenheit zur Spruchreife zu fördern. Augenblicklich ist der Stand derselben der, dass gegen die Errichtung eines Krankenhauses aus den Mitteln des Glavar'schen Fondes ein principieller Anstand von keiner Seite erhoben wird, dass dagegen die weitere entscheidende Vorfrage, ob diese in Stein oder Commenda St. Peter erfolgen wird, noch der Lösung harrt. Um eine solche herbeizuführen, wird nach Anschauung des Landesausschusses vor Allem eine comissionelle Erhebung und Prüfung aller maßgebenden Momente an Ort und Stelle erfolgen müssen. Der Landesausschuss wird nicht verfehlen, eine solche ehethunlichst zu veranlassen und sohin nach dem Ergebnisse derselben die weiteren Schritte einzuleiten. Voraussichtlich wird es in der nächsten Session des hohen Landtages dann möglich sein, demselben bestimmte Anträge zur Realisirung des in Rede stehenden Projectes zu unterbreiten. (Z. 9093 de 1888, 995 de 1889, 7843 de 1890.)

15. Arztenstelle in Commenda St. Peter.

Nach dem Tode des Dr. Max Samec wurde die Arztenstelle im P. P. Glavar'schen Armen- und Siechenhause in Commenda St. Peter zunächst kurze Zeit vom k. k. Bezirksarzte Dr. Anton Binter provisorisch versehen und seit 4. Oktober 1889 versieht dieselbe ebenfalls provisorisch Dr. Julius Dereani, Districtsarzt in Stein. (Z. 6483, 7304 de 1889.)

§. 10. Osobne stvari.

1. Konceptni praktikant Fran Uršič.

Dné 1. aprila 1890. leta vložil je notarski kandidat Fran Uršič pri deželnem odboru prošnjo za vzprejem v konceptno službo, povdarjajoč, da je juridične študije dovršil na Dunajskem vseučilišči, kjer je napravil tudi izpit za pouk v nemški stenografiji na srednjih šolah.

Ker deželni odbor uže dolgo časa pogreša stenografiji veščega uradnika, kateri bi tudi lahko bil stenograf v deželnem zboru, in ker mu je bilo tudi na tem, da skrbi za naraščaj pri deželnem tajništvu, sklenil je v seji dné 2. aprila 1890. l., da začasno sprejme Frana Uršiča kot konceptnega praktikanta pri deželnem odboru z adjutom 500 gld. ter s pogojem, da se priuči slovenski stenografiji tekom 6 mesecev in potem prevzame stenografiranje v deželnem zboru.

Za adjutum, kateri se je Franu Uršiču po nastopu službe s 15. aprilom 1890. l. nakazal, deželni odbor sicer ni imel kredita, vendar pa se vsled tega ustanovljena potrebščina za plače deželnih uradnikov ni zvišala, ker je pri deželnem tajništvu mesto koncipista z letno plačo 1100 gld. in aktivitetno doklado 120 gld. nastavljen le pomočni konceptni uradnik s 720 gld.

Vrhu tega se je nadjati, da se nekoliko prihrani pri potrebščini za stenografe v deželnem zboru.

Z ozirom na to si usoja deželni odbor prositi:

Visoki deželni zbor izvoli vzprejem Frana Uršiča v deželno konceptno službo odobrilno na znanje vzeti.

2. Kulturni inženir A. Tschadesch.

Ker je imel deželni stavbinski urad zaradi naprave deželnozborskih predlog več vnanjega poslovanja in ker se je več občin in okrajno-cestnih odborov obrnilo do deželnega odbora s prošnjo, da bi jim stavbinski urad izgotovil načrte, osnutke i. t. d., najel je deželni odbor v pomoč deželnemu inženirju Hraskyju za čas potrebe hidrotehnično moč v osebi kulturnega inženirja A. Tschadescha. Kot plačilo zagotovilo se mu je za opravila v Ljubljani po 2 gld. 50 kr., izven Ljubljane pa po 3 gld. na dan.

Gledé opravil, katera je bilo izvršiti vsled prošenj občin, oddelili so se troški na posamezne občine, tako da je deželnemu zakladu za plačo kulturnega inženirja Tschadescha do zdaj narastlo le prav malo troškov. (Dež. odb. št. 4768 l. 1890.)

3. Deželni uradni sluga Mihael Baloh.

Namesto koncem meseca julija 1889. l. umirovljenega Bogomira Petcosiga imenovan je bil redar mestnega magistrata v Ljubljani, Mihael Baloh, za deželnega uradnega slugo ter je dné 1. marca 1890. l. nastopil svojo službo. (Dež. odb. št. 6600, 7136 l. 1889., 1910 l. 1890.)

§. 10. Personal-Angelegenheiten.

1. Conceptspractikant Franz Uršič.

Am 1. April 1890 überreichte der Notariatscandidat Franz Uršič ein Gesuch um Aufnahme in den Conceptsdienst beim Landesausschusse und unterstützte dasselbe mit dem Hinweise auf seine an der Wiener Universität absolvirten juridischen Studien, sowie die daselbst erlangte Lehrbefähigung für die deutsche Stenographie an Mittelschulen.

Da der Landesausschuss schon seit Langem einen der Stenographie kundigen Beamten benöthigt, der zugleich als Landtagsstenograph verwendet werden könnte, und überdies um für einen Nachwuchs beim Landessecretariate Vorsorge zu treffen, wurde in der Landesausschuss-Sitzung vom 2. April 1890 die provisorische Aufnahme des Franz Uršič als Conceptspractikanten beim Landesausschusse mit einem Adjutum von 500 fl. beschlossen und derselbe beauftragt, sich mit Rücksicht auf dessen künftige Verwendung als Landtagsstenograph binnen 6 Monaten in der slovenischen Stenographie auszubilden.

Der Landesausschuss hatte zwar für das dem Franz Uršič nach dessen am 15. April 1890 erfolgten Dienstesantritte angewiesene Adjutum keinen Credit, nichtsdestoweniger aber erfuhr das für die Gehalte der Landesbeamten systemisirte Erfordernis keine Erhöhung, da beim Landessecretariate anstatt eines Concipisten mit einem Jahresgehalte von 1.100 fl. und einer Activitätszulage von 120 fl. lediglich ein Aushilfs-Conceptsbeamter mit einer Remuneration von 720 fl. angestellt ist.

Außerdem steht zu erwarten, dass bei dem Erfordernisse für die Landtagsstenographen Einiges in Ersparnis gebracht werden wird.

Mit Rücksicht auf diesen Sachverhalt erlaubt sich der Landesausschuss das Ersuchen zu stellen:

Der hohe Landtag wolle die Aufnahme des Franz Uršič in den Landesconceptsdienst zur genehmigenden Kenntnis nehmen.

2. Culturtechniker A. Tschadesch.

Mit Rücksicht auf mehrere auswärtige Aufnahmen und Projectsverfassungen, die vom Landesbauamte für die Landtagsvorlagen zu liefern waren, und bei dem Umstande, als mehrere Gemeinde- und Bezirksstraßen-Ausschüsse um Ausarbeitung von Entwürfen, Plänen u. s. w. durch das Landesbauamt angesucht haben, fand sich der Landesausschuss bestimmt, dem Landesingenieur Hrasky für die Dauer des Bedarfes eine hydrotechnische Aushilfskraft in der Person des Culturtechnikers A. Tschadesch an die Seite zu geben. Als Honorar wurde demselben bei Arbeiten in Laibach 2 fl. 50 kr., bei auswärtiger Beschäftigung dagegen 3 fl. per Tag zugesichert.

Hinsichtlich jener Arbeiten, die über Ersuchen von Gemeinden auszuführen waren, wurden die Kosten auf die einzelnen Gemeinden anrepartirt, so dass bisher durch die Anstellung des Culturtechnikers Tschadesch dem Landesfonde nur unbedeutende Auslagen erwachsen sind. (L. A. Z. 4768 de 1890.)

3. Landschaftlicher Amtsdiener M. Baloch.

An Stelle des Ende Juli 1889 in den Ruhestand versetzten Gottfried Petcosig wurde der Sicherheitswachmann beim Stadtmagistrate Laibach, Michael Baloch, zum landschaftlichen Amtsdiener ernannt und trat derselbe am 1. März 1890 den Dienst an. (L. A. ZZ. 6600, 7136 de 1889, 1910 de 1890.)

§. 11. Različne reči.

1. Okrajne blagajnice.

Vsled prošnje, katero je stavil deželni odbor na podstavi sklepa visokega deželnega zbora z dné 23. novembra 1889 je visoko c. kr. ministerstvo za notranje reči z razpisom z dné 16. decembra 1889, št. 23188, dovolilo, da se okrajne blagajnice na Kranjskem tudi leta 1890. ne odpravijo. Ker se te razmere tudi sedaj še niso spremenile, naj bi se enako dovoljenje izprosilo tudi za leto 1891. (Dež. odb. št. 9046, 9707 l. 1889.).

2. Gasilno-stražni zaklad.

Pričetkom leta 1889. iznašala je imovina gasilno-stražnega zaklada 8.817 gld. 41½ kr.
Tekom imenovanega leta plačale so požarne zavarovalnice temu zakladu za l. 1888. postavnih doneskov skupaj . . . . . 5.380 „ 53 „

vse skupaj toraj . . . . 14.197 gld. 94½ kr.
Izplačalo se je prostovoljnim gasilnim stražam za l. 1887. in 1888. 6.910 „ — „

konec leta 1889. preostaja torej čiste imovine . . . . . 7.287 gld. 94½ kr.
in ako se k tej svoti prištejejo zapadle obresti hranilnične knjižice št. 157554 z 306 „ 74 „

iznašala je skupna končna imovina . . . . . 7.594 gld. 68½ kr.
torej v primeri s pričetno imovino z . . . . . 8.817 „ 41½ „
manj za . . . . . 1.222 gld. 73 kr.
in sicer vsled tega, ker se je v letu 1889. na podporah več izplačalo, nego se je prijelo doneskov od požarnih zavarovalnic.

V letu 1890. vplačale so požarne zavarovalnice na korist požarno-stražnega zaklada za leto 1889. sledeče doneske, in sicer:

1.	Vzajemna zavarovalna družba v Gradci . .	1.480 gld.	60½ kr.
2.	Slavija	1.207 „	25 „
3.	Azienda	645 „	11 „
4.	Riunione Adriatica di Sicurtà	376 „	34 „
5.	Generali	369 „	91 „
6.	Ogersko-francosko društvo (Gradec) . . .	302 „	47 „
7.	Concordia	224 „	91½ „
8.	North British and Mercantil	224 „	82 „
9.	Fonciere	217 „	56½ „
10.	Dunajska zavarovalnica (Gradec)	155 „	11 „
11.	Donav	112 „	99 „
12.	Dunajska zavarovalnica (Trst)	37 „	01 „
13.	Ogersko-francosko društvo (Dunaj) . . .	20 „	22 „
14.	Zavarovalnica za rudnike in stroje . . .	4 „	25 „
15.	Lipska zavarovalnica	— „	39 „
	skupaj . . .	5.378 gld.	95½ kr.

§. 11. Verschiedenes.

1. Bezirkskassen.

Ueber das vom Landesausschusse auf Grund des Landtagsbeschlusses vom 23. November 1889 gestellte Ansuchen hat das hohe k. k. Ministerium des Innern mit dem Erlasse vom 16. Dezember 1889, Z. 23188, gestattet, dass mit der Auflassung der Bezirkskassen in Krain auch im Jahre 1890 nicht vorgegangen werde. Da sich die Verhältnisse noch nicht geändert haben, wäre um eine gleiche Genehmigung für das Jahr 1891 anzusuchen. (L. A. Z. 9046, 9707 de 1890).

2. Feuerwehrfond.

Zu Anfang des Jahres 1889 betrug das Vermögen des Feuerwehrfondes 8.817 fl. 41½ kr.
Im Laufe des genannten Jahres haben die Assecuranzgesellschaften an gesetzlichen Beiträgen zu Gunsten dieses Fondes für das Jahr 1888 eingezahlt den Betrag pr. . . . . 5.380 „ 53 „

Im Ganzen daher . . . . 14.197 fl. 94½ kr.

Den freiwilligen Feuerwehren wurde an Unterstützungen für die Jahre 1887 und 1888 ausgezahlt der Betrag pr. . . . . 6.910 „ — „

mithin verblieb mit Ende 1889 ein reines Vermögen von . . . . . 7.287 fl. 94½ kr.
nach Hinzurechnung der fällig gewordenen Interessen des Sparkassebüchels Nr. 157.554 pr. . . . . 306 „ 74 kr.

zeigt sich das schließliche Gesammtvermögen pr. . . . . 7.594 fl. 68½ kr.
und somit im Gegenüberhalte des anfänglichen Vermögens pr. . . . . 8.817 „ 41½ „

eine Vermögens-Verminderung pr. . . . . 1.222 fl. 73 kr.

welche sich dadurch erklärt, dass im fraglichen Rechnungsjahre für Unterstützungen ein größerer Betrag aufgewendet wurde, als hiefür von den Assecuranzgesellschaften an gesetzlichen Beiträgen eingezahlt wurden.

Im Jahre 1890 haben die Assecuranzgesellschaften für das Jahr 1889 zu Gunsten des Feuerwehrfondes folgende Beträge abgeführt, als:

1.	Wechselseitige Brandschaden-Versicherungsgesellschaft in Graz	1.480 fl.	60½ kr.
2.	Slavia	1.207 „	25 „
3.	Azienda	645 „	11 „
4.	Riunione Adriatica di Sicurtà	376 „	34 „
5.	Assecurazioni Generali	369 „	91 „
6.	Ungarisch-französische Versicherungsgesellschaft (Graz)	302 „	47 „
7.	Concordia	224 „	91½ „
8.	North British and Mercantile	224 „	82 „
9.	Fonciere	217 „	56½ „
10.	Wiener Versicherungsgesellschaft (Graz)	155 „	11 „
11.	Donau	112 „	99 „
12.	Wiener Versicherungsgesellschaft (Triest)	37 „	01 „
13.	Ungarisch-französische Versicherungsgesellschaft (Wien)	20 „	22 „
14.	Versicherungsverein für Montanwerke, Maschinen und Metallfabriken	4 „	25 „
15.	Leipziger Versicherungsgesellschaft	— „	39 „
	Zusammen	5.378 fl.	95½ kr.

Podpore dovolile so se l. 1890. za l. 1888. in 1889. sledečim gasilnim stražam oziroma občinam:

1.	Begunje okraja Radovljiškega	80 gld.
2.	Bled	100 „
3.	Bloke	200 „
4.	Borovnica	100 „
5.	Črnomelj	50 „
6.	Cerknica	120 „
7.	Dob	100 „
8.	Dolenjavas	100 „
9.	Dolenji Logatec	200 „
10.	Dovje	150 „
11.	Gora pri Sodražici	120 „
12.	Grosuplje	100 „
13.	Št. Jernej	120 „
14.	Kamnik	150 „
15.	Kaplajavas	50 „
16.	Kočevska reka	100 „
17.	Kranj	100 „
18.	Krško	100 „
19.	Litija	200 „
20.	Ljubljana	100 „
21.	Mokronog	60 „
22.	Nemška Loka	180 „
23.	Novomesto	100 „
24.	Planina	100 „
25.	Polhovgradec	200 „
26.	Postojina	100 „
27.	Preserje	120 „
28.	Radeče	80 „
29.	Radovljica	150 „
30.	Rakek	100 „
31.	Sele pri Kočevji	100 „
32.	Spodnja Šiška	100 „
33.	Škofja Loka	150 „
34.	Šmartno pri Litiji	200 „
35.	Toplice	80 „
36.	Trebnje	130 „
37.	Tržič	100 „
38.	Veliki Otok	100 „
39.	Št. Vid pri Zatičini	100 „
40.	Št. Vid nad Ljubljano	100 „
41.	Vipava	100 „
42.	Voglje	50 „
43.	Žužemperk	250 „
44.	Kranjska deželna zaveza gasilnih straž	600 „
45.	Županstvo v Hrenovicah za gasilni straži v Landolu in Razdrtem	400 „
	Skupaj	6.090 gld.

3. Odgonski troški za laške državljane.

Deželni odbor vojvodine Štajerske prijavil je deželnemu odboru prepis obširnega dopisa do c. kr. namestništva v Gradcu, v katerem je povdarjal, da se je štajerski deželni zbor vže večkrat pa žalibog zaman prizadeval, da se odpravi reciprociteta z Italijo gledé odgona. V tem dopisu povdarjalo se je tudi, kako velika škoda nastaja za Štajersko ter za celo vrsto drugih kronovin vsled tega, da leto za letom prihaja mnogo laških delavcev, ki domačincem jako občutljivo konkurenco delajo, si veliko denarja prislužijo, končno pa se še dostokrat ob troških dotičnih dežel z odgonom domu odtirati dadó. Dalje nasvetoval je štajerski deželni odbor, da naj se po vzgledu deželnega odbora gornje-avstrijskega tudi na Štajerskem, Koroškem in Kranjskem tisti podjetniki, ki laškim delavcem delo dajó, s posredovanjem političnih oblastev napotijo, da od zaslužka svojih delavcev vsaki teden toliko odtegnejo, da se nabere svota, ki jo potrebujejo za pot v domovino. S tem bi bilo vsaj zagotovljeno, da se laški delavci, kadar ostavijo delo, brez zaprek vrnejo domú. Vsled teh objav obrnil se je deželni odbor z dopisom do tukajšne c. kr. deželne vlade, istega prepis pa je

Im Jahre 1890 sind Unterstützungen pro 1888 und 1889 nachfolgenden Feuerwehren, beziehungsweise Gemeinden bewilligt worden, und zwar:

1.	Vigaun im Bezirke Radmannsdorf	80 fl.
2.	Veldes	100 „
3.	Oblak	200 „
4.	Franzdorf	100 „
5.	Tschernembl	50 „
6.	Zirknitz	120 „
7.	Aich	100 „
8.	Niederdorf	100 „
9.	Unterloitsch	200 „
10.	Lengenfeld	150 „
11.	Gora bei Soderschitz	120 „
12.	Grosslupp	100 „
13.	St. Bartlmä	120 „
14.	Stein	150 „
15.	Kaplavas	50 „
16.	Rieg	100 „
17.	Krainburg	100 „
18.	Gurkfeld	100 „
19.	Littai	200 „
20.	Laibach	100 „
21.	Nassenfuß	60 „
22.	Unterdeutschau	180 „
23.	Rudolfswert	100 „
24.	Planina	100 „
25.	Billichgratz	200 „
26.	Adelsberg	100 „
27.	Presser	120 „
28.	Ratschach	80 „
29.	Radmannsdorf	150 „
30.	Rakek	100 „
31.	Seele bei Gottschee	100 „
32.	Unterschischka	100 „
33.	Bischoflack	150 „
34.	St. Martin bei Littai	200 „
35.	Töplitz	80 „
36.	Treffen	130 „
37.	Neumarktl	100 „
38.	Groß-Otok	100 „
39.	St. Veit bei Sittich	100 „
40.	St. Veit bei Laibach	100 „
41.	Wippach	100 „
42.	Winklern	50 „
43.	Seisenberg	250 „
44.	Krainischer Landes-Feuerwehr-Verband	600 „
45.	Gemeindeamt Hrenovitz für die Feuerwehren in Landol und Präwald	400 „
	Zusammen	6.090 fl.

3. Schubkosten für italien. Staatsangehörige.

Der Landesausschuss des Herzogthums Steiermark übermittelte die Abschrift einer ausführlichen an die k. k. Statthalterei in Graz gerichteten Note, worin zuerst die mehrfachen, aber bisher vergeblichen Bemühungen des steierischen Landtages, die Aufhebung des mit Italien in Schubangelegenheiten bestehenden Reciprocitätsverhältnisses durchzusetzen, erwähnt, und dann die verschiedenen Nachtheile hervorgehoben werden, die für Steiermark und eine Reihe anderer Kronländer dadurch entstehen, dass alljährlich zahlreiche italienische Arbeiter kommen, den einheimischen eine sehr empfindliche Concurrenz machen, große Summen ins Verdienen bringen, sich aber dann noch häufig auf Kosten der betreffenden Länder mittelst Schub nach Hause befördern lassen. Weiters brachte der steierische Landesausschuss nach einem Vorgange des oberösterreichischen Landesausschusses in Vorschlag, dass auch in den Kronländern Steiermark, Kärnten und Krain durch Intervention der politischen Behörden jene Unternehmer, welche italienische Arbeiter beschäftigen, bewogen werden sollen, den für die Heimreise nöthigen Theil des Lohnes durch wöchentliche Abzüge zurückzubehalten, damit hiedurch wenigstens für die seinerzeitige anstandlose

zajedno poslal tudi deželnemu odboru v Gradcu, v katerem je povdarjal, da gledé laških delavcev, kar se jih neposrednje iz Kranjskega z odgonom odpravi, deželni odbor do zdaj nima še tako neugodnih skušenj ter da bi po njegovem mnenji tudi nameravani odtegljeji od zaslužka naleteli na marsikake pomisleke in ovire. Vendar pa financijelne žrtve, zarad katerih se je pritoževal deželni odbor štajerski, zadevajo tudi deželo Kranjsko v toliko, ker tukajšni deželni zaklad za prevožnje takih odgoncev (iz Ljubljane proti Zidanemu mostu in dalje proti Ratečem na Gorenjskem), katere se v poslednjih letih sicer počasi pa vender vedno množé, plačuje blizo po 2 gld. za vsakega moža. Iz navedenega uzroka torej in pa, ker je bila konkurenca laških delavcev vsaj svoječasno vže občutljiva ter bi ta konkurenca kakor tudi ostale nepriličnosti, ki so jih opazovali v drugih kronovinah, v bodoče — če bi n. pr. zaradi večjih železniških zgradeb ogromno število laških delavcev prišlo v našo deželo — vtegnile še občutljiveje postati, prosil je končno deželni odbor c. kr. deželno vlado, da naj tudi ona pri priliki pôtom visokega c. kr. ministerstva notranjih zadev krepko dela na to, da se odpravi gledé odgona z Italijo obstoječa reciprociteta. Deželni odbor je imel toliko več uzroka staviti to prošnjo, ker je bil na podlagi lastnih skušenj že zdavnej popolnoma enakega mnenja z deželnim odborom štajerskim, da je namreč omenjena reciprociteta v financijelnem oziru v resnici kvarljiva (št. 4129 l. 1890.).

4. Odgon s prisilnim potnim listom.

C. kr. namestništvi v Inomostu in v Gradcu sprožili ste misel, da naj se osobe, katere je odtirati čez meje dotičnih dežel, ne odpravljajo nikdar s prisilnim potnim listom, ampak vedno z odgonom. Deželni odbor se je sicer izrazil, da bode tej želji od slučaja do slučaja, kolikor bode mogoče, vstrezal ter da bode odgonsko-postajskim občinam naročil, kar je treba. Gledé na to pa, da je zlasti c. kr. namestništvo v Gradcu izdavanje prisilnih potnih listov namenilo le v prav izjemnih slučajih za Štajerce, dočim naj se velika večina štajerskih in vseh vnanjih ne na Štajersko pristojnih odgoncev odganja izključljivo le z odgonom, moral je deželni odbor v dotičnem dopisu do tukajšnje c. kr. deželne vlade poganjati se za svojo nasprotno misel. Zakon o odgonu z dné 27. julija 1871, drž. zak. št. 88, določuje izrecno še drug način odgona ter omenja celo v prvi vrsti onega s prisilnim potnim listom. Z ozirom na to zakonito določilo torej skoraj ne more biti dopuščeno, tebi nič meni nič odpraviti ta ali oni način odgona za en cel upraven okoliš ter odgonskim oblastvom odvzeti pripomoček, posluževati se pri odgonskih razsodilih pravice, katera jim pristaja po zakonu. Ne gledé na to pa tudi z ozirom na dotične troške nikakor ni vse jedno kako se odgonci odpravljajo in tudi zaradi tega torej ne more biti dovoljeno, ta ali oni način odgona v kaki deželi popolnoma odpraviti za osobe, ki niso pristojne v to deželo in še celo, ne da bi se poprej zaslišali dotični deželni odbori. (Št. 5713 l. 1890.)

5. Zemljiške knjige.

Vsled naročila visokega deželnega zbora z dné 15. novembra 1889 prosil je deželni odbor c. kr. deželno predsedstvo, naj bi mu isto naznanilo, v katerem stanji je zadeva gledé vpisa imen katastralnih občin v zemljiške knjige imovinski list v obeh deželnih jezikih.

Na to prošnjo je gospod deželni predsednik, sklicevaje se na svoje izjave v deželnozborski seji dné 15. novembra 1889. l. le-to odgovoril:

„V svrho natančnega pretresovanja za bodoče ljudsko štetje od podrednjenih oblasti sestavljenih imenikov krajev vršila se je dné 15. julija t. l. pod mojim predsedstvom enkêta, katere so se vdeležili zastopniki pravosodja, finančne oblasti, Matice Slovenske in muzejskega društva, kakor tudi drugi filologično-antikvarični strokovnjaki.

Pri tej enkêti pretresovala so se vsa vprašanja, ki imajo načelni pomen za določitev enotnega in pravilnega imenika krajev in za njihovo rabo v javnem prometu ter so se dogovorila v to svrho potrebna pravila.

Kar se tiče zlasti vzporednih zaznamovanj imen katastralnih občin v obeh deželnih jezikih, sklenila je enkêta, da naj se na podstavi imenikov krajev predloženih od podrednjenih oblasti in popravljenih od deželne vlade v smislu dogovorjenih načel, in na podstavi drugih pripomočkov tuuradno izgotové za katastralne občine posebni, po davčnih okrajih ločeni imeniki, katere je potem pôtom tudeželnih sodišč I. inštancije in deželne finančne oblasti izročiti okrajnim sodiščem in davčnim

Rückkehr der zur Entlassung gelangenden italienischen Arbeiter Vorsorge getroffen würde. In Folge dieser Mittheilung richtete der Landesausschuss eine Note an die hiesige k. k. Landesregierung, die in Abschrift auch dem Landesausschusse in Graz bekannt gegeben wurde, worin derselbe zunächst betonte, dass bezüglich der unmittelbar aus Krain erfolgenden Verschiebungen gleich ungünstige Erfahrungen mit den italienischen Arbeitern bisher nicht gemacht wurden und dass seines Erachtens auch die Durchführung der in Anregung gebrachten Lohnabzüge auf Bedenken und Schwierigkeiten stoßen dürfte, das Land Krain hat jedoch an den vom steierischen Landesausschusse beklagten finanziellen Lasten insoferne mitzutragen, als die seit ein paar Jahren zwar nur langsam aber doch stetig wachsenden Durchzugskosten für solche Schüblinge (von Laibach nach Steinbrück und weiter nach Ratschach in Oberkrain) mit circa 2 fl. per Mann den hiesigen Landesfond treffen. Deshalb und weil die Concurrenz italienischer Arbeiter für die einheimischen mindestens zu Zeiten schon fühlbar war und dieses, wie auch die übrigen in andern Kronländern beobachteten Mißstände künftig, wenn z. B. größere Bahnbauten eine sehr bedeutende Zahl italienischer Arbeiter ins Land brächten, noch fühlbarer werden könnten, richtete der Landesausschuss schließlich an die k. k. Landesregierung die Bitte, dass auch sie bei irgend sich ergebender Gelegenheit, im Wege des hohen k. k. Ministeriums des Innern auf die Aufhebung der in Schubsachen mit Italien bestehenden Reciprocitätsverhältnisse nachdrücklich hinwirken möge. Der Landesausschuss sah sich zu dieser Bitte um so mehr veranlasst, als er die Anschauungen über den in finanzieller Beziehung schädlichen Effect des fraglichen Reciprocitätsverhältnisses auf Grund seiner eigenen Erfahrungen schon seit Langem vollkommen theilt (Z. 4129 de 1890).

4. Abschiebung mittelst Zwangspass.

Seitens der k. k. Statthaltereien in Innsbruck und Graz wurde das Ansinnen gestellt, bei Individuen, welche über die Grenze der betreffenden Kronländer verschoben werden sollen, die Verschiebung unter Ausschluss des Zwangspasses stets mittelst Schubes zu veranlassen. Der Landesausschuss erklärte sich zwar bereit dem gestellten Ansinnen von Fall zu Fall nach Möglichkeit zu entsprechen und an die Schubstationsgemeinden die entsprechenden Weisungen zu richten; im Hinblicke auf den Umstand jedoch, dass namentlich seitens der k. k. Statthalterei in Graz die Ausstellung eines Zwangspasses nur mehr ganz ausnahmsweise für Steiermärker in Aussicht genommen wurde, indess die Mehrzahl der Steiermärker und alle auswärtigen nicht nach Steiermark zuständigen Individuen ausschließlich mittelst Schubes verschoben werden sollen, sah sich der Landesausschuss unter einem veranlasst, in der bezüglichen Note an die hiesige k. k. Landesregierung seine abweichende Anschauung geltend zu machen. Das Schubgesetz vom 27. Juli 1871, R. G. Bl. Nr. 88, normiert ausdrücklich eine alternative Art der Abschiebung und nimmt sogar die mittelst Zwangspasses in erster Reihe in Aussicht. Angesichts dieser gesetzlichen Bestimmung kann es doch kaum als zulässig erkannt werden, eine Art der Abschiebung für ein ganzes Verwaltungsgebiet einfach abzuschaffen und die Schubbehörden außerstand zu setzen von einem ihnen gesetzlich zustehenden Befugnisse bei Fällung der Schuberkenntnisse Gebrauch zu machen. Abgesehen davon aber ist die Art der Abschiebung für die Kostenfrage keineswegs gleichgiltig und auch deshalb kann es nicht angehen, eine Art der Abschiebung in einem Kronlande für die außerhalb desselben Heimatsberechtigten völlig aufzuheben und dies überdies, ohne Einvernehmung der betreffenden Landesausschüsse (Z. 5713 de 1890).

5. Grundbücher.

In Entsprechung des vom hohen Landtage in der Sitzung am 15. November 1889 dem Landesausschusse ertheilten Auftrages wurde das k. k. Landespräsidium um die Mittheilung ersucht, in welchem Stadium sich die Angelegenheit, betreffend die Eintragung der Namen der Katastralgemeinden in das Gutsbestandblatt der Grundbücher in beiden Landessprachen befinde.

Ueber dieses Ersuchen theilte der Herr Landespräsident mit Beziehung auf seine in der Landtagssitzung vom 15. November 1889 abgegebenen Erklärungen unterm 8. September 1890, Z. 2461/praes., Nachstehendes mit:

„Zum Zwecke der eingehenden Prüfung der für die nächste Volkszählung von den Unterbehörden zusammengestellten Ortschaftsverzeichnisse hat am 15. Juli l. J. unter meinem Vorsitze eine Enquete stattgefunden, an welcher sich Vertreter der Justiz, der Finanzbehörde, der „Matica Slovenska“ und des Musealvereines, sowie andere philologisch-antiquarische Fachmänner betheiligten.

Bei dieser Enquete wurden alle Fragen, welche für die Feststellung einer einheitlichen und sprachrichtigen Ortschaftsnomenclatur und für die allgemeine Anwendung derselben im öffentlichen Verkehre von grundsätzlicher Bedeutung sind, erörtert und die zu diesem Behufe erforderlichen Maßregeln vereinbart.

Was insbesondere die Parallelbezeichnungen der Namen der Katastralgemeinden in beiden Landessprachen anbelangt, so hat sich die Enquete in dem Beschlusse geeiniget, dass auf Grund der von den Unterbehörden vorgelegten und von der Landesregierung nach Maßgabe der vereinbarten Grundsätze richtig gestellten Ortschaftsverzeichnisse, sowie auf Grund der vorhandenen sonstigen Behelfe hieramts für die Katastralgemeinden specielle, nach Steuerbezirken gesonderte Verzeichnisse anzulegen seien,

uradom, da zabeležijo morebitne poprave. Končno veljavno uredovanje vrnenih imenikov pridržala si je enkêta.

O tem stanji zadeve usojam si slavni deželni odbor z opomnjo obvestiti, da se navedeni imeniki katastralnih občin v smislu sklepa enketê zajedno pošljejo sodiškim in finančnim oblastmi.“ (Dež. odb. št. 9081 l. 1889., 7657 l. 1890.)

6. Priprežnina za leto 1890.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dné 29. decembra 1889. l. št. 14074 določila se je priprežnina za vsakega konja in za vsaki kilometer na Kranjskem za dobo od 1. januvarija do 31. decembra 1890. l. z devetimi krajcarji. (Dež. odb. št. 60 l. 1890.)

7. Naprava telefona.

C. kr. poštno in telegrafsko vodstvo v Trstu izdalo je dné 9. junija 1890 razglas, vsled katerega se misli napraviti v Ljubljani državna telefonska naprava, če se do 15. avgusta 1890 zglasi zadostno število vdeležiteljev.

Da se omogoči v Ljubljani gradnja telefonske naprave, izjavil je deželni odbor c. kr. poštnemu in telegrafskemu vodstvu v Trstu, da hoče deželni dvorec, v katerem so nastanjeni deželnega odbora uradi, in pa bolniško poslopje skleniti s c. kr. telefonsko osrednjico v Ljubljani, če bi visoko c. kr. ministerstvo za trgovino pristojbine za to telefonsko napravo hotelo znižati do polovice. (Dež. odb. št. 5398 l. 1890.)

8. Računski sklep o samostojni deželni nakladi na porabo žganih opojnih tekočin za leto 1889.

Kakor je iz računskega sklepa o samostojni deželni nakladi na porabo žganih opojnih tekočin za leto 1889. razvidno, bilo je skupnega dohodka . . . . . 187.556 gld. 08 kr.

V tem znesku vštete so remanence s 12.040 gld. 62½ kr., potem glôbe vsled prestopka ukaza c. kr. deželne vlade za Kranjsko, katerih se je c. kr. okr. glavarstvom 113 gld. 21 kr. plačalo, deželni dacarji pa so 1329 gld. 12 kr. dobili.

Od zadnje svote dalo se je vsled sklepa deželnega odbora z dné 3. januvarija 1889 št. 21 dotičnim prestopek ovadujočim dacarjem ⅔ t. j. 885 gld. 40 kr. in ⅓ v znesku 443 gld. 72 kr. se je pa med dohodke zaračunila, tako da je v zgornjem skupnem dohodku na glôbah 556 gld. 93 kr. vračuneno.

Troškov pa je bilo 1889. leta skupaj . . . . . 40.666 „ 03 „

in sicer za plače osobju 29.545 gld. 98 kr. Tu je všteta tudi odškodnina mestni občini ljubljanski za pobiranje naklade pri mestnih mitnicah v znesku 3.000 gld. na leto. Ker se je ta znesek z ozirom na dohodek deželnemu odboru previsok zdel, obrnil se je z dopisoma z dné 26. marcija 1889 in 21. aprila 1890 št. 2441 do mestnega magistrata zastran znižanja te odškodnine. V skupnih troških so nadalje všteti tudi izdatki za uradne pavšale v znesku 2.212 gld. 36 kr., potem troški za stanarine v znesku 2.715 gld. 78 kr.; potni troški in dijete nadzornika in revidenta, selitveni troški dacarjev vsled premeščenja in prenočnine skupaj znesek 1.437 gld. 32 kr. Vsled sklepa vis. dež. zbora z dné 31. oktobra 1889 je deželni odbor od skupnega dohodka, oziroma po odbitku v navedenem sklepu imenovanih zneskov, torej od ostanka 34.849 gld. 43 kr. odmeril 5% nagrade, od katerih se je nadzorniku za priprave in razna dela povodom vpeljave lastne režije 200 gld. in kot delež dobička 500 gld. dovolilo in izplačalo. Revidentu in 35 dacarjem se je pa na podlagi omenjenega sklepa vis. deželnega zbora 1.040 gld. dalo. Za razne tiskovine, za tisk in vezanje navodila dacarjem, za inventar in razne druge potrebščine izdalo se skupaj 2.777 gld. 59 kr.

Deželni zaklad imel je torej čistega dohodka iz te naklade . . 146.890 gld. 05 kr.

Inventar imel je koncem leta 1889 vrednosti 961 gld. 78 kr.

welche sodann im Wege der hierländigen Gerichtshöfe und der Finanzlandesbehörde den Bezirksgerichten und Steuerämtern behufs Anmerkung etwaiger Correcturen zugefertiget werden sollen. Die endgiltige Redaction der zurücklangenden Verzeichnisse hat sich die Enquete vorbehalten.

Von diesem Stande der Sache beehre ich mich den löblichen Landesausschuss mit dem Beifügen in Kenntnis zu setzen, dass die gedachten Verzeichnisse der Katastralgemeinden unter einem im Sinne des Enquetebeschlusses an die hierländigen Gerichts- und Finanzbehörden geleitet werden." (L. A. Z. 9081 de 1889, 7657 de 1890).

6. Vorspannspreis im Jahre 1890.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 29. Dezember 1889 Z. 14.074 wurde der Vorspannspreis für ein Pferd und ein Kilometer in Krain für die Zeit vom 1. Jänner bis zum 31. Dezember 1890 mit 9 Kreuzern festgesetzt. (L. A. Z. 60 de 1890).

7. Telefonanlage.

Die k. k. Post- und Telegrafen-Direction in Triest hat unterm 9. Juni 1890 eine Kundmachung ergehen lassen, laut welcher in Laibach die Errichtung einer Staats-Telefonanlage beabsichtiget wird, wenn bis zum 15. August 1890 eine hinreichende Anzahl von Betheiligungs-Anmeldungen vorliegen wird.

Um die Errichtung der Staats-Telefonanlage in Laibach zu ermöglichen, gab der Landesausschuss der k. k. Post- und Telegrafen-Direction in Triest die Erklärung ab, dass er bereit wäre, die landschaftliche Burg, in der die Aemter des Landesausschusses untergebracht sind, und das Spitalsgebäude mit der k. k. Telefoncentrale in Laibach zu verbinden, falls das hohe k. k. Handels-Ministerium die Gewogenheit hätte, für diese Telefonanlagen die Gebühren bis auf die Hälfte zu ermäßigen. (L. A. Z. 5398 de 1890.)

8. Rechnungsabschluss der selbstständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten pro 1889

Wie aus dem Rechnungsabschlusse der selbstständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten pro 1889 zu ersehen ist, betrug die gesammte Einnahme . . . . . 187.556 fl. 08 kr.

In dieser Summe sind die Remanenzen mit 12.040 fl. 62½ kr., dann die infolge Uebertretung der Verordnung der k. k. Landesregierung für Krain eingezahlten Strafbeträge enthalten, von welchen den k. k. Bez.-Hauptmannschaften 113 fl. 21 kr. eingezahlt wurden, die Landesbestelllten aber 1329 fl. 12 kr. erhielten.

Vom letzteren Betrage sind infolge Landesausschussbeschlusses vom 3. Jänner 1889 Z. 21 an die bezüglichen eine strafbare Handlung anzeigenden Bestellten mit 885 fl. 40 kr. vertheilt, ⅓ im Betrage pr. 443 fl. 72 kr. ist aber in den Einnahmen verrechnet worden, so dass in der obigen Gesammteinnahme an Strafbeträgen 556 fl. 93 kr. eingestellt erscheinen.

Die Ausgaben betrugen im Jahre 1889 zusammen . . . . . 40.666 „ 03 „

und zwar: an Gehalten dem Personale 29.545 fl. 98 kr. In dieser Summe ist auch die Vergütung an die Stadtgemeinde Laibach für die Einhebung der Landesauflage bei den städtischen Mauten mit jährl. 3000 fl. enthalten. Da dem Landesausschusse dieser Betrag im Verhältnisse zur Einnahme zu hoch erschien, wendete er sich mit den Zuschriften vom 26. März 1889 und 21. April 1890 Z. 2441 an den löbl. Stadtmagistrat um Herabsetzung dieser Vergütung. In den Gesammt-Ausgaben erscheinen weiters noch die Ausgaben für Kanzleipauschalien mit 2212 fl. 36 kr., dann für Miethzinse mit 2715 fl. 78 kr., Reisekosten und Diäten des Inspectors und Revidenten, Uebersiedlungskosten der Bestellten infolge Transferirungen und die Uebernachtungsgebühren mit zusammen 1437 fl. 32 kr. Zufolge hohen Landtagsbeschlusses vom 31. October 1889 hat der Landesausschuss von der Gesammt-Einnahme, resp. nach Abzug der im genannten Beschlusse bezeichneten Beträge, daher vom Reste pr. 34.849 fl. 43 kr. 5% für Remunerationen bestimmt und dem Inspector für die Vorbereitungen und verschiedenen Arbeiten anlässlich der Einführung der eigenen Regie 200 fl., als Gewinnstantheil 500 fl. bewilliget und ausbezahlt. Der Revident und 35 Bestellte erhielten infolge des erwähnten hohen Landtagsbeschlusses 1040 fl. für verschiedene Drucksorten, für den Druck und das Binden der Instruction für die Bestellten, für das Inventar und andere verschiedene Erfordernisse sind zusammen 2777 fl. 59 kr. beausgabt worden.

Der Landesfond hatte daher aus dieser Auflage eine reine Einnahme im Betrage pr. . . . . 146.890 fl. 05 kr.

Der Werth des Inventares betrug zu Ende des Jahres 1889 zusammen 961 fl. 78 kr.

9. Proračun o samostojni dež. nakladi na porabo žganih opojnih tekočin za l. 1891.

Kakor je iz proračuna o samostojni deželni nakladi na porabo žganih opojnih tekočin za leto 1891. razvidno, znašala bode skupna potrebščina 37.651 gld. 45 kr. ali v okroglem znesku . . . . . 38.000 „ — „

Ta potrebščina zračunila se je gledé plače po sedanjem stanji osobja, gledé stanarin in pavšalov po številu boletnih uradov, potrebščina za „potne troške in dijete“, „selitvene troške“, „prenočnine“, „nagrade,“ za „tiskovine“ in „razne druge troške“ ustavila se je pa po nasvetu nadzorništva.

Ako se s to potrebščino na podstavi dohodkov leta 1889. zračunjeni dohodek v okroglem znesku . . . . . 190.000 „ — „

primerja, se more trditi, da bode samostojna deželna naklada na porabo žganih opojnih tekočin 1891. l. deželnemu zakladu dala . . . . . 152.000 gld. — kr.

Da se bode razvidelo, koliko se je naklade vplačalo v vzacem političnem okraju, koliko je bilo troškov za vsak političen okraj in koliko je bilo čistega dohodka, dalje koliko se je žganih opojnih tekočin zadacalo in koliko bi prišlo v vsakem okraji na jednega prebivalca deželne naklade in obdačenega žganja, ko bi se vse zadacano žganje tudi v tistem kraji povžilo, sestavilo je deželno knjigovodstvo statistični izkaz, kateri je tiskan na zadnji strani tega poročila.

Od deželnega odbora kranjskega.

V Ljubljani dné 10. oktobra 1890.

Dr. Josip Poklukar,
deželni glavar.

9. Voranschlag der selbstständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten pro 1891.

Wie aus dem Voranschlage der selbstständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten pro 1891 ersichtlich ist, wird das gesammte Erfordernis 37.651 fl. 45 kr. oder rund . . . . . 38.000 fl. — kr. betragen.

Das Erfordernis ist in Betreff der Gehalte nach dem derzeitigen Personalstande, in Betreff der Miethzinse und Kanzleipauschalien nach der Anzahl der Bolletirungsämter berechnet worden; während das Erfordernis für „Reisekosten und Diäten", „Uebersiedlungskosten", „Uebernachtungsgebühren", „Remunerationen", „Drucksorten" und „Verschiedene Ausgaben" nach dem Antrage des Inspectorates eingestellt worden ist.

Wird mit diesem Erfordernisse die auf Grundlage der Einnahmen des Jahres 1889 berechnete Einnahme im runden Betrage pr. . . . . 190.000 „ — „

verglichen, so kann behauptet werden, dass die selbstständige Landesauflage im Jahre 1891 dem Landesfonde . . . . . 152.000 fl. — kr. abführen wird.

Um zu ersehen, wieviel in jedem politischen Bezirke an selbstständiger Landesauflage eingehoben wurde, wieviel die Ausgaben für jeden politischen Bezirk betrugen und wie groß die reinen Einnahmen waren, weiters wieviel an gebrannten geistigen Flüssigkeiten versteuert worden ist und wieviel in jedem Bezirke auf einen Einwohner an Landesauflage und versteuerten Branntweines käme, wenn selber auch in diesem Bezirke consumirt würde, verfasste die Landesbuchhaltung einen statistischen Ausweis, welcher auf der letzten Seite des Jahresberichtes abgedruckt ist.

Vom krainischen Landesausschusse.

Laibach am 10. October 1890.

Dr. Josef Poklukar,
Landeshauptmann.

Statistični izkaz — Statistischer Ausweis

nabrane deželne naklade, troškov in čistega dohodka deželne samostojne naklade na porabo žganih opojnih tekočin, množine obdačenega žganja in na jednega prebivalca odpadlega deleža naklade in žganja za čas od 1. januvarija do 31. decembra 1889. l.

über die eingehobene Landesauflage, die Ausgaben und die reine Einnahme der selbstständigen Landesauflage auf den Verbrauch von gebrannten geistigen Flüssigkeiten, über die Menge des versteuerten Branntweines und des auf einen Einwohner entfallenden Theiles der Auflage und des Branntweines für die Zeit vom 1. Jänner bis 31. Dezember 1889.

Zaporedna št. — Post-Nr.	Politični okraj Politischer Bezirk	Skupna v političnem okraji nabrana deželna naklada Gesammtbetrag der im politischen Bezirke eingehobenen Landesauflage		Skupni trošek boletnih uradov na plačah, stanarinah in pavšalih Gesammtkosten der Volletirungsämter an Gehalten, Miethzinsen und Pauschalien		Skupni čisti dohodek v političnem okraji Gesammte reine Einnahme im politischen Bezirke		Skupna množina v političnem okraji obdačenega žganja v litrih Gesammtmenge des im politischen Bezirke versteuerten Branntweines in Litern		Politični okraj broji po zadnji štetvi prebivalcev Der politische Bezirk hat nach letzter Zählung Einwohner	Odpade na vsacega prebivalca Entfällt auf jeden Einwohner			
											deželne naklade die Landesauflage		obdačenega žganja v litrih versteuerten Branntweines in Litern	
		fl.	kr.	fl.	kr.	fl.	kr.	à 100 %	poslajeno versüfst		fl.	kr.	à 100 %	poslajeno versüfst
1	Ljubljana okolica — Laibach Umgebung	54.819	27	8.607	81	46.211	46	303.817·17	220·250	54.057	1	01	5·62	0·04
2	Radoljca — Radmannsdorf .	22.777	61	2.172	—	20.605	61	125.880·94	1984·00	26.180	—	87	4·80	0·07
3	Kranj — Krainburg . . .	39.647	42	3.940	—	35.707	42	219.475·94	2362·50	52.294	—	76	4·19	0·04
4	Kamnik — Stein	15.222	04	2.224	30	12.997	74	84.161·72	1215·5	39.079	—	36	2·15	0·03
5	Ljubljana mesto — Laibach Stadt	9.285	71	3.000	—	6.285	71	50.904·00	2050·00	26.284	—	35	1·93	0·07
6	Logatec — Loitsch	12.517	22	2.241	13	10.276	09	68.105.71	4303·20	37.702	—	33	1·80	0·01
7	Litija — Littai	9.099	57½	2.266	02	6.833	55½	50.129·37	1271·50	34.946	—	29	1·43	0·03
8	Kočevje — Gottschee . . .	8.561	23½	2.475	58	6.085	65½	46.522·70	3102·50	41.794	—	20	1·11	0·07
9	Postojna — Adelsberg . .	7.307	98½	2.451	15	4.856	83½	39.993·92	1818·00	41.503	—	17	0·96	0·04
10	Krško — Gurkfeld	3.947	78½	2.505	—	1.442	78½	21.640·98	873·00	51.023	—	07	0·42	0·01
11	Novomesto — Rudolfswert .	2.676	90½	1.224	13	1.452	77½	14.580·53	873·50	46.493	—	06	0·31	0·01
12	Črnomelj — Tschernembl . .	1.124	41	1.002	—	122	41	6.219·75	81.00	29.888	—	04	0·21	0·002
	Skupaj — Zusammen . .	186.987	16½	34.109	12	152.878	04½	1,031.432·73	22.137 20	481.243	—	38	2·14	0.04