

Olajšave višinskim kmetom

PRODAJNE CENE SAMO OD 5 - 25 Odstotkov višje

V 10. STEVILKI SMO NA TEM MESTU OBJAVILI PRISPEVEK NASEGA DOPISNIKA OLAJŠAVE VIŠINSKIM KMETOM, V KATEREM JE POROČAL O SEJI SKUPŠČINE SMARJE PRI JELSAH. V POROČILU JE BILA MED DRUGIM TUDI INFORMACIJA, POVZETA IZ RAZPRAVE, PO KATERI »SO KRITIČNO OCENILI POSLOVANJE GOZDNEGA GOSPODARSTVA, KI USTVARJA PREVISOKO AKUMULACIJO S PRODAJO LESA, SAJ SO ODKUPNE CENE OD PRODAJNIH TUDI DO TRIKRAT NIZJE«.

S tem v zvezi nam je Gozdno gospodarstvo Celje poslalo naslednji odgovor:

»Ker je informacija netočna ozi-

roma podpisani j. l., ki je poročal o razpravi na skupščini, ni predhodno preveril podatkov pri Gozdnem gospodarstvu, smatramo za po-

trebno objaviti popravek v smislu priloženih kalkulacij. Iz te kalkulacije je razvidno, da prodajne cene pri sortimentih, ki se odkupujejo na tem področju, niso 3-krat višje od nakupnih, ampak so višje za 5 do 25 odstotkov! Pri blodovini III. vrste je odkupna cena od kmetov za 250 din po kubičnem metru višja kot prodajna in se ta negativna razlika, ki je v škodo Gozdnega gospodarstva, krije iz akumulacije pri več vrednih sortimentih. Razlika med prodajno in odkupno ceno pa pri Gozdnem gospodarstvu ne predstavlja marže, ampak se na ta način ustvarjajo sredstva in skladi, ki so na tem območju potrebni za gojenje gozdov, ker so gozdni skladi nezadostni, sestoji deficitarni in Gozdno gospodarstvo vrši celo prelivanje sredstev iz ostalih področij na predmetno področje.

Ta netočna informacija je povzročila med našimi kooperanti razburjenje, ki je v tem, da leti izjavljajo, da les ne bodo prodajali Gozdnemu gospodarstvu, temveč ga raje prodajajo na Hrvaško. Tako je ogrožen plan gozdnih obratov Podčetrtek in Rogaska Slatina, dinamično oddajanje lesa lesni industriji, tako da preti nevarnost, da bo lesna industrija tega območja zaradi tega nezadostno oskrbljena z lesno surovino.

Poudarjamo, da imamo pri oskrbi lesne industrije z lesom že kljub temu velike težave in nas je sekretariat za kmetijstvo in gozdarstvo SRS opozoril, naj bi načrte izvrševali bolj disciplinirano kot doslej. Takšne neodgovorne izjave pa delo še bolj ovirajo.

Gozdno gospodarstvo



Občani v Rogški Slatini so z zadovoljstvom spremljali potek gradnje nove veleblagovnice, ki bi rešila pereč problem preskrbe. Zaradi podražitev gradbenih materialov in raznih uslug so stroški narasli in ker investitor nima sredstev bodo po vsej verjetnosti malo pred gradnjo prenehali z deli. Kdo bo kriv za gospodarsko škodo? Posnetek prikazuje nov objekt med gradnjo.

Foto: J. Sever

Volitve v konjiški občini

Prvi del volitev v skupščine je podobno kot drugod potekal tudi na območju konjiške občine. Volivci v delovnih organizacijah so bili med prvimi, ki so izbrali v petek 26. marca novih 14 odbornikov, enega pa za nadomestne volitve. Udeležba nad 93 odstotkov je dokaj dobra, še bolj pa so se dva dni kasneje izkazali kmetijski proizvajalci, ki so volili vsi.

Kako so pa potekale volitve v nedeljo, 28. marca? Reči je treba, da so odbori SZDL, politični aktivni in volivni odbori napravili res vse, da bi čim bolj uspeli. Ponekod so volišča odprla že pred sedmo uro zjutraj in s tem omogočili volivcem, da so lahko opravili svojo dolžnost. Med prvimi so se s 100 odstotno udeležbo oglasili iz Rakovca nad Vitanjem sicer okoli osmih. Večina so gozdni delavci, toda značilno za ta kraj je, da je že tradicionalno pri vsakih volitvah med prvimi.

Kmalu pa tem so tudi iz Kravjaka pri Ločah poročali, da so vsi volivni upravičenci opravili svojo dolžnost, vmes pa je prišla vest, da so vsi kmetijski proizvajalci volili že do 10. ure dopoldan. Kmalu po deveti uri je bila volivna udeležba 45% okoli 11. ure že blizu 70%, popoldan ob 14. uri pa se je povzpela na okoli 85%. Večina je opravilo svojo dolžnost že dopoldan in tako so volivni odbori čakali po 15. uri le še tiste volivce, ki niso mogli priti na volišče v dopoldanskem času.

Razen v nekaterih primerih je poročevalska služba dobro delovala, za kar so poskrbeli mladinci in mladinke. Tako se je morda zgodilo, da so bili dejanski rezultati boljši od uradnih podatkov, ker jih iz nekaterih volišč v določenem času ni bilo. Morda bi kazalo za prihodnje volitve, ki bodo 18. aprila, na take in podobne primere posebej opozoriti.

Manjše težave je povzročilo tu in tam tudi dejstvo, da ponekod niso točno vedeli, če volijo ali ne. Nekaj takih primerov je bilo v Konjicah, ko so volivci iz volivne enote, v kateri odborniku še ni potekel mandat, prišli vprašati na krajevni politični štab, kje je njihovo volišče. Kljub temu, da so bili volivni imeniki dobro popravljani, pa so se še vedno vrstile določene napake, posebno v primerih, ko so se posamezniki preselili. Vendar pa vse to ni toliko pomembno ob končnem rezultatu, ki je bil zelo dober tudi v krajih, kjer je v prvih jutranjih urah kazalo nekoliko slabše.

VOLITVE V SMARSKI OBCINI

NAD 91 Odstotkov

Letošnje volitve v občinski zbor delovnih skupnosti in občinski zbor so potekale bolje, kot so predvidevali. Kaže, da so volivci z zadovoljstvom sprejeli kandidature več kandidatov. V večini volivnih enotah so bili tudi po trije kandidati, v eni pa celo štirje. Volivne enote so tekmovala med seboj, in tako je večina volivcev glasovala v 12 predpoldanskih urah. Najbolj se je izkazala volivna enota podsrbske kmetijske skupine, kjer so volivci glasovali že do osme ure. V celoti se je volitev udeležilo nekaj nad 91 odstotkov volivcev.

Najstarejši volivec smarske komunice enadveletni JANEZ STRASEK je prišel na volišče v Podčetrtek že pred prihodom volivne komisije — ob pol sedmih. Gasilci iz Podčetrška so v skupini prišli med prvimi volivci. Mladina v Podčetrtku, ki je pred volitvami mnogo razpravljala o ureditvi kraja in kandidatih ter o tem, kako bodo nekateri prvi volili, je prišla na volišče v jutranjih urah. Ob enajstih je volil zadnji mladinec.

Na Kristan vrhu so prišli v jutranjih urah na volišče vsi gasilci v svečanih oblekah in s tem dali zgled ostalim volivcem. V Rogški Slatini je godba na pihalu igrala korčorne pred voliščem. V Kozjem je v kmetijski skupini že ob desetih volilo od 104 volivcev 98 — vsi razen šestih, ki so bili člani volivnih komisij na drugih voliščih.

V Podčetrtku je večer pred volitvami prvi zasvetila ulična razsvetljava, ki so jo občani dogradili s prostovoljnimi delom in lastnimi prispevki. Tako so zmanjšali predračunska

UREJEVANJE TRGOVIN

V zgornjem delu Zgornje Savinjske doline urejajo trgovske lokale, izjema je le Solčava. Tako so samo v Gornjem gradu lani vložili v izboljšanje trgovskih lokalov 50 milijonov dinarjev. V Ljubnem ob Savinji so imeli namen graditi novo samopostrežno trgovino — do gradnje pa ni prišlo zaradi pomanjkanja finančnih sredstev in omejitve investicij.

V Lučah bodo zgradili nov stanovanjski blok za potrebe prosvetnih delavcev že letos. Gradnjo stanovanj bo financirala občinska skupščina, trgovski lokal, ki bo obsegal vse spodnje dele bloka, pa trgovsko podjetje.

sredstva, ki so presegala dva milijona dinarjev na 350 tisoč.

V Bistrici ob Sotli je 80 odstotkov občanov volilo že pred deseto uro dopoldne: V gručah volivcev, ki so se zbirali pred voliščem, je vladalo mrzlično pričakovanje končnih podatkov.

Smarski radio je ves dan poročal o volilnih rezultatih in prenašal poročila z volišč. Na nekaterih voliščih pa so se jezili, zakaj se o njih nič ne sliši. Ko je prišel reporter v Rogatec, jih je komaj potolažil: prišel je šele — popoldne.

IZVOLJENI KANDIDATI:

Izvoljeni kandidati za občinski zbor: AN- DERLUH AVUGUST, ZVONKO STRASEK, IVAN MLAKAR, ALOJZ SVETELSK, VEKOSLAV SKRABL, PETER CUH, CIRIL POČIVAVEK, EDI PLEVNİK, BENO BOJČEK, MIHAEL KOVACIC, JOŽE KUNEJ, FRANC TRBOVC, ALOJZ LIPNIK, EDI BLAZINA, FERDO PETEK, FILIP SKERJANEC in STANKO LORBEK.

Izvoljeni kandidati v zbor delovnih skupnosti: BOGDAN KOVACIC, VINKO SKALE, IVAN ZLATOVAS, FRANC JANZEL, JANEZ PRAH, ZARKO FRISKOVIC, MIRKO PEČNIK, IVAN SITAR, FRANC FIRER, MILAN TATOS, IVO SKALE, MILOŠ KLANJSEK, METOD CERNOŠA, ANTON KRISTAN, MIRKO ZUPANČIC, MARTA LESNIK, STEFKA SLIVNIK, DJURO TATALOVIC, MARTIN PLEVCAR.

J. l., j. s.



Ze v zgodnjih jutranjih urah so občani v skupinah šli na volišča. Posnetek prikazuje volivce iz Olimja pri Podčetrtku, ki so najprej v gostilni v burnem razgovoru »tehtali« kandidature in potem zavili na volišče. Poti in steze iz okoliških hribov so tega dne oživele, pri tem je zanimivo še to, da so prihajali na volišča med prvimi volivci iz oddaljenejših krajev.

Foto: J. Sever

NEVSAKDANJA GRENKA ZGODBA

MOJA AMERIKA: KRUH IN KRIVICA

Moja zemlja v zlati, sončni Kaliforniji je usodno posegla v moje življenje ter porušila srečo. Z njo se je pričela dolga pot neskončnih krivic in jernerjevske iskanje pravice. Res je, da so denar za odškodnino nakazali moji družini kmalu po mojem odhodu v Reeding na končno obravnavo, toda namesto 20 tisoč dolarjev le borih 750, ki niso zadoščali za sodne in advokatske stroške. Nekako se nisem mogel znajti pri svojem delu. Zena je sprico vseh teh težav, v katerih smo se znašli, dobila živčni zlom in je morala v bolnico za duševno bole. Doma je bilo šest otrok, jaz pa sem iskal svojo pravico in nisem vedel, da bo to iskanje trajalo dobro desetletje.

Nisem mogel preboleti beraške odpravnine ali odškodnine in sem se pritožil. Toda niti sodišče niti moj advokat niso hoteli nič slišati o tem, da bi se pritožil na višje sodišče.

Ko sem bil pri odvokatu, je zahteval preostalo plačilo 250 dolarjev, meni pa izročil dokumente. Kot kaže, ni bilo podjetju Shasta Box prav, da mi je izročil dokumente in tako sem ponoči v Emperer hotelu doživel zelo neprijeten obisk. Dolgo sem bedel in nenadoma sem slišal, kako se vratom sobe približuje skupina ljudi in se pogovarja, misleč, da sem zaspal. Rešila me je majhna, ozka soba, v kateri je bila postelja vstric vrat. Posteljo sem zrinil k vratom in tiščal s telesom, medtem ko so »prijatelji« mojega advokata molče rinili v moja vrata. Menjaval sem roke in ko sem slučajno iskal boljšo oporo, sem po naključju sprožil alarmni zvonec v baru in se tako rešil najetih zlikovcev.

Druga dne sem v Reedingu obiskal najmanj dvanajst advokatov, a nihče ni hotel prevzeti mojega slučaja. Ko sem tako zaman iskal pomoč, sem se sam obrnil s pritožbo na sodnijo, kjer so mi odmerili krivično odškodnino ter odšel domov. Kakal sem dobre tri mesece in znova pisal, pa so mi pritožbo vrnili s pripombo: »Če nečete počakati, da vam pritožbo rešimo, se obrnite drugam!«

V tem času pa se je vrnila moja žena iz bolnišnice domov, a kljub zdravju ni prinesla več sreče v hišo. V njenih očeh sem bil vsega kriv. Se huje pa je bilo to, da je dobila vso dokumentacijo v posest in mi je ni več hotela vrniti. To mi je vzelo možnost uspešne borbe za moje pravice in pravice moje družine, uničilo moje 23-letno srečno zakonsko življenje in mi celo odtujilo mojih šest otrok.

Amerika, dežela onstran luže, dežela, kamor sem šel iskat za služka za leto ali dve, dežela, ki me je vsesala vase in izčrpala moje moči in mi uničila drobno srečo, ta Amerika je postala zame pojem krivice, teptanja pravic, podkupovanja in brezobzirnega izkoriščanja. Posedoval sem nekaj vrednostnega in postal predmet, ki ga je treba uničiti, spraviti na kolena in pogoltati.

Leto so tekla, toda zame ni in ni bilo pravice v Ameriki.

In tako sem se strl, poražen v brezpravni in nemočni borbi vrnil po 48 letih nazaj v svojo domovino ter ostal tukaj štiri leta. Toda krivica, ki se mi je zgo-

dila, mi ni dala miru. Sam sem si ustvaril v »najbolj demokratični« državi na svetu možnost za preživljanje na stare dni, a ko sem postal potreben, da bi užival svoje sadove, mi je pohlepni bogataš (Shasta Box), zavedajoč se pravice svojih težkih milijonov, roparsko zasegel zemljišče in ga izkoriščal, uničil objekte, ki so postali moja last, ni pa hotel plačati odškodnine.

Tako sem se 1963. leta znova odpravil v Ameriko z namenom, da vendar le poiščem svojo pravico. Z ženo, ki živi v Ameriki, tudi sedaj nisem našel pravega razumevanja, saj je prepričana, da so dokumenti zanjo dokaz, kako sem uničil najino srečo in v družino vselil bedo in občutek negotovosti.

Našel pa sem mladega advokata v Reedingu, ki je bil voljan sprejeti mojo zadevo. Mladi advokat je v kratkem času priskrbel neovrgljive dokaze o brezpravnosti ter krivičnosti podjetja Shasta Box. Tako je odkril, da podjetje Shasta Box sploh ni imelo pravico do pogodbe, ki jo je kupilo od Freda Carmone, ker je Carmone finančno propadel in je bila neveljavna prodaja zanj samo uspešna rešitev pred bankrotom. Poleg tega je našel tudi sodnijsko overovitev neveljavnosti pogodbe, ki sem jo dosegel 1947. leta, čeprav o tem nisem bil obveščen.

S temi dokazi mi je mladi advokat sestavil pritožbo na ameriško državno pravobranilstvo, ki pa me je znova razočaralo. Kmalu sem prejel dokaj čuden odgovor.

»Dragi gospod Goršek! Vaše težkoče so izključno privatnega značaja in mi vam ne moremo pomagati.«

In znova sem se znašel v težavnem položaju. Z denarjem, z dolarji, ki jih dobivam tako jaz kot tudi moja družina za zemljišče, ki je v našem, lahko v svoji domovini živim prijetno, medtem ko v ameriških prilikah premorem ravno toliko, da se s težavo prebijam skozi življenje.

Začel sem gladovati. Iskal sem način, kako bi ameriško javnost opozoril na krivico, ki mi jo delajo vsi po vrsti. Dal sem tiskati lepake, v katerih sem opisal svoje življenje, hodil sem po mestu s protestnimi napismi. Iskal sem stika z ameriški časopisi. Toda zanje sem kljub 48 letom, ki sem jih preživel kot lojalen državljani Amerike, tujec, človek, ki znova išče zavetje v svoji stari domovini, človek, ki na večer življenja preveč sentimentalno išče to, kar mu gre.

Letos bom dočkal osemdeset let in nikakor ne morem doumeti, da je kršitev posrednih pravic in nezakonito izkoriščanje tujega zemljišča po ameriškem zakonu le privatna zadeva (ki je v našem primeru postala privatna tragedija). Vprašujem, kaj torej je v Ameriki kaznivo??

Z vsakim dnem je postajalo zame življenje v Reedingu in drugih mestih vse težje in ko sem se poleg tega zbolel, sem z zadnjimi sredstvi odpotoval znova v svoje pribežališče — rojstni kraj. Vedel sem, da tamkaj betezen in bolan nimam kaj drugega pričakovati kot smrt, kajti dežela bogastva in tehničnega napredka ne pozna sočutja.

TV program od 4. do 10. aprila • TV program od 4. do 10. aprila • TV pro

NEDELJA — 4. april
10.00 Kmetijska oddaja (Beograd); 10.45 Mendov spored (Zagreb); 11.30 Gozdni čuvaji (Ljubljana); 15.30 Sportno popoldne (Zagreb); 17.00 Mladinski TV klub (Ljubljana); 19.00 Svetnik (Ljubljana); 20.00 TV dnevnik (Beograd); 20.45 Da ali ne (Beograd); 22.00 Potočila (Ljubljana).

PONEDELJEK — 5. april
11.40 TV v solti: Medvoja (Ljubljana); 15.20 Ponočitev, solske ure (Ljubljana); 16.40 Ruščina na TV — 50. lekcija (Ljubljana); 17.10 Govorimo angleško — 27. lekcija (Ljubljana); 17.40 Francozi pri vas doma (Beograd); 18.10 Risanke (Zagreb); 18.25 TV obzorik (Ljubljana); 19.15 Tedenki športni pregled (Ljubljana); 19.45 Rezerviran čas (Ljubljana); 20.00 TV dnevnik (Beograd); 20.30 Wolf: Michelangelovi soneti (Beograd); 20.40 Mića Popović: Američanke — TV drama (Beograd); 21.40 Naš teletobjekt (Ljubljana); 21.55 TV obzorik (Ljubljana).

SREDA — 7. april
16.50 Ruščina (Zagreb); 17.10 Angleščina

(Zagreb); 17.40 Tik-tak — pravljica za najmlajše (Ljubljana); 17.55 Pionirski TV studio (Ljubljana); 18.25 TV obzorik (Ljubljana); 18.45 Dosežki znanosti — serijski film (Ljubljana); 19.15 Glasbeniki o sebi in glasbi: J. S. Bach (Beograd); 19.45 Cik-cak (Ljubljana); 20.00 TV dnevnik (Beograd); 20.30 Poezija Desanke Maksimović (Beograd); 20.45 Crno na belem — zab. glas. oddaja (Zagreb); 21.55 Kulturna panorama (Ljubljana); 22.25 Rezerviran čas (Ljubljana); 22.50 Berlin: Atletika v dvorani (Intervizija); 23.55 Poročila (Ljubljana).

CETRTEK — 8. april
10.00 TV v solti (Zagreb); 11.00 Francozi pri vas doma (Beograd); 16.40 Ruščina na TV (Ljubljana); 17.10 Govorimo angleško (Ljubljana); 17.40 Na črko na črko — mlad. oddaja (Beograd); 18.25 TV obzorik (Ljubljana); 18.45 Po Jugoslaviji (Beograd); 19.15 Glasbena porota (Ljubljana); 19.45 V kinu bomo videli (Ljubljana); 20.00 TV dnevnik (Beograd); 20.30 Narodna glasba (Zagreb); 20.40 Silvano Ambrozio: Birozavri — predstava Drame SNG (Ljubljana); 21.10 Ali razumete sodobno glas-

bo (Ljubljana); 22.50 Berlin: Atletika v dvorani (Intervizija); 0.20 Poročila (Ljubljana).

PETEK — 9. april
16.50 Ruščina (Zagreb); 17.10 Angleščina (Zagreb); 17.40 TV v solti (Zagreb); 18.10 Potovanje-TV silkanica (Ljubljana); 18.25 TV obzorik (Ljubljana); 18.45 Rdeči signal (Beograd); 19.15 Narodna glasba (Beograd); 19.45 TV akcija (Ljubljana); 20.00 TV dnevnik (Beograd); 20.30 Retrospektiva slovenskega filma Vesna (Ljubljana); 22.00 Sprehod po svetovnih galerijah (Ljubljana); 23.30 TV obzorik (Ljubljana).

SOBOTA — 10. april
17.40 Mamin rojstni dan — lutkovna oddaja (Ljubljana); 18.05 Glasbeni odmevi (Zagreb); 18.25 TV obzorik (Ljubljana); 18.45 Stjepan M. Ljubiša: Kajžso Macadanović — II. del (Zagreb); 19.30 Vsako soboto (Ljubljana); 19.45 Cik-cak (Ljubljana); 20.00 TV dnevnik (Beograd); 20.30 Stare pesmi in romane (Beograd); 20.40 Sprehod skozi čas (Ljubljana); 21.10 Družina — humoristična oddaja (Beograd); 22.00 Golo mesto — ser. film (Ljubljana); 23.30 TV obzorik (Ljubljana); 23.50 TV obzorik (Ljubljana).