Poročilo

o delovanju kranjskega deželnega odbora

za dôbo

od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902.

Rechenſchafts-Bericht

des krainiſchen Landesausſchuſſes

für die Zeit

vom 1. Oktober 1901 bis Ende September 1902.

Založil deželni odbor kranjski. — Verlag des krainiſchen Landesausſchuſſes.

Natisnil A. Klein & Comp. v Ljubljani. — Druck von A. Klein & Comp. in Laibach.

Obseg.

I. Posebni prigodki.

(Stran 0.)

1. Najvišji godovni in rojstni dan. — 2. Zlata poroka nadvojvode Rainerja. — 3. Papežev jubilej.

II. Deželni odbor, razdelitev referatov.

(Stran 0 do 2.)

1. Volitev članov deželnega odbora v razne komisije. — 2. Razdelitev referatov.

§ 1. Rešitev v Najvišje potrjenje predloženih deželnozborskih sklepov in zakonskih načrtov.

(Stran 2 do 4.)

1. Definitivne deželne priklade za l. 1901. — 2. Začasne deželne priklade za l. 1902. — 3. Reja goveje živine. — 4. Okrajna cesta Spodnje in Zgornje Gorje. — 5. Okrajna cesta Tacen-Skaručna-Vodice. — 6. Okrajna cesta med Beršlinom in Prečno. — 7. Deželni cesti Toplice-Vavtavas in Toplice-Podturn. — 8. Deželna cesta med Kranjem in Loko. — 9. Okrajna cesta Podlipa-Smrečje. — 10. Mrliško ogledovanje. — 11. Vodovod za Postojno. — 12. Pasivna volilna pravica deželnih služnikov.

§ 2. Davki.

(Stran 4 do 12.)

1. Olajšave pri eksekucijah. — 2. Odpis davkov vsled uim. — 3. Davki in priklade za l. 1901.

§ 3. Deželno-kulturne in zdravstvene reči.

(Stran 14 do 112.)

A. Deželna kultura.

1. Hidrografični posel na Kranjskem. — 2. Meteorološka opazovanja na Kranjskem. — 3. Hudournik Pišenca. — 4. Uravnavne zgradbe ob Savi in Bistrici pri Mojstrani. — 5. Uravnava Save v delni progi Tacen-Sv. Jakob. — 6. Uravnava Save v delni progi med Kresnicami in Vernekom. — 7. Nabrežna zgradba ob reki Ljubljanici pri Zavogljah. — 8. Nabrežna zgradba ob reki Ljubljanici v Slapah. — 9. Uravnava Krke. — 10. Uravnava Kamniške Bistrice. — 11. Nabrežna zgradba ob Tržiški Bistrici pri Bregu in Žejah. — 12. Uravnava potoka Mirne. — 13. Odvajanje poplavnih vodá v Kočevskih in Ribniških kotlinah. — 14. Uravnava vodá v Vipavski dolini. — 15. Hidrološka preiskavanja, oziroma opazovanja v kotlinskih dolinah na Notranjskem in Dolenjskem. — 16. Odvajanje vode v Ložki (Starotrški) dolini. — 17. Uravnava Sore. — 18. Uravnava potokov Račeve in Sore. — 19. Odvajanje

Inhalt.

I. Besondere Vorkommnisse.

(Seite 1.)

1. Allerhöchstes Namens- und Geburtsfest. — 2. Die goldene Hochzeit des Erzherzogs Rainer. — 3. Papst-Jubiläum.

II. Landesausschuss, Referatseintheilung.

(Seite 1 bis 3.)

1. Delegierung der Landesausschussmitglieder in verschiedene Commissionen. — 2. Referatseintheilung.

§ 1. Erledigung der der Allerhöchsten Sanction unterbreiteten Landtagsbeschlüsse und Gesetzentwürfe.

(Seite 3 bis 5.)

1. Definitive Landesumlagen pro 1901. — 2. Provisorische Landesumlagen pro 1902. — 3. Rindviehzucht. — 4. Bezirksstraße Unter- und Obergörjach. — 5. Bezirksstraße Tacen-Skaručna-Woditz. — 6. Bezirksstraße Werschlin-Pretschna. — 7. Landesstraßen Töplitz-Waltendorf und Töplitz-Unterthurn. — 8. Landesstraße Krainburg-Lack. — 9. Bezirksstraße Podlipa-Smrečje. — 10. Todtenbeschau. — 11. Wasserleitung für Adelsberg. — 12. Passives Wahlrecht der Landesbediensteten.

§ 2. Steuern.

(Seite 5 bis 13.)

1. Erleichterungen bei Executionen. — 2. Steuernachlässe infolge von Elementarschäden. — 3. Steuern und Umlagen pro 1901.

§ 3. Landescultur- und Sanitätsangelegenheiten.

(Seite 15 bis 113.)

A. Landescultur.

1. Hydrographischer Dienst in Krain. — 2. Meteorologischer Beobachtungsdienst in Krain. — 3. Pišenca-Wildbach. — 4. Regulierungswerke der Save und Feistritz bei Mojstrana. — 5. Saveregulierung in der Theilstrecke Tacen-St. Jakob. — 6. Saveregulierung in der Strecke zwischen Kresnitz und Werneck. — 7. Uferschutzbau am Laibachflusse bei Zavoglje. — 8. Uferschutzbau am Laibachflusse in Slape. — 9. Regulierung des Gurkflusses. — 10. Regulierung der Steiner Feistritz. — 11. Uferschutzbau an der Neumarktler-Feistritz bei den Ortschaften Breg und Žeje. — 12. Neuringbach-Regulierung. — 13. Ableitung der Hochwässer in den Kesselthälern von Gottschee und Reifnitz. — 14. Regulierung der Wasserläufe im Wippacher-Thale. — 15. Hydrologische Forschungen, resp. Beobachtungen in den Inner- und Unterkrainer Kesselthälern. — 16. Entwässerung des Laaser- (Altenmarkter)-Thales. — 17. Regulierung der

vodá v Loškopotoški dolini. — 20. Uravnava Pivke. — 21. Zagradba jarkov Potočnik in Kofarjevec v Št. Anski (Ljubelski) dolini. — 22. Zagradba jarka Suhelj. — 23. Uravnava Kokre. — 24. Uravnava Črnega Potoka v Šmartnem pri Litiji. — 25. Zagradba hudournika Gola Reber. — 26. Osuševanje travnikov v davčni občini Podraga. — 27. Uravnava Drtijšce. — 28. Zavarovanje bregu ob Nevljici v Tuhinjski dolini. — 29. Uravnava potoka Tuhinjšice. — 30. Uravnava potoka Rovšice. — 31. Uravnava potoka Nikove. — 32. Uravnava Knežkega potoka. — 33. Uravnava Gradašice in drugih v barje stekajočih se hudournikov. — 34. Osuševanje Ljubljanskega barja. — 35. Stavbe ob reki Ljubljanci v Mostah pri Ljubljani. — 36. Požiganje na Ljubljanskem barju. — 37. Močvirski zaklad, njegovo stanje. — 38. Močvirskega odbora računi. — 39. Društvo v pospeševanje obdelovanja Ljubljanskega barja. — 40. Močvirsko-kulturni postaji na Karolinski zemlji in v Logu. — 41. Enketa v zadevi vodnih zgradeb in naprav za preskrbovanje vode. — 42. Vodovod v vasi Raka. — 43. Kapnica v Butajnovi. — 44. Vodovod v Stari Vrhniki. — 45. Poskusni vodnjak v vasi Ustja. — 46. Vodnjak v Brezovem. — 47. Vodnjak v Gorenjem Mozelju. — 48. Vodovod za Col in Orešje. — 49. Vodovod v Zabavi. — 50. Vodovod v Postojini. — 51. Vodovod v Metuljah. — 52. Vodovod v Gorenjen in Dolenjem Logatcu. — 53. Vodovod za Novo Mesto in okolico. — 54. Vodovod v Vižmarjih, občina Št. Vid. — 55. Vodovod v Potočah, občina Dolenja Vas pri Senožečah. — 56. Vodovod v vaseh Sušje, Slatnik, Lipovšica, Vinice in Zapotok. — 57. Vodovod v Jurjevici in Brežah. — — 58. Vodovod v Dolenjih Lazih pri Ribnici. — 59. Vodovod na Vrhniki. — 60. Vodovod v Planini pri Rakeku. — 61. Vodovod za Kranj in okolico. — 62. Vodovod v Tržiču. — 63. Preskrbljenje vode v vasi Jurišice, občina Knežak. — 64. Vodnjak v vasi Studenec, občina Hrenovice. — 65. Vodovod v vasi Godovič. — 66. Vodovod v Toplicah. — 67. Vodovod v Britofu in Dolenjih Vremah. — 68. Dve kapnici v Sinadolju. — 69. Vodovod v Hotedražici. — 70. Vodovod v Novi Sušici. — 71. Vodovod v Nadanjem Selu. — 72. Vodnjak z najemalno pripravo pri novi Lipi. — 73. Preskrbljenje vode v občini Zlato Polje, politični okraj Kamnik. — 74. Vodovod v Gorenjih Vremah. 75. Napajališče za vasi Vidoši, Dobliška Gora in Kralji. — 76. Napajališče v Zagorici, občina Podgora. — 77. Naprava za preskrbovanje vode v Ledinah. — 78. Vodovod za Slavino, Koče in Žeje. — 79. Vodovod v Petelinjah. — 80. Druge vodne naprave. — 81. Jubilejska knjiga o avstrijskem kmetijstvu in gozdarstvu. — 82. Državne podpore za zadružna podjetja. — 83. Deželna podpora za kmetijske namene. — 84. Državna podpora kmetijski družbi. — 85. Kmetijsko-kemijsko preskuša-lišče. — 86. Gospodinjska šola c. kr. kmetijske družbe. — 87. Poljedelska šola na Gorenjskem. — 88. Govedoreja. — 89. Nagrada za plemenske bike. — 90. Državna podpora v povzdigo govedoreje. — 91. Enketa zaradi izpremembe izvršitvenega ukaza z dné 2. maja 1891. l., dež. zak. št. 5, k zakonu o povzdigi reje goveje živine. — 92. Prašičoreja. — 93. Ovčarstvo. — 94. Ribarstvo. — 95. Čebelarstvo. — 96. Reja perutnine. — 97. Hrošči.

Zeier. — 18. Regulierung des Račeva- und Sora-Baches. — 19. Ableitung der Gewässer im Laserbacher-Thale. — 20 Regulierung der Poik. — 21. Verbauung des Potočnik- und Kofarjevc-Grabens in St. Anna- (Loibl-) Thale. — 22. Verbauung des Sucheljgrabens. — 23. Regulierung der Kanker. — 24. Regulierung des Schwarzenbaches in St. Martin bei Littai. — 25. Verbauung des Wildbaches Gola Reber. — 26. Entsumpfung der Wiesengründe in der Steuergemeinde Podraga. — 27. Regulierung der Drtijšca. — 28. Uferversicherungen an der Neul im Tucheiner-Thale. — 29. Regulierung des Tuchinjšica-Baches. — 30. Regulierung des Rovšca-Baches. — 31. Regulierung des Nikova-Baches. — 32. Regulierung des „Knežki potok". — 33. Regulierung der Gradašca und anderer in das Moor einmündender Wildbäche. — 34. Entsumpfung des Laibacher-Moraste. — 35. Bauten längs des Laibach-Flusses in Moste bei Laibach. — 36. Moorbrennen am Laibacher Moore. — 37. Stand des Morastentsumpfungsfondes. — 38. Morastentsumpfungs-Rechnungen. — 39. Verein für die Förderung der Morastcultur. — 40. Moorculturstationen am Karolinengrunde und in Log. — 41. Enquette in Wasserbau- und Wasserversorgungsangelegenheiten. — 42. Wasserleitung in Arch. — 43. Cisterne in Butajnova. — 44. Wasserleitung in Altoberlaibach. — 45. Versuchsbrunnen in Ustia. — 46. Brunnen in Bresovo. — 47. Wasserleitung in Obermösel. — 48. Wasserleituug für Zoll und Orešje. — 49. Wasserleitung in Zabava. — 50. Wasserleitung in Adelsberg. — 51. Wasserleitung in Metulje. — 52. Wasserleitung in Ober- und Unterloitsch. — 53. Wasserleitung für Rudolfswert und Umgebung. — 54. Wasserleitung in Vižmarje, Gemeinde St. Veit. — 55. Wasserleitung in Potoče, Gemeinde Niederdorf bei Senosetsch. — 56. Wasserleitung in Suschje, Slatenegg, Lipouschitz, Weinitz und Sapotok. — 57. Wasserleitung für Jurjowitz und Friesach. — 58. Wasserleitung in Nieder-Gereuth bei Reifnitz. — 59. Wasserleitung in Oberlaibach. — 60. Wasserleitung in Planina bei Rakek. — 61. Wasserleitung für Krainburg und Umgebung. — 62. Wasserleitung in Neumarktl. — 63. Wasserversorgung der Ortschaft Jurišice, Gemeinde Grafenbrunn. — 64. Brunnen in Bründl, Gemeinde Hrenowitz. — 65. Wasserleitung in Godovič. — 66. Wasserleitung in Töplitz. — 67. Wasserleitung in Britof und Unter-Urem. — 68. Cisternen in Sinadole. — 69. Wasserleitung in Hotederschitz. — 70. Wasserleitung in Neudirnbach. — 71. Wasserleitung in Nadanje-selo. — 72. Schöpfbrunnen bei Neulinden. — 73. Wasserversorgung der Gemeinde Goldenfeld, polit. Bezirk Stein. — 74. Wasserleitung in Ober-Urem. — 75. Viehtränke für die Ortschaften Vidoši, Döblicberg und Kralji. — 76. Viehtränke in Zagorica, Gemeinde Podgora. — 77. Wasserversorgungsanlage in Ledine. — 78. Wasserleitung für Slavina, Koče und Žeje. — 79. Wasserleitung in Petelinje. — 80. Andere Wasserversorgungs-Angelegenheiten. — 81. Jubiläumswerk über die österrr. Land- und Forstwirtschaft. — 82. Staatliche Unterstützungsbeiträge zu genossenschaftlichen Unternehmungen. — 83. Landessubvention für landwirtschaftliche Zwecke. — 84. Staatssubvention für die Landwirtschafts-Gesellschaft. — 85. Landwirtschaftlich-chemische Versuchsstation. — 86. Haushaltungsschule der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft. — 87. Ackerbauschule in Oberkrain. — 88. Rindviehzucht. — 89. Prämien für Zuchtstiere. — 90. Staatssubvention zur Hebung der Rindviehzucht — 91. Enquette betreffs Abänderung der Durchführungs-Verordnung vom 2. Mai 1891, L. G. Bl. Nr. 5, zum Gesetze, betreffend die Hebung der Rindviehzucht. — 92. Schweinezucht. — 93. Schafzucht. — 94. Fischzucht. — 95. Bienenzucht. — 96. Geflügelzucht. — 97.

— 98. Krvava uš. — 99. Šolski vrti in sadne drevesnice, njih statistika. — 100. Organizacija šolskih vrtov. — 101. Šolski vrt in sadna drevesnica v Rovi. — 102. Sadna drevesnica v Bujah. — 103. Podpore za sadne drevesnice. — 104. Sadjarstvo. — 105. Podpore slušateljem c. kr. visoke šole za zemljedelstvo na Dunaju. — 106. Streljanje proti toči. — 107. Opazovanje neviht na Kranjskem. — 108. Trtna uš in drugi trtni škodljivci. — 109. Brezobrestna posojila za obnovitev vinogradov. — 110. Uvoz ogrskih trt. — 111. Statistični zapiski o vinarstvu. — 112. Vinarski kongres v Kremži. — 113. Razstava grojzdja v Krškem. — 114. Peronospora. — 115. Druge trtne bolezni. — 116. Namestitev državnega popotnega učitelja za mlekarstvo, oziroma zadružnega nadzornika za Kranjsko. — 117. Najetje pomočnika deželnemu sirarju. — 118. Delovanje deželnega sirarja. — 119. Mlekarska zadruga v Moravčah. — 120. Mlekarska zadruga v Dragomlju. — 121. Mlekarna v Žirih. — 122. Mlekarni v Senožečah in Zagorju. — 123. Mlekarska zadruga v Hruševju. — 124. Podpora gozdarskemu društvu. — 125. Gozdna drevesnica v Kamniku. — 126. Gozdna drevesnica v Cerknici. — 127. Gozdna drevesnica v Ribnici. — 128. Oddaja gozdnih sadik iz državnih gozdnih vrtov. — 129. Gasilni red za gozdne požare. — 130. Deželni prispevek za pogozdovanje Krasa. — 131. Pogozdovalna dela na Krasu. — 132. Proračun o pogozdovanju Krasa za l. 1903. — 133. Premije za pobite zveri in stekle pse.

B. Agrarne razmere.

134. Poslovno poročilo deželne komisije za agrarske operacije. — 135. Poraba v agrarske svrhe določenega kredita. — 136. Večji stroški vsled uravnave plač zemljemerskemu osebju. — 137. Nakup inventarja za tehniško agrarsko osebje. — 138. Nastanitev lokalnih komisarjev in tehniških oddelkov za agrarske operacije v deželni hiši. — 139. Hipotekarna zadolžitev.

C. Zdravstvene reči.

140. Denarno gospodarjenje zdravstvenih okrožij l. 1901. — 141. Plače, aktivitetne in starostne doklade in pokojnine okrožnih zdravnikov ter miloščine in vzgojnine njih vdov in sirot. — 142. Pokojninski zaklad okrožnih zdravnikov. — 143. Okrožni zdravniki. — 144. Zdravstvena okrožja. — 145. Zdravstveni ordinacijski dnevi v Žirih. — 146. Mrliško ogledovanje. — 147. Javno cepljenje koz. Tegminska obveza. — 148. Deželni živinozdravniki. — 149. Podpore za kopeli. — 150. Morske kopeli v Gradežu. — 151. Morske kopeli v Trstu. — 152. Bolnica v Kandiji. — 153. Bolnica v Kočevju. — 154. Podkovska šola v Ljubljani. — 155. Pristojbine za mrliško ogledovanje.

§ 4. Deželne podpore.

(Stran 114 do 116.)

1. Pogorelcem. — 2. Vsled toče. — 3. Vsled povodnji. — 4. Vsled udora zemlje in skalovja. — 5. Za izvežbanje slovenskih gledaliških igralcev na Dunaju. — 6. Bitenc Slavica, slovenska gledališka igralka. — 7. Druge podpore.

§ 5. Občinske reči.

(Stran 118 do 138.)

1. Občinske priklade. — 2. Občinske takse. — 3. Pasji davek. — 4. Sprememba mej med selskima občinama Mirna Peč

Maikäfer. — 98. Blutlaus. — 99. Schulgarten- und Obstbaumschulen-Statistik. — 100. Organisation des Schulgartenwesens. — 101. Schulgarten- und Obstbaumschule in Rau. — 102. Obstbaumschule in Buje. — 103. Unterstützungen für Obstbaumschulen. — 104. Obstbau. — 105. Unterstützung der Hörer an der k. k. Hochschule für Bodencultur in Wien. — 106. Wetterschießen. — 107. Gewitterbeobachtungen in Krain. — 108. Reblaus und andere Rebenschädlinge. — 109. Unverzinsliche Darlehen für die Regenerierung von Weingärten. — 110. Einfuhr ungarischer Reben. — 111. Statistische Aufzeichnungen betreffend den Weinbau. — 112. Weinbaucongress in Znaim. — 113. Traubenausstellung in Gurkfeld. — 114. Peronospora. — 115. Andere Rebenkrankheiten. — 116. Bestellung eines staatlichen Molkerei-Wanderlehrers, respve. Genossenschafts-Inspectors für Krain. — 117. Aufnahme eines Helfers für den Landeskäser. — 118. Thätigkeit des Landeskäsers. — 119. Milchgenossenschaft in Moräutsch. — 120. Milchgenossenschaft in Dragomel. — 121. Molkerei in Sairach. — 122. Molkereien in Senosetsch und Zagorje — 123. Molkereigenossenschaft in Hruševje. — 124. Subvention des Forstvereines. — 125. Forstsaatschule in Stein. — 126. Forstsaatschule in Zirknitz. — 127. Forstsaatschule in Reifnitz. — 128. Abgabe von Waldbaumpflanzen aus den staatlichen Forstgärten. — 129. Waldbrand-Lösch-Ordnung — 130. Karstaufforstungs-Landesbeitrag — 131. Karstaufforstungs-Arbeiten. — 132. Karstaufforstungs-Präliminare pro 1903. — 133. Taglien für erlegte Raubthiere und wüthende Hunde.

B. Agrarverhältnisse.

134. Geschäftsbericht der Landescommission für agrarische Operationen. — 135. Verwendung des für Agrarzwecke bestimmten Credites. — 136. Mehraufwand infolge der Gehaltsregulierung für das geometrische Personale. — 137. Inventar-Anschaffung für das technische Agrarpersonale. — 138. Unterbringung der Localcommissäre und technischen Abtheilungen für agrarische Operationen im Landhause. — 139. Hypothekar-Verschuldung.

C. Sanitäts-Angelegenheiten.

140. Geldgebarung der Sanitätsdistricte im Jahre 1901. — 141. Gehalte, Activitäts- und Dienstalters-Zulagen der Districtsärzte, Gnadengaben und Erziehungsbeiträge an deren Witwen und Waisen. — 142. Pensionsfond der Districtsärzte. — 143. Districtsärzte. — 144. Sanitätsdistricte. — 145. Aerztliche Ordinationstage in Sairach. — 146. Todtenbeschau. — 147. Oeffentliche Impfung. Tegminverbändchen. — 148. Landschaftliche Thierärzte, — 149. Badeunterstützungen. — 150. Seehospiz Grado. — 151. Seehospiz Triest. — 152. Spital in Kandia. — 153. Spital in Gottschee. — 154. Hufbeschlagsschule in Laibach. — 155. Todtenbeschau-Gebüren.

§ 4. Landesunterstützungen.

(Seite 115 bis 117.)

1. Für Abbrandler. — 2. Infolge Hagelschlag. — 3. Infolge Ueberschwemmung. — 4. Infolge Erdrutschung und Felssturz. — 5. Für die Ausbildung slovenischer Schauspieler in Wien. — 6. Bitenc Slavica, slovenische Schauspielerin. — 7. Andere Unterstützungen.

§ 5. Gemeinde-Angelegenheiten.

(Seite 119 bis 139.)

1. Gemeinde-Umlagen. — 2. Gemeindetaxen. — 3. Hundesteuer. — 4. Grenzänderung zwischen den Ortsgemeinden Hönig-

in Ajdovec. — 5. Izločitev davčne občine Ilova Gora iz selske občine Krka. — 6. Prememba imena krajne občine „Obrh“ v „Dragatuš“. — 7. Prememba imena krajne občine „Bistrica“ v ime „Ilirska Bistrica“. — 8. Ljubljanskega mesta loterijsko posojilo.

§ 6. Občila.

(Stran 140 do 182.)

1. Proračuni. Gospodarjenje okrajno-cestnih odborov. — Cestni okraj Ilirska Bistrica: — 2. Zgradba ceste Knežak-Globovnik. — Cestni okraj Bled: — 3. Najvišje potrjenje načrta zakona o preložitvi okrajne ceste med Spodnjimi in Zgornjimi Gorjami. — Cestna okraja Cirknica in Lož: — 4. Mitniški dohodek na Rakeku in Bloški Polici. — 5. Uravnava deželne ceste Lož-Planina v vasi Pudob. — Cestna okraja Logatec in Idrija: — 6. Državna podpora za vzdrževanje deželne ceste Kalce-Idrija. — 7. Uvrstitev občinske ceste Laze-Spodnja Planina med okrajne ceste. — Cestni okraj Krško: — 8. Državna podpora za preložitev okrajne ceste Krško-Koritnica pri Šrajbarskem Turnu. — Cestna okraja Postojina in Senožeče: — 9. Mitniški dohodek na Reški cesti. — Cestni okraj Postojina: — 10. Naprava kanalov in podpornih zidov na Reški deželni cesti. — Cestni okraj Novo Mesto: — 11. Uravnava deželne ceste Novo Mesto-Žužemperk-Ljubljana v Kandiji. — 12. Uvrstitev okrajno-cestnih prog Toplice-Vavta Vas in Toplice-Podturn med deželne ceste in preložitev prve proge. — 13. Preložitev Pročenske okrajne ceste med Beršlinom in Prečno. — Cestni okraj Radeče: — 14. Preložitev okrajne ceste Radeče-St. Jur pri Njivicah. — 15. Zgradba železnega mostu čez potok Zapota.

16. Stroški vzdrževanja Turjaške in Krško-Grosupeljske deželne ceste l. 1901. — 17. Zgradba ceste od Hinj do Žvirč. — 18. Cestna zveza med Podroštom in Petrovim Brdom. — 19. Uvrstitev Kranjsko-Loške okrajne ceste med deželne ceste. — 20. Savski most pri Terbovljah. — 21. Prispevek vojaškega erara za vzdrževanje Savskega mostu pri Krškem. — 22. Proračuni za l. 1902. Prispevki za vzdrževanje deželnih cest od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902. — 23. Statistični izkazi o stroških za ceste. — 24. Lokalna železnica Kranj-Tržič. — 25. Lokalna železnica Ljubljana-Vrhnika. — 26. Dolenjske železnice. Postajališči v Žlebiču in pri klavnici v Ljubljani, uravnava tarifov, pragi iz bukovega lesa.

§ 7. Deželni zavodi in zakladi.

(Stran 184 do 206.)

A. Deželna prisilna delalnica.

1. Poslopja. — 2. Uradniško in pazniško osebje. — 3. Božja služba in šola. — 4. Število prisiljencev. — 5. Discipliina. — 6. Domača bolnica. — 7. Hrana prisiljencev. — 8 Fabrikacija. — 9. Prisiljenci na delu zunaj zavoda. — 10. Paznik Anton Siard umrl. — 11. Premembe pri paznikih — 12. Zakup Codellijevih zemljišč.

B. Deželni dobrodelni zavodi.

13. Oskrbovanje l. 1899., 1900 in 1901. — 14. Število bolnikov l. 1901. — 15. Bolnica. — 16. Blaznica na Studencu.

stein und Haidowitz. — 5. Ausscheidung der Steuergemeinde Ilowa Gora aus der Ortsgemeinde Obergurk. — 6. Aenderung des Namens der Ortsgemeinde „Obrh“ in „Dragatuš“. — 7. Aenderung des Namens der Ortsgemeinde „Feistritz“ in „Illyrisch Feistritz“. — 8. Laibacher städtisches Lotterie-Anlehen.

§ 6. Communicationsmittel.

(Seite 141 bis 183.)

1. Präliminarien. Gebarung der Bezirksstraßenausschüsse. — Straßenbezirk Illirisch Feistritz: — 2. Straßenbau Grafenbrunn-Globovnik. — Straßenbezirk Veldes: — 3. Allerhöchste Sanction des Gesetzentwurfes, betreffend die Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörjach. — Straßenbezirke Zirknitz und Laas: — 4. Mauteinnahmen in den Stationen Rakek und Bloška Polica. — 5. Regulierung der Laas-Planinaer Landesstraße in der Ortschaft Pudob. — Straßenbezirke Loitsch und Idria: — 6. Staatssubvention für die Erhaltung der Kalce-Idrianer Landesstraße. — 7. Einreihung der Gemeindestraße Laze-Unter-Planina in die Kategorie der Bezirksstraßen. — Straßenbezirk Gurkfeld: — 8. Staatsunterstützung für die Umlegung der Bezirksstraße Gurkfeld-Koritenza in der Streke bei Thurnamhart. — Straßenbezirke Adelsberg und Senosetsch: — 9. Rekastraßen-Mautgefälle. — Straßenbezirk Adelsberg: — 10. Herstellung von Kanälen und Stützmauern an der Reka-Landesstraße — Straßenbezirk Rudolfswert: — 11. Regulierung der Rudolfswert-Seisenberg-Laibacher Landesstraße in Kandia. — 12. Einreihung der Bezirksstraßenstrecken Töplitz-Waltendorf und Töplitz-Unterthurn in die Kategorie der Landesstraßen und Umlegung der ersteren Strecke. — 13. Umlegung der Pretschna-Bezirksstraße zwischen Werschlin und Pretschna. — Straßenbezirk Ratschach: — 14. Umlegung der Ratschach-St. Georgner Bezirksstraße bei Nivic. — 15. Bau einer eisernen Brücke über den Sapotabach.

16. Achaciberg und Obergurk-Grosslupper Landesstraße, Erhaltungskosten im Jahre 1901. — 17. Straßenbau Hinach-Schwörz. — 18. Herstellung einer Straßenverbindung zwischen Podrošt und Petrovobrdo. — 19. Einreihung der Krainburg-Lacker Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen. — 20. Savebrücke bei Trifail. — 21. Beitrag des Militärärars zur Erhaltung der Savebrücke in Gurkfeld. — 22. Präliminarien pro 1902. Beiträge zur Erhaltung der Landesstraßen vom 1. October 1901 bis Ende September 1902. — 23. Statistische Ausweise, betreffend die Kosten für das Straßenwesen. — 24. Localbahn Krainburg-Neumarktl. — 25. Localbahn Laibach-Oberlaibach. — 26. Unterkrainer Bahnen-Haltestellen in Žlebič und beim Schlachthause in Laibach, Regelung der Tarife, Verwendung von Eisenbahnschwellen aus Buchenholz.

§ 7. Landesanstalten und Fonde.

(Seite 185 bis 207.)

A. Landes-Zwangsarbeitsanstalt.

1. Gebäude. — 2. Directions- und Aufsichts-Personale. — Gottesdienst und Schule. — 4. Stand der Zwänglinge. — 5. Disziplin. — 6. Hausspital. — 7. Verpflegung der Zwänglinge. — 8. Arbeitsbetrieb. — 9 Verwendung der Zwänglinge bei auswärtigen Arbeiten. — 10. Aufseher Anton Siard, Todesfall. — 11. Veränderungen im Aufsichtspersonale. — 12. Pachtung Codellischer Gründe.

B. Landes-Wohlthätigkeits-Anstalten.

13. Verpflegsdaten pro 1899, 1900 und 1901. — 14. Krankenstand pro 1901. — 15. Krankenhaus. — 16. Irrenhaus

— 17. Blaznica-hiralnica sv. Jožefa. — 18. Deželna hiralnica. — 19. Porodnica. — 20. Oskrbni stroški v tujih bolnicah.

C. Deželni muzej.

21. Arhiv. — 22. Poraba arhiva. — 23. Izročitev zemljiško-odveznih glavnih knjig deželnemu arhivu. — 24. Nova razstava zbirk. — 25. Herbar. — 26. Muzejske pridobitve. — 27. Varnostne naprave proti potresu. — 28. Učno potovanje muzejskega kustoza po južnonemških muzejih. — 29. Obisk muzeja. — 30. Državna podpora. — 31. Lergetporerjev reljef Kranjskega.

§ 8. Šolstvo.

(Stran 208 do 230).

A. Ljudske, srednje in visoke šole.

1. Nove ljudske šole in razširjenje šol: 1. Budanje. — 2. Jesenice. — 3. Kočevje. — 4. Košana. — 5. I. mestna deška ljudska šola v Ljubljani. — 6. II mestna slovenska deška ljudska šola v Ljubljani. — 7. III. mestna deška ljudska šola v Ljubljani. — 8. D. M. v Polji. — 9. Štalcerji. — 10. Šiška. — 11. Tržišče. — 12. Velike Lašče. — 13. Vič. 14. Zgornje Gorje. — 15. Knežja Vas. — 16. Novi Kot. — 17. Vrhpolje.

2. Raznovrstne šolske zadeve: 18. Okrajni šolski nadzorniki. — 19. Podpore za šolske zgradbe. — 20. Meščanska šola za Postojnski okraj. — 21. Ponavljavne šole. — 22. Toplice-Zagorje, pouk nemškega jezika. — 23. Brežnik, Latinske vadbe. — 24. Dr. Hinterlechner, Mineralogija in geologija za višje razrede srednjih šol. — 25. Hubad, Živalstvo za VI. razred. — 26. Macher, Botanika za višje gimnazije. — 27. Matek, Geometrija, aritmetika in algebra za višje gimnazije. — 28. Senekovič, Fizika. — 29. Veronauk za V. gimnazijski razred. — 30. Wiesthaler, Latinsko-slovenski slovar. — 31. Šolske knjige za učiteljišča. — 32. Pouk v laščini na državni realki v Ljubljani. — 33. Haardtov zemljepisni atlas. — 34. Dr. Umlauftova zemeljska obla. — 35. Svetopisemske slike Ernesta Pesslerja. — 36. Podpore visokošolcem. — 37. Ustanove za slušatelje eksportne akademije na Dunaju. — 38. Darilo 1000 K Janeza Wieserja vseučiliščnemu zakladu. — 39. Deželne vseučiliške ustanove. — 40. Mestna višja dekliška šola v Ljubljani. 41. Podpora gospodinjski šoli v Ljubljani. — 42. Nagrade za kmetijski pouk. — 43. Nagrade za pouk v ženskih ročnih delih. 44. Zatiranje alkoholizma.

B. Obrtni pouk.

45. Deželnega odbora zastopniki za obrtne nadaljevalne šole. — 46. Cesar Franc Jožefova ustanova za obrtne nadaljevalne šole. — 47. Državna podpora obrtnim nadaljevalnim šolam. — 48. Deželna podpora za obrtne nadaljevalne šole. — 49. Ustanove učencem umetno-obrtnih strokovnih šol v Ljubljani. — 50. Deželni prispevek strokovni šoli za lesno obrt v Kočevji. — 51. Podpore učencem višjih strokovnih šol. — 52. Podpore za obisk rokotvornega pouka. — 53. Nagrade za pouk v deških ročnih delih. — 54. Deželna podpora za vzgojo risarskih učiteljev za obrtne nadaljevalne šole. — 55. Deški rokotvorni pouk

in Studenec. — 17. Irren-Siechenhaus des Hl. Josef. — 18. Landes-Siechenhaus — 19. Gebärhaus. — 20. Verpflegskosten in fremden Spitälern.

C. Landesmuseum.

21. Archiv. — 22. Benützung des Archives. — 23. Abgabe der Grundentlastungs-Hauptbücher an das Landesarchiv. — 24. Neuaufstellung der Sammlungen. — 25. Herbar. — 26. Erwerbungen des Museums. — 27. Anbringung von Versicherungs-Vorrichtungen gegen eventuelle Erdbebenschäden. — 28. Studienreise des Museal-Custos durch die süddeutschen Museen. — 29. Besuch des Museums. — 30. Staatssubvention. — 31. Lergetporers Reliefkarte von Krain.

§ 8. Unterrichtswesen.

(Seite 209 bis 231.)

A. Volks-, Mittel- und Hochschulen.

1. Neue Volksschulen und Schulerweiterungen: 1 Budanje. — 2. Aßling — 3. Gottschee. — 4. Koschana. — 5. I. städtische Knabenvolksschule in Laibach. — 6. II. städtische slovenische Knabenvolksschule in Laibach. — 7. III. städtische Knabenvolksschule in Laibach. — 8. Mariafeld. — 9. Stalzern. — 10. Schischka. — 11. Tržišče. — 12. Großlaschitz. — 13. Waitsch. — 14. Obergörjach. — 15. Grafendorf. — 16. Neuwinkel. — 17. Oberfeld.

2. Verschiedene Schulangelegenheiten: 18. Bezirksschulinspectoren. — 19. Schulhausbau-Subventionen. — 20. Bürgerschule für den Bezirk Adelsberg — 21. Wiederholungsschulen. — 22. Töplitz-Sagor, deutscher Sprachunterricht. — 23. Brežnik, Latinske vadbe. — 24. Dr. Hinterlechner, Mineralogie und Geologie für die oberen Classen der Mittelschulen. — 25. Hubad, Živalstvo za VI. razred. — 26 Macher, Botanik für Obergymnasien. — 27. Matek, Geometrie, Arithmetik und Algebra für Obergymnasien. — 28. Senekovič, Fizika. — 29. Religionslehre für die V. Gymnasialclasse. — 30. Wiesthaler, Lateinisch-slovenisches Wörterbuch. — 31. Lehrbücher für Lehrerbildungs-Anstalten. — 32. Italienischer Sprachunterricht an der Staatsrealschule in Laibach. — 33. Haardt's geographischer Atlas. — 34. Erdglobus von Dr. Umlauft. — 35. Ernst Pessler's Biblische Bilder. — 36. Unterstützungen an Hochschüler. — 37. Stipendien für Hörer an der Exportakademie in Wien. — 38. Spende per 1000 K des Johann Wieser für den Universitätsfond. — 39. Landes-Universitäts-Stipendien. — 40. Städtische höhere Töchterschule in Laibach — 41. Subvention der Hashaltungsschule in Laibach. — 42. Remuneration für den landwirtschaftlichen Unterricht. — 43. Remunerationen für den Unterricht in weiblichen Handarbeiten — 44. Bekämpfung des Alkoholismus.

B. Gewerblicher Unterricht.

45. Landesausschussvertreter für die gewerblichen Fortbildungsschulen. — 46. Kaiser Franz Josef-Stiftung für gewerbliche Fortbildungsschulen. — 47. Staatssubvention für gewerbliche Fortbildungsschulen. — 48. Landessubvention für gewerbliche Fortbildungsschulen. — 49. Stipendien an Schüler der kunstgewerblichen Fachschulen in Laibach. — 50. Landesbeitrag für die Fachschule für Holzbearbeitung in Gottschee. — 51. Unterstützungen an Frequentanten höherer Fachanstalten. — 52. Unterstützungen zum Besuche des Handfertigkeits-Unterrichtes. — 53. Remunerationen für den Knaben-Handfertigkeis-Unterricht. — 54. Landessubvention zur Heranbildung von Zeichenlehrern für gewerbliche

na ljudskih šolah. — 56. Jožef Baran, Vrboreja — 57. Podpora za ustanovitev pletarstva v Senožečah. — 58. Podpore za vstop v prikrojevalno šolo.

C. Kmetijska šola na Grmu.

59. Državna podpora. — 60. Učenci. — 61. Učni tečaji o sadje- in vinoreji za učitelje. — 62. Tečaji za gornike in vinščake. — 63. Pouk v petji. — 64. Opravnik. — 65. Vrtnar.

§ 9. Ustanove.

(Stran 232 do 238.)

1. Kranjski državni ustanovljenci v vojaških vzgojevalnicah. — 2. Schellenburgova ustanova za častniške vdove. — 3. Stavbene prenaredbe v Glavarjevi hiralnici v Komendi. — 4. Deželne sirotinske ustanove za Marijanišče. — 5. Deželne sirotinske ustanove za Lichtenthurnično sirotišnico. — 6. Ročne sirotinske ustanove. — 7. Podpore sirotam. — 8. Učnine za sirotinske dečke, ki se poprimejo raznih rokodelstev. — 9. Oskrbnina za siroto Josipa Schütte-ja. — 10. Podpora Lichtenthurnovi sirotišnici. — 11. Podpora šolskim sestram v Šmihelu. — 12. Deželne podpore gojencem v gluhonemnici. — 13. Podelitev ustanovnega mesta Flödnigove ustanove za slepe. — 14. Splošne deželne hiralske ustanove. (I. zaklad hiralskih ustanov.) — 15. Cesarja Franca Jožefa I. deželne hiralske ustanove (II. zaklad hiralskih ustanov). — 16. Deželne hiralske ustanove v spomin vladarske petdesetletnice cesarja Franca Jožefa I. (III. zaklad hiralskih ustanov). — 17. Podpore iz interkalarov deželnih hiralskih zakladov.

§ 10. Osebne stvari.

(Stran 240.)

1. Tajništvo. — 2. Deželni stavbni urad. — 3. Deželni dobrodelni zavodi. — 4. Deželna prisilna delalnica. — 5. Josipina Peternel, vdovska pokojnina. — 6. Uradni sluga Franc Smolič.

§ 11. Različne stvari.

(Stran 242 do 250).

1. Preodkaz realnih davkov deželam. — 2. Gasilstveni zaklad. — 3. Uravnava deželne meje med Štajerskem in Kranjskem pri Brežicah. — 4 Tržič, vojaški naborni kraj. — 5. Zaklad za pospeševanje javnih del in podjetij. — 6. Cesarja Franca Jožefa I. vseučiliški zaklad. — 7. 3% državno posojilo. — 8. Deželna naklada na pivo. — 9. Samostojna deželna naklada na žganje. — 10. Splošni depoziti.

Fortbildungsschulen. — 55 Knaben-Handfertigkeits-Unterricht an Volksschulen. — 56. Josef Baran's Vrboreja. — 57. Subvention für die Errichtung einer Korbflechterei in Senosetsch. — 58. Unterstützungen zum Eintritte in die Zuschneide-Lehranstalt.

C. Landwirtschaftliche Schule in Skauden.

59. Staatssubvention — 60. Zöglinge. — 61. Obst- und Weinbau-Lehrcurse für Volksschullehrer. — 62. Lehrcurs für Weinbauer und Winzer — 63. Gesangs-Unterricht. — 64. Schaffner. — 65. Gärtner.

§ 9. Stiftungen.

(Seite 233 bis 239)

1. Krainische Staatsstiftlinge in den Militär-Erziehungsanstalten. — 2. Schellenburg'sche Stiftung für Officierswitwen. — 3. Adaptierungsarbeiten im Glavar'schen Siechenhause zu Commenda — 4. Landes-Waisenstiftplätze für das Marianum. — 5. Landes-Waisenstiftplätze für das Lichtenthurn'sche Waisenhaus — 6. Waisenhandstipendien — 7. Unterstützungen an Waisenkinder. — 8. Lehrgeld für Waisenknaben behufs Erlernung eines Handwerkes. — 9. Verpflegsgebür für den Waisenknaben Josef Schütte. — 10. Lichtenthurn'sches Waisenhaus; Subvention. — 11. Subvention für die Schulschwestern in St. Michael — 12. Landes-Unterstützungen für Zöglinge der Taubstummen-Stiftungs-Anstalt. — 13. Verleihung eines Stiftplatzes der Flödnigg'schen Blinden-Stiftung. — 14. Allgemeine Landes-Siechenstiftungen (I. Siechenstiftungsfond) — 15. Kaiser Franz Josef I. Landes-Siechenstiftungen (II. Siechenstiftungsfond). — 16. Landes-Siechenstiftungen zur Erinnerung an das fünfzigjährige Regierungsjubiläum Kaiser Franz Josef I. (III. Siechenstiftungsfond). — 17. Unterstützungen aus den Landes-Siechenstiftungsfonden.

§ 10. Personalangelegenheiten.

(Seite 241)

1. Secretariat. — 2. Landesbauamt. — 3. Landes-Wohlthätigkeits-Anstalten. — 4. Landes-Zwangsarbeits-Anstalt — 5. Josefine Peternel, Witwenpension. — 6. Amtsdiener Franz Smolič.

§ 11. Verschiedenes.

(Seite 243 bis 251)

1. Zuweisung der Realsteuern an die Länder — 2. Feuerwehrfond. — 3. Feststellung der Landesgrenze zwischen Steiermark und Krain bei Rann. — 4. Neumarktl als Stellungsort.. — 5. Fond zur Förderung von öffentlichen Arbeiten und Unternehmungen. — 6. Kaiser Franz Josef I. Universitätsfond. — 7. 3% Staatsdarlehen. — 8. Landesauflage auf Bier — 9. Selbständige Landesauflage auf Brantwein. — 10. Allgemeine Depositen.

Letno poročilo.

Visoki deželni zbor!

Deželni odbor predlaga v smislu § 26. deželnega reda o svojem delovanju v dôbi od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902 nastopno poročilo.

I. Posebni prigodki.

1. Najvišji godovni in rojstni dan.

Povodom Najvišjega godovnega dneva 4. oktobra 1901 — in povodom Najvišjega rojstnega dneva — 18. avgusta 1902 — udeležil se je deželni odbor slovesnih velikih maš v tukajšnji stolni cerkvi. Dalje se je vsled teh povodov c. kr. deželno predsedstvo naprosilo, naznaniti na Najvišji prestol najudanejša voščila deželnega odbora.

Njegovo cesarsko in kraljevo apostolsko Veličanstvo je za izražena voščila blagoizvolilo izreči Najvišjo zahvalo. (Št. 11.372 l. 1901; 9695 l. 1902.)

2. Zlata poroka nadvojvode Rainerja.

Povodom zlate poroke Njiju c. in kr. visokosti presvetlega nadvojvode Rainerja in presvetle gospe nadvojvodinje Marije je deželni odbor visokima jubilantoma izrazil svoje najspoštljivejše čestitke, za kar sta se Njih c. in kr. visokosti deželnemu odboru brzojavno najtopleje zahvalila. (Št. 23, 31/pr. l. 1902.)

3. Papežev jubilej.

Povodom praznovanja petindvajsetega leta, kar se je vršilo kronanje papeža, izrazil je deželni odbor Njegovoj svetosti papežu Leonu XIII. svoje čestitke. Po dopisu, ki ga je prejel deželni odbor od njegove eminence državnega tajnika kardinala Rampolle, je Njegova svetost izražene čestitke hvaležnim srcem sprejela ter vsem članom kranjskega deželnega zbora podelila apostolski blagoslov. (Št. 35, 53/pr. l. 1902.)

II. Deželni odbor, razdelitev referatov.

1. Volitev članov deželnega odbora v razne komisije.

V sejah deželnega odbora z dné 12. in 15. februarija, potem 26. aprila in 20. maja 1902 so bili voljeni, in sicer:

Zastopnikoma deželnega odbora v deželnem šolskem svètu odbornika dr. Adolf Schaffer in dr. Ivan Tavčar.

Članom deželne komisije za agrarske operacije na Kranjskem odbornik dr. Ivan Tavčar, njegovima namestnikoma odbornika Franc Povše in dr. Adolf Schaffer.

Članom deželne komisije za določitev gledé držanja delomržnih oseb v tukajšnji deželni prisilni delalnici oziroma poboljševalnici odbornik dr. Adolf Schaffer, njegovim namestnikom odbornik Peter Grasselli.

Članoma deželne komisije za odkup novčnih in prirodninskih davščin za cerkve, župnije in njih organe deželni glavar Oton pl. Detela in odbornik Franc Povše, namestnikom odbornik dr. Adolf Schaffer.

Članom deželne komisije za vinorejske zadeve odbornik Franc Povše.

Članoma v kuratorij kmetijsko-kemijskega preskušališča deželni glavar Oton pl. Detela in odbornik Franc Povše.

Rechenschaftsbericht.

Hoher Landtag!

Der Landesausschuss erstattet im Sinne des § 26 der Landes-Ordnung nachfolgenden Bericht über seine Amtsthätigkeit in der Zeit vom 1. October 1901 bis Ende September 1902.

I. Besondere Vorkommnisse.

1. Allerhöchstes Namens- und Geburtsfest.

Aus Anlass des Allerhöchsten Namensfestes am 4. October 1901, dann des Allerhöchsten Geburtsfestes am 18. August 1902 betheiligte sich der Landesausschuss an den feierlichen Hochämtern in der hiesigen Domkirche. Weiters wurde aus diesen Anlässen das k. k. Landespräsidium ersucht, die allerunterthänigsten Glückwünsche des Landesausschusses an die Stufen des Allerhöchsten Thrones gelangen zu lassen.

Seine kaiserliche und königliche Apostolische Majestät geruhten für die dargebrachten Glückwünsche den Allerhöchsten Dank auszusprechen. (ZZ. 11.372 de 1901; 9695 de 1902.)

2. Die goldene Hochzeit des Erzherzogs Rainer.

Anlässlich der goldenen Hochzeit Ihrer k. u. k. Hoheiten des durchlauchtigsten Herrn Erzherzogs Rainer und der durchlauchtigsten Frau Erzherzogin Marie hat der Landesausschuss dem hohen Jubelpaare die ehrerbietigsten Glückwünsche dargebracht. Hierüber haben Ihre k. u. k. Hoheiten dem Landesausschusse Höchstihren wärmsten Dank im telegrafischen Wege ausgedrückt. (ZZ. 23, 31/Pr. de 1902.)

3. Papstjubiläum.

Aus Anlass des 25. Jahrestages der Krönung brachte der Landesausschuss Seiner Heiligkeit Papst Leo dem XIII. seine Glückwünsche dar. Laut eines Schreibens Sr. Eminenz des Staatssekretärs Cardinals Rampolla hat Seine Heiligkeit die Glückwünsche dankbaren Herzens entgegengenommen und allen Mitgliedern des krainischen Landtages den apostolischen Segen ertheilt. (ZZ. 35, 53/Pr. de 1902.)

II. Landesausschuss, Referatseintheilung.

1. Delegierung der Landesausschussmitglieder in verschiedene Commissionen.

In den Landesausschusssitzungen vom 12. und 15. Februar, dann 26. April und 20. Mai 1902 wurden gewählt, und zwar:

Zu Vertretern des Landesausschusses im Landesschulrathe die Beisitzer Dr. Adolf Schaffer und Dr. Ivan Tavčar.

Zum Mitgliede der Landescommission für agrarische Operationen in Krain der Beisitzer Dr. Ivan Tavčar, zu dessen Ersatzmännern die Beisitzer Franz Povše und Dr. Adolf Schaffer.

Zum Mitgliede der Landescommission für Entscheidungen wegen Anhaltung arbeitsscheuer Personen in der hiesigen Zwangsarbeits- beziehungsweise Corrigendenanstalt der Beisitzer Dr. Adolf Schaffer, zu dessen Stellvertreter der Beisitzer Peter Grasselli.

Zu Mitgliedern der Landescommission für die Ablösung der Geldgiebigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe der Landeshauptmann Otto Edler von Detela und der Beisitzer Franz Povše, zu deren Stellvertreter der Beisitzer Dr. Adolf Schaffer.

Zum Mitgliede der Landescommission für Weinbauangelegenheiten der Beisitzer Franz Povše.

Zu Mitgliedern in das Curatorium der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation der Landeshauptmann Otto Edler von Detela und der Beisitzer Franz Povše.

Članom komisije za pogozdovanje Krasa na Kranjskem odbornik Franc Povše, njegovim namestnikom odbornik dr. Ivan Tavčar.

Zastopnikom v kuratoriju mestne višje dekliške šole v Ljubljani odbornik Franc Povše.

Članom komisije za oskrbovanje realčnega fonda odbornik Peter Grasselli.

Članom obrtnijskega in kmetijskega sveta c. kr. poljedelskega ministrstva odbornik Franc Povše, njegovim namestnikom odbornik dr. Adolf Schaffer. (Št. 22 in 72/pr., potem 4956 l. 1902.)

2. Razdelitev referatov.

Glede referatov pri deželnem odboru se od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902 ni ničesar izpremenilo. (Glej letno poročilo za l. 1896., stran 4.)

---

§ 1. Rešitev v Najvišje potrjenje predloženih deželnozborskih sklepov in zakonskih načrtov.

1. Definitivne deželne priklade za l. 1901.

Z Najvišjim odločilom z dné 11. novembra 1901 je zadobil potrjenje deželnozborski sklep z dné 17. julija 1901, zadevajoč pobiranje sledečih, definitivno določenih deželnih priklad za l. 1901., namreč:

1.) 40% priklade na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta ter od mesa;

2.) samostojne deželne naklade od porabljenih likerjev in vseh poslajenih opojnih tekočin od hektolitra 30 *K* in od drugih porabljenih žganih opojnih tekočin od hektoliterske stopinje 60 *h*, z omejitvijo, da se od tistega žganja, ki je po § 6. zakona o davku od žganja oproščeno od državnega davka, ne sme pobirati tudi ona deželna naklada, ki se je sklenila za prvih osem mescev leta 1901.;

3.) samostojne deželne naklade od porabljenega piva po 2 *K* od hektolitra;

4.) 40% priklade na vse direktne davke izvzemši priklado na osebni dohodninski davek. K § 1., marg. 9., l. 1901. (Št. 9342, 13.675 l. 1901.)

2. Začasne deželne priklade za l. 1902.

Najvišje potrjenje je zadobil sklep deželnega zbora z dné 30. decembra l. 1901., po katerem je bilo v pokritje primanjkljajev pri deželnem zakladu od 1. januarja leta 1902. do onega časa, ko se deželni proračun za leto 1902. končnoveljavno določi, pobirati sledeče deželne priklade:

1.) 40% doklado na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta ter od mesa;

2.) samostojno deželno naklado od porabljenega piva po 2 *K* od hektolitra;

3.) 40% doklado na vse direktne davke izvzemši osebni dohodninski davek. (Št. 15.028 l. 1901.; 285 l. 1902.)

Najvišje potrjenje so zadobili:

3. Reja goveje živine.

V deželnozborski seji z dné 28. aprila 1900 skleneni načrt zakona, s katerim se spremene nekatera določila deželnega zakona z dné 11. avgusta l. 1890., dež. zak. št. 4 iz l. 1891., o povzdigi reje goveje živine. Najvišje odločilo z dné 21. maja 1902. K § 1., marg. 19., l. 1900 in § 1. marg. 10., l. 1901. (Št. 6465, 7018 l. 1900; 7848 l. 1902.)

4. Okrajna cesta Spodnje in Zgornje Gorje.

V deželnozborski seji z dné 1. julija 1901 skleneni načrt zakona o preložitvi okrajne ceste med Spodnjimi in Zgornjimi Gorjami. Najvišje odločilo z dné 14. decembra 1901. K § 1., marg. 11., l. 1901. (Št. 8001, 12.999 l. 1901.; 723 l. 1902.)

5. Okrajna cesta Tacen-Skaručna-Vodice.

V deželnozborski seji z dné 9. julija 1901 skleneni načrt zakona o preložitvi okrajne ceste Tacen-Skaručna-Vodice v Tacnu in na progi Šmartno-Povodje. Najvišje odločilo z dné 10. novembra 1901. (Št. 8469, 10.993, 11.039, 11.119, 13.681 l. 1901.)

Zum Mitgliede der Karstaufforstungs-Commission in Krain der Beisitzer Franz Povše, zu dessen Stellvertreter der Beisitzer Dr. Ivan Tavčar.

Zum Vertreter im Curatorium der städtischen höheren Mädchenschule in Laibach der Beisitzer Franz Povše.

Zum Mitgliede der Realschulfonds-Verwaltungscommission der Beisitzer Peter Grasselli.

Zum Mitgliede des Industrie- und Landwirtschaftsrathes im k. k. Ackerbauministerium der Beisitzer Franz Povše, zu dessen Ersatzmanne der Beisitzer Dr. Adolf Schaffer. (ZZ. 22 und 72/Pr., dann 4956 de 1902.)

2. Referatseintheilung.

In der Referatseintheilung beim Landesausschusse ist in der Zeit vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 nichts geändert worden. (Vide Rechenschaftsbericht pro 1896, Seite 5.)

---

§ 1. Erledigung der der Allerhöchsten Sanction unterbreiteten Landtagsbeschlüsse und Gesetzentwürfe.

1. Definitive Landes-Umlagen pro 1901.

Mit Allerhöchster Entschließung vom 11. November 1901 erfolgte die Genehmigung des Landtagsbeschlusses vom 17. Juli 1901, betreffend die Einhebung nachstehender, definitiv festgestellter Landes-Umlagen für das Jahr 1901, als:

1.) eines 40%tigen Zuschlages zur Verzehrungssteuer von Wein, Wein- und Obstmost, sowie von Fleisch;

2.) einer selbständigen Landesauflage auf den Verbrauch von Liqueren und allen versüßten geistigen Flüssigkeiten vom Hektoliter 30 K und vom Verbrauche anderer geistigen Flüssigkeiten vom Hektolitergrad 60 h, mit der Einschränkung, dass jener Brantwein, welcher gemäß § 6 des Brantweinsteuergesetzes von der staatlichen Abgabe befreit ist, auch von der für die ersten acht Monate des Jahres 1901 beschlossenen Landesauflage befreit zu bleiben hat;

3.) einer selbständigen Landesauflage auf den Bierverbrauch mit 2 K per Hektoliter;

4.) eines 40%tigen Zuschlages auf alle directen Steuern mit Ausnahme des Zuschlages zur Personal-Einkommensteuer. Ad § 1, Marg. 9, de 1901. (ZZ. 9342, 13.675 de 1901.)

2. Provisorische Landes-Umlagen pro 1902.

Die Allerhöchste Genehmigung erhielt der Landtagsbeschluss vom 30. December 1901, wornach zur Bedeckung der Abgänge beim Landesfonde vom 1. Jänner 1902 an bis zur endgiltigen Feststellung des Landesvoranschlages für das Jahr 1902 nachstehende Landesumlagen einzuheben waren:

1.) ein 40%iger Zuschlag zur Verzehrungssteuer von Wein, Wein- und Obstmost, sowie von Fleisch;

2.) eine selbständige Landesauflage auf den Bierverbrauch mit 2 K per Hektoliter;

3.) ein 40%iger Zuschlag auf alle directen Steuern mit Ausnahme der Personaleinkommensteuer. (ZZ. 15.028 de 1901; 285 de 1902.)

Die Allerhöchste Sanction haben erhalten:

3. Rindviehzucht.

Der in der Landtagssitzung vom 28. April 1900 beschlossene Gesetzentwurf, mit welchem einige Bestimmungen des Landesgesetzes vom 11. August 1890, L. G. B. Nr. 4 de 1891, betreffend die Hebung der Rindviehzucht abgeändert werden. Allerhöchste Entschließung vom 21. Mai 1902. Ad § 1, Marg. 19, de 1900 und § 1, Marg. 10, de 1901. (ZZ. 6465, 7018 de 1900; 7848 de 1902.)

4. Bezirksstraße Unter- und Obergörjach.

Der in der Landtagssitzung vom 1. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörjach. Allerhöchste Entschließung vom 14. December 1901. Ad § 1, Marg. 11, de 1901. (ZZ. 8001, 12.999 de 1901; 723 de 1902.)

5. Bezirksstraße Tacen-Skaručna-Woditz.

Der in der Landtagssitzung vom 9. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Umlegung der Tacen-Skaručna-Woditzer Bezirksstraße in Tacen und in der Strecke St. Martin-Povodje. Allerhöchste Entschließung vom 10. November 1901. (ZZ. 8469, 10.993, 11.039, 11.119, 13.681 de 1901.)

6. Okrajna cesta med Beršlinom in Prečno.

V deželnozborski seji z dné 9. julija 1901 skleneni načrt zakona o preložitvi Prečenske okrajne ceste med Beršlinom in Prečno v cestnem okraju Novomeškem. Najvišje odločilo z dné 20. novembra 1901. (Št. 8471, 10.948, 10.990, 13.887 l. 1901.)

7. Deželni cesti Toplice-Vavtavas in Toplice-Podturn.

V deželnozborski seji z dné 11. julija 1901 skleneni načrt zakona o uvrstitvi v cestnem okraju Novomeškem se nahajajoče okrajne ceste Toplice-Vavtavas in Toplice-Podturn med deželne ceste ter o preložitvi prve proge. Najvišje odločilo z dné 24. januarja 1902. (Št. 8530, 14.128, 14.366 l. 1901.; 1900 l. 1902.)

8. Deželna cesta med Kranjem in Loko.

V deželnozborski seji z dné 11. julija 1901 skleneni načrt zakona o uvrstitvi okrajne ceste med Kranjem in Loko med deželne ceste. Najvišje odločilo z dné 29. januarja 1902. (Št. 8532, 14.114, 14.317 l. 1901.; 2222 l. 1902.)

9. Okrajna cesta Podlipa-Smrečje.

V deželnozborski seji z dné 13. julija 1901 skleneni načrt zakona o novi zgradbi okrajne ceste Podlipa-Smrečje v cestnem okraju Vrhniškem. Najvišje odločilo z dné 6. novembra 1901. (Št. 8803, 10.860, 10.991, 13.682 l. 1901.)

10. Mrliško ogledovanje.

V deželnozborski seji z dné 9. julija 1901 skleneni načrt zakona o uredbi pristojbin za mrliško ogledovanje. Najvišje odločilo z dné 8. novembra 1901. (Št. 8472, 13.885 l. 1901.)

11. Vodovod za Postojino.

V deželnozborski seji z dné 17. julija 1901 skleneni načrt zakona o preskrbovanju trga Postojine z vodo. Najvišje odločilo z dné 4.decembra 1901. K § 1., marg. 13., l. 1901. (Št. 8881, 14.564 l. 1901.)

Končna rešitev še ni došla gledé sklepa deželnega zbora:

12. Pasivna volilna pravica deželnih služnikov.

Z dné 16. julija 1901 o načrtu zakona gledé pasivne volilne pravice deželnih služnikov.

Se je izročil c. kr. deželnemu predsedstvu z dopisom z dné 29. julija 1901, št. 8877. Glej § 1., marg. 12., l. 1901. (Št. 8877 l. 1901.)

---

§ 2. Davki.

1. Olajšave pri eksekucijah.

Po naznanilu c. kr. finančnega ravnateljstva v Ljubljani z dné 14. oktobra l. 1902., št. 18.728, so bile na podstavi razpisa c. kr. finančnega ministrstva z dné 23. aprila l. 1902., št. 13.464, manjšim davkoplačevalcem na Kranjskem pri eksekucijah l. 1902. iste olajšave dovoljene, kakor za l. 1901. — Glej § 2., marg. 4., letnega poročila za l. 1891. (Št. 12.226 l. 1902.)

Der in der Landtagssitzung vom 9. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Umlegung der Pretschna-Bezirksstraße zwischen Werschlin und Pretschna im Straßenbezirke Rudolfswert. Allerhöchste Entschließung vom 20. November 1901. (ZZ. 8471, 10.948, 10.990, 13.887 de 1901.) 6. Bezirksstraße Werschlin-Pretschna.

Der in der Landtagssitzung vom 11. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Einreihung der im Straßenbezirke Rudolfswert vorkommenden Töplitz-Waltendorfer und der Töplitz-Unterthurner Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen und die Umlegung der ersteren Strecke. Allerhöchste Entschließung vom 24. Jänner 1902. (ZZ. 8530, 14.128, 14.366 de 1901; 1900 de 1902.) 7. Landesstraßen Töplitz-Waltendorf und Töplitz-Unterthurn.

Der in der Landtagssitzung vom 11. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Einreihung der Krainburg-Lacker Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen. Allerhöchste Entschließung vom 29. Jänner 1902. (ZZ. 8532, 14.114, 14.317 de 1901; 2222 de 1902.) 8. Landesstraße Krainburg-Lack.

Der in der Landtagssitzung vom 13. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend den Neubau der Bezirksstraße Podlipa-Smrečje im Straßenbezirke Oberlaibach. Allerhöchste Entschließung vom 6. November 1901. (ZZ. 8803, 10.860, 10.991, 13.682 de 1901.) 9. Bezirksstraße Podlipa-Smrečje.

Der in der Landtagssitzung vom 9. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Regelung der Todtenbeschaugebüren. Allerhöchste Entschließung vom 8. November 1901. (ZZ. 8472, 13.885 de 1901.) 10. Todtenbeschau.

Der in der Landtagssitzung vom 17. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Wasserversorgung für den Marktort Adelsberg. Allerhöchste Entschließung vom 4. December 1901. Ad § 1, Marg. 13, de 1901. (ZZ. 8881, 14.564 de 1901.) 11. Wasserleitung für Adelsberg.

Eine endgiltige Erledigung erfolgte noch nicht bezüglich des Landtagsbeschlusses:

Vom 16. Juli 1901 über den Gesetzentwurf, betreffend das passive Wahlrecht der Landesbediensteten. 12. Passives Wahlrecht der Landesbediensteten.

Wurde dem k. k. Landespräsidium mit Note vom 29. Juli 1901, Z. 8877, übermittelt. Vide § 1, Marg. 12, de 1901. (Z. 8877 de 1901.)

---

§ 2. Steuern.

Laut Mittheilung der k. k Finanzdirection in Laibach vom 14. October 1902, Z. 18.728, wurden im Grunde des Finanzministerial-Erlasses vom 23. April 1902, Z. 13.464, den kleinen Steuerträgern in Krain in Durchführung des Executionsverfahrens im Jahre 1902 dieselben Erleichterungen wie für das Jahr 1901 gewährt. Vide § 2, Marg. 4, des Rechenschaftsberichtes pro 1891. (Z. 12.226 de 1902.) 1. Erleichterungen bei Executionen.

2.
Odpis davkov vsled uim.

1	2	3		4		5		6		7		8		9	
								Odpis — Abschreibung an							
Zaporedna štev. — Post-Nr.	Davčni okraj Steuerbezirk	Odpis zemljiškega davka Grundsteuer-Abschreibung		15 % popust 15 % Nachlass		Čisti odpis zemljiškega davka Netto-Abschreibung an Grundsteuer		4 % deželne 4 % Landes		zdravstvenega okrožja Sanitäts-Districts-		okrajne blagajnice Bezirks-Cassa-		Skupaj (kolona 5 do 8) Zusammen (Colonne 5 bis 8)	
								priklade — Umlagen							
		K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
1	Postojina — Adelsberg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Škofja Loka — Bischoflack	108	47	16	28	92	19	43	39	—	—	26	02	161	60
3	Brdo — Egg	1960	73	294	11	1666	62	784	28	78	42	392	15	2921	47
4	Bistrica — Feistritz	123	69	18	55	105	14	49	47	—	—	28	45	183	06
5	Kočevje — Gottschee	97	30	14	59	82	71	38	91	—	—	26	27	174	89
6	Velike Lašiče — Großlaschitz	11	37	1	71	9	66	4	55	—	46	3	98	18	65
7	Krško — Gurkfeld	4428	63	664	30	3764	33	1771	45	—	34	1107	16	6642	94
8	Idrija — Idria	11	53	1	73	9	80	4	61	—	—	1	38	16	13
9	Kranj — Krainburg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Kranjska Gora — Kronau	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Lož — Laas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt	774	53	116	18	658	35	309	81	—	—	—	—	968	16
13	Ljubljanska okolica — Laibach, Umgeb.	3374	61	506	20	2868	41	1349	85	—	—	573	68	4791	94
14	Kostanjevica — Landstraß	398	05	59	72	338	33	159	22	17	64	79	61	594	80
15	Litija — Littai	30	38	4	56	25	82	12	15	—	—	4	25	42	22
16	Logatec — Loitsch	883	29	132	49	750	80	353	31	61	79	211	99	1377	89
	Odnos — Fürtrag	12202	58	1830	42	10372	16	4881	—	158	65	2454	94	17866	75

Opomnja: Priklade, izkazane v koloni 6., 7. in 8, preračunijo se od kosmatega odpisa zemljiškega davka, razvidnega v koloni 3.

2. Steuernachlässe infolge von Elementarschäden.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zaporedna štev. — Post-Nr.	Davčni okraj Steuerbezirk	Odpis zemljiškega davka Grundsteuer-Abschreibung	15 % popust 15 % Nachlass	Čisti odpis zemljiškega davka Netto-Abschreibung an Grundsteuer	Odpis — Abschreibung an			Skupaj (kolona 5 do 8) Zusammen (Colonne 5 bis 8)
					4 % deželne 4 % Landes	zdravstvenega okrožja Sanitäts-Districts-	okrajne blagajnice Bezirks-Cassa-	
					priklade — Umlagen			
		K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h
	Prenos — Uebertrag . .	12202 58	1830 42	10372 16	4881 —	158 65	2454 94	17866 75
17	Metlika — Möttling	2201 11	330 16	1870 95	880 44	66 04	770 39	3587 82
18	Mokronog — Nassenfuß	797 78	119 69	678 29	319 19	23 94	191 51	1212 93
19	Tržič — Neumarktl	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
20	Vrhnika — Oberlaibach	63 32	9 49	53 83	25 33	— —	16 46	95 62
21	Radoljica — Radmannsdorf	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
22	Radeče — Ratschach	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
23	Ribnica — Reifnitz	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
24	Novo Mesto — Rudolfswert	1641 53	246 23	1395 30	656 62	— —	426 80	2478 72
25	Žužemperk — Seisenberg	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
26	Senožeče — Senosetsch	29 60	4 44	25 16	11 84	1 48	4 14	42 62
27	Kamnik — Stein	378 77	56 82	321 95	151 51	15 15	79 54	568 15
28	Trebnje — Treffen	22 62	3 39	19 23	9 05	— 68	5 65	34 61
29	Črnomelj — Tschernembl	1928 47	289 26	1639 21	771 38	134 91	636 39	3181 89
30	Višnja Gora — Weixelburg	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
31	Vipava — Wippach	1361 42	204 21	1157 21	544 57	— —	177 —	1878 78
32	Cerknica — Zirknitz	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Skupaj — Zusammen . .	20627 40	3094 11	17533 29	8250 93	400 85	4762 82	30947 89

Anmerkung: Die in den Colonnen 6, 7 und 8 ausgewiesenen Umlagen berechnen sich von der in der Colonne 3 ersichtlich gemachten Brutto-Grundsteuer-Abschreibung.

3. Davki in priklade za l. 1901.

C. kr. finančno vodstvo je vsled prošnje deželnega odbora poslalo sledeča dva izkaza:

A. Izkaz o vplačanem direktnem realnem davku s prikladami vred za leto 1901.

(Št. 15 017 l. 1902.)

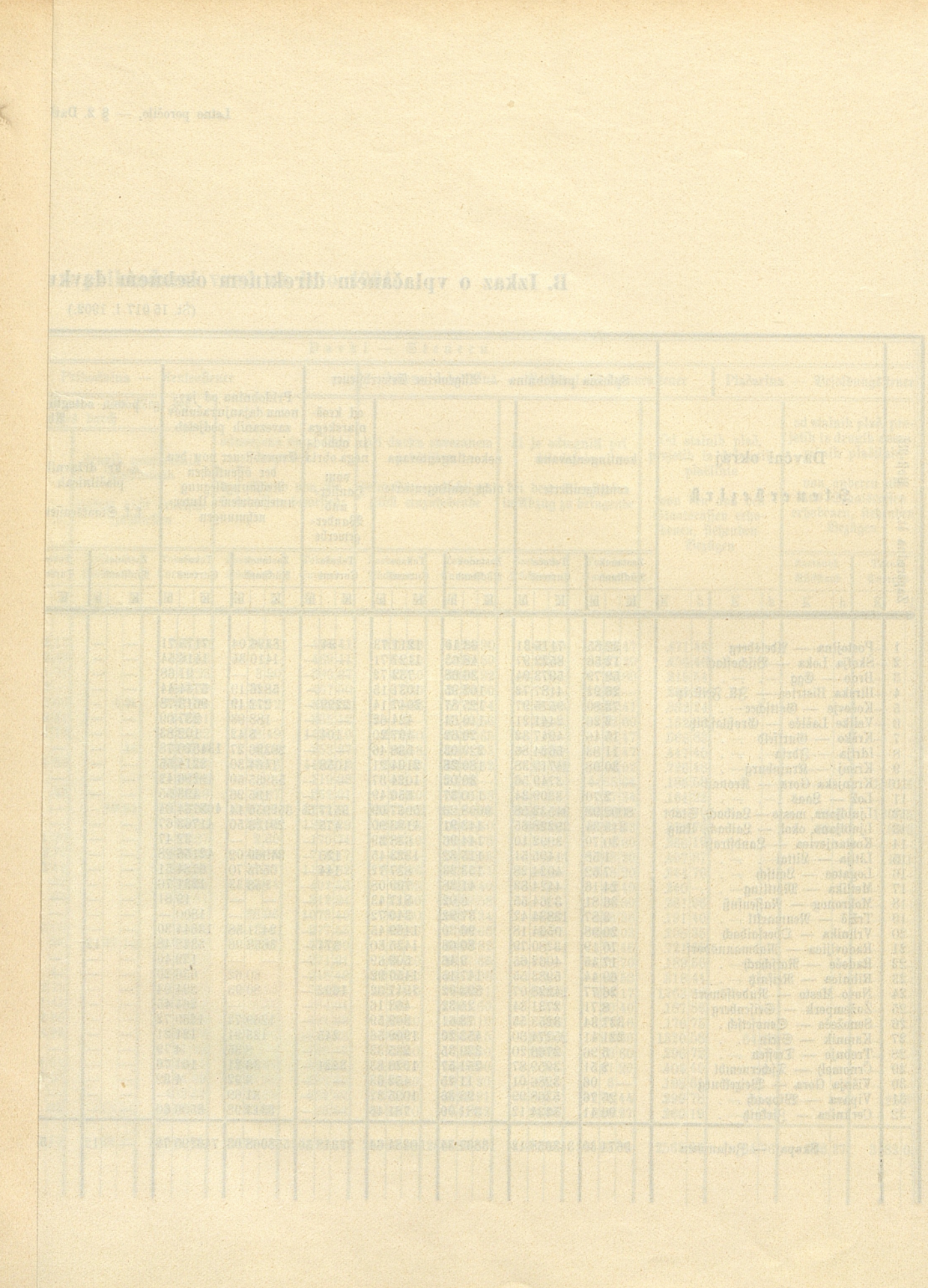
Die k. k. Finanzdirection übermittelte über Ansuchen des Landesausschusses folgende zwei Ausweise:

A. Ausweis über die eingezahlten directen Realsteuern sammt Zuschlägen pro 1901.

(Z. 15.017 de 1902.)

3. Steuern und Umlagen pro 1901.

Zaporedna št. — Post-Nr.	Davčni okraj / Steuerbezirk	Davki — Steuern																											
		Zemljiški davek / Grundsteuer		Hišnorazredni davek / Hausclassensteuer		Hišnonajemninski davek / Hauszinssteuer		5% davek od davka oproščenih poslopij / 5% Steuer von steuerfreien Gebäuden		Najemninske / Zins-		Davčne / Steuer-		Redovne / Ordnungs-		Pristojbine za izterjanje / Executions-Gebüren		Zamudne obresti / Verzugszinsen		Svota cesarskih davkov / Summe der landesfürstlichen Gebür		Deželne in normalnošolske / Landes- und Normalschulfonds-		Zdravstvene / Sanitäts-Districts-		Okrajne blagajnice / Bezirks-Cassa-		Zaklad za cestno stavbo Gabrovšica—Studenec / Straßenbaufond Gabrovšica—Studenec		Svota vseh priklad / Summe der Gesammtumlagen	
										kazni — Strafen														priklade — Umlagen									
		Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens	Zastanek / Rückstand	Tekoče / Currens
		K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h
1	Postojina — Adelsberg	831 85	29625 69	16 16	6213 35	236 28	6593 66	24 —	197 42	— —	— —	14 90	9 75	— —	— —	132 72	1970 50	— 68	80 58	1256 59	44690 95	533 19	20189 96	160 06	4730 52	172 62	6561 74	— —	— —	865 87	31482 22
2	Škofja Loka — Bischoflack	223 59	41921 70	13 28	12237 05	120 87	5613 88	— —	53 92	20 —	— —	15 —	— —	— —	— —	36 60	1431 —	1 81	21 94	431 15	61279 49	166 32	28079 58	— 99	— —	100 37	16847 68	— —	— —	267 68	44927 26
3	Brdo — Egg	365 15	35798 29	244 59	10063 69	33 12	1718 13	1 80	23 10	— —	— —	— —	10 20	40 —	— —	11 10	1053 40	2 58	23 81	658 34	48690 62	286 47	21684 17	19 97	2066 70	109 96	10842 09	— —	— —	416 40	34592 96
4	Ilirska Bistrica — Fl. Feistritz	216 69	15649 12	17 84	6142 30	379 84	2537 44	12 45	77 82	— —	— —	19 20	— —	— —	— —	229 09	1548 24	1 66	14 47	916 77	25969 39	299 58	11522 05	22 45	— —	161 17	6627 42	— —	— —	483 20	18149 47
5	Kočevje — Gottschee	9 66	33884 30	286 24	11736 48	71 11	6911 16	9 94	379 52	— —	— —	2 40	3 40	— —	— —	186 72	1764 21	17 01	61 25	583 08	54790 32	193 74	25387 71	— —	— —	159 22	17136 76	— —	— —	352 96	42524 47
6	Velike Lašiče — Großlaschitz	22 72	15504 50	— —	4806 46	19 16	964 62	— —	100 76	— —	— —	— —	13 20	— —	— —	24 60	616 44	— —	12 95	66 48	22018 93	19 42	10167 62	1 93	1039 88	16 42	8896 65	— —	— —	37 77	20104 15
7	Krško — Gurkfeld	905 59	41887 63	296 11	10662 81	83 54	3572 37	— —	80 62	— —	— —	6 80	— —	— —	— —	43 45	1560 15	6 35	51 82	1340 84	57821 40	599 97	26394 81	— —	— —	378 65	16496 75	— —	— —	978 62	42891 56
8	Idrija — Idria	147 75	21482 92	168 11	4979 67	305 63	11094 85	75 57	454 33	— —	— —	20 80	— —	— —	— —	28 80	623 70	2 02	26 82	748 68	38662 29	410 63	18261 72	36 67	918 09	143 39	5478 59	— —	— —	590 69	24653 40
9	Kranj — Krainburg	656 54	57857 95	36 46	11646 64	359 20	16439 74	284 53	482 74	— —	— —	1 67	35 20	— —	— —	141 45	1998 30	3 —	199 45	1482 85	88660 02	972 07	40959 39	60 96	— —	445 02	21504 38	— —	— —	978 62	42891 56
10	Kranjska Gora — Kronau	— —	10913 61	44 02	3267 75	1 23	4945 09	76 44	628 25	— —	20 —	37 —	— —	— —	— —	28 80	623 70	2 02	26 82	748 68	38662 29	410 63	18261 72	36 67	918 09	143 39	5478 59	— —	— —	590 69	24653 40
11	Ložine — Laas	29 68	23422 02	— 01	4986 32	100 56	1965 06	— —	58 10	— —	— —	3 40	11 —	— —	— —	15 30	538 90	— —	43 11	148 95	31024 51	74 07	14293 94	9 24	1806 52	37 05	6789 62	— —	— —	120 36	22890 08
12	Ljubljana, mesto — Laibach, Stadt	712 77	13271 87	— —	— —	26748 37	298079 82	2964 28	33034 99	— —	120 02	— —	28 37	30 —	— —	319 58	3200 40	193 02	3461 45	30968 02	351196 92	14942 77	167372 05	— —	— —	— —	— —	— —	— —	14942 77	167372 05
13	Ljubljana, okol. — Laibach, Umg.	1107 82	112105 25	8 58	19153 72	1275 59	17894 18	760 14	3494 86	— —	— —	110 60	22 14	— —	— —	164 50	3666 30	10 86	248 81	3438 09	156585 26	1754 03	75559 59	— —	— —	785 34	32197 77	— —	— —	2539 37	107757 36
14	Kostanjevica — Landstraß	2041 96	30283 87	689 93	7315 10	200 93	1678 72	7 —	105 35	— —	— —	14 05	— —	— —	— —	198 55	1403 05	45 32	75 35	3197 74	40861 44	1366 42	18636 95	136 11	1973 69	670 84	9318 47	— —	— —	2173 37	29929 11
15	Litija — Littai	380 19	33461 56	— —	12238 72	21 68	9103 42	— —	533 92	— —	— —	— —	26 67	— —	— —	47 23	1642 76	— 78	201 13	449 88	63208 18	188 83	29251 47	— —	— —	75 53	10238 01	— —	— —	264 36	39489 48
16	Logatec — Loitsch	187 76	20995 11	— —	4147 65	222 98	4362 62	— —	38 22	— —	— —	1 70	— 35	— —	— —	64 45	819 30	12 63	27 85	489 52	30391 10	195 89	13869 49	29 76	2179 47	117 25	8321 73	— —	— —	342 90	24370 69
17	Metlika — Möttling	348 35	23014 14	11 67	7010 91	19 86	2255 19	— —	53 79	— —	— —	9 —	— —	— —	— —	34 82	1061 15	4 44	28 78	428 14	33423 96	178 28	15170 46	13 44	1219 21	155 35	13274 17	— —	— —	347 07	29663 84
18	Mokronog — Rassenfuß	324 56	38112 82	36 93	10081 99	13 54	1728 27	— —	43 19	— —	— —	38 80	12 60	— —	— —	71 85	970 30	1 20	18 85	486 88	50968 02	227 54	23391 39	22 75	1755 08	113 77	14031 93	— —	— —	364 06	39178 40
19	Tržič — Neumarkt	— 01	10848 67	— —	3412 39	209 64	5087 72	9 26	47 65	— —	— —	— —	— —	— —	— —	7 25	472 10	2 57	72 43	228 73	19940 96	110 90	9440 57	11 09	— —	41 59	3540 21	— —	— —	163 58	12980 78
20	Vrhnika — Oberlaibach	122 68	38838 49	7 54	7785 98	62 96	3609 74	6 09	59 16	— —	— —	— —	40 —	12 —	— —	11 60	1115 20	2 26	74 86	213 53	51495 43	97 75	23771 27	7 33	— —	60 87	15452 21	— —	— —	165 95	39223 48
21	Radovljica — Radmannsdorf	153 46	42082 66	202 79	12393 97	88 54	8958 69	11 82	819 43	— —	60 —	160 98	— —	— —	— —	220 91	1961 95	23 60	50 06	862 10	66326 75	270 75	31293 33	— —	— —	19 36	3129 33	— —	— —	290 11	34422 66
22	Radeče — Ratschach	320 10	16789 40	— —	5284 93	121 46	1661 88	— —	106 26	— —	47 66	6 15	28 48	— —	— —	89 40	630 32	4 73	12 40	541 84	24551 28	217 72	11326 14	27 32	4 90	131 87	7642 56	— —	— —	376 81	18973 60
23	Ribnica — Reifnitz	91 50	17573 34	13 45	7580 14	117 80	2395 96	5 37	185 71	— —	— —	15 25	— —	— —	— —	16 45	843 23	5 74	17 57	265 56	28595 95	145 32	13447 94	25 45	2436 96	146 73	15128 47	— —	— —	317 40	31013 37
24	Novo Mesto — Rudolfswert	345 —	54582 42	— —	15820 13	175 38	10127 38	41 46	842 88	— —	— —	— —	— —	— —	— —	182 43	1973 63	1 11	124 95	745 38	83471 39	307 67	38982 11	23 08	— —	192 27	25440 40	— —	— —	523 02	64422 51
25	Žužemperk — Seisenberg	8 03	15901 57	32 25	6046 79	76 75	920 11	— —	49 75	— —	— —	— —	60 40	— —	— —	2 25	429 70	1 82	9 91	121 10	23418 23	52 47	10813 33	9 19	2017 14	86 10	7028 69	— —	— —	97 76	19859 16
26	Senožeče — Senosetsch	770 43	14452 80	51 09	3571 51	96 40	1534 02	— —	7 88	— —	— —	— —	— —	— —	— —	136 10	1054 25	8 62	43 69	1062 64	20664 15	412 25	9180 88	51 53	1196 84	124 17	3218 32	— —	— —	587 95	13591 04
27	Kamnik — Stein	451 33	49634 12	51 13	12286 73	312 09	7649 98	27 42	289 04	— —	— —	37 15	— —	— —	— —	252 45	2307 15	5 01	95 53	1136 58	72262 55	419 80	33024 12	31 28	3302 42	234 30	17337 95	— —	— —	685 38	53664 49
28	Trebnje — Treffen	222 25	23712 34	2 98	6048 71	34 71	1650 79	9 45	98 50	— —	— —	3 40	21 20	— —	— —	86 70	570 85	— —	1 41	359 49	32103 80	127 90	14838 12	9 59	1112 87	78 35	9273 86	— —	— —	215 84	25224 85
29	Črnomelj — Tschernembl	237 66	31943 43	113 93	8839 43	31 16	2252 80	— —	95 62	— —	— —	10 40	— —	— —	— —	170 51	1236 12	1 13	14 14	564 79	44381 54	178 12	20381 24	26 75	3517 79	164 65	16814 47	— —	— —	369 52	40713 50
30	Višnja Gora — Weixelburg	120 85	33356 15	— —	7964 35	18 25	1851 62	— —	47 74	— —	— —	— —	— —	— —	20 —	10 70	884 75	— —	18 96	149 80	44143 57	65 19	20313 74	4 89	1607 57	13 06	7109 81	16 30	5078 45	99 44	34109 57
31	Vipava — Wippach	929 30	26437 66	16 76	8130 58	320 89	2139 23	— —	2 10	— —	— —	— —	— —	— —	— —	43 30	975 40	— 72	40 59	1310 97	37725 56	597 54	17246 84	208 29	— —	187 86	5605 01	— —	— —	993 69	22851 35
32	Cerknica — Zirknitz	154 03	20925 11	— —	3113 88	194 12	2883 94	19 60	13 44	— —	— —	4 20	— —	80 —	— —	47 25	1121 15	11 12	41 03	430 32	28099 35	193 61	12692 56	23 82	1433 69	58 46	4125 10	— —	— —	275 89	18251 35
	Skupaj — Zusammen	12439 26	1002270 51	2361 85	255020 13	32073 64	450182 08	4346 62	42512 05	20 —	247 68	533 25	295 71	70 —	20 —	3027 11	41925 30	371 79	5235 25	55243 52	1797708 71	25706 75	836936 92	984 16	35381 95	5155 35	347903 35	16 30	5078 45	31862 56	1225300 67



§ 3. Deželno-kulturne in zdravstvene reči.

A. Deželna kultura.

1. Hidrografični posel na Kranjskem.

Z dopisom z dne 6. decembra 1901, št. 20.999, je c. kr. deželna vlada prijavila, da jo je c. kr. ministrstvo za notranje stvari z razpisom z dne 30. novembra 1901, št. 44.193, pooblastilo, prevzeti stroške opazovanja na vodomeru, katerega bi dal napraviti glavni odbor za obdelovanje močvirja ob Ljubljanici, ki bi znašali 116 K na leto, od l. 1903. naprej na račun hidrografičnega posla. (Št. 14.138 l. 1901.)

Prispevek, ki ga je dovolil deželni zbor za hidrografični posel iz deželnih novcev za l. 1901. v znesku 2650 K, se je na dotično zaprosbo c. kr. deželne vlade z dne 20. decembra 1901, št. 21.936, nakazal v izplačilo. (Št. 14.665 l. 1901.)

Glasom naznanila c. kr. hidrografičnega deželnega oddelka v Ljubljani z dne 3. junija 1902, št. 297, se je določila potrebščina hidrografičnega posla na Kranjskem za l. 1902. na 15.100 K. (Št. 7055 l. 1902.)

2. Meteorološka opazovanja na Kranjskem.

Deželna podpora, ki se je dovolila za meteorološka opazovanja na Kranjskem v znesku 200 K, se je za l. 1901. nakazala v izplačilo z dnem 15. julijem 1902, št. 8717. (Št. 8717 l. 1902.)

3. Hudournik Pišenca.

K § 3., marg. 4., letnega poročila za l. 1901.

Vpokritje stroškov 3000 K proračunjenih za rekonštrukcijo vodilne naprave ob Pišenci, katero je svoječasno kolavdacijska komisija za potrebno spoznala, zagotovil je deželni odbor na zaprosbo c. kr. deželne vlade z dne 25. septembra 1902, št. 14.902, 30% prispevek iz deželnih novcev. (Št. 11.647 l. 1901.)

Na to je glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 14. januarija 1902, št. 20.948, tudi c. kr. poljedelsko ministrstvo že prej obljubljeni državni prispevek k navedenim stroškom v visokosti 50% definitivno dovolilo, dočim je ostalih 20% potrebščine odpadlo na vodno zadrugo potoka Pišence. (Št. 768 l. 1902.)

Vsled zaprosbe c. kr. deželne vlade z dne 14. marcija 1902, št. 5410, se je 30% deželni prispevek v znesku 900 K nakazal v izplačilo. (Št. 3803 l. 1902.)

4. Uravnavne zgradbe ob Savi in Bistrici pri Mojstrani.

K § 3., marg. 5., letnega poročila za l. 1901.

Za delovito rekonštrukcijo kašte ob stoku Save in Bistrice pri Mojstrani, katere stroški so približno na 400 K preračunjeni, je deželni odbor vsled zaprosbe c. kr. okrajnega glavarstva v Radoljici z dne 12. novembra 1901, št. 14.823, obljubil 50% prispevek iz deželnih novcev pod pogojem, da prevzame drugo polovico potrebščine država.

Dalje se je za ravnotako potrebno spoznano podaljšanje nabrežne varstvene zgradbe na desnem bregu Save pri Mojstrani obljubil 25% prispevek pod pridržkom, da to odobri deželni zbor, ter omenjenemu c. kr. okrajnemu glavarstvu poslal prepis izjave deželnega stavbinskega urada glede praktične in uspešne izvršitve zavarovanja bregu. (Št. 13.277 l. 1901.; 3240 l. 1902.)

5. Uravnava Save v delni progi Tacen-Sv. Jakob.

K § 3., marg. 6., letnega poročila za l. 1901.

Na zaprosbo c. kr. deželne vlade z dne 23. oktobra 1901, št. 18.250, se je za uravnavo Save, ki seje izvršila v delni progi Tacen-Sv. Jakob v stavbinskem letu 1901., nakazal v izplačilo sedmi obrok deželnega prispevka v znesku 11.500 K. (Št. 12.551 l. 1901.)

6. Uravnava Save v progi med Kresnicami in Vernekom.

V zadevi od c. kr. deželne vlade sprožene uravnave reke Save med Kresnicami in Vernekom se je predložilo deželnemu zboru posebno poročilo, v katerem se je stavil predlog glede subvencioniranja tega podjetja iz deželnih novcev. (Glej prilogo 17. z dne 13. decembra 1901.)

§ 3. Landescultur- und Sanitäts-Angelegenheiten.

A. Landescultur.

1. Hydrographischer Dienst in Krain.

Mit Zuschrift vom 6. December 1901, Z. 20.999, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ministerium des Innern mit dem Erlasse vom 30. November 1901, Z. 44.193, dieselbe ermächtigt hat, die Kosten der Beobachtung an den vom Moraste cultur-Hauptausschusse an der Laibach zu errichtenden Pegelstationen per 116 K jährlich vom Jahre 1903 angefangen auf den hydrographischen Dienst zu übernehmen. (Z. 14.138 de 1901.)

Der vom Landtage für den hydrographischen Dienst aus Landesmitteln pro 1901 bewilligte Beitrag von 2650 K wurde über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 20. December 1901, Z. 21.936, flüssig gemacht. (Z. 14.665 de 1901.)

Laut Mittheilung der k. k. hydrographischen Landesabtheilung in Laibach vom 3. Juni 1902, Z. 297, beziffert sich das Erfordernis des hydrographischen Dienstes in Krain pro 1902 mit 15.100 K. (Z. 7055 de 1902.)

2. Meteorolog. Beobachtungsdienst in Krain.

Die für den meteorologischen Beobachtungsdienst in Krain bewilligte Landessubvention im Betrage von 200 K wurde für das Jahr 1901 unterm 15. Juli 1902, Z. 8717, flüssig gemacht. (Z. 8717 de 1902.)

3. Pišenca-Wildbach.

Ad § 3, Marg. 4, Rechenschaftsbericht de 1901.

Zu den Kosten per 3000 K für die seinerzeit von der Kollaudierungscommission als notwendig erkannte Reconstruction des Leitwerkes am Pišenca-Bache hat der Landesausschuss über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 25. September 1901, Z. 14.902, einen 30%igen Beitrag aus Landesmitteln zugesichert. (Z. 11.647 de 1901.)

Auf das hin hat zufolge Note der k. k. Landesregierung vom 14. Jänner 1902, Z. 20.948, auch das k. k. Ackerbauministerium den schon früher in Aussicht gestellten Staatsbeitrag zu den gegenständlichen Kosten im Ausmaße von 50% definitiv bewilligt, wogegen die restlichen 20% des Erfordernisses auf die Pišenca-Wassergenossenschaft entfielen. (Z. 768 de 1902.)

Über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 14. März 1902, Z. 5410, wurde die 30%ige Landesaushilfe im Betrage von 900 K flüssig gemacht. (Z. 3803 de 1902.)

4. Regulierungswerke der Save und Feistritz bei Mojstrana.

Ad § 3, Marg. 5, Rechenschaftsbericht de 1901.

Für die theilweise Reconstruction des Steinkastens am Zusammenflusse der Save und der Feistritz bei Mojstrana, deren Kosten approximativ auf 400 K berechnet wurden, hat der Landesausschuss infolge Ersuchschreibens der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Radmannsdorf vom 12. November 1901, Z. 14.823, einen 50%igen Beitrag aus Landesmitteln unter der Voraussetzung zugesagt, daß die andere Hälfte des Erfordernisses durch den Staat gedeckt werde.

Weiters wurde für die ebenfalls als nothwendig erkannte Verlängerung des Uferschutzes am rechten Saveufer bei Mojstrana vorbehaltlich der Genehmigung des Landtages ein 25%iger Beitrag in Aussicht gestellt und der erwähnten k. k. Bezirkshauptmannschaft eine Abschrift des vom Landesbauamte abgegebenen Gutachtens in Betreff der praktischen und erfolgreichen Durchführung der Uferversicherung übermittelt. (ZZ. 13.277 de 1901; 3240 de 1902.)

5. Saveregulierung in der Theilstrecke Tacen-St. Jakob.

Ad § 3, Marg. 6, Rechenschaftsbericht de 1901.

Über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 23. October 1901, Z. 18.250, wurde für die im Baujahre 1901 durchgeführten Saveregulierungen in der Strecke Tacen-St. Jakob die VII. Beitragsrate per 11.500 K aus dem Landesfonde flüssig gemacht. (Z. 12.551 de 1901.)

6. Saveregulierung in der Strecke zwischen Kresnitz und Verneck.

In Angelegenheit der seitens der k. k. Landesregierung in Anregung gebrachten Saveregulierung zwischen den Ortschaften Kresnitz und Verneck wurde dem Landtage ein besonderer Bericht unter gleichzeitiger Antragstellung bezüglich der Subventionierung dieses Unternehmens aus Landesmitteln erstattet. (Vide Beilage 17 vom 13. December 1901.)

7. Nabrežna zgradba ob reki Ljubljanici pri Zavogljah.

K § 3., marg. 7., letnega poročila za l. 1901.

Znesek 1500 K, ki ga je dovolilo c. kr. poljedelsko ministrstvo za napravo nabrežnih zgradeb ob Ljubljanici pri Zavogljah, je deželni odbor dvignil in c. kr. deželni vladi glede izvršitve pogoja, da se mora s tem zneskom plačati tudi 50% tangenta stroškov za potrebno spoznane nasade po udrti rebri, sporočil, da se bode pričelo s temi nasadi ob času, ki bo za to delo ugoden. (Št. 13.795, 14.116 l. 1901.)

8. Nabrežna zgradba ob reki Ljubljanici v Slapah.

K § 3., marg. 9., letnega poročila za l. 1900.

Vsled prošnje županstva Devica Marija v Polju je c. kr. deželna vlada odredila, da so se v svrho uravnave reke Ljubljanice pri Slapah vršile poizvedbe na licu mesta.

Z dopisom z dne 11. maja 1902, št. 6546, je poslala c. kr. deželna vlada semkaj od ondotnega stavbinskega oddelka izdelani projekt o onih nabrežnih zgradbah, ki so se označile kot nujno potrebne in katerih izvršitev bi stala 27.500 K, ter je vprašala za prispevek, s katerim bi hotel deželni odbor pospeševati to podjetje iz deželnih sredstev.

Ob enem je prosila c. kr. deželna vlada, da bi se jej prijavil izid kolavdacije one male nabrežne zgradbe, ki se je izvršila l. 1900. (Št. 305 l. 1901.; 2303, 6225 l. 1902.)

9. Uravnava Krke.

K § 3., marg. 9., letnega poročila za l. 1901.

Na dopis z dne 16. julija 1901, št. 8601, s katerim se je poslal semkaj projekt za napravo nabrežne zagradbe ob reki Krki pri Mršečji Vasi, je deželni odbor c. kr. deželni vladi prijavil, da se misli zaradi izvršitve te zagradbe dogovoriti s podjetnikom Lončaričem.

Ob enem se je c. kr. deželna vlada naprosila, da bi izročila vodstvo zagradbenih del izdelovatelju projekta c. kr. inženirju Hilbertu v Krškem. (Št. 8601 l. 1901.)

C. kr. deželna vlada je v svojem dopisu z dne 15. avgusta 1901, št. 13.203, odgovorila, da je pripravljena zaprosbi deželnega odbora ustreči, če skrbi deželni odbor za sposobnega pomočnika v to svrho, da bi dela nepretrgano nadzoroval. (Št. 9913 l. 1901.)

Z dopisom z dne 5. februarija 1902, št. 12.459, je c. kr. okrajno glavarstvo v Krškem poslalo deželnemu odboru elaborat, ki ga je izdelal c. kr. inženir Hilbert za odstranitev jezu pri Brodu, na kar se je temu inženirju za to delo nakazal zaslužek v znesku 72 K 36 h v izplačilo.

Stroške za odstranitev jezu je preračunil državni tehnik na 5000 K; deželni stavbinski urad pa je mnenja, da ti stroški ne bodo presegali 4500 K. (Št. 1837 l. 1902.)

Zaradi odkupa jezu je referent za deželno-kulturne zadeve vsled sklepa deželnega odbora z zastopnikom lastnika jezu, grofa Ervina Auersperga, obravnaval, pri čemer se je končno odkupna cena za ta jez na 16.000 K določila. (Št. 9886 l. 1902.)

V zadevi sklenitve kupne pogodbe se je vse potrebno ukrenilo. (Št. 8601, 9913 l. 1901.; 1837, 9886, 10.714 l. 1902.)

10. Uravnava Kamniške Bistrice.

K § 3., marg. 10., letnega poročila za l. 1901.

C. kr. rečnemu nadzorniku Frideriku Hans, ki nadzoruje nabrežne zgradbe Kamniške Bistrice pri Beričevem in Biščah, sta se za poprave, ki jih je izvršil pri posameznih zgradbah, nakazala iz deželnega zaklada zneska 246 K 40 h in 390 K 40 h. (Št. 10.144, 11.731 l. 1901.; 947, 3266, 5521 l. 1902.)

Imenovanemu rečnemu nadzorniku se je dalje za njegovo delovanje v l. 1901. dovolila in nakazala v izplačilo nagrada v znesku 100 K. (Št. 980 l. 1902.)

Vsled prošnje županstva občine Volčji Potok je deželni odbor več posestnikom za napravo nabrežne zgradbe dovolil podporo 150 K, katera se je po izvršenem delu dejanski tudi izplačala. (Št. 13.855 l. 1901.; 2266, 6594 l. 1902.)

Sicer se je glede uravnave Kamniške Bistrice predložilo deželnemu zboru posebno poročilo. (Glej prilogo 25. z dne 17. marcija l. 1902.)

V dopolnitev tega poročila se navede še nastopno.

Z dopisom z dne 7. aprila 1902, št. 6397, je prijavila c. kr. deželna vlada razpis c. kr. poljedelskega ministrstva, iz katerega je mogel deželni odbor posneti, da uvrstitve Kamniške

Ad § 3, Marg. 7, Rechenschaftsbericht de 1901.

7. Uferschutzbau am Laibachflusse bei Zavoglje.

Der vom k. k. Ackerbauministerium für die Herstellung von Uferschutzbauten an der Laibach bei Zavoglje bewilligte Betrag per 1500 K wurde vom Landesausschusse behoben, und der k. k. Landesregierung rücksichtlich der Bedingung, daß aus diesem Betrage auch die 50%ige Tangente der Kosten der bei der Kollaudierung für nothwendig erkannten Bepflanzung der Bruchlehne bestritten werden müsse, die Mittheilung gemacht, daß mit der Bepflanzung zu der hiefür günstigen Zeit begonnen werde. (ZZ. 13.795, 14.116 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 9, Rechenschaftsbericht de 1900.

8. Uferschutzbau am Laibachflusse in Slape.

Über Einschreiten des Gemeindeamtes Mariafeld sah sich die k. k. Landesregierung veranlasst, wegen einer Regulierung des Laibachflusses bei Slape die Vornahme von Erhebungen an Ort und Stelle anzuordnen.

Mit Zuschrift vom 11. Mai 1902, Z. 6546, übermittelte die k. k. Landesregierung das von dem dortigen Baudepartement ausgearbeitete Project über die als dringend erscheinenden, mit einem Aufwande von 27.500 K herzustellenden Uferschutzbauten mit der Anfrage anher, mit welchem Beitrage der Landesausschuss das fragliche Unternehmen aus Landesmitteln zu fördern gedenke.

Gleichzeitig ersuchte die k. k. Landesregierung um Bekanntgabe des Ergebnisses der Kollaudierung des im Jahre 1900 ausgeführten kleinen Uferschutzes bei Slape. (ZZ. 305 de 1901; 2303, 6225 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 9, Rechenschaftsbericht de 1901.

9. Regulierung des Gurkflusses.

Auf die Note vom 16. Juli 1901, Z. 8601, mit welcher anher das Project für die Herstellung eines Uferschutzbaues an der Gurk bei Merschetschendorf übermittelt worden war, wurde der k. k. Landesregierung bekanntgegeben, daß man sich wegen der Ausführung des gegenständlichen Baues mit dem Unternehmer Lončarič ins Einvernehmen zu setzen gedenke.

Gleichzeitig wurde die k. k. Landesregierung ersucht, die Bauleitung dem Projectsverfasser, dem k. k. Ingenieur Hilbert in Gurkfeld, zu übertragen. (Z. 8601 de 1901.)

Die k. k. Landesregierung erklärte sich unterm 15. August 1901, Z. 13.203, bereit, diesem Ansuchen des Landesausschusses zu entsprechen, falls der Landesausschuss eine geeignete Hilfskraft zum Zwecke der permanenten Überwachung bestellt. (Z. 9913 de 1901.)

Mit Note vom 5. Februar 1902, Z. 12.459, schickte die k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld das vom k. k. Ingenieur Hilbert verfasste Elaborat über die Beseitigung des Stauwehres bei Brod an der Gurk anher, worauf dem genannten Ingenieur als Honorar für seine Arbeit der Betrag von 72 K 36 h angewiesen wurde.

Die Kosten der Wehrbeseitigung wurden vom Staatstechniker mit 5000 K berechnet; das Landesbauamt ist jedoch der Anschauung, dass dieselben die Summe von 4500 K nicht übersteigen werden. (Z. 1837 de 1902.)

Wegen Ankaufes des Wehres hat infolge eines Landesausschussbeschlusses der Referent für Landescultur mit dem Vertreter des Eigenthümers des Wehres, Grafen Erwin von Auersperg, Verhandlungen gepflogen, wobei schließlich als Ablösungssumme für das Wehr der Betrag von 16.000 K vereinbart wurde. (Z. 9886 de 1902.)

Wegen Abschlusses des Kaufvertrages wurden die nöthigen Schritte eingeleitet. (ZZ. 8601, 9913 de 1901; 1837, 9886, 10.714 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 10, Rechenschaftsbericht de 1901.

10. Regulierung der Steiner Feistritz.

Dem mit der Beaufsichtigung der Uferschutzwerke bei Förtschach und Bišče an der Steiner Feistritz betrauten k. k. Stromaufseher Friedrich Hans wurden für die an den einzelnen Uferversicherungen vorgenommenen Ausbesserungen die Beträge von 246 K 40 h und 390 K 40 h aus dem Landesfonde flüssig gemacht. (ZZ. 10.144, 11.731 de 1901; 947, 3266, 5521 de 1902.)

Dem genannten Stromaufseher wurde ferner für seine Mühewaltung im Jahre 1901 eine Remuneration von 100 K bewilligt und angewiesen. (Z. 980 de 1902.)

Über Einschreiten des Gemeindeamtes Wolfsbach wurde mehreren Besitzern zum Zwecke der Herstellung eines Uferschutzbaues eine Aushilfe von 150 K zugesichert und nach Vollendung der Arbeit thatsächlich auch ausbezahlt. (ZZ. 13.855 de 1901; 2266, 6594 de 1902.)

Im übrigen wurde in Angelegenheit der Regulierung der Steiner Feistritz dem Landtage ein eigener Bericht unterbreitet. (Vide Beilage 25 vom 17. März 1902.)

Als Ergänzung zu diesem Berichte wird noch Folgendes angeführt:

Mit Zuschrift vom 7. April 1902, Z. 6397, theilte die k. k. Landesregierung einen Erlass des k. k. Ackerbauministeriums mit, dem der Landesausschuss entnehmen konnte, daß die Einbeziehung der

Bistrice v vsej od deželnega odbora predlagani dolžini, to je v progi od Radomelj do njenega izliva v Savo med državne reke, ni pričakovati, in da se utegne le kakih 300 m dolga proga od izliva nazaj privzeti med one rečne proge, ki se bodo uravnale ob državnih stroških.

Glede projekta, ki ga je izdelal stavbinski oddelek c. kr. deželne vlade in glede na 200.000 K preračunjenih stroškov pripomnilo je c. kr. poljedelsko ministrstvo v tem razpisu, da se ta projekt vzlic temu, da ima jako dobre podatke, ne more rabiti za podstavo dejanski izvršitvi uravnave, ne da bi se ga prej ne popolnilo, in da se mora njegova odobritev iz razlogov, ki so v razpisu natančneje označeni, storiti zavisna od izida vnovič izvršenega ogleda, pri katerem bi posredovala tehnični odposlanec c. kr. poljedelskega ministrstva in tehnični zastopnik c. kr. ministrstva za notranje stvari. (Št. 4786 l. 1902.)

Ta obravnava na licu mesta se je vršila dne 2. maja l. 1902., in se je iste udeležil tudi jeden deželnih inženirjev. Z dopisom z dne 20. maja 1902, št. 9755, poslala je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru en primerek dotičnega zapisnika. V tem zapisniku, v katerem so konštatovane razmere natanko in pregledno obrazložene, je izraženo prepričanje, da bi zlasti v najnižji progi reke Bistrice delovite naprave na posameznih krajih prav nič ne koristile in da bi se le tedaj moglo doseči zaželjeno odpomoč, ako bi se izvršila uravnava v nepretrgani zvezi.

Glede obsega uravnave, ki naj bi se izvršila, navedeno je v zapisniku to-le:

«V 10·9 km dolgi progi od okrajnocestnega mostu v Domžalah do izliva v Savo nima reka Bistrica v vsej dolžini še nobene prave struge ter se nahajajo zemljišča, hiše in občila v taki nevarnosti, da se kaže tu najnujnejša potreba za najhitrejšo izvršitev uravnave reke Bistrice v tej progi.

Posebna lastnost reke v tej progi, ki se razodeva v tem, da vodi s seboj veliko prodovine, da se množina vode rapidno menjava, da večja voda le malo časa traja in da se prave odtočne struge naglo zasipljejo, kakor tudi jako plitvi bregovi zahtevajo sistematično uravnavo, pri kateri bi se izvršile dotične zgradbe v nepretrgani zvezi.

V 10 km dolgi progi od Domžal do Kamnika, odnosno v 7 km dolgi progi od Domžal do jezu pri Duplici neposredno pod okrajnocestnim mostom, je reka Bistrica, če tudi vobče manj nevarna, kakor v progi od Domžal do Save, vendar taka, da je tudi v tej progi jako želeti, da se izvrši uravnava korenito.

Toda ta sistematična uravnava se bode morala postaviti v drugo vrsto, oziroma odložiti jo bode na drugo stavbno dobo, ker zaradi prevelike množine prodovine, ki bi se utegnila nabrati v nižje ležeči progi reke Bistrice, mora se uravnava Bistrice od Duplice do Domžal storiti zavisna od poprej izvršene uravnave te reke v progi od Domžal do njenega izliva v Savo.

Ker pa je Bistrica tudi v delni progi od Kamnika do Domžal mestoma zelo nevarna, in se z napravo na takih mestih neodložljivih varstvenih zgradeb ne more čakati tako dolgo, da bi bila izvršena uravnava od Domžal do Save, je hkratu z glavnim projektom za korenito uravnavo Bistrice od Domžal do izliva v Savo tudi projekt za najnujnejše varstvene zgradbe v progi Domžale-Kamnik tako pripraviti, da se bode moglo ta dva operata vzeti za podlago za vodopravno obravnavo in zakonito ureditev podjetja.»

Kar se tiče dogotovitve in razvrstitve del v rečni progi odločeni za uravnavo, vpoštevati bo po mnenju poizvedovalne komisije štiri zvezna mesta, namreč jez spodaj okrajnocestnega mostu v Domžalah, jez v Ihanu, okrajnocestni most v Beričevem in končno sedanji izliv Bistrice, in sicer na ta način, da se bo moglo pričeti z uravnavnimi deli, kakor bodo to zahtevale nujne potrebe oziroma posebne razmere, hkratu na vseh štirih mestih.

Zgradbeno dobo je določila komisija na šest let. (Št. 5478, 6715 l. 1902.)

Z dopisom z dne 17. julija 1902, št. 14.504, je c. kr. deželna vlada sporočila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo dogovorno z ministrstvom za notranje stvari pritrdilo predlaganej izdelavi glavnega projekta za korenito uravnavo Bistrice od Domžal do izliva v Savo, kakor tudi projekta za izvršitev najpotrebnejših varstvenih zgradeb v progi od Kamnika do Domžal.

Steiner Feistritz in der ganzen vom Landesausschusse beantragten Länge, das ist in der Strecke von Radomlje bis zur Einmündung in die Save, unter die Staatsflüsse nicht zu erwarten steht, daß vielmehr nur die etwa 300 m lange Mündungsstrecke unter die auf Staatskosten zu regulierenden Flussstrecken einbezogen werden dürfte.

Rücksichtlich des vom Baudepartement der k. k. Landesregierung ausgearbeiteten Projectes und des mit 200.000 K berechneten Voranschlages bemerkte das k. k. Ackerbauministerium in diesem Erlasse, dass dasselbe trotz der sehr wertvollen Anhaltspunkte, die es enthält, als Grundlage einer thatsächlich durchzuführenden Regulierungsaction ohne Ergänzung doch nicht benützt werden kann, und dass dessen Genehmigung aus den im Erlasse näher erörterten Gründen von dem Ergebnisse der unter Intervention eines technischen Delegierten des k. k. Ackerbauministeriums und eines technischen Vertreters des k. k. Ministeriums des Innern vorzunehmenden neuerlichen Localerhebung abhängig gemacht werden muss. (Z. 4786 de 1902.)

Die fragliche Localverhandlung hat unter Betheiligung eines Landesingenieurs am 2. Mai 1902 stattgefunden, und wurde dem Landesausschusse mit Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 20. Mai 902, Z. 9755, ein Pare des diesbezüglichen Protokolles zugemittelt. In diesem Protokolle, welches einen genauen, übersichtlichen Befund über die constatierten Verhältnisse enthält, wird der Überzeugung Ausdruck gegeben, daß speciell in der untersten Strecke des Feistritzflusses partielle Anlagen an einzelnen Stellen ganz nutzlos sein würden und daß nur eine zusammenhängende Regulierung die gewünschte Abhilfe schaffen kann.

In Betreff des Umfanges der durchzuführenden Regulierung äußert sich das Protokoll folgendermaßen:

«In der 10·9 km langen Strecke von der Bezirksstraßenbrücke von Domžale bis zur Mündung in die Save befindet sich das Flussbett in seiner ganzen Länge in einem solchen Zustande gänzlicher Verwilderung, und sind Culturen, Wohnstätte und Verkehrsanlagen derart bedroht, dass sich die eheste Durchführung der Feistritzregulierung in dieser Strecke im öffentlichen Interesse als dringend notwendig herausstellt.

Der hier dem Flusse eigenthümliche Charakter, gekennzeichnet durch große Geschiebebewegung, rapid wechselnde Wassermengen, kurze Dauer der größeren Wasserstände, rasch eintretende Verwerfungen der eigentlichen Abflussrinnen und sehr flach liegende Ufer, machen eine systematische Regulierung bei einem ununterbrochenen Zusammenhange der Regulierungsbauten notwendig.

In der 10 km langen Strecke von Domžale bis Stein, beziehungsweise in der 7 km langen Strecke von Domžale bis zum Wehr bei Duplica, unmittelbar unterhalb der Bezirksstraßenbrücke sind die Flussverhältnisse, wenngleich im allgemeinen minder bedrohlich als in der Strecke von Domžale bis zur Save, so doch derartige, daß auch hier eine durchgreifende Regulierung höchst wünschenswert ist.

Immerhin wird eine derartige systematische Regulierung in zweite Linie zu stellen, beziehungsweise einer zweiten Bauperiode vorzubehalten sein, weil mit Rücksicht auf die sonst zu gewärtigende Überlastung der unterhalb angrenzenden Flussstrecke mit Massengeschieben die Regulierung der Feistritz von Duplica bis Domžale von der vorhergängigen Regulierung der Strecke von Domžale bis zur Mündung in die Save abhängig gemacht werden muss.

Da jedoch die Flussverhältnisse auch in der Theilstrecke von Stein bis Domžale stellenweise sehr bedrohlich sind und mit der Herstellung der an solchen Stellen unaufschieblichen localen Schutzbauten nicht bis zum Abschlusse der Regulierung von Domžale nach abwärts zugewartet werden kann, so ist gleichzeitig mit dem Generalprojecte für die durchgreifende Regulierung der Feistritz von Domžale bis zur Mündung in die Save auch das Project für die Ausführung der dringendsten Schutzbauten in der Strecke Domžale-Stein derart auszuarbeiten, dass diese Operate als Grundlage für die wasserrechtliche Verhandlung und für die gesetzliche Regelung des Unternehmens dienen können.»

Was den Ausbau und die Reihenfolge der Arbeiten in der zu regulierenden Flussstrecke anbelangt, kommen nach dem Dafürhalten der Erhebungscommission vier Anschlusspunkte, nämlich das Wehr unterhalb der Bezirksstraßenbrücke in Domžale, das Wehr in Jauchen, die Bezirksstraßenbrücke in Förtschach, endlich die bestehende Mündung der Feistritz in Betracht, und zwar derart, dass mit den Regulierungsarbeiten nach Maßgabe der Dringlichkeit, beziehungsweise besonderer Verhältnisse gleichzeitig an jedem dieser vier Punkte begonnen werden kann.

Die Dauer der Bauzeit wurde von der Commission auf sechs Jahre festgesetzt. (ZZ. 5478, 6715 de 1902.)

Mit Note vom 17. Juli 1902, Z. 14.504, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium im Einvernehmen mit dem Ministerium des Innern der beantragten Verfassung des Generalprojectes für die durchgreifende Regulierung der Feistritz von Domžale bis zur Mündung in die Save, sowie des Projectes für die Ausführung der dringendsten Schutzbauten in der Strecke von Stein bis Domžale zugestimmt hat.

Dalje je vprašala c. kr. deželna vlada, bi li ne hotel deželni odbor plačati iz deželnih novcev stroške za izdelavo projektov, ki bodo znašali okoli 15.000 K in ki odpadejo na račun dežele glede na to, da spada reka Bistrica v vrsto zakladnih rek.

Deželni zbor se je izrekel, da je pripravljen, prevzeti te stroške na deželni zaklad. Ker pa zaradi pomanjkanja potrebnega kredita ni bil v stanu nakazati omenjenega zneska že zdaj, izjavila je c. kr. deželna vlada, da se bode moralo z izdelovanjem projektov počakati do prihodnjega leta. (Št. 10.144, 11.731, 13.318, 13.424, 13.855 l. 1901.; 947, 980, 2266, 3266, 4786, 5478, 5521, 6594, 6715, 8903, 10.238, 10.609 l. 1902.)

11. Nabrežna zgradba ob Tržiški Bistrici pri Bregu in Žejah.

K § 3., marg. 11., letnega poročila za l. 1901.

Vsled prošnje deželnega odbora je c. kr. poljedelsko ministrstvo dovolilo državni prispevek 500 K v pokritje večjih stroškov, ki so nastali povodom naprave nabrežnih zgradeb pri Bregu. Ta znesek je c. kr. deželna vlada z dnem 7. majem 1902, št. 9691, nakazala v izplačilo. (Št. 6269 l. 1902.)

Z dopisom z dne 5. decembra 1901, št. 19.815, je c. kr. deželna vlada prijavila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo k stroškom 2200 K, proračunjenim za napravo štirih kašt v varstvo utrganega bregu pri Žejah, obljubilo podporo v znesku 1100 K. (Št. 14.175 l. 1901.)

Ko se je bilo vodopravno postopanje glede zdaj omenjene nabrežne zgradbe izvedlo, je c. kr. okrajno glavarstvo v Kranju oddalo dotična dela v izvršitev ter doseglo pri tej oddaji popust v znesku 100 K. (Št. 14.413 l. 1901.; 1678, 10.019 l. 1902.)

Nadzorovanje zgradbenih del je c. kr. deželna vlada na prošnjo deželnega odbora izročila c. kr. nadinženirju Alojziju Muck v Kranju. (Št. 2464 l. 1902.)

Na tozadevno zaprosbo c. kr. okrajnega glavarstva v Kranju je deželni odbor temu oblastvu v delno poplačanje podjetnikovega zaslužka nakazal v izplačilo deželni prispevek 700 K, ki se je dovolil za nabrežno zgradbo pri Žejah, poleg tega pa še predplačiloma znesek 150 K. (Št. 14.175, 14.413 l. 1901.; 1678, 2464, 6269, 10.019, 10.758 l. 1902.)

12. Uravnava potoka Mirne.

K § 3., marg. 12., letnega poročila za l. 1901.

Dne 3. oktobra l. 1901. se je z intervencijo c. kr. vladnega svetnika Markusa kot zastopnika c. kr. poljedelskega ministrstva vršila kolavdacija onih del, ki so bila izgotovljena do tistega dne pri uravnavi potoka Mirne. (Št. 11.167 l. 1901.; 4260 l. 1902.)

Pri tej priliki se je tudi vzel v pretres dogovor, ki se je nekaj preje sklenil s podjetnikoma Rostock & Hoffelner zastran odškodnine za izkopanje zemlje. Dočim se je namreč popred delal razloček med tem, ali so tla suha ali mokra, in se je odmerjevala odškodnina po svojstvu tal, se je zdaj, in sicer iz važnih razlogov, to razločevanje opustilo in se je za kubični meter izkopane zemlje ne glede na svojstvo tal določila povprečna cena 73 h brez popusta.

Temu dogovoru je kolavdacijska komisija popolnoma pritrdila.

S to izpremembo se je izreklo zadovoljnim tudi poljedelsko ministrstvo, ko se mu je ta zadeva potom c. kr. deželne vlade obrazložila. (Št. 12.323, 13.713 l. 1901.; 4260 l. 1902.)

V lanskem letnem poročilu se je omenilo, da se je v zapisnik o izročitvi gradnje firmi Rostock & Hoffelner sprejelo določilo, da bodo prisiljenci, ki so nastanjeni v Dobu, do zaključka stavbne sezije 1901 v dosedanjem službenem razmerju, to je v režiji dežele, nadaljevali uravnavna dela v zgornjih progah potoka Mirne.

To se je dejanski zgodilo in je deželni odbor vodstvu prisilne delalnice nakazal na zaslužku prisiljencev še nastopno navedene zneske v izplačilo, in sicer za mesec september 1022 K 35 h, za oktober 1676 K 90 h, za november in december pa 1367 K 10 h. (Št. 11.939, 13.004, 14.334 l. 1901.)

Več pritožeb, ki so jih vložile razne stranke naznanjajoč, da vprašanje, kako daleč bode segala uravnava Mirne, še ni končno odločeno in pa, da še nič ne vedo za koristi dozdaj izvršenih del, je rešil deželni odbor tako, kakor enake pritožbe, katerih se omenja že v lanskem letnem poročilu. (Št. 13.852, 14.072, 15.046 l. 1901.)

Weiters fragte die k. k. Landesregierung an, ob der Landesausschuss bereit sei, die Kosten der Projectsverfassung, welche beiläufig 15.000 K betragen werden, die mit Rücksicht darauf, dass der Feistritzfluss in die Kategorie der Fondsflüsse gehört, zu Lasten des Landes entfallen, aus Landesmitteln zu bestreiten.

Der Landesausschuss nahm keinen Anstand, die Bereitwilligkeit zur Übernahme dieser Kosten auszusprechen. Da jedoch der Landesausschuss bei Abgang eines diesbezüglichen Credites nicht in der Lage war, den fraglichen Betrag schon jetzt anzuweisen, erklärte die k. k. Landesregierung, dass mit der Projectsverfassung bis zum nächsten Jahre gewartet werden müsse. (ZZ. 10.144, 11.731, 13.318, 13.424, 13.855 de 1901; 947, 980, 2266, 3266, 4786, 5478, 5521, 6594, 6715, 8903, 10.238, 10.609 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 11, Rechenschaftsbericht de 1901.

11. Uferschutzbau an der Neumarktler Feistritz bei den Ortschaften Breg und Zeje.

Infolge Einschreitens des Landesausschusses hat das k. k. Ackerbauministerium zu den anlässlich der Errichtung von Uferschutzbauten bei Breg erwachsenen Mehrkosten einen Staatsbeitrag von 500 K bewilligt, welcher Betrag seitens der k. k. Landesregierung unterm 7. Mai 1902, Z. 9691, zur Auszahlung angewiesen wurde. (Z. 6269 de 1902.)

Mit Zuschrift vom 5. December 1901, Z. 19.815, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium zu den mit 2200 K veranschlagten Kosten der Herstellung von vier Steinkasten zum Schutze des Bruchufers bei Zeje eine Subvention im Betrage von 1100 K zugesagt hat. (Z. 14.175 de 1901.)

Nachdem das wasserrechtliche Verfahren rücksichtlich des eben erwähnten Uferschutzbaues durchgeführt worden war, wurde die Ausführung der fraglichen Arbeiten von der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Krainburg hintangegeben und dabei ein Nachlass von 100 K erzielt. (ZZ. 14.413 de 1901; 1678, 10.019 de 1902.)

Die Aufsicht über den Bau wurde infolge Veranlassung des Landesausschusses von der Landesregierung dem k. k. Oberingenieur Alois Muck in Krainburg übertragen. (Z. 2464 de 1902.)

Einem Ansuchen der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Krainburg gemäß wurde vom Landesausschusse letzterer zum Zwecke theilweiser Befriedigung des Bauunternehmers der für den Uferschutzbau bei Zeje bewilligte Landesbeitrag per 700 K und überdies vorschussweise der Betrag von 150 K aus Landesmitteln flüssig gemacht. (ZZ. 14.175, 14.413 de 1901; 1678, 2464, 6269, 10.019, 10.758 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 12, Rechenschaftsbericht de 1901.

12. Neuringbach-Regulierung.

Am 3. October 1901 hat unter Intervention des k. k. Regierungsrathes Markus, als Vertreter des k. k. Ackerbauministeriums, die Collaudierung der bis dahin am Neuringbache durchgeführten Regulierungsarbeiten stattgefunden. (ZZ. 11.167 de 1901; 4260 de 1902.)

Bei dieser Gelegenheit wurde auch der kurz vorher mit der Unternehmung Rostock & Hoffelner vereinbarte Entschädigungsmodus für den Erdaushub einer Prüfung unterzogen. Während nämlich früher zwischen trockenem und nassem Boden unterschieden, und die Entschädigung nach der Beschaffenheit des Bodens bemessen wurde, wurde nunmehr, und zwar aus triftigen Gründen, diese Unterscheidung fallen gelassen und für den Cubikmeter Erdaushub ohne Unterschied der Bodenqualität ein Durchschnittspreis von 73 h ohne Nachlass festgesetzt.

Diese Vereinbarung fand die volle Zustimmung der Collaudierungscommission.

Mit dieser Änderung hat sich auch das k. k. Ackerbauministerium, nachdem man demselben im Wege der k. k. Landesregierung den Sachverhalt dargelegt hatte, einverstanden erklärt. (ZZ. 12.323, 13.713 de 1901; 4260 de 1902.)

Im vorjährigen Rechenschaftsberichte ist erwähnt worden, dass in das betreffs der Bauübergabe an die Firma Rostock & Hoffelner verfasste Protokoll die Bestimmung aufgenommen wurde, dass die nach Watzenberg detachierte Zwänglingsabtheilung bis zum Schlusse der Bausaison 1901 im bisherigen Dienstverhältnisse, d. h. in Regie des Landes, die Regulierungsarbeiten in den oberen Neuringstrecken fortzusetzen habe.

Letzteres ist nun thatsächlich geschehen, und es wurden der Direction des Landes-Zwangsarbeitshauses an Zwänglingsverdienst noch folgende Beiträge angewiesen, und zwar pro September 1022 K 35 h, pro October 1676 K 90 h, pro November und December hingegen der Betrag von 1367 K 10 h. (ZZ. 11.939, 13.004, 14.334 de 1901.)

Mehrere, von verschiedenen Parteien unter Hinweis auf den Umstand eingebrachte Beschwerden, dass die Frage, wie weit sich die Regulierung der Neuring erstrecken werde, noch nicht definitiv entschieden ist, und dass die Vortheile der bisherigen Arbeiten noch nicht fühlbar sind, wurden im gleichen Sinne erledigt, wie die bereits im vorjährigen Rechenschaftsberichte erwähnten ähnlichen Beschwerden. (ZZ. 13.852, 14.072, 15.046 de 1901.)

Načelništvu Mirnske zadruge se je na dotično prošnjo z dne 15. oktobra 1901, št. 47, v svrho odškodovanja onih, ki so vsled uravnavnih del trpeli škodo pri zemljiščih, nakazalo zneska 125 K 91 h in 2281 K 46 h. (Št. 12.160, 14.821, 14.822 l. 1901.; 8748 l. 1902.)

V lanskem letnem poročilu omenjena zadeva zastran odkupa enega dela parcele št. 154 davčne občine Pijavce od Franceta Majcen iz Polja se je končnoveljavno uredila, ker je dotični del parcele v zemljiški knjigi sedaj na deželo prepisan in se je prispevek udeležencev, odpadajoč na omenjeno parcelo, med Majcenom in deželo primerno razdelil. (Št. 12.209, 13.746, 14.225, 14.759, 14.820 l. 1901.; 1786, 2007, 6657 l. 1902.)

S poročilom z dne 17. oktobra 1901, št. 22, predložilo je stavbno vodstvo uravnavnih del pri Mirni zapisnik, ki se je spisal s Francetom Stamcar iz Puščave glede tudi že v lanskem letnem poročilu omenjene odškodnine za škodo, ki se je provzročila pri njegovi hiši vsled uravnave potoka Mirne. Po tem zapisniku je bil Stamcar zadovoljen z odškodnino 600 K, ki se mu je ponudila.

Ta znesek se je nakazal Stamcarju v izplačilo z dnem 9. decembrom 1901, št. 13.984. (Št. 13.127, 13.662, 13.984 l. 1901.; 510 l. 1902.)

Dela pri uravnavi Mirne so se za stavbinsko dobo 1901 zaradi nastalega neugodnega vremena dne 17. decembra 1901 ustavila ter 7. aprila l. 1902. zopet pričela.

S tem dnevom se je izročilo nadzorovanje zgradbenih del zopet stavbnemu adjunktu R. Zajcu, redno pregledovanje izvršenih del pa se je prepustilo deželnemu inženirju Sbrizaju. (Št. 14.739 l. 1901.; 4567 l. 1902.)

Z dnem 5. februarijem 1902 vložila je firma Rostock & Hoffelner pri deželnem odboru prošnjo, da bi se jej dovolilo izvršiti prevzeta dela pri uravnavi Mirne potom režije. Tej prošnji deželni odbor ni ugodil, marveč je pozval imenovano firmo, skrbeti za to, da se bodo dela nadaljevala redno v smislu pogodbenih obveznosti. (Št. 1838 l. 1902.)

Na drugo pisanje podjetnikov Rostock & Hoffelner, v katerem izrekata željo, naj bi se dela pri uravnavi Mirne kaki drugi firmi izročila, se je glede na okolnost, da imenovana firma ni bila prav kos svoji nalogi, odgovorilo, da načelno proti taki izročitvi del ni nobenega zadržka, če bi se izreklo kako zanesljivo podjetje, da hoče izvršiti uravnavna dela natančno po pogojih, ki so bili enkrat določeni.

Nato je imenovala firma Rostock & Hoffelner deželnemu odboru Emerika Tafler, nadinženirja izv. sl. c. kr. državnih železnic, in Aleksandra Visnovsky, dipl. inženirja za vodne in železniške stavbe, oba na Dunaju, kot ona podjetnika, ki bi hotela nadaljevati uravnavna dela pod določenimi pogoji.

Z imenovanima podjetnikoma, ki sta vložila takoj pri deželni blagajnici znesek 16.000 K kot kavcijo, pri Ljubljanski kreditni banki pa daljni znesek 20.000 K kot začasno obratno glavnico, pričel je deželni odbor brez vsakega pomisleka obravnavati, ter jima je izročil izvršitev napominanih del, ko sta se pravnoobvezno izjavila, da se bosta držala pogojev, ki so se določili s firmo Rostock & Hoffelner.

Ta sprememba glede podjetnika se je prijavila c. kr. poljedelskemu ministrstvu, katero glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 30. aprila 1902, št. 9188, temu ukrepu deželnega odbora ni ugovarjalo. (Št. 1838, 3633, 4480, 4596, 4877, 5821, 5851 l. 1902.)

Z dnem 24. majem 1902, št. 6329, je poslal deželni odbor c. kr. deželni vladi obračun, ki se je napravil v smislu §§ 6. in 7. v zadevi uravnave Mirne sklenenega dogovora z dne 7. oktobra 1897. l., dež. zak. št 33, o onih uravnavnih delih, ki so se izvršila do konca stavbne sezije 1901, ter je isto naprosil glede na to, da je bil skoraj ves na razpolaganje stoječi denar porabljen, naj bi izposlovala, da se čim preje nakaže v izplačilo še ostalih 70.000 K državne podpore. (Št. 6329 l. 1902.)

Dalje se je poslal c. kr. deželni vladi s tukajšnjim dopisom z dne 24. maja 1902, št. 6330, tehniški operat, ki ga je izdelal in predložil deželni stavbinski urad o onih delih, katera bo pri uravnavi Mirne med km 0 (Mirna) in km 10·950 treba še izvršiti, kakor tudi o delni uravnavi končne proge med km 12·8 in km 15·2 (Dule).

Iz dotičnega poročila deželnega stavbinskega urada se posnemlje, da je moči dokončati uravnavna dela v zgornji progi le tedaj, ako se prekorači kredit za 200.000 K, in da bi se potrebovalo za neizogibno potrebno delno uravnavo končne proge znesek 44.000 K, tako da bi proti prvotnemu proračunu stroškov primanjkovalo še 244.000 K.

Über Einschreiten der Neuringbach-Genossenschaft vom 15. October 1901, Z. 47, wurden letzterer behufs Entschädigung der durch die Regulierungsarbeiten an Grund und Boden Beschädigten die Beträge von 125 K 91 h und 2281 K 46 h zur Verfügung gestellt. (ZZ. 12.160, 14.821, 14.822 de 1901; 8748 de 1902.)

Die im vorigen Rechenschaftsberichte erwähnte Angelegenheit wegen Kaufes eines Theiles der Parcelle Nr. 154, Steuergemeinde Pijavice, von Franz Majcen aus Polje, wurde endgiltig geregelt, indem der betreffende Theil der Parcelle nunmehr im Grundbuche auf das Land umgeschrieben ist und der Interessentenbeitrag, der auf die fragliche Parcelle entfiel, entsprechend zwischen Majcen und das Land vertheilt wurde. (ZZ. 12.209, 13.746, 14.225, 14.759, 14.820 de 1901; 1786, 2007, 6657 de 1902.)

Unterm 17. October 1901, Z. 22, brachte die Bauleitung der Neuringregulierung das mit Franz Stamcar von Puščava inbetreff der ebenfalls schon im vorjährigen Rechenschaftsberichte besprochenen Abfertigung für den durch die Neuringregulierung an seinem Hause verursachten Schaden aufgenommene Protokoll in Vorlage, demzufolge sich Stamcar mit der ihm angebotenen Entschädigung per 600 K zufrieden gestellt hat.

Letzterer Betrag wurde dem Stamcar unterm 9. December 1901, Z. 13.984, angewiesen. (ZZ. 13.127, 13.662, 13.984 de 1901; 510 de 1902.)

Die Regulierungsarbeiten an der Neuring sind für die Bauperiode 1901 wegen eingetretener ungünstiger Witterung am 17. December v. J. eingestellt worden, um mit 7. April 1902 wieder in Angriff genommen zu werden.

Mit diesem Tage wurde die Bauaufsicht wieder dem Bauadjunkten R. Zajec übertragen, wogegen mit der regelmäßigen Revision der Arbeiten der Landesingenieur Sbrizaj betraut wurde. (ZZ. 14.739 de 1901; 4567 de 1902.)

Unterm 5. Februar 1902 brachte die Firma Rostock & Hoffelner beim Landesausschusse die Bitte vor, derselben die übernommenen Neuringregulierungsarbeiten im Regiewege durchführen zu lassen. Diesem Ansuchen wurde keine Folge gegeben, vielmehr wurde genannte Firma aufgefordert, für die ordnungsgemäße Fortsetzung der Arbeiten im Sinne der Vertragsverpflichtungen Sorge zu tragen. (Z. 1838 de 1902.)

Ein weiteres Schreiben der Unternehmung Rostock & Hoffelner, worin der Wunsch zum Ausdrucke gebracht wurde, es möchten die Neuringregulierungsarbeiten an eine andere Firma übertragen werden, wurde bei dem Umstande, als obige Firma ihrer Aufgabe nicht recht gewachsen schien, dahin beantwortet, dass principiell gegen eine derartige Übertragung kein Anstand obwaltet, falls sich eine vertrauenswürdige Unternehmung bereit erklären würde, die Regulierungsarbeiten unter genauer Einhaltung der einmal festgesetzten Bedingungen durchzuführen.

Auf das hin wurden von der Firma Rostock & Hoffelner dem Landesausschusse Emerich Tafler, Oberingenieur a. D. der k. k. Staatsbahnen, und Alexander Visnovsky, dipl. Ingenieur für Wasser- und Bahnbau, beide in Wien, als diejenigen bezeichnet, die gewillt wären, die Regulierungsarbeiten unter den festgesetzten Bedingungen fortzuführen.

Der Landesausschuss trug keine Bedenken, mit den genannten Unternehmern, die sofort bei der Landescasse den Betrag von 16.000 K als Caution und bei der Laibacher Creditbank einen weiteren Betrag von 20.000 K als vorläufiges Betriebscapital erlegten, in Verhandlung zu treten und denselben, nachdem sie sich rechtsverbindlich erklärt hatten, die mit der Firma Rostock & Hoffelner vereinbarten Bedingungen einzuhalten, die Ausführung der fraglichen Arbeiten zu übertragen.

Dieser Wechsel in der Unternehmung wurde zur Kenntnis des k. k. Ackerbauministeriums gebracht, welch letzteres zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 30. April 1902, Z. 9188, dagegen keine Einsprache erhob. (ZZ. 1838, 3633, 4480, 4596, 4877, 5821, 5851 de 1902.)

Unterm 24. Mai 1902, Z. 6329, übermittelte der Landesausschuss der k. k. Landesregierung das im Sinne der §§ 6 und 7 des die Neuringregulierung betreffenden Übereinkommens vom 7. October 1897, L. G. Bl. Nr. 33, verfasste Abrechnungselaborat über die bis Ende der Bausaison 1901 durchgeführten Regulierungsarbeiten und ersuchte dieselbe unter Hinweis auf die fast völlige Erschöpfung der verfügbaren Mittel, ehestens die Flüssigmachung der noch restlichen 70.000 K der Staatssubvention zu erwirken. (Z. 6329 de 1902.)

Weiters wurde der k. k. Landesregierung mit hieramtlicher Zuschrift vom 24. Mai 1902, Z. 6330, das vom Landesbauamte ausgearbeitete und in Vorlage gebrachte technische Operat über die noch zu bewirkenden Regulierungsarbeiten am Neuringbache zwischen km 0 (Neudegg) und km 10·950 sowie über die Theilregulierung der Endstrecke zwischen km 12·8 und km 15·2 (Dule) übermittelt.

Aus dem bezüglichen Berichte des Landesbauamtes geht hervor, dass die Vollendung der Regulierungsarbeiten in der oberen Strecke nur bei einer Creditüberschreitung von 200.000 K möglich ist, während die unbedingt nothwendige Theilregulierung der Endstrecke den Betrag von 44.000 K erfordert, so dass sich gegenüber dem ursprünglichen Kostenvoranschlage ein Abgang von 244.000 K ergibt.

Dasiravno je svota prekoračenja nepričakovano visoka, moralo se bode po izjavi deželnega stavbinskega urada vendarle skrbeti za njeno pokritje, ker bi se sicer s porabo kredita 280.000 K, ki se je prvotno dovolil za uravnavo Mirne, zaželjeni smoter ne le ne dosegel, ampak bi se ta svota takorekoč izdala brez koristi.

Pri takih okolnostih je deželni odbor c. kr. vlado naprosil, naj bi dokončanje v govoru stoječih uravnavnih del pri c. kr. poljedelskem ministrstvu priporočala ter od istega izposlovala dovolitev 50% državnega prispevka v pokritje prekoračenja, znašajočega 244.000 K, torej znesek 122.000 K; deželni odbor pa se je izjavil, da bo zaradi pokritja ostale polovice ukrenil, kar treba. (Št. 6330 l. 1902.)

Ker deželni odbor ni bil več v stanu, da bi z novci, ki jih je imel še na razpolaganje, predplačiloma plačeval še nadalje stroške za uravnavna dela, obrnil se je vnovič do c. kr. deželne vlade z dopisom z dne 9. julija 1902, št. 7811, z nujno prošnjo, da bi izposlovala nakazilo ostalega državnega prispevka 70.000 K. (Št. 7811 l. 1902.)

Tudi se je Mirnski zadrugi naročilo, skrbeti za to, da bo na skladonike odpadajoči prispevek zanesljivo do 15. avgusta 1902 na razpolaganje. (Št. 7832 l. 1902.)

Okrajnemu cestnemu odboru v Mokronogu ter občinam Mirna, Mokronog, Št. Ruprt in Tržišče pa se je postavil 1. dan meseca oktobra 1902 kot obrok za vplačanje na nje odpadajočih prispevkov. (Št. 8480 l. 1902.)

Da bi napominana uravnavna dela ničesar ne oviralo, marveč da bi se jih moglo po projektu nadaljevati, naznanil je deželni odbor c. kr. deželni vladi v nadaljnem dopisu, da je sklenil, deželnemu zboru v prihodnjem zasedanju predlagati, da se 50% naknadne potrebščine 244.000 K za uravnavo potoka Mirne prevzame na deželni zaklad ter je dalje c. kr. deželno vlado naprosil, naj bi glede na to, da se ne more vedeti, kdaj bo sklican deželni zbor, pri c. kr. poljedelskem ministrstvu izposlovala, da se v pokritje prekoračenja 244.000 K dovoli ter nakaže v izplačilo najpred 50% državni prispevek, dočim naj bi prišel na vrsto 50% prispevek dežele šele potem, ko bo porabljen prispevek države. (Št. 7811 l. 1902.)

Z dopisom z dne 31. julija 1902, št. 16.353, je c. kr. deželna vlada naznanila, da se vsled pooblastila, ki ga je dalo c. kr. poljedelsko ministrstvo, nakaže v izplačilo ostanek v zakonu zagotovljenega državnega prispevka v znesku 70.000 K, da se pa zaprosbi za dovolitev naprednine v znesku 122.000 K iz državnih novcev iz državnofinancialnih razlogov ne more ugoditi, ker je vladi moči označiti svoje principialno stališče glede sedaj, če tudi ne ravno površno, pa vendar samo splošno na 244.000 K proračunjene večje potrebščine sploh le tedaj, ako se nasvetovane naredbe tehniško natančno, eventualno na licu mesta, presodijo ter zlasti vpošteva, kaj vse bi se kot tako, ki ni neobhodno potrebno, izločilo lahko iz nasvetovanih naredeb.

Z ozirom na to stališče c. kr. poljedelskega ministrstva videl se je deželni odbor primoranega, imenovanemu ministrstvu vse merodajne okolnosti pojasniti, zlasti pa istega opozoriti na velikansko škodo, ki bi na vsak način nastala, ako se pretrgajo uravnavna dela, ter ga prositi, da čim preje odredi za potrebno spoznane poizvedbe na licu mesta. (Št. 9544 l. 1902.)

Tej prošnji je ugodilo c. kr. poljedelsko ministrstvo, kajti v svrho izvršitve omenjenih poizvedeb dospel je začetkom septembra l. 1902. na lice mesta tehniški konsulent imenovanega ministrstva vladni svetnik Edvard Markus.

Te poizvedbe so, kakor se je posnelo iz dotičnega tehniškega poročila, zopet pokazale, da je nadaljevanje in dokončanje podjetja neobhodno potrebno, ako se noče odreči uspehom, ki se jih je doseglo z dozdaj izvršeno delno uravnavo in spraviti v nevarnost prihodnje vzdrževanje, da celo obstanek dozdaj izvršenih uravnavnih del.

Glede potrebščine pa so se izkazale kot potrebne še nekatere izpremembe, in sicer na ta način, da bi se potrebščini 244.000 K, ki jo je preračunil deželni stavbinski urad, dodalo še 32.000 K, tako da bi znašala vsa naknadna svota 276.000 K.

Odposlanec c. kr. poljedelskega ministrstva imel je tudi ta slučaj v mislih, da bi bilo možno pokriti večjo potrebščino šele v kakem poznejšem času. Za ta slučaj spoznalo se je kot neizogibno, da se pričeta dela izvrše v toliko, da bodo tvorila v gotovih mejah nekako celotno napravo, katere obstanek bi bil zagotovljen tudi v tem slučaju, ako se ustanovitev naknadne potrebščine odloži na poznejši čas.

Svoto, ki bi se potrebovala za tako dovršitev del, je določila poizvedovalna komisija na 44.000 K.

Vzpričo te okolnosti obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade ter jo naprosil, naj bi pri c. kr. poljedelskem ministrstvu posredovala, da dovoli prispevek v visokosti 50% navedene potrebščine 44.000 K, in da dá deželi daljnjih 50%, to je znesek 22.000 K, predplačiloma na razpolaganje za toliko časa, da bo deželni odbor v položaju, izposlovati ta znesek od deželnega zbora. (Št. 6329, 6330, 7811, 8366, 9544, 10.501 l. 1902.)

Wiewohl nun aber die Überschreitungssumme eine unerwartet hohe ist, muss dieselbe nach Äußerung des Landesbauamtes doch ihre Bedeckung finden, weil sonst mit der Ausgabe des anfänglich für die Regulierung bewilligten Credites per 280.000 K der beabsichtigte Zweck nicht nur nicht erreicht, sondern diese Summe sozusagen nutzlos verausgabt werden würde.

Bei den so bewandten Umständen wurde die k. k. Landesregierung ersucht, die Vollendung der in Frage stehenden Regulierungsarbeit beim k. k. Ackerbauministerium zu befürworten und von demselben einen 50%igen Staatsbeitrag zu der Überschreitungssumme per 244.000 K, mithin den Betrag von 122.000 K zu erwirken, während der Landesausschuss wegen Bedeckung der restlichen Hälfte das Nöthige zu veranlassen sich bereit erklärte. (Z. 6330 de 1902.)

Da die dem Landesausschusse zur Verfügung stehenden Mittel eine weitere vorschussweise Bestreitung der gegenständlichen Regulierungskosten nicht mehr gestatteten, wurde an die k. k. Landesregierung mit Note vom 9. Juli 1902, Z. 7811, neuerlich das dringende Ersuchen gestellt, die Anweisung des restlichen Staatsbeitrages per 70.000 K zu veranlassen. (Z. 7811 de 1902.)

Auch ist die Neuring-Genossenschaft aufgefordert worden, dafür Sorge zu tragen, dass der auf die Concurrenten entfallende Beitrag zuverlässig bis 15. August 1902 disponibel sein wird. (Z. 7832 de 1902.)

Hingegen wurde dem Bezirksstraßenausschusse in Nassenfuß sowie den Gemeinden Neudegg, Nassenfuß, St. Ruprecht und Tržišče der 1. October 1902 als Termin für die Einzahlung ihrer Tangenten festgesetzt. (Z. 8480 de 1902.)

Damit die fraglichen Regulierungsarbeiten keine Störung erfahren würden, vielmehr programmgemäß fortgesetzt werden könnten, wurde der k. k. Landesregierung in einer weiteren Zuschrift der Entschluss des Landesausschusses bekanntgegeben, dem Landtage in der nächsten Session den Antrag zu unterbreiten, dass 50% des Nachtragserfordernisses per 244.000 K für die Regulierung des Neuringbaches auf den Landesfond übernommen werden, und weiters die Bitte ausgesprochen, die Landesregierung möge bei dem Umstande, als nicht vorausgesehen werden kann, wann der Landtag einberufen werde, beim k. k. Ackerbauministerium erwirken, dass zunächst der 50%ige Staatsbeitrag zu den Überschreitungskosten per 244.000 K bewilligt und flüssig gemacht werde, wogegen der 50%ige Landesbeitrag erst nach Erschöpfung des Staatsbeitrages zur Verwendung gelangen sollte. (Z. 7811 de 1902.)

Mit Zuschrift vom 31. Juli 1902, Z. 16.353, theilte nun die k. k. Landesregierung mit, dass über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums der Rest des gesetzlich sichergestellten Staatsbeitrages von 70.000 K angewiesen werde, dass hingegen dem Ersuchen um Zuwendung eines Vorschusses per 122.000 K aus Staatsmitteln aus staatsfinanziellen Gründen keine Folge gegeben werden könne, weil die principielle Stellungnahme der Regierung zu dem dermalen, wenn auch nicht oberflächlich, so doch nur im allgemeinen mit 244.000 K veranschlagten Mehrerfordernisse überhaupt nur nach genauer technischer, eventuell localer Prüfung der beantragten Maßnahmen, insbesondere aber unter Bedachtnahme auf die zulässige Ausscheidung alles nicht unumgänglich Nothwendigen, möglich wäre.

Mit Rücksicht auf diese Stellungnahme des k. k. Ackerbauministeriums sah sich der Landesausschuss bemüssigt, letzteres unter Darlegung aller maßgebenden Momente, namentlich aber unter Hinweis auf den enormen Schaden, den eine Unterbrechung der Arbeiten unbedingt mit sich bringen würde, um eheste Veranlassung der für nothwendig erachteten Localerhebungen zu bitten. (Z. 9544 de 1902.)

Dieser Bitte hat das k. k. Ackerbauministerium Folge gegeben, indem behufs Vornahme der fraglichen Erhebungen Anfang September 1902 der technische Consulent des gedachten Ministeriums, Regierungsrath Eduard Markus, an Ort und Stelle eintraf.

Diese Erhebungen haben, wie dem bezüglichen fachmännischen Gutachten entnommen werden konnte, neuerlich dargethan, dass die Fortsetzung und Beendigung des Unternehmens eine unerlässliche Nothwendigkeit ist, falls nicht auch die schon durch die jetzige Theilregulierung erreichten Vortheile wieder aufgegeben und die künftige Erhaltung, ja die Existenz der bisherigen Arbeiten in Frage gestellt werden sollten.

Hinsichtlich des Erfordernisses zeigten sich jedoch noch einige Abänderungen nothwendig, und zwar so, dass zu den vom Landesbauamte veranschlagten Erfordernisse von 244.000 K noch ein Betrag von 32.000 K zuzuschlagen wäre und sich somit die ganze Nachtragssumme auf 276.000 K belaufen würde.

Von dem Delegierten des k. k. Ackerbauministeriums wurde auch der Fall ins Auge gefasst, dass die Bedeckung des Mehrerfordernisses erst in einer späteren Zeit möglich wäre. Für diesen Fall erschien es für unvermeidlich, dass die im Zuge befindlichen Arbeiten soweit durchgeführt werden, dass dieselben ein innerhalb gewisser Grenzen abgeschlossenes Werk bilden, dessen Bestand auch für den Fall einer Hinausschiebung der Sicherstellung des Nachtragserfordernisses gesichert wäre.

Die Summe, welche ein derartiger Abschluss der Arbeiten erfordern würde, wurde von der Erhebungscommission mit 44.000 K festgesetzt.

Angesichts dieses Umstandes nun richtete der Landesausschuss das Ersuchen an die k. k. Landesregierung, sich beim k. k. Ackerbauministerium dahin zu verwenden, dass dasselbe 50% von dem Erfordernisse per 44.000 K bewilligen und dem Lande weitere 50%, d. i. die Summe von 22.000 K, vorschussweise auf so lange vorstrecken würde, bis der Landesausschuss in die Lage kommt, letzteren Betrag vom Landtage zu erwirken. (ZZ. 6329, 6330, 7811, 8366, 9544, 10.501 de 1902.)

S pisanjem z dne 8. julija 1902, št. 26, je načelništvo Mirnske zadruge deželnemu odboru naznanilo, da bo prispevek 44.000 K, ki ga morajo dati za uravnavo Mirne neposredniji udeleženci, v pravem času vplačan. (Št. 8480 l. 1902.)

Deželni odbor je ta znesek prejel. V to svrho najela je Mirnska zadruga pri kranjski hranilnici posojilo v znesku 40.000 K. (Št. 7832, 8480, 10.534, 10.841, 11.551 l. 1902.)

V ta namen, da bi se dosegel odstop za uravnavo Mirne potrebnih zemljišč in da bi se zemljiškoknjižni prepis za to uravnavo odstopljenih zemljišč izvedel kolikor mogoče jednostavno in z majhnimi stroški, obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade, kateri je poslal v to svrho tozadevni elaborat, ki ga je izdelal civilni zemljemerec Lušin, ter jo naprosil za vpeljavo razlastilnega postopanja. Ob enem se je z ozirom na to, da se pri dejanski izvršitvi uravnave nikakor ni moglo natanko držati uže odobrene uravnavne črte, c. kr. deželna vlada tudi naprosila za odredbo vodopravne obravnave glede sprememb pri uravnavni črti.

Z dopisom z dne 1. julija 1902, št. 13.546, prijavila je c. kr. deželna vlada svoj razpis na c. kr. okrajno glavarstvo v Krškem, po katerem se je temu oblastvu naročilo, vpeljati in izvršiti razlastilno postopanje, kakor tudi naprošeno vodopravno obravnavo. (Št. 5280, 8242 l. 1902.)

Predaleč bi segalo, ako bi se hotelo navesti vse uravnavo Mirne zadevajoče izdatke posamezno in podrobno. Zaradi tega so vsi stroški, kar jih je zahtevalo to podjetje doslej sploh, kakor tudi specialno v času od 1. oktobra 1901 do 30. septembra 1902, izkazani kratko v nastopnem tabelaričnem pregledu.

Zap. št.	Predmet	Znesek posamezno K	h	skupaj K	h
1	Stroški do vštetega 30. septembra 1901	. .	.	121097	63
	Stroški od 1. oktobra do 31. decembra 1901.				
2	Vodstvo gradnje (stroški za izdelavo projektov, plača, potni stroški in dijete tehnikov)	1881	—		
3	Zaslužek tvrdke Rostock & Hoffelner	11049	98		
4	» prisiljencev za razna dela	4066	35		
5	Odškodnine za poškodovanje zemljišč in poslopij ter honorarji cenilcem	751	71		
6	Stroški za nabavo raznega orodja	169	70		
7	Druge potrebščine	201	81		
	Skupaj . . .	. .	.	18120	55
	Stroški od 1. januarija do 30. septembra 1902.				
8	Vodstvo gradnje (stroški za izdelavo projektov, plača, potni stroški in dijete tehnikov)	2402	91		
9	Zaslužek tvrdke Rostock & Hoffelner	1889	03		
10	» » Tafler & Visnovsky	56803	75		
11	Stroški za razna dela (zaloge vodstvu gradnje)	1614	—		
12	Odkup sveta	1650	76		
13	Odškodnine za poškodovanje zemljišč in honorarji cenilcem	2281	46		
14	Nabava orodja in dobava raznih materijalij	185	52		
15	Risalne priprave in druge potrebščine	182	08		
16	Razni stroški	113	73		
	Skupaj . . .	. .	.	67123	24
	Vsota vseh stroškov	. .	.	206341	42

(Št. 8598, 10.649, 11.167, 11.498, 11.939, 12.160, 12.161, 12.209, 12.323, 12.504, 13.004, 13.127, 13.367, 13.593, 13.662, 13.713, 13.745, 13.746, 13.805, 13.852, 13.984, 14.072, 14.225, 14.334, 14.438, 14.662, 14.663, 14.739, 14.759, 14.820, 14.821, 14.822, 15.046 l. 1901.; 399, 510, 543, 842, 1786, 1838, 2007, 2875, 2963, 2984, 3424, 3633, 4260, 4480, 4567, 4596, 4611, 4877, 5280, 5821, 5851, 6204, 6329, 6330, 6414, 6657, 6928, 6945, 7069, 7801, 7811, 7832, 8082, 8242, 8307, 8366, 8480, 8748, 8895, 9057, 9544, 9607, 9747, 10.147, 10.148, 10.168, 10.214, 10.497, 10.501, 10.534, 10.691, 10.841, 11.146, 11.236, 11.551 l. 1902.)

Mit Zuschrift vom 8. Juli 1902, Z. 26, gab die Vorstehung der Neuringbach-Genossenschaft bekannt, dass der für die Regulierung des Neuringbaches auf die unmittelbaren Interessenten entfallende Beitrag per 44.000 K rechtzeitig einbezahlt werden wird. (Z. 8480 de 1902.)

Thatsächlich hat der Landesausschuss diesen Betrag erhalten. Zu diesem Behufe hat die Neuringbach-Genossenschaft bei der Krainischen Sparcasse ein Darlehen von 40.000 K aufgenommen. (ZZ. 7832, 8480, 10.534, 10.841, 11.551 de 1902.)

Behufs Erzielung der bei der Neuringregulierung nöthigen Grundabtretungen sowie um die grundbücherliche Umschreibung der zu Regulierungszwecken abgetretenen Gründe möglichst einfach und billig durchführen zu können, wurde unterm 1. Mai 1902, Z. 5280, bei der k. k. Landesregierung unter Übermittlung der gegenständlichen, vom Civilgeometer Lušin verfassten Operate, um die Einleitung des Expropriationsverfahrens eingeschritten. Gleichzeitig wurde mit Rücksicht darauf, dass bei der factischen Durchführung der Regulierung einzelne Abweichungen von der bereits genehmigten Regulierungstrace unvermeidlich waren, das Ersuchen gestellt, unter einem die wasserrechtliche Verhandlung rücksichtlich dieser Abweichungen zu veranlassen.

Mit Zuschrift vom 1. Juli 1902, Z. 13.546, theilte nun die k. k. Landesregierung einen Erlass an die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Gurkfeld mit, demzufolge letztere Behörde den Auftrag erhielt, sowohl das Expropriationsverfahren, als auch die angestrebte Wasserrechtsverhandlung einzuleiten und durchzuführen. (ZZ. 5280, 8242 de 1902.)

Es würde zu weit führen, wollte man alle auf die Neuringregulierung Bezug habenden Auslagen einzeln und detailliert angeben. Es wolle daher der Aufwand, den dieses Unternehmen bisher sowohl überhaupt, als auch speciell in der Zeitperiode vom 1. October 1901 bis 30. September 1902 erforderte, folgender kurz gefassten tabellarischen Übersicht entnommen werden.

Post-Nr.	Gegenstand	Betrag einzeln K	h	zusammen K	h
1	Die Ausgaben bis inclusive 30. September 1901	. .	.	121097	63
	Die Ausgaben vom 1. October bis 31. December 1901.				
2	Bauleitung (Ausgaben für die Verfassung von Projecten, Gehalt, Reisekosten und Diäten der Techniker) . . .	1881	—		
3	Verdienst der Firma Rostock & Hoffelner	11049	98		
4	» » Zwänglinge für verschiedene Arbeiten . . .	4066	35		
5	Entschädigungen für Grund und Gebäudebeschädigungen und Honorare der Schätzleute	751	71		
6	Auslagen für den Ankauf verschiedener Werkzeuge	169	70		
7	Sonstige Erfordernisse	201	81		
	Zusammen . . .	. .	.	18120	55
	Die Ausgaben vom 1. Jänner bis 30. September 1902.				
8	Bauleitung (Ausgaben für die Verfassung von Projecten, Gehalt, Reisekosten und Diäten der Techniker) . . .	2402	91		
9	Verdienst der Firma Rostock & Hoffelner	1889	03		
10	» » » Tafler & Višnovsky	56803	75		
11	Auslagen für verschiedene Arbeiten (Verläge der Bauleitung)	1614	—		
12	Grundablösung	1650	76		
13	Entschädigungen für Grundbeschädigungen und Honorare der Schätzleute	2281	46		
14	Ankauf von Gerätschaften und Beschaffung von Material .	185	52		
15	Zeichenrequisiten und sonstige Erfordernisse	182	08		
16	Verschiedene Auslagen	113	73		
	Zusammen . . .	. .	.	67123	24
	Summe aller Ausgaben	. .	.	206341	42

(ZZ. 8598, 10.649, 11.167, 11.498, 11.939, 12.160, 12.161, 12.209, 12.323, 12.504, 13.004, 13.127, 13.367, 13.593, 13.662, 13.713, 13.745, 13.746, 13.805, 13.852, 13.984, 14.072, 14.225, 14.334, 14.438, 14.662, 14.663, 14.739, 14.759, 14.820, 14.821, 14.822, 15.046 de 1901; 399, 510, 543, 842, 1786, 1838, 2007, 2875, 2963, 2984, 3424, 3633, 4260, 4480, 4567, 4596, 4611, 4877, 5280, 5821, 5851, 6204, 6329, 6330, 6414, 6657, 6928, 6945, 7069, 7801, 7811, 7832, 8082, 8242, 8307, 8366, 8480, 8748, 8895, 9057, 9544, 9607, 9747, 10.147, 10.148, 10.168, 10.214, 10.497, 10.501, 10.534, 10.691, 10.841, 11.146, 11.236, 11.551 de 1902.)

13. Odvajanje poplavnih vodá v Kočevskih in Ribniških kotlinah.

K § 3., marg. 13., letnega poročila za l. 1901.

Na vprašanje c. kr. deželne vlade, ki se je omenilo že v lanskem letnem poročilu, namreč glede prispevanja k stroškom za dela, katera bo še izvršiti v Kočevskih in Ribniških kotlinah, je deželni odbor odgovoril, da bi dežela nikakor ne mogla več prevzeti, kakor 25% proračunjene potrebščine.

Z dopisom z dne 7. aprila 1902, št. 5792, je c. kr. deželna vlada prijavila deželnemu odboru, da bi bilo c. kr. poljedelsko ministrstvo glasom razpisa z dne 11. marcija 1902, št. 2866, pod pridržkom ustavnega odobrenja pripravljeno, za nadaljevanje odvajanja poplavnih vodá v omenjenih kotlinah po načrtu, ki ga je izdelal c. kr. gozdnotehniški oddelek za zagradbo hudournikov v Beljaku, ako se to podjetje uredi potom deželnega zakona v smislu zakona z dne 30. junija 1884. l., drž. zak. št. 116, § 4., št. 1, tako kakor k stroškom del določenim v zakonu z dne 12. junija 1894. l., dež. zak. št. 23, dovoliti 50% prispevek v pokritje potrebščine 34.000 K, ki jo je najpred vpoštevati, tedaj prispevek v znesku 17.000 K.

Znesek, ki bi od proračunjene potrebščine po odbitku državne in deželne podpore ostal še nepokrit, bi morali prevzeti interesentje, namreč dolenjski železnici, Trboveljsko društvo za premogokop in udeležene občine ter se je c. kr. deželna vlada s temi faktorji glede tega že dogovorila. (Št. 9445 l. 1901.; 4938 l. 1902.)

14. Uravnava vodá v Vipavski dolini.

K § 3., marg. 14., letnega poročila za l. 1901.

Prošnji c. kr. profesorja na češki tehniški visoki šoli v Pragi J. V. Hraskega, da bi se nakazal v izplačilo ostanek honorarja za napravo projekta o uravnavi vodá v Vipavski dolini, se ni moglo ugoditi zaradi tega, ker je glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 31. maja 1901, št. 8201, tehniški konsulent v c. kr. poljedelskem ministrstvu izjavil, da ta projekt ni popolen in je vsled tega c. kr. poljedelsko ministrstvo izreklo, da ni dan predpogoj za izplačanje zadnjega obroka. (Št. 6784, 8005 l. 1901.; 5211, 7085, 10.727 l. 1902.)

15. Hidrološka preiskavanja, oziroma opazovanja v kotlinskih dolinah na Notranjskem in Dolenjskem.

K § 3., marg. 17., letnega poročila za l. 1900.

Z dopisom z dne 4. oktobra 1901, št. 16.438, je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru končno poročilo in končni račun c. kr. gozdnonadzorniškega komisarja Viljema Putick o ombrometričnih in hidrometričnih opazovanjih, ki so se nadaljevala leta 1900. v kotlinah pri Ložu, Starem Trgu, Cerknici in Planini, ter pripomnila, da se je moralo orodje, ki se potrebuje pri preiskovanju votlin, shraniti, in da se je vsled tega preostanek dotičnega kredita iz leta 1899. in 1900. v znesku 124 K 34 h porabil do zneska 4 K 34 h za plačanje do 31. julija 1901 podaljšanega najema shrambe v Planini.

Zajedno je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru sporočila, da je c. kr. ministrstvo za notranje stvari dogovorno s c. kr. poljedelskim ministrstvom odredilo nadaljevanje ombrometričnih in hidrometričnih opazovanj v dolinah pri Loži, Starem Trgu, Cerknici, Planini, Kočevju in Ribnici.

Stroški teh opazovanj so se določili tako-le:

I. Nagrade za 15 opazovalcev vodomerov à 24 K na leto, vkup 360 K;

II. Za popravo 10 vodomerskih lat à 24 K in za napravo 5 novih vodomerskih lat à 60 K, vkup 500 K;

III. Potni stroški povodom prevzetja opazovalnih postaj po organih hidrografičnega urada 375 K.

Stroški pod I. odpadejo na kredit hidrografičnega urada, stroške pod III. je prevzelo ministrstvo za notranje stvari na hidrografični kredit, glede stroškov pod II. izkazanih v znesku 500 K pa se je c. kr. poljedelsko ministrstvo izjavilo, da prevzame polovico tega zneska na kredit «melioracije», ako prevzame deželni odbor drugo polovico.

Deželni odbor je brez zadržka tej zahtevi ugodil ter nakazal na deželo odpadli znesek 250 K c. kr. deželni vladi v izplačilo, na kar je tudi c. kr. poljedelsko ministrstvo obljubljeni enaki znesek definitivno prevzelo. (Št. 11.715, 13.924, 14.139 l. 1901.)

Iz prepisa c. kr. poljedelskemu ministrstvu predloženega računskega izkaza o zdaj omenjenih stroških, kateri prepis je poslala deželnemu odboru c. kr. deželna vlada, se je posnelo, da se je znesek 500 K ves porabil. (Št. 5145 l. 1902.)

Ad § 3, Marg. 13, Rechenschaftsbericht de 1901.

13. Ableitung der Hochwässer in den Kesselthälern von Gottschee und Reifnitz.

Auf die bereits im vorigen Rechenschaftsberichte erwähnte Anfrage der k. k. Landesregierung bezüglich der Beitragsleistung zu den Kosten der noch durchzuführenden Arbeiten in den Kesselthälern von Gottschee und Reifnitz ließ der Landesausschuss der k. k. Landesregierung die Antwort dahin zukommen, dass das Land in keinem Falle für mehr als 25% des gegenständlichen Erfordernisses aufkommen könnte.

Mit Zuschrift vom 7. April 1902, Z. 5792, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium zufolge Erlasses vom 11. März 1902, Z. 2866, vorbehaltlich der verfassungsmäßigen Genehmigung bereit wäre, für die Fortsetzung der Ableitung des Hochwassers in den fraglichen Kesselthälern nach dem von der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung, Section Villach, verfassten Projecte, im Falle dieses Unternehmen der landesgesetzlichen Regelung nach dem Gesetze vom 30. Juni 1884, R. G. Bl. Nr. 116, § 4, Z. 1, unterzogen werden würde, gleichwie zu den Kosten der im Gesetze vom 12. Juni 1894, L. G. Bl. Nr. 23, normierten Arbeiten einen Beitrag von 50% des zunächst in Betracht kommenden Erfordernisses per 34.000 K somit den Betrag von 17.000 K zu bewilligen.

Den durch die Staats- und Landessubvention noch nicht bedeckten Rest der veranschlagten Summe hätten die Interessenten, d. i. die Unterkrainer Bahnen, die Trifailer Kohlenwerksgesellschaft und die betheiligten Gemeinden, aufzubringen, und hat sich die k. k. Landesregierung mit diesen Faktoren diesbezüglich ins Einvernehmen gesetzt. (ZZ. 9445 de 1901; 4938 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 14, Rechenschaftsbericht de 1901.

14. Regulierung der Wasserläufe im Wippacher Thale.

Einem Ansuchen des k. k. Professors an der böhmischen technischen Hochschule in Prag, J. V. Hrasky, um Anweisung des restlichen Honorars für die Verfassung des Projectes, betreffend die Regulierung der Wasserläufe im Wippacher Thale, konnte aus dem Grunde nicht entsprochen werden, weil zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 31. Mai 1901, Z. 8201, das fragliche Project vom technischen Consulenten im k. k. Ackerbauministerium, Regierungsrath Eduard Markus, als nicht complet bezeichnet wurde und das k. k. Ackerbauministerium aus diesem Grunde erklärt hat, dass die Vorbedingung zur Auszahlung der letzten Rate nicht gegeben ist. (ZZ. 6784, 8005 de 1901; 5211, 7085, 10.727 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 17, Rechenschaftsbericht de 1900.

15. Hydrologische Forschungen, resp. Beobachtungen in den Inner- und Unterkrainer Kesselthälern.

Mit Zuschrift vom 4. October 1901, Z. 16.438, hat die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse den Schlussbericht und die Schlussrechnung des k. k. Forst-Inspectionscommissärs Wilhelm Putick über die im Jahre 1900 in den Kesselthälern von Laas, Altenmarkt, Zirknitz und Planina fortgesetzten ombro- und hydrometrischen Beobachtungen mit dem Bemerken übermittelt, dass der Gebarungsüberschuss aus den Jahren 1899 und 1900 per 124 K 34 h mit Rücksicht auf die nothwendige Unterbringung der für Höhlenforschungen erforderlichen Geräthe für die bis zum 31. Juli 1901 verlängerte Miete der Gerätheкammer in Planina bis auf den Betrag von 4 K 34 h verwendet wurde.

Unter einem theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ministerium des Innern im Einvernehmen mit dem k. k. Ackerbauministerium die Fortsetzung der ombro- und hydrometrischen Beobachtungen in den Thälern von Laas, Altenmarkt, Zirknitz, Planina, Gottschee und Reifnitz angeordnet hat.

Die Kosten dieser Beobachtungen stellen sich folgendermaßen dar:

I. Remunerationen für 15 Pegelbeobachter à 24 K pro Jahr 360 K;

II. für die Renovierung von 10 Pegellatten à 20 K und für die Neuherstellung von 5 Pegellatten à 60 K, zusammen 500 K;

III. die Reisekosten anlässlich der Übernahme der Beobachtungsstationen durch die Organe des hydrographischen Amtes 375 K.

Die Kosten sub I entfallen auf den Credit für das hydrographische Amt, jene sub III hat das k. k. Ministerium des Innern auf den hydrographischen Credit übernommen, während hinsichtlich der sub II ausgewiesenen Kosten per 500 K das k. k. Ackerbauministerium die Bereitwilligkeit ausgesprochen hat, die Hälfte dieses Betrages auf die Creditpost «Meliorationen» zu übernehmen, falls der Landesausschuss die andere Hälfte übernehmen würde.

Der Landesausschuss nahm keinen Anstand, diesem Ansinnen zu entsprechen, und es wurde der auf das Land entfallende Betrag per 250 K der k. k. Landesregierung zur Verfügung gestellt, worauf auch das k. k. Ackerbauministerium den in Aussicht gestellten gleich großen Betrag definitiv übernahm. (ZZ. 11.715, 13.924, 14.139 de 1901.)

Eine Abschrift des an das k. k. Ackerbauministerium eingesendeten Rechnungsausweises über die fraglichen Auslagen, welche von der k. k. Landesregierung anher übermittelt wurde, entnahm der Landesausschuss, dass der Betrag per 500 K ganz aufgewendet wurde. (Z. 5145 de 1902.)

Z dopisom z dne 16. septembra 1902, št. 19.478, je c. kr. deželna vlada semkaj prijavila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo njenemu predlogu, da bi se orodje v Planini, ki se potrebuje za preiskovanje votlin, prepustilo v ta namen še nadalje proti dosedanji najemščini letnih 120 K, pritrdilo pod pogojem, da prevzame dežela kranjska polovico stroškov za to najemščino. (Št. 11.144 l. 1902.)

Deželni odbor se je izjavil, da je voljan to storiti. (Št. 11.715, 13.924, 14.139 l. 1901.; 5145, 11.144 l. 1902.)

16. Odvajanje vode v Ložki (Starotržki) dolini.

K § 3., marg. 15., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 24. marcija 1902, št. 3023, poslalo je c. kr. okrajno glavarstvo v Logatcu en primerek razsodbe o dimenzijah in konštrukciji mostov, na katere se bode ozirati pri izvršitvi odvajalnih del v Ložki dolini. (Št. 4191 l. 1902.)

Z dopisom z dne 3. septembra 1902, št. 17.176, je c. kr. deželna vlada naznanila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo izid vodopravnih obravnav, ki so se vršile glede odvajanja vode v Ložki dolini, na znanje vzelo in pritrdilo predlogom, ki jih je stavila c. kr. deželna vlada, da se napravi pri ustju rova zatvornica in da se še postavita dva vodomera, kar oboje ne bode zvišalo vkupne potrebščine 6000 K.

Ker je bilo to podjetje v financialnem oziru že prej zagotovljeno, je c. kr. poljedelsko ministrstvo c. kr. gozdnotehniškemu oddelku za zagradbo hudournikov v Beljaku naročilo, z deli pričeti ter jih kolikor moči kmalu izvršiti. (Št. 4191, 10.736 l. 1902.)

17. Uravnava Sore.

K § 3., marg. 16., letnega poročila za l. 1901.

Neka, od županstva v Stari Loki s poročilom z dne 31. decembra 1901, št. 1239, semkaj predložena prošnja za podaljšanje uravnave reke Sore do vasi Suha se je odstopila c. kr. deželni vladi, ki je izročila napravo dotičnega projekta svojemu stavbinskemu oddelku. (Št. 710 l. 1902.)

Z dopisom z dne 25. februarija 1902, št. 2148, je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru projekt za uravnavo Sore v progi od Godešič do Goričan s pripomnjo, da so vkupni stroški uravnave na 350.000 K proračunjeni. (Št. 2943 l. 1902.)

Naznanilo deželnega inženirja Sbrizaja, ki se je o priliki pregledovanja deželne ceste Škofja Loka-Železniki prepričal o velikih poškodbah, ki jih je napravila reka Sora med vasema Dolenja Vas in Bukovica, je deželni odbor napotilo, da je naprosil c. kr. deželno vlado, naj bi tudi v varstvo te proge potrebno odredila. (Št. 6565 l. 1902.)

Z dopisom z dne 28. maja 1902, št. 11.340, je c. kr. deželna vlada odgovorila, da je ondotni stavbinski oddelek dobil nalog, izdelati projekt v varstvo bregu v omenjeni progi. (Št. 6865 l. 1902.) (Št. 710, 931, 2943, 6565, 6865, 10.020, 10.867 l. 1902.)

18. Uravnava potokov Račeve in Sore.

K § 3., marg. 17., letnega poročila za l. 1901.

Sklep občine Žiri, katerega je vposlalo c. kr. okrajno glavarstvo v Logatcu z dopisom z dne 15. aprila 1902, št. 7059, in s katerim se je ta občina pravnoveljavno zavezala, jamčiti za to, da bodo udeleženci 30% prispevek k stroškom uravnave potokov Račeve in Sore vplačali, je deželni odbor potrdil ter potem c. kr. deželno vlado naprosil, da izposluje sedaj za to podjetje 50% državno podporo. (Št. 3494, 5108, 5213 l. 1902.)

19. Odvajanje vodá v Loškopotoški dolini.

K § 3., marg. 18., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 7. maja 1902, št. 9592, je poslala c. kr. deželna vlada projekt, ki ga je napravil c. kr. gozdnotehniški oddelek za zagradbo hudournikov v Beljaku za odvajanje vode v Loškopotoški dolini v presojo in v izjavo glede financiranja tega podjetja. C. kr. deželna vlada je pri tej priliki omenila, da se je povodom posvetovanj, ki so se vršila v svrho sestave programa za uravnavo rek in zagradbe hudournikov na Kranjskem, vzel prispevek dežele k približno na 20.000 K proračunjeni vkupni potrebščini pod pridržkom definitivne določitve z 20%, prispevek udeležencev pa s 30%, dočim se je računalo glede državne podpore, da bo znašala 50% vseh stroškov. (Št. 6097 l. 1902.)

Unterm 16. September 1902, Z. 19.478, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium ihrem Antrage auf weitere Belassung der zur Höhlenforschung dienlichen Requisiten in Planina gegen den bisherigen Mietzins jährlicher 120 K unter der Bedingung zugestimmt hat, dass das Land Krain die Hälfte des Aufwandes auf Landesmittel übernimmt. (Z. 11.144 de 1902.)

Der Landesausschuss erklärte sich damit einverstanden. (ZZ. 11.715, 13.924, 14.139 de 1901; 5145, 11.144 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 15, Rechenschaftsbericht de 1901.

16. Entwässerung des Laaser (Altenmarkter) Thales.

Unterm 24. März 1902, Z. 3023, übermittelte die k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch dem Landesausschusse ein Pare der Entscheidung in Betreff der Dimensionen und der Construction der bei den Entwässerungsarbeiten im Laaserthale in Betracht kommenden Brücken. (Z. 4191 de 1902.)

Mit Note vom 3. September 1902, Z. 17.176, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium das Ergebnis der über die Entwässerung des Laserthales gepflogenen wasserrechtlichen Verhandlungen zur Kenntnis genommen und den von der k. k. Landesregierung gestellten Anträgen auf Herstellung einer aufziehbaren Schütze am Mundloche des Stollens sowie zur Errichtung zweier weiteren Pegelstationen, welche Herstellungen jedoch eine Erhöhung des Gesammtvoranschlages per 6000 K nicht zur Folge haben werden, zugestimmt hat.

Mit Rücksicht darauf, dass die finanzielle Seite dieses Unternehmens bereits früher sichergestellt war, hat das k. k. Ackerbauministerium die k. k. forsttechnische Abtheilung für Wildbachverbauung, Section Villach, beauftragt, die Arbeiten nun aufzunehmen und thunlichst bald abzuschließen. (ZZ. 4191, 10.736 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 16, Rechenschaftsbericht de 1901.

17. Regulierung der Zeier.

Eine vom Gemeindeamte Altlack mit Berichte vom 31. December 1901, Z. 1239, anher übermittelte Petition um Verlängerung der Regulierung der Zeier bis zur Ortschaft Suha, wurde der k. k. Landesregierung abgetreten, welche die Verfassung des gegenständlichen Projectes ihrem Baudepartement übertragen hat. (Z. 710 de 1902.)

Mit Note vom 25. Februar 1902, Z. 2148, übermittelte die k. k. Landesregierung das Project für die Regulierung des Zeierflusses in der Strecke Godeschitz-Görtschach mit dem Bemerken anher, dass die Gesammtkosten der Regulierung auf 350.000 K veranschlagt worden sind. (Z. 2943 de 1902.)

Infolge einer Anzeige des Landesingenieurs Sbrizaj, der gelegentlich einer Inspicierung der Landesstraße Bischoflack-Eisnern die verheerenden Wirkungen der Zeier in der Strecke zwischen den Ortschaften Dolenjavas und Bukovca wahrgenommen hatte, sah sich der Landesausschuss veranlasst, die k. k. Landesregierung zu ersuchen, auch zur Sicherung dieser Strecke geeignete Maßnahmen zu treffen. (Z. 6565 de 1902.)

Mit Zuschrift vom 28. Mai 1902, Z. 11.340, gab die k. k. Landesregierung bekannt, dass das dortamtliche Baudepartement den Auftrag erhalten hat, ein Project für den Uferschutz in der gedachten Strecke zu verfassen. (Z. 6865 de 1902.) (ZZ. 710, 931, 2943, 6565, 6865, 10.020, 10.867 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 17, Rechenschaftsbericht de 1901.

18. Regulierung des Račeva- und Sora-Baches.

Der von der k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch unterm 15. April 1902, Z. 7059, übersendete Beschluss der Gemeinde Sairach, womit sich dieselbe rechtskräftig verpflichtet hat, für die Einbringung eines 30%igen Interessentenbeitrages zu den Kosten der Regulierung des Račeva- und Sora-Baches zu haften, wurde genehmigt und an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen vermittelt, für das fragliche Unternehmen nunmehr eine 50%ige Staatsaushilfe zu erwirken. (ZZ. 3494, 5108, 5213 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 18, Rechenschaftsbericht de 1901.

19. Ableitung der Gewässer im Laserbacher Thale.

Mit Zuschrift vom 7. Mai 1902, Z. 9592, übermittelte die k. k. Landesregierung das von der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung, Section Villach, verfasste Project für die Entwässerung des Laserbacher Thales zur Überprüfung und Äußerung hinsichtlich der Finanzierung des Unternehmens anher, wobei die k. k. Landesregierung auf den Umstand hinwies, dass anlässlich der Conferenzen, die zur Aufstellung eines Programmes für die in Krain auszuführenden Flussregulierungen und Wildbachverbauungen stattgefunden hatten, der Beitrag des Landes zu dem approximativ mit 20.000 K veranschlagten Gesammterfordernisse vorbehaltlich der definitiven Entscheidung mit 20%, jener der Interessenten aber mit 30% beziffert wurde, während in Betreff des Staates eine Subvention von 50% des Kostenaufwandes ins Auge gefasst wurde. (Z. 6097 de 1902.)

20. Uravnava Pivke.

K § 3., marg. 19., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 8. novembra 1901, št. 18.885, je c. kr. deželna vlada naznanila, da je c. kr. ministrstvo za notranje stvari izvršitev hidrometričnih poizvedovanj, ki so potrebna za uravnavo Pivke, s pripomnjo odobrilo, da se sme polovica na 1024 K proračunjenih dotičnih stroškov pokriti na račun pavšalnega kredita za hidrografični posel za leto 1902. (Št. 13.154 l. 1901.)

Ker so imeli vsi organi deželnega stavbinskega urada druga nujna dela, se želji c. kr. deželna vlade, da bi se v svrho sodelovanja pri vpeljavi in izvršitvi hidrometričnih poizvedovanj v Pivkinem ozemlju dal na razpolaganje eden deželnih inženirjev, ni moglo ustreči, marveč se je c. kr. deželna vlada naprosila, naj bi odredila, da bi sestavil dotični merstveni program hidrografični deželni oddelek brez sodelovanja deželnega stavbinskega urada. (Št. 2677 l. 1902.)

C. kr. deželna vlada se je izrekla, da hoče tej zaprosbi deželnega odbora ustreči, toda pod tem pogojem, da prevzame deželni odbor razen uže zagotovljene polovice na 1024 K preračunjenih stroškov za hidrometrična poizvedovanja tudi še potrebščino za izmerjenje sveta v svrho izdelave uravnavnega projekta, katera potrebščina je približno na 788 K proračunjena.

Da bi se s temi deli kolikor mogoče kmalu pričelo, je deželni odbor ta pogoj sprejel ter c. kr. nadinženirju M. Kirchschlager, kateremu je bilo vodstvo omenjenih merstvenih del izročeno, v pokritje dotičnih stroškov dal vso na ta način na deželo odpadajočo svoto 1300 K na razpolaganje. (Št. 13.154, 15.001 l. 1901.; 2677, 3677, 3999 l. 1902.)

21. Zagradba jarkov Potočnik in Kofarjevec v Št. Anski (Ljubelski) dolini.

K § 3., marg 11. in 12., letnega poročila za l. 1896.

Z dopisom z dne 16. aprila 1902, št. 7478, priposlala je c. kr. deželna vlada s projektom vred vse obravnavne spise, tičoče se zagradbe jarkov Potočnik in Kofarjevec s pripomnjo, da se je vzel deželni prispevek za zagradbo teh dveh hudournikov z 20%. (Št. 5215 l. 1902.)

22. Zagradba jarka Suhelj.

K § 3., marg. 20., letnega poročila za l. 1900.

Z dnem 16. aprilom 1902, št. 8187, poslala je c. kr. deželna vlada obravnavne spise in projekt o zagradbi jarka Suhelj pri Podkorenu deželnemu odboru ter ga naprosila, da bi se izrekel glede nadaljevanja tozadevnih obravnav, ker v svojem času ni prišlo do izvršitve projekta zaradi brezbrižnosti udeležencev. (Št. 5148 l. 1902.)

23. Uravnava Kokre.

K § 3., marg. 21., letnega poročila za l. 1901.

Po obvestilu c. kr. okrajnega glavarstva v Kranju z dne 29. oktobra 1901, št. 16.637, so se dela v svrho naprave nabrežne zgradbe ob Kokri pri Bregu, ki so bila na 900 K proračunjena, oddala v izvršitev za najnižjo ponudbo 837 K, tedaj s popustom 63 K. (Št. 12.957 l. 1901.)

Ker pa se je na komisijskih in nadzorovalnih stroških 71 K 79 h izplačalo, znašali so vsi stroški teh del končno 908 K 79 h. Potemtakem je v primeri s proračunjeno potrebščino 900 K primanjkovalo 8 K 79 h.

Ta nepokriti ostanek 8 K 79 h se je prevzel na deželo, tako da se je potem, ko je c. kr. okrajno glavarstvo v Kranju z dopisom z dne 26. februarija 1902, št. 5913, po dovršitvi in kolavdaciji napominanih zgradbenih del za nakazanje deželne podpore prosilo, izplačal iz deželnega zaklada znesek 298 K 79 h.

Omeniti je še, da se je vsled zaprosbe imenovanega okrajnega glavarstva pokrila predplačiloma tudi na državo odpadajoča tangenta 320 K iz deželnih novcev. (Št. 12.957, 14.309 l. 1901.; 3027 l. 1902.)

24. Uravnava Črnega Potoka v Šmartnem pri Litiji.

K § 3., marg. 22., letnega poročila za l. 1901.

Elaborat, zadevajoč uravnavo Crnega Potoka v Šmartnem pri Litiji, je c. kr. deželna vlada z dopisom z dne 25. septembra 1901, št. 15.279, vnovič vrnila s pripomnjo, da naj bi se prej, ko se predloži prošnja za podporo c. kr. poljedelskemu ministrstvu, izvedlo vodopravno postopanje, pri čemer bi se imelo c. kr. okrajno glavarstvo v Litiji ozirati na gotove točke mnenja, ki ga je o tej zadevi podal stavbinski oddelek c. kr. deželne vlade.

Vsled tega se je županstvu občine Šmartno naročilo, prositi pri c. kr. okrajnem glavarstvu v Litiji za vodopravno postopanje. (Št. 11.484 l. 1901.)

Ad § 3, Marg. 19, Rechenschaftsbericht de 1901.

20. Regulierung der Poik.

Mit Zuschrift vom 8. November 1901, Z. 18.885, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ministerium des Innern die Durchführung hydrometrischer Erhebungen zum Zwecke der Poikregulierung mit dem Beifügen genehmigt hat, dass die Hälfte der mit 1024 K veranschlagten diesfälligen Kosten auf Rechnung des Pauschalcredites für den hydrographischen Dienst pro 1902 bedeckt werden könne. (Z. 13.154 de 1901.)

Da alle Organe des Landesbauamtes dringend mit anderen Arbeiten beschäftigt waren, konnte einem Ansuchen der k. k. Landesregierung, zur Mitwirkung bei Einleitung und Durchführung der hydrometrischen Erhebungen im Poikgebiete einen Landesingenieur zur Verfügung zu stellen, nicht entsprochen werden, vielmehr wurde die k. k. Landesregierung ersucht, das bezügliche Messprogramm ohne Mitwirkung des Landesbauamtes durch die hydrographische Landesabtheilung aufstellen zu lassen. (Z. 2677 de 1902.)

Die k. k. Landesregierung erklärte sich bereit, auf dieses Ansinnen des Landesausschusses unter der Bedingung einzugehen, dass vom Landesausschusse außer der bereits zugesicherten Hälfte der mit 1024 K bemessenen Kosten für die hydrometrischen Aufnahmen auch noch das Erfordernis für die Terrainaufnahme zur Verfassung des Regulierungsprojectes, welches Erfordernis approximativ mit 788 K beziffert wurde, übernommen werde.

Um eine thunlichst baldige Inangriffnahme dieser Angelegenheit zu ermöglichen, gieng der Landesausschuss auf diese Bedingung ein und stellte dem mit der Leitung der fraglichen Messungen betrauten k. k. Oberingenieur M. Kirchschlager zur Bestreitung der diesbezüglichen Auslagen die ganze auf diese Weise das Land treffende Summe per 1300 K zur Verfügung. (ZZ. 13.154, 15.001 de 1901; 2677, 3677, 3999 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 11 und 12, Rechenschaftsbericht de 1896.

21. Verbauung des Potočnik- und Kofarjevc-Grabens im St. Anna (Loibl-) Thale.

Mit Note vom 16. April 1902, Z. 7478, übermittelte die k. k. Landesregierung die mit dem Projecte belegten Verhandlungsacten, betreffend die Verbauung des Potočnik- und Kofarjevc-Grabens, mit dem Bemerken anher, dass der Landesbeitrag für die Verbauung dieser beiden Wildbäche mit 20% angenommen wurde. (Z. 5215 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 20, Rechenschaftsbericht de 1900.

22. Verbauung des Suheljgrabens.

Unterm 16. April 1902, Z. 8187, übersendete die k. k. Landesregierung die Verhandlungsacten und das Project, betreffend die Verbauung des Suheljgrabens bei Wurzen, mit dem Ersuchen anher, sich in Betreff der Fortsetzung der diesbezüglichen Verhandlungen zu äußern, nachdem die Durchführung des Projectes seinerzeit an der Theilnahmslosigkeit der Interessenten gescheitert war. (Z. 5148 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 21, Rechenschaftsbericht de 1901.

23. Regulierung der Kanker.

Laut Mittheilung der k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg vom 29. October 1901, Z. 16.637, wurden die auf 900 K veranschlagten Arbeiten zwecks Herstellung des Uferschutzbaues an der Kanker bei Breg um das Mindestanbot per 837 K, sohin mit einem Nachlasse per 63 K, zur Ausführung vergeben. (Z. 12.957 de 1901.)

Da jedoch die Commissions- und Bauaufsichtskosten den Betrag von 71 K 79 h erforderten, beliefen sich die Gesammtkosten der fraglichen Herstellungen schließlich auf 908 K 79 h. Es ergab sich daher gegenüber dem präliminierten Erfordernis per 900 K ein Abgang von 8 K 79 h.

Dieser unbedeckte Rest per 8 K 79 h wurde auf das Land übernommen, so dass, als die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Krainburg mit Zuschrift vom 26. Februar 1902, Z. 5913, nach Fertigstellung und Collaudierung der fraglichen Arbeiten um die Flüssigmachung der Landessubvention ersuchte, seitens des Landes der Betrag von 298 K 79 h zur Auszahlung gelangte.

Zu erwähnen ist noch, dass über Veranlassung der gedachten Bezirkshauptmannschaft vorschussweise auch die auf den Staat entfallende Tangente per 320 K aus Landesmitteln gedeckt wurde. (ZZ. 12.957, 14.309 de 1901; 3027 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 22, Rechenschaftsbericht de 1901.

24. Regulierung des Schwarzenbaches in St. Martin bei Littai.

Das Elaborat, betreffend die Regulierung des Schwarzenbaches in St. Martin bei Littai, wurde von der k. k. Landesregierung unterm 25. September 1901, Z. 15.279, neuerlich mit dem Bemerken retourniert, dass vor Vorlage des Subventionsgesuches an das k. k. Ackerbauministerium die Durchführung des wasserrechtlichen Verfahrens in dieser Angelegenheit vorzunehmen wäre, wobei die k. k. Bezirkshauptmannschaft in Littai auf gewisse Momente des vom Baudepartement der k. k. Landesregierung in dieser Angelegenheit abgegebenen Gutachtens Bedacht zu nehmen hätte.

Infolgedessen wurde das Gemeindeamt in St. Martin angewiesen, bei der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Littai um das wasserrechtliche Verfahren einzuschreiten. (Z. 11.484 de 1901.)

Iz tozadevnega dopisa c. kr. deželne vlade je posnel deželni odbor, da se je vršila ta vodopravna obravnava dne 14. januarija 1902 in da je imela tak izid, da se bode moral napraviti nov projekt. (Št. 5828 l. 1902.)

25. Zagradba hudournika Gola Reber.

K § 3., marg. 23., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 8. junija 1902, št. 11.610, je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru projekt o zagradbi hudournika Gola Reber, ki ga je izdelal c. kr. gozdnotehniški oddelek za zagradbo hudournikov v Beljaku, ter je ob enem javila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo za realiziranje tega projekta dovolilo 50% državni prispevek v znesku 4420 K. (Št. 7276 l. 1902.)

26. Osuševanje travnikov v davčni občini Podraga.

K § 3., marg. 24., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 4. marcija 1902, št. 4433, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo za osuševanje travnikov pri Podragi, ki se imenujejo «Lesičniki», dovolilo državni prispevek v visokosti 20% na 2173 K 69 h proračunjene potrebščine pod tem pogojem, da ostalo potrebščino, kolikor je namreč ne bo pokrite z državno in deželno podporo, prevzamejo občina ali udeleženci. (Št. 3253 l. 1902.)

27. Uravnava Drtijšce.

K § 3., marg. 27., letnega poročila za l. 1901.

Občinama Moravče in Drtija se je v to svrho, da pripravita projekt za uravnavo Drtijšce, dovolil na račun za to uravnavo svoječasno obljubljene deželne podpore znesek 200 K in nakazal v izplačilo. (Št. 11.779 l. 1901.)

28. Zavarovanje bregu ob Nevljici v Tuhinjski dolini.

Prošnja županstva občine Loke v Tuhinjski dolini in tozadevni dopis c. kr. deželnega predsedstva sta napotila deželni odbor, da je poslal deželnega inženirja Sbrizaja v Loke v to svrho, da je dognal, kako bi se dala odstraniti nevarnost, ki je nastala vsled tega, ker je Nevljica predrla en nasip. (Št. 13.916, 14.870 l. 1901.)

Imenovani inženir je konštatiral nujno potrebo za takojšnje zavarovanje bregu na tem kraju ter je dal županstvu potrebna navodila za napravo primerne nabrežne zagradbe.

Gotovi stroški za to v znesku 200 K so se pokrili iz deželnih novcev, dočim so zemeljna dela preskrbeli interesentje.

O tem se je obvestilo c. kr. deželno predsedstvo in pri tej priliki opozorilo na potrebno zagradbo hudournikov v Tuhinjski dolini sploh. (Št. 13.916, 14.870, 15.018 l. 1901.; 413, 544, 5520, 10.551 l. 1902.)

29. Uravnava potoka Tuhinjšice.

Vsled prošnje županstva občine Šmartno v Tuhinjski dolini je c. kr. okrajno glavarstvo v Kamniku odredilo na 30. dan meseca novembra l. 1901. ogled na licu mesta v zadevi poškodeb, ki jih je provzročil potok Tuhinjšica s tem, da si je pri Štebljevku naredil novo strugo. (Št. 13.665 l. 1901.)

Z dopisom z dne 2. decembra 1901, št. 16.316, je poslalo omenjeno okrajno glavarstvo vse zadevne obravnalne spise deželnemu odboru ter ga naprosilo, da bi dal napraviti projekt in proračun za uravnavo potoka Tuhinjšice pri Štebljevku.

Ker pa deželni stavbinski urad zaradi mnogoterih drugih opravil ni bil v stanu, baviti se še s to zadevo, odstopili so se omenjeni spisi c. kr. deželnemu predsedstvu z zaprosbo, da bi se izročilo to delo ondotnemu stavbinskemu uradu. (Št. 13.665, 14.163 l. 1901.; 2867, 5367, 6467 l. 1902.)

30. Uravnava potoka Rovšice.

Vsled prošnje županstva občine Dob v političnem okraju Kamnik dala je c. kr. deželna vlada glasom dopisa z dne 20. septembra 1901, št. 14.554, izdelati projekt za uravnavo potoka Rovšice.

Ker pa bi stroški po tem projektu znašali 220.000 K in je imela občina Dob pomisleke, spuščati se v tako veliko podjetje, se je projekt vsled odredbe c. kr. deželne vlade skrčil s tem, da se je izločila naprava projektovane dolinske zapore pri Kolovcu in se je obdržalo v projektu edino le izvršitev zaporne naprave nad Češenikom, katera bi stala le 40.000 K.

Ta projekt je poslala c. kr. deželna vlada z dopisom z dne 17. oktobra 1901, št. 14.554, deželnemu odboru v izjavo. (Št. 11.227, 12.452, 14.828 l. 1901.)

Einer Zuschrift der k. k. Landesregierung entnahm der Landesausschuss, dass die gegenständliche wasserrechtliche Verhandlung am 14. Jänner 1902 stattgefunden hat und dass das Resultat derselben die Nothwendigkeit der Verfassung eines neuen Projectes zur Folge hatte. (Z. 5828 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 23, Rechenschaftsbericht de 1901.

25. Verbauung des Wildbaches Gola Reber.

Mit Note vom 8. Juni 1902, Z. 11.610, übermittelte die k. k. Landesregierung das von der k. k. forsttechnischen Abtheilung für Wildbachverbauung in Villach verfasste Project für die Verbauung des Wildbaches «Gola Reber» und theilte gleichzeitig mit, dass das k. k. Ackerbauministerium zur Realisierung dieses Projectes einen 50%igen Staatsbeitrag im Betrage von 4420 K bewilligt hat. (Z. 7276 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 24, Rechenschaftsbericht de 1901.

26. Entsumpfung der Wiesengründe in der Steuergemeinde Podraga.

Mit Note vom 4. März 1902, Z. 4433, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium für die Entwässerung der «Lesičniki» genannten Wiesengründe bei Podraga einen Staatsbeitrag im Ausmaße von 20% des mit 2173 K 69 h berechneten Erfordernisses, somit den Betrag von rund 434 K unter der Bedingung bewilligt hat, dass der durch Beiträge des Staates und Landes nicht gedeckte Rest des Erfordernisses von der Gemeinde oder von den Interessenten übernommen werde. (Z. 3253 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 27, Rechenschaftsbericht de 1901.

27. Regulierung der Drtijšca.

Den Gemeinden Moräutsch und Drittai wurde behufs Beschaffung eines die Regulierung der Drtijšca betreffenden Projectes auf Rechnung der seinerzeit für diese Regulierung in Aussicht gestellten Landesaushilfe ein Vorschuss von 200 K gewährt und flüssig gemacht. (Z. 11.779 de 1901.)

28. Uferversicherungen an der Reul im Tucheiner Thale.

Infolge Einschreitens des Gemeindeamtes Laake im Tucheiner Thale und eines Schreibens des k. k. Landespräsidiums sah sich der Landesausschuss veranlasst, den Landesingenieur Sbrizaj nach Laake zu schicken, um sich darüber klar zu werden, auf welche Weise die Gefahr, die durch einen Dammbruch längs der Reul herbeigeführt wurde, beseitigt werden könnte. (ZZ. 13.916, 14.870 de 1901.)

Genannter Ingenieur constatierte die dringende Notwendigkeit einer sofortigen Ufersicherung daselbst und gab dem Gemeindeamte die erforderliche Anleitung zur Herstellung eines entsprechenden Uferschutzbaues.

Die Barauslagen hiefür im Betrage von 200 K wurden aus Landesmitteln gedeckt, während die Erdarbeiten von den Interessenten besorgt wurden.

Hievon wurde das k. k. Landespräsidium verständigt und dabei auf die Notwendigkeit aufmerksam gemacht, die Verbauung der Wildbäche im Tucheiner Thale überhaupt ins Auge zu fassen. (ZZ. 13.916, 14.870, 15.018 de 1901; 413, 544, 5520, 10.551 de 1902.)

29. Regulierung des Tuhinjščica-Baches.

Über Veranlassung des Gemeindeamtes St. Martin im Tucheiner Thale hat die k. k. Bezirkshauptmannschaft Stein rücksichtlich der Beschädigungen, welche der Tuhinjščica-Bach durch Anbahnung eines neuen Bettes bei Stebljevk angerichtet hatte, auf den 30. November 1901 einen Localaugenschein angeordnet. (Z. 13.665 de 1901.)

Unterm 2. December 1901, Z. 16.316, übersendete sohin die gedachte Bezirkshauptmannschaft die gegenständlichen Verhandlungsacten mit dem Ersuchen anher, die Verfassung eines Projectes und Voranschlages für die Regulierung des Tuhinjščica-Baches bei Stebljevk zu veranlassen.

Da es jedoch dem Landesbauamte bei der vielfachen Inanspruchnahme desselben unmöglich war, sich auch mit dieser Angelegenheit zu befassen, wurden die gegenständlichen Erhebungsacten dem k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen abgetreten, diese Arbeit ihrem Baudepartement zu übertragen. (ZZ. 13.665, 14.163 de 1901; 2867, 5367, 6467 de 1902.)

30. Regulierung des Rovšca-Baches.

Über Anregung des Gemeindeamtes Aich, polit. Bezirk Stein, hat die k. k. Landesregierung zufolge Mittheilung vom 20. September 1901, Z. 14.554, ein Project, betreffend die Regulierung des Rovšcabaches, verfassen lassen.

Da sich jedoch nach diesem Projecte die Kosten auf 220.000 K belaufen würden und die Gemeinde Aich Bedenken trug, sich in ein derart großes Unternehmen einzulassen, wurde über Veranlassung der k. k. Landesregierung das Project durch Ausscheidung der vorgeschlagenen Thalsperre bei Gerlachstein restringiert und ist lediglich die Ausführung des Absperrwerkes oberhalb Scherenbüchel im Auge behalten worden, was nur einen Aufwand von 40.000 K erfordern würde.

Das gegenständliche Project wurde von der k. k. Landesregierung unterm 17. October 1901, Z. 14.554, dem Landesausschusse zur Begutachtung übermittelt. (ZZ. 11.227, 12.452, 14.828 de 1901.)

31. Uravnava potoka Nikove.

Z dopisom z dne 11. februarija 1902, št. 1699, je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru poročilo okrajnega glavarstva v Logatcu glede zagradbe potoka Nikove v Idriji.

Deželni odbor je izročil to poročilo deželnemu stavbinskemu uradu v izjavo, katero je potem prijavil c. kr. deželni vladi in vsled dopisa c. kr. okrajnega glavarstva v Logatcu tudi temu oblastvu. (Št. 2226, 4601 l. 1902.)

32. Uravnava Knežkega potoka.

Prošnja županstva občine Knežak, da bi se ob enem z uravnavo Pivke izvršila tudi uravnava Knežkega potoka, se je odstopila c. kr. deželni vladi, katera je prevzela napravo projekta za uravnavo Pivke. (Št. 7043 l. 1902.)

33. Uravnava Gradašice in drugih v barje stekajočih se hudournikov.

K § 3., marg. 29., letnega poročila za l. 1901.

Z dnem 10. decembrom 1901, št. 21.000, vrnila je c. kr. deželna vlada od c. kr. poljedelskega ministrstva došli ji projekt o zagradbi Gradašice in drugih v barje stekajočih se hudournikov. Ta projekt je izročil deželni odbor potem glavnemu odboru za obdelovanje močvirja.

Z dopisom z dne 12. aprila 1902, št. 567, pa je zahtevala c. kr. deželna vlada omenjeni projekt zopet nazaj omenjajoč, da se namerava sedaj v smislu zakona z dne 30. junija 1884. l., drž. zak. št. 117, vpeljati vodopravna obravna glede zagradbe napominanih hudournikov. (Št. 14.330 l. 1901.; 4937 l. 1902.)

34. Osuševanje Ljubljanskega barja.

V zadevi osuševanja Ljubljanskega barja se bode deželnemu zboru predložil dotični načrt zakona.

35. Stavbe ob reki Ljubljanici v Mostah pri Ljubljani.

Glavni odbor za obdelovanje močvirja je naznanil deželnemu odboru, da se je v občini Moste pri Ljubljani ob reki Ljubljanici več stavb izvršilo, ne da bi se ga bilo povabilo k dotičnim stavbnim komisijam; omenil je pa tudi, da bi te stavbe utegnile ovirati uravnavo Ljubljanice, ki jo bo izvršiti v interesu osuševanja Ljubljanskega barja. Deželni odbor je potrebno ukrenil, da se ne bodo več ponovile take nepriličnosti, ker pozval je županstvo v Mostah na opravičbo, po drugi strani pa se je o tej zadevi dogovoril s c. kr. deželno vlado in s c. kr. okrajnim glavarstvom v Ljubljani. (Št. 11.821, 13.302, 13.934, 14.819 l. 1901.; 513, 2956 l. 1902.)

36. Požiganje na Ljubljanskem barju.

Občini Rudnik se je na njeno dotično prošnjo, katero je priporočal tudi glavni odbor za obdelovanje močvirja, v smislu §§ 31. in 32. zakona z dne 23. avgusta 1897. l., dež. zak. št. 14, dovolilo požiganje mahu l. 1902. izjemoma v spomladi, in sicer do 15. maja. (Št. 3849, 4398 l. 1902.)

37. Močvirski zaklad, njegovo stanje.

Stanje močvirskega zaklada je znašalo konec decembra 1901:

v obligacijah	206.400 K	— h
v hranilničnih vlogah	14.264 »	26 »
vkup	220.664 K	26 h

Konec meseca junija 1902:

v obligacijah	206.400 K	— h
v hranilničnih vlogah	25.527 »	42 »
vkup	231.927 K	42 h

(Št. 1868, 2532, 9297, 9587, 10.103 l. 1902.)

38. Močvirskega odbora računi.

S pritrditvijo deželnega odbora je c. kr. deželna vlada glavnemu odboru za obdelovanje močvirja na podstavi predloženih računov v pokritje stroškov za uradne potrebščine in za vzdrževanje potij in glavnih jarkov iz dohodkov obresti močvirskega zaklada nakazala v izplačilo, in sicer za leto 1901. znesek 2490 K 37 h, za čas od 1. januarija do 1. avgusta l. 1902. pa znesek 4150 K 38 h. (Št. 102, 1711, 9485, 10.504 l. 1902.)

39. Društvo v pospeševanje obdelovanja Ljubljanskega barja.

Z dopisom z dne 16. novembra 1901, št. 19.483, je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru prijavila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo društvu v pospeševanje obdelovanja Ljubljanskega barja dovolilo državni prispevek v znesku 400 K. (Št. 13.365, 14.909 l. 1901.)

31. Regulierung des Nikova-Baches.

Mit Zuschrift vom 11. Februar 1902, Z. 1699, übermittelte die k. k. Landesregierung einen Bericht der Bezirkshauptmannschaft Loitsch, betreffend die Verbauung des Nikova-Baches in Idria, anher. Der Landesausschuss veranlasste in dieser Angelegenheit eine Äußerung des Landesbauamtes, welche der k. k. Landesregierung und infolge einer Zuschrift der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Loitsch auch letzterer Behörde bekanntgegeben wurde. (ZZ. 2226, 4601 de 1902.)

32. Regulierung des «Knežki potok».

Ein Gesuch des Gemeindeamtes Grafenbrunn, dahin gehend, es möge im Zusammenhange mit der Poikregulierung auch der Bach «Knežki potok» reguliert werden, wurde der k. k. Landesregierung, welche die Verfassung des Projectes für die Poikregulierung übernommen hat, abgetreten. (Z. 7043 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 29, Rechenschaftsbericht de 1901.

33. Regulierung der Gradaška und anderer in das Moor einmündender Wildbäche.

Unterm 10. December 1901, Z. 21.000, retournierte die k. k. Landesregierung das vom k. k. Ackerbauministerium herabgelangte Project für die Verbauung der Gradaška und anderer in das Moor einmündender Wildbäche, welches Project dann vom Landesausschusse weiter an den Moraste-cultur-Hauptausschuss geleitet wurde.

Mit Zuschrift vom 12. April 1902, Z. 567, aber verlangte die k. k. Landesregierung das fragliche Project mit der Mittheilung wieder zurück, dass nunmehr die wasserrechtliche Verhandlung für die Verbauung der fraglichen Wildbäche in Gemäßheit des Gesetzes vom 30. Juni 1884, R. G. Bl. Nr. 117, eingeleitet werden soll. (ZZ. 14.330 de 1901; 4937 de 1902.)

34. Entsumpfung des Laibacher Moraste.

In Betreff der Entsumpfung des Laibacher Moraste wird dem Landtage der einschlägige Gesetzentwurf vorgelegt werden.

35. Bauten längs des Laibachflusses in Moste bei Laibach.

Über eine Anzeige des Moraste-cultur-Hauptausschusses, dass in der Gemeinde Moste bei Laibach längs des Laibachflusses mehrere Bauten aufgeführt wurden, ohne dass der Moraste-cultur-Hauptausschuss zu den bezüglichen Baucommissionen beigezogen worden wäre, und dass diese Bauten ein Hindernis für die im Interesse der Moraste-entsumpfung durchzuführende Regulierung des Laibachflusses bilden dürften, hat der Landesausschuss das Nöthige veranlasst, dass sich derartige Unzukömmlichkeiten nicht mehr wiederholen werden, indem er nicht nur das Gemeindeamt Moste zur Rechtfertigung aufforderte, sondern sich diesbezüglich auch mit der k. k. Landesregierung und der k. k. Bezirkshauptmannschaft Laibach ins Einvernehmen setzte. (ZZ. 11.821, 13.302, 13.934, 14.819 de 1901; 513, 2956 de 1902.)

36. Moorbrennen am Laibacher Moore.

Der Gemeinde Rudnik wurde über ein diesbezügliches Ansuchen, welches auch vom Moraste-cultur-Hauptausschusse befürwortet wurde, in Gemäßheit der §§ 31 und 32 des Gesetzes vom 23. August 1897, L. G. Bl. Nr. 14, das Moorbrennen heuer ausnahmsweise im Frühjahre, und zwar bis zum 15. Mai, gestattet. (ZZ. 3849, 4398 de 1902.)

37. Stand des Moraste-entsumpfungs-Fondes.

Der Stand des Moraste-entsumpfungsfondes betrug mit Ende December 1901:

an Obligationen	206.400 K	— h
an Sparcasseanlagen	14.264 »	26 »
Zusammen	220.664 K	26 h

Mit Ende Juni 1902 hingegen:

an Obligationen	206.400 K	— h
an Sparcsseaanlagen	25.527 »	42 »
Zusammen	231.927 K	42 h

(ZZ. 1868, 2532, 9297, 9587, 10.103 de 1902.)

38. Moraste-entsumpfungs-Rechnungen.

Die k. k. Landesregierung hat mit Zustimmung des Landesausschusses dem Moraste-cultur-Hauptausschusse auf Grund der vorgelegten Rechnungen zur Bestreitung der Amtserfordernisse und der Kosten für die Instandhaltung der Wege und Abzugsgräben für das Jahr 1901 den Betrag von 2490 K 37 h und für die Zeit vom 1. Jänner bis 1. August des Jahres 1902 den Betrag von 4150 K 38 h aus dem Zinsenerträgnisse des Moraste-entsumpfungsfondes angewiesen. (ZZ. 102, 1711, 9485, 10.504 de 1902.)

39. Verein für die Förderung der Moraste-cultur.

Mit Zuschrift vom 16. November 1901, Z. 19.483, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium dem Vereine zur Förderung der Bodencultur am Laibacher Moore einen Staatsbeitrag von 400 K bewilligt hat. (ZZ. 13.365, 14.909 de 1901.)

40. Močvirsko-kulturni postaji na Karolinski zemlji in v Logu.

Z dopisom z dne 17. marcija 1902, št. 5416, je c. kr. deželna vlada naznanila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo za močvirskokulturni postaji na Karolinski zemlji in v Logu tudi za leto 1902. dovolilo državni prispevek 500 K in da se je ta znesek ravnatelju kmetijsko-kemijskega preskušališča dr. Ernestu Kramer nakazal v izplačilo.

Dalje je c. kr. deželna vlada sporočila, da bi imenovano ministrstvo za leta 1903. do 1906. dovolilo letni prispevek 250 K, če bi tudi deželni odbor v ta namen hotel dati primeren prispevek. (Št. 4054 l. 1902.)

Deželni odbor je na to odgovoril, da zaradi tega, ker nima v take svrhe nobenega kredita na razpolaganje in glede na zdatne podpore, ki jih dovoljuje deželni zbor društvu v pospeševanje obdelovanja Ljubljanskega barja, dalje c. kr. kmetijski družbi za deželno-kulturne namene, ne more dovoliti nikake podpore. (Št. 4054, 5673, 7409 l. 1902.)

41. Enketa v zadevi vodnih zgradeb in naprav za preskrbovanje vode.

V svrho sestave programa za razne uravnave vodá in za naprave za preskrbovanje vode je zborovala enketa dne 7. januarija l. 1902. pri c. kr. deželni vladi.

O tem se je poročalo v posebnem poročilu. (Glej prilogo 27. z dne 20. maja l. 1902.)

42. Vodovod v vasi Raka.

K § 3., marg. 55., letnega poročila za l. 1900. in marg. 78. za l. 1901.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 19. julija 1901, št. 11.348, dalo je c. kr. poljedelsko ministrstvo za vodovod na Raki po vodovodnem inženirju Hansu Hable na Dunaju napraviti nov projekt, po katerem naj bi se uporabil nov motor.

Izvršitev tega projekta bi stala 36.000 K, oziroma 35.400 K, ako bi se izločilo iz projekta tri hidrante in en vodnjak, kar bi se po mnenju c. kr. poljedelskega ministrstva moglo zgoditi, ne da bi se škodovalo zaželjenemu namenu.

Oziraje se na to okolnost, da bi imela občina večja bremena pri vzdrževanju take strojne naprave, kakor pri vzdrževanju navadnega gravitacijskega vodovoda, odločilo se je c. kr. poljedelsko ministrstvo, obljubiti načelno državno podporo v visokosti 45%, to je 15.930 K pod tem pogojem, da sta deželni odbor in občina z izvršitvijo omenjenega projekta zadovoljna in da se zagotovi pokritje ostale potrebščine s primernima prispevkoma dežele in udeležencev in pa da prevzame občina prihodnje vzdrževanje vodovodne naprave.

Deželni stavbinski urad je ta projekt pregledal in ga našel v redu. Ker se je deželna podpora za to podjetje že preje s 25% potrebščine določila, pozval je deželni odbor potem županstvo občine Raka, skrbeti za to, da prevzemo udeleženci 30% vse potrebščine. (Št. 9210 l. 1901.)

Z vlogo z dne 7. maja 1902, št. 1133, prosilo je županstvo Raka za zvišanje deželne podpore od 25% na 35%.

Te prošnje deželni odbor ni mogel uslišati glede na to, da se je deželna podpora že enkrat od 20% na 25% zvišala in pa, ker deželni prispevek za tako podjetje navadno ne presega 20% vse potrebščine. (Št. 9210 l. 1901.; 5210, 6067, 6714 l. 1902.)

43. Kapnica v Butajnovi.

K § 3., marg. 61., letnega poročila za l. 1900. in marg. 78. za l. 1901.

Z dnem 25. januarijem 1902 predložil je deželni stavbinski urad kolavdacijski zapisnik o napravi kapnice v Butajnovi. Po tem zapisniku ima kapnica nekaj večje dimenzije, nego je bilo projektovano, sicer pa je delo dobro izvršeno.

Na podstavi izida kolavdacije dal je deželni odbor občini na razpolaganje deželno podporo 1575 K, ki se je dovolila za to podjetje, kakor tudi del državne podpore v znesku 2000 K, ki ga je bil vzdignil; ob enem je potrebno ukrenil zaradi nakazila drugega obroka državne podpore v znesku 1150 K. (Št. 13.842 l. 1901.)

Zadnje navedeni znesek je c. kr. deželna vlada vsled pooblastila c. kr. poljedelskega ministrstva nakazala v izplačilo z dnem 25. februarijem 1902, št. 3749. (Št. 13.842 l. 1901.; 3056 l. 1902.)

44. Vodovod v Stari Vrhniki.

K § 3., marg. 66., letnega poročila za l. 1900. in marg. 78. za l. 1901.

Vsled neke vloge stanovnikov iz Stare Vrhnike, v kateri se je izrekla želja, naj bi se napravil za to vas poseben vodovod, ki bi ne bil v nobeni zvezi z vodovodom na Vrhniki, vzelo

40. Moorculturstationen am Karolinengrunde und in Log.

Mit Note vom 17. März 1902, Z. 5416, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium für die Moorculturstationen am Karolinengrunde und in Log auch pro 1902 einen Staatsbeitrag von 500 K bewilligt hat und dass dieser Betrag dem Director der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation, Dr. Ernst Kramer, flüssig gemacht wurde.

Weiters gab die k. k. Landesregierung bekannt, dass das genannte Ministerium geneigt wäre, für die Jahre 1903 bis 1906 einen Jahresbeitrag von 250 K zu bewilligen, wenn auch von Seite des Landesausschusses zu diesem Zwecke ein angemessener Beitrag gewährt werden würde. (Z. 4054 de 1902.)

Der Landesausschuss erklärte, ob Mangels eines diesbezüglichen Credites und mit Rücksicht auf die vom Landtage dem Vereine für die Förderung der Bodencultur am Laibacher Moore, ferner der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für Landesculturzwecke gewidmeten namhaften Unterstützungen, außerstande zu sein, auf dieses Ansinnen einzugehen. (ZZ. 4054, 5673, 7409 de 1902.)

41. Enquête in Wasserbau- und Wasserversorgungsangelegenheiten.

Behufs Feststellung eines Programmes für die Vornahme verschiedener Regulierungs- und Wasserversorgungsarbeiten hat am 7. Jänner 1902 bei der k. k. Landesregierung eine Enquête getagt. Darüber wurde ein besonderer Bericht vorbereitet. (Vide Beilage Nr. 27 vom 20. Mai 1902.)

Ad § 3, Marg. 55, Rechenschaftsbericht de 1900 und Marg. 78 de 1901.

42. Wasserleitung in Arch.

Zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 19. Juli 1901, Z. 11.348, hat sich das k. k. Ackerbauministerium veranlasst gesehen, für die beabsichtigte Wasserleitung in Arch durch den Wasserleitungsingenieur Hans Hable in Wien ein neues Project verfassen zu lassen, demgemäß ein neuer Motor zur Anwendung gelangen soll.

Die Realisierung dieses Projectes würde die Summe von 36.000 K, resp. wenn aus dem Projecte drei Hydranten und ein Brunnen ausgeschieden werden würden, was nach dem Dafürhalten des k. k. Ackerbauministeriums ohne Schädigung des angestrebten Zweckes geschehen könnte, die Summe von 35.400 K erfordern.

Das k. k. Ackerbauministerium hat in Anbetracht des Umstandes, dass der Gemeinde aus der Erhaltung einer derartigen maschinellen Anlage mehr Lasten erwachsen müssen, als aus der Erhaltung einer einfachen Gravitationswasserleitung, im Principe ine Staatssubvention von 45%, d. i. 15.930 K, unter der Voraussetzung in Aussicht genommen, dass der Landesausschuss und die Gemeinde mit der Durchführung des erwähnten Projectes einverstanden sind und dass die Aufbringung des restlichen Erfordernisses durch entsprechende Landes- und Interessentenbeiträge sichergestellt und auch die künftig Erhaltung der Anlage durch die Gemeinde gewährleistet wird.

Das Project hat das Landesbauamt überprüft und dagegen keine Einwendung erhoben, worauf das Gemeindeamt Arch bei dem Umstande, als die Landesaushilfe für das fragliche Unternehmen schon früher mit 25% des Erfordernisses festgesetzt worden war, aufgefordert wurde, wegen Aufbringung des 30%igen Interessentenbeitrages das Nöthige zu veranlassen. (Z. 9210 de 1901.)

Mit Bericht vom 7. Mai 1902, Z. 1133, wurde das Gemeindeamt Arch um die Erhöhung der Landessubvention von 25% auf 35% bittlich.

Diesem Ansuchen konnte der Landesausschuss mit Rücksicht darauf, dass die Landessubvention schon einmal von 20% auf 25% erhöht worden war und der Landesbeitrag für eine derartige Unternehmung in der Regel 20% des Erfordernisses nicht zu übersteigen pflegt, nicht willfahren. (ZZ. 9210 de 1901; 5210, 6067, 6714 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 61, Rechenschaftsbericht de 1900 und Marg. 78 de 1901.

43. Cisterne in Butajnova.

Unterm 25. Jänner 1902 legte das Landesbauamt das Collaudierungsprotokoll, betreffend den Cisternenbau in Butajnova, vor. Nach diesem Protokolle ist die Anlage in etwas größeren Dimensionen, als projectiert war, im übrigen jedoch entsprechend ausgeführt worden.

Auf Grund des Collaudierungsergebnisses wurde die für dieses Unternehmen bewilligte Landessubvention per 1575 K sowie der von der Staatssubvention behobene Theil per 2000 K der Gemeinde zur Verfügung gestellt und unter einem wegen Flüssigmachung der zweiten Rate der Staatssubvention im Betrage von 1150 K das Nöthige veranlasst. (Z. 13.842 de 1901.)

Letzterer Betrag wurde von der k. k. Landesregierung über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums unterm 25. Februar 1902, Z. 3749, angewiesen. (ZZ. 13.842 de 1901; 3056 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 66, Rechenschaftsbericht de 1900 und Marg. 78 de 1901.

44. Wasserleitung in Altoberlaibach.

Infolge einer Eingabe der Insassen von Altoberlaibach, worin der Wunsch ausgesprochen wurde, es möge für diese Ortschaft eine eigene, von jener in Oberlaibach unabhängige Wasserleitung

se je to vprašanje v pretres ter končno, uvaževaje vse merodajne okolnosti, deželnemu stavbinskemu uradu naročilo, izdelati projekt za samostojen vodovod v Stari Vrhniki. (Št. 192 l. 1901.)

Temu naročilu je deželni stavbinski urad zadostil ter predložil omenjeni projekt z dnem 19. februarijem 1902, št. 207.

Deželni odbor je izjavil, da prevzame na deželo 20 % dotičnih na 33.000 K proračunjenih stroškov, to je znesek 6600 K.

Ko so se tudi udeleženci zavezali, pokriti 30 % eventualno 40 % izkazane potrebščine, se je c. kr. deželna vlada naprosila, da izposluje pri c. kr. poljedelskem ministrstvu pokritje ostale potrebščine. (Št. 192 l. 1901.; 2530, 9207 l. 1902.)

45. Poskusni vodnjak v vasi Ustja.

K § 3., marg. 84., letnega poročila za l. 1900. in marg. 78. za l. 1901.

Z dnem 6. avgustom 1901, št. 512, predložilo je županstvo Ustja pravnoobvezno izjavo občine, da prevzame pokritje 25 % potrebščine, proračunjene za napravo poskusnega vodnjaka na 2200 K.

Kažoč na to okoliščino, da je zagotovila tudi dežela enako visok prispevek, naprosil je deželni odbor c. kr. deželno vlado, naj bi delala na to, da se pokrije ostala polovica potrebščine iz državnih novcev. (Št. 9523 l. 1901.)

46. Vodnjak v Brezovem.

K § 3., marg. 36., letnega poročila za l. 1901.

Kolavdacijo dodelanega vodnjaka v Brezovem je izvršil deželni inženir Sbrizaj dne 28. januarija 1902. Pri napravi se ni našlo nikakih nedostatkov.

Po obračunu so znašali stroški te naprave le 3100 K; potemtakem se je v primeri s proračunjeno potrebščino 3600 K prihranilo 500 K. Vsled tega prihranka se je tudi 30 % tangenta deželne podpore znižala od 1080 K na 903 K.

Od te podpore je deželni odbor ostanek 229 K 16 h, ki ni bil še izplačan, z dnem 25. februarijem 1902 nakazal v izplačilo. (Št. 4773 l. 1901.)

Z dopisom z dne 28. marcija 1902, št. 6499, je c. kr. deželna vlada naznanila, da se je tudi 50 % državna podpora, ki je bila za napravo tega vodnjaka dovoljena, v znesku 1550 K nakazala v izplačanje. (Št. 4773, 10.667, 14.187, 14.327 l. 1901.; 4506 l. 1902.)

47. Vodnjak v Gorenjem Mozelju.

K § 3., marg. 40., letnega poročila za l. 1901.

Ko je dalo c. kr. okrajno glavarstvo v Kočevju vodopravno dovoljenje za napravo vodovoda v Gorenjem Mozelju, se je županstvo občine Gorenji Mozelj pozvalo, poslati semkaj novi projekt tega vodovoda v svrho predložitve c. kr. poljedelskemu ministrstvu. Imenovano županstvo je temu pozivu zadostilo s poročilom z dne 23. marcija 1902, št. 426. (Št. 13.592 l. 1901.; 3141, 4050 l. 1902.)

48. Vodovod za Col in Orešje.

K § 3., marg. 41., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 4. januarija 1902, št. 21.503, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je tudi c. kr. poljedelsko ministrstvo v zadevi preskrbljenja vode v občini Col v principu dalo prednost projektu vodovoda nasproti alternativnemu projektu zadevajočemu napravo kapnice, da pa obstoje glede projekta o vodovodu, kar se tiče funkcioniranja motorne naprave, gotovi pomisleki in da bi vsled tega kazalo, poprašati o tej zadevi najpred vodovodnega inženirja Hansa Hable na Dunaju, ki je napravil projekt za vodovod na Raki, pri katerem je bilo treba rešiti ravno taka tehniška vprašanja. (Št. 398 l. 1902.)

49. Vodovod v Zabavi.

K § 3., marg. 43., letnega poročila za l. 1901.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 29. novembra 1901, št. 20.428, se je c. kr. okrajnemu glavarstvu v Litiji za vodovod v Zabavi na račun državne podpore 1900 K nakazal v izplačilo daljnji delni znesek 500 K, dočim se je 900 K že prej izplačalo. (Št. 11.886 l. 1900.; 13.959 l. 1901.)

Iz dopisa c. kr. deželne vlade z dne 23. avgusta 1902, št. 18.262, je posnel deželni odbor, da je vodovod v Zabavi popolnoma gotov. Ker imajo deželni tehniški organi z drugimi deli čez in čez dovelj posla, naprosil je deželni odbor c. kr. deželno vlado, naj bi odredila, da se zvrši kolavdacija po kakem ondotnem funkcionarju. (Št. 10.364 l. 1902.)

hergestellt werden, wurde diese Frage einer näheren Prüfung unterzogen und schließlich nach Erwägung aller in Betracht kommenden Umstände dem Landesbauamte der Auftrag ertheilt, das Project für eine selbständige Wasserleitung für Altoberlaibach zu verfassen. (Z. 192 de 1901.)

Dieser Aufforderung kam das Landesbauamt nach und brachte unterm 19. Februar 1902, Z. 207, das fragliche Project in Vorlage.

Der Landesausschuss erklärte sich bereit, 20% der gegenständlichen, mit 33.000 K berechneten Kosten, d. i. den Betrag von 6600 K, auf das Land zu übernehmen.

Nachdem sich auch die Interessenten verpflichtet hatten, einen 30%igen eventuell 40%igen Beitrag aufzubringen, wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, die Bedeckung des restlichen Theiles des Erfordernisses beim k. k. Ackerbauministerium zu erwirken. (ZZ. 192 de 1901; 2530 9207 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 84, Rechenschaftsbericht de 1900 und Marg. 78 de 1901.

45. Versuchsbrunnen in Ustia.

Unterm 6. August 1901, Z. 512, brachte das Gemeindeamt Ustia die rechtsverbindliche Erklärung der Gemeinde, für 25% der mit 2200 K berechneten Herstellungskosten eines Versuchsbrunnens aufzukommen, in Vorlage.

Unter Hinweis darauf und auf den Umstand, dass auch das Land einen gleich großen Beitrag zugesichert hat, wurde die k. k. Landesregierung ersucht, die Übernahme der restlichen Hälfte des Erfordernisses durch den Staat zu veranlassen. (Z. 9523 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 36, Rechenschaftsbericht de 1901.

46. Brunnen in Brezovo.

Die Collaudierung des fertiggestellten Brunnens in Brezovo ist vom Landesingenieur Sbrizaj am 28. Jänner 1902 vorgenommen worden, und es ergaben sich dabei gegen die Anlage keine Anstände.

Der Abrechnung zufolge haben die Ausführungskosten nur 3100 K betragen, so dass gegenüber dem Kostenvoranschlage per 3600 K ein Ersparnis von 500 K erzielt wurde, infolgedessen auch die 30%ige Tangente der Landessubvention von 1080 K auf 903 K herabsank.

Hievon wurde der noch nicht ausbezahlte Rest per 229 K 16 h unterm 25. Februar 1902 flüssig gemacht. (Z. 4773 de 1901.)

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 28. März 1902, Z. 6499, wurde auch die für die fragliche Brunnenanlage bewilligte 50%ige Staatsaushilfe im Betrage von 1550 K zur Auszahlung angewiesen. (ZZ. 4773, 10.667, 14.187, 14.327 de 1901; 4506 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 40, Rechenschaftsbericht de 1901.

47. Wasserleitung in Obermösel.

Nachdem die wasserrechtliche Bewilligung zur Ausführung der Wasserleitung für Obermösel seitens der k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee ertheilt worden war, wurde das Gemeindeamt in Obermösel aufgefordert, das neue Project dieser Wasserleitung behufs Vermittlung an das k. k. Ackerbauministerium in Vorlage zu bringen, welcher Aufforderung das genannte Gemeindeamt unterm 23. März 1902, Z. 426, nachkam. (ZZ. 13.592 de 1901; 3141, 4050 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 41, Rechenschaftsbericht de 1901.

48 Wasserleitung für Zoll und Oresje.

Mit Zuschrift vom 4. Jänner 1902, Z. 21.503, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass auch das k. k. Ackerbauministerium in Angelegenheit der Wasserversorgung der Gemeinde Zoll dem Projecte einer Wasserleitung gegenüber dem Alternativprojecte der Errichtung einer Cisterne im Principe den Vorzug gegeben hat, dass jedoch gegen das Wasserleitungsproject, was den Nutzeffect der dabei in Frage kommenden motorischen Anlage betrifft, gewisse Bedenken obwalten, weshalb in dieser Angelegenheit vor allem mit dem Wasserleitungs-Ingenieur Hans Hable in Wien, der das Project für die Wasserleitung in Arch, bei welcher die gleichen technischen Fragen zu lösen waren, verfasste, das Einvernehmen zu pflegen wäre. (Z. 398 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 43, Rechenschaftsbericht de 1901.

49. Wasserleitung in Zabava.

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 29. November 1901, Z. 20.428, wurde der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Littai für die Wasserleitung in Zabava auf Rechnung der Staatssubvention per 1900 K ein weiterer Theilbetrag von 500 K flüssig gemacht, nachdem die Summe von 900 K schon früher zur Auszahlung gelangt war. (ZZ. 11.886 de 1900; 13.959 de 1901.)

Der Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 23. August 1902, Z. 18.262, aber entnahm der Landesausschuss, dass die Wasserleitung in Zabava vollständig fertiggestellt sei. Da die technischen Organe des Landes mit anderen Arbeiten vollauf beschäftigt waren, wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, die gegenständliche Collaudierung durch einen eigenen Functionär vornehmen zu lassen. (Z. 10.364 de 1902.)

50. Vodovod v Postojini.

K § 3., marg. 44., letnega poročila za l. 1901.

Vsled tozadevnega dopisa c. kr. deželne vlade se je deželnemu inženirju Sbrizaju naročilo, da s c. kr. okrajnim inžinirjem Jakschetom pregleda in tehniško presodi ona dela pri vodnjakih in vodohranu Postojinskega vodovoda, katera je gospodarski odbor trga Postojine, kakor je omenjeno že v lanskem letnem poročilu, oddal samolastno, oziroma brez vednosti deželnega odbora v izvršitev in katera so bila zvečina tudi že izvršena.

Pri dotičnih poizvedbah se je dognalo, da se nekatera dela sicer niso izvršila po projektu, toda te razlike so po mnenju imenovanih tehnikov vkupni napravi le v prid. Zlasti je bila pred časom izvršena naprava vodnjakov v toliko koristna, ker se je vsled tega pravočasno dokazalo, da studenčnica obeh dodelanih vodnjakov za napominano vodovodno napravo popolnoma zadostuje in da torej ni treba kopati tretjega vodnjaka, dasi je projektiran. (Št. 12.169 l. 1901.)

Z ozirom na to tudi c. kr. poljedelsko ministrstvo ni imelo nobenih pomislekov več glede samolastno izvršenih del. (Št. 14.565 l. 1901.)

Z dopisom z dne 16. decembra 1901, št. 21.668, je c. kr. deželna vlada naznanila, da je načrt zakona, ki ga je sklenil deželni zbor o preskrbovanju trga Postojine z vodo, zadobil Najvišje potrjenje. (Glej § 1., marg. 11.) Na to je deželni odbor izdelal načrt dogovora, katerega je bilo skleniti med c. kr. državno upravo, med deželnim odborom in trgom Postojino ter ga poslal c. kr. deželni vladi v nadaljno poslovanje. (Št. 14.564 l. 1901.)

Ko se je načrt dogovora vsled prošnje gospodarskega odbora trga Postojine nekoliko prenaredil in se je v ta načrt vsled želje c. kr. poljedelskega ministrstva sprejel tudi neki pristavek, podpisali so dogovor vsi prizadeti faktorji. (Št. 2224, 4888, 6439 l. 1902.)

Prošnji županstva v Postojini, da bi se tamošnjemu gospodarskemu odboru dovolilo, za vodovodne namene najeti posojilo v visokosti 60.000 K, je deželni odbor ugodil. (Št. 3082, 7421 l. 1902.)

Ko je deželni odbor vsled dotične prošnje gospodarskemu odboru Postojinskega trga izjavil, da je pripravljen, kopanje jarkov za vodovodne cevi prepustiti njemu pod gotovimi pogoji, se je razpisala oddaja del in dobav pri zgradbi tega vodovoda, katera so, odštevši že izgotovljene vodnjake in glavni vodohran, proračunjena na 108.000 K, potom javne konkurence. Glede oddaje del pa si je deželni odbor pridržal pravico, da izroči vsa dela enemu glavnemu podjetniku, ali pa da po svojem preudarku odda dela po posameznih vrstah. (Št. 6841, 7169 l. 1902.)

Izmed osmih ofertov, ki so bili vloženi vsled tozadevnega razpisa, je bila ponudba tvrdke G. Rumpel z 80.519 K 06 h brez električne razsvetljave poslopja za stroje, ki bo stala okoli 300 do 400 K, najugodnejša.

Ker pa tvrdka G. Rumpel ni specialna tvrdka za strojne in električne naprave, sklenil je deželni odbor, oddati tej tvrdki samo zgradbena dela ter dobavo in polaganje cevi za 69.521 K 06 h, strojna in elektricitetna dela pa je izročil tvrdki Siemens in Halske za 14.048 K 40 h. (Št. 8515 l. 1902.)

Temu sklepu deželnega odbora je c. kr. poljedelsko ministrstvo glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 24. avgusta 1902, št. 18.121, popolnoma pritrdilo. (Št. 10.273 l. 1902.)

Z dopisom z dne 11. julija 1902, št. 13.735, je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru naznanila, da se c. kr. okrajnemu inžinirju Ivanu Jaksche iz službenih ozirov ne more izročiti nadzorovanje del pri Postojinskem vodovodu.

Vsled tega se je stavbno nadzorstvo izročilo deželnemu inžinirju Nadeniczeku. (Št. 12.169, 12.550, 12.861, 14.564, 14.565 l. 1901.; 2224, 3082, 4888, 6439, 6841, 7169, 7410, 7421, 8515—8522, 8672, 9012, 10.273 l. 1902.)

51. Vodovod v Metuljah.

K § 3., marg. 45., letnega poročila za l. 1901.

Vsled provzročitve c. kr. deželne vlade se je deželnemu stavbinskemu uradu naročilo, da ogleda prilično ona naknadna dela pri vodovodu v Metuljah, katera je kolavdacijska komisija kot potrebna označila in od katerih izvršitve je c. kr. poljedelsko ministrstvo storilo zavisno izplačanje nadaljnje državne podpore. (Št. 1557 l. 1902.)

52. Vodovod v Gorenjem in Dolenjem Logatcu.

K § 3., marg. 46., letnega poročila za l. 1901.

S poročilom z dne 13. oktobra 1901, št. 537, je županstvo v Dolenjem Logatcu naznanilo, da so vsi nedostatki pri ondotnem vodovodu zdaj odstranjeni, na kar se je tvrdki Wagenführer vrnila kavcija. (Št. 12.015, 12.056 l. 1901.)

Ad § 3, Marg. 44, Rechenschaftsbericht de 1901. 50.

Wasserleitung in Adelsberg.

Über Veranlassung der k. k. Landesregierung wurde der Landesingenieur Sbrizaj beauftragt, in Gemeinschaft mit dem k. k. Bezirksingenieur Jaksche die bereits im vorjährigen Rechenschaftsberichte erwähnten, seitens der Ortschaftsvermögensverwaltung Adelsberg eigenmächtig, resp. ohne Vorwissen des Landesausschusses vergebenen und zum größten Theile bereits durchgeführten Brunnen- und Reservoirarbeiten der Wasserleitung in Adelsberg technisch zu überprüfen.

Die bezüglichen Erhebungen ergaben zwar einige Projectsabweichungen, die jedoch nach dem technischen Gutachten der Leistungsfähigkeit der Gesammtanlage nur zugute kommen. Insbesondere war die vorzeitige Herstellung der Brunnen insoferne vom Vortheile, als dadurch rechtzeitig der Beweis erbracht wurde, dass die Quellenergiebigkeit der beiden fertiggestellten Brunnen für die fragliche Wasserleitungsanlage vollständig hinreicht, daher die Teufung eines dritten, im Projecte vorgesehenen Brunnens entfallen kann. (Z. 12.169 de 1901.)

Mit Rücksicht darauf hat auch das k. k. Ackerbauministerium gegen die eigenmächtig durchgeführten Arbeiten keinen Anstand erhoben. (Z. 14.565 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 16. December 1901, Z. 21.668, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass der vom krainischen Landtage beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Wasserversorgung für den Marktort Adelsberg, die Allerhöchste Sanction erhalten habe (vide § 1, Marg. 11), worauf der Landesausschuss den Entwurf des in Gemäßheit des § 4 dieses Gesetzes zwischen der k. k. Staatsverwaltung, dem Landesausschusse und dem Marktorte Adelsberg abzuschließenden Übereinkommens verfasste und der k. k. Landesregierung zur weiteren Veranlassung übermittelte. (Z. 14.564 de 1901.)

Nachdem der Entwurf infolge Einschreitens der Ortschaftsvermögensverwaltung Adelsberg eine theilweise Änderung erfahren hatte und auch dem Wunsche des k. k. Ackerbauministeriums nach Aufnahme eines Zusatzes Rechnung getragen worden war, wurde das Übereinkommen von den dabei in Frage kommenden Factoren gefertigt. (ZZ. 2224, 4888, 6439 de 1902.)

Einem Ansuchen des Gemeindeamtes Adelsberg, der dortigen Ortschaftsvermögensverwaltung für Wasserleitungszwecke die Aufnahme eines Darlehens in der Höhe von 60.000 K zu bewilligen, willfahrte der Landesausschuss. (ZZ. 3082, 7421 de 1902.)

Nachdem der Landesausschuss infolge eines diesbezüglichen Einschreitens gegenüber der Ortschaftsvermögensverwaltung in Adelsberg die Bereitwilligkeit ausgesprochen hatte, derselben unter bestimmten Voraussetzungen die Aushebung der Wasserleitungsgräben zu überlassen, wurde zur Vergebung der gegenständlichen, nach Abzug der bereits ausgeführten Tiefbrunnen und des Hochreservoirs noch auf 108.000 K veranschlagten Arbeiten und Lieferungen im öffentlichen Offertwege geschritten, wobei sich der Landesausschuss das Recht vorbehielt, entweder sämmtliche Arbeiten an einen Generalunternehmer zu übertragen oder aber nach Gutdünken bestimmte Arbeitskategorien gesondert zu vergeben. (ZZ. 6841, 7169 de 1902.)

Unter den acht Offerten, welche infolge der gegenständlichen Ausschreibung einlangten, war das der Firma G. Rumpel in Wien mit 80.519 K 06 h ohne die elektrische Beleuchtung des Maschinenhauses, was noch einen Aufwand von circa 300 bis 400 K erfordern würde, bei weitem das günstigste.

Da jedoch die Firma G. Rumpel keine Specialfirma für maschinelle und elektrische Einrichtungen ist, entschloss sich der Landesausschuss, derselben bloß die Bau- und Rohrstrangarbeiten um den Betrag von 69.521 K 06 h zu übertragen, hingegen die maschinellen und Elektricitätsarbeiten an die Firma Siemens & Halske um den Betrag von 14.048 K 40 h zu vergeben. (Z. 8515 de 1902.)

Diesem Entschlusse pflichtete das k. k. Ackerbauministerium zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 24. August 1902, Z. 18.121, vollkommen bei. (Z. 10.273 de 1902.)

Mit Zuschrift vom 11. Juli 1902, Z. 13.735, gab die Landesregierung dem Landesausschusse bekannt, dass der k. k. Bezirksingenieur Johann Jaksche mit der Überwachung der Wasserleitungsarbeiten in Adelsberg aus Dienstesrücksichten nicht betraut werden könne.

Infolgedessen wurde die Bauaufsicht dem Landesingenieur Nadeniczek übertragen. (ZZ. 12.169, 12.550, 12.861, 14.564, 14.565 de 1901; 2224, 3082, 4888, 6439, 6841, 7169, 7410, 7421, 8515—8522, 8672, 9012, 10.273 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 45, Rechenschaftsbericht de 1901. 51.

Wasserleitung in Metulje.

Über Veranlassung der k. k. Landesregierung wurde das Landesbauamt aufgefordert, bei Gelegenheit jene Nachtragsarbeiten bei der Wasserleitung in Metulje, die seinerzeit die Collaudierungscommission als nothwendig bezeichnete und von deren Durchführung das k. k. Ackerbauministerium die Auszahlung einer weiteren staatlichen Subventionsquote abhängig gemacht hatte, in Augenschein zu nehmen. (Z. 1557 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 46, Rechenschaftsbericht de 1901. 52.

Wasserleitung in Ober- und Unterloitsch

Mit Bericht vom 13. October 1901, Z. 537, zeigte das Gemeindeamt in Unterloitsch an, dass sämmtliche Mängel bei der dortigen Wasserleitung nunmehr behoben seien, worauf die Freigebung der von der Firma Wagenführer erlegten Caution erfolgte. (ZZ. 12.015, 12.056 de 1901.)

53. Vodovod za Novo Mesto in okolico.

K § 3., marg. 47., letnega poročila za l. 1901.

Dela pri gradnji Novomeškega vodovoda so se dne 19. novembra l. 1901. prekinila in dne 17. marcija l. 1902 zopet pričela. (Št. 13.567 l. 1901.; 3730 l. 1902.)

S posestnikom Francetom Bon iz Gotne Vasi, ki je vložil tožbo proti deželnemu odboru zaradi škode, ki se mu je napravila pri njegovem posestvu vsled gradnje Novomeškega vodovoda, se je sklenila poravnava ter istemu priznala odškodnina 100 K, od katere je prevzel podpodjetnik Lončarič delni znesek 40 K. (Št. 11.642 l. 1901.)

Z dnem 16. oktobrom 1901, št. 1549, je vrnilo županstvo v Novem Mestu pravilno podpisana dva primerka odgovora, ki se je sklenil med c. kr. državno upravo, med deželnim odborom in med mestno občino Novomeško v smislu § 4. deželnega zakona z dne 11. aprila 1901, dež. zak. št. 15, o preskrbovanju vode za mesto Rudolfovo in okolico. En primerek se je potem poslal c. kr. deželnemu predsedstvu s prošnjo, da razglasi dogovor čim preje v deželnem zakoniku. (Št. 12.159 l. 1901.)

Tukajšnjemu pozivu zaradi vplačanja prispevka 68.200 K je občina Novomeška zadostila na ta način, da je najela pri kranjski hranilnici posojilo v navedenem znesku, ki se je izročil deželnemu odboru. (Št. 12.267 l. 1901.)

Z dnem 4. novembrom 1901, št. 4620/pr., je c. kr. deželno predsedstvo na podlagi pooblastila c. kr. poljedelskega ministrstva nakazalo deželnemu odboru v izplačilo prvi obrok državnega prispevka 148.800 K v znesku 49.600 K. (Št. 13.046 l. 1901.)

V dopisih z dne 28. oktobra 1901, št. 18.208, in z dne 20. maja 1902, št. 9390, je c. kr. deželna vlada prijavila pogoje, pod katerimi se je dovolila že v lanskem letnem poročilu omenjena izpeljava vodovodnih cevi čez državni most, ki veže Novo Mesto s Kandijo. (Št. 12.693 l. 1901.; 6556 l. 1902.)

Z dopisom z dne 20. julija 1902, št. 14.722, pa je c. kr. deželna vlada naznanila, da se je pritrdilo tozadevnemu projektu, ki ga je napravil deželni stavbinski urad. (Št. 9107 l. 1902.)

Koraki, katere je storil deželni odbor pri c. kr. železniškem ministrstvu v dosego znižanja voznine za dovažanje materialij za Novomeški vodovod, niso bili brez uspeha.

Z dopisom z dne 30. oktobra 1901, št. 44.974, je namreč imenovano ministrstvo prijavilo one ugodnosti, ki so jih dovolile dotične državne in zasebne železnice pri voznini za materialije. (Št. 12.840 l. 1901.)

Veljavnost teh ugodnosti je c. kr. železniško ministrstvo vsled na novo vložene prošnje deželnega odbora dogovorno z upravami prizadetih zasebnih železnic podaljšalo do 30. junija 1902. (Št. 816 l. 1902.)

Na podstavi te privolitve izposloval je potem deželni odbor tudi povračilo voznine v znesku 2573 K 22 h, ki se je izplačala še preden se je dosegla omenjena ugodnost. (Št. 981, 7518 l. 1902.)

C. kr. železniškemu ministrstvu se je za to naklonjenost izrekla zahvala. (Št. 12.840 l. 1901.; 816 l. 1902.)

Z dopisom z dne 13. februarija 1902, št. 3931, je c. kr. okrajno glavarstvo v Novem Mestu zahtevalo povračilo stroškov v znesku 394 K 27 h za dela, ki jih je bilo treba izvršiti na Karlovški državni cesti vsled polaganja vodnih cevi.

To zahtevo je deželni odbor zavrnil kažoč na to okolščino, da stavbnega podjetnika ne zadene v tej zadevi nobena krivda. (Št. 2386 l. 1902.)

Pri izvršenih vodopravnih obravnavah, kakor tudi pri razsodbah, izdanih na podstavi teh obravnav, se je prezrlo, da bodo vodovodne cevi z Novega Mesta v Bršlin križale dolenjsko železnico.

Deželni odbor je izposloval vsled tega naknadno za to potrebno privolitev ravnateljstva c. kr. državnih železnic v Beljaku. (Št. 6929, 8005 l. 1902.)

Na prošnjo županstva občine Šmihel-Stopiče za napravo enega vodovodnega iztoka v bližini Božjega Groba in še enega iztoka v Žabji Vasi, oziroma za podaljšanje vodovoda v Žabji Vasi, je deželni odbor odgovoril, da se more tej prošnji le tedaj ustreči, ako prevzamejo dotične stroške udeležene stranke. (Št. 5040, 5389, 10.942 l. 1902.)

Med gradnjo Novomeškega vodovoda se je pri opazovanju stanja vode in drugih razmer pri studencu v Stopičah zapazilo, da je studenčnica po dalje časa trajajočih nalivih zelo mlečnasto kalna, kar je kakovosti vode kot pitne vode močno v kvar.

Ad § 3, Marg. 47, Rechenschaftsbericht de 1901.

53. Wasserleitung für Rudolfswert und Umgebung.

Die Arbeiten beim Baue der Rudolfswerter Wasserleitung wurden am 19. November 1901 unterbrochen und sind am 17. März 1902 wieder in Angriff genommen worden. (Z. 13.567 de 1901; 3730 de 1902.)

Mit dem Besitzer Franz Bon in Gothendorf, welcher wegen gewissen Beschädigungen seines Eigenthums durch den Bau der Rudolfswerter Wasserleitung gegen den Landesausschuss klagbar aufgetreten war, wurde ein Vergleich abgeschlossen und demselben die Entschädigungssumme von 100 K zuerkannt, wovon der Subunternehmer Lončarič den Theilbetrag per 40 K übernahm. (Z. 11.642 de 1901.)

Unterm 16. October 1901, Z. 1549, retournierte das Gemeindeamt Rudolfswert die entsprechend gefertigten Parien des zwischen der k. k. Staatsverwaltung, dem Landesausschusse und der Stadtgemeinde Rudolfswert in Gemäßheit des § 4 des Landesgesetzes vom 11. April 1901, L. G. Bl. Nr. 15, betreffend die Wasserversorgung der Stadt Rudolfswert und Umgebung, abgeschlossenen Übereinkommens, worauf das eine Pare dem k. k. Landespräsidium mit dem Ersuchen um ehethunliche Verlautbarung des Übereinkommens im Landesgesetzblatte übermittelt wurde. (Z. 12.159 de 1901.)

Der hieramtlichen Aufforderung, die Beitragstangente per 68.200 K dem Landesausschusse zur Verfügung zu stellen, kam die Stadtgemeinde Rudolfswert auf diese Weise nach, dass ihrerseits dieser Betrag bei der krainischen Sparcasse als Darlehen aufgenommen und dem Landesausschusse zugemittelt wurde. (Z. 12.267 de 1901.)

Unterm 4. November 1901, Z. 4620/Pr., hat das k. k. Landespräsidium über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums dem Landesausschusse die erste Rate des Staatsbeitrages per 148.800 K im Betrage von 49.600 K flüssig gemacht. (Z. 13.046 de 1901.)

In den Zuschriften vom 28. October 1901, Z. 18.208, und vom 20. Mai 1902, Z. 9390, gab die k. k. Landesregierung die Voraussetzungen bekannt, unter welchen die bereits im vorjährigen Rechenschaftsberichte erwähnte Führung des Wasserleitungsstranges über die Rudolfswert mit Kandia verbindende Reichsstraßenbrücke zugestanden wird. (ZZ. 12.693 de 1901; 6556 de 1902.)

Mit Zuschrift vom 20. Juli 1902, Z. 14.722, aber theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das gegenständliche, vom Landesbauamte verfasste Project ihre Zustimmung erhalten habe. (Z. 9107 de 1902.)

Die vom Landesausschusse seinerzeit beim k. k. Eisenbahnministerium unternommenen Schritte wegen Erlangung von Frachtermäßigungen beim Materialbezuge für die Rudolfswerter Wasserleitung wurden vom Erfolge begleitet.

Mit Zuschrift vom 30. October 1901, Z. 44.974, gab nämlich das erwähnte Ministerium die auf den betheiligten Staats- und Privateisenbahnen zugestandenen Frachtbegünstigungen bekannt. (Z. 12.840 de 1901.)

Die Giltigkeit dieser Frachtbegünstigungen wurde infolge neuerlichen Einschreitens des Landesausschusses vom k. k. Eisenbahnministerium im Einvernehmen mit den tangierten Privateisenbahnverwaltungen bis zum 30. Juni 1902 verlängert. (Z. 816 de 1902.)

Auf Grund dieses Zugeständnisses wurde sohin auch die Rückvergütung der vor erlangter Begünstigung zu viel bezahlten Frachtgebüren im Betrage von 2573 K 22 h erwirkt. (ZZ. 981, 7518 de 1902.)

Dem k. k. Eisenbahnministerium wurde für sein Entgegenkommen der Dank ausgesprochen. (ZZ. 12.840 de 1901; 816 de 1902.)

Mit Zuschrift vom 13. Februar 1902, Z. 3931, stellte die k. k. Bezirkshauptmannschaft Rudolfswert das Verlangen auf Ersatz von 394 K 27 h für gewisse, durch die Legung der Rohrstränge nothwendig gemachten Herstellungen auf der Karlsstädter Reichsstraße.

Dieses Ansinnen wurde unter Hinweis auf den Umstand, dass die Bauunternehmung diesbezüglich keine Schuld trifft, abgelehnt. (Z. 2386 de 1902.)

Bei den durchgeführten wasserrechtlichen Verhandlungen und den auf Grund derselben ergangenen Erkenntnissen war der Umstand, dass der Wasserleitungsrohrstrang Rudolfswert-Beršlin die Unterkrainer Bahn kreuzt, übersehen worden.

Der Landesausschuss erbat sich infolgedessen nachträglich die diesbezüglich nothwendige Einwilligung der k. k. Staatsbahndirection in Villach. (ZZ. 6929, 8005 de 1902.)

Ein Ansuchen des Gemeindeamtes St. Michael-Stopitsch um die Herstellung eines Ventilbrunnens in der Nähe von Heil. Grab und eines zweiten in Froschdorf, beziehungsweise um die Verlängerung der Wasserleitung in Froschdorf, wurde dahin beantwortet, dass diesen Wünschen nur dann entsprochen werden könnte, wenn die dadurch bedingten Mehrkosten von den betheiligten Parteien übernommen werden würden. (ZZ. 5040, 5389, 10.942 de 1902.)

Während der Bauausführung der Rudolfswerter Wasserleitung haben die Beobachtungen der Wasserstände und sonstigen Verhältnisse bei der Quelle in Stopitsch ergeben, dass dieselbe nach anhaltenden Regengüssen eine stark milchige Trübung erfährt, welche die Eignung des Wassers als Trinkwasser stark beeinträchtigt.

V svrho odprave tega nedostatka je izdelal deželni stavbinski urad projekt za napravo filtra po zistemu Kurka, čigar stroški so bili proračunjeni na 17.030 K.

Glede na to, da je Novomeški vodovod vsekako večja vodna naprava, ki bi morala dajati vedno dobro pitno vodo, pritrdil je deželni odbor dotičnim predlogom deželnega stavbinskega urada brez pomisleka in tem bolj, ker je imenovani deželni urad zagotovil, da se ni bati prekoračenja vkupnega, za Novomeški vodovod na razpolaganje stoječega kredita 310.000 K.

Občina Novomeška je takoj izjavila, da je z izvršitvijo te naprave zadovoljna; c. kr. poljedelsko ministrstvo pa je po dopisu c. kr. deželne vlade z dne 13. septembra 1902, št. 19.321, napravi filtra pritrdilo s pripomnijo, da bo morala v slučaju prekoračenja po zakonu ustanovljenih vkupnih stroškov vodovoda občina Novomeška trpeti to prekoračenje. (Št. 7861, 8972, 9410, 9746, 11.246 l. 1902.)

Zaradi olajšanja sigurnega obrata tega vodovoda izkazala se je kot neobhodno potrebna naprava telefonske zveze med 6·0 km od Novega Mesta oddaljeno sesaljčno napravo v Stopičah in mestom, kakor tudi naprava električnega vodokazalca z naznanilno postajo na vodohranu pri Božjem Grobu in dvema postajama vodokazalca v sesaljčnem poslopju in v občinski hiši v Novem Mestu.

Deželni stavbinski urad je napravil dotične načrte, na kar je deželni odbor vložil prošnjo pri c. kr. trgovinskem ministrstvu potom c. kr. poštnega in brzojavnega ravnateljstva v Trstu za izposlovanje komisije, ki jo je treba za to napravo. (Št. 9160, 9785, 10.426, 11.714 l. 1902.)

Stroški, ki so narasli dozdaj pri gradnji Novomeškega vodovoda, so razvidni iz nastopnega tabelaričnega izkaza.

Zap. št.	Predmet	Znesek posamezno K	h	skupaj K	h
1	**Izplačila do 30. septembra 1901**	. .	.	91843	22
	Izplačila v l. 1901. (od 1. oktobra do 31. decembra).				
2	Plačila podjetnikoma A. Lončarič in G. Rumpel na račun zaslužka	36000	—		
3	Plačilo M. Samassi za črepalnice	4000	—		
4	Odkup sveta in plačilo odškodnine (zaloge dež. nadinženirju A. Klinarju)	273	35		
5	Potni stroški tehnikov	1123	52		
6	Drugi stroški (insercijski stroški in tiskovine)	22	98		
	Skupaj . . .	. .	.	41419	85
	Izplačila v l. 1902. (do 30. septembra).				
7	Plačila podjetnikoma A. Lončarič in G. Rumpel na račun zaslužka	69000	—		
8	Tvrdki Langen & Wolf na račun za motorje	5000	—		
9	Tvrdki G. Olivo in V. Umek na račun za dela	8500	—		
10	Odkup sveta in plačilo odškodnin (zaloge dež. nadinženerju A. Klinarju)	1700	—		
11	Potni stroški tehnikov	1587	08		
12	Drugi stroški	10	—		
	Skupaj . . .	. .	.	85797	08
	Vse skupaj	. .	.	219060	15

(Št. 11.642, 11.711, 12.159, 12.267, 12.322, 12.693, 12.840, 12.841, 13.046, 13.053, 13.152, 13.528, 13.567, 13.672, 13.897 l. 1901.; 816, 981, 2386, 2389, 2930, 3730, 4806, 5040, 5389, 5629, 5888, 6505, 6556, 6929, 6930, 7295, 7518, 7772, 7861, 8005, 8140, 8689, 8875, 8972, 9107, 9160, 9246, 9307, 9410, 9512, 9668, 9746, 9785, 9960, 10.426, 10.517, 10.942, 11.246, 11.394, 11.523, 11.714 l. 1902.)

Um diesen Übelstand zu beheben, sah sich das Landesbauamt veranlasst, das Project für eine Batterie-Filteranlage des Systems Kurka zu verfassen, deren Herstellungskosten mit 17.030 K berechnet wurden.

Mit Rücksicht darauf, dass die Rudolfswerter Wasserleitung immerhin ein größeres Wasserwerk ist, welches stets einwandfreies Wasser liefern soll, nahm der Landesausschuss keinen Anstand, auf die diesbezüglichen Anträge des Landesbauamtes einzugehen, und zwar umso weniger, als nach Versicherung des letzteren eine Überschreitung des gesammten für die Rudolfswerter Wasserleitung vorhandenen Baucredites per 310.000 K nicht zu befürchten steht.

Die Gemeinde Rudolfswert erklärte sich mit der Durchführung der Anlage ohneweiters, das k. k. Ackerbauministerium zufolge Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 13. September 1902, Z. 19.321, aber mit dem Bemerken einverstanden, dass im Falle einer Überschreitung der gesetzlich präliminierten Gesammtkosten der Wasserleitung die Gemeinde Rudolfswert für diese Überschreitung aufzukommen haben wird. (ZZ. 7861, 8972, 9410, 9746, 11.246 de 1902.)

Behufs Erleichterung eines gesicherten Betriebes der Wasserleitung erschien die Herstellung einer telephonischen Verbindung des in Stopitsch aufgestellten, 6·0 km von Rudolfswert entfernten Pumpwerkes mit der Stadt, sowie die Herstellung eines elektrischen Wasserstandzeigers mit einer Meldestation im Reservoir bei Heil. Grab und zweier Zeigerstationen im Pumpenhause und im Gemeindehause in Rudolfswert unbedingt nothwendig.

Das Landesbauamt verfasste die gegenständlichen Pläne, worauf beim k. k. Handelsministerium im Wege der k. k. Post- und Telegraphendirection in Triest um die erforderliche Concession zur fraglichen Anlage eingeschritten wurde. (ZZ. 9160, 9785, 10.426, 11.714 de 1902.)

Über den Aufwand, welchen die Rudolfswerter Wasserleitung bisher erforderte, möge folgende tabellarische Übersicht Aufschluss ertheilen.

Post-Nr.	Gegenstand	Betrag einzeln K	h	zusammen K	h
1	**Auszahlungen im Jahre 1901 bis 30. September** . . .	. .	.	91843	22
	Auszahlungen im Jahre 1901 (vom 1. Oktober bis 31. December)				
2	Zahlungen an die Unternehmer A. Lončarič und G. Rumpel auf Rechnung des Verdienstes	36000	—		
3	Zahlungen an Max Samassa für Pumpenlieferungen . . .	4000	—		
4	Grundablösung und Schadenersätze (Verläge dem Landesoberingenieur A. Klinar)	273	35		
5	Reisekosten der Techniker	1123	52		
6	Sonstige Auslagen (Insertionskosten und Drucksorten) . .	22	98		
	Zusammen . . .	. .	.	41419	85
	Auszahlungen im Jahre 1902 (bis 30. September).				
7	Zahlungen an die Unternehmer A. Lončarič und G. Rumpel auf Rechnung des Verdienstes	69000	—		
8	Zahlung an die Firma Langen & Wolf für Motorlieferungen	5000	—		
9	Zahlung an die Firma G. Olivo und V. Umek auf Rechnung des Verdienstes	8500	—		
10	Grundablösung und Schadenersätze (Verläge dem Landesoberingenieur A. Klinar)	1700	—		
11	Reisekosten der Techniker	1587	08		
12	Sonstige Auslagen	10	—		
	Zusammen . . .	. .	.	85797	08
	Gesamtsumme	. .	.	219060	15

(ZZ. 11.642, 11.711, 12.159, 12.267, 12.322, 12.693, 12.840, 12.841, 13.046, 13.053, 13.152, 13.528, 13.567, 13.672, 13.897 de 1901; 816, 981, 2386, 2389, 2930, 3730, 4806, 5040, 5389, 5629, 5888, 6505, 6556, 6929, 6930, 7295, 7518, 7772, 7861, 8005, 8140, 8689, 8875, 8972, 9107, 9160, 9246, 9307, 9410, 9512, 9668, 9746, 9785, 9960, 10.426, 10.517, 10.942, 11.246, 11.394, 11.523, 11.714 de 1902.)

54. Vodovod v Vižmarjih, občina Št. Vid.

K § 3., marg. 51., letnega poročila za l. 1901.

Več stanovnikov iz Malih Vižmarjev, ki so se glede prispevanja za vodovod nasproti stanovnikom vasi Velike Vižmarje čutili oškodovane, je vložilo pri deželnem odboru pritožbo, katera pa se je morala zavrniti, ker ni bila utemeljena. (Št. 12.268, 13.735, 13.966, 14.351, 14.729, 14.743, 14.918 l. 1901.; 3740 l. 1902.)

55. Vodovod v Potočah, občina Dolenja Vas pri Senožečah.

K § 3., marg. 52., letnega poročila za l. 1901.

Kolavdacija izgotovljenega vodovoda v Potočah, občina Dolenja Vas pri Senožečah, se je vršila dne 15. aprila 1902. (Št. 4469 l. 1902.)

Dotični kolavdacijski operat poslalo je c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini deželnemu odboru z dopisom z dne 17. junija 1902, št. 14.175, v vpogled. (Št. 1455, 1867, 2196, 2253, 4469, 4634, 6305, 6392, 7590 l. 1902.)

56. Vodovod v vaseh Sušje, Slatnik, Lipovšica, Vinice in Zapotok.

K § 3., marg. 53., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 14. oktobra 1901, št. 16.950, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo za napravo vodovoda za vasi Lipovšica, Vinice in Zapotok, občine Sodražica, in za kraja Sušje in Slatnik, občine Sušje, prispevek v visokosti 40 % potrebščine, to je v najvišjem znesku 22.200 K, iz kredita za melioracije definitivno dovolilo.

O tem sta se obvestili obe udeleženi občini s pozivom, da zaradi vpeljave vodopravne obravnave ukreneta, kar treba. (Št. 12.124 l. 1901.)

S poročilom z dne 29. julija 1902, št. 247, je predložilo županstvo občine Sušje en primerek dotične razsodbe c. kr. okrajnega glavarstva v Kočevju z dne 13. julija 1902, št. 14.468, v kateri se je izreklo, da je naprava napominanega vodovoda dopustna. (Št. 9374 l. 1902.)

Z gradnjo vodovoda pa se ni moglo pričeti zaradi tega, ker se udeleženima občinama pri vsem trudu ni posrečilo, dobiti tehniško moč za nadzorovanje zgradbenih del.

Vsled tega se je obrnil deželni odbor do c. kr. poljedelskega ministrstva, da se dovolitev državne podpore 22.200 K podaljša za leto 1903. (Št. 12.124 l. 1901.; 5147, 9374, 11.012 l. 1902.)

57. Vodovod v Jurjevici in Brežah.

K § 3., marg. 54., letnega poročila za l. 1901.

Že v lanskem letnem poročilu omenjena pritožba, ki so jo vložili nekateri posestniki iz Jurjevice zastran prispevanja za vodovod Jurjevica-Breže, se je potem, ko je dal deželni odbor to zadevo po tehniku na licu mesta preiskati, kot neutemeljena zavrnila.

Ker je med tem časom občina izjavila, da je pripravljena, svoj prispevek za napravo vodovoda zvišati od 25 % na 35 % proračunjene potrebščine, obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade s prošnjo, naj bi potrebno ukrenila, da se za ta vodovod obljubljeni 40 % državni prispevek zdaj definitivno zagotovi. (Št. 8493 l. 1902.)

Z dopisom z dne 3. septembra 1902, št. 11.067, prijavila je c. kr. deželna vlada izjavo tamošnjega stavbinskega oddelka, kateri je z ozirom na to, da se namerava vodovod za Dolenje Laze zvezati z vodovodom, projektovanim za Jurjevico-Breže, predlagal povečanje vodohrana pri zadnje navedenem vodovodu od 30 m^3 na 50 m^3. (Št. 10.683 l. 1902.)

58. Vodovod v Dolenjih Lazih pri Ribnici.

K § 3., marg. 55., letnega poročila za l. 1901.

S poročilom z dne 21. marcija 1902, št. 781, predložilo je županstvo v Ribnici v zadevi vodovoda v Dolenjih Lazih pravnoobvezno izjavo udeležencev, s katero so se le-ti zavezali, prispevati 35 % v pokritje potrebščine proračunjene na 19.100 K. Ob enem je predložilo imenovano županstvo tudi tozadevne pritožbe, katere so se deloma ugodno rešile, deloma pa zavrnile, ker niso bile utemeljene. V ostalem pa je deželni odbor c. kr. deželno vlado naprosil, da bi izposlovala pri c. kr. poljedelskem ministrstvu za napravo tega vodovoda 40 % državni prispevek, pri čemer je omenil, da bo deželnemu zboru v svojem času stavil nasvet, da se dovoli za to podjetje 25 % deželni prispevek. (Št. 3907 l. 1902.)

Glede povečanja vodohrana pri vodovodu za Jurjevico-Breže vsled zveze tega vodovoda z vodovodom projektovanim za Dolenje Laze, katero povečanje je predlagal stavbinski oddelek c. kr. deželne vlade, glej § 3., marg. 57. (Št. 10.683 l. 1902.)

Ad § 3, Marg. 51, Rechenschaftsbericht de 1901.

54. Wasserleitung in Vižmarje, Gemeinde St. Veit.

Mehrere Bewohner von Klein-Vižmarje, welche sich rücksichtlich der Beitragsleistung für die Wasserleitung gegenüber den Bewohnern von Groß-Vižmarje benachtheiligt wähnten, haben beim Landesausschusse eine Beschwerde eingebracht, welche jedoch ihrer Grundlosigkeit wegen zurückgewiesen werden musste. (Z. Z. 12.268, 13.735, 13.966, 14.351, 14.729, 14.743, 14.918 de 1901; 3740 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 52, Rechenschaftsbericht de 1901.

55. Wasserleitung in Potoče, Gemeinde Niederdorf bei Senosetsch.

Die Collaudierung der fertiggestellten Wasserleitung in Potoče, Gemeinde Niederdorf bei Senosetsch, hat am 15. April 1902 stattgefunden. (Z. 4469 de 1902.)

Das gegenständliche Collaudierungsoperat wurde dem Landesausschusse von der k. k. Bezirkshauptmannschaft Adelsberg mit Zuschrift vom 17. Juni 1902, Z. 14.175, zur Einsicht übermittelt. (Z. Z. 1455, 1867, 2196, 2253, 4469, 4634, 6305, 6392, 7590 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 53, Rechenschaftsbericht de 1901.

56. Wasserleitung in Suschje, Slatenegg, Liponschitz, Weinitz und Sapotok.

Mit Note vom 14. October 1901, Z. 16.950, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium für den Bau der Wasserleitung für die Ortschaften Liponschitz, Weinitz und Sapotok, der Gemeinde Soderschitz, und die Orte Suschje und Slatenegg, der Gemeinde Suschje, nunmehr definitiv den Beitrag von 40% des Erfordernisses, d. i. im Höchstausmaße von 22.200 K, aus der Creditpost «Meliorationen» bewilligt hat.

Dies wurde den beiden betheiligten Gemeinden mit der Aufforderung bekanntgegeben, wegen Einleitung der wasserrechtlichen Verhandlung das Nöthige zu veranlassen. (Z. 12.124 de 1901.)

Mit Bericht vom 29. Juli 1902, Z. 247, brachte das Gemeindeamt Suschje ein Pare des Erkenntnisses der k. k. Bezirkshauptmannschaft Gottschee vom 13. Juli 1902, Z. 14.468, in Vorlage, womit die Zulässigkeit der fraglichen Wasserleitungsanlage ausgesprochen wurde. (Z. 9374 de 1902.)

Die Arbeiten konnten jedoch aus dem Grunde nicht in Angriff genommen werden, weil alle Bemühungen der betheiligten Gemeinde, eine technische Kraft zur Beaufsichtigung des Wasserleitungsbaues zu gewinnen, vergeblich waren.

Der Landesausschuss sah sich infolgedessen veranlasst, beim k. k. Ackerbauministerium um die Erneuerung der Staatssubvention per 22.200 K für das Jahr 1903 bittlich zu werden. (Z. Z. 12.124 de 1901; 5147, 9374, 11.012 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 54, Rechenschaftsbericht de 1901.

57. Wasserleitung für Jurjowitz und Friesach.

Die bereits im vorjährigen Rechenschaftsberichte erwähnte Beschwerde einiger Besitzer von Jurjowitz gegen die Beitragsleistung für die Wasserleitung Jurjowitz-Friesach wurde, nachdem der Landesausschuss behufs Untersuchung der Angelegenheit einen Techniker an Ort und Stelle abgeordnet hatte, als unbegründet zurückgewiesen.

Da sich die Gemeinde unterdessen bereit erklärt hatte, ihren Beitrag für die Wasserleitung von 25% auf 30% des Erfordernisses zu erhöhen, wendete sich der Landesausschuss mit dem Ersuchen an die k. k. Landesregierung, das Geeignete zu veranlassen, dass der für die fragliche Wasserleitung in Aussicht gestellte 40%ige Staatsbeitrag nun definitiv zugesichert werde. (Z. 8493 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 3. September 1902, Z. 11.067, theilte die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse eine Äußerung des dortigen Baudepartements mit, welches angesichts des Umstandes, dass die Wasserleitung für Nieder-Gereuth an die Wasserleitung für Jurjowitz und Friesach angeschlossen werden soll, die Vergrößerung des Wasserreservoirs dieser letzteren Wasserleitung von 30 m³ auf 50 m³ Inhalt in Vorschlag brachte, was ein Mehrerfordernis von 1420 K erfordern würde. (Z. 10.683 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 55, Rechenschaftsbericht de 1901.

58. Wasserleitung in Nieder-Gereuth bei Reifnitz.

Mit Bericht vom 21. März 1902, Z. 781, brachte das Gemeindeamt Reifnitz rücksichtlich der Wasserleitung in Nieder-Gereuth die rechtsverbindliche Erklärung der Interessenten, mit der sich letztere zu einer 35%igen Beitragsleistung zu den auf 19.100 K veranschlagten Kosten verpflichtet haben, nebst einigen Beschwerden in Vorlage. Letzteren wurde theils stattgegeben, theils mussten sie ihrer Stichlosigkeit wegen abgewiesen werden, im übrigen aber wurde an die k. k. Regierung das Ersuchen gestellt, für die gegenständliche Wasserleitung beim k. k. Ackerbauministerium einen 40%igen Staatsbeitrag zu erwirken, wobei betont wurde, dass der Landesausschuss beim Landtage für dieses Unternehmen seinerzeit eine Unterstützung aus Landesmitteln im Ausmaße von 25% des Erfordernisses beantragen werde. (Z. 3907 de 1902.)

Rücksichtlich der vom Baudepartement der k. k. Landesregierung beantragten Vergrößerung des Wasserreservoirs der Wasserleitung für Jurjowitz-Friesach infolge Anschlusses der Wasserleitung für Nieder-Gereuth an jene, siehe § 3, Marg. 57. (Z. 10.683 de 1902.)

59. Vodovod na Vrhniki.

K § 3., marg. 56., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 15. februarija 1902, št. 3404, vrnila je c. kr. deželna vlada od c. kr. poljedelskega ministrstva jej došli projekt vodovoda za Vrhniko s pripomnjo, da se c. kr. poljedelskemu ministrstvu ne vidi neobhodno potrebno, da bi se napravilo 40 hidrantov, marveč da je mnenja, da bi morebiti 20 hidrantov tudi zadostovalo.

V pokritje vseh na ta način na 88.000 K znižanih stroškov je dovolilo c. kr. poljedelsko ministrstvo 40% prispevek iz kredita «melioracije» v najvišjem znesku 35.200 K s pristavkom, da se mora zaradi mnogih podpor, ki se zahtevajo iz omenjenega kredita, izplačanje podpore razdeliti na pet let.

Deželni odbor je občino Vrhniško o tem obvestil. (Št. 2466 l. 1902.)

Glede na to, da se je dovolil iz deželnih novcev 20% prispevek le v pokritje prvotno proračunjenih stroškov 44.000 K in da nima deželni odbor niti toliko denarja na razpolaganje, da bi mogel izplačati ta prispevek, je deželni odbor županstvu na Vrhniki nasvetoval, naj izvršitev vodovoda odloži tako dolgo, da bo deželni zbor prvotno podporo z ozirom na pozneje proračunjeno večjo potrebščino primerno zvišal.

Vodopravna obravnava zastran tega vodovoda se je vršila dne 9. maja l. 1902. in je c. kr. okrajno glavarstvo v Ljubljani prijavilo dotično razsodbo deželnemu odboru z dnem 16. julijem 1902, št. 13.201. (Št. 2466, 3963, 5058, 6644, 8714 l. 1902.)

60. Vodovod v Planini pri Rakeku.

K § 3., marg. 57., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 10. novembra 1901, št. 19.235, je c. kr. deželna vlada naznanila, da se je c. kr. poljedelsko ministrstvo glasom razpisa z dne 30. oktobra 1901, št. 27.074, z ozirom na stališče, ki je zavzema deželni odbor glede novčnega pospeševanja naprave vodovoda v Planini, odločilo, svoj razpis z dne 21. junija 1901, št. 28.780 iz l. 1900, izpremeniti ter za to podjetje obljubljeni državni prispevek, znašajoč 40% na 52.000 K proračunjene potrebščine, v najvišjem iznosu 20.800 K iz kredita «melioracije» dovoliti pod pogojem, da se ostala potrebščina definitivno zagotovi. (Št. 13.179 l. 1901.)

Ko se je občina pravnoveljavno zavezala, prevzeti 40% potrebščine tega vodovoda, poslal je deželni odbor tozadevni projekt c. kr. okrajnemu glavarstvu v Logatcu, na kar je odredilo to oblastvo dotično vodopravno obravnavo na dan 13. maja l. 1902. (St. 4324, 5988 l. 1902.)

Z dnem 4. junijem 1902, št. 9406, je poslalo c. kr. okrajno glavarstvo v Logatcu deželnemu odboru en primerek razsodbe, katera se je izdala na podstavi omenjene vodopravne obravnave. (Št. 7144 l. 1902.)

S poročilom z dne 10. julija 1902, št. 257, predložilo je županstvo v Planini pogodbo, ki se je sklenila s firmo Žabkar & Lachnik in po kateri je prevzela ta firma izvršitev del za znesek 49.862 K.

Da bi se občina kaj ne prenaglila, štel si je deželni odbor v svojo dolžnost, opozoriti županstvo na to okolnost, da mora 20% deželni prispevek, ki se je obljubil za ta vodovod, še deželni zbor odobriti, preden se ga more nakazati v izplačilo.

Ker pa je občina želela, dobiti vodovod prej ko mogoče, sklenila je v to svrho, da bi se z deli takoj pričelo, preskrbeti za to potrebne novce z najetjem posojila, ki naj bi znašalo 60% potrebščine, tedaj toliko, kolikor znašata skupaj prispevek udeležencev in deželna podpora.

Pri takih okoliščinah ni preostajalo deželnemu odboru druzega, nego da je poslal gori omenjeno pogodbo c. kr. poljedelskemu ministrstvu, ki si je pri dovolitvi državne podpore izrecno pridržalo pravico, vplivati na način izvršitve vodovodnih del. Ob enem je deželni odbor pripomnil, da nima nič proti temu, ako se z deli takoj prične, in da bo glede deželne podpore stavil v svojem času deželnemu zboru primerne nasvete. (Št. 13.179 l. 1901.; 4324, 5212, 5988, 7144, 8055, 8528, 8796, 10.729, 10.793 l. 1902.)

61. Vodovod za Kranj in okolico.

K § 3., marg. 58., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 19. januarija 1902, št. 1319, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo načelno sklenilo, obljubiti 40% prispevek iz melioracijskega zaklada v pokritje vseh stroškov vodovoda za Kranj in okolico, katere je stavbinski oddelek c. kr. deželne

Ad § 3, Marg. 56, Rechenschaftsbericht de 1901.

59. Wasserleitung in Oberlaibach.

Mit Zuschrift vom 15. Februar 1902, Z. 3404, retournierte die k. k. Landesregierung das vom k. k. Ackerbauministerium herabgelangte Project einer Wasserleitung für Oberlaibach und wies auf den Umstand hin, dass das k. k. Ackerbauministerium die Einschaltung von 40 Hydranten nicht für unbedingt geboten erachtet, vielmehr der Anschauung ist, dass auch mit 20 Hydranten das Auslangen gefunden werden könne.

Zu dem auf diese Weise auf 88.000 K herabgeminderten Gesammtaufwand hat das k. k. Ackerbauministerium einen 40%igen Beitrag aus der Creditpost «Meliorationen» im Maximalbetrage von 35.200 K mit dem Bemerken bewilligt, dass infolge der zahlreichen Anforderungen, welche auf die genannte Creditpost gestellt werden, die Auszahlung der Subvention auf 5 Jahre vertheilt werden müsse.

Hievon wurde die Gemeinde Oberlaibach in Kenntnis gesetzt. (Z. 2466 de 1902.)

Bei dem Umstande, als aus Landesmitteln ein 20%iger Beitrag nur zu den ursprünglich veranschlagten Kosten per 44.000 K bewilligt worden ist und dem Landesausschusse nicht einmal zur Auszahlung dieses Beitrages die nöthigen Mittel zur Verfügung stehen, hat der Landesausschuss dem Gemeindeamte Oberlaibach den Rath ertheilt, mit der Ausführung der Wasserleitung so lange zu warten, bis die ursprüngliche Subvention durch den Landtag, entsprechend dem später berechneten größeren Aufwande, erhöht werden würde.

Die wasserrechtliche Verhandlung rücksichtlich der in Frage stehenden Wasserleitung hat am 9. Mai 1902 stattgefunden und hat die k. k. Bezirkshauptmannschaft Laibach das bezügliche Erkenntnis dem Landesausschusse unterm 16. Juli 1902, Z. 13.201, bekanntgegeben. (ZZ. 2466, 3963, 5058, 6644, 8714 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 57, Rechenschaftsbericht de 1901.

60. Wasserleitung in Planina bei Rakek.

Mit Zuschrift vom 10. November 1901, Z. 19.235, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass sich das k. k. Ackerbauministerium zufolge Erlasses vom 30. October 1901, Z. 27.074, angesichts der hieramtlichen Stellungnahme zur Frage der finanziellen Förderung des Wasserleitungsprojectes der Gemeinde Planina bestimmt gefunden hat, unter Abänderung des Erlasses vom 21. Juni 1901, Z. 28.780 de 1900, den für das Unternehmen in Aussicht gestellten Staatsbeitrag von 40% des mit 52.000 K veranschlagten Erfordernisses im Höchstausmaße von 20.800 K aus der Creditpost «Meliorationen» für den Fall der definitiven Sicherstellung des restlichen Erfordernisses zu bewilligen. (Z. 13.179 de 1901.)

Nachdem sich die Gemeinde rechtskräftig verpflichtet hatte, für 40% der Wasserleitungskosten aufzukommen, wurde seitens des Landesausschusses das gegenständliche Project der k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch zur Verfügung gestellt, worauf von letzterer die wasserrechtliche Verhandlung auf den 13. Mai 1902 anberaumt wurde. (ZZ. 4324, 5988 de 1902.)

Unterm 4. Juni 1902, Z. 9406, übermittelte die k. k. Bezirkshauptmannschaft Loitsch dem Landesausschusse ein Pare des wasserrechtlichen Erkenntnisses, welches auf Grund der erwähnten Localverhandlung erflossen war. (Z. 7144 de 1902.)

Mit Bericht vom 10. Juli 1902, Z. 257, brachte das Gemeindeamt Planina den mit der Firma Zabkar & Lachnik abgeschlossenen Vertrag, dem zufolge von dieser Firma die Ausführung der gegenständlichen Arbeiten um den Betrag von 49.862 K übernommen wurde, in Vorlage.

Der Landesausschuss erachtete es für seine Pflicht, das Gemeindeamt auf den Umstand aufmerksam zu machen, dass der in Aussicht gestellte 20%ige Landesbeitrag für die Wasserleitung noch vom Landtage genehmigt werden müsse, bevor er zur Auszahlung gelangt, um auf diese Weise die Gemeinde von einer Übereilung zu bewahren.

Letztere jedoch, von dem Wunsche beseelt, sobald als möglich in den Besitz einer Wasserleitung zu gelangen, entschloss sich, die für die sofortige Inangriffnahme der Wasserleitungsarbeiten nöthigen Mittel durch Aufnahme eines Darlehens zu beschaffen, und zwar sollte die Darlehenssumme 60% des Erfordernisses, daher soviel als der Interessentenbeitrag und die Landessubvention zusammen, ausmachen.

Bei den so bewandten Umständen zögerte der Landesausschuss nicht länger, den oberwähnten Vertrag dem k. k. Ackerbauministerium, welches sich anlässlich der Bewilligung der Staatssubvention ausdrücklich das Recht einer Einflussnahme auf die Art und Weise der Ausführung der fraglichen Arbeiten ausbedungen hatte, mit dem Bemerken zu übermitteln, dass der Landesausschuss gegen die sofortige Inangriffnahme der Arbeiten keine Einwendung erhebe und dass er in Betreff der Landessubvention seinerzeit mit entsprechenden Vorschlägen an den Landtag herantreten werde. (ZZ. 13.179 de 1901; 4324, 5212, 5988, 7144, 8055, 8528, 8796, 10.729, 10.793 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 58, Rechenschaftsbericht de 1901.

61. Wasserleitung für Krainburg und Umgebung.

Mit Zuschrift vom 19. Jänner 1902, Z. 1319, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium zur Bedeckung der vom Baudepartement der k. k. Landesregierung mit 580.000 K berechneten, jedoch erst auf Grund der wasserrechtlichen Verhandlungen definitiv festzustellenden Gesammt-

vlade preračunil na 580.000 K, ki se pa bodo končno določili šele na podstavi tozadevnih vodopravnih obravnav.

Vsled tega obvestila se je županstvu v Kranju naročilo, da nemudoma vloži prošnjo za vpeljavo vodopravne obravnave. (Št. 1072 l. 1902.)

To obravnavo je odredilo c. kr. okrajno glavarstvo v Kranju na 10. dan meseca junija. (Št. 5959, 6362 l. 1902.)

Deželni odbor je bil zastopan pri obravnavi po deželnem inženirju Sbrizaju.

Z dopisom z dne 14. avgusta 1902, št. 20.314, doposlalo je c. kr. okrajno glavarstvo v Kranju deželnemu odboru dotični obravnavni zapisnik v vpogled, dalje en primerek razsodbe z dne 3. julija 1902, št. 16.508, ki se je izdala na podstavi izvršene vodopravne obravnave. S to razsodbo se je dalo dovoljenje za napravo napominanega vodovoda, s katerim naj bi se preskrbela potrebna užitna in pitna voda za vasi Tupaliče, Hotemaže, Visoko, Mile, Gorenje, Britov, Primskovo, Klanec, Huje, Luže, Srednja Vas, Št. Jurij, Voklo, Voglje, Rupa in mesto Kranj.

Zoper to razsodbo je bilo vloženih šest pritožeb. (Št. 1072, 5959, 6362, 8994, 10.018 l. 1902.)

62. Vodovod v Tržiču.

K § 3., marg. 60., letnega poročila za l. 1901.

Z vlogo z dne 28. februarija 1902, št. 70, prosila je občina Tržič pri deželnem odboru za dovoljenje, da bi za napravo vodovoda smela najeti posojilo v znesku 20.000 K.

Tej prošnji deželni odbor ni ugodil glede na to, da občina ni še zadostila njegovemu svoječasnemu pozivu zastran dopolnitve projekta. (Št. 3046 l. 1902.)

Dalje je deželni odbor novejši sklep občinskega odbora o najetju posojila, kakor tudi sklep glede prodaje lesa za vodovodne namene iz občinskih gozdov vsled pritožbe, ki se je vložila, razveljavil zaradi tega, ker se je izkazalo, da je imela večina občinskega zastopa v mislih napravo takega vodovoda, ki bi potrebam trga nikakor ne ustrezal. (Št. 10.587 l. 1902.)

S poročilom z dne 2. septembra 1902, št. 818, predložilo je županstvo občine Tržič vendar enkrat novi projekt vodovoda s prošnjo za izposlovanje državne in deželne podpore. (Št. 3046, 5208, 10.587, 10.588, 11.245 l. 1902.)

63. Preskrbljenje vode v vasi Jurišice, čina Knežak.

K § 3., marg. 61., letnega poročila za l. 1901.

Vsled prošnje županstva v Knežaku je deželni odbor dovolil, da se polovica svoječasno za nabavo in pritrdbo strešnih žlebov in odvodnih cevi pri novi kapnici v Jurišičah iz deželnih novcev dovoljene podpore 400 K porabi za napravo hišice okoli kapnice, da se na ta način omogoči lažja raba kapnice ob času burje. (Št. 5961 l. 1902.)

64. Vodnjak v vasi Studenec, občina Hrenovice.

K § 3., marg. 62., letnega poročila za l. 1901.

S poročilom z dne 21. novembra 1901, št. 2356, je županstvo občine Hrenovice naznanilo, da je vodnjak v Studencu dodelan.

Ko se je izvršila kolavdacija vodnjaka in se je konstatiralo, da ta naprava ustreza namenu, nakazal je deželni odbor v izplačilo drugi obrok za to podjetje dovoljene deželne podpore 700 K v znesku 350 K.

Zajedno se je naprosila c. kr. deželna vlada, da ukrene tudi izplačanje drugega obroka državne podpore. (Št. 13.531 l. 1901.; 949, 2051, 4862, 5137, 9916, 11.682 l. 1902.)

65. Vodovod v vasi Godovič.

K § 3., marg. 64., letnega poročila za l. 1901.

Na ponovljeno zaprosbo c. kr. vlade, da bi se zvišal 20% deželni prispevek, ki se je dovolil v pokritje na 17.600 K proračunjenih stroškov za napravo vodovoda v vasi Godovič, je deželni odbor odgovoril, da je pripravljen, predlagati deželnemu zboru zvišanje deželne podpore na 25% potrebščine. (Št. 13.796 l. 1901.)

Z dopisom z dne 5. januarija 1902, št. 73, je potem c. kr. deželna vlada naznanila, da je z ozirom na ta sklep deželnega odbora tudi c. kr. poljedelsko ministrstvo zvišalo za vodovod v Godoviču že dovoljeno državno podporo od 7000 K na 7920 K, tako da znaša zdaj državna podpora 45% proračunjene potrebščine. (Št. 397 l. 1902.)

kosten der Wasserleitung für Krainburg und Umgebung im Principe einen 40%igen Beitrag aus dem Meliorationsfonde in Aussicht gestellt hat.

Infolge dieser Mittheilung wurde das Gemeindeamt Krainburg aufgefordert, unverzüglich um die Einleitung der wasserrechtlichen Verhandlung einzuschreiten. (Z. 1072 de 1902.)

Letztere wurde von der k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg auf den 10. Juni anberaumt. (ZZ. 5959, 6362 de 1902.)

Den Landesausschuss vertrat bei derselben der Landesingenieur Sbrizaj.

Mit Zuschrift vom 14. August 1902, Z. 20.314, übermittelte die k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg dem Landesausschusse das Verhandlungsprotokoll behufs Einsichtnahme, ferner ein Exemplar des auf Grund dieser Verhandlung erflossenen wasserrechtlichen Erkenntnisses vom 3. Juli 1902, Z. 16.508, mit welchem der Consens zur Ausführung der gegenständlichen Wasserleitung, mittelst welcher die Ortschaften Tupalitsch, Hotemasch, Waisach, Mile, Gorenje, Freithof, Primskau, Klanc, Huje, Lausach, Mitterdorf, St. Georgen, Hülben, Winklern, Rupa und die Stadt Krainburg mit dem nöthigen Nutz- und Trinkwasser versorgt werden sollen, ertheilt wurde.

Gegen das Erkenntnis sind sechs Recurse eingebracht worden. (ZZ. 1072, 5959, 6362, 8994, 10.018 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 60, Rechenschaftsbericht de 1901. 62

Wasserleitung in Neumarktl.

Unterm 28. Februar 1902, Z. 70, schritt die Gemeinde Neumarktl beim Landesausschusse um die Bewilligung ein, zum Zwecke der Herstellung einer Wasserleitung den Betrag von 20.000 K als Darlehen aufnehmen zu dürfen.

Diesem Ansuchen wurde bei dem Umstande, als die Gemeinde der seinerzeitigen hieramtlichen Aufforderung, das Wasserleitungsproject ergänzen zu lassen, noch nicht nachgekommen war, keine Folge gegeben. (Z. 3046 de 1902.)

Weiters hat der Landesausschuss einen neuerlichen Gemeindebeschluss, betreffend die Aufnahme des fraglichen Darlehens sowie den Beschluss, betreffend den Holzverkauf für Wasserleitungszwecke aus den Gemeindewaldungen infolge einer dagegen eingebrachten Beschwerde aus dem Grunde behoben, weil es sich zeigte, dass die Gemeindevertretung in ihrer Mehrheit eine Wasserleitung im Sinne hatte, die den Bedürfnissen des Marktes durchaus nicht genügen könnte. (Z. 10.587 de 1902.)

Mit Bericht vom 2. September 1902, Z. 818, brachte das Gemeindeamt Neumarktl endlich das neue Wasserleitungsproject mit der Bitte um Erwirkung der Staats- und Landessubvention in Vorlage. (ZZ. 3046, 5208, 10.587, 10.588, 11.245 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 61, Rechenschaftsbericht de 1901. 63.

Wasserversorgung der Ortschaft Jurisice, Gemeinde Grafenbrunn.

Über Einschreiten des Gemeindeamtes Grafenbrunn wurde die Bewilligung ertheilt, dass von der seinerzeit behufs Anschaffung und Befestigung der Dachrinnen und Abfallrohre bei der neuen Cisternenanlage in Jurisice aus Landesmitteln bewilligten Aushilfe per 400 K die Hälfte zur Herstellung eines hölzernen Häuschens um die Brunnenanlage verwendet werden könne, um dadurch die bessere Benützung des Brunnens zur Zeit der Borastürme zu ermöglichen. (Z. 5961 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 62, Rechenschaftsbericht de 1901. 64.

Brunnen in Bründl, Gemeinde Hrenowitz.

Mit Bericht vom 21. November 1901, Z. 2356, zeigte das Gemeindeamt Hrenowitz an, dass der Brunnen in Bründl fertiggestellt sei.

Nachdem die Collaudierung der fraglichen Anlage vorgenommen und die entsprechende Ausführung derselben constatiert worden war, wurde die zweite Rate der für das gegenständliche Unternehmen bewilligten Landessubvention per 700 K im Betrage von 350 K flüssig gemacht.

Gleichzeitig wurde die k. k. Landesregierung ersucht, auch die Auszahlung der zweiten Rate der Staatssubvention zu veranlassen. (ZZ. 13.531 de 1901; 949, 2051, 4862, 5137, 9916, 11.682 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 64, Rechenschaftsbericht de 1901. 65.

Wasserleitung in Godovič.

Über neuerliches Ansuchen der k. k. Landesregierung, den mit 20% bemessenen Landesbeitrag zu den auf 17.600 K veranschlagten Kosten für die Herstellung einer Wasserleitung in Godovič zu erhöhen, erklärte sich der Landesausschuss bereit, dem Landtage die Erhöhung der Landessubvention auf 25% des Erfordernisses zu beantragen. (Z. 13.796 de 1901.)

Mit Note vom 5. Jänner 1902, Z. 73, gab sohin die k. k. Landesregierung bekannt, dass mit Rücksicht auf diesen Beschluss des Landesausschusses auch das k. k. Ackerbauministerium die für die Wasserleitung in Godovič bereits bewilligte Staatssubvention von 7000 K auf 7920 K erhöht hat, so dass die staatliche Aushilfe einer 45%igen Tangente des Erfordernisses gleichkommt. (Z. 397 de 1902.)

Po dokončanem vodopravnem postopanju izročila je občina dela pri vodovodu firmi Anton Kunz v izvršitev. Deželni odbor je dotično pogodbo odobril potem, ko je ukrenil, da se je v nekaterih točkah dopolnila. Pripomnil pa je, da občina tako dolgo ne more računati na izplačanje obljubljene deželne podpore, dokler je ni odobril deželni zbor.

Občini se je prepustilo, preskrbeti si potrebne novce z najetjem posojila. (Št. 13.796 l. 1901.; 397, 4323, 8268, 9710 l. 1902.)

66. Vodovod v Toplicah.

K § 3., marg. 65., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 23. novembra 1901, št. 19.972, je c. kr. deželna vlada naznanila, da je poljedelsko ministrstvo dovolilo državni prispevek v visokosti 20% potrebščine, to je znesek 4800 K, v pokritje na 24.000 K proračunjenih stroškov za rekonštrukcijo vodovoda v Toplicah po predloženem od ministrstva odobrenem projektu. (Št. 13.680 l. 1901.)

Ko je bilo podjetje v financialnem oziru zagotovljeno, razpisalo je c. kr. okrajno glavarstvo v Novem Mestu vodopravno obravnavo, občina pa se je zaradi izvršitve vodovodnih del dogovorila s firmo G. Rumpel, ki je delala Novomeški vodovod.

Tej firmi se je delo tudi dejanski izročilo. (Št. 2761, 3493, 3720 l. 1902.)

Ker se je pokazalo, da se cevi starega vodovoda zaradi raznih pomanjkljivosti ne morejo porabiti za novi vodovod — okoliščina, na katero se pri sestavi proračuna ni oziralo — in da je treba nabaviti nove cevi, obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade ter jo naprosil, naj bi tudi v pokritje vsled tega nastalih večjih stroškov v približnem znesku 1500 K izposlovala 20% državni prispevek. (Št. 5453 l. 1902.)

Ta zaprosba je imela ta uspeh, da je glasom naznanila c. kr. deželne vlade z dne 2. julija 1902, št. 13.788, c. kr. poljedelsko ministrstvo državno podporo za Topliški vodovod zvišalo na 5100 K. (Št. 8241 l. 1902.)

Vsled dotične prošnje se je občini Topliški v to svrho, da pokrije stroške novega vodovoda, dovolilo najeti posojilo v znesku 7200 K. (Št. 3720, 5548, 9487, 10.109 l. 1902.)

Z ozirom na napredovanje del se je občini z dnem 18. julijem 1902, št. 8688, nakazala v izplačilo svota 7200 K iz deželnih novcev, in sicer znesek 5500 K na račun deželne podpore, ostalih 1700 K pa predujemno na račun prvega obroka obljubljene državne podpore. (Št. 8688 l. 1902.)

Ta obrok je c. kr. deželna vlada vsled pooblastila c. kr. poljedelskega ministrstva nakazala deželnemu odboru v izplačilo z dnem 15. avgustom 1902, št. 16.956. (Št. 10.129 l. 1902.)

S poročilom z dne 25. septembra 1902, št. 1166, je županstvo občine Toplice naznanilo, da izgotovljeni vodovod ne funkcionira, ker je jez pri zajetju studenca pomanjkljiv. (Št. 11.395 l. 1902.)

Zaradi tega je c. kr. okrajno glavarstvo v Novem Mestu glasom dopisa z dne 27. septembra 1902, št. 21.424, odredilo ogled na licu mesta na dan 7. oktobra t. l. (Št. 13.680 l. 1901.; 1637, 2388, 2761, 3493, 3720, 5453, 5548, 5962, 8241, 8688, 9487, 9743, 10.109, 10.129, 11.395, 11.635 l. 1902.)

67. Vodovod v Britofu in Dolenjih Vremah.

K § 3., marg. 66., letnega poročila za l. 1901.

Da bi se ustreglo intencijam c. kr. poljedelskega ministrstva, dal je deželni odbor po deželnem stavbinskem uradu preiskati ozemlje onih studencev, katere naj bi se vpoštevalo za vodovodno napravo v Britofu in Dolenjih Vremah.

Že pripravljavna dela za drenažo, katero je zahtevalo c. kr. poljedelsko ministrstvo v to svrho, da bi se poizvedela množina vode na tem ozemlju, imela so tako ugoden uspeh, da se deželnemu inženirju, kateremu je bilo delo izročeno, izvršitev drenaže v celem obsegu ni videla več potrebna. (Št. 9043 l. 1901.)

C. kr. poljedelsko ministrstvo, kateremu se je ta uspeh naznanil, pa je vzlic temu bilo mnenja, da se ne priporoča, lotiti se takoj izvršitve tega, na 20.500 K proračunjenega podjetja, ampak da bi se izvršila le ona dela, ki obsegajo zasledbo, zajetje in zbiranje studencev.

Nach Vollendung des wasserrechtlichen Verfahrens übertrug die Gemeinde die Wasserleitungsarbeiten der Firma Anton Kunz zur Ausführung. Der Landesausschuss nahm keinen Anstand, dem gegenständlichen Vertrage, nachdem einige Ergänzungen desselben angeordnet worden waren, zuzustimmen, mit dem Beifügen jedoch, dass die Gemeinde auf die Flüssigmachung der in Aussicht gestellten Landessubvention so lange nicht rechnen könne, bis dieselbe der Landtag genehmigt hat.

Der Gemeinde wurde es anheimgestellt, sich die nöthigen Geldmittel durch Aufnahme eines Darlehens zu beschaffen. (ZZ. 13.796 de 1901; 397, 4323, 8268, 9710 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 65, Rechenschaftsbericht de 1901.

66. Wasserleitung in Töplitz.

Mit Zuschrift vom 23. November 1901, Z. 19.972, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium zu den mit 24.000 K veranschlagten Kosten für die Reconstruction der Wasserleitung in Töplitz nach dem vorgelegten, von dem Ministerium als entsprechend befundenen Projecte einen Staatsbeitrag von 20% des Erfordernisses, d. i. im Betrage von 4800 K, zu widmen gefunden hat. (Z. 13.680 de 1901.)

Nachdem das Unternehmen auf diese Weise nach der finanziellen Seite hin gesichert erschien, schrieb die k. k. Bezirkshauptmannschaft Rudolfswert die wasserrechtliche Verhandlung aus, während sich die Gemeinde wegen Ausführung der Wasserleitungsarbeiten mit der bei der Rudolfswerter Wasserleitung beschäftigten Firma G. Rumpel ins Einvernehmen setzte.

Letzterer Firma wurde die Arbeit auch thatsächlich überlassen. (ZZ. 2761, 3493, 3720 de 1902.)

Da es sich zeigte, dass die Röhren der alten Wasserleitung verschiedener Mängel wegen für die neue Wasserleitung nicht taugen, ein Umstand, mit dem man bei der Zusammenstellung des Voranschlages nicht gerechnet hatte, und dass somit neue Röhren angeschafft werden müssen, wendete sich der Landesausschuss mit dem Ersuchen an die k. k. Landesregierung, auch behufs Bedeckung der dadurch bedingten Mehrkosten im beiläufigen Betrage von 1500 K einen 20%igen Staatsbeitrag zu erwirken. (Z. 5453 de 1902.)

Dieses Ersuchen wurde insoferne vom Erfolge begleitet, als die k. k. Landesregierung mit Zuschrift vom 2. Juli 1902, Z. 13.788, dem Landesausschusse die Mittheilung zukommen ließ, dass das k. k. Ackerbauministerium die Staatssubvention für die Töplitzer Wasserleitung auf 5100 K erhöht habe. (Z. 8241 de 1902.)

Über ein diesbezügliches Einschreiten der Gemeinde Töplitz wurde derselben zum Zwecke der Kostenbestreitung des neuen Wasserwerkes die Bewilligung zur Aufnahme eines Darlehens im Betrage von 7200 K ertheilt. (ZZ. 3720, 5548, 9487, 10.109 de 1902.)

Mit Rücksicht auf die fortschreitenden Arbeiten wurde der Gemeinde unterm 18. Juli 1902, Z. 8688, die Summe von 7200 K aus Landesmitteln zur Verfügung gestellt, und zwar der Betrag per 5500 K auf Rechnung der Landessubvention, der Rest per 1700 K aber vorschussweise auf Rechnung der ersten Rate der zugesicherten Staatsunterstützung. (Z. 8688 de 1902.)

Diese Rate wurde dem Landesausschusse von der k. k. Landesregierung über Ermächtigung des k. k. Ackerbauministeriums unterm 15. August 1902, Z. 16.956, flüssig gemacht. (Z. 10.129 de 1902.)

Mit Bericht vom 25. September 1902, Z. 1166, zeigte das Gemeindeamt Töplitz an, dass die bereits fertiggestellte Wasserleitung ob Mangelhaftigkeit des Wehres beim Quellbassin nicht functioniere. (Z. 11.395 de 1902.)

Wegen dieses Umstandes wurde von der k. k. Bezirkshauptmannschaft Rudolfswert laut Zuschrift vom 27. September 1902, Z. 21.424, eine Localerhebung auf den 7. October d. J. anberaumt. (ZZ. 13.680 de 1901; 1637, 2388, 2761, 3493, 3720, 5453, 5548, 5962, 8241, 8688, 9487, 9743, 10.109, 10.129, 11.395, 11.635 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 66, Rechenschaftsbericht de 1901.

67. Wasserleitung in Britof und Unter-Urem.

Um den Intentionen des k. k. Ackerbauministeriums Rechnung zu tragen, hat der Landesausschuss eine Untersuchung des für die Wasserversorgungsanlage der Ortschaften Britof und Unter-Urem in Betracht kommenden Quellengebietes durch das Landesbauamt veranlasst.

Schon die einleitenden Arbeiten zu der vom k. k. Ackerbauministerium verlangten Drainage behufs Eruierung der vorhandenen Wassermenge ergaben ein derart günstiges Resultat, dass die Durchführung der ganzen Drainage dem mit diesen Arbeiten betrauten Landesingenieur als unnothwendig erschien. (Z. 9043 de 1901.)

Nichtsdestoweniger hielt es das k. k. Ackerbauministerium, dem jenes Resultat bekanntgegeben worden war, nicht für angezeigt, sofort an die Ausführung dieses mit 20.500 K veranschlagten Unternehmens zu schreiten, vielmehr sollten nur die auf die Erschließung, Fassung und Sammlung der Quellen bezugnehmenden Arbeiten durchgeführt werden.

C. kr. poljedelsko ministrstvo je izjavilo, da bi dovolilo za ta dela podporo v visokosti 50 % dejanskih stroškov, toda ne več, ko 1000 K iz državnih novcev, ako dovoli enako podporo dežela. (Št. 6711, 10.102 l. 1902.)

Deželni odbor je pritrdil intencijam c. kr. poljedelskega ministrstva ter prevzel polovico dotičnih stroškov na račun deželne podpore. (Št. 6711 l. 1902.)

Iz tozadevnega dopisa c. kr. okrajnega glavarstva v Postojini je deželni odbor posnel, da se je županstvu občine Britof potem, ko je bila obravnava na licu mesta izvršena, dalo vodopravno dovoljenje za napominana dela z dnem 4. julijem 1902, št. 15.550. (Št. 9043 l. 1901.; 6711, 7088, 8394, 10.102 l. 1902.)

68. Dve kapnici v Sinadolju.

K § 3., marg. 67., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 16. maja 1902, št. 9368, je c. kr. deželna vlada prijavila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo za napravo kapnic v Sinadolju, okraj Postojina, dovolilo podporo v visokosti 45 % vseh stroškov v najvišjem znesku 2970 K.

Ker je ta podpora znašala le 45 % prispevek za eno kapnico, dočim sta se dejanski zgradili dve kapnici, obrnil se je deželni odbor s prošnjo do c. kr. deželne vlade, naj bi c. kr. poljedelskemu ministrstvu to zadevo pojasnila, da dovoli tudi za drugo kapnico 45% prispevek v visokosti 2970 K. (Št. 1196, 6441 l. 1902.)

69. Vodovod v Hotedražici.

K § 3., marg. 69., letnega poročila za l. 1901.

S poročilom z dne 23. oktobra 1901, št. 154, predložilo je županstvo občine Hotedražica, okraj Logatec, predelani projekt vodovoda za to vas ter prosilo, da se izposluje v pokritje dotičnih stroškov 25 % deželna in 50 % državna podpora. (Št. 12.506 l. 1901.)

70. Vodovod v Novi Sušici.

K § 3., marg. 70., letnega poročila za l. 1901.

Glasom naznanila c. kr. deželne vlade z dne 25. januarija 1902, št. 493, je c. kr. poljedelsko ministrstvo v pokritje stroškov za napravo vodovoda v Novi Sušici, ki so proračunjeni na 20.300 K, dovolilo državni prispevek v visokosti 40 % te potrebščine, to je znesek 8120 K pod pogojem, da se z naknadno preiskavo vode, ki naj bi se napeljala v vas, dokaže, da je ta voda tudi dobra.

Deželni odbor je torej dal to vodo preiskati, katera preiskava je imela ugoden izid. V ostalem se je deželni odbor obrnil do c. kr. poljedelskega ministrstva zaradi zvišanja državne podpore od 40 % na 50 %, kar je imelo tudi povsem ugoden uspeh. (Št. 1493, 3733 l. 1902.)

Ko je bilo financialno vprašanje te zadeve na ta način srečno rešeno, pričelo je županstvo občine Šmihel takoj obravnavati s firmo Avgust Žabkar in K. Lachnik zastran oddaje dotičnih del.

Prošnji omenjenega županstva, da bi se nakazala v izplačilo prva polovica obljubljene 25 % deželne podpore, se ni moglo ugoditi, ker dotični sklep deželnega odbora še ni zadobil odobrenje deželnega zbora. Občini pa se je svetovalo, naj v tem slučaju, ako hoče, da se naprava vodovoda takoj izvrši, preskrbi za to potrebne novce z najetjem posojila. (Št. 1493, 2446, 3181, 3733, 5927, 8530, 8673, 9511 l. 1902.)

71. Vodovod v Nadanjem Selu.

K § 3., marg. 71., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 25. januarija 1902, št. 1713, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo v pokritje stroškov za napravo vodovoda v vasi Nadanje Selo, ki so proračunjeni na 12.600 K, dovolilo podporo v visokosti 40 %, to je do zneska 5040 K. (Št. 1492 l. 1902.)

Na dotično obrazložbo deželnega odbora zvišalo je c. kr. poljedelsko ministrstvo to podporo na 50 % izkazane potrebščine. (Št. 3733 l. 1902.)

Od deželnega odbora preskrbljena preiskava vode, ki pride v poštev pri tem vodovodu, je imela ugoden izid. (Št. 5927, 8673 l. 1902.)

Prošnji županstva občine Šmihel, da bi se nakazala v izplačilo prva polovica obljubljene 25 % deželne podpore, se ni moglo ugoditi zaradi tega, ker te podpore še ni odobril deželni zbor. (Št. 1492, 3733, 5927, 8530, 8673 l. 1902.)

Das k. k. Ackerbauministerium erklärte sich bereit, hiefür unter der Voraussetzung des gleichen Vorgehens des Landes eine nach Maßgabe des thatsächlichen Erfordernisses zu bemessende Subvention von 50 % bis zum Höchstbetrage von 1000 K aus Staatsmitteln zu gewähren. (ZZ. 6711, 10.102 de 1902.)

Der Landesausschuss nahm keinen Anstand, den Intentionen des k. k. Ackerbauministeriums beizupflichten und die Hälfte der gegenständlichen Kosten auf Rechnung der Landessubvention zu übernehmen. (Z. 6711 de 1902.)

Einer Zuschrift der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Adelsberg entnahm der Landesausschuss, dass dem Gemeindeamte Britof die wasserrechtliche Bewilligung zu den in Frage stehenden Arbeiten nach durchgeführter Localverhandlung unterm 4. Juli 1902, Z. 15.550, ertheilt wurde. (ZZ. 9043 de 1901; 6711, 7088, 8394, 10.102 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 67, Rechenschaftsbericht de 1901.

68. Cisternen in Sinadole.

Mit Zuschrift vom 16. Mai 1902, Z. 9368, theilte die k. k Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium für die Cisternenanlage in Sinadole, Bezirk Adelsberg, eine Subvention im Ausmaße von 45 % der Gesammtkosten bis zum Höchstbetrage von 2970 K bewilligt hat.

Da jedoch diese Subvention nur dem 45 %igen Beitrage für eine Cisterne entsprach, während thatsächlich zwei Cisternen angelegt wurden, wendete sich der Landesausschuss mit dem Ersuchen an die k. k. Landesregierung, das k. k. Ackerbauministerium über den Sachverhalt aufzuklären, damit auch für die zweite Cisterne ein 45 %iger Beitrag im Ausmaße von 2970 K bewilligt werde. (ZZ. 1196, 6441 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 69, Rechenschaftsbericht de 1901.

69. Wasserleitung in Hotederschitz.

Mit Bericht vom 23. October 1901, Z. 154, brachte das Gemeindeamt Hotederschitz, Bezirk Loitsch, das umgearbeitete Project einer Wasserleitung für diese Ortschaft mit der Bitte in Vorlage, zur Bedeckung der gegenständlichen Kosten eine 25 %ige Landes- und eine 50 %ige Staatssubvention zu erwirken. (Z. 12.506 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 70, Rechenschaftsbericht de 1901.

70. Wasserleitung in Neudirnbach.

Zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 25. Jänner 1902, Z. 493, hat das k. k. Ackerbauministerium zu den mit 20.300 K veranschlagten Kosten der Herstellung einer Wasserleitung in Neudirnbach einen Staatsbeitrag von 40 % dieses Erfordernisses, d. i. im Betrage von 8120 K unter der Voraussetzung gewidmet, dass durch eine nachträgliche Untersuchung die Eignung des zur Versorgung der Ortschaft heranzuziehenden Wassers nachgewiesen wird.

Der Landesausschuss hat nun die Analyse des fraglichen Wassers veranlasst, welche ein günstiges Resultat ergab, im übrigen aber beim k. k. Ackerbauministerium wegen Erhöhung der Staatssubvention von 40 % auf 50 % eine Vorstellung gemacht, die vom vollen Erfolge gekrönt war. (ZZ. 1493, 3733 de 1902.)

Nachdem die finanzielle Frage dieser Angelegenheit auf diese Weise glücklich gelöst worden war, wurden seitens des Gemeindeamtes St. Michael mit der Firma August Zabkar und K. Lachnik wegen Hintangabe der gegenständlichen Arbeiten sofort Verhandlungen eingeleitet.

Einem Ansuchen des gedachten Gemeindeamtes um die Anweisung der ersten Hälfte der in Aussicht gestellten 25 % Landessubvention konnte bei dem Umstande, als der diesbezügliche Beschluss des Landesausschusses die Genehmigung des Landtages noch nicht erhalten hat, nicht entsprochen werden, und wurde dem Gemeindeamte der Rath ertheilt, sich für den Fall, dass die Gemeinde auf der sofortigen Ausführung der Wasserleitung besteht, die nöthigen Mittel hiezu durch die Aufnahme eines Darlehens zu beschaffen. (ZZ. 1493, 2446, 3181, 3733, 5927, 8530, 8673, 9511 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 71, Rechenschaftsbericht de 1901.

71. Wasserleitung in Nadanjeselo.

Mit Note vom 25. Jänner 1902, Z. 1713, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium zu den mit 12.600 K veranschlagten Kosten der Herstellung einer Wasserleitung für die Ortschaft Nadanjeselo eine Subvention von 40 %, d. i. bis zum Betrage von 5040 K bewilligt hat. (Z. 1492 de 1902.)

Über eine Vorstellung des Landesausschusses hat das k. k. Ackerbauministerium diese Subvention auf 50 % des Erfordernisses erhöht. (Z. 3733 de 1902.)

Die vom Landesausschusse veranlasste Analyse des bei dieser Wasserleitung in Frage kommenden Wassers hat ein günstiges Resultat ergeben. (ZZ. 5927, 8673 de 1902.)

Dem Ansuchen des Gemeindeamtes St. Michael um Anweisung der ersten Hälfte der mit 25 % bemessenen Landesunterstützung wurde unter Hinweis auf den Umstand, dass letztere die Genehmigung des Landtages noch nicht erhalten hat, keine Folge gegeben. (ZZ. 1492, 3733, 5927, 8530, 8673 de 1902.)

72. Vodnjak z zajemalno pripravo pri Novi Lipi.

K § 3., marg. 72., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 27. decembra 1901, št. 21.120, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo za napravo projektovanega vodnjaka v vasi Nova Lipa dovolilo naprošeno 50 % državno podporo v znesku 700 K pod pogojem, ako se udeleženci izrecno zavežejo, da bodo vzdrževali ta vodnjak v najboljšem stanu in pa da se izvrši zgradba vodnjaka pod uradnim nadzorstvom.

Glede prvega pogoja se je županstvu občine Vinica naročilo, predložiti dotično izjavo. (Št. 452, 1895, 10.032, 11.139 l. 1902.)

73. Preskrbljenje vode v občini Zlato Polje, politični okraj Kamnik.

K § 3., marg. 73., letnega poročila za l. 1901.

Po naznanilu c. kr. deželne vlade z dne 6. januarija 1902, št. 22.160, se je c. kr. davčnemu uradu na Brdu naročilo, izplačati županstvu v Zlatem Polju znesek 2760 K kot prvi obrok državne podpore, ki se je dovolila za naprave projektovane za preskrbovanje vode v vaseh Zlato Polje, Mala Lašina, Brezovica in Trnovče. (Št. 627 l. 1902.)

Na dotično prošnjo županstva v Zlatem Polju nakazala se je v izplačilo tudi prva polovica deželne podpore v znesku 1379 K. (Št. 6234 l. 1902.)

74. Vodovod v Gorenjih Vremah.

K § 3., marg. 77., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 24. januarija 1902, št. 917, obvestila je c. kr. deželna vlada deželni odbor o sklepu c. kr. poljedelskega ministrstva, da je pripravljeno pospeševati napravo vodovoda v Gorenjih Vremah s prispevkom v visokosti 40 % potrebščine, oziroma z zneskom 7320 K. (Št. 1427 l. 1902.)

Ker pa se je računalo na 50 % državni prispevek in se od stanovnikov zaradi njihovega sploh znanega uboštva ni moglo zahtevati, da bi zvišali svoj prispevek nad 25 % potrebščine, katere so že prevzeli nase, ponovil je deželni odbor svojo prošnjo pri c. kr. poljedelskem ministrstvu, da bi dovolilo 50 % prispevek iz državnih novcev za gradnjo tega vodovoda. (Št. 1492 l. 1902.)

C. kr. poljedelsko ministrstvo je uvažujoč navedene mu razloge tej prošnji ugodilo. (Št. 3733 l. 1902.)

Prošnji županstva Gorenje Vreme, da bi se nakazala v izplačilo prva polovica deželne podpore v to svrho, da se takoj prične z dotičnimi deli, deželni odbor ni mogel ustreči kažoč na to okolnost, da deželni zbor še ni dovolil za to potrebnega kredita. (Št. 1427, 1492, 1571, 3733, 9151, 11.517 l. 1902.)

75. Napajališče za vasi Vidoši, Dobliška Gora in Kralji.

K § 3., marg. 78., letnega poročila za l. 1901.

Za napravo napajališča za vasi Vidoši, Dobliška Gora in Kralji dovolil je deželni odbor svoječasno občini Dobliče v političnem okraju Črnomaljskem iz deželnih novcev podporo v znesku 400 K, od katere je nakazal v izplačilo prvo polovico, ko se je z delom pričelo, drugo polovico pa, ko je bilo napajališče dodelano.

Enako visoko podporo je obljubilo za to napravo tudi c. kr. poljedelsko ministrstvo, toda nakazala se ta podpora dozdaj še ni v izplačilo. (Št. 3227 l. 1897.; 3508, 10.135 l. 1898.; 11.456 l. 1901.; 4189, 9708 l. 1902.)

76. Napajališče v Zagorici, občina Podgora.

K § 3., marg. 78., letnega poročila za l. 1901.

Vsled prošnje županstva občine Podgora v političnem okraju Kočevskem dala je c. kr. deželna vlada izdelati projekt za primerno popravo napajališča v Zagorici.

V pokritje potrebščine za dotična dela v znesku 1250 K dovolil je deželni odbor 20 % prispevek, torej znesek 250 K, iz deželnih novcev. (Št. 4610, 7137, 7588 l. 1899.; 4730, 8039, 9384, 10.226, 11.402, 14.798 l. 1901.; 2130 l. 1902.)

77. Naprava za preskrbovanje vode v Ledinah.

K § 3., marg. 78., letnega poročila za l. 1901.

Občini Žiri v političnem okraju Logaškem se je za napravo za preskrbovanje vode (vodohran) v Ledinah obljubila deželna podpora v znesku 700 K. (Št. 1834 l. 1900; 10.594 l. 1901.)

Ad 3, Marg. 72, Rechenschaftsbericht de 1901. 72. Schöpfbrunnen bei Neulinden.

Mit Zuschrift vom 27. December 1901, Z. 21.120, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium zur Herstellung des projectierten Schöpfbrunnens in der Ortschaft Neulinden die angesuchte 50%ige Staatssubvention von 700 K unter der Bedingung bewilligt hat, dass sich die Interessenten ausdrücklich zur klaglosen Instandhaltung dieses Objectes verpflichten und dass die Bauführung unter amtlicher Aufsicht stattfinde.

Hinsichtlich der ersten Bedingung ergieng an das Gemeindeamt Weinitz die Aufforderung, diesbezüglich eine Erklärung abzugeben. (ZZ. 452, 1895, 10.032, 11.139 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 73, Rechenschaftsbericht de 1901. 73. Wasserversorgung der Gemeinde Goldenfeld, polit. Bezirk Stein.

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 6. Jänner 1902, Z. 22.160, wurde das k. k. Steueramt in Egg angewiesen, dem Gemeindeamte in Goldenfeld den Betrag von 2760 K als erste Rate der für die Wasserversorgungsanlagen der Ortschaften Goldenfeld, Kleinlaschna, Bresowitz und Trnovče bewilligten Staatssubvention auszuzahlen. (Z. 627 de 1902.)

Infolge Einschreitens des Gemeindeamtes Goldenfeld wurde auch die erste Hälfte der gegenständlichen Landessubvention im Betrage von 1379 K flüssig gemacht. (Z. 6234 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 77, Rechenschaftsbericht de 1901. 74. Wasserleitung in Ober-Urem.

Mit Zuschrift vom 24. Jänner 1902, Z. 917, benachrichtigte die k. k. Landesregierung den Landesausschuss von dem Entschlusse des k. k. Ackerbauministeriums, den Bau einer Wasserleitung in der Ortschaft Ober-Urem durch Zuwendung eines 40%igen Beitrages des Erfordernisses, respective des Betrages von 7320 K fördern zu wollen. (Z. 1427 de 1902.)

Da jedoch auf einen 50%igen Staatsbeitrag gerechnet wurde und der Bevölkerung ob ihrer notorischen Armut nicht zugemuthet werden konnte, ihren Beitrag über die bereits übernommenen 25% des Erfordernisses zu erhöhen, wiederholte der Landesausschuss beim k. k. Ackerbauministerium das Ansuchen um die Gewährung eines 50%igen Beitrages aus den Staatsmitteln zu dem gedachten Zwecke. (Z. 1492 de 1902.)

Das k. k. Ackerbauministerium hat in Würdigung der vorgebrachten Gründe diesem Ansuchen Folge gegeben. (Z. 3733 de 1902.)

Der Bitte des Gemeindeamtes Ober-Urem um Anweisung der ersten Hälfte der Landessubvention behufs sofortiger Inangriffnahme der Wasserleitungsarbeiten wurde unter Hinweis auf den Umstand, dass der Credit hiefür vom Landtage noch nicht bewilligt worden ist, nicht entsprochen. (ZZ. 1427, 1492, 1571, 3733, 9151, 11.517 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 78, Rechenschaftsbericht de 1901. 75. Viehtränke für die Ortschaften Vidoši, Döbličberg und Kralji.

Zum Zwecke der Herstellung einer Viehtränke für die Ortschaften Vidoši, Döbličberg und Kralji wurde seinerzeit der Gemeinde Döblič, im politischen Bezirke Tschernembl, aus Landesmitteln der Betrag von 400 K bewilligt und die eine Hälfte der Unterstützung beim Beginne der fraglichen Arbeit, die andere Hälfte aber nach Fertigstellung der Anlage flüssig gemacht.

Einen gleich großen Unterstützungsbetrag hat auch das k. k. Ackerbauministerium in Aussicht gestellt, ohne dass diese Staatsaushilfe bisher zur Auszahlung gelangt wäre. (ZZ. 3227 de 1897; 3508, 10.135 de 1898; 11.456 de 1901; 4189, 9708 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 78, Rechenschaftsbericht de 1901. 76. Viehtränke in Zagorica, Gemeinde Podgora.

Infolge eines Ansuchens des Gemeindeamtes Podgora, politischer Bezirk Gottschee, sah sich die k. k. Landesregierung veranlasst, für eine entsprechende Ausbesserung der Viehtränke in Zagorica ein Project verfassen zu lassen.

Zu dem Erfordernisse per 1250 K für die fraglichen Herstellungen hat der Landesausschuss einen 20%igen Beitrag, somit den Betrag von 250 K, aus Landesmitteln bewilligt. (ZZ. 4610, 7137, 7588 de 1899; 4730, 8039, 9384, 10.226, 11.402, 14.798 de 1901; 2130 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 78, Rechenschaftsbericht de 1901. 77. Wasserversorgungsanlage in Ledine.

Der Gemeinde Sairach, politischer Bezirk Loitsch, wurde zur Herstellung einer Wasserversorgungsanlage (Reservoir) in Ledine eine Landesaushilfe im Betrage von 700 K in Aussicht gestellt. (ZZ. 1834 de 1900; 10.594 de 1901.)

78. Vodovod za Slavino, Koče in Žeje.

K § 3., marg. 78., letnega poročila za l. 1901.

Vprašanje glede preskrbljenja vode za Slavino, Koče in Žeje se že razpravlja od leta 1895. in je deželni zbor dotične prošnje že v seji z dne 19. januarija l. 1895. izročil deželnemu odboru v primerno rešitev. (Št. 1743, 1744, 1745 l. 1895.)

V seji z dne 28. aprila 1900 bavil se je deželni zbor zopet s to zadevo ter je takrat deželnemu odboru natanko naročil, da pripravi prej ko mogoče projekt vodovoda za imenovane vasi.

Temu naročilu se je zadostilo, kajti deželni stavbinski urad je napravil dotični projekt ter preračunil stroške vodovoda na 52.000 K. (Št. 6472 l. 1900.)

Deželnemu odboru videlo se je primerno, prevzeti 25 % te potrebščine, oziroma znesek 13.000 K na deželni zaklad.

Ravno tako visoki znesek zavezala se je prevzeti občina potem, ko je deželni odbor več zoper prispevanje vloženih pritožeb zavrnil. Na to se je naprosila c. kr. deželna vlada, naj bi izposlovala za to podjetje 50 % državni prispevek. (Št. 1743, 1744, 1745 l. 1895.; 4993 l. 1896.; 10.266 l. 1897.; 6472 l. 1900.; 6770, 7763, 8017, 8045 l. 1901.; 660, 3571 l. 1902.)

79. Vodovod v Petelinjah.

K § 3., marg. 78., letnega poročila za l. 1901.

Z vlogo z dne 4. februarija 1900 prosil je gospodarski odbor vasi Petelinje, občina Sv. Peter na Krasu, deželni odbor, da bi se dovolila kaka podpora za napravo vodovoda.

Deželni odbor dal je vodne razmere v omenjeni vasi preiskati, potem pa je tudi ukrenil, da se je izdelal projekt za preskrbovanje vode v tej vasi.

Naprava za to preskrbovanje vode stala bi po proračunu 23.000 K.

Z ozirom na sploh znano uboštvo stanovnikov vasi Petelinje odločil se je deželni odbor, prevzeti 25 % izkazane potrebščine na deželo; županstvo Sv. Peter pa se je pozvalo, skrbeti za to, da bodo prispevali ravno toliko tudi udeleženci. (Št. 1899 l. 1900; 14.306 l. 1901.; 5474, 7092 l. 1902.)

80. Druge vodne naprave.

Razun sedaj navedenih naprav za preskrbljenje vode so pri deželnem odboru še nastopne v rešitvi.

V Črnomaljskem okraju.

Grič v občini Dobliče, napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za leto 1901. (Št. 6721 11.055, 12.813 l. 1896.; 5915 l. 1897.)

Maverl v občini Dobliče, napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4645 l. 1896.)

Rodine, Naklo in Rožičev Vrh v občini Teleč Vrh, vodnjaki; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3471, 4847, 5916 l. 1897.)

Suhor, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4139 l. 1897.)

Bedenj in Pribinci v občini Tribuče, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2143 l. 1898.)

Kal, Štrekljevec in Omota v občini Semič, podaljšanje Črnomaljskega vodovoda; — glej § 3. A, marg 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2852 l. 1898.)

Črešnjevec, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2933 l. 1898.)

Adlešiči, Bojanci, Tribuče, Preloka in Žilje v občinah Adlešiči, Tribuče in Vinica, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4634 l. 1898.)

Bojanci v občini Adlešiči, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3749 l. 1898.; 10.202 l. 1901.)

Tribuče in Bojanci v občinah Tribuče in Adlešiči, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8346, 10.202 l. 1901.)

Preloka v občini Vinica, zajetje studenca za pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 7634 l. 1900; 3307, 7505 l. 1901.)

Ad § 3, Marg. 78, Rechenschaftsbericht de 1901. 78.

Wasserleitung für Slavina, Koče und Žeje.

Die Frage, betreffend die Herstellung einer Wasserversorgungsanlage für Slavina, Koče und Žeje wird schon seit dem Jahre 1895 ventiliert und hat der Landtag diesbezügliche Gesuche bereits in der Sitzung vom 19. Jänner 1895 dem Landesausschusse zur weiteren Veranlassung abgetreten. (ZZ. 1743, 1744, 1745 de 1895.)

In der Sitzung vom 28. April 1900 nahm der Landtag neuerlich Anlass, sich mit dieser Angelegenheit zu befassen, und wurde damals dem Landesausschusse die stricte Weisung ertheilt, ehestens das Project einer Wasserleitung für die genannten Ortschaften zu beschaffen.

Diesem Auftrage wurde nachgekommen, indem das Landesbauamt das gegenständliche Project ausarbeitete und die Kosten der Wasserleitung mit 52.000 K berechnete. (Z. 6472 de 1900.)

Der Landesausschuss hielt es für angemessen, 25% dieses Erfordernisses, resp. den Betrag von 13.000 K, auf das Land zu übernehmen.

Zu einem ebenso großen Aufwand verpflichtete sich die Gemeinde, nachdem früher mehrere gegen die Beitragsleistung gerichtete Beschwerden seitens des Landesausschusses abweislich erledigt wurden. Auf das hin wurde an die k. k. Landesregierung das Ersuchen gestellt, für dieses Unternehmen einen 50%igen Staatsbeitrag zu erwirken. (ZZ. 1743, 1744, 1745 de 1895; 4993 de 1896; 10.266 de 1897; 6472 de 1900; 6770, 7763, 8017, 8045 de 1901; 660, 3571 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 78, Rechenschaftsbericht de 1901. 79.

Wasserleitung in Petelinje.

Unterm 4. Februar 1900 wurde der Vermögensverwaltungsausschuss der Ortschaft Petelinje, Gemeinde St. Peter am Karste, beim Landesausschusse um die Gewährung einer Subvention für die Herstellung einer Wasserleitung bittlich.

Der Landesausschuss ließ die Wasserverhältnisse der gedachten Ortschaft untersuchen und in der Folge auch ein Project für die Wasserversorgung derselben verfertigen.

Die fragliche Wasserversorgungsanlage würde nach dem Voranschlage einen Aufwand von 23.000 K erfordern.

Mit Rücksicht auf die notorische Armut der dabei in Betracht kommenden Bevölkerung hat sich der Landesausschuss bereit erklärt, 25% des Erfordernisses auf das Land zu übernehmen und wurde das Gemeindeamt St. Peter aufgefordert, dafür Sorge zu tragen, dass ein gleich großer Beitrag auch seitens der Interessenten geleistet werde. (ZZ. 1899 de 1900; 14.306 de 1901; 5474, 7092 de 1902.)

Außer den angeführten sind beim Landesausschusse noch folgende Wasserversorgungsangelegenheiten anhängig. 80.

Andere Wasserversorgungsangelegenheiten.

Im Bezirke Tschernembl.

Grič in der Gemeinde Döblitsch, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 6721, 11.055, 12.813 de 1896; 5915 de 1897.)

Maierle in der Gemeinde Döblitsch, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 4645 de 1896.)

Rodine, Naklo und Rožičvrh in der Gemeinde Kälbersberg, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 3471, 4847, 5916 de 1897.)

Suchor, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 4139 de 1897.)

Weidendorf und Pribince in der Gemeinde Tribuče, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 2143 de 1898.)

Kal, Strekljevec und Omota in der Gemeinde Semič, Verlängerung der Tschernembler Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 2852 de 1898.)

Kerschdorf, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 2933 de 1898.)

Adleschitz, Bojance, Tribuče, Preloka und Žilje in den Gemeinden Adleschitz, Tribuče und Weinitz, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 4634 de 1898.)

Bojance in der Gemeinde Adleschitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 3749 de 1898; 10.202 de 1901.)

Tribuče und Bojance in den Gemeinden Tribuče und Adleschitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 8346, 10.202 de 1901.)

Preloka in der Gemeinde Weinitz, Einfassung der Trinkwasserquelle; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 7634 de 1900; 3307, 7505 de 1901.)

Dragovanja Vas v občini Tanča Gora, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4976, 7631 l. 1898.)

Brezovica v občini Čeplje, vodohran in železne cevi za tamošnji vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 6508 l. 1898.; 2217 l. 1899.; 9724 l. 1900; 4125, 4193, 5082, 6054, 6881, 10.143 l. 1901.; 464, 2550, 3000, 6842 l. 1902.)

Metlika, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3756 l. 1899.; 5364 l. 1901.)

Maline v občini Semič, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 10.040 l. 1901.)

Brezova Reber in Osojnik v občini Semič, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 10.502 l. 1901.)

Gorenja Podgora v občini Dolenja Podgora, napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5966 l. 1901.)

Stari Trg in okolica, vodovod; — glej § 3. A, marg. 38., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5273, 8921 l. 1899.; 5554, 9885, 10.614, 10.803, 10.980, 13.515 l. 1900; 6722, 6808, 9881 l. 1901.)

V Kamniškem okraju.

Trojana, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2211 l. 1896.)

Zgornji Tuhinj in Cirkuše v občini Zgornji Tuhinj, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 12.117 l. 1896.; 12.605 l. 1897.; 13.946 l. 1901.; 1532 l. 1902.)

Beč v občini Šmartno, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 99, 14.381 l. 1897.)

Vrhovlje v občini Rafolče, vodovod; — glej § 3. A, marg. 53., letnega poročila za l. 1900. (Št. 11.560, 12.538, 14.148 l. 1899.; 352, 669, 995, 1221, 1386, 1452, 1565, 2220, 2980, 14.293, 14.461 l. 1900; 44, 291, 372, 373, 1763 l. 1901.)

Rova, vodovod. (Št. 3080 l. 1902.)

Velika Vas, naprava vodnjakov v občini. (Št. 10.590, 10.669 l. 1902.)

V Kočevskem okraju.

Banja Loka in Novo Selo v občini Banja Loka, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1629 l. 1896.)

Klinja Vas v občini Kočevje, napajališče; — glej § 3. A marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 506, 6270 l. 1896.)

Velika Slivica v občini Sv. Gregor, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 6962 l. 1896.)

Travnik, Hrib in Retje v občini Loški Potok, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 9054, 14.280 l. 1897.)

Nemška Loka in Prerigelj v občini Nemška Loka, preskrbljenje vode; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 9623 l. 1897.)

Podpreska v občini Draga, kapnica; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1471, 4765, 6271 l. 1898.)

Mala Gora, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5297 l. 1898.; 525 l. 1899.)

Morava v občini Novi Lazi, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 7503 l. 1898.; 9620 l. 1901.)

Zdenska Vas v občini Videm, trije vodnjaki; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3159, 3237, 3302, 4347, 4966, 5398, 5958, 6494, 6633, 8404, 11.591 l. 1899.; 859, 1673 l. 1900; 790 l. 1901.)

Veliki Ločnik v občini Turjak, dve kapnici; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4840 l. 1896.)

Gerčarice v občini Dolenja Vas, naprava dveh vodnjakov in vravnava studencev; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3205, 4600, 8543 l. 1901.; 3908 l. 1902.)

Gorenje Zdihovo v občini Mozelj, kapnica; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 10.038 l. 1901.; 3151, 5425 l. 1902.)

Dragoweinsdorf in der Gemeinde Tanzberg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 4976, 7631 de 1898.)

Bresowitz in der Gemeinde Tscheplach, Reservoir und eiserne Röhren für die dortige Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 6508 de 1898; 2217 de 1899; 9724 de 1900; 4125, 4193, 5082, 6054, 6881, 10.143 de 1901; 464, 2550, 3000, 6842 de 1902.)

Möttling, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 3756 de 1899; 5364 de 1901.)

Maline in der Gemeinde Semič, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 10.040 de 1901.)

Brezova Reber und Osojnik in der Gemeinde Semič, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 10.502 de 1901.)

Oberberg in der Gemeinde Unterberg, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 5966 de 1901.)

Altenmarkt und Umgebung, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 38, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 5273, 8921 de 1899; 5554, 9885, 10.614, 10.803, 10.980, 13.515 de 1900; 6722, 6808, 9881 de 1901.)

Im Bezirke Stein.

Trojana, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 2211 de 1896.)

Obertuchein und Cirkuše in der Gemeinde Obertuchein, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 12.117 de 1896; 12.605 de 1897; 13.946 de 1901; 1532 de 1902.)

Butsch in der Gemeinde St. Martin, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 99, 14.381 de 1897.)

Vrhovlje in der Gemeinde Rafolče, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 53, des Rechenschaftsberichtes pro 1900. (ZZ. 11.560, 12.538, 14.148 de 1899; 352, 669, 995, 1221, 1386, 1452, 1565, 2220, 2980, 14.293, 14.461 de 1900; 44, 291, 372, 373, 1763 de 1901.)

Rau, Wasserleitung. (Z. 3080 de 1902.)

Großdorf, Errichtung von Brunnen in der Gemeinde. (ZZ. 10.590, 10.669 de 1902.)

Im Bezirke Gottschee.

Banjaloka und Novasela in der Gemeinde Banjaloka, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 1629 de 1896.)

Klindorf in der Gemeinde Gottschee, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 506, 6270 de 1896.)

Großsliwitz in der Gemeinde St. Gregor, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 6962 de 1896.)

Travnik, Hrib und Retje in der Gemeinde Laserbach, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 9054, 14.280 de 1897.)

Unterdeutschau und Prörigel in der Gemeinde Unterdeutschau, Wasserversorgung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 9623 de 1897.)

Merleinsrauth in der Gemeinde Suchen, Cisterne; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 1471, 4765, 6271 de 1898.)

Malgern, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 5297 de 1898; 525 de 1899.)

Mrauen in der Gemeinde Hinterberg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 7503 de 1898; 9620 de 1901.)

Sdenska Vas in der Gemeinde Widem, drei Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 3159, 3237, 3302, 4347, 4966, 5398, 5958, 6494, 6633, 8404, 11.591 de 1899; 859, 1673 de 1900; 790 de 1901.)

Groß-Ločnik in der Gemeinde Auersperg, zwei Cisternen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 4840 de 1896.)

Masern in der Gemeinde Niederdorf, Errichtung zweier Brunnen und Regulierung der Quellen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 3205, 4600, 8543 de 1901; 3908 de 1902.)

Ober-Skrill in der Gemeinde Mösel, Cisterne; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 10.038 de 1901; 3151, 5425 de 1902.)

Verdreng v občini Mozelj, napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 10.039 l. 1901.; 3150 l. 1902.)

Koprivnik, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 74., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4862 l. 1901.)

Podpeč v občini Videm, vodovod. (Št. 11.154 l. 1902.)

V Kranjskem okraju.

Štefanja Gora v občini Cerklje, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 305 l. 1900.)

Naklo, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 860, 6987 l. 1900.)

Sidraž v občini Cerklje, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1497 l. 1900.)

Žeje v občini Naklo, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 6987 l. 1900.)

Suhi Dol v občini Trata, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2920 l. 1899.; 1237 l. 1901.)

Gozd v občini Križe, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 13.239 l. 1900; 1342 l. 1901.)

Škofja Loka, vodovod. (Št. 3926, 4192, 5330 l. 1902.)

V Krškem okraju.

Brunik v občini Radeče, vodnjak z napajališčem; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 7369, 11.231 l. 1896.; 973 l. 1897.)

Zloganje v občini Škocijan, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 11.352 l. 1896.)

Mihovo v občini Št. Jernej, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1587 l. 1898.)

Javorovica v občini Št. Jernej, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 251, 1171 l. 1899.; 8828 l. 1901.; 11.101 l. 1902.)

Cerina in Žejno v občini Čatež, vodovod. (Št. 5695 l. 1902.)

V Litijskem okraju.

Veliko Trebeljevo v občini Trebeljevo, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2903 l. 1896.; 13.131, 13.680 l. 1899.; 13.843 l. 1901.)

Rovišče v občini Sv. Lampert, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 12.397, 13.898 l. 1897.)

Bleč Vrh v občini Polica, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 615, 3939 l. 1899.)

Zagorje, vodovod. (Št. 5042 l. 1902.)

Slavina v občini Dole, vodnjak in napajališče. (Št. 7121 l. 1902.)

V Ljubljanskem okraju.

Sela pri Pancih v občini Dobrunje, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1849 l. 1897.)

Iška Vas, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 11.831 l. 1898.)

Sv. Jošt, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 13.808 l. 1898.)

Zalog v občini Šmarije, vodovod oziroma vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8923, 9826 l. 1897.; 10.676 l. 1898.; 8182 l. 1901.)

Zažar v občini Vrhnika, preskrbljenje vode; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8587 l. 1901.)

Selo in Moste v občini Moste, preskrbljenje vode za državno žrebarnico v Selu in za vasi Selo in Moste; — glej § 3. A, marg. 75., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4646 l. 1896.; 1122 l. 1899.; 3768, 5161, 5651, 5806, 5858, 10.114 l. 1901.)

Preska v občini Medvode, vodovod. (Št. 9061 l. 1902.)

Verdreng in der Gemeinde Mösel, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 10.039 de 1901; 3150 de 1902.)

Nesselthal, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 74, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 4862 de 1901.)

Podpeč in der Gemeinde Videm, Wasserleitung. (Z. 11.154 de 1902.)

Im Bezirke Krainburg.

Stefansberg in der Gemeinde Zirklach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 305 de 1900.)

Naklas, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 860, 6987 de 1900.)

Sidraž in der Gemeinde Zirklach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 1497 de 1900.)

Zeje in der Gemeinde Naklas, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 6987 de 1900.)

Suhidol in der Gemeinde Trata, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 2920 de 1899; 1237 de 1901.)

Gozd in der Gemeinde Hl. Kreuz, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 13.239 de 1900; 1342 de 1901.)

Bischoflack, Wasserleitung. (ZZ. 3926, 4192, 5330 de 1902.)

Im Bezirke Gurkfeld.

Brunik in der Gemeinde Ratschach, Brunnen mit Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 7369, 11.231 de 1896; 973 de 1897.)

Sloganje in der Gemeinde St. Cantian, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 11.352 de 1896.)

Michowo in der Gemeinde St. Barthelmä, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 1587 de 1898.)

Jaworowica in der Gemeinde St. Barthelmä, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 251, 1171 de 1899; 8828 de 1901; 11.101 de 1902.)

Cerina und Zejno in der Gemeinde Čatež, Wasserleitung. (Z. 5695 de 1902.)

Im Bezirke Littai.

Großtrebeljewo in der Gemeinde Trebeljewo, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 2903 de 1896; 13.131, 13.680 de 1899; 13.843 de 1901.)

Rowische in der Gemeinde St. Lamprecht, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 12.397, 13.898 de 1897.)

Feldsberg in der Gemeinde Politz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 615, 3939 de 1899.)

Sagor, Wasserleitung. (Z. 5042 de 1902.)

Slavina in der Gemeinde Mariathal, Brunnen und Viehtränke. (Z. 7121 de 1902.)

Im Bezirke Laibach.

Selo bei Pance in der Gemeinde Dobrunje, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 1849 de 1897.)

Iggdorf, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 11.831 de 1898.)

St. Jobst, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 13.808 de 1898.)

Saloch in der Gemeinde St. Marein, Wasserleitung resp. Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 8923, 9826 de 1897; 10.676 de 1898; 8182 de 1901.)

Zažar in der Gemeinde Oberlaibach, Wasserversorgung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 8587 de 1901.)

Selo und Moste in der Gemeinde Moste, Wasserversorgung des Staatshengstendepots in Selo und der Ortschaften Selo und Moste; — vide § 3 A, Marg. 75, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 4646 de 1896; 1122 de 1899; 3768, 5161, 5651, 5806, 5858, 10.114 de 1901.)

Preska in der Gemeinde Zwischenwässern, Wasserleitung. (Z. 9061 de 1902.)

V Logaškem okraju.

Predgriže v občini Črni Vrh, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2207, 2804 l. 1897.; 9415 l. 1898.; 1647, 14.308 l. 1901.; 2987 l. 1902.)

Cerknica, Rakek, Unec in Ivanje Selo v občinah Cerknica in Planina, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2969 l. 1898.; 8484 l. 1899.; 500, 972, 10.295 l. 1900; 7229 l. 1901.; 3883, 10.266 l. 1902.)

Sleme v občini Cerknica, kapnica; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 13.791 l. 1899.)

Log v občini Žiri, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 289 l. 1900.)

Vrh v občini Stari Trg, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4730 l. 1900.)

Dobec v občini Cerknica, preskrbljenje vode; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 10.257 l. 1900; 1342 l. 1902.)

Strmec v občini Črni Vrh, kapnica ob okrajni cesti Črni Vrh-Col; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4864 l. 1900.)

Strmec v občini Črni Vrh, kapnica na posestvu Matije Trkmana; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5993 l. 1899.; 9018 l. 1901.)

Črni Vrh, vodovod oziroma vodohran; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 9415 l. 1898.; 12.723 l. 1900; 1471, 1688, 14.308 l. 1901.)

Runarsko, Hudi Vrh in Studenec v občini Bloke, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1344 l. 1901.)

Fara v občini Bloke, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8425 l. 1901.)

Topol v občini Bloke, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 9143 l. 1901.)

Bezuljak v občini Cerknica, vodovod; — glej § 3. A, marg. 41., letnega poročila za l. 1897. (Št. 1481, 3756 l. 1897.; 7993, 10.707, 11.117 l. 1902.)

V Novomeškem okraju.

Gorenja Gričica v občini Črmošnjice, dva vodnjaka; — glej § 3, A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8780 l. 1897.)

Gradenec v občini Žužemperk, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8838 l. 1897.; 2893 l. 1898.)

Stara Žaga, Občica in Gorenji Vilbah v občinah Črmošnjice in Poljane, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 10.459 l. 1897.)

Komarna Vas v občini Črmošnjice, poprava napeljanega studenca; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 13.567 l. 1897.)

Črmošnjice, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8534 l. 1898.; 6670, 7699 l. 1901.; 5209 l. 1902.)

Veliki Orehek v občini Šmihel-Stopiče, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4580 l. 1899.)

Vinja Vas, Pristava, Mihovec, Konec, Koroška Vas, Jurna Vas, Grm, Veliki Cerovec in Mali Cerovec v občini Šmihel-Stopiče, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5439 l. 1899.; 8183, 10.101 l. 1901.)

Čatež v občini Velika Loka, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2504 l. 1895.; 4184 l. 1899.)

Ambrus in okolica, preskrbljenje vode; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1163, 1402, 5442 l. 1900.)

Sela pri Šumperku v občini Dobrniče, napajališče. (Št. 835, 4149, 7761, 9056 l. 1902.)

V Postojinskem okraju.

Čelje, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1178 l. 1896.; 13.631 l. 1898.)

Im Bezirke Loitsch.

Predgriže in der Gemeinde Schwarzenberg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 2207, 2804 de 1897; 9415 de 1898; 1647, 14.308 de 1901; 2987 de 1902.)

Zirknitz, Rakek, Maunitz und Eibenschuss in den Gemeinden Zirknitz und Planina, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 2969 de 1898; 8484 de 1899; 500, 972, 10.295 de 1900; 7229 de 1901; 3883, 10.266 de 1902.)

Slemen in der Gemeinde Zirknitz, Cisterne; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 13.791 de 1899.)

Log in der Gemeinde Sairach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 289 de 1900.)

Vrh in der Gemeinde Altenmarkt, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 4730 de 1900.)

Dobec in der Gemeinde Zirknitz, Wasserversorgung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 10.257 de 1900; 1342 de 1902.)

Strmec in der Gemeinde Schwarzenberg, Cisterne an der Bezirksstraße Schwarzenberg-Coll; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 4864 de 1900.)

Strmec in der Gemeinde Schwarzenberg, Cisterne auf dem Grundbesitze des Matthias Terkmann; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 5993 de 1899; 9018 de 1901.)

Schwarzenberg, Wasserleitung resp. Reservoir; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 9415 de 1898; 12.723 de 1900; 1471, 1688, 14.308 de 1901.)

Runarsko, Bösenberg und Studenec in der Gemeinde Oblak, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 1344 de 1901.)

Fara in der Gemeinde Oblak, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 8425 de 1901.)

Topol in der Gemeinde Oblak, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 9143 de 1901.)

Besuljak in der Gemeinde Zirknitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 41, des Rechenschaftsberichtes pro 1897. (ZZ. 1481, 3756 de 1897; 7993, 10.707, 11.117 de 1902.)

Im Bezirke Rudolfswert.

Obermitterdorf in der Gemeinde Tschermoschnitz, zwei Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 8780 de 1897.)

Gradenetz in der Gemeinde Seisenberg, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 8838 de 1897; 2893 de 1898.)

Altsag, Krapflern und Oberwildbach in den Gemeinden Tschermoschnitz und Pöllandl, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 10.459 de 1897.)

Obertappelwerch in der Gemeinde Tschermoschnitz, Renovierung eines Quellbrunnens; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 13.567 de 1897.)

Tschermoschnitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 8534 de 1898; 6670, 7699 de 1901; 5209 de 1902.)

Großnussdorf in der Gemeinde St. Michael-Stopitsch, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 4580 de 1899.)

Weindorf, Pristawa, Michowec, Konec, Karndorf, Jurndorf, Grm, Groß-Zerouz und Klein-Zerouz in der Gemeinde St. Michael-Stopitsch, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 5439 de 1899; 8183, 10.101 de 1901.)

Čatež in der Gemeinde Großlack, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 2504 de 1895; 4184 de 1899.)

Ambrus und Umgebung, Wasserversorgung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 1163, 1402, 5442 de 1900.)

Selo bei Schönberg in der Gemeinde Döbernik, Viehtränke. (ZZ. 835, 4149, 7761, 9056 de 1902.)

Im Bezirke Adelsberg.

Čelje, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 1178 de 1896; 13.631 de 1898.)

Gradec v občini Sv. Peter, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3097 l. 1894.; 1881 l. 1895.)

Grobišče v občini Slavina, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4993 l. 1896.; 1360, 2917 l. 1898.; 4664 l. 1899.; 6472 l. 1900; 2814 l. 1901.)

Hrenovice, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4071 l. 1893.)

Košana, napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2253 l. 1895.; 9890 l. 1896.; 5039 l. 1898.; 9496 l. 1899.; 10.597 l. 1900.)

Planina, preskrbljenje vode, vodnjaki; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 11.622, 12.146 l. 1895.; 5988 l. 1896.; 13.985 l. 1897.; 6003 l. 1899.; 6540, 9019, 11.267 l. 1901.; 6779 l. 1902.)

Rakovljek v občini Hrenovice, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 7900 l. 1896.)

Studeno v občini Postojina, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 6058 l. 1896.; 6438 l. 1898.; 9604 l. 1899.)

Veliko Ubelsko v občini Hrenovice, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3307 l. 1894.; 5072 l. 1896.)

Paličje v občini Sv. Peter, napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 11.752 l. 1897.; 2266 l. 1898.; 14.794 l. 1901.)

Klenik v občini Sv. Peter, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 631 l. 1898.)

Vrbovo v občini Jablanica, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 9633 l. 1898.)

Rakitnik v občini Slavina, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 1360, 2917 l. 1898.; 4664 l. 1899.; 6472 l. 1900; 2812 l. 1901.; 327 l. 1902.)

Bogu v občini Vrabče, kapnica; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5205 l. 1899.)

Jakovce v občini Vrabče, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2804 l. 1898.; 4508 l. 1899.)

Drskovče in Parje v občini Zagorje, naprava vodnjakov; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2868 l. 1899.)

Kal v občini Šmihel, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3589 l. 1899.; 3736 l. 1900.)

Bukovje, Gorenje in Predjama v občini Hrenovice, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3875 l. 1896.; 8840, 11.496 l. 1897.; 8355 l. 1898.; 5994, 12.508, 12.509 l. 1899.; 3620 l. 1902.)

Harije v občini Trnovo, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 9427, 10.501 l. 1897.; 10.205 l. 1900.)

Senožeče, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3223, 4057 l. 1891.; 4173 l. 1893.; 3436 l. 1900.)

Kuteževo v občini Jablanica, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 499 l. 1900.; 3736 l. 1901.)

Gorenji Zemon v občini Jablanica, zajetje studenca; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 493 l. 1900.; 7787 l. 1901.)

Slap, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 6843 l. 1896.; 2804 l. 1898.; 1728 l. 1900.; 1657, 14.843 l. 1901.)

Mala Bukovica v občini Trnovo, preskrbljenje vode; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4887, 9849, 10.691 l. 1900.)

Velika Pristava v občini Šmihel, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 10.074 l. 1900.)

Koritnice in Šembije v občini Knežak, kapnice; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2420 l. 1900.)

Jasen v občini Jablanica, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 6657 l. 1896.; 9634 l. 1898.; 8553 l. 1901.)

Sv. Peter, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 384, 5253 l. 1898.; 2465, 4323, 14.306 l. 1901.; 5474 l. 1902.)

Veliko Brdo v občini Hrenovice, vodnjak; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5630 l. 1899.; 8467 l. 1901.)

Graz in der Gemeinde St. Peter, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 3097 de 1894; 1881 de 1895.)

Grobsche in der Gemeinde Slavina, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 4993 de 1896; 1360, 2917 de 1898; 4664 de 1899; 6472 de 1900; 2814 de 1901.)

Hrenowitz, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (3. 4071 de 1893.)

Koschana, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 2253 de 1895; 9890 de 1896; 5039 de 1898; 9496 de 1899; 10.597 de 1900.)

Planina, Wasserversorgung, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 11.622, 12.146 de 1895; 5988 de 1896; 13.985 de 1897; 6003 de 1899; 6540, 9019, 11.267 de 1901; 6779 de 1902.)

Rakovljek in der Gemeinde Hrenowitz, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (3. 7900 de 1896.)

Kaltenfeld in der Gemeinde Adelsberg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 6058 de 1896; 6438 de 1898; 9604 de 1899.)

Groß-Ubelsko in der Gemeinde Hrenowitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 3307 de 1894; 5072 de 1896.)

Palčje in der Gemeinde St. Peter, Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 11.752 de 1897; 2266 de 1898; 14.794 de 1901.)

Klenik in der Gemeinde St. Peter, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (3. 631 de 1898.)

Vrbovo in der Gemeinde Jablanitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (3. 9633 de 1898.)

Rakitnik in der Gemeinde Slavina, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 1360, 2917 de 1898; 4664 de 1899; 6472 de 1900; 2812 de 1901; 327 de 1902.)

Bogu in der Gemeinde Vrabče, Cisterne; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (3. 5205 de 1899.)

Jakovce in der Gemeinde Vrabče, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 2804 de 1898; 4508 de 1899.)

Drskovče und Parje in der Gemeinde Zagorje, Herstellung von Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (3. 2868 de 1899.)

Kal in der Gemeinde St. Michael, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 3589 de 1899; 3736 de 1900.)

Bukuje, Gorenje und Luegg in der Gemeinde Hrenowitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 3875 de 1896; 8840, 11.496 de 1897; 8355 de 1898; 5994, 12.508, 12.509 de 1899; 3620 de 1902.)

Harije in der Gemeinde Dornegg, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 9427, 10.501 de 1897; 10.205 de 1900.)

Senosetsch, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 3223, 4057 de 1891; 4173 de 1893; 3436 de 1900.)

Kuteževo in der Gemeinde Jablanitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 499 de 1900; 3736 de 1901.)

Ober-Semon in der Gemeinde Jablanitz, Quellenfassung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 499 de 1900; 7787 de 1901.)

Slap, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 6843 de 1896; 2804 de 1898; 1728 de 1900; 1657, 14.843 de 1901.)

Klein-Bukowitz in der Gemeinde Dornegg, Wasserversorgung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 4887, 9849, 10.691 de 1900.)

Groß-Meierhof in der Gemeinde St. Michael, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (3. 10.074 de 1900.)

Koritnice und Schembije in der Gemeinde Grafenbrunn, Cisternen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (3. 2420 de 1900.)

Jasen in der Gemeinde Jablanitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 6657 de 1896; 9634 de 1898; 8553 de 1901.)

St. Peter, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 384, 5253 de 1898; 2465, 4323, 14.306 de 1901; 5474 de 1902.)

Groß-Berdo in der Gemeinde Hrenowitz, Brunnen; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (33. 5630 de 1899; 8467 de 1901.)

Goče, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 173 l. 1901.)

Velika Bukovica v občini Trnovo, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 502 l. 1901.)

Griže v občini Vrabče, vodnjak in napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 503 l. 1901.)

Vrabče, vodnjak in napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 504 l. 1901.)

Tabor v občini Vrabče, vodnjak in napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 505 l. 1901.)

Matenja Vas v občini Slavina, vodnjak in napajališče; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 2813 l. 1901.)

Dolenji Zemon v občini Jablanica, vodnjak in zajem studenca; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 3203 l. 1901.)

Laže, preskrbllenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5386 l. 1901.)

Trnje v občini Sv. Peter, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 6504, 14.306 l. 1901.; 5474 l. 1902.)

Buje v občini Košana, dve napajališči; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 7566 l. 1901.)

Trpčane v občini Jablanica, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8529 l. 1901.)

Koseze v občini Trnovo, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 8865 l. 1901.)

Podraga in Št. Vid, naprava dveh kapnic na Nanosu; — glej § 3. A, marg. 59., letnega poročila za l. 1901. (Št. 12.157, 13.156, 14.124 l. 1900; 7615, 10.579, 10.715, 10.716, 11.316 l. 1901.; 1336, 4976 l. 1902.)

Orehek v občini Slavina, vodnjak. (Št. 2711 l. 1898.; 687 l. 1902.)

Razdrto v občini Hrenovice, vodovod. (Št. 5275, 5596, 6160, 9037 l. 1901.)

V Radoljiškem okraju.

Dobropolje in Brezje v občini Mošnje, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 4455 l. 1893.; 3159 l. 1894.; 1961, 6422 l. 1896.; 14.532 l. 1897.; 4245 l. 1898.; 1194 l. 1899.)

Radoljica in okolica, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 10.908 l. 1895.; 5202 l. 1901.; 5260 l. 1902.)

Zlatna v občini Begunje, preskrbljenje s pitno vodo; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 5572 l. 1896.)

Srednja Vas, vodovod; — glej § 3. A, marg. 78., letnega poročila za l. 1901. (Št. 14.572, 14.738 l. 1900.)

81. Jubilejska knjiga o avstrijskem kmetijstvu in gozdarstvu.

K § 3. letnega poročila, marg. 70. l. 1897. in marg. 78. l. 1898.

Od slavnostne knjige, ki se je povodom praznovanja petdesetletnega vladarstva Njegovega Veličanstva cesarja izdala o zgodovini avstrijskega kmetijstva in gozdarstva ter njiju industrij za dobo od l. 1848. do l. 1898., kupil je deželni odbor en izvod za 103 K. (Št. 8627 l. 1901.; 1679 l. 1902.)

82. Državne podpore za zadružna podjetja.

Z dopisom z dne 2. septembra 1902, št. 18.122, je c. kr. deželna vlada v zadevi državnih podpor za zadružna podjetja priobčila deželnemu odboru to-le:

«C. kr. poljedelsko ministrstvo izrazilo je že ponovljeno svoje začudenje, da se prošnje za dovolitev državnih podpor za zadružna podjetja, kakor skladišča, mlekarne, razne žgalnice i. t. d., vlagajo od dotičnih zadrug ali šele takrat, ko se je s stavbo že pričelo, ali pa celo šele potem, ko je bila naprava že izgotovljena.

Pri marsikaterem takem podjetju pokazali so se nedostatki v organizaciji in posebno mnogokrat se je zapazila velika nerazmernost med razpoložno glavnico in stroški ustanovljenega podjetja. Zaradi tega pa so te zadružne ustanovitve ne le že od začetka trpele v gmotnem oziru, ampak tudi izboljšanje tega položaja je bilo mnogo težavneje. V interesu uspešnega razvoja kmetijskih pridobitnih in gospodarskih zadrug mora se tedaj najodločneje zahtevati, da te

Goče, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 173 de 1901.)

Groß-Bukowitz in der Gemeinde Dornegg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 502 de 1901.)

Grize in der Gemeinde Vrabče, Brunnen und Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 503 de 1901.)

Vrabče, Brunnen und Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 504 de 1901.)

Tabor in der Gemeinde Vrabče, Brunnen und Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 505 de 1901.)

Mautersdorf in der Gemeinde Slavina, Brunnen und Viehtränke; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 2813 de 1901.)

Unter-Semon in der Gemeinde Jablanitz, Brunnen und Quellenfassung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 3203 de 1901.)

Laže, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 5386 de 1901.)

Dorn in der Gemeinde St. Peter, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 6504, 14.306 de 1901; 5474 de 1902.)

Buje in der Gemeinde Koschana, zwei Viehtränken; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 7566 de 1901.)

Trpčane in der Gemeinde Jablanitz, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 8529 de 1901.)

Koseze in der Gemeinde Dornegg, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 8865 de 1901.)

Podraga und St. Veit, Herstellung zweier Cisternen am Nanos; — vide § 3 A, Marg. 59, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 12.157, 13.156, 14.124 de 1900; 7615, 10.579, 10.715, 10.716, 11.316 de 1901; 1336, 4976 de 1902.)

Nussdorf in der Gemeinde Slavina, Brunnen. (ZZ. 2711 de 1898; 687 de 1902.)

Präwald in der Gemeinde Hrenowitz, Wasserleitung. (ZZ. 5275, 5596, 6160, 9037 de 1901.)

Im Bezirke Radmannsdorf.

Gutenfeld und Bresiach in der Gemeinde Möschnach, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 4455 de 1893; 3159 de 1894; 1961, 6422 de 1896; 14.532 de 1897; 4245 de 1898; 1194 de 1899.)

Radmannsdorf und Umgebung, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 10.908 de 1895; 5202 de 1901; 5260 de 1902.)

Slatna in der Gemeinde Vigaun, Versorgung mit Trinkwasser; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (Z. 5572 de 1896.)

Mitterdorf, Wasserleitung; — vide § 3 A, Marg. 78, des Rechenschaftsberichtes pro 1901. (ZZ. 14.572, 14.738 de 1900.)

Ad § 3 des Rechenschaftsberichtes, Marg. 70 de 1897 und Marg. 78 de 1898.

81. Jubiläumswerk über die österr. Land- und Forstwirtschaft.

Von der aus Anlass des 50jährigen Regierungs-Jubiläums Sr. Majestät des Kaisers herausgegebenen Festschrift über den geschichtlichen Entwicklungsgang der österreichischen Land- und Forstwirtschaft und ihrer Industrie in der Zeitperiode 1848 bis 1898 wurde ein Exemplar um den Betrag von 103 K angekauft. (ZZ. 8627 de 1901.; 1679 de 1902.)

82. Staatliche Unterstützungsbeiträge zu genossenschaftlichen Unternehmungen.

Mit Note vom 2. September 1902, Z. 18.122, theilte die k. k. Landesregierung rücksichtlich der staatlichen Unterstützungsbeiträge zu genossenschaftlichen Unternehmungen folgendes mit:

«Das k. k. Ackerbauministerium hat bereits in wiederholten Fällen sein Befremden darüber ausgesprochen, dass Ansuchen um die Gewährung staatlicher Unterstützungsbeiträge zu genossenschaftlichen Unternehmungen, wie Lagerhäuser, Molkereien, Brennereien u. s. w., von den betreffenden Genossenschaften erst in einem Zeitpunkte eingebracht werden, in welchem entweder mit der Bauführung begonnen oder die Anlage sogar bereits fertiggestellt worden war.

Da sich bei mancher derartigen Unternehmung Mängel in der Organisation gezeigt haben und insbesondere häufig ein crasses Missverhältnis zwischen dem zur Verfügung stehenden Capitale und den Kosten des gegründeten Unternehmens zutage trat, waren diese genossenschaftlichen Gründungen nicht nur von Anfang an nothleidend, sondern auch ihre Sanierung bedeutend erschwert. Es muss daher im Interesse einer gedeihlichen Entwicklung der landwirtschaftlichen Erwerbs- und Wirtschaftsgenossenschaften

zadruge, predno se lotijo takega podjetja, pri onih faktorjih, na katerih podporo računajo, zanesljivo pozvedo, ali in s katerim zneskom bi hoteli ti faktorji podpirati nameravano podjetje.

O tem se obvešča kranjski deželni odbor vsled razpisa c. kr. poljedelskega ministrstva z dne 16. avgusta t. l., št. 22.624, s pripomnjo, da bode imenovano ministrstvo podeljevalo državne prispevke v prihodnje načelno le tedaj, kadar bode videlo, da se je ravnalo v zdaj označenem smislu.

To se ob enem prijavlja c. kr. kmetijski družbi in gospodarski zvezi v Ljubljani.« (Št. 10.783 l. 1902.)

83. Deželna podpora za kmetijske namene.

Na prošnjo osrednjega odbora c. kr. kmetijske družbe nakazala se je tej družbi v izplačilo običajna letna podpora 2400 K. (Št. 2741 l. 1902.)

Dalje se je imenovani družbi nakazala v izplačilo redna podpora 7000 K za kmetijske namene in v nabavo tiskovin za živinorejske zadruge. (Št. 8706 l. 1902.)

84. Državna podpora kmetijski družbi.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dne 28. avgusta 1902, št. 18.120, dovolilo je c. kr. poljedelsko ministrstvo c. kr. kmetijski družbi za razne kmetijske namene za leto 1902. nastopno navedene zneske:

1.) 9000 K za povzdigo govedoreje;
2.) 2000 K za povzdigo prašičoreje;
3.) skupaj 1000 K za pospeševanje čebelarstva in ovčarstva;
4.) 1000 K za naredbe ribarskega okrajnega odbora v povzdigo ribarstva;
5.) 1600 K za sadjarstvo in porabo sadja;
6.) 2000 K za nabavo nahrbtnih žveplalnikov, peronospornih škropilnic i. t. d. (Št. 10.559 l. 1902.)

Dalje je c. kr. poljedelsko ministrstvo c. kr. kmetijski družbi za l. 1902. še sledeče podpore deloma nakazalo v izplačilo, deloma obljubilo, in sicer: kot prispevek k stroškom za napravo sadne drevesnice v Zgornjem Tuhinju 500 K; kot državno podporo v pospeševanje sadjarstva na Kranjskem 2000 K; za nabavo modre galice in žvepla 3800 K, in končno za razstavo grozdja, ki jo je priredila kmetijska podružnica v Krškem, 300 K. (Št. 2835, 3301, 6317, 11.472 l. 1902.)

85. Kmetijsko-kemijsko preskušališče.

K § 3. letnega poročila marg. 92. l. 1900. in marg. 83. l. 1901.

Z dopisom z dne 16. septembra 1901, št. 15.286, je c. kr. deželna vlada doposlala deželnemu odboru v izjavo od ravnatelja kmetijsko-kemijskega preskušališča dr. Ernesta Kramer vloženo prošnjo, da bi se mu dovolilo iti na znanstveno potovanje v vinorodne kraje Metlike, Drašičev, Semiča in Črnomlja.

Deželni odbor je odgovoril, da nima nobenega povoda nasprotovati uslišanju te prošnje. (Št. 11.224 l. 1901.)

Z dopisom z dne 4. marcija 1902, št. 4510, pa je c. kr. deželna vlada naznanila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo imenovanemu ravnatelju dovolilo ustanovo v znesku 500 K za proučevalno popotovanje v močvirskokulturnih zadevah na Gališko in Češko, ter je zaprosila deželni odbor, da bi se izjavil glede namestitve substituta za dr. Kramerja.

V tem zadnjem oziru odgovoril je deželni odbor c. kr. vladi, da se ne smatra poklicanega do kake ingerence o napominani zadevi. (Št. 3299 l. 1902.)

Na zaprosbo c. kr. deželne vlade z dne 27. oktobra 1901, št. 18.172, se je nakazal v izplačilo deželni prispevek 2000 K, ki se je bil dovolil za vzdrževanje kmetijsko-kemijskega preskušališča za l. 1901. (Št. 12.692 l. 1901.)

Z dopisom z dne 7. aprila 1902, št. 6396, prijavila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo z razpisom z dne 19. marcija 1902, št. 6407, pravila za kmetijsko-kemijsko preskušališče za Kranjsko v Ljubljani in za kuratorij tega preskušališča, kakor tudi službeno navodilo tega zavoda odobrilo ter je prosila za definitivno potrditev tukajšnjih zastopnikov v kuratoriju. Na to je deželni odbor c. kr. deželni vladi naznanil, da ostaneta kot njegova zastopnika v omenjenem kuratoriju še nadalje deželni glavar Oton pl. Detela in deželni odbornik Franc Povše. (Glej letno poročilo II., marg. 1., stran 0.) (Št. 4956, 6271 l. 1902.)

mit allem Nachdrucke darauf bestanden werden, dass diese Genossenschaften vor Inangriffnahme der ausführenden Schritte sich von Seite jener Factoren, auf deren Beihilfe gerechnet wird, die Versicherung verschaffen, ob und bis zu welchem Betrage dieselben bereit wären, unterstützend einzugreifen.

Hievon wird der krainische Landesausschuss infolge Erlasses des k. k. Ackerbauministeriums vom 16. August d. J., Z. 22.624, mit dem Bemerken verständigt, dass das genannte Ministerium die Gewährung staatlicher Beiträge für die Zukunft grundsätzlich von der Einhaltung dieses Vorganges abhängig machen wird.

Hievon wird gleichzeitig die k. k. Landwirtschaftsgesellschaft und die «Gospodarska zveza» in Laibach in Kenntnis gesetzt.» (Z. 10.783 de 1902.)

83. Landessubvention für landwirtschaftliche Zwecke.

Über Ansuchen des Centralausschusses der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft wurde letzterer die übliche Jahressubvention von 2400 K flüssig gemacht. (Z. 2741 de 1902.)

Weiters wurde der gedachten Gesellschaft für landwirtschaftliche Zwecke und zum Zwecke der Beschaffung von Drucksorten für Viehzuchtgenossenschaften die regelmäßige Unterstützung im Betrage von 7000 K angewiesen. (Z. 8706 de 1902.)

84. Staatssubvention für die Landwirtschaftsgesellschaft.

Zufolge Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 28. August 1902, Z. 18.120, hat das k. k. Ackerbauministerium der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für diverse wirtschaftliche Zwecke pro 1902 nachstehende Beträge bewilligt:

1.) 9000 K zur Hebung der Rindviehzucht;
2.) 2000 K zur Hebung der Schweinezucht;
3.) zusammen 1000 K zur Förderung der Bienen- und Schafzucht;
4.) 1000 K für die vom Fischereirevierausschusse besorgten Maßnahmen zur Hebung der Fischzucht;
5.) 1600 K für Zwecke der Obstbaumzucht und Obstverwertung;
6.) 2000 K für die Beschaffung von Rückenschwefiern, Peronospora-Spritzen u. s. w. (Z. 10.559 de 1902.)

Weiters wurden der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft vom k. k. Ackerbauministerium pro 1902 noch folgende Unterstützungsbeträge theils angewiesen, theils in Aussicht gestellt, u. zw.: als Beitrag zu den Errichtungskosten einer Obstbaumschule in Ober-Tuchein der Betrag von 500 K; als Staatssubvention zur Förderung des Obstbaues in Krain der Betrag von 2000 K; zur Anschaffung von Kupfervitriol und Schwefel der Betrag von 3800 K; endlich für die von der Gesellschaftsfiliale in Gurkfeld zu veranstaltende Traubenausstellung der Betrag von 300 K. (ZZ. 2835, 3301, 6317, 11.472 de 1902.)

85. Landwirtschaftlich-chemische Versuchsstation.

Ad § 3, des Rechenschaftsberichtes, Marg. 92 de 1900 und Marg. 83 de 1901.

Mit Zuschrift vom 16. September 1901, Z. 15.286, übermittelte die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse das Ansuchen des Directors der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation Dr. Ernst Kramer um Bewilligung einer Studienreise in das Weingebiet von Möttling, Drašič, Semitsch und Tschernembl zur Äußerung.

Der Landesausschuss erwiderte, dass er keinen Anlass habe, gegen die Stattgebung des Ansuchens eine Einwendung zu erheben. (Z. 11.224 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 4. März 1902, Z. 4510, aber theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium dem gedachten Director ein Stipendium von 500 K für eine Studienreise in Moorcultur-Angelegenheiten nach Galizien und Böhmen bewilligt hat und ersuchte den Landesausschuss, sich hinsichtlich der Bestellung eines Substituten für Dr. Kramer zu äußern.

In letzterer Beziehung ließ der Landesausschuss der k. k. Landesregierung eine Antwort in dem Sinne zukommen, dass sich der Landesausschuss zu einer Ingerenznahme in der fraglichen Angelegenheit nicht berufen fühlt. (Z. 3299 de 1902.)

Über Ersuchen der k. k. Landesregierung vom 27. October 1901, Z. 18.172, wurde der für die Erhaltung der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation pro 1901 bewilligte Landesbeitrag von 2000 K flüssig gemacht. (Z. 12.692 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 7. April 1902, Z. 6396, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 19. März 1902, Z. 6407, die Statuten für die landwirtschaftlich-chemische Versuchsstation für Krain in Laibach und für das Curatorium dieser Station sowie die Dienstes-Instruction dieses Institutes genehmigt hat und ersuchte um die definitive Bestätigung der hieramtlichen Vertreter im Curatorium, worauf der Landesausschuss der k. k. Landesregierung bekannt gab, dass als seine Vertreter im fraglichen Curatorium nach wie vor Landeshauptmann Otto Edler von Detela und Landesausschussbeisitzer Franz Povše fungieren werden. (Vide Rechenschaftsbericht II, Marg. 1, pag. 1. (ZZ. 4956, 6271 de 1902.)

Z dnem 7. aprilom 1902, št. 6926, doposlala je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru v prepisu račun za leto 1901. in proračun za leto 1902. za kmetijsko-kemijsko preskušališče. (Št. 5092 l. 1902.)

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dne 24. junija 1902, št. 13.241, je bil c. kr. okrajni glavar Markvart baron Schönberger, kateremu je bilo izročeno začasno vodstvo administrativnih stvari kmetijsko-kemijskega preskušališča, poklican v c. kr. ministrstvo, ter se je vsled tega poverilo omenjeno vodstvo c. kr. okrajnemu glavarju vitezu Laschanu plem. Moorland. (Št. 7894 l. 1902.)

86. Gospodinjska šola c. kr. kmetijske družbe.

Na zaprosbo osrednjega odbora c. kr. kmetijske družbe se je znesek 2000 K kot prispevek za vzdrževanje gospodinjske šole omenjene družbe za leto 1902. z dnem 7. marcijem 1902, št. 2797, nakazal v izplačilo. (Št. 2797 l. 1902.)

87. Poljedelska šola na Gorenjskem.

K § 3., marg 85., letnega poročila za l. 1901.

V zadevi ustanovitve kmetijske šole na Gorenjskem se je predložilo posebno poročilo. (Glej prilogo 32. z dne 29. maja l. 1902.)

Temu poročilu bi bilo še dodati sledeče:

V vlogi z dne 16. junija 1902 znižala je Ivana Wucherer letno najemščino za svoje posestvo od 3200 K na 2800 K. (Št. 7517 l. 1902.)

Dalje se je županstvo v Lescah v poročilu z dne 22. junija 1902 izjavilo, da bi dalo občinske planine na Jelovici za gorenjsko poljedelsko šolo brezplačno na razpolaganje, če bi se za to šolo vzelo v najem posestvo Ivane Wucherer. (Št. 7781 l. 1902.)

Na vprašanje c. kr. deželne vlade z dne 23. julija 1902, št. 13.902, se li smatra deželni odbor poklicanim, izvršiti ustanovitev poljedelske šole na Gorenjskem, odgovoril je deželni odbor navajajoč dotične razloge, da se ne smatra v to pooblaščenim. (Št. 7517, 7705, 7781, 9350 l. 1902.)

88. Govedoreja.

Iz nastopnega izkaza sestavljenega na podlagi okrajnih pregledov, ki so jih poslala deželnemu odboru c. kr. okrajna glavarstva, se razvidi, koliko krav in telic so zglasile občine meseca januarija leta 1902., in kakšen izid je imelo licenciranje bikov v letu 1902. V rubriki «Opomnja» se omenja razdelitve bikov plemenjakov nakupljenih iz deželnih novcev.

Kar se tiče tega, da se rubrike 6. do 9. ne vjemajo, sklicuje se deželni odbor na svojo dotično opomnjo na strani 78., marg. 86., lanskega letnega poročila.

V obče se iz okranjih pregledov posnemlje, da je veliko občin, ki še vedno nimajo zadostnega števila bikov plemenjakov. Zaradi tega je deželni odbor dotična okrajna glavarstva naprosil, da bi v tem oziru vplivala na občine.

O tem, kar so opazile posamezne dopuščevalne komisije, bodi omenjeno to-le:

Komisija Radoljiškega okraja je konštatirala izboljšanje plemene živali in povzdigo govedoreje le v malo občinah, v Bohinjskih občinah pa je konštatirala celo nazadovanje, ki prihaja največ odtod, ker se močnejša in krepkejša teleta prodado zvečine za zakol, slabejša pa se pridrže za rejo. (Št. 6262 l. 1902.)

Krški okraj sicer ni zaostal, a napredoval pa tudi ni, kar je pripisovati pomanjkanju krme. (Št. 7843 l. 1902.)

Dopuščevalna komisija za okraj Ljubljanska okolica je glede kakovosti k licenciranju pripeljanega materiala konštatirala četudi počasno, vendar neprestano izboljševanje. Kar se tiče pasme, bili so belanci in simendolci še najboljši plemenski biki. (Št. 7941 l. 1902.)

Komisija v Kamniku je pred vsem z zadovoljstvom konštatirala, da je mogla leta 1902. potrditi 16 bikov več, nego prejšnje leto, in pa da je bila prignana živina veliko boljša, kakor pred to leto. Tudi se je število nelicenciranih bikov skrčilo od 20 na 12, kar dokazuje vidno izboljšanje plemenske živali. Zlasti se je opazil prav velik napredek okoli Kaplje Vasi. Reja belanske pasme se je posebno obnesla. (Št. 7973 l. 1902.)

Unterm 7. April 1902, Z. 6926, übermittelte die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse Abschriften der Rechnung pro 1901 und des Kostenvoranschlages pro 1902 für die landwirtschaftlich-chemische Versuchsstation. (Z. 5092 de 1902.)

Zufolge Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 24. Juni 1902, Z. 13.241, wurde nach Einberufung des mit der provisorischen Leitung der administrativen Angelegenheiten der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation betrauten k. k. Bezirkshauptmannes Markwart Baron Schönberger in das k. k. Ministerium die fragliche Leitung dem k. k. Bezirkshauptmanne Ritter Laschan von Moorland übertragen. (Z. 7894 de 1902.)

86. Haushaltungsschule der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft.

Über Einschreiten des Centralausschusses der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft wurde der Betrag von 2000 K als Erhaltungsbeitrag für die Haushaltungsschule der gedachten Gesellschaft für das Jahr 1902 unterm 7. März 1902, Z. 2797, flüssig gemacht. (Z. 2797 de 1902.)

87. Ackerbauschule in Oberkrain.

Ad § 3, Marg. 85, Rechenschaftsbericht de 1901.

In Betreff der Errichtung einer landwirtschaftlichen Schule in Oberkrain wurde ein besonderer Bericht vorgelegt. (Vide Beilage 32 vom 29. Mai 1902.)

Hinzuzufügen zu jenem Berichte wäre noch Folgendes:

In einer vom 16. Juni 1902 datierten Eingabe hat Johanna Wucherer den jährlichen Pachtschilling für ihre Realität von 3200 K auf 2800 K herabgesetzt. (Z. 7517 de 1902.)

Weiters hat sich das Gemeindeamt Lees mit Bericht vom 22. Juni 1902 bereit erklärt, für den Fall, daß für die Oberkrainer Ackerbauschule die Realität der Johanna Wucherer gepachtet würde, die der Gemeinde gehörigen Alpengründe auf der Jelovca unentgeltlich der Schule zur Verfügung zu stellen. (Z. 7781 de 1902.)

Auf die Anfrage der k. k. Landesregierung vom 23. Juli 1902, Z. 13.902, ob sich der Landesausschuss für ermächtigt hält, die Errichtung der Ackerbauschule in Oberkrain ohne Beschlussfassung des Landtages zu vollziehen, erwiderte der Landesausschuss unter Darlegung der Gründe, dass er sich hiezu nicht für ermächtigt erachtet. (ZZ. 7517, 7705, 7781, 9350 de 1902.)

88. Rindviehzucht.

Aus der nachstehenden, nach den von den k. k. Bezirkshauptmannschaften eingesendeten Bezirksübersichten zusammengestellten Tabelle ist die von den Gemeinden im Jänner 1902 angemeldete Anzahl der Kühe und Kalbinnen sowie das Ergebnis der Stierlicenzierungen im Jahre 1902 ersichtlich. In der Rubrik «Anmerkung» ist die Vertheilung der aus Landesmitteln angekauften Zuchtstiere enthalten.

Hinsichtlich der Nichtübereinstimmung der Rubriken 6 bis 9 bezieht sich der Landesausschuss auf die Bemerkung auf Seite 79 sub Marg. Nr. 86 des vorjährigen Rechenschaftsberichtes.

Im allgemeinen ist den Bezirksübersichten zu entnehmen, dass viele Gemeinden noch immer nicht mit der genügenden Anzahl von Zuchtstieren versehen sind, und sind die betreffenden Bezirkshauptmannschaften diesfalls neuerdings um Ingerenznahme ersucht worden.

Die Wahrnehmungen einzelner Licenzierungscommissionen betreffend, ist von der Commission im Radmannsdorfer Bezirke eine Besserung des Zuchtmaterials und ein Aufschwung der Rindviehzucht nur in wenigen Gemeinden, dagegen in den Wocheiner Gemeinden ein Rückgang constatiert worden, welcher hauptsächlich davon herrühre, dass stärkere und kräftigere Kälber meist als Schlachtvieh verkauft und nur minder entwickelte zu Zuchtzwecken aufgezogen werden. (Z. 6262 de 1902.)

Der Gurkfelder Bezirk hat im allgemeinen keinen Rückgang, aber auch keinen Fortschritt aufzuweisen, was dem herrschenden Futtermangel zuzuschreiben ist. (Z. 7843 de 1902.)

Von der Licenzierungscommission für den Bezirk Umgebung Laibach ist bezüglich der Qualität des vorgeführten Materials eine, wenn auch langsame, so doch stetige Besserung constatiert worden. Hinsichtlich der Racen hätten sich als das beste Zuchtmaterial die Möllthaler und Simenthaler Stiere bewährt. (Z. 7941 de 1902.)

Die Commission in Stein constatierte vor allem mit Befriedigung, dass 1902 um 16 Stiere mehr als im Vorjahre licenziert werden konnten, sowie dass das vorgeführte Material wesentlich besser als im Vorjahre gewesen sei. Auch sei die Zahl der nichtlicenzierten Stiere von 20 auf 12 zurückgegangen, woraus auf eine erfreuliche Besserung des Materiales geschlossen werden könne. Insbesondere weise die Gegend von Kaplavas einen wesentlichen Fortschritt auf. Einen bedeutenden Aufschwung habe namentlich die Zucht des Möllthaler Rindes genommen. (Z. 7973 de 1902.)

Dopuščevalna komisija v Novomeškem okraju je omenila, da je bil rezultat letošnjega licenciranja glede kakovosti in števila postavljenega materiala v primeri z onim lanskega leta ugoden. Dalje se je izrekla komisija za podeljevanje premij onim posestnikom, ki bi imeli dobre plemenske bike. (Št. 8583 l. 1902.)

Komisija v Logatcu je konštatirala izboljšanje razmer pri reji živine v Logaškem in Idrijskem sodnem okraju, kjer se je našlo več čistokrvnih živalij kakor dozdaj, dočim se bode moralo v povzdigo govedoreje v Cirkniškem in Ložkem okraju — zlasti v občini Stari Trg — še veliko storiti. Za lepe bike plemenjake naj bi se občinam obljubile premije. (Št. 10.439 l. 1902.)

Politični okraj Politischer Bezirk	Število zglašenih Anzahl der angemeldeten			Od teh je plemenskih Hievon faselbar	Plemenski biki Zuchtstiere			
	krav Kühe	telic Kalbinnen	vkup zusammen		Po zakonu potrebno število Gesetzlich erforderlich	Zglašenih je bilo Als vorhanden angemeldet	Po komisiji potrjenih Commissionell licenziert	Še treba Noch zu beschaffen
	Komadi — Stücke							
Črnomelj Tschernembl	3804	711	4515	3614	49	37	27	26
Kamnik Stein	8122	2240	10362	10362	129	160	114	40
Kočevje Gottschee	8983	2186	11159	—	100	84	53	39
Kranj Krainburg	—	—	—	14694	146	213	90	25
Krško Gurkfeld	7743	2797	10540	8464	89	—	87	18
Litija Littai	—	—	6782	—	78	69	47	11
Ljubljana, okolica Laibach, Umgebung	—	—	13000	—	—	—	84	—
Ljubljana, mesto Laibach, Stadt	—	—	—	—	—	—	—	—
Logatec Loitsch	7062	1806	8868	—	—	—	106	5
Novo Mesto Rudolfswert	5841	1641	7482	7482	76	87	69	16
Postojina Adelsberg	8616	2505	11121	11121	100	76	63	44
Radoljica Radmannsdorf	6968	2713	9681	7745	81	132	71	14

Von der Licenzierungscommission im Rudolfswerter Bezirke ist das Resultat der diesjährigen Stierlicenzierung bezüglich der Qualität und Quantität des vorgeführten Materials als ein im Verhältnisse zu den Vorjahren günstiges bezeichnet worden. Weiters sprach sich die Commission für die Vertheilung von Prämien an die Besitzer guter Zuchtstiere aus. (Z. 8583 de 1902.)

Die Commission in Loitsch constatierte eine Besserung der Viehzuchtsverhältnisse im Loitscher und Idrianer Gerichtsbezirke, woselbst eine größere Anzahl reinrassiger Thiere als bisher zu verzeichnen sei, während im Zirknitzer und Laaser Bezirke — insbesondere in der Gemeinde Altenmarkt — noch viel für die Hebung der Rindviehzucht zu geschehen habe. Für die Haltung schöner Zuchtstiere seien den Gemeinden Prämien in Aussicht zu stellen. (Z. 10.439 de 1902.)

Licenciranje bikov se je vršilo Die Licenzierung der Stiere hat stattgefunden		Deželnega odbora številke leta 1902. Landesausschuss-zahlen de 1902	Opomnja Anmerkung
Čas — Zeit	Število postaj za licenciranje Anzahl der Licenzierungsstationen		
28., 29., 30./IV., 2./V.	8	4846, 6770	
23., 24., 26., 27., 30./V., 3./VI.	17	4756, 6361, 7973	Proti vplačilu polovice nakupne cene so dobile bike naslednje občine: 1.) Kresnice, 2.) Št. Jošt, 3.) Kočevje (2 bika), 4.) Češence, 5.) Dole, 6.) Št. Vid pri Zatičini, 7.) Krka, 8.) Lužarje, 9.) Medvode, 10.) Šent Jurij, 11.) Trata, 12.) Selce (2 bika) — vse l. 1901. (Št. 9957, 10.209, 10.350, 10.492, 10.547, 10.548, 10.595, 10.596, 10.621, 10.622, 10.623, 10.683, 10.711, 10.718, 10.719, 10.774, 10.775, 10.790, 10.863, 10.960, 10.984, 11.080, 11.458, 11.572, 11.660, 11.719, 11.753, 11.754, 11.761, 11.882, 11.964, 12.084, 12.085, 12.229, 12.874, 13.347, 13.660 l. 1901.)
10., 14., 15., 16., 17., 22., 23., 30./V.	28	5638, 10757	
15., 16., 17., 18., 22./IV., 1., 6./V.	20	3756, 4907	
22., 23., 24., 26., 27., 28./V.	22	6013, 7843	Gegen Bezahlung der halben Anschaffungskosten haben Zuchtstiere erhalten nachstehende Gemeinden: 1.) Kressnitz, 2.) St. Jobst, 3.) Gottschee (2 Stiere), 4.) Tscheschenze, 5.) Mariathal, 6.) St. Veit bei Sittich, 7.) Obergurk, 8.) Luschariе, 9.) Zwischenwässern, 10.) Sanct Georgen, 11.) Trata, 12.) Selzach (2 Stiere) — sämmtliche im Jahre 1901. (ZZ. 9957, 10.209, 10.350, 10.492, 10.547, 10.548, 10.595, 10.596, 10.621, 10.622, 10.623, 10.683, 10.711, 10.718, 10.719, 10.774, 10.775, 10.790, 10.863, 10.960, 10.984, 11.080, 11.458, 11.572, 11.660, 11.719, 11.753, 11.754, 11.761, 11.882, 11.964, 12.084, 12.085, 12.229, 12.874, 13.347, 13.660 de 1901.)
20., 22., 23., 24., 27./V.	17	5426, 8583	
15., 16., 17., 20., 21., 22./V.	28	5284, 7941	
—	—	—	
11., 12., 13., 14., 16., 17., 18./VI.	18	6484, 10439	
22., 23., 24., 27., 28./V.	26	6391, 8173	
21., 22., 23., 24., 26., 27./V.	15	6120, 7166	
15., 16., 17., 18./IV.	8	4652, 6262	

89. Nagrade za plemenske bike.

Za rabo bikov plemenjakov nad pogojeno dôbo dveh let so prejeli nagrade: Jožef Batič iz Postojine 40 K, Janez Zaviršek iz Ravnega Dola 70 K, Janez Otoničar iz Cirknice 100 K, Janez Rant iz Češnjice 470 K, Janez Grdadolnik iz Samatorice 150 K. (Št. 10.944, 12.574, 14.651 l. 1901.; 4187, 9632 l. 1902.)

90. Državna podpora v povzdigo govedoreje.

Glede državne podpore dovoljene c. kr. kmetijski družbi v povzdigo reje goveje živine glej § 3., marg. 84., letnega poročila.

91. Enketa zaradi izpremembe izvršitvenega ukaza z dne 2 maja 1891. l., dež. zak. št. 5, k zakonu o povzdigi reje goveje živine.

C. kr. deželna vlada je sprožila misel, da se je dne 29. julija l. 1902. vršila enketa, katere so se udeležili zastopniki države, dežele in c. kr. kmetijske družbe. Pri tej enketi so se določila glavna načela za primerno izpremembo izvršitvenega ukaza z dne 2. maja 1891. l., dež. zak. št. 5, zadevajočega povzdigo reje goveje živine. Ta izprememba se je izkazala potrebno vsled zakona z dne 21. maja l. 1902., dež. zak. št. 15, s katerim so se izpremenili §§ 3., 7., 8., 10., 16., 20. in 21. zakona z dne 11. avgusta l. 1890., dež. zak. št. 4. iz l. 1891., o povzdigi reje goveje živine.

Deželni odbor je zastopal deželni odbornik Franc Povše.

Enketa, ki je razmotrivala pri tej priliki tudi druga, povzdigo govedoreje zadevajoča vprašanja, tako zlasti razdelitev dežele v pasemske pokrajine, se je v tem oziru izrekla v bistvu tako, da so glede Gorenjske predpogoji za pospeševanje reje izključno pincgavske, oziroma belanske pasme že dani, dočim bi bilo na Dolenjskem mogoče, delati z dobrim uspehom na dosego čistokrvnih pasem ter pri tem postopati četudi ne zapovedujoče, vendar pa pospešujoče, in sicer v prvi vrsti glede murbodenske in zgornjeinodolske in v drugi vrsti muricodolske pasme.

Dalje se je izrekla enketa za vpeljavo živinorejskih nadzornikov in za ustanovitev živinorejskih zadrug. (Št. 7848, 8811, 8952, 10.607 l. 1902.)

92. Prašičoreja.

Sklep deželnega zbora z dne 1. julija l. 1901., zadevajoč povzdigo prašičoreje, prijavil je deželni odbor c. kr. deželni vladi, pojasnujoč jej obširno dotične v deželi obstoječe razmere, ter jo naprosil, naj bi ukrenila, da se ustreže intencijam deželnega zbora. (Št. 8051 l. 1901.)

Na to je c. kr. deželna vlada v dopisu z dne 10. aprila 1902, št. 7086, odgovorila, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo v povzdigo prašičoreje na Kranjskem za l. 1902. višji prispevek v znesku 2000 K odločilo ter ob enem dovolilo, da se c. kr. kmetijski družbi v Ljubljani nakaže v izplačanje polovica obljubljenega prispevka v znesku 1000 K v to svrho, da jej bode mogoče pravočasno pričeti to akcijo. (Glej § 3., marg. 84.) (Št. 5009 l. 1902.)

Ker je c. kr. poljedelsko ministrstvo izrazilo pričakovanje, da se bode akcija v povzdigo prašičoreje pospeševala tudi iz deželnih novcev z dovolitvijo primernega prispevka in je c. kr. deželna vlada deželni odbor vprašala, če se bo za tekoče leto dovolil kak deželni prispevek v omenjene svrhe, skliceval se je deželni odbor v dotičnem svojem dopisu na c. kr. deželno vlado na to okolnost, da daje dežela c. kr. kmetijski družbi itak vsako leto redno podporo v znesku 7000 K, katera podpora se deloma lahko tudi obrne v pospeševanje prašičoreje.

Zajedno je izrekel deželni odbor svoje obžalovanje, da, akoravno vsak čas pripravljen, prašičorejo po možnosti pospeševati, ni v stanu, že sedaj izreči se o tozadevnem deželnem prispevku, preden ni v to privolil deželni zbor. (Št. 5009 l. 1902.)

Z dopisom z dne 1. maja 1902, št. 11.539, doposlala je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru poročilo c. kr. višjega živinozdravnika A. Pavlina o resolucijah, sklenjenih pri zborovanju v Ribnici dne 27. aprila l. 1902. v zadevi povzdige prašičoreje, ter ga naprosila, naj bi v to svrho izposloval zvišanje deželne podpore za kmetijsko družbo. (Št. 8051 l. 1901.; 5009, 7651 leta 1902.)

93. Ovčarstvo.

Glede podpore dovoljene c. kr. kmetijski družbi v povzdigo ovčarstva iz državnih novcev glej § 3., marg. 84., letnega poročila.

94. Ribarstvo.

Glede državne podpore dovoljene c. kr. kmetijski družbi v povzdigo ribarstva glej § 3., marg. 84., letnega poročila.

95. Čebelarstvo.

Učitelju Juliju Slapšak v Lešah pri Tržiču, ki se je udeležil čebelarskega tečaja na Dunaju, dovolil je deželni odbor podporo 60 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 7691 l. 1902.)

Für die Verwendung von Zuchtstieren über die bedungene Zeit von zwei Jahren haben Prämien erhalten: Josef Batič aus Adelsberg 40 K, Johann Zaviršek aus Randul 70 K, Johann Otoničar aus Zirknitz 100 K, Johann Rant aus Kerschdorf 470 K, Johann Grdadolnik aus Samatorica 150 K. (ZZ. 10.944, 12.574, 14.651 de 1901; 4187, 9632 de 1902.) 89. Prämien für Zuchtstiere.

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft zur Hebung der Rindviehzucht bewilligte Subvention vide § 3, Marg. 84, des Rechenschaftsberichtes. 90. Staatssubvention zur Hebung der Rindviehzucht.

Über Anregung der k. k. Landesregierung fand am 29. Juli 1902 eine Enquete, bestehend aus Vertretern des Staates, des Landes und der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft statt, bei welcher die Grundzüge für eine durch das Gesetz vom 21. Mai 1902, L. G. Bl. Nr. 15, mit welchem die §§ 3, 7, 8, 10, 16, 20 und 21 des Gesetzes vom 11. August 1890, L. G. Bl. Nr. 4 de 1891, betreffend die Hebung der Rindviehzucht, abgeändert wurden, nothwendig gewordene, entsprechende Abänderung der bezüglichen Durchführungsverordnung vom 2. Mai 1891, L. G. Bl. Nr. 5, festgestellt wurden. 91. Enquete betreffs Abänderung der Durchführungsverordnung vom 2 Mai 1891, L. G. Bl. Nr. 5, zum Gesetze, betreffend die Hebung der Rindviehzucht.

Als Vertreter des Landesausschusses fungierte Herr Landesausschussbeisitzer Franz Povše.

Die Enquete, von welcher bei dieser Gelegenheit auch sonstige, die Hebung der Rindviehzucht betreffende Fragen, so hauptsächlich die Eintheilung des Landes in Zuchtgebiete, erörtert wurden, sprach sich diesbezüglich im wesentlichen dahin aus, dass rücksichtlich Oberkrains die Vorbedingungen für die Förderung der ausschließlichen Zucht der Pinzgauer, resp. Möllthaler Rasse bereits gegeben seien, während bezüglich Unterkrains die Möglichkeit vorliege, erfolgreich auf Rassenreinheit hinzuarbeiten und, wenn auch nicht octroierend, so doch favorisierend in erster Linie bezüglich der Murbodener und Oberinnthaler, und in zweiter Linie der Mürzthaler Rasse vorzugehen.

Weiters sprach sich die Enquete für die Einführung des Institutes der Viehzucht-Inspectoren und für die Schaffung von Viehzuchtgenossenschaften aus. (ZZ. 7848, 8811, 8952, 10.607 de 1902.)

Der vom Landtage in der Sitzung vom 1. Juli 1901 gefasste, die Hebung der Schweinezucht bezweckende Beschluss wurde der k. k. Landesregierung unter ausführlicher Darlegung der diesbezüglich im Lande obwaltenden Verhältnisse mit dem Ersuchen mitgetheilt, zu veranlassen, dass den Intentionen des Landtages Rechnung getragen werde. (Z. 8051 de 1901.) 92. Schweinezucht.

In Erwiderung darauf gab die k. k. Landesregierung mit Note vom 10. April 1902, Z. 7086, bekannt, dass das k. k. Ackerbauministerium für die Hebung der Schweinezucht in Krain pro 1902 einen erhöhten Beitrag von 2000 K in Vormerkung genommen und gleichzeitig die Ermächtigung ertheilt hat, der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft in Laibach behufs Ermöglichung der rechtzeitigen Einleitung der Action die Hälfte der zugesicherten Beihilfe im Betrage von 1000 K flüssig zu machen. (Vide § 3, Marg. 84.) (Z. 5009 de 1902.)

Da das k. k. Ackerbauministerium die Erwartung ausgesprochen hatte, dass zur Förderung der Action für die Hebung der Schweinezucht auch aus Landesmitteln eine entsprechende Beihilfe geleistet werde und die k. k. Landesregierung die Anfrage stellte, ob für das laufende Jahr ein Landesbeitrag für den gedachten Zweck gewidmet werde, wurde in einer Note an die letztere auf den Umstand hingewiesen, dass das Land der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft ohnehin die regelmäßige Unterstützung von jährlichen 7000 K angedeihen lasse, die jedenfalls zum Theile auch der Schweinezucht zugute kommt.

Gleichzeitig sprach der Landesausschuss sein Bedauern aus, dass er, obwohl stets bereit, die Schweinezucht nach Möglichkeit zu fördern, außerstande ist, ohne vorausgegangene Einwilligung des Landtages einen bestimmten Betrag zum gedachten Zwecke in Aussicht zu stellen. (Z. 5009 de 1902.)

Mit Zuschrift vom 1. Mai 1902, Z. 11.539, übermittelte die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse eine Relation des k. k. Oberthierarztes A. Paulin über die bei der Versammlung in Reifnitz am 27. April 1902 in Betreff der Hebung der Schweinezucht gefassten Resolutionen mit dem Ersuchen um Erwirkung einer Erhöhung der Landessubvention für die Landwirtschaftsgesellschaft zu diesem Behufe. (ZZ. 8051 de 1901; 5009, 7651 de 1902.)

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft zur Hebung der Schafzucht bewilligte Subvention vide § 3, Marg. 84, des Rechenschaftsberichtes. 93. Schafzucht.

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft zur Hebung der Fischzucht bewilligte Subvention vide § 3, Marg. 84, des Rechenschaftsberichtes. 94. Fischzucht.

Dem Lehrer Julius Slapšak in Löschach bei Neumarktl, der den Bienencurs in Wien besuchte, wurde eine Unterstützung von 60 K aus dem Landesculturfonde gewährt. (Z. 7691 de 1902.) 95. Bienenzucht.

Dalje se je nadučitelju v Šmartnem pri Kranju in uredniku strokovnega lista «Slovenski Čebelar» Franu Rojina za udeležitev zborovanja avstrijsko-ogerskih in nemških čebelarjev v Temešvaru, potem za ogledovanje državnega čebelarskega zavoda v Gödöllö in razstave jugoslovanskih čebelarjev v Zemunu dovolila in izplačala podpora v znesku 120 K. (Št. 9565 l. 1902.)

O podpori dovoljeni c. kr. kmetijski družbi za čebelarstvo iz državnih novcev glej § 3., marg. 84., letnega poročila.

96. Reja perutnine.

Z dopisom z dne 25. aprila 1902, št. 7946, je c. kr. deželna vlada poslala deželnemu odboru dva prepisa tozadevnega razpisa c. kr. poljedelskega ministrstva z dne 26. marcija 1902, št. 8183, glede reje perutnine.

V svrho zapričetka dotične akcije obrnila se je c. kr. deželna vlada do c. kr. kmetijske družbe. (Št. 5585 l. 1902.)

97. Hrošči.

Izvršujé sklep deželnega zbora z dne 11. julija 1901 razposlal je deželni odbor vsem županstvom na Kranjskem okrožnico zaradi pokončevanja škodljivih mrčesov priloživši tej okrožnici tudi primerno tozadevno navodilo ter je o tem obvestil c. kr. deželno vlado in c. kr. kmetijsko družbo.

Dalje se je c. kr. deželni šolski svet v smislu zadnjega odstavka omenjenega deželnozborskega sklepa naprosil ukreniti, da se ob času, ko lete hrošči, šolski pouk na ljudskih šolah prične nekoliko pozneje. (Št. 8524 l. 1901.)

Z dopisom z dne 30. januarija 1901, št. 1902, prijavila je c. kr. deželna vlada razpis, s katerim se je vsem političnim oblastvom prve inštance naročilo, skrbeti za to, da bodo občine natanko izpolnovale predpise § 9. zakona z dne 17. junija l. 1870., dež. zak. št. 21, o obrambi zemljiških pridelkov zoper poškodovanje po škodljivih mrčesih. (Št. 1712 l. 1902.)

Po dopisu c. kr. deželnega šolskega sveta z dne 12. februarija 1902, št. 283, se je na podstavi vnovič omenjenega deželnozborskega sklepa odredilo, da se ob času, ko lete hrošči, prične pouk na vseh šolah šele ob deveti uri, da se bodo šolski otroci mogli udeležiti nabiranja hroščev. (Št. 2631 l. 1902.)

Šolskemu vodstvu v Gorenjem Logatcu se je v roke tamošnjega krajnega šolskega sveta v nagradenje šolskih otrok za nabiranje hroščev nakazal v izplačilo znesek 40 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 7546 l. 1902.)

98. Krvava uš.

Z dnem 13. februarijem 1902, št. 3283, je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru prepis dopisa na osrednji odbor c. kr. kmetijske družbe o potrebnih naredbah v svrho zatiranja krvave uši. (Št. 11.790 l. 1899.; 2400 l. 1902.)

99. Šolski vrti in sadne drevesnice, njih statistika.

C. kr. deželni šolski svet je poslal deželnemu odboru od c. kr. okrajnih šolskih oblastev predložene mu statistične izkaze o šolskih vrtih in sadnih drevesnicah javnih ljudskih šol, o njihovem stanju, o pouku v sadjarstvu in posameznih strokah kmetijstva, kakor tudi o dotičnih učiteljih.

Po teh izkazih znaša

	število ljudskih šol			
			pouk v	
v okraju	šolskih vrtov	sadnih drevesnic	sadjarstvu	kmetijstvu
Črnomelj	22	18	14	12
Postojina	30	28	25	7
Logatec	19	18	17	10
Krško	18	17	18	12
Litija	12	9	9	4
Novo Mesto	23	19	17	14
Kočevje	24	20	20	19
Ljubljana (mesto) . . .	2	1	—	1
Radoljica	20	16	15	6
Kranj	18	17	17	4
Kamnik	19	1	13	1
Ljubljana (okolica) . . .	20	1	20	12

Ferner wurde dem Oberlehrer in St. Martin bei Krainburg und Redacteur der Fachzeitung «Slovenski Čebelar», Franz Rojina, behufs Theilnahme an einer Zusammenkunft der österreichisch-ungarischen und deutschen Bienenzüchter in Temeswar, dann zum Zwecke des Besuches der staatlichen Bienenzuchtanstalt in Gödöllö und einer Ausstellung der südslavischen Bienenzüchter in Semlin eine Aushilfe von 120 K bewilligt und flüssig gemacht. (Z. 9565 de 1902.)

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für die Bienenzucht bewilligte Subvention vide § 3., Marg. 84, des Rechenschaftsberichtes.

96. Geflügelzucht.

Mit Zuschrift vom 25. April 1902, Z. 7946, übermittelte die k. k. Landesregierung zwei Abschriften des Erlasses des k. k. Ackerbauministeriums vom 26. März 1902, Z. 8183, betreffend die Hebung der Geflügelzucht dem Landesausschusse.

Wegen Einleitung der betreffenden Action ist seitens der Landesregierung an die k. k. Landwirtschaftsgesellschaft die Einladung ergangen. (Z. 5585 de 1902.)

97. Maikäfer.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 11. Juli 1901 hat der Landesausschuss unter Anschluss einer entsprechenden Anleitung an alle Gemeindeämter in Krain ein Rundschreiben wegen Vertilgung von schädlichen Insecten, insonderheit der Maikäfer, gerichtet und hievon die k. k. Landesregierung und die k. k. Landwirtschaftsgesellschaft verständigt.

Weiters wurde der k. k. Landesschulrath im Sinne des Schlusssatzes des erwähnten Landtagsbeschlusses wegen Verschiebung des Schulunterrichtes an den Volksschulen zur Maikäfer-Flugzeit begrüßt. (Z. 8524 de 1901.)

Mit Zuschrift vom 30. Jänner 1901, Z. 1902, theilte die k. k. Landesregierung einen Erlass mit, mittelst welchen die politischen Behörden erster Instanz angewiesen wurden, die Gemeinden zur genauen Befolgung der Vorschriften des § 9 des Gesetzes vom 17. Juni 1870, L. G. Bl. Nr. 21, betreffend den Schutz der Bodencultur gegen Verheerungen durch schädliche Insecten zu verhalten. (Z. 1712 de 1902.)

Zufolge Zuschrift des k. k. Landesschulrathes vom 12. Februar 1902, Z. 283, wurde gemäß dem mehrerwähnten Landtagsbeschlusse angeordnet, dass während der Maikäfer-Flugzeit an allen Schulen am Lande der Schulunterricht erst um 9 Uhr zu beginnen habe, damit den Schulkindern die Möglichkeit gegeben werde, sich an dem Einsammeln von Maikäfern zu betheiligen. (Z. 2631 de 1902.)

Der Schulleitung in Oberloitsch wurde zu Händen des dortigen Ortsschulrathes behufs Belohnung von Schulkindern für Einsammeln von Maikäfern der Betrag von 40 K aus dem Landesculturfonde angewiesen. (Z. 7546 de 1902.)

98. Blutlaus.

Unterm 13. Februar 1902, Z. 3283, übermittelte die k. k. Landesregierung die Abschrift einer an den Centralausschuss der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft gerichteten Note in Betreff der zu ergreifenden Maßnahmen zur Bekämpfung der Blutlaus dem Landesausschusse. (ZZ. 11.790 de 1899; 2400 de 1902.)

99. Schulgarten- und Obstbaumschulen-Statistik.

Der k. k. Landesschulrath übermittelte die von den Bezirksschulbehörden gelieferten statistischen Ausweise über die bei den öffentlichen Volksschulen bestehenden Schulgärten und Obstbaumschulen und deren Zustand, über die Ertheilung des Unterrichtes in der Obstbaumzucht und in den einzelnen Zweigen der Landwirtschaft sowie über die bezüglichen Lehrkräfte.

Nach diesen Ausweisen beträgt die

Anzahl der Volksschulen mit

im Bezirke	Schulgärten	Obstbaumschulen	Unterricht in der Obstbaumzucht	Unterricht in der Landwirtschaft
Tschernembl	22	18	14	12
Adelsberg	30	28	25	7
Loitsch	19	18	17	10
Gurkfeld	18	17	18	12
Littai	12	9	9	4
Rudolfswert	23	19	17	14
Gottschee	24	20	20	19
Laibach, Stadt	2	1	—	1
Radmannsdorf	20	16	15	6
Krainburg	18	17	17	4
Stein	19	1	13	1
Laibach, Umgebung	20	1	20	12

Posamezne stroke kmetijstva, v katerih se je poučevalo, so te-le:

Trtoreja, zelenjadarstvo, cvetličarstvo, čebelarstvo, vinarstvo, reja domačih zajcev, živinoreja, gnojeznanstvo, poljedelstvo, gozdarstvo, obdelovanje travnikov, sadjarstvo, vrboreja in vrtnarstvo. (Št. 11.143 l. 1902.)

100. Organizacija šolskih vrtov.

V času od 4. do 6. avgusta l. 1902. vršil se je v Lednicah (Eisgrub) na Moravskem shod 46 moravskih inštruktorjev za šolske vrte, s katerim shodom se je zaključila organizacija šolskih vrtov, ki se je izvršila zadnja leta na Moravskem.

Deželni odbor poslal je na ta shod deželnega vinarskega popotnega učitelja Gombača v to svrho, da bi potem na podlagi pridobljenih skušenj uspešneje pomagal šolskim vodstvom pri uredbi šolskih vrtov.

Kaj več o tem shodu se bode nahajalo v poročilu o pospeševanju vinarstva in sadjarstva v letu 1902.

Dotični potni stroški v znesku 145 K 64 h so se poravnali iz deželnega zaklada. (Št. 7885, 10.919, 10.920 l. 1902.)

101. Šolski vrt in sadna drevesnica v Rovi.

Občini Rova v političnem okraju Kamnik se je za napravo šolskega vrta in sadne drevesnice dovolila in izplačala podpora 250 K iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 4000, 5184 l. 1902.)

102. Sadna drevesnica v Bujah.

V Bujah, občina Košana, ustanovila se je ob državnih in deželnih stroških sadna drevesnica, ki naj služi v prvi vrsti za to, da se popravi škoda, ki jo je napravil žled na Notranjskem. (Št. 12.973, 14.257 l. 1901.; 1593, 3732, 4051, 5334 l. 1902.)

Kaj več o tej drevesnici se bode nahajalo v poročilu o pospeševanju vinarstva in sadjarstva v l. 1902.

103. Podpore za sadne drevesnice.

Po dopisu c. kr. deželne vlade z dne 27. decembra 1901, št. 22.479, dovolilo je c. kr. poljedelsko ministrstvo kmetijski podružnici v Črnomlju državno podporo v znesku 500 K v pokritje stroškov za napravo ograje pri sadni drevesnici v Črnomlju. (Št. 14.972 l. 1901.)

Dalje je imenovano ministrstvo glasom naznanila c. kr. deželne vlade z dne 12. maja 1902, št. 9469, dovolilo občini Dolenji Logatec državno podporo 400 K za vzdrževanje tamošnje sadne drevesnice. (Št. 14.474 l. 1901.; 1591, 6316 l. 1902.)

Iz deželnih novcev dovolila se je kmetijski podružnici v Studenem, občina Postojina, za napravo vodnjaka v sadni drevesnici podpora 100 K, za nakup sadnih dreves pa ravno toliko, vkup torej 200 K, in se je ta znesek tudi nakazal v izplačilo. (Št. 9550 l. 1900.; 2009, 11.603 l. 1901.; 2647 l. 1902.)

Glede državne podpore, ki se je dovolila c. kr. kmetijski družbi za sadno drevesnico v Zgornjem Tuhinju, glej § 3., marg. 84., letnega poročila.

104. Sadjarstvo.

O sadjarstvu glej tudi posebno poročilo o pospeševanju vinarstva in sadjarstva na Kranjskem v letu 1902.

105. Podpore slušateljem c. kr. visoke šole za zemljedelstvo na Dunaju.

K § 3., marg. 97., letnega poročila za l. 1901.

Rednima slušateljema c. kr. visoke šole za zemljedelstvo na Dunaju, Rudolfu Lampe in Emilu Puppis, dovolil je deželni odbor po 400 K podpore iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 11.553, 11.997 l. 1901.)

Dalje se je na predlog rektorata omenjene visoke šole dovolila slušatelju gozdarstva, tretjeletniku Andreju Odlasek, za ekskurzijo v Krkonoške gore podpora v znesku 50 K. (Št. 6307 l. 1902.)

106. Streljanje proti toči.

K § 3., marg. 99., letnega poročila za l. 1901.

V svrho dopolnitve in končne ureditve strelnih postaj na Kranjskem dovolil je deželni odbor tudi leta 1902. znesek 2000 K iz deželnih novcev. (Št. 5467 l. 1902.)

Iz tega zneska se je v omenjeno svrho dovolila in izplačala podpora nastopno navedenim občinam:

Občini Božjakovo 100 K, občini Suhor 100 K, občini Lokvica 80 K, občini Semič 200 K, občini Podzemelj 150 K, občini Radovica 80 K, občini Tržišče 100 K, občini Škocijan 120 K,

Die einzelnen Zweige, aus welchen der landwirtschaftliche Unterricht ertheilt wurde, sind folgende: Rebencultur, Gemüsebau, Blumenzucht, Bienenzucht, Weinbau, Kaninchenzucht, Viehzucht, Düngerlehre, Landbau, Waldcultur, Wiesencultur, Obstbaumzucht, Weidenzucht und Gartenbau. (Z. 11.143 de 1902.)

100. Organisation des Schulgartenwesens.

In der Zeit vom 4. bis 6. August 1902 fand in Eisgrub in Mähren als Abschluss der in den letzten Jahren in Mähren durchgeführten Organisation des Schulgartenwesens eine gemeinschaftliche Tagung der 46 mährischen Schulgarteninstructoren statt.

Der Landesausschuss ließ an dieser Tagung den Landes-Weinbauwanderlehrer Gombač theilnehmen, damit er dann auf Grund der dabei gewonnenen Erfahrungen den Schulleitungen rücksichtlich einer entsprechenden Einrichtung der Schulgärten besser an die Hand gehen könnte.

Näheres darüber im Berichte betreffend die Förderung des Weinbaues und der Obstcultur im Jahre 1902.

Die diesbezüglichen Reisekosten per 145 K 64 h wurden aus dem Landesfonde beglichen. (ZZ. 7885, 10.919, 10.920 de 1902.)

101. Schulgarten und Obstbaumschule in Rau.

Der Gemeinde Rau, politischer Bezirk Stein, wurde zur Herstellung eines Schulgartens und einer Obstbaumschule eine Aushilfe von 250 K bewilligt und aus dem Landesculturfonde flüssig gemacht. (ZZ. 4000, 5184 de 1902.)

102. Obstbaumschule in Buje.

In Buje, Gemeinde Košana, wurde in erster Reihe behufs Behebung der Rauchfrostschäden in Innerkrain aus Staats- und Landesmitteln eine Obstbaumschule gegründet. (ZZ. 12.973, 14.257 de 1901; 1593, 3732, 4051, 5334 de 1902.)

Näheres darüber im Berichte betreffend die Förderung des Weinbaues und der Obstcultur im Jahre 1902.

103. Unterstützungen für Obstbaumschulen.

Zufolge Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 27. December 1901, Z. 22.479, hat das k. k. Ackerbauministerium der landwirtschaftlichen Filiale in Tschernembl zu den Herstellungskosten für eine Umfriedung bei der Obstbaumschule in Tschernembl eine staatliche Subvention im Betrage von 500 K gewährt. (Z. 14.972 de 1901.)

Weiters hat das gedachte Ministerium laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 12. Mai 1902, Z. 9469, der Gemeinde Unterloitsch als staatliche Beihilfe für die Erhaltung der Obstbaumschule daselbst den Betrag von 400 K bewilligt. (ZZ. 14.474 de 1901; 1591, 6316 de 1902.)

Aus Landesmitteln wurde der landwirtschaftlichen Filiale in Kaltenfeld, Gemeinde Adelsberg, zur Herstellung eines Brunnens in der Obstbaumschule der Betrag von 100 K, und zum Ankaufe von Obstbäumen ein ebenso hoher Betrag, zusammen daher 200 K bewilligt und flüssig gemacht. (ZZ. 9550 de 1900; 2009, 11.603 de 1901; 2647 de 1902.)

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für die Obstbaumschule in Obertuchein gewährte Subvention vide § 3, Marg. 84, des Rechenschaftsberichtes.

104. Obstbau.

Über Obstbau vide auch den besonderen Bericht, betreffend die Förderung des Weinbaues und der Obstcultur in Krain im Jahre 1902.

105. Unterstützung der Hörer an der k. k. Hochschule für Bodencultur in Wien.

Ad § 3, Marg. 97, Rechenschaftsbericht de 1901.

Den ordentlichen Hörern an der k. k. Hochschule für Bodencultur in Wien, Rudolf Lampe und Emil Puppis, wurden Unterstützungen von je 400 K aus dem Landesculturfonde bewilligt. (ZZ. 11.553, 11.997 de 1901.)

Ferner wurde über Antrag des Rectorates der gedachten Hochschule dem Hörer des forstlichen Studiums im III. Jahrgange, Andreas Oblasek, behufs Theilnahme an einer Excursion in das Riesengebirge eine Aushilfe von 50 K gewährt. (Z. 6307 de 1902.)

106. Wetterschießen.

Ad § 3, Marg. 99, Rechenschaftsbericht de 1901.

Zum Zwecke der Completierung und endgiltigen Ausgestaltung der Wetterschießstationen in Krain hat der Landesausschuss auch im Jahre 1902 den Betrag von 2000 K aus Landesmitteln gewidmet. (Z. 5467 de 1902.)

Aus diesem Betrage erhielten zum gedachten Zwecke folgende Gemeinden Unterstützungen, und zwar: Die Gemeinde Božjakovo 100 K, die Gemeinde Suchor 100 K, die Gemeinde Lokwitz 80 K, die Gemeinde Semitsch 200 K, die Gemeinde Podzemelj 150 K, die Gemeinde Radovica 80 K, die Gemeinde Trzišče 100 K, die Gemeinde St. Cantian 120 K, die Gemeinde St. Margarethen 130 K,

občini Šmarjeta 130 K, občini Podraga 120 K, občini Lože 100 K, občini Radeče 120 K, občini Boštanj 150 K, občini Kostanjevica 150 K, občini Sv. Križ 100 K in občini Studenec 200 K.

Da bi se moglo dovoliti tako podporo tudi drugim občinam, obrnil se je deželni odbor do c. kr. deželne vlade ter jo naprosil, naj bi izposlovala pri c. kr. poljedelskem ministrstvu enako visoki prispevek iz državnega zaklada.

Z dopisom z dne 7. avgusta 1902, št. 16.632, pa je c. kr. deželna vlada deželnemu odboru prijavila, da c. kr. poljedelsko ministrstvo ni v položaju, ugoditi zaprosbi deželnega odbora, ker se je povodom posvetovanja zvedencev, ki se je v zadevi streljanja proti toči vršilo meseca avgusta l. 1902. v Gradcu, izkazalo, da glede streljanja proti toči sedaj sicer še ni dognano, da bi ne imelo prav nobenega učinka, da pa je tak uspeh, kakršen se od tega streljanja pričakuje, vendar zelo dvomljiv, in da se hoče torej poljedelsko ministrstvo omejiti na nadaljevanje zapričetih poskusov na ozemljih, določenih oficialno za poskusno streljanje, ter počakati uspeh teh poskusov. (Št. 5467, 6442, 6723, 8410, 9926 l. 1902.)

Leta 1902. se je za streljanje proti toči porabilo vsega vkup 241 zabojev po 25 kg, to je 6025 kg smodnika. Ta smodnik je prejel deželni odbor kakor lansko leto od tukajšnjega artilerijskega filijalnega skladišča po znižani ceni 76 h kilogram, oziroma 81 h z embalažo vred.

Razpošiljatev smodnika je preskrbel deželni odbor.

Deželni odbor prejel je od c. kr. poljedelskega ministrstva dopis z dne 21. junija 1902, št. 12.054, v katerem se sklicuje to ministrstvo na naznanilo c. in kr. državnega vojnega ministrstva, da se je poraba smodnika, oddanega za streljanje proti toči, nenavadno pomnožila, dočim se je takega smodnika za razstreljevanje v vinorodnih krajih veliko manj oddalo, in da se torej domneva, da porabljajo občine smodnik, ki so ga prejele za streljanje proti toči, tudi v druge namene.

Čeravno deželni odbor ni mogel biti tega mnenja, je vendar vsem županstvom v vinorodnih krajih s posebno okrožnico vnovič naročil, naj strogo pazijo, da se za streljanje proti toči odločeni smodnik ne bo zlorabil v druge namene.

Zajedno so se c. kr. poljedelskemu ministrstvu omenili v dopisu oni razlogi, ki so po mnenju deželnega odbora provzročili od c. kr. poljedelskega ministrstva naglašano nerazmernost med porabo smodnika po znižani ceni in smodnika oddanega po navadni ceni. (Št. 12.984, 13.997, 14.062 l. 1901.; 8359 l. 1902.)

Da bi se kolikor le mogoče zabranile nezgode pri streljanju proti toči, objavila je c. kr. deželna vlada v deželnem zakoniku, kos IX., št. 13. l. 1902., razglas o varnostnopolicijskih predpisih o streljanju proti toči, deželni odbor pa je izdal strelni red za strelce, ki streljajo zoper točo na Kranjskem ter ga razposlal v primernem številu. (Št. 5632, 7704, 8358 l. 1902.)

V lanskem letnem poročilu se je omenilo, da je 13 občin zavarovalo proti nezgodam 43 oseb, ki oskrbujejo streljanje proti toči.

Deželni odbor je ukrenil, da se je zavarovanje teh oseb podaljšalo za čas od 1. maja 1902 do 30. aprila 1903. Dotično premijo je plačal deželni odbor predplačiloma ter jo potem izterjal od dotičnih občin. (Št. 5555, 5699 l. 1902.)

O uspehih streljanja proti toči in o skušnjah dobljenih pri tem streljanju se bode poročalo v poročilu o pospeševanju vinarstva in sadjarstva v letu 1902. (Št. 6040, 6913, 9302 l. 1902.)

107. Opazovanje neviht na Kranjskem.

K § 3., marg. 100., letnega poročila za l. 1901.

O tem opazovanju se bode poročalo v poročilu o pospeševanju vinarstva in sadjarstva v letu 1902.

108. Trtna uš in drugi trtni škodljivci.

O trtni uši in o drugih trtnih škodljivcih se bode poročalo v posebnem poročilu o pospeševanju vinarstva in sadjarstva v letu 1902.

109. Brezobrestna posojila za obnovitev vinogradov.

K § 3., marg. 103., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 19. julija 1902, št. 14.680, je c. kr. deželna vlada prijavila deželnemu odboru to-le:

«Njegovo c. in kr. apostolsko Veličanstvo je z Najvišjim odločilom z dne 4. aprila 1902 blagoizvolilo potrditi načrt zakona, ki sta ga sklenili obe hiši državnega zbora o izpremembi zakona z dne 28. marcija 1892, drž. zak. št. 61, zastran dodeljevanja brezobrestnih naprejščin za obnovo vinogradov, ki jih je uničila trtna uš.

die Gemeinde Podraga 120 K, die Gemeinde Lože 100 K, die Gemeinde Ratschach 120 K, die Gemeinde Savenstein 150 K, die Gemeinde Landstraß 150 K, die Gemeinde Heil. Kreuz 100 K und die Gemeinde Bründl 200 K.

Um eine derartige Unterstützung auch anderen Gemeinden zukommen lassen zu können, wandte sich der Landesausschuss mit dem Ersuchen an die k. k. Landesregierung, beim k. k. Ackerbauministerium einen gleich großen Unterstützungsbetrag aus dem Staatsschatze zu erwirken.

Mit Zuschrift vom 7. August 1902, Z. 16.632, theilte jedoch die k. k. Landesregierung mit, dass das k. k. Ackerbauministerium nicht in der Lage sei, dem Ansuchen des Landesausschusses zu entsprechen, da die im Monate August 1902 in Graz abgehaltene internationale Expertenconferenz für das Wetterschießen ergeben habe, dass die Aussicht auf den gewünschten Erfolg des Wetterschießens, wenn auch die gänzliche Unwirksamkeit noch nicht als erwiesen angenommen werden kann, im hohen Grade fraglich erscheint, und sich daher das k. k. Ackerbauministerium auf die Fortsetzung der auf den offiziellen Versuchsschießfeldern angestellten Versuche beschränken und das Ergebnis dieser abwarten wolle. (ZZ. 5467, 6442, 6723, 8410, 9926 de 1902.)

Im ganzen wurden im Jahre 1902 für das Wetterschießen 241 Kistchen à 25 kg, das ist 6025 kg, Schießpulver verbraucht. Dieses Schießpulver wurde wie im Vorjahre dem Landesausschusse vom hiesigen Artillerie-Zeugs-Filialdepot zum ermäßigten Preise von 76 h per kg, respective à 81 h sammt Emballage, ausgefolgt.

Die Versendung besorgte der Landesausschuss.

Unterm 21. Juni 1902, Z. 12.054, richtete das k. k. Ackerbauministerium eine Note an den Landesausschuss, worin unter Hinweis auf eine Mittheilung des k. u. k. Reichs-Kriegsministeriums, wonach sich der Bezug des für Wetterschießzwecke zu ermäßigtem Preise abgegebenen Sprengpulvers außerordentlich gesteigert hat, während der Absatz von derlei Pulver für Sprengzwecke in den Weingegenden in erheblichem Maße zurückgegangen ist, der Vermuthung Raum gegeben wird, dass das für Wetterschießen bestimmte Pulver auch missbräuchliche Verwendung findet.

Obwohl nun der Landesausschuss erfahrungsgemäß diese Anschauung nicht theilen konnte, wurde es trotzdem allen Gemeindeämtern der Weinbau treibenden Gegenden mittelst eines Circularerlasses neuerlich zur strengsten Pflicht gemacht, darauf zu sehen, dass mit dem zum Wetterschießen bestimmten Pulver kein Missbrauch getrieben werde.

Gleichzeitig wurden dem k. k. Ackerbauministerium in einer Note jene Gründe dargelegt, die nach dem Dafürhalten des Landesausschusses das vom k. k. Ackerbauministerium hervorgehobene Missverhältnis zwischen dem Verbrauche des zu ermäßigtem und dem gewöhnlichen Preise bezogenen Pulvers hervorgerufen haben. (ZZ. 12.984, 13.997, 14.062 de 1901; 8359 de 1902.)

Zu möglichster Hintanhaltung von Unglücksfällen beim Wetterschießen hat die k. k. Landesregierung im Landesgesetzblatte, Stück IX., Nr. 13 de 1902, eine Kundmachung, betreffend sicherheitspolizeiliche Vorschriften über das Wetterschießen, verlautbart. Der Landesausschuss hingegen hat eine Wetterschieß-Ordnung für die Wetterschießer in Krain erlassen und für eine entsprechende Verbreitung derselben gesorgt. (ZZ. 5632, 7704, 8358 de 1902.)

Im vorjährigen Rechenschaftsberichte ist erwähnt worden, dass von 13 Gemeinden 43 beim Wetterschießen beschäftigte Personen gegen Unfälle versichert wurden.

Über Veranlassung des Landesausschusses wurde die Versicherung dieser Personen für die Zeit vom 1. Mai 1902 bis 30. April 1903 prolongiert. Die bezügliche Prämie wurde vorschussweise vom Landesausschusse beglichen und sohin von den betheiligten Gemeinden eingefordert. (ZZ. 5555, 5699 de 1902.)

Über die Erfolge des Wetterschießens und die damit gemachten Erfahrungen vide den Bericht, betreffend die Förderung des Weinbaues und der Obstcultur im Jahre 1902. (ZZ. 6040, 6913, 9302 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 100, Rechenschaftsbericht de 1901.

107. Gewitterbeobachtungen in Krain.

Darüber vide Bericht über die Förderung des Weinbaues und der Obstcultur im Jahre 1902.

108. Reblaus und andere Rebenschädlinge.

Über die Reblaus und über andere Rebenschädlinge wird des näheren erwähnt im besonderen Berichte, betreffend die Förderung des Weinbaues und der Obstcultur im Jahre 1902.

Ad § 3, Marg. 103, Rechenschaftsbericht de 1901.

109. Unverzinsliche Darlehen für die Regenerierung von Weingärten.

Mit Zuschrift vom 19. Juli 1902, Z. 14.680, machte die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse folgende Mittheilung:

„Seine k. u. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 4. April 1902 dem von beiden Häusern des Reichsrathes beschlossenen Gesetzentwurfe, womit das Gesetz vom 28. März 1892, R. G. Bl. Nr. 61, bezüglich der Gewährung von unverzinslichen Vorschüssen zur Wiederherstellung von durch die Reblaus zerstörten Weingärten abgeändert wird, die Allerhöchste Sanction zu ertheilen geruht.

O tem se obvešča deželni odbor vsled razpisa poljedelskega ministrstva z dne 11. junija 1902, št. 9006, s pripomnjo, da se je med tem časom zvršila razglasitev tega zakona in dotičnega izvršitvenega ukaza v LXVII. kosu državnega zakonika pod št. 136. in 137.

Deželna vlada si pridržuje potrebno ukreniti zastran vračevanja do zdaj dovoljenih brezobrestnih trtnoušnih državnih naprejščin v obrokih, ki so določeni z novim zakonom.

Čeravno se v novi zakon ni sprejelo nobeno določilo, s katerim bi se odlog (podaljšanje vračevanja) že dovoljenih državnih posojil storilo zavisno od tega, da postopajo tako tudi dežele glede posojil dovoljenih iz deželnih novcev, je poljedelsko ministrstvo vendar mnenja, da bi se priporočalo, da se uvede ravno tako novo postopanje tudi za vračevanje deželnih posojil (naprejščin).

Deželni odbor se torej naprosi, da čim preje prijavi svoje mnenje, oziroma svoj končni sklep v omenjenem smislu.»

Zadnjemu odstavku tega dopisa deželni odbor do zdaj ni mogel ustreči, ker je mnenja, da bi z oddajo take izjave segal v območje deželnega zbora. Zaradi tega prosi deželni zbor, da stori dotični sklep. (Št. 9013, 9835 l. 1902.)

110. Uvoz ogrskih trt.

K § 3., marg. 104., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 27. decembra 1901, št. 20.430, je c. kr. deželna vlada priobčila deželnemu odboru to-le:

Pozivno na dopis z dne 26. oktobra 1901, št. 12.403, se kranjskemu deželnemu odboru prijavlja, da c. kr. poljedelsko ministrstvo glasom razpisa z dne 21. novembra 1901, št. 27.760, iz predloženih mu pripomočkov ni moglo posneti, v katerem času naj bi bil promet s trtami med Francijo in Ogrsko živahen, in pa da se je na Ogrskem baje pokazala črna rja (Black-Rot)

Z ozirom na sklepe kmetijskega oddelka obrtnijskega in kmetijskega svèta z dne 31. maja 1899, kakor tudi z ozirom na to, da je deželni odbor zoper vsako uvažanje trt iz Ogrskega na Kranjsko, bode pa imenovano ministrstvo vsako prošnjo, ki bi se utegnila vložiti za dovolitev uvoza trt iz Ogrskega in inozemstva, takoj zavrnilo; izdaja posebne prepovedi za uvoz trt iz inozemstva in Ogrskega pa je z ozirom na določila člena 6. mejnarodnega dogovora domenjenega v Berni, drž. zak. št. 105 l. 1882., in odstavka 1. ministrskega ukaza z dne 16. marcija 1880. l., drž. zak. št. 29. brezpredmetna. (Št. 12.493 l. 1901.; 167 l. 1902.)

111. Statistični zapiski o vinarstvu.

K § 3., marg. 105., letnega poročila za l. 1901.

Izvršujé sklep deželnega zbora V. seje z dne 25. junija 1901 pozval je deželni odbor vse vinorodne občine, da mu zanesljivo poročajo, koliko je vsaka občina na leto pridelala vina, koliko meri površje obnovljenih vinogradov, zlasti onih, ki so se nasadili z ameriškimi trtami s pomočjo brezobrestnih posojil.

Da bi se občinam to delo olajšalo, doposlal jim je deželni odbor dotične tiskovine. (Št. 13.363, 13.413 l. 1901.)

112. Vinarski kongres v Kremži.

Na VII. avstrijski vinarski kongres, ki se je vršil v času od 14. do 17. septembra l. 1902. v Kremži, poslal je deželni odbor vinarskega popotnega učitelja Gombača, ki je o tem kongresu spisal ter predložil poročilo. (Št. 6546, 8845, 11.324 l. 1902.)

113. Razstava grozdja v Krškem.

Glede državne podpore, ki se je dovolila c. kr. kmetijski družbi za razstavo grozdja v Krškem, glej § 3., marg. 84., letnega poročila.

114. Peronospora.

Kakor prejšnja leta, je deželni odbor na prošnjo osrednjega odbora c. kr. kmetijske družbe prevzel tudi letos one stroške, ki so narasli za prevažanje modre galice iz Ljubljane do dotičnih kmetijskih podružnic, ter je v to svrho nakazal v izplačilo vse skupaj 1166 K 69 h. (Št. 9857 l. 1902.)

Leta 1902. se je vsega vkup dvanajst peronospornih škropilnic proti povračilu polovice nabavne cene razdelilo, in sicer je dal deželni odbor občini Šmihel-Stopiče deset škropilnic; po eno škropilnico pa sta dobila Jakob Maslo, posestnik v Ostrožnem Brdu, občina Košana, in Anton Srebot v Stari Sušici, občina Šmihel pri Postojini. (Št. 5728, 7634, 9394 l. 1902.)

Hievon wird der Landesausschuss infolge Erlasses des Ackerbauministeriums vom 11. Juni 1902, Z. 9006, mit dem Beifügen in Kenntnis gesetzt, dass mittlerweile die Publicierung dieses Gesetzes und der bezüglichen Durchführungs-Verordnung im LXVII. Stücke des Reichsgesetzblattes unter Nr. 136 und 137 erfolgt ist.

Die Landesregierung behält sich vor, wegen Rückzahlung der bisher gewährten unverzinslichen Reblaus-Staats-Vorschüsse in den durch das neue Gesetz festgestellten Terminen das Erforderliche zu veranlassen.

Wenn auch im neuen Gesetze keine Bestimmung aufgenommen wurde, dass die Stundung (Hinausschiebung der Zurückzahlung) der bereits bewilligten Staatsdarlehen davon abhängig zu machen sei, dass die Länder einen gleichen Vorgang bezüglich der aus Landesmitteln gewährten Darlehen einhalten, so würde es sich nach Anschauung des Ackerbauministeriums doch empfehlen, einen ebensolchen neuen Vorgang auch für die Zurückzahlung der Landes-Darlehen (Vorschüsse) vorzuschreiben.

Der Landesausschuss wird daher ersucht, seine Wohlmeinung, beziehungsweise seine Schlussfassung in der angedeuteten Richtung ehestens bekannt geben zu wollen.»

Dem Schlusssatze dieser Note hat der Landesausschuss bisher nicht entsprochen, weil er es dafür hielt, dass er durch die Abgabe einer derartigen Äußerung in die Machtsphäre des Landtages eingreifen würde, und wird die diesbezügliche Beschlussfassung erbeten. (Z. 9013, 9835 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 104, Rechenschaftsbericht de 1901.

110. Einfuhr ungar. Reben.

Unterm 27. December 1901, Z. 20.430, ließ die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse folgende Mittheilung zukommen:

Unter Bezugnahme auf die Note vom 26. October 1901, Z. 12.403, wird dem krainischen Landesausschusse mitgetheilt, dass das k. k. Ackerbauministerium laut Eröffnung vom 21. November 1901, Z. 27.760, aus den gelieferten Behelfen keine Daten über den Zeitpunkt des regen Rebenverkehres zwischen Frankreich und Ungarn und über das angebliche Auftreten der Black-Rot in Ungarn entnehmen konnte.

Im Hinblicke auf die Beschlüsse der landwirtschaftlichen Abteilung des Industrie- und Landwirtschaftsrates vom 31. Mai 1899 sowie auf die ablehnende Haltung des Landesausschusses gegen jede Rebeneinfuhr aus Ungarn nach Krain wird das genannte Ministerium jedoch die etwa bei demselben einlangenden Gesuche um Gestattung der Einfuhr von Reben aus Ungarn und aus dem Auslande nach Krain sofort abweisen, wohingegen die Erlassung eines besonderen Verbotes der Einfuhr von Reben aus dem Auslande und aus Ungarn mit Rücksicht auf die Bestimmungen des Artikels 6 der internationalen Berner Convention, R. G. Bl. Nr. 105 ex 1882, und des Absatzes 1 der Ministerialverordnung vom 16. März 1880, R. G. Bl. Nr. 29, gegenstandslos ist. (Z. 12.493 de 1901.; 167 de 1902.)

Ad § 3, Marg. 105, Rechenschaftsbericht de 1901.

111. Statistische Aufzeichnungen betreffend den Weinbau.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses der V. Sitzung vom 25. Juni 1901 hat der Landesausschuss an alle Weinbau treibenden Gemeinden die Aufforderung ergehen lassen, dem Landesausschusse verlässliche Daten über das jährlich in den Gemeinden gewonnene Weinquantum, über die Flächenmaße der regenerierten Weingärten, namentlich jener, die mit Hilfe der unverzinslichen Darlehen mit amerikanischen Reben angepflanzt wurden, zu liefern.

Um den Gemeinden diese Arbeit zu erleichtern, wurden denselben entsprechende Drucksorten zugeschickt. (Z. 13.363, 13.413 de 1901.)

112. Weinbau-Congress in Krems.

Zum VII. österr. Weinbau-Congresse, welcher in der Zeit vom 14. bis 17. September 1902 in Krems tagte, wurde der Landes-Weinbaulehrer Gombač abgeordnet, der über die daselbst gemachten Wahrnehmungen einen Bericht erstattete. (Z. 6546, 8845, 11.324 de 1902.)

113. Traubenausstellung in Gurkfeld.

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für die Traubenausstellung in Gurkfeld bewilligte Subvention vide § 3, Marg. 84, des Rechenschaftsberichtes.

114. Peronospora.

Wie in den vorausgegangenen Jahren hat der Landesausschuss über Ersuchen des Centralausschusses der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft auch heuer die Kosten der Verfrachtung von Kupfervitriol aus Laibach zu den betreffenden landwirtschaftlichen Filialen übernommen und zu diesem Zwecke im ganzen den Betrag von 1166 K 69 h flüssig gemacht. (Z. 9857 de 1902.)

Im Jahre 1902 wurden insgesammt zwölf Peronosporaspritzen gegen Vergütung des halben Preises vertheilt, und zwar erhielt die Gemeinde St. Michael-Stopič zehn Spritzen, je eine aber Jakob Maslo, Besitzer in Ostrožnobrdo, Gemeinde Košana, und Anton Srebot in Alt-Dirnbach, Gemeinde St. Michael bei Adelsberg. (Z. 5728, 7634, 9394 de 1902.)

Glede državnih podpor dovoljenih c. kr. kmetijski družbi za nabavo nahrbtnih žveplalnikov, peronospornih škropilnic, modre galice in žvepla glej § 3., marg. 84., letnega poročila.

115. Druge trtne bolezni.

Se bode poročalo v posebni predlogi o pospeševanju vinarstva in sadjarstva v letu 1902.

116. Namestitev državnega popotnega učitelja za mlekarstvo, oziramo zadružnega nadzornika za Kranjsko.

K § 3. letnega poročila, marg. 115. l. 1899. in marg. 117. l. 1900.

Z dopisom z dne 17. junija 1902, št. 11.631, je poslala c. kr. deželna vlada deželnemu odboru prošnjo c. kr. kmetijske družbe za namestitev državnega popotnega učitelja za mlekarstvo, ki bi ob enem tudi nadzoroval kmetijske zadruge, ter ga naprosila, da se o tej prošnji izjavi.

Deželna vlada je v tem dopisu navajala, da bi moral po organizacijskem načrtu kmetijske zimske šole na Gorenjskem voditelj te šole v poletnem času tudi potovati, tako da bi ne bilo treba nameščati posebnega državnega popotnega učitelja, ako bi se vendar enkrat ustanovila projektovana poljedelska šola.

V dotičnem odgovoru povdarjal je deželni odbor, da bi bilo zaradi izboljšanja našega mlekarstva nujno potrebno, da se namestitev takega veščaka ne odlaša še dalje, ter je c. kr. deželno vlado kažoč na velike žrtve, ki si jih je naložila dežela z namestitvijo deželnega sirarja, nujno naprosil, da bi prošnjo c. kr. kmetijske družbe priporočala ter delala na to, da jo c. kr. poljedelsko ministrstvo reši ugodno. (Št. 7650 l. 1902.)

117. Najetje pomočnika deželnemu sirarju.

Ker deželni sirar Sieber ni zmožen slovenskega jezika, pridelil mu je deželni odbor v osebi Miklavža Preželj pomočnika za čas ustanovljenega sirarskega tečaja. Ta pomočnik je imel nalogo, biti Siebrov tolmač, ob enem pa tudi pomagati pri izvršitvi praktičnih del.

Prežlju se je obljubilo plačilo po 2 kroni na dan, ki se pa je pozneje zvišalo na 2 K 75 h. (Št. 9467 l. 1901.; 255, 8548 l. 1902.)

118. Delovanje deželnega sirarja.

Delovanje deželnega sirarja Siebra se je vršilo po načrtu določenem od deželnega odbora in je obsegalo obhod planin, inšpiciranje mlekarskih zadrug in prireditev učnih tečajev.

Povodom informacijskega potovanja referenta za deželnokulturne reči dne 5. avgusta l. 1901. v Bohinj, pri katerem popotovanju je imel priliko, prepričati se o uspešnem delovanju deželnega sirarja, se je z načelnikom kmetijske podružnice v Bohinjski Bistrici določilo, da bo deželni sirar čas do 8. septembra porabil za obhod planin, od 8. septembra do konca oktobra naj bi inšpiciral mlekarske zadruge, na to pa naj bi se do spomladi vršilo praktično poučevanje o mlekarstvu, o izdelovanju surovega masla in sira.

O inšpiciranju že v lanskem letnem poročilu navedenih mlekarskih zadrug poročal je deželni sirar dne 15. in 31. oktobra l. 1901. (Št. 12.095, 12.755 l. 1901.)

Po vrnitvi od inšpekcijskega popotovanja lotil se je deželni sirar Sieber ureditve sirarnice na Savici za praktični zimski tečaj. (Št. 14.724 l. 1901.)

V to svrho se mu je nakazal v izplačilo znesek 179 K 84 h iz deželnokulturnega zaklada. (Št. 3324 l. 1902.)

Vršila sta se dva tečaja; prvi od 13. januarija do 24. marcija 1902, drugi od 7. aprila do konca maja 1902. Prvega tečaja se je udeležilo 15, drugega tečaja 11 oseb.

O izteku in izidu obeh tečajev predložil je deželni sirar svoji dotični poročili. (Št. 4365, 6944 l. 1902.)

V svrho podelitve podpor posameznim obiskovalcem omenjenih tečajev nakazal se je v roke načelnika kmetijske podružnice v Bohinjski Bistrici znesek 120 K iz deželnokulturnega zaklada v izplačilo. (Št. 6233 l. 1902.)

Z dnem 21. junijem 1902 predložil je deželni sirar deželnemu odboru potni načrt za obisk planin v letu 1902. ter je potem v poročilih z dne 28. julija in 7. septembra 1902 popisal svoje delovanje na planinah. (Št. 12.095, 12.755, 13.343, 14.172, 14.724 l. 1901.; 21, 324, 946, 3324, 3836, 4365, 4906, 6233, 6485, 6944, 7739, 9337, 10.713 l. 1902.)

Betreffend die vom Staate der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft zur Anschaffung von Rückenschwefelern, Peronosporaspritzen, Kupfervitriol und Schwefel bewilligten Subventionen vide § 3, Marg. 84, des Rechenschaftsberichtes.

Darüber wird berichtet werden in der besonderen Vorlage, betreffend die Förderung des Weinbaues und der Obstcultur im Jahre 1902. 115. Andere Rebenkrankheiten.

Ad § 3 des Rechenschaftsberichtes, Marg. 115 de 1899 und Marg. 117 de 1900. 116. Bestellung eines staatlichen Molkerei-Wanderlehrers, resp Genossenschafts-Inspectors für Krain.

Mit Zuschrift vom 17. Juni 1902, Z. 11.631, übermittelte die k. k. Landesregierung dem Landesausschusse ein Gesuch der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft um Anstellung eines staatlichen Molkerei-Wanderlehrers, dem gleichzeitig die Inspection der landwirtschaftlichen Genossenschaften zufallen sollte, zur Begutachtung.

Die Landesregierung wies hiebei auf den Umstand hin, dass in dem Organisationsplane für die landwirtschaftliche Winterschule in Oberkrain dem leitenden Fachlehrer auch die Aufgabe eines Wanderlehrers zur Sommerszeit zugedacht ist, so dass die Bestellung eines eigenen staatlichen Wanderlehrers entbehrlich wäre, wenn endlich das Project der Errichtung der Ackerbauschule zur Realisierung gelangen würde.

In Erwiderung darauf betonte der Landesausschuss, dass es für die Entwicklung des Milchgenossenschaftswesens in Krain von größter Bedeutung ist, dass mit der Anstellung eines derartigen Fachmannes nicht länger zugewartet werde, und wurde die k. k. Landesregierung unter Hinweis auf die großen Opfer, die sich das Land durch Bestellung eines Landeskäsers auferlegt hat, dringend ersucht, das Gesuch der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft befürwortend einzubegleiten und dahin zu wirken, dass demselben seitens des k. k. Ackerbauministeriums stattgegeben werde. (Z. 7650 de 1902.)

Da der Landeskäser Sieber der slovenischen Sprache nicht mächtig ist, wurde demselben in der Person des Nikolaus Preželj für die Zeit des ins Leben gerufenen Käsercurses ein Helfer beigegeben, dem die Aufgabe zufällt, dem Sieber als Dolmetsch zu dienen, gleichzeitig aber auch bei der Ausführung der praktischen Arbeiten behilflich zu sein. 117. Aufnahme eines Helfers für den Landeskäser.

Dem Preželj wurde eine tägliche Entlohnung von 2 K zugesichert, die jedoch später auf 2 K 75 h erhöht worden ist. (ZZ. 9467 de 1901; 255, 8548 de 1902.)

Die Thätigkeit des Landeskäsers Sieber erstreckte sich in Gemäßheit der vom Landesausschusse diesbezüglich getroffenen Dispositionen auf die Bereisung von Alpen, auf die Inspicierung der Milchgenossenschaften und auf die Abhaltung von Lehrcursen. 118. Thätigkeit des Landeskäsers.

Anlässlich einer vom Referenten für Landesculturangelegenheiten am 5. August 1901 in die Wochein unternommenen Informationsreise, bei welcher derselbe Gelegenheit gefunden hat, sich von der wahrhaft ersprießlichen Thätigkeit des Landeskäsers die Überzeugung zu verschaffen, wurde im Einvernehmen mit dem Obmanne der landwirtschaftlichen Filiale in Wocheiner-Feistritz die Verfügung getroffen, dass der Alpenbesuch des Landeskäsers bis zum 8. September zu dauern habe. Die Zeit vom 8. September bis Ende October wurde für die Inspicierung der Milchgenossenschaften in Aussicht genommen, worauf dann bis zum Frühjahr die Abhaltung eines praktischen Curses über Milchwirtschaft, Buttererzeugung und Käserei folgen sollte.

Über die Inspicierung der bereits im vorjährigen Rechenschaftsberichte angeführten Milchgenossenschaften hat der Landeskäser unterm 15. und 31. October 1901 Bericht erstattet. (ZZ. 12.095, 12.755 de 1901.)

Nach Rückkehr von der Inspectionsreise schritt der Landeskäser Sieber zur Einrichtung der Käserei in Savica für den daselbst abzuhaltenden Wintercurs. (Z. 14.724 de 1901.)

Zu diesem Behufe wurde demselben der Betrag von 179 K 84 h aus dem Landesculturfonde flüssig gemacht. (Z. 3324 de 1902.)

Es sind zwei Curse abgehalten worden, u. zw. der erste vom 13. Jänner bis 24. März 1902, der zweite vom 7. April bis Ende Mai 1902. Der erste Curs hatte 15, der zweite 11 Theilnehmer.

Über den Verlauf und Erfolg der beiden Curse liegen Berichte des Landeskäsers vor. (ZZ. 4365, 6944 de 1902.)

Zur Unterstützung einzelner Besucher der gedachten Curse wurde zu Handen des Obmannes der landwirtschaftlichen Filiale in Wocheiner-Feistritz der Betrag von 120 K aus dem Landesculturfonde angewiesen. (Z. 6233 de 1902.)

Unterm 21. Juni 1902 unterbreitete Landeskäser Sieber den Entwurf des Reiseprogrammes für den Alpenbesuch im Jahre 1902 dem Landesausschusse und legte über seine diesbezügliche Thätigkeit im heurigen Jahre unterm 28. Juli und 7. September 1902 Berichte vor. (ZZ. 12.095, 12.755, 13.343, 14.172, 14.724 de 1901; 21, 324, 946, 3324, 3836, 4365, 4906, 6233, 6485, 6944, 7739, 9337, 10.713 de 1902.)

119. Mlekarska zadruga v Moravčah.

Mlekarski zadrugi v Moravčah v polit. okraju Kamnik se je na njeno dotično prošnjo v pokritje izdatnih stroškov, ki jih je imela za ureditev mlekarne, dovolila podpora 900 K iz deželnega zaklada ter nakazala v izplačilo. (Št. 11.573 l. 1901.)

120. Mlekarska zadruga v Dragomlju.

Mlekarski zadrugi v Dragomlju, politični okraj Kamnik, se je na dotično prošnjo dovolila podpora 500 K, ko se je zadruga pravnoobvezno izjavila, da vrne ta znesek, če se podjetje tekom petih let opusti. (Št. 5657, 6322, 7170, 8946 l. 1902.)

121. Mlekarna v Žirih.

K § 3., marg. 116., letnega poročila za l. 1901.

Mlekarski zadrugi v Žirih se je podpora 300 K, ki se ji je obljubila svoj čas za napravo nove mlekarne, nakazala v izplačilo. (Št. 14.606, 15.065 l. 1901.)

122. Mlekarni v Senožečah in Zagorju.

Z dnem 6. novembrom 1901, št. 310 in 341, je poslal osrednji odbor c. kr. kmetijske družbe deželnemu odboru prošnji mlekarskih zadrug v Senožečah in Zagorju na Pivki za dovolitev podpore iz deželnih novcev.

Deželni odbor je dovolil mlekarski zadrugi v Senožečah znesek 500 K, oni v Zagorju pa 400 K.

Oba zneska sta se nakazala v izplačilo. (Št. 13.003 l. 1901.)

123. Mlekarska zadruga v Hruševju.

K § 3., marg. 130., letnega poročila za l. 1900.

V seji z dne 9. julija 1901 je deželni zbor pooblastil deželni odbor, da mlekarski zadrugi v Hruševju, občina Hrenovice, podeli brezobrestno posojilo, ako se mu vidi to potrebno.

Deželni odbor je spoznal za primerneje, tej zadrugi, ki je že l. 1900 prejela podporo 400 K iz deželnih novcev, dovoliti še nadaljno podporo 500 K, ki se je tudi nakazala v izplačilo. (Št. 8394 l. 1901.; 904 l. 1902.)

124. Podpora gozdarskemu društvu.

Podporo 400 K, ki jo je dovolil deželni zbor gozdarskemu društvu za Kranjsko in Primorsko za l. 1901., je deželni odbor z dnem 5. novembrom 1901, št. 12.896, nakazal v izplačilo. (Št. 12.896 l. 1901.)

125. Gozdna drevesnica v Kamniku.

C. kr. okrajnemu glavarstvu v Kamniku se je na dotično zaprosbo za vzdrževanje ondotne okrajne gozdne drevesnice dovolila podpora 100 K iz deželnokulturnega zaklada ter nakazala v izplačilo. (Št. 8267, 10.671 l. 1902.)

126. Gozdna drevesnica v Cerknici.

K § 3., marg. 139., letnega poročila za l. 1900.

Na podstavi poročila okrajnega gozdnega nadzorništva v Postojini o stanju gozdne drevesnice v Cerknici, katero poročilo je poslalo deželnemu odboru c. kr. okrajno glavarstvo v Postojini, nakazal se je tudi četrti in zadnji obrok za to gozdno drevesnico dovoljene deželne podpore v znesku 60 K v izplačilo. (Št. 9452 l. 1902.)

127. Gozdna drevesnica v Ribnici.

Vsled zaprosbe c. kr. okrajnega glavarstva v Kočevju se je za napravo gozdne drevesnice v Ribnici dovolil in nakazal iz deželnokulturnega zaklada znesek 600 K kot brezobrestno posojilo, katero bo vrniti v treh obrokih, in sicer v letih 1904, 1905 in 1906. (Št. 8846 l. 1902.)

128. Oddaja gozdnih sadik iz državnih gozdnih vrtov.

K § 3., marg. 124., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 19. oktobra 1901, št. 15.212, je c. kr. deželna vlada prijavila, da se želji, naj bi se sadike iz c. kr. gozdnega vrta v Gradišču tudi jeseni oddajale, ne more ustreči, ker govore zoper to administrativni razlogi, kakor tudi gozdnotehniške skušnje.

V prvem oziru omenila je c. kr. deželna vlada, da je c. kr. poljedelsko ministrstvo z razpisom z dne 18. marcija 1892, št. 4237/638, odredilo, da se mu vsako leto do konca novembra predloži izkaz o približni množini sadik gozdnega vrta v Gradišču, in sicer urejeni z ozirom na vrsto in starost lesa. Temu izkazu je priložiti tudi cenik za prihodnje leto. Ob enem pa je objaviti oddajo sadik ter določiti v dotični objavi rok za priglasitev potrebovane množine sadik na 31. dan meseca januarija prihodnjega leta. Iz teh odredeb se more torej nedvojbeno sklepati, da se oddaja sadik iz dotičnega gozdnega vrta ne sme vršiti v jesenskem času.

Der Milchgenossenschaft in Moräutsch im polit. Bezirke Stein wurde über ein diesbezügliches Gesuch zur Bestreitung der bedeutenden Kosten, welche dieselbe mit der Einrichtung der Molkerei hatte, der Betrag von 900 K aus dem Landesfonde bewilligt und flüssig gemacht. (Z. 11.573 de 1901.) 119. Milchgenossenschaft in Moräutsch.

Über Einschreiten der Milchgenossenschaft in Dragomelj, polit. Bezirk Stein, wurde derselben eine Aushilfe von 500 K gewährt, nachdem die Milchgenossenschaft rechtsverbindlich erklärt hatte, diesen Betrag rückzuzahlen, falls das Unternehmen vor Verlauf von fünf Jahren aufgelassen werden würde. (ZZ. 5657, 6322, 7170, 8946 de 1902.) 120. Milchgenossenschaft in Dragomelj.

Ad § 3, Marg. 116, Rechenschaftsbericht de 1901.

Der Milchgenossenschaft in Sairach wurde die seinerzeit zur Herstellung eines neuen Molkereigebäudes in Aussicht gestellte Aushilfe von 300 K angewiesen. (ZZ. 14.606, 15.065 de 1901.) 121. Molkerei in Sairach.

Unterm 6. November 1901, Z. 310 und 341, übermittelte der Landesausschuss der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft die Gesuche der Milchgenossenschaften in Senosetsch und Zagorje an der Poik um Gewährung einer Aushilfe aus Landesmitteln. 122. Molkereien in Senosetsch und Zagorje.

Der Landesausschuss bewilligte der Milchgenossenschaft in Senosetsch den Betrag von 500 K, jener in Zagorje hingegen den Betrag von 400 K.

Beide Beträge wurden angewiesen. (Z. 13.003 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 130, Rechenschaftsbericht de 1900. 123. Molkereigenossenschaft in Hruševje.

In der Sitzung vom 9. Juli 1901 hat der Landtag den Landesausschuss ermächtigt, der Molkereigenossenschaft in Hruševje, Gemeinde Hrenowitz, falls er es für nothwendig erachten sollte, ein unverzinsliches Darlehen zu gewähren.

Der Landesausschuss fand es angemessener, der gedachten Genossenschaft, die bereits im Jahre 1900 eine Unterstützung von 400 K aus Landesmitteln erhalten hat, eine weitere Subvention von 500 K anzuweisen. (ZZ. 8394 de 1901; 904 de 1902.)

Die vom Landtage dem krainisch-küstenländischen Forstvereine für das Jahr 1901 bewilligte Subvention von 400 K gelangte unterm 5. November 1901, Z. 12.896, zur Auszahlung. (Z. 12.896 de 1901.) 124. Subvention des Forstvereines.

Der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Stein wurde über ein diesbezügliches Ansuchen für die dortige Bezirkssaatschule ein Unterstützungsbetrag von 100 K aus dem Landesculturfonde angewiesen. (ZZ. 8267, 10.671 de 1902.) 125. Forstsaatschule in Stein.

Ad § 3, Marg. 139, Rechenschaftsbericht de 1900. 126. Forstsaatschule in Zirknitz.

Auf Grund eines von der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Adelsberg anher übermittelten Berichtes der dortigen Bezirksforstinspection über den Stand der Forstsaatschule in Zirknitz wurde auch die vierte und letzte Rate der dieser Forstschule bewilligten Landessubvention im Betrage von 60 K flüssig gemacht. (Z. 9452 de 1902.)

Über Ersuchen der k. k. Bezirkshauptmannschaft in Gottschee wurde für die Errichtung einer Forstsaatschule in Reifnitz der Betrag von 600 K als unverzinsliches, in drei Raten, und zwar in den Jahren 1904, 1905 und 1906 rückzahlbares Darlehen aus dem Landesculturfonde bewilligt und flüssig gemacht. (Z. 8846 de 1902.) 127. Forstsaatschule in Reifnitz.

Ad § 3, Marg. 124, Rechenschaftsbericht de 1901. 128. Abgabe von Waldbaumpflanzen aus den staatlichen Forstgärten.

Mit Zuschrift vom 19. October 1901, Z. 15.212, theilte die k. k. Landesregierung mit, dass dem Wunsche, es möchten Pflanzen aus dem k. k. Forstgarten in der Gradischa auch zur Herbstzeit abgegeben werden, nicht entsprochen werden kann, da hingegen sowohl administrative Gründe als auch forsttechnische Erfahrungen sprechen.

In ersterer Richtung bemerkte die k. k. Landesregierung, dass das k. k. Ackerbauministerium mit dem Erlasse vom 18. März 1892, Z. 4237/638, die Anordnung getroffen hat, es sei demselben die Nachweisung über den voraussichtlichen Pflanzenvorrath des Forstgartens in der Gradischa nach Holzart und Alter geordnet unter Anschluss des Preistarifes für das darauf folgende Jahr bis Ende November alljährlich vorzulegen, gleichzeitig die Pflanzenabgabe zu verlautbaren und in derselben der Termin für die Einbringung der Pflanzenbedarfsanmeldungen mit 31. Jänner des folgenden Jahres festzusetzen, aus welchen Anordnungen zweifellos gefolgert werden könne, dass Pflanzen aus dem bezüglichen Forstgarten zur Herbstzeit nicht abzugeben sind.

Kar se tiče gozdnotehniških skušenj, je dognana stvar, da je spomladanski čas za zasajevanje odločno ugodnejši, kakor jesenski. V tem oziru se je c. kr. gozdarski poskusni zavod v Mariabrunnu pri Dunaju še celo izrekel za to, da bi bilo jesenske saditve pri gozdarstvu popolnoma opustiti, ker nimajo nikakih prednosti napram spomladanskim, in ker je celo na mokrih krajih možno izvršiti nasade neposredno pred poletjem z boljšim uspehom, nego v jeseni. (Št. 12.453 l. 1901.)

129. Gasilni red za gozdne požare.

K § 3., marg. 126., letnega poročila za l. 1901.

Z dopisom z dne 17. februarija 1902, št. 728, je osrednji odbor c. kr. kmetijske družbe poslal deželnemu odboru svojo izjavo glede vpeljave gasilnega reda za gozdne požare, ki jo je nasvetoval avstrijski gozdarski kongres.

Osrednji odbor c. kr. kmetijske družbe ne uvidi potrebe za vpeljavo takega gasilnega reda, ker se nahajajo tozadevna določila že v gozdnem zakonu. To mnenje o predležečem vprašanju je zastopal deželni odbor že spočetka in je je tudi prijavil c. kr. deželni vladi. (Št. 1645, 2525 l. 1902.)

130. Deželni prispevek za pogozdovanje Krasa

Deželni prispevek 4000 K, ki se je dovolil iz deželnega zaklada za pogozdovanje Krasa v letu 1902., se je kraški pogozdovalni komisiji nakazal v izplačilo. (Št. 3057 l. 1902.)

131. Pogozdovalna dela na Krasu.

Po poročilu c. kr. gozdnega nadsvetnika in deželnega gozdnega nadzornika V. Golla, katero poročilo je poslala deželnemu odboru komisija za pogozdovanje Krasa z dopisom z dne 5. avgusta 1902, št. 228, so se izvršili na Krasu spomladi leta 1902. ob stroških pogozdovalnega zaklada sledeči novi nasadi in popravili nasadi iz prejšnjih let:

1.) v davčni občini Laže na katastrskih parcelah št. 693 in 639, ki sta lastnina stanovnikov iz Laž in merita 6·73 ha;

2.) v davčni občini Senožeče na katastrski parceli št. 1758, ki je lastnina stanovnikov iz Senožeč in meri 2·27 ha;

3.) v davčni občini Potoče na katastrskih parcelah št. 208 in 156, ki sta lastnina stanovnikov iz Potoč in merita 7·00 ha;

4.) v davčni občini Trnje na katastrski parceli št. 835/47, ki je lastnina stanovnikov iz Trnja in meri 33·50 ha;

5.) v davčni občini Trnovo na katastrski parceli št. 1353/180, ki je lastnina stanovnikov iz Trnovega in meri 14·00 ha;

6.) v davčni občini Gabrče na katastrski parceli št. 878, ki je lastnina stanovnikov iz Gabrč in meri 3·50 ha;

7.) v davčni občini Famlje na katastrskih parcelah št. 787, 751, 823/1, 802 in 803, ki so lastnina stanovnikov iz Famelj in merijo 4·30 ha;

8.) v davčni občini Sinadolje na katastrskih parcelah št. 51/1, 51/2, 958/1 in 971, ki so lastnina stanovnikov iz Sinadolja in merijo 17·30 ha; in

9.) v davčni občini Koritnica na katastrski parceli št. 171/2, ki je lastnina stanovnikov iz Koritnice in meri 28·00 ha.

Vsi novi nasadi od spomladi leta 1902. merijo tedaj 116·60 ha (202·5 orala).

Za te nasade se je porabilo 1,166.000 sadik (1,147.000 črnega in 19.000 belega borovca) v vrednosti 4779·10 K.

1,131.000 sadik črnega borovca se je dobilo iz državnega gozdnega vrta v Gradišču pri Ljubljani brezplačno, le stroške za izruvanje, povezanje in prevožnjo na postajo južne železnice v Ljubljani v znesku 1131 K je bilo treba povrniti; 16.000 sadik črnega borovca in 19.000 sadik belega borovca pa se je kupilo iz šolskega vrta v Postojini za 84 K.

Prevožnjo sadik s kolodvora južne železnice v Ljubljani do železniških postaj v Postojini, Sv. Petru, Divači in Trnovem-Bistrici je preskrbela c. kr. priv. južna železnica brezplačno.

Stroški za prevožnjo sadik od navedenih železniških postaj na posamezna zemljišča so znašali 130·60 K.

Za zasaditev se je izplačalo 8565·55 K ali 7·34 K od 1000 sadik.

1092·93 K se je izdalo na raznih stroških, kakor za plačilo c. kr. logarjem in gozdnim čuvajem za vodstvo in nadzorovanje pogozdovalnih del.

Vsi stroški novih nasadov so znašali 11.004·08 K.

Was weiter die forsttechnischen Erfahrungen anbelangt, so stehe fest, dass für die Anpflanzungen das Frühjahr dem Herbste entschieden vorzuziehen sei, und habe sich die k. k. forstliche Versuchsanstalt in Mariabrunn bei Wien sogar veranlasst gesehen, den Ausspruch zu thun, dass die Herbstpflanzung aus der forstlichen Praxis ganz zu verbannen sei, weil sie gegenüber der Frühjahrscultur gar keine Vortheile in sich schließt, und selbst auf nassen Standorten die Pflanzung mit größerem Erfolge im Vorsommer durchgeführt werden kann als im Herbste. (Z. 12.453 de 1901.)

Ad § 3, Marg. 126, Rechenschaftsbericht de 1901.

129. Waldbrand-Löschordnung.

Unterm 17. Februar 1902, Z. 728, ließ der Centralausschuss der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft dem Landesausschusse die Äußerung rücksichtlich der vom österreichischen Forstcongresse angeregten Einführung einer Waldbrandlöschordnung zukommen.

Der Centralausschuss der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft erachtet eine derartige Löschordnung für überflüssig, da diesbezüglich ja das Forstgesetz Bestimmungen enthält, eine Ansicht, die der Landesausschuss in dieser Frage von allem Anfang an vertrat, und die er auch der k. k. Landesregierung zur Kenntnis brachte. (ZZ. 1645, 2525 de 1902.)

130. Karstaufforstungs-Landesbeitrag.

Der für die Karstaufforstung aus dem Landesfonde pro 1902 bewilligte Beitrag von 4000 K wurde der Karstaufforstungscommission flüssig gemacht. (Z. 3057 de 1902.)

131. Karstaufforstungsarbeiten.

Zufolge des von der Karstaufforstungscommission mit Zuschrift vom 5. August 1902, Z. 228, dem Landesausschusse übermittelten Berichtes des k. k. Oberforstrathes und Landesforstinspectors W. Goll sind im Frühjahre 1902 auf Kosten des Aufforstungsfondes folgende Neuaufforstungen und Nachbesserungen aufgeführt worden:

1.) In der Steuergemeinde Laže auf den den Insassen von Laže gehörigen Catastral-Parc. Nr. 693 und 639 in der Ausdehnung von 6·73 ha;

2.) in der Steuergemeinde Senosetsch auf der den Insassen aus Senosetsch gehörigen Catastral-Parc. Nr. 1758 in der Ausdehnung von 2·27 ha;

3.) in der Steuergemeinde Potoče auf den den Insassen aus Potoče gehörigen Catastral-Parc. Nr. 208 und 156 in der Ausdehnung von 7·00 ha;

4.) in der Steuergemeinde Dorn auf der, den Insassen aus Dorn gehörigen Catastral-Parc. Nr. 835/47 in der Ausdehnung von 33·50 ha;

5.) in der Steuergemeinde Dornegg auf der den Insassen aus Dornegg gehörigen Catastral-Parc. Nr. 1353/180 in der Ausdehnung von 14·00 ha;

6.) in der Steuergemeinde Gaberče auf der den Insassen aus Gaberče gehörigen Catastral-Parc. Nr. 876 in der Ausdehnung von 3·50 ha;

7.) in der Steuergemeinde Famle auf den, den Insassen von Famle gehörigen Catastral-Parc. Nr. 787, 751, 823/1, 802 und 803 in der Ausdehnung von 4·30 ha;

8.) in der Steuergemeinde Sinadole auf den den Insassen aus Sinadole gehörigen Catastral-Parc. Nr. 51/1, 51/2, 958/1 und 971 in der Ausdehnung von 17·30 ha; und

9.) in der Steuergemeinde Koritnica auf der den Insassen aus Koritnica gehörigen Catastral-Parc. Nr. 171/2 in der Ausdehnung von 28·00 ha.

Das Gesammtausmaß der im heurigen Frühjahre bewerkstelligten Neuculturen beträgt sonach 116·60 ha (202·5 Joch).

Dazu wurden 1,166.000 Stück Pflanzen (1,147.000 Schwarzföhren und 19.000 Weißföhren) im Werte von 4779·10 K verwendet.

1,131.000 Stück Schwarzföhren wurden aus dem staatlichen Forstgarten in der Gradischa bei Laibach unentgeltlich, jedoch gegen Rückersatz der Kosten für das Ausheben, Verpacken und Abstellen der Pflanzen bis zum Südbahnhofe in Laibach im Betrage von 1131 K bezogen, wogegen 16.000 Schwarzkiefer- und 19.000 Weißföhrenpflanzen vom Schulgarten in Adelsberg zu dem Preise von 84 K angekauft wurden.

Die Verfrachtung der Pflanzen vom Südbahnhofe in Laibach nach den Bahnstationen Adelsberg, St. Peter, Divača und Dornegg-Feistritz erfolgte seitens der k. k. priv. Südbahngesellschaft unentgeltlich.

Die Kosten für den Transport der Pflanzen von den vorbezeichneten Bahnstationen auf die einzelnen Culturobjecte haben 130·60 K betragen.

Die Verpflanzungskosten sind auf 8565·55 K oder auf 7·34 K pro 1000 Stück Pflanzen zu stehen gekommen.

1092·93 K wurden für sonstige Erfordernisse u. a. als Entlohnung der k. k. Forstwarte und Forsthüter für deren Leitung und Überwachung der Culturarbeiter ausgegeben.

Die Gesammtauslagen für die Neuculturen haben sonach 11.004·08 K betragen.

Razen teh novih nasadov se je popravilo pri nekaterih nasadih iz prejšnjih let 78·50 ha (136·4 oralov) in za to porabilo 706.750 sadik (613.000 črnega borovca, 62.000 belega borovca, 31.000 jelovih in 750 jelšnih sadik) v vrednosti 1867·60 K; 11·50 ha (20 oralov) pa se je podsejalo in za to porabilo 100 kg semena črnega borovca.

630.000 sadik (572.000 črnega borovca, 27.000 belega borovca in 31.000 jelovih sadik) je dobila pogozdovalna komisija iz prej omenjenega gozdnega vrta brezplačno, le stroške za izruvanje, povezanje in prevožnjo na postajo južne železnice v Ljubljani v znesku 630 K se je povrnilo; 76.750 sadik (41.000 črnega borovca, 35.000 belega borovca in 750 črne jelše) pa se je kupilo od oskrbništva šolskega vrta v Postojini in od oskrbništva okrajne gozdne drevesnice v Bršlinu pri Novem Mestu za 185·40 K. Semena črnega borovca se je kupilo za 405·94 K.

Prevožnjo teh sadik s kolodvora južne železnice v Ljubljani do železniških postaj v Postojini, Sv. Petru in Divači je preskrbela južna železnica tudi brezplačno.

Stroški za prevožnjo sadik od navedenih železniških postaj na posamezna zemljišča so znašali 82·74 K.

Za zasaditve in za sejanje semena pri popravilih se je plačalo 4705·02 K, oziroma 6·54 K od 1000 sadik.

490·26 K se je izplačalo na raznih stroških, kakor za plačilo c. kr. logarjem in gozdnim čuvajem za vodstvo in nadzorovanje delavcev pri popravilih.

Vsi stroški popravil znašajo tedaj 6499·36 K.

Razen sedaj navedenih stroškov se je izdalo 402·60 K za popravo zidanih ograj in za obnovitev požarnih jarkov poleg nasadov nahajajočih se ob južni železnici, 88·83 K za trebljenje jelovih setev in 121·40 K za pisarniške in druge potrebščine.

Iz navedenega se posnemlje, da se je spomladi leta 1902. na kranjskem Krasu 116·60 ha (202·5 orala) sveta na novo pogozdilo in 90·00 ha (156·4 oralov) nasadov popravilo, ter za ta dela 1,872.750 sadik (1,760.000 črnega borovca, 31.000 jelovih sadik, 81.000 belega borovca in 750 sadik črne jelše) in pa 100 kg semena črnega borovca porabilo, — in da so znašali dotični stroški 18.116·27 K.

Pri pogozdovanju spomladi leta 1902. je delalo 1754 delavcev, ki so imeli 11.149 delavnih dni.

Ves svet, kar se ga je na kranjskem Krasu od leta 1876. do vštetega leta 1885. po deželnem gozdnem nadzorniku z državnimi podporami, od tistega časa naprej pa od kranjske pogozdovalne komisije na podstavi zakona z dne 9. marcija 1885. l., dež. zak. št. 12, z državnimi in deželnimi novci, dalje s prispevki c. kr. priv. južne železnice in z drugimi prihodki pogozdilo, meri 2012·49 ha (3496·85 oralov) ter se je za to porabilo 30,929.380 raznih sadik in 848·50 kg raznega drevesnega semena.

Vse pogozditve se nahajajo v prav dobrem stanu. (Št. 9585 l. 1902.)

132. Proračun o pogozdovanju Krasa za l. 1903.

Komisija za pogozdovanje Krasa je ustanovila proračun za leto 1903. glasom dopisa z dne 5. avgusta 1902, št. 230, nastopno:

Potrebščina.

1.) Za nove nasade in za popravila, za vzdrževanje in varstvo nasadov, za napravo suhih zidov in žičnih ograj in za druge stroške . . .		38.000 K — h
2.) za komisionalne poizvedbe, za ekskurzije in za seje pogozdovalne komisije		1.600 » — »
3.) za nadzorovanje, in sicer:		
c. kr. logarju: plača 1400 K, starostna doklada 200 K, aktivitetna doklada 350 K, pavšal za obleko 50 K, potni pavšal 300 K, pisarniški pavšal 24 K in pavšal za popotno hrano 420 K, vkup	2.744 K — h	
za pet gozdnih čuvajev à 480 K	2.400 » — »	
za enega gozdnega čuvaja	360 » — »	
za uniformo c. kr. logarja	136 » — »	
za uniformo šestih gozdnih čuvajev à 40 K .	240 » — »	
za nagrade slučajnim varuhom pogozditev (železniškim čuvajem, cestarju v Sinadolju in občinskim čuvajem v Postojini, Slavini, Senožečah in Razdrtem)	700 » — »	6.580 » — »
Odnos . . .		46.180 K — h

Außer den Neuculturen wurden Nachbesserungen an einigen in den früheren Jahren gemachten Aufforstungen in einer Ausdehnung von 78·50 ha (136·4 Joch) mit 706.750 Stück Pflanzen (613.000 Schwarzkiefer, 62.000 Weißkiefer, 31.000 Tannen und 750 Erlen) im Werte von 1867·60 K vorgenommen und 11·50 ha (20 Joch) Aufforstungen mit 100 kg Schwarzföhrensamen unterbaut.

630.000 Stück Pflanzen (572.000 Schwarzföhren, 27.000 Weißföhren und 31.000 Tannen) wurden der Aufforstungscommission aus dem vorbezeichneten Forstgarten unentgeltlich, jedoch gegen Rückersatz der Kosten für das Ausheben, Verpacken und Abstellen der Pflanzen auf den Südbahnhof in Laibach im Betrage von 630 K überlassen, wogegen 76.750 Stück Pflanzen (41.000 Schwarzföhren, 35.000 Weißföhren und 750 Schwarzerlen) von der Verwaltung des Schulgartens in Adelsberg und von der Verwaltung der Bezirkssaatschule in Werschlin bei Rudolfswert zu dem Preise von 185·40 K und der Schwarzföhrensamen zu dem Preise von 405·94 K angekauft wurde.

Der Transport dieser Pflanzen vom Südbahnhofe in Laibach nach den Bahnstationen Adelsberg, St. Peter und Divača erfolgte seitens der Südbahngesellschaft ebenfalls unentgeltlich.

Die Auslagen für den Transport der Pflanzen von den vorbezeichneten Bahnstationen auf die einzelnen Culturobjecte haben 82·74 K betragen.

Die Verpflanzungs- und Aussaatkosten bei den Nachbesserungen haben sich auf 4705·02 K, beziehungsweise auf 6·54 K pro 1000 Stück Pflanzen belaufen.

490·26 K wurden für sonstige Erfordernisse u. a. für die Entlohnung der k. k. Forstwarte und Forsthüter für deren Leitung und Überwachung der Culturarbeiter ausgegeben.

Die Gesammtauslagen für die Nachbesserungen haben sonach 6499·36 K betragen.

Außer den vorbezeichneten Ausgaben wurden 402·60 K für Reparaturen von Einfriedungsmauern und für die Auffrischung der Feuergräben längs der an der Südbahn gelegenen Aufforstungen, 88·83 K für die Reinigung der Tannensaaten und 121·40 K für Kanzlei- und sonstige Erfordernisse verbraucht.

Nach allem diesen wurden im heurigen Frühjahre am krainischen Karste Neuculturen im Ausmaße von 116·60 ha (202·5 Joch) und Cultur-Nachbesserungen im Ausmaße von 90·00 ha (156·4 Joch) mit 1,872.750 Stück Pflanzen (1,760.000 Schwarzföhren, 31.000 Tannen, 81.000 Weißföhren und 750 Schwarzerlen) und mit 100 kg Schwarzföhrensamen mit dem Kostenaufwande von 18.116·27 K bewerkstelligt.

Bei den Aufforstungen im heurigen Frühjahre sind 1754 Arbeiter unter Anrechnung von 11.149 Tagschichten in Verwendung gestanden.

Die Gesammtfläche der vom Jahre 1876 bis einschließlich des Jahres 1885 vom Landesforstinspector mit Staatssubventionen — und der seither von der krainischen Aufforstungscommission auf Grundlage des Gesetzes vom 9. März 1885, L. G. Bl. Nr. 12, mit Staats- und Landesmitteln, ferner mit Beiträgen der k. k. priv. Südbahngesellschaft und mit sonstigen Zuflüssen in Krain bewerkstelligten Karstaufforstungen beträgt 2012·49 ha (3496·85 Joch), wofür insgesammt 30,929.380 Stück verschiedenartige Pflanzen und 848·50 kg verschiedene Holzsämereien verwendet wurden.

Der Stand der Aufforstungen kann insgesammt als ein recht erfreulicher bezeichnet werden. (Z. 9585 de 1902.)

132. Karstaufforstungs-Präliminare pro 1903.

Die Karstaufforstungscommission stellte laut Zuschrift vom 5. August 1902, Z. 230, das Präliminare für das Jahr 1903 in nachstehender Weise fest:

Erfordernis.

1.)	Für Neuculturen und Nachbesserungen, für Pflege und Schutz der Culturen, für Trockenmauer- und Drahtzaun-Herstellungen und für sonstige Auslagen		38.000 K — h
2.)	für commissionelle Erhebungen, Excursionen und Sitzungen der Karstaufforstungscommission		1.600 » — »
3.)	für Aufsichtskosten und zwar:		
	für den k. k. Forstwart an Gehalt 1400 K, an Alterszulage 200 K, an Activitätszulage 350 K, an Monturspauschale 50 K, an Reisepauschale 300 K, an Kanzleipauschale 24 K und an Zehrgeldpauschale 420 K, zusammen	2.744 K — h	
	für 5 Forsthüter à 480 K	2.400 » — »	
	für 1 Forsthüter	360 » — »	
	für die Uniform des k. k. Forstwartes . . .	136 » — »	
	für die Uniform der 6 Forsthüter à 40 K . .	240 » — »	
	für Remunerationen an Gelegenheitswächter der Aufforstungen (Eisenbahnwächter, Straßeneinräumer in Sinadole und Gemeindewaldhüter von Adelsberg, Slavina, Senosetsch und Präwald)	700 » — »	
			6.580 » — »
	Fürtrag . . .		46.180 K — h

	Prenos . . .	46.180 K — h
4.) za vodstvo in nadzorovanje pogozdovalnih del po c. kr. logarjih in gozdnih čuvajih	1.600 K — h	
prispevek k potnim stroškom c. kr. gozdno-nadzorniškemu komisarju I. razreda v Postojini .	200 » — »	1.800 » — »
5.) za podpore, oziroma nagrade občinam in zasebnikom za pogozditve		400 » — »
6.) za nagrade uradnikom deželne blagajnice . . .	200 K — h	
plačilo služabnika	72 » — »	
za kurjavo, razsvetljavo in snaženje pisarne .	105 » — »	
za pisanje in za manipulacijsko službo . . .	200 » — »	
za pisarniške in risalne priprave, za tiskovine in druge potrebščine	100 » — »	677 » — »
7. za nenadne stroške		1.000 » — »
	Vkup . .	50.057 K — h

Pokritje.

1.) Predvidni blagajnični ostanek konec l. 1902.	15.360 K 58 h
2.) prispevek dežele	4.000 » — »
3.) globe za gozdne prestopke	1.000 » — »
Vkup . .	20.360 K 58 »
V primeri s potrebščino	50.057 » — »
se kaže primanjkljaj v znesku	29.696 K 42 h

čegar pokritje je izprositi od c. kr. poljedelskega ministrstva. (Št. 9586 l. 1902.)

133. Premije za pobite zveri in stekle pse.

V dobi od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902 se je izplačalo premij za pobite zveri in stekle pse, in sicer:

za 2 medvedki à 80 K = ...	160 K
» 1 mladega medveda	20 »
» 1 volkuljo	50 »
» 1 volka	40 »
» 3 mlade volke à 20 K = ...	60 »
» 1 steklega psa	10 »
Skupaj . . .	340 K

(Št. 9422, 11.832, 11.833, 12.120, 13.292, 13.789, 14.758 l. 1901.; 7149 l. 1902.)

B. Agrarne razmere.

134. Poslovno poročilo deželne komisije za agrarske operacije.

Z dopisom dne 28. februarija 1902, št. 123, je izročila c. kr. deželna komisija za agrarske operacije deželnemu odboru prepis svojega poslovnega poročila za leto 1901, ki ga je predložila ministrski komisiji.

Iz tega poročila je deželni odbor to-le posnel:

Referat umirovljenega c. kr. dvornega svetnika Feliksa Schaschelna je bil izročen deželne vlade svetniku Ludoviku markiju Gozaniju dne 9. julija 1901.

Na mesto umirovljenega svetnika deželnega sodišča Josipa Martinaka je bil imenovan deželnega sodišča svetnik Karol Wenger članom deželne komisije za agrarske operacije.

Lokalnemu komisarju vladnemu svetniku Rudolfu grofu Margheriju je bil kot asistent prideljen deželne vlade koncipist dr. Ivan Vrtačnik.

Nadzornik Matej Riebel je bil imenovan višjim gozdnim komisarjem, asistent Feliks Justin adjunktom in tehniški pomočnik II. plačilne stopnje Vigo de Redange tehniškim pomočnikom I. plačilne stopnje; v Beljak premeščeni evidenčni zemljemerec II. razreda Alojzij Čadež pa je bil z dnem 31. decembra 1901 odvezan tukajšnega službovanja.

Končno so bili evidenčnemu nadzemljemercu Ivanu Sirku pričenši s 1. avgustom nakazani užitki II. plačilne stopnje.

	Übertrag . . .	46.180 K — h
4.) für die Leitung und Überwachung der Aufforstungsarbeiten durch die k. k. Forstwarte und Forsthüter .	1.600 K — h	
als Reisekostenbeitrag an den k. k. Forstinspections-Commissär I. Classe in Adelsberg	200 » — »	1.800 » — »
5.) für Unterstützungen, beziehungsweise Prämiierungen der Aufforstungen an Gemeinden und Private		400 » — »
6.) für Remunerierung der landschaftlichen Cassabeamten .	200 K — h	
Entlohnung des Dieners	72 » — »	
Kanzleibeheizung, Beleuchtung und Reinigung .	105 » — »	
Schreib- und Manipulationsdienst	200 » — »	
Kanzlei- und Zeichenrequisiten, Drucksorten und sonstige Erfordernisse	100 » — »	677 » — »
7.) für unvorhergesehene Auslagen		1.000 » — »
	Zusammen . . .	50.057 K — h

Bedeckung.

1.) Voraussichtlicher Cassarest Ende des Jahres 1902	15.360 K 58 h
2.) Beitrag des Landes	4.000 » — »
3.) Forstfrevelstrafgelder	1.000 » — »
Summa . . .	20.360 K 58 h
Gegenüber dem Erfordernisse per	50.057 » — »
resultiert somit ein Abgang von	29.696 K 42 h

welcher vom k. k. Ackerbauministerium zu erbitten sein wird. (Z. 9586 de 1902.)

133. Taglien für erlegte Raubthiere und wüthende Hunde.

In der Zeitperiode vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 ist für Erlegung von Raubthieren und wüthenden Hunden ausbezahlt worden, wie folgt:

für 2 Bärinnen à 80 K = ...	160 K
» 1 jungen Bären	20 »
» 1 Wölfin	50 »
» 1 Wolf	40 »
» 3 junge Wölfe à 20 K = ...	60 »
» 1 wüthenden Hund	10 »
Zusammen . . .	340 K

(Z. 9422, 11.832, 11.833, 12.120, 13.292, 13.789, 14.758 de 1901; 7149 de 1902.)

B. Agrarverhältnisse.

134. Geschäftsbericht der Landescommission für agrarische Operationen.

Mit Zuschrift vom 28. Februar 1902, Z. 123, übermittelte die k. k. Landescommission für agrarische Operationen eine Abschrift des für das Jahr 1901 an die Ministerial-Commission erstatteten Geschäftsberichtes.

Demselben entnahm der Landesausschuss Folgendes:

Die Übergabe des Referates von dem in den Ruhestand getretenen k. k. Hofrathe Felix Schaschel an den Landesregierungsrath Ludwig Marquis von Gozani fand am 9. Juli 1901 statt.

An Stelle des in den Ruhestand getretenen Landesgerichtsrathes Josef Martinak wurde der Landesgerichtsrath Karl Wenger zum Mitgliede der Landescommission für agrarische Operationen bestimmt.

Dem Localcommissär Regierungsrath Grafen Rudolf Margheri wurde der Landesregierungsconcipist Dr. Johann Vrtačnik als Assistent beigegeben.

Inspector Matthäus Riebel wurde zum Ober-Forstcommissär, der Assistent Felix Justin zum Adjuncten und der technische Gehilfe II. Gebürenstufe Wigo de Redange zum technischen Gehilfen I. Gebürenstufe ernannt, während der nach Villach versetzte Evidenzhaltungsgeometer II. Classe Alois Čadež mit 31. December 1901 von der hierländigen Dienstleistung enthoben wurde.

Endlich wurden dem Evidenzhaltungs-Obergeometer Johann Sirk vom 1. August an die Gebüren der II. Gehaltsstufe flüssig gemacht.

Kar se tiče stanja agrarskih operacij koncem leta 1901 je znašalo število slučajev 560. Povdarjati se mora, da se v poslovnih poročilih deželne komisije prejšnjih let ni oziralo na provokacije, ki niso bile podprte s potrebnimi dokazili, dočim se je to sedaj zgodilo. Od tod izvira znatna razlika v številu slučajev v letnem poročilu za leto 1901 in med onimi, ki so navedeni v pričujočem poročilu.

Istinito je bilo leta 1901 vloženih le 34 novih provokacij, v 14 slučajih pa je bilo razglašeno, da je postopanje dovršeno.

Odkar obstoje agrarske operacije, je bilo vloženih 765 provokacij ter se je vsega skupaj dovršilo 175 slučajev. (Št. 3142 l. 1902.)

135. Poraba v agrarske svrhe določenega kredita.

Z dopisom dne 7. marcija 1902, št. 136, vposlala je c. kr. deželna komisija za agrarske operacije v smislu določila § 7. dogovora z dne 11. junija 1897. leta glede nastavljanja zemljemerskega osebja za agrarske operacije:

I. Izkaz o gospodarjenju s prenešenim kreditom iz leta 1900. Iz tega izkaza posnamejo se nastopni podatki:

1.)	Iz leta 1900 prenešeni kredit	895 K	34 h
	zviša se vsled nekega povračila potnih stroškov in dnevščin v znesku	36 »	63 »
	na	931 K	97 h
2.)	po odbitih stroških na račun prenešenega kredita, namreč: 10 % pokojninski prispevek za II. polletje 1899 v znesku	530 »	— »
	ostane še	401 K	97 h.

kateri znesek se ima povrniti deželnemu odboru.

II. Tabelarični pregled o gospodarjenju s kreditom, ki se je leta 1901 omenjeni deželni komisiji iz deželnih sredstev dal na razpolago. V tem pregledu se nahajajo nastopni naslovi o prejemkih in izdatkih:

Prejemki.

1.)	Od deželnega odbora iz deželnih sredstev vplačani pavšalni znesek	40.000 K
2.)	vsled prenaredbe dogovora še doplačilo	6.000 »
	svota prejemkov	46.000 K.

Izdatki.

1.)	Plače in adjuta evidenčnih uradnikov in elevov	13.423 K	33 h
2.)	Aktivitetne doklade evidenčnih uradnikov	2.500 »	01 »
3.)	Plačila nestalnih pomožnih tehnikov	7.573 »	50 »
4.)	Dnevščine, stroški za potovanja in selitve	8.312 »	67 »
5.)	Nagrade in podpore	500 »	— »
6.)	Pisarniški pavšal	267 »	— »
7.)	Prispevki k splošnemu civilnemu pokojninskemu zakladu za leto 1901	— »	— »
8.)	Stroški vzdrževanja zemljemerskega orodja in rekvizit (za kar dežela ne zahteva povračila)	596 »	19 »
9.)	Najemščina za pisarne lokalnih komisarjev (za kar dežela ne zahteva povračila)	1635 »	— »
10.)	Na račun denarnih zalog lokalnih komisarjev izdani zneski:		
	a) stroški, za katere dežela ne zahteva povračila (papir, tiskovine, kurjava i. t. d.)	1625 »	34 »
	b) režijni stroški (po izkazu *A*, točka 8)	938 »	10 »
	c) drugi stroški (po izkazu *B*, točka 7.)	5498 »	09 »
11.)	Ostanek dotacije, ki je eventuvalno povrniti deželnemu odboru	3130 »	77 »
	svota izdatkov	46.000 K	— h.

(Št. 3370 l. 1902.)

136. Večji stroški vsled uravnave plač zemljemerskemu osebju.

Dne 18. decembra 1901, št. 535, se je obrnila c. kr. deželna komisija za agrarske operacije vsled višjega ukaza na deželni odbor z vprašanjem, ali bi ne hotel povrniti svote 3284 K. — ta svota pa je bila pozneje znižana na 2830 K, — ki se je namreč svojedobno izdala kot poboljšek in kot večji strošek vsled uravnave plač za zemljemersko osebje.

Was den Geschäftsstand der agrarischen Operationen Ende 1901 anbelangt, so betrug die Zahl der Fälle 560. Hervorzuheben ist, dass in den Geschäftsberichten der Landescommission der früheren Jahre die nicht instruierten Provocationen keine Berücksichtigung gefunden hatten, während dies diesmal geschehen ist. Daher die bedeutende Differenz in der Zahl der im Rechenschaftsberichte pro 1901 und der im gegenwärtigen Berichte angeführten Fälle.

Thatsächlich sind im Jahre 1901 nur 34 Neuprovocationen überreicht worden, wogegen der Abschluss des Verfahrens in 14 Fällen kundgemacht wurde.

Seit Bestand der Agrarbehörden sind 765 Provocationen eingebracht und insgesammt 175 Fälle abgethan worden. (Z. 3142 de 1902.)

135. Verwendung des für Agrarzwecke bestimmten Credites.

Mit Note vom 7. März 1902, Z. 136, übermittelte die k. k. Landescommission für agrarische Operationen im Sinne der Bestimmung des § 7 des Übereinkommens vom 11. Juni 1897, betreffend die Bestellung des geometrischen Personales für agrarische Operationen:

I. Eine Nachweisung über die Gebarung des übertragenen Credites ex 1900, welcher folgende Daten entnommen werden:

1.)	Übertragener Credit ex 1900	895 K 34 h
	erhöht sich durch einen Rückersatz an Reisekosten und Diäten per	36 » 63 »
	auf	931 K 97 h
2.)	hievon ab die auf Rechnung des übertragenen Credites gehabten Auslagen: 10% Pensionsbeitrag pro II. Semester 1899	530 » — »
	Rest	401 K 97 h

welcher Betrag dem Landesausschusse refundiert werden soll.

II. Eine tabellarische Übersicht über die Gebarung mit dem der gedachten Landescommission im Jahre 1901 aus Landesmitteln zur Verfügung gestellten Credites, welche folgende Rubriken über die Empfänge und Auslagen ausweist:

Empfänge.

1.)	Vom Landesausschusse aus Landesmitteln eingezahlter Pauschalbetrag	40.000 K
2.)	Zufolge Abänderung des Übereinkommens noch der Nachtrag per	6.000 »
	Summe der Empfänge	46.000 K

Ausgaben.

1.)	Gehalte und Adjuten der Evidenzhaltungsbeamten und Eleven	13.423 K 33 h
2.)	Activitätszulagen der Evidenzhaltungsbeamten	2.500 » 01 »
3.)	Entlohnungen der nicht ständigen Hilfstechniker	7.573 » 50 »
4.)	Diäten, Reise- und Übersiedlungskosten	8.312 » 67 »
5.)	Alimentationen	500 » — »
6.)	Kanzleipauschalien	267 » — »
7.)	Beiträge zum allgemeinen Civilpensionsetat für das Jahr 1901	— » — »
8.)	Kosten der Instandhaltung der geodätischen Instrumente und Requisiten (für die das Land keinen Ersatz beansprucht)	596 » 19 »
9.)	Mietzins der Amtslocalitäten der Localcommissäre (für den das Land keinen Ersatz beansprucht)	1.635 » — »
10.)	Die auf Rechnung der Geldverläge der Localcommissäre verausgabten Beträge:	
	a) Ausgaben, für die das Land keinen Ersatz beansprucht (Papier, Drucksorten, Beheizung 2c.)	1.625 » 34 »
	b) Regiekosten (nach dem Ausweise A, Post 8)	938 » 10 »
	c) Sonstige Kosten (nach dem Ausweise B, Post 7)	5.498 » 09 »
11.)	Dem Landesausschusse eventuell zu refundierender Rest der Dotation	3.130 » 77 »
	Summe der Ausgaben	46.000 K — h

(Z. 3370 de 1902.)

136. Mehraufwand infolge der Gehaltsregulierung für das geometrische Personal.

Unterm 18. December 1901, Z. 535, stellte die k. k. Landescommission für agrarische Operationen über höhere Weisung an den Landesausschuss die Anfrage, ob er geneigt wäre, die seinerzeit an Subsistenzzulagen und an Mehraufwand infolge der Gehaltsregulierung für das geometrische Personal verausgabte Summe pr. 3284 K, welche Summe später auf 2830 K reduciert wurde, zu refundieren.

Deželni odbor je na podlagi s številkami podprtih podatkov ter sklicevaje se na določbe tu merodajnega dogovora z dne 11. junija 1897 dokazal, da ga ne veže dolžnost do tega povračila.

Le glede zneska 900 K, zahtevanega za leto 1898., videlo se je deželnemu odboru povračilo nekako upravičeno, in sicer zaradi tega, ker se največji znesek, ki ga ima dajati dežela, v navedenem letu ni porabil, temveč se je pri gospodarjenju prihranilo še 1869 K 89 h.

Deželni odbor je na to prijavil deželni komisiji, da on z navedenim prihrankom, kateri je bil zaračunjen že leta 1900, brez posebnega pooblaščenja deželnega zbora nima več pravice razpolagati ter da bi bil pripravljen izposlovati tako pooblastilo od deželnega zbora le pod pogojem, če se mu dá zagotovilo, da se znesek 900 K more še izterjati od udeležencev.

Odgovor na ta dopis deželnemu odboru doslej še ni došel. (Št. 14.622 l. 1901.; 3758, 3852 l. 1902.)

137. Nakup inventarja za tehniško agrarsko osebje.

Po naznanilu c. kr. deželne komisije za agrarske operacije z dne 28. marcija 1902, št. 173, so se izdali leta 1901. za nakup zemljemerskega orodja in za poprave sledeči zneski ob stroških dežele, in sicer:

1.) za eno buzolo	250	K	— h
2.) za popravo treh buzol	93	»	19 »
3.) za jeklen merski lanec	33	»	— »
4.) za zavoj in vozne stroške	4	»	— »
5.) za dve poljski kukali	216	»	— »
skupaj . . .	596	K	19 h

Dalje se še pripomni, da je deželni odbor vsled tozadevne prošnje omenjene deželne komisije pritrdil, da se kupi drobnogledni theodolit. (Št. 512, 3191, 4349 l. 1902.)

138. Nastanitev lokalnih komisarjev in tehniških oddelkov za agrarske operacije v deželni hiši.

Z dopisom dne 26. oktobra 1901, št. 424, je prijavila deželna komisija za agrarske operacije, da pisarne za agrarske operacije v poslopju kazinskegad ruštva v Ljubljani pri sedanjem številu uradniškega osebja ne odgovarjajo več zahtevam službe ter je prosila pritrjenja, da sme odpovedati prostore v kazinskem poslopju.

Deželni odbor ni imel pomislekov proti odpovedi, ker je takoj mislil na to, da je agrarske urade mogoče nastaniti v deželni hiši.

Po dovršenem obravnavanju z deželno komisijo in ko so se primerno popravili prostori v deželni hiši, iz katerih so se deželni uradi preselili v novi dvorec, preselila se je na to deželna komisija za agrarske operacije v deželno hišo. (Št. 12.653, 14.558 l. 1901.; 3743, 5880 l. 1902.)

139. Hipotekarna zadolžitev.

C. kr. centralna statistična komisija na Dunaju je vsled prošnje deželnega odbora poslala tabelarni pregled o denarni vrednosti sprememb pri posesti in pri dolgovih zemljišč na Kranjskem leta 1901. (Št. 11.774 l. 1902.)

Der Landesausschuss erbrachte an der Hand von ziffermäßigen Angaben und unter Hinweis auf die Bestimmungen des dabei in Betracht kommenden Übereinkommens vom 11. Juni 1897 den Beweis, dass ihn eine derartige Ersatzpflicht nicht treffe.

Nur rücksichtlich des für das Jahr 1898 angesprochenen Betrages per 900 K fand der Landesausschuss bei dem Umstande, als in diesem Jahre der vom Lande zu leistende Maximalbetrag nicht aufgewendet, vielmehr ein Gebarungsüberschuss von 1869 K 89 h erzielt wurde, den Ersatzanspruch gewissermaßen berechtigt.

Es wurde der Landescommission jedoch bedeutet, dass der Landesausschuss über das erwähnte Ersparnis, welches schon im Jahre 1900 zur Verrechnung gelangte, ohne eine spezielle Ermächtigung des Landtages zu verfügen nicht mehr das Recht habe und dass er eine solche Ermächtigung vom Landtage nur unter der Voraussetzung zu erwirken bereit wäre, dass ihm die Gewissheit verschafft würde, dass der Betrag von 900 K von den Betheiligten noch hereingebracht werden könne.

Eine Erwiderung darauf hat der Landesausschuss bisher nicht erhalten. (Z. 14.622 de 1901; 3758, 3852 de 1902.)

137. Inventar-Anschaffung für das technische Agrar-personal.

Laut Mittheilung der k. k. Landescommission für agrarische Operationen vom 28. März 1902, Z. 173, wurden im Jahre 1901 auf Kosten des Landes für geodätische Instrumente und Reparaturen folgende Auslagen bestritten und zwar:

1.)	für ein Bousssoleninstrument	250 K	— h
2.)	für die Reparatur dreier Bousssoleninstrumente .	93 »	19 »
3.)	für ein Stahlmaßband	33 »	— »
4.)	für Packung und Spesen	4 »	— »
5.)	für zwei Feldstecher	216 »	— »
	Zusammen . . .	596 K	19 h

Bemerkt wird weiter, dass der gedachten Landescommission infolge eines diesbezüglich gestellten Ansuchens die Zustimmung zur Anschaffung eines Mikroskop-Theodoliten ertheilt wurde. (Z. 512, 3191, 4349 de 1902.)

138. Unterbringung der Local-commissäre und technischen Abtheilungen für agrarische Operationen im Landhause.

Mit Note vom 26. October 1901, Z. 424, gab die Landescommission für agrarische Operationen bekannt, dass die Kanzleilocalitäten für agrarische Operationen im Casino-Vereinsgebäude in Laibach bei dem jetzigen Personalstande den Anforderungen des Dienstes nicht mehr entsprechen und ersuchte um die Zustimmung, die Localitäten im Casino-Gebäude kündigen zu dürfen.

Der Landesausschuss trug kein Bedenken, die Einwilligung zur Kündigung zu ertheilen, indem er sofort die Unterbringung der agrarischen Ämter im Landhause ins Auge fasste.

Diese Unterbringung ist nun nach vorausgegangenen Verhandlungen mit der Landescommission und entsprechender Adaptierung der im Landhause durch die Übersiedlung der landschaftlichen Ämter in die neue Burg frei gewordenen Localitäten auch thatsächlich zur Wirklichkeit geworden. (Z. 12.653, 14.558 de 1901; 3743, 5880 de 1902.)

139. Hypothekar-Verschuldung.

Die k. k. statistische Centralcommission in Wien hat über Ersuchen des Landesausschusses nachstehende tabellarische Übersicht über den Geldwert der Veränderungen im Besitz- und Lastenstande der Realitäten Krains im Jahre 1901 mitgetheilt. (Z. 11.774 de 1902.)

Premembe pri posesti in bremenih zemljišč leta 1901 na Kranjskem.

Tabularna oblastva Tabular-Behörden	pri posesti — im Besitzstande				
	vsled kupnih pogodeb durch Kaufverträge	vsled drugih pogodeb durch andere Verträge	vsled eksekutivne prodaje durch Executionsführungen	vsled smrti von Todeswegen	Skupaj v **kronah** Zusammen in **Kronen**
Deželna sodnija v Ljubljani (deželna deska) — Landesgericht in Laibach (Landtafel)	995530	190012	—	374246	1559788
Deželna sodnija v Ljubljani (mesto) — Landesgericht in Laibach (Stadt)	1016281	222691	224041	809940	2272953
Okrožna sodnija Novomesto (mesto) — Kreisgericht Rudolfswert (Stadt)	169188	—	—	56103	225291
Okrajna sodnija — Bezirksgericht:					
Postojina — Adelsberg	42191	34983	16580	41443	135197
Škofja Loka — Bischoflack	581915	—	50944	110336	743195
Brdo — Egg	207358	141986	28380	228012	605736
Kočevje — Gottschee	450134	11301	43020	136480	640935
Velike Lašče — Großlaschitz	269241	1650	30696	98233	399820
Krško — Gurkfeld	208305	28682	20454	64565	322006
Idrija — Idria	362015	2193	10561	82080	356849
Ilirska Bistrica — Illyr.-Feistritz	166271	15622	17670	59440	259003
Kranj — Krainburg	600175	116233	13954	339282	1069644
Kranjska gora — Kronau	96242	18526	2120	27168	144056
Lož — Laas	179470	3022	2061	7352	191905
Ljubljana (okolica) — Laibach (Umgebung)	1395155	31870	65236	474127	1966388
Kostanjevica — Landstraß	260905	11716	3341	41268	317230
Litija — Littai	337689	13445	129552	223194	703880
Logatec — Loitsch	216747	50	520	148105	365422
Metlika — Möttling	253539	14369	30866	71636	370410
Mokronog — Nassenfuß	224158	390	3404	61092	289044
Tržič — Neumarktl	101762	54210	2081	2130	160183
Vrhnika — Oberlaibach	501778	67829	14640	132822	717069
Radoljica — Radmannsdorf	759169	5380	22628	171654	958831
Radeče — Ratschach	169640	9922	9754	34306	223622
Ribnica — Reifnitz	642264	25000	58513	140307	866084
Novomesto — Rudolfswert	425066	9903	27362	113443	575774
Žužemperk — Seisenberg	46848	70376	20026	2230	139480
Senožeče — Senosetsch	90720	680	6661	115056	213117
Kamnik — Stein	486727	66933	69917	225981	849558
Trebnje — Treffen	409447	18906	15643	51277	495273
Črnomelj — Tschernembl	307212	41952	39704	98943	487811
Višnjagora — Weixelburg	138189	60016	17366	127694	343265
Vipava — Wippach	357026	3950	19888	123241	504105
Cirknica — Zirknitz	150907	80803	42042	73386	347138
Rudarijska knjiga Ljubljana — Bergbuch Laibach	8000	—	—	3200	11200
Skupaj — Zusammen	12527264	1374601	1059625	4869772	19831262

Bewegung im Besitz- und Lastenstande der Realitäten im Jahre 1901 in Krain.

pri dolgovih — im Lastenstande

Novi dolgovi — Neue Belastungen							Razbremenitev — Entlastung		
vsled zaostalih kupnin durch Creditierung des Kaufpreises	vsled posojilnih pogodeb durch Darlehensverträge	vsled drugih pogodeb durch andere Verträge	vsled upravičenih prenotacij infolge justificierter Pränotationen	vsled eksekutivnih vknjižeb infolge executiver Intabulationen	vsled dedščin im Verlassenschaftswege	Skupaj v **kronah** Zusammen in **Kronen**	vsled nezadostnega skupila infolge Unzulänglichkeit des Erlöses	vsled drugih izbrisov infolge anderweitiger Erlöschungsarten	Skupaj v **kronah** Zusammen in **Kronen**
—	377200	322880	49854	4191	—	754125	—	220726	220726
129599	558285	500765	—	79801	87737	1356187	28539	760349	788888
—	33474	39031	—	2269	6355	81129	—	54365	54365
8549	94682	19526	—	9268	10574	142600	2170	210518	212688
4820	298192	89242	3081	13097	39338	447770	—	303969	303969
28608	178975	92682	—	34751	72098	407114	11229	287946	299175
14883	122302	45183	3769	23010	59717	268864	7120	319871	326991
25723	79934	56494	2606	15020	33995	213772	6275	296207	302482
44066	168008	66458	658	2669	17808	299667	6697	247450	254147
6000	63093	34370	2600	8594	33349	148006	6137	233940	240077
27514	135395	73323	—	24193	22262	282687	19758	207070	226828
3900	285255	328283	306287	20677	118186	1062588	2373	462673	465046
13236	279900	4000	—	21855	907	319898	3095	66334	69429
8648	117686	40462	—	15434	28295	210525	1682	332263	333945
209412	710472	147856	9600	20843	145869	1244052	28060	858250	886310
14496	64030	55720	4820	12667	14347	166080	3647	124801	128448
21250	134407	71344	—	11171	34850	273022	35500	540104	575604
7881	123074	11102	—	2387	22095	166539	—	146931	146931
8276	229188	66690	1200	16363	24830	346547	15702	335550	351252
11246	108945	80605	—	9810	10592	221198	—	142466	142466
5925	30459	13698	—	3787	4240	58109	4315	140423	144738
590	127495	69044	—	4213	20258	221600	—	301924	301924
—	346741	58371	4320	44112	54225	507769	15157	483271	498428
8401	76500	43000	—	2450	9406	139757	10520	95200	105720
4448	86000	18859	376	6501	12203	128387	30823	316263	347086
24208	189709	86702	—	25506	37183	363308	13866	279165	293031
4760	28989	8930	1793	2775	4580	51827	3640	111409	115049
11361	17998	10989	—	13138	27528	81014	17055	39055	56110
13186	194592	86533	3066	51138	68553	417068	29952	491945	521897
9214	77239	42016	1965	19880	28995	179309	3308	140828	144136
37310	156203	83843	1154	32605	24461	335576	27655	291924	319579
8870	127355	32774	656	10931	38781	219367	9174	577751	586925
23821	102711	45757		6839	22645	201773	12409	635703	648112
23665	43388	41600	—	8710	9424	126787	14206	162687	176893
—	—	—	—	2028	—	2028	—	2100	21000
763866	5767876	2788132	397805	582683	1145687	11446049	370064	10240331	10610395

140. Denarno gospodarjenje zdravstvenih okrožij l. 1901.

C. Zdravstvene reči.

Zaporedna številka — Post-Nr	Zdravstvena okrožja Sanitätsdistricte	Okrožni zdravniki Districtsärzte	Uspehi zdravstvene doklade l. 1901 — Erfolge: Zdravstvena doklada Sanitätsumlage	Znesek doklade Betrag der Umlage	Okrožni delež doklade Des Districtes Antheil an der Umlage	Deželnega zaklada delež doklade Des Landesfondes Antheil an der Umlage
			%	Krone — Kronen		
1	Bistrica Boh. — Woch. Feistritz	Dr. Al. Vacek	13, 14	2040·07	1663·20	376·87
2	Bistrica Ilirska — Ill. Feistritz	Dr. D. Perešič	3, 4	1271·20	402·09	869·11
3	Bled — Veldes	Dr. E. Klimek	8, 9	2726·42	1933·94	792·48
4	Brdo — Egg	Dr. A. Rohlik	4, 5	2495·12	1258·67	1236·45
5	Cerklje — Zirklach	Dr. Avg. Mayr	3, 4	1095·78	631·49	464·29
6	Cerknica — Zirknitz . . .	Dr. J. Červeny	4, 5	2293·18	1262·40	1030·78
7	Črnomelj — Tschernembl . .	Dr. J. Malerič	7, 8	3882·42	2662·49	1219·93
8	Grosuplje — Großlupp . .	Dr. A. Wagner	2	590·08	—	590·08
9	Idrija Idria	J. Šuntar	2	4342·03	2942·03	1400·—
10	Kamnik — Stein	Dr. J. Dereani	4	4444·73	2844·73	1600·—
11	Kočevje — Gottschee . . .	Dr. E. Schreyer	4, 5	2533·02	1158·57	1374·45
12	Kočevska Reka — Rieg . .	Dr. E. Schreyer	4, 5	1094·78	537·47	557·31
13	Kostanjevica — Landstraß .	Dr. J. Wurner	4, 5	2257·17	1066·28	1190·89
14	Kranj — Krainburg. . . .	Dr. E. Globočnik	3	2946·48	1346·48	1600·—
15	Kranjska gora — Kronau .	Dr. Fr. Kogoj	4, 5	3482·05	1741·03	1741·02
16	Krško — Gurkfeld	Dr. A. Kaisersberger	3, 4	1654·11	466·08	1188·03
17	Litija — Littai	Dr. Fr. Premrov	4, 5	1920·33	511·51	1408·82
18	Ljubljana I. — Laibach I. .	Fr. Finz	2	2387·14	1187·14	1200·—
19	Ljubljana II. — Laibach II. .	Dr. P. Košenina	2	2120·40	470·71	1649·69*
20	Logatec — Loitsch	Dr. K. Wisinger	6, 7	3059·27	1893·26	1166·01
21	Lož — Laas	Dr. M. Neuberger	5, 6	2065·57	1224·32	841·25
22	Metlika — Möttling . . .	Dr. M. Dereani	3, 4	1411·13	440·05	971·08
23	Mokronog — Nassenfuß . .	I. Mahorčič	3, 4	1993·43	793·43	1200·—
24	Novo mesto — Rudolfswert .	Dr. P. Defranceschi	3	2701·67	1201·67	1500·—
25	Postojina — Adelsberg . .	Dr. I. Eržen	9, 10	7893·02	6393·02	1500·—
26	Radeče — Ratschach . . .	Dr. Al. Homan	4, 5	1387·68	645·49	742.19
27	Radovljica — Radmannsdorf .	Dr. J. Voves	7, 8	4648·89	3146·57	1502·32**
28	Raka — Arch.	K. Peternell	3, 4	967·70	276·16	691·54
29	Ribnica — Reifnitz	Dr. A. Schiffrer	7, 8	3479·27	2101·15	1378·12
30	Senožeče — Senosetsch . .	Dr. A. Perco	5, 6	1538·43	10·28	1528·15
31	Škofja Loka — Bischoflack .	Dr. A. Arko	3, 4	1826·23	515·52	1310·71
32	Toplice — Töplitz	Dr. R. Weibl	3, 4	732·46	218·38	514·08
33	Trebnje — Treffen	Dr. O. Veselko	3, 4	1357·65	406·55	951·10
34	Tržič — Neumarktl	Dr. E. Jagodic	4, 5	1735·82	777·49	958·33
35	Velike Lašče Großlaschitz .	Dr. I. Portik	4, 5	1196·25	580·64	615·61
36	Vipava — Wippach	Dr. P. Lučić	3, 4	1594·80	540·89	1053·91
37	Višnja gora — Weichselburg .	Dr. R. Repič	3, 4	1598·15	485·80	1112·35
38	Vrhnika — Oberlaibach . .	Dr. J. Marolt	3, 4	2821·33	1221·33	1600·—
39	Zagorje — Sagor	Dr. M. Zarnik	3	1414·32	547·68	866·64
40	Železniki — Eisnern . . .	Dr. K. Hiersche	6, 7	1403·22	917·48	485·74
41	Žužemperk — Seisenberg . .	Dr. J. Skočir	7, 8	2278·63	982·98	1295·65
	Skupaj — Zusammen . . .			94681·43	49406·45	45274·98

* 149·69 K } za l. 1900 — für das Jahr 1900.
** 2·32 K }

C. Sanitäts-Angelegenheiten.

140. Geldgebarung der Sanitätsdistricte im Jahre 1901.

der Sanitätsumlage im Jahre 1901		Iz računov zdravstvenih okrožij Aus den Rechnungen der Sanitätsdistricte	
Plače, aktivitetne in starostne doklade in pokojnine okrožnih zdravnikov ter miloščine in vzgojnine njih vdov in sirot Gehalte, Activitäts- und Alterszulagen und Pensionen der Districtsärzte, sowie Gnadengaben und Erziehungsbeiträge an ihre Witwen und Waisen	Doplačila deželnega zaklada k prejemkom zdravnikov in njih vdov ter sirot Beiträge des Landesfondes zu den Bezügen der Ärzte, ihrer Witwen und Waisen	Zdravila in zdravljenje Medicamente und ärztliche Behandlung	Imetje okrožij konec leta 1901 Vermögen der Districte am Schlusse des Jahres 1901
Krone — Kronen			
1800·—	1423·13	561·44	2245·43
1800·—	930·89	199·06	2497·87
1627·78	835·30	220·42	6124·57
1350·—	113·55	1158·30	2759·76
900·—	435·71	739·84	82·25
1600·—	569·22	647·39	2197·22
1800·—	580·07	862·70	5648·28
2200·—	1609·92	307·—	1896·09
1400·—	—	208·96	8195·37
1600·—	—	1911·40	4534·10
1500·—	125·55	1898·68	—
1000·—	442·69	244·74	858·—
1400·—	209·11	504·45	1393·83
1600·—	—	538·33	5859·97
1899·98	158·96	92·75	11401·46
1400·—	211·97	390·20	650·52
2200·—	791·18	307·40	5647·93
1200·—	—	90·94	2276·05
1500·—	—	1203·26	828·09
1600·—	433·99	311·75	8273·72
1900·—	1058·75	78·42	4097·23
2168·23	1197·15	614·82	1479·35
1200·—	—	574·74	576·30
1899·99	399·99	351·86	4207·51
1500·—	—	1435·80	2419·67
1600·—	857·81	652·07	3566·41
1500·—	—	1576·29	11903·98
1200·—	508·46	117·81	960·68
3100·—	1721·88	1079·37	4768·30
1600·—	71·85	919·91	1848·02
1600·—	289·29	574·10	932·55
1600·—	1085·92	267·91	650·30
1699·98	748·88	374·35	420·34
1500·—	541·67	117·84	5313·27
1966·66	1351·05	89·—	2027·19
1600·—	546·09	2190·51	—
1700·—	587·65	700·19	1235·91
2000·—	400·—	533·99	4970·76
866·64	—	142·03	9672·90
2000·—	1514·26	146·33	1211·48
2216·66	921·01	36·46	8516·77
67795·92	22672·95		

141. Plače, aktivitetne in starostne doklade in pokojnine okrožnih zdravnikov ter miloščine in vzgojnine njih vdov in sirot.

Plače, aktivitetne in starostne doklade okrožnih zdravnikov so l. 1901.

znašale	62.069 K 36 h
pokojnine treh začasnih zdravnikov	2.400 » — »
miloščine sedmih vdov	2.800 » — »
vzgojnine petnajsterih sirot	526 » 56 »
Skupna potrebščina	67.795 K 92 h
Ta potrebščina se je pokrila z deležem zdravstvene doklade, pristoječim deželnemu zakladu v znesku	45.274 » 98 »
primanjkljaj	22.520 K 94 h

pa je plačal deželni zaklad.

142. Pokojninski zaklad okrožnih zdravnikov.

Pokojninski zaklad stalnih okrožnih zdravnikov je znašal konec 1901. l. 18.646 K 73 h.

143. Okrožni zdravniki.

Okrožnim zdravnikom v Zagorju na Savi je bil imenovan dr. Tomo Zarnik, rudniški in okrajne blagajne zdravnik v Zagorju, ki je začetkom meseca decembra 1901 nastopil službo. (Št. 10.798, 12.428, 12.468, 13.486, 13.944 l. 1901.)

Začasni okrožni zdravnik Ignacij Mahorčič v Mokronogu je bil na lastno prošnjo stalno umirovljen ter se mu je zajedno dovolila pokojnina 800 K, katere polovico je prevzelo zdravstveno okrožje v Mokronogu. (Št. 10.957, 12.821, 13.163, 13.457 l. 1901.)

Po njem izpraznено mesto je bilo podeljeno okrožnemu zdravniku dr. Josipu Maleriču v Črnomlju, ki je dne 1. marcija 1902 nastopil svojo službo v Mokronogu. (Št. 468, 1326, 1414, 1578, 2079, 2471, 3001 l. 1902.)

Po nasvetu zdravstvenookrožnega zastopa ter s pritrjenjem c. kr. deželne vlade je bil začasni okrožni zdravnik dr. Josip Skočir v Žužemperku na svojem mestu kot definitiven potrjen. (Št. 12.528, 13.085, 13.889 l. 1901.)

Vsled premeščenja dr. Josipa Maleriča v Mokronog izpraznено mesto v Črnomlju je bilo podeljeno okrožnemu zdravniku dr. Josipu Skočirju v Žužemperku, kateri je dne 1. julija 1902 pričel uradovanje na svojem novem službenem mestu. (Št. 6241, 6901, 7110, 7677 l. 1902.)

Na mesto v Črnomelj premeščenega dr. Josipa Skočirja je bil okrožni zdravnik dr. Vid Červinka v Braslovčah (na Štajerskem) imenovan začasnim okrožnim zdravnikom v Žužemperku. Ker pa na večkratni poziv, da naj se izjavi, kdaj da misli nastopiti službo, niti odgovoril ni, bil je deželni odbor primoran, mesto okrožnega zdravnika v Žužemperku znova razpisati. (Št. 7008, 8074, 8654, 9105, 11.164 l. 1902.)

Po nasvetu zdravstvenookrožnih zastopov in pa s pritrjenjem c. kr. deželne vlade sta bila začasna okrožna zdravnika dr. Karol Wisinger v Planini in dr. Adolf Wagner v Grosupljem na dosedanjih službenih mestih imenovana definitivnima zdravnikoma. (Št. 13.814, 15.095 l. 1901.; 4579, 5362 l. 1902.)

Umirovljeni okrožni zdravnik Janez Posch v Žužemperku je umrl dne 15. junija 1902. (Št. 7734 l. 1902.)

Okrožnim zdravnikom dr. Rudolfu Repiču v Št. Vidu pri Zatičini in dr Manu Jagodicu v Tržiču je bila dovoljena druga, dr. Manu Dereaniju v Metliki pa prva petletnica vsakemu po 100 K na leto. (Št. 13.059 l. 1901.; 7881, 9812 l. 1902.)

144. Zdravstvena okrožja.

Izvršujé deželnozborski sklep z dne 5. maja 1900 je deželni odbor natančno preiskoval v prošnji občin Banjaloka, Fara in Osilnica navedene razloge za ustanovitev novega zdravstvenega okrožja, obravnaval je z dotičnimi prizadetimi faktorji ter je na podstavi uspeha tega preiskovanja in obravnavanja nasvetoval c. kr. deželni vladi, da se opusti sedanje zdravstveno okrožje Kočevska Reka, da se občine Gotnica, Novi Lazi, Koče, Moravec, Kočevska Reka, Črnipotok in Tiefenbach, ki so spadale doslej k temu zdravstvenemu okrožju, pridele zdravstvenemu okrožju Kočevje, ter da se občine Banjaloka, Fara, Osilnica, Trava in Draga združijo v novo zdravstveno okrožje Fara, katero je ustanoviti s sedežem okrožnega zdravnika v Petrinji.

C. kr. deželna vlada je soglašala s tem nasvetom ter je z razglasom dne 11. septembra 1902, št. 17.756, objavila to prenaredbo v deželnem zakoniku ter ob enem določila, da ima ta nova razdelitev zdravstvenih okrožij 1. dan oktobra 1902 stopiti v veljavnost. (Št. 11.665 l. 1899.; 6902 l. 1900.; 14.767, 14.885 l. 1901.; 3036, 3449, 3450, 6140, 6640, 10.884, 11.352 l. 1902.)

141. Gehalte, Activitäts- und Dienstalterszulagen der Districtsärzte, Gnadengaben und Erziehungsbeiträge an deren Witwen und Waisen.

Die Gehalte, Activitäts- und Dienstalterszulagen der Districtsärzte im Jahre 1901 betrugen . . . . . 62.069 K 36 h
die Pensionsgebüren dreier provisorischer Ärzte . . . . . 2.400 » — »
die Gnadengaben an sieben Witwen . . . . . 2.800 » — »
die Erziehungsbeiträge an 15 Waisen . . . . . 526 » 56 »
das Gesammterfordernis 67.795 K 92 h

Dieses Erfordernis wurde durch den an den Landesfond im Jahre 1901 entfallenen Antheil an der Sanitätsumlage im Betrage von . . . . . 45.274 » 98 »
und der Abgang per . . . . . 22.520 K 94 h
durch den Landesfond selbst gedeckt.

142. Pensionsfond der Districtsärzte.

Der Pensionsfond der definitiv angestellten Districtsärzte wies am Schlusse des Jahres 1901 den Betrag von 18.646 K 73 h aus.

143. Districtsärzte.

Zum Districtsarzte in Sagor a. d. Save wurde Dr. Thomas Zarnik, Gewerkschafts- und Bezirkskrankenkassearzt in Sagor ernannt, welcher den Dienst mit Anfang Dezember 1901 antrat. (ZZ. 10.798, 12.428, 12.468, 13.486, 13.944 de 1901.)

Der provisorische Districtsarzt Ignaz Mahorčič in Nassenfuß wurde über eigenes Ansuchen in den bleibenden Ruhestand versetzt und ihm gleichzeitig ein Ruhegehalt von 800 K bewilligt, wovon die Hälfte der Sanitätsdistrict Nassenfuß übernahm. (ZZ. 10.957, 12.821, 13.163, 13.457 de 1901.)

Die hiedurch erledigte Stelle wurde dem Districtsarzte in Tschernembl Dr. Josef Malerič verliehen, welcher am 1. März 1902 den Dienst in Nassenfuß antrat. (ZZ. 468, 1326, 1414, 1578, 2079, 2471, 3001 de 1902.)

Über Antrag der Sanitätsdistrictsvertretung und mit Zustimmung der k. k. Landesregierung wurde der provisorische Districtsarzt Dr. Josef Skočir in Seisenberg auf seinem Posten definitiv bestätigt. (ZZ. 12.528, 13.085, 13.889 de 1901.)

Die durch Versetzung des Dr. Josef Malerič nach Nassenfuß in Erledigung gekommene Stelle in Tschernembl wurde dem Districtsarzte Dr. Josef Skočir in Seisenberg verliehen, welcher die Amtsthätigkeit an seinem neuen Dienstorte mit 1. Juli 1902 begann. (ZZ. 6241, 6901, 7110, 7677 de 1902.)

An Stelle des nach Tschernembl übersiedelten Dr. Josef Skočir wurde der Districtsarzt in Fraßlau (Steiermark), Dr. Veit Červinka, zum provisorischen Districtsarzte in Seisenberg ernannt. Da jedoch derselbe, obwohl wiederholt aufgefordert, zu erklären, wann er den Dienst anzutreten beabsichtige, gar keine Antwort gab, sah sich der Landesausschuss genöthigt, die Districtsarztensstelle in Seisenberg neuerdings auszuschreiben. (ZZ. 7008, 8074, 8654, 9105, 11.164 de 1902.)

Über Vorschlag der Sanitätsdistricts-Vertretungen und mit Zustimmung der k. k. Landesregierung wurden die provisorischen Districtsärzte Dr. Karl Wisinger in Planina und Dr. Adolf Wagner in Großlupp zu definitiven Districtsärzten auf den bisherigen Dienstorten ernannt. (ZZ. 13.814, 15.095 de 1901; 4579, 5362 de 1902.)

Der pensionierte Districtsarzt Johann Posch in Seisenberg ist am 15. Juni 1902 mit Tod abgegangen. (Z. 7734 de 1902.)

Den Districtsärzten Dr. Rudolf Repič in St. Veit bei Sittich und Dr. Mano Jagodiz in Neumarktl wurde die zweite, dem Dr. Mano Dereani in Möttling die erste Quinquennalzulage von je 100 K jährlich bewilligt. (ZZ. 13.059 de 1901; 7881, 9812 de 1902.)

144. Sanitätsdistricte.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 5. Mai 1900 hat der Landesausschuss über das Gesuch der Gemeinden Banjaloka, Fara und Ossilnitz um die Gründung eines neuen Sanitätsdistrictes eingehende Erhebungen gepflogen, mit den dabei betheiligten Factoren verhandelt und auf Grund der Ergebnisse dieser Erhebungen und Verhandlungen der k. k. Landesregierung in Vorschlag gebracht, den bestehenden Sanitätsdistrict Rieg aufzulassen, die bisher zu diesem gehörigen Gemeinden Göttenitz, Hinterberg, Kotschen, Morobitz, Rieg, Schwarzenbach und Tiefenbach dem Sanitätsdistricte Gottschee einzuverleiben und die Gemeinden Banjaloka, Fara, Ossilnitz, Obergras und Suchen zu einem neu zu bildenden Sanitätsdistricte Fara mit dem Sitze des Districtsarztes in Petrinja zu vereinigen.

Die k. k. Landesregierung hat sich mit diesem Vorschlage einverstanden erklärt, mit der Kundmachung vom 11. September 1902, Z. 17.756, die erfolgte Abänderung im Landesgesetzblatte verlautbart und unter einem bestimmt, dass diese Neueintheilung der Sanitätsdistricte mit 1. October 1902 in Wirksamkeit zu treten hat. (ZZ. 11.665 de 1899; 6902 de 1900; 14.767, 14.885 de 1901; 3036, 3449, 3450, 6140, 6640, 10.884, 11.352 de 1902.)

145. Zdravstveni ordinacijski dnevi v Žirih.

Na prošnjo občinskega zastopa v Žirih, da bi se vpeljali zdravstveni ordinacijski dnevi v Žirih, sklenil je zdravstvenookrožni zastop v Idriji vsled opomina od strani deželnega odbora, da bo ondotni okrožni zdravnik ob stroških zdravstvenega okrožja hodil za sedaj vsak drugi četrtek zdravit v Žiri. (St. 8658 l. 1901.; 1630, 2206 l. 1902.)

146 Mrliško ogledovanje.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 29. novembra 1901, št. 20.169, je bil od deželnega zbora v seji dne 9. julija 1901 skleneni načrt zakona o uredbi pristojbin za mrliško ogledovanje po deželi na Najvišjem mestu potrjen ter tudi razglašen v deželnem zakoniku.

Zdravniška zbornica kranjska v Ljubljani je z dopisom dne 11. marcija 1902, št. 21, prosila deželni odbor, da naj deluje na to, da se za vse občine na deželi vpelje ednotna pristojbina za mrliško ogledovanje. Deželni odbor je na to izjavil, da z ozirom na določila navedenega zakona v tej zadevi ne more ničesar ukreniti. (Št. 8472, 13.885 l. 1901.; 4681 l. 1902.)

147. Javno cepljenje koz. Tegminska obveza.

Vsled ukaza c. kr. ministrstva prosila je c. kr. deželna vlada deželni odbor z dopisom dne 10. julija 1901, št. 10.942, da uvažuje pospeševanje javnega cepljenja koz s pomnoženjem zbirališč za cepljenje, z zvišanjem in pomnožitvijo premij za cepljenje in pa s tem, da se pri splošnem cepljenji koz uvedejo takozvane Tegminske obveze. Na to je deželni odbor izjavil, da se bo drage volje kakor že doslej, tako tudi v bodoče po možnosti oziral na nasvete političnih oblastev glede pomnoženja zbirališč za cepljenje, da pa ni v položaju delovati na to, da bi se zvišale in pomnožile premije za cepljenje koz, ker v premnogih drugih deželah takih premij sploh ni in so se tudi ondi, kjer so bile že vpeljane, zopet odpravile. Dalje pa bi bila naloga državne zdravstvene uprave, katera ima od pospeševanja javnega cepljenja vsaj toliko koristi kot dežela, da bi tudi iz svoje strani kaj žrtvovala ter bi dala na razpolago sredstva za zvišanje, oziroma pomnožitev premij za cepljenje koz.

Vpeljavo Tegminskih obvez ter prevzemo dotičnih nabavnih stroškov pa je deželni odbor zaslišavši bolnišnično vodstvo prvotno odklonil, ker isto takih obvezil ni priporočalo; pozneje pa je vsled opetovane nujne prošnje c. kr. deželne vlade ter po zopetnem zaslišanju dotičnega mnenja bolnišničnega vodstva deželni odbor sklenil, da se nabavni stroški za takozvane Tegminske obveze pri cepljenju v najvišjem znesku 300 K, toda najpred le za poskušnjo za leto 1902, prevzamejo na deželni zaklad, ter je ob enem prijavil c. kr. deželni vladi, da namerava opustiti sedaj obstoječe premije za slučaj, če bi se na podlagi skušenj uporaba Tegminskih obvez utegnila trajno vpeljati. (Št. 8407, 14.329 l. 1901.; 3603 l. 1902.)

148. Deželni živinozdravniki.

Za mesto deželnega živinozdravnika, ki je ustanoviti v Škofji Loki, sta se oglasila dva prosilca, namreč diplomirana živinozdravnika Josip Rihar iz Logatca in Hugon Hinterlechner iz Ljubljane. Udeležene občine so bile potom c. kr. okrajnega glavarstva v Kranju pozvane, da za bodočega živinozdravnika prevzamejo letni prispevek v znesku 400 K. Ker pa je pet občin odločno zanikalo katerikoli prispevek, moral je deželni odbor opustiti ustanovitev tega mesta in imenovanje zdravnika. (Št. 6408, 11.067 l. 1900.; 7189 l. 1901.; 1533 l. 1902.)

Deželna živinozdravnika Hugon Hinterlechner v Ribnici in Martin Ciliga v Metliki sta bila na lastno prošnjo odvezana njihove službe ter sta se vsled tega izpraznjeni mesti znova razpisali. Za ti mesti sta se oglasila dva prosilca, namreč diplomirana živinozdravnika Anton Slivnik v Möllbruck-Sachsenburgu (na Koroškem) in pa Josip Pankl v Oberndorfu na Solnograškem. (Št. 12.437 l. 1901.; 2340, 8798, 10.232, 10.246 l. 1902.)

Ker je bila od c. kr. poljedelskega ministrstva 1895. leta za živinozdravnika v Idriji dovoljena podpora v znesku 2000 K koncem leta 1901 popolnoma potekla, se je deželni odbor obrnil do c. kr. deželne vlade s prošnjo, da pri c. kr. poljedelskem ministrstvu izposluje dovolitev te podpore še za daljnih pet let.

Glasom obvestila c. kr. deželne vlade z dne 7. decembra 1901, št. 21.061, je dovolilo navedeno ministrstvo letno podporo v znesku 400 K za deželnega živinozdravnika v Idriji za dobo daljnih pet let. (Št. 11.064, 14.140 l. 1901.)

145. Ärztliche Ordinationstage in Sairach.

Über Ansuchen der Gemeindevertretung von Sairach um Einführung ärztlicher Ordinationstage in Sairach beschloss die Sanitätsdistrictsvertretung Idria auf Anregung seitens des Landesausschusses, solche Ordinationstage auf Kosten des Sanitätsdistrictes durch den dortigen Districtsarzt vorläufig jeden zweiten Donnerstag abhalten zu lassen. (ZZ. 8658 de 1901; 1630, 2206 de 1902.)

146. Todtenbeschau.

Laut Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 29. November 1901, Z. 20.169, hat der vom Landtage in der Sitzung vom 9. Juli 1901 beschlossene Entwurf eines Gesetzes, betreffend die Regelung der Todtenbeschaugebüren auf dem flachen Lande, die Allerhöchste Sanction erhalten und ist auch dessen Kundmachung im Landesgesetzblatte veranlasst worden.

Die krainische Ärztekammer in Laibach hat mit der Zuschrift vom 11. März 1902, Z. 21, den Landesausschuss ersucht, dahin zu wirken, dass eine einheitliche Todtenbeschaugebür für alle Gemeinden des flachen Landes eingeführt werde. Darauf hat der Landesausschuss erklärt, mit Rücksicht auf die Bestimmungen des oberwähnten Gesetzes in dieser Angelegenheit keine weitere Verfügung treffen zu können. (ZZ. 8472, 13.885 de 1901; 4681 de 1902.)

147. Öffentliche Impfung. Tegminverbändchen.

Die k. k. Landesregierung hat mit der Note vom 10. Juli 1901, Z. 10.942, über Auftrag des k. k. Ministeriums den Landesausschuss ersucht, die Förderung der öffentlichen Impfung durch Vermehrung von Impfsammelplätzen, durch Erhöhung und Vermehrung der Impfprämien sowie durch Einführung der sogenannten Tegminverbändchen bei der Allgemeinimpfung in Erwägung zu ziehen. Darauf hat der Landesausschuss erklärt, dass er gerne bereit sein wird, wie schon bisher so auch künftighin Anträge der politischen Behörden auf Vermehrung von Impfsammelplätzen nach Thunlichkeit zu berücksichtigen, dass er aber nicht in der Lage ist, auf die Erhöhung und Vermehrung von Impfprämien hinzuwirken, zumal in einer Unzahl von Kronländern solche Prämien überhaupt nicht bestehen und sogar die eingeführten wieder aufgehoben wurden und es Aufgabe der staatlichen Sanitätsverwaltung, die gewiss kein geringeres Interesse als das Land an der Förderung der öffentlichen Impfung hat, wäre, auch ihrerseits einige Opfer zu bringen und die Mittel für die Erhöhung, eventuell Vermehrung von Impfprämien flüssig zu machen.

Die Einführung der Tegminverbändchen und die Übernahme der diesbezüglichen Anschaffungskosten wurde nach Einvernehmung der Spitalsdirection, welche eine solche Einführung nicht befürwortet hatte, ursprünglich abgelehnt, später jedoch über wiederholtes dringendes Ansuchen der k. k. Landesregierung nach Einholung eines neuerlichen bezüglichen Gutachtens der Spitalsdirection beschlossen, die Beschaffungskosten für die sogenannten Tegminverbändchen bei Impfungen mit einem Maximalbetrage von 300 K, jedoch vorläufig nur probeweise für das Jahr 1902 auf den Landesfond zu übernehmen und der k. k. Landesregierung zugleich mitgetheilt, dass der Landesausschuss für den Fall, als auf Grund der gewonnenen Erfahrungen die Anwendung von Tegminverbändchen als eine dauernde Einrichtung eingeführt werden sollte, die Auflassung der gegenwärtig bestehenden Prämien in Aussicht genommen habe. (ZZ. 8407, 14.329 de 1901; 3603 de 1902.)

148. Landschaftliche Thierärzte.

Für die zu creierende Stelle des landschaftlichen Thierarztes in Bischoflack haben sich zwei Competenten gemeldet, nämlich die diplomierten Thierärzte Josef Rihar aus Loitsch und Hugo Hinterlechner aus Laibach. Die betheiligten Gemeinden wurden im Wege der k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg aufgefordert, für den zu ernennenden Thierarzt einen jährlichen Beitrag von 400 K zu übernehmen. Da nun fünf Gemeinden entschieden jedweden Beitrag verweigerten, musste der Landesausschuss von der Errichtung und Besetzung dieser Stelle abstehen. (ZZ. 6408, 11.067 de 1900; 7189 de 1901; 1533 de 1902.)

Die landschaftlichen Thierärzte Hugo Hinterlechner in Reifnitz und Martin Ciliga in Möttling wurden über eigenes Ansuchen des Dienstes enthoben und die hiedurch erledigten Stellen neuerdings ausgeschrieben. Für diese Stellen haben sich zwei Bewerber gemeldet, nämlich die diplomierten Thierärzte Anton Slivnik in Möllbruck-Sachsenburg (Kärnten) und Josef Pankl in Oberndorf bei Salzburg. (ZZ. 12.437 de 1901; 2340, 8798, 10.232, 10.246 de 1902.)

Da die vom k. k. Ackerbauministerium im Jahre 1895 für den Thierarzt in Idria bewilligte Subvention pr. 2000 K mit Ende 1901 gänzlich erschöpft war, hat sich der Landesausschuss an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen gewendet, beim k. k. Ackerbauministerium die Bewilligung dieser Subvention für weitere fünf Jahre erwirken zu wollen.

Laut Mittheilung der k. k. Landesregierung vom 7. December 1901, Z. 21.061, hat das genannte Ministerium die jährliche Subvention von 400 K für den landschaftlichen Thierarzt in Idria auf die Dauer von weiteren fünf Jahren bewilligt. (ZZ. 11.064, 14.140 de 1901.)

149. Podpore za kopeli.

Podpore za rabo kopelij so dobili, in sicer za kopeli v Toplicah na Dolenjskem: Lorenc Česnik 40 K, Josip Škraba 50 K, Ignacij Železnik 40 K, Josipina Smerkol 40 K, Antonija Baloh 30 K, Terezija Japelj 50 K, Jakob Ažman 40 K, Marija Pirc 35 K in Ivan Skubé 40 K. Dalje so dobili podpore za kopeli: Matija Eppich 40 K, Serafina Grebenc 25 K, Neža Flak 30 K, Frančiška Sedej-Jušek 35 K, Josip Gorečan 50 K in Vincenc Koletič 35 K. (Št. 4457, 7074, 7135, 7469, 7856, 8432, 8730, 8786, 8840, 8906, 9021, 9110, 9591, 9837, 10.811, 10.954 l. 1902.)

150. Morske kopeli v Gradežu.

Komitej za morske kopeli v Gradežu je dne 25. marcija 1902, št. 7, prijavil, da je bil na mesto umrlega predsednika ekscelence grofa Franca Coroninija izvoljen predsednikom navedenega komiteja c. in kr. nadpolkovnik v p. Karol vitez pl. Catinelli. (Št. 4171 l. 1902.)

Za zdravljenje v Gradežu so dobili podpore, in sicer: Anton Škofic 80 K, Marija Lindtner 70 K, Ernst Hiti 60 K, Franc Pavšič, Pavla Škerlj, Pavla Vider, Albina Jarc, Marija Hladnik, Josipina Tavčar, Marija Miška, Ivan Križnar, Barbara Svetec, Katarina Bovha, Ana Urbanc, Franc Japelj, Marija Černilec; Josip Žabkar, Franc Slatner in Franc Skok pa vsak po 100 K. (Št. 5511, 5865, 8884, 8978, 9090, 9821, 10.174, 10.795 l. 1902.)

151. Morske kopeli v Trstu.

Na dotično vprašanje komiteja Tržaških morskih kopelij izjavil se je deželni odbor, da hoče plačati oskrbne stroške za bolne otroke Frančiško Čeč, Josipa Stegu, Božidara Gros, Friderika Pegan, Emilijo Žagar in Humberta Košmerl, ako se svojedobno dokaže njih uboštvo in p pristojnost na Kranjsko. (Št. 7929, 10.701 l. 1902.)

152. Bolnica v Kandiji.

Na prošnjo bolnišničnega vodstva je bila bolnici v Kandiji pri Novemmestu izplačana v deželnozborski seji dne 25. junija 1901 na dobo desetih let dovoljena letna podpora v znesku 12.000 K za leto 1902. (Št. 14.037 l. 1901.)

153. Bolnica v Kočevju.

Zdravstvenookrožnemu zastopu v Kočevju izplačan je bil na dotično prošnjo drugi obrok v znesku 3000 K z deželnozborskim sklepom dne 3. aprila 1900 za zgradbo bolnice v Kočevju dovoljene podpore 6000 K. (Št. 11.240 l. 1901.)

154. Podkovska šola v Ljubljani.

Učencem podkovske šole v Ljubljani Ivanu Mojškercu, Ivanu Peternelu in Josipu Smerdelju so bile podeljene ustanove vsakemu po 120 K. (Št. 13.202 l. 1901.; 6323 l. 1902.)

155. Pristojbine za mrliško ogledovanje.

V deželnozborski seji z dne 9. julija 1901 skleneni načrt zakona o uredbi pristojbin za mrliško ogledovanje v občinah na Kranjskem je zadobil Najvišje potrjenje. (Glej § 1., marg. 10.)

Na podlagi omenjenega zakona z dne 8. novembra l. 1901., dež. zak. št. 33, se je dovolilo do konca septembra 1902 pobiranje teh pristojbin sledečim občinam, in sicer:

Po 3 K občinam:

Jesenice, okraj Radovljica, št. 6179 l. 1902.;
Čelje, okraj Postojina, št. 6513 l. 1902.;
Sorica, okraj Kranj, št. 10.314 l. 1902.

Po 2 K občinam:

Kranj, št. 4620 l. 1902.;
Vojsko, okraj Logatec, št. 5237 l. 1902.;
Kilovče, okraj Postojina, št. 5342 l. 1902.;
Škofja Loka, okraj Kranj, št. 5398 l. 1902.;
Struge, okraj Kočevje, št. 8200 l. 1902.;
Spodnja Šiška, okraj Ljubljana, št. 8371 l. 1902.;
Velike Poljane, okraj Kočevje, št. 10.268 l. 1902.;
Sele, okraj Kočevje, št. 10.332 l. 1902.

Po 1 K 80 h občini:

Smuka, okraj Novomesto, št. 9675 l. 1902.

149. Badeunterstützungen.

Unterstützungen für den Gebrauch von Bädern erhielten, und zwar für das Bad Töplitz in Unterkrain: Laurenz Češnik 40 K, Josef Škraba 50 K, Ignaz Železnik 40 K, Josefa Smerkol 40 K, Antonia Baloh 30 K, Theresia Japelj 50 K, Jakob Ažman 40 K, Maria Pirc 35 K und Johann Skube 40 K. Weiters erhielten Badeunterstützungen: Matthias Eppich 40 K, Serafine Grebenc 25 K, Agnes Flak 30 K, Francisca Sedej-Jušek 35 K, Josef Gorečan 50 K und Vincenz Koletič 35 K. (ZZ. 4457, 7074, 7135, 7469, 7856, 8432, 8730, 8786, 8840, 8906, 9021, 9110, 9591, 9837, 10.811, 10.954 de 1902.)

150. Seehospiz Grado.

Laut Mittheilung des Comités des Seehospizes in Grado vom 25. März 1902, Z. 7, wurde an Stelle des mit Tod abgegangenen Präsidenten Excellenz Grafen Franz Coronini der k. u. k. Oberstlieutenant d. R. Karl Ritter von Catinelli zum Präsidenten des genannten Comités gewählt. (Z. 4171 de 1902.)

Für den Curgebrauch in Grado erhielten Unterstützungen, und zwar: Anton Škofic 80 K, Maria Lindtner 70 K, Ernst Hiti 60 K, ferner Franz Pavšič, Paula Skerlj, Paula Vider, Albina Jarc, Maria Hladnik, Josefine Tavčar, Maria Miška, Johann Križnar, Barbara Svetec, Katharina Bovha, Anna Urbanc, Franz Japelj, Maria Černilec, Josef Zabkar, Franz Slatner und Franz Skok je 100 K. (ZZ. 5511, 5865, 8884, 8978, 9090, 9821, 10.174, 10.795 de 1902.)

151. Seehospiz Triest.

Auf eine diesbezügliche Anfrage des Comités des Triester Seehospizes hat sich der Landesausschuss bereit erklärt, für die kranken Kinder Francisca Čeč, Josef Stegu, Theodor Groß, Friedrich Pegan, Emilie Zagar und Humbert Košmerl die Curkosten zu bestreiten, falls seinerzeit deren Zuständigkeit nach Krain und Mittellosigkeit nachgewiesen wird. (ZZ. 7929, 10.701 de 1902.)

152. Spital in Kandia.

Über Ansuchen der Spitalsleitung wurde die in der Landtagssitzung vom 25. Juni 1901 dem Spitale in Kandia bei Rudolfswert auf die Dauer von zehn Jahren bewilligte jährliche Subvention von 12.000 K für das Jahr 1902 flüssig gemacht. (Z. 14.037 de 1901.)

153. Spital in Gottschee.

Der Sanitätsdistrictsvertretung Gottschee wurde über ein diesbezügliches Ansuchen die zweite Rate per 3000 K der mit dem Landtagsbeschlusse vom 3. April 1900 für den Spitalsbau in Gottschee bewilligten Subvention von 6000 K ausgezahlt. (Z. 11.240 de 1901.)

154. Hufbeschlagsschule in Laibach.

Den Frequentanten der Hufbeschlagsschule in Laibach Johann Mojškerc, Johann Peternel und Josef Smrdelj wurden Stipendien von je 120 K verliehen. (ZZ. 13.202 de 1901; 6323 de 1902.)

155. Todtenbeschaugebüren.

Der in der Landtagssitzung vom 9. Juli 1901 beschlossene Gesetzentwurf, betreffend die Regelung der Todtenbeschaugebüren in den Gemeinden Krains, erhielt die Allerhöchste Genehmigung. (Vide § 1, Marg. 10.)

Auf Grundlage des erwähnten Gesetzes vom 8. November 1901, L. G. Bl. Nr. 33, wurde bis Ende September 1902 die Einhebung dieser Gebüren nachbenannten Gemeinden bewilligt, und zwar:

Zu 3 K den Gemeinden:

Afsling, Bezirk Radmannsdorf, Z. 6179 de 1902;
Čelje, Bezirk Adelsberg, Z. 6513 de 1902;
Zarz, Bezirk Krainburg, Z. 10.314 de 1902.

Zu 2 K den Gemeinden:

Krainburg, Z. 4620 de 1902;
Woiska, Bezirk Loitsch, Z. 5237 de 1902;
Killenberg, Bezirk Adelsberg, Z. 5342 de 1902;
Bischoflack, Bezirk Krainburg, Z. 5398 de 1902;
Strug, Bezirk Gottschee, Z. 8200 de 1902;
Unterschischka, Bezirk Laibach, Z. 8371 de 1902;
Groß-Pölland, Bezirk Gottschee, Z. 10.268 de 1902;
Sele, Bezirk Gottschee, Z. 10.332 de 1902.

Zu 1 K 80 h der Gemeinde:

Langenthon, Bezirk Rudolfswert, Z. 9675 de 1902.

Po 1 K 50 h občinam:

Bloke, okraj Logatec, št. 5357 l. 1902.;
Radence, okraj Črnomelj, št. 6201 l. 1902.;
Črnuče, okraj Ljubljana, št. 6689 l. 1902.;
Špitalič, okraj Kamnik, št. 8144 l. 1902.

Po 1 K 30 h občini:

Črni Vrh, okraj Logatec, št. 4582 l. 1902.

Po 1 K 20 h občinam:

Sv. Jošt, okraj Ljubljana, št. 5932 l. 1902.;
Šmihel-Stopiče, okraj Novo Mesto, št. 9039 l. 1902.;
Predoslje, okraj Kranj, 10.469 l. 1902.

Po 1 K občinam:

Stari Trg, okraj Črnomelj, št. 3785 l. 1902.;
Zagorje, okraj Litija, št. 5532 l. 1902.;
Borovnica, okraj Ljubljana, št. 5709 l. 1902.;
Zagorica, okraj Litija, št. 5710 l. 1902.;
Postojina, št. 5867 l. 1902.;
Laže, okraj Postojina, št. 6670 l. 1902.;
Tržič, okraj Kranj, št. 6749 l. 1902.;
Sv. Jurij, okraj Kranj, št. 6812 l. 1902.;
Morovec, okraj Kočevje, št. 7112 l. 1902.;
Horjul, okraj Ljubljana, št. 8525 l. 1902.;
Dvor, okraj Novomesto, št. 9038 l. 1902.;
Črmošnjice, okraj Novomesto, št. 9600 l. 1902.;
Ribno, okraj Radovljica, št. 9661 l. 1902.;
Orehovica, okraj Novomesto, št. 9863 l. 1902.;
Poljane, okraj Novomesto, št. 9972 l. 1902.;
Toplice, okraj Novomesto, št. 9811 l. 1902.;
Novomesto, št. 10.226 l. 1902.;
Koprivnik, okraj Kočevje, št. 11.113 l. 1902.

Po 80 h občinam:

Zagradec, okraj Novomesto, št. 8995 l. 1902.;
Prečna, okraj Novomesto, št. 9079 l. 1902.;
Cerknica, okraj Logatec, št. 9660 l. 1902.

Po 70 h občinama:

Brusnice, okraj Novomesto, št. 4619 l. 1902.;
Lože, okraj Postojina, št. 6141 l. 1902.

Po 60 h občinama:

Senožeče, okraj Postojina, št. 5946 l. 1902.;
Dolenja Podgora, okraj Črnomelj, št. 8332 l. 1902.

Zu 1 K 50 h den Gemeinden:

Oblak, Bezirk Loitsch, Z. 5357 de 1902;
Radenze, Bezirk Tschernembl, Z. 6201 de 1902;
Tschernutsch, Bezirk Laibach, Z. 6689 de 1902;
Neuthal, Bezirk Stein, Z. 8144 de 1902.

Zu 1 K 30 h der Gemeinde:

Schwarzenberg, Bezirk Loitsch, Z. 4582 de 1902.

Zu 1 K 20 h den Gemeinden:

St. Jobst, Bezirk Laibach, Z. 5932 de 1902;
St. Michael-Stopitsch, Bezirk Rudolfswert, Z. 9039 de 1902;
Predassel, Bezirk Krainburg, Z. 10.469 de 1902.

Zu 1 K den Gemeinden:

Altenmarkt, Bezirk Tschernembl, Z. 3785 de 1902;
Sagor, Bezirk Littai, Z. 5532 de 1902;
Franzdorf, Bezirk Laibach, Z. 5709 de 1902;
Zagorica, Bezirk Littai, Z. 5710 de 1902;
Adelsberg, Z. 5867 de 1902;
Laže, Bezirk Adelsberg, Z. 6670 de 1902;
Neumarktl, Bezirk Krainburg, Z. 6749 de 1902;
St. Georgen, Bezirk Krainburg, Z. 6812 de 1902;
Morobitz, Bezirk Gottschee, Z. 7112 de 1902;
Horjul, Bezirk Laibach, Z. 8525 de 1902;
Hof, Bezirk Rudolfswert, Z. 9038 de 1902;
Tschermoschnitz, Bezirk Rudolfswert, Z. 9600 de 1902;
Reifen, Bezirk Radmannsdorf, Z. 9661 de 1902;
Nussdorf, Bezirk Rudolfswert, Z. 9863 de 1902;
Pöllandl, Bezirk Rudolfswert, Z. 9972 de 1902;
Töplitz, Bezirk Rudolfswert, Z. 9811 de 1902;
Rudolfswert, Z. 10.226 de 1902;
Nesselthal, Bezirk Gottschee, Z. 11.113 de 1902.

Zu 80 h den Gemeinden:

Sagraz, Bezirk Rudolfswert, Z. 8995 de 1902;
Prečna, Bezirk Rudolfswert, Z. 9079 de 1902;
Zirknitz, Bezirk Loitsch, Z. 9660 de 1902.

Zu 70 h den Gemeinden:

Wrussnitz, Bezirk Rudolfswert, Z. 4619 de 1902;
Lože, Bezirk Adelsberg, Z. 6141 de 1902.

Zu 60 h den Gemeinden:

Senosetsch, Bezirk Adelsberg, Z. 5946 de 1902;
Unterberg, Bezirk Tschernembl, Z. 8332 de 1902.

§ 4. Deželne podpore.

V dôbi od 1. oktobra 1901 do 30. septembra 1902 so se dovolile oziroma izplačale sledeče podpore:

1. Pogorelcem.

Pogorelcem v Dobličah, občina Dobliče, okraj Črnomelj . . . . . 700 K — h
(Št. 13.172 l. 1901.)
Janezu Kotnik na Brišah, občina Nevlje, okraj Kamnik . . . . . 120 „ — „
(Št. 2869 l. 1902.)
Francetu Pančur na Brišah, občina Nevlje, okraj Kamnik . . . . 60 „ — „
(Št. 2869 l. 1902.)
Neži Konjar v Prelogu, občina Ihan, okraj Kamnik . . . . . 50 „ — „
(Št. 4111 l. 1902.)
Pogorelcem v Gorenji Vasi, občina Ribnica, okraj Kočevje . . . . 3000 „ — „
(Št. 11.842 l. 1901.)
Pogorelcem v Zdenski Vasi, občina Videm, okraj Kočevje . . . . 4000 „ — „
(Št. 5868, 6155 l. 1902.)
Francetu Možina v Robidnici, občina Oselica, okraj Kranj . . . . 100 „ — „
(Št. 10.876 l. 1901.)
Pavlu Šturm v Stari Oselici, občina Oselica, okraj Kranj . . . . 200 „ — „
(Št. 13.067 l. 1901.)
Alojziju Baznik iz Goleka, občina Krško, okraj Krško . . . . . 80 „ — „
(Št. 4113 l. 1902.)
Francetu Kos v Dobravi, občina Radeče, okraj Krško . . . . . 50 „ — „
(Št. 6487 l. 1902.)
Marku Ljubič v Volavljah, občina Trebeljevo, okraj Litija . . . . 200 „ — „
(Št. 2060 l. 1902.)
Mateju Burger v Lipah, občina Tomišelj, okraj Ljubljana . . . . 40 „ — „
(Št. 10.511 l. 1901.)
Pogorelcem v Dolenji Zadobravi, občina Devica Marija v Polju, okraj Ljubljana . . . . . 550 „ — „
(Št. 11.050 l. 1901.)
Pogorelcem v Dobrunjah in Bizoviku, občina Dobrunje, okraj Ljubljana 1100 „ — „
(Št. 11.930 l. 1901.)
Janezu Gašparšič v Zadvoru, občina Dobrunje, okraj Ljubljana . . 100 „ — „
(Št. 684 l. 1902.)
Frančiški Demšar v Stari Vasi, občina Žiri, okraj Logatec . . . . 200 „ — „
(Št. 13.421 l. 1901.)
Andreju Lapajne v Idrščku, občina Dole, okraj Logatec . . . . . 150 „ — „
(Št. 4042 l. 1902.)
Jerneju Jenček v Predjami, občina Bukovje, okraj Postojina . . . 100 „ — „
(Št. 12.906 l. 1901.)
Jakobu Turk v Predjami, občina Bukovje, okraj Postojina . . . . 50 „ — „
(Št. 12.906 l. 1901.)
Francetu Kvas, deželnemu dacarju v Kropi, občina Kropa, okraj Radoljica 100 „ — „
(Št. 8788 l. 1901.)

2. Vsled toče.

Stanovnikom vasi Bojanci, občina Adlešiči, okraj Črnomelj . . . . 200 „ — „
(Št. 11.238 l. 1901.)

§ 4. Landesunterstützungen.

In der Zeit vom 1. October 1901 bis 30. September 1902 sind folgende Unterstützungen bewilligt beziehungsweise flüssig gemacht worden:

1. Für Abbrandler.

Den Abbrandlern in Döblitsch, Gemeinde Döblitsch, Bezirk Tschernembl . . 700 K — h
(Z. 13.172 de 1901.)
Dem Johann Kotnik in Briše, Gemeinde Neul, Bezirk Stein . . . . . 120 „ — „
(Z. 2869 de 1902.)
Dem Franz Pančur in Briše, Gemeinde Neul, Bezirk Stein . . . . . 60 „ — „
(Z. 2869 de 1902.)
Der Agnes Konjar in Prelog, Gemeinde Jauchen, Bezirk Stein . . . . . 50 „ — „
(Z. 4111 de 1902.)
Den Abbrandlern in Oberdorf, Gemeinde Reifnitz, Bezirk Gottschee . . . . 3000 „ — „
(Z. 11.842 de 1901.)
Den Abbrandlern in Zdenska Vas, Gemeinde Videm, Bezirk Gottschee . . 4000 „ — „
(ZZ. 5868, 6155 de 1902.)
Dem Franz Možina in Robidnica, Gemeinde Osslitz, Bezirk Krainburg . . 100 „ — „
(Z. 10.876 de 1901.)
Dem Paul Šturm in Altosslitz, Gemeinde Osslitz, Bezirk Krainbung . . . 200 „ — „
(Z. 13.067 de 1901.)
Dem Alois Baznik in Golek, Gemeinde Gurkfeld, Bezirk Gurkfeld . . . . 80 „ — „
(Z. 4113 de 1902.)
Dem Franz Kos in Dobrava, Gemeinde Ratschach, Bezirk Gurkfeld . . . 50 „ — „
(Z. 6487 de 1902.)
Dem Marcus Ljubič in Volavlje, Gemeinde Trebeleu, Bezirk Littai . . . 200 „ — „
(Z. 2060 de 1902.)
Dem Matthäus Burger in Lipe, Gemeinde Tomischl, Bezirk Laibach . . . 40 „ — „
(Z. 10.511 de 1901.)
Den Abbrandlern in Unter-Sadobrova, Gemeinde Mariafeld, Bezirk Laibach . 550 „ — „
(Z. 11.050 de 1901.)
Den Abbrandlern in Dobrunje u. Wisowik, Gemeinde Dobrunje, Bezirk Laibach 1100 „ — „
(Z. 11.930 de 1901.)
Dem Johann Gašperšič in Zadvor, Gemeinde Dobrunje, Bezirk Laibach . . 100 „ — „
(Z. 684 de 1902.)
Der Fraziska Demšar in Stara Vas, Gemeinde Sairach, Bezirk Loitsch . . 200 „ — „
(Z. 13.421 de 1901.)
Dem Andreas Lapajne in Iderschek, Gemeinde Dolech, Bezirk Loitsch . . . 150 „ — „
(Z. 4042 de 1902.)
Dem Bartholomäus Jenček in Luegg, Gemeinde Bukovje, Bezirk Adelsberg . 100 „ — „
(Z. 12.906 de 1901.)
Dem Jacob Turk in Luegg, Gemeinde Bukovje, Bezirk Adelsberg . . . . 50 „ — „
(Z. 12.906 de 1901.)
Dem Franz Kvas, landschaftlichen Bestellten in Kropp, Gemeinde Kropp, Bezirk Radmannsdorf . . . . . 100 „ — „
(Z. 8788 de 1901.)

2. Infolge Hagelschlag.

Den Ortsinsassen von Bojanci, Gemeinde Adleschitz, Bezirk Tschernembl . . 200 „ — „
(Z. 11.238 de 1901.)

Stanovnikom vasi Gorenje in Dolenje Zdihovo, potem Muhova Vas in Turkova Draga, občina Mozelj, okraj Kočevje, razen denarne podpore 600 K navedene v lanskem letnem poročilu § 4., marg. 2., še 1800 *kg* ovsa, 400 *kg* ječmena in 500 *kg* fižola za seme v vrednosti . . . . . 554 K 48 h
(Št. 15.105 l. 1901.; 2390, 3669, 4360, 5348 l. 1902.)

3. Vsled povodnji. Valentinu Grabnar v Zajasovniku, občina Motnik, okraj Kamnik . . 150 „ — „
(Št. 11.507 l. 1901.)

4. Vsled udora zemlje in skalovja. Jožefu Žibert v Spodnjih Lokah, občina Krašnja, okraj Kamnik . . 30 „ — „
(Št. 11.035 l. 1901.)

Ignaciju Kozjek v Delnicah, občina Javorje, okraj Kranj . . . . 150 „ — „
(Št. 5551 l. 1902.)

Francetu Šuštaršič v Iški Vasi, občina Iška Vas, okraj Ljubljana, razen podpore 200 K, katera se mu je že dovolila in izplačala za škodo, ki jo je provzročil udor skale — glej letno poročilo § 4., marg. 4., l. 1901. — še daljni znesek . . . . . 500 „ — „
za odstranitev njegovej hiši in mlinu pretečega skalovja, kateri znesek se je izplačal kranjski stavbinski družbi, ki je odstranitev skalovja izvršila.
(Št. 5857, 10.164, 10.469, 11.974 l. 1901.)

5. Za izvežbanje slovenskih gledaliških igralcev na Dunaju. Avgusti Danilo-Cerar . . . . . 250 „ — „
(Št. 4396 l. 1902.)

Antonu Danilo-Cerar . . . . . 75 „ — „
(Št. 4475 l. 1902.)

Francu Lovšin . . . . . 75 „ — „
(Št. 5282 l. 1902.)

6. Bitenc Slavica slovenska gledališka igralka. Slavici Bitenc, slovenski gledališki igralki v Ljubljani, vsled bolezni 120 „ — „
(Št. 4996 l. 1902.)

7. Druge podpore. O podporah za vodne stavbe in druge deželnokulturne namene poroča deželni odbor v § 3. A, — za zdravstvene namene v § 3. C, — za občila v § 6., — za muzejske namene v 7. C, — za ljudske, srednje in visoke šole v § 8. A, — za obrtne šole oziroma za obrtni pouk v § 8. B, — za požarne namene v § 11. letnega poročila.

Den Insassen der Ortschaften Ober- und Unterskrill, dann Ober- und Unterfliegendorf, Gemeinde Mösel, Bezirk Gottschee, außer der im vorjährigen Rechenschaftsberichte § 4, Marg. 2, angeführten Geldunterstützung per 600 K noch 1800 kg Hafer, 400 kg Gerste und 500 kg Fisolen als Anbausamen im Werte von . . . . . 554 „ 48 „
(ZZ. 15.105 de 1901; 2390, 3669, 4360, 5348 de 1902.)

Dem Valentin Grabnar in Zajasovnik, Gemeinde Möttnig, Bezirk Stein . . 150 „ — „ 3. Infolge Ueberschwemmung
(Z. 11.507 de 1901.)

Dem Josef Žibert in Unterloke, Gemeinde Kraxen, Bezirk Stein . . . . 30 „ — „ 4. Infolge Erdrutschung und Felssturz.
(Z. 11.035 de 1901.)

Dem Ignaz Kozjek in Dewence, Gemeinde Afriach, Bezirk Krainburg . . . 150 „ — „
(Z. 5551 de 1902.)

Dem Franz Šuštaršič in Iggdorf, Gemeinde Iggdorf, Bezirk Laibach, außer der demselben für den Schaden, welchen er infolge Felssturz erlitten hat, bereits bewilligten und ausbezahlten Unterstützung per 200 K — vide Rechenschaftsbericht § 4, Marg. 4, de 1901 — noch für die Absprengung der sein Wohnhaus und die Mühle gefährdenden Felsmassen den weiteren, zu Handen der Krainischen Baugesellschaft, welche die Absprengung ausgeführt hat, ausbezahlten Betrag per . . . . . 500 „ — „
(ZZ. 5857, 10.164, 10.469, 11.974 de 1901.)

Der Augusta Danilo-Cerar . . . . . 250 „ — „ 5. Für die Ausbildung slovenischer Schauspieler in Wien.
(Z. 4396 de 1902.)

Dem Anton Danilo-Cerar . . . . . 75 „ — „
(Z. 4475 de 1902.)

Dem Franz Lovšin . . . . . 75 „ — „
(Z. 5282 de 1902.)

Der Slavica Bitenc, slovenische Schauspielerin in Laibach, infolge Krankheit . 120 „ — „ 6 Bitenc Slavica, slov. Schauspielerin.
(Z. 4996 de 1902.)

Über Unterstützungen für Wasserbauten und andere Landesculturzwecke wird im § 3 A, für Sanitätszwecke im § 3 C, für Communicationsmittel im § 6, für Museal zwecke im § 7 C, für Volks-, Mittel- und Hochschulen im § 8 A, für Gewerbeschulen respective für den gewerblichen Unterricht im § 8 B, für Feuerlöschzwecke im § 11 des Rechenschaftsberichtes berichtet. 7. Andere Unterstützungen.

§ 5. Občinske reči.

1. Občinske priklade.

Od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902 se je pobiranje občinskih priklad dovolilo sledečim občinam:

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Črnomelj — Tschernembl	Vrh — Sweinberg . .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 13.167 de 1901
	Dol. Podgora — Unterberg	. . . . .	1902	45	—	—	—	št. 13.258 de 1901
	Suhor — Suchor . . .	. . . . .	1902	36	—	—	—	št. 13.586 de 1901
	Črnomelj — Tschernembl	. . . . .	1902	66	25	1	40	št. 13.969 de 1901, 833 de 1902
	Stari Trg — Altenmarkt	. . . . .	1902	25	25	—	—	št. 14.344 de 1901
	Adlešiči — Adleschitz . .	. . . . .	1902	35	—	—	—	št. 466 de 1902
	Radence — Radenze . .	Radence — Radenze . .	1902	26	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		18	—	—	—	št. 1008 de 1902
	Tribuče — Tribuče . .	Tribuče — Tribuče . .	1902	24	—	—	—	
		Bedenj — Weindendorf .		22	—	—	—	št. 1056 de 1902
	Griblje — Grüble . .	. . . . .	1902	33	—	—	—	št. 1145 de 1902
	Črešnjevec — Kerschdorf	. . . . .	1902	21	—	—	—	št. 1887 de 1902
	Vinji Vrh — Weinberg	. . . . .	1902	19	—	—	—	št. 1931 de 1902
	Tanča Gora — Tanzberg	. . . . .	1902	22	—	—	—	št. 1990 de 1902
	Telči Vrh — Kälbersberg	. . . . .	1902	24	—	—	—	št. 2190 de 1902
	Lokvica — Lokwitz . .	. . . . .	1902	32	—	—	—	št. 2541 de 1902
	Čeplje — Tscheplach . .	. . . . .	1902	40	—	—	—	št. 2542 de 1902
	Božjakovo — Božjakovo	Božjakovo — Božjakovo	1902	29	—	—	—	št. 2642 de 1902
	Metlika — Möttling .	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 3086 de 1902
	Planina — Stockendorf .	. . . . .	1902	75	—	—	—	št. 3305 de 1902

§ 5. Gemeinde-Angelegenheiten.

1. Gemeinde-Umlagen.

Vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 wurde die Einhebung von Gemeinde-Umlagen nachbenannten Gemeinden bewilliget

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern.	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter		Opomnja Anmerkung
				%		K	h	
Črnomelj — Tschernembl	Drašiči — Draschitz		1902	40	—	—	—	št. 3430 de 1902
	Gradac — Gradac		1902	16	—	—	—	št. 3703 de 1902
	Semič — Semitsch	Semič in po vaseh Verčiče, Sela pri Verčičah in Gaber — Semitsch und in den Ortschaften Wertschitsch, Sela bei Wertschitsch und Gaber	1902	70	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		40	—	—	—	št. 4132 de 1902
	Dobliče — Döblitsch		1902	35	—	—	—	št. 4588 de 1902
	Kot — Winkel	Kot — Winkel	1902	66	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		52	—	—	—	št. 4789 de 1902
	Radovica — Radovica		1902	20	—	—	—	št. 4802 de 1902
	Petrova Vas — Petersdorf		1902	75	—	—	—	št. 5487 de 1902
	Butoraj — Wutarei		1902	55	—	—	—	št. 5725 de 1902
	Dol — Thal		1902	65	—	—	—	št. 6456 de 1902
	Vinica — Weiniz		1902	20	—	—	—	št. 7230 de 1902
Kamnik — Stein	Rafolče — Rafolče		1902	30	—	—	—	št. 14.120 de 1901
	Mengeš — Mannsburg		1902	30	—	—	—	št. 14.249 de 1901
	Vodice — Woditz		1902	33	—	—	—	št. 14.463 de 1901
	Bistričica — Wisterschitz		1902	23	—	—	—	št. 14.464 de 1901
	Paloviče — Palowitsch		1902	40	—	—	—	št. 14.785 de 1901
	Županje Njive — Županjenjive		1902	18	—	—	—	št. 14.848 de 1901

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska občina — Ortsgemeinde	Davčna občina — Steuergemeinde	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Kamnik — Stein.	Sp. Koseze — Unterkoseс	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 14.991 de 1901
	Brezovica — Bresovitz	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 86 de 1902
	Špitalič — Neuthal	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 234 de 1902
	Rova — Rau	. . . . .	1902	44	—	—	—	št. 301 de 1902
	Peče — Petsch	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 612 de 1902
	Zg. Tuhinj — Obertuchein	. . . . .	1902	47	—	—	—	št. 643 de 1902
	Mekine — Münkendorf	. . . . .	1902	26	—	—	—	št. 654 de 1902
	Ihan — Jauchen	. . . . .	1902	17	—	—	—	št. 656 de 1902
	Kamnik — Stein	. . . . .	1902	45	25	—	—	št. 764 de 1902
	Dob — Aich	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 812 de 1902
	Stranje — Stranje	. . . . .	1902	19	—	—	—	št. 941 de 1902
	Trojana — Trojana	. . . . .	1902	19	—	—	—	št. 1240 de 1902
	Šmartno — St. Martin	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 1875 de 1902
	Dol — Lustthal	. . . . .	1902	16	—	—	—	št. 2088 de 1902
	Dolsko — Dolsko	Dolsko, Petelinje, Vinje, Senožeti — Dolsko, Peteline, Weinthal, Senoschet	1902	50	—	—	—	
		Sv. Križ — Hl. Kreuz		34	—	—	—	št. 2089 de 1902
	Češnjice — Kerschstetten	. . . . .	1902	60	—	—	—	št. 3101 de 1902
	Radomlje — Radomlje	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 3402 de 1902
	Jarše — Jarsche	. . . . .	1902	23	—	—	—	št. 3405 de 1902
	Nevlje — Neul	. . . . .	1902	62	—	—	—	št. 4057 de 1902
	Loke — Laake	. . . . .	1902	37	—	—	—	št. 6345 de 1902
	Moravče — Moräutsch	. . . . .	1902	43	—	—	—	št. 8243 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska občina — Orts-Gemeinde	Davčna občina — Steuer-Gemeinde	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Kočevje — Gottschee.	Gotnica — Göttenitz . .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 11.887 de 1901
	Moravec — Morobitz .	. . . . .	1902	45	—	—	—	št. 13.691 de 1901
	Loški Potok — Laserbach	. . . . .	1902	65	20	—	—	št. 14.646 de 1901, 5917 de 1902
	Gora — Gora	. . . . .	1902	89	20	—	—	št. 14.953 de 1901, 3461 de 1902
	Sodražica — Soderschitz	Sodražica — Soderschitz	1902	40	—	—	—	
		Zamostec, Žigmarice — Brückl, Schigmaritz . .		22	—	—	—	
		Vinice — Weinitz . .		38	—	—	—	
		po vsej občini — in der ganzen Gemeinde . .		—	23	—	—	št. 589 de 1902
	Ribnica — Reifnitz . .	Ribnica — Reifnitz . .	1902	46	42	1	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde . . . :		24	24	—	—	št. 1132 de 1902
	Srednja Vas — Mitterdorf	. . . . .	1902	40	20	—	—	št. 1213 de 1902
	Kompolje — Kompole .	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 1214 de 1902
	Mozelj — Mösel . . .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 1611 de 1902
	Fara — Fara	. . . . .	1902	82	30	—	—	št. 1691, 4131 de 1902
	Vel. Poljane — Großpölland	. . . . .	1902	28	—	—	—	št. 1777 de 1902
	Struge — Strug . . .	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 1813 de 1902
	Dane — Dane	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 1830 de 1902
	Jurjevica — Jurjewitz .	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 1930 de 1902
	Banja Loka — Banjaloka	. . . . .	1902	85	20	—	—	št. 2477, 4633 de 1902
	Vel. Lašče — Großlaschitz	. . . . .	1902	16	—	—	—	št. 2641 de 1902
	Dol. Log — Unterlag .	. . . . .	1902	53	—	—	—	št. 3194 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer- Gemeinde	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Kočevje — Gottschee	Sv. Gregor — St. Gregor		1902	21	—	—	—	št. 3546 de 1902
	Dolenja Vas — Niederdorf	Dolenja Vas, Rakitnica, Prigorica — Niederdorf, Rakitnitz, Büchelsdorf .	1902	28	—	—	—	
		Grčarice — Masern . .		34	—	—	—	št. 3664 de 1902
	Koprivnik — Nesselthal		1902	50	—	—	—	št. 4075 de 1902
	Črni Potok — Schwarzenbach		1902	70	—	—	—	št. 4686 de 1902
	Trava — Obergras		1902	81	—	—	—	št. 5581 de 1902
	Polom — Ebenthal		1902	50	—	—	—	št. 6011 de 1902
	Novi Lazi — Hinterberg		1902	59	—	—	—	št. 6457 de 1902
	Sele — Sele		1902	75	—	—	—	št. 6501 de 1902
	Nemška Loka — Unterdeutschau		1902	65	—	—	—	št. 6502 de 1902
	Kočevje — Gottschee		1902	86	—	—	—	št. 6861 de 1902
	Stari Log — Altlag		1902	60	—	—	—	št. 6961 de 1902
	Koče — Kotschen		1902	76	—	—	—	št. 7240 de 1902
	Videm — Widem		1902	20	—	—	—	št. 8042 de 1902
	Osilnica — Ossiunitz		1902	50	—	—	—	št. 8448 de 1902
	Kočevska Reka — Rieg		1902	100	—	—	—	št. 8591 de 1902
	Mala Gora — Malgern		1902	100	—	—	—	št. 11.105 de 1902
	Knežja Lipa — Grafinden		1902	50	—	—	—	št. 11.967 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Kranj — Krainburg.	Kranj — Krainburg		1902	30	30	1	20	št. 14.722 de 1901
	Zminec — Zminec		1902	31	—	—	—	št. 14.853 de 1901
	Poljane — Pölland		1902	18	—	—	—	št. 14.899 de 1901
	Javorje — Afriach		1902	20	—	—	—	št. 14.951 de 1901
	Železniki — Eisnern		1902	40	—	—	—	št. 15.016 de 1901
	Škofja Loka — Bischoflack		1902	45	—	—	—	št. 9 de 1902
	Trata — Trata		1902	30	—	—	—	št. 380 de 1902
	Hrastje — Hraſtje		1902	48	—	—	—	št. 613 de 1902
	Sorica — Zarz		1902	33	—	—	—	št. 944 de 1902
	Sv. Ana — St. Anna		1902	45	—	—	—	št. 1010 de 1902
	Stražišče — Straſchiſche		1902	35	—	—	—	št. 1058 de 1902
	Tržič — Neumarktl		1902	50	—	—	—	št. 1929 de 1902
	Oselica — Oſlitz		1902	22	—	—	—	št. 3025 de 1902
	Smlednik — Flödnig	Smlednik, Moše, Hraše — Flödnig, Moše, Hraše	1902	28	—	—	—	
		Trboje — Terboje		50	—	—	—	št. 3958 de 1902
	Križe — Hl. Kreuz	Križe, Senično, Žiganja Vas — Hl. Kreuz, Senično, Siegersdorf	1902	75	—	—	—	
		Duplje — Duplach		25	—	—	—	št. 4056 de 1902
	Mavčiče — Mautſchitſch		1902	28	—	—	—	št. 4083 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts-	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke Auf die directen Steuern	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer	Na pivo od vsakega hektolitra — Bieraufschlag vom Hektoliter		Opomnja Anmerkung
	občina — Gemeinde			%		K	h	
Kranj — Krainburg	Selce — Selzach . . .	Bukovica — Bukovica .	1902	50	—	—	—	
				40	—	—	—	
				70	—	—	—	
		Dolenja Vas, Kališče, Nemilje, Selce, Sv. Križ — Dolenjavas, Kališče, Nemilje, Selzach, Hl. Kreuz . . .		50	—	—	—	
		Dražgoše — Draschgoschе		40	—	—	—	
		Studeno — Studeno . .		70	—	—	—	
				50	—	—	—	
		Sv. Klemen — St. Klementis		40	—	—	—	
				50	—	—	—	
		Sv. Lenart, Zg. Luša — St. Leonhard, Oberluscha		70	—	—	—	
				40	—	—	—	
		Sv. Nikolaj (Martinj Vrh) — St. Nikolai (Martinsberg)		50	—	—	—	
				20	—	—	—	št. 4199 de 1902
	Sv. Jošt — St. Jodoci .	Zgornja in Spodnja Besnica — Ober- und Unterweschnitz	1902	52	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		23	—	—	—	št. 4685 de 1902
	Predoslje — Predassel .	Britof, Huje, Klanec, Kokrica, Predoslje, Suha — Freitchof, Huje, Klanec, Kokritz, Predassel, Suha	1902	28	—	—	—	
		Primskovo, Rupa — Primskau, Rupa . .		48	—	—	—	št. 4978 de 1902
	Cerklje — Zirklach . .	. . . . .	1902	23	—	—	—	št. 5319 de 1902
	Preddvor — Höflein . .	Babin Vrh, Tenetiše — Babendorf, Tenetisch .	1902	40·5	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		21·5	—	—	—	št. 6503 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska občina — Orts-Gemeinde	Davčna občina — Steuer-Gemeinde	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Kranj — Krainburg.	Stara Loka — Altlack .	Stara Loka, Dorfarje, Križna Gora, Peven, Žabnica, Stari Dvor, Suha — Altlack, Dörfern, Kreuzberg, Peven, Safnitz, Stari Dvor, Zauchen	1902	31	—	—	—	
		Godešiče, Reteče — Godeschitz, Reteče . . .		65	—	—	—	št. 6862 de 1902
Krško — Gurkfeld.	Št. Jernej — St. Bartelmä	. . . . .	1902	24	—	—	—	št. 14.207 de 1901
	Kostanjevica — Landstraß	. . . . .	1902	47	—	—	—	št. 15.060 de 1901
	Cerklje — Zirkle . . .	. . . . .	1902	35	—	—	—	št. 15.061 de 1901
	Boštanj — Savenstein .	. . . . .	1902	40	20	—	—	št. 590 de 1902
	Studenec — Bründl . .	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 591 de 1902
	Tržišče — Terfische .	. . . . .	1902	34	—	—	—	št. 807 de 1902
	Dvor — Johannisthal .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 808 de 1902
	Šmarjeta — St. Margarethen	Gorenja Vas, Zbure, — Oberdorf, Zbure . . .	1902	31	—	—	—	
		Zagrad — Zagrad . .		43	—	—	—	št. 918 de 1902
	Radeče — Ratschach . .	. . . . .	1902	38	—	—	—	št. 1054 de 1902
	Trebelno — Trebelno .	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 1296 de 1902
	Raka — Arch	. . . . .	1902	32	—	—	—	št. 1395 de 1902
	Bučka — Bučka . . .	. . . . .	1902	45	—	—	—	št. 1396 de 1902
	Čatež — Čatež . . .	. . . . .	1902	40	—	—	—	št. 1927 de 1902
	Št. Ruprt — St. Ruprecht	. . . . .	1902	35	—	—	—	št. 1928 de 1902
	Vel. Dolina — Großdolina	. . . . .	1902	37	—	—	—	št. 2021 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Krško — Gurkfeld	Krško — Gurkfeld . .	. . . . .	1902	—	20	—	—	
		po mestu Krško — in der Stadt Gurkfeld . .		61	—	—	—	
		po ostalem delu župnije Krško — im übrigen Theile der Pfarre Gurkfeld		51	—	—	—	
		po onih delih občine, ki so vfarane k sv. Duhu — in den nach Hl. Geist eingepfarrten Theilen der Gemeinde		49	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		29	—	—	—	št. 2381, 6863 de 1902
	Sv. Križ pri Svibnem — St. Crucis	Svibno — Scharfenberg	1902	55	—	—	—	
		Sv. Jurij — St. Georgen		47	—	—	—	
		Dobovec — Dobovec . .		48	—	—	—	št. 3375 de 1902
	Mokronog — Rassenfuß	. . . . .	1902	57	—	—	—	št. 3508 de 1902
	Sv. Križ pri Kostanjevici — Hl. Kreuz bei Landstraß	Sv. Križ — Hl. Kreuz .	1902	79	—	—	—	
		Bušeča Vas, Planina, Stojanski Vrh — Buschendorf, Planina, Stojanski Verh		100	—	—	—	št. 6500 de 1902
	Škocijan — St. Cantian	Telče — Telče . . .	1902	57	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		53	—	—	—	št. 8592 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Litija — Littai	Krka — Obergurk . .	. . . . .	1902	23	—	—	—	št. 14.703 de 1901
	Gorenja Vas — Oberdorf	. . . . .	1902	26	—	—	—	št. 943 de 1902
	Kresnice — Kresnitz . .	. . . . .	1902	40	—	—	—	št. 1009 de 1902
	Zagorje — Sagor . .	. . . . .	1902	45	—	—	—	št. 1055 de 1902
	Leskovec — Leskovec .	. . . . .	1902	19	—	—	—	št. 1057 de 1902
	Kotredež — Kotredesch .	. . . . .	1902	40	—	—	—	št. 1211 de 1902
	Režiše — Arschische . .	Loke — Loke	1902	50	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		25	—	—	—	št. 1384 de 1902
	Draga — Draga . . .	. . . . .	1902	19	—	—	—	št. 1453 de 1902
	Šmartno — St. Martin	. . . . .	1902	28	—	—	—	št. 1467 de 1902
	Litija — Littai . . .	. . . . .	1902	22	—	—	—	št. 1775 de 1902
	Moravče — Moräutsch .	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 2090 de 1902
	Prapreče — Prapreče .	. . . . .	1902	22	—	—	—	št. 2440 de 1902
	Kolovrat — Kolovrat .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 2610 de 1902
	Dole — Mariathal . .	. . . . .	1902	22	—	—	—	št. 3532 de 1902
	Št. Lampert — St. Lamprecht	. . . . .	1902	22	—	—	—	št. 4018 de 1902
	Kandrše — Kandersch .	. . . . .	1902	18	—	—	—	št. 4025 de 1902
	Vače — Watsch . . .	. . . . .	1902	19	—	—	—	št. 6508 de 1902
	Vel. Gaber — Großgaber	. . . . .	1902	16	—	—	—	št. 7286 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer- Gemeinde	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bieraufslage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Ljubljana — Laibach	Sv. Jošt — St. Jobst		1902	30	—	—	—	št. 692 de 1902
	Vič — Waitsch		1902	28	—	—	—	št. 868 de 1902
	Horjul — Horjul		1902	21	20	—	—	št. 1268 de 1902
	Medvode — Zwischenwässern	Gorenja Senica — Obersenica	1902	44	—	—	—	
		Svilje — Svilje . . .		23	—	—	—	št. 1452, 3429 de 1902
	Polhov Gradec — Bilichgraz		1902	20	—	—	—	št. 1735 de 1902
	Ježica — Ježica		1902	50	—	—	—	št. 2056 de 1902
	Zg. Šiška — Oberschischka	po onem delu občine, ki je všolan na Vič — in dem nach Waitsch eingeschulten Theile der Gemeinde	1902	16	—	—	—	št. 2288 de 1902
	Vrhnika — Oberlaibach	Vrhnika — Oberlaibach	1902	18	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		16	—	—	—	št. 3179, 6082 de 1902
	Vrbljene — Verblene .	. . . . .	1902	42	—	—	—	št. 4023 de 1902
	Tomišelj — Tomischel .	Tomišelj — Tomischel .	1902	20	—	—	—	št. 5025 de 1902
	Devica Marija v Polju — Mariafeld . . .	Kašelj, Slape, Zadobrova — Kaschel, Slape, Zadobrova	1902	32	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		22	—	—	—	št. 5105 de 1902
	Moste — Moste . . .	Moste, Udmat — Moste, Udmat	1902	30	—	—	—	
		Šmartno — St. Martin		25	—	—	—	št. 5383 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer- Gemeinde	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Ljubljana — Laibach	Črni Vrh — Schwarzenberg	Črni Vrh — Schwarzenberg	1902	80	—	—	—	
		Selo — Selo		22	—	—	—	št. 5582 de 1902
	Iška Vas — Iggdorf .	po onem delu občine, ki je všolan v Iško Vas — in dem nach Iggdorf eingeschulten Theile der Gemeinde	1902	45	—	—	—	št. 6131 de 1902
	Šmartno — St. Martin	Šmartno, Tacenj, Gameljni — St. Martin, Tazen, Gamling . . .	1902	18	—	—	—	
		Dolenje Pirniče — Unterpirnitsch		22	—	—	—	
		Gorenje Pirniče — Oberpirnitsch		42	—	—	—	št 9220 de 1902
	Šmarje — St. Marein .	po onem delu občine, ki je vfaran v Šmarje — in dem nach St. Marein eingepfarrten Theile der Gemeinde	1902	23	—	—	—	št. 9251 de 1902
	Grosuplje — Großlupp .	po onem delu občine, ki je vfaren v Šmarje — in dem nach St. Marein eingepfarrten Theile der Gemeinde	1902	25	—	—	—	št. 9251 de 1902
	Sv. Jurij — St. Georgen	po onem delu občine, ki je vfaren v Šmarje — in dem nach St. Marein eingepfarrten Theile der Gemeinde	1902	20	—	—	—	št. 9251 de 1902
	Dobrunje — Dobrunje .	po onem delu občine, ki je vfaran v Šmarje — in dem nach St. Marein eingepfarrten Theile der Gemeinde	1902	24	—	—	—	št. 9251 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposrednje davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Logatec — Loitsch	Vojsko — Woiska . .	. . . . .	1902	26	20	—	—	št. 14.992 de 1901
	Dole — Dolech . . .	Jelični Vrh — Jelitschenwerch	1902	44	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		28	—	—	—	št. 10 de 1902
	Idrija — Idria . . .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 127 de 1902
	Sp. Idrija — Unteridria	. . . . .	1902	30	24	—	—	št. 302, 1113 de 1902
	Godovič — Godowitsch .	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 368 de 1902
	Črni Vrh — Schwarzenberg	. . . . .	1902	28	—	—	—	št. 465 de 1902
	Cerknica — Zirknitz . .	Cerknica — Zirknitz . .	1902	50	20	—	—	
		Dolenja Vas — Niederdorf		30	—	—	—	
		Grahovo — Grahovo .		26	—	—	—	
				30	—	—	—	
		Žirovnica — Žirovnica .		26	—	—	—	
		Ulaka — Ulaka . . .		51	—	—	—	
				30	—	—	—	
		Begunje — Wigaun . .		71	—	—	—	
		Selšček — Selščet . .		39	—	—	—	
		Bezuljak, Kožljek — Wesulak, Kožljek		33	—	—	—	št. 1053, 5151 de 1902
	Rakek — Rakek . . .	. . . . .	1902	29	—	—	—	št. 1292 de 1902
	Čekovnik — Tschekaunik	. . . . .	1902	40	—	—	—	št. 1469 de 1902
	Žilče — Schilze . . .	. . . . .	1902	49	—	—	—	št. 1832 de 1902
	Lož — Laas	. . . . .	1902	32	—	—	—	št. 1833 de 1902
	Žiri — Sairach. . . .	. . . . .	1902	16	—	—	—	št. 2160 de 1902
	Dol. Logatec — Unterloitsch	. . . . .	1902	35	—	—	—	št. 3789 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Logatec — Loitsch	Bloke — Oblak . . .	Gradiško, Hiteno, Zales — Gradiško, Hiteno, Zales	1902	70	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		31	—	—	—	št. 4055 de 1902
	Planina — Planina . .	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 4472 de 1902
	Stari Trg — Altenmarkt	po vaseh Obločice in Lipsenj — in den Ortschaften Obloschitz und Lipsein	1902	64	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		39	—	—	—	št. 5486 de 1902
	Rovte — Gereuth . .	. . . . .	1902	45	—	—	—	št. 8554 de 1902
	Hotedražica — Hoteder-schitz	. . . . .	1902	22	—	—	—	št. 9317 de 1902
Novo Mesto — Rudolfswert	Brusnice — Wrusnitz .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 14.492 de 1901
	Novo Mesto — Rudolfswert	. . . . .	1902	48	18	—	—	št. 15.015 de 1901 12.506 de 1902
	Ambrus — Ambrus . .	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 1776 de 1902
	Vel. Loka — Großlack .	. . . . .	1902	18	—	—	—	št. 2188 de 1902
	Dvor — Hof	. . . . .	1902	22	—	—	—	št. 2476 de 1902
	Orehovica — Nussdorf .	. . . . .	1902	61	—	—	—	št. 3374 de 1902
	Črmošnjice — Tschermoschnitz	. . . . .	1902	100	—	—	—	št. 3507 de 1902
	Trebnje — Treffen . .	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 3822 de 1902
	Šmihel - Stopiče — St. Michael-Stopitsch . .	Kandija, Jurka Vas — Kandija, Jurkendorf .	1902	35	—	—	—	št. 3930 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer- Gemeinde	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Novo Mesto — Rudolfswert	Dobrniče — Döbernik	Selo — Selo	1902	16	—	—	—	
		Dobrniče, Knežja Vas, Korita — Döbernik, Grafendorf, Trögern		50	—	—	—	št. 4147 de 1902
	Mirna — Neudegg		1902	25	—	—	—	št. 4185 de 1902
	Ajdovica — Haidowitz		1902	35	—	—	—	št. 4282 de 1902
	Smuka — Langenthon		1902	33	—	—	—	št. 4569 de 1902
	Sv. Peter — St. Peter	Židanja Vas, Črešnjice, Sv. Peter, Herinja Vas — Seidendorf, Kerschdorf, St. Peter, Hereindorf	1902	44	—	—	—	
		Žalovice — Schalowitz		30	—	—	—	št. 4703 de 1902
	Toplice — Töplitz	po zdraviškem okraju Toplice — im Curbezirke Töplitz	1902	38	—	—	—	
		Gorenje Polje — Oberfeld		73	—	—	—	
		Podturn — Unterthurn		43	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		23	—	—	—	št. 5150 de 1902
	Bela Cerkev — Weißkirchen		1902	30	—	—	—	št. 5682 de 1902
	Zagradec — Sagraz		1902	30	—	—	—	št. 5971 de 1902
	Prečna — Prečna		1902	24	—	—	—	št. 6509 de 1902
	Žužemperk — Seisenberg	Hinje, Žvirče, Liplje, Sela — Hinnach, Schwörz, Liplach, Sela	1902	78	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		53	—	—	—	št. 7798 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Postojina — Adelsberg	Sv. Peter — St. Peter	. . . . .	1902	23	20	1	—	št. 14.148 de 1901, 1496, 5592 de 1902
	Šmihel — St. Michael	. . . . .	1902	—	20	1	—	
		Kal, Stara Sušica, — Kal, Altdirnbach . . .		50	—	—	—	
		Narin, Nadanje Selo — Narein, Nadanjeselo .		30	—	—	—	št. 14.584 de 1901, 1497, 3861 de 1902
	Janeževo Brdo — Janeževo Brdo	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 14.927 de 1901
	Vrhpolje — Oberfeld	. . . . .	1902	45	20	—	—	št. 15.058 de 1901
	Budanje — Budanje	. . . . .	1902	70	25	—	—	št. 15.059 de 1901, 3195 de 1902
	Smerje — Smerje	. . . . .	1902	50	25	—	—	št. 15.110 de 1901, 1034 de 1902
	Zagorje — Zagorje	. . . . .	1902	53	20	1	20	št. 7, 4788 de 1902
	Bistrica — Feistritz	. . . . .	1902	21	21	—	—	št. 655 de 1902
	Trnovo — Dornegg	. . . . .	1902	—	18	—	—	št. 709 de 1902
		Trnovo, Topolec, Zarečje, Brdce, Zarečica, Dobro Polje, Velika Bukovica, Koseze — Dornegg, Topolec, Zarečje, Brdce, Zarečica, Dobropolje, Großbukowitz, Koseze .		15	—	—	—	
		Mala Bukovica — Kleinbukowitz		13	—	—	—	
		Harije, Tominje — Harije, Tominje		38	—	—	—	
		Mereče, Podstenje — Mereče, Podstenje . .		36	—	—	—	št. 4369 de 1902
	Prem — Prem	. . . . .	1902	45	25	—	—	št. 1210 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern		Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter		Opomnja Anmerkung
				Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer				
				%		K	h	
Postojina — Adelsberg	Košana — Koschana . .	. . . . .	1902	—	18	1	—	št. 1220, 4729 de 1902
		Košana, Volčje — Koschana, Volče		57	—	—	—	
		Ostrožno Brdo -- Ostrožno Berdo		51 20	— —	— —	— —	
		Suhorje — Suchorje . .		26 25	— —	— —	— —	št. 5624 de 1902
	Knežak — Grafenbrunn	Knežak, Bač, Koritnice — Grafenbrunn, Bač, Koritnice	1902	22	—	—	—	
		Jurišiče — Jurišiče . .		50	—	—	—	
		Šembije, Podtabor — Šembije, Podtabor . .		35	—	—	—	št. 1291 de 1902
	Podkraj — Podkraj . .	. . . . .	1902	—	27	—	—	št. 1521 de 1902
	Bukovje — Bukovje . .	. . . . .	1902	35	—	—	—	št. 1780 de 1902
	Britof — Britof . . .	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 1987 de 1902
	Slavina — Slavina . .	. . . . .	1902	16	—	—	—	št. 2214 de 1902
	Vipava — Wippach . .	. . . . .	1902	20	20	1	20	št. 2268, 4730 de 1902
	Col — Zoll	Sanabor — Sanabor .	1902	45	—	—	—	
		Col, Križna Gora — Zoll, Kreutzberg		20	—	—	—	št. 2329 de 1902
	Jablanica — Jablanitz .	. . . . .	1902	—	20	—	—	št. 2612 de 1902
		Jablanica, Jasen, Gorenji Zemon, Dolenji Zemon, Vrbovo — Jablanitz, Jasen, Obersemon, Untersemon, Verbovo . . .		20	—	—	—	
		Trpčane — Trpčane . .		30	—	—	—	št. 6695 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Postojina — Adelsberg	Sinadolje — Sinadole .	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 2785 de 1902
	Šturija — Sturia . .	. . . . .	1902	45	45	—	—	št. 3304 de 1902
	Vrabče — Vrabče . .	. . . . .	1902	—	25	—	—	šl. 3328 de 1902
		Veliko Polje — Großpolje		65	—	—	—	
		Griže — Griže . . .		35	—	—	—	št. 5916 de 1902
	Dolenja Vas — Niederdorf	. . . . .	1902	28	—	—	—	št. 3351 de 1902
	Ustje — Ustia	. . . . .	1902	50	35	—	—	št. 3373 de 1902
	Podraga — Podraga .	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 4022 de 1902
	Kilovče — Killenberg .	po vasi Sp. Bitinje in od Janeza Valenčiča iz Kilovč št. 1 — in der Ortschaft Unterbitinje und vom Johann Valenčič von Killenberg Nr. 1	1902	42	—	—	—	št. 4182 de 1902
	Ćelje — Čelje	. . . . .	1902	85	—	—	—	št. 4684 de 1902
	Goče — Goče	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 4845 de 1902
	Št. Vid — St. Veit . .	Št. Vid, Lozice — St. Veit, Lozice	1902	35	—	—	—	št. 5082, 7342 de 1902
	Gorenje Vreme — Oberurem	. . . . .	1902	35	—	—	—	št. 5684 de 1902
	Postojina — Adelsberg .	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 5859 de 1902
	Erzelj — Eršelj . . .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 5934 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts-	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern		Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter		Opomnja Anmerkung
	občina — Gemeinde			%		K	h	
Postojina — Adelsberg	Laže — Laže	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 6671 de 1902
	Planina — Planina . .	. . . . .	1902	36	—	—	—	št. 7474 de 1902
	Hrenovice — Hrenovitz	Hrenovice, Hruševje, Landol, Rakovljek, Razdrto, Stranje, Šmihel, Veliko Brdo — Hrenovitz, Hruševje, Landol, Rakovljek, Präwald, Stranje, St. Michael, Großberdo	1902	40	—	—	—	
		Studenec — Bründl . .		81	—	—	—	št. 8137 de 1902
	Slap — Slap	. . . . .	1902	30	30	—	—	št. 8657 de 1902
Radoljica — Radmannsdorf	Bled — Veldeš . . .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 14.548 de 1901
	Radoljica — Radmannsdorf	. . . . .	1902	45	25	—	—	št. 14.601 de 1901
	Kranjska Gora — Kronau	. . . . .	1902	32	—	—	—	št. 14.602 de 1901
	Kropa — Kropp . . .	. . . . .	1902	32	—	—	—	št. 14.849 de 1901
	Breznica — Bresnitz .	. . . . .	1902	45	—	—	—	št. 14.852 de 1901
	Bela Peč — Weißenfels	. . . . .	1902	40	—	—	—	št. 431 de 1902
	Rateče — Ratschach . .	. . . . .	1902	50	—	—	—	št. 489 de 1902
	Mošnje — Möschnach .	Mošnje, Brezje, Otok, Ljubno — Möschnach, Bresiach, Otok, Laufen	1902	15	—	—	—	
		Leše — Leschach . . .		20	—	—	—	št. 490 de 1902
	Ovšiše — Ovšiše . . .	. . . . .	1902	49	—	—	—	št. 492 de 1902
	Jesenice — Aßling . .	. . . . .	1902	30	—	—	—	št. 1177 de 1902

Politični okraj Politischer Bezirk	Selska Orts- občina — Gemeinde	Davčna Steuer-	Za leto Für das Jahr	Na neposredne davke — Auf die directen Steuern %	Na užitnino — Auf die Verzehrungssteuer %	Na pivo od vsakega hektolitra — Bierauflage vom Hektoliter K	h	Opomnja Anmerkung
Radoljica — Radmannsdorf	Bohinjska Bistrica — Wocheiner Feistritz . .	Bohinjska Bistrica — Wocheiner Feistritz . .	1902	60	—	—	—	
		po ostalem delu občine — im übrigen Theile der Gemeinde		50				št. 1294 de 1902
	Lancovo — Lanzovo . .	. . . . .	1902	20	—	—	—	št. 1774 de 1902
				30	—	—	—	
	Zg. Gorje — Obergörjach	. . . . .	1902	40	—	—	—	št. 2159 de 1902
	Srednja Vas — Mitterdorf	. . . . .	1902	32	—	—	—	št. 2490 de 1902
	Dovje — Lengenfeld . .	. . . . .	1902	25	—	—	—	št. 4613 de 1902
	Koroška Bela — Karner Vellach	. . . . .	1902	60	—	—	—	št. 5149 de 1902
	Ribno — Reifen . . .	Ribno, Selo — Reifen, Selo	1902	51	—	—	—	
		Bohinjska Bela — Wocheiner Vellach . . .		46	—	—	—	št. 5623 de 1902

2. Občinske takse.

Od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902 se je dovolilo pobiranje občinskih taks sledečim občinam, in sicer:

V Kamniškem okraju: Rova, št. 7219 l. 1902.

V Kranjskem okraju: Cerklje, št. 8067 l. 1902.

V Litijskem okraju: Hotič, št. 2187 l. 1902.; Dole, št. 3533 l. 1902.

V Ljubljanskem okraju: Ježica, št. 11.313 l. 1902.

V Novomeškem okraju: Šmihel-Stopiče, št. 6 in 10.907 l. 1902.; Orehovica, št. 1290 l. 1902.; Mirna Peč, št. 2186 l. 1902.; Brusnice, št. 2762 l. 1902.; Prečna, št. 4928 l. 1902.; Sv. Peter, št. 6469 l. 1902.; Črmošnjice, št. 9601 l. 1902.

V Postojinskem okraju: Bukovje, št. 12.632 l. 1901.

3. Pasji davek.

V smislu zakona z dné 13. decembra 1868. l., št. 4, dež. zak. l. 1869., se je uvedel pasji davek v sledečih občinah, in sicer:

V Kočevskem okraju: Črni Potok, št. 9857 l. 1901.; Mozelj, št. 989 l. 1902.

V Krškem okraju: Šmarjeta, št. 14.886 l. 1901.; Škocijan, št. 415, l. 1902.; Studenec, št. 591 in 850 l. 1902.

V Ljubljanskem okraju: Podgorica, št. 3406 l. 1902.

V Postojinskem okraju: Budanje, št. 14.066 l. 1901.; Vipava, št. 2335 l. 1902.

V Radoljiškem okraju: Bled, št. 12.300 l. 1901.; Kropa, št. 4848 l. 1902.

4. Sprememba mej med selskima občinama Mirna Peč in Ajdovec.

K § 5., marg. 5., letnega poročila za l. 1901.

Vasi Brezova Reber, Selo in Plano, ki so bile izločene iz selske občine Mirna Peč ter odkazane k selski občini Ajdovec, sestavijo na podstavi odredeb, ki sta jih ob tem povodu ukrenili c. kr. ministrstvi za finance in za pravosodje v dogovoru s c. kr. ministrstvom za notranje stvari, glasom deželnemu odboru došlega razglasa c. kr. deželne vlade z dne 30. novembra 1901, št. 20.622, novo katastralno občino pod imenom Brezova Reber v zvezi selske občine Ajdovec in so bile vsled tega izločene ob enem iz davčnega in sodnega okraja Rudolfovo ter odkazane davčnemu in sodnemu okraju Žužemperk. (Št. 13.886 l. 1901.)

5. Izločitev davčne občine Ilova Gora iz selske občine Krka.

K § 5., marg. 9., letnega poročila za l. 1901.

Dovolitev deželnega odbora za izločitev davčne občine Ilova Gora iz krajne občine Krka in za nje združitev s krajno občino Račna je razglašena z razpisom c. kr. deželne vlade za Kranjsko z dné 22. avgusta 1902, št. 17.520, v deželnem zakoniku pod št. 22. (Št. 8047, 10.785 l. 1902.)

6. Prememba imena krajne občine »Obrh« v »Dragatuš«.

C. kr. ministrstvo za notranje stvari je dogovorno s c. kr. pravosodnim in s c. kr. finančnim ministrstvom krajni občini „Obrh“ v političnem okraju Črnomelj na njeno dotično prošnjo dovolilo, da sme svoje ime premeniti v „Dragatuš“.

To se je objavilo z razglasom c. kr. deželnega predsedstva za Kranjsko z dné 26. junija 1902, št. 2318 pr., v deželnem zakoniku pod št. 17. l. 1902. (Št. 1194, 7977 l. 1902.)

7. Prememba imena krajne občine »Bistrica« v ime »Ilirska Bistrica«.

C. kr. ministrstvo za notranje stvari je dogovorno s c. kr. pravosodnim in s c. kr. finančnim ministrstvom krajni občini Bistrica v političnem okraju Postojnskem na njeno dotično prošnjo dovolilo premeniti dosedanje ime „Bistrica“ v ime „Ilirska Bistrica“.

To se je objavilo z razglasom c. kr. deželne vlade za Kranjsko z dné 3. septembra 1902, št. 18.652, v deželnem zakoniku pod št. 23. l. 1902. (Št. 7486, 10.642 l. 1902.)

8. Ljubljanskega mesta loterijsko posojilo.

O loterijskem posojilu mesta Ljubljane se predloži posebno poročilo.

2. Gemeindetaxen.

Vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 wurde nachbenannten Gemeinden die Einhebung von Gemeindetaxen bewilliget, und zwar:

Im Bezirke Stein: Rau, Z. 7219 de 1902.

Im Bezirke Krainburg: Zirklach, Z. 8067 de 1902.

Im Bezirke Littai: Höttitsch, Z. 2187 de 1902; Mariathal, Z. 3533 de 1902.

Im Bezirke Laibach: Ježica, Z. 11.313 de 1902.

Im Bezirke Rudolfswert: St. Michael-Stopitsch, ZZ. 6 und 10.907 de 1902; Nussdorf, Z. 1290 de 1902; Hönigstein, Z. 2186 de 1902; Wrussnitz, Z. 2762 de 1902; Prečna, Z. 4928 de 1902; St. Peter, Z. 6469 de 1902; Tschermoschnitz, Z. 9601 de 1902.

Im Bezirke Adelsberg: Bukovje, Z. 12.632 de 1901.

3. Hundesteuer.

Im Sinne des Gesetzes vom 13. December 1868, Nr. 4, L. G. B. de 1869, wurde die Hundesteuer in nachbenannten Gemeinden eingeführt, und zwar:

Im Bezirke Gottschee: Schwarzenbach, Z. 9857 de 1901; Mösel, Z. 989 de 1902.

Im Bezirke Gurkfeld: St. Margarethen, Z. 14.886 de 1901; St. Cantian, Z. 415 de 1902; Bründl, ZZ. 591 und 850 de 1902.

Im Bezirke Laibach: Podgoritz, Z. 3406 de 1902.

Im Bezirke Adelsberg: Budanje, Z. 14.066 de 1901; Wippach, Z. 2335 de 1902.

Im Bezirke Radmannsdorf: Veldes, Z. 12.300 de 1901; Kropp, Z. 4848 de 1902.

4. Grenzänderung zwischen den Ortsgemeinden Hönigstein und Haidowitz.

Ad § 5, Marg. 5, Rechenschaftsbericht de 1901.

Die aus der Ortsgemeinde Hönigstein ausgeschiedenen und der Ortsgemeinde Haidowitz zugewiesenen Ortschaften Birkenleiten, Selo und Plano haben auf Grund der aus diesem Anlasse von den k. k. Ministerien der Finanzen und der Justiz im Einvernehmen mit dem k. k. Ministerium des Innern getroffenen Anordnungen laut der dem Landesausschusse zugekommenen Kundmachung der k. k. Landesregierung für Krain vom 30. November 1901, Z. 20.622, eine neue Catastralgemeinde namens „Birkenleiten" (Brezovareber) im Verbande der Ortsgemeinde Haidowitz zu bilden und sind demgemäß zugleich aus dem Steuer- und Gerichtsbezirke Rudolfswert ausgeschieden und dem Steuer- und Gerichtsbezirke Seisenberg zugewiesen worden. (Z. 13.886 de 1901.)

5. Ausscheidung der Steuergemeinde Ilova Gora aus der Ortsgemeinde Obergurk.

Ad 5, Marg. 9, Rechenschaftsbericht de 1901.

Die Bewilligung des Landesausschusses zur Ausscheidung der Steuergemeinde Ilova Gora aus der Ortsgemeinde Obergurk und Zuweisung zur Ortsgemeinde Ratschna ist mit Erlass der k. k. Landesregierung für Krain vom 22. August 1902, Z. 17.520, im Landesgesetzblatte sub Nr. 22 kundgemacht worden. (ZZ. 8047, 10.785 de 1902.)

6. Aenderung des Namens der Ortsgemeinde „Obrh" in „Dragatuš".

Das k. k. Ministerium des Innern hat im Einvernehmen mit dem k. k. Justiz- und dem k. k. Finanzministerium der Ortsgemeinde „Obrh" im politischen Bezirke Tschernembl die Bewilligung zur angesuchten Aenderung ihres Namens in „Dragatuš" ertheilt, was mit der Kundmachung des k. k. Landespräsidiums für Krain vom 26. Juni 1902, Z. 2318/Pr, im Landesgesetzblatte sub Nr. 17 de 1902 verlautbart wurde. (ZZ. 1194, 7977 de 1902.)

7. Aenderung des Namens der Ortsgemeinde „Feistritz" in „Illyrisch Feistritz".

Das k. k. Ministerium des Innern hat im Einvernehmen mit den k. k. Ministerien der Justiz und der Finanzen die von der Ortsgemeinde Feistritz (Bistrica) im politischen Bezirke Adelsberg angesuchte Aenderung ihres Namens in „Illyrisch Feistritz" (Ilirska Bistrica) zu bewilligen gefunden, was mit der Kundmachung der k. k. Landesregierung für Krain vom 3. September 1902, Z. 18.652, im Landesgesetzblatte sub Nr. 23 de 1902 verlautbart wurde. (ZZ. 7486, 10.642 de 1902.)

8. Laibacher städtisches Lotterie-Anlehen.

In Betreff des Lotterie-Anlehens der Stadt Laibach wird ein besonderer Bericht vorgelegt werden.

§ 6. Občila.

1. Proračuni. Gospodarjenje okrajnocestnih odborov.

Izvršujé naročilo, katero je dal deželnemu odboru deželni zbor v seji dné 5. marca 1897, se izkažejo v tabelah podatki iz proračunov za leto 1902 o vzdrževanju deželnih cest, dovoznih cest k železniškim postajam in okrajnih cest, dalje priklade, ki jih je bilo pobirati na neposrednje davke v pokritje vseh na okrajno-cestne zaklade odpadajočih potrebščin, potem one svote, ki so se izplačale do konca meseca septembra 1902 za vzdrževanje deželnih cest dotičnim okrajno-cestnim odborom na račun prispevkov deželnega zaklada, dalje uspehi gospodarjenja leta 1901 in končno podpore, ki so se iz deželnega zaklada v izplačilo nakazale od 1. oktobra leta 1901 do konca meseca septembra leta 1902 za cestne zgradbe in druge cestne namene. Te tabele se nahajajo pod marginalnima številkama 22 in 23.

V ostalem pa se o najvažnejših cestnih zadevah sledeče poroča:

Cestni okraj Ilirska Bistrica.

2. Zgradba ceste Knežak-Globovnik.

Z ozirom na lansko letno poročilo, § 6., marg. št. 2, se deželnemu zboru poroča, da je deželni stavbni urad dodelano cestno zgradbo dné 3. julija 1902 kolavdiral.

Pri kolavdaciji se je našlo, da so nekatera dela pomanjkljivo izvršena, vsled česar je bilo podjetniku naročeno, da do konca meseca avgusta leta 1902 cesto popolnoma do dobrega popravi.

Vsled prošnje okrajnocestnega odbora nakazal se mu je ne gledé na to, da je bila dovoljena deželna podpora v znesku 16.000 K že porabljena, še znesek 4000 K, in sicer predplačiloma na račun za leto 1902 odpadajočega obroka državne podpore ter se je c. k. deželna vlada ob enem naprosila, da potrebno ukrene, da se bo čimprej izplačal tretji obrok državnega prispevka.

Tej prošnji je ugodila c. kr. deželna vlada ter se je torej predplačiloma izplačani znesek 4000 K zopet sprejel. (Št. 12.963, 14.080 l. 1901; 2701, 4558 l. 1902.)

Cestni okraj Bled.

3. Najvišje potrjenje načrta zakona o preložitvi okrajne ceste med Spodnjimi in Zgornjimi Gorjami.

Z ozirom na lansko letno poročilo, § 6., marg. št. 15, se prijavlja deželnemu zboru, da je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim odločilom dné 14. decembra 1901 najmilostiveje potrdilo po deželnem zboru skleneni načrt zakona gledé preložitve okrajne ceste med Spodnjimi in Zgornjimi Gorjami.

O tem je bil obveščen okrajnocestni odbor. (Št. 723 l. 1902.)

Cestna okraja Cirknica in Lož.

4. Mitniški dohodek na Rakeku in Bloški Polici.

Leta 1901 so znašali mitniški dohodki, in sicer na Rakeku 7657 K 50 h, na Bloški Polici pa 8316 K. Stroškov pri pobiranji mitnine je bilo 906 K 3 h, in 1007 K 37 h. Cisti mitniški dohodek je znašal torej 6751 K 47 h, oziroma 7308 K 63 h, skupaj 14.060 K 10 h. Od te svote je dobil Cirkniški okrajnocestni zaklad 8797 K 89 h, Ložki pa 5262 K 21 h. (št. 668, 720 l. 1902.)

§ 6. Communicationsmittel.

1. Präliminarien. Gebarung der Bezirksstraßenausschüsse.

In Entsprechung des vom Landtage in der Sitzung am 5. März 1897 dem Landesausschusse ertheilten Auftrages sind die Ergebnisse der Präliminarien pro 1902, betreffend die Erhaltung der Landesstraßen, der Eisenbahnzufahrtsstraßen und der Bezirksstraßen, sowie die behufs Deckung der aus den Bezirksstraßenfonden zu bestreitenden gesammten Erfordernisse einzuhebenden Umlagen auf die directen Steuern, dann die Nachweisung über die bis Ende September 1902 den mit der Obsorge der Landesstraßen betrauten Bezirksstraßenausschüssen auf Rechnung der den Landesfond treffenden Beiträge geleisteten à Conto-Zahlungen, ferners die Gebarungsergebnisse im Jahre 1901 und die Nachweisung über die vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 aus dem Landesfonde für Straßenbauten und sonstige Straßenzwecke flüssig gemachten Unterstützungen in Tabellen zusammengestellt worden, welche unter Marginal 22 und 23 zur Vorlage gelangen.

Im Übrigen wird über die wesentlichsten, das Straßenwesen betreffenden Vorkommnisse Nachstehendes berichtet:

Straßenbezirk Illirisch-Feistritz.

2. Straßenbau Grafenbrunn-Globovnik.

Mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht, § 6, Marginal 2, wird dem Landtage zur Kenntnis gebracht, dass der fertiggestellte Straßenbau am 3. Juli 1902 durch das Landesbauamt collaudirt worden ist.

Bei der Collaudirung wurden einige Arbeiten mangelhaft befunden, weshalb der Unternehmer den Auftrag erhielt, die tadellose Instandsetzung der Straße bis Ende August 1902 zu bewirken.

Über bittliches Einschreiten des Bezirksstraßenausschusses wurde demselben ohne Rücksicht darauf, dass die gewährte Landessubvention per 16.000 K bereits erschöpft war, eine weitere Abschlagszahlung per 4000 K, und zwar vorschussweise für die pro 1902 fällige Staatsrate flüssig gemacht und die k. k. Landesregierung gleichzeitig ersucht, wegen ehethunlichster Anweisung der dritten Rate des Staatsbeitrages das Nothwendige zu veranlassen.

Diesem Ersuchen ist die k. k. Landesregierung nachgekommen, sohin der vorschussweise ausbezahlte Betrag per 4000 K wieder in Rückempfang genommen wurde. (Z. Z. 12.963, 14.080 de 1901; 2701, 4558 de 1902.)

Straßenbezirk Veldes.

3. Allerhöchste Sanction des Gesetzentwurfes, betreffend die Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- u. Obergörjach.

Mit Beziehung auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht, § 6, Marginal 15, wird dem Landtage zur Kenntnis gebracht, dass Seine k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 14. December 1901 dem vom Landtage beschlossenen Gesetzentwurfe, betreffend die Umlegung der Bezirksstraße zwischen Unter- und Obergörjach, die Allerhöchste Sanction allergnädigst zu ertheilen geruht haben.

Hievon wurde der Bezirksstraßenausschuss in die Kenntnis gesetzt. (Z. 723 de 1902.)

Straßenbezirke Zirknitz und Laas.

4. Mauteinnahmen in den Stationen Rakek und Bloška Polica.

Im Jahre 1901 sind an Mautgebüren in der Station Rakek 7657 K 50 h und in der Station Bloška Polica 8316 K eingegangen, welchen an Mauteinhebungskosten 906 K 3 h und 1007 K 37 h gegenüberstehen; es betragen, demnach die reinen Einnahmen aus dem Mautgefälle 6751 K 47 h, beziehungsweise 7308 K 63 h, zusammen 14.060 K 10 h, von welchen dem Zirknitzer Bezirksstraßenfonde 8797 K 89 h und jenem von Laas 5262 K 21 h zugeflossen sind. (Z. Z. 668, 720 de 1902.)

5. Uravnava deželne ceste Lož - Planina v vasi Pudob.

V svrho razširjave deželne ceste na progi Lož-Planina v vasi Pudob je okrajnocestni odbor stavbno parcelo št. 19, ki je deloma segala na cesto samo, deloma pa v predpisano stavbno črto, odkupil od posestnika Janeza Keržiča za dogovorjeni znesek 360 K.

Na deželo odpadajoča polovica navedene odškodnine v znesku 180 K je bila izplačana okrajnocestnemu odboru pôtom c. kr. davčnega urada v Ložu. (Št. 3246, 6420 l. 1902.)

Cestna okraja Logatec in Idrija.

6. Državna podpora za vzdrževanje deželne ceste Kalce - Idrija.

Oziraje se na § 6., marg. št. 5. letnega poročila za dobo od 1. januarja do konca septembra 1897 dovolilo je c. kr. ministrstvo za notranje stvari za dobro vzdrževanje deželne ceste, ki se odcepi od Tržaške državne ceste pri Kalcih in drži na Zgornjo Idrijo, dokler se ne sprejme med državne ceste, vsakoletno državno podporo v znesku 4000 K. Ta svota se ima razdeliti na okrajnocestna odbora Logatec in Idrijo po razmerju iz teh okrajnocestnih zakladov izplačevanih stroškov za vzdrževanje ceste.

Po predloženih in pregledanih računih se je izdalo leta 1901 iz dotičnih okrajnocestnih zakladov za progo v Logaškem okraju 1158 K 56 h, in za progo v Idrijskem okraju 2166 K 34 h, torej skup 3324 K 90 h. S tem skupnim zneskom državni prispevek v znesku 4000 K ni bil porabljen, čemur je v prvi vrsti uzrok nenavadno mehka zima, vsled česar v upravnem letu ni bilo treba mnogokrat odkidavati snega ter sploh ni bilo veliko popravila na cesti. (Št. 2651, 4154, 10.892 l. 1902.)

7. Uvrstitev občinske ceste Laze-Spodnja Planina med okrajne ceste.

Okrajnocestnemu odboru v Logatcu je dovolil deželni odbor na njegovo prošnjo z dné 25. julija 1902, št. 63, da si najame 4 ½ % posojilo v znesku 20.000 K proti povračilu v dvajsetih letnih obrokih za popravo občinske ceste od Laz do Spodnje Planine, ki je bila z deželnozborskim sklepom dné 4. maja 1900 uvrščena med okrajne ceste (Št. 9185, 10.322 l. 1902.)

Cestni okraj Krško.

8. Državna podpora za preložitev okrajne ceste Krško-Koritnica pri Šrajbarskem Turnu.

Oziraje se na lansko letno poročilo (marg. 8.) se deželnemu zboru pripravlja, da je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 24. decembra 1901, št. 22.279, dodatno k svojemu dopisu z dné 25. julija 1901, št. 11.269, priobčila deželnemu odboru, da je z ozirom na stanje dotacije za cestne zgradbe za leto 1901 že sedaj odredila izplačilo okrajnocestnemu odboru v Krškem obljubljene državne podpore v znesku 1000 K ter da je bil navedeni okrajnocestni odbor po ondotnem c. kr. okrajnem glavarstvu o tem obveščen. (Št. 14.914 l. 1901.)

Cestna okraja Postojina in Senožeče.

9. Mitniški dohodek na Reški cesti.

Po računu, ki ga je c. kr. davčni urad v Senožečah o mitniških dohodkih Reške ceste poslal deželnemu odboru, imel je ta davčni urad v svoji blagajnici znesek 1633 K iz leta 1901. Od tega zneska se je izplačalo okrajnocestnima zakladoma v Postojini in Senožečah vsakemu polovico, to je 816 K 50 h. (Št. 3412 l. 1902.)

Cestni okraj Postojina.

10. Naprava kanalov in podpornih zidov na Reški deželni cesti.

Načrte in proračune, ki jih je v svrho naprave kanalov in podpornih zidov predložil okrajnocestni odbor v skupnem proračunanem znesku 14.598 K, je pregledal deželni stavbni urad na licimesta, da bi se prepričal, jeli ta naprava potrebna in krajevnim razmeram primerna.

Na podstavi dotične obravnave se je konštatiralo, da so te zgradbe potrebne in primerne. Le v posameznih ozirih so se načrti nekoliko predrugačili in se je proračunjena svota krajevnim razmeram primerno znižala na 11.180 K.

5. Regulierung der Laas-Planinaer Landesstraße in der Ortschaft Pudob.

Zum Zwecke der Erbreiterung der Laas-Planinaer Landesstraße in der Ortschaft Pudob wurde die Bauparzelle Nr. 19, welche theils in den Straßenkörper selbst, theils in die vorgeschriebene Baulinie hineinragte, vom Bezirksstraßenausschusse um den mit dem Besitzer derselben Johann Keržič gütlich vereinbarten Betrag per 360 K abgelöst.

Die auf das Land entfallende Hälfte des obigen Entschädigungsbetrages per 180 K wurde dem Bezirksstraßenausschusse im Wege des k. k. Steueramtes Laas flüssig gemacht. (ZZ. 3246, 6420 de 1902.)

Straßenbezirke Loitsch und Idria.

6. Staatssubvention für die Erhaltung der Kalce-Idrianer Landesstraße.

Unter Bezugnahme auf den § 6, Marginal 5, des Rechenschaftsberichtes für die Zeit vom 1. Jänner bis Ende September 1897 hat das k. k. Ministerium des Innern für die klaglose Erhaltung der von der Triester Reichsstraße bei Kalce abzweigenden und nach Ober-Idria führenden Landesstraße bis zum Zeitpunkte ihrer Incamerirung eine Staatsunterstützung von jährlichen 4000 K gewährt, welcher Betrag zu Gunsten der Bezirksstraßenausschüsse Loitsch und Idria im Verhältnisse der aus den Bezirksstraßenfonden bestrittenen Erhaltungskosten zu vertheilen kommt.

Nach Massgabe der eingelangten und überprüften Rechnungen sind im Jahre 1901 aus den betreffenden Bezirksstraßenfonden für die Loitscher Theilstrecke 1158 K 56 h, und für die Idrianer Theilstrecke 2166 K 34 h, daher zusammen 3324 K 90 h verausgabt worden. Mit diesem Gesammtbetrage war der Staatsbeitrag per 4000 K nicht erschöpft und lag der Grund hauptsächlich in dem ausnehmend milden Winter, wodurch sich im Verwaltungsjahre nur unbedeutende Schneeabräumungskosten, überhaupt aber geringere Conservirungsarbeiten ergeben haben. (ZZ. 2651, 4154, 10.892 de 1902.)

7. Einreihung der Gemeindestraße Laze-Unter-Planina in die Kategorie der Bezirksstraßen.

Dem Loitscher Bezirksstraßenausschusse wurde über sein bittliches Einschreiten vom 25. Juli 1902, Z. 63, die Bewilligung zur Aufnahme eines in zwanzig Jahresraten rückzahlbaren mit 4½ % verzinslichen Darlehens per 20.000 K für die Instandsetzung der mit dem Landtagsbeschlusse vom 4. Mai 1900 in die Kategorie der Bezirksstraßen eingereihten Gemeindestraße von Laze nach Unter-Planina ertheilt. (ZZ. 9185, 10.322 de 1902.)

Straßenbezirk Gurkfeld.

8. Staatsunterstützung für die Umlegung der Bezirksstraße Gurkfeld-Koritenza in der Strecke bei Thurnamhart.

Unter Bezugnahme auf den vorjährigen Rechenschaftsbericht (Marginal 8) wird dem Landtage zur Kenntnis gebracht, dass die k. k. Landesregierung mit Note vom 24. December 1901, Z. 22.279, im Nachhange zu ihrer Zuschrift vom 25. Juli 1901, Z. 11.269, auher die Mittheilung machte, dass mit Rücksicht auf den Stand der Straßenbaudotation pro 1901 die Flüssigmachung der zugesicherten Staatssubvention per 1000 K an den Bezirksstraßenausschuss Gurkfeld schon dermalen verfügt und der genannte Straßenausschuss im Wege der dortigen k. k. Bezirkshauptmannschaft hievon in Kenntnis gesetzt wurde. (Z. 14.914 de 1901.)

Straßenbezirke Adelsberg und Senosetsch.

9. Rekastraßen-Mautgefälle.

Laut der vom k. k. Steueramte Senosetsch vorgelegten Rechnung über die Rekastraßen-Mautgelder ist bei demselben ein aus dem Jahre 1901 herrührender Betrag von 1633 K in Verwahrung geblieben, von welchem je die Hälfte per 816 K 50 h dem Adelsberger und Senosetscher Bezirksstraßenfonde zugewiesen worden ist. (Z. 3412 de 1902.)

Straßenbezirk Adelsberg.

10. Herstellung von Kanälen und Stützmauern an der Reka-Landesstraße.

Die vom Bezirksstraßenausschusse in Vorlage gebrachten Skizzen und Voranschläge behufs Durchführung dieser mit einem Gesammtbetrage von 14.598 K veranschlagten Herstellungen wurden vom Landesbauamte in Absicht auf die Constatirung der Nothwendigkeit, sowie die Zweckmäßigkeit der Dispositionen einer localen Überprüfung unterzogen.

Auf Grund der durchgeführten Amtshandlung wurde die Nothwendigkeit und Zweckmäßigkeit der Herstellungs- und Instandsetzungsarbeiten bis auf einzelne Änderungen constatirt und die Voranschlagssumme auf 11.180 K den localen Verhältnissen entsprechend restringirt.

O tem je bil obveščen okrajnocestni odbor ter so se mu vrnili popravljeni načrti in proračuni z nalogom, da razpiše delo in vložene ponudbe predloži v odobrenje deželnemu odboru.

Izvršujé ta nalog je okrajnocestni odbor s poročilom dné 26. junija 1901, št. 24, predložil dotične ponudbe ter se je potem odobrila oddaja tega dela — razun poprave podpornih zidov, ki se ima izvršiti za pavšalni znesek 400 K in ki jo bo izvršil okrajnocestni odbor v lastni režiji, — najcenejšim ponudnikom za svoto 8669 K ter se je to prijavilo okrajnocestnemu odboru.

Neposredno nadzorovanje naprav se je poverilo c. kr. cestnemu mojstru J. Strasserju. (Št. 378, 7611 l. 1901.)

Cestni okraj Novomesto.

11. Uravnava deželne ceste Novomesto-Žužemperk-Ljubljana v Kandiji.

V zadevi izvršitve te cestne poprave se bo deželnemu zboru predložilo posebno poročilo.

Pripomni se, da se je nasproti deželnozborskemu sklepu z dné 13. maja 1899 pokazala potreba, da se izvrši tudi tretji del poprave, to je proga od mostu čez Težkipotok do onega kraja, kjer se od deželne ceste odcepi proti Šmihelu držeča okrajna cesta.

Dotično delo, ki je bilo brez vračunanih stroškov za odkup zemljišč proračunjeno vsega skupaj na 16.911 K 26 h, se je izročilo podjetniku A. Lončariču proti 2% popustu od proračunjenih enotnih cen.

Na račun dosedanjega zaslužka se je izplačalo podjetniku 7000 K in 8500 K, skupaj 15.500 K.

Naprava in montaža železne konštrukcije za razširjenje mostu čez Težkipotok, ki leži na progi popravljene deželne ceste, se je oddala akcijski družbi R. Ph. Waagner na Dunaju za znesek 1827 K 80 h ne vštevši voznino, postavljanje odra in zidarsko delo.

Poprava deželne ceste kakor tudi razširjava mostu je že dovršena. (Št. 6001 l. 1899; 818 l. 1900; 3897, 5464 l. 1901; 1855, 5001, 5449, 8211, 8237, 9191, 9244 l. 1902.)

12. Uvrstitev okrajno-cestnih prog Toplice - Vavtavas in Toplice - Podturn med deželne ceste in preložitev prve proge.

V deželnozborski seji dné 11. julija 1901 skleneni načrt zakona o uvrstitvi okrajnocestnih prog Toplice-Vavtavas in Toplice-Podturn med deželne ceste in o preložitvi prve proge je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 5. februarja 1902, št. 2540, najmilostiveje potrdilo.

O tem je bil obveščen okrajnocestni odbor.

Ker je bilo izključeno, da bi deželni stavbni urad mogel vpeljati, izvršiti in nadzorovati nujno potrebno preložitev prve proge, najela se je za to delo druga tehniška moč proti odškodnini 800 K.

Na 25 458 K proračunjena preložitev ceste je bila oddana stavbnemu podjetniku Antonu Lončariču proti doplačilu 3000 K, katera svota se mora z ozirom na to, da so se enotne cene nizko izračunile, smatrati za primerno.

Na račun dosedanjega zaslužka ste se podjetniku nakazali dve odplačili po 10.000 K, skupaj torej 20.000 K.

Preložitev bo v kratkem dovršena. (Št. 14.366 l. 1901; 1900, 3074, 4212, 9408, 10.345 11524 l. 1902.)

13. Preložitev Prečenske okrajne ceste med Beršlinom in Prečno.

Nadaljevaje poročilo v lanskem letnem poročilu gledé preložitve okrajne ceste med Beršlinom in Prečno (marg. 19.) se deželnemu zboru prijavlja, da je bil dotičen načrt zakona po dopisu c. kr. deželne vlade z dne 29. novembra 1901, št. 20.439, na Najvišjem mestu potrjen.

To se je naznanilo okrajnocestnemu odboru z nalogom, da zarad razpisa in oddaje dotičnega dela takoj ukrene, kar je treba ter nato vse spise v odobrenje predloži deželnemu odboru.

Izvršujé ta nalog je okrajnocestni odbor z vlogo dné 17. junija 1902, št. 74, predložil dotični zapisnik o ustmeni dražbeni obravnavi. Glasom tega zapisnika je stavbni podjetnik P. Pelič prevzel dotično s 5466 K izklicano delo z doplačilom 6% kot najnižji ponudnik. To oddajo je deželni odbor odobril.

Hievon wurde der Bezirksstraßenausschuss unter Rückschluss der rectifizirten Skizzen und Voranschläge mit dem Auftrage verständiget, die Arbeiten zur Ausschreibung und die eingelangten Offerte zur Genehmigung in Vorlage zu bringen.

In Entsprechung dieses Auftrages hat der Bezirksstraßenausschuss mit dem Berichte vom 26. Juni 1901, Z. 24, die bezüglichen Offerte in Vorlage gebracht und es wurde die Vergebung dieser Arbeiten, mit Ausnahme der um den Pauschalbetrag per 400 K durchzuführenden vom Bezirksstraßenausschusse in eigener Regie zu bewirkenden Ausbesserungen an den Stützmauern, an die billigsten Offerenten um den Betrag per 8669 K genehmiget und hievon der Bezirksstraßenausschuss in die Kenntnis gesetzt.

Mit der unmittelbaren Beaufsichtigung der Herstellungen wurde der k. k. Straßenmeister Herr Straßer betraut. (ZZ. 378, 7611 de 1901.)

Straßenbezirk Rudolfswert.

11. Regulirung der Rudolfswert-Seisenberg-Laibacher Landesstraße in Kandia.

Im Belange der Durchführung dieser Straßencorrectur wird an den Landtag ein besonderer Bericht erstattet werden.

Bemerkt wird, dass sich entgegen dem in der Landtags-Sitzung vom 13. Mai 1899 gefassten Beschluße die Nothwendigkeit ergeben hat, auch den dritten Correctionstheil, d. i. die Strecke von der Schwerenbachbrücke bis zu dem Punkte, wo von der Landesstraße die nach St. Michael führende Bezirksstraße abzweigt, zur Durchführung zu bringen.

Die bezüglichen Arbeiten, welche ohne Grundeinlösungskosten auf zusammen 16.911 K 26 h veranschlagt waren, wurden an den Bauunternehmer A. Lončarič gegen einen Nachlass von 2% von den veranschlagten Einheitspreisen übertragen.

Auf Rechnung des bisherigen Verdienstes sind dem Unternehmer 7000 K und 8500 K, zusammen 15.500 K ausbezahlt worden.

Die Herstellung und Montage der Eisenconstruction für die Erbreiterung der im Zuge der corrigirten Landesstraße gelegenen Schwerenbachbrücke wurde der Actiengesellschaft R. Ph. Waagner in Wien um den Betrag per 1827 K 80 h exclusive Fracht, Gerüstherstellung und Maurerarbeit übertragen.

Sowohl die Correctur der Landesstraße als auch die Brückenerbreiterung sind fertiggestellt. (ZZ. 6001 de 1899; 818 de 1900; 3897, 5464 de 1901; 1855, 5001, 5449, 8211, 8237, 9191, 9244 de 1902.)

12. Einreihung der Bezirksstraßenstrecken Töplitz-Waltendorf und Töplitz-Unterthurn in die Kategorie der Landesstraßen und Umlegung der ersteren Strecke

Dem vom Landtage in der Sitzung am 11. Juli 1901 beschlossenen Gesetzentwurfe, betreffend die Einreihung der Bezirksstraßenstrecken Töplitz—Waltendorf und Töplitz—Unterthurn in die Kategorie der Landesstraßen und die Umlegung der ersteren Strecke, haben Seine k. und k. Apostolische Majestät laut der seitens der k. k. Landesregierung mit der Note vom 5. Februar 1902, Z. 2540, anher gemachten Mittheilung die Allerhöchste Sanction zu ertheilen geruht.

Hievon wurde der Bezirksstraßenausschuss in die Kenntnis gesetzt.

Nachdem es ausgeschlossen war, dass das Landesbauamt den dringend nothwendigen Umlegungsbau der ersteren Strecke einleiten, durchführen und überwachen könnte, wurde hiefür eine anderweitige technische Kraft gegen eine Entschädigung von 800 K gewonnen.

Der auf 25.458 K veranschlagte Umlegungsbau wurde an den Bauunternehmer Anton Lončarič gegen eine Aufzahlung von 3000 K, welche mit Rücksicht auf die nieder berechneten Einheitspreise als mäßig zu bezeichnen ist, übertragen.

Auf Rechnung des bisherigen Verdienstes sind dem Unternehmer zwei à Conto-Zahlungen per je 10.000 K, zusammen demnach 20.000 K ausbezahlt worden.

Der Umlegungsbau geht seiner Vollendung entgegen. (ZZ. 14.366 de 1901; 1900, 3074, 4212, 9408, 10.345, 11.524 de 1902.)

13. Umlegung der Pretschna-Bezirksstraße zwischen Werschlin und Pretschna.

Anknüpfend an den im Vorjahre inbetreff der Umlegung der Bezirksstraße zwischen Werschlin und Pretschna erstatteten Bericht (Marginal 19) wird dem Landtage zur Kenntnis gebracht, dass gemäss Note der k. k. Landesregierung vom 29. November 1901, Z. 20.439, der betreffende Gesetzentwurf die Allerhöchste Sanction erlangt hat.

Hievon wurde der Bezirksstraßenausschuss mit dem Auftrage in die Kenntnis gesetzt, wegen Ausschreibung und Vergebung der bezüglichen Arbeiten unverzüglich das Nothwendige zu beschließen und den Vergebungsakt an den Landesausschuss zur Genehmigung in Vorlage zu bringen.

In Befolgung dieses Auftrages hat nun der Bezirksstraßenausschuss mit der Eingabe vom 17. Juni 1902, Z. 74, das betreffende Protokoll der mündlich durchgeführten Lizitationsverhandlung in Vorlage gebracht, gemäss welchem der Bauunternehmer P. Pelič die mit 5466 K ausgerufenen bezüglichen Arbeiten mit einer Aufzahlung von 6% als der Mindestbieter erstanden hat. Dieses Ergebnis wurde genehmiget.

Na prošnjo okrajnocestnega odbora se mu je izplačal znesek 1000 K od podpore 2000 K, ki jo je dovolil deželni zbor v seji dné 9. julija 1901. Ob enem se mu je prijavilo, da se bo ostalih 1000 K nakazalo šele po dovršeni preložitvi ceste. (Št. 8471, 10.990, 13.887 l. 1901; 7172, 7647, 9906 l. 1902.)

Cestni okraj Radeče.

14. Preložitev okrajne ceste Radeče - Št. Jur pri Njivicah.

Okrajnocestni odbor v Radečah oddal je na 1934 K 10 h proračuneno cestno delo, namreč popravo, oziroma znižanje klanca in razširjenje cestišča na Radeško-Št. Jurski okrajni cesti pri Njivicah po tuuradnem odobrenji za svoto 1666 K.

Z ozirom na neugodne denarne razmere okrajnocestnega zaklada dovolil je deželni odbor okrajnocestnemu odboru v omenjeno svrho 600 K podpore, od katere je bil znesek 300 K nakazan takoj, ostalih 300 K pa se bo izplačalo po kolavdaciji.

Iz kolavdacijskega zapisnika, ki ga je predložil okrajnocestni odbor, je bilo razvideti, da se je dotično delo primerno izvršilo; zaslužek podjetnika se je tukaj še znižal na 1500 K 48 h ter se je okrajnocestnemu odboru na njegovo prošnjo izplačal tudi ostanek 300 K omenjene podpore. (Št. 4924, 14.040 l. 1901; 4780, 5500, 7313, 8703, 9322 l. 1902.)

15. Zgradba železnega mostu čez potok Zapota.

Vsled prošnje okrajnocestnega odbora Radeškega je deželni stavbni urad pregledal na progi Radeško-Krške deželne ceste se nahajajoči most čez potok Zapota ter je našel, da je most zelo slab ter da bo vsekako treba postaviti novega.

Ker ima potok Zapota svojstvo hudournikov, ker prinaša seboj mnogo prodovine in večkrat prav močno naraste, pritrdil je deželni odbor nasvetu deželnega stavbnega urada, da se čez potok zgradi prostostoječ železen most brez stebrov ter se pozivljete dve strokovni tvrdki, da izdelate projekt s proračunom vred in vložite ponudbe.

Od došlih ponudeb je deželni odbor sprejel ponudbo tvrdke za zgradbe mostov R. Ph. Waagnerja v Gradcu s stroški . . . . . 12.479 K 20 h
h katerim se imajo prišteti še stroški za provizoričen most, za oder za montiranje, napravo mostnih upornic i. t. d. v znesku . . . . . 2520 K 80 h
tako da znašajo skupni izdajki za zgradbo mostu . . . . . 15.000 K — h.

K tej svoti ima okrajnocestni odbor v Radečah prispevati polovico v znesku 7500 K; izplačilo tega zneska se je predplačiloma prevzelo na deželni zaklad proti povračilu v petih enakih letnih obrokih.

Pri vodopravni obravnavi dné 10. junija 1902 se je ugodilo prošnji tržne občine Radeške, da se novi most preloži v cestno smér in da se na eni strani napravi 1 *m* široka pot za pešce ter se je končno dalo dovoljenje za zgradbo mostu.

Most je sedaj dovršen. (Št. 1398 l. 1899; 9959 l. 1900; 9623, 10.600, 12 094 l. 1901; 599, 3335, 4464, 4744, 5094, 5095, 5096, 5247, 6415, 6452, 7431, 8778, 9007, 9343, 9722 l. 1902.)

---

16. Stroški vzdrževanja Turjaške in Krško-Grosupeljske deželne ceste l. 1901.

Za vzdrževanje v neposredni oskrbi deželnega odbora se nahajajoče Turjaške ceste, ki je del deželne ceste Kočevje-Ljubljana, in sicer v delni progi od Zgornjega Turjaka do njenega stika z Zagrebško državno cesto v Škofljici se je izdalo leta 1901 z vštetimi cestarskimi mezdami v znesku 1392 K in potnimi stroški v znesku 320 K vsega skupaj 4682 K 39 h. Od tega zneska odpade na deželni zaklad 3197 K 20 h, na okrajna cestna zaklada Ljubljanska okolica in Velike Lašiče pa 1043 K 17 h, oziroma 442 K 2 h, katera prispevka se posledobno povračujeta.

V isti dobi se je za vzdrževanje ceste iz Krke na Grosuplje, ki je del deželne ceste Novomesto-Žužemperk-Ljubljana, in sicer na delni progi od Žužemperške okrajne meje do Grosupljega, izplačalo z vštetimi mezdami cestarjev v znesku 1244 K in potnimi stroški v znesku 360 K vred, vsega skupaj 4878 K 95 h. Prispevek deželnega zaklada znaša 3241 K 48 h, prispevka obeh prizadetih okrajno-cestnih zakladov Zatičina in Ljubljanska okolica pa 1289 K 61 h in 347 K 86 h. Ta prispevka se povračujeta posledobno.

Über Einschreiten des Bezirksstraßenausschusses wurde demselben von der in der Landtagssitzung am 9. Juli 1901 bewilligten Subvention per 2000 K der Betrag per 1000 K flüssig gemacht, gleichzeitig ist demselben bedeutet worden, dass die restlichen 1000 K erst nach Vollendung des Umlegungsbaues zur Anweisung gelangen. (ZZ. 8471, 10.990, 13.887 de 1901; 7172, 7647, 9906 de 1902.)

Straßenbezirk Ratschach.

14
Umlegung der Ratschach-St. Georgner Bezirksstraße bei Nivic.

Der Ratschacher Bezirksstraßenausschuss hat die mit 1934 K 10 h veranschlagten Arbeiten behufs Correction, beziehungsweise Erniedrigung der Steile und Erweiterung der Fahrbahn an der Ratschach — St. Georgner Bezirksstraße bei Nivic mit hierämtlicher Genehmigung um den Betrag von 1666 K zur Ausführung begeben.

Mit Rücksicht auf die missliche finanzielle Lage des Bezirksstraßenfondes wurde dem Bezirksstraßenausschusse für den obigen Zweck eine Unterstützung per 600 K zugesichert, von welcher der Betrag per 300 K gleichzeitig angewiesen wurde, während der Rest per 300 K nach erfolgter Collaudirung ausbezahlt werden wird.

Auf Grund des vom Bezirksstraßenausschusse vorgelegten Collaudirungs-Protokolles sind die betreffenden Arbeiten entsprechend ausgeführt befunden worden, die Verdienstgebür des Unternehmers wurde auf 1500 K 48 h richtig gestellt und ist dem Bezirksstraßenausschusse über sein bittliches Einschreiten auch der Rest der obigen Subvention im Betrage per 300 K angewiesen worden. (ZZ. 4924, 14.040 de 1901; 4780, 5500, 7313, 8703, 9322 de 1902.)

15.
Bau einer eisernen Brücke über den Sapotabach.

Über Einschreiten des Bezirksstraßenausschusses Ratschach wurde die im Zuge der Ratschach-Gurkfelder Landesstraße gelegene Brücke über den Sapotabach vom Landesbauamte besichtiget und dabei constatiert, dass dieselbe sehr schadhaft sei und ihre baldige Neuherstellung nicht zu vermeiden sein wird.

Nachdem der Sapotabach einen wildbachartigen Charakter hat, stark geschiebeführend ist und bedeutende Hochwasserstände aufweist, wurde dem gestellten Antrage des Landesbauamtes, den Bach mit einer einzigen freien Eisen-Construction zu überbrücken und zwei Fachfirmen zur Ausarbeitung des Projectes und offertmäßigen Kostenvoranschlages zu ersuchen, beigepflichtet.

Von den eingelangten Offerten wurde das der Brückenbaufirma R. Ph. Waagner in Graz mit einem Kostenaufwande von . . . . . 12.479 K 20 h
angenommen, zu welchen noch die Kosten für das Brückenprovisorium, Montage-Gerüste, Herrichtung der Widerlager ꝛc. per . . . . . 2520 K 80 h
zuzurechnen sind, somit sich die Brückenconstructionskosten auf . . . . . 15 000 K — h
beziffern, zu welchen der Bezirksstraßenausschuss Ratschach die Hälfte per 7500 K beizutragen hat; die vorschussweise Bestreitung dieses Betrages wurde auf den Landesfond gegen Refundirung in fünf gleichen Jahresraten übernommen.

Bei der am 10. Juni 1902 stattgehabten wasserrechtlichen Verhandlung wurde dem Ansuchen der Marktgemeinde Ratschach, die neue Brücke in die Straßenachse zu verlegen, sowie auf einer Seite einen 1 *m* breiten Gehweg herzustellen, stattgegeben und die Bewilligung zum Baue der Brücke ertheilt.

Der Brückenbau ist vollendet. (ZZ 1398 de 1899; 9959 de 1900; 9623, 10.600, 12.094 de 1901; 599, 3335, 4464, 4744, 5094, 5095, 5096, 5247, 6415, 6452, 7431, 8778, 9007, 9343, 9722 de 1902.)

16.
Achaciberg und Obergurk-Grosslupper Landesstraße, Erhaltungskosten im Jahre 1901.

Die im Jahre 1901 bestrittenen Auslagen für die Erhaltung der in der unmittelbaren Obsorge des Landesausschusses stehenden Achacibergstraße als Bestandtheil der Gottschee-Laibacher Landesstraße, und zwar in der Theilstrecke von Oberauersperg bis zu ihrer Vereinigung mit der Agramer Reichsstraße in Škofelca, beziffern sich mit Einschluss der Einräumerlöhne per 1392 K und der Reiseauslagen per 320 K, zusammen auf 4682 K 39 h. Hievon treffen den Landesfond 3197 K 20 h und die Bezirksstraßenfonde Laibach Umgebung und Großlaschitz 1043 K 17 h, beziehungsweise 442 K 2 h, deren Beiträge nachhinein zur Refundirung gelangen.

In demselben Zeitraume sind für die Erhaltung der einen Bestandtheil der Rudolfswert-Seisenberg-Laibacher Landesstraße bildenden Obergurk-Grosslupper Straße in der Theilstrecke von der Seisenberger Bezirksgrenze bis Grosslupp mit Einschluss der Einräumerlöhne per 1244 K und der Reiseauslagen per 360 K, zusammen 4878 K 95 h verausgabt worden. Die Beitragsleistung des Landesfondes beziffert sich auf 3241 K 48 h und jene der tangirten Bezirksstraßenfonde Sittich und Laibach Umgebung auf 1289 K 61 h und auf 347 K 86 h, welche Beiträge nachhinein refundirt werden.

17. Zgradba ceste od Hinj do Žvirč.

Deželni zbor je v seji dné 27. junija 1901 to le sklenil:

„Deželnemu odboru se naroča, da gledé zgradbe okrajne ceste Hinje—Žvirče, oziroma Hinje—Ambrus izvrši potrebne obravnane z udeleženci ter izposluje izjave oblastev iz javnih in vojaških ozirov, kakor to veleva § 22. deželnega zakona iz l. 1889., dež. zak. št. 17.“

Temu sklepu se ni moglo ugoditi, ker ni bilo predpogojev za njegovo izvršitev.

Za omenjeno cestno zgradbo je bil izgotovljen le en del projekta, namreč od Smuke do vasi Lazina, dočim je bilo treba šele preskrbeti izgotovitev projekta od navedene vasi do Žvirč.

V to svrho je bil najet tehnik, ki je izdelal in predložil projekt ter se bo po dovršeni reviziji proge v bodoči spomladi moglo šele ugoditi gornjemu deželnozborskemu sklepu.

18. Cestna zveza med Podroštom in Petrovim Brdom.

Nadaljevaje poročilo v lanskem letnem poročilu (marg. št. 13) v zadevi naprave cestne zveze med Podroštom in Petrovim Brdom se prijavlja deželnemu zboru, da se je dné 22. avgusta 1901 vršil komisijski obhod 8 km dolge cestne proge iz Podrošta do primorske meje v nazočnosti vseh merodajnih in vdeleženih faktorjev.

Gledé izpeljave proge so izjavili tehnični izvedenci, da cesta v obče odgovarja tehničnim zahtevam ter so priporočali le neznatne prenaredbe v izpeljavi proge, na katere bi se bilo ozirati pri izdelovanji podrobnega projekta. Uvaževaje važnost prometa na pregledani cestni progi se je videlo strokovnjakom vsekako umestno, da se cestišče ne napravi, kakor je bilo projektirano, 3 m široko, ampak v širokosti 4·5 m, kar se dá izvršiti, ne da bi se prekoračili visoko proračunani stavbinski stroški 293.600 K.

Od vdeleženih občin in prizadetih zemljiških posestnikov se pri tej komisiji ni mogla dobiti obvezna izjava gledé kakega prispevka, pač pa je zastopnik okrajnocestnega odbora Škofjeloškega obljubil jednokratni prispevek 1000 K in pa da se bo cesta, kadar bo izdelana, prevzela v oskrbo okrajnocestnega odbora. Ta okrajnocestni odbor je navedeno izjavo sklenil v svoji seji dné 14. septembra 1901 ter o tem poročal c. kr. okrajnemu glavarstvu v Kranju.

Z dopisom dné 21. oktobra 1901, št. 16.173, je c. kr. deželna vlada predložila deželnemu odboru projekt z izvirnikom obhodnega zapisnika vred v vpogled s prošnjo, da sklene in prijavi deželni prispevek ter vpliva na vdeležence, da vsaj nekoliko pospešujejo to podjetje.

V svojem odgovoru na ta dopis je deželni odbor prijavil c. kr. deželni vladi, da gledé deželnega prispevka ne more dati nikakršne izjave, ker v to svrho nima kredita na razpolago ter mora prepustiti deželnemu zboru, da se izreče o tem vprašanji. Ne pa da bi hotel posegati v to zadevo, izrazil je deželni odbor svoje mnenje tako, da bi bilo najprimernejše, če bi dežela to cestno zadevo s tem pospeševala, da se navedena cesta, kadar bo zgrajena, uvrsti med deželne ceste.

Vsled tega pa, da je c. kr. železnično ministrstvo obrnilo svojo pozornost na to cesto kot edino mogočo dovozno cesto za zgradbo predora v Podbrdu in za zgradbo železnice po dolini Bača, zasukala se je vsa ta zadeva drugače ter je deželni odbor zvedel od c. kr. sekcijskega načelnika in ravnatelja železnične zgradbe Wurmba, da je c. kr. železnično ministrstvo pripravljeno, izvršiti omenjeno cestno zgradbo ter predplačiloma poravnati vse stroške proti temu, da se mu povrne od strani dežele in drugih vdeležencev gotovi prispevek k stroškom, ki se bodo še določili.

Vsled dotičnega poročila je deželni zbor v prvi seji dne 30. decembra 1901 sledeče sklenil:

„1.) Deželni odbor se pooblašča, kot prispevek dežele Kranjske za napravo železnične zveze s Trstom, ki se ima izpeljati skozi Karavanke in skozi Bohinj, dá na razpolago c. kr. vladi znesek 60.000 K z določilom, da se ta znesek porabi za zgradbo v svrho železnične gradnje v Bačenski dolini in v tik ležečem predoru nujno potrebne dovozne ceste od Škofjeloke skozi Železnike do deželne meje pri Petrovembrdu.

Der Landtag hat in der Sitzung am 27. Juni 1901 Folgendes beschlossen: 17. Straßenbau Hinach-Schwörz.

„Der Landesausschuss wird beauftragt, bezüglich des Bezirksstraßenbaues Hinach-Schwörz, beziehungsweise Hinach-Ambrus mit den Interessenten die nothwendigen Verhandlungen zu pflegen und die Äußerungen der Behörden in öffentlicher und militärischer Beziehung zu erwirken, wie dies der § 22 des Gesetzes vom Jahre 1889, L-G-Bl. Nr. 17, vorschreibt."

Diesem Beschlusse konnte nicht Folge geleistet werden, da die Vorbedingungen zur Ausführung desselben nicht vorhanden waren.

Für den erwähnten Straßenbau war nur ein Projectstheil, nämlich von Langenthon bis zur Ortschaft Lasina fertig, während für die Ausarbeitung des Projectes von der vorgenannten Ortschaft bis Schwörz erst Vorsorge getroffen werden musste.

Hiefür wurde eine technische Kraft gewonnen, welche das ausgearbeitete Project in Vorlage brachte und wird nach erfolgter Tracenrevision im kommenden Frühjahre dem obigen Landtagsbeschlusse erst entsprochen werden können.

Anknüpfend an den im Vorjahre erstatteten Bericht (Marginal 13) inbetreff Herstellung einer Straßenverbindung zwischen Podrošt und Petrovobrdo wird dem Landtage zur Kenntnis gebracht, dass die commissionelle Begehung der 8 *km* langen Straßentrace von Podrošt aus bis zur küstenländischen Grenze am 22. August 1901 unter Zuziehung aller massgebenden und interessirten Factoren stattgefunden hat. 18. Herstellung einer Straßenverbindung zwischen Podrošt und Petrovobrdo.

Rücksichtlich der Entwicklung der Trace haben die technischen Sachverständigen die Äußerung abgegeben, dass sie im Allgemeinen den technischen Anforderungen entspricht und nur geringe Änderungen in der Führung der Trace empfahlen, welche bei der Ausarbeitung des Detailprojectes dem Studium zu unterziehen wären. Unter Bedachtnahme auf die Verkehrswichtigkeit der begangenen Straßentrace erschien es den Sachverständigen unter allen Umständen als wünschenswert, dass der Fahrbahn nicht wie projectirt, eine Breite von 3 *m*, sondern eine Breite von 4·5 *m* gegeben werde, was ohne Überschreitung der hoch präliminirten Baukosten per 293.600 K möglich wäre.

Von Seite der betheiligten Gemeinden und der interessirten Grundbesitzer konnte bei dieser Commission eine bindende Erklärung bezüglich eines Beitrages nicht erreicht werden. Wohl aber stellte der Vertreter des Bezirksstraßenausschusses Bischoflack einen einmaligen Beitrag per 1000 K wie auch die Übernahme der Straße nach ihrer Vollendung in die Obsorge des Bezirksstraßenausschusses in Aussicht. Der vorgenannte Bezirksstraßenausschuss hat obige Zusage in seiner Sitzung am 14. September 1901 zum Beschlusse erhoben und hievon der k. k. Bezirkshauptmannschaft Krainburg Mittheilung gemacht.

Mit Note vom 21. October 1901, Z. 16.173, hat die k. k. Landesregierung das Project sammt dem Originale des Begehungsprotokolles zur Einsichtnahme mit dem Ersuchen übermittelt, hinsichtlich des Landesbeitrages schlüssig zu werden und auf die Interessenten einzuwirken, damit sie dem Unternehmen doch einigermaßen entgegenkommen.

In Erwiederung auf diese Note hat der Landesausschuss der k. k. Landesregierung mitgetheilt, dass er nicht in der Lage ist, über den Landesbeitrag eine Erklärung abzugeben, weil ihm ein Credit hiefür nicht zu Gebote steht und dem Landtage überlassen werden muss, zu der Frage Stellung zu nehmen. Ohne jedoch diesbezüglich vorgreifen zu wollen, gab der Landesausschuss seiner Meinung dahin Ausdruck, dass es am zweckmäßigsten wäre, wenn diese Straßenangelegenheit seitens des Landes dadurch gefördert werden würde, dass die fragliche Straße nach ihrem Ausbaue in die Kategorie der Landesstraßen eingereiht werde.

Durch den Umstand, dass diese Straße als einzig mögliche Zufahrtsstraße für den Tunnelbau in Podbrdo und den Bahnbau im Bačathale die Aufmerksamkeit des k. k. Eisenbahnministeriums auf sich lenkte, trat die Angelegenheit in ein anderes Stadium und gelangte der Landesausschuss durch den k. k. Sectionschef und Eisenbahnbaudirector Wurmb zur Kenntnis, dass das k. k. Eisenbahnministerium bereit ist, den besagten Straßenbau unter vorschussweiser Bestreitung aller Kosten gegen dem durchzuführen, dass demselben ein bestimmter festzusetzender Kostenbeitrag seitens des Landes und anderer Interessenten refundirt werde.

Über einen diesfälligen Bericht hatte der Landtag in seiner ersten Sitzung am 30. December 1901 nachfolgenden Beschluss gefasst:

„1. Der Landesausschuss wird ermächtiget, den Betrag von 60.000 K als Beitrag des Landes Krain zur Herstellung der durch die Karawanken und durch die Wochein zu führenden Eisenbahnverbindung mit Triest der k. k. Regierung mit der Bestimmung zur Verfügung zu stellen, dass dieser Betrag für den Ausbau der zum Zwecke des Bahnbaues im Bačathale und im anstoßenden Tunnel dringend erforderlichen Zufahrtsstraße von Bischoflack über Eisnern bis zur Landesgrenze bei Petrovobrdo verwendet werde.

2.) Ta prispevek se ima izplačati iz deželnega zaklada v petih letnih obrokih in pod uveti, ki jih dogovorita c. kr. železnično ministrstvo in deželni odbor.

3.) Deželnemu odboru se naroča, da najodločnejše zahteva tudi od vdeležencev ob novi cestni progi, da dajo primerne prispevke za to cestno zgradbo.

4.) Kadar bo ta cesta dodelana, predložiti so deželnemu zboru primerni nasveti, da se uvrsti med deželne ceste.

Vlada se prosi, da ob zgradbi ceste Podrošt-Podbrdo uvažuje prošnjo občine Sorica."

Ta deželnozborski sklep je deželni odbor prijavil c. kr. deželni vladi s prošnjo, da ga predloži c. kr. železničnemu ministrstvu.

Na to je c. kr. deželna vlada z dopisom dné 19. marca 1902, št. 5790, prijavila deželnemu odboru, da c. kr. železnično ministrstvo z ozirom na ukaz z dné 13. marca 1902, št. 2636, vzame na znanje sklep deželnega zbora kranjskega ter se strinja s tem, da se prispevek izplača v petih letnih obrokih, katerih prvi zapade leta 1902, zadnji pa leta 1906.

Gledé prošnje občine Sorice se je pripomnilo, da c. kr. železnično ministrstvo nima nikakega vplivanja na to, da bi se pospeševala od navedene občine zaželjena naprava cestne zveze od Zgornje Sorice do projektovane ceste po Sorški dolini.

Izvršujé točko 3.) navedenega deželnozborskega sklepa pozvala so se županstva Sorica, Selce in Železniki, da o tej zadevi obravnavajo v prvi seji ter sklepajo o prispevku, kateri se sme porazdeliti tudi na več let.

Vstrezaje temu pozivu je županstvo v Sorici poročalo, da ostane pri svojem že v pretečenem letu od nekaterih posestnikov v Zgornji Sorici storjenem sklepu, dočim je županstvo v Železnikih predložilo prepis sejnega zapisnika in poročalo, da občina zarad tega ne more ničesar prispevati, ker nima od napominane ceste nobene koristi.

Občinski zastop v Selcih pa dotičnega sklepa doslej še ni predložil.

Z dopisom dné 9. junija 1902, št. 10.990, je končno c. kr. deželna vlada prijavila, da je c. kr. ministrstvo za notranje stvari glasom razpisa z dné 18. maja 1902, št. 15.838, pritrdilo nasvetu c kr. železniškega ministrstva gledé tega, da se zgradba ceste od Podrošta do Petrovegabrda izroči železničnemu ministrstvu. Dalje je ministrstvo obljubilo, da se bodo stroški za zgradbo ceste, za popravo v ozemlji vasi Zalilog ležeče okrajne ceste in stroški za razširjenje cestišča na progi med Zalilogom in Podroštom na 4·5 m, ki jih je c. kr. železnično ministrstvo približno izračunilo na 360.000 K, — po odbitku prispevkov železnične uprave v znesku 66.400 K, dežele v znesku 60.000 K in okrajnocestnega odbora Škofjeloškega v znesku 1000 K — torej v ostanku 232.600 K s pridržkom ustavnega pritrjenja pokrili na račun dotacije za izvanredne cestne zgradbe prihodnjih let. (Št. 10.450, 10.900, 12.454 leta 1901; 320, 3823, 6124, 6627, 7316 l. 1902.)

19. Uvrstitev Kranjsko-Loške okrajne ceste med deželne ceste.

V seji dné 11. julija 1901 je deželni zbor pritrdil načrtu zakona o uvrstitvi v Kranjskem in Škofjeloškem cestnem okraju ležeče okrajne ceste od Kranja do Loke med deželne ceste.

Po dogovoru s političnim in vojaškim oblastvom, ki ste se izrekli za omenjeno uvrstitev, je deželni odbor prosil predsedstvo c. kr. deželne vlade, da navedenemu načrtu zakona izposluje Najvišje pritrjenje.

Z dopisom dné 12. februarja 1902, št. 2965, je c. kr. deželna vlada prijavila, da je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim odločilom dné 29. januarja t. l. blagovolilo potrditi skleneni načrt zakona.

O tem sta bila obveščena okrajnocestna odbora v Škofjiloki in v Kranju s pristavkom, da je novouvrščeni kos ceste od 1. julija 1901 dalje v tehničnem in administrativnem oziru smatrati za deželno cesto. (Št. 7826, 8532, 14.114, 14.317, l. 1901; 2222 l. 1902.)

20. Savski most pri Terbovljah.

V deželnozborski seji dné 13. julija 1901 je bila prošnja c. kr. nadinženirja Morica Kirchschlagerja za podporo za zgradbo mostu čez Savo pri Terbovljah izročena deželnemu odboru z naročilom, da v tej zadevi pozveduje in svoječasno o tem poroča deželnemu zboru.

2. Die Auszahlung dieses Beitrages hat aus dem Landesfonde in fünf Jahresraten und unter den zwischen dem k. k. Eisenbahnministerium und dem Landesausschusse zu vereinbarenden Modalitäten zu erfolgen.

3. Der Landesausschuss wird beauftragt, auch die Interessenten längs des neuen Straßenzuges zu entsprechenden Beitragsleistungen für diesen Straßenbau nachdrücklichst aufzufordern.

4. Nach Fertigstellung dieser Straße sind behufs Kategorisirung derselben als Landesstraße dem Landtage die erforderlichen Anträge zu unterbreiten.

Die Regierung wird ersucht, bei der Ausführung des Straßenbaues Podrošt-Podbrdo das Gesuch der Gemeinde Zarz in Erwägung zu ziehen."

Dieser Landtagsbeschluss wurde der k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen mitgetheilt, denselben dem k. k. Eisenbahnministerium zur Kenntnis zu bringen.

Mit Note vom 19. März 1902, Z. 5790, hat nun die k. k. Landesregierung dem Landes-Ausschusse mitgetheilt, dass das k. k. Eisenbahnministerium mit Bezug auf den Erlass vom 13. März 1902, Z. 2636, den Beschluss des krainischen Landtages zur Kenntnis nimmt und sich einverstanden erklärt, dass die Auszahlung des Beitrages in fünf Jahresraten, die erste fällig im Jahre 1902, die letzte im Jahre 1906, erfolge.

Rücksichtlich des Gesuches der Gemeinde Zarz wurde bemerkt, dass die Förderung der von der genannten Gemeinde angestrebten Herstellung einer Verbindungsstraße von Ober-Zarz zu der projectierten Zeierthalstraße sich der Einflussnahme des k. k. Eisenbahnministeriums entzieht.

Weiters wurden in Ausführung des Beschlusspunktes 3 des vorstehenden Landtagsbeschlusses die Gemeindeämter Zarz, Selzach und Eisnern aufgefordert, den Gegenstand in der ersten Sitzung zur Verhandlung zu bringen und über den Beitrag, welcher auch auf mehrere Jahre vertheilt werden kann, Beschluss zu fassen.

In Entsprechung dieser Aufforderung hat das Gemeindeamt Zarz mitgetheilt, dass es bei ihrem schon im verflossenen Jahre von einigen Besitzern von Ober-Zarz gefassten Beschlusse verbleibt, während das Gemeindeamt Eisnern unter Vorlage einer Protokollsabschrift berichtete, dass die Gemeinde einen Beitrag aus dem Grunde nicht leisten kann, da ihr die in Rede stehende Straße keinen Vortheil bringe.

Ein diesfälliger Beschluss von Seite der Gemeindevertretung von Selzach ist bisher nicht eingelangt.

Schliesslich hat die k. k Landesregierung mit Note vom 9. Juni 1902, Z. 10.990, mitgetheilt, dass das k. k. Ministerium des Innern laut Erlass vom 18. Mai 1902, Z. 15.838, dem Antrage des k. k. Eisenbahnministeriums, betreffend die Übertragung des Ausbaues der Straße von Podrošt bis Petrovobrdo an die Eisenbahnverwaltung beigepflichtet hat und die Bedeckung der seitens des k. k. Eisenbahnministeriums approximativ mit 360.000 K ermittelten Kosten des Ausbaues, der Correction der im Gebiete der Ortschaft Salilog bestehenden Bezirksstraße und der Kosten der Fahrbahnerbreiterung in der Strecke zwischen Salilog und Podrošt auf 4·5 *m*, nach Abzug der Beiträge der Eisenbahnverwaltung per 66.400 K, des Landes per 60.000 K und des Bezirksstraßenausschusses Bischoflack per 1000 K, somit in verbleibendem Restbetrage per 232.600 K vorbehaltlich der verfassungsmäßigen Bewilligung dieses Credites auf Rechnung der außerordentlichen Straßenbau-Dotation der nächsten Jahre in Aussicht gestellt hat. (ZZ. 10.450, 10.900, 12.454 de 1901, 320, 3823, 6124, 6627, 7316 de 1902.)

19. Einreihung der Krainburg-Lacker Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen.

In der Sitzung am 11. Juli 1901 hat der Landtag dem Gesetzentwurfe, betreffend die Einreihung der in den Straßenbezirken Krainburg und Bischoflack vorkommenden Krainburg-Lacker Bezirksstraße in die Kategorie der Landesstraßen die Genehmigung ertheilt.

Nach Vernehmung der politischen und Militärbehörde, welche sich für die fragliche Einreihung ausgesprochen haben, wurde das Präsidium der k. k. Landesregierung ersucht, dem obigen Gesetzentwurfe die Allerhöchste Sanction zu erwirken.

Mit Note vom 12. Februar 1902, Z. 2965, theilte die k. k. Landesregierung anher mit, dass Seine k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 29. Jänner d. J. dem beschlossenen Gesetzentwurfe die Allerhöchste Sanction zu ertheilen geruht haben.

Hievon wurden die Bezirksstraßenausschüsse Bischoflack und Krainburg mit dem Beifügen in die Kenntnis gesetzt, dass die neueingereihte Strecke in technischer und administrativer Hinsicht vom 1. Juli 1901 weiter als Landesstraße zu behandeln ist. (ZZ. 7826, 8532, 14.114, 14.317 de 1901; 2222 de 1902.)

20. Savebrücke bei Trifail.

In der Landtagssitzung vom 13. Juli 1901 wurde das Gesuch des k. k. Oberingenieurs Moriz Kirchschlager um Subvention zum Baue einer Brücke über die Save bei Trifail dem Landes-Ausschusse mit dem Auftrage zugewiesen, im Gegenstande Erhebungen zu pflegen und seinerzeit dem Landtage hierüber zu berichten.

Glasom poročila deželnega stavbenega urada je naprava mostu istinito nujno potrebna. Ta most bi vezal desni breg Save, nekdanjo vlačilno stezo — sedaj občinsko cesto — z okrajno cesto na levem bregu, ki pelje iz Terbovelj proti Zagorju, dalje s štajersko okrajno cesto od Terbovelj v St. Pavel po Savinjski dolini ter z novo, jako lepo izpeljano okrajno cesto od Terbovelj čez Ostro v Hrastnik.

Da se dobi merilo za podporo, ki bi se eventualno nasvetovala deželnemu zboru, pozval je deželni odbor najprej prositelja, da naj mu prijavi, ali bo omenjeni most, kadar bo zgotovljen, kot zasebni most služil prometu, ali pa se bo kot javno občilo uvrstil v določeno kategorijo; dalje, na kakšen način je zagotovljeno vzdrževanje mostu in ali in kateri prispevki so za zgradbo mostu morda pričakovati od drugih faktorjev, oziroma ali so bili že obljubljeni, ker je brezdvomno tudi štajerskemu deželnemu odboru, Terboveljskemu premogovniku in morda še drugim faktorjem na tem ležeče, da se projekt uresniči.

Z dopisom dné 24. julija 1901, št. 11.047, pa je c. kr. deželna vlada prijavila deželnemu odboru, da namerava Moric Kirchschlager na bodočem mostu pobirati nastopno mostarino:

Za vsako osebo	4 h
Za vsako glavo drobnice (ovce, koze, prašiče in teleta)	10 „
Za vsako upre̊žno živino (konje, vole, krave)	20 „
Za vsak jednovprežen voz	24 „
Za vsak dvovprežen voz	48 „

Pripoznaje potrebo mostu je deželni odbor izjavil, da ne ugovarja navedeni tarifi za pobiranje mostarine. (Št. 7271, 8586, 9055, 13.517 l. 1901.)

21. Prispevek vojaškega erara za vzdrževanje Savskega mostu pri Krškem.

Izvršujé deželnozborski sklep z dné 17. julija 1901 se je deželni odbor obrnil na c. kr. deželno predsedstvo, da od c. kr. vojaškega erara čimprej izposluje primeren prispevek k stroškom vzdrževanja Savskega mostu pri Krškem.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 28. marca 1902, št. 6401, je c. in kr. državno vojno ministrstvo prijavilo, da obraba mostu, kakor se je poizvedelo, pač ne more biti znatna, kajti po triletnem opazovanji gre čez most vsako leto povprečno k večemu 194 upreženih voz s topovi in 80 upreženih voz vozarskega kardela; po pešcih pa, ki hodijo čez most, se pa isti le prav prav malo obrabi. Z ozirom na to, posebno pa iz načelnih razlogov se tej prošnji ne more ugoditi, kajti od vojaškega erara se pač ne sme misliti, da bo prispeval k vzdrževanju vsakega mostu, katerega rabijo topničarji in vozarsko kardelo. (Št. 8884 l. 1901; 4346 leta 1902.)

22. Proračuni za l. 1902. Prispevki za vzdrževanje deželnih cest od 1. okt. 1901 do konca sept. 1902.

Pozivno na uvod tega poročila, marg. 1., predloži deželni odbor:

I. Izkaz o proračunjeni potrebščini in o pokritju stroškov za vzdrževanje deželnih cest za leto 1902.

II. Izkaz o proračunjeni potrebščini in o pokritju stroškov za vzdrževanje dovoznih cest k železniškim postajam za l. 1902.

III. Izkaz o proračunjeni potrebščini za vzdrževanje okrajnih cest vštevši prispevke prizadetih okrajnocestnih zakladov za vzdrževanje deželnih cest in dovoznih cest k železniškim postajam in o visokosti priklad proračunjenih v pokritje skupne potrebščine leta 1902.

IV. Izkaz o onih svotah, ki so se od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902 za vzdrževanje deželnih cest izplačale dotičnim okrajnocestnim odborom na račun prispevkov deželnega zaklada odpadajočih na leto 1901 in 1902.

23. Statistični izkazi o stroških za ceste.

Izvršujé sklep deželnega zbora z dné 13. februarja 1894 deželni odbor še predloži:

A) Izkaz o stroških vzdrževanja okrajnih in deželnih cest skupno za leto 1901.

B) Izkaz o stroških vzdrževanja okrajnih cest vštevši prispevke okrajnocestnih zakladov za vzdrževanje deželnih cest in dovoznih cest k železniškim postajam za leto 1901.

C) Izkaz o stroških vzdrževanja deželnih cest za l. 1901.

D) Izkaz o dohodkih okrajnocestnih zakladov za l. 1901 in o visokosti priklad, ki so se pobirale.

E) Izkaz o podporah izplačanih od 1. oktobra 1901 do konca septembra 1902 iz kranjskega deželnega zaklada za cestne zgradbe in druge cestne namene.

Laut Berichtes des Landesbauamtes würde die Herstellung der Brücke thatsächlich einem dringenden Bedürfnisse entsprechen. Die Brücke würde das rechte Savenufer, den ehemaligen Treppelweg — jetzt Gemeindestraße — mit der auf dem linken Ufer befindlichen Bezirksstraße von Trifail nach Sagor, dann mit der steirischen Bezirksstraße von Trifail nach St. Paul im Sannthale und mit der neuen, sehr schön ausgeführten Bezirksstraße von Trifail über Ostro nach Hrastnigg verbinden.

Um den Maßstab zu einer eventuell dem Landtage in Vorschlag zu bringenden Subvention zu gewinnen, glaubte der Landesausschuss zunächst den Gesuchsteller zur Bekanntgabe auffordern zu sollen, ob die fragliche Brücke nach erfolgter Herstellung als Privatbrücke dem Verkehre zu dienen, oder ob sie als eine öffentliche Communication in eine bestimmte Kategorie eingereiht zu werden hätte, weiters in welcher Weise die Erhaltung der Brücke sichergestellt sei und ob und welche Beiträge für den Brückenbau eventuell von anderweitigen Factoren zu erwarten ständen, respective zugesichert worden wären, da an der Verwirklichung des Projectes zweifelsohne auch der steiermärkische Landesausschuss, das Trifailer Kohlenwerk und eventuell noch andere Factoren interessiert erscheinen.

Mit Note vom 24. Juli 1901, Z. 11.047, theilte die k. k. Landesregierung dem Landes-Ausschusse mit, dass Moriz Kirchschlager an der zu erbauenden Brücke nachstehende Mautgebüren einzuheben gedenke:

Für eine Person	4 h
für ein Stück Kleinvieh (Schafe, Ziegen, Schweine und Kälber)	10 „
für ein Stück Großvieh (Pferde, Ochsen, Kühe)	20 „
für ein einspänniges Fuhrwerk	24 „
für ein zweispänniges Fuhrwerk	48 „

In Anerkennung der Nothwendigkeit der Brücke erklärte der Landesausschuss gegen obige Mauttarife keine Einwendung zu erheben. (Zz. 7271, 8586, 9055, 13.517 de 1901.)

21. Beitrag des Militär-Aerars zur Erhaltung der Savebrücke in Gurkfeld.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 17. Juli 1901 wendete sich der Landesausschuss an das k. k. Landespräsidium mit der Bitte, ehestens vom k. k. Militär-Aerar einen entsprechenden Beitrag zur Erhaltung der Savebrücke bei Gurkfeld erwirken zu wollen.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 28. März 1902, Z. 6401, hat das k. u. k. Reichs-Kriegsministerium mitgetheilt, dass nach den gepflogenen Erhebungen die Abnützung der Brücke keine bedeutende sein könne, weil dieselbe nach einer dreijährigen Beobachtung jährlich durchschnittlich von höchstens 194 bespannten Geschützen und 80 bespannten Trainfuhrwerken passirt, durch zu Fuße marschierende Abtheilungen aber nur in kaum nennenswertem Maße abgenützt werde. Mit Rücksicht darauf, namentlich aber aus principiellen Gründen vermöge dem Einschreiten keine Folge gegeben werden, da dem Militär-Aerar nicht zugemutet werden könne, zur Erhaltung jeder Brücke, welche von Artillerie und Trains benützt wird, einen Beitrag zu leisten. (Zz. 8884 de 1901; 4346 de 1902.)

22. Präliminarien pro 1902. Beiträge zur Erhaltung der Landesstraßen vom 1. October 1901 bis Ende September 1902.

Mit Bezug auf den Eingang des Berichtes, Marginal 1, gelangen zur Vorlage:

I. Der Ausweis über das präliminirte Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Landesstraßen pro 1902.

II. Der Ausweis über das präliminirte Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Eisenbahnzufahrtsstraßen pro 1902.

III. Der Ausweis über das präliminirte Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen mit Einschluss der Beiträge der tangirten Bezirksstraßenfonde zur Erhaltung der Landes- und der Eisenbahnzufahrtsstraßen sowie über die Höhe der behufs Deckung des gesammten Erfordernisses einzuhebenden Steuerumlagen im Jahre 1902.

IV. Der Ausweis über die vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 den mit der Obsorge von Landesstraßen betrauten Bezirksstraßenausschüssen auf Rechnung der den Landesfond in den Jahren 1901 und 1902 treffenden Beiträge geleisteten à Contozahlungen.

23. Statistische Ausweise, betreffend die Kosten für das Straßenwesen.

Im Vollzuge des Landtagsbeschlusses vom 13. Februar 1894 werden noch vorgelegt:

A. Der Ausweis über die Kosten für die Erhaltung der Bezirks- und Landesstraßen insgesammt im Jahre 1901.

B. Der Ausweis über die Kosten für die Erhaltung der Bezirksstraßen inclusive der Beitragsleistung der Bezirksstraßenfonde zur Erhaltung der Landesstraßen und Eisenbahnzufahrtsstraßen pro 1901.

C. Der Ausweis über die Kosten für die Erhaltung der Landesstraßen pro 1901.

D. Der Ausweis über die Empfänge der Bezirksstraßenfonde pro 1901 und über die Höhe der eingehobenen Umlagen.

E. Der Ausweis über die vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 aus dem krainischen Landesfonde für Straßenbauten und sonstige Straßenzwecke flüssig gemachten Unterstützungen.

I. Izkaz

o proračunjeni potrebščini in o pokritju stroškov za vzdrževanje deželnih cest za leto 1902.

Tekoča številka Post-Nr.	Cestni okraj Concurrenz-Bezirk		Dolgost cest Straßenlänge	Potrebščina — Erfordernis: Mezda za cestarje Einräumerlöhne		Administrativni stroški Administrationskosten		Vzdrževalni stroški Conservationskosten		Skupaj Zusammen	
			1	2		3		4		5	
			km	K	h	K	h	K	h	K	h
1	Bled	Veldes	31·000	2160	—	800	—	9740	—	12700	—
2	Cirknica	Zirknitz	13·100	1728	—	608	—	12580	—	14916	—
3	Črnomelj	Tschernembl	45·500	2592	—	550	—	11520	—	14662	—
4	Idrija	Idria	13·400	1296	—	400	—	5660	—	7356	—
5	Kamnik	Stein	50·700	2160	—	750	—	9340	—	12250	—
6	Kočevje	Gottschee	68·100	6240	—	1400	—	25770	—	33410	—
7	Kranj	Krainburg	11·700	864	—	140	—	1022	—	2026	—
8	Kranjskagora	Kronau	10·800	840	—	260	—	3380	—	4480	—
9	Krško	Gurkfeld	37·900	1800	—	600	—	4590	—	6990	—
10	Litija	Littai	8·000	720	—	210	—	3200	—	4130	—
11	Logatec	Loitsch	17·000	1296	—	130	—	1930	—	3356	—
12	Lož	Laas	31·200	2256	—	365	—	9523	—	12144	—
13	Metlika	Möttling	2·000	180	—	60	—	1300	—	1540	—
14	Mokronog	Nassenfuß	16·200	1080	—	200	—	2828	62	4108	62
15	Novomesto	Rudolfswert	35·500	1440	—	600	—	10760	—	12800	—
16	Postojina	Adelsberg	8·200	1056	—	80	—	3822	—	4958	—
17	Radeče	Ratschach	20·600	1152	—	300	—	3860	—	5312	—
18	Radovljica	Radmannsdorf	2·000	192	—	100	—	2120	—	2412	—
19	Ribnica	Reifnitz	29·500	2400	—	350	—	7000	—	9750	—
20	Senožeče	Senosetsch	5·900	432	—	200	—	1330	—	1962	—
21	Škofjaloka	Bischoflack	50·200	2520	—	400	—	11330	—	14250	—
22	Trebnje	Treffen	12·600	1080	—	160	—	3900	—	5140	—
23	Velike Lašče	Großlaschitz	13·000	912	—	240	—	2148	—	3300	—
24	Vipava	Wippach	6·700	360	—	310	—	2089	—	2759	—
25	Višnjagora	Weixelburg	7·400	360	—	140	—	1106	—	1606	—
26	Žužemberk	Seisenberg	18·800	1296	—	300	—	2260	—	3856	—
27	Turjaška cesta	Achacibergstraße	16·000	1392	—	300	—	3108	—	4800	—
28	Cesta Grosuplje-Krka	Großlupp-Obergurker Straße	19·900	1392	—	360	—	3848	—	5600	—
	Skupaj — Zusammen		603·700	41146	—	10313	—	161064	—	212573	62

I. Ausweis

über das präliminirte Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Landesstraßen pro 1902.

Zalaganje — Deckung								Opomnja Anmerkung
Mitniški dohodki Mauteingänge		Donesek Beitrag des deželnega Landes- zaklada Fondes		okraj. cest. Bez.-Straßen- zaklada Fondes		Skupaj Zusammen		
6		7		8		9		
K	h	K	h	K	h	K	h	
								Št.
—	—	7830	—	4870	—	12700	—	Z. 14039 l. 1901
9000	—	4126	—	1790	—	14916	—	„ 14793 „ „
—	—	8902	—	5760	—	14662	—	„ 14632 „ „
3200	—	2926	—	1230	—	7356	—	„ 14692 „ „
—	—	7580	—	4670	—	12250	—	„ 14735 „ „
—	—	20525	—	12885	—	33410	—	„ 14113 „ „
—	—	1515	—	511	—	2026	—	„ 14469 „ „
—	—	2790	—	1690	—	4480	—	„ 14264 „ „
—	—	4695	—	2295	—	6990	—	„ 14691 „ „
—	—	2530	—	1600	—	4130	—	„ 14164 „ „
—	—	2391	—	965	—	3356	—	„ 13849 „ „
4841	50	4961	75	2340	75	12144	—	„ 12926 „ „
—	—	890	—	650	—	1540	—	„ 13710 „ „
—	—	2694	31	1414	31	4108	62	„ 13534 „ „
—	—	7420	—	5380	—	12800	—	„ 14213 „ „
900	—	2597	—	1461	—	4958	—	„ 202 l. 1902
—	—	3382	—	1930	—	5312	—	„ 14383 l. 1901
—	—	1352	—	1060	—	2412	—	„ 14115 „ „
—	—	6250	—	3500	—	9750	—	„ 14262 „ „
908	30	842	85	210	85	1962	—	„ 14458 „ „
—	—	8585	—	5665	—	14250	—	„ 243 l. 1902
—	—	3190	—	1950	—	5140	—	„ 14384 l. 1901
—	—	2226	—	1074	—	3300	—	„ 14455 „ „
—	—	1714	50	1044	50	2759	—	„ 14261 „ „
—	—	1053	—	553	—	1606	—	„ 14458 „ „
—	—	2726	—	1130	—	3856	—	„ 13475 „ „
—	—	3246	—	1554	—	4800	—	
—	—	3676	—	1924	—	5600	—	
18849	80	122616	41	71137	41	212573	62	

II. Izkaz

o proračunjeni potrebščini in o pokritju stroškov za vzdrževanje dovoznih cest k železniškim postajam za leto 1902.

Tekoča številka Post-Nr.	Dovozna cesta			
	na progi an der Strecke		k postaji zur Station	
1	Sv. Peter-Reka juž. želez.	St. Peter-Fiume Südbahn	Trnovo	Dornegg
2	Ljubljana-Trst „ „	Laibach-Triest „	Postojna	Adelsberg
3	Ljubljana-Trbiž drž. želez.	Laibach-Tarvis Staatsbahn	Podnart	Podnart
4	„ „ „ „	„ „ „	Lesce	Lees
5	„ „ „ „	„ „ „	Vižmarje	Vižmarje
6	Ljubljana-Grosuplje-Kočevje dolenjske železnice	Laibach-Großlupp-Gottschee Unterkrainer Bahnen	Ljubljana dol. železnica	Laibach, Unterkrainer Bahnhof
7	„	„	Škofeljca	Skofelca
8	„	„	Šmarje	St. Marein
9	„	„	Grosuplje	Grosslupp
10	„	„	Čušperk	Zobelsberg
11	„	„	Velike Lašče	Großlaschitz
12	„	„	Orteneg	Ortenegg
13	„	„	Ribnica	Reifnitz
14	„	„	Kočevje	Gottschee
15	Grosuplje-Novomesto-Straža dolenjske železn.	Großlupp-Rudolfswert-Strascha Unterkr. Bahnen	Višnja Gora	Weixelburg
16	„	„	Zatičina	Sittich
17	„	„	Velika Loka	Großlack
18	„	„	Trebnje	Treffen
19	„	„	Mirnapeč	Hönigstein
20	„	„	Novomesto	Rudolfswert
21	„	„	Straža	Strascha
22	Ljubljana-Vrhnika lokalna železnica	Laibach-Oberlaibach Localbahn	Brezovica	Bresovitz
23	„	„	Log	Log
24	„	„	Drenov grič	Drenov Grič
25	„	„	Vrhnika	Oberlaibach

II. Ausweis

über das präliminirte Erfordernis und die Deckung des Aufwandes für die Erhaltung der Eisenbahnzufahrtsstraßen pro 1902.

Zufahrtsstraße v cestnem skladovnem okraji im Straßenconcurrenz-Bezirke		Dolgost cest Straßenlänge	Vzdrževalni stroški Erhaltungskosten	od teh odpade na von denselben treffen deželni zaklad den Landesfond	podjetništvo železnice die Bahnunternehmung	okrajnocestni zaklad den Bezirksstraßenfond	magistrat ljubljanski den Magistrat Laibach	Opomnja Anmerkung
		km	K h	K h	K h	K h	K h	
Il. Bistrica	Ill. Feistritz	0.353·5	168 —	84 —	— —	84 —	— —	Št. Z. 11878 l. 1899
Postojna	Adelsberg	0.570	1150 —	383 33	383 33	383 34	— —	„ 202 „ 1902
Radoljica	Radmannsdorf							
„	„		132	44 —	44 —	44 —	— —	„ 14115 „ 1901
Ljubljanska okolica	Laibach Umgeb.	0.134	110 —	36 67	36 67	36 66	— —	„ 13224 „ „
mesto Ljubljana (magistrat)	Stadt Laibach (Magistrat)	0.080	— —	— —	— —	— —	— —	ni proračuna predložil keinen Voranschlag vorgelegt
Ljubljanska okolica	Laibach Umgeb.	0.037	25 —	8 33	8 33	8 34	— —	Št. Z. 13224 l. 1901
„	„	0.047	35 —	11 67	11 67	11 66	— —	„ „ „ „
„	„	0 233	105 —	35 —	35 —	35 —	— —	„ „ „ „
„	„	0 084·5	55 —	18 33	18 33	18 34	— —	„ „ „ „
Velike Lašče	Großlaschitz	1.226	300 —	100 —	100 —	100 —	— —	„ 14555 „ „
Ribnica	Reifnitz	0.010	160 —	53 33	53 33	53 34	— —	„ 14262 „ „
„	„	0.450	10 —	3 33	3 33	3 34	— —	„ „ „ „
Kočevje	Gottschee	0.300	1390 —	463 33	463 33	463 34	— —	„ 14113 „ „
Zatičina	Sittich	0.015	14 —	4 67	4 67	4 66	— —	„ 14458 „ „
„	„	0.105	76 —	25 33	25 33	25 34	— —	„ „ „ „
Trebnje	Treffen	0 013·5	28 —	9 33	9 33	9 34	— —	„ 14384 „ „
„	„	0.073	62 —	20 67	20 67	20 66	— —	„ „ „ „
Novomesto	Rudolfswert	0 200	640 —	213 33	213 33	213 34	— —	„ 14213 „ „
„	„	0 175	65 —	21 67	21 67	21 66	— —	„ „ „ „
„	„	0.378·5	255 —	85 —	85 —	85 —	— —	„ „ „ „
Ljubljanska okolica	Laibach Umgeb.	0.564	70 —	23 33	23 33	23 34	— —	„ 13224 „ „
„	„	0.065·5	200 —	66 67	66 67	66 66	— —	„ „ „ „
Vrhnika	Oberlaibach							
„	„		200 —	66 67	66 67	66 66	— —	„ 13833 „ „
Skupaj — Zusammen			5250 —	1777 99	1693 99	1778 02	— —	

III. Izkaz

o proračunjeni potrebščini za vzdrževanje okrajnih cest z doneski okrajnih cestnih zakladov za vzdrževanje deželnih in dovoznih cest k železniškim postajam in o visokosti doklad za pokritje skupne potrebščine za leto 1902.

Tekoča številka Post-Nr.	Cestni okraj Concurrenz-Bezirk		Dolgost cest Straßenlänge	Potrebščina — Erfordernis										K temu prispevek za vzdrževanje Hiezu der Beitrag zur Erhaltung der			
				Mezde za cestarje Einräumerlöhne		Administrativni stroški Administrationskosten		Stroški vzdrževanja Conservationskosten		Različni stroški Verschiedene Auslagen		Skupaj Zusammen		deželnih Landes-		kolodvorsko-dovoznih Bahnhofzufahrts-	
														cest — Straßen			
	1			2		3		4		5		6		7		8	
			km	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
1	Ilir. Bistrica	Illir. Feistritz	31·200	1152	—	270	—	11807	28	90	—	13319	28	—	—	—	—
2	Bled	Veldes	24·500	432	—	140	—	5917	28	2215	12	8704	40	4870	—	—	—
3	Brdo	Egg	64·700	1416	—	1500	—	22646	—	1933	44	27495	44	—	—	—	—
4	Cirknica	Zirknitz	10·100	—	—	56	—	2987	—	600	—	3643	—	1790	—	—	—
5	Črnomelj	Tschernembl	107·400	432	—	450	—	7970	—	3904	—	12756	—	5760	—	—	—
6	Idrija	Idria	39·000	2016	—	600	—	14238	—	—	—	16854	—	1230	—	—	—
7	Kamnik	Stein	56·540	2160	—	750	—	16750	—	—	—	19660	—	4670	—	126	—
8	Kočevje	Gottschee	76·700	4320	—	810	—	10646	—	2198	17	17974	17	12885	—	463	34
9	Kostanjevica	Landstraß	54·700	1680	—	800	—	4510	—	—	—	6990	—	—	—	—	—
10	Kranj	Krainburg	132·400	960	—	1195	—	17220	68	—	—	19375	68	511	—	—	—
11	Kranjska-gora	Kronau	7·100	864	—	280	—	5377	73	—	—	6521	73	1690	—	—	—
12	Krško	Gurkfeld	64·860	2880	—	800	—	10400	—	1000	—	15080	—	2295	—	—	—
13	Litija	Littai	111·760	2350	—	1200	46	11731	—	8888	21	24169	67	1600	—	—	—
14	Ljubljanska okolica	Laibach Umgebung	208·600	6230	—	2430	—	32460	—	4900	—	46020	—	2800	—	200	—
15	Logatec	Loitsch	30·300	2160	—	150	—	8056	—	—	—	10366	—	965	—	—	—
16	Lož	Laas	25·760	864	—	220	—	5251	—	—	—	6335	—	1945	25	—	—
17	Metlika	Möttling	87·800	1740	—	160	—	9670	—	—	—	11570	—	650	—	—	—
18	Mokronog	Nassenfuß	47·250	1800	—	200	—	6170	—	6000	—	14170	—	895	—	—	—
19	Novomesto	Rudolfswert	93·300	2568	—	700	—	13710	—	2000	—	18978	—	5380	—	320	—
20	Postojina	Adelsberg	31·800	1968	—	100	—	4680	—	1150	—	7898	—	1461	—	—	—
21	Radeče	Ratschach	36·700	864	—	200	—	3550	—	—	—	4614	—	1930	—	—	—
22	Radovljica	Radmannsdorf	34·410	1094	—	745	—	7657	—	788	19	10284	19	1060	—	44	—
23	Ribnica	Reifnitz	54 000	2736	—	250	—	8488	—	3332	—	14806	—	3500	—	56	66
24	Senožeče	Senosetsch	14 960	600	—	130	—	2160	47	435	48	3325	95	210	85	—	—
25	Škofjaloka	Bischoflack	53 000	200	—	400	—	8780	—	8833	77	18213	77	5665	—	—	—
26	Trebnje	Treffen	44·100	928	—	480	—	3630	—	4400	—	9438	—	1950	—	30	—
27	Tržič	Neumarktl	16 620	400	—	90	—	1830	—	3493	50	5813	50	—	—	—	—
28	Velike Lašče	Großlaschitz	51·310	960	—	780	—	6002	—	793	08	8535	08	1074	—	100	—
29	Vipava	Wippach	23·700	1440	—	340	—	2434	—	—	—	4214	—	1044	50	—	—
30	Višnjagora	Weixelburg	20·600	—	—	290	—	2686	—	—	—	2976	—	1778	—	30	—
31	Vrhnika	Oberlaibach	64 100	2712	—	800	—	12490	—	1100	—	17102	—	—	—	200	—
32	Žužemperk	Seisenberg	30·500	—	—	620	—	3630	40	—	—	4250	40	1130	—	—	—
	Skupaj — Zusammen		1749·770	49926	—	17936	46	285535	84	58054	96	411453	26	70739	60	1570	—

III. Ausweis

über das präliminirte Erfordernis für die Erhaltung der Bezirksstraßen mit Einschluss der Beiträge der Bezirksstraßenfonde zur Erhaltung der Landes- und der Eisenbahnzufahrtsstraßen, sowie über die Höhe der behufs Deckung des gesammten Erfordernisses einzuhebenden Steuerumlagen pro 1902.

Skupna potrebščina Gesammt-Erfordernis		Zalaganje z — Deckung durch: imetkom Activa		različnimi dohodki verschiedene Empfänge		doklado na direktni davek Umlage auf die directen Steuern: v predpisu im Vorschreibungsbetrage		%	v znesku im Ertrage		Skupaj Zusammen		Če se primerja potrebščina s pokritjem, se kaže Erfordernis und Deckung gegenübergehalten, resultirt ein: prebitek Ueberschuss		primankljaj Abgang		Opomnja Anmerkung
9		10		11		12			13		14		15		16		
K	h	K	h	K	h	K	h		K	h	K	h	K	h	K	h	
																	Št.
13319	28	—	—	6084	—	440196	02	18	7235	28	13319	28	—	—	—	—	3. 14215 l. 1901
13574	40	—	—	—	—	46770	04	30	14031	01	14031	01	456	61	—	—	„ 14039 „ „
27495	44	9947	73	—	—	62916	15	25	15729	03	25676	76	—	—	1818	68	„ 1856 l. 1902
5433	—	900	—	—	—	46178	57	10	4617	35	5517	35	84	35	—	—	„ 14793 „ 1901
18516	—	—	—	—	—	56708	—	25	14177	16	14177	16	—	—	4338	84	„ 14632 „ „
18084	—	—	—	—	—	180741	85	10	18074	18	18074	18	—	—	9	82	„ 14692 „ „
24456	—	4000	—	—	—	117265	63	17	19935	15	23935	15	—	—	520	85	„ 14735 „ „
31322	51	7701	27	2983	33	88189	59	20	17637	91	28322	51	—	—	3000	—	„ 14113 „ „
6990	—	—	—	—	—	55348	66	13	6935	32	6935	32	—	—	54	68	„ 14293 „ „
19886	68	—	—	—	—	132577	91	15	19886	68	19886	68	—	—	—	—	„ 14469 „ „
8211	73	—	—	—	—	82217	39	10	8221	73	8221	73	10	—	—	—	„ 14264 „ „
17375	—	—	—	—	—	69539	20	25	17384	80	17384	80	9	80	—	—	„ 14691 „ „
25769	67	—	—	—	—	128848	37	20	25769	67	25769	67	—	—	—	—	„ 14164 „ „
49020	—	—	—	—	—	263896	30	19	50140	30	50140	30	1120	30	—	—	„ 13224 „ „
11331	—	—	—	—	—	47214	64	24	11331	51	11331	51	—	51	—	—	„ 13849 „ „
8280	25	1307	—	855	—	39571	24	16	6331	40	8493	40	213	15	—	—	„ 12926 „ „
12220	—	—	—	—	—	45473	33	25	11368	33	11368	33	—	—	851	67	„ 13710 „ „
15065	—	5000	—	—	—	63067	53	16	10090	80	15090	80	25	80	—	—	„ 13534 „ „
24678	—	—	—	—	—	117376	—	20	23475	20	23475	20	—	—	1202	80	„ 14213 „ „
9359	—	1000	—	766	66	76886	89	10	7688	69	9455	35	96	35	—	—	„ 202 l. 1902
6544	—	—	—	—	—	31832	02	20	6366	40	6366	40	—	—	177	60	„ 14383 l. 1901
11388	19	—	—	—	—	51088	60	22	11239	49	11239	49	—	—	148	70	„ 14115 „ „
18362	66	9	—	2000	—	40265	74	40	16106	29	18115	29	—	—	247	37	„ 14262 „ „
3536	80	588	—	—	—	29488	—	10	2948	80	3536	80	—	—	—	—	„ 14458 „ „
23878	77	—	—	—	—	79771	82	20	15954	36	15954	36	—	—	7924	41	„ 243 l. 1902
11418	—	—	—	—	—	40119	09	29	11634	54	11634	54	216	54	—	—	„ 14384 „ 1901
5813	50	—	—	—	—	39523	27	15	5928	49	5928	49	114	99	—	—	„ 14792 „ „
9709	08	—	—	—	—	28088	07	26	7302	90	7302	90	—	—	2406	18	„ 14455 „ „
5258	50	—	—	—	—	51122	21	10	5112	22	5112	22	—	—	146	28	„ 14261 „ „
4784	—	2500	—	—	—	55057	91	6	3303	47	5803	47	1019	47	—	—	„ 14458 „ „
17302	—	500	—	—	—	83973	35	20	16794	67	17294	67	—	—	7	33	„ 13833 „ „
5380	40	—	—	—	—	29891	15	18	5380	40	5380	40	—	—	—	—	„ 13475 „ „
483762	86	33453	—	12688	99	2321204	54	—	418133	53	464275	52	3367	87	22855	21	

IV. Izkaz

o onih svotah, ki so se izplačale od 1. oktobra 1901 do konca meseca septembra 1902 za vzdrževanje deželnih cest dotičnim okrajnim cestnim odborom na račun prispevkov deželnega zaklada za leto 1901 in 1902.

Tekoča številka	Nakazano: okrajno-cestnemu odboru	Nakazano: odlok deželnega odbora z dné	posamezna svota K	posamezna svota h	skupna svota K	skupna svota h
	v letu 1901:					
1	Črnomelj	27. septembra 1901, št. 10426	2000	—		
		29. novembra „ „ 13494	1500	—	3500	—
2	Kočevje	5. „ „ „ 12023	1542	14		
		29. „ „ „ 13195	8000	—	9542	14
3	Krško	22. oktobra „ „ 12095	2000	—		
		8. novembra „ „ 4537	1432	51	3432	51
4	Novomesto	19. „ „ „ 4562	1414	95	1414	95
5	Postojina	8. decembra „ „ 7610	681	20	681	20
6	Radeče	7. novembra „ „ 12686	470	—		
		2. decembra „ „ 13243	1000	—	1470	—
7	Škofjaloka	29. novembra „ „ 13559	4000	—		
		12. decembra „ „ 13921	200	—	4200	—
8	Trebnje	26. marca „ „ 1434	1200	—		
		4. decembra „ „ 13722	463	—	1663	—
9	Velike Lašče . . .	8. „ „ „ 5358	1300	68	1300	68
10	Višnjagora	8. „ „ „ 4685	322	84	322	84
		Odnos .			27527	32

IV. Ausweis

über die vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 den mit der Obsorge von Landesstraßen betrauten Bezirksstraßenausschüssen auf Rechnung der den Landesfond im Jahre 1901 und 1902 treffenden Beiträge geleisteten à Conto-Zahlungen.

Post-Nr.	Angewiesen dem Bezirksstraßenausschusse	gemäss Landesausschuss-Verordnung vom	Einzeln Betrag K	h	Zusammen Betrag K	h
	pro 1901:					
1	Tschernembl	27. September 1901, Z. 10426	2000	—		
		29. November „ „ 13494	1500	—	3500	—
2	Gottschee	5. „ „ „ 12023	1542	14		
		29. „ „ „ 13195	8000	—	9542	14
3	Gurkfeld	22. October „ „ 12059	2000	—		
		8. November „ „ 4537	1432	51	3432	51
4	Rudolfswert	19. „ „ „ 4562	1414	95	1414	95
5	Adelsberg	8. December „ „ 7610	681	20	681	20
6	Ratschach	7. November „ „ 12686	470	—		
		2. Dezember „ „ 13243	1000	—	1470	—
7	Bischoflack	29. November „ „ 13559	4000	—		
		12. Dezember „ „ 13921	200	—	4200	—
8	Treffen	26. März „ „ 1434	1200	—		
		4. Dezember „ „ 13722	463	—	1663	—
9	Großlaschitz	8. „ „ „ 5358	1300	68	1300	68
10	Weixelburg	8. „ „ „ 4685	322	84	322	84
		Fürtrag .			27527	32

Tekoča številka	Nakazano: okrajno-cestnemu odboru	Nakazano: odlok deželnega odbora z dné	posamezna svota K	posamezna svota h	skupna svota K	skupna svota h
	v letu 1902:	Prenos .			27527	32
1	Bled	26. marca 1902, št. 3597	3000	—		
		13. maja „ „ 5938	2000	—		
		5. junija „ „ 2455	566	69	5566	69
2	Cirknica	11. julija „ „ 3610	1562	61	1562	61
3	Črnomelj	17. marca „ „ 3137	4000	—		
		10. julija „ „ 3815	894	59	4894	59
4	Idrija	12. junija „ „ 2651	1279	68	1279	68
5	Kamnik	14. julija „ „ 2877	3679	57	3679	57
6	Kočevje	22. avgusta „ „ 10021	8000	—	8000	—
7	Kranj	9. maja „ „ 1760	1413	01	1413	01
8	Kranjskagora . . .	15. „ „ „ 1957	3999	73	3999	73
9	Krško	31. julija „ „ 6914	980	78		
		3. oktobra „ „ 11017	2000	—	2980	78
10	Litija	11. junija „ „ 2522	765	34	765	34
11	Logatec	24. julija „ „ 4154	857	65		
		12. septembra „ „ 10734	1000	—	1857	65
12	Lož	28. junija „ „ 7314	2800	—	2800	—
13	Metlika	15. „ „ „ 2454	477	19	477	19
		Odnos .			66804	16

Post-Nr.	Angewiesen dem Bezirksstraßenausschusse	gemäss Landesausschuss-Verordnung vom	Einzeln Betrag K	h	Zusammen Betrag K	h
	pro 1902:	Übertrag .			27527	32
1	Veldes	26. März 1902, Z. 3597	3000	—		
		13. Mai „ „ 5938	2000	—		
		5. Juni „ „ 2455	566	69	5566	69
2	Zirknitz	11. Juli „ „ 3610	1562	61	1562	61
3	Tschernembl	17. März „ „ 3137	4000	—		
		10. Juli „ „ 3815	894	59	4894	59
4	Idria	12. Juni „ „ 2651	1279	68	1279	68
5	Stein	14. Juli „ „ 2877	3679	57	3679	57
6	Gottschee	22. August „ „ 10021	8000	—	8000	—
7	Krainburg	9. Mai „ „ 1760	1413	01	1413	01
8	Kronau	15. „ „ „ 1957	3999	73	3999	73
9	Gurkfeld	31. Juli „ „ 6914	980	78		
		3. October „ „ 11017	2000	—	2980	78
10	Littai	11. Juni „ „ 2522	765	34	765	34
11	Loitsch	24. Juli „ „ 4154	857	65		
		12. September „ „ 10734	1000	—	1857	65
12	Laas	28. Juni „ „ 7314	2800	—	2800	—
13	Möttling	15. Juni „ „ 2454	477	19	477	19
		Fürtrag .			66804	16

Tekoča številka	Nakazano: okrajno-cestnemu odboru	Nakazano: odlok deželnega odbora z dné	posamezna svota K	posamezna svota h	skupna svota K	skupna svota h
		Prenos .			66804	16
14	Mokronog	26. maja 1902, št. 2117	2411	75	2411	75
15	Novomesto	24. „ „ „ 6416	4000	—		
		25. julija „ „ 4461	802	17	4802	17
16	Postojina	22. februarja „ „ 241	4000	—	4000	—
17	Radoljica	11. julija „ „ 3337	121	73	121	73
18	Ribnica	12. decembra 1901, „ 14021	3000	—	3000	—
19	Škofjaloka	18. januarja 1902, „ 351	399	80		
		5. februarja „ „ 351	300	—		
		8. aprila „ „ 4193	3000	—	3699	80
20	Trebnje	8. februarja „ „ 1704	1000	—		
		26. „ „ „ 2545	1200	—		
		25. julija „ „ 6394	666	40	2866	40
21	Velike Lašče . . .	23. septembra „ „ 8587	828	76	828	76
22	Vipava	4. julija „ „ 877	455	29	455	29
23	Višnjagora	25. „ „ „ 4382	443	36	443	36
24	Žužemperk	11. februarja „ „ 1424	1659	54	1659	54
		Skupaj .			91092	96

Post-Nr.	Angewiesen dem Bezirksstraßenausschusse	gemäss Landesausschuss-Verordnung vom	Einzeln Betrag K	h	Zusammen Betrag K	h
		Übertrag .			66804	16
14	Nassenfuss	26. Mai 1902, Z. 2117	2411	75	2411	75
15	Rudolfswert	24. „ „ „ 6416	4000	—		
		25. Juli „ „ 4461	802	17	4802	17
16	Adelsberg	22. Februar „ „ 241	4000	—	4000	—
17	Radmannsdorf . . .	11. Juli „ „ 3337	121	73	121	73
18	Reifnitz	12. Dezember 1901, „ 14021	3000	—	3000	—
19	Bischoflack	18. Jänner 1902, „ 351	399	80		
		5. Februar „ „ 351	300	—		
		8. April „ „ 4193	3000	—	3699	80
20	Treffen	8. Februar „ „ 1704	1000	—		
		26. „ „ „ 2545	1200	—		
		25. Juli „ „ 6394	666	40	2866	40
21	Großlaschitz	23. September „ „ 8587	828	76	828	76
22	Wippach	4. Juli „ „ 877	455	29	455	29
23	Weixelburg	25. „ „ „ 4382	443	36	443	36
24	Seisenberg	11. Februar „ „ 1424	1659	54	1659	54
		Zusammen .			91092	96

A. Izkaz

o stroških vzdrževanja okrajnih in deželnih cest za leto 1901 skupaj.

Tekoča številka Post-Nr.	Cestni okraj Concurrenz-Bezirk		Stroški za vzdrževanje					
			okrajnih in deželnih cest Bezirks- und Landesstraßen			okrajnih cest Bezirksstraßen		
			Skupna dolgost Gesammtlänge	Svota Summe		Dolgost Länge	Svota Summe	
			1	2		3	4	
			km	K	h	km	K	h
1	Ilirska Bistrica	Illirisch-Feistritz	31·200	35111	75	31·200	35111	75
2	Bled	Veldes	55·500	18279	55	24·500	5203	25
3	Brdo	Egg	64·700	—	—	64·700	—	—
4	Cirknica	Zirknitz	23·160	7063	32	10·100	2814	58
5	Črnomelj	Tschernembl	161·400	28641	89	107·400	10266	07
6	Idrija	Idria	52·440	32852	51	39·000	29513	43
7	Kamnik	Stein	107·240	23514	78	56·540	14751	14
8	Kočevje	Gottschee	145·800	30204	21	76·700	11255	80
9	Kostanjevica	Landstraß	54·700	4338	58	54·700	4338	58
10	Kranj	Krainburg	140·700	16696	98	132·400	14894	96
11	Kranjskagora	Kronau	17·840	13436	98	7·100	5043	20
12	Krško	Gurkfeld	102·800	19269	65	64·860	12260	90
13	Litija	Littai	119·760	19191	64	111·760	17142	97
14	Ljubljanska ok.	Laibach Umgeb.	208·600	48767	45	208·600	48767	45
15	Logatec	Loitsch	42·600	13880	03	30·300	10998	74
16	Lož	Laas	56·960	9661	33	25·760	5022	34
17	Metlika	Möttling	89·800	14696	68	87·800	13998	74
18	Mokronog	Nassenfuß	63·450	11372	62	47·250	7829	13
19	Novomesto	Rudolfswert	128·800	21261	20	93·300	13598	43
20	Postojina	Adelsberg	40·000	—	—	31·800	—	—
21	Radeče	Ratschach	57·290	19296	24	36·700	13013	82
22	Radovljica	Radmannsdorf	36·410	15856	72	34·410	14416	89
23	Ribnica	Reifnitz	83·500	27065	72	54·000	19867	39
24	Senožeče	Senosetsch	20·880	8712	79	14·960	3204	13
25	Škofjaloka	Bischoflack	103·200	—	—	53·000	—	—
26	Trebnje	Treffen	60·900	9264	47	44·100	3760	36
27	Tržič	Neumarktl	16·620	4313	54	16·620	4313	54
28	Velike Lašče	Großlaschitz	64·310	9523	65	51·310	7194	13
29	Vipava	Wippach	30·380	4905	53	23·700	3874	96
30	Višnjagora	Weixelburg	27·970	4327	83	20·600	3345	81
31	Vrhnika	Oberlaibach	64·100	12068	96	64·100	12068	96
32	Žužemperk	Seisenberg	49·330	8145	52	30·500	3830	45
	Turjaška cesta	Achazibergstraße	16·100	4682	39	—	—	—
	Cesta Grosuplje-Krka	Großlupp-Obergurker Straße	19·300	4878	95	—	—	—
	Skupaj — Zusammen		2357·740	501283	46	1749·770	351701	90

A. Ausweis

über die Kosten für die Erhaltung der Bezirks- und Landesstraßen im Jahre 1901 insgesammt.

Erhaltungskosten für deželnih cest Landesstraßen				Opomnja Anmerkung
Dolgost Länge	Svota Summe			
5	6			
km	K	h		
			Št.	
—	—	—	Z. 3906 l. 1902	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
31·000	13076	30	„ 2455 „ „	
—	—	—		ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt
13·060	4248	74	„ 3610 „ „	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
54·000	18375	82	„ 3815 „ „	
13 440	3339	08	„ 2651 „ „	
50·700	8763	64	„ 2877 „ „	
69·100	18948	41	„ 3121 „ „	
—	—	—	„ 3845 „ „	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
8·300	1802	02	„ 1760 „ „	
10·740	8393	78	„ 1957 „ „	
37·940	7008	75	„ 6914 „ „	
8·000	2048	67	„ 2522 „ „	
—	—	—	„ 3942 „ „	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
12·300	2881	29	„ 4154 „ „	
31·200	4638	99	„ 3844 „ „	
2·000	697	94	„ 2454 „ „	
16·200	3543	49	„ 2117 „ „	
35·500	7662	77	„ 4461 „ „	
8·200	—	—		ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt
20 590	6282	42	„ 6681 „ „	
2 000	1439	83	„ 3337 „ „	
29·500	7198	33	„ 7876 „ „	
5·920	5508	66	„ 3673 „ „	
50·200	—	—		ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt
16·800	5504	11	„ 6394 „ „	
—	—	—	„ 765 „ „	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
13·000	2329	52	„ 8587 „ „	
6·680	1030	57	„ 877 „ „	
7·370	982	02	„ 4382 „ „	
—	—	—	„ 3578 „ „	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
18·830	4315	07	„ 1424 „ „	
16·100	4682	39	k rubr. 6 Ljubljanska okolica — ad Rubr. 6. Laibach Umgebung 1043 K 17 h	
			„ „ 6. Velike Lašče — „ „ 6. Großlaschitz . . . 442 „ 02 „	
19·300	4878	95	„ „ 6. Ljubljanska okolica — „ „ 6. Laibach Umgebung 347 „ 86 „	
			„ „ 6. Višnjagora — „ „ 6. Weixelburg . . . 1289 „ 60 „	
607·970	149581	56		

B. Izkaz

o stroških vzdrževanja okrajnih cest z doneskom okrajno-cestnih zakladov za vzdrževanje deželnih in železničnih dovoznih cest za leto 1901.

Tekoča številka Post-Nr.	Cestni okraj Concurrenz-Bezirk		Dolgost cest Straßenlänge	Stroški											
				Mezda za cestarje Entlohnung der Straßeneinräumer		za dobivanje gramoza für Schottergewinnung		za popravljanje že obstoječih in za napravo novih umetnih del für Reparatur bestehender u. Herstellung neuer Kunstobjecte		za popravljanje in razširjanje ter zgradbo novih cest für Straßenverbesserung und Erbreiterung und für Neubauten		za potovanje in pisarniške potrebščine für Reiseauslagen und für Kanzleierfordernisse	
			1	2		3		4		5		6	
			hm	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
1	Il. Bistrica	Ill. Feistritz	31·200	1152	—	4877	18	66	20	24881	63	717	99
2	Bled	Veldes	24·500	408	—	1545	28	540	32	715	55	120	—
3	Brdo	Egg	64·700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Cirknica	Zirknitz	10·100	113	52	1118	73	742	13	—	—	—	45
5	Črnomelj	Tschernembl	107·400	432	—	3106	90	952	54	1597	06	639	—
6	Idrija	Idria	39·000	2016	—	3958	16	16559	20	4557	18	443	92
7	Kamnik	Stein	56·540	2160	—	6492	03	3698	57	192	60	707	50
8	Kočevje	Gottschee	76·700	4850	—	3289	41	213	60	20	—	992	07
9	Kostanjevica	Landstraß	54·700	1784	10	697	82	526	54	294	48	914	—
10	Kranj	Krainburg	132·400	960	—	7267	95	1806	45	1129	-	1300	—
11	Kranjskagora	Kronau	7·100	904	—	916	30	1707	94	30	—	483	08
12	Krško	Gurkfeld	64·860	2790	—	5004	90	211	80	2000	—	1290	—
13	Litija	Littai	111·760	2247	—	1831	89	5379	79	3948	82	1847	85
14	Ljublj. okolica	Laibach Umgeb.	208·600	6144	—	22797	93	10341	86	673	32	3213	—
15	Logatec	Loitsch	30·300	2180	—	2203	44	585	25	—	—	204	82
16	Lož	Laas	25·760	864	—	1942	08	113	10	268	59	284	65
17	Metlika	Möttling	87·800	1747	—	6665	88	1456	—	1573	70	720	76
18	Mokronog	Nassenfuß	47·250	1800	—	3632	65	1172	57	330	—	616	48
19	Novomesto	Rudolfswert	93·300	2368	—	6151	50	2254	98	839	—	849	50
20	Postojina	Adelsberg	31·800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Radeče	Ratschach	36·700	864	—	367	82	1974	80	9262	32	430	80
22	Radovljica	Radmannsdorf	34·410	1026	40	4151	58	1582	79	1891	60	704	37
23	Ribnica	Reifnitz	54·000	2736	—	5103	72	163	80	4974	70	100	—
24	Senožeče	Senosetsch	14·960	600	—	454	70	—	—	90	—	126	10
25	Škofjaloka	Bischoflack	53·000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Trebnje	Treffen	44·100	888	—	2096	54	186	—	—	—	310	—
27	Tržič	Neumarktl	16·620	186	50	17	20	80	—	1058	69	165	20
28	Velike Lašče	Großlaschitz	51·310	920	—	3102	94	1070	10	350	—	451	28
29	Vipava	Wippach	23·700	1440	—	1151	40	133	40	600		384	—
30	Višnjagora	Weixelburg	20·600	—	—	1475	60	715	—	—	—	374	27
31	Vrhnika	Oberlaibach	64·100	2704	—	5480	91	1998	—	201	20	568	40
32	Žužemperk	Seisenberg	30·500	—	—	1490	35	865	13	624	70	574	—
	Turjaška cesta	Achaciberg-straße	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Cesta Grosuplje-Krka	Großlupp-Obergurker Straße	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Skupaj — Zusammen		1749·770	46284	52	108392	69	57097	86	62104	14	19533	49

B. Ausweis

über die Kosten für die Erhaltung der Bezirksstraßen mit Einschluss der Beitragsleistung der Bezirksstraßenfonde für die Erhaltung der Landes- und Eisenbahnzufahrtsstraßen im Jahre 1901.

Ausgaben														Opomnja Anmerkung
Povrnjena predplačila in pasivni zaostanki Bezahlte Vorschüsse und Passivrückstände		za cestno kopaško orodje für Straßenschanzzeug		za različne stroške für verschiedene Auslagen		Svota stroškov Summe der Auslagen		Donesek okrajnocestnega zaklada za vzdrževanje Beitrag des Bezirksstraßenfondes für die Erhaltung der				Skupaj Zusammen		
								deželnih Landes-		dovoznih Zufahrts-				
								cest — Straßen						
7		8		9		10		11		12		13		
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	
904	70	25	71	2486	34	35111	75	—	—	—	—	35111	75	št.-Z. 3906 l. 1902
309	48	33	20	1531	42	5203	25	5058	15	—	—	10261	40	„ 2455 „ „
—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt
600	—	—	—	239	75	2814	58	958	13	—	—	3772	71	št.-Z. 3610 l. 1902
3289	27	9	30	240	—	10266	07	7389	23	—	—	17655	30	„ 3815 „ „
—	—	164	44	1814	53	29513	43	763	40	—	—	30276	83	„ 2651 „ „
—	—	99	68	1400	76	14751	14	2924	07	—	—	17675	21	„ 2877 „ „
1460	—	4	26	426	46	11255	80	5842	18	268	41	17366	39	„ 3121 „ „
—	—	52	90	68	74	4338	58	—	—	—	—	4338	58	„ 3845 „ „
544	76	—	—	1886	80	14894	96	389	01	—	—	15283	97	„ 1760 „ „
—	—	25	52	976	36	5043	20	3554	05	—	—	8597	25	„ 1957 „ „
—	—	—	—	964	20	12260	90	2227	97	—	—	14488	87	„ 6914 „ „
1340	02	55	64	491	96	17142	97	563	33	—	—	17706	30	„ 2522 „ „
370	41	165	96	5060	97	48767	45	—	—	—	—	48767	45	„ 3942 „ „
3800	11	65	98	1888	85	10928	45	727	64	—	—	11656	09	„ 4154 „ „
865	54	23	03	661	35	5022	34	822	53	—	—	5844	87	„ 3844 „ „
182	50	62	92	1589	98	13998	74	220	75	—	—	14219	49	„ 2454 „ „
—	—	79	05	198	38	7829	13	1131	74	—	—	8960	87	„ 2117 „ „
—	—	114	68	1020	77	13598	43	2927	16	66	56	16592	15	„ 4461 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt
—	—	12	98	101	10	13013	82	2399	93	—	—	15413	75	št.-Z. 6681 l. 1902
1592	86	43	06	3424	23	14416	89	581	91	52	—	15050	80	„ 3337 „ „
6539	36	26	70	223	11	19867	38	2249	16	31	46	22148	01	„ 7876 „ „
—	—	13	79	1919	54	3204	13	618	12	—	—	3822	25	„ 3673 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni računa predložil — keine Rechnung vorgelegt
120	46	—	—	159	36	3760	36	2122	05	27	33	5909	74	št.-Z. 6394 l. 1902
2732	79	—	—	73	16	4313	54	—	—	—	—	4313	54	„ 765 „ „
800	—	21	24	478	57	7194	13	588	76	128	93	7911	82	„ 8587 „ „
72	20	20	10	73	96	3874	96	275	28	—	—	4150	24	„ 877 „ „
—	—	—	—	780	94	3345	81	202	20	23	54	3571	55	„ 4382 „ „
—	—	163	44	953	01	12068	96	—	—	95	30	12164	26	„ 3578 „ „
—	—	159	76	116	51	3830	45	1359	53	—	—	5189	98	„ 1424 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	1485	19	—	—	1485	19	k rubr. 11. Ljubljanska okolica — ad Rubrik 11. Laibach Umgebung 1043 K 17 h k rubr. 11. Velike Lašče — ad Rubrik 11. Großlaschitz 442 K 02 h
—	—	—	—	—	—	—	—	1637	47	—	—	1637	47	k rubr. 11. Ljubljanska okolica — ad Rubrik 11. Laibach Umgebung 347 K 86 h k rubr. 11. Višnjagora — ad Rubrik 11. Weixelburg 1289 K 61 h
25524	46	1443	34	31251	11	351631	61	49018	94	693	53	400344	08	

C. Izkaz

o stroških za vzdrževanje deželnih cest l. 1901.

Tekoča številka Post-Nr.	Cestni okraj Concurrenz-Bezirk		Dolgost Länge	Izdalo se je — Verausgabt wurden za — an							
				cestarje Einräumerlöhnen		upravne stroške Verwaltungsauslagen		vzdrževanje cest Erhaltungskosten		Skupaj Zusammen	
			1	2		3		4		5	
			km	K	h	K	h	K	h	K	h
1	Il. Bistrica	Ill. Feistritz	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Bled	Veldes	31·000	2160	—	800	—	10196	26	13156	26
3	Brdo	Egg	—	—	-	—	—	—	—	—	—
4	Cirknica	Zirknitz	13·060	2214	48	118	—	10714	15	13046	63
5	Črnomelj	Tschernembl	54·000	2628	—	969	36	14781	74	18379	10
6	Idrija	Idria	13·440	1296	—	516	28	4332	68	6144	96
7	Kamnik	Stein	50·700	2160	—	755	50	5871	14	8786	64
8	Kočevje	Gottschee	69·100	6160	—	1104	04	11684	37	18948	41
9	Kostanjevica	Landstraß	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Kranj	Krainburg	8·300	864	—	160	—	778	02	1802	02
11	Kranjskagora	Kronau	10·740	900	12	385	56	7137	35	8423	03
12	Krško	Gurkfeld	37·940	1900	80	652	—	4491	55	7044	35
13	Litija	Littai	8·000	720	—	202	–	1138	67	2060	67
14	Ljubljanska okolica	Laibach Umgebung	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Logatec	Loitsch	12·300	1296	—	130	—	2453	13	3879	13
16	Lož	Laas	31·200	2304	—	244	35	7362	85	9911	20
17	Metlika	Möttling	2·000	180	—	76	44	441	50	697	94
18	Mokronog	Nassenfuß	16·200	1080	—	200	—	2263	49	3543	49
19	Novomesto	Rudolfswert	35·500	1360	—	448	45	5869	16	7677	61
20	Postojina	Adelsberg	8·200	—	-	—	—	—	—	—	—
21	Radeče	Ratschach	20·590	1152	—	330	55	4911	24	6393	79
22	Radovljica	Radmannsdorf	2·000	168	—	108	—	1163	83	1439	83
23	Ribnica	Reifnitz	29·500	2400	-	300	—	4498	33	7198	33
24	Senožeče	Senosetsch	5·920	432	—	190	46	5636	20	6258	66
25	Škofjaloka	Bischoflack	50·200	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Trebnje	Treffen	16·800	1080	-	180	–	4244	11	5504	11
27	Tržič	Neumarktl	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Velike Lašče	Großlaschitz	13·000	912	—	240	–	1177	52	2329	52
29	Vipava	Wippach	6·680	360	—	120	—	550	57	1030	57
30	Višnjagora	Weixelburg	7·370	360	—	217	62	404	40	982	02
31	Vrhnika	Oberlaibach	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Žužemperk	Seisenberg	18·830	1296	—	300	—	2719	07	4315	07
	Turjaška cesta	Achacibergstraße	16·100	1392	–	320	—	2970	39	4682	39
	Cesta Grosuplje-Krka	Großlupp-Obergurkstraße	19·300	1244	—	360	—	3274	95	4878	95
		Skupaj — Zusammen	607·970	38019	40	9428	61	121066	67	168514	68

C. Ausweis

über die Erhaltungskosten der Landesstraßen im Jahre 1901.

Od tega odpade na Hievon entfallen auf den				Pokrito z mitniškimi in drugimi dohodki Davon gedeckt durch die Maut- und sonstige Empfänge		Vzdrževalni stroški se znižajo na Die Erhaltungskosten ermäßigen sich auf		Prispevki se tedaj okrajšajo in sicer Es reduciren sich demnach die Beiträge des				Opomnja Anmerkung
deželni Landes-		okrajno-cestni Bezirks-Straßen-						deželnega Landes-		okrajno-cestnega Bezirks-Straßen-		
zaklad — Fond								zaklada — Fondes				
6		7		8		9		10		11		
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
8058	13	5098	13	79	96	13076	30	8018	15	5058	15	št. Z. 2455 l. 1902
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
7689	56	5357	07	8797	89	4448	74	3290	61	958	13	št.-Z. 3610 l. 1902
10988	23	7390	87	3	28	18375	82	10986	59	7389	23	„ 3815 „ „
3978	62	2166	34	2805	88	3339	08	2575	68	763	40	„ 2651 „ „
5851	07	2935	57	23	—	8763	64	5839	57	2924	07	„ 2877 „ „
13106	23	5842	18	—	—	18948	41	13106	23	5842	18	„ 3121 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
1413	01	389	01	—	—	1802	02	1413	01	389	01	št.-Z 1760 l. 1902
4854	36	3568	67	29	25	8393	78	4839	73	3554	05	„ 1957 „ „
4798	58	2245	77	35	60	7008	75	4780	78	2227	97	„ 6914 „ „
1491	34	569	33	12	—	2048	67	1485	34	563	33	„ 2522 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	v oskrbi cest. odbora ni dež.cest — in der Obsorge des Bez.-Straßenausschusses stehen keine Landesstraßen
2652	57	1226	56	997	84	2881	29	2153	65	727	64	št.-Z. 4154 l. 1902
6229	78	3681	42	5272	21	4638	99	3593	67	222	79	zadene občine za dovoz gramoza — trifft die Gemeinden für Schotterzufuhr
										822	53	št.-Z. 3844 „ „
477	19	220	75	—	—	697	94	477	19	220	75	„ 2454 „ „
2411	75	1131	74	—	—	3543	49	2411	75	1131	74	„ 2117 „ „
4743	03	2934	58	14	84	7662	77	4735	61	2927	16	„ 4461 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni računa predložil — keine Rechnung
3938	17	2455	62	111	37	6282	42	3882	49	2399	93	št.-Z. 6681 l. 1902 vorgelegt
857	92	581	91	—	—	1439	83	857	92	581	91	„ 3337 „ „
4949	17	2249	16	—	—	7198	33	4949	17	2249	16	„ 7876 „ „
3440	56	2818	10	750	—	550	66	3065	56	2443	10	„ 3673 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni računa predložil — keine Rechnung
3382	06	2122	05	—	—	5504	11	3382	06	2122	05	št.-Z. 6394 l. 1902 vorgelegt
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
1740	76	588	76	—	—	2329	52	1740	76	588	76	št.-Z. 8587 l. 1902
755	29	275	28	—	—	1030	57	755	29	275	28	„ 877 „ „
779	82	202	20	—	—	982	02	779	82	202	20	„ 4382 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni deželnih cest — keine Landesstraßen
2955	54	1359	53	—	—	4315	07	2955	54	1359	53	št.-Z. 1424 l. 1902
3197	20	1485	19	—	—	4682	39	3197	20	1485	19	k rubr. 11. Ljubljanska okolica — ad Rub. 11 Laibach Umgebung 1043 K 17 h
3241	48	1637	47	—	—	4878	95	3241	48	1637	47	k rubr. 11. Velike Lašče — ad Rub. 11 Großlaschitz 442 K 02 h
107981	42	60533	26	18933	12	149581	56	98514	85	51066	71	k rubr. 11. Ljubljanska okolica — ad Rub. 11 Laibach Umgebung 347 K 86 h
												k rubr. 11. Višnjagora — ad Rub. 11 Weixelburg 1289 K 61 h

D. Izkaz

o dohodkih okrajno-cestnih zakladov leta 1901.

Tekoča številka Post-Nr.	Cestni okraj Concurrenz-Bezirk		Dohodki									
			Blagajnični ostanek koncem leta 1900 Cassarest mit Schluss des Jahr. 1900		Aktivne terjatve iz prejšnih let Activforderungen aus den Vorjahren		Priklade Umlagen			Podpore Subventionen		Predplačila Vorschüsse
										iz deželnega zaklada za okrajne ceste aus dem Landesfonde für Bezirksstraßen		
			1		2		3			4		5
			K	h	K	h	%	K	h	K	h	K	h
1	Ilir. Bistrica	Illir. Feistritz	1821	35	—	—	18	8700	—	20000	—	—	—
2	Bled	Veldes	2547	87	—	—	—	12925	17	1200	—	—	—
3	Brdo	Egg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Cirknica	Zirknitz	2615	12	1454	14	12	4945	38	—	—	—	—
5	Črnomelj	Tschernembl	—	—	401	74	25	13649	07	2000	—	—	—
6	Idrija	Idria	1855	67	923	62	—	20837	21	—	—	—	—
7	Kamnik	Stein	5312	79	3762	32	17	19000	—	—	—	—	—
8	Kočevje	Gottschee	2675	29	4790	75	20	18840	43	—	-	—	—
9	Kostanjevica	Landstraß	6089	29	—	—	13	6000	—	—	—	—	—
10	Kranj	Krainburg	—	—	2017	87	15	18870	76	—	—	—	—
11	Kranjska-gora	Kronau	37	44	1853	91	10	9785	29	—	—	—	—
12	Krško	Gurkfeld	1301	44	2184	36	—	12118	66	1000	—	—	—
13	Litija	Littai	—	—	834	40	14	17832	35	—	—	—	—
14	Ljubljanska okolica	Laibach Umgebung	765	30	150	64	17	38700	—	—	—	—	—
15	Logatec	Loitsch	—	—	1089	11	24	11202	54	1000	—	—	—
16	Lož	Laas	663	03	1638	46	16	6407	77	—	—	—	—
17	Metlika	Möttling	371	23	460	24	25	12140	—	2000	—	—	—
18	Mokronog	Nassenfuß	2068	05	2274	81	16	9978	09	—	—	—	—
19	Novomesto	Rudolfswert	3006	53	1761	56	20	32140	62	—	—	—	—
20	Postojina	Adelsberg	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Radeče	Ratschach	2859	36	1007	82	19	6658	40	3650	—	—	—
22	Radovljica	Radmannsdorf	3458	27	1224	12	30	15074	80	—	—	—	-
23	Ribnica	Reifnitz	1138	08	—	-	38	14288	19	2000	—	—	—
24	Šenožeče	Senosetsch	628	27	341	76	10	2810	35	—	-	—	—
25	Škofjaloka	Bischoflack	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Trebnje	Treffen	—	—	—	—	15	6035	—	—	—	—	—
27	Tržič	Neumarktl	—	—	—	—	10	3000	—	—	—	—	—
28	Velike Lašče	Großlaschitz	137	92	1376	90	26	7181	62	1800	—	—	—
29	Vipava	Wippach	1131	30	465	30	8	4092	—	400	—	—	—
30	Višnjagora	Weixelburg	1726	74	763	30	6	2950	—	—		—	—
31	Vrhnika	Oberlaibach	1465	95	1155	60	20	16800	—	—	—	—	—
32	Žužemperk	Seisenberg	618	81	604	12	18	5400	—	—	—	—	—
	Skupaj — Zusammen		44295	10	32536	85	—	358363	70	35050	—	—	—

D. Ausweis

über die Empfänge der Bezirksstraßenfonde im Jahre 1901.

Empfänge						Stroški znašajo Die Ausgaben betragen		Ako se primerjajo stroški in dohodki, kaže se koncem l. 1901 Über Abzug der Ausgaben von den Empfängen bleibt mit Schluss 1901 ein				Opomnja Anmerkung
Drugi dohodki Sonstige Empfänge		Razni dohodki Verschiedene Empfänge		Skupaj Zusammen				blagajnični ostanek Cassarest		primankljaj Abgang		
6		7		8		9		10		11		
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	
8818	—	—	—	36339	35	35111	75	1227	60	—	—	št.-Z. 3906 l. 1902
—	—	31	62	16704	66	10261	40	6443	26	—	—	„ 2455 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni računa predložil — keine Rechnung
—	—	97	10	9111	74	3772	71	5339	03	—	—	št.-Z. 3610 l. 1002 vorgelegt
—	—	226	—	16276	81	17655	30	—	—	1378	49	„ 3815 „ „
—	—	64	10	23680	60	30276	83	—	—	6596	23	„ 2651 „ „
315	24	150	—	28540	35	17675	21	10865	14	—	—	„ 2877 „ „
—	—	1941	69	28248	16	17366	39	10881	77	—	—	„ 3121 „ „
—	—	46	52	12135	81	4338	58	7797	23	—	—	„ 3845 „ „
—	—	72	—	20960	63	15283	97	5676	66	—	—	„ 1760 „ „
—	—	29	25	11705	89	8597	25	3108	64	—	—	„ 1957 „ „
—	—	30	—	16634	46	14488	87	2145	59	—	—	„ 6914 „ „
—	—	575	60	19242	35	17706	30	1536	05	—	—	„ 2522 „ „
6000	—	99	50	45715	44	48767	45	—	—	3052	01	„ 3942 „ „
—	—	71	48	13363	13	11656	09	1707	04	—	—	„ 4154 „ „
106	20	74	70	8890	16	5844	87	3045	29	—	—	„ 3844 „ „
—	—	28	—	14999	47	14219	49	779	98	—	—	„ 2454 „ „
2197	51	38	—	16556	46	8960	87	7595	59	—	—	„ 2117 „ „
—	—	171	45	37080	16	16592	15	20488	01	—	—	„ 4461 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni računa predložil — keine Rechnung
546	02	27	—	14748	60	15413	75	—	—	665	15	št.-Z. 6681 l. 1902 vorgelegt
—	—	66	18	19823	37	15050	80	4772	57	—	—	„ 3337 „ „
5000	—	25	—	22451	27	22148	01	303	26	—	—	„ 7876 „ „
—	—	—	—	3780	38	3822	25	—	—	41	87	„ 3673 „ „
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	ni računa predložil — keine Rechnung
27	33	30	32	6092	65	5909	74	182	91	—	—	št.-Z. 6394 l. 1902 vorgelegt
—	—	2	—	3002	—	4313	54	—	—	1311	54	„ 765 „ „
—	—	13	60	10510	04	7911	82	2598	22	—	—	„ 8587 „ „
—	—	—	—	6088	60	4150	24	1938	36	—	—	„ 877 „ „
49	60	14	—	5503	64	3571	55	1932	09	—	—	„ 4382 „ „
228	77	63	80	19714	12	12164	26	7549	86	—	—	„ 3578 „ „
—	—	34	30	6657	23	5189	98	1467	25	—	—	„ 1424 „ „
23288	67	4023	21	494557	53	398221	42	109381	40	13045	29	

E. Izkaz

o podporah, nakazanih v izplačilo od 1. oktobra 1901 do konca meseca septembra l. 1902 iz kranjskega deželnega zaklada za cestne zgradbe in druge cestne namene.

Zaporedna številka	Nakazano			Posebej		Vkup	
	komu?	po ukazu deželnega odbora	pod naslovom	znesek			
				K	h	K	h
	V letu 1901.						
1	Okrajnemu cest. odboru II. Bistriškemu	8. novem. 1901 št. 12.575	Predplačiloma plačana državna podpora za cestno zgradbo Knežak-Globovnik	4000	—	4000	—
2	Okrajnemu cest. odboru Radeškemu	26. novem. 1901 št. 13.244	Podpora za popravo po povodnji poškodovane škarpe na okrajni cesti Radeče-Št. Jur . . .	350	—	350	—
3	Okrajnemu cest. odboru Blejskemu	7. decem. 1901 št. 11.062	Podpora za popravo mostov v Ribnem in Selu pri Bledu	200	—	200	—
	V letu 1902.						
4	Okrajnemu cest. odb. Kočevskemu	4. jan. 1902 št. 14.113 l. 1901	Podpora v delno pokritje primanjkljaja iz proračuna za leto 1902 . .	2000	—	2000	—
5	Okrajnemu cest. odb. Novomeškemu	6. jan. 1902 št. 14.213 l. 1901	Podpora v delno pokritje primanjkljaja iz proračuna za l. 1902 . . .	1000	—	1000	—
6	Okrajnemu cest. odb. Metliškemu	10. jan. 1902 št. 13.710 l. 1901	v isti namen	1000	—	1000	—
7	Okrajnemu cest. odb. Ribniškemu	14. jan. 1902 št. 14.262 l. 1901	v isti namen	2000	—	2000	—
			Odnos .			10.550	—

E. Ausweis

über die vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 aus dem krainischen Landesfonde für Straßenbauten und sonstige Straßenzwecke flüssig gemachten Unterstützungen.

Post-Nr.	Angewiesen dem	gemäss Landesausschuss-Verordnung vom	unter dem Titel	Einzeln Betrag K	Einzeln Betrag h	Zusammen Betrag K	Zusammen Betrag h
	Im Jahre 1901.						
1	Bezirksstraßenausschusse Ill. Feistritz	8. Nov. 1901 Z. 12.575	Vorschussweise bezahlte Staatsunterstützung für den Straßenbau Grafenbrunn-Globovnik . . .	4000	—	4000	—
2	Bezirksstraßenausschusse Ratschach	26. Nov. 1901 Z. 13.244	Unterstützung für die Reparatur der durch Hochwasser beschädigten Skarpe an der Ratschach-St. Georgner Bezirksstraße	350	—	350	—
3	Bezirksstraßenausschusse Veldes	7. Dezember 1901 Z. 11.062	Unterstützung für die Reparatur der Brücken in Reifen und Selo bei Veldes . .	200	—	200	—
	Im Jahre 1902.						
4	Bezirksstraßenausschusse Gottschee	4. Jänner 1902 Z. 14.113 de 1901	Unterstützung zur theilweisen Deckung des präliminarmäßig ausgewiesenen Abganges pro 1902 . .	2000	—	2000	—
5	Bezirksstraßenausschusse Rudolfswert	6. Jänner 1902 Z. 14.213 de 1901	Unterstützung zur theilweisen Deckung des präliminarmäßig ausgewiesenen Abganges pro 1902 . .	1000	—	1000	—
6	Bezirksstraßenausschusse Möttling	10. Jänner 1902 Z. 13.710 de 1901	Wie vorstehend	1000	—	1000	—
7	Bezirksstraßenausschusse Reifnitz	14. Jänner 1902 Z. 14.262 de 1901	Wie vorstehend	2000	—	2000	—
			Fürtrag .			10.550	—

Zaporedna številka	Nakazano: komu?	Nakazano: po ukazu deželnega odbora	Nakazano: pod naslovom	Posebej: znesek K	Posebej: znesek h	Vkup: znesek K	Vkup: znesek h
			Prenos .			10550	—
8	Okrajnemu cest. odb. Radeškemu	14 jan. 1902 št. 14.040 l. 1901	Druga polovica podpore za popravo okrajne ceste Radeče-Št. Jur pri Njivicah	300	—	300	—
9	Okrajnemu cest. odboru Velikolaškemu	23. jan. 1902 št 14.555 l. 1901	Podpora v delno pokritje primanjkljaja iz proračuna za l. 1902 . . .	1500	—	1500	—
10	Okrajnemu cest. odb. Črnomaljskemu	29. jan. 1902 št. 14.632 l. 1901	v isti namen	2000	—	2000	—
11	Okrajnemu cest. odboru Radeškemu	6. februarja 1902 št. 14.921 l. 1901	Podpora za popravo občinske ceste v Podkraju	400	—	400	—
12	Okrajnemu cest. odboru Velikolaškemu	24. maja 1902 št. 5990	Podpora za vzdrževanje občinke ceste Knej-Karlovica . . . 500 K v isti namen za vzdrževanje občinske ceste Mala Slivica-Sv. Gregor 300 K	800	—	800	—
13	Okrajnemu cest. odb. Ribniškemu	30. maja 1902 št. 5523	Podpora za vzdrževanje občinske ceste Sodražica-Sv. Gregor . . .	200	—	200	—
			Skupaj .			15750	—

Post-Nr.	Angewiesen dem	gemäss Landesausschuss-Verordnung vom	unter dem Titel	Einzeln Betrag K	h	Zusammen Betrag K	h
			Übertrag .			10550	—
8	Bezirksstraßenausschusse Ratschach	14. Jänner 1902 Z. 14.040 de 1901	Zweite Hälfte der Unterstützung für die Correction der Ratschach-St. Georgner Bezirksstraße bei Nivic	300	—	300	—
9	Bezirksstraßenausschusse Großlaschitz	23. Jänner 1902 Z. 14.555 de 1901	Unterstützung zur theilweisen Deckung des präliminarmäßig ausgewiesenen Abganges pro 1902 . .	1500	—	1500	—
10	Bezirksstraßenausschusse Tschernembl	29. Jänner 1902 Z. 14.632 de 1901	Wie vorstehend	2000	—	2000	—
11	Bezirksstraßenausschusse Ratschach	6. Februar 1902 Z. 14.921 de 1901	Unterstützung für die Reparatur der Gemeindestraße in Podkraj	400	—	400	—
12	Bezirksstraßenausschusse Großlaschitz	24. Mai 1902 Z. 5990	Unterstützung für die Erhaltung der Knej-Karlovitzer Gemeindestraße 500 K desgleichen für die Klein-Slivitz-St. Gregor Gemeindestraße . . . 300 K	800	—	800	—
13	Bezirksstraßenausschusse Reifnitz	30. Mai 1902 Z. 5523	Unterstützung für die Instandhaltung der Gemeindestraße Soderschitz-St. Gregor	200	—	200	—
			Zusammen .			15750	—

24. Lokalna železnica Kranj-Tržič.

Z razpisom z dné 14. septembra 1901, št. 25.834, je c. kr. železnično ministrstvo prijavilo konsorciju za zgradbo lokalne železnice iz Kranja v Tržič, da je c. kr. vlada s pogojem, da primerno prispevajo dežela Kranjska in lokalni udeleženci, načeloma pripravljena zagotoviti lokalno železnico Kranj-Tržič z državnim poroštvom za čisti donesek od prednostne glavnice v najvišjem znesku 75 % osnovne glavnice, ki se ima šele določiti. Najprej pa morajo še organi železničnega ministrstva zastran določitve stavbinske potrebščine pregledati projekte iz prejšnjih let, pri čemer se bo zaradi neugodne rentabilitete železnice ozirati tudi na nje ozkotirno izpeljavo. Dalje se je z razpisom c. kr. železničnega ministrstva z dné 17. novembra 1901, št. 25.834, konsorciju prijavilo, da se je pri reviziji projektov, ki so jo med tem časom izvršili ondotni organi, pokazal sledeči vspeh:

„Ker nadaljevanje projektovane črte v severni smeri čez Ljubelj ne pride več v poštev, se v prihranitev drage naprave mostu čez Bistrico v km $14\,^3/_5$ priporoča, da se v končnem delu proga izpelje po levem obrežju.

Če je terên, ki pride tu v poštev, med državno cesto in med železnico še nezazidan, mogla bi se končna postaja Tržič postaviti v ugodnejši višini v neposrednjo bližino trga in državne ceste iz Kranja v Tržič. S tem bi se tudi dovozna cesta k tej postaji dala napraviti z bistveno manjšimi stroški. Na ta način je mogoče d e j a n s k e stavbinske stroške navedene lokalne železnice z normalnim tirom — vštevši znesek 120.000 K za stroške stika v Kranjski postaji, potem znesek 194.400 K za napravo vozov in strojev, znesek 48.000 K za interkalarne obresti, reservno glavnico 40.000 K in zaklad za materijalno zalogo v znesku 12.000 K — proračuniti približno na 2,000.000 K. Če bi bil pa svet, ki je tu mišljen za končno postajo Tržič, že zazidan, bi se ta postaja, kakor se je to že doslej v projektu določilo, morala napraviti na d e s n e m b r e g u Bistrice ter bi se potem d e j a n s k i stavbinski stroški lokalne železnice, ker bi bilo treba zgraditi most čez Bistrico, zvišali na približnih 2,068.000 K. Za ozkotirno železnico (0·76 m) se prihranek lahko proračuna na 200.000 K, če se vzame, kar pa pač še ni gotovo, da se bo tudi za slučaj ozkotirne izpeljave moglo izhajati z omenjenim zneskom 194.400 K za napravo vozov.“

Ta dva razpisa sta konsorciju dala povod, da se je obrnil do c. kr. železničnega ministrstva s prošnjo, katero je z ozirom na stališče, ki je je deželni zbor zavzemal v seji dné 16. julija 1901, najtopleje priporočil tudi deželni odbor in v kateri je nadrobno obrazložil, da je pod gorenjimi pogoji nemogoče misliti na uresničenje tega železničnega projekta, ter prosil 1.) da se opusti naprava ozkega tira za zaželjeno železnico, 2.) da se obdrži proga, o kateri se je obravnavalo ob reviziji proge dne 30. oktobra 1896, in 3.) da se razširi z razpisom železničnega ministrstva z dné 14. septembra 1901, št. 25.834, obljubljeno državno obrestno poroštvo.

Tej prošnji je navedeno ministrstvo kolikor moč ugodilo.

Z razpisom z dné 27. junija 1902, št. 1632, je namreč c. kr. železnično ministrstvo konsorciju prijavilo, da je vlada pritrdila napravi normalnotirne železnice in črte, o kateri se je obravnavalo ob reviziji proge leta 1896, ko se je naprava končne postaje Tržič določila na desnem bregu Bistrice; dalje, da je s pridržkom, da se v tej zadevi izposluje ustavno odobrenje, pripravljena, v svrho zagotovitve železnične zgradbe dovoliti zaprošeno razširjenje z zgoraj omenjenim razpisom z dné 14. septembra 1901, št. 25 834, obljubljenega poroštva za čisti dohodek na ta način, da prevzame država poroštvo za čisti dohodek od prednostne glavnice do onega nominalnega zneska, ki je potreben za dobavo svote 1,750.000 K v gotovini in katerega bo v številkah svoječasno določila državna uprava.

Od dejanskih stavbinskih stroškov v okroglem znesku 2,070.000 K potemtakem še preostajajoči znesek 320.000 K bi bilo pokriti na ta način, da dežela Kranjska in lokalni udeleženci prevzamejo glavinske delnice akcijske družbe, ki se ima ustanoviti za projektovano lokalno železnico. Za te titrese, ki se bodo zaračunili s polno imensko vrednostjo, za časa stavbinske dôbe ne bo plačevati interkalarnih obrestij, udeleženci pa bodo vsekako morali svoje akcije polno vplačati, še predno se svoječasno podeli koncesija.

24. Localbahn Krainburg-Neumarktl.

Mit dem Erlasse vom 14. September 1901, Z. 25.834, theilte das k. k. Eisenbahnministerium dem Consortium für die Erbauung der Localbahn Krainburg—Neumarktl mit, dass die k. k. Regierung unter der Voraussetzung der Erzielung angemessener Beitragsleistungen des Landes Krain und der Localinteressenten die Sicherstellung der Localbahn Krainburg-Neumarktl im Wege der Gewährung der staatlichen Reinertragsgarantie für ein Vorzugscapital im Betrage von höchstens 75% des noch festzusetzenden Anlagecapitals principiell in Aussicht genommen habe. Zunächst sei jedoch noch eine Revision des aus früheren Jahren stammenden Projectsmaterials betreffs Festsetzung des Bauerfordernisses durch Organe des Eisenbahnministeriums nothwendig, wobei im Hinblicke auf die ungünstige Rentabilität der Bahn auch deren schmalspurige Ausführung in Betracht gezogen werden müsse.

Weiterhin wurde dem Consortium mit dem Erlasse des k. k. Eisenbahnministeriums vom 17. November 1901, Z. 25.834, eröffnet, dass die seither durch die dortämtlichen Organe durchgeführte Revision der Projecte das nachstehende Resultat ergeben habe:

„Nachdem eine Fortsetzung der Projectslinie in nördlicher Richtung über den Loiblpass nicht mehr in Betracht kommt, wird es sich behufs Ersparnis der kostspieligen Übersetzung des Feistritzbaches in *km* $14^3/_5$ empfehlen, die Traçe in der Endstrecke am linken Thalgehänge zu führen.

Hiebei könnte, falls das in Betracht kommende Terrain zwischen der Reichsstraße und dem Bache noch unverbaut ist, die Endstation Neumarktl in einer günstigeren Höhenlage in unmittelbarer Nähe des Marktes und der Reichsstraße von Krainburg nach Neumarktl angelegt werden. Hiedurch könnte auch die zu dieser Station erforderliche Zufahrtsstraße mit wesentlich geringeren Kosten hergestellt werden.

Unter dieser Voraussetzung können die effectiven Baukosten der gegenständlichen Localbahn bei Anwendung der Normalspur einschließlich eines Betrages von 120.000 K für die Anschlusskosten in der Station Krainburg, eines Betrages von 194.400 K für die Fahrparks-Anschaffung, eines Betrages von 48.000 K für Interkalarzinsen, einer Capitalsreserve von 40.000 K und eines Materialvorrathsfondes von 12.000 K mit ungefähr 2,000.000 K veranschlagt werden. Sollte jedoch das für die Endstation Neumarktl in Betracht kommende Terrain bereits verbaut sein, so müßte diese Station, wie dies bisher im Projecte vorgesehen war, am rechten Ufer des Feistritzbaches angelegt werden und würden sich dann die effectiven Baukosten der Localbahn wegen der dann nothwendigen Übersetzung des Feistritzbaches auf ungefähr 2,068.000 K erhöhen. Das bei Anwendung der Schmalspur (0·76 *m*) zu erzielende Ersparnis kann mit 200.000 K veranschlagt werden, wobei von der allerdings nicht feststehenden Annahme ausgegangen wurde, dass auch im Falle der schmalspurigen Ausführung mit dem vorerwähnten Betrage von 194.400 K für die Anschaffung des Fahrparkes das Auslangen wird gefunden werden können."

Diese beiden Erlässe bestimmten das Consortium zu einem, mit Rücksicht auf den vom Landtage in der Sitzung vom 16. Juli 1901 vertretenen Standpunkt auch vom Landesausschusse wärmstens befürworteten Gesuche, worin unter eingehender Darstellung der Unmöglichkeit der Verwirklichung des Bahnprojectes unter den obigen Bedingungen das k. k. Eisenbahnministerium 1.) um Umgangnahme von der schmalspurigen Anlage der angestrebten Bahn, 2.) um Beibehaltung der gelegentlich der am 30. October 1896 durchgeführten Traçenrevision in Verhandlung gestandenen Traçe und 3.) um Erweiterung der mit dem Erlasse des Eisenbahnministeriums vom 14. September 1901, Z. 25.834, in Aussicht gestellten Gewährung der staatlichen Zinsengarantie gebeten wurde.

Diesem Gesuche wurde denn auch seitens des genannten Ministeriums die weitgehendste Würdigung zutheil.

Mit dem Erlasse vom 27. Juni 1902, Z. 1632, theilte nämlich das k. k. Eisenbahnministerium dem Consortium mit, dass die Regierung der normalspurigen Anlage der Bahnlinie, sowie der Beibehaltung der Traçenführung, welche im Jahre 1896 bei der Traçenrevision in Verhandlung stand und bei welcher die Anlage der Endstation Neumarktl am rechten Ufer des Feistritzbaches in Aussicht genommen wurde, die Zustimmung ertheilt habe. Weiters sei die k. k. Regierung, vorbehaltlich der im Gegenstande einzuholenden verfassungsmäßigen Genehmigung bereit, behufs Sicherstellung der Bahnlinie die erbetene Erweiterung der mit dem oberwähnten Erlasse vom 14. September 1901, Z. 25 834, in Aussicht gestellten Reinertragsgarantie in der Weise zu bewilligen, dass die staatliche Reinertragsgarantie für ein Vorzugscapital bis zu jenem seinerzeit von der Staatsverwaltung zu beziffernden Nominalbetrage gewährt wird, welcher zur Beschaffung eines Betrages von 1,750.000 K in Barem erforderlich ist.

Der von der effectiven Baukostensumme von rund 2,070.000 K sohin verbleibende Betrag von 320.000 K wäre vom Lande Krain und von den Localinteressenten gegen Übernahme von Stammactien der für die projectirte Localbahn zu bildenden Actiengesellschaft aufzubringen, wobei für diese zum vollen Nennwerte zu berechnenden Titres Intercalarzinsen während der Bauzeit nicht zu entrichten und die von den Interessenten zu übernehmenden Actien jedenfalls noch vor der seinerzeitigen Concessionsertheilung voll einzuzahlen sein werden.

Ta ugodna obvestila so dala deželnemu odboru povod, da je c. kr. železničnemu ministrstvu za izkazano dobrohotnost izrekel svojo najtoplejšo zahvalo. (Št. 11.032, 13.472, 14.320 l. 1901, 8001 l. 1902.)

25. Lokalna železnica Ljubljana-Vrhnika.

Upravni svèt lokalne železnice Ljubljana-Vrhnika vposlal je deželnemu odboru poslovno poročilo in računski zaključek za drugo poslovno leto, kojemu je posneti, da se je potrebščina pod naslovom državnega poroštva v odstotkih zagotovljenega letnega čistega dohodka nasproti letu 1900 v znesku 142·30 % zvišala za 4·46 %, tako da je za leto 1901 narasla na 146·76 % ter je torej dotična terjatev do c. kr. državne uprave znašala 49.654 K 54 h. Ta neugodni vspeh pa ni morda pripisovati nazadujočemu razvoju obratnih dohodkov, kateri so se v primeri z lanskim letom pomnožili za 581 K 77 h, temveč ima svoj uzrok v tem, 1.) da so se plodonosne obresti družbinskih terjatev nasproti preteklemu letu zmanjšale za 1513 K 56 h, in 2.) da so družbinski izdatki za 298 K 45 h več znašali.

Obratni dohodki so znašali skupaj	47.384 K 72 h	
stroški pa	63.207 „ 26 „	
tako da se pokaže čisti obratni primanjkljaj v znesku		15.822 K 54 h.
Dalje se je moralo še pokriti:		
Obrestovanje in amortizacija prednostnih obligacij z zneskom	33.445 K 33 h	
in dotacija razdolžnega zaklada v znesku	386 „ 67 „	
skupaj		33.832 K — h
tako da je znašala vsa potrebščina pod naslovom državnega poroštva . .		49.654 K 54 h.

(Št. 6018 l. 1902.)

26. Dolenjske železnice. Postajališči v Žlebiču in pri klavnici v Ljubljani, uravnava tarifov, pragi iz bukovega lesa.

Nadaljujé poročilo v § 6., marg. št. 29, vlanskega letnega poročila, prijavlja deželni odbor deželnemu zboru dopis upravnega svèta Dolenjskih železnic z dné 14. februarja 1902, št. 5, zadevajoč 1.) napravo železnične postaje oziroma postajališča v Žlebiču; 2.) napravo živinskega nakladišča in postajališča za osebni promet pri mestni klavnici v Ljubljani; 3.) uravnavo tarifov za prevoz premoga in opeke in 4.) uporabo impregniranih železničnih pragov iz bukovega lesa:

„O željah deželnega zbora kranjskega prijavljenih z dopisom z dné 2. avgusta 1901, št. 7855, se je upravni svèt Dolenjskih železnic vsestransko posvetoval ter si usojamo sedaj v tej zadevi to-le poročati:

ad 1.) Vprašanje gledé naprave postaje, oziroma postajališča v Žlebiču se je že na raznovrstne načine pretresalo ter je tudi upravni svèt že opetovano o njem sklepal.

Zadnji projekt se je bavil z napravo postajališča za osebni promet ter so se prizadete občine prostovoljno izjavile, da bodo iz lastnega plačale dotične stroške.

Ker pa je občina Sušje dné 24. junija l. 1900 sporočila, da ona ne more skupaj spraviti stroškov v znesku 1400 K, ker se sosedne občine sedaj branijo dati obljubljeni prispevek, postal je oni projekt za upravni svèt Dolenjskih železnic brezpredmeten, na kar se je isti v svoji seji z dné 29. maja 1901 odločil, da takorekoč kot nadomestek za Žlebiče razširi skladišče za blago v Ortneku. Od zneska 6250 K, dovoljenega v to svrho, je glasom dopisa c. kr. ravnateljstva državnih železnic z dné 21. septembra 1901 le še neznaten znesek na razpolago. Vsled tega torej upravni svèt Dolenjskih železnic ni v stanu, baviti se sedaj s projektom naprave postajališča v Žlebiču.

Tem povodom mora upravni svèt tudi omeniti, da se občini Sodražici ni nikdar dalo v tej zadevi nikako zagotovilo in da bi upravni svèt tudi ne mogel poslužiti se obljubljene naklonitve delnic v znesku 2000 gld. nominalne vrednosti, ker še celo opravičen ni, pridobivati si delnic svoje lastne družbe.

ad 2.) Kar se tiče naprave živinskega nakladišča v Ljubljani, dognalo se je po obširnem pozvedovanji, da bi Dolenjske železnice od dotične naprave težko imele kedaj kake koristi pričakovati in da bi se torej v prvi vrsti mestna občina sama morala oglasiti z določnimi nasveti, na kar bi družba tudi s svoje strani mogla to zadevo dalje vpoštevati.

Diese erfreulichen Mittheilungen boten dem Landesausschusse Anlass, dem k. k. Eisenbahnministerium für das bewiesene Entgegenkommen den verbindlichsten Dank auszusprechen. (Z. Z. 11.032, 13.472, 14.320 de 1901; 8001 de 1902)

25. Localbahn Laibach-Oberlaibach.

Dem seitens des Verwaltungsrathes der Localbahn Laibach-Oberlaibach dem Landesausschusse zugekommenen Geschäftsberichte und Rechnungsabschlusse für das zweite Geschäftsjahr zufolge hat das Erfordernis aus dem Titel der Staatsgarantie in Procenten des garantirten jährlichen Reinertrages gegenüber dem Jahre 1900 per 142·30% eine Vermehrung von 4·46% erfahren, so dass sich dasselbe pro 1901 auf 146·76% belief und der diesfällige, an die k. k. Staatsverwaltung zu stellende Anspruch daher K 49.654·54 betrug, welches ungünstige Ergebnis jedoch nicht etwa auf eine rückläufige Entwicklung der Betriebseinnahmen, welche gegenüber dem Vorjahre eine Steigerung von K 581·77 aufweisen, sondern vielmehr darauf zurückzuführen ist, dass 1.) die Fructificationszinsen der gesellschaftlichen Guthaben gegenüber dem Vorjahre eine Verminderung von K 151·356 erfuhren, und 2.) die societären Auslagen einen Mehrbetrag von K 298·45 in Anspruch nahmen.

Die Betriebseinnahmen betrugen zusammen	K 47.384·72	
die Ausgaben	K 63.207·26	
woraus sich ein Betriebs-Netto-Abgang von		K 15.822·54
ergibt.		
Ferner war noch zu bedecken:		
Die Verzinsung und Amortisirung der Prioritätsobligationen	K 33.445·33	
die Dotation des Tilgungsfondes	K 386·67	
zusammen		K 33.832·—
so dass das Gesammterfordernis aus dem Titel der Staatsgarantie sich auf		K 49.654·54
stellte. (Z. 6018 de 1902.)		

26. Unterkrainerbahnen. Haltestellen in Žlebič und beim Schlachthause in Laibach, Regelung der Tarife, Verwendung von Eisenbahnschwellen aus Buchenholz.

Anknüpfend an den Bericht im § 6, Marg.-Nr. 29, des vorjährigen Rechenschaftsberichtes wird dem Landtage die Zuschrift des Verwaltungsrathes der Unterkrainer-Bahnen vom 14. Februar 1902, Z. 5, betreffend 1.) die Errichtung einer Eisenbahnstation resp. einer Haltestelle in Žlebič, 2.) die Errichtung einer Viehverlade- und Personenhaltestelle bei dem städtischen Schlachthause in Laibach, 3.) die Regelung der Fracht-Tarife für Steinkohle und Ziegel, und 4.) die Verwendung imprägnirter Buchenholzschwellen, nachstehend zur Kenntnis gebracht:

„Die mit der Zuschrift vom 2. August 1901, Z. 7855, mitgetheilten Wünsche des krainischen Landtages haben seitens des Verwaltungsrathes der Unterkrainer Bahnen den Gegenstand eingehender Berathungen gebildet und beehren wir uns nunmehr diesbezüglich zu berichten:

ad 1. Die Frage der Errichtung einer Station bezw. Haltestelle in Žlebič hat schon die mannigfachsten Stadien durchgemacht und war auch schon wiederholt Gegenstand der Beschlussfassung seitens des Verwaltungsrathes.

Das letzte Project betraf die Errichtung einer Personenhaltestelle, deren Kosten die hiebei interessirten Gemeinden aus Eigenem zu tragen sich freiwillig bereit erklärten.

Durch die Mittheilung der Gemeinde Sušje vom 24. Juni 1900 des Inhaltes, dass dieselbe nicht in der Lage sei, den Kostenbetrag per K 1400·— aufzubringen, weil die Nachbargemeinden nunmehr die zugesagte Beisteuer verweigern, erschien jenes Project für den Verwaltungsrath der Unterkrainer Bahnen als gegenstandslos, wornach derselbe in seiner Sitzung vom 29. Mai 1901 sich entschloss, gleichsam als Ersatz für Žlebič eine Erweiterung des Gütermagazins in Ortenegg auszuführen. Von dem hiefür bewilligten Betrage per K 6250 ist laut Zuschrift der k. k. Staatsbahndirection Villach vom 21. September 1901 nur mehr ein geringfügiger Betrag übrig. Diesemnach sieht sich der Verwaltungsrath der Unterkrainer Bahnen außer Stande, dem Projecte der Errichtung einer Haltestelle in Žlebič dermalen näherzutreten.

Bei diesem Anlasse glaubt der Verwaltungsrath auch hervorheben zu sollen, dass der Gemeinde Sodražica eine gegenständliche Zusicherung niemals gegeben wurde und dass der Verwaltungsrath auch nicht in der Lage wäre, von der in Aussicht gestellten Zuwendung von Actien per Nominale 2000 fl. Gebrauch zu machen, zumal er zur Erwerbung von Titeln der eigenen Gesellschaft nicht berechtigt ist.

ad 2.) Was die Errichtung einer Viehverladestelle in Laibach anbelangt, so ist durch eingehende Erhebungen festgestellt worden, dass die Unterkrainer Bahnen von einer diesbezüglichen Investition kaum jemals einen Nutzen zu gewärtigen haben und dass daher vor Allem die Stadtgemeinde selbst mit bestimmten Anträgen herantreten müßte, auf welche hin die Gesellschaft auch ihrerseits die Angelegenheit etwa weiter in Betracht ziehen könnte.

ad 3.) Gledé uravnave tarifov, zlasti onih za premog in opeko, prosi se najprej natančnejega tolmačenja te prošnje. Upravni svèt gotovo ne bo opustil, natanko opisanim željam, če so le upravičene, po možnosti ugoditi.

ad 4.) Gledé uporabe pragov iz bukovega lesa usoja si upravni svèt opozarjati na to, da je izmenjava pragov na Dolenjskih železnicah ponajveč že izvršena in da se je upravni svèt vedno oziral na to, da so se uporabljevali pridelki iz kranjskih gozdov.

Uporaba pragov iz dobro zaraščenih hrastovih gozdov na Kranjskem je — ne gledé na to, da je hrastov les kvalitativno boljši in sposobnejši — tudi zaradi tega uspešnejša, ker se morajo bukovi pragi najprej še impregnirati, kar prouzroča znatne stroške, zlasti za dovažanje in odvažanje.

Če bi slavni deželni odbor pri visoki vladi mogel izposlovati, da bi se za c. kr. državne železnice ustanovile na Kranjskem naprave za impregniranje, kakor je v zadnji seji državnega železničnega svèta gospod ravnatelj Luckmann to misel sprožil, potem bi se to vprašanje bistveno drugače zasukalo.“

Odgovor upravnega svèta Dolenjskih železnic pod točko 2.) je bil prijavljen mestnemu magistratu v Ljubljani, odgovor pod točko 3.) pa bivšemu deželnemu poslancu Franu Višnikarju, ki je svoječasno sprožil to zadevo v deželnem zboru, s pristavkom, da naj bi se vdeleženi faktorji s svojimi dotičnimi željami obrnili naravnost do omenjenega upravnega svèta.

Kar se tiče opomina izraženega v zadnjem odstavku navedenega dopisa, se pripominja, da je deželni odbor že z dopisom z dné 23. novembra 1901, št. 13.793, opozarjal c. kr. železnično ministrstvo na porabo bukovih pragov ter je prosil, da izvoli ukreniti ustanovitev naprave za impregniranje pragov pri kaki za to primerni postaji Dolenjskih železnic, oziroma da izvoli v to potrebne pozvedbe čimprej pričeti.

Z razpisom z dné 17. februarja 1901, št. 56.449, prijavilo je na to c. kr. železnično ministrstvo deželnemu odboru, da je državna uprava že celo vrsto let uporabljala znatno množino impregniranih bukovih pragov, da se pa skušnje radi tega niso povoljno obnesle, ker je bila kvaliteta surovih pragov skoraj vseskozi slaba. Vse eno pa bi se tudi še zanaprej rabili bukovi pragi, če bo kvaliteta lesa primerna in enotna cena pragov v primeri z ono surovih pragov drugih vrst lesa prikladna. Gledé porabe impregniranih pragov za Dolenjske železnice se je pripomnilo, da ista ni zavisna od ustanovitve takšne naprave na Dolenjskem, kajti impregniranje na c. kr. državnih železnicah se vrši s premičnimi aparati, kateri se, kadar treba, prepeljejo na tisti kraj, kjer se za polaganje pragov potrebujejo. Sedaj bodi le skrb kranjskih lesnih obrtnikov, da se udeležujejo občnih javnih natečajev, katere — v svrho dobave pragov, kar se jih potrebuje za državne železnice — vsako leto razpisujejo c. kr. ravnateljstva državnih železnic, in da vlagajo svoje ponudbe.

Navedeni razpis c. kr. železničnega ministrstva je bil prijavljen deželnemu poslancu gospodu Karolu Luckmannu. (Št. 13.793, 14.615 l. 1901; 2568 l. 1902.)

ad 3.) Bezüglich der Regulirung der Tarife, insbesondere jener für Steinkohle und Ziegel, wird vorerst eine Präcisirung dieser Anregung erbeten.

Der Verwaltungsrath wird gewiss nicht ermangeln, genau umschriebene Wünsche, soferne dieselben berechtigt sind, nach Möglichkeit zu erfüllen.

ad 4.) Hinsichtlich der Verwendung von Schwellen aus Buchenholz erlaubt sich der Verwaltungsrath darauf hinzuweisen, dass die Schwellenauswechslung auf den Unterkrainer Bahnen im Großen und Ganzen bereits durchgeführt ist, und dass der Verwaltungsrath stets darauf Bedacht genommen hat, krainische Waldproducte zu verwenden.

Die Verwendung von Schwellen aus den reichen Beständen der Eichenwälder in Krain erweist sich — abgesehen ganz von der qualitativ besseren Eignung des Eichenholzes — auch darum als vortheilhafter, weil Buchenschwellen erst imprägnirt werden müssen und diese Zurichtung bedeutende Spesen (insbesondere für Zu- und Abfuhr) verursacht.

Würde der löbliche Landesausschuss bei der hohen Regierung zu erwirken vermögen, dass für die k. k. Staatsbahnen Imprägnirungsanstalten in Krain errichtet werden, wie dies in der letzten Sitzung des Staatseisenbahnrathes durch Herrn Director Luckmann angeregt wurde, dann würde sich diese Frage wesentlich anders gestalten."

Die Antwort des Verwaltungsrathes der Unterkrainer Bahnen ad 2.) wurde dem Stadtmagistrate Laibach, die Antwort ad 3.) dem gewesenen Landtagsabgeordneten Franz Višnikar, welcher die Angelegenheit seinerzeit im Landtage angeregt hatte, mit dem Beifügen mitgetheilt, dass die interessirten Factoren sich mit ihren bezüglichen Wünschen direct an den gedachten Verwaltungsrath zu wenden hätten.

Betreffs der im letzten Absatze der citirten Zuschrift enthaltenen Anregung wird bemerkt, dass der Landesausschuss bereits mit der Zuschrift vom 23. November 1901, Z. 13.793, dem k. k. Eisenbahnministerium die Verwendung von Buchenholzschwellen nahegelegt und an dasselbe die Bitte gestellt hatte, die Errichtung einer Schwellen-Imprägnirungsanstalt bei einer geeigneten Station der Unterkrainer Bahnen verfügen, resp. die hiezu nöthigen Erhebungen schleunigst veranlassen zu wollen.

Mit dem Erlasse vom 17. Februar 1901, Z. 56.449, theilte hierauf das k. k. Eisenbahnministerium dem Landesausschusse mit, dass die Staatsverwaltung bereits durch eine lange Reihe von Jahren bedeutende Quantitäten imprägnirter Buchenschwellen verwendet habe, dass aber die gemachten Erfahrungen deshalb nicht befriedigt hätten, da die Qualität der Rohschwellen fast durchgehends eine mindere gewesen sei. Nichts destoweniger würden auch weiterhin Buchenschwellen zur Verwendung gelangen, wenn die Qualität des Holzes eine entsprechende und der Einheitspreis der Schwellen im Vergleiche zu jenem der Rohschwellen anderer Holzgattungen ein annehmbarer sein werde. Was deren Verwendung für die Unterkrainer Bahnen betrifft, so sei dieselbe nicht an die Errichtung einer Imprägnirungsanstalt in Unterkrain gebunden, da die Imprägnirung auf den k. k. Staatsbahnen mittelst mobiler Imprägnirungsapparate erfolge, welche jeweils dahin befördert werden können, wo sie nach Maßgabe der Auflieferung der Schwellen benöthigt werden. Es sei nur Sache der krainischen Holzindustriellen sich an den behufs Deckung des Schwellenbedarfes der Staatsbahnen alljährlich vonseite der k. k. Staatsbahndirectionen veranlaßten allgemeinen öffentlichen Concurrenzausschreibungen zu betheiligen und ihre Lieferungsofferte einzubringen.

Obiger Erlass des k. k. Eisenbahnministeriums wurde dem Landtagsabgeordneten Herrn Carl Luckmann zur Kenntnis gebracht (Z. 13.793, 14 615 de 1901; 2568 de 1902.)

§ 7. Deželni zavodi in zakladi.

A. Deželna prisilna delalnica.

1. Poslopja.

Za navadno popravo strehe, za belenje, popravo kuhinj z napravo novih plošč in mrež pri štedilnih ognjiščih in kanala v kuhinji, potem za prebarvanje polken in deloma preslikanje uradniških stanovanj; dalje za popravo vrtnih ograj, za prezidavo severne kleti pod delarnico, od katere se je polovica napravila za delarnico, polovica pa za zelenjadno klet s policami za zelenjavo ter s pregrajami za mleto šoto (mlivko) in žaganje, in končno za kritje lesene barake s strešnim klejem in za namazanje s kotranom so znašali stroški skupaj 1002 K 80 h.

Vsa poslopja so v dobrem stavbnem stanju ter so proti požaru zavarovana pri Riunione adriatica di sicurta.

2. Uradniško in pazniško osebje.

Koncem leta 1900 je bilo službujočih oseb v zavodu: 1 vodja, 1 kontrolor, 1 oficijal, 1 domač kurat, 1 domač učitelj, 1 hišni zdravnik, 2 nadpaznika, 5 paznikov I. vrste I. kategorije, 5 paznikov I. vrste II. kategorije, 5 paznikov I. vrste III. kategorije, 5 paznikov II. vrste I. kategorije, 5 paznikov II. vrste II. kategorije in 6 začasnih paznikov II. vrste.

Kot pomočni pazniki so bili med letom sprejeti:

Štrukelj Anton dne 9., Oblak Silvester dne 10. aprila in Torelli Mihael dne 29. julija 1901. Poslednji je bil na lastno prošnjo odpuščen 10. avgusta, prva dva pa 7. decembra, ker se nista več potrebovala.

Dalje je bil kontrolor Albin Peternel z naslovom vodje umirovljen dne 1. februarja 1901.

Koncem leta 1901 je bilo v zavodu razen kontrolorja ravno isto število uradniškega in pazniškega osebja kakor začetkom leta.

3. Božja služba in šola.

Katoliški prisiljenci so bili menjevaje v nemškem, slovenskem in laškem jeziku poučevani v veroznanstvu. Korigendi so se po obstoječem učnem načrtu poučevali v šolskih predmetih in v veronauku.

Ob nedeljah in praznikih so bili prisiljenci in korigendi v domači kapeli pri božji službi, in sicer v dobi od 1. januarja do Velike noči in od 27. oktobra do konca decembra v dveh oddelkih, ker se je v zimskih mesecih tudi v tem letu najel pomožni duhovnik, ki je bral še drugo mašo. — Povodom kanonične vizitacije dne 19. avgusta je presvetli knezoškof gospod dr. Anton Jeglič 19 korigendom podelil zakrament sv. birme.

Oddelke prisiljencev, ki so bili na delu na Jesenicah in v Rakovniku, je domači duhovnik na lici mesta semtertje večkrat poučeval v veroznanstvu. Ob nedeljah in praznikih pa so bili ti prisiljenci v župnih cerkvah na Jesenicah in v Št. Rupertu pri božji službi na posebnem za nje določenem prostoru.

Prisiljence in korigende evangeljske izpovedi je pastor tukajšne evangeljske cerkvene občine dvakrat poučeval v veroznanstvu ter ž njimi opravil božjo službo.

Obe knjižnjici v zavodu ste bili pomnoženi z nakupom knjig podučne in vzgojne vsebine.

4. Število prisiljencev.

Začetkom leta 1901 je bilo prisiljencev v delalnici:

	odraslih	dečkov	skupaj
domačih	64	12	76
tujih	208	22	230
skupaj . . .	272	34	306

§ 7. Landesanstalten und Fonde.

A. Landes-Zwangsarbeitsanstalt.

1. Gebäude.

Die Auslagen für die übliche Dachübersteigung, Weißigung, Reparatur der Küchen mit Anschaffung neuer Sparherdplatten und Roste, des Kanals in der Küche, ferner Jalousienanstrich und theilweise frisches Ausmalen der Beamtenwohnungen; dann für Gartenzaunreparatur, Adaptirung des nördlichen Werkstättenkellers zur Hälfte als Werkstätte und des Restes als Gemüsekeller mit Gemüsestellagen und Verschallungen für Torfmul und Sägespänne, schließlich für Deckung der Holzbarake mit Dachpappe und Theeranstrich betrugen zusammen 1002 K 80 h.

Sämmtliche Gebäude befinden sich im guten, klaglosen Bauzustande und sind bei der Versicherungsgesellschaft Riunione Adriatica di sicurta gegen Brandschaden versichert.

2. Directions- u. Aufsichtspersonale.

Mit Ende des Jahres 1900 zählte das Dienstpersonale der Anstalt: 1 Director, 1 Controlor, 1 Offizial, 1 Hauskuraten, 1 Anstaltslehrer, 1 Hausarzt, 2 Oberaufseher, 5 Aufseher I. Classe I. Kategorie, 5 Aufseher I. Cl. II. Kategorie, 5 Aufseher I. Classe III. Kategorie, 5 Aufseher II. Classe I. Kategorie, 5 Aufseher II. Classe II. Kategorie und 6 provisorische Aufseher II. Classe.

Im Laufe des Jahres wurden als Aushilfsaufseher aufgenommen:

Strukelj Anton am 9., Oblak Sylvester am 10. April 1901 und Torelli Michael am 29. Juli, welcher aber auf sein eigenes Ersuchen am 10. August, und die beiden Ersteren am 7. December l. J. als entbehrlich wieder entlassen worden sind.

Ferner wurde der mit dem Titel eines Directors bekleidete Controlor Albin Peternel mit 1. Februar 1901 pensionirt.

Mit Ende des Jahres 1901 bestand an der Anstalt mit Ausnahme des Controlors das nämliche Dienstpersonale wie zu Beginn des Jahres.

3. Gottesdienst und Schule.

Den katholischen Zwänglingen wurde abwechselnd in deutscher, slovenischer und italienischer Sprache der Religionsunterricht ertheilt. — Die Corrigenden erhielten nach dem bestehenden Lehrplane den Schul- und Religionsunterricht.

An Sonn- und Feiertagen wohnten Zwänglinge und Corrigenden dem Gottesdienste in der Anstaltskapelle bei, und zwar vom 1. Jänner bis Ostern und vom 27. October bis Ende December in zwei Abtheilungen, da in den Wintermonaten auch im Berichtsjahre ein Hilfspriester zur Persolvirung einer zweiten Messe genommen wurde. Am 19. August wurde gelegentlich der canonischen Visitation durch den hochwürdigsten Herrn Fürstbischof Dr. Anton Jeglič 19 Corrigenden das Sacrament der heil. Firmung gespendet.

Den bei den Arbeits-Abtheilungen in Aßling und Kroisenbach detachirten Zwänglingen wurde der Religionsunterricht durch den Hauscuraten an Ort und Stelle des öfteren ertheilt. An Sonn- und Feiertagen wohnten diese Zwänglinge in den Pfarrkirchen zu Aßling und St. Ruprecht dem Gottesdienste an einem für dieselben reservirten Platze bei.

Mit den Zwänglingen und Corrigenden des evangelischen Glaubensbekenntnisses wurde vom Pastor der hiesigen evangelischen Kirchengemeinde zweimal Religionsunterricht und Gottesdienst abgehalten.

Die beiden Anstaltsbibliotheken wurden durch Ankauf von Büchern erbaulichen und erziehlichen Inhaltes vermehrt.

4. Stand der Zwänglinge.

Der Zwänglingsstand betrug zu Beginn des Jahres 1901:

	Männer	Knaben	Zusammen
an hierländigen	64	12	76
an fremdländigen	208	22	230
zusammen . . .	272	34	306

	odraslih	dečkov	skupaj
V letu 1901 je došlo:			
domačih	38	7	45
tujih	132	30	162
Nazaj se je poslalo:			
a) od sodišča:			
domačih	2	—	2
tujih	4	—	4
b) iz deželne bolnice:			
domačih	1	1	2
tujih	27	6	33
c) od ubeglih:			
domačih	7	—	7
tujih	15	—	15
Leta 1901 je torej vseh skupaj došlo v zavod	226	44	270
in sicer domačih	46	8	54
tujih	180	36	216
Odpadlo je med letom:			
a) izpuščenih po prestanem triletnem zaporu:			
domačih	1	—	1
tujih	6	—	6
b) izpuščenih pred postavnim časom vsled dovoljenja dotičnih deželnih komisij za prisilne delalnice:			
domačih	25	6	31
tujih	97	15	112
c) izpustilo se je zaradi neozdravnih boleznij ali ker niso mogli delati:			
domačih	—	—	—
tujih	21	2	23
d) oddalo se je drugim izboljševalnicam:			
domačih	—	—	—
tujih	4	—	5
e) umrlo je:			
domačih	1	—	1
tujih	2	—	2
f) v deželno bolnico je bilo oddanih:			
domačih	4	2	6
tujih	30	6	36
g) sodišču oddanih:			
domačih	5	—	5
tujih	4	1	5
h) pobegnilo je:			
domačih	7	—	7
tujih	15	—	15
prenos	222	33	255

	Männer	Knaben	Zusammen
Zugewachsen sind im Laufe des Jahres 1901:			
an hierländigen	38	7	45
an fremdländigen	132	30	162
Rückeingeliefert wurden:			
a) vom Gerichte:			
an hierländigen	2	—	2
an fremdländigen	4	—	4
b) vom Civilspitale:			
an hierländigen	1	1	2
an fremdländigen	27	6	33
c) Entsprungene:			
an hierländigen	7	—	7
an fremdländigen	15	—	15
Es kamen daher im Laufe des Jahres 1901 in den Stand	226	44	270
und zwar, an hierländigen	46	8	54
an fremdländigen	180	36	216
Hievon kamen in Abfall:			
a) Entlassen nach dreijähriger Anhaltungszeit:			
an hierländigen	1	—	1
an fremdländigen	6	—	6
b) Entlassen vor dieser Zeit infolge Bewilligung der betreffenden Landescommissionen für Zwangsarbeitsanstalten:			
an hierländigen	25	6	31
an fremdländigen	97	15	112
c) Entlassen wegen unheilbarer Leiden oder Arbeitsunfähigkeit:			
an hierländigen	—	—	—
an fremdländigen	21	2	23
d) Abgetreten an andere Correctionsanstalten:			
an hierländigen	—	—	—
an fremdländigen	4	1	5
e) Verstorbene:			
an hierländigen	1	—	1
an fremdländigen	2	—	2
f) an das Civilspital übergeben:			
an hierländigen	4	2	6
an fremdländigen	30	6	36
g) dem Gerichte übergeben:			
an hierländigen	5	—	5
an fremdländigen	4	1	5
h) Entsprungene:			
an hierländigen	7	—	7
an fremdländigen	15	—	15
Transport	222	33	255

	odraslih	dečkov	skupaj
Vsega skupaj je odpadlo	222	33	255
in sicer, domačih	43	8	51
tujih	179	25	204
Koncem leta 1901 je torej sledeče število prisiljencev v delalnici ostalo:			
domačih	69	10	79
tujih	207	33	240
skupaj	276	43	319

Iz mesečnih oskrbnih računov je razvidno, da so bili prisiljenci 115.822 dnij oskrbovani v delalnici, torej na dan povprečno 317 oseb.

5. Disciplina. Disciplinarnih kaznij se je naložilo 158; mej temi so bile najostrejše po 4 tedne poostrenega zapora, najmanjše pa ukor. Vsega skupaj se je naložilo in izvršilo 950 dnij zapora.

6. Domača bolnica.

S početkom leta 1901 je bilo v zdravniški oskrbi		8 mož
med letom je zbolelo		239 „
torej se je zdravilo		247 mož
Od teh jih je ozdravelo	221	
zaradi neozdravnih boleznij se jih je iz zavoda izpustilo	21	
umrla sta	2	244 „
torej so bili koncem leta v zdravniški oskrbi še		3 možje.

Zdravstvene razmere so bile ugodne; največ jih je obolelo na dihalih ter se je pojavilo le nekaj lahkih slučajev na obolenji želodca. Ambulantnih ordinacij je bilo 1762, leta 1900 pa le 888.

7. Hrana prisiljencev. Kruh je dajal pek Karol Žužek v Ljubljani proti plačilu 10 h za vsak porcijon po 56 *dkg*; oskrbovanje prisiljencev s hrano pa se je vršilo v lastni režiji.

8. Fabrikacija. Kakor prejšna leta imeli so prisiljenci tudi leta 1901 dovolj opravila.

Mezde so znašale		70.012 K 61 h.
Če se k temu prišteje dobiček pri izdelkih v lastni režiji, potem dobiček pri izdelkih, ki so se prodali, in druga izkupila za podelano in prodano blago v znesku		5.489 „ 35 „
pokaže se fabriškega dohodka		75.501 K 96 h
Če se odbijejo razne potrebščine za vršbo v znesku		30.098 „ 63 „
je čistega dohodka		45.403 K 33 h.

Zaloge blaga so znašale 12.996 K 92 h, zastanki za izdelke pa 10.848 K 99 h.

Nadzaslužek prisiljencev je znašal 12.583 K 97 h, torej pride povprečno po režijskih dneh 10·87 h, po delavnikih pa 16·08 h na vsakega prisiljenca na dan.

9. Prisiljenci na delu zunaj zavoda. S pritrjenjem c. kr. deželne vlade so se tudi leta 1901 poslali večji oddelki prisiljencev na Jesenice-Savo, kjer so delali pri kranjski obrtni družbi kakor tudi pri uravnavi Mirne.

Oddelek prisiljencev 20 mož je bil več mesecev na delu v Mostah pri Žerovnici, kjer so se povodom nove zgradbe vile gospoda G. Piccolija vporabljali pri napravi vrta, pri planiranji in pri vodovodni zgradbi. (Št. 4518, 4878 l. 1902.)

	Männer	Knaben	Zusammen
Der gesammte Abfall betrug	222	33	255
und zwar, an hierländigen	43	8	51
an fremdländigen	179	25	204
Mit Schluss des Jahres 1901 waren daher verblieben:			
an hierländigen	69	10	79
an fremdländigen	207	33	240
zusammen	276	43	319

Aus den monatlichen Verpflegsrechnungen ergeben sich 115.822 Regietage, daher der durchschnittliche tägliche Zwänglingsstand 317 Individuen.

5. Disciplin.

Disciplinarstrafen wurden 158 zuerkannt; hievon die schwersten mit 4 Wochen verschärften Arrest, die gelindesten mit Verweisen. Im Ganzen wurden 950 Tage Arrest zuerkannt und vollstreckt.

6. Hausspital.

Zu Beginn des Jahres 1901 befanden sich in ärztlicher Behandlung . . 8 Mann
zugewachsen sind während des Jahres . . . . . 239 „
daher wurden behandelt . . . . . 247 Mann
Genesen sind hievon 521
wegen unheilbarer Krankheiten wurden aus der Anstalt entlassen . . 21
gestorben sind . . . . . 2 244 „
während die restlichen . . . . . 3 Mann
in ärztlicher Behandlung blieben.

Der Gesundheitszustand war ein guter; die Erkrankungen der Athmungsorgane kamen am häufigsten vor, auch einige leichte Fälle von Magenleiden. Ambulant wurden 1762 Mann behandelt gegen 888 im Jahre 1900.

7. Verpflegung der Zwänglinge.

Das Brot hat der Bäckermeister Karl Žužek in Laibach gegen Vergütung von 10 h für jede Portion zu 56 dkg geliefert; die Bespeisung der Zwänglinge aber wurde in eigener Regie besorgt.

8. Arbeitsbetrieb.

Die Beschäftigung der Zwänglinge im Jahre 1901 war wie in den Vorjahren möglichst ausgedehnt.

Der Arbeitslohn betrug . . . . . 70.012 K 61 h.
Hiezu gerechnet den Manipulationsgewinn bei den in eigener Regie erzeugten Fabrikaten und sonstige Erlöse aus verarbeiteten und verkauften Materialien per . . . . . 5489 „ 35 „
so ergibt sich ein Arbeitsbetriebserträgnis per . . . . . 75.501 K 96 h
und nach Abzug der Arbeitsbetriebserfordernisse per . . . . . 30.098 „ 63 „
das reine Erträgnis per . . . . . 45.403 K 33 h.

Die Vorräthe an Arbeitsbetriebsmaterialien betrugen 12.996 K 92 h, die Rückstände aus dem Arbeitsbetriebe 10.848 K 99 h.

Der Überverdienst der Zwänglinge betrug 12.583 K 97 h, daher nach den Regietagen durchschnittlich pro Tag 10·87 h und nach den Arbeitstagen 16·08 h.

9. Verwendung der Zwänglinge bei auswärtigen Arbeiten.

Mit Zustimmung der k. k. Landesregierung wurden auch im Jahre 1901 größere Zwänglingsabtheilungen nach Aßling-Sava für Arbeiten der krainischen Industriegesellschaft und zu den Arbeiten der Neuring-Regulirung entsendet.

Eine Zwänglingsabtheilung von 20 Mann stand durch mehrere Monate in Moste bei Žerovnic in Arbeit, wo sie beim Neubaue der Villa des Herrn G. Piccoli zur Herstellung eines Gartens, dann zur Durchführung von Planirungs- und Wasserleitungsarbeiten verwendet wurde. (ZZ. 4518, 4878 de 1902.)

10. Paznik A. Siard umrl.

Paznik Anton Siard je dne 9. decembra 1901 umrl. Njegovi vdovi Barbari Siard je bila vsled tega po obstoječih navodilih priznana posmrtna četrt v znesku 195 K, potem pokojnina 400 K in pa za 7 nepreskrbljenih otrok vzgojevalni prispevki v znesku 400 K na leto. (Št. 14217, 14674 l. 1901.)

11. Premembe pri paznikih.

Na mesto umrlega paznika Antona Siarda je bil dosedanji paznik II. vrste 2. kategorije Valentin Fretze imenovan paznikom II. vrste 1. kategorije z letno plačo 780 K, na mesto poslednjega pa provizorični paznik Ivan Janko z letno plačo 720 K. Kot provizorični paznik II. vrste in mizarski mojster je bil nastavljen Alfonz Kovačič.

Dalje je bila med letom dovoljena namestitev še enega provizoričnega paznika, namreč Alojzija Ljubiča, vendar pa ne za trajno, ampak z določitvijo, da se ima, kadar se kako mesto izprazne, njegova stopnja zopet opustiti. Ker je provizorični paznik in zajedno cerkvenik Josip Lenasi izstopil iz službe, je prišel na njegovo mesto kot provizorični paznik Alojzij Ljubič, za cerkvenika pa je bil nastavljen paznik Ivan Janko proti nagradi mesečnih 6 K. (Št. 14967 l. 1901, 1858, 9841 l. 1902).

12. Zakup Codellijevih zemljišč.

Codellijeve njive in travniki, ki jih je doslej prisilna delalnica v zakupu imela, so se za dobo prihodnjih treh let, namreč za leto 1903, 1904 in 1905 zopet vzeli v zakup. (Št. 3607 l. 1902.)

B. Deželni dobrodelni zavodi.

13. Oskrbovanje l. 1899., 1900 in 1901.

Izvršujé deželnozborski sklep dne 12. maja l. 1893. poroča deželni odbor v nastopnem izkazu o številu vseh v deželnih dobrodelnih zavodih na posameznih oddelkih oskrbovanih oseb, o številu oskrbnih dnij in povprečni oskrbni dobi za enega bolnika v letih 1899, 1900 in 1901.

Leto	Oddelki bolnice						Porodnica	Blaznica na Studencu	Blaznica-hiralnica sv. Jožefa	Deželna hiralnica	Elizabetna otroška bolnica
	medicinski	kirurgični	dermatologični	okulistični	ginekologični	opazovalni					
1899:											
Število oskrbnih dnij	40.055	39.784	20.641	28.504	4.181	1.872	4.523	74.127	49.619	20.355	995
Število oskrbovanih oseb	2.142	2.542	888	1.067	296	59	232	374	166	72	27
Povprečna oskrbna doba za enega bolnika .	18·70	15·65	23·24	26·71	14·13	31·73	19·50	198·20	298·91	282·71	36·85
1900:											
Število oskrbnih dnij	41.862	42.886	20.713	26.060	5.997	2.143	4.236	74.807	51.973	20.272	1.030
Število oskrbovanih oseb	2.163	2.806	928	1.151	440	81	256	421	196	79	48
Povprečna oskrbna doba za enega bolnika .	19·35	15·28	22·32	22·64	13·63	26·46	16·55	177·68	265·16	256·60	21·46
1901:											
Število oskrbnih dnij	44.367	45.515	20.377	26.801	5.831	2.550	4.414	79.159	54.932	20.263	1419
Število oskrbovanih oseb	2.352	3.156	1132	1.158	448	84	281	389	186	80	45
Povprečna oskrbna doba za enega bolnika .	18·86	14·42	18·—	23·14	13·01	30·35	15·68	203·49	295·33	252·50	31·53

10. Aufseher A. Siard, Todesfall.

Der Aufseher Anton Siard ist am 9. December 1901 verstorben. Der Witwe Barbara Siard wurde infolge dessen gemäß den bestehenden Normen das Sterbequartal per 195 K angewiesen, sowie eine Pension per 400 K und an Erziehungsbeiträgen für 7 unversorgte Kinder der gleiche Betrag jährlicher 400 K zuerkannt. (ZZ. 14217, 14674 de 1901.)

11. Veränderungen im Aufsichtspersonale.

An Stelle des mit Tod abgegangenen Anton Siard wurde zum Aufseher II. Klasse 1. Kat. der bisherige Aufseher II. Klasse 2. Kat. Valentin Fretze mit dem Jahresgehalte von 780 K und an Stelle des Letzteren der provisorische Aufseher Johann Janko mit dem Jahresgehalte von 720 K ernannt. Alfons Kovačič wurde als provisorischer Aufseher II. Kl. und Tischlerwerkmeister angestellt.

Weiters wurde im Laufe des Jahres die Anstellung eines weiteren provisorischen Aufsehers, des Alois Ljubič, jedoch nicht auf die Dauer, sondern mit der Maßgabe bewilliget, dass bei sich ergebender Vacatur dessen Posten wieder einzubringen sei. Infolge Dienstaustrittes des provisorischen Aufsehers und gleichzeitig Mesners Josef Lenassi wurde sohin dessen Stelle als provisorischer Aufseher dem Alois Ljubič verliehen und zum Mesner der Aufseher Johann Janko gegen eine Remuneration monatlicher 6 K bestellt. (ZZ. 14967 de 1901, 1858, 9841 de 1902.)

12. Pachtung Codellischer Gründe.

Die bisher in Pacht der Zwangsarbeitsanstalt gestandenen Codelli'schen Äcker und Wiesen wurden auf die Dauer von weiteren drei Jahren 1903, 1904 und 1905 neuerdings in Pacht genommen. (Z. 3607 de 1902.)

B. Landes-Wohlthätigkeitsanstalten.

13. Verpflegsdaten pro 1899, 1900 u. 1901.

In Ausführung des Landtagsbeschlusses vom 12. Mai 1893 berichtet der Landesausschuss im nachstehenden Ausweise über die Anzahl der auf den einzelnen Abtheilungen der Landes-Wohlthätigkeitsanstalten verpflegten Personen, über die Anzahl der Verpflegstage und die durchschnittliche Verpflegsdauer für einen Kranken in den Jahren 1899, 1900 und 1901.

Jahr	Abtheilungen des Krankenhauses						Gebärhaus	Irrenhaus in Studenc	Irren-Siechenhaus des heil. Josef	Landes-Siechenhaus	Elisabeth-Kinderspital
	Medicinische	Chirurgische	Dermatologische	Laulistische	Gynäkologische	Beobachtungs-					
1899:											
Anzahl der Verpflegstage	40.055	39.784	20.641	28.504	4.181	1.872	4.523	74.127	49.619	20.355	995
Anzahl d. verpflegten Individuen .	2.142	2.542	888	1.067	296	59	232	374	166	72	27
Durchschnittliche Verpflegsdauer für einen Kranken	18·70	15·65	23·24	26·71	14·13	31·73	19·50	198·20	298·91	282·71	36·85
1900:											
Anzahl der Verpflegstage	41.862	42.886	20.713	26.060	5.997	2.143	4.236	74.807	51.973	20.272	1.030
Anzahl d. verpflegten Individuen .	2.163	2.806	928	1.151	440	81	256	421	196	79	48
Durchschnittliche Verpflegsdauer für einen Kranken	19·35	15·28	22·32	22·64	13·63	26·46	16·55	177·68	265·16	256·60	21·46
1901:											
Anzahl der Verpflegstage	44.367	45.515	20.377	26.801	5.831	2.550	4.414	79.159	54.932	20.363	1.419
Anzahl d. verpflegten Individuen .	2.352	3.156	1.132	1.158	448	84	281	389	186	80	45
Durchschnittliche Verpflegsdauer für einen Kranken	18·86	14·42	18·—	23·14	13·01	30·35	15·68	203·49	295·33	252·50	31·53

14. Število bolnikov leta 1901.

Število bolnikov v deželnih dobrodelnih zavodih leta 1901: Stand der Kranken in den Landeswohlthätigkeitsanstalten im Jahre 1901:	Število bolnikov: Stand der Kranken:					
	od l. 1900 jih je ostalo vom Jahre 1900 sind verblieben		l. 1901 jih je prišlo Zuwachs im Jahre 1901		skupaj zusammen	
	mošk. M.	žen. W.	mošk. M.	žen. W.	mošk. M.	žen. W.
1. Medicinski oddelek – Medicinische Abtheilung . .	81	40	1216	915	1297	955
	121		2131		2252	
2. Oddelek za sifilis in kronične kožne bolezni — Syphilitische und Hautkranken-Abtheilung	38	28	657	409	695	437
	66		1066		1132	
3. Kirurgični oddelek — Chirurgische Abtheilung . .	70	41	1962	1083	2032	1124
	111		3045		3156	
4. Oftalmologični oddelek — Oftalmologische Abtheilung	19	19	554	566	573	585
	38		1120		1158	
5. Ginekologični oddelek — Gynäcologische Abtheilung	—	10	—	438	—	448
	10		438		448	
6. Infekcijski oddelek — Infections-Abtheilung. . .	1	7	91	85	92	92
	8		176		184	
7. Porodnica — Gebärhaus — ženske — Weiber	—	9	—	272	—	281
	9		272		281	
otroci — Kinder	2	2	130	113	132	115
	4		243		247	
8. Blaznica na Studencu — Irrenanstalt in Studenec	107	90	102	90	209	180
	197		192		389	
9. Blaznica-hiralnica sv. Jožefa — Irrensiechenanstalt des heil. Josef	75	76	21	14	96	90
	151		35		186	
10. Deželna hiralnica — Landes-Siechenhaus	28	30	12	10	40	40
	58		22		80	
11. Elizabetna otroška bolnica — Elisabeth-Kinderspital	—	—	14	31	14	31
	—		45		45	
Skupaj — Summe . . .	421	352	4759	4026	5180	4378
	773		8785		9558	

14. Krankenstand pro 1901.

Iz zavodov izstopilo ali bilo drugam premeščenih Austritt aus den Anstalten und Transferierungen										Število koncem l. 1901 Stand am Ende des Jahres 1901	
ozdravljenih geheilt		zboljšanih gebessert		neozdravljenih ungeheilt		na druge oddelke premeščenih auf andere Abtheilungen transferiert		umrlo jih je gestorben		skupaj zusammen			
mošk. M.	žen. W.	mošk. M.	žen. W.	mošk. M.	žen. W.	mošk. M.	žen. W.	mošk. M.	žen. W.	mošk. M.	žen. W.	mošk. M.	žen. W.
366	209	568	468	58	68	43	44	186	130	1221	919	76	36
375		1036		126		87		316		2140		112	
519	320	92	56	3	4	52	32	3	11	669	423	26	14
839		148		7		84		14		1092		40	
1095	538	650	418	76	34	89	83	46	20	1956	1093	76	31
1633		1068		110		172		66		3049		107	
449	462	43	32	20	16	30	42	1	3	543	555	30	30
911		75		36		72		4		1098		60	
—	312	—	72	—	12	—	40	—	3	—	439	—	9
312		72		12		40		3		439		9	
60	59	2	1	—	—	10	11	19	18	91	89	1	3
119		3		—		21		37		180		4	
—	193	—	—	—	29	—	46	—	1	—	269	—	12
193		—		29		46		1		269		12	
—	—	—	—	—	—	97	95	5	6	127	113	5	2
—		—		—		192		11 mrtvo rojenih todtgeboren 25	12	240		7	
16	26	20	19	22	5	19	5	37 13	13	90	68	119	112
42		39		27		24		26		158		231	
—	—	4	5	3	1	1	—	9	15	17	21	79	69
—		9		4		1		24		38		148	
	—	3	3	2	2	4	2	4	7	13	14	27	26
—		6		4		6		11		27		53	
7	23	3	3	—	1	—	—	4	3	14	30	—	1
30		6		1		—		7		44		1	
2512	2142	1385	1077	184	172	345	400	315	242	4741	4033	439	345
4654		2462		356		745		557		8774		784	

Podatki o številu oskrbnih dnij in o oskrbnih stroških l. 1901.

15. Bolnica.

Število postelj: 480.
Število oskrbnih dnij: 145.441.

Skupna redna nepokrita potrebščina	151.061 K 90 h
V primeri s proračunsko postavko	160.339 „ — „
torej manj za	9.277 K 10 h

Stroški za osebo na dan: 2 K 01 h.
Dnevna oskrbnina: I. razred 7 K, II. razred 4 K, III. razred 1 K 60 h.
Dnevna oskrbnina v Elizabetni otroški bolnici 1 K.

16. Blaznica na Studencu.

Število postelj: 216.
Število oskrbnih dnij: 79.159.

Skupna redna nepokrita potrebščina	101.957 K 90 h
V primeri s proračunsko postavko	80.332 „ — „
torej več za	21.625 K 90 h

Stroški za osebo na dan: 1 K 76 h.
Dnevna oskrbnina: I. razred 6 K, II. razred 4 K, III. razred 1 K 60 h.

17. Blaznica-hiralnica sv. Jožefa.

Število oskrbnih dnij: 54.932.

Skupna potrebščina brez pogrebnih stroškov	47.625 K 56 h
V primeri s proračunsko postavko	40.000 „ — „
torej več za	7.625 K 56 h

Stroški za osebo na dan: 86 h.
Dnevna oskrbnina: 86 h.

Doneski za mirne blazne znašajo	230 K — h
V primeri s proračunsko postavko	200 „ — „
torej več za	30 K — h

18. Deželna hiralnica.

Število postelj: 60.
Število oskrbnih dnij: 20.263.
Skupna potrebščina znaša 15.484 K 20 h
Dnevna oskrbnina: 76 h.

19. Porodnica.

Število postelj: 25.
Število vseh oskrbnih dnij: 4414.

Skupna redna nepokrita potrebščina znaša	20.666 K 33 h
V primeri s proračunsko postavko	19.710 „ — „
torej več za	956 K 33 h

Stroški za osebo na dan: 5 K 80 h.
Dnevna oskrbnina: I. razred 7 K, II. razred 4 K, III. razred 2 K.

20. Oskrbni stroški v tujih bolnicah.

Leta 1901 je bilo v 166 tujih bolnicah oskrbovanih 3910 bolnikov iz Kranjskega skozi 110.711 dnij, za kar je bilo v letu 1901 izplačanih oskrbnih stroškov 197.480 K 74 h
koncem leta pa je ostalo še na dolgu 8.115 „ 23 „
toraj skupaj 205.595 K 97 h
in pride povprečno na enega bolnika 28 oskrbnih dnij in 52 K 58 h oskrbnih stroškov.

Potrebščina je bila proračunjena na	170.000 K — h
porabilo pa se je faktično	205.595 „ 97 h
torej več	35.595 K 97 h.

Po visokosti izplačanih oskrbnih zneskov zavzemajo znamenitejše bolnice nastopna mesta: Trst z morskimi kopeli vred 58.015 K 28 h, Zagreb, usmiljeni bratje, 16.070 K 70 h, Zagreb, usmiljene sestre, 15.179 K 70 h, Dunajske bolnice skupaj 10.352 K, Reka 9733 K 14 h, Gradec 8736 K 41 h, Pulj 8557 K 80 h, Brežice 7996 K 50 h, Karlovec 6366 K 50 h, Celovec 5482 K 71 h, Celje 3432 K 48 h, Koprivnica 2992 K 50 h, Slovenjigradec 2257 K 90 h, Ljubno 2174 K 60 h; torej se je tem 14 bolnicam izplačal skupni znesek 157.348 K 22 h, ostali znesek pa spada na druge manjše bolnice.

Belags- und Verpflegsdaten pro 1901.

15. Krankenhaus.

Anzahl der Betten: 480.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 145.441.
Gesammtes ordentliches unbedecktes Erfordernis . . . . . 151.061 K 90 h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 160.339 „ — „
daher weniger um . . . . . 9.277 K 10 h
Auslagen per Kopf und Tag: 2 K 01 h.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Classe 7 K, II. Classe 4 K, III. Classe 1 K 60 h.
Verpflegstaxe im Elisabeth-Kinderspitale: 1 K.

16. Irrenhaus in Studenec.

Anzahl der Betten: 216.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 79.159.
Gesammtes ordentliches unbedecktes Erfordernis . . . . . 101.957 K 90 h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 80.332 „ — „
daher mehr um . . . . . 21.625 K 90 h
Auslagen per Kopf und Tag: 1 K 76 h.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Classe 6 K, II. Classe 4 K, III. Classe 1 K 60 h.

17. Irren-Siechenhaus des hl. Josef.

Gesammtzahl der Verpflegstage: 54.932.
Gesammtes Aufwands-Erfordernis ohne Begräbniskosten . . . . 47.625 K 56 h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 40.000 „ — „
daher mehr um . . . . . 7.625 K 56 h
Auslagen per Kopf und Tag: 86 h.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: 86 h.
Die Beiträge für die ruhigen Irren betrugen . . . . . 230 K — h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 200 „ — „
daher mehr um . . . . . 30 K — h

18. Landes-Siechenhaus.

Anzahl der Betten: 60.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 20.263.
Gesammtes Aufwands-Erfordernis . . . . . 15.484 K 20 h
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: 76 h.

19. Gebärhaus.

Anzahl der Betten: 25.
Gesammtzahl der Verpflegstage: 4414.
Gesammtes ordentliches unbedecktes Erfordernis . . . . . 20.666 K 33 h
im Vergleiche mit der Präliminarposition . . . . . 19.710 „ — „
daher mehr um . . . . . 956 K 33 h
Auslagen per Kopf und Tag: 5 K 80 h.
Verpflegstaxe per Kopf und Tag: I. Classe 7 K, II. Classe 4 K, III. Classe 2 K.

20. Verpflegskosten in fremden Spitälern.

Im Jahre 1901 wurden in 166 auswärtigen Spitälern 3910 Krainer durch 110.711 Tage behandelt, für deren Verpflegung im Jahre 1901 ein Betrag von . . . 197.480 K 74 h
ausbezahlt wurde, während am Schlusse des Jahres noch ein Betrag von . 8.115 „ 23 „
aushaftete, somit im Ganzen . . . . . 205.595 K 97 h

Auf einen Kranken entfallen demnach durchschnittlich 28 Verpflegstage mit 52 K 58 h Verpflegskosten.

Das Erfordernis wurde mit . . . . . 170.000 K — h
präliminirt, factisch aber wurde verausgabt ein Betrag von . . . . . 205.595 „ 97 „
demnach mehr um . . . . . 35.595 K 97 h.

Nach der Höhe der Verpflegskosten nehmen die hervorragenderen Krankenhäuser nachstehenden Rang ein: Triest mit dem Seehospize 58.015 K 28 h, Agram, barmherzige Brüder 16.070 K 70 h, Agram, barmherzige Schwestern, 15.179 K 70 h, die Wiener Spitäler zusammen 10.352 K, Fiume 9733 K 14 h, Graz 8736 K 41 h, Pola 8557 K 80 h, Rann 7996 K 50 h, Karlstadt 6366 K 50 h, Klagenfurt 5482 K 71 h, Cilli 3432 K 48 h, Kopreinitz 2992 K 50 h, Windischgraz 2257 K 90 h, Leoben 2174 K 60 h. — Es wurde somit an diese 14 Spitäler ein Gesammtbetrag von 157.348 K 22 h ausbezahlt, während der Rest auf andere kleinere Spitäler entfällt.

C. Deželni muzej.

21. Arhiv. V pretečeni dobi od 1. oktobra 1901 do konca meseca septembra 1902 je bilo istotako glavno delo v muzeju nadaljevanje urejevanja v arhivu.

Tudi v minulem letu so se dosegli zanimivi uspehi za deželno in kulturno zgodovino, pa tudi nič manj popolnoma enake zastarele razmere v povezkih.

Tako bi moral povezek 14. po starem zaznamku obsegati: Oklice in zasliševanja podložnikov zaradi tlake i. t. d. ter zasliševanja strank v raznih zadevah. Razun oklicev pa so se v tem povezku nahajali zelo zanimivi spisi zadevajoči plemenite rodbine Androka, Erberg, Grafenweger, de Leo, Lichtenturn, Moskon, Rauber, Saurau, Schauer, Strassoldo, Sumerecker, Valvasor, Wernek, Zetschker in Zorn. Dalje spisi zadevajoči rudnike Kropo, Kamnogorico in Železnike, potem spisi zadevajoči zgradbo mostov in cest l. 1722 — 1724. Dalje finančne zadeve, mesna trgovina, svobodniki, dohodarstvene stvari in mitnice, trgovina in izvoz lesa, grajščine in lov, cerkve (Reka in Bistra) dežela in deželni zbor l. 1743. Potem so se nahajali tu spisi, ki zadevajo mesta in trge Krško, Kranj, Loko, Pazin, Metliko, Radoljico, Radeče, Novomesto, Toplice, Trst, Črnomelj, Višnjogoro in Vipavo. Kot posebnost bodi omenjen spis, ki zadeva ponarejanje upnih listov po dijakih. Jako zanimiva n. pr. je vsebina povezkov 15. in 16. (starih). Njihova glavna vsebina se tiče davkov, prispevkov in izterjavanja zastankov, vrhtega pa so obsegali tudi druge naslove, namreč plemenite rodbine Androka, Marinelli, Portia, Schwab, pl. Lichtenberg, Stemberger in Thurn. Zelo zanimiv je neki spis leta 1613., ki pravi, da je odkup kmetov, torej zemljiška odveza propad plemstva.

Čudno je, da se v deželnem arhivu, v njegovi stari uredbi spisov ravno o plemenitih rodbinah nahaja tako malo spisov. Tako obsega povezek 2. z začetno besedo „Adel“ (plemstvo) sveženj spisov zadevajočih stanovstvo ter devetnajst komadov o podelenji plemstva in naslovov in pa odlomek indeksa o povišbah v plemstvo koncem 18. stoletja, obsegajoč črke J—G. Pod začetno besedo Kiesel in Katzianer nahaja se v povezkih 118—120 nekaj spisov zadevajočih te dve rodovini. Pri urejevanju povezkov pa se je pokazalo, da so se skoraj v vsakem povezku, ki so se vzeli v delo, našli spisi zadevajoči kranjske plemenite rodbine. Danes pa je s temi spisi napolnenih že 10 predalčkov.

Edeninpetdeset velikih starih povezkov je bilo na novo urejenih ter se je tvarina deloma vložila tudi v predale; razun tega je bilo tudi petindvajset povezkov, ki so se v prvem letu najpred površno uredili, na drobno pregledanih ter definitivno po tvarini urejenih.

V marsikaterem oziru je bilo posebno zanimivih devet povezkov zadevajočih luteranstvo na Kranjskem. Po teh povezkih se je največ stikovalo. Urejeni so bili tako kakor drugi povezki, bili so namreč neizrečeno zmedeni in skupaj zmetani brez ozira na tvarino in kronologijo. Pri tem se je opazovalo dvoje obžalovanja vrednih napak. Prvič so „preiskovalci“ v posameznih spisih listine narazen vzeli ter posamezne dele tako razkosali in zmedli, da se njih medsebojna zveza po spisih ne da več določiti, drugič pa se pogrešajo listine, o katerih se izrecno navaja, da se nahajajo tu. Tako n. pr. je s povezkom 54 f. V tem so se nahajali med drugim tudi zaznamki knjižnic raznih propovednikov, kakor Bohoriča, Klemensa, Dalmatina, Simplicija, Primoža in Felicijana Truberja, dalje zaznamek o deželi izposojenih in darovanih knjigah. Na ovojni poli, ki je ležala v povezku, pa je bilo izrečno zapisano, kakor to omenja tudi Wallner, da se je nahajal tukaj zaznamek in pa odmemba knjižnice deželi kranjski. Ta zaznamek je Wallner pri otvoritvi muzeja celo na ogled razpostavil, kar spričuje napis, ki se še sedaj nahaja tukaj.

Na zgoraj omenjeni stari ovojni poli pa stoji ta-le opazka: „Verzeichnisse Evangelischer Bücher und Schänknuss an die landschaftliche Schule des Büchervorrathes von Adam Bochoritsch.“ V stekleni omarici pa, v kateri so bili razpostavljeni spisi protestantske dobe, pa se nahaja od Wallnerja neki listek št. 8: „Verzeichnis und Widmung der Bibliothek des Adam Bohorič an die krainische Landschaft 1580.“

Odmenilna listina je pač res tukaj; zaznamka knjig, ki je bil po Wallnerjevih besedah še razstavljen, pa ni nikjer. V istem povezku se je našla tudi stara ovojna pola z naslednjo opomnjo: „Studien- und Conduitenzeugniss über den Stipendiaten Georg Dalmatin de datto Tübingen 26. Mai 1569, item ein Brief von ihm (G. D.) de dato Esslingen

C. Landesmuseum.

Auch in der abgelaufenen Zeitperiode vom 1. October 1901 bis Ende September 1902 concetrirte sich die Hauptarbeit auf die Fortsetzung der Ordnungsarbeiten im Archive. 21. Archiv.

Auch im abgelaufenen Arbeitsjahre ergaben sich interessante Resultate für die Landes- und Culturgeschichte, aber auch nicht minder die ganz gleichen avitischen Zustände in den Fascikeln.

So sollte der Fascikel 14 alter Bezeichnung enthalten: Citationen und Verhöre von Unterthanen wegen Robot und dgl. und von Parteien in verschiedenen Angelegenheiten. Außer Citationen enthielt der Fascikel aber sehr interessante Acten der Adelsfamilien Androka, Erberg, Grafenweger, de Leo, Lichtenturn, Moskon, Rauber, Saurau, Schauer, Strassoldo, Sumerecker, Valvasor, Wernek, Zetschker und Zorn betreffend. Ferner die Bergwerke Kropp, Steinbüchel und Eisnern betreffende Actenstücke, Brücken- und Straßenbau 1722—1724 betreffende Acten. Ferner Finanzwesen, Fleischhandel, Freisassen, Gefälle und Mauten, Handel und Holzexport, Herrschaften und Jagdwesen, Kirchen (Fiume und Freudenthal), Landschaft und Landtag von 1743 betreffende Acten. Weiters fanden sich hier Acten, welche die Städte und Märkte Gurkfeld, Krainburg, Lack, Mitterburg, Möttling, Radmannsdorf, Ratschach, Rudolfswert, Töplitz, Triest, Tschernembel, Weixelburg und Wippach betreffen. Als Curiosum sei erwähnt ein Act, welcher Creditpapiere-Verfälschungen durch Studenten betrifft. Sehr interessant sind z. B. die Inhalte der Fascikel 15 und 16 (alt). Der Hauptinhalt derselben bezog sich auf Steuern, Contributionen und Eintreibung von Rückständen; außerdem aber enthielten sie noch andere Titel, als die Adelsfamilien Androka, Marinelli, Portia, Schwab, v. Lichtenberg, Stemberger und Thurn betreffende. Sehr interessant ist ein Schriftstück vom J. 1613, welches die Loskaufung der Bauern, also die Grundablösung, als den Ruin des Adels bezeichnet.

Es ist auffallend, dass das landschaftliche Archiv in seiner alten Actenanordnung gerade über adelige Familien auffallend wenig Acten ausweist. So enthält Fascikel 2 mit dem Schlagworte „Adel" ein Paquet die Landmannschaft betreffender Acten und neunzehn Stück Standes- und Prädicatverleihungen nebst Bruchstücken eines Standeserhöhungs-Indexes aus dem Ende des 18. Jahrhundertes die Buchstaben J — G umfassend. — Unter den Schlagworten Kiesel und Katzianer sind in den Fascikeln 118—120 einige diese beiden Familien betreffende Acten vorhanden. Nun zeigte es sich aber bei Ordnung der Fascikel, dass fast keiner ohne auf die krainischen Adelsfamilien bezughabende Acten zu liefern, in Arbeit genommen wurde. Heute füllen diese Acten schon 10 Schuber.

Es wurden einundfünfzig große alte Fascikel neu geordnet und zum Theile das Materiale auch eingeschubert, außerdem fünfundzwanzig im ersten Jahre zu Anfange aus dem Rohen geordnete Fascikel im Detail behandelt und definitiv nach Materien geordnet.

Von besonderem Interesse waren in vielfacher Beziehung die neun Fascikel, welche sich auf das Luterthum in Krain bezogen. Diese waren am meisten durchstöbert. Ihre Anordnung glich der der sonstigen Fascikel, d. h. in rührender Unordnung durcheinander geworfen, ohne Rücksicht auf Stoff und Chronologie. Hierbei sind zweierlei bedauerliche Wahrnehmungen gemacht worden. Einerseits wurden von den „Forschern" die Documente der einzelnen Acten auseinander geworfen und die Stücke so atomisirt, dass ein actenmäßiger Zusammenhang derselben nicht mehr herstellbar ist, andererseits aber wurden Documente vermißt, welche als vorhanden ausdrücklich bezeichnet werden. Ein Beispiel liefert uns Fascikel 54. f. Derselbe enthielt u. a. Verzeichnisse der Bibliotheken verschiedener Prädicanten, als des Bohoritsch, Clemens, Dalmatin, Simplicius, Primus und Felician's Truber, ferner über ausgeliehene Bücher und Dedicationen solcher an die Landschaft. Nun ist auf einem Umschlagbogen, der im Fascikel lag, als auch von Wallner ausdrücklich bemerkt worden, dass ein Verzeichnis und die Widmung der Bibliothek an die krainische Landschaft vorlag. Dieses Verzeichnis hatte Wallner bei Eröffnung des Museums sogar zur Besichtigung ausgestellt, wie dies die noch vorhandene Etiquette beweist.

Auf dem oberwähnten alten Umschlagbogen findet sich aber folgende Bemerkung: „Verzeichnisse Evangelischer Bücher und Schänknuss an die landschaftliche Schule des Büchervorrathes von Adam Bochoritsch." Von Wallner aber stammt in der Vitrine, in welcher Actenstücke der protestantischen Zeit ausgestellt waren, ein Zettel Nr. 8: „Verzeichnis und Widmung der Bibliothek des Adam Bohorič an die krainische Landschaft 1580."

Die Widmungsurkunde ist nun richtig vorhanden, das von Wallner aber noch als ausgestellt angegebene Bücherverzeichnis fehlt. Im selben Fascikel fand sich ferner ein alter Umschlagbogen mit folgender Bemerkung: „Studien- und Conduiten-Zeugnis über den Stipendiaten Georg Dalmatin de dato Tübingen 26. May 1569, item ein Brief von ihm (G. D.)

10. Jänner 1572. Bezeichnet seinen Lebenslauf; dient zu seiner Biographie. Er widmet das 1. Buch Mosis in seiner Uebersetzung den Ständen Krains."

Prvo spričevalo je pač tukaj, jako zanimivega pisma z životopisnimi podatki pa zopet ni!

Sedaj so ti spisi urejeni po tvarini in kronologično zloženi v petnajstih predalih. Opomniti se mora, da je zaznamovanje povezkov in svežnjev s številkami, kakor jih je zaznamoval Wallner, drugačno kot ono, na katero se sklicujejo citáti v Dimitzevi zgodovini Kranjskega.

Z doslej urejenimi 151 povezki jako različne debelosti je napolnjenih 234 predalov.

Vsled tega, ker je c. kr. finančna prokuratura izročila muzeju osemnajst povezkov spisov nekdanjega c. kr. okrožnega urada in c. kr. komorne prokurature, je nekoliko prekinilo delo v deželnem arhivu.

Ti povezki so obsegali spise zadevajoče grajščine Loko, Belopeč, Bled, Idrijo in Postojno, njihove razmere in prepire zaradi gozdov z rudniki in kmeti, dalje spise o odkupu zemljišč, izsekavanju gozdov i. t. d. Ti povezki so bili izročeni muzejskemu vodstvu v to svrho, da bi izločilo za deželno in kulturno zgodovino važne spise ter jih hranilo v arhivu, vendar pa varujoč lastninsko pravico erara. To delo se je že izvršilo ter je s spisi, ki so se izločili za arhiv, — 2574 komadov — napolnjenih 18 predalov.

22. Poraba arhiva.

Meseca oktobra 1901 so obiskali arhiv gospodje dr. Luschin, dr. Richter in dr. Mell iz Gradca ter so proučili nabrano tvarino, ki bi jim služila za izdajo zgodovinskega zemljevida planinskih dežel. Kar so gospodje želeli, dalo se jim je v znanstveno porabo na razpolaganje.

Uvaževaje dejstvo, da so na Kranjskem skoraj polovica površine gozdi ter z ozirom na velik pomen gozdarstva za deželo, je kustos prof. Müllner pregledal vicedom- in deželni arhiv, registraturo c. kr. deželne vlade, spise in uradne knjige rudarskega oblastva, če se v njih nahajajo kaki spisi o gozdarstvu. Uspeh teh preiskovanj je prišel na svitlo v časopisu „Argo", potem pa je gozdarsko društvo za Kranjsko in Primorsko objavilo to razpravo l. 1902 kot poseben odtis.

23. Izročitev zemljiško-odveznih glavnih knjig deželnemu arhivu.

Zdatno se je pomnožil arhiv s prevzetbo zemljiško-odveznih glavnih knjig, ki so bile do sedaj shranjene pri c. kr. davkarijah. Dne 23. avgusta 1902, št. 7587, je c. kr. finančno ravnateljstvo naročilo davkarijam, da vpošljejo te knjige deželnemu odboru. Iste so se prevzele vsled dogovora deželnega odbora s c. kr. finančnim erarom. Izročevanje se je vršilo po alfabetičnem redu. Do konca meseca septembra so bile prevzete še knjige senožeške davkarije.

24. Nova razstava zbirk.

V dvorani za konhilije se je že pred več leti postavila nova omara, v katero se je sedaj spravila zbirka koral in gob, ki je bila doslej v tik ležeči dvorani povodnih ptičev in rib. V omaro, ki se je izpraznila vsled te preselitve, pa so bile sedaj spravljene okostnice.

25. Herbar.

Med poletnim časom se je pregledal in osnažil tudi herbar, da se obvaruje morebitnega razjedanja po mrčesih, oziroma da se pokončajo mrčesi, ki bi bili že v njem.

Herbar deželnega muzeja je sedaj tako-le sestavljen:

1.	Splošen herbar	265 povezkov
2.	Herbarium Carniolicum	91 „
3.	Herbar Dolinerjev	45 „
4.	„ Kernerjev	10 „
5.	„ Reichenbachov	15 „
6.	„ Rasternov	70 „
7.	„ Cryptogamen (tajnocvetke)	87 „

Prof. Pavlinove „Flora Carniolica" sta izšla dva povezka.

de dato Esslingen 10. Jänner 1572. Bezeichnet seinen Lebenslauf; dient zu seiner Biographie. Er widmet das 1. Buch Mosis in seiner Uebersetzung den Ständen Krains."

Ersteres Zeugnis liegt nun allerdings vor, der hochwichtige Brief mit den biographischen Daten aber fehlt wieder!

Nun sind diese Acten nach Materien und chronologisch geordnet in fünfzehn Schubern untergebracht. Bemerkt muss werden, dass die von Wallner bewerkstelligte Fascikel- und Bündelnummerirung eine andere ist, als die es war, auf welche sich die Citate bei Dimitz (Geschichte Krains) beziehen.

Die bis dato geordneten 151 Fascikel diverseſter Größe füllen nunmehr 234 Schuber.

Eine Unterbrechung der Arbeit am landschaftlichen Archive erfolgte durch die Uebergabe von 18 Acten-Fascikeln des ehemaligen k. k. Kreisamtes und der k. k. Kammerprocuratur durch die k. k. Finanzprocuratur.

Die Fascikel enthielten Acten betreffend die Herrschaften Lack, Weißenfels, Veldes, Idria und Adelsberg, ihre Verhältnisse und Kämpfe um die Wälder mit Gewerken und Bauern, ferner die Grundablösung, Waldverwüstung ꝛc. betreffende Acten. Diese Fascikel wurden der Musealleitung zu dem Zwecke übergeben, dieselbe wolle die für die Landes- und Culturgeschichte wichtigen Acten behufs Aufbewahrung im Archive, jedoch unter Wahrung des ärarischen Eigenthumsrechtes ausscheiden. Diese Arbeit wurde auch durchgeführt und füllen die für das Archiv ausgeschiedenen 2574 Stück Acten 18 Schuber.

22. Benützung des Archives.

Im Oktober 1901 besuchten die Herren Dr. Luschin, Dr. Richter und Dr. Mell aus Graz das Archiv und suchten sich über das vorhandene Materiale zu informiren, welches für die Ausarbeitung des historischen Atlas der Alpenländer dienlich wäre. Das Gewünschte wurde den Herren zur wissenschaftlichen Benützung zur Verfügung gestellt.

In Anbetracht des Umstandes, dass Krain fast zur Hälfte Waldboden enthält und in Hinblick auf die hohe Bedeutung des Waldwesens für das Land, durchforschte der Custos Professor Müllner das Vicedom- und Landesarchiv, die Registratur der k. k. Landesregierung, die Acten und Amtsbücher der Bergbehörde nach auf das Waldwesen bezughabenden Acten. Das Resultat dieser Untersuchungen wurde in der Zeitschrift „Argo" publicirt, dann aber im Jahre 1902 vom Forstvereine für Krain und Küstenland als Separatabdruck veröffentlicht.

23. Abgabe der Grundentlastungs-Hauptbücher an das Landesarchiv.

Einen umfangreichen Zuwachs erhielt das Archiv durch Übernahme der Grundentlastungs-Hauptbücher, welche bis dato bei den k. k. Steuerämtern aufbewahrt waren. An diese letzteren ergieng unterm 23. August 1902, Z. 7587, der Auftrag der k. k. Finanz-Direction, diese Bücher dem Landesarchive zuzusenden. Diese Übernahme erfolgte zufolge Übereinkommens des Landesausschusses mit dem k. k. Finanzärar. Die Einsendungen erfolgten in alphabetischer Reihenfolge. Bis Ende September gelangten noch die Bücher des Steueramtes Senosetsch zur Übernahme.

24. Neuaufstellung der Sammlungen.

Im Conchyliensaale wurde vor schon mehreren Jahren ein neuer Kasten aufgestellt, in welchem nun die Sammlung der Corallen und Schwämme aufgestellt wurde, welche bisher im anstossenden Saale der Wasservögel und Fische sich befand. In dem durch diese Überstellung frei gewordenen Kasten sind nun die Skelette untergebracht worden.

25. Herbar.

Während der Sommermonate wurde auch das Herbar einer Durchsicht und Reinigung unterzogen, um eventuellem Insectenfrasse vorzubeugen, beziehungsweise vorhandene Insecten zu beseitigen.

Das Herbar des Landesmuseums ist nun in folgender Weise zusammengesetzt:

1.	Allgemeines Herbar	265 Faszikel
2.	Herbarium Carniolicum	91 „
3.	Herbar Dolliner	45 „
4.	„ Kerner	10 „
5.	„ Reichenbach	15 „
6.	„ Rastern	70 „
7.	Cryptogamen	87 „

Von der „Flora Carniolica" Prof. Paulins sind 2 Faszikel erschienen.

I. Prirodnine.

26. Muzejske pridobitve.

a) Darila: Knez Auersperg: 36 rib iz kranjskih vodá, ki so bile razstavljene na ribji razstavi na Dunaju.

O. Bamberg: 1 skobca ♂.

A. Galle: rudečega škarjevca ♀

O. Galle, c. kr. nadporočnik: 1 divjo raco.

J. Leben v Trebelnem: 1 ušesastega pandirka ♂.

Del Linz na Razdrtem: 1 kanjo ♀, ustreljeno pod Nanosom pri Razdrtem.

M. Pogorelc v Čikagi: srebrno in bakreno rudo iz Amerike.

Grofica Reina v Dessavu: nažokanega bobra.

F. Schulz: 12 jajc belouške.

b) Kupljene reči: Štiri ribe. Bršljinovo deblo, ki meri v premeri 20 *cm*, iz Zagorja.

II. Denarji in starinske reči.

a) Darila: C. kr. deželna vlada: *a)* svetinjo povodom vdeležitve Avstrije na pariški svetovni razstavi, *b)* pri podiranju nekdanjega gimnazijskega poslopja iz zidovja vzete napise in kipe. Med temi se nahaja napis:

I. O. M.
G. ALEXANDRIA
NVS. EX. V. SOL.

in pa ženska doprsna podoba iz lehnjaka, ki je tičala v zidovju. Doprsnik je pobarvan ter ima na hrbtu globino, ki je bila zaprta s ploščo. V tej globini se je našla kocki podobna omarica iz lehnjáka z napisom: XXXIIII anno = 1534. V kocki so bile relikvije, pokrov pa je bil z voskom zamazan.

Stavbno vodstvo nove justične palače: štiri rimske steklene posode, dva lončena lončka in dve nagrobni svetilnici.

J. Burkhard, ravnatelj plinove tovarne: rimsko svetilnico.

Dvoržak, žendarmerijski stražmojster v Kostanjevici: 1 marchetto Antona Priula 1618—1623.

J. Hauffen, c. kr. deželnega sodišča svetnik in vodja filharmonične družbe: dve svetinji, ki ste bili kovani povodom spominske svečanosti dvestoletnega obstanka društva, in pa slavnostni spisek.

M. Jerman: 28 črnih vinarjev iz 15. stoletja, najdene pri Šmarjeti.

A. Klein, tiskarnar: svetinjo glede blagoslovljenja Gutenbergovega spomenika l. 1837.

J. Terdan, slikar: 1 denar Karola Friderika Badenskega l. 1766. in staro podkev.

b) Kupilo se je: 100 rimskih denarjev izvrstno ohranjenih; 1 bronasto bodalo in 1 bronasta igla iz barja; 1 zapestnica, 1 La Tene-fibula in 1 pušična ost iz Vinivrha; rimski zlati uhani, tehtajoči 1·16 *gr* iz rimskega pokopališča pri takozvani Tavčarjevi hiši na Dunajski cesti.

III. Arhiv in knjižnica.

a) Darila: C. kr. naučno ministrstvo: Jagičev arhiv za slovansko jezikoslovje, XX. zvezek.

C. kr. deželno predsedstvo: 70 komadov neperijodičnih tiskovnih spisov.

C. kr. deželna vlada za Bosno in Hercegovino: Meteorologična opazovanja l. 1898.

C. kr. akademija znanostij na Dunaju: III. snopič „Der römische Limes in Österreich.

C. kr. akademija znanostij v Krakovem: XXII. zvezek svojih izvestij.

C. kr. akademija znanostij v Petrogradu: tri zvezke svojih izvestij.

Komitej pariške svetovne razstave: uradni voditelj po avstrijskem oddelku.

Kuratorij Joaneja v Gradcu: Poročilo za l. 1901.

Stolni kapitelj v Ljubljani: Luteransko matriko.

C. kr. gozdno in graščinsko ravnateljstvo v Gorici: 16 dovolil za kopanje premoga Buzelleniju in Locotelliju iz l. 1592—1662.

I. Naturalien.

26. Erwerbungen des Museums.

a) Geschenke. Fürst Auersperg: 36 Stück präparirter Fische aus krainischen Gewässern, welche bei der Fischereiausstellung in Wien ausgestellt waren

O. Bamberg: einen Lerchenfalken. ♂

A. Galle: einen rothen Milan. ♂

O. Galle, k. u. k. Oberlieutenant: eine Stockente.

J. Leben in Trebelno: einen Ohrensteißfuss. ♂

Del Linz in Präwald: einen Adlerbussard ♀, geschossen unter dem Nanos bei Präwald.

M. Pogorelc in Chicago: Silber- und Kupfererzstufen aus Amerika.

Gräfin Reina in Dessau: einen ausgestopften Biber.

F. Schulz: 12 Stück Eier einer Ringelnatter.

b) Ankäufe: Vier Fische. Ein Stammstück vom Epheu von 20 cm Durchmesser aus Sagor.

II. Münzen und Antikaglien.

a) Geschenke: K. k. Landesregierung: a) Plaquette auf die Betheiligung Oesterreichs an der Pariser Weltausstellung; b) die bei Abtragung des ehemaligen Gymnasialgebäudes aus dem Gemäuer gehobenen Inschriften und Sculpturen, als die Inschrift:

I. O. M.
G. ALEXANDRIA
NVS. EX. V. SOL.

und eine Madonnenbüste aus Tuff, welche im Gemäuer stack. Die Büste ist bemalt und zeigt im Rücken eine Vertiefung, welche mit einer Platte verschlossen war. In dieser Höhlung fand sich ein würfelförmiges Kästchen aus Tuff mit der Aufschrift: XXXIIII anno = 1534. Der Inhalt des Würfels waren Reliquien, der Deckel war mit Wachs eingekittet.

Die Bauleitung des neuen Justizpalastes: vier römische Glasgefäße, zwei Thontöpfchen und zwei Grablampen.

J. Burkhard, Gasfabriksdirector: eine römische Lampe.

Dvoržak, Gendarmerie-Wachtmeister in Landstraß: ein Marchetto von Anton Priulus 1618—1623.

J. Hauffen, k. k. Landesgerichtsrath und Director der philharmonischen Gesellschaft: zwei Stück der zur 200jährigen Gedächtnisfeier ihres Bestandes von der Gesellschaft geprägten Medaillen nebst der Festschrift.

M. Jerman: 28 Schwarzpfennige aus dem 15. Jahrhunderte, gefunden bei St. Margarethen.

A. Klein, Buchdruckereiinhaber: Medaille auf die Einweihung des Gutenbergdenkmales 1837.

J. Terdan, Maler: Eine Münze von Carl Friedrich v. Baden vom J. 1766 und ein antikes Hufeisen.

b) Ankäufe: Hundert Stück römischer Münzen vorzüglicher Erhaltung; ein Bronzedolch und eine Bronzenadel vom Moore; ein Armring, eine La Teni-Fibel und eine Pfeilspitze vom Vinivrh; ein römisches Goldohrgehänge 1·16 gr im Gewichte von der römischen Grabstätte beim s. g. Taučarschen Hause an der Wienerstraße.

III. Archiv und Bibliothek.

a) Geschenke: Das k. k. Unterrichtsministerium: Jagić, Archiv für slavische Philologie, XX. Band.

Das k. k. Landespräsidium: 70 Stück nicht periodischer Druckschriften.

Die k. k. Landesregierung für Bosnien und Herzegowina: Meteorologische Beobachtungen von 1898.

K. k. Akademie der Wissenschaften in Wien: III. Heft des römischen Limes in Oesterreich.

K. k. Akademie der Wissenschaften in Krakau: XXII. Band ihrer Publikationen.

K. Akademie der Wissenschaften in St. Petersburg: drei Bände ihrer Publicationen.

Comité der Pariser Weltausstellung: Offizieller Führer durch die österreichische Abtheilung.

Curatorium des Joaneums in Graz: Bericht pro 1901.

Domcapitel in Laibach: die Luterische Matrik.

K. k. Forst- und Domänen-Direction in Görz: sechszehn Kohlempfahe von 1592—1662 an Buzelleni und Locotelli.

C. kr. gimnazijsko ravnateljstvo v Novemmestu: Letno poročilo za l. 1902.

Dr. Dollschein v Teharjih: dve spričevali gimnazija v Postojni za Andreja Garcarolija z dne 25. avgusta l. 1811. in pa 1 pergamentno listino z dne 1. maja 1692, vsled katere proda knez Ferdinand Auersperg Sebastijanu pl. Raigersfeld dva mlina.

Glasbena matica: Försterjevo opero „Gorenjski slavček“ ter raznotera svoja izvestja l. 1898—1900.

Potovalni učitelj Gombač: Umno kletarstvo in novo vinogradništvo; oboje je izdal darovatelj.

Gospodična Kalan: Literarno zapuščino N. Hoffmana, obstoječo iz pesmij in pisem.

Mohorjevo društvo: svoje knjige za l. 1901.

Meteorologiška postaja v Sofiji: Poročilo za mesec oktober 1901.

Kustoz Müllner: Dr. Binderjev slavnosten spis o praznovanji petdesetletnega obstanka c. kr. realke. — Dr. Puschinov popis srebrnega pivnega roga, najden v Tarentu in shranjen v Trstu. — 22. uradno poročilo o oskrbovanju zahodnopruskega muzeja v Dancigu l. 1901. — Jubilejski slavnostni spis germanskega muzeja v Nürnbergu 1852—1901. — Materialien zur Archeologie des Kaukasus, Moskau 1902, krasno delo s svetlokamnotiskanimi tablami. — Spomenica o 200letni jubilejni slavnosti Uršulinskega samostana v Ljubljani.

Prof. Rutar: Breve e succinto raconto del viaggio etc. del Imperatore Leopoldo 1660, in pa dva zvezka Peregrinazzioni per l Istria mscr. 1823 in 1826 (morebiti grofa Agapita.)

Gospa Suppan, vdova hranilničnega ravnatelja: raznovrstne stare listine in spise.

Prof. Ludovik Schönach: potne črtice Costove. Smithsonian-zavod v Washingtonu: 2 zvezka svojih izvestij l. 1901. Dr. Stare: Devet knjig Matice hrvatske l. 1901 in tri snopiče „Čitalnice“ dr. Geršaka v Gradcu 1865, 1866. J. Terdan: dve listini. Dotične administracije sledeče časopise: Dom in svet, Kmetovalec, Laibacher Schulzeitung, Laibacher Zeitung, Ljubljanski Zvon, Narodnogospodarski vestnik, Novice, Planinski vestnik, Slovenec, Slovenski Narod, Slovenski pravnik, Učiteljski Tovariš, Zgodja Danica.

b) Nakupilo se je: Album Confraternitatis Subsidii mortuorum, Ljubljanski tisk l. 1779. — 1 pergamentna listina Gregorja pl. Födransperga z dne 3. januarja l. 1784. — Kopitarjeva Glagolita Clozianus. — Calendarium chronologicum do l. 2000 po Kristusu.

IV. Zemljevidi, slike in kipi.

a) Darila: Dr. A. Schaffer, deželni odbornik: sliko umrlega dr. Suppana. Gospa Schollmayer-Costa: oljnata portrêta dr. Tomana in dr. Bleiweissa, slikal Franke. H. Saria: 5 golic za spričevala strojarske cehe, bakroreze od Wieserja s sliko Ljubljane l. 1762.

b) Kupljene reči: Razpelo iz slonove kosti iz 17. stoletja. — Slika Avguštinskega samostana v Ljubljani iz 18. stoletja. — Samolasten portrêt slikarja Longusa. — Šest slik, študije Longusa, slikane l. 1825. — Dve sliki, ki jih je slikala Longusova hči. — Oljnati portrêt, menda predstavljajoč baronico Gasparini, slikal Kühnel. — 32 akvarelov od Antona Karingerja. — Bakrorez predstavljajoč grofa Janeza Ambroža Thurna. — Svetlotisek (dugueротipija) Radezkyja. — Kranjska deželna bramba l. 1814 (bakrorez). — Mirovna svečanost in razsvetljava Robbajevega vodnjaka l. 1814.

V. Kulturnozgodovinski predmeti.

a) Darila: Deželni odbor: Tri bronaste topove; dva sta iz l. 1766. s kranjskim orlom ter z imeni Venus in Herophile. Tretji je vlit l. 1813. v Paviji in ima napis: Guai achi la tochera alla Fonderia Pavia 1813, 15. okt. — Dr. Stare: dva uhana.

b) Kupljene reči: Srebern pečat rodbine Kuschlan. — Dva gumba s podobo vojvode Reichstadt-a. — Tehtnica na šteder, posodica za blagoslovljeno vodo iz cinka s ploskim relifom (Adam in Eva), zlati uhani, pahljača, solčna ura, turški robec iz tančice, dva kmetska pasa, zlati načelnik za avbo, trije lepo vezeni robci, 1 peča, 1 brisača, 1 žensko krilo iz l. 1830., 1 predpasnik iz l. 1850., 1 par cokelj iz Kamniške Bistrice, 1 majolika, 1 gotiški ključ, najden pri razkopavanju v Špitaliških ulicah in 1 star tiskarski model.

K. k. Gymnasialdirection in Rudolfswert: Jahresbericht pro 1902.

Dr. Dollschein in Tüchern: zwei Zeugnisse des Gymnasiums in Adelsberg für Andreas Garzarolli de dato 25. August 1811 nebst einer Pergament-Urkunde de dato 1. Mai 1692, welcher zufolge Fürst Ferdinand v. Auersperg dem Sebastian v. Raigersfeld zwei Mühlen verkaufte.

„Glasbena Matica": die Oper „Gorenjski slavček" von Förster, nebst diversen Publicationen derselben von 1898—1900.

Gombač, Wanderlehrer: Umno kletarstvo und Novo vinogradništvo, beides Publicationen des Gebers.

Frl. Kalan: den literarischen Nachlas R. Hoffmanns, bestehend in Gedichten und Briefschaften.

Mohorjevo društvo: seine Publikationen pro 1901.

Die Meteorologische Station in Sophia: den Bericht pro Oktober 1901.

Custos Müllner: Dr. Binder's Festschrift zur Feier des 50 jährigen Bestandes der k. k. Realschule. — Dr. Puschi's Beschreibung des silbernen Trinkhornes, gefunden in Tarent, in Triest. — Den 22. amtl. Bericht über die Verwaltung des westpreusischen Museums in Danzig 1901. — Jubiläumsfestschrift des germanischen Museums in Nürnberg 1852—1901. — Materialien zur Archeologie des Kaukasus, Moskau 1902, Prachtwerk mit photolithographischen Tafeln. — Gedenkblatt zur 200jährigen Jubelfeier des Ursulinenklosters in Laibach.

Prof. Rutar: Breve e succinto racconto del viaggio etc. del Imperatore Leopoldo 1660, und zwei Hefte Peregrinazzioni per l Istria mscr. 1823 und 1826 (vielleicht von Conte Agapito).

Frau Sparkassendirectors-Wittwe Suppan: diverse alte Urkunden und Acten.

Prof. Ludw. Schönach: Costa's Reiseerinnerungen. Das Smithsonian-Institut in Washington: 2 Bände seiner Publicationen 1901. Dr. Stare: neun Bücher der Matica hrvatska 1901 und 3 Hefte der „Čitalnica" des Dr. Geršak, Graz 1865, 1866. J. Terdan: zwei Urkunden. Die betreffenden Administrationen folgende Zeitschriften: „Argo", „Dom in Svet", „Kmetovalec", „Laibacher Schulzeitung", „Laibacher Zeitung", „Ljubljanski Zvon", „Narodnogospodarski vestnik", „Novice", „Planinski vestnik", „Slovenec", „Slovenski Narod", „Slovenski pravnik", „Učiteljski Tovariš", „Zgodnja Danica".

b) Ankäufe: Album Confraternitatis Subsidii mortuorom, Laibacher Druck von 1779. Eine Pergamenturkunde des Gregor v. Födransperg 3. Jänner 1784. — Kopitars Glagolita Clozianus. — Calendarium chronologicum bis 2000 nach Chr.

IV. Karten, Bilder und Sculpturen.

a) Geschenke: Dr. A. Schaffer, Landesausschussbeisitzer: Das Bild des † Dr. Suppan. Frau Schollmeyer-Costa: Oelportraits des Dr. Toman und Dr. Bleiweis, gemalt von Franke. H. Saria: 5 Zeugnisblanquetten der Rothgärberzunft, Kupferstiche v. Wieser mit Ansicht von Laibach 1762.

b) Ankäufe: Ein Elfenbeinkrucifix aus dem 17. Jahrhunderte. — Ansicht des Augustinerklosters in Laibach, 18. Jahrhundert. — Selbstportrait des Malers Longus. — Sechs Bilder, Studien von Longus, 1825 gemalt. — Zwei Bilder von der Tochter des Longus gemalt. — Oelportrait, angeblich eine Baronin Gasparini darstellend, von Kühnel gemalt. — Zweiunddreißig Blatt Aquarellen von Anton Karinger. — Kupferstich, den Grafen Joh. Ambros Thurn darstellend. — Daguerotipie Radezkys. — Krainische Landwehr von 1814. (Schabkunstblatt.) — Friedensfest und Beleuchtung des Robbaschen Brunnens 1814.

V. Culturgeschichtliche Gegenstände.

a) Geschenke: Vom Landesausschusse: drei Bronzegeschütze; zwei von 1766 mit dem krainischen Adler, Venus und Herophile benannt. Ein Stück von 1813 in Pavia gegossen trägt die Aufschrift: Guai achi la tochera alla Fonderia Pavia 1813, 15. Oktober. — Dr. Stare: ein Paar Ohrgehänge.

b) Ankäufe: Silbertypar der Familie Kuschlan. — Zwei Knöpfe mit dem Bilde des Herzoges von Reichstadt. — Schnellwage. — Weihwasserkesselchen aus Zinn mit Flachreliefs (Adam und Eva.) — Goldohrgehänge. — Fächer. — Sonnenuhr. — Türkisches Batisttuch. — Zwei Bauerngürtel. — Ein Goldhaubenbesatz. — Drei reich gestickte Tücher. — Eine Peča. — Ein Handtuch. — Ein Frauenrock von 1830. — Eine Schürze von 1850. — Ein paar Holzschuhe aus der Steiner Feistritz. — Eine Majolika. — Ein gotischer Schlüßel, gefunden bei Grabungen in der Spitalgasse und ein alter Druckmodel.

VI. Pri izkopavanju najdene reči.

V pretečeni dobi se je pri prekopavanju v mestu Ljubljani našlo več predmetov iz rimske dobe. Te stvari so mestni stavbni organi po obstoječih predpisih naznanili muzeju in mu jih izročili. V predmestji Gradiše poleg Pajhelnove hiše se je naletelo na jako zanimivo grobišče, katero obstoji iz štirih v podobi strehe skupaj zloženih, z železnimi sponami zvezanih marmornatih plošč. Ena plošča ima napis:

F V L G
C

(Fulginae Conjugi = soprogi Fulgini.) — Grobišče je bilo vsekako že razdejano, vendar pa se je našel v bližini bronast ključ in pa železen nož. Grobišče je zarad tega zanimivo, ker je to prvo v Ljubljani najdeno marmornato grobišče, ki je na ta način izdelano.

Do sedaj izkopani grobi v podobi strehe so bili iz opeke in vselej brez napisov.

Pri kanalizaciji nove ceste poleg sodnega poslopja sta bila izkopana na mestu, kjer se ta cesta odcepi od Dunajske ceste, dva žarasta groba. V enem je bil navaden prsten vrč, v katerem se je nahajal mrtvaški pepel; drugi pa je bila surovo izdelana kamnitna žara s kamnitnim pokrovom. V okrogli votlini žare je ležala lepa steklena váza z mrtvaškim pepelom. Steklena posoda je bila pokrita z okroglim zrcalom iz kovine. Zrcalo je malo obokano ter pokaže torej nekoliko zmanjšano podobo; na zadnji strani pa so vdolbene podobe polmeseca in zvezd. To je najlepše zrcalo, ki ga ima sedaj muzej.

Vsled naznanila c. kr. okrajnega glavarstva v Kamniku, da so se pri Ihanu našla rimska grobišča, podal se je kustoz tjekaj ter je našel to-le:

Približno 20 minut od Ihana stoji na nekem griču kmetska hiša. Pod to hišo v dolini se je nahajala rimska opekarna, h katerej so skoraj gotovo spadali vrhu griča se nahajajoči grobi. Isti so deloma iz opeke v podobi zabojev, deloma žarasti grobi. Grob, ki ga je odprl kustoz, je bil podúčen zaradi svoje uredbe, imel je namreč obliko takozvanih prazgodovinskih grobov pri Rušah. Na mesto velike žare navedene oblike se je nahajal tukaj velik rimski vrč z ročajem, čegar vrat je bil odbit. V tej posodi je bila še druga posoda z mrtvaškim pepelom, majhen vrček in pa zdelica. Vse je bilo pokrito s kamnito ploščo. Denarja ali steklenih posod ni bilo priloženih. Iz tega se sme izvajati, da je tu živelo prvotno barbarsko prebivalstvo, ki je identično onemu v Rušah, in ki je pod rimskim vladarstvom sicer sprejelo lončarski kolovrat, vendar pa je ostalo pri svojih bogočastnih šegah.

Dalje se je pri Šmarjeti in pri Kostanjevici odkrilo več grobov. Prva gomila pri Šmarjeti je imela 12 *m* v premeru in 1·8 *m* visočine; v njej se je našla žara z zdelico, majhna zapestnica iz brona ter še druga žara z zapestnico; dalje kamnita plošča, pod katero je ležala čolničasta fibula, dva šibka obodca in nekaj steklenih biserov. Pod drugo kamnito ploščo ste se našli dve veliki žari, v eni izmed teh so bile črepinje majhne lončene posode in dve vretenci in končno še slabo ohranjena žara. V grobišču je bilo torej šest grobov.

Iz gomile pri Kostanjevici, ki je imela 20 *m* v premeru in 2·65 *m* visočine, so se dobili štirji majhni lonci, velika črna žara, dva manjša lonca, dve sulični osti, bronasta sekira in dva slabo ohranjena železna obodca. V drugi gomili pri Kostanjevici, ki je merila 18 *m* v premeru in 2·3 *m* na visočino, se je nahajala le ena velika mrtvaška žara. V tretji gomili, s premerom 16 *m* in 1 *m* visočine, ste se našli dve fibuli in ena zdrobljena žara. V tem kraju je kopal asistent Schulz.

27. Varnostne naprave proti potresu.

Ker je potres leta 1895. pri posodah v muzeju naredil veliko škode, mislilo je muzejsko vodstvo na to, kaj da naj se ukrene, da morebitni zopetni potres ne bo provzročil enake škode. Na policah torej, kjer so razpostavljene lončene in steklene posode, napravili so se držaji iz lahkih železnih palčic, ki naj bi zavarovali, da posode ne bodo padale na tla. Ker se je že leta 1895. odbil omet na stropu in ker so se sedaj pri policah za posodo napravile varnostne ograje, odstranjena sta s tem ona dva glavna vzroka razruševanja l. 1895., namreč to, da omet ne bo padal iz stropa in da posode ne bodo popadale iz polic na tla.

28. Učno potovanje muzejskega kustoza po južnonemških muzejih.

Uvaževaje zanimive znanstvene uspehe za spoznavanje prazgodovinskih razmer kranjske dežele, ki jih je leta 1893. dosegel kustoz s svojim potovanjem po Italiji, za kar je dobil podporo od dežele, potoval je l. 1902 po južnonemških muzejih, da bi proučil in primerjal stanje in razmerje najdeb in njih oblike v ondotnih muzejih z razmerami najdeb v kranj-

VI. Fundobjecte von Grabungen.

Bei den in der abgelaufenen Periode in der Stadt Laibach vorgenommenen Grabungsarbeiten kamen mehrere Fundobjecte aus der römischen Zeit zu Tage; dieselben wurden den bestehenden Instructionen gemäß von den städtischen Bauorganen dem Museum angezeigt und überstellt. In der Vorstadt Gradiše wurde nächst dem Hause des Herrn Paichel ein sehr interessantes Grab aufgedeckt; dasselbe besteht aus 4, in Form eines Daches zusammengefügten, mit Eisenklammern verbundenen Marmorplatten; deren eine die Inschrift:

F V L G
C

(Fulginae Conjugi = der Gattin Fulgina) trägt. Das Grab war allerdings zerstört, doch fand sich in der Nähe ein Bronceschlüssel und ein Eisenmesser. Das Grab ist darum interessant, weil es das erste in Laibach dieser Art gefundene Marmorgrab ist.

Die bisher entdeckten Gräber in Dachform bestanden aus Ziegeln und trugen nie Inschriften.

Bei der Kanalisirung der neuen Straße neben dem Gerichtsgebäude kamen an deren Abzweigung von der Wienerstraße 2 Urnengräber zum Vorscheine. Das eine bestand aus einem einfachen Thonkruge, welcher den Leichenbrand enthielt; das zweite war eine roh gearbeitete Steinurne mit Steindeckel. Die runde Höhlung der Urne enthielt eine schöne Glasvase, in welcher der Leichenbrand lag. Das Glasgefäß war mit einem kreisrunden Metallspiegel gedeckt. Dieser ist leicht gewölbt, gibt daher ein etwas verkleinertes Bild; auf der Rückseite sind die Figuren von Halbmond und Sternen eingraviert. Es ist der schönste Spiegel, welchen das Museum gegenwärtig besitzt.

Zufolge einer Anzeige der k. k. Bezirkshauptmannschaft Stein über die bei Jauchen gemachten römischen Grabfunde verfügte sich der Custos dahin und fand Folgendes:

Etwa 20 Minuten von Jauchen liegt auf einem Hügel ein Bauernhaus. Unter diesem befand sich im Thale eine römische Ziegelei, zu welcher höchstwahrscheinlich die am Hügelrücken befindlichen Gräber gehörten. Dieselben sind theils Ziegelkistengräber, theils Urnengräber. Ein solches, vom Custos geöffnetes war durch seine Anordnung instruktiv, es zeigte nämlich den sogenannten Typus der prähistorischen Gräber von Maria Rast. Die große Urne des Rastertypus war hier durch einen römischen großen Henkelkrug vertreten, dessen Hals abgeschlagen war. In diesem Gefäße lag ein Gefäß mit dem Leichenbrand, nebst einem Krüglein und einer Schale. Das Ganze war mit einer Steinplatte bedeckt. Münzen oder Glasgeschirre waren keine beigegeben. Wir dürfen daraus schließen, dass wir es hier mit einer barbarischen, der Maria Raster identischen Urbevölkerung zu thun haben, welche unter römischer Herrschaft zwar die Töpferscheibe angenommen, aber bei ihren Cultusgebräuchen verblieb.

Ferner wurden in St. Margarethen und bei Landstrass mehrere Tumuli aufgedeckt. Der erste Grabhügel bei St. Margarethen hatte 12 m im Durchmesser bei 1·8 m Höhe; er enthielt eine Urne mit Schale, ein kleines Armband aus Bronce, eine zweite Urne mit einem Armbande; eine Steinplatte, unter welcher eine Nachenfibel, 2 schwache Ringe und einige Glasperlen lagen. Unter einer zweiten Steinplatte fanden sich 2 große Urnen, deren eine Scherben eines kleineren Thongefäßes und 2 Spinnwirtel enthielt; endlich noch eine schlecht erhaltene Urne. Es waren somit 6 Grabstätten im Tumulus vorhanden.

Ein Grabhügel bei Landstrass von 20 m im Durchmesser und 2·65 m Höhe lieferte 4 kleine Töpfe, eine große schwarze Urne, 2 kleinere Töpfe, 2 Lanzenspitzen, eine Bronceaxt und 2 schlecht erhaltene Eisenringe. Ein zweiter Grabhügel von Landstrass von 18 m Durchmesser und 2·3 m Höhe enthielt nur eine große Leichenurne. Ein dritter von 16 m im Durchmesser und 1 m hoch ergab 2 Fibeln nebst einer zerdrückten Urne. Diese Ausgrabung besorgte der Assistent Schulz.

27. Anbringung von Versicherungsvorrichtungen gegen event. Erdbebenschäden.

Die Verwüstungen, welche das Erdbeben 1895 im Gefäßbestande des Museums angerichtet, legte der Musealleitung den Gedanken nahe, auf Vorkehrungen zu sinnen, welche bei eventuellen Erdbebenstößen ähnlichen Schaden hintanzuhalten geeignet wären. Es wurden daher auf den Stellagen, auf welchen Thon- und Glasgefäße aufgestellt sind, Geländer aus leichten Eisenstäbchen angebracht, welche das Herabstürzen der Gefäße verhüten sollen. Da nun schon im Jahre 1895 der Verputz des Plafonds heruntergeschlagen wurde und jetzt die Gefäßstellagen mit Schutzbarièren versehen erscheinen, so ist jenen zwei Hauptmomenten der Verwüstung von 1895 vorgebeugt: dem Herabstürzen des Plafondverputzes und dem Herabstürzen der Gefäße von den Stellagen.

28. Studienreise des Museal-Custos durch die süddeutschen Museen.

In Erwägung der interessanten wissenschaftlichen Resultate für die Erkenntnis der prähistorischen Verhältnisse Krains, welche die im Jahre 1893 vom Custos mit Unterstützung des Landes unternommene Reise nach Italien lieferte, unternahm derselbe im Jahre 1902 eine Reise nach den süddeutschen Museen, um die Stellung und das Verhältnis der Funde und ihrer Formen

skem in v laških muzejih. Na tem potovanji je obiskal sledeče muzeje: Monakovo, bavarski narodni muzej, Nürnberg, germanski narodni muzej, Mainz, rimskogermanski muzej, Mannheim, muzej v prestolnem gradu velikega vojvode, Stuttgart, kraljevi muzej in pa zanimivo zbirko zdravstvenega nadsvetnika dr. Hedingerja, Karlsruhe, muzej velikega vojvode na Friderikovem trgu, Freiburg, mestni muzej, Konstanc, sloveči Rossgartnov muzej in končno deželni muzej v Inomostu.

V vseh teh muzejih je kustoz natančno proučeval v prvi vrsti, samo ob sebi umevno, prazgodovinske, rimske in prve srednjeveške najdbe. Z ozirom na to pa, da so v 16. stoletju luteranski propovedniki na Kranjskem z deželno podporo se izobraževali na visokih šolah v Wittenbergu, Strassburgu, Jeni in v Tübingu, ter da je vojvoda Würtemberški dve ustanovi v Tübingu, ki jih je ustanovil Kranjec Tifernus, podelil Kranjcem, in ker se dalje v knjižnici v Tübingu nahaja cela vrsta zanimivih spisov, ki se nanašajo na tisk protestantskega prevoda sv. pisma Dalmatina in drugih protestantskih vzpodbudnih knjig v slovenskem in hrvatskem jeziku, ki izvirajo iz dobe slovanske tiskarne barona pl. Ungnad v Urachu, vidilo se je kustozu v njegovi lastnosti kot arhivarju potrebno, da iz Stuttgarta obišče tudi staro vseučiliško mesto Tübingen ter zasleduje omenjene arhivalije, oziroma da stopi v dotiko z merodajnimi ondotnimi osebami. Da bi se pa znatna razpoložljiva tvarina v nemškem, slovenskem in hrvatskem jeziku v latinski in cirilski pisavi mogla do dobrega pregledati in obdelati, treba bi se bilo več tednov muditi v Tübingu. Vodstvo arhiva pa se je najljubeznjiveje izjavilo, da hoče vso tvarino, zadevajočo deželo Kranjsko in tisk slovanskih knjig prepustiti na posodo, če bi kranjski deželni odbor za to prosil. Glede osode Tifernijevih ustanov pa je smatrati vseučiliško kvesturo kot merodajni faktor ter bi se v tej zadevi moralo pri nji poizvedovati. Žalibog, da je kustoz obiskal Tübingen ravno v počitnicah ter torej v tem oziru ni mogel ničesar več zasledovati. Da bi se zelo zanimivi uspehi proučevanja prazgodovinskih, rimskih in prvih srednjeveških najdeb v navedenih devetih muzejih natančneje opisali, pač ni mogoče na tem mestu, ter bo kustoz v obširni razpravi poročal o tem, kakor je slično poročal v svojih potnih pismih iz Italije o italijanskem potovanju.

29. Obisk muzeja.

Razun mnogobrojnega obiskovanja muzeja ob nedeljah in četrtkih ogledale so si zbirke tudi v pretečeni dobi razne šole iz dežele in iz mest pod vodstvom svojih učiteljev; razun tega so obiskali muzej tudi dijaki 8. gimnazijskega razreda v Kranju pod vodstvom svojega profesorja za zgodovino dr. Žmavca ter so si ogledali zlasti historične zbirke.

Plačujočih oseb je obiskalo muzej 470 in sicer samo v mesecu avgustu 145 in v septembru 73 oseb. Dohodki na vstopnini so znašali 282 K.

30. Državna podpora.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dne 15. maja 1902, št. 10.004, je c. kr. ministerstvo za uk in bogočastje nakazalo deželnemu odboru podporo v znesku 10.000 K, ki se je izplačala pri c. kr. deželni izplačevalnici. (Št. 6437 l. 1902.)

31. Lergetporerjev reljef Kranjskega.

B. Lergetporerju se je za oddane štiri reljefne sekcije izplačal znesek 384 K in za zavoj 3 K, skupaj 387 K, oziroma po odbitku stroškov 27 K 20 h za špecijalne karte le še ostanek 359 K 80 h. (Št. 12.826, 12.843, 14.346 l. 1901.)

der dortigen Museen in ihrem Verhältnisse zu den des krainischen und der italienischen vergleichend zu studieren. Es wurden auf dieser Tour folgende Museen besucht: München, das bairische Nationalmuseum, Nürnberg, das germanische Nationalmuseum, Mainz, das römisch-germanische Museum, Mannheim, das Museum im großherzoglichen Residenzschlosse, Stuttgart, das königliche Museum und die interessante Sammlung des Obermedicinalrathes Dr. Hedinger, Karlsruhe, das großherzogliche Museum am Friedrichsplatz, Freiburg, städtisches Museum, Constanz, das berühmte Rossgartenmuseum, endlich das Landesmuseum in Innsbruck.

In allen diesen Museen wurden natürlich in erster Linie die prähistorischen, römischen und frühmittelalterlichen Funde eingehend studirt. Mit Rücksicht auf den Umstand, dass im XVI. Jahrhunderte die luterischen Prediger in Krain mit Unterstützung der Landschaft ihre Fortbildung auf den Hochschulen von Wittenberg, Straßburg, Jena und Tübingen genossen, in Tübingen selbst aber zwei Stipendien vom Krainer Tifernus gestiftet, vom Herzog zu Würtemberg an Krainer verliehen wurden; da ferner die Bibliothek von Tübingen eine Reihe interessanter Acten enthält, welche sich auf den Druck der protestantischen Bibelübersetzung Dalmatins und sonstiger protestantischer Erbauungsbücher in slovenischer und kroatischer Sprache beziehen, welche aus der Zeit der freiherrlich von Ungnad'schen slavischen Druckerei in Urach herstammen, — so schien es dem Custos in seiner Eigenschaft als Archivar geboten, von Stuttgart aus auch die alte Tübinger Universitätsstadt zu besuchen und nach den erwähnten Archivalien zu forschen, beziehungsweise mit den maßgebenden dortigen Persönlichkeiten Verbindungen anzuknüpfen. Bei dem bedeutenden vorliegenden Materiale in deutscher, slovenischer und kroatischer Sprache in lateinischer und cyrillischer Schrift wäre behufs erschöpfender Bearbeitung des Materiales ein mehrwöchentlicher Aufenthalt in Tübingen erforderlich gewesen. Die Archivleitung erklärte sich indes in liebenswürdigster Weise bereit, das gesammte, auf Krain und den slavischen Bücherdruck bezughabende Material leihweise zur Verfügung zu stellen, wenn der krainische Landesausschuss ein diesbezügliches Ansuchen stellen würde. Bezüglich der Schicksale der Tifernischen Stipendien wäre die Universitätsquaestur als maßgebende Quelle zu betrachten und wären bei derselben darüber Nachforschungen anzustellen. Leider fiel der Besuch des Custos in Tübingen in die Ferienzeit und konnten daher nach dieser Richtung hin keine weiteren Nachforschungen angestellt werden. Auf die hochinteressanten Ergebnisse der Studien der prähistorischen, römischen und frühmittelalterlichen Fundstücke in den obgenannten neun Museen näher einzugehen, ist hier wohl kaum möglich und wird der Custos darüber in einer ausführlichen Abhandlung, in ähnlicher Weise wie er dies in seinen Reisebriefen aus Italien über die italienische Reise gethan, Bericht erstatten.

29. Besuch des Museums.

Abgesehen vom zahlreichen Besuche des Museums an Sonntagen und Donnerstagen fanden sich auch in der abgelaufenen Periode verschiedene Land- und städtische Schulen unter Führung ihrer Lehrkräfte zum Besuche der Sammlungen ein; außerdem trafen die Schüler der 8 ten Gymnasialklasse in Krainburg unter Führung ihres Professors der Geschichte Dr. Zmavc zum Studium der historischen Sammlungen im Museum ein.

Zahlende Personen besuchten das Museum 470, davon im Monate August allein 145 und im September 73. Die hierbei erzielte Einnahme betrug 282 K.

30. Staatssubvention.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 15. Mai 1902, Z. 10.004, hat das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht dem Landesausschusse pro 1902 für das Landesmuseum eine Subvention von 10.000 K angewiesen, welcher Betrag beim k. k. Landeszahlamte flüssig gemacht wurde. (Z. 6437 de 1902.)

31. Lergetporers Reliefkarte von Krain.

Dem V. Lergetporer wurde für gelieferte 4 Reliefsectionen der Betrag von 384 K, für Emballage 3 K, zusammen 387 K, abzüglich der Kosten für Specialkarten von 27 K 20 h der Restbetrag von 359 K 80 h angewiesen. (ZZ. 12.826, 12.843, 14.346 de 1901.)

§ 8. Šolstvo

A. Ljudske, srednje in visoke šole.

1. Nove ljudske šole in razširjanje šol.

1. Budanje. C. kr. deželni šolski svet je dogovorno z deželnim odborom razširil jednorazrednico v Budanjah na dva razreda ter je vsled tega ustanovil drugo učiteljsko mesto; ustanovitev drugega razreda pa se ima izvršiti šele takrat, ko bo zgrajeno novo šolsko poslopje. (Št. 7527, 10.256 l. 1902.)

2. Jesenice. C. kr. deželni šolski svet je dogovorno z deželnim odborom odredil ustanovitev četrte vzporednice na štirirazredni ljudski šoli v Jesenicah ter je za to mesto imenoval provizorično učiteljsko moč za dobo dejanske potrebe. Dalje je deželni odbor pritrdil imenovanju provizorične učiteljice Pavle Žitnik za definitivno učiteljico ondukaj pod pogojem, da se vsled tega imenovanja ne bo zvišalo sistemizovano število definitivnih učiteljskih močij. (Št. 13.400 l. 1901, 5479 l. 1902.)

3. Kočevje. S pritrjenjem deželnega odbora je c. kr. deželni šolski svet dovolil razširjenje štirirazredne deške ljudske šole v Kočevju ter je vsled tega ustanovil še peto učiteljsko mesto. (Št. 11.242 l. 1902.)

4. Košana. C. kr. deželni šolski svet je dogovorno z deželnim odborom razširil dvorazredno ljudsko šolo v Košani začetkom šolskega leta 1902/1903 na tri razrede, ter je tem povodom ustanovil še tretje učiteljsko mesto. (Št. 10.503 l. 1902.)

5. I. mestna deška ljudska šola v Ljubljani. Deželni odbor je pritrdil, da šest vzporednic na I. mestni deški ljudski šoli v Ljubljani ostane tudi v šolskem letu 1901/1902. (Št. 12.067, 12.356 l. 1901.)

6. II. mestna slovenska deška ljudska šola v Ljubljani. Po obvestilu c. kr. deželnega šolskega sveta je ustanovitev vsaj jedne deške meščanske šole v Ljubljani nujno potrebna. Ker pa mora vse stroške za takšne šole po obstoječem zakonu plačevati šolski okraj, ter torej ustanovitev take šole ni v kratkem času pričakovati, prosil je c. kr. deželni šolski svet, da naj deželni odbor pritrdi sledečim naredbam, in sicer: 1. Druga mestna slovenska deška peterorazrednica v Ljubljani je polagoma razširiti v osemrazredno deško ljudsko šolo tako, da se pričetkom vsakega šolskega leta 1902/1903, 1903/1904 in 1904/1905 otvori 6., 7., oziroma 8. razred. — 2. V to svrho se na omenjeni šoli sistemizujejo tri nova učiteljska mesta, ki so zasesti pričetkom navedenih šolskih let. — 3. Za ta učiteljska mesta se bo v prvi vrsti ozir jemal na učitelje, izprašane za meščanske šole radi tega, da se 4. kadar bodo okolščine dopustile, novoustanovljeni razredi spremene ali v samostojno deško meščansko šolo, ali pa v splošno deško ljudsko in meščansko šolo.

Deželni odbor je pritrdil prvim trem točkam, o četrti točki pa se je izjavil, da se glede eventuvalne preosnove novih treh razredov v meščansko šolo ne more na nobeno stran vezati. (Št. 8984 l. 1902.)

7. III. mestna deška ljudska šola v Ljubljani. Deželni odbor je pritrdil, da se za vzporednico k tretjemu razredu na III. mestni deški ljudski šoli v Ljubljani namesti provizoričen učitelj. (Št. 12.066 l. 1901.)

§ 8. Unterrichtswesen.

A. Volks-, Mittel- und Hochschulen.

1. Neue Volksschulen und Schulerweiterungen.

1. Budanje.

Der k. k. Landesschulrath hat nach Einvernehmung des Landesausschusses die einclassige Volksschule in Budanje auf zwei Classen erweitert, aus diesem Anlasse eine zweite Lehrstelle sistemisiert, die Activierung der zweiten Classe aber von der vorherigen Ausführung des Schulhaus-Neubaues abhängig gemacht. (ZZ. 7527, 10.256 de 1902.)

2. Aßling.

Der k. k. Landesschulrath hat nach Einvernehmung des Landesausschusses die Errichtung einer vierten Parallelabtheilung an der vierclassigen Volksschule in Aßling und die Bestellung einer provisorischen Lehrkraft hiefür auf die Dauer des thatsächlichen Bedarfes verfügt. Weiters hat der Landesausschuss der Ernennung der provisorischen Lehrerin Paula Schittnik zur definitiven Lehrerin daselbst unter der Bedingung zugestimmt, dass durch diese Ernennung die sistemisierte Anzahl der definitiven Lehrkräfte nicht erhöht wird. (ZZ. 13.400 de 1901, 5479 de 1902.)

3. Gottschee.

Mit Zustimmung des Landesausschusses hat der k. k. Landesschulrath die Erweiterung der vierclassigen Knabenvolksschule in Gottschee bewilliget und aus diesem Anlasse eine fünfte Lehrstelle sistemisiert. (Z. 11.242 de 1902.)

4. Koschana.

Die zweiclassige Volksschule in Koschana ist vom k. k. Landesschulrathe im Einvernehmen mit dem Landesausschusse mit Beginn des Schuljahres 1902/1903 auf 3 Classen erweitert und aus diesem Anlasse eine dritte Lehrstelle sistemisiert worden. (Z. 10.503 de 1902.)

5. I. städtische Knaben-Volksschule in Laibach.

Der Landesausschuss gab die Zustimmung, dass die sechs Parallelabtheilungen an der I. städtischen Knabenvolksschule in Laibach auch im Schuljahre 1901/1902 beibehalten werden. (ZZ. 12.067, 12.356 de 1901.)

6. II. städtische slovenische Knaben-Volksschule in Laibach.

Laut einer Mittheilung des k. k. Landesschulrathes wäre die Errichtung mindestens einer Knaben-Bürgerschule in Laibach dringend. Nachdem aber die sämmtlichen Kosten für derartige Schulen nach dem bestehenden Gesetze vom Schulbezirke zu tragen sind, deshalb die Errichtung einer solchen Schule nicht sobald zu gewärtigen ist, wurde der Landesausschuss um die Zustimmung zu nachfolgenden Verfügungen ersucht: 1. Die II. städtische slovenische fünfclassige Knabenvolksschule in Laibach ist successive in eine achtclassige Knabenvolksschule derart zu erweitern, dass je zu Beginn der Schuljahre 1902/1903, 1903/1904 und 1904/1905 die 6., 7., beziehungsweise 8. Classe eröffnet wird. — 2. Zu diesem Zwecke werden an der genannten Schule drei zu Beginn der bezeichneten Schuljahre zu besetzende Lehrstellen neu sistemisiert. — 3. Für diese Lehrstellen werden in erster Linie für Bürgerschulen approbierte Lehrkräfte in Aussicht genommen, damit 4. sobald die Umstände es gestatten, die neucreirten Classen eventuell in eine selbständige Knaben-Bürgerschule, eventuell in eine allgemeine Knaben-Volks- und Bürgerschule umgewandelt werden können.

Der Landesausschuss stimmte den ersteren drei Punkten bei und äußerte sich über den vierten Punkt, dass er inbetreff der eventuellen Umwandlung der drei neuen Classen in eine Bürgerschule nach keiner Richtung hin eine bindende Erklärung abgeben könne. (Z. 8984 de 1902.)

7. III. städtische Knaben-Volksschule in Laibach.

Der Landesausschuss stimmte der Bestellung einer provisorischen Lehrkraft für die Parallelabtheilung zur dritten Classe an der III. städtischen Knaben-Volksschule in Laibach bei. (Z. 12.066 de 1901.)

8. D. M. v Polji. Deželni odbor je pritrdil otvoritvi vzporednice k tretjemu razredu na štirirazredni ljudski šoli pri D. M. v Polji in da se za dobo potrebe namesti za to provizorična učiteljska moč. (Št. 13.301 l. 1901.)

9. Štalcerji. C. kr. deželni šolski svet je dogovorno z deželnim odborom odredil razširjenje enorazredne ljudske šole v Štalcerjih na dva razreda s pristavkom, da se bo drugi razred otvoril, kadar bo dovršena nova zgradba šolskega poslopja. (Št. 13.651 l. 1897, 9446, 12.619, 13.960 l. 1901.)

10. Šiška. Po dogovoru z deželnim odborom je c. kr. deželni šolski svet dovolil za sedaj le za šolsko leto 1902/1903 provizorično ustanovitev četrtega razreda na trirazredni ljudski šoli v Šiški ter je v to namestil provizorično učiteljsko moč s pristavkom, da se bo z ozirom na število šolskih otrok prihodnjega šolskega leta še dalje obdržal provizorični četrti razred, oziroma se bo odprl provizorični peti razred; definitivna uredba šolskih razmer v Šiški, oziroma razširjenje te šole na štiri- ali večrazredno pa se odloži do tje, dokler ne nastopijo za to zahtevani pogoji. (Št. 11.561, 13.270 l. 1901, 9699, 10.502 l. 1902.)

11. Tržišče. Po dogovoru z deželnim odborom je c. kr. deželni šolski svet dovolil, da se enorazredna ljudska šola v Tržišči razširi na dva razreda. (Št. 13.178, 13.996 l. 1901.)

12. Velike Lašče. Dogovorno z deželnim odborom je c. kr. deželni šolski svet odklonil razširjenje trirazredne ljudske šole v Velikih Laščah na štiri razrede, in sicer z ozirom na to, ker teče obravnava zaradi ustanovitve svoje lastne ljudske šole za sedaj v Velike Lašče všolane vasi Lužarijske doline; nasproti pa je dovolil ustanovitev vzporednice na ljudski šoli v Velikih Laščah za dobo potrebe, oziroma do tje, da se definitivno uredé šolske razmere v Velikih Laščah. (Št. 10.272, 11.028 l. 1902.)

13. Vič. Deželni odbor je pritrdil c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da se trirazredna ljudska šola na Viču razširi na štiri razrede, toda šele začetkom prihodnjega šolskega leta, ker za dotično večjo potrebščino ni ničesar vstavljenega v proračunu normalnošolskega zaklada za leto 1902. (Št. 10.199 l. 1902.)

14. Zgornje Gorje. Na vprašanje c. kr. deželnega šolskega sveta je deželni odbor pritrdil, da se dvorazrednica v Zgornjih Gorjah razširi na tri razrede, toda šele pričetkom prihodnjega šolskega leta, ker za dotično večjo potrebščino za tretji razred ni poskrbljeno v proračunu normalnošolskega zaklada za l. 1902. (Št. 10.917 l. 1902.)

15. Knežja vas. Dogovorno z deželnim odborom je c. kr. deželni šolski svet dovolil ustanovitev jednorazredne ljudske šole v Knežji vasi, občine Dobrniče, za sledeče sedaj v Dobrniče všolane vasi, namreč: Knežja vas z Malo vasjo, Luža, Občina, Krušni vrh, Gorenje in Dolenje Selce, Rožnepelj, Kozjek, Gorenje in Dolenje Kamnje s pristavkom, da se bo ta šola otvorila in sistemizovala dotična učiteljska moč takrat, ko bo dovršeno šolsko poslopje, ki se ima postaviti v Knežji vasi. (Št. 7241, 10.255 l. 1902.)

16. Novi Kot. Z razsodbo dne 4. februarja 1892, št. 2682, je c. kr. deželni šolski svet določil vas Stari Kot za sedež enorazredne ljudske šole, ki je ustanoviti za vasi Stari Kot občine Trava in Novi Kot občine Draga. Zaslišavši deželni odbor pa je to razsodbo spremenil v toliko, da se omenjena ljudska šola nima ustanoviti v Starem Kotu, ampak na zemljišču med vasema Stari in Novi Kot, na parceli št. 2562, imenovani „pri brusu“, katera spada k vasi Novi Kot davčne občine Draga. (Št. 1430 l. 1892, 1364, 3731 l. 1902.)

17. Vrhpolje. Dogovorno z deželnim odborom je c. kr. deželni šolski svet dovolil ustanovitev dvorazredne ljudske šole v Vrhpolji, kjer se ima vršiti celodnevni pouk ter je dalje ustanovil dve učiteljski mesti s pristavkom, da se ima sedanja vzporednica na štirirazredni ljudski šoli v Vipavi opustiti takrat, ko se bo otvorila ljudska šola v Vrhpolji. Okolišu ljudske šole v Vrhpolji ste bili odkazani vasi Vrhpolje in Duplje in pa k občini Col spadajoče zaselje Zavetniki, ki se imajo z ustanovitvijo šole v Vrhpolji izšolati iz okoliša ljudske šole v Vipavi, oziroma na Colu. (Št. 8411, 10.075 l. 1902.)

8. Mariafeld.

Der Landesausschuss hat der Eröffnung einer Parallelabtheilung zur dritten Classe an der vierclassigen Volksschule in Mariafeld und der Bestellung einer provisorischen Lehrkraft hiefür auf die Dauer des Bedarfes zugestimmt. (Z. 13.301 de 1901.)

9. Stalzern.

Der k. k. Landesschulrath hat nach Einvernehmung des Landesausschusses die Erweiterung der einclassigen Volksschule in Stalzern auf zwei Classen mit dem Beifügen verfügt, dass die Eröffnung der zweiten Classe nach Fertigstellung des auszuführenden Neubaues zu erfolgen haben wird. (ZZ. 13.651 de 1897, 9446, 12.619, 13.960 de 1901.)

10. Schischka.

Der k. k. Landesschulrath hat nach Einvernehmung des Landesausschusses die provisorische Activierung einer vierten Classe an der dreiclassigen Volksschule in Schischka und die Bestellung einer provisorischen Lehrkraft hiefür vorläufig nur für das Schuljahr 1902/1903 mit dem Beifügen bewilliget, dass nach Maßgabe der Frequenzziffer des kommenden Schuljahres die provisorische vierte Classe weiter belassen, eventuell eine provisorische fünfte Classe activiert werden wird; die definitive Regelung der Schulverhältnisse in Schischka, beziehungsweise die Erweiterung dieser Schule zu einer vier- oder mehrclassigen aber bis zum Eintritte der hiefür erforderlichen Bedingungen verschoben wird. (ZZ. 11.561, 13.270 de 1901, 9699, 10.502 de 1902.)

11. Tržišče.

Nach Einvernehmung des Landesausschusses hat der k. k. Landesschulrath die Erweiterung der einclassigen Volksschule in Tržišče auf zwei Classen bewilliget. (ZZ. 13.178, 13.996 de 1901.)

12. Großlaschitz.

Der k. k. Landesschulrath hat nach Einvernehmung des Landesausschusses die Erweiterung der dreiclassigen Volksschule in Großlaschitz auf 4 Classen mit Hinblick auf die im Zuge befindliche Verhandlung wegen Errichtung einer eigenen Volksschule für die dermalen nach Großlaschitz eingeschulten Ortschaften des Thales von Lužarje abgelehnt, dagegen aber die Errichtung einer Parallelabtheilung an der Volksschule in Großlaschitz auf die Dauer des Bedarfes, beziehungsweise bis zur definitiven Regelung der Schulverhälnisse in Großlaschitz bewilliget. (ZZ. 10.272, 11.028 de 1902.)

13. Waitsch.

Der Landesausschuss ertheilte dem k. k. Landesschulrathe die Zustimmung, dass die dreiclassige Volksschule in Waitsch auf vier Classen, jedoch erst mit dem Beginne des nächsten Schuljahres erweitert werde, weil für das bezügliche Mehrerfordernis im Voranschlage des Normalschulfondes pro 1902 nicht Vorsorge getroffen ist. (Z. 10.199 de 1902.)

14. Obergörjach.

Ueber Anfrage des k. k. Landesschulrathes ertheilte der Landesausschuss die Zustimmung, dass die zweiclassige Volksschule in Obergörjach auf drei Classen jedoch erst mit dem Beginne des nächsten Schuljahres erweitert werde, weil für das bezügliche Mehrerfordernis der dritten Classe im Normalschulfondsvoranschlage pro 1902 nicht vorgesorgt ist. (Z. 10.917 de 1902.)

15. Grafendorf.

Nach Einvernehmung des Landesausschusses hat der k. k. Landesschulrath die Errichtung einer einclassigen Volksschule in Grafendorf, Ortsgemeinde Döbernik, für die dermalen nach Döbernik eingeschulten Ortschaften Grafendorf mit Kleindorf, Lacken, Občina, Krušnivrh, Ober- und Unter-Selce, Rosenbüchel, Kozjek, Ober- und Unter-Steindorf mit dem Beisatze bewilliget, dass die Activierung dieser Schule und die Sistemisierung der hiefür zu creirenden Lehrkraft mit dem Zeitpunkte der Fertigstellung des in Grafendorf zu errichtenden Schulgebäudes erfolgen wird. (ZZ. 7241, 10.255 de 1902.)

16. Neuwinkel.

Nach Anhörung des Landesausschusses hat der k. k. Landesschulrath seine Entscheidung vom 4. Februar 1892, Z. 2682, insoweit mit derselben als Standort der für die Ortschaften Altwinkel, der Ortsgemeinde Obergras und Neuwinkel, der Ortsgemeinde Suchen zu errichtenden einclassigen Volksschule die Ortschaft Altwinkel bestimmt wurde, dahin abgeändert, dass die erwähnte Volksschule nicht in Altwinkel, sondern auf dem zwischen den beiden Ortschaften Alt- und Neuwinkel ermittelten Baugrunde, auf der zur Ortschaft Neuwinkel gehörigen Parzelle Nr. 2562, Steuergemeinde Suchen, genannt „pri brusu“, zu errichten ist. (ZZ. 1430 de 1892, 1364, 3731 de 1902.)

17. Oberfeld.

Im Einvernehmen mit dem Landesausschusse hat der k. k. Landesschulrath die Errichtung einer zweiclassigen Volksschule in Oberfeld, an welcher der Unterricht ganztägig zu ertheilen ist, und die Sistemisierung zweier Lehrstellen mit dem Beifügen bewilliget, dass die an der vierclassigen Volksschule in Wippach bestehende Parallelabtheilung mit dem Zeitpunkte der Activierung der Volksschule in Oberfeld aufzulassen ist. Dem Sprengel der Volksschule in Oberfeld wurden die Ortschaften Oberfeld und Duplje, ferner der zur Ortsgemeinde Zoll gehörige Weiler Zavetniki zugewiesen und mit dem Zeitpunkte der Activierung der Schule in Oberfeld aus dem Sprengel der Volksschule in Wippach, beziehungsweise in Zoll ausgeschult. (ZZ. 8411, 10.075 de 1902.)

2. Raznovrstne šolske zadeve.

18. Okrajni šolski nadzorniki.

Ravnatelj c. kr. pripravnice za učitelje in učiteljice Franc Levec je bil vsled lastne prošnje odvezan opravila šolskega nadzornika za slovenske in nemško-slovenske ljudske šole mestnega šolskega okraja Ljubljane ter se je to opravilo poverilo dosedanjemu okrajnemu šolskemu nadzorniku za šolska okraja Krško in Litijo Antonu Majerju. Na mesto poslednjega je bil nadučitelj Ludovik Stiasný v Zagorji imenovan okrajnim šolskim nadzornikom za šolska okraja Krško in Litijo razun nemške meščanske šole v Krškem, z uradnim sedežem v Litiji in s pavšalom 1600 K za potne stroške in dnevščine za ostali čas sedanje opravilne dobe s pristavkom, da se mu za dobo njegovega službovanja v šolskem nadzorstvu dovoli odpust ter se stroški za njegovo nadomestovanje pokrijejo iz normalnošolskega zaklada, ker je deželni odbor že pritrdil, da se dotični stroški za nadomestovanje na šoli v Zagorji, namreč 200 K letne nagrade za vodstvo šole in letnih 800 K za provizoričnega učitelja prevzamejo na normalnošolski zaklad. (Št. 553, 3964 l. 1902.)

19. Podpore za šolske zgradbe.

Podpore za šolske zgradbe je deželni odbor vsled dotičnega deželnozborskega sklepa izplačal za leto 1901 in sicer za šolo v Kočevski Reki 200 K, v Preski 200 K, v Stopiču 400 K, v Kokri 500 K. — Nadalje je deželni odbor po nasvetu c. kr. deželnega šolskega sveta za l. 1902 dovolil podpore iz deželnega zaklada za zgradbo šole v Postojni 1000 K, v Košani 800 K, v Loškempotoku 600 K, v Travi 200 K, v Osilnici 500 K, v Raki 600 K, v Branskem (Kal) 400 K, v Dvoru 1000 K, v Tržišču 400 K, v Javorju 400 K, v Bukovici 800 K, v Kokri 500 K, v Zatičini 1000 K, v Toplicah pri Zagorji 1600 K, v Soteski 600 K, v Stopiču 400 K, v Zgornjem Tuhinji 500 K, na Rovi 200 K in v Suhorju 500 K, skupaj 12.000 K. — Dejansko v izplačilo nakazal je deželni odbor doslej za l. 1902 sledeče podpore in sicer: za Dvor 1000 K, za Rako 600 K, Bransko (Kal) 400 K, Tržišče 400 K, Bukovico 800 K, Travo 200 K, Loškipotok 600 K in za Suhorje 500 K. (Št. 12.065, 13.401. 13.402, 13.482 l. 1901, 7944, 10.411, 10.531, 10.869, 11.197, 11.241 l. 1902.)

20. Meščanska šola za Postojnski okraj.

C. kr. okrajni šolski svet v Postojni je o ustanovitvi meščanske šole za Postojnski okraj določil obravnavo na 12. dan julija 1902 v Postojni v to svrho, da se razpravlja v stojišču in okolišču šole, o stavišču, o načinu zgradbe, o stavbnem programu, o stroških za ustanovitev, za šolsko opravo in učila, za stvarne šolske potrebščine in za slučaj, da bi se za meščansko šolo napravil prizidek k sedanji ljudski šoli, tudi glede lastninske pravice. Dotičnemu razglasu c. kr. okrajnega šolskega sveta je dodana izjava tržkega oskrbništva v Postojni o navedenih točkah. (Št. 8010 l. 1902.)

21. Ponavljavne šole.

Glasom prijave c. kr. deželnega šolskega sveta je „Slovensko učiteljsko društvo v Ljubljani“ sprožilo misel, da se prenaredi. oziroma razveljavi zakon z dne 28. februarja 1874, dež. zak. št. 6, o ponavljavnih šolah na Kranjskem tako, 1. da se ponavljavne šole v svoji sedanji uredbi opuste, 2. da se za to podaljša šestletna šolska doba, to je, da bodo otroci v 13. letu starosti še dolžni obiskovati šolo, in 3. da se v krajih, kjer dopuščajo razmere ter se oglasi primerno število obiskovalcev, katerih ne veže več šolska dolžnost, vpeljejo posebni ponavljavni tečaji in da za tako poučevanje dotični učitelji dobé plačilo. O tem je c. kr. deželni šolski svet zaslišal krajne in okrajne šolske svete ter uspeh tega pozvedovanja prijavil deželnemu odboru v izjavo, ali bi bilo v sedanji dobi umestno, da se potom zakonodajstva podaljša šolska doba, ter je pristavil, da bo na vsaki način treba preustrojiti ponavljavno šolo, ki mora že po besedah zakona biti nadaljna izobraževalna šola, ker se pri njeni sedanji uredbi ne dosežejo skoraj nikaki uspehi.

Deželni odbor se je izjavil tako, da nikakor ni za podaljšanje šolske dobe v smislu nasveta slovenskega učiteljskega društva, ker isti razlogi, ki so bili svoječasno merodajni za vpeljavo šolske dobe od 6. do 12. leta starosti, obstoje še dandanes in še celo v večji meri; ker so se dalje zoper tako podaljšanje šolske dobe izrekli skoraj vsi krajni šolski sveti in ker bi podaljšanje šolske dobe tudi v financijelnem oziru neugodno uplivalo. Zaradi tega naj ostane tudi še zanaprej pri šestletni šolski dobi. Glede ponavljavnih šol pa se je deželni odbor izrekel, da jih je z ozirom na dosedanje skušnje nujno potrebno preustrojiti, da se dosežejo boljši uspehi.

2. Verschiedene Schulangelegenheiten.

18. Bezirksschulinspectoren.

Der Director der k. k. Lehrer- und Lehrerinnenbildungsanstalt Franz Levec ist über eigenes Ansuchen von den Functionen als Bezirksschulinspector für die slovenischen und deutsch-slovenischen Volksschulen des Stadtschulbezirkes Laibach enthoben und mit diesen Functionen der bisherige Bezirksschulinspektor für die Schulbezirke Gurkfeld und Littai Anton Maier betraut worden. An die Stelle des letzteren wurde der Oberlehrer Ludwig Stiasny in Sagor zum Bezirksschulinspektor für die Schulbezirke Gurkfeld und Littai mit Ausnahme der deutschen Bürgerschule in Gurkfeld, mit dem Amtssitze in Littai und einem Reisekosten- und Diätenpauschale per 1600 K für den Rest der laufenden Functionsperiode mit dem Beifügen ernannt, dass derselbe auf die Dauer seiner Verwendung in der Schulaufsicht zu beurlauben und für seine Supplierung auf Kosten des Normalschulfondes vorzusorgen ist, nachdem der Landesausschuss vorher die Zustimmung zur Uebernahme der bezüglichen Supplierungskosten an der Schule in Sagor, nämlich 200 K Jahresremuneration für die Leitung der Schule und jährliche 800 K für eine provisorische Lehrkraft ertheilt hatte. (ZZ. 553, 3964 de 1902.)

19. Schulhausbau-Subventionen.

Der Landesausschuss hat auf Grund des bezüglichen Landtagsbeschlusses an Subventionen für Schulhausbauten pro 1901 folgende Beträge ausbezahlt, und zwar für die Schule in Rieg 200 K, in Preßka 200 K, in Stopitsch 400 K und in Kanker 500 K. — Weiters bewilligte der Landesausschuss über Antrag des k. k. Landesschulrathes nachstehende Schulhausbau-Subventionen pro 1902 aus dem Landesfonde, und zwar für die Schule in Adelsberg 1000 K, in Koschana 800 K, in Laserbach 600 K, in Obergras 200 K, Oßilnitz 500 K, Arch 600 K, Bransko (Kal) 400 K, Johannisthal 1000 K, Tersische 400 K, Javorje 400 K, Bukowiz 800 K, Kanker 500 K, Sittich 1000 K, Töpliz bei Sagor 1600 K, Ainödt 600 K, Stopitsch 400 K, Obertuchein 500 K, Rau 200 K und Suchor 500 K, zusammen 12.000 K. — Thatsächlich wurden vom Landesausschusse für das Jahr 1902 bis jetzt folgende Subventionen angewiesen, nämlich: Für Johannisthal 1000 K, für Arch 600 K, Bransko (Kal) 400 K, Tersische 400 K, Bukoviz 800 K, Obergras 200 K, Laserbach 600 K und für Suchor 500 K. (ZZ. 12.065, 13.401, 13.402, 13.482 de 1901, 7944, 10.411, 10.531, 10.869, 11.197, 11.241 de 1902.)

20. Bürgerschule für den Bezirk Adelsberg.

Der k. k. Bezirksschulrath in Adelsberg hat zwecks Errichtung der Bürgerschule für den Adelsberger Bezirk die Verhandlung auf den 22. Juli 1902 in Adelsberg ausgeschrieben. Bei dieser Verhandlung sollte besprochen werden: der Standort und Schulsprengel, der Baugrund, die Art der Bauführung und das Bauprogramm, die Kosten für die Activierung, für die Schuleinrichtung und die Lehrmittel, weiters für die sachlichen Schulerfordernisse und für den Fall, dass für die Bürgerschule ein Zubau zum gegenwärtigen Schulgebäude aufgeführt werden sollte, auch die Eigenthumsverhältnisse. Dem betreffenden Erlasse des k. k. Bezirksschulrathes ist die Aeußerung der Marktsvermögensverwaltung von Adelsberg über die angeführten Punkte angeschlossen. (Z. 8010 de 1902.)

21. Wiederholungsschulen.

Laut Mittheilung des k. k. Landesschulrathes hat der Verein „Slovensko učiteljsko društvo v Ljubljani“ eine Aenderung, beziehungsweise Außerkraftsetzung des Gesetzes vom 28. Februar 1874, L. G. B. Nr. 6, betreffend die Wiederholungsschulen in Krain in der Weise angeregt, dass 1. die Wiederholungsschulen in ihrer jetzigen Einrichtung aufgelassen, 2. dafür die sechsjährige Schulpflicht verlängert, d. i. die Kinder im 13. Lebensjahre noch zum Schulbesuche verpflichtet werden und dass 3. in Orten, wo es die Verhältnisse zulassen und sich eine entsprechende Anzahl von Frequentanten, welche der Schulpflicht entwachsen sind, meldet, besondere Fortbildungscurse eingeführt werden sollen, für deren Abhaltung die betreffenden Lehrer honorirt werden. Hierüber hat der k. k. Landesschulrath die Ortsschulräthe und die Bezirksschulräthe einvernommen, das Ergebnis dieser Einvernehmungen dem Landesausschusse mit dem Ersuchen um Aeußerung, ob es im gegenwärtigen Zeitpunkte zweckmäßig wäre, eine Erweiterung der Schulpflicht im Gesetzeswege auszusprechen, mitgetheilt und hiezu beigefügt, dass unter allen Umständen eine Reorganisation der Wiederholungsschule, welche ja schon nach der Intention des Gesetzes eine Fortbildungsschule sein soll, nicht zu umgehen sein wird, weil durch dieselbe in ihrer gegenwärtigen Einrichtung nahezu nichts erreicht wird.

Der Landesausschuss gab sein Gutachten dahin ab, dass er mit der Erweiterung der Schulpflicht im Sinne des Antrages des slovenischen Lehrervereines keinesfalls einverstanden sei, weil dieselben Gründe, welche seinerzeit für die Einführung der Schulpflicht vom 6. bis zum 12. Lebensjahre ausschlaggebend waren, noch heute und im höheren Maße vorhanden sind; weil sich gegen eine derartige Erweiterung der Schulpflicht fast sämmtliche Ortsschulräthe ausgesprochen haben und weil die Erweiterung der Schulpflicht auch in finanzieller Richtung ungünstig wirken würde. Deshalb möge es noch weiterhin bei der sechsjährigen Schulpflicht verbleiben. Die Reorganisation der Wiederholungsschulen aber bezeichnete der Landesausschuss mit Rücksicht auf die bisherigen Erfahrungen zur Erzielung besserer Erfolge als dringend nothwendig.

Deželni šolski svet na to ni ugodil nasvetu slovenskega učiteljskega društva za odpravo ponavljavnega poučevanja in za podaljšanje ljudskošolske dobe na deželi za eno leto ter je izdal nastopni ukaz z dne 25. februarja 1902, št. 709, vsem c. kr. okrajnim šolskim svetom in mestnemu šolskemu svetu v Ljubljani:

„Kar se tiče od navedenega društva vrhtega nasvetovane ustanovitve nadaljevalnih šol za odrasle, ki jih ne veže več šolska dolžnost, določeni so v to že po § 10., oziroma 59., odstavek 2. državnega ljudskošolskega zakona z dne 2. maja 1883, drž. zak. št. 53, kmetijski nadaljevalni tečaji s tuuradnim razpisom dne 16. septembra 1876, št. 940. Njihova ustanovitev pa se mora z ozirom na krajevne razmere prepustiti inicijativi okrajnih šolskih oblastev v zvezi z dotičnimi merodajnimi korporacijami, n. pr. s c. kr. kmetijsko družbo za Kranjsko itd.; c. kr. deželni šolski svet pa jih bo kar največ pospeševal.

Pri sedanjih razmerah je v prvi vrsti treba, da se z vsem pritiskom dela na to, da se natanko izvršujejo obstoječi zakoni in odredbe, oziroma ukazi glede pouka v ljudskih šolah ter se tako dobi trdna podlaga za daljno uredbo kranjskih ljudskih šol in za njih organični razvoj.

C. kr. deželni šolski svet je torej najpred glede ponavljavnih šol to-le odredil:

a) Ponavljavni pouk se prične s šolskim pričetkom na vsakdanji šoli ter se vrši v posebnih oddelkih (ne hkrati z vsakdanjimi učenci). (§ 6. zakona z dne 28. februarja 1874, dež. zak. št. 6).

b) V ponavljavno šolo smejo prestopiti otroci, — ker je to olajšanje šolskega obiskovanja, v smislu § 21., odstavek 3. zakona z dne 2. maja 1883, drž. zak. št. 53, in člena V : 1 ministrskega ukaza z dne 8. junija 1883, št. 10.618, ministrski ukazni list št. 17, — šele tedaj, če so v vsakdanjo šolo hodili že šest let.

c) Za preračunjenje dôbe šestletnega obiskovanja vsakdanje šole je merodajen dan prvega vpisa v šolo.

d) V smislu § 21. odstavek 2. zakona z dne 2. maja 1883, drž. zak. št. 53, smejo učenci prestopiti v ponavljavno šolo le, če imajo za ljudsko šolo predpisane najpotrebnejše znanosti, kakor veronauk, branje, pisanje in računstvo, ker si je teh véd nemogoče pridobiti šele na ponavljavni šoli.

Kar se tiče tega prestopa se vrhtega slično uporabljajo določila, katera se glede odpusta iz šolske dolžnosti nahajajo v odstavku 6. navedenega državnega ljudskošolskega zakona.

e) Okrajni šolski nadzorniki imajo za ponavljavne šole svojega okraja v smislu člena V., točka 11. ministrskega ukaza z dne 8. junija 1883, št. 10.618, ministrski ukazni list št. 17, sestaviti učne načrte na podstavi skupnega posvetovanja in jih pravočasno predložiti v odobrenje deželnemu šolskemu svetu, tako da se začetkom šolskega leta 1902/1903 morejo že uporabljati.

Pri tem se je posebno ozirati na bodoče družabno življenje otrok ter je glavno važnost polagati na prakso in vaje in se je izogibati vse nepotrebne teorije.

f) Obisk šole in izvrševanje učnih načrtov v ponavljavni šoli je v smislu navedenega ministrskega ukaza, člen V : 13, najstrožje nadzorovati ter se morajo dotični uradni spisi (razvrstitev ur, razredna knjiga, tedenska knjiga i. t. d.) natanko spisovati in nadzirati.

g) Število ur na ponavljavni šoli je vsaj toliko, kolikor jih določuje § 6. zakona z dne 28. februarja 1874, dež. zak. št. 6.

h) Na podstavi splošnega učnega načrta mora učiteljski zbor vsake večrazredne ljudske šole (na enorazrednicah učitelj) sestaviti poseben učni načrt za dotično ponavljavno šolo ter ga v smislu § 63. šolskega in učnega reda predložiti okrajnemu šolskemu svetu v odobrenje. Učna tvarina je na dve šolski leti, za kateri je določen ponavljavni pouk, porazdeliti tako, da se v dveh letih vsa predpisana tvarina obdela in dobro nauči; pri tej razdelitvi pa se je morda, če treba, ozirati tudi na pouk po oddelkih. Da se pouk v računstvu kolikor mogoče praktično uredi, preskrbi naj si vsaka šola tržne cene letnih sejmov v okolici, oziroma užitninske tarife Ljubljanske i. t. d. ter se vsakej ljudski šoli priporoča, da si naroči kaki kmetijski list (n. pr. „Kmetovalca“), da iz njega pozve tržne cene in jih uporablja pri pouku.

i) O tem se obveščajo vsi okrajni šolski sveti in mestni šolski svet v Ljubljani, da se ravnajo po tem ter se prvim vrhtega naroča, da krajne šolske svete poučé, da sme okrajno šolsko oblastvo, ne pa krajni šolski svet v smislu § 17. zakona z dne 29. aprila 1873,

Der Landesschulrath hat sohin dem Antrage des „Slovensko učiteljsko društvo“ auf Aufhebung der Wiederholungsschule und Verlängerung der Volksschulpflicht auf dem Lande um ein Jahr keine Folge gegeben und hiebei den nachstehenden Erlass vom 25. Februar 1902, Z. 709, an die k. k. Bezirksschulräthe und an den Stadtschulrath in Laibach hinausgegeben:

„Was die vom genannten Vereine außerdem beantragte Errichtung von Fortbildungsschulen für der Volksschule Entwachsene anbelangt, so sind nach § 10, beziehungsweise 59, Abs. 2 der Reichsvolksschulgesetznovelle vom 2. Mai 1883, R. G. B. Nr. 53, landwirtschaftliche Fortbildungscurse mit dem h. ä. Erlasse vom 16. September 1876, Z. 940, schon vorgesehen, die Errichtung derselben muss jedoch mit Rücksicht auf die localen Verhältnisse der Initiative der Bezirksschulbehörden im Vereine mit den diesbezüglich maßgebenden Corporationen z. B. der k. k. Landwirtschaftsgesellschaft für Krain u. s. w. überlassen bleiben und wird vom k. k. Landesschulrathe kräftig gefördert werden.

Unter den gegenwärtig bestehenden Verhältnissen erscheint es in erster Linie geboten, mit allem Nachdrucke auf die genaue Durchführung der bestehenden Gesetze und Verordnungen, beziehungsweise Erlässe bezüglich des Volksschulunterrichtes hinzuarbeiten und dadurch eine sichere Basis für die weitere Ausgestaltung des krainischen Volksschulwesens und dessen organische Weiterentwicklung zu finden.

Der k. k. Landesschulrath hat demnach vorerst bezüglich der Wiederholungsschulen nachstehende Verfügungen getroffen:

a) Der Wiederholungsunterricht hat mit dem Schulbeginne an der Alltagsschule anzufangen und soll in besonderen Abtheilungen (nicht mit den Alltagsschülern zugleich) ertheilt werden. (§ 6 des Gesetzes vom 28. Februar 1874, L. G. B. Nr. 6.)

b) In die Wiederholungsschule dürfen die Kinder, da dies eine Schulbesuchserleichterung ist, im Sinne des § 21, al. 3, des Gesetzes vom 2. Mai 1883, R. G. B. Nr. 53, und des Art. V: 1 der Ministerial-Verordnung vom 8. Juni 1883, Z. 10.618, M. V. Bl. 17, erst dann übertreten, wenn sie den Unterricht an der Alltagsschule durch sechs Jahre genossen haben.

c) Für die Berechnung der Dauer des sechsjährigen Besuches der Alltagsschule ist der Tag der ersten Einschreibung in die Schule maßgebend.

d) Der Uebertritt in die Wiederholungsschule darf im Sinne des § 21, al. 2 des Gesetzes vom 2. Mai 1883, R. G. B. Nr. 53, nur erfolgen, wenn die Schüler die für die Volksschule vorgeschriebenen nothwendigsten Kenntnisse als: Religion, Lesen, Schreiben und Rechnen besitzen, weil diese Kenntnisse in der Wiederholungsschule unmöglich erst erworben werden können.

Bezüglich dieses Uebertrittes finden außerdem die für die Entlassung aus der Schulpflicht in al. 6 des oben citirten § der Reichsvolksschulgesetznovelle enthaltenen Bestimmungen analoge Anwendung.

e) Die Bezirksschulinspectoren haben für die Wiederholungsschulen des Bezirkes im Sinne des Art. V, Pkt. 11, der Ministerial-Verordnung vom 8. Juni 1883, Z. 10.618, M. V. Bl. Nr. 17, Lehrpläne auf Grund einer gemeinsamen Berathung zu verfassen und dem Landesschulrathe rechtzeitig zur Genehmigung vorzulegen, so dass sie mit dem Beginne des Schuljahres 1902/1903 schon zur Anwendung gelangen können.

Hiebei ist insbesondere die zukünftige Lebensstellung der Kinder zu berücksichtigen und das Hauptgewicht auf die Praxis und Uebung bei Vermeidung aller unnöthigen Theorie zu legen.

f) Der Schulbesuch und die Durchführung der Lehrpläne in der Wiederholungsschule ist im Sinne der oben citirten Ministerial-Verordnung, Art. V: 13, mit aller Strenge zu überwachen und sind die bezüglichen Amtsschriften (Stundeneintheilung, Classenbuch, Wochenbuch u. s. w.) genau zu führen und zu controlieren.

g) Die Stundenzahl an der Wiederholungsschule ist mindestens die im § 6 des Gesetzes vom 28. Februar 1874, L. G. B. Nr. 6, festgestellte.

h) Auf Grund des allgemeinen Lehrplanes hat der Lehrkörper jeder mehrclassigen Volksschule (an einclassigen der Lehrer) einen speciellen Lehrplan für die betreffende Wiederholungsschule zu entwerfen und dem Bezirksschulrathe im Sinne des § 63 der Schul- und Unterrichtsordnung zur Genehmigung vorzulegen. Dabei ist der Lehrstoff auf die zwei Schuljahre, für welche der Wiederholungsunterricht bestimmt ist, eventuell unter Berücksichtigung des etwa nöthigen Abtheilungsunterrichtes derart zu vertheilen, dass in zwei Jahren der gesammte vorgeschriebene Stoff durchgenommen und ordentlich eingeübt wird. Um den Unterricht im Rechnen so practisch als möglich einzurichten, ist jede Schule mit den Marktarifen der Jahrmärkte der Umgebung, beziehungsweise dem Verzehrungssteuertarife Laibach's u. dgl. zu versehen und wird jeder Volksschule empfohlen, ein landwirtschaftliches Blatt (z. B. den „Kmetovalec“) zu halten, um aus demselben die Marktpreise zu erfahren und beim Unterrichte verwerten zu können.

i) Hievon werden alle Bezirksschulräthe und der Stadtschulrath Laibach zur Darnachachtung verständigt und werden erstere außerdem beauftragt, die Ortsschulräthe dahin zu belehren, dass die Bezirksschulbehörde, nicht der Ortsschulrath im Sinne des § 17 des Gesetzes vom 29. April 1873, L. G.

dež. zak. št. 21, izjemoma dovoliti, da se dolžnost hoditi v šolo prične šele z dovršenim 7. ali 8. letom starosti.

k) Okrajni šolski sveti imajo vplivati na to, da se poldnevni pouk kar največ omeji." (Št. 10.371 l. 1900, 3505 l. 1902.)

22. Toplice-Zagorje, pouk nemškega jezika.

C. kr. upravno sodišče je z razsodbo dné 27. novembra 1901, št. 8834, odbilo pritožbo deželnega odbora zoper razsodbo c. kr. ministrstva za uk in bogočastje z dné 5. maja 1900, št. 8902, gledé poučevanja nemškega jezika na ljudski šoli v Toplicah-Zagorji kot neutemeljeno, in sicer iz sledečih razlogov:

„C. kr. ministrstvo za uk in bogočastje z razpisom dné 5. maja 1900, št. 8902, ni ugodilo pritožbi deželnega odbora kranjskega zoper razsodbo c. kr. deželnega šolskega sveta v Ljubljani z dné 12. januarja 1898, št. 3517 l. 1897. ter je potrdilo spodbijano razsodbo, s katero se je izreklo, da se na štirirazredni ljudski šoli v Toplicah-Zagorji z obligatnim poukom v drugem deželnem, to je nemškem jeziku prične že v prvem šolskem letu, oziroma da še v bodoče v veljavi ostane naredba, katera že dejansko obstoji na tej šoli, odkar se je ista otvorila.

Zoper to ministrsko razsodbo je deželni odbor kranjski vložil pritožbo na c. kr. upravno sodišče ter je v isti dokazoval:

1. Zgoraj navedena ukaza deželnega šolskega sveta in ministrstva sta že zarad tega nezakonita, ker je deželni šolski svet z ukazom dné 11. decembra 1896, št. 625, v napominani zadevi nasprotno odredil, namreč izrekel, da se na vseh štiri- in večrazrednih javnih ljudskih šolah s slovenskim učnim jezikom pričenši s tretjim šolskim razredom vpelje nemški jezik kot obligaten učni predmet.

S to odredbo deželnega šolskega sveta je tudi brezpredmetno postala pritožba krajnega šolskega sveta v Toplicah-Zagorji zoper ukaz okrajnega šolskega sveta v Litiji z dné 11. novembra 1893, št. 1073, o kateri pritožbi ste se izdali razsodbi, ki se ravno sedaj izpodbijate.

2. Izpodbijana razsodba naslanja se v toliko na pomanjkljivo postopanje, ker bi se pred razsojo v smislu § 6. državnega ljudskošolskega zakona z dné 14. maja 1869, drž. zak. št. 62, moralo pričeti in izvršiti novo postopanje.

3. Razsodbi, zoper katere dve je naperjena pritožba, ste tudi v protislovju z določbami člena 19. državnega temeljnega zakona z dné 21. decembra 1867, drž. zak. št. 142, po katerih se nihče ne more siliti do učenja drugega deželnega jezika.

Razsodilo upravnega sodišča se opira na nastopno uvaževanje:

K 1. Ukaz deželnega šolskega sveta z dné 11. decembra 1896, št. 625, ni nikaka rešitev pritožbe krajnega šolskega sveta v Toplicah-Zagorji zoper ukaz okrajnega šolskega sveta v Litiji z dné 11. novembra 1893, št. 1073, ter sploh ne rešitev kake pritožbe in tudi ne razsodba o kakem posebnem spornem predmetu ali o pritožbi, ampak edinole splošen normalen ukaz. Kot tak pa ni imel naloge, niti razsojati v konkretnih pravicah strank, niti jih utemeljevati, in torej tudi ne more biti govora o pravni moči te odredbe v tem smislu, da je deželni šolski svet vselej vezan na njo in ima dolžnost, v vseh slučajih se trdno držati v tej odredbi izrečenih načelov ter da že utemeljene pravice strank žali, če odstopi od te naredbe.

K 2. Deželni odbor bi se v tem oziru mogel čutiti okrivičenega le tedaj, če bi on sam, ne pa tudi drugi vzdrževatelji te šole v postopanji, ki se je vršilo pred izpodbijano razsodbo, ne bi bil zaslišan, ali pa če bi sploh ne bi imel prilike, se izjaviti o tem predmetu.

To pa se nikakor ni zgodilo, kakor kažejo spisi. Kajti deželni odbor ni bil zaslišan le predno se je izdal ukaz deželnega šolskega sveta z dné 11. decembra 1896, št. 625, ampak tudi v postopanji, ki je podstava sedanji razsodbi; torej predno se je izdal ukaz deželnega šolskega sveta z dné 12. januarja 1898, št. 3517 l. 1897. je bila deželnemu odboru dana prilika, se izjaviti o tem vprašanju in je končno svoje pravno stališče v tem oziru nadrobno izrazil v pritožbi zoper poslednje navedeno razsodbo deželnega šolskega sveta.

Ne more se torej misliti, da je bilo postopanje res pomankljivo kakor to pritožba očita.

K 3. V tem oziru deželni odbor nima nobenega poverila. — S silo, katera se, kakor trdi pritožba, menda godi z učenjem drugega deželnega jezika, mogli bi se eventuvalno v svojih pravicah užaljene čutiti le tisti, ki se silijo v to, torej v tem slučaju dotični šolski otroci slovenske narodnosti, oziroma njihovi stariši ali drugi zakoniti zastopniki, ki bi se

Bl. Nr. 21, ausnahmsweise gestatten kann, dass die Schulpflicht erst mit dem vollendeten 7. oder 8. Lebensjahre beginne.

k) Die Bezirksschulräthe haben dahin zu wirken, dass der halbtägige Unterricht möglichst beschränkt werde". (ZZ. 10.371 de 1900, 3505 de 1902.)

22. Töplitz-Sagor, deutscher Sprachunterricht.

Der k. k. Verwaltungsgerichtshof hat mit dem Erkenntnisse vom 27. November 1901, Z. 8834, die Beschwerde des Landesausschusses gegen die Entscheidung des k. k. Ministeriums für Cultus und Unterricht vom 5. Mai 1900, Z. 8902, betreffend den Unterricht in der deutschen Sprache an der Volksschule in Töplitz-Sagor, als unbegründet abgewiesen und zwar aus nachstehenden Gründen:

„Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat mit Erlass vom 5. Mai 1900, Z. 8902, dem Recurse des krainischen Landesausschusses gegen die Entscheidung des Landesschulrathes für Krain vom 12. Jänner 1898, Z. 3517 ex 1897, mit welcher bestimmt wurde, dass an der vierclassigen Volksschule in Töplitz-Sagor mit dem obligaten Unterrichte in der zweiten, das ist der deutschen Landessprache schon im ersten Schuljahre zu beginnen, beziehungsweise dass die seit der Errichtung der Schule diesfalls thatsächlich in Uebung stehende Einrichtung auch weiterhin aufrecht zu erhalten sei, keine Folge gegeben und die angefochtene Entscheidung bestätigt.

Gegen diese Ministerial-Entscheidung hat der krainische Landesausschuss die Beschwerde an den Verwaltungsgerichtshof eingebracht und in derselben geltend gemacht:

1. Die oben bezeichneten Erlässe des Landesschulrathes und des Ministeriums seien schon aus dem Grunde rechtswidrig, weil der Landesschulrath mit dem Erlasse vom 11. December 1896, Z. 625, in der in Rede stehenden Angelegenheit das Gegentheil angeordnet, nämlich ausgesprochen habe, dass in allen vier- und mehrclassigen öffentlichen Volksschulen mit slovenischer Unterrichtssprache die deutsche Sprache von der dritten Schulclasse angefangen als obligater Unterrichtsgegenstand eingeführt werde.

Durch diese Verfügung des Landesschulrathes sei auch der Recurs des Ortsschulrathes Töplitz-Sagor gegen die Verordnung des Bezirksschulrathes Littai vom 11. November 1893, Z. 1073, über welchen Recurs eben die gegenwärtig angefochtenen Entscheidungen ergiengen, gegenstandslos geworden.

2. Die angefochtene Entscheidung beruhe insoferne auf einem mangelhaften Verfahren, als vor Fällung der Entscheidung ein neues Verfahren im Sinne des § 6 des Reichs-Volksschulgesetzes vom 14. Mai 1869, R. G. B. Nr. 62, einzuleiten und durchzuführen gewesen wäre.

3. Die in Beschwerde gezogenen Entscheidungen widersprechen auch den Bestimmungen des Artikels 19 des Staatsgrundgesetzes vom 21. December 1867, R. G. B. Nr. 142, welchen zufolge niemand zur Erlernung einer zweiten Landessprache gezwungen werden könne.

Das Erkenntnis des Verwaltungsgerichtshofes beruht auf folgenden Erwägungen:

Ad 1. Der Erlass des Landesschulrathes vom 11. December 1896, Z. 625, ist keine Erledigung des Recurses des Ortsschulrathes Töplitz-Sagor gegen den Erlass des Bezirksschulrathes Littai vom 11. November 1893, Z. 1073, überhaupt keine Recurserledigung und keine Entscheidung über einen speziellen Streit- oder Beschwerdegegenstand, sondern lediglich ein allgemeiner Normalerlass. Als solcher aber war derselbe weder bestimmt, über concrete Parteienrechte zu entscheiden, noch solche zu begründen geeignet, und es kann demnach auch von einer Rechtskraft dieser Verfügung in dem Sinne, dass der Landesschulrath an dieselbe jederzeit gebunden und in allen Fällen an den darin ausgesprochenen Grundsätzen festzuhalten verpflichtet wäre und durch ein Abgehen davon bereits begründete Parteienrechte verletzen könnte, nicht die Rede sein.

Ad 2. Der Landesausschuss könnte sich in dieser Richtung nur dann für beschwert erachten, wenn er selbst, nicht auch wenn andere Erhalter der in Frage stehenden Schule in dem der angefochtenen Entscheidung vorausgegangenen Verfahren nicht gehört worden wären, oder wenn er überhaupt keine Gelegenheit gehabt hätte, sich über den Gegenstand zu äußern.

Dies ist aber nach dem Inhalte der Acten keineswegs der Fall. Denn nicht nur wurde der Landesausschuss vor Erlassung der Verordnung des Landesschulrathes vom 11. December 1896, Z. 625, gehört, sondern auch in dem der gegenwärtigen Entscheidung zugrunde liegenden Verfahren, also vor Erlassung der Verordnung des Landesschulrathes vom 12. Jänner 1898, Z. 3517 ex 1897, wurde dem Landesausschusse Gelegenheit gegeben, sich über den Gegenstand der Frage zu äußern, und endlich hat derselbe seinen Rechtsstandpunkt in dieser Richtung auch im Recurse gegen die letztbezeichnete Entscheidung des Landesschulrathes in eingehender Weise zum Ausdrucke gebracht.

Es kann demnach der in der Beschwerde gerügte Mangel des Verfahrens als vorhanden nicht angesehen werden.

Ad 3. In dieser Richtung fehlt dem Landesausschusse die Legitimation zur Sache. — Durch den behaupteten angeblichen Zwang zur Erlernung einer zweiten Landessprache könnten eventuell nur diejenigen, gegen welche dieser Zwang ausgeübt wird, also die hier in Betracht kommenden, der slovenischen Nationalität angehörigen Schulkinder, beziehungsweise ihre Eltern oder sonstige gesetzlichen Vertreter sich

vsled tega mogli pritoževati. — S podbijano razsodbo pa se v tem oziru ni mogla užaliti katerakoli pravica deželnega odbora ter se to tudi v predležeči pritožbi niti ne trdi.

Pritožba se je torej kot v vsakem oziru neutemeljena morala odbiti". (Št. 606 l. 1898., 6739, 12.155, 13.685 l. 1900, 13.260 l. 1901, 1011 l. 1902.)

23. Brežnik, Latinske vadbe.

Učna knjiga: „Latinske vadbe za V. in VI. gimnazijski razred", spisal profesor Franc Brežnik, je v rokopisu dovršena. Založnik Ign. pl. Kleinmayer & Bamberg je prijavil, da se bo knjiga v kratkem pričela staviti. (Št. 3611, 4833 l. 1902.)

24. Dr. Hinterlechner, Mineralogija in geologija za višje razrede srednjih šol.

Knjigotržec L. Schwentner v Ljubljani namerava izdati in založiti slovensko učno knjigo: „Mineralogija in geologija za višje razrede srednjih šol", katero bi spisal dr. Karol Hinterlechner na Dunaju. Deželni odbor je založniku odgovoril, da je pripravljen za spisatelja dovoliti 70 K nagrade za tiskano polo, založniku pa 200 K podpore za izdajo. (Št. 12.812 l. 1901, 4481, 6337 l. 1902.)

25. Hubad, Živalstvo za VI. razred.

C. kr. gimnazijski ravnatelj Jožef Hubad v Kranju je prijavil deželnemu odboru, da bo rokopis „Živalstvo za VI. razred" izvršil tekom leta 1902. (Št. 4363 l. 1902.)

26. Macher, Botanika za višje gimnazije.

Profesor Ivan Macher je naznanil, da je „Botaniko za višje gimnazije" dovršil in jo predloži v odobrenje. (Št. 4886 l. 1902.)

27. Matek, Geometrija, aritmetika in algebra za višje gimnazije.

C. kr. profesor Bl. Matek v Mariboru je prijavil deželnemu odboru, da je c. kr. učno ministrstvo o prvem delu učne knjige „Geometrija za višje gimnazije", to je namreč tvarina za V. razred, ki jo je predložil v rokopisu, določilo, da se bo knjiga kot učna knjiga pripustila, kadar se oba dela te knjige predložita tiskana. Glede prvega dela učne knjige „Aritmetika in algebra za višje gimnazije", to je tvarina za V. razred, ki jo je tudi predložil v rokopisu, je c. kr. ministrstvo določilo, da se bo knjiga pripustila kot učna knjiga, kadar se predloži tiskana. Temu pristavlja spisatelj, da bo drugi del geometrije, to je tvarino za VI., VII. in VIII. razred, kmalu dovršil in da potem pride na vrsto še drugi del aritmetike, to je tvarina za VI., VII. in VIII. razred; ko se dovoli slovenski pouk na višji gimnaziji, bo precej dal tiskati prvi del aritmetike in geometrije. (Št. 3757 l. 1902.)

28. Senekovič, Fizika.

Da se omogoči 2. izdaja učne knjige: „Fizika", ki jo je spisal ravnatelj Senekovič, je deželni odbor zagotovil tvrdki Ignacij pl. Kleinmayer in F. Bamberg 500 K deželnega prispevka. (Št. 507 l. 1902.)

29. Veronauk za V. gimnazijski razred.

C. kr. profesor dr. Ivan Svetina je dovršil rokopis učne knjige „Veronauk za V. gimnazijski razred" ter ga predložil knezoškofijskemu ordinariatu. Ordinariat mu je rokopis vrnil z naročilom, da ga predela po danih nasvetih presojevalcev. Vsled tega je bilo posvetovanje, kako bi se v najkrajšem času in po enotnem načrtu spisale slovenske učne knjige za veronauk v vseh višjih razredih srednjih šol. Posvetovanja so se udeležili c. kr. profesor dr. Ivan Svetina, dr. Josip Marinko, profesor veronauka na gimnaziji v Novemmestu, dr. Franc Perné, profesor veronauka na gimnaziji v Kranju, dr. Gregorij Pečjak, gimnazijski katehet na II. državni gimnaziji v Ljubljani in dr. Mihael Opeka, pomožni katehet na c. kr. realki v Ljubljani. Po dotičnem dogovoru spremenil bo dr. Svetina svoj rokopis knjige za V. razred tako, da bo knjiga odgovarjala splošnemu načrtu. Dr. Pečjak spiše knjigo za VI., dr. Perné za VII. in dr. Marinko za VIII. gimnazijski razred. Dr. Svetina bo z delom gotov letos, dr. Pečjak bo delo dovršil v dveh letih, dr. Perné in dr. Marinko pa morda v treh ali štirih letih. Ko bi dobil kateri gospodov v ta namen daljši dopust, bi bilo možno hitreje delati. (Št. 4443, 5671, 6804 l. 1902.)

in ihren Rechten verletzt erachten und deshalb eine Beschwerde erheben. — Eine Verletzung irgend eines Rechtes des Landesausschusses aber konnte in dieser Richtung durch die angefochtene Entscheidung nicht herbeigeführt werden und es wird dies auch in der vorliegenden Beschwerde nicht einmal behauptet.

Es musste demnach die Beschwerde als in jeder Richtung unbegründet abgewiesen werden." (ZZ. 606 de 1898, 6739, 12.155, 13.685 de 1900, 13.260 de 1901, 1011 de 1902.)

23. Brežnik, Latinske vadbe.

Das Lehrbuch „Latinske vadbe za V. in VI. gimnazijski razred" von Professor Franz Brežnik ist im Manuscripte fertiggestellt. Der Verleger Ig. v. Kleinmayr & Bamberg theilte mit, dass mit dem Satze dieses Werkes ehestens begonnen werden wird. (ZZ. 3611, 4833 de 1902.)

24. Dr. Hinterlechner, Mineralogie und Geologie für die oberen Classen der Mittelschulen.

Der Buchhändler L. Schwentner in Laibach beabsichtiget das slovenische Lehrbuch: „Mineralogija in geologija za višje razrede srednjih šol", welches Buch Dr. Hinterlechner in Wien verfassen würde, herauszugeben und zu verlegen. Der Landesausschuss antwortete dem Verleger, dass er bereit sei, für den Verfasser ein Honorar von 70 K per Druckbogen und dem Verleger eine Subvention von 200 K für die Herausgabe zu bewilligen. (ZZ. 12.812 de 1901, 4481, 6337 de 1902.)

25. Hubad, Živalstvo za VI. razred.

Der k. k. Gymnasialdirector Josef Hubad in Krainburg machte dem Landesausschusse die Mittheilung, dass er das Manuscript des Lehrbuches: „Živalstvo za VI. razred" im Laufe des Jahres 1902 fertigstellen werde. (Z. 4363 de 1902.)

26. Macher, Botanik für Obergymnasien.

Professor Johann Macher machte die Mittheilung, dass er das Lehrbuch: „Botanika za višje gimnazije" fertiggestellt habe und dasselbe zur Approbation vorlegen werde. (Z. 4886 de 1902.)

27. Matek, Geometrie, Arithmetik und Algebra für Obergymnasien.

Der k. k. Professor Bl. Matek in Marburg theilte dem Landesausschusse mit, dass das k. k. Unterrichtsministerium inbetreff des I. Theiles des Lehrbuches: „Geometrija za višje gimnazije", das ist nämlich der Stoff für die V. Classe, welches er im Manuscripte vorgelegt hatte, bestimmt hat, dass dasselbe als Lehrbuch zugelassen werden wird, wenn beide Theile in gedruckten Exemplaren werden vorgelegt werden. Bezüglich des I. Theiles des Lehrbuches: „Aritmetika in algebra za višje gimnazije", das ist der Stoff für die V. Classe, welches er ebenfalls im Manuscripte vorgelegt hatte, hat das k. k. Ministerium verfügt, dass dasselbe nach Vorlage eines gedruckten Exemplares als Lehrbuch zugelassen werden wird. Weiters fügte der Verfasser hinzu, dass er den II. Theil der Geometrie, nämlich den Stoff für die VI., VII. und VIII. Classe in Kürze fertigstellen werde und dass sodann noch der II. Theil der Arithmetik, nämlich der Stoff für die VI., VII. und VIII. Classe an die Reihe kommen werde. Nach erfolgter Genehmigung des slovenischen Unterrichtes am Obergymnasium werde er den I. Theil der Arithmetik und Geometrie sogleich drucken lassen. (Z. 3757 de 1902.)

28. Senekovič, Fizika.

Zur Ermöglichung der Herausgabe einer 2. Auflage des Lehrbuches „Fizika" von Director Senekovič ist der Firma Ig. v. Kleinmayer & Fed. Bamberg ein Landesbeitrag von 500 K zugesichert worden. (Z. 507 de 1902.)

29. Religionslehre für die V. Gymnasialclasse.

Der k. k. Professor Dr. Johann Svetina hat das Manuscript des Lehrbuches: „Veronauk za V. gimnazijski razred" fertiggestellt und dem fürstbischöflichen Ordinariate vorgelegt. Das Manuscript aber wurde dem Verfasser mit dem Bedeuten zurückgestellt, dasselbe nach der von den Censoren angedeuteten Richtung umzuarbeiten. Infolgedessen fand eine Berathung statt, auf welche Weise in der kürzesten Frist und nach einem einheitlichen Plane die slovenischen Lehrbücher für den Religionsunterricht an sämmtlichen oberen Classen der Mittelschulen zu verfassen wären. An der Berathung nahmen theil: k. k. Professor Dr. Johann Svetina, Dr. Josef Marinko, Professor der Religionslehre am Gymnasium in Rudolfswert, Dr. Franz Perne, Professor der Religionslehre am Gymnasium in Krainburg, Dr. Gregor Pečjak, Gymnasialkatechet am II. Staatsgymnasium in Laibach, und Dr. Michael Opeka, Aushilfskatechet an der k. k. Realschule in Laibach. Nach Maßgabe der bezüglichen Besprechung wird Dr. Svetina sein Manuscript des Lehrbuches für die V. Classe insoferne umändern, dass das Buch dem allgemeinen Programme entsprechen werde. Dr. Pečjak wird das Lehrbuch für die VI., Dr. Perne für die VII. und Dr. Marinko jenes für die VIII. Gymnasialclasse verfassen. Dr. Svetina wird sein Pensum heuer fertigstellen, Dr. Pečjak in zwei Jahren, Dr. Perne und Dr. Marinko hingegen etwa in drei oder vier Jahren. Falls einer oder der andere der Verfasser zu diesem Zwecke einen längeren Urlaub bekommen würde, so wäre es möglich schneller zu arbeiten. (ZZ. 4443, 5671, 6804 de 1902.)

30. Wiesthaler, Latinsko-slovenski slovar.

Na dopis deželnega odbora je odgovoril gimnazijski ravnatelj Franc Wiesthaler, kateri je prevzel urejanje „Latinsko-slovenskega slovarja“, da je tega slovarja dovršenega šele polovica, ker so mu odpovedali mnogi sotrudniki; iskal in dobil je sicer druge, toda nobeden ni še spisal niti črtice za slovar. Da bi se stvar pospešila, se je deželni odbor obrnil do prof. Maksa Pleteršnika. Poslednji je odgovoril, da mu nikakor ne kaže, uredovanje slovarja prevzeti iz Wiesthalerjevih rok; da pa bo še nadalje pomagal pri sestavljanji slovarja prevzemajoč v izdelavo tiste črke, katerih bi se ne moglo oddati drugemu; dalje da je pripravljen podpirati tudi pri urejevanju in potem pri popravljanju tiskanih pol ravnatelja Wiesthalerja, kateri mu je zagotovil, da je pripravljen pridržati si ureditev posamnih izdelkov; sicer je pa ravnatelj Wiesthaler od sotrudnikov dobil zanesljivejša zagotovila in se je nadjati, da se izdelovanje slovarja tekom šolskega leta 1902/03 dovrši in urejevanje prične. (Št. 2934, 3570, 5262 l. 1902.)

31. Šolske knjige za učiteljišča.

„Slovenska šolska matica“ se je oglasila za podporo v svrho izdavanja šolskih knjig za učiteljišča. Deželni odbor je z ozirom na deželnozborski sklep z dne 8. marca 1892 načelno zagotovil podeljevanje nagrad s pogojem, da dotične knjige dobé potrjilo c. kr. naučnega ministrstva. (Št. 9113, 11.455 l. 1901.)

32. Pouk v laščini na državni realki v Ljubljani.

Z ozirom na dotični deželnozborski sklep z dne 11. julija 1901 se poroča, da je c. kr. ministrstvo za uk in bogočastje z ukazom dne 25. decembra 1901, št. 33.575, dovolilo, da se na državni realki v Ljubljani za učence slovenskega maternega jezika od IV. do VII. razreda ustanovi prostovoljni tečaj za pouk v laškem jeziku v treh oddelkih vsaki po dve uri na teden ter da se ima navedeni prostovoljni tečaj otvoriti zaporedoma s šolskim letom 1902/1903, če se oglasi določeno število vdeležencev. (Št. 8525, 13.001 l. 1901, 767 l. 1902.)

33. Haardtov zemljepisni atlas.

Tvrdka Ed. Hölzel na Dunaju je izdala „Haardtov zemljepisni atlas“ za ljudske šole s slovenskim učnim jezikom, predelala profesor Simon Rutar in Franc Orožen. Izdanje I., cena 30 kr. Deželni odbor je naročil 100 izvodov ter je v porabo pri šolskem pouku poslal po 25 izvodov kranjski kmetijski šoli na Grmu, deželni prisilni delavnici, vodstvu Marijanišča in vodstvu Lichtenturnove sirotišnice v Ljubljani.

Nadalje je pri isti tvrdki izšel isti atlas, priredil profesor Fr. Orožen. Izdanje II., cena 1 K 60 h. Tega izdanja je deželni odbor naročil 36 eksemplarov, ter je poslal kmetijski šoli na Grmu, vodstvu Marijanišča in Lichtenturnove sirotišnice po 2 eksemplara, vodstvu deželne prisilne delavnice pa 4 eksemplare. Ostali eksemplari pa so se izročili c. kr. deželnemu šolskemu svetu, da jih razdeli med revnejše ljudske šole na Kranjskem. (Št. 3394, 4211 l. 1899, 10.115, 11.503 l. 1902.)

34. Dr. Umlauftova zemeljska obla.

Od 13 še razpoložljivih eksemplarov Dr. Umlauftove zemeljske oble, ki jo je v slovenskem jeziku izdal Ed. Hölzel na Dunaju, so bili oddani 4 eksemplari, in sicer po 1 eksemplar ljudskima šolama na Javorji in v Mošnjah za nakupno ceno, to je po 11 K 58 h, 2 eksemplara pa petrazredni ljudski in trirazredni nadaljevalni dekliški šoli v Šmihelu pri Novemmestu za znižano ceno po 5 K 79 h za vsako oblo. (Št. 13.469 l. 1901, 3688, 5091, 5168, 6335, 6448 l. 1902.)

35. Svetopisemske slike Ernsta Pesslerja.

Tvrdka Ed. Hölzel na Dunaju je izdala „Svetopisemske slike starega in novega zakona po izvirnih slikah Ernsta Pesslerja na Dunaju“. Deželni odbor je kupil na ogled poslani izvod za 24 K ter ga poslal kranjski kmetijski šoli na Grmu za šolsko knjižnico. (Št. 12.248 l. 1901, 3878 l. 1902.)

36. Podpore visokošolcem.

Deželni odbor je podelil sledeče podpore visokošolcem, in sicer so dobili slušatelji tehniških visokih šol: Paskal Damianovič 100 K, Franc Hiti 100 K, Rihard Hönigschmidt 400 K, Baldomir Jarc 350 K, Franc Jeran 252 K, Oskar Juran 600 K, Karol Kirchschlager 80 K, Avrel Kobal 600 K, Pavel Koblar 520 K, Božidar Koren 100 K, Anton Kovačič 100 K, Rudolf Podkrajšek 350 K za leto 1901/1902, 500 K za l. 1902/1903, Matija Prelovšek 600 K, Vladimir Remec 440 K, Rudolf Schweitzer 600 K, Anton Stebi 240 K, Julij Strniša 220 K;

30. Wiesthaler, Lateinisch-slovenisches Wörterbuch.

Auf die bezügliche Zuschrift des Landesausschusses berichtete der Gymnasialdirector Franz Wiesthaler, der die Redaction des Buches: „Latinsko-slovenski slovar" übernommen hat, dass erst die Hälfte des Wörterbuches fertig ist, da ihm viele Mitarbeiter abgesagt haben. Er habe zwar andere ausfindig gemacht, allein von diesen hätte noch kein einziger für das Wörterbuch einen Strich gemacht. Um die Sache zu beschleunigen, wandte sich der Landesausschuss an Prof. Max Pleteršnik, der sich hierauf äußerte, dass es durchaus nicht angeht, die Redaction des Wörterbuches aus den Händen Wiesthalers zu übernehmen, dass er jedoch auch weiterhin bei der Verfassung des Wörterbuches mithelfen und jene Buchstaben zur Ausarbeitung übernehmen werde, die anderen nicht zugewiesen werden könnten; weiters sei er bereit, auch bei der Redaction und später bei der Correctur der Druckbogen den Director Wiesthaler zu unterstützen, der ihm die Zusicherung gegeben habe, dass er bereit sei, die Einreihung der einzelnen Ausarbeitungen beizubehalten. Uebrigens aber hat der Director Wiesthaler von den Mitarbeitern verläßlichere Zusicherungen bekommen, so dass es zu erwarten steht, dass das Wörterbuch im Laufe des Schuljahres 1902/1903 fertiggestellt sein werde und die Redaction beginnen könne. (Z. 2934, 3570, 5262 de 1902.)

31. Lehrbücher für Lehrerbildungsanstalten.

Der Verein „Slovenska šolska matica" ist um Bewilligung einer Subvention zum Zwecke der Herausgabe von Schulbüchern für Lehrerbildungsanstalten eingeschritten. Mit Beziehung auf den Landtagsbeschluss vom 8. März 1892 sicherte der Landesausschuss principiell die Bewilligung von Remunerationen unter der Bedingung zu, dass die betreffenden Bücher vom k. k. Unterrichtsministerium approbirt werden. (Zz. 9113, 11.455 de 1901.)

32. Italienischer Sprachunterricht an der Staatsrealschule in Laibach.

Mit Beziehung auf den betreffenden Landtagsbeschluss vom 11. Juli 1901 wird berichtet, dass das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht mit dem Erlasse vom 25. December 1901, Z. 33.575, die Bewilligung ertheilte, dass an der Staatsrealschule in Laibach für Schüler slovenischer Muttersprache von der IV—VII. Classe ein Freicurs für den italienischen Sprachunterricht in drei aufsteigenden Abtheilungen zu je zwei wöchentlichen Stunden errichtet werde, und dass die Eröffnung des genannten Freicurses vom Schuljahre 1902/3 ab beim Vorhandensein der normirten Zahl von Theilnehmern successive zu erfolgen habe. (Zz. 8525, 13.001 de 1901, 767 de 1902.)

33. Haardt's geographischer Atlas.

Die Firma Ed. Hölzel in Wien hat den „Haardt-ov zemljepisni atlas" für Volksschulen mit slovenischer Unterrichtssprache, umgearbeitet von Prof. Simon Rutar und Franz Orožen, I. Auflage, Preis 30 Kreuzer, herausgegeben. — Der Landesausschuss hat 100 Exemplare abgenommen und hievon zu je 25 Stück an die krainische Ackerbauschule in Stauden, an die Landeszwangsarbeitsanstalt, an die Leitung des Marianums und der Lichtenthurnschen Mädchenwaisenanstalt in Laibach zum Gebrauche beim Schulunterrichte übermittelt.

Weiters erschien im Verlage der erwähnten Firma der nämliche Atlas, bearbeitet von Prof. Fr. Orožen. II. Auflage, Preis 1 K 60 h. Von dieser Auflage bestellte der Landesausschuss 36 Exemplare und überschickte an die Ackerbauschule in Stauden, an die Leitung des Marianums und der Lichtenthurnschen Waisenanstalt je 2, und an die Direction der Landeszwangsarbeitsanstalt 4 Exemplare. Die übrigen Exemplare aber wurden an den k. k. Landesschulrath behufs Vertheilung an dürftigere Volksschulen in Krain übermittelt. (Zz. 3394, 4211 de 1899, 10.115, 11.503 de 1902.)

34. Erdglobus von Dr. Umlauft.

Von den durch Ed. Hölzel in Wien herausgegebenen, noch vorräthigen 13 Exemplaren des Erdglobus in slovenischer Sprache von Dr. Umlauft sind 4 Exemplare abgegeben worden, und zwar je 1 Exemplar an die Volksschulen in Javor und Möschnach zum Gestehungspreise von 11 K 58 h per Stück, 2 Exemplare aber an die fünfclassige Volks- und dreiclassige Fortbildungs-Mädchenschule in St. Michael bei Rudolfswert um den ermäßigten Preis von 5 K 79 h per Stück. (Zz. 13.469 de 1901, 3688, 5091, 5168, 6335, 6448 de 1902.)

35. Ernst Pessler's Biblische Bilder.

Im Verlage der Firma Ed. Hölzel in Wien sind erschienen: „Svetopisemske slike starega in novega zakona po izvirnih slikah Ernsta Pesslerja na Dunaju". Der Landesausschuss hat das zur Ansicht eingeschickte Exemplar um den Preis von 24 K angekauft und dasselbe der Bibliothek der krainischen Ackerbauschule in Stauden einverleibt. (Zz. 12.248 de 1901, 3878 de 1902.)

36. Unterstützungen an Hochschüler.

Der Landesausschuss hat nachstehende Unterstützungen an Hochschüler bewilliget, und zwar an die Hörer technischer Hochschulen: Pascal Damianovič 100 K, Franz Hiti 100 K, Richard Hönigschmidt 400 K, Baldomir Jarc 350 K, Franz Jeran 252 K, Oskar Juran 600 K, Karl Kirchschlager 80 K, Aurel Kobal 600 K, Paul Koblar 520 K, Theodor Koren 100 K, Anton Kovačič 100 K, Rudolf Podkrajšek 350 K pro 1901/1902, 500 K pro 1902/1903, Matias Prelovšek 600 K, Vladimir Remec 440 K, Rudolf Schweitzer 600 K, Anton Stebi 240 K, Julius Strniša 220 K; an die Hörer der

slušatelji medicinske fakultete: Ivan Hubad 370 K, Vincenc Železnikar 300 K in pravnik Josip Kenda 200 K. (Št. 10.682, 10.709, 11.162, 11.645, 11.701, 12.797, 13.263, 13.786, 14.043, 14.557, 15.004 l. 1901, 2772, 3928, 4905, 5549, 5560, 5844, 6224, 6668, 11.530 l. 1902.)

37. Ustanove za slušatelje eksportne akademije na Dunaju.

Leta 1898. sta se dogovorila kranjska trgovska in obrtniška zbornica in deželni odbor, da bosta pri podeljevanji ustanov slušateljem eksportne akademije na Dunaju postopala skupno na ta način, da prevzame vsak obeh faktorjev polovico potrebščine za dve ustanovi po 800 K, oddaja ustanov pa se ima vršiti alternativno. Kakor se je pokazalo, praktičnega pomena ni imel ta dogovor; trgovska in obrtniška zbornica je namreč za l. 1900/1901 in za naslednje šolsko leto podelila ustanovo prositelju, za katerega se deželni odbor ni mogel odločiti, ker ni domačin. Zaradi tega je deželni odbor prijavil trgovski in obrtniški zbornici, da se mu ne vidi umestno, še dalje vzdrževati omenjeni dogovor, marveč da zbornici prepušča, rečene ustanove v bodoče oddajati za se, kar bo storil tudi deželni odbor.

Nato je deželni odbor ustanovo letnih 400 K podelil slušatelju na eksportni akademiji na Dunaju Milivoju Bovčku do dokončanih študij. (Št. 10.856 l. 1898, 14.804 l. 1901, 1042 l. 1902.)

38. Darilo 1000 K Janeza Wieserja vseučiliščnemu zakladu.

Janez Wieser, dekan v Velikovcu na Koroškem, je izročil deželnemu odboru prispevek 1000 K za ustanovitev vseučilišča v Ljubljani. Za to velikodušno darilo mu je deželni odbor izrekel najtoplejšo zahvalo. (Št. 13.444 l. 1901.)

39. Deželne vseučiliške ustanove.

Privatnima docentoma na Dunajskem vseučilišči dr. Josipu Plemelju in dr. Ivanu Žolgerju ste se izplačali deželni vseučiliški ustanovi vsakemu po 1600 K za leto 1901/1902. (Št. 13.055 l. 1901, 5809 l. 1902.)

40. Mestna višja dekliška šola v Ljubljani.

Za vzdrževanje Franc Jožefove I. mestne višje dekliške šole v Ljubljani se je izplačal deželni prispevek 6000 K za l. 1901. (Št. 11.084 l. 1901.)

41. Podpora gospodinjski šoli v Ljubljani.

Gospodinjski šoli v Ljubljani se je za l. 1902 izplačal deželni prispevek v znesku 600 K. (Št. 4393 l. 1902.)

42. Nagrade za kmetijski pouk.

C. kr. deželni šolski svet je izročil deželnemu odboru izkaz o nagradah, ki so bile za poučevanje v kmetijstvu na ljudskih šolah v šolskem letu 1900/1901 dovoljene iz normalnošolskega zaklada. V to svrho se je izdal skupni znesek 3000 K 76 učiteljem v delnih zneskih po 20 do 200 K. — Deželni odbor je pritrdil, da se enaki znesek za kmetijski pouk razdeli tudi za leto 1902. (Št. 14.226 l. 1901, 8284 l. 1902.)

43. Nagrade za pouk v ženskih ročnih delih.

Glasom dotičnega izkaza c. kr. deželnega šolskega sveta so se za poučevanje v ženskih ročnih delih za šolsko leto 1900/1901 dovolile nagrade iz normalnošolskega zaklada v skupnem znesku 4000 K 74 učiteljicam v delnih zneskih po 20 do 110 K. Deželni odbor je pritrdil, da se enaka svota v isti namen porabi za šolsko leto 1901/1902. (Št. 14.328 l. 1901, 8284 l. 1902.)

44. Zatiranje alkoholizma.

C. kr. deželni šolski svet je prijavil deželnemu odboru ukaz na šolske organe, ki se bavi s pospeševanjem prizadevanja v svrho zatiranja alkoholizma. (Št. 4560 l. 1902.)

B. Obrtni pouk.

45. Deželnega odbora zastopniki za obrtne nadaljevalne šole.

Deželni odbor je imenoval svojim zastopnikom v šolskih odborih obrtnih nadaljevalnih šol in sicer v Toplicah-Zagorji posestnika Pavla Weinbergerja v Toplicah in za šolo na Bledu posestnika Josipa Verderberja na Bledu. (Št. 10.629, 12.081 l. 1901, 2924 l. 1902.)

medicinischen Facultät: Johann Hubad 370 K, Vinzenz Schelesniker 300 K und den Rechtshörer Josef Kenda 200 K. (ZZ. 10.682, 10.709, 11.162, 11.645, 11.701, 12.797, 13.263, 13.786, 14.043, 14.557, 15.004 de 1901, 2772, 3928, 4905, 5549, 5560, 5844, 6224, 6668, 11.530 de 1902.)

37. Stipendien für Hörer an der Exportakademie in Wien.

Im Jahre 1898 wurde zwischen der krainischen Handels- und Gewerbekammer und dem Landesausschusse das Uebereinkommen getroffen, dass diese beiden Factoren bei Verleihungen von Stipendien an Hörer der Exportakademie in Wien gemeinschaftlich in der Weise vorgehen werden, dass ein jeder von ihnen die Hälfte des Erfordernisses für zwei Stipendien zu je 800 K zu übernehmen, die Verleihung der Stipendien aber alternativ zu geschehen habe. Es hat sich jedoch gezeigt, dass dieses Uebereinkommen keinen praktischen Wert hatte, denn die Handels- und Gewerbekammer hat für das Jahr 1900/1901 sowie auch für das nächste Schuljahr das Stipendium an einen Bittsteller verliehen, für den sich der Landesausschuss nicht entschließen konnte, weil der Betreffende kein Landeskind war. Infolgedessen theilte der Landesausschuss der Handels- urd Gewerbekammer mit, dass er es nicht für angemessen findet, sich noch weiterhin an jenes Uebereinkommen zu halten, sondern es der Handels- und Gewerbekammer überlasse, besagte Stipendien in Hinkunft für sich zu vergeben, was auch der Landesausschuss seinerseits thun werde.

Hierauf hat der Landesausschuss ein Stipendium jährlicher 400 K dem Hörer an der Exportakademie in Wien Milivoj Bovček bis zur Vollendung der Studien verliehen. (ZZ. 10.856 de 1898, 14.804 de 1901, 1042 de 1902.)

38. Spende per 1000 K des Johann Wieser für den Universitätsfond.

Johann Wieser, Dechant zu Völkermarkt in Kärnten, übermittelte einen Beitrag von 1000 K zur Gründung der Universität in Laibach, für welche hochherzige Spende ihm der Landesausschuss den wärmsten Dank sagte. (Z. 13.444 de 1901.)

39. Landes-Universitätsstipendien.

Den Privatdocenten an der Wiener Universität Dr. Josef Plemelj und Dr. Johann Žolger sind die Landes-Universitätsstipendien im Betrage von je 1600 K pro 1901/1902 flüssig gemacht worden. (ZZ. 13.055 de 1901, 5809 de 1902.)

40. Städtische höhere Töchterschule in Laibach.

Für die Erhaltung der Franz-Josef I. städtischen höheren Mädchenschule in Laibach wurde der Landesbeitrag per 6000 K flüssig gemacht. (Z. 11.084 de 1901.)

41. Subvention der Haushaltungsschule in Laibach.

Der Haushaltungsschule in Laibach wurde der Landesbeitrag für das Jahr 1902 im Betrage von 600 K flüssig gemacht. (Z. 4393 de 1902.)

42. Remuneration für landwirtschaftlichen Unterricht.

Der k. k. Landesschulrath übermittelte einen Ausweis über die für Ertheilung des landwirtschaftlichen Unterrichtes an Volksschulen im Schuljahre 1900/1901 aus dem Normalschulfonde bewilligten Remunerationen. Darnach wurde ein Gesammtbetrag von 3000 K an 76 Lehrpersonen in Theilbeträgen von 20 bis 200 K ausbezahlt. Der Landesausschuss gab die Zustimmung, dass ein gleicher Betrag für den landwirtschaftlichen Unterricht auch pro 1902 zur Vertheilung gelange. (ZZ. 14.226 de 1901, 8284 de 1902.)

43. Remunerationen für den Unterricht in weiblichen Handarbeiten.

Laut einer Nachweisung des k. k. Landesschulrathes wurde für die Ertheilung des Unterrichtes in weiblichen Handarbeiten für das Schuljahr 1900/1901 an Remunerationen aus dem Normalschulfonde der Gesammtbetrag von 4000 K an 74 Lehrerinnen in Theilbeträgen von 20 bis 110 K bewilliget. Der Landesausschuss stimmte der Verwendung eines gleichen Betrages für denselben Zweck für das Schuljahr 1901/1902 bei. (ZZ. 14.328 de 1901, 8284 de 1902.)

44. Bekämpfung des Alkoholismus.

Der k. k. Landesschulrath theilte einen Erlass an die Schulorgane mit, welcher die Förderung der Bestrebungen zur Bekämpfung des Alkoholismus zum Gegenstande hat. (Z. 4560 de 1902.)

B. Gewerblicher Unterricht.

45. Landesausschussvertreter für die gewerblichen Fortbildungsschulen.

Der Landesausschuss ernannte zu seinen Vertretern in den Schulausschüssen der gewerblichen Fortbildungsschulen, u. z. in Töplitz-Sagor den Besitzer Paul Weinberger in Töplitz und für jene in Veldes den Besitzer Josef Verderber in Veldes. (ZZ. 10.629, 12.081 de 1901, 2924 de 1902.)

46. Cesar Franc-Jožefova ustanova za obrtne nadaljevalne šole.

Cesar Franc-Jožefova ustanova za nabavo učil in učnih pripomočkov za uboge učence obrtnih nadaljevalnih šol v letnem znesku 1600 K je bila za leto 1902 tako-le razdeljena, in sicer je dobila obrtna nadaljevalna šola v Ljubljani 560 K, v Toplicah-Zagorji 100 K, v Postojini, Kočevju, Kranju, Kamniku, Šmartnem pri Litiji, Št. Vidu nad Ljubljano po 80 K, v Škofjiloki, Krškem, Metliki, Tržiču, Radoljici, Ribnici in v Novemmestu po 60 K in na Bledu 40 K. (Št. 8409 l. 1902.)

47. Državna podpora obrtnim nadaljevalnim šolam.

C. kr. ministrstvo za uk in bogočastje je dovolilo podpore obrtnim nadaljevalnim šolam, in sicer šoli v Toplicah-Zagorji še za leto 1901 450 K, za leto 1902 pa skupni znesek 15.320 K v nastopnih delnih zneskih, namreč: obrtni nadaljevalni šoli v Ljubljani 4600 K, v Novemmestu, Št. Vidu nad Ljubljano po 900 K, v Metliki 820 K, Radoljici 800 K, Kamniku, Toplicah-Zagorji, Tržiču po 780 K, v Kočevju 760 K, Ribnici, Kranju po 700 K, Škofjiloki 660 K, Postojini 640 K, Šmartnem pri Litiji 600 K, v Krškem 580 K in na Bledu 320 K. (Št. 14.475 l. 1901, 1361, 8675, 9666 l. 1902.)

48. Deželna podpora za obrtne nadaljevalne šole.

Za obrtne nadaljevalne šole je dovolil deželni odbor za leto 1902 deželne podpore v znesku 5650 K, in sicer: nadaljevalni šoli v Ljubljani 800 K, v Postojini 600 K, Kranju 500 K, Metliki 450 K, Tržiču, Radoljici in v Kočevju po 400 K, Št. Vidu nad Ljubljano 360 K, Kamniku 340 K, Krškem, Škofjiloki, Šmartnem pri Litiji in na Bledu po 300 K, v Ribnici 200 K. Nadaljevalni šoli v Škofjiloki je bil naknadno za leto 1901 dovoljen znesek 300 K. (Št. 9664 l. 1901, 1308, 2796 l. 1902.)

49. Ustanove učencem umetno-obrtnih strokovnih šol v Ljubljani.

Učencem umetno-obrtnih strokovnih šol v Ljubljani je dovolil deželni odbor za šolsko leto 1902/1903 sledeče ustanove, in sicer so dobili: Ivan Gornik 120 K, Marija Čeh, Mihael Čižman, Franc Dolničar, Anton Drobnič, Alojzij Kranjc, Franc Nahtigal, Mihael Pintar in Stanislav Udovič po 100 K, Franc Bajt, Franc Grdiša, Ivana Hren, Josip Kosec, Leopold Mandelj in Franc Ravnikar po 80 K, Avgusta Celestina, Ivana Poljanšek in Franja Pogačar po 50 K. (Št. 11.432 l. 1902.)

50. Deželni prispevek strokovni šoli za lesni obrt v Kočevju.

Vsled prošnje c. kr. deželne vlade je bil izplačan deželni prispevek v znesku 500 K za vzdrževanje strokovne šole za lesni obrt v Kočevju za leto 1901. (Št. 12.409, 13.099 l. 1901.)

51. Podpore učencem višjih strokovnih šol.

Učencem višjih strokovnih šol so bile dovoljene podpore, in sicer so dobili: Miroslav Gornik na umetno-obrtni šoli c. kr. avstrijskega muzeja za umetnost in obrt na Dunaju 300 K za l. 1901/1902, učenci tehnologiškega obrtnega muzeja na Dunaju Ivan Zobec 190 K, Franc Hrovat 400 K za l. 1902/1903, Ivan Karlin 300 K za l. 1901/1902, Jurij Pavšek 100 K, Avgust Pibrovc 320 K za l. 1901/1902, Ivan Zadnik 300 K za l. 1901/1902, učenca državne obrtne šole na Dunaju Josip Pogačar 100 K, Viljem Sever 450 K za l. 1901/1902, učenca državne obrtne šole v Gradcu Ivan Kralj 250 K za l. 1901/1902, Josip Pehani 360 K za l. 1901/1902, učenec Anton Gregorec na učnem zavodu za photomehanično izdelovanje klišejev v Frankobrodu ob Majnu 600 K, učenec knjigoveške šole v Geri Anton Toman 250 K, učenki strokovne šole za umetno vezenje na Dunaju Franja Feigel in Rozalija Novak vsaka po 200 K za l. 1901/1902. Miroslavu Gorniku dovoljena podpora 300 K se ni izplačala, ker je Gornik dobil večjo državno ustanovo. Dalje se od podpore 500 K dovoljene Rudolfu Kavšku delni znesek 250 K ni porabil, ker je isti izstopil iz dotičnega zavoda. (Št. 8322, 8338, 8674, 9389, 10.864, 11.254, 11.362, 12.117, 12.837, 13.020, 13.132, 13.986, 14.702, 14.805 l. 1901; 1573, 1574, 3408, 3856, 8949 l. 1902.)

52. Podpore za obisk rokotvornega pouka.

Za obisk rokotvornega tečaja na Dunaju je deželni odbor dovolil podpore po 160 K učiteljem Stanislavu Legatu pri Sv. Gregorju, Janezu Levstiku v Zagorju in Miroslavu Žebretu v Št. Vidu nad Ljubljano. (Št. 6170, 7317 l. 1902.)

53. Nagrade za pouk v deških ročnih delih.

Za poučevanje v deških ročnih delih v šolskem letu 1900/1901 je deželni odbor sledečim nadučiteljem dovolil nagrade, in sicer Antonu Javoršeku v Šiški 90 K, Francu Troštu na Studencu 50 K, Henriku Likarju v Grahovem 120 K, Petru Repiču na Uncu 140 K, Josipu Turku v Spodnjem Logatcu 150 K in Josipu Benedeku v Planini 120 K. (Št. 11.232, 14.619 l. 1901.)

46. Kaiser Franz Josef-Stiftung für gewerbliche Fortbildungsschulen.

Die Kaiser Franz Josef-Stiftung zur Anschaffung von Lehrmitteln und Unterrichtsbehelfen für arme Lehrlinge der gewerblichen Fortbildungsschulen im Jahresertrage per 1600 K ist für das Jahr 1902 folgendermassen vertheilt worden, u. z. der gewerblichen Fortbildungsschule in Laibach 560 K, in Töplitz-Sagor 100 K, Adelsberg, Gottschee, Krainburg, Stein, St. Martin bei Littai, St. Veit ob Laibach je 80 K, Bischoflack, Gurkfeld, Möttling, Neumarktl, Radmannsdorf, Reifniz und in Rudolfswert je 60 K und in Veldes 40 K. (Z. 8409 de 1902.)

47. Staatssubvention für gewerbliche Fortbildungsschulen.

Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht bewilligte an Subventionen für gewerbliche Fortbildungsschulen, und zwar noch für das Jahr 1901 der Schule in Töplitz-Sagor 450 K, dann für das Jahr 1902 einen Gesammtbetrag von 15.320 K in folgenden Theilbeträgen, als: der Fortbildungsschule in Laibach 4600 K, Rudolfswert, St. Veit ob Laibach je 900 K, Möttling 820 K, Radmannsdorf 800 K, Stein, Töplitz-Sagor, Neumarktl je 780 K, Gottschee 760 K, Reifniz, Krainburg je 700 K, Bischoflack 660 K, Adelsberg 640 K, St. Martin bei Littai 600 K, Gurkfeld 580 K, Veldes 320 K. (ZZ. 14.475 de 1901, 1361, 8675, 9666 de 1902.)

48. Landessubvention für gewerbliche Fortbildungsschulen.

Für die gewerblichen Fortbildungsschulen bewilligte der Landesausschuss an Landessubventionen pro 1902 den Betrag per 5650 K, und zwar: der Fortbildungsschule in Laibach 800 K, Adelsberg 600 K, Krainburg 500 K, Möttling 450 K, Neumarktl, Radmannsdorf, Gottschee je 400 K, St. Veit ob Laibach 360 K, Stein 340 K, Gurkfeld, Bischoflack, St. Martin bei Littai und Veldes je 300 K, Reifniz 200 K; der Fortbildungsschule in Bischoflack wurde nachträglich pro 1901 der Betrag von 300 K bewilliget. (ZZ. 9664 de 1901, 1308, 2796 de 1902.)

49. Stipendien an Schüler der kunstgewerblichen Fachschulen in Laibach.

An Schüler der kunstgewerblichen Fachschulen in Laibach bewilligte der Landesausschuss für das Schuljahr 1902/1903 folgende Stipendien, u. z. an Johann Gornik 120 K, Maria Čeh, Michael Čižman, Franz Dolničar, Anton Drobnič, Alois Kranjc, Franz Nachtigal, Michael Pintar und Stanislaus Udovič je 100 K, Franz Bajt, Franz Grdiša, Johanna Hren, Josef Kosec, Leopold Mandelj und Franz Ravnikar je 80 K, Augusta Celestina, Johanna Poljanšek und Franziska Pogačar je 50 K. (Z. 11.432 de 1902.)

50. Landesbeitrag für die Fachschule für Holzbearbeitung in Gottschee.

Infolge Ersuchens der k. k. Landesregierung wurde der Landesbeitrag per 500 K zur Erhaltung der Fachschule für Holzbearbeitung in Gottschee pro 1901 flüssig gemacht. (ZZ. 12.409, 13.099 de 1901.)

51. Unterstützungen an Frequentanten höherer Fachanstalten.

An Frequentanten höherer Fachanstalten wurden folgende Unterstützungen bewilliget: an Friedrich Gornik an der Kunstgewerbeschule des k. k. österr. Museums für Kunst und Industrie in Wien 300 K pro 1901/1902, den Frequentanten des technologischen Gewerbemuseums in Wien Johann Zobec 190 K, Franz Hrovat 400 K pro 1902/1903, Johann Karlin 300 K pro 1901/1902, Georg Pavšek 100 K, August Pibrovc 320 K pro 1901/1902, Johann Zadnik 300 K pro 1901/1902, — der Staatsgewerbeschule in Wien Josef Pogačar 100 K, Wilhelm Sever 450 K pro 1901/1902, — der Staatsgewerbeschule in Graz Johann Kralj 250 K pro 1901/1902, Josef Pehani 360 K pro 1901/1902, — der Lehranstalt für photomechanisches Verfahren in Frankfurt am Main Anton Gregorec 600 K, — der Buchbinderschule in Gera Anton Toman 250 K, — der Fachschule für Kunststickerei in Wien Franziska Feigel, Rosalia Novak je 200 K pro 1901/1902. — Die dem Friedrich Gornik bewilligte Unterstützung per 300 K kam nicht zur Auszahlung, weil derselbe ein höheres Staatsstipendium erhielt. Weiters kam von der dem Rudolf Kavšek verliehenen Unterstützung per 500 K infolge Austrittes aus der betreffenden Anstalt der Theilbetrag per 250 K nicht zur Verwendung. (ZZ. 8322, 8338, 8674, 9389, 10.864, 11.254, 11.362, 12.117, 12.837, 13.020, 13.132, 13.986, 14.702, 14.805 de 1901; 1573, 1574, 3408, 3856, 8949 de 1902.)

52. Unterstützungen zum Besuche des Handfertigkeitsunterrichtes.

Zum Zwecke des Besuches des Handfertigkeitskurses in Wien bewilligte der Landesausschuss den Lehrern Stanislaus Legat in St. Gregor, Johann Levstik in Sagor und Friedrich Zebre in St. Veit ob Laibach Unterstützungen zu je 160 K. (ZZ. 6170, 7317 de 1902.)

53. Remunerationen für den Knabenhandfertigkeitsunterricht.

Für die Ertheilung des Knabenhandfertigkeits-Unterrichtes im Schuljahre 1900/1901 bewilligte der Landesausschuss nachstehenden Oberlehrern Remunerationen, und zwar dem Anton Javoršek in Šiška 90 K, dem Franz Trošt in Brunndorf 50 K, Heinrich Likar in Grahovo 120 K, Peter Repič in Maunitz 140 K, Josef Turk in Unterloitsch 150 K und dem Josef Benedek in Planina 120 K. (ZZ. 11.232, 14.619 de 1901.)

54. Deželna podpora za vzgojo risarskih učiteljev za obrtne nadaljevalne šole.

Na dopis c. kr. deželne vlade je odgovoril deželni odbor, da je pripravljen, leta 1903 za risarski tečaj v Gradcu, kateri ima namen, vzgojiti risarske učitelje za obrtne nadaljevalne šole, dovoliti prispevek 400 K, toda le s pogojem, če bodo za to sredstva na razpolaganje. (Št. 9721, 10.254 l. 1902.)

55. Deški rokotvorni pouk na ljudskih šolah.

V deželnozborski seji z dne 11. julija 1901 so bile sklenene nastopne resolucije: 1. Deški rokotvorni pouk naj se označi kot važen del ljudskošolskega pouka; 2. osnuje naj se zanj posebno nadzorstvo, ki bi poslovalo po zgoraj izraženih principih; 3. za rokotvorni pouk naj se določijo posebne, stalne nagrade; 4. deluje naj se na to, da se osnuje rokotvorni tečaj za ljudske učitelje, in sicer na tukajšnih c. kr. umetno-obrtnih strokovnih šolah; 5. deželnemu odboru se naroča, da vso to zadevo resno v roke vzame in v prihodnjem zasedanju deželnega zbora poroča o doseženem uspehu.

Ker se je deželnemu odboru pred vsem videlo potrebno, da pozve stališče, ki ga zavzemajo v to poklicana državna naučna oblastva nasproti po deželnem zboru izraženim nazorom, se je obrnil do c. kr. deželne vlade s prošnjo, da pozve in prijavi mnenje dotičnih oblastev.

Na to je došel deželnemu odboru nastopni dopis c. kr. deželnega šolskega sveta z dne 2. februvarja 1902, št. 60.

„Z ozirom na dopis z dne 3. decembra 1901, št. 8526, ki je bil podan c. kr. deželni vladi in ki ga je le-ta semkaj odstopila, zadevajoč resolucije o deškem rokotvornem pouku na ljudskih šolah, ki jih je deželni zbor sprejel v seji z dne 11. julija 1901, usoja se c. kr. deželni šolski svet sledeče prijaviti:

C. kr. ministrstvo za uk in bogočastje je izreklo v členu IV., točka 3., lit. h naredbe z dne 8. junija 1883, št. 10.618, ministrski ukazni list št. 17, da se na meščanskih šolah za dečke, če so na razpolago potrebne učne moči, sme osnovati pouk v dosego neke gotove ročnosti (delavska šola) kot neobvezen pouk. Z ozirom na to pa, da se nazori o primerni osnovi tega pouka bistveno razlikujejo ter da je pouk odvisen tudi od krajevnih razmer, c. kr. ministrstvo z razpisom z dne 21. septembra 1886, št. 6810, ministrski ukaznik št. 58, ni izdalo posebnih obveznih predpisov o osnovi tega pouka na ljudskih šolah, pač pa je naročilo šolskim oblastvom, da dobrohotno pospešujejo in podpirajo prizadevanja za vpeljavo tega učnega predmeta — popolno varujoč obče priznana higijenična in pedagogiško-didaktična načela.

Ob enem je bil c. kr. deželni šolski svet pooblaščen, da o prošnjah za vpeljavo tega pouka kot neobveznega učnega predmeta na ljudskih šolah instančno razsoja, pri čemer je bilo izrecno poudarjano, da je ugoditi takim prošnjam le tedaj, če je doprineseno dokazilo pritrjenja dotičnih vzdrževalcev šole, potem dokazilo o pokritju stroškov od strani vzdrževalcev šole, društev ali zasebnikov, in če so varovana zgoraj navedena načela. Zajedno je bilo dovoljeno, da se s pritrjevanjem deželnega šolskega sveta smejo ustanovljati zasebne rokotvorne šole.

Od onega časa se nazori o rokotvornem pouku niso znatno predrugačili, število njegovih nasprotnikov menda še celo narašča. Tako n. pr. se je nemška učiteljska skupščina, ki je o binkoštih leta 1900 zborovala v Kölnu, z vso odločnostjo izrekla proti sprejemu tega učnega predmeta med ljudskošolski pouk, kajti ljudska šola potrebuje ves svoj čas in vse svoje moči, da reši svojo specijelno nalogo, ki ji je odkazana z duševno in nravno izobrazbo mladine. V tem, da se šola omejuje na to veliko, v sami sebi vedno rastočo nalogo, v tem obstoji njena notranja moč, kakor tudi njen ugled in pa ugled učiteljstva na zunaj.

Glede na pičlo jej odmerjeni čas mora šola pred vsem gledati na to, da izpolnjuje svojo pravo nalogo, da namreč v smislu § 1. državnega ljudskošolskega zakona ustvari podstavo za vzgojo vrlih ljudij in članov občestva. Dokler pa se ta naloga ne doseže, toliko časa se ne morejo vzeti še drugi učni predmeti v učni načrt.

C. kr. deželni šolski svet priznava korist rokotvornega pouka za mladino in za šolo, sosebno kot opravilo za otroke, ki morajo med dopoldanskim in popoldanskim poukom zaradi velike oddaljenosti ostajati v šoli, ali pa kot opravilo za otroke v odgojevališčih v prostem času, ki ga imajo prebiti v zaprtih prostorih, toda z ozirom na zgoraj navedene razloge kakor tudi zaradi velikih stroškov, ki pridejo tu v poštev in ki bi jih prouzročevala vpeljava šolskih delarn na ljudskih šolah, pa se mora izreči zoper uvedbo rokotvornega pouka kot

54. Landessubvention zur Heranbildung von Zeichenlehrern für gewerbliche Fortbildungsschulen.

Auf eine Zuschrift der k. k. Landesregierung sprach der Landesausschuss die Bereitwilligkeit aus, für den im Jahre 1903 in Graz in Aussicht genommenen Zeichenkurs zur Heranbildung von Zeichenlehrern für die gewerblichen Fortbildungsschulen einen Beitrag von 400 K jedoch nur unter der Bedingung zu bewilligen, falls zu diesem Zwecke ein Credit zur Verfügung stehen wird. (ZZ. 9791, 10.254 de 1902.)

55. Knaben-Handfertigkeits-Unterricht an den Volksschulen.

In der Landtagssitzung von 11. Juli 1901 sind folgende Resolutionen beschlossen worden: 1. Der Knabenhandfertigkeitsunterricht werde als ein wichtiger Theil des Volksschulunterrichtes bezeichnet; 2. für denselben soll eine besondere Inspection, welche nach den oben erwähnten Principien zu fungieren hätte, bestellt werden; 3. für den Handfertigkeitsunterricht sollen besondere, ständige Remunerationen bestimmt werden; 4. es soll auf die Errichtung eines Handferkigkeitskursrs für Volksschullehrer, und zwar an der hierortigen k. k. kunstgewerblichen Fachschule hingewirkt werden; 5. der Landesausschuss wird beauftragt, diese ganze Angelegenheit ernstlich in die Hand zu nehmen und über den erzielten Erfolg im nächsten Landtage Bericht zu erstatten.

Nachdem es dem Landesausschusse vor allem nothwendig erschien, den Standpunkt kennen zu lernen, welchen die diesfalls berufenen staatlichen Unterrichtsbehörden gegenüber den vom Landtage ausgesprochenen Anschauungen einnehmen, hat er sich an die k. k. Landesregierung mit dem Ersuchen gewendet, die Aeußerung der betreffenden Behörden einholen und mittheilen zu wollen.

Hierauf ist dem Landesausschusse die nachfolgende Zuschrift des k. k. Landesschulrathes vom 2. Februar 1902, Z. 60, zugekommen:

„Unter Bezugnahme auf die an die k. k. Landesregierung gerichtete und von dieser anher geleitete Zuschrift vom 3. December 1901, Z. 8526, betreffend die vom krainischen Landtage in der Sitzung vom 11. Juli 1901 bezüglich des Knabenhandfertigkeitsunterrichtes an den Volksschulen angenommenen Resolutionen, beehrt sich der k. k. Landesschulrath Folgendes mitzutheilen:

Das k. k. Ministerium für Cultus und Unterricht hat im Artikel IV, Punkt 3, lit. h der Verordnung vom 8. Juni 1883, Z. 10.618, Minist. Vrdg. Bl. Nr. 17, ausgesprochen, dass an den Bürgerschulen für Knaben, wenn die erforderlichen Lehrkräfte vorhanden sind, ein Unterricht zur Erzielung einer gewissen Handfertigkeit (Arbeitsschule) als unobligat eingerichtet werden kann. Mit dem Erlasse vom 21. September 1886, Z. 6810, Minist. Vrdg. Bl. Nr. 58, wurde mit Rücksicht darauf, dass die Ansichten über die zweckmäßige Einrichtung dieses Unterrichtes wesentlich verschieden und auch von örtlichen Verhältnissen abhängig sind, von der Herausgabe besonderer bindender Vorschriften über die Einrichtung dieses Unterrichtes an Volksschulen abgesehen, die Schulbehörden jedoch angewiesen, den Bestrebungen zur Einführung dieses Lehrgegenstandes — bei voller Wahrung allgemein anerkannter hygienischer und pädagogisch-didaktischer Grundsätze — ihre wohlwollende, förderſame Unterstützung zuzuwenden.

Gleichzeitig wurde der k. k. Landesschulrath ermächtigt, über Ansuchen um Einführung dieses Unterrichtes als nicht obligaten Lehrgegenstandes an Volksschulen instanzmäßig zu entscheiden, wobei ausdrücklich erklärt wurde, dass zur Gewährung solcher Ansuchen der Nachweis der Zustimmung der betreffenden Schulerhalter, sowie der Vedeckung der Kosten von Seite der Schulerhalter, von Vereinen oder Privatpersonen, sowie die Wahrung der oben angeführten Grundsätze erforderlich ist. Unter Einem wurde die Errichtung von Privat-Handfertigkeitsschulen mit Genehmigung des Landesschulrathes gestattet.

Seit dieser Zeit haben sich die Ansichten über den Handfertigkeits-Unterricht nicht bedeutend geändert, ja die Zahl der Gegner derselben scheint sogar im Wachsen begriffen zu sein. So hat sich z. B. die deutsche Lehrerversammlung, welche zu Pfingsten 1900 zu Köln tagte, mit aller Entschiedenheit gegen die Aufnahme dieses Lehrgegenstandes in den Volksschulunterricht ausgesprochen, da die Volksschule ihrer vollen Zeit und aller ihrer Kräfte zur Lösung ihrer speciellen Aufgabe braucht, die ihr in der geistigen und sittlichen Bildung der Jugend zugewiesen ist. In der Beschränkung auf diese große, in sich selbst stetig wachsende Aufgabe beruht sowohl ihre innere Kraft, wie ihr und der Lehrerschaft Ansehen nach Außen.

Die Schule muss mit Rücksicht auf die ihr knapp bemessene Zeit vor allem die Erfüllung ihrer eigentlichen Aufgabe anstreben, um im Sinne des § 1 des Reichsvolksschulgesetzes eine Grundlage für Heranbildung tüchtiger Menschen und Mitglieder des Gemeinwesens zu schaffen. Solange diese Aufgabe nicht erreicht ist, kann ein weiterer Lehrgegenstand in den Lehrplan nicht aufgenommen werden.

Der k. k. Landesschulrath anerkennt den Wert des Handfertigkeits-Unterrichtes für die Jugend und für die Schule insbesondere als Beschäftigung für die Kinder, welche zwischen dem Vor- und dem Nachmittagsunterrichte wegen zu großer Entfernung in der Schule bleiben müssen, oder als Beschäftigung für Kinder in Pensionaten während der freien Zeit, die sie in geschlossenen Räumen zuzubringen haben, muss sich aber mit Rücksicht auf die oben angeführten Gründe, sowie wegen der auch mit in Betracht kommenden hohen Kosten, welche die Einführung von Schulwerkstätten an den Volksschulen verursachen

dela ljudskošolskega pouka. Nasproti pa sta c. kr. deželni šolski svet kakor tudi c. kr. deželna vlada, v kolikor pride v poštev njeno sodelovanje, drage volje pripravljena, v smislu navedenih ministrskih naredeb dobrohotno pospeševati ta pouk kakor tudi vse v ostalih točkah deželnozborske resolucije izražene želje.“ (Št. 8526 l. 1901, 1794 l. 1902.)

56. Jožef Baran, Vrboreja.

Jožef Baran, delovodja na c. kr. umetno-obrtni strokovni šoli v Ljubljani, je spisal in predložil rokopis „Vrboreja, praktičen pouk, kako gojiti pletarsko vrbo in kako uporabljati protje.“ Deželni odbor je rokopis dal natisniti v 500 izvodih, pisatelju je dovolil honorar 75 K ter izplačal tiskovne stroške v znesku 83 K 35 h. (Št. 4681, 11.813 l. 1901; 4864, 8880 l. 1902.)

57. Podpora za ustanovitev pletarstva v Senožečah.

Občini Senožeški je deželni odbor za ustanovitev pletarstva obljubil 150 K podpore s pogojem, da občina preskrbi primeren svet za vrbovne nasade ter je izplačal tretjino v znesku 50 K. (Št. 715, 4478 l. 1902.)

58. Podpore za vstop v prikrojevalno šolo.

Za vstop v Kunčevo prikrojevalno šolo je deželni odbor dovolil nastopne podpore, namreč: Lovrencu Burgerju, Josipu Hribarju, Alojziju Jakliču, Antonu Juvanu, Leopoldu Kaduncu, Ivanu Lampetu, Francu Malohu, Francu Sušniku, Ivanu Tomšiču in Leopoldu Završniku vsakemu po 60 K, Pavli Likar, Mariji Mejak, Mariji Rajer, Mariji Rožanc, Josipini Sorč in Mariji Završnik vsaki po 40 K. (Št. 12.965, 13.453, 14.484 l. 1901, 7502 l. 1902.)

C. Kmetijska šola na Grmu.

59. Državna podpora.

C. kr. poljedelsko ministrstvo je izplačalo državno podporo za leto 1902 v znesku 4800 K. Dalje je omenjeno ministrstvo izrazilo voljo, ugoditi prošnji deželnega odbora za dovolitev izvanrednega državnega prispevka 4800 K za različne naprave pri vrtnih nasadih in poslopjih zavoda in v popolnitev učnih pripomočkov, v kolikor bodo pripuščala sredstva; pozneje pa je prijavilo, da se je c. kr. dvornemu svetniku Karolu Portele in vinarskemu višemu nadzorniku Francu Kurmannu naročilo, da preiščeta splošno stanje šole na Grmu in k njej spadajočega gospodarstva in o tem poročata, na kar bo ministrstvo razsodilo o visokosti izvanredne državne podpore in o njenem izplačevanji. (Št. 2630, 4887, 7652, 10.784 l. 1902.)

60. Učenci.

Začetkom šolskega leta 1901/1902 so prebili vsprejemni izpit deželni ustanovljenci: Matija Kobal iz Vrhpolja, Janez Lavrač iz Podlipovce, Jakob Medič iz Ljubljane, Egidij Podlesnik iz Radeč in državni ustanovljenec Karol Kraljič iz Boljunca; dalje plačujoči učenci: Karol Brezočnik iz Kuma, Anton Franc iz Skednja, Franc Jakše iz Kandije, Simon Horvat, Franc Kocmur iz Št. Jurija, Jožef Kovačič iz Rake, Milan Klančič, Ferdinand Malik iz Slapa, Franc Slavič in Jožef Vovk iz Bilj. — Državne ustanove so dobili: Jožef Bandel iz Rojan pri Trstu, Matija Koren iz Marecige v Istriji, Karol Kraljič iz Boljunca v Istriji in Jožef Lavrenčič iz Barema v Istriji. — Šolnine je deželni odbor oprostil plačujočega učenca Franceta Jakšeta iz Grma. — Deželni ustanovljenec Martin Zarnik iz Doba je bil v vojake potrjen, toda z dovoljenjem vojaškega oblastva je zopet vstopil v šolo. — S privoljenjem deželnega odbora so bili kot plačujoči učenci vsprejeti: Jožef Kovačič iz Rake, Ludovik Dujc iz Zavrhka pri Sežani, Anton Franc iz Skednja pri Trstu, Franc Marotti iz Obrove v Istri in Bogomil Vabič iz Arnič na Štajarskem, toda poslednja dva nista vstopila v zavod. — Nadalje niso vstopili v zavod deželni ustanovljenec Jakob Kunc iz Rovt in kot plačujoča učenca vsprejeta Rupert Rostahar iz Krškega in Matija Golob iz Dornave na Štajarskem. — Izstopila sta plačujoča učenca Ferdinand Malik iz Slapa in Jožef Repič iz Št. Lorenca na Štajarskem. — Za šolsko leto 1902/1903 je deželni odbor razpisal 7 deželnih ustanov. (Št. 11.359, 11.403, 11.687, 11.784, 12.996, 13.327, 13.830, 13.982, 14.035, 15.068 l. 1901, 191, 2108, 4980, 5770, 9335, 11.399 l. 1902.)

61. Učni tečaji o sadje- in vinoreji za učitelje.

Obravnave s c. kr. vlado zaradi zopetne vpeljave in uredbe učnih tečajev o sadje- in vinoreji za učitelje ljudskih šol še niso dovršene. (Št. 434, 1252, 2698, 3077 l. 1902.)

würde, gegen die Erklärung des Handfertigkeitsunterrichtes als Theil des Volksschulunterrichtes aussprechen. Hingegen sind sowohl der k. k. Landesschulrath als auch die k. k. Landesregierung, soweit die Mitwirkung der letzteren in Frage kommt, gerne bereit, im Sinne der citirten Ministerial-Verordnungen diesen Unterricht, sowie die in den übrigen Punkten der Landtags-Resolution geäußerten Wünsche wohlwollend zu fördern." (ZZ. 8526 de 1901, 1794 de 1902.)

56. Josef Baran's Vrboreja.

Josef Baran, Werkmeister an der k. k. kunstgewerblichen Fachschule in Laibach hat das von ihm verfaßte Manuscript: „Vrboreja, praktičen pouk, kako gojiti pletarsko vrbo in kako uporabljati protje" vorgelegt. Der Landesausschuss liess das Manuscript in 500 Exemplaren auflegen. bewilligte dem Verfasser ein Honorar von 75 K und bezahlte die Druckkosten im Betrage von 83 K 35 h, (ZZ. 4681, 11.813 de 1901, 4864, 8880 de 1902.)

57. Subvention für die Errichtung einer Korbflechterei in Senosetsch.

Der Gemeinde Senosetsch wurde behufs Errichtung einer Korbflechterei vom Landesausschusse eine Subvention von 150 K unter der Bedingung zugesichert, dass die Gemeinde den entsprechenden Grund für den Anbau von Weiden selbst besorgt. Ein Drittel der Subvention per 50 K wurde der Gemeinde angewiesen. (ZZ. 715, 4478 de 1902.)

58. Unterstützungen zum Eintritte in die Zuschneide-Lehranstalt.

Der Landesausschuss bewilligte zum Eintritte in die Kunc'sche Zuschneide-Lehranstalt folgende Unterstützungen, als: an Lorenz Burger, Josef Hribar, Alois Jaklič, Anton Juvan, Leopold Kadunc, Johann Lampe, Franz Maloh, Franz Sušnik, Johann Tomšič, Leopold Završnik je 60 K, Paula Likar, Maria Mejak, Maria Rajer, Maria Rožanc, Josefa Sorč, Maria Završnik je 40 K. (ZZ. 12.965, 13.453, 14.484 de 1901, 7502 de 1902.)

C. Landwirtschaftliche Schule in Stauden.

59. Staatssubvention.

Seitens des k. k. Ackerbauministeriums ist die Staatssubvention für das Jahr 1902 im Betrage von 4800 K flüssig gemacht worden. Weiters hat sich das genannte Ministerium bereit erklärt, dem Ansuchen des Landesausschusses um einen außerordentlichen Staatsbeitrag von 4800 K für verschiedene Herstellungen bei den Gartenanlagen und den Gebäuden der Anstalt und zur Completirung der Lehrmittel nach Zulass der Mittel zu entsprechen, und später mitgetheilt, dass der k. k. Hofrath Karl Portele und der Weinbau-Oberinspector Franz Kurmann betraut wurden, den Gesammtzustand der Schule in Stauden und der dazu gehörigen Wirtschaft zu erheben und hierüber zu berichten, worauf die Entscheidung über die Höhe der außerordentlichen Staatssubvention und deren Flüssigmachung getroffen werden wird. (ZZ. 2630, 4887, 7652, 10.784 de 1902.)

60. Zöglinge.

Zu Beginn des Schuljahres 1901/1902 haben die Aufnahmsprüfung bestanden die Landesstipendisten: Mathias Kobal aus Oberfeld, Johann Lovrač aus Podlipovca, Jakob Medič aus Laibach, Egidius Podlesnik aus Ratschach und der Staatsstipendist Karl Kraljič aus Boljunc, weiters die Zahlzöglinge: Karl Brezočnik aus Kumberg, Anton Franz aus Skedenj, Franz Jakše aus Kandia, Simon Horvat, Franz Kocmut aus St. Georgen, Josef Kovačič aus Arch, Milan Klančič, Ferdinand Malik aus Slap, Franz Slavič und Josef Vovk aus Bilje. — Staatsstipendien sind verliehen worden an: Josef Bandel aus Rojano bei Triest, Mathias Koren aus Marezige in Istrien, Karl Kraljič aus Boljunc in Istrien und Josef Lavrenčič aus Barema in Istrien. — Der Landesstipendist Martin Zarnik aus Aich wurde zum Militär abgestellt, trat jedoch mit Bewilligung der Militärbehörde wieder in die Schule ein. — Als Zahlzöglinge wurden mit Zustimmung des Landesausschusses aufgenommen: Josef Kovačič aus Arch, Ludwig Dujc aus Zavrhek bei Sessana, Anton Franz aus Skedenj bei Triest, Franz Marotti aus Obrova in Istrien und Gottlieb Vabič aus Arniče in Steiermark, von denen jedoch die zwei letztgenannten in die Anstalt nicht eingetreten sind. — Ferner sind in die Anstalt nicht eingerückt der Landesstipendist Jakob Kunc aus Gereuth und die beiden Zahlzöglinge Ruprecht Rostahar aus Gurkfeld und Mathias Golob aus Dornava in Steiermark. — Ausgetreten sind die Zahlzöglinge Ferdinand Malik aus Slap und Josef Repič aus St. Laurenz in Steiermark. — Für das Schuljahr 1902/1903 wurden vom Landesausschusse 7 Landesstipendien ausgeschrieben. (ZZ. 11.359, 11.403, 11.687, 11.784, 12.996, 13.327, 13.830, 13.982, 14.035, 15.068 de 1901, 191, 2108, 4980, 5770, 9335, 11.399 de 1902.)

61. Obst- und Weinbau-Lehrkurse für Volksschullehrer.

Die Verhandlungen, welche mit der k. k. Regierung wegen der Reactivirung und Einrichtung von Obst- und Weinbau-Lehrkursen für Volksschullehrer gepflogen werden, sind noch nicht zum Abschlusse gelangt. (ZZ. 434, 1252, 2698, 3077 de 1902.)

62. Tečaj za gornike in vinščake.

Meseca marca 1902 se je na Grmski šoli določil tečaj za gornike in vinščake, v kateri namen je deželni zbor kredit iz deželnokulturnega zaklada za pet let po 600 K dal na razpolago. Na prošnjo deželnega odbora je tudi Kranjska hranilnica v isti namen dovolila 200 K, za kar se ji je izrekla zahvala. Ker se pa za ta tečaj ni zglasil nobeden, je deželni odbor naročil vodstvu, naj tak tečaj razpiše vnovič, oziroma tečaj za zeleno cepljenje v primernem času ter naj objavi, da se bodo ubožnejim vinogradnikom za udeležbo delile primerne podpore iz prispevka Kranjske hranilnice. Vodstvo je na to poročalo, da so v matičnjaku letos pozeble ameriške trte, da za zeleno cepljenje na visoko, kakoršno je po Dolenjskem v navadi, ni v Trškigori niti v Cerovcu primernih ameriških trt in da se bo v Trškigori vse nizko cepilo na stalnem mestu, kar morajo izvršiti učenci sami. Vsled tega se je letos opustil tečaj za zeleno cepljenje, vodstvu pa je naročil deželni odbor, da ga priredi prihodnje leto ob najprimernejšem času. (Št. 2387, 3490, 5218, 6424, 7082, 7355 l. 1902.)

63. Pouk v petji.

Po nasvetu pevskega učitelja Ignacija Hladnika je bilo poučevanje učencev v petji z dnem 1. junija 1902 začasno vstavljeno, ker ni bilo za petje sposobnih učencev. S tem dnem je prenehalo tudi izplačevanje dotične nagrade mesečnih 12 K. (Št. 6220, 6582 l. 1902.)

64. Opravnik.

Na mesto Antona Božiča, ki je službo odpovedal, je bil Peter Vrisk imenovan opravnikom. (Št. 7912, 14.725 l. 1901; 20, 1041, 1846 l. 1902.)

65. Vrtnar.

Vrtnar Janez Plecitý se je službi odpovedal, na kar je bil Josip Verovšek na mesto njega imenovan vrtnarjem. (Št. 1406, 2921, 3551, 4483, 4981 l. 1902.)

62. Lehrcurs für Weinbauer und Winzer.

Im Monate März 1902 wurde an der Schule in Stauden der für Weinbauer und Winzer bestimmte Curs ausgeschrieben, zu welchem Zwecke vom Landtage ein Credit von 600 K auf die Dauer von fünf Jahren aus dem Landesculturfonde zur Verfügung gestellt wurde. Ueber Ansuchen des Landesausschusses bewilligte auch die Krainische Sparcasse zum besagten Zwecke einen Betrag von 200 K, wofür ihr der Dank ausgesprochen wurde. Nachdem sich jedoch für diesen Curs keine Theilnehmer gemeldet hatten, beauftragte der Landesausschuss die Direction zur neuerlichen Ausschreibung des Curses, beziehungsweise eines solchen für die Grünveredlung zur geeigneten Zeit und mit der Bekanntmachung, dass an dürftigere Theilnehmer des Unterrichtscurses entsprechende Unterstützungen aus der Subvention der Krainischen Sparkasse werden verabfolgt werden. Hierauf berichtete die Direction, dass im Schneideweingarten die amerikanischen Reben heuer durch Fröste stark gelitten haben, dass für die hohe Grünveredlung, wie solche in Unterkrain üblich ist, weder am Stadtberge noch in Cerovec geeignete amerikanische Reben vorhanden sind und dass weiters am Stadtberge nur die niedrige Veredlung am Standorte vorgenommen werden wird, welche Arbeit von den Schülern sebst ausgeführt werden müsse. Infolgedessen wurde heuer der Curs für Grünveredlung aufgelassen und die Direction beauftragt, denselben im nächsten Jahre zur geeignetsten Zeit abzuhalten. (ZZ. 2387, 3490, 5218, 6424, 7082, 7355 de 1902.)

63. Gesangsunterricht.

Die Ertheilung des Gesangsunterrichtes an die Schüler der Anstalt wurde über Antrag des Lehrers Ignaz Hladnik Mangels an entsprechenden Gesangskräften mit 1. Juni 1902 provisorisch eingestellt und mit diesem Zeitpunkte auch die Auszahlung der hiefür entfallenden Remuneration monatlicher 12 K sistiert. (ZZ. 6220, 6582 de 1902.)

64. Schaffner.

An Stelle des Anton Božič, welcher den Dienst gekündet, wurde Peter Vrisk zum Schaffner ernannt. (ZZ. 7912, 14.725 de 1901; 20, 1041, 1846 de 1902.)

65. Gärtner.

Der Gärtner Johann Plecity hat den Dienst gekündet, an seine Stelle wurde Josef Verovšek ernannt. (ZZ. 1406, 2921, 3551, 4483, 4981 de 1902.)

§ 9. Ustanove.

1. Kranjski državni ustanovljenci v vojaških vzgojevalnicah.

Od šolskega leta 1902/1903 dalje v vojaških vzgojevalnicah in izobraževalnicah izpraznено državno ustanovno mesto za Kranjce je Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim odločilom dné 24. junija 1902 podelilo Borisu Modicu s pridržkom, da povoljno prebije vsprejemni izpit. Ob enem se je dovolilo, da bo na to mesto sprejet aspirant Hugon del Cott za slučaj, če bi prvonavedeni iz kateregakoli vzroka ne bi mogel biti sprejet.

Boris Modic je bil oddeljen v I. letnik vojaške nižje realke v Günsu, kjer se je imel zglasiti dné 29. avgusta 1902. (Št. 6028, 9142 l. 1902).

2. Schellenburgova ustanova za častniške vdove.

Stotnika vdova Henrijeta Osswald je umrla dné 11. novembra 1901 v Osjeku. Vsled njene smrti izpraznено mesto Jakob pl. Schellenburgove ustanove z užitkom letnih 203 K 88 h je blagovolilo Njegovo c. in kr. Apostolsko Veličanstvo z Najvišjim odločilom dné 20. junija 1902 glasom razpisa c. in kr. državnega vojnega ministrstva, oddelek 9., št. 5107, z dné 28. junija 1902 najmilostiveje podeliti vdovi nazivnega majorja Viljemini Kwetkowits na dobo njenega vdovskega stanu. (Št. 2004, 6175, 8336 l. 1902).

3. Stavbne prenaredbe v Glavarjevi hiralnici v Komendi.

Z deželnozborskim sklepom dné 25. junija 1901 je bila za stavbne poprave v hiralnici v Komendi-Sv. Petru dovoljena svota 2400 K.

Izvršitev dotičnih od deželnega stavbnega urada na 2396 K 27 h proračunjenih prezidav in poprav po načrtu, ki ga je izdelal deželni stavbni urad, je bila izročena Jožefu Stupica na Viru z doplačilom 120 K. Med delom pa se je pokazalo, da je umestno in potrebno izvršiti še razne neproračunjene prezidave, za kar so znašali stroški po odbitih nekaterih manj važnih popravah 335 K 42 h. Kolavdirane skupne svote je bilo torej treba nakazati 2851 K 69 h, kateri znesek je bil tudi izplačan. (Št. 7695, 10.146, 11.293 l. 1901, 228 l. 1902).

4. Deželne sirotinske ustanove za Marijanišče.

Deželne sirotinske ustanove za Marijanišče so dobili naslednji dečki: Ciril Osana iz Svibnjega, Ivan Poženel s Črnegavrha, Josip Kavšek iz Višnjegore, Leopold Kvas iz Sodražice, Anton Čopar iz Zagorja ob Savi, Josip Vdovič z Roba pri Turjaku, Luka Tav iz Lukovice, Anton Leben iz Polhovegagradca, Josip Murnik iz Šenčurja, Franc Žirovnik iz Cerkelj, Ferdinand Kobald iz Ljubljane in Franc Suzman iz Borovnice.

5. Deželne sirotinske ustanove za Lichtenthurnično sirotišnico.

Deželne sirotinske ustanove v bar. Lichtenthurnični sirotišnici so dobile te-le deklice: Katarina Marinšek iz Cerkelj, Josipina Ažman iz Železnikov, Leopoldina Pajk iz Ljubljane, Ivana Berčič iz Vipave, Marija Zbačnik iz Loškegapotoka, Angela Gvardija s Trate, Antonija Suzman iz Borovnice, Marija Košir iz Kamnika in Ivana Medved iz Radeč pri Zidanemmostu. V imenovani zavod vstopila je konečno tudi Marija Zajc iz Bevk proti odstopu ročne ustanove letnih 100 K sirotišničnemu predstojništvu.

Užitek deželnih sirotinskih ustanov v Lichtenthurnični dekliški sirotišnici se je podaljšal za dobo enega leta sledečim ustanovljenkam: Frančiški Gogola, Angeli Šiberl, Frančiški Debeljak in Marijeti Strojinc.

§ 9. Stiftungen.

1. Krainische Staatsstiftlinge in den Militär-Erziehungsanstalten.

Den vom Schuljahre 1902/1903 an in den Militär-Erziehungs- und Bildungsanstalten erledigten Krainer Staatsstiftungsplatz haben Seine k. und k. Apostolische Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 24. Juni 1902 dem Boris Modic vorbehaltlich der von ihm befriedigend abzulegenden Aufnahmsprüfung zu verleihen und gleichzeitig zu gestatten geruht, dass für den Fall, als der Genannte aus irgend einem Grunde nicht aufgenommen werden könnte, der Aspirant Hugo del Cott auf diesen Platz einberufen werde.

Boris Modic wurde in den I. Jahrgang der Militär-Unterrealschule zu Güns eingetheilt, woselbst er am 29. August 1902 einzutreffen hatte. (ZZ. 6028, 9142 de 1902.)

2. Schellenburg'sche Stiftung für Offiziers-Witwen.

Den durch den Tod der Hauptmanns-Witwe Henriette Oswald, welche am 11. November 1901 in Esseg gestorben ist, bei der Stiftung des Jakob von Schellenburg erledigten Platz mit dem Genusse jährlicher 203 K 88 h haben Seine k. und k. Apostolische Majestät mit der Allerhöchsten Entschließung vom 20. Juni 1902 zufolge Erlasses des k. und k. Reichs-Kriegs-Ministeriums Abth. 9, Nr. 5107, vom 28. Juni 1902 der Titular-Majors-Witwe Wilhelmine Kwetkowits auf die Dauer des Witwenstandes Allergnädigst zu verleihen geruht. (ZZ. 2004, 6175, 8336 de 1902.)

3. Adaptirungsarbeiten im Glavar'schen Siechenhause zu Commenda.

Mit dem Landtagsbeschlusse vom 25. Juni 1901 wurde für Adaptirungsarbeiten im Siechenhause zu Commenda-St. Peter ein Credit von 2400 K bewilliget.

Die Ausführung der betreffenden, von dem Landesbauamte mit 2396 K 27 h veranschlagten Adaptirungsarbeiten nach dem von dem Landesbauamte verfaßten Plane wurde an Josef Stupica aus Vir mit einer Aufzahlung von 120 K vergeben. Bei der Ausführung ergab sich jedoch die Zweckmäßigkeit und Nothwendigkeit verschiedener Mehrarbeiten, die nach Abrechnung einiger Minderarbeiten 335 K 42 h betrugen. Die collaudirte und anzuweisende Gesammtsumme stellte sich demnach auf 2851 K 69 h und wurde die Flüssigmachung dieses Betrages verfügt. (ZZ. 7695, 10.146, 11.293 de 1901, 228 de 1902.)

4. Landes-Waisenstiftplätze für das Marianum.

Landes-Waisenstiftplätze im Knabenwaisenhause Marianum wurden verliehen an: Ciril Osana aus Scharfenberg, Johann Poženel aus Schwarzenberg, Josef Kavšek aus Weixelburg, Leopold Kvas aus Soderschiz, Anton Copar aus Sagor a/d. Save, Josef Vdovič aus Rob bei Auersperg, Lukas Tav aus Lukowiz, Anton Leben aus Billichgraz, Josef Murnik aus St. Georgen, Franz Zirovnik aus Zirklach, Ferdinand Kobald aus Laibach und Franz Susman aus Franzdorf.

5. Landes-Waisenstiftplätze für das Lichtenthurn'sche Waisenhaus.

Landes-Waisenstiftplätze in der Lichtenthurn'schen Mädchenwaisenanstalt wurden verliehen an: Katharina Marinšek aus Zirklach, Josefa Ažman aus Eisnern, Leopoldine Pajk aus Laibach, Johanna Berčič aus Wippach, Maria Zbačnik aus Laserbach, Angela Gvardija aus Trata, Antonia Susman aus Franzdorf, Maria Košir aus Stein und Johanna Medved aus Ratschach bei Steinbrück. In diese Anstalt ist weiters auch Maria Zaje aus Bevke gegen Abtretung ihres Handstipendiums jährlicher 100 K an die Vorstehung des Waisenhauses eingetreten.

Der Genuss der Landes-Waisenstiftplätze in der Lichtenthurn'schen-Mädchenwaisenanstalt wurde den Stiftlingen Franziska Gogola, Angela Siberl, Franziska Debeljak und Margaretha Strojinc auf die Dauer je eines Jahres verlängert.

6. Ročne sirotinske ustanove.

Ročne ustanove po 100 K na leto so dobile sledeče sirote: Marijana Korbič iz Smlednika, Viktor Vitek iz Mokronoga (po svojem bratu Josipu), Leon Zalokar iz Velikih Lašč (po svojem bratu Alojziju), Marija Marinko z Vrhnike in Terezija Beden iz Podrečja pri Viru.

Polovične ročne ustanove po 50 K so dobile sledeče sirote: Roza Šajrekar iz Ljubljane, Alojzij Grüntal s Prevoj, Ana Teršan iz Smlednika, Marija Majdič iz Domžal, Alojzij Potokar iz Ljubljane, Martin Ravnikar iz Peč, Antonija Borštner iz Tržišča in Josip Dovjak iz Kostanjevice.

Siroti Frančiški Bedenk iz Češnjic se je podaljšal užitek I. mesta Schilling-ovih ročnih sirotinskih ustanov letnih 100 K za dobo jednega leta; istotako se je podaljšal užitek zadevnih ročnih sirotinskih ustanov po 100 K na leto siroti Ferdinandu Pirnatu iz Srednjih Jarš za dobo jednega leta ter ustanovljencu Davidu Doktoriču iz Našiča v Slavoniji (pristojen na Kranjsko) za dobo od 1. julija 1901 do dné 23. oktobra 1902.

7. Podpore sirotam.

Podpori po 80 K in oziroma 84 K na leto ste se dovolili za dobo treh let sirotama Stanislaji Vončina iz Idrije in Mariji Štrukelj iz Ljubljane, podpora letnih 90 K pa se je nakazala siroti Katarini Koderman z Brda za dobo od 24. aprila 1902 do dné 24. oktobra 1904.

Na korist sirote Nežike Kunstelj pri kranjski deželni blagajnici shranjena gotovina 94 K se je izročila županstvu v Železnikih v svrho nakupa obleke in drugih potrebščin za imenovano deklico.

Enokratne denarne podpore je dovolil deželni odbor sledečim sirotam v nastopnih zneskih

a) Katarini Meršol iz Ljubljane v znesku 80 K;

b) Francu Omahen z Grosupljega, Jakobu Brandstetter iz Velikih Lašč in Angeli Kolničar iz Podnarta — vsakemu v znesku 50 K;

c) Andreju Humerju iz Stareloke, Mariji Pogačnik iz Ljubljane, Josipini Rok iz Rakeka, Mariji Leiler iz Kranjskegore, Mariji Hribar iz Ihana in Josipu Ogrizeku iz Hrenovic — vsakemu v znesku 40 K;

d) Sebastijanu Prebiliču iz Dola, Blažu Kokalju iz Naklega, Ivanu Slane iz Ribnice, Francu Finžgarju iz Ovsiša, Pavlu Hafnerju iz Škofjeloke, Janezu Dolinšeku s Pešate, Neži Markelj iz Sorice, Angeli Ločniškar iz Medvod, Josipini Koprivc iz Horjula, Antoniji Rejc iz Selc, Heleni Močnik iz Radeč na Dolenjskem, Ivanu Šturmu iz Ljubljane, Amaliji Gostinčar iz Ljubljane in Jakobu Jarcu iz Ljubljane — vsakemu v znesku 30 K;

e) Mariji Oblak iz Stareloke in Karolu Brezicu iz Horjula — v zneskih po 25 K in

f) Ani Müllner iz Žužemperka v znesku 20 K.

8. Učnine za sirotinske dečke, ki se poprimejo raznih rokodelstev.

Nekaterim dečkom sirotam, ki so se po izstopu iz sirotišnice poprijeli raznih rokodelstev, dovolil je deželni odbor do dovršenega 15. leta starosti sledeče prispevke k učnini iz sirotinskega ustanovnega zaklada, in sicer: za Albina Lampiča za dobo od 18. julija 1901 do 29. januarja 1903, za Alojzija Merzlikarja za dobo od 24. oktobra 1901 do 6. junija 1904, za Josipa Pantarja za dobo od 17. septembra 1900 do 20. februvarja 1903, za Marcela Jesiha za dobo od 24. februvarja 1901 do 25. aprila 1902, za Ignacija Rusa za dobo od 1. septembra 1900 do 30. julija 1902, za Franca Tomšiča za dobo od 15. julija 1901 do 31. marca 1903 in za Janeza Balentina za dobo od 18. julija 1901 do 21. junija 1903 — vsakemu po 80 K na leto ter za Matija Boštjančiča za dobo od 15. julija 1901 do 20. februvarja 1902 po 100 K na leto. (Št. 11.100, 12.053, 12.371, 12.630, 12.500 l. 1901, 221, 1365, 2475, 3170, 4339, 4565, 5583, 9793, 10.141, 10.142, 10.143 l. 1902.)

6. Waisen-Handstipendien.

Waisenhandstipendien im Betrage von je 100 K jährlich wurden an nachstehende Waisenkinder verliehen: Marianna Korbič aus Flödnig, Victor Vitek aus Nassenfuss (nach seinem Bruder Josef), Leo Zalokar aus Großlaschiz (nach seinem Bruder Alois), Maria Marinko aus Oberlaibach und Theresia Beden aus Podrečje bei Vir.

Halbstiftungsplätze zu je 50 K wurden an nachstehende Waisen verliehen: Rosa Šajrekar aus Laibach, Alois Grüntal aus Prevoje, Anna Teršan aus Flödnig, Maria Majdič aus Domžale, Aloisia Potokar aus Laibach, Martin Ravnikar aus Peče, Antonia Borštner aus Tersische und Josef Dovjak aus Landstrass.

Dem Waisenmädchen Franziska Bedenk aus Češnjice wurde der Genuss des I. Platzes der Schilling'schen Waisenhandstipendien jährlicher 100 K auf die Dauer eines Jahres verlängert; desgleichen wurde der Genuss der bezüglichen Waisenhandstipendien zu je 100 K per Jahr dem Waisenknaben Ferdinand Pirnat aus Mittelsarsche auf die Dauer eines Jahres und dem Stiftlinge David Doktorič aus Našič in Slavonien (zuständig nach Krain) für die Zeit vom 1. Juli 1901 bis 23. Oktober 1902 verlängert.

7. Unterstützungen an Waisenkinder.

Den Waisen Stanislava Vončina aus Idria und Maria Strukelj aus Laibach wurde eine Unterstützung von 80 K, beziehungsweise 84 K per Jahr auf die Dauer von drei Jahren bewilliget, der Katharina Koderman aus Egg aber wurde ein jährlicher Unterstützungsbetrag von 90 K für die Zeitperiode vom 24. April 1902 bis 24. Oktober 1904 angewiesen.

Die zu Gunsten des Waisenmädchens Agnes Kunstelj bei der krainischen Landeskasse deponirte Barschaft per 94 K wurde dem Gemeindeamte in Eisnern behufs Anschaffung von Kleidungsstücken und sonstiger Bedürfnisse für die genannte Waise ausgefolgt.

Einmalige Unterstützungen bewilligte der Landesausschuss nachbenannten Waisen in folgenden Beträgen:

a) der Katharina Meršol aus Laibach 80 K;

b) dem Franz Omachen aus Großlupp, dem Jakob Brandstetter aus Großlaschiz und der Angela Kolničar aus Podnart in Beträgen von je 50 K;

c) dem Andreas Kumer aus Altlack, der Maria Pogačnik aus Laibach, Josefa Rok aus Rakek, Maria Leiler aus Kronau, Maria Hribar aus Jauchen und dem Josef Ogrisek aus Hrenowiz per je 40 K;

d) dem Sebastian Prebilič aus Thal, Blasius Kokalj aus Naklas, Johann Slane aus Reifniz, Franz Finžgar aus Ovsiše, Paul Hafner aus Bischoflack, Johann Dolinšek aus Beischeid, der Agnes Markelj aus Zarz, Angela Ločniskar aus Zwischenwässern, Josefa Kopriva aus Horjul, Antonia Reje aus Selzach, Helena Močnik aus Ratschach in Unterkrain, dem Johann Sturm aus Laibach, der Amalia Gostinčar aus Laibach und dem Jakob Jarc aus Laibach per je 30 K;

e) der Maria Oblak aus Altlack und dem Karl Brezic aus Horjul per je 25 K und

f) der Anna Müllner aus Seisenberg per 20 K.

8. Lehrgeld für Waisenknaben behufs Erlernung eines Handwerkes.

Einigen Waisenknaben, die sich nach dem Austritte aus dem Waisenhause verschiedenen Handwerken gewidmet haben, bewilligte der Landesausschuss bis zum vollendeten 15. Lebensjahre nachstehende Lehrgeldbeiträge aus dem Waisenstiftungsfonde, und zwar: dem Albin Lampič für die Dauer vom 18. Juli 1901 bis 29. Jänner 1903, dem Alois Merzlikar für die Dauer vom 24. Oktober 1901 bis 6. Juni 1904, dem Josef Pantar für die Dauer vom 17. September 1900 bis 20. Februar 1903, dem Marzel Jesich für die Dauer vom 24. Februar 1901 bis 25. April 1902, dem Ignaz Rus für die Dauer vom 1. September 1900 bis 30. Juli 1902, dem Franz Tomšič für die Dauer vom 15. Juli 1901 bis 31. März 1903 und dem Johann Balentin für die Dauer vom 18. Juli 1901 bis 21. Juni 1903 in Beträgen von je 80 K pro Jahr, und schließlich dem Mathias Boštjančič für die Zeitperiode vom 15. Juli 1901 bis 20. Februar 1902 den Betrag von 100 K pro Jahr. (ZZ. 11.100, 12.053, 12.371, 12.630, 12.500 de 1901, 221, 1365, 2475, 3170, 4339, 4565, 5583, 9793, 10.141, 10.142, 10.143 de 1902.)

9. Oskrbnina za siroto Josipa Schütteja.

Za siroto Josipa Schütteja, pristojnega v Radence okraja Črnomaljskega, ki se nahaja v zasebnem oskrbovanji v Lüttihu v Belgiji, izjavil je deželni odbor z ozirom na dopis c. kr deželne vlade z dné 24. junija 1902, št. 13.057, da hoče tudi še za leto 1902 plačati oskrbnino v znesku 216 frankov.

Ker pa dné 11. januarja 1900 rojeni Josip Schütte začetkom leta 1903 prestopi v 14. leto starosti, prosil je deželni odbor zajedno c. kr. deželno vlado, da pôtom poklicanih oblastev obvesti vodstvo dotičnega zavoda v Lüttihu, da se od leta 1903 dalje za omenjenega dečka nikakor ne bo več plačevalo, temveč stavi deželni odbor prošnjo, da naj se poskrbi, da se bo učil kakega primernega rokodelstva ali kaj druzega, ter naj se o tem semkaj poroča. — Povodom prvega sv. obhajila izplačal je dotični zavod v Lüttihu Josipu Schütteju izvanredno podporo 20 frankov, ki se je, kakor je to šega v Belgiji, porabila za nakup obleke. Ta znesek je deželni odbor izročil c. kr. deželni vladi, da ga odpravi na svoje mesto. (Št. 7946, 9873, 10.930 l. 1902.)

10. Podpora Lichtenthurnovi sirotišnici.

Vodstvu Lichtenthurnove sirotišnice je bila izplačana na leto 1902 odpadajoča podpora za zgradbo novega šolskega poslopja v znesku 800 K. (Št. 222 l. 1902.)

11. Podpora šolskim sestram v Šmihelu.

Z deželnozborskim sklepom dné 9. julija 1901 šolskim sestram de Notre Dame v Šmihelu pri Novemmestu dovoljena podpora 1000 K za pouk gluhonemih deklic jim je bila izplačana za šolsko leto 1901/1902. (Št. 9398 l. 1902.)

12. Deželne podpore gojencem v gluhonemnici.

Filip Miklavčič, kateremu je bila podeljena deželna podpora za gojence v tukajšni ustanovni gluhonemnici (glej letno poročilo za leto 1900/1901, § 9., marg. št. 13), se je zarad slaboumnosti moral izpustiti iz zavoda. Vsled tega izprazneni deželni prispevek k oskrbnim stroškom je bil na to podeljen plačujočemu gojencu Lorencu Ženu. (Št. 12.165 l. 1901, 2463, 3058, 4065 l. 1902.)

13. Podelitev ustanovnega mesta Flödnigove ustanove za slepe.

Dogovorno s knezoškofijskim ordinarjatom je podelila c. kr. deželna vlada dné 20. februarja 1894 v Svibnjem rojenemu oslepelemu dečku Josipu Repovžu ustanovno mesto baron Karol Flödniggove ustanove za slepe, da je bil sprejet v zasebni zavod za slepe v Lincu. Vsakoletni vzdrževalni prispevek znaša 300 K. (Št. 5949, 6340, 7052, 7491, 9825, 10.826 l. 1902.)

14. Splošne deželne hiralske ustanove. (I. zaklad hiralskih ustanov.)

Splošne deželne hiralske ustanove po 100 K so prejele l. 1902:

I. občina: Železniki, II. osebe: Bajec Anton iz Črnega vrha pri Idriji, Bavlofsky Margareta iz Ljubljane, Bolha Brigita iz Studenca pri Ljubljani, Bregar Marija iz Št. Jerneja, Dolenc Ivana iz Hrenovic, Lampe Jernej iz Gorenje Orehovice pri Novem mestu, Lenarčič Katarina iz Stopič, Mišič Matija iz Bločic, Mušič Marija iz Dolenjega Logatca, Novak Antonija iz M. D. Polja, Payer Anton iz Kranja, Persche Janez iz Novih Lazov, Plesec Marija iz Črnomlja, Šabec Ivan iz Brezovice, Štajerer Frančiška iz Škofje Loke, Toman Marija iz Hrenovic, Zavrl Terezija iz Dol pri Litiji, Zupan Anton iz Naklega.

15. Cesarja Franca Jožefa I. deželne hiralske ustanove. (II. zaklad hiralskih ustanov.)

Deželne hiralske ustanove cesarja Franca Jožefa I. so prejele l. 1902. nastopne občine, in sicer po 100 kron: Dolsko, Famlje, Kovor, Vremski Britof, Žužemberk; po 60 kron: Butoraj, Gorenji Tuhinj, Osilnica, Preddvor, Stražišče, Št. Jošt, Velika Loka, Vojsko.

9. Verpflegsgebür für den Waisenknaben Josef Schütte.

Für den nach Radence im Bezirke Tschernembl zuständigen, in Privatpflege zu Lüttich in Belgien befindlichen Waisenknaben Josef Schütte erklärte sich der Landesausschuss mit Rücksicht auf die Zuschrift der k. k. Landesregierung vom 24. Juni 1902, Z. 13.057, bereit, auch noch für das Jahr 1902 die Verpflegsgebür von 216 Frank zu bezahlen.

Gleichzeitig wurde jedoch die k. k. Landesregierung gebeten, nachdem der am 11. Jänner 1890 geborene Josef Schütte mit Beginn des Jahres 1903 ins 14. Lebensjahr geht, im Wege der berufenen Behörden die Direction der betreffenden Anstalt in Lüttich verständigen zu lassen, das vom Beginn des Jahres 1903 an eine weitere Zahlung für den genannten Knaben keinesfalls geleistet, vielmehr ersucht wird, für dessen angemessene Unterbringung als Lehrling und dgl. Sorge zu tragen und über die bezüglichen Aussichten zu berichten. — Aus Anlass der ersten Communion wurde dem Josef Schütte von der betreffenden Anstalt in Lüttich eine außerordentliche Unterstützung von 20 Frank verabfolgt und den in Belgien herrschenden Gebräuchen entsprechend zum Ankaufe von Kleidern verwendet. Dieser Betrag wurde der k. k. Landesregierung zur weiteren Abfuhr übermittelt. (ZZ. 7946, 9873, 10.930 de 1902.)

10. Lichtenthurn'sches Waisenhaus; Subvention

Der Leitung des Lichtenthurn'schen Waisenhauses wurde der auf das Jahr 1902 entfallende Subventionsbeitrag für den Bau des neuen Schulgebäudes per 800 K flüssig gemacht. (Z. 222 de 1902.)

11. Subvention für die Schulschwestern in St. Michael.

Den Schulschwestern de Notre Dame in St. Michael bei Rudolfswert wurde die gemäß Landtagsbeschlusses vom 9. Juli 1901 für den Unterricht der taubstummen Mädchen bewilligte Subvention per 1000 K für das Schuljahr 1901/1902 flüssig gemacht. (Z. 9398 de 1902.)

12. Landes-Unterstützungen für Zöglinge der Taubstummen-Stiftungsanstalt.

Filipp Miklavčič, dem einer der beiden Landesunterstützungsbeträge für Zöglinge der hiesigen Taubstummen-Stiftungsanstalt verliehen wurde (vgl. Rechenschaftsbericht pro 1900/1901, § 9. Marg.-Z. 13), musste wegen Schwachsinnes aus der Anstalt entlassen werden. Der durch dessen Entlassung freigewordene Landesverpflegskostenbeitrag wurde in der Folge dem Zahlzöglinge Lorenz Zen verliehen. (ZZ. 12.165 de 1901, 2463, 3058, 4065 de 1902.)

13. Verleihung eines Stiftplatzes der Flödnigg'schen Blindenstiftung.

Im Einvernehmen mit dem fürstbischöflichen Ordinariate wurde von der k. k. Landesregierung dem am 20. Februar 1894 in Scharfenberg geborenen erblindeten Knaben Josef Repovž ein Stiftplatz der Karl Freiherr von Flödnigg'schen Blindenstiftung behufs Aufnahme in das Privat-Blindeninstitut in Linz, verliehen. Der jährliche Sustentationsbeitrag beträgt 300 K. (ZZ. 5949, 6340, 7052, 7491, 9825, 10.826 de 1902.)

14. Allgemeine Landes-Siechenstiftungen (I. Siechenstiftungsfond.)

Allgemeine Landes-Siechenstiftungen per 100 K wurden im Jahre 1902 verliehen:

I. der Gemeinde Eisnern, II. den Personen: Bajec Anton aus Schwarzenberg bei Idria, Bavlofsky Margareta aus Laibach, Bolha Brigitta aus Studenec, Bregan Maria aus St. Barthelmä, Dolenc Johanna aus Hrenovice, Lampe Bartholomäus aus Orehovica bei Rudolfswert, Lenarčič Katharina aus Stopiče, Mišič Mathias aus Bločice, Mušič Maria aus Loitsch, Novak Antonia aus Mariafeld, Payer Anton aus Krainburg, Persche Johann aus Hinterberg, Plesec Maria aus Tschernembl, Šabec Johann aus Bresovica, Stajerer Franziska aus Bischoflack, Toman Maria aus Hrenovice, Zavrl Theresia aus Dole, Zupan Anton aus Naklas.

15. Kaiser Franz Josef I. Landes-Siechenstiftungen. (II. Siechenstiftungsfond.)

Kaiser Franz Josef I. Landes-Siechenstiftungen wurden im Jahre 1902 an folgende Gemeinden verliehen, u. zw. zu 100 K; Dolsko, Famlje, Kovor, Vremski Britof, Seisenberg; zu 60 K: Butoraj, Tuhinj, Osilnica, Preddvor, Stražišče, St. Jodoci, Velika Loka, Vojsko.

16. Deželne hiralske ustanove v spomin vladarske petdesetletnice cesarja Franca Jožefa I. (III. zaklad hiralskih ustanov.)

V spomin vladarske petdesetletnice cesarja Franca Jožefa I. ustanovljene hiralske ustanove po 100 K so prejele l. 1902:

I. občine: Črni vrh pri Idriji in Dovje; II. osebe: Balis Franc iz Moravč, Bogataj Neža iz Brezovice, Hicinger Elizabeta iz Tržiča, Hromec Jakob iz Podgorice, Juvan Juri iz Smlednika, Kapel Terezija iz Ljubljane, Klemens Ana iz Ljubljane, Klevišar Anton iz Gorenjega Logatca, Kolbezen Marija iz Črnomlja, Kordesch Alojzija iz Ljubljane, Kralj Peter iz Čapelj, Krašovec Jakob iz Št. Petra pri Novem mestu, Lukšič Marija iz Šmihela, Mikuš Martin iz Preserja, Mrvar Anton iz Dobrnič, Oman Ana iz Kranjske gore, Orehek Jožefa iz Ljubljane, Pečnik Helena iz Brezovice, Petršič Jožefa iz Kostanjevice, Primožič Marija iz Vrbljan, Režek Martin iz Radovice, Saje Ana iz Prečne, Štukelj Jožef iz Črnomlja, Trtnik Franc iz M. D. v Polju, Vesel Ivana iz Postojine, Wachal Mihael iz Most pri Ljubljani, Zanoškar Uršula iz Kranjske gore, Zor Apolonija iz Ljubljane, Zupančič Jožef iz Hotiča, Žitnik Anton iz Dobrunj.

17. Podpore iz interkalarnih hiralskih ustanov deželnih hiralskih zakladov.

Podpore iz interkalarnih hiralskih zakladov so prejele l. 1902:

I. občini: Kandrše 25 K in Kresnice 100 K; II. osebe: Benedikt Viktorija iz Ljubljane 50 K, Dekval Marija iz Krtine 25 K, Grablič Ivan iz Krškega 30 K, Grenc Jožef iz Dolenje Podgore pri Črnomlju 70 K, Košir Neža iz Stare Loke 60 K, Kratnar Apolonija iz Kamnika 50 K, Müller Franc iz Ljubljane 40 K, Nežič Marija iz Žužemberka 50 K, Ostrež Jernej iz Juhana 25 K, Ručigaj Marija iz Trzina 30 K, Soklič Terezija z Breznice 50 K, Švic Ivana iz Ljubljane 20 K, Žargaj Janez iz Šmarce 75 K.

16. Landes-Siechenstiftungen zur Erinnerung an das fünfzigjährige Regierungsjubiläum Kaiser Franz Josef I. (III. Siechenstiftungsfond.)

Zur Erinnerung an das fünfzigjährige Regierungsjubiläum des Kaisers Franz Josef I. gestiftete Siechenstipendien wurden im Jahre 1902 verliehen:

I. den Gemeinden: Schwarzenberg bei Idria und Lengenfeld; II. den Personen: Balis Franz aus Moräutsch, Bogataj Agnes aus Bresovica, Hicinger Elisabeth aus Neumarktl, Hromec Jakob aus Podgorica, Juvan Georg aus Flödnig, Kapel Theresia aus Laibach, Klemens Anna aus Laibach, Klevišar Anton aus Loitsch, Kolbesen Maria aus Tschernembl, Kordesch Aloisia aus Laibach, Kralj Peter aus Čaplje, Krašovec Jakob aus St. Peter bei Rudolfswert, Luksič Maria aus St. Michael, Mikuš Martin aus Preser, Mrvar Anton aus Dobrniče, Oman Anna aus Kronau, Orehek Josefa aus Laibach, Pečnik Helena aus Bresovica, Petršič Josefa aus Landstraß, Primožič Maria aus Vrbljane, Režek Martin aus Radovica, Saje Anna aus Prečna, Stukelj Josef aus Tschernembl, Trtnik Franz aus Mariafeld, Vesel Johanna aus Adelsberg, Wachal Michael aus Moste bei Laibach, Zanoškar Ursula aus Kronau, Zor Apollonia aus Laibach, Zupančič Josef aus Hotič, Zitnik Anton aus Dobrunje.

17. Unterstützungen aus den Landes-Siechenstiftungsfonden.

Unterstützungen aus den drei Landes-Siechenstiftungsfonden wurden im Jahre 1902 zutheil:

I. den Gemeinden: Kandrše 25 K und Kresnice 100 K; II. den Personen: Benedikt Viktoria aus Laibach 50 K, Dekval Maria aus Krtina 25 K, Grablič Johann aus Gurkfeld 30 K, Grenc Josef aus Podgora bei Tschernembl 70 K, Košir Agnes aus Altlack 60 K, Kratnar Apollonia aus Stein 50 K, Müller Franz aus Laibach 40 K, Nežič Maria aus Seisenberg 50 K, Ostrež Bartholomäus aus Jauchen 25 K, Ručigaj Maria aus Trsein 30 K, Soklič Theresia aus Bresnica 50 K, Švic Johanna aus Laibach 20 K, Zargaj Johann aus Šmarca 75 K.

§ 10. Osebne stvari.

1. Tajništvo.

V letnem poročilu za dôbo od 1. oktobra 1900 do konca septembra 1901 je deželni odbor poročal, da se v deželnozborski seji dné 16. julija 1901 novo sistemizovano mesto konceptnega praktikanta ni moglo oddati, ker ni bilo sposobnih prosilcev. — Začetkom leta 1902 pa se je oglasil za to mesto c. kr. namestniški konceptni praktikant Franc Korošec v Lošinju, ki pa je izjavil, da sprejme to mesto le proti temu, če se mu dovoli adjutum v visokosti 1600 K, kakršnega je užival kot konceptni praktikant pri namestništvu. Ker je bil Franc Korošec za omenjeno mesto popolnem vsposobljen ter je imel že poldrugoletno prakso pri političnih oblastvih, imenoval ga je deželni odbor deželnim konceptnim praktikantom ter mu je s pridržkom posledobnega pritrjenja deželnega zbora dovolil adjutum letnih 1600 K, torej za 400 K več kakor je sistemizovano. Vsled tega se prosi, da deželni zbor to odredbo deželnega odbora odobrilno vzame na znanje.

Korošec je nastopil službo dné 1. maja 1902. (Št. 17, 58, 75/pr. l. 1902.)

2. Deželni stavbni urad.

Dné 11. marca 1902 je na svoji grajščini v Srebrnčah pri Novemmestu umrl deželni stavbni svétnik Franc Witschl, čegar velike zasluge za deželo je deželni zbor v seji dné 16. julija 1901 s tem ocenil, da mu je v priznanje njegovega zvestega, neumornega in uzornega službovanja prisodil celo plačo kot pokojnino. Čeravno bi bil Witschl vsled navedenega deželnozborskega sklepa mogel takoj stopiti v pokoj, ostal je vendar — izvanredno vnet za izvrševanje svojih dolžnostij — skoraj do zadnjih dnij pred svojo smrtjo v uradu, in šele potem, ko so bile njegove telesne moči že popolnem onemogle, se je odločil, da je šel iskat zdravja na svoje posestvo — toda žalibog brezuspešno!

Deželni odbor je izrekel njegovi vdovi svoje sožalje, položil je venec na mrtvaški oder ter je k pogrebu odredil več uradnikov.

Vdovi Karolini Witschl je bila nakazana posmrtna četrtina in pa vdovska pokojnina. (Št. 45, 51, 63, 74/pr. l. 1902.)

Po smrti deželnega stavbnega svétnika Witschla je bilo začasno vodstvo deželnega stavbnega urada izročeno nadinženerju Antonu Klinarju. (Št. 52/pr. l. 1902.)

3. Deželni dobrodelni zavodi.

Primariju dr. Edo Šlajmerju je bila pričenši z dném 1. aprila 1902 nakazana druga petletnica. (Št. 65/pr. l. 1902.)

Iz službe sta izstopila sekundarija dr. Ivan Oražen in dr. Matija Hočevar. Na njihovo mesto sta bila sekundarjema imenovana dr. Ivan Zajc in dr. Josip Fišer. Poslednji pa se je kmalo potem, ko je bil imenovan, preselil na Češko, na kar je bil dr. Josip Stojc imenovan sekundarjem.

Mesto volontêrja je deželni odbor podelil dr. Jerneju Demšarju. (Št. 236/pr. l. 1901; 8, 27, 33, 60, 115, 138/pr. l. 1902.)

Šolsko babico Josipino Knific je deželni odbor na njenem mestu potrdil za definitivno. (Št. 50/pr. l. 1902.)

4. Deželna prisilna delalnica.

Primarij dr. Vincenc Gregorič se je odpovedal službi hišnega zdravnika v delalnici ter je bil na to dr. Ivan Oražen imenovan hišnim zdravnikom proti letni nagradi 1080 K. Dr. Oražen je nastopil službo dné 16. maja 1902. (Št. 62, 76, 93/pr. l. 1902.)

5. Josipina Peternel, vdovska pokojnina.

Umirovljeni vodja deželne prisilne delalnice Albin Peternel je umrl dné 11. novembra 1901 ter se je vdovi Josipini Peternel začenši s 1. decembrom l. 1901 nakazala vdovska pokojnina letnih 1400 K. Za njeni hčeri Heleno in Štefanijo je bila gospej Peternelovi dovoljena tudi postavna vzgojevalnina. (Št. 216, 219/pr. l. 1902.)

6. Uradni sluga Franc Smolič.

Uradnemu slugi Francu Smoliču je bila z dném 10. aprila 1902 priznana prva petletnica v znesku 50 K. (Št. 90/pr. l. 1902.)

§ 10. Personalangelegenheiten.

1. Secretariat.

Im Rechenschaftsberichte für die Zeitperiode vom 1. Oktober 1900 bis Ende September 1901 wurde berichtet, dass die in der Landtagssitzung vom 16. Juli 1901 neusystemisierte Konceptspraktikantenstelle Mangels geeigneter Bewerber nicht besetzt werden konnte. Anfangs des Jahres 1902 bewarb sich um diese Stelle der k. k. Statthalterei-Konceptspraktikant Franz Korošec in Lussin, der jedoch die Stelle nur dann anzunehmen erklärte, wenn ihm ein Adjutum in der Höhe von 1600 K, wie er es als Statthalterei-Konceptspraktikant bezog, verliehen werde. Nachdem Franz Korošec für die fragliche Stelle vollkommen qualifiziert war und ihm auch eine $1\frac{1}{2}$ jährige Praxis bei den politischen Behörden zugute kam, ernannte ihn der Landesausschuss zum landschaftlichen Konceptspraktikanten und verlieh ihm vorbehaltlich der nachträglichen Genehmigung seitens des Landtages das Adjutum jährlicher 1600 K, somit um 400 K mehr als systemisiert ist. Demgemäß wird gebeten, diese Verfügung des Landesausschusses genehmigend zur Kenntnis nehmen zu wollen.

Korošec trat den Dienst am 1. Mai 1902 an. (ZZ. 17, 58, 75/pr. de 1902.)

2. Landesbauamt.

Am 11. März 1902 verschied auf seinem Gute Silberau bei Rudolfswert der Landesbaurath Franz Witschl, dessen große Verdienste um das Land vom Landtage in der Sitzung vom 16. Juli 1901 dadurch gewürdiget wurden, dass ihm in Anerkennung seiner treuen, unermüdlichen und mustergiltigen Dienste der volle Gehalt als Ruhegehalt zuerkannt wurde. Ungeachtet Witschl durch diesen Landtagsbeschluss in die Lage versetzt war, sofort in den Ruhestand zu treten, verblieb er in Bethätigung eines seltenen Pflichteifers dennoch bis wenige Tage vor seinem Tode im Amte, und erst dann als seine phisischen Kräfte schon ganz erschöpft waren, ließ er sich bewegen, Erholung auf seinem Besitze zu suchen — leider vergeblich!

Der Landesausschuss drückte der Witwe sein Beileid aus, ließ an der Bahre einen Kranz niederlegen und entsendete mehrere Beamten zum Leichenbegängnisse.

Der Witwe Karolina Witschl wurde das Sterbequartal und die Witwenpension flüssig gemacht. (ZZ. 45, 51, 63, 74/pr. de 1902.)

Nach dem Tode des Landesbaurathes Witschl wurde die provisorische Leitung des Landesbauamtes dem Oberingenieur Anton Klinar übertragen. (Z. 52/pr. de 1902.)

3. Landeswohlthätigkeits-Anstalten.

Dem Primararzte Dr. Edo Šlajmer wurde die zweite Quinquennalzulage vom 1. April 1902 an flüssig gemacht. (Z. 65/pr. de 1902.)

Aus dem Dienste traten die Secundarärzte Dr. Johann Oražen und Dr. Mathias Hočevar. An deren Stelle wurden zu Secundarien ernannt: Dr. Johann Zajc und Dr. Josef Fišer. Letzterer übersiedelte jedoch bald nach seiner Ernennung nach Böhmen und es wurde sodann Dr. Josef Stoje zum Secundararzte ernannt.

Die Volontärstelle verlieh der Landesausschuss dem Dr. Bartholomäus Demšar. (ZZ. 236/pr. de 1901; 8, 27, 33, 60, 115, 138/pr. de 1902.)

Die Schulhebamme Josefine Knific wurde auf ihrem Posten definitiv bestätiget. (Z. 50/pr. de 1902.)

4. Landes-Zwangsarbeits-Anstalt.

Primarius Dr. Vinzenz Gregorič legte die Stelle eines Hausarztes in der Anstalt nieder und es wurde sodann zum Hausarzte Dr. Johann Oražen gegen eine Jahresremuneration per 1080 K bestellt. Dr. Oražen übernahm den Dienst am 16. Mai 1902. (ZZ. 62, 76, 93/pr. de 1902.)

5. Josefine Peternel, Witwenpension.

Zwangsarbeitshaus-Direktor i. R. Albin Peternel starb am 11. November 1901 und wurde der Witwe Josefine Peternel die Witwenpension jährlicher 1400 K vom 1. December 1901 an flüssig gemacht. Für die Töchter Helena und Stefanie wurden der Frau Peternel auch die normalmäßigen Erziehungsbeiträge bewilliget. (ZZ. 216, 219/pr. de 1902.)

6. Amtsdiener Franz Smolič.

Dem Amtsdiener Franz Smolič wurde mit 10. April 1902 die erste Quinquennalzulage im Betrage von 50 K zuerkannt. (Z. 90/pr. de 1902.)

§ 11. Različne stvari.

1. Preodkaz realnih davkov deželam.

V smislu deželnozborskega sklepa dné 17. julija 1901 povodom razprave o proračunu deželnega zaklada za l. 1901 se je deželni odbor vnovič obrnil do cesarske vlade z nujno prošnjo, naj bi državnemu zboru predložila načrt zakona v zadevi preodkaza realnih davkov deželam. (Št. 9345 l. 1901.).

2. Gasilstveni zaklad.

Pričetkom leta 1901 je znašala imovina gasilstvenega zaklada . . 14.011 K 29 h
Tekom imenovanega leta so požarne zavarovalnice vplačale temu zakladu za leto 1900 zakonitih doneskov . . . . . 15.105 „ 62 „
s katerimi je skupna imovina v l. 1901 narasla na . . . . . 29.116 K 91 h
Od tega zneska se je prostovoljnim gasilnim društvom in gasilcem, ki so ponesrečili, izplačalo podpor v znesku . . . . . 18.864 „ — „
tedaj je koncem leta 1901 še ostalo imovine . . . . . 10.252 K 91 h
ako se k temu prištejejo zapadle obresti hranilnih vlog v znesku . . . . 801 „ 26 „
kaže se skupna končna imovina . . . . . 11.054 K 17 h
torej proti pričetni imovini . . . . . 14.011 „ 29 „
manjša za . . . . . 2.957 K 12 h.

Leta 1902 so vplačale požarne zavarovalnice na korist imenovanega zaklada za l. 1901 sledeče doneske:

1.	Slavija	3.570 K — h
2.	Vzajemna zavarovalna družba v Gradcu	3.502 „ 72 „
3.	Avstrijski Phönix	1.595 „ 2 „
4.	Assicurazione Generali	1.551 „ 58 „
5.	Riunione Adriatica di Sicurtà	1.093 „ 40 „
6.	Dunav	895 „ 21 „
7.	Ogrsko-francozko zavarovalno društvo v Gradcu	774 „ 6 „
8.	Dunajska zavarovalnica v Gradcu	498 „ 25 „
9.	Fonciere	408 „ 54 „
10.	North British and Mercantile	334 „ 20 „
11.	Zavarovalna zveza za papirno industrijo	293 „ 2 „
12.	Concordia	281 „ 89 „
13.	Zavarovalnica za rudnike, kovinske tovarne in tovarne za stroje	122 „ 81 „
14.	Ogrsko-francozko zavarovalno društvo na Dunaju	96 „ 62 „
15.	Dunajska zavarovalnica v Trstu	89 „ 59 „
16.	Zavarovalna zveza avstro-ogrskih industrijcev	43 „ 75 „
17.	Domovinska splošna zavarovalnica	23 „ 25 „
18.	Akcijska družba v zavarovanje proti elementarnim nezgodam	16 „ 36 „
19.	Moravsko-šleska zavarovalnica	1 „ 8 „
20.	Dolnjeavstrijska deželna zavarovalnica proti škodam po požaru	— „ 90 „
21.	Lipska zavarovalnica	— „ 80 „
	skupaj	15.193 K 5 h.

Za leto 1902 gasilnim društvom dovoljene podpore se bodo izkazale v prihodnjem letnem poročilu.

§ 11. Verschiedenes.

1. Zuweisung der Realsteuern an die Länder.

Im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 17. Juli 1901 anläßlich der Debatte über den Landesfondsvoranschlag pro 1901 wendete sich der Landesausschuss neuerlich an die kaiserliche Regierung mit dem dringenden Ersuchen, dem Reichsrathe einen Gesetzentwurf, betreffend die Zuweisung der Realsteuern an die Länder vorlegen zu wollen. (Z. 9345 de 1901.)

2. Feuerwehrfond.

Mit Beginn des Jahres 1901 betrug das Vermögen des Feuerwehrfondes 14.011 K 29 h
Im Laufe des genannten Jahres haben die Assecuranz-Gesellschaften an gesetzlichen Beiträgen zu Gunsten dieses Fondes für das Jahr 1900 eingezahlt 15.105 „ 62 „
so dass sich das Gesammtvermögen im Jahre 1901 ergibt mit . . . . . 29.116 K 91 h
Von diesem Gesammtbetrage wurde den freiwilligen Feuerwehren und verunglückten Feuerwehrleuten an Unterstützungen ausbezahlt ein Betrag von . . 18.864 „ — „
mithin verblieb am Ende des Jahres 1901 ein Vermögen von . . . . . 10.252 K 91 h
nach Hinzurechnung der fällig gewordenen Interessen der Sparkasseeinlagen per . 801 „ 26 „
zeigt sich das schließliche Gesammtvermögen von . . . . . 11.054 K 17 h
somit im Vergleiche mit dem anfänglichen Vermögen von . . . . . 14.011 „ 29 „
eine Vermögensverminderung von . . . . . 2.957 K 12 h.

Im Jahre 1902 haben die Assecuranz-Gesellschaften für das Jahr 1901 folgende Beiträge zu Gunsten des Feuerwehrfondes abgeführt, nämlich:

1.	Slavija	3.570 K — h
2.	Wechselseitige Versicherungsgesellschaft in Graz	3.502 „ 72 „
3.	Österreichischer Phönix	1.595 „ 2 „
4.	Assicurazione Generali	1.551 „ 58 „
5.	Riunione Adriatica di Sicurtà	1.093 „ 40 „
6.	Donau	895 „ 21 „
7.	Ungarisch-französische Versicherungsgesellschaft in Graz	774 „ 6 „
8.	Wiener Versicherungsgesellschaft in Graz	498 „ 25 „
9.	Foncière	408 „ 54 „
10.	North British and Mercantile	334 „ 20 „
11.	Versicherungsverband für Papierindustrie	293 „ 2 „
12.	Concordia	281 „ 89 „
13.	Versicherungsverein für Montanwerke, Maschinen- und Metallfabriken	122 „ 81 „
14.	Ungarisch-französische Versicherungsgesellschaft in Wien	96 „ 62 „
15.	Wiener Versicherungsgesellschaft in Triest	89 „ 59 „
16.	Versicherungsverband österreichischer und ungarischer Industrieller	43 „ 75 „
17.	Vaterländische allgemeine Versicherungsanstalt	23 „ 25 „
18.	Actiengesellschaft für Versicherung gegen Elementarereignisse	16 „ 36 „
19.	Mährisch-schlesische Versicherungsgesellschaft	1 „ 8 „
20.	Niederösterreichische Landes-Brandschadenversicherungsanstalt	— „ 90 „
21.	Leipziger Versicherungsgesellschaft	— „ 80 „
	Summe	15.193 K 5 h.

Die für das Jahr 1902 den Feuerwehren bewilligten Unterstützungen werden im nächsten Rechenschaftsberichte ausgewiesen werden.

3. Uravnava deželne meje med Štajerskem in Kranjskem pri Brežicah.

Na poročilo c. kr. okrajnega glavarstva v Krškem v zadevi uravnave deželne meje med Štajerskem in Kranjskem pri Brežicah, ki ga je c. kr. deželna vlada v izjavo semkaj poslala (glej letno poročilo za leto 1901, § 11. marg. št. 3.), se je deželni odbor izjavil, da se popolnoma strinja z nazori c. kr. ministrstva za notranje stvari, ki merijo na to, da se ima preložitev deželne meje med štajersko in kranjsko deželo v nekaterih katastralnih občinah okrajev Brežice in Krško v osi reke Save sedaj omejiti le na uravnani del rečne struge.

Glede uravnave deželne meje v ostalem toku Save med občinami Loč, Mihalovec z ene strani in Čatež in Cerina z druge strani pa je deželni odbor odgovoril, da se ne more izjaviti, dokler ne bodo predloženi načrti o uravnavi Save v tej daljini.

Od stroškov za postavljanje mejnikov, ki pripadajo na kranjski deželni zaklad, je bil povrnen znesek 31 K 10 h. (Št. 5460, 9549 l. 1902.)

4. Tržič, vojaški naborni kraj.

Glasom dopisa c. kr. deželne vlade z dné 27. avgusta 1902, št. 10.798, je bil v smislu določil § 41: 1 vojnih predpisov I. del, dogovorno s c. in kr. III. kornim poveljništvom v Gradcu za sodni okraj Tržiški v političnem okraju Kranjskem določen trg Tržič kot vojaški naborni kraj. (Št. 10.597 l. 1902.)

5. Zaklad za pospeševanje javnih del in podjetij.

V seji dne 3. marca 1897. l. je votiral deželni zbor za pospeševanje javnih del in podjetij iz donosa samostojne deželne naklade na žganje v 1897. l. oni znesek, ki bi presegal za to leto proračunjeni čisti donos.

Znašal je v ta namen določeni presežek 68.550 gld. 79 kr. = 137.101 K 58 h.

Vsled sklepa deželnega zbora z dne 28. februarja 1898. l. pa je bil prvotni sklep glede porabe te vsote izpremenjen in bilo je določeno, da je porabiti delni znesek 100.000 K v pokritje prvega obroka deželnega prispevka za vseučilišče v Ljubljani.

Ostal je tako od navedene vsote za prvotno določeni namen le še znesek 37.101 K 58 h.

Glede načina porabe tega ostanka, ki se je plodonosno naložil v l. 1899., se doslej še ni sklepalo.

Konec l. 1901. je znašala glavnica z obrestmi vred 41.732 K 52 h. Te je bilo naložene v ljubljanski mestni hranilnici na knjižico vlož. št. 25.985 4732 K 52 h, znesek 37.000 K pa je bil izposojen pri deželnem zakladu proti 4·2% letnim obrestim.

6. Cesarja Franca Jožefa I. vseučiliški zaklad.

Cesarja Franca Jožefa I. vseučiliškemu zakladu, ki je bil ustanovljen v l. 1898., se je oddal v l. 1901. iz deželnega zaklada znesek 40.000 K kot IV. obrok deželnega prispevka za ustanovitev vseučilišča v Ljubljani v znesku 500.000 K.

Cesarja Franca Jožefa I. vseučiliški zaklad pa je imel v l. 1901. še daljne dohodke, tako da se je v tem letu pomnožilo njegovo premoženje skupaj za 49.447 K 11 h

Posamezni dohodki, za katere se je premoženje pomnožilo, so sledeči:

1.)	Zgorej navedeni prispevek deželnega zaklada v znesku	40.000 K	— h
2.)	Darilo dekana Ivana Wieserja v Velikovcu	1.000 „	— „
3.)	Obresti obveznic	3.200 „	— „
4.)	Obresti terjatve proti deželnemu zakladu	2.093 „	— „
5.)	Obresti plodonosno naloženih denarjev	3.154 „	11 „
	Skupaj . . .	49.447 K	11 h

Prištevši dohodkom l. 1901. čisto premoženje konec l. 1900, v znesku 191.895 „ 12 „

se kaže konec l. 1901. čisto premoženje . . . . . 241.342 K 23 h.

To čisto premoženje je sestalo iz sledečih vrednosti:

1.)	Gotovina	— K	68 h
2.)	Zastanek obresti obveznic	1.600 „	— „
3.)	Vloga v ljubljanski mestni hranilnici na knjižici št. 24.962 . .	12.739 „	89 „
4.)	Vloga v ljubljanski mestni hranilnici na knjižici št. 36.246 . .	1.001 „	66 „
5.)	Obveznice kranjskega 4% deželnega posojila št. 4, 21, 22 in 23 à 20.000 K	80.000 „	— „
6.)	Terjatev proti deželnemu zakladu na posojilu	146.000 „	— „
	Skupaj . . .	241.342 K	23 h.

3. Feststellung der Landesgrenze zwischen Steiermark und Krain bei Rann.

Über den von der k. k. Landesregierung zur Äußerung übermachten Bericht der k. k. Bezirkshauptmannschaft Gurkfeld, betreffend die Fixirung der Landesgrenze zwischen Steiermark und Krain bei Rann (vergl. Rechenschaftsbericht pro 1901, § 11. Marg. Z. 3) erklärte der Landesausschuss, dass er der Ansicht des k. k. Ministeriums des Innern, welche dahin gieng, dass die Verlegung der Landesgrenze zwischen Steiermark und Krain in Bereiche einiger Katastralgemeinden der Bezirke Rann und Gurkfeld in der Axe des Saveflußes derzeit nur auf die regulierte Strecke des Flußbettes zu beschränken sei, vollkommen beipflichte.

Anlangend die Regelung der Landesgrenze im weiteren Verlaufe des Saveflußes zwischen den Gemeinden Lotsch, Mihalovec einerseits, Čatež und Cerina anderseits erklärte der Landesausschuss keine Äußerung abgeben zu können, insolange nicht die Pläne über die Regulierung der Save in dieser Strecke vorliegen.

Von den auf den krainischen Landesfond entfallenden Vermarkungskosten gelangte der Betrag von 31 K 10 h zur Rückvergütung. (ZZ. 5460, 9549 de 1902)

4. Neumarktl als Stellungsort.

Laut Note der k. k. Landesregierung vom 27. August 1902, Z. 10.798, wurde im Sinne der Bestimmungen des § 41: 1, W. V. I. Theil, im Einvernehmen mit dem k. u. k. III. Corps-Commando in Graz für den Gerichtsbezirk Neumarktl im politischen Bezirke Krainburg der Ort Neumarktl als Stellungsort bestimmt (Z. 10.597 de 1902.)

5. Fond zur Förderung von öffentlichen Arbeiten und Unternehmungen.

In der Sitzung am 3. März 1897 hat der Landtag zur Förderung von öffentlichen Arbeiten und Unternehmungen aus den Erträgnissen der selbständigen Landesauflage auf Branntwein im Jahre 1897 jenen Betrag votiert, welcher den für dieses Jahr veranschlagten Reinertrag übersteigen würde.

Der zu diesem Zwecke bestimmte Überschuß betrug 68.550 fl. 79 kr. = 137.101 K 58 h.

Zufolge Beschlusses des Landtages vom 28. Februar 1898 aber wurde der ursprünglich gefaßte Beschluss bezüglich der Verwendung dieser Summe dahin abgeändert, dass der Theilbetrag per 100.000 K zur Deckung der ersten Rate des Landesbeitrages zur Gründung einer Universität in Laibach zu verwenden ist.

Es blieb somit von der obangeführten Summe für den ursprünglich bestimmten Zweck nur noch der Betrag per 37.101 K 58 h übrig.

Über die Art und Weise der Verwendung dieses Restes, der im Jahre 1899 fruchtbringend angelegt wurde, sind bisher keine weiteren Beschlüsse gefaßt worden.

Mit Ende des Jahres 1901 betrug das Kapital sammt Zinsen 41.732 K 52 h. Von diesem Betrage war der Theilbetrag per 4.732 K 52 h in der Laibacher städtischen Sparkasse auf das Einlagebüchel Nr. 25.985 fruchtbringend angelegt, der Betrag per 37.000 K aber ist an den Landesfond gegen 4·2% Verzinsung ausgeliehen worden.

6. Kaiser Franz Josef I. Universitätsfond.

Der im Jahre 1898 gegründete Kaiser Franz Josef I. Universitätsfond erhielt im Jahre 1901 vom Landesfonde den Betrag per 40.000 K als die IV. Rate des zur Gründung einer Universität in Laibach gewidmeten Landesbeitrages per 500.000 fl.

Der Kaiser Franz Josef I. Universitätsfond aber hat im Jahre 1901 noch weitere Einnahmen gehabt, so dass sich sein Vermögen in diesem Jahre zusammen um 49.447 K 11 h vergrößert hat.

Die einzelnen Einnahmen, die das Vermögen vermehrt haben, sind folgende:

1.)	Der obangeführte Beitrag des Landesfondes im Betrage per . . .	40.000 K	— h
2.)	Die Spende des Dechanten Johann Wieser in Völkermarkt . . .	1.000 „	— „
3.)	Zinsen von Obligationen	3.200 „	— „
4.)	Zinsen der Forderung gegen den Landesfond	2.093 „	— „
5.)	Zinsen der fruchtbringend angelegten Gelder	3.154 „	11 „
	Zusammen . . .	49.447 K	11 h
	Wird zu diesen Einnahmen das Reinvermögen des Fondes zu Ende des Jahres 1900 per	191.895 „	12 „
	dazugezählt, so ergibt sich zu Ende des Jahres 1901 ein Reinvermögen per . .	241.342 K	23 h.

Dieses Reinvermögen bestand aus nachstehenden Werten:

1.)	Barschaft	— K	68 h
2.)	Rückstand an Zinsen von Obligationen	1.600 „	— „
3.)	Einlage bei der Laibacher städtischen Sparkasse auf das Büchel Nr. 24.962	12.739 „	89 „
4.)	Einlage bei der Laibacher städtischen Sparkasse auf das Büchel Nr. 36.246	1.001 „	66 „
5.)	Obligationen des 4% krainischen Landesanlehens Nr. 4, 21, 22 und 23 à 20.000 K	80.000 „	— „
6.)	Darlehens-Forderung gegen den Landesfond	146.000 „	— „
	Zusammen . . .	241 342 K	23 h.

Iz vseučiliškega zaklada se je posodilo v l. 1901. deželnemu zakladu 146.000 K proti 4·2% obrestim in proti vračilu v več rokih, ki jih pa bo šele določiti. (Št. 4684 l. 1903).

7. 3% državno posojilo.

Račun 3% državnega posojila za l. 1901., ki ga je sestavilo deželno knjigovodstvo, kaže v glavnih potezah sledeče uspehe:

1.) Glavnična vračila		3.158 K 36 h
2.) 3% obresti posojenih glavnic za 1901. l.		38.837 „ 30 „
3.) Zamudne obresti		45 „ 84 „
4.) Obresti plodonosno naloženih denarjev		7.320 „ 20 „
Skupni dohodki		49.361 K 70 h.

Na obrestih za l. 1901. so imeli plačati:

1.) deželni zaklad		33.000 K — h
2.) posestniki na deželi		5.837 „ 30 „
skupaj		38.837 K 30 h.

Tega zneska je bil plačan:

1.) v l. 1900. znesek	1.644 K 41 h	
2.) v l. 1901. znesek	36.952 „ 89 „	
skupaj		38 597 „ 30 „
Ostanek		240 K — h

je bil konec l. 1901. na dolgu poleg obrestnega zastanka za l. 1899. in 1900 v znesku 36 K.

V l. 1901. je plačalo več posestnikov tudi obresti za l. 1902., odnosno 1903. Dotična plačila v znesku 982 K 35 h se bodo poračunila v navedenih letih skupno s preplačili iz prejšnjih let v znesku 8 K 11 h, in sicer bo poračuniti v l. 1902. znesek 987 K 56 h, v l. 1903. pa znesek 2 K 90 h.

Premoženje zaklada za 3% državno posojilo se je pomnožilo v l. 1901. za znesek	46.203 K 34 h
zmanjšalo pa za znesek	39.000 „ — „
tako da znaša pomnožek	7.203 K 34 h.

Znesek 46.203 K 34 h, za kateri se je premoženje pomnožilo, obsega sledeče zgorej navedene dohodke: 1.) 3% obresti posojenih glavnic za l. 1901. v znesku 38.837 K 30 h; 2.) zamudne obresti v znesku 45 K 84 h; 3.) obresti plodonosno naloženih glavnic za l. 1901. v znesku 7.320 K 20 h.

Znesek 39.000 K, za kateri se je premoženje zmanjšalo, zadeva na l. 1901. odpadajoče 3% obresti skupnega deželi danega državnega posojila v znesku 1,300.000 K. Te obresti je plačati od 1. januarja 1902. l. dalje v 30, odnosno 40 enakih letnih obrokih skupno s prej naraslimi obrestmi v znesku 134.333 K 37 h.

Aktiva 3% državnega posojila so obsegala konec l. 1901. sledeče vrednosti:

1.) Terjatve na zastalih 3% obrestih v znesku		276 K — h
2.) Vloge v ljubljanski mestni hranilnici na knjižicah vlož. št. 19.251, 21.259, 27.515, 28.436, 32.564 v skupni vrednosti		110.502 „ 19 „
3.) Terjatve na 3% posojilih:		
a) Terjatev proti deželnemu zakladu v znesku	1,100.000 K — h	
b) Terjatve proti posestnikom na deželi v znesku	194.367 „ 14 „	
Skupaj		1,294.367 „ 14 „
4.) Terjatve proti deželnemu zakladu		90.000 „ — „
Skupna aktiva		1,495.145 K 33 h.

Pasiva so bila konec l. 1901. sledeča:

1.) Glavnični dolg pri c. kr. erarju	1,300.000 K — h	
2.) Obrestni dolg pri c. kr. erarju	173.333 „ 37 „	
3.) Preplačila na obrestih	990 „ 46 „	
Skupaj		1,474.323 „ 83 „
Čisto premoženje je znašalo konec l. 1901		20.821 K 50 h.

Aus dem Universitätsfonde ist im Jahre 1901 dem Landesfonde ein Darlehen per 146.000 K gegen 4·2% Verzinsung und gegen Rückerstattung in mehreren Raten, die jedoch erst werden bestimmt werden müssen, vorgestreckt worden. (Z. 4684 de 1903.)

7. 3% Staatsdarlehen.

Die von der Landesbuchhaltung zusammengestellte Rechnung über das 3% Staatsdarlehen für das Jahr 1901 weist in ihren Hauptzügen folgende Erfolge auf:

1.) Kapitalsrückzahlungen	3.158 K 36 h
2.) 3% Zinsen für das Jahr 1901 von den gegebenen Darlehen	38.837 „ 30 „
3.) Verzugszinsen	45 „ 84 „
4.) Zinsen der fruchtbringend angelegten Gelder	7.320 „ 20 „
Gesammteinnahmen	49.361 K 70 h

An Zinsen für das Jahr 1901 hatten einzuzahlen:

1.) der Landesfond	33.000 K — h
2.) die Besitzer am Lande	5.837 „ 30 „
Zusammen	38.837 K 30 h

Hievon ist eingegangen:

1.) im Jahre 1900 der Betrag per	1.644 K 41 h	
2.) im Jahre 1901 der Betrag per	36.952 „ 89 „	
Zusammen		38.597 „ 30 „
Der Rest per		240 K — h

verblieb zu Ende des Jahres 1901 nebst dem Zinsenrückstande für die Jahre 1899 und 1900 im Betrage per 36 K im Ausstande.

Im Jahre 1901 haben mehrere Besitzer auch die Zinsen für das Jahr 1902 beziehungsweise für das Jahr 1903 entrichtet. Diese Zahlungen im Betrage per 982 K 35 h werden in den genannten Jahren zugleich mit den Überzahlungen aus den Vorjahren im Betrage per 8 K 11 h zur Abrechnung gelangen, und zwar wird im Jahre 1902 der Betrag per 987 K 56 h, im Jahre 1903 aber der Betrag per 2 K 90 h abgerechnet werden.

Das Vermögen des 3% Staatsdarlehensfondes hat sich im Jahre 1901 einerseits um den Betrag per 46.203 K 34 h
vergrößert, anderseits aber um den Betrag per 39.000 „ — „
vermindert, so dass schließlich ein Zuwachs mit 7.203 K 34 h
zu verzeichnen war.

Der Betrag per 46.203 K 34 h, um welchen das Vermögen vermehrt wurde, umfaßt folgende oben angeführte Einnahmen: 1.) die 3% Zinsen für das Jahr 1901 im Betrage per 38.837 K 30 h; 2.) die Verzugszinsen per 45 K 84 h; 3.) die Zinsen der fruchtbringend angelegten Gelder für das Jahr 1901 per 7.320 K 20 h.

Den Betrag per 39.000 K, um welchen sich das Vermögen verringert hat, ergeben aber die auf das Jahr 1901 entfallenden 3% Zinsen des gesammten dem Lande gegebenen Staatsdarlehens im Betrage per 1,300.000 K. Diese Zinsen sind vom 1. Jänner 1902 weiter in 30, beziehungsweise 40 gleichen Jahresraten zugleich mit den früher anerlaufenen Zinsen im Betrage per 134.333 K 37 h zu entrichten.

Die Activa des 3% Staatsdarlehens bestanden mit Ende des Jahres 1901 aus folgenden Werten:

1.) Forderungen an rückständigen 3% Zinsen im Betrage per		276 K — h
2.) Einlagen bei der Laibacher städtischen Sparkasse auf die Einlage-Büchel Nr. 19.251, 21.259, 27.515, 28.436, 32.564 im Gesammtwerte per		110.502 „ 19 „
3.) Forderungen an 3% Darlehen:		
a) Forderung gegen den Landesfond im Betrage per	1,100.000 K — h	
b) Forderungen gegen die Besitzer am Lande im Betrage per	194.367 „ 14 „	
Zusammen		1,294.367 „ 14 „
4.) Forderung gegen den Landesfond		90.000 „ — „
Gesammtaktiva		1,495.145 K 33 h

Passiva waren zu Ende des Jahres 1901 folgende:

1.) Kapitalsschuld beim k. k. Ärar	1,300.000 K — h	
2.) Zinsenschuld beim k. k. Ärar	173.333 „ 37 „	
3.) Ueberzahlungen an Zinsen	990 „ 46 „	
Zusammen		1,474.323 „ 83 h
Das Reinvermögen betrug zu Ende des Jahres 1901		20.821 K 50 h

Terjatve proti posestnikom na deželi so znašale konec l. 1900 . . 197.525 K 50 h
konec l. 1901. pa . . . . . 194.367 „ 14 „
torej manj za . . . . . 3.158 K 36 h.

Ta znesek je bil deželi po zgorej navedenem v l. 1901. vrnen.

V l. 1901. se je posodilo iz denarja 3% državnega posojila deželnemu zakladu 90.000 K proti 4·2% obrestim in proti vračilu v rokih, ki jih bo svoječasno določiti po finančnih razmerah 3% državnega posojila in deželnega zaklada.

Obrestni dolg pri c. kr. erarju v znesku 173.333 K 37 h je nastal v času od prejema 3% državnega posojila do konec l. 1901. Dalje ne bo naraščal ta dolg, ker je obresti za čas od 1. januarja 1902. l. dalje plačevati sproti, in to po odredbi c. kr. finančnega ministrstva z dne 2. julija 1902. l., št. 40.835 v nazajšnjih rokih, torej vedno konec leta, ne pa v početku leta, kar bi veljalo za ta primer, da bi bilo plačevati obresti v naprejšnjih rokih.

Od navedenega obrestnega dolga v znesku 173.333 K 37 h bo plačati c. kr. erarju znesek 146.666 K 70 h v 30, znesek 26.666 K 67 h pa v 40 enakih letnih obrokih. Prvi obrok obeh zneskov je zapadel 1. januarja 1902. l. (Št. 9559 l. 1902. in št. 4688 l. 1903).

8. Deželna naklada na pivo.

V l. 1901. se je pobirala za deželni zaklad v celi kronovini samostojna deželna naklada od povžitega piva v visokosti 2 K od hektolitra.

Zadacalo se je v tem letu 76.738 *hl* 60½ *l* piva in je znašala plačana naklada . . . . . 153.477 K 21 h
Poleg naklade se je dobilo v l. 1901. še na globah za prestopke . 71 „ 89 „
Skupni prejemki so tedaj znašali . . . . . 153.549 K 10 h

Za pobiranje naklade na pivo v lastni režiji se je izdalo v 1901. l. 2.029 „ 20 „

Po odbitku stroškov od zgorejšnjih kosmatih dohodkov se kaže čisti dohodek . . . . . 151.519 K 90 h
ki je proti proračunjenemu čistemu dohodku v znesku . . . . . 150.000 „ — „
večji za . . . . . 1.519 K 90 h

Čisti dohodek naklade na pivo v l. 1901. je tudi večji od čistega dohodka enake naklade v l. 1900, ki je znašal 141.661 K 79 h. (Št. 12.806 l. 1902).

9. Samostojna deželna naklada na žganje.

Po sklepu deželnega zbora z dne 17. julija 1901. l. je bila pobirati za deželni zaklad v času od 1. januarja do 31. avgusta 1901. l. samostojna deželna naklada od porabe likerjev in vseh poslajenih opojnih tekočin po 30 K od hektolitra in od porabe vseh drugih opojnih tekočin po 60 h od vsake hektoliterske stopnje.

Daljno pobiranje naklade od navedenih povžitnih reči je bilo odpravljeno vsled sklepa z dne 13. julija 1901. l. Odpravljeno je bilo z ozirom na državni zakon z dne 8. julija 1901. l. (drž. zak. št. 86.), zadevajoč zvišanje državnega davka na žganje za 20 h od hektolitrske stopnje.

Samostojna deželna naklada od povžitega žganja se je tedaj pobirala v l. 1901. le do 31. avgusta.

Dohodki, ki se nanašajo na pobiranje naklade v tej dobi, so sledeči:
1.) Donos naklade . . . . . 583.655 K 15 h
2.) Globe vsled prestopkov . . . . . 2.470 „ 92 „
3.) Razni dohodki . . . . . 759 „ 30 „
Skupaj . . . 586.885 K 37 h

Stroški za pobiranje naklade v lastni režiji so znašali v navedeni dobi 73.864 „ 62 „

Po odbitku stroškov od kosmatih dohodkov se kaže čisti dohodek . 513.020 K 75 h
Ta čisti dohodek je proti proračunjenemu čistemu dohodku v znesku 560.000 „ — „
manjši za . . . . . 46.979 K 25 h

Die Forderungen gegen die Besitzer am Lande betrugen zu Ende des Jahres 1900 . . . . . 197 525 K 50 h
zu Ende des Jahres 1901 aber . . . . . 194.367 „ 14 „
daher weniger um . . . . . 3.158 K 36 h

Dieser Betrag wurde dem Lande nach dem Obangeführten im Jahre 1901 rückerstattet.

Im Jahre 1901 ist aus den Geldern des 3% Staatsdarlehens dem Landesfonde ein Darlehen im Betrage per 90.000 K gegen 4·2% Verzinsung und gegen Rückerstattung in Raten, welche seinerzeit unter Berücksichtigung der finanziellen Verhältnisse beider Fonde festzusetzen sein werden, vorgestreckt worden.

Die Zinsenschuld beim k. k. Ärar im Betrage per 173.333 K 37 h ist in der Zeit vom Erhalte des 3% Staatsdarlehens bis Ende des Jahres 1901 entstanden. Weiterhin wird diese Schuld nicht zunehmen, da die Zinsen vom 1. Jänner 1902 weiter entgegen zu entrichten sind, und dies zufolge Erlasses des k. k. Finanzministeriums vom 2. Juli 1902 Z. 40.835 in Decursivraten, daher immer am Ende und nicht am Anfange des Jahres; letzteres hätte zu geschehen, wenn die Zinsen in Anticipatraten fällig würden.

Von der angeführten Zinsenschuld per 173.333 K 37 h wird dem k. k. Ärar der Betrag per 146.666 K 70 h in 30, der Betrag per 26.666 K 67 h aber in 40 gleichen Jahresraten bezahlt werden müssen. Die erste Rate der beiden Beträge ist bereits am 1. Jänner 1902 fällig gewesen. (Z. 9559 de 1902, Z. 4688 de 1903.)

8. Landesauflage auf Bier.

Im Jahre 1901 wurde für den Landesfond im ganzen Kronlande eine selbständige Landesauflage vom verbrauchten Biere im Ausmaße von 2 K per Hektoliter eingehoben.

Zur Versteuerung gelangten in diesem Jahre 76.738 hl 60 1/2 l Bier und betrug die hievon bezahlte Auflage . . . . . 153.477 K 21 h
Nebst der Auflage sind im Jahre 1901 noch an Strafgeldern für Übertretungen eingeflossen . . . . . 71 „ 89 „

Die Gesammteinnahmen beliefen sich daher auf . . . . . 153.549 K 10 h
Für die Einhebung der Bierauflage in eigener Regie sind im Jahre 1901 beausgabt worden . . . . . 2.029 „ 20 „

Nach Abschlag der Ausgaben von den obigen Bruttoeinnahmen ergibt sich ein Reinertrag per . . . . . 151.519 K 90 h
der im Entgegenhalte zum veranschlagten Reinertrage per . . . . . 150.000 „ — „
um . . . . . 1.519 K 90 h
größer ist.

Der Reinertrag der Bierauflage im Jahre 1901 ist auch größer als der Reinertrag der gleichen Auflage im Jahre 1900, der mit 141.661 K 79 h ausgewiesen wurde. (Z. 12.806 de 1902.)

9. Selbständige Landesauflage auf Brantwein.

Zufolge des Landtagsbeschlusses vom 17. Juli 1901 war für den Landesfond in der Zeit vom 1. Jänner bis 31. August 1901 eine selbständige Landesauflage vom Verbrauche von Liqueuren und allen versüßten geistigen Getränken im Ausmaße von 30 K per Hektoliter und vom Verbrauche aller übrigen geistigen Flüssigkeiten im Ausmaße von 60 h vom Hektolitergrad einzuheben.

Die weitere Einhebung der Auflage auf die genannten Verzehrungsgegenstände hat zufolge Landtags-Beschlusses vom 13. Juli 1901 aufgehört. Dieser Beschluss erfolgte infolge des Gesetzes vom 8. Juli 1901 (R. G. Bl. 86) betreffend die Erhöhung der staatlichen Brantweinsteuer um 20 h vom Hektolitergrad.

Die selbständige Landesauflage vom Brantweinverbrauche ist daher im Jahre 1901 nur bis 31. August eingehoben worden.

Einnahmen, die auf die Einhebung der Auflage in diesem Zeitabschnitte Bezug haben, sind nachstehende:

1.) Ertrag der Auflage . . . . . 583.655 K 15 h
2.) Strafgelder infolge Übertretungen . . . . . 2.470 „ 92 „
3.) Verschiedene Einnahmen . . . . . 759 „ 30 „
Zusammen . . . 586.885 K 37 h

Die Auslagen für die Einhebung der Auflage in eigener Regie betrugen in der genannten Periode . . . . . 73.864 „ 62 „

Nach Abschlag der Ausgaben von den Bruttoeinnahmen ergibt sich der Nettoertrag mit 513.020 K 75 h
Dieser Reinertrag ist im Vergleiche zum veranschlagten Reinertrage per 560 000 „ — „
geringer um . . . . . 46.979 K 25 h

Stroški, ki so izkazani zgorej z vsoto 73.864 K 62 h, so bili sledeči:

1.) Plače uradnikov in dacarjev	40.285 K 77 h
2.) Uradni pavšali	3.205 „ — „
3.) Stanarine pisarn	6.867 „ 93 „
4.) Dnevščine	1.246 „ — „
5.) Potnine	3.868 „ 40 „
6.) Nagrade	14.839 „ 51 „
7.) Razni stroški (tiskovine, pisarniške potrebščine, selitveni stroški in prenočnine dacarjev itd.)	3.552 „ 01 „
Skupaj	73.864 K 62 h

Nagrade v znesku 14.839 K 51 h obsegajo: 1.) nagrade za ovadbe in za razna izredna dela v znesku 1759 K; 2.) nagrade dacarjem in uradnikom v znesku 13.080 K 51 h. Zadnje navedeni znesek je razdelil deželni odbor vsled sklepa deželnega zbora z dne 17. julija 1901. l. in zadeva računsko leto 1900. Prejeli so: 1.) nadzornik samostojne deželne naklade 2400 K; 2.) dacarji 7836 K: 3.) uradniki deželnega knjigovodstva in deželne blagajnice 1210 K. Znesek 1634 K 51 h pa se je plodonosno naložil za izredne podpore, ki se delijo dacarjem od časa do časa.

Glede denarja, ki je namenjen za izredne podpore dacarjem, bodi omenjeno sledeče:

Stanje dotičnega zaklada je znašalo konec l. 1900		891 K 64 h
Prirasli so v l. 1901. sledeči dohodki:		
1.) Zgorej navedeni znesek	1.634 K 51 h	
2.) Obresti v znesku	19 „ 26 „	
Skupaj		1 653 „ 77 „
Iz skupnega denarja v znesku		2.545 K 41 h
so se izplačale dacarjem podpore v znesku		1.676 „ — „
Konec l. 1901. je preostal tedaj za podpore še znesek		869 K 41 h

Ta znesek je bil naložen v ljubljanski mestni hranilnici na knjižici vlož. št. 35.101.

Takozvani pokojninski zaklad za dacarje, ki je imel konec l. 1900 čistega premoženja 38.207 K 56 h, je narastel v l. 1901. na 38.428 K 79 h. Tudi ta glavnica je bila naložena v ljubljanski mestni hranilnici, in sicer na knjižici vlož. št. 34.264.

Vrednost inventarja pri nadzorništvu samostojne deželne naklade, odnosno pri boletnih uradih je znašala konec 1901. l. 3244 K 02 h. (Št. 12.805 l. 1902.)

10. Splošni depoziti.

V deželni blagajnici so bili shranjeni kakor prejšnja leta tako tudi v l. 1901. razni depoziti in tuji denarji.

Depoziti in tuji denarji se zaračunjajo v posebnih dnevnikih, konec vsakega leta pa sestavi deželna blagajnica o njih stanju poseben izkaz.

Po izkazu z dne 31. decembra 1901. l. so znašali depoziti in tuji denarji: 1.) v gotovini 1436 K 56 h; 2.) v vrednostnih papirjih 174.223 K 39 h. Zadnja vsota obsega poleg raznih vadijev, kavcij itd. tudi kavcije deželnih dacarjev v znesku 13.230 K 38 h.

Od deželnega odbora kranjskega.

V Ljubljani meseca decembra 1902.

Ausgaben, die oben mit 73.864 K 62 h ausgewiesen erscheinen, waren folgende:

1.) Gehalte der Beamten und Bestellten	40.285 K	77 h
2.) Amtspauschalien	3.205 „	— „
3.) Quartiergelder für Amtslokalitäten	6.867 „	93 „
4.) Diurnen	1.246 „	— „
5.) Reisegelder	3.868 „	40 „
6.) Remunerationen	14.839 „	51 „
7.) Verschiedene Auslagen (Drucksorten, Kanzleierfordernisse, Übersiedlungskosten und Übernachtungsgebühren der Bestellten 2c.)	3 552 „	01 „
Zusammen	73 864 K	62 h

Die Remunerationen im Betrage per 14.839 K 51 umfassen: 1.) die Remunerationen für angezeigte Anstände und für verschiedene außerordentliche Arbeiten im Betrage per 1.759 K; 2.) die Remunerationen an Bestellte und Beamte im Betrage per 13.080 K 51 h. Den letztangeführten Betrag vertheilte der Landesausschuss im Jahre 1901 gemäß dem Landtagsbeschlusse vom 17. Juli 1901; er betrifft aber das Geschäftsjahr 1900. Erhalten haben: 1.) der Inspektor der selbständigen Landesauflage 2.400 K; 2.) Bestellte 7.836 K; 3.) Beamte der Landesbuchhaltung und der Landeskasse 1.210 K. Der Betrag per 1.634 K 51 h wurde für außerordentliche Unterstützungen, welche den Bestellten von Fall zu Fall bewilligt werden, fruchtbringend angelegt.

Bezüglich des Geldes, welches für außerordentliche Unterstützungen an Bestellte bestimmt ist, sei Folgendes erwähnt:

Der Stand des betreffenden Fondes betrug zu Ende des Jahres 1900		891 K 64 h
Im Jahre 1901 sind folgende Einnahmen hinzugekommen:		
1.) Der obangeführte Betrag per	1.634 K 51 h	
2.) Zinsen im Betrage per	19 „ 26 „	
Zusammen		1.653 „ 77 „
Aus dem Gesammtgelde per		2.545 K 41 h
sind an Bestellte Unterstützungen im Betrage per		1.676 „ — „
ausbezahlt worden. Zu Ende des Jahres 1901 blieb daher für Unterstützungen nurmehr der Betrag per		869 K 41 h

übrig.

Dieser Betrag war in der Laibacher städtischen Sparkasse auf das Einlagebüchel Nr. 35.101 fruchtbringend angelegt.

Der sogenannte Pensionsfond für Bestellte, der mit Ende des Jahres 1900 ein Reinvermögen von 38.207 K 56 h aufzuweisen hatte, wuchs im Jahre 1901 auf 38.428 K 79 h an. Dieses Kapital war ebenfals in der Laibacher städtischen Sparkasse und zwar auf das Einlagebüchel Nr. 34.264 fruchtbringend angelegt.

Der Wert des Inventars beim Inspektorate der selbständigen Landesauflage, beziehungsweise bei den Volletirungsämtern stellte sich zu Ende des Jahres 1901 auf 3244 K 02 h (Z. 12.805 de 1902).

10. Allgemeine Depositen.

In der Landeskasse erlagen wie in den Vorjahren so auch im Jahre 1901 verschiedene Depositen und fremde Gelder in Verwahrung.

Über die Depositen und fremde Gelder wird die Evidenz in besonderen hiefür angelegten Journalen geführt, mit Schluss des Jahres werden aber über deren Stand besondere Nachweisungen von der Landeskasse zusammengestellt und an den Landesausschuss vorgelegt.

Nach der für den 31. Dezember 1901 zusammengestellten Nachweisung betrugen die in der Landeskasse erliegenden Depositen und fremden Gelder: 1.) in Barschaft 1436 K 56 h; 2.) in Wertpapieren 174.223 K 39 h. In der letztangeführten Summe sind nebst den verschiedenen Vadien, Kautionen 2c auch die Kautionen der Landesbestellten im Betrage per 13.230 K 38 h inbegriffen.

Vom krainischen Landesausschusse.

Laibach im December 1902.

Dodatek.

Sklepi deželnega zbora

iz zasedanja od 30. decembra 1901 do 23. junija 1902.

I. seja dné 30. decembra 1901.

Št. 15.028 l. 1901. — gledé začasnega pobiranja deželnih priklad za l. 1902. — (Glej § 1., marg. 2.)

Št. 320 l. 1902. — gledé deželnega prispevka k zgradbi železniške zveze skozi Karavanke in Bohinj v Trst, oziroma k zgradbi v to svrho potrebne dovozne ceste od Škofje Loke skozi Železnike do deželne meje pri Petrovembrdu in gledé nje kategoriziranja. — (Glej § 6., marg. 18.)

Anhang.

Landtagsbeschlüsse

der Session vom 30. December 1901 bis 23. Juni 1902.

I. Sitzung am 30. December 1901.

Z. 15.028 de 1901. — betreffend die provisorische Einhebung der Landesumlagen im Jahre 1902. — (vide § 1, Marg. 2.)

Z. 320 de 1902. — betreffend den Landesbeitrag zur Herstellung der durch die Karavanken und die Wochein zu führenden Eisenbahnverbindung mit Triest, respective zum Ausbaue der hiezu erforderlichen Zufahrtstraße von Bischoflack über Eisnern bis zur Landesgrenze bei Petrovobrdo und in betreff deren Kategorisierung. — (vide § 6, Marg. 18.)