

SLOVENEK.

Političen list za slovenski národ.

Fe polti prejeman velja: Za celo leto predplačan 15 gld., za pol leta 8 gld., za četrt leta 4 gld., za en mesec 1 gld. 40 kr.
V administraciji prejeman velja: Za celo leto 12 gld., za pol leta 6 gld., za četrt leta 3 gld., za en mesec 1 gld. V Ljubljani na dom pošiljan velja 1 gld. 20 kr. več na leto. Posamezne številke veljajo 7 kr.
Narečnino prejema opravništvo (administracija) in ekspedicija, Semeniške ulice št. 2, II., 28.

Naznanila (inzerati) se sprejemajo in velja tristoletna petič-vrsta: 8 kr., če se tiska enkrat; 12 kr. če se tiska dvakrat; 15 kr., če se tiska trikrat. Pri večkratnem tiskanju se oena primerno zmanjša.
Rokopisi se ne vračajo, nefrankovana pisma se ne sprejemajo.
Vredništvo je v Semeniških alicah h. št. 2, I., 17.
Izhaja vsak dan, izvzemši nedelje in praznike, ob 1/8. uri popoldne.

Štev. 53.

V Ljubljani, v sredo 5. marca 1890

Letnik XVIII.

Državni zbor.

Z Dunaja, 4. marca.

Kongrua.

Po razdelitvi došlih vlog in po izvršenih dopolnilnih volitvah v nekatere odseke namesto pokojnega Hausnerja prišla je danes na vrsto posebna razprava o vladnem predlogu gledé kongruie samostojnih kuratov ter je bila še precej hitro tudi dovršena. Sicer so se tudi še danes oglašili nekateri govorniki, toda gledé zakona samega niso dosegli družega, kakor da je bilo v § 1 izpuščeno naštevaje raznih kuratov, katerim se ima kongrua zboljšati, kar je zaradi tega prav in dobro, da se more ta postava raztegniti na samostojne kurate sploh, naj se imenujejo, kakor že hočejo. Izmed današnjih govornikov omenjam novega dalmatinskega poslanca Periča, ki je danes govoril prvokrat in sicer hrvatski. Škoda, da je govoril prehitro, da ga je umelo le prav malo poslancev, katerim hrvatski jezik ni ravno neznan. Potegoval se je za duhovne tovariše v Dalmaciji in priporočal povikšanje kongruie za 100 gl. več, kakor jo določuje vladni načrt. Ali ostal je s svojim predlogom v manjšini, ker nikomur ni bilo prav, da bi se v postavi delale premembe eni sami deželi na korist.

Dalje je govoril predarelski poslanec dr. Oelz, ki je zahteval, da naj se kongrua ne povikša samo samostojnim duhovnikom, ampak tudi kapelanom, ki so sicer le duhovni pomočniki svojih župnikov, pa morajo živeti ob svoji lastni hrani. Ali tudi ta predlog ni prodril, ker bi ta prememba na glavo postavila prvi zakon gledé na kongruo. Marsikateri kapelan bi v tem slučaju morda samo zaradi tega pričel s svojo lastno hrano, da dobi večjo kongruo; vlada bi torej nikdar ne mogla prav vedeti, koliko bi ji bilo treba to ali ono leto donošati, zato ni čuda, da se je vladni zastopnik grof Enzenberg odločno upiral takej razširjavi zakona.

Pa tudi s cerkvenega stališča se to ne dá prav opravičevati, ker cerkev želi, da naj duhovni pomoč-

niki s svojimi župniki kolikor mogoče stanujejo pod eno streho in jedó pri eni mizi.

Tudi dr. Fuchs in Kronawetter sta se bila danes zopet oglašila. Prvi je poudarjal, da vsled nove kongruie ne morejo več veljati določbe gledé na doneske gospodov župnikov k stavbi novih župnijskih poslopij in da je treba dotične zakone premeniti. V nekaterih deželah se je to že zgodilo, kakor n. pr. na Kranjskem, kjer je bil v zadnjem zasedanju vsled samostalnega predloga poslanca Kluna premenjen dotični zakon. Dr. Fuchs je pa omenjal tudi še nekaterih drugih rečij, ki vsled kongruie ne morejo in ne smejo ostati pri starem. Tako n. pr. je treba premeniti zakon gledé na versko-zekladni davek, ker nikakor ne gre, da bi mu davek nakladali na dohodke, ki se mu vstevajo v kongruo. Tudi je priporočal vladi, naj malo hitreje rešuje prizive ali pritožbe, da naj bo mogoče popravljati prvotne razsodbe gledé na prave dohodke. Tudi ta govor je v marsikaterem oziru za samostojne duhovnike poučljiv, zato bode gotovo marsikateremu ustrezno, ako tudi ta govor objavite v celoti.

Dr. Kronawetter pa ne vé, kaj hoče. Zadnjič je zavračal vladni predlog, češ, naj katoličani sami skrbé za svoje duhovnike, ne pa država. Škofje imajo veliko denarjev, ter za-sé ne potrebujejo dosti, ker nimajo družin. A tem naj se vzame, da se zboljšajo duhovniške službe. Kam pridemo, če obveljajo taka načela, kakor jih pridiguje dr. Kronawetter.

Nedolžno obsojeni.

Druga točka je bila načrt zakona zastran odškodnine nedolžno obsojenih. Za ta zakon je bila oglašena cela vrsta govornikov, namreč Roser, Vošnjak, Hren, Kaiser, Lienbacher, Pichler, Vielguth, Wegscheider, Keil. Pa tudi dva nasprotnika sta se oglašila, namreč Dostal in Zucker, ki pa ne nasprotujeta načelu, ampak predloženemu načrtu, s katerim bode jako malo pomagano. Dr. Dostal, ki je prvi govoril, je poudarjal načela, po katerih naj bi bil osnovan tak zakon, da bi imel zaželjeni vspeh. Konečno je nasvetoval, naj se ta načrt še jedenkrat

vrne odseku, ki naj ga premeni v smislu njegovih opazk. Za njim je govoril še dr. Roser, potem je predsednik okoli treh popoldne sklenil sejo.

Isterske volitve.

Pred sklepom je bilo izročeni tudi nekaj interpelacij, izmed katerih omenjam interpelacijo dr. Viteziča, v kateri se pritožuje o silnih agitacijah nekaterih uradnikov pri zadnjih volitvah za deželni zbor, in ministra notranjih zadev vpraša, kaj hoče ukreniti, da se kaj takega ne bo več godilo. Interpelacijo samo Vam pošljem prihodnjič.

Hus v svojem in sedanjem času.

XVIII.

Silno težko je bilo odpraviti vsako napako izmed duhovščine pri taki vladi, dasi so imeli škofje in sinode dobro voljo in so izdali več dobrih in umestnih ukazov in naredb v ta namen, a vse to je ostalo dostikrat na papirju, ker se ni dalo izpeljati.

Huda ovira pri duhovniški disciplini je bila narodnostna razlika duhovnikov. Odkar se je bil začel ta prepir očitno kazati, so res Čehi gledali, da spravijo svoje rojake v službe, in Nemci svoje, zato je bilo mogoče priti manj vrednim ljudem v imenitne službe, ker je najbolj odločevala narodnost. Enako se je vsaka napaka posameznega pripisala precej celi strani in tako so bili različni povodi in razlogi dani za agitacijo in prekucijo.

Tako ste te dve reči vedno bili združeni: boj zoper Nemce in boj zoper duhovščino. Boja zoper Nemce Hus ni proglasil naravnost, a izrazil je vselej svoje veselje in zadovoljnost, če so kje Nemci morali se umakniti ali prišli v stisko. V boji s cerkvijo ali s škofom je svoje zahteve kar odkrito povedal: oznanjevati sv. evangelij prosto in kazniti očitne napake duhovnikov. Prvo ni bilo zabranjeno Husu, oznanjeval je prosto sv. evangelij, pridigoval in učil kolikor je le hotel; še-le ko je začel Hus namesto Kristusovega evangelija Wiklifovega učiti,

LISTEK.

Izpovedanja bivšega prostomisleca.

(Spisal Leo Taxil. Iz francoščine preložil Martin Žiltir.)

VI.

Iz Marseille v Pariz.

La Marotte in l' Egalité. — Z osemnajstim leti pred porotniki. — La jeune Republique. — Boj zoper obsedni stan. — Le Furet in la Froude. — Trije dvo-boji. — Pravde. — Prognanstvo v Genfu. — Pomiloščenje tiskovnih hudodelcev. — Montpellier in le Frondeur. — Republikansko bratstvo. — Pariška razstava.

Komuna je prinesla Marseille-u obsedni stan. V tem času postal sem popolnoma časnikar. Prve mesece potem, ko sem se vrnil od polka, sodeloval sem poleg govorjenja v klubih pri raznih prekucijskih časnikih; pa to delo mi nikdar ni prineslo vinarja. Slednjič sem stopil, 1. januarja 1871, k „Egalité“, časniku, ki je bil ustanovljen od Mavricija Rouvier-a in Delphech-a, in čegar glavni vrednik

je bil takrat neki bas-alpski profesor, gosp. Gilly la Palud. „Egalité“ je prvi časnik, ki mi je plačeval sodelovanje.

Bila sva dva vrednika; imela sva nalogo po vrsti vsak jeden dan dati životopis kakega slovečega moža. Ta vrsta življenjepisov se je imenovala „Ephémérides republicaines“ (republikanski dnevnik); osebe, katerih življenje sva pripovedovala in kojih dela sva imela naštet, če so bili pisatelji, so bile razvrščene po dnevih njih rojstva. To delo stalo je kaj pa da mnogo časa. Treba je bilo včasih delati štiri in pet ur v mestni knjižnici, da sva nabrala podlago kakemu življenjepisu. Moj sodelavec imel je posebej popis slovečih umetnikov slovstvenikov, jaz pa mož političnih.

Opravništvo časnika nama je določilo za te življenjepise nagrado desetih frankov (4 gld. v zlatu) na mesec; da povém natančneje: vsak naju dobil je po pet frankov. Nihče, mislim, ne bo trdil, da sem našel srečo v začetku pri tisku.

Po komuni je bil moj sodelavec zaprt. Tedaj je ležalo vse delo na meni. A vendar sem mu pošiljal vsak mesec del njegove plače, dasi sem sam urejal življenjepise. In to je bilo pravično, ker bilo je zoper njegovo voljo, da se ni več vdeleževal dela,

ki sva ga skupno začela. Pa pet frankov ni moglo zadostovati mojim potrebam. Šel sem na hrano kakor pred vojsko k tujim, in moja rodovina je plačevala. Pa mudilo se mi je priti do tega, da bi ničesar ne potreboval od svojih starišev, katerim sem se bolj in bolj odtegoval.

Sklenil sem torej s sedmimi ali osmimi tovariši ustanoviti časnik. Prikazal se je prvi dan po komuni pod imenom „La Marotte“ (norčeva kapa), in je živel dve leti. Bil je zabavljiv tedenski list; previden z najdebelejšo soljo; napadal je do skrajnosti konservativce in posebej generala-poveljnika obsednega stana. Po nekaterih številkah bili smo le še trije vredniki. Pod pretvezo šale smo napadali moze oblasti s pravo besnostjo. Časnik je bil vsak čas zaplenjen in ustavljen; zgubljal se je brez prenehanja in se je zopet prikazal pod drugim imenom. „La Marotte“ je postala zaporedoma „La Marmotte“ (godrnjalka), „Le Sans-Culotte“ (brezhlačar), „Le Bouffon“ (burkež); po vsaki premembi na čelu prikazala se je še vedno „Marotte“ na obzorji, ter je žvenkljala s svojimi zvončki.

Tiskar in odgovorni vrednik, — ker nisem bil polnoleten, sem moral imeti odgovornega vrednika, — sta plačala jedenkrat moje neumnosti z več ko

