

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ogrsko dežele za vse leto 25 K, za pol leta 13 K, za četr leta 6 K 50 h, za eden mesec 2 K 30 h. Za Ljubljano s pošiljanjem na dom za vse leto 24 K, za pol leta 12 K, za četr leta 6 K, za eden mesec 2 K. Kdor hodi sam ponj, velja za celo leto 22 K, za pol leta 11 K; za četr leta 5 K 50 h, za eden mesec 1 K 90 h. — Za oznanila plačuje se od peterostopne petit-vrste po 12 h, če se oznanilo enkrat tiska, po 10 h, če se dvakrat, in po 8 h, če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvole frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravljenstvo je na Kongresnem trgu št. 12. — Upravljenstvo naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila t. j. administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravljenstvo pa s Kongresnega trga št. 12.

„Slovenski Narod“ telefon št. 34.

Posamezne številke po 10 h.

„Narodna tiskarna“ telefon št. 85.

Učiteljsko vprašanje v dež. zboru goriškem

Koliko črnila se je že porabilo, koliko prošenj se je vlagalo, koliko deputacij se je klanjalo pred raznimi mogočnjaki, koliko napadanja in zasmovanja so morali pretreti učitelji radi učiteljskega vprašanja na Goriškem! A vse ni nič pomagalo! Vsa je bilo bob v steno. Deželni zbor goriški le ni še rešil tega perečega vprašanja. Dolgo vrsto let je prihajal preko tega vprašanja na dnevni red in s tem pokazal se je v najboljši luči. Ko je trkalo učiteljstvo le pretrdo na deželnih vrata, odzval se je deželni zbor z odgovorom, da je dežela uboga, da vsled tega deželni zbor ne more izboljšati pravnih razmer svojemu učiteljstvu na ljudskih šolah.

Da se je vsaj začasno potolažilo proseče učiteljstvo, obljudilo se mu je bilo pred 15 leti, da bode deželni zbor zamogel primerno izboljšati gmotne razmere ljudskega učiteljstva potem, ko bodo dežela nehala plačevati doklado k zemljiški odvezi. To se je sicer zgodilo, a deželni zbor je takrat pozabil na obljubo nekaterih poslancev ter izboljšanje je splavalo po vodi.

Ogorčeno učiteljstvo je glasneje zahtevalo izboljšanje ter se opiralo pri tem na sledede razloge: plače ljudskega učiteljstva na Goriškem so razmeroma najnižje v Avstriji, a življenske potrebščine blizu najdražje; skoraj vse sosednje dežele so prekosile Goriško tudi na tem polju; država je zvišala plače svojim uradnikom in služabnikom tako, da plače učiteljstva na Goriškem so ostale nižje nego državnih slug in tem enakih služabnikov.

Končno se je vendar ojunačil deželni zbor ter sprejel pred leti zakonski načrt, po katerem se je iz-

boljšalo plače za letnih 200 K. Načrt pa je moral dolgo čakati, da je končno postal zakon. Prenesti je moral najprej napako, katero je deželni zbor hote in vedomo vpletel v njega, da ni bil sposoben za potrjenje. Potem pa je bila nastopila znana abstinenca slovenskih poslancev. L. 1900. je končno vendar prišel v veljavno zakon, t. j. prvo izboljšanje od leta 1870! Trideset dolgih let je trpele potrežljivo moledovanje, da je doseglo prvo majhno izboljšanje. Med tem časom je bil deželni zbor nekajkrat sicer spremenil šolski zakon, a vsakokrat tako, da je navidezno izboljševal gmotno stanje, v resnici je isto poslabšal.

Poleg uboštva v deželi so rabili in rabijo vsaj slovenski poslanci še dandanes kot izgovor, da ne morejo glasovati za primerno izboljšanje deželnih šolskih zalog, mesto sedanjih okrajnih.

Druge dežele imajo deželne šolske zaloge, iz katerih se vzdržuje ljudsko šolstvo. Leta 1870. je bila predložila vlada vsem deželnim zborom zakonski načrt o deželnih šolskih zalogih.

Goriški deželni zbor je l. 1870. sprejel zakonski načrt o okrajnih šolskih zakonih mesto deželnega. To napako, da, pregreho so zakrivili takratni slovenski poslanci — gotovo v svoji nevednosti. Že trideset let kriči ta napaka, ta nevednost takratnih slovenskih deželnih poslancev je zelo draga stvar v naši deželi, katero morajo plačevati naši zemljiški, hišni in obrtniški davkoplačevalci.

Pred tridesetimi leti je bilo na slovenskem delu naše dežele manj šol, kakor v Furlaniji in mestu Gorici. Modrost takratnih slovenskih deželnih poslancev pa ni segala nad takratne razmere; menili so gotovo, da ostanejo Slovenci na Goriškem vedno brez šol, kakor

so bili do leta 1870. Le v tej pomoti so zamogli biti proti ustanovitvi deželnega šolskega zaloge, katerega je hotela imeti vlada in laški poslanci. Pregrešno postopanje takratnih slovenskih poslancev pa je rođilo prokletstvo v deželi, da se mora vzdrževati ljudsko šolstvo z dokladami in izravnimi davke, ne pa tudi z dokladami na užitnine. Na deželu je mesto Gorica. To kot glavno mesto ne doprinaša za ljudsko šolstvo na deželi, četudi se stekajo v Gorico dohodi iz cele dežele — posebno iz slovenske večine. Nasledke tega prokletstva mora nositi slovenski davkoplačevalci in učitelj. Oba morata trpeti za grehe bivših slovenskih deželnih poslancev, oziroma za njih gorostasno nevednost.

Nevednost je najdražja stvar v deželi — pravi pregovor, angleški menda; resnico njegovo pa čutimo posebno posestniki in učitelji na Goriškem. Prve tarejo v resnici visoke šolske doklade, poslednje pa tem nasprotno najnižje plače. Slovenski poslanci — sedanj — trde, da ne morejo glasovati za primerno izboljšanje pravnih razmer ljudskih učiteljev, ker bi s tem še bolj povišali že itak previsoke šolske doklade okrajnih šolskih zalogov; brez deželnega šolskega zalog a, pravijo, nimogoče ugoditi opravičenim zahtevam učiteljstva. Poslednje se čuti zapovedano za vsemi uradniki in celo drugimi uslužbencem ter sili in pričaganja k izboljšanju. Laški poslanci stoje na stališču, da ne dovolje deželnega šolskega zaloga, ker bi bil v škodo mestu Gorici. In tako se mota vprašanje v kolobarju, iz katerega ni izhoda.

Že nad 20 let je preteklo, odkar so spoznali Slovenci, da bi bil za Slovence boljši deželni šolski zalog, a doslej ga niso mogli izposlovati. Ali ga bodo kdaj? Ali bodo kdaj?

katerih edino je odvisno, da napake avtorjeve v karakterih njegovih junakov zakrijejo ali pa še povečajo. Videlo se je to zdaj pri uprizoritvi »Monne Vane« na pozornici praska pisma.

Takrat, ko se je Maeterlinkova »Monna Vana« v prisotnosti avtorja od njegove lastne žene in njene družbe igrala v novem nemškem gledališču, ni mogla kritika zamolčati temeljitega razočaranja. In povsed po Evropi, kjer je nastopal avtor s svojo igralno družbo, povsed je govorila kritika isto. V Berolinu, v Beču, pri Poljakih, ki se tako lahko navdušijo za vse, kar je francoskega, povsed razočaranje in povsed je igralo domače igralno osobje to drama z več umetnosti in večjim razumevanjem, kakor gospa Maeterlinkova in njena družba. Avtor sam, kakor da bi bil samo za štafažo, kakor da ni imel nobenega vpliva na uprizoritev svoje lastne drame od svoje bolj častilakomne, kakor nadarjene žene. In vendar je njegova drama polna poezije in čara in ne pogreša kar nič one gledališčne efektnosti, ki je potrebna za pravi vspah pri publiki in ne samo pri nekaterih gledališčnih gourmanih. Treba je k temu le igralcem umetnikov, ki svojo ulogo šele nadahnemo s pravim življenjem in od

tako, kakor ga je imela Charpentierova »Luisa« v operi. V drami in v operi odnese si s deškega odra letos največ lavorik — Francoz.

Charpentier je hotel v svoji »Luisi« podati nekako vez med Wagnerjem in opero, kakršna naj bi bila danes. Ni se mu posrečilo v isti meri, kakor je to morda namegal, ali zato je opera vendar silna in nihče se ne odtegne njenemu globokemu učinku. Že libreto sam je zanimiv; libreto, ki ga je Cherpen-tier po Wagnerjevem vzoru sam zložil. Priprosta ljubavna povest montmartrške šivilje. Ona, hči poštenega očeta delavca zaljubi se v mladega umetnika, pesnika. Niti očetove grožnje, niti materine prošnje niso dovolj močne, da bi udušile v njej mlaudo ljubezen, ona pobegne s svojim pesnikom iz očetove hiše. In potem, ko je slavljena od pariške ženske in moške boheme, ko njej in njenemu dragemu pojo na glavnem trgu vesele pesmi, prihaja njena mati in jo roti, da se vrne, ker njen oče boleha in gotovo ne preživi hčerine sramote. Hči se vrne domu ali razmerje je skaljeno, oče in mati ne moreta pozabiti, četudi sta odpustila,

Ljubljane bo zanimalo, da je Hrvatica, gospodična Horvatova, ki je pela tudi na slovenskem odru, gostovala v »Carmen« z velikim vspahom. Njen lepi, priklupljivi, mehko-laskajoči glas, osobito pa sveži, življenja polni temperament so ji prizorili na mah simpatijo publike in kritike. Pela je češki in je tudi že s pogodbo vezana na pozornico »Na rodnega divadla«.

popravili napako svojih prednikov? Težko pojde, ker iz svoje moči pri sedanjem razmerju glasov v deželnem zboru niso kos težki nalogi, kajti oni nimajo večine. Sprememba je mogoča le, ako se spremeni deželni voljni red, ali ako bi se pridobila zastopnika furlanskih kmetskih občin za deželni šolski zalog. Prva mogočnost ni vredna upoštevanja, o poslednji pa spregovorimo kasneje.

Zapostavljanje učiteljstva je redilo, ali vsaj pospeševalo sedanje čudne razmere na Goriškem. Na slovenski strani vlada hudo strankarstvo, hudo boj med takojimenovano napredno in klerikalno stranko. Učiteljstvo je v težkem položaju. Prestati je moralo pri zadnjih deželno-zborskih volitvah hudi udarcev od te in one strani. Večina se je bila vrgla na napredno stran, ki je pri volitvah večinoma propadla. Manjšina je ostala zvesti starim stranki, ki je dobila ime klerikalna, da se loči od napredne.

V Furlaniji je oživelja konsermativna stranka, katero vodi duhovščina s pomočjo učiteljstva. Poprej edina liberalna stranka laška je zapostavljala učiteljstvo, to pa se je zvezalo z duhovščino in tako sta zastopnika furlanskih kmetskih občin duhovnik dr. Faidutti in učitelj Falconer.

Deželnim poslancem obeh narodnosti gotovo ni bilo povzetje, da se je vrglo učiteljstvo z vsosilo v strankarski boj z neko obupnostjo. Kdo je bil temu kriv? Deželnim poslancem je morda začela očitati vest, da so sami poslanci temu krivi. Brezrčno postopanje z življenskimi interesni celega stanu, ki se žrtvuje za blagor dežele, je vrglo skoraj cel stan v boj proti sedanjim razmeram. Kdo mu mora štetni v zlo ta korak!

Pod utisom komaj poleglega se volilnega boja je moral vzeti novi deželni zbor v obravnavo nove prošnje učiteljstva.

In lansko spomlad se je zgodil čudež v deželnem zboru goriškem. Zastopniki vseh strank — dveh slovenskih in dveh laških — so se izjavili v javni seji, da se mora zboljšati gmotno stanje zapostavljenega stanu. Kaj takega se še ni bilo pripetilo v našem deželnem zboru. Soglasno se je bil izvolil šolski odsek, kateri naj sestavi zakonski načrt o zboljšanju pravnih razmer ljudskega učiteljstva.

Na obrazih učiteljstva se je čitala neka zadovoljnost, kakršne še ni bilo. Pri zborovanjih učiteljskih društev so ponehale vedne tožbe o zapostavljanju in mesto tega se je bilo lotilo učiteljstvo drugih občekovrskih in potrebnih vprašanj, kakor o kmetskstvu, o voditeljskih konferencah itd. Zatrjevalo se je, da so deželni poslanci naklonjeni učiteljstvu vsi brez izjeme in marsikemu učitelju je bilo skoro do volitve. Načrt je začel nekaj skoraj v svoji skromnosti!!

Le redki so bili neverni Tomaži, ki niso hoteli in mogli verjeti praznemu obljubam in besedam. Vse je pričakovalo, kdaj pride pred zbornico načrt zakona, katerega je spredel šolski odsek in v katerem se je cedilo med in mleko — na papirju. Teden za tednom je potekal in deželni zbor se je dolgočasil, a načrt le ni hotelo biti pred zbornico. Načrt je začel iz šolskega odseka v finančni in ta ga je začel mečkati in zmečkal ga je tako, da reva ni bil več sajemu sebi podoben. Finančni odsek je stuhtal vprašanje: Kje dobiti

V drami je gostoval mladi ali izvanredno nadarjeni pl. Raič Lonjski, tudi Hvvat. V Shakespearovi »Romeo in Juliju« je imel krasen vspah. Vse je hvalilo živahnost in neprisiljenost njegove igre. Njegovemu talentu čuditi se je tem bolj, ker je komaj dvajset let star in je Romeo igral prvikrat. Tudi o njem se govori, da bo angaziran.

F. X. Svobodovi jednodejanski »Paup« in »Lapeny Samsonek« dobesede so avtorju burne poviale. To ni bil samo literaren uspeh, kakor pri »Olgi Rubešovi«, tu je vse ploskalo in vse se je smejal. Zakaj »Lapeny Samsonek« je šaloigra vesela in smejava s pristnim humorjem, ki ima nekaj ljubeznjivega in mičnega. Literarno pač oba sujeti nimata one resnobe in socialnega pomena, kakor pri »Olgi Rubešovi«, ali obe jednodejanki sta izvanredno vspeli, dva mala umotvora, vsaki svoje vrste. »Paup« je fina, dražestna študija mladega dekliskega srca, polna poezije take nedotaknjene, še pol detinske duše. Junakinja je zaljubljena, v prvem hipu misli, da v svojega bratranca, podjetnega medicinca, ki ji ukraje tudi par polju ali takoj spozna, da je že prej ljubila soseda Kučino, posestnika bliž-

