

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po posti prejemam za avstro-agerske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četr leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. — Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 18 gld., za četr leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10 kr. na mesec, po 30 kr. za četr leta. — Za tuje dežele toliko več, kolikor poština znaša.

Za oznanila plačuje se od štiristopne petit-vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska.

Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravnštvo je na Kongresnem trgu št. 12.

Upravnštvo naj se blagovoljno pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari.

Slovensko posojilništvo.

(Spisal Ivan Lapajne.)

(Konec.)

Te nazore zastopa v obče tudi „zveza slov. posojilnic“, vendar to društvo noče ničesar sličati o Raiffeisenovih zavodih in noče priporočevati, da bi se nove ali stare posojilnice ravnale po zakonih z dne 1. junija 1889 in z dne 14. junija 1894. Strinjam se v tej točki z nazori tega društva, da se Raiffeisenove posojilnice Slovencem ne priporočujejo, odobrujemo tudi uzorna pravila „zvez“ iz prejšnjih let, katerim dajemo celo prednost pred sicer obširnimi in temeljitimi uzornimi pravili, katera so letos na svitlo prišla v „letopisu“; vendar nikakor ne moremo pritrjevati tem nazorom društva „zveza slov. posojilnic“, da bi se pri snovanji novih posojilnic omenjena nova zakona popolnoma prezira. Dokler je bilo malo slov. posojilnic, dokler so se snovale posojilnice v velikih krajih, je bilo čisto primerno, da so se urejvale bolj po Schulze-j-vih nazorih, vsled katerih niso bile omejene ne glede obsega (teréna), ne glede visokosti deležev in tudi ne glede na način posojevanja. Svobodno jim je bilo razširiti svoj delokrog na bližnje in daljne okraje; svobodno jim je bilo vpeljati majhne ali velike deleže, majhne ali velike obresti, in pri posojevanju posluževati se menic ali zadolžnic ali obojih. Vse večje posojilnice ali posojilnice v večjih krajih naj bodo tudi v bodoče tako osnovane n. pr. posojilnice v Celji, Mariboru, Ptuj, Gorici, Trstu itd. Kar se pa novih posojilnic osnuje v malih krajih ali kar je starih manjših posojilnic sredi kmetskega ljudstva, tem pa svetujemo, da se ravnajo pri ustavoviti, ali kadar pravila prenarejajo, ne samo po uzornih pravilih naše „posojilniške zvez“, ampak da vzamejo za podlago tudi omenjena zakona (z dne 1. junija 1889 in 14. junija 1894.) V smislu teh določeb bodo povsodi ustanovili posojilnice z neomejeno zavezo; kajti take dajejo veliko več poroštva in uživajo mnogo več kredita, kakor one z omejeno zavezo. Tudi radi tega ni priporočati posojilnic z omejeno zavezo, ker se po razsodbi upravnega sodišča posojilnica z omejeno zavezo ne more pozneje pretvoriti v zadružno z neomejenim poroštrom. Ako se posojilnice nadalje ravnajo po omenjenih zakonih, ne morejo upeljati velikih deležev (namreč čez 25 gld.) in ne smejo svojega delokroga preveč razširiti gotovo ne čez jeden sodnji okraj. Nam se namreč jako primerno zdi, da se razprostira delovanje manjših slovenskih posojilnic v jednem samem sodnem okraji. V tem slučaju, in ako izpolni še nekatere malenkostne pogoje (raba zadolžnic in ne menic) dobi posojilnica dovoljenje, da sme rabiti menični kolek (prva lestvica) pri zadolžnicah in to tudi takrat, ako je na zadolžnici več porokov. Po teh načelih je na Kranjskem že več posojilnic osnovanih n. pr. v Žužemberku, v Krškem, v Idriji, v Ložu, v Litiji itd.; zato bi želeli, da bi tudi tiste posojilnice, katere se bodo še ustanovile, po teh nazorih svoja pravila uredile, in da bi se tudi nekatere stare posojilnice z neomejeno zavezo po njih ravnale, kadar nameravajo svoja pravila prenarediti.

Razen te želje imamo še drugo, ki ni nič manj važna od te. Sprožila se je že večkrat in tudi pri zadnjem občnem zboru „Zvez“ je bila na dnevnem redu. Vse nove slovenske posojilnice živo potrebujejo navoda za pravilno poslovanje. Nemci in Čehi imajo takih knjig vse polno. Štajerski deželní odbor je n. pr. lani izdal v nemškem jeziku lep navod, kako se naj snujejo in urejujejo

Raiffeisenove posojilnice. A ko ga je pisec teh vrstic naprosil, da bi ga izdal tudi v slovenskem jeziku, dobil je odgovor: „nix bindisch“ t. j. ni mu ustregel. „Zveza slov. posojilnic“ bi bila pripravljena založiti tako knjigo, toda ne dostaje jej sredstev, ker ima s periodičnim nadzorovanjem slov. posojilnic in z izdajanjem „letopisa“ veliko stroškov. Pisec teh vrstic se je radi tega obrnil s prošnjo do deželnega zborna kranjskega za denarno podporo v ta namen. Treba pa je, da ga bodo tudi vse slov. posojilnice podpirale, in da sleherna slovenska posojilnica vzame vsaj 5–10 iztisov te knjige. Spisati jo utegneta oba nadzornika slov. posojilnic, od katerih ima jeden baje že nekaj rokopisa pripravljenega. Knjiga utegne obseg ti okoli 150 strani v navadni osmerski obliki. Cena jej bode 1 gld. Zato se s tem vse posojilnice uljudno prosijo, da bi se v kratkem oglasile, ako so pripravljene, to podjetje podpirati.

Shod Slovenskega društva.

V Ljubljani, 14. januvarja.

Lepo število ljubljanskih rodoljubov se je odzvalo vabilu „Slovenskega društva“ in se zbral včeraj dopoludne v velikem letnem salonu hotela „Pri Malici“ na shod, da izrečajo svoje mnenje o volilni reformi.

Razprava je bila živahna in jako zanimiva.

Zborovanje je otvoril predsednik g. dr. Ivan Tavčar. Pozdravil je zborovalec, predstavil policijskega komisarja g. Vrečka in naprosil društvenega podpredsednika g. notarja Gogolo, naj prevzame predsedstvo.

Na to je g. dr. Tavčar poročal o jedini vzporedni točki, o volilni reformi. Najprej je pojasnjeval, kake vodilne misli so imeli stvaritelji sedanjega volilnega reda. Hoteli so z njim utrditi centralizem in nemštvo. Zato so dali veleposestnikom posebne pravice, dali trgovinskim zbornicam zastopnike in s pomočjo volilne geometrije podprli nemški živelj, kjer je bilo mogoče. Mnogo trgov so porinili mej kmetske občine in le vsled tega je mogoče, da na Štajerskem ne morejo v nekih mestnih skupinah zmagati Slovenci in da je Ribnica odvisna od Kočevja, in oziri na nemški živelj so bili merodajni, da se ljubljanski trgovinski zbornici nidal poseben zastopnik, kakor ga imajo druge manjše zbornice. Prav zategadelj pa je ves sedanji volilni red kričeča krivica. Veleposestvo ima neprimerno številno zastopstvo v drž. zboru, že na 63 volilcev pride jeden poslanec, dočim pride v mestih jeden poslanec na 2300 volilcev, v kmetskih občinah pa šele na kakih 10.500 volilcev. Krivičnost se vidi še bolje če se šteje, na koliko prebivalcev pride jeden poslanec: v mestih na kakih 26.000 prebivalcev, na kmetih pa povprek na 140.000 prebivalcev, vrh teh pa je še blizu tri milijone mož, ki so politično brezpravni, kateri nimajo volilne pravice.

Tolikih krivic nikakor ni več prenašati in jasno je toraj, da je volilna reforma potrebna. To je čutila tudi koaličnska vlada in lotila se je reforme, ne iz pravičnosti, ampak ker se jej ne moreogniti. Najboljša reforma bi bila tista, ki bi hkrati odpravila vse krivice. To bi se zgodilo, če bi se uvedla splošna in direktna volilna pravica. Nam Slovencem bi bila tako reforma jako koristna, ker bi se vsled nje utrdila pozicija slovenskega življa na Štajerskem, na Primorskem in zlasti na Koroškem, kjer Slovenci niti jednega drž. poslanca nimajo. Pa ne samo iz tega stališča je opravičena zahteva, naj se uvede splošna volilna pravica. Tudi delavski

stan kot tak ima pravico zahtevati volilne pravice, ker je vreden in zmožen, da sodeluje v javnem življenju. Ako bi delavec čutil, da je ravnopraven državljan, izginila bi sedanja nezadovoljnost in vsled tega bi se tudi zmanjšala socijalistična nevarnost. Izid belgijskih volitev je v tem oziru najboljši dokaz. Tudi s slovenskega stališča se ni batiti, da bi delavci zašli na kriva pota. Naš delavec je še vedno slovenskega prepričanja in udan svoji slovenski domovini. Žal, da so razmere sedaj take, da ne bo dosegli splošne volilne pravice, in zategadelj je treba preudariti, na kako stališče naj se postavimo, da vsaj nekaj dosežemo, če že vsega ni dobiti. Koaličnska vlada je izdelala neki načrt, ali verjeti ni, da bo ona dognala volilno reformo. Poljaki in Nemci vlečejo voziček vsak na svojo stran, konzervativci pa nazaj in tako se bo ta voziček nekega dne najbrž zvrnil. Vladi se ne more očitati, da bi se bila te stvari lotila iz prepričanja, lotila se je je, ker jo je našla v Taaffovi tobici. Napravila je načrt, ki bi nikomur ne korstil in koalirancem nič ne škodil, taka reforma pa ki bi posesti nobene stranke ne oškodovala, je nemogoča. Vlada predлага, naj se pomnoži število poslancev in sicer naj se ustanovi kakih 40 mandatov. Delavcem ponuja neko skrčeno volilno pravico in takisto onim davkopalčevalcem, ki doslej še nimajo volilne pravice. Vse te nove volilce hoče potisniti in združiti v novi peti kuriji. Za ta načrt se ogrevajo samo levičarji in Poljaki, mi pa se mu moramo zoperstavljati z vso odločnostjo, ker je atentat na volilno pravico petakarjev. Ti volijo sedaj v mestnih in kmetskih občinah. Vsled davčne reforme pa se jim bo znižal direktni davek in potisnilo se jih bo v peto kurijo, kar bi bilo za Nemce jako koristno, zakaj v mestih bi odpadlo mnogo volilcev in Nemci bi bili potem še na boljšem kakor so sedaj. Ako že ni mogoče dobiti splošne volilne pravice, naj se da delavcem ta pravica posebe, vsi drugi davkopalčevalci pa naj volijo v obstoječih kurijah. Z raznih strani se nasvetuje, naj se v kmetskih občinah uvedejo direktna volitve. Temu ni kaj ugovarjati, nikakor pa ni dopustiti, naj bi se volilo v gotovih središčih, ampak vsaka občina naj voli zase. Ker se je v smislu teh izvajan v dež. zboru kranjskem stavljal predlog glede volilne reforme, priporoča počevalec naslednjo resolucijo:

„Današnji shod se izreka za splošno in direktno volilno pravico, če bi se pa ta dosegi nedala, odobrava vsa tista načela, katera se naglašajo v nasvetu, kojega je gledé volilne reforme v imenu narodne stranke stavljal poslanec dr. Ivan Tavčar v deželnem zboru kranjskem“. (Živahnodobravanje.)

Gosp. dr. Triller je obširno pojasnjeval, zakaj je volilna reforma potrebna tudi z narodnogospodarskega stališča. Nekdaj se je mislilo, da so samo gotovi sloji poklicani in sposobni, voditi vse javno življenje. To stališče več ne velja. Delavci in vsi drugi brezpravni sloji so sedaj tako inteligentni, da lahko sodelujejo načelo pa, da bodi direktni davek merilo za politično pravico posamičnikov, je kričeča krivica. Indirektni davki nosijo največ in te plačujejo prav tisti, ki ne plačujejo direktnih. Nikogar ni, ki bi davkov ne plačeval. Princip vsaki pravični volilni reformi mora biti, da strmoglavi načelo, naj ima le tisti volilno pravico, kdor plačuje kaj direktnega daska. Velika krivica je tudi, da kmet ne voli sam poslanca, ampak le volilnega moža. Ako je tako pameten, da more voliti volil-

nega moža, bi lahko volil tudi poslanca. Razmere so sedaj take, da nikakor ni doseči jednak volilne pravice, zahtevamo torej, naj se uvede splošna in direktna volilna pravica. Koalicija hoče delavce preselepi, zato jim ponuja nekaj mandatov, vedoč, da ti delavski poslanci sami ne bodo mogli nikdar ničesar doseči. Odločno se moramo braniti zastopstvu v novi kuriji. Jedino pravično bi bilo, da dobi volilno pravico vsak razsoden državljan, ki dela. Temu se približamo, če dosežemo, kar je nasvetovano v resoluciji. (Živahno odobravanje.)

Gosp. posl. Ivan Hribar je naglašal, da sedaj vladajočim strankam sploh ni za pravično volilno reformo. S Taaffeovim načrtom bi se bili približali idealu splošne in jednakih volilnih pravice, koalicija pa take reforme neče; kar ona namerava je očiten nazadek. Brati je bilo, da pride davčna reforma, ki na razpravo, čim se snide drž. zbor. Ta reforma utegne davčna bremena nekoliko bolj pametno in pravično razdeliti, nego so bila doslej rezdeljena, ali z njo grozi tudi velika nevarnost. Konservativci, ki so sicer naši prijatelji le kadar nas potrebujejo, so zasledili, kake skrite namene imajo levičarji z davčno reformo. Mojster, ki dela sam ali samo z jednim pomočnikom, se bo oprostil dobitkovine in bo izgubil volilno pravico. Ako levičarji to dosežo, se utegne zgoditi, da izgubi polovica petkarjev volilno pravico, ker mu bo davčna komisija znižala davek pod cenzus prav tisto leto, ko bodo volitve. Tega nikakor ni smeti pripustiti. Kdor ima sedaj volilno pravico, ohraniti jo mora tudi zanaprej, tudi če se mu davek zniža. Ko se je na Pruskem reševala davčna reforma, sklenilo se je v naprej, da nihče ne izgubi volilne pravice. Tam se predpisuje ves davek in ta je merodajan za volilno pravico, popust pa se potem odbije. Žalostno dovolj je, da imamo sploh še cenzus. Toliko cokelj ni nikjer na svetu, kakor pri nas kadar gre za pravično stvar. Ker pa ne smemo pričakovati pravične volilne reforme, moramo skrbeti, da še tistega ne izgubimo, kar imamo, zato priporoča govornik naslednjo resolucijo :

"Odboru „Slovenskega društva“ se nalaga, naj odpošlje do državnega zбора obrazloženo prošnjo, da se onim davkoplătevalcem, ki so imeli volilno pravico na podlagi sedanjega cenza, ista ohrani tudi za ta slučaj, ko bi vsled nameravane davčne reforme plačevali manj kot 5 gld. daska." (Živahno odobravanje.)

Gosp. Gostinčar je zagovarjal opravičenost zahteve, naj se uvede splošna, jednakna, direktna in tajna volilna pravica in se izrekel zoper volilno reformo, s katero bi se delavci ločili od drugih stanov, kakor kozli od ovac. Kakor kmet, stvarja tudi delavec iz nič vse, in vendar nima nikakih političnih pravic, kar je očitna krivica. Stranke, ki hočejo delavce pri volilni reformi prikrajšati, ne stoje na stališču pravičnosti. Govornik se izreče zoper drugi del Tavčarjevega predloga, češ, da delavci ne morejo privoliti, da bi se potisnili v kot. Želi, naj bi se deželnih zborov kranjski izekel za splošno, direktno, jednakno in tajno volilno pravico brez vseh pristavkov, kajti delavci ne bodo mirovali, dokler se to ne doseže. Razmere v deželnem zboru so take, da je to lahko doseči, ako je le kaj dobre volje.

Državni posl. g. dr. Ferjančič opozarja predgovornika na to, ali naj se stranka ogrevanje jedino le za stvar, katere ni doseči, ali pa naj gleda, da se približa temu, kar zmatra za svoj ideal. V Tavčarjevem predlogu je povedano, da prehoresciramo ločitev delavcev od drugih volilcev in hočemo, da dobe tako volilno pravico, kakor jo imajo drugi stanovi. Mi smo za to, kar je grof Taaffe predlagal. A kot konservativni element se ne moremo ogrevati samo za to, česar sploh sedaj ni doseči, ampak moramo gledati, da dosežemo, kar se v sedanjih razmerah sploh doseči da, zato pa bi lahko tudi gosp. Gostinčar pritrdiril Tavčarjevi resoluciji.

Gosp. dr. Triller povdaja, da bo narodna stranka vedno visoko držala principe, za katere se je izrekla. Ako se doseže to, kar je v resoluciji predlagano, se približamo svojem cilju. Le ker sedaj ni vsega doseči, se hočemo za sedaj zadovoljiti z manjšim. Narodna stranka se je vedno borila za pravico in je ni nikdar zatajila.

Gosp. Gostinčar prizna, da sedaj vsega ni doseči, vendar pa misli, da se je potegovati jedino le za volilno reformo, kakor jo zahtevajo tudi de-

lavci, zlasti ker so razmere v deželnem zboru take, da se lahko doseže taka izjava.

Klici: Povše!

Gostinčar: Tudi Povšeta boste lahko obdelali; če ga vi ne boste, ga bomo pa mi. (Splošna veselost.)

Gosp. Gostinčar konča z zahtevo, naj se deželnih zborov izreče samo za splošno, jednakno, direktno in tajno volilno pravico.

Poročevalc g. dr. Tavčar je na Gostinčarjeva izvajanja odgovoril, da je narodna stranka za njegove zahteve, naj torej gospodje Klau in tovariši predlagajo v deželnem zboru, kar zahteva Gostinčar, narodna stranka bo glasovala za njih predlog.

S tem je bila razprava dognana. Shod je vzprejel Tavčarjevo resolucijo z ogromno večino, Hribarjev predlog pa soglasno.

Predsednik se je na to zahvalil navzočnikom za udeležbo in zaključil zborovanje.

Deželni zbori.

Isterski.

Čudne reči se gode v Istri. Lahonska prednost presega se meje, vlada pa drži križem roke: ne vemo, ali že ne more ali neče narediti redu. Ko so se slovanski poslanci Volarič, Ladinja, Spinčič in Flego peljali v Poreč, so bili v Rovinju insultirani. Takisto jih je najeta druhal insultirala tudi v Poreču, in ker niso več varni svojega življenja, zapustili so Poreč. Koncem zasedanja državnega zborja je Ladinja interpeliral vlado, ali je storila, kar treba, da zavaruje osebno varnost poslancev in jim omogoči izvrševanje poslanskih dolžnosti. Vlada ni nič in kako izkorisčajo Lahi ta svoj položaj, se vidi iz tega, kar se je zgodilo na veliko sramoto cele države. Koalicijska vlada je odgovorna za te dogodbe, ker jih je omogočila s tem, da v njih preprečenje ni storila ničesar. Javili smo že, kak škandal so Lahi priredili v prvi seji isterskega deželnega zborja. V drugi seji je posl. De Franceschi utemeljeval to postopanje s tem, da vlada protežira Slovane na troške Lahov in potem se je vzprejelo več predlogov, katerih vsaki je udarč slovanskemu prebivalstvu v obraz. Predlagalo se je: Naj se izreče obžalovanje zaradi ukaza o dvojezičnih napisih, naj se protestuje, da se je kaznoval Piran, naj se zahteva, da se porotne liste sestavljajo po prejšnjih načelih in naj se sklene, da je italijančina izključni poslovni jezik deželnega zborja. Tudi vladni zastopnik je v tej seji govoril. Odgovoril je na interpelacijo Amorosovo glede Slovanom podeljenih „koncesij“ in na Spinčičeve interpelacije glede sodnega postopanja proti posl. Mandiću.

V Ljubljani, 14. januvarja.

Češki deželni zbor. V češkem dež. zboru je dr. Rieger sprožil vprašanje o volilni reformi. Predlagal je: 1.) Volilna pravica za deželni zbor naj se razširi na tiste sloje, kateri je doslej nimajo; 2.) vsi važni stanovi prebivalstva naj imajo svoje zastopstvo; 3.) volilni okraji naj se pravično razdelijo; 4.) kmetske občine naj volijo neposredno; 4.) vlada naj se pozove storiti potrebne korake, da se deželnim zborom vrne pravica, voliti državne poslance. = V isti seji je poslane dr. Šolc sprožil važno vprašanje: uredbo uradovanja avtonomnih oblastev v jezikovnem oziru.

Ogerska kriza še ni končana. Banffy je pač prevzel nalogo, sestaviti novo vlado, a sestavil je še ni, pričakuje se pa, da se mu danes posreči. Povedali smo že, da bo Banffyjevo ministerstvo še slabše, kakor je bilo Wekerlovo, zlasti hudo pa bode nasprotovači narodnostnim zahtevam nemadžarskih narodov. Pravi se, da bo Banffyjevo ministerstvo le malo časa na krmilu. To je mogoče, ali že to imenovanje svedoči, da nemadžarski narodi od dvornih krogov nimajo ničesar pričakovati, da so izročeni na milost in nemilost Madžarom.

Pravosodni škandali v Srbiji. Beligradsko sedišče je v škandalozni pravdi Čebinčevi izreklo sodbo. Oproščena sta bila dva zatoženca, Čebinac je bil obsojen na dve leti v zapor, vsi drugi na tri leta. Ta škandalozna sodba priča, kako korumpirano je vse javno življenje srbsko. Tudi v pravdi proti Gjakoviću in Miškoviću se je izrekla sodba. Zatoženca, obdolžena, da sta hotela zastupiti kralja, sta bila opoščena.

Francija in Nemčija. Napadi francoskih listov na nemško poslanstvo v Parizu zaradi afere Dreyfussove so napotili francosko vlado, da se razposlala izjava, v kateri opira to poslanstvo in pravi, da ni bilo z Dreyfusom v nobeni zvezi. „Patrie“ pojasnjuje to izjavo, pravi, da je razmerje med Francijo in Nemčijo tako, da bi nemška vlada vsak hip lahko odpoklicala svojega poslanika grofa Münsterja.

Dopisi.

Iz Gorj, 11. januvarja. (Volitev v našo kmetijsko podružnico.) Kakor je „Slovenski Narod“ v svoji 7. štev. poročal, bila je dn. 6. t. m. volitev odbora naše kmetijske podružnice. Dovoljujem si to vest nekoliko dopolniti. Kakor pri vsaki volitvi, je tudi pri tej spoznal g. župnika Ažman za dobro, poseči vmes in predlagati predsednikom župana Žumra, tajnikom pa g. učitelja; a tudi župan ni mogel molčati: vstal je in predlagal podpredsednikom župnika Ažmana. To siljenje je raz arilo celo naše sicer prepohlevne posestnike. Pred vsem je g. Vinko Jan. Povedal je omenjeni trojici v obraz, da ni sposobna voditi kmetijsko podružnico, ker sleheremu izmej njih primankuje za to potrebnega znanja, posebno pa skušnje. Tudi posestnik Janez Slivnik je protestoval v imenu svojih somišljenikov proti izvolitvi teh mož. A trojica ni šla naravn. Pri nas imamo namreč še dosti kimovcev, ki bi na povelje posameznikov volili tudi Žarkovega Niko laja. A hvala Bogu, da jih je tacih pri nas čedalje manj; vedno odločneje se razlega glas naših vrhov Gorjancev: proč z vašimi nasveti; mi hočemo po svoji volji, po svojem razumu, ne pa po vašem povelji voliti. Nasledek omenjene izvolitve je bil, da je sklenilo večje število posestnikov izstopiti iz tukajšnje podružnice in se vpisati pri centralni družbi. Tako je strankarstvo, trmoglavnost in gospodstvažljnost že v kali zadušila prepotrebno jedinstvo. Marsikaj bi imel še povedati, a za danes naj zadostuje to. Znabiti prepriča ta dopis naše slavo hlepneže, da ima tudi potrebljivost Gorjancev svoje meje.

Iz Mokronoga, 11. januvarja. (Bralno društvo.) Običajno je, a tudi potrebno, da se koncem vsakega leta napravi ponatančnejši račun o delovanju v preteklem letu in ob jednem proračun za novo leto. Brez računa ni urejenega življenja, ni pravega napredka! Posebno važni so pa taki letni računi i poročila pri družbah, društvenih zavodih, zadrugah; sploh povsod tam, kjer se deluje z združenimi močmi v prospel občne blagovne. Tudi v našem trgu se je pričelo oživljati zanimanje za skupno delovanje. V prospelu društvenega življenja deluje naše vrlo bralno društvo. Za vzboljševanje gmotnih razmer skrbijo naša mlada posojilnica! Na varstvo imetja pred škodo po požaru paži naše čvrsto gasilno društvo! Toda za danes le nekoliko večje, toda mržnja deloma pa tudi nezavednost i pomanjkanje naobraženosti je povod, da niso nekateri tukajšnji bivalci meji udi bralnega društva. Delovanje bralnega društva je bilo v preteklem letu prav uspešno. V vsem skupaj je priredilo osem veselic in sicer petkrat z gledališkimi predstavami. Veselice so se večinoma prav dobro obnesle. K temu uspehu so pripomogli v prvi vrsti trudoljubivi društveni diletantje pod vodstvom g. Josipa Tekavčiča in društveni pevski zbor pod vodstvom g. Josipa Lozeja. Mej vsemi veselicami sta najbolje vspeli veselice prirejena dne 22. julija 1894 na prostem, pri kateri je tudi šolska mladež sodelovala in pa veselica na Silvestrov večer, pri kateri se je vprizoril igrokaz „Lowoodska sirota“. Pri tej igri so naši vrli diletantje pokazali, kaj da znajo! Igrali so dovršeno, za kar so tudi želi zaslужeno pohvalo od slav. občinstva, katero se je bilo te veselice udeležilo v nenavadni množini. Poleg omenjenih veselic je priredilo naše bralno društvo tudi dva izleta v bližnjo okolico! Taki izleti so za narodno probubo posebne važnosti in naj bi se isti v prihodnje še v večjem številu prirejevali. Za vzdrževanje društvenega pevskega zborja se je osnoval povski zaklad, v katerega polagajo udje bralnega društva radovoljne doneske. Pri občnem zboru se je nasvetovalo, da bi se sčasoma z novci tega zaklada omislil za pevski zbor klavir. Tu je pač umestno, da se omenja vse hvale vredno teženje g. pevovodje za osnovanjem tamburaškega zborja. To vrlo prizadevanje zasluži vsestransko podporo. Pa tudi za duševno zabavo svojih udov skrbijo naše bralno društvo kar največ možno! V bralni sobi leži na razpolaganju v svrhu čitanja 28 listov in sicer 20 slovenskih, 2 hrvatskih in 6 nemških. Nadalje je naše bralno društvo, ud Matice Slovenske, družbe sv. Mohorja in družbe sv. Cirila in Metoda ter pristopi v tem letu „Glasbeni Matici“ in „dramatičnemu društvu.“ Tudi društvena knjižnica lepo napreduje. V isti so trije oddelki in sicer gledališki za naše diletante; glasbeni za društveni pevski zbor in bralni oddelek za ude sploh,

Sedanje gmotno stanje bralnega društva se mora imenovati povoljno z ozirom na njegovo uspešno i mnogostransko delovanje in z ozirom na tukajšnje razmere in z ozirom na društveni inventar. V preteklem letu so znašali prejemki 313 gld. 47 kr. in izdatki 254 gld. 8 kr.; toraj prebitek 59 gld. 39 kr. Za leto 1895. so bili izvoljeni v društveni odbor: G. Viktor Rosina, predsednikom; g. Janez Virant njega namestnikom; gosp. Jože Rohrman tajnikom; g. Jarnej Ravnikar, blagajnikom; g. Eduard Bohinec arhivar i g. Josip Pogačar i g. Janez Rhtarsič odbornikoma. Koncom današnjega dopisa naj bode izražena zaslужena zahvala vsem za prospeh našega bralnega društva nesebično delujočim združenja s prošnjo, da bi tudi zanaprej zvesti ostali našemu društvu ter smatrali za največje in najboljše pličilo uteho, da so po svojih močeh delovali v prospeh bralnega društva in s tem posredno za našo sveto narodno reč!

Dnevne vesti.

V Ljubljani, 14. januvarja.

— („Katoliški stroji“) so v soboto spustili v svet jedno navadnih „Slovenčevih“ zavijač. Saj vedo, da je duhovnikom prepovedano čitati, še bolj pa verjeti to, kar trdje „narodni stroji“. Zato pa sme prav na debelo — pripovedovati „Slovenec“, da je naš list objavil popravek, v katerem pojasnji zadevo glede „nedeljskega dela v „Katoliški Tiskarni“, in da priznava, da „oni, katere je dolžil, niso krivi „neumestnega (!) dogodka“. Istina pa ostane, da nam ni treba te zadeve pojasniti čisto nič, ker vzdržujemo svojo prvo vest v polnem obsegu. „Popravek“ pa smo vzprejeli, ker ga vzprejeti moramo po zakonu, naj smo še tako prepričani in naj imamo še toliko prič, da smo pisali golo istino. To več vsakdo in bi morali posebno dobro vedeti „Slovenčevi“ žurnalisti. Mi nadalje nismo nikogar izmed patronov „Katoliške Tiskarne“ dolžili, da je kriv nedeljskega dela „katoliških strojev“. Mi smo objavili le dogodek, ne da bi kazali na kakega subjektivnega krvca. V tem oziru hočemo biti bolj pošteni, nego so čisti „katoliki“, kateri naše može delajo za vsako stvar odgovorne, četudi niso že njo v nobeni zvezi, za vsako stvar, pravimo, ki jih zmore ob dobro zaupanje spravljati! Ker nikogar dolžili nismo, tedaj nam tudi ni treba priznavati, kdo da ni kriv „neumestnega dogodka“. Motijo se pa „katoliški stroji“, če trde, da se je vsa stvar sedaj razpršila v zrak. Ona je prav občutno zadeva tiste, kateri vidijo povsod pezdir, bruna v svojem očesu pa ne. In zdaj celo v zraku visi, ker priča „poslano“ v današnjem listu! Ali si bode gospoda upala tajiti, kar se da dokazati s pričami, o čemer govorje vsi obrtniški krogi? „Katoliški stroji“ lahko slepe ljudi, katerim sploh ni za resnico, a drugega sveta ne spravijo pod svoj jarem! Je že takó na tej zemlji!

— (Repertoar slovenskega gledališča.) Kakor smo že naznali, jutri v torek ni slovenske predstave zaradi priprav za Verdijevi operi v 4 dejanjih „Trubadur“, ki se bodo pella prvkrat na slovenskem odru v petek dné 18. t. m. Ker poleg moderne „Cavalleria rusticana“ naš repertoar še nima nobene italijanske opere, je bila gotovo srečna misel intendance, da se je uvrstila ravno ta povsod priljubljena, še vedno mlada in krasna Verdijeva skladba v slovenski operni repertoar.

— (Veliki pevski večer s plesom.) Katerega priredi pevski zbor „Glasbene Matice“ v soboto, dne 19. prosinca 1895 v prostorih starega strelšča s sodelovanjem vojaške godbe sl. c. in kr. pešpolka št. 27., bodo imel nastopni vzpored: A. koncert. Pod vodstvom koncertnega vodje g. M. Hubada. 1. P. Hugolin Sattner: „Za dom med bojni grom!“ Moški zbor. 2. Anton Nedvěd: „Čveterospev“, poje moški zbor. 3. Anton Dvořák: „Prstan“. Dvospev za sopran in alt s spremeljevanjem klavirja. Spremlja g. K. Hoffmeister, poje ženski zbor. 4. Jakob Aljaž: „Občutki“. Moški zbor z bariton-solom, poje kvintet. 5. Karol Bendl: „Tatranska vijolica“. Moški zbor in tenor solo s spremeljevanjem klavirja. Tenor-solo poje g. A. Razinger, na klavir spreminja g. K. Jeraj. 6. a) Anton Rubinstein: „Potnikova nočna pesem“. b.) Anton Dvořák: „Da, jaz te zapustum!“ Dvospeva za sopran in alt s spremeljevanjem klavirja, poje ženski zbor, spreminja g. K. Hoffmeister. 7. Anton Rubinstein: „Jutro“. Ruska pesem Polonskega za moški zbor s spremeljevanjem klavirja. Spremlja g. K. Hoffmeister. B. Ples. Ob sviranji godbe sl. c. in kr. pešpolka št. 27. Vstop je dovoljen samo povabljenim gostom. Vstopnice à 50 kr. za osobo in à 1 gld.

20 kr za rodbino treh osob se dobivajo v trgovinah gg. Vasa Petričiča, Friderika Sossa in Antona Zagorjana in na pevski večer pri blagajni. Čisti dohodek je namenjen društvenemu glasbenemu domu. Preplačila se hvaležno vzprejemajo. Obleka promenadna. Začetek točno ob 8. uri. zvečer.

— (Koncerta g. A. D. Slavjanskega.) G. Slavjanski in njegov zbor uživata svetovno slavo od pariške razstave l. 1889. sem. Veličastni nastop, krasota arhaističnih kostumov, redka izvezbanost pevcev, čistota njih petja in natančnost v dinamičnih nuansah, pred vsem pa originalna miloba ruske narodne pesmi so temu zboru in njega vodji po vsem omikanem svetu pridobile popularnost, kakoršne pred njim še ni užival noben zbor. Slavni spomin, ki ga je pustil g. Slavjanski od svojega prvega nastopa v Ljubljani, je zadostoval, da sta bila koncert v gledališči in drugi v veliki glasbeni dvorani filharmoničnega društva popolnoma razprodana in napolnjena z najodličnejšim občinstvom obeh narodnosti.

Glavni razloček mej sedanj in prejšnjo sestavo Slavjanskijevega zpora je, da sedaj pojó, kakor je to pri ruskih cerkevnih pevskih zborih sploh navada, samo moški, vsled tega se odlikuje mej glasovi posebno prijetno rezki alt. Mej sopranisti sta dva samopevca, ki se v figuralnem petju lahko kosata z vsako renomirano koloraturno pevko. Najpoglavitnejši steber pa je mojsterski recitator in vzorno mirni dirigent gospod Slavjanski sam. Iz mnogovrstnega programa napravile so zopet ruske narodne, tako „Črnobrovi črnooki“, „Čečetka“, „Po Volgi“, „Vdol po ulici“ najglobičji utis. V zboru „Svjetel mesec“ iz opere „Askoldova mogila“ se je posebno odlikoval sopranist Sermetov. Vsled gromovitga ploskanja dodal je gospod Slavjanski popularni „Ej uhnjem!“, „Kalino“ in gospe Olge Slavjanske „Poljem“-polko. Koncem druzega dela izročil se je g. Slavjanskemu lavorov venec s trobojnimi trakovi, katerega mu je poklonilo akademično društvo „Sava“. Navdušeni živio-klici so zaorili, ko je zbor nato zapel „Liepa naša domovina“, skrbno studirani „Hej rojaki“ in „Živio!“ — V filharmonični dvorani je najglasnejše navdušenje vzbudil s finim čutom prirejeni in krasno peti „Naprej zastava Slave“ pod ruskim naslovom „Mi družno na vragov“. Največji umetniški uspeh so imele tudi ta večer ruske narodne, osobito „Što ti travuška“ z jako zanimivim in čisto petim duetom dveh sopranistov, potem ritmično interesantna teriška „Mjatelicica“, v kateri je prišel osobito do veljave zvonki bas, kavkaška narodna „Haz bulat“ z dvospevom za solo-tenor in bariton, burna „Vo polje bereza“ in šegava „Čto spiš mužičok“ s samospevom za sopran. Izven programa sta se pela še „Hej rojaki“ in „Sarafan“. Ugodnejša akustika filharmonične dvorane je pripomogla, da je vsa nežnost in natančnost prišla še bolj dovršeno do veljave nego prvi večer v gledališči. Občinstvo je svoj upravičeni entuzijazem izražalo po vsaki točki z burnimi živoklici, kateri so jednak veljali umetnikom in rodnim bratom, ki nesó slavo slovanske narodne glasbe v širni svet. Srečno pot! — Zmagovit uspeh! in Na svidenje!

K.
— (V Ljubljanco skočil) je danes ob polu 7. uri zjutraj na Trnovskem pristanu vojak Edvard Knavek tukajšnjega topničarskega polka. Ker je ob istem času bila le neka ženska tam navzočna, ni ga nikdo ob pravem času potegnil iz vode. Šele proti osmi uri potegnil je neki ribič mrtvo truplo vojakovo iz Ljubljance.

— (Najden mrtvec.) V hlevu tukajšnje go stilne „pri avstrijskem cesari“ našli so danes v jutro mrtvo truplo znanega postopača Henrika Toniutti. Kakor je policijski zdravnik konstatiral, umrl je Toniutti vsled kapi. Umrl je bil sin starejšim Ljubljancem znanega G. Toniutti, prvega tovarnarja salam v Ljubljani.

— (Učni tečaji za čevljarje.) Po naročilu trgovinskega ministerstva je c. kr. tehnotični obrtni muzej na Dunaju uredil posebne tečaje za čevljarje. Ti učni tečaji se bodo priredili štirikrat na leto in bodo trajali po šest tednov. Učilo se bo: jemanje mere, strokovno risanje, prikrojevanje in izdelovanje gornjih in spodnjih delov čevljev; izdelovanje čevljev s preprostimi mašinami; izdelovanje najvažnejših delov s pomočjo modernih tehničnih pomočkov in obrtno knjigovodstvo ter kalkulacije. Učni jezik je češki in nemški. Pouk traje vsak dan od 8. do 12. ure dopoludne in od 1. do 5. ure popoludne, prve štiri dni pa tudi od 6. do 8. ure zvečer, ob nedeljah in praznikih le od 8. do 12. ure dopoludne.

Vzprejemajo se čevljarski mojstri in pomočniki, če jih priporoči občina, zadruga ali strokovno društvo. Prošnje za vzprejem je poslati ravnateljstvu tehnotičnega obrtnega muzeja (Dunaj, IX/2, Währingerstr. 59). Šolnina znaša 25 gld., upisina 5 gld. Neimoviti čevljarji se oproste šolnine in dobe še stipendije v znesku od 50 gld. do 150 gld. Za stipendije je prositi pri trgovinskem ministerstvu. Kdor dobi stipendijo je oproščen šolnine. Prihodnji tečaj se začne dné 15. februarja, prošnje za vzprejem je vložiti pri ravnateljstvu c. kr. tehnotičnega obrtnega muzeja do dné 20. januvarja.

— (Promet na južni železnici) je za osobe na vsej progi meji Dunajem-Trstom in Budimpešto zopet prost. Le tovorni promet meji Trstom in Ljubljano je še omejen in se morda prične še le jutri na tej progi prevažati tudi tovorno blago.

— (Vreme.) Danes ponovno se je vreme prevrnilo in postal južno. Začelo je deževati polahko. Ker je na snežno podlago padajoči dež početkom zmrzal v noči, je bila hoja jako nevarna. Še le solnce, ki je zjutraj po dolgem megleinem času nam zopet posijalo z jasnega neba, je otajalo te ledene skorje. Ako bode pa trajalo južno vreme in se začnjo tajati ogromne množine snega, se je batilo povodnji.

— (Nadučitelj Karol Bernard †.) Na Jeseничah na Gorenjskem je dne 13. t. m. umrl ondotni nadučitelj gosp. Karol Bernard po dolgem bohanju. Rojen l. 1851. v Bohinjski Bistri je služil pokojnik od leta 1871. pri ljudskem šolstvu, bil je najprej učitelj v Begunjah pri Cirknici in v Škofji Loki, potem nadučitelj na Bohinjski Bistrici in zadnja leta na Jesenicah. Gosp. nadučitelj Bernard je bil omikan mož, dober učitelj in vselej zanesljiv in vrl narodnjak, le škoda, da sta ga zadnja leta močno trla bolezen in skrb za svoje otroke, za katere je skrbel kot vzugleden in pozrtvovan oče, ter jih vzugjal v ljubljanskih šolah. Lahka mu zemlja!

— (Akad tehn društvo „Triglav“ v Gradiči) priredi v soboto, dne 19. t. m. III. javno redno zborovanje. Lokal: „Hotel gold. Ross (Mariahilferstrasse). Začetek točno ob 8. uri.

— (Zajčev jubilej.) Kakor smo že tudi mi naznali, bode praznovan dné 30. t. m. velezaslužni hravatski skladatelj Ivan pl. Zajc petindvajsetletnico svojega umetniškega delovanja. Kaj je storil Zajc v tem času za razvoj glasbene umetnosti na Hrvatskem, to je znano in so njegove zasluge zapisane z zlatimi črkami v zgodovinsko knjigo jugoslovanskega. Poslednja „Hrvatska“ prinaša v listku življepis Zajčev in kratek pregled njegovega delovanja, iz katerega hočemo prilično podati tudi mi nekoliko črtic. Izmej Zajčevih del so mnoga znana tudi na Slovenskem, tako njega opereti „Mesečnica“ in „Mornarji na krov“ poleg brezstevilnih večjih zborovih skladb, kakor „Večer na Savi“, „U boj“ itd. Reči smemo, da je Zajc tudi naš skladatelj.

— (Razpisane službe.) Pri deželnini komisiji za agrarične operacije na Kranjskem več mest zemljiških pristavov in asistentov. Mesečno plačilo pristavov je 80 do 90 gld., asistentov 60 do 70 gld., priklada, kadar dela na polji, pa na dan od 1 gld. 75 n. do 2 gld. Zahteva se poleg nemščine znanje slovenščine ali katerega drugega slovanskega jezka. Prošnje do dne 15. februarja pri deželnini komisiji za agrarne operacije. — Pri okr. sodišču v Zatičini m-sto pisarja z mesečno plačilo 25 gld. — Na ljudskih šolah v Lovrani in v Opatiji mesti učiteljev z dohodki III. plač. razreda. Prošnje do konca meseca okrajnemu šolskemu svetu v Voloski.

* (Najmanjša država.) Kdo še ni nič slišal ali čital o „Monte Carlo“, kjer se dogajajo skoro vsak dan samomori? Ali kje stoji ta preklicani kraj, ki tako predzrno kljubuje sedanji omiki? — V najmanjši državi na svetu to je v kneževini Monako, kajti ona meri le 21,5 km², dočim ima n. pr. občina Ljubljana 32,2 km². V tej državici vlada že od leta 952 genoveška rodbina Grimaldov, ki je bila osnova robarsko gnezdo na rtu podobnem Gibel altarju. Na dunajskem kongresu so dovolili Pijemontu (sedaj Italiji) pravico, da sme imeti svojo posadko v Monaku. L. 1860 je prodal knez Honorat V. mesti Rocca Bruna in Mentone Francozom za 4 milijonov frankov in zato je sedaj kneževina tako majhna. Poleg mesta ima le še slatno igrišče Monte Carlo severovzhodno od Monaka, kamor se po železnicni pripelje v malo minutah. Do pozno ponoči vozijo tje vlaki iz Nice in oddajajo igralce prav pred vzdignalico (ascensear), ki jih privlečo v imenitni igralni brlog. Okoli „kazina“ (igralnice) je nasajen lep park s krasno vegetacijo. Sploh je rastlinstvo v Monaku zelo bujno, kakteje in aloe poganjajo iz vsake skalnate razpoke, v februarju že prikaze se vijolčnata ruša, a naranče in citrone zelenle skozi celo zimo. Sedanji knez Karl III. ima poleg telesne straže še jedno kompanijo lovcev. V Mentonu bode prezimoval letos ruski prestolonaslednik, a v bližnjem „Cap S. Martino“, odkoder je najlepši razgled na Monako, bival je lansko zimo naš presvetli cesar.

