

MARČEVSKI ZASEDANJE OBČINSKE SKUPŠČINE

Sprejet proračun, burno o črnih gradnjah

(Nadaljevanje s strani 1)

Poslanci so tudi razrešili Draga Černoša kot vršila ravnanja osnovne šole Livada v ustanavljanju in na to mesto imenovali Bredo Dežman. Sprejeli pa so tudi predlog predsedstva občinske skupščine za članstvo občine v združenju lokalnih skupnosti Slovenije. Poslanska vprašanja so zadevala? Odprtje doma na Krimu za javnost, zahtevek za pridobitev sredstev za gradnjo mrliške vežice na pokopališču Preserje, gradnjo poslovne stavbe Ljubljanske banke v Velikih Laščah, izvedbo volitev v tistih KS, kjer so potekali mandati organom KS, predajo stanovanj v šoli Želimirje, odkup stanovanjskega objekta ob sanitarni depozitni Barje, predlog za spremembo namembnosti zemljišč, na katerih so zgrajeni črni vikendi, zahtevo za rekonstrukcijo ceste Preserje-Rakitna, pobudo, da se del davka od počitniških hišic vroča krajevnim skupnostim, spremembo zakona o spodbujanju demografsko ogroženih območij, pobudo za poenostavitev postopkov za pridobitev gradbenih dovoljenj...

Skupščinsko zasedanje 31. marca se je pričelo s predlogom poslanca Dolinarja o dopolnitvi zapisnika. Nato pa je stekla razprava o osnutku razvojnih nalog, pri čemer je v uvodu predsednik izvršnega sveta poudaril, da sta sprejem in izvajanje odvisna od sprejema družbenega dogovora o financiranju javne porabe ter da so pristojne službe dolžne izdelati sistematičen predlog programa, iz katerega bodo razvidni viri in dinamika financiranja ter nazoren pregled vseh nalog. Skupščinski odbor za urejanje prostora in varstvo okolja pa je podal predlog, da se iz sedaj nekoliko večje postavke za cestni program, sredstva namenijo za program Viča, in sicer: za izgradnjo križišča Jurčkova z Ižanko, za rekonstrukcijo Ižanke od tega križišča do nadvoza s cestno komunalno infrastrukturo in z izdelavo projektne dokumentacije za križišče Ižanka-Dolenja. Egon Breitenberger – sekretar za urejanje prostora je nato razložil in s številkami predstavil obseg možnih sredstev in razdelitev po programih, pri čemer Vič dobiva 41 odstotkov sredstev, namenjenih za lokalne ceste, razpolaga pa s 45 odstotki vseh cest na ljubljanskem območju. Ciril Stanič je predlagal, da bi sredstva za vrtarijo v Tivoliju preusmerili v gradnjo deponije. Špela Pugelj je opozorila na problem nadomestne gradnje na Dolenjski cesti, Francka Trobec je pojasnila spremembe, ki se nanašajo na letovske baze (tiste v Republiki Hrvaški se izločajo), predstavnica OŠ Brezovica pa je nazorno prikazala zaskrbljujoče razmere, ki zaradi prostorske stiske otežujejo pouk na tej šoli. Jože Kuralc pa je predlagal nujno usklajevanje finančnih virov teh razvojnih nalog z družbenim dogovorom o javni porabi.

Smernice stanovanjskega programa v občini je obrazložila članica IS Breda Florjančič in opozorila na nujnost sprejema podzakonskih aktov, saj se pojavlja vrsta pomanjklivosti in neznank. Pri tem se je Damijan Dolinar zavezal za enoten pristop pri oblikovanju tega programa v Mestu. Poslanci so nato razpravljali tudi o predlogu ustanovitve stanovanjskega sklada ljubljanskih občin. Ena izmed novosti od osnutka do predloga je nov 21. člen, ki dopušča vso možnost, da lahko k temu skladu pristopijo tudi drugi – npr. SPIZ in mestna skupščina. Nekaj poslancev Andrej Murn, Damijan Dolinar in Matija Kavčič so se zavzemali za to, da bi oblikovali mestni sklad z vidika smotrnosti in bodoče ureditve oziroma z ekonomsko upravljalno funkcijo Mesta. Po dodatnih pojasnilih in obrazložitvah so poslanci predlog sprejeli z večino glasov in zahtevo po čimprejšnjem sprejetju podzakonskih dokumentov ter predlogom, da se tudi Mesto vključi v ta sklad. Brez razprave so poslanci sprejeli poročilo za leto 1991 in program za leto 1992 javne kmetijske svetovalne službe. Z nekaj vprašanji pa so sprejeli tudi predlog odloka o zavarovanju pitne vode v vrtni V 1/86 Virje-Podpeč. Iz osnutka in predlog je bil prekvalificiran sklep o podelitvi nagrad in priznanj občine Ljubljana Vič-Rudnik v letu 1992. Poslanci so imenovali v svet Gimnazije Vič mag. Staneta Marna, v Svet Dijaškega doma Vič pa Janeza Bulca.

Poslanci sprejeli proračun in dogovor o javni porabi

Razprava o osnutku občinskega proračuna je bila živahna na prvem marčevskem zasedanju. Poslanci so opozorili in predlagali, da se zagotovijo sredstva za javna dela, za izvajanje prvega tujega jezika v 3. oziroma 4. razredu osnovne šole, za turizem, za neparlamentarne oskrbe, za Caritas, domicilne brigade, za vzdrževanje grobov in grobišč, dalje, da je treba proučiti razmerje sredstev namenjenih političnim strankam in krajevnim skupnostim (sredstva za posamezno KS so premajhna), pa tudi v razmerju posamezna KS-ZZB, da se pri kriterijih financiranja KS upošteva tudi število prijavljenih študentov in dijakov, kaj se predvideva za upravo za družbene prihodke, ki prehaja v pristojnost Ministrstva za finance, ali za osnovno šolo Livada prispeva sredstva še kakšna druga občina... Kar nekaj vprašanj in opozoril pa je zadevalo tudi preveritev proračuna po postavkah tako, da se upoštevajo pripombe sprejete k proračunu za preteklo leto in racionalno obnašanje uporabnikov občinskega proračuna. Proračun je ob znatnem upoštevanju pripomb občinski

izvršni svet predložil v obliki predloga na zasedanje 31. marca. Poslanci so ga brez pripomb in razprave sprejeli v predloženi obliki.

Za razliko od načina sprejemanja proračuna, pa je bila razprava o družbenem dogovoru o financiranju javne porabe v občinah in mestu Ljubljana živahnejša 31. marca. Na prvi marčevski seji so poslanci opozorili predvsem na to, da se ob usklajevanju selektivne delitve sredstev za komunalno urejanje po občinah, na nivoju republike zahteva povečan delež. Glede na to, da je bila občina v preteklih letih močno zapostavljena na tem področju, je v programu družbenih dejavnosti potrebno zagotoviti sredstva za regresiranje prehrane učencev v osnovni šoli v skladu s sklepom skupščine, sprejetim na februarjem zasedanju 1992.

V obliki predloga pa je bil ta družbeni dogovor predložen poslancem 31. marca, kot dogovor ljubljanskih občin in bo po besedah predlagatelja, člana IS Džordža Petrovskega, omogočal, da bo možno z njegovim sprejemom takoj omogočiti izvajanje vseh javnih dejavnosti v Ljubljani, saj je znana blokada mestne skupščine ob sprejemanju mestnega proračuna. Andrej Murn in Damijan Dolinar sta opozorila, da sprejem le-tega ni možen, če ni med tistimi, ki ga sprejemajo vključeno tudi mesto Ljubljana. Več pripomb se je v razpravi nanašalo tudi na vsebinsko plat, saj nekatere številke niso usklajene z že obravnavanim osnutkom razvojnih nalog pa tudi z najnovejšim predlogom mestnega izvršnega sveta. Po dodatnih pojasnjenjih, ki so jih delegati zahtevali ob tem dokumentu, se je predlagatelj po kar vroči razpravi strinjal, da se med tiste, ki sprejemajo ta dogovor, vključi tudi mestna skupščina, poslanec Jože Kuralc pa, da se dogovor sprejme ter da ob tem poslanci sprejmejo tudi dodaten sklep in sicer: da se takoj po sprejemu predloga razvojnih nalog tisti del dogovora, ki se nanje nanaša, tudi predloži poslancem v verifikacijo.

Omenjene predloge so poslanci z večino glasov sprejeli.

POSLANCI O ČRNH GRADNJAH

Rušenje je razburilo skupščino

S soglasjem delegatov je na prvi marčevski seji župan Bogdan Brađač uvrstil na dnevni red pobudo za spremembo občinskega srednjeročnega in dolgoročnega plana. To pobudo so na skupščino naslovili črnograditelji iz KS Golo-Zapotoč (40), ki imajo svoje hiše in hišice v strnjem naselju, na zemlji, kjer obdelava ni možna, kjer ne ogrožajo pitne vode, kratka lastniki le-teh so pripravljene nositi stroške spremembe prostorskih dokumentov, da bi se njihova gradnja legalizirala ter zgraditi potrebno komunalno infrastrukturo. Podobno pobudo je za spremembo zazidalnega načrta v KS Rakova jelša ali natančneje na Marentičevi ulici dala tudi skupina občanov, ki že gradi hiše. O pobudah se je razvila poslanska razprava, v kateri ni manjkalo številnih vprašanj o tem, zakaj se ne ukrepa ob temeljih, zakaj se ni pravočasno zavezalo črnih posegov, ali imamo več meril, pa do predlogov, da je vendarle čas, da se črnograditeljem stopi na prste, da bi rušenje povzročalo škodo, da so ti ljudje vendar vložili svoja sredstva, pa da je potrebno večkrat preverjati prostorske... skratka nekaj deljenih mnenj, pa vendarle več ali manj enotno spoznanje, da so črne gradnje tu tako kot pobuda. Davor Valentincič je postavil vprašanje skupščini kdaj naj izvršni svet prične delati red in katero črno gradnjo naj bi rušili, zakaj te pobude niso bile glasnejše ob razpravah ob sprejemanju načrtov, skupščina naj da izhodišča izvršnemu svetu...

Ob glasovanju pa so se poslanci odločili sprejeti obe pobudi in sicer za ponovno preveritev možnosti namembnosti območja na Golem ter možnosti za spremembo zazidalnega načrta za območje urejanja VS 2/11 Rakova jelša. Pri tem je bilo poudarjeno, da stroške morebitnih sprememb nosijo sami črnograditelji, sam sprejem pobude pa ne pomeni, da rušenje ni možno.

Slednje pa je bilo kot dodatna točka uvrščeno na dnevni red druge marčevske skupščine. Kljub opozorilom inšpekcijskih služb graditelj hiše na Marentičevi ulici (Rakova jelša) ni prekinil z gradnjo in se tudi ni lotil rušenja na svoj račun, zato mu je bila 23. marca, hiša zgrajena do strehe, tudi v celoti porušena. Na župana in predsedstvo zbora krajevnih skupnosti je prišlo več protestnih pisem v zvezi s tem rušenjem, ki obsojajo to dejanje in mu pripisujejo političen pomen. Črnograditelj je namreč podpredsednik močanske skupščine. Po več vprašanih delegatov ali se bo rušilo tudi na Golem, kdo je dal nalog za rušitev, da gre za grob politični revanšizem, da najbrže ne razpolagamo z vsemi ugotovitvami danih okoliščin, do kje segajo pristojnosti skupščine, da naj se ustanovi komisija, da je potrebna evidenco črnih gradenj..., je podal poročilo o tem vodja inšpekcijskih služb dr. Anton Prevc. Pojasnil je, da so vsi postopki stekli povsem zakonito, da so razpolagali z mnenjem občinskega upravnega organa, da rušenje ni imelo z njihove strani političnega ozadja ter da je v teku upravni nadzor in da možnosti za spremembo zazidalnega načrta ni bilo. Predsednik izvršnega sveta se je vprašal, kdo naj bi v imenu občine dal »nalog« za rušenje in povedal,

da se izvršni svet v februarju ni strinjal s pobudo črnograditelja, da pa izvršni svet spoštuje skupščinske sklepe. Po več pojasnjenjih in žal že tudi nesklepčnosti zborov, skupščina zaenkrat ni sprejela nobenega sklepa ali stališča.

AKTUALNE INFORMACIJE

Pester program kmetijske svetovalne službe

Kmetijska svetovalna služba, ki je do leta 1991 delovala v okviru zadržnih organizacij, se je v skladu z družbenimi in gospodarskimi spremembami organizirala kot javna služba in kot del strokovnih služb Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

Na območju naše občine delajo štirje splošni svetovalci in ena svetovalka za gospodinjstva in dopolnilne dejavnosti. Ti svetovalci so se lani angažirali predvsem pri investicijskih odločitvah kmetij in izdelavi investicijske dokumentacije za interventna sredstva iz proračuna republike in mesta ter za pripravo dokumentacije za prijave na natečaj za razvoj demografsko ogroženih območij. Poleg ostalega pospeševalnega dela so bili 30 dni tudi na izobraževalnih seminarjih in seminarju za licenco za opravljanje svetovalnega dela. Odbor, ki spremlja delo te službe pri občinskem izvršnem svetu, je njihovo delo dobro ocenil. Ob tem pa je opozoril na neenakomerno obremenjenost svetovalcev, glede na velikost in konfiguracijo terena, še zlasti pa svetovalke za gospodinjstvo in dopolnilne dejavnosti, ki opravljajo to delo še za močansko občino.

In kakšne bodo naloge kmetijskih svetovalcev letos?

V programu imajo organizacijo in izvedbo 64 strokovnih predavanj za kmete, 14 tečajev (dopolnilnih) gospodinjstva značaja, na 115 ha bodo sodelovali pri urejanju malih melioracij, na 42 kmetijah oziroma 170 ha bodo nudili pomoč pri urejanju pašnikov, prav tako pri servisiranju molznih naprav, škroplilnic in sejalic, pri zatiranju trdovratnih plevelov na pašniku Karlovica. Velik del časa in znanja bodo posvečali individualnemu svetovanju na kmetijah (analize zemlje, krme, mleka...) pa tudi predstavitev (vsejavanja trav, vakumske silirane...), nudili bodo pomoč pri sodelovanju kmetov na razstavah, tekmovanjih, prireditvah, načrtujejo deset strokovnih ekskurzij, pripravljali bodo investicijsko dokumentacijo za interventna sredstva...

Ob obravnavi tega programa pa je občinski izvršni svet opozoril tudi na pomembno nalogo – ekonomsko svetovanje z vidika znižanja stroškov proizvodnje hrane, ki naj se vanj vključi. Zavzel se je tudi za to, da se v mestnem proračunu namenijo sredstva za financiranje dela materialnih stroškov te službe, sicer pa naj sama svetovalna služba za skupščinsko obravnavo pripravi podrobnejši program in ga finančno tudi ovrednoti ter opredeli vire sredstev.

Ne zamudite javnih razgrnitvev

Osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin občinskega plana 1986–1990

Občinski izvršni svet je ugotovil, da je osnutek sprememb in dopolnitev prostorskih sestavin družbenega plana občine Ljubljana Vič-Rudnik za obdobje 1986–1990 pripravljen v skladu z usmeritvami sprememb in dopolnitev dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–1990.

Zato je sprejel sklep o njegovi razgrnitvi. Javna razgrnitev že poteka v avli občinske stavbe Trg MDB 7 in bo trajala do 16. aprila. Do takrat bo možno podati pripombe, javna razprava o tem dokumentu pa bo 9. aprila v občinski stavbi.

Osnutek sprememb in dopolnitev prostorsko ureditvenih pogojev

Zaradi uskladitve z dolgoročnim planom občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986–2000 za planske celote V-1 Rudnik, V-2 Trnovo Tržaška cesta, V-3 Vič, V-4 Lavrica, V-5 Črna vas, V-7 Kozarje in krajevne skupnosti Rob, Golo-Zapotoč, Ig, Iška vas, Tomišelj, Velike Lašče pa so razgrnjeni v avli občinske stavbe tudi osnutki sprememb in dopolnitev teh prostorsko ureditvenih pogojev vse do 16. aprila. Javna razprava o teh dokumentih bo 9. aprila v občinski stavbi.

Razgrnjen PUP za VP/3-2 Koprška ulica

Območje urejanja VP 2/3 Koprška je bilo že do sedaj opremljeno za proizvodno in skladiščno de-

javnost. Dolgoročni plan je predpisoval za to območje izdelavo prostorsko izvedbenega načrta. Ker je upadel interes po novih investicijah in s tem volja posameznih uporabnikov pri pripravi dokumentacije in s tem zazidalnega načrta, so občinski možje sklenili, da se s spremembo dolgoročnega plana predpiše za to območje način urejanja s prostorsko ureditvenimi pogoji. Tako se bodo posegi v prostor reševali z lokacijsko dokumentacijo na osnovi strokovnega gradiva. Danes je na tem območju deset uporabnikov na skupno nekaj več kot 20 ha površine.

Občinski izvršni svet je sprejel 31. marca sklep, da se javno razgrne osnutek prostorsko ureditvenih pogojev za območje urejanja VP 2/3-2 Koprška ulica. Razgrnjen bo v avli občinske skupščine, Trg MDB 7 in v prostorih KS Malči Belič od 6. aprila do 6. maja. V tem času lahko občani in drugi podajo svoje pripombe in predloge.

Pričela so se obsežna javna dela

Na območju naše občine so se s 1. aprilom pričela obsežna javna dela. Na sekretariatu za gospodarstvo, ki jih organizira in vodi, so nam povedali, da sta v teku že dva programa.

V prvem, ki zadeva vzdrževanje makadamskih cest sodeluje 35 delavcev na območju 20 krajevnih skupnosti. Ta delno med drugim vključuje posipanje cest in zasipanje udarnih jarkov...

V drugem programu – čiščenje tistih zelenic, ki niso v rednih programih in otroških igriščih pa sodeluje 14 krajevnih skupnosti odnosno 10 delavcev. Ti delavci bodo kot že ime pove čistili zelenice, odstranjevali smeti, barjanske jarke, pometali asfaltno ceste... Oba programa se bosta izvajala vse do konca leta.

Konec aprila pa se bo pričelo izvajanje še enega pomembnega programa v sklopu Javnega podjetja Snaga in sicer sanacija divjih odlagališč.

Višje najemnine

Občinski izvršni svet je na svoji 77. seji, ki je bila 24. marca, sprejel sklep, da se s 1. aprilom povišajo najemnine za stanovanja, katerih lastnik je občina Ljubljana Vič-Rudnik, za 35 odstotkov. Dvig najemnin je usklajen z odlokom o načinu oblikovanja cen komunalnih storitev in najemnin.

Odobrena posojila za drobno gospodarstvo

Na razpis občinskega izvršnega sveta za dodelitev posojil za pospeševanje razvoja drobnega gospodarstva, najetih pri UBK Banki (objavljen je bil februarja letos v Naši komuni), se je javilo več kandidatov. Na predlog komisije je občinski izvršni svet odobril posojila šestim prosilcem v skupni višini 3.500.000 tolarjev. Nerazporejena sredstva iz tega razpisa bodo vključena v naslednji razpis za dodelitev posojil za pospeševanje razvoja drobnega gospodarstva. V času med dvema razpisoma pooblaščenca banka dodeljuje kratkoročna posojila za obratna sredstva za odplačilno dobo do naslednjega razpisa in o odobrenih posojilih sproti obvešča predsednika komisije.

Težave so se začele

Novi stanovanjski zakon, ki je začel veljati oktobra lani, je odprl nova vprašanja, pri uveljavljanju pa so se pokazale številne težave. Lahko bi dejali, da je sedaj neko vmesno obdobje. V prvem obdobju je bila poglobljena pozornost usmerjena na nakupe stanovanj, sedaj pa bi morala biti tudi na obveznosti, ki jih nalaga novi zakon lastnikom pri upravljanju večstanovanjskih hiš. Tu pa so se začele težave in kot so ugotovili pravni strokovnjaki tudi posledice nedorečenosti novega stanovanjskega zakona. Med drugim mora imeti vsaka hiša z več kot desetimi stanovanji svojega upravnika in z njimi je treba skleniti pisno pogodbo. Dogovoriti se je treba tudi o upravljanju skupnih objektov, funkcionalnega zemljišča itd.

V nekaterih okoljih so se že dogovorili in so na dobri poti nadaljnjega urejanja odprtih vprašanj. Povsod pa ni tako. Težava je v tem, ker se večje število lastnikov stanovanj teže dogovori in pride do soglasja. Kjer imajo kvalificiran odbor lastnikov stanovanj, ki pripravi vse potrebno od pogodbe do izbire upravnika, se stvari hitreje premaknejo. Na trgu se je sedaj pojavilo nad petdeset raznih podjetij pa tudi posameznikov, ki ponujajo svoje usluge. V bistvu gre za to, da se najde ustrezen, izkušen, dober gospodar, kajti od tega je v glavnem odvisno, kako se bo vzdrževala stavba, okolica in sploh, kakšno bo nasploh vzdušje med stanovalci.

Huda zavora je ponekod neosveščenost novih lastnikov (pa tudi starih) v stanovanjskih stavbah. Nekateri so prepričani, da so vsa vprašanja rešena že s tem, ko je postal lastnik etažnega stanovanja. Na žalost se mnogi ne zavedajo, kaj jih čaka in do kakšnih neprijetnih posledic bi lahko prišlo, če ne bodo skupno rešili bistvena vprašanja odgovornosti v skladu z novim zakonom. V ozračju preprirov in zdrah pa je vse preje kot prijetno živeti.

S. LENARDIČ