

# Zakon o uredjenju sudova

## Prvi odsek

### Sudovi

#### Opšta pravila

##### § 1

[Sl. Pr. 1923, 5 ss, 13 ss, 15; str. 5 ss, 13 s, 15; op. 3, 7, 8]

(1) U Kraljevini Srba, Hrvata i Slovenaca vrše *sudbenost*<sup>1)</sup> (*izriču pravdu*)<sup>2)</sup> sreski sudovi, okružni sudovi, *trgovački sudovi*,<sup>3)</sup> Veliki (Apelacioni) Sudovi i Vrhovni (Kasacioni) Sud u koliko to nije posebnim zakonima zadržano za druga nadleštva, ustanove ili posebne sudove.

(2) U red posebnih sudova spadaju i opštinski sudovi, odvojeni od opštinske upravne vlasti.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Sekc.: »sudska vlast«. <sup>2)</sup> Sekc.: vacat. <sup>3)</sup> Sekc.:vacat. Nedoslednost z ozirom na zakonsko sistematiko (pr. zlasti napis nad § 28). <sup>4)</sup> Sekc. pristavlja opazko: »rezervisano«.

##### § 2

[Sl. Pr. 1923, 16 ss; str. 16 ss; op. 10, 11]

Svi sudovi izriču presude a Vrhovni Sud i svoja rešenja »U ime Njegovog Veličanstva Kralja.«<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Sekc. pristavlja opazko: »rezervisano«.

##### § 3

[Sl. Pr. 1923, 19; str. 18]

Svi sudovi izriču presude a Vrhovni Sud i svoja rešenja u službenim poslovima.

### Redni sudovi

#### 1. Sreski (kotarski) sudovi

##### § 4

[Sl. Pr. 1923, 14, 18 s; str. 14, 18 s; op. 8, 21]

(1) U svakom srezu (*kotaru*)<sup>1)</sup> postoji redovno po jedan sreski sud sa sedištem u sreskom mestu.

(2) *Sudbenost<sup>2)</sup>* sreskog suda proteže se po pravilu na čitavo upravno područje sreza.

<sup>1)</sup> Min., vlad. in sekc.: vacat. <sup>2)</sup> Sekc.: »*nadležnost*«.

### § 5

[Sl. Pr. 1923, 18 s, 51 ss, 55; Sl. Pr. 1924, 63; str. 18 s, 29 s, 33, 141; op. 21]

(1) *Ministar Pravde može, pošto dobije mišljenje nadležnih Velikih Sudova i nadležne upravne vlasti, dodeliti delove jednog upravnog sreza drugome sudskome srezu, prevelike upravne rezove razdeliti u dva ili više sudska sreza, dva ili više manjih upravnih rezova ujediniti u jedan sudske srez, sve to u granicama istog<sup>1)</sup> sudskega okruga.<sup>2)</sup>*

(2) *Ministar Pravde može prema potrebi, u gradovima sa većim brojem stanovništva, ustanoviti i više od jednog sreskog suda<sup>3)</sup> poveriti nekom odredjenom sreskom sudu<sup>4)</sup> isključivo vršenje izvesne grane sudbenosti.<sup>5)</sup>*

(3) *U krajevima gde, u času stupanja na snagu ovoga zakona, već postoji sreski sudovi, neće se bez potrebe dirati u već postojeću teritorijalnu podelu njihovu.<sup>6)</sup>*

<sup>1)</sup> Min.: beseda »istog« je izostala. <sup>2)</sup> V sekc. slove 1. odstavek § tako: »*Kad ovaj zakon stupa na snagu Ministar Pravde će po dobivenom mišljenju Velikih Sudova odrediti koliko će gde biti sreskih sudova, i za koju teritoriju. Jednom utvrđen ovaj broj mesta i teritorije sreskih sudova može se docnije samo zakonom menjati*«. Torej pri osnovi ustanovitvi okrajnih sudišč in njihovega okoliša, ki je vendar največje važnosti, postopa minister lahko samostalno; tu ni omejen niti toliko, kolikor to določa naš nač. v 1. in 3. odst. Le za poznejše primere odstopa od te ustanovitve je treba zakona! Kaj je ratio tej določbi?<sup>3)</sup> Sekc. uvršča tu besede: »*početkom svake godine*«. Torej sme minister posebno stvarno pristojnost takih sudišč menjati vsako leto?!<sup>4)</sup> Sekc.: »*po jednom od njih*«. <sup>5)</sup> Sekc.: »*izvesnih sudske poslova za tu godinu*«. <sup>6)</sup> V min. in sekc. 3. odstavek vacat; vlad. ga ima (prim. Sl. Pr. 1923, 18 odn. str. 18).

### § 6

[Sl. Pr. 1923, 19, 56; str. 19, 33; op. 12, 13, 77]

(1) *Sreski sudovi vrše prvostepenu sudbenost<sup>1)</sup> u gradjanskim *parničnim*,<sup>2)</sup> izvršnim i vanparničnim kao i u krivičnim predmetima prema naredjenjima o stvarnoj nadležnosti sadržanim u odnosnim zakonima o postupku.*



(2) Sreski sudovi vode zemljишne (baštinske, hipotekarne) knjige i vrše *sudbenost*<sup>3)</sup> u zemljишnim stvarima u koliko to ne pripada okružnim sudovima (§ 15, stav 4, i § 16).<sup>4)</sup>

(3) Sreski sudovi su dužni da i u drugim stvarima vrše *sudbenost, predvidjeni*<sup>5)</sup> kakvimi posebnimi zakonom.

<sup>1)</sup> Sekc.: »sudska vlast«, <sup>2)</sup> Vlad. in sekc.: »parnicama«, <sup>3)</sup> Sekc.: »rešavaju«, <sup>4)</sup> V min. in vlad. je citiran samo § 15; v sekc. ni nobenega citata,

<sup>5)</sup> Sekc.: »rešavaju i o drugim stvarima predvidjenim«.

### § 7

[Sl. Pr. 1923, 20; str. 20]

U sreskom суду vrše *sudbenost* судije pojedinci.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> § se glasi v sekc.: »U sreskom суду vrši *sudska vlast* судija pojedinac«. Ali se hoče morda s to izpremembo izraziti, da bodi pri vsakem okrajnem sodišču samo po en sodnik?

### § 8

[Sl. Pr. 1923, 20 ss, 23, 58; Sl. Pr. 1924, 12 s, 63; str. 20 ss, 23, 35, III s, 141; op. 14, 94]

(1) Sreskom судom upravlja jedan od судija koga za starešinu postavlja Ministar Pravde po predlogu nadležnog Velikog Suda.<sup>1)</sup>

(2) Uz starešinu biće u svakome sreskom суду potreban broj sreskih судija, *sudijskih*<sup>2)</sup> pomoćnika, pisarničkog osoblja i služitelja.

(3) O tome *koje i*<sup>3)</sup> koliko osoblja treba pojedinom sreskom судu određuje Ministar Pravde po predlogu nadležnog Velikog Suda.

(4) *Starešina sreskog суда postavlja prepisače i služitelje istog судa.*<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Sekc.: »izmedju dva kandidata koje predloži nadležni Veliki Sud.« Prim. mojo formulacijo 1. odstavka (Sl. Pr. 1923, 23 odn. str. 23) in k temu Sl. Pr. 1923, 20 s, odn. str. 20 s, ter beležko 5 k § 66. <sup>2)</sup> Sekc.: »sudskih«. Komaj doseženo in prepotrebno točno razločevanje med izrazoma »sudska« (gerichtlich, Gerichts-) in »sudijska« (richterlich, Richter-) (prim. op. 23) je sekc. zopet opustila. Ona rabi na nekaterih mestih namesto »sudijski« »sudski« ali celo »sudska« promiscue. To ima tu pa tam naravnost usodno nejasnost za posledico (pr. §§ 65 ss). Namen *sodniške* »pripravne« službe je

pred vsem, da se izvežba kandidat v *sodniških poslih*. Poleg tega se mu je seznaniti s posli sodne pisarne. »*Sudski*« posli § 68 bi že obsegali tudi pisarniške posle, zato je zadobil porek, po katerem se mora kandidat »upozнатi sa vodjenjem poslova sudske pisarnice«, tavtologičen smisel. »*Sudski*« izpit ni pregnanten izraz za izpit, ki ga je položiti pristavu, ker je tudi izpit, ki ga polagajo pisarniški uradniki, »*sudski*« izpit (§ 67). Tudi pisarn. uradnikom je vršiti pripravljalno službo, toda ne »*sudijsku*«, kakor sodniškim kandidatom, temveč »*sudsku*« (§ 69) itd. Kako pogrešne so take neprevidne izpremembe, nam kaže tudi § 98: Po načrtu razpravlja 1. odstavek o pritožbah zoper sodišča in *sodniško* osobje, 3. odstavek pa o pritožbah zoper pisarniško osobje. Pravilno pojasnjuje naš načrt to razliko s tem, da govori v 1. odst. o pritožbah »protiv... *sudijskog* osoblja«; sek. rabi izraz »*sudiski*«, ki ni tič ni miš.<sup>3)</sup> sek. vacat.<sup>4)</sup> sek. 4. odst. vacat (očiven vpliv zak. sl. prag.).

### § 91)

[Sl. Pr. 1923, 21 s, 23; str. 21 s, 23; op. 14, 24, 28, 32]

(1) Starešina sreskog suda na kraju godine naredjuje i objavljuje na sudskoj tabli koje će poslove koji sudija raditi u toku naredne godine i ko će ovoga zameniti u slučaju sprečnosti, vodeći pri tom računa, da sve sudije budu ravnomerno zaposlene. On određuje posao i ostalom sudskom osoblju i stara se da se poslovi u sudu uredno vrše. Uprazni li se mesto jednog sreskog sudije ili se pokaže da je jedan sudija preopterećen poslovima, starešina suda može u toku godine menjati utvrđeni raspored poslova uz prethodni pristanak predsednika prepostavljenog okružnog suda.

(2) Predsednik okružnog suda, kojemu su starešine potčinjenih sreskih sudova dužni na kraju svake godine blagovremeno sprovesti raspored sudija za narednu godinu, može, ako mu se to potrebним učini, narediti da se raspored poslova promeni.

<sup>1)</sup> Sekc.: »§ 8« (očiten tiskovni pogrešek).

### § 10

[Sl. Pr. 1923, 22; str. 22]

Pravna valjavnost službenog posla ne može se osporavati zbog tega, što ga je preuzeo sudija, u čiji krug rada ne spada taj posao, prema godišnjemu rasporedu.

### § 11

[Sl. Pr. 1923, 23 ss, 117, 119; Sl. Pr. 1924, 17, 74; str. 23 ss, 49, 51, 116, 151; op. 15, 16, 17, 24, 96, 186]

(1) Kada je starešina suda sprečen u vršenju dužnosti ili je njegovo mesto upražnjeno, zamenjuje ga po rangu najstariji sudija.

(2) Ako u sreskom суду nema sudije koji bi zamenio sprečenog starešinu ili sprečenog sreskog суду, predsednik prepostavljenog okružnog суда naredjuje, koji će sudija toga okružnog суда zameniti sprečenog судију, bilo za određeno vreme, bilo za pojedini slučaj. Ova<sup>1)</sup> zamena bez pristanka dotičnog судије ne može trajati duže od šest sedmica u jednoj kalendarskoj<sup>2)</sup> godini.

<sup>1)</sup> Sekc. začenja tu z novim (3.) odstavkom. <sup>2)</sup> Min. in vlad.: »kan-celarijskoj« (pač pisna ali tiskovna pomota).

### § 12

[Sl. Pr. 1923, 23 ss, 26 s; str. 23 ss, 26 s; op. 19, 24]

(1) Ako sreski судija prizna osnov izuzeću starešina sreskog суда može, a da ne zatraži odluke<sup>1)</sup> prepostavljenog okružnog суда, odnosnu правну ствар poveriti kojemу<sup>2)</sup> od preostalih sreskih судиј, koji u istoj nisu правно sprečeni.

(2) Pod истом prepostavkom može predsednik prepostavljenog okružnog суда, kada se izuzima<sup>3)</sup> ili isključuje starešina sreskog суда, poveriti стvar onome sreskom судијi, koji je позван да zameni starešinu суда.

<sup>1)</sup> Sekc.: »odluku«. <sup>2)</sup> Min., vlad. in sekc.: »kome«. <sup>3)</sup> Min., vlad. in sekc.: »uzima« (?).

### § 13

[Sl. Pr. 1923, 27 s; str. 27 s; op. 24, 96]

(1) Ministar Pravde, po predlogu predsednika nadležnog Velikog Суда, može narediti da se drže redovni судски dani izvan sedišta sreskog суда.<sup>1)</sup> Ako je takova<sup>2)</sup> naredba izdata a poslovi osobito jako navale, može predsednik prepostavljenog okružnog суда dozvoliti<sup>3)</sup> da se drži jedan ili više izvanrednih<sup>4)</sup> судskih dana.

(2) U kojim će se mestima i u koje doba držati redovni судски dani, treba na kraju svake године za narednu godinu ob-

javiti na sudskoj tabli sreskog suda, a osim toga obnarodovati, po običaju mesta, u svim opštinama u području istog suda. Držanje izvanrednih<sup>5)</sup> sudskih dana ima se blagovremeno objaviti prema običaju mesta u opštinama za koje se drže ti izvanredni<sup>6)</sup> sudski dani, a uz to i u pograničnim opštinama u području odnosnog sreskog suda.

(3) Ministar Pravde naređuje koji se poslovi mogu vršiti na sudskim danima.

(4) Mesto u kome se drži sudski dan vredi za poslove koji se tu imaju vršiti, kao uredovno<sup>7)</sup> sedište sreskog suda.

<sup>1)</sup> Min. in vlad. nadaljujeta stavek: »suda, ako...«; sek. pravilno kakor v nač. <sup>2)</sup> Sekc.: »takva«. <sup>3)</sup> Min., vlad. in sekc.: »dopustiti«. <sup>4)</sup> Min., vlad. in sekc.: »vanrednih«. <sup>5)</sup> Sekc.: »vanrednih«. <sup>6)</sup> Min., vlad. in sekc.: »vanredni«. <sup>7)</sup> Sekc.: »redovno«; niso razumeli, kaj hoče načrt izraziti. V terminologiji sekc. bi moralo stati »službeno« (glej na pr. § 27, št. 17; prim o tem tudi op. 56).

## 2. Okružni sudovi

### § 14

[Sl. Pr. 1923, 51 ss; str. 28 ss; op. 20, 21]

(1) U sedištu svakog okruga postoji rednovno po jedan okružni sud.

(2) Samo zakonom može se ustanoviti i više okružnih sudova u jednom upravnem okrugu, a i delovi jednog upravnog okruga dodeliti drugom sudskom okrugu, dva ili više upravnih okruga ujediniti u jedan sudski okrug, ili promeniti sedište nekog određenog<sup>1)</sup> okružnog suda.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Vlad.: te besede ni. <sup>2)</sup> Sekc. ima namesto 2. odstavka opazko: »Rezervisano: ovde uneti sve sadanje okružne sudove i njihovu teritorijalnu nadležnost i dodati da se taj raspored samo zakonom može menjati.« Že v razpravi sem passim (glej na pr. op. 21, 2. odstavec) povdarjal, da konkretna organizacija ne spada v naš zakon. Teritorialna razdelitev (kakor tudi število sodnikov, prim. bel. 2 k § 32 in bel. 2 k § 41) je podvržena pogostnim izpreamembam, vsled česar bi ne bilo umestno, da se spreime v zakon o sodni ustavi, ki bodi, kakor vsak osnovni zakon, nekaj stalnega, trajnega. Opozarjam tudi na nedoslednost v primeri k § 5 (pr. bel. k temu §). Ne glede na to prezira sek., da ni na pr. v stari Srbiji sploh nikakšnih »sedanjih okrožnih sodišč«. Tam jih bo treba še le ustanoviti, in sicer, kakor izhaja iz mojih izvajanj v op. 21, gotovo ne posvod tam, kjer se nahajajo »sedanja« prvostopna sodišča!

[Sl. Pr. 1923, 19, 55 s, 57, 267 s; str. 19, 33 s, 35, 89 s; op. 12, 13, 67, 74, 77 79]

(1) Okružni sudovi vrše prвostepenu *sudbenost*<sup>1)</sup> u gradjanskim parničnim, vanparničnim, izvršnim i krivičnim predmetima kao i drugostepenu sudbenost<sup>2)</sup> na osnovu pravnih lekova uloženih<sup>3)</sup> protiv odluka *sreskih*<sup>4)</sup> sudova, sve to prema naredjenjima o stvarnoj nadležnosti sadržanim u odnosnim zakonima o postupku.

(2) U okruzima, u kojima nema trgovačkog suda, vode okružni sudovi upisnike (registre) trgovačkih firama<sup>5)</sup> i vrše *sudbenost*<sup>6)</sup> trgovačku u istoj meri kao i trgovački sudovi.

(3) Okružni sudovi vrše *sudbenost*<sup>7)</sup> u stečajnom postupku u koliko taj ne spada *pred trgovačke sudove*.<sup>8)</sup>

(4) *Okružni sudovi vode zemljišne (baštinske, hipotekarne) knjige za<sup>9)</sup> nepokretnosti državne,<sup>10)</sup> oblasne, sreske i opštinske kao i onih veleposeda (vlastelinstva), koji se prostiru na više sudske rezova.*<sup>11)</sup>

(5) *Okružni sudovi su dužni da i u drugim stvarima vrše sudbenost predvidjenu kakvim posebnim zakonom.*<sup>12)</sup>

<sup>1)</sup> Sekc.: »sudsku vlast«. <sup>2)</sup> Tu je ostala tudi v sek. »sudbenost«.

<sup>3)</sup> Sekc.: »sredstava upotrebljenih«. <sup>4)</sup> Sekc.: »nižih«. Sekc. misli tu očvidno tudi na občinska sodišča, ki pa v nač. sploh niso nikjer upoštevana kot redna sudišča (prim. § 1 odst. 2, in § 99). <sup>5)</sup> Sekc.: »firmi«. <sup>6)</sup> Sekc.: »sudsku vlast«. <sup>7)</sup> Sekc.: »sudsku vlast«. <sup>8)</sup> Sekc.: »u nadležnost trgovačkih sudova«. <sup>9)</sup> V min. in vlad. besede »za« ni. <sup>10)</sup> Vlad.: »države«. <sup>11)</sup> Sekc.: 4. odstavec vacat. Sekc. torej o b c e g a zemljiškoknjižnega sodstva expressis verbis (prim. pa njen 4. odstavec v bel. 12) sploh ne omenja; vendar se spominja v § 16 specijalnega (železniškega in rudarskega) tabularnega sodstva! <sup>12)</sup> Sekc. formulira 5. (po njej 4.) odstavec tako: »Tako isto okružni sudovi dužni su da vrše i sve one poslove koji su im ovim ili posebnim zakonom dodeljeni.«

## § 16

[Sl. Pr. 1923, 19, 56 s; str. 19, 34; op. 12, 22, 72]

(1) Okružni sudovi u sedištu Velikih Sudova vode rudničke knjige i vrše rudničku *sudbenost*<sup>1)</sup> za čitavo područje Velikog Suda.

(2) Okružni sud u Beogradu vodi centralnu zemljišnu knjigu železnica i javnih kanala i vrši glede njih zemljišnu *sudbenost za čitavu državu*.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Sekc.: »rudarsku sudsку vlast za pitanja u pogledu rudnika« (čemu ta nejasna dolgoveznost?). <sup>2)</sup> Sekc. namesto kurziva: »za čitavu zemlju prema naredjenjima zakona o zemljjišnim knjigama.« Pomisliti je, da občega zemljiskoknjižnega zakonika najbrž še dolgo ne bomo imeli; saj velik del državnega ozemlja še niti mapiran ni. Materija bo morala biti urejena pač s posebnim zakonom. Poleg tega pa ostane po besedilu sekc. vprašanje nerešeno, kateremu sodišču gre realno sodstvo. S tem, da vodi okrožno sodišče v Beogradu železniško knjigo, da torej vrši tabularno sodstvo, še ni izrečeno, da mu gre tudi sodstvo v sporih, ki se tičejo železniških zemljjišč. Iz formulacije 1. odstavka (bel. 1) se vidi, da sekc. sploh ne razločuje točno med tabularnim in realnim sodstvom.

### § 17

[Sl. Pr. 1923, 58; Sl. Pr. 1924, 11, 12 s, 63, 120 s; str. 35, 110, 111 s, 140, 170 s; op. 94]

(1) U svakom okružnom суду mora biti jedan predsednik, po potrebi jedan potpredsednik,<sup>1)</sup> potreban broj sudija, sudijskih<sup>2)</sup> pomoćnika, pisarničkog<sup>3)</sup> osoblja i služitelja.

(2) Koje i<sup>4)</sup> koliko osoblja treba pojedinom okružnom суду određuje Ministar Pravde na predlog<sup>5)</sup> opšte sednice Velikog Suda u čijem se područje nalazi okružni суд.

(3) Predsednik okružnog суда postavlja prepisače i služitelje istog судa.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Min., vlad. in sekc.: vacat. <sup>2)</sup> Sekc.: »sudskih«. <sup>3)</sup> Sekc.: »administrativnog«. Sekc. rabi namesto »pisarničko osoblje« vobče dosledno »administrativno osoblje«, kar je nenavaden, z ozirom na razširjeno področje sodne pisarne (prim. le § 86) tudi neumesten izraz, poleg tega še tujka, ki bi brez nje prav lahko prebili. (V § 8, odst. 2 je ostalo »pisarničko osoblje«). Morebitna bojazen, da bi nastala zmota z ozirom na srbijske pisarje, ki so sodniški (sudijski) uradniki, je neutemeljena, ker je ta terminus v tem pomenu iz našega načrta očvidno dokončno iztrebljen.

<sup>4)</sup> Sekc.: vacat (nepravilno). <sup>5)</sup> Min., vlad. in sekc.: »po predlogu« (jezikovno bolje).

<sup>6)</sup> Sekc.: 3. odstavek vacat (prim. bel. 4 k § 8).

### § 18

[Sl. Pr. 1923, 57 s, 119 ss; str. 35, 51 ss; op. 39]

U koliko ovaj ili drugi koji zakon što drugo ne naredjuje okružni судovi vrše sudbenost<sup>1)</sup> u večima od tri sudije, od kojih jedan predsedava.

<sup>1)</sup> Sekc.: »sudsку vlast«.

### § 19

[Sl. Pr. 1923, 23, 58 s; Sl. Pr. 1924, 17, 118; str. 23, 35 ss, 116, 168; op. 23, 24, 96]

(1) Predsednik okružnog suda upravlja sudom i vodi nadzor nad sudskim osobljem, njegovim radom i vladanjem.

(2) *Potpredsednik zamenuje i pomaže predsedniku u vršenju službenih poslova. Nema li potpredsednika ili je i ovaj sprečen, zameniče predsednika<sup>1)</sup>* po rangu najstariji sudija, ako predsednik prepostavljenog Velikog Suda što drugo ne odredi.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> V min., vlad. in sekc. slove ta passus: »Ako je predsednik sprečen u vršenju službenih poslova zameniče ga«. Podpredsednik je konformno izpremembi v § 17 (bel. 1) izložen. <sup>2)</sup> Min., vlad. in sekc.: »naredi«.

### § 20

[Sl. Pr. 1923, 59 ss, 63 ss, 113 ss, 117; Sl. Pr. 1924, 16, 28, 72, 115, 121, 135; str. 37 ss, 41 ss, 45 ss, 49, 115, 127, 149, 165, 171, 186; op. 25, 26, 27, 28, 186]

(1) Predsednik okružnog suda sastavlja na kraju svake godine pismenom naredbom odeljenja<sup>1)</sup> za narednu godinu, određujući pri tome u kome će odeljenju koji sudija raditi i ko će ovoga zamenjivati u slučaju sprečenosti; dalje<sup>2)</sup> kome će odeljenju sam predsednik predsedavati i ko će njega zamenjivati u slučaju da bude sprečen.

(2) Predsednik, *potpredsednik<sup>3)</sup>* i sudije mogu biti stalni članovi ili zamenici<sup>4)</sup> i<sup>5)</sup> u više odeljenja.

(3) Za vreme sudskog odmora sudske odluke donosi posebno veće, koje će predsednik prema potrebi odrediti pismenom naredbom, neodvisno<sup>6)</sup> od godišnjeg rasporeda.

<sup>1)</sup> Min. in vlad.: »odeljenje«; v sekc. pravilno, kakor v nač. <sup>2)</sup> Min. uvršča: »u«. <sup>3)</sup> Min., vlad. in sekc.: vacat. <sup>4)</sup> Sekc.: »zamenjenici«. <sup>5)</sup> Min., vlad. in sekc.: vacat. <sup>6)</sup> Min., vlad. in sekc.: »nezavisno«.

### § 21

[Sl. Pr. 1923, 62, 115 s; Sl. Pr. 1924, 72; str. 39, 47 s, 149; op. 96]

Predsednikov godišnji raspored predsednika odeljenja i njihovih zamenika šalje se predsedniku prepostavljenog Velikog Suda na odobrenje.

### § 22

[Sl. Pr. 1923, 62 ss, 115 ss, 117; Sl. Pr. 1924, 28, 72, 73, 117, 157; str. 39 ss, 47 ss, 49, 126, 149, 151, 168, 186 ss; op. 29, 30, 31, 109, 186]

(1) *Samo kad opravdani razlozi zahtevaju, a osobito onda<sup>1)</sup>* kad utvrđeni raspored ne može da se održi usled toga što je upražnjeno koje sudijsko mesto ili što je koji član odeljenja sprečen u vršenju dužnosti, predsednik može da odstupi od godišnjeg rasporeda.

(2) Ako je koji sudija već učestvovao u raspravi jednog predmeta koji još nije svršen, imia se predsednik starati da isti sudija produži rad na istom predmetu do njegovog konačnog rešenja, ma da je taj *sudija<sup>2)</sup>* godišnjim rasporedom došao u drugo koje odeljenje.

<sup>1)</sup> Sekc. teh uvodnih besed nima (prim. Sl. Pr. 1923, 62, 63 odn. str. 40). <sup>2)</sup> Min.: »slučaj«. V vlad. in sekc. pravilno kakor v nač.

### § 23

[Sl. Pr. 117 ss; Sl. Pr. 1924, 61, 72 ss, 157; str. 49 ss, 139, 149 ss, 187; op. 16, 24, 26, 29, 96, 186]

(1) Ako u izvesnom slučaju ni sudija dotičnog odeljenja ni njegov zamenik ne može<sup>1)</sup> da vrši<sup>2)</sup> *sudbenost<sup>3)</sup>* a ne može<sup>1)</sup> se ni zameniti drugim kojim sudijom istog suda, predsednik može pozvati jednog sudiju sreskog suda iz istoga mesta da vrši<sup>4)</sup> *sudbenost<sup>5)</sup>* po<sup>6)</sup> tome predmetu. U jednom veću samo jedan član može biti zamenjen sreskim sudijom.

(2) Sudija pojedinac okružnog suda ne može biti zamenjen sreskim sudijom.

<sup>1)</sup> Sekc.: »mogu«. <sup>2)</sup> Min. in vlad.: »svrši«; sekc.: »vrše«. <sup>3)</sup> Sekc.: »svoju dužnost«. <sup>4)</sup> Min. in vlad.: »svrši«, v sekc. pravilno »vrši«. <sup>5)</sup> Tu je ostalo tudi v sekc. pri »sudbenosti«. <sup>6)</sup> Min., vlad. in sekc.: »u«.

### § 24

[Sl. Pr. 1923, 61; Sl. Pr. 1924, 72, 116; str. 38, 149, 167; op. 96]

*Predsednik odreduje što<sup>1)</sup> će i ostalo sudske osoblje raditi.<sup>2)</sup>*

<sup>1)</sup> Min. in vlad.: »šta«. <sup>2)</sup> Sekc. namesto kurziva: »koje će poslove raditi sudske ostalo (sic!) osoblje«.

## § 25

[Sl. Pr. 1923, 116 s; Sl. Pr. 1924 72, 116, 135; str. 48 s, 149, 166, 186; op. 26]

Predsednik odeljenja deli poslove medju članove svog odeljenja. On može odrediti pojedine članove za izvestioce u pojedinim predmetima i narediti da napismeno predlože načrt odluke.

## § 26

[Sl. Pr. 1923, 120, 173; Sl. Pr. 1924, 53, 57 s, 59, 63, 72; str. 52, 74 s, 139, 134 s, 137, 141, 149; op. 14, 112 b, 130]

(1) Opštu sednicu okružnog suda sastavljaju sve sudije tega suda, pod predsedavanjem njegovog predsednika.

(2) U krug rada opšte sednice spada:

1) davanje *mnenja*<sup>1)</sup> na zahteve Ministra Pravde ili *kojega*<sup>2)</sup> prepostavljenog suda, po predmetima zakonodavstva ili pravosudne uprave;

2) odlučivanje o predlozima koji se imaju učiniti po predmetu zakonodavstva ili *radi promena u uredjenju i*<sup>3)</sup> popunjavanju samog okružnog suda ili njemu potčinjenih sudova s obzirom na upražnjena i nova mesta;

3) odlučivanje o *odredbama koje*<sup>4)</sup> se imaju izdati potčinjenim sudovima odnosno provadjanja<sup>5)</sup> ili *primenjivanja*<sup>6)</sup> zakona ili uredaba kao i *o*<sup>7)</sup> uputima što se imaju dati ovim sudovima na njihovu molbu.

<sup>1)</sup> Sekc.: »mišljenja«. <sup>2)</sup> Min., vlad. in sekc.: »koga«. <sup>3)</sup> V sek. namesto teh pet besed: »i o«. S tem je ves smisel spačen. Kajti »odlučivanje o popunjavanju« gotovo ne gre v področje okrožnega sodišča. Gre za to, da obči senat predлага, ne da odlöča (prim. § 36 št. 2 o. z.). Res da tega niti kom. nač. ne izraža jasno. <sup>4)</sup> Sekc.: »uputstvima koja«. <sup>5)</sup> Sekc.: »sprovadjanja«. <sup>6)</sup> Ti besedi manjkata v sek. <sup>7)</sup> Besede »o« ni v min., vlad. in sekc., pa je potrebna.

## § 27

[Sl. Pr. 1923, 120, 166 ss, 270; Sl. Pr. 1924, 53, 65 s, 67 ss, 159 s, 210; str. 52, 68 ss, 92, 130, 143 s, 145 ss, 188 ss, 240; op. 26, 55, 56, 67, 118, 154]

Osim *o*<sup>1)</sup> predmetima navedenim u drugim zakonima odlučuje sam predsednik veča ili izaslani sudija bez *rešenja*<sup>2)</sup> veča i o sledećim predmetima:

- 1) o dozvoli privremenog zastupstva stranke *u smislu § 142 g. p. p.<sup>3</sup>*) kada raspravu vodi sam predsednik veča ili izaslanji sudija;
- 2) o odmeravanju pristojbi koje stranka ima da plati svome advokatu;
- 3) o dozvoli siromaškog<sup>4</sup>) prava (§§ 166-176 g. p. p.)<sup>5</sup>);
- 4) o zahtevu polaganja isprava<sup>6</sup>) *u smislu § 184 g. p. p.<sup>7</sup>*) i o vraćanju istih *saobrazno § 185 g. p. p.<sup>8</sup>*);
- 5) o povraćaju u predjašnje stanje zbog izostanka od prvog ročišta (§§ 201-221 g. p. p.)<sup>9</sup>);
- 6) o traženju da se hipotekarna tužba ili otpočeta parnica zabeleži u zemljišnu knjigu<sup>10</sup>);
- 7) o parničnim troškovima i *iznosu<sup>11</sup>*) istih *za slučaj da<sup>12</sup>*) se tužba povuče *pre prvog ročišta ili na ovome ili pak<sup>13</sup>*) izvan usmene rasprave (§ 335 g. g. p.)<sup>14</sup>);
- 8) o pristojbi svedoka i veštaka (§§ 446 i 464 g. p. p.)<sup>15</sup>);
- 9) o troškovima *izvodjenja dokaza za obezbedjenje<sup>16</sup>*) dokaza i o troškovima predлагаčeva protivnika kod izvodjenja dokaza (§ 487 g. p. p.)<sup>17</sup>);
- 10) da se priziv ili revizija dostavi protivniku prizivatelju<sup>18</sup>) odnosno revizijskom protivniku, a<sup>19</sup>) njihov odgovor da se dostavi prizivatelju<sup>20</sup>) odnosno tražiocu revizije; dalje da se priziv, revizija, žalba<sup>21</sup>) sa spisima sprovede nadležnom судu ili судu koji je dužan da ih dalje sprovede (§§ 565, 566, 604 i 605 g. p. p.)<sup>22</sup>);
- 11) o dozvoli sporazumnog privremenog odvajanja (rastave od stola i postelje), ako povodom tužbe *o<sup>23</sup>*) odvajjanju dodje, izvan usmene rasprave, do poravnjanja (nagode)<sup>24</sup>) po kome obe stanke<sup>25</sup>) traže to odvajanje;
- 12) o spisima kojima je predmet obaveštanje drugih nadleštava<sup>26</sup>) ili traženje obaveštenja od ovih;
- 13) izdaje potvrde da su trgovačke knjige *udešene<sup>27</sup>*) i vodjene po zakonu;
- 14) u vanparničnom postupku izdaje naredbe koje se odnose na otpočinjanje postupka, na upravljanje istim ili na pripremanje rešenja o samoj stvari kao i naredbe koje nemaju odlučnog uticaja na prava stranaka a po zakonu su nesumnjive, i *napokon<sup>28</sup>*) odmerava pristojbe svedoka i veštaka;

15) u stvarima vodenja trgovskega i zadružnih registara naredjuje<sup>29)</sup> da se podnesu propisane prijave bez prava kažnjavanja; da se u trgovske i zadružni register zabeleži ono što se mora zabeležiti po službenoj dužnosti; daje uverjenja iz trgovskega i zadružnega registra ili iz isprava njima priloženih; izdaje naredbe koje se odnose *na samo*<sup>30)</sup> upravljanje postupkom ili na pripremanje odluka o samoj stvari ili naredbe koje su po zakonu nesumnjive. Isto će *tako sudija pojedinac voditi*<sup>31)</sup> nadzor i nad izvršenjem upisa u register;

16) postupa pri otkazu hipotekarnih *tražbina*<sup>32)</sup> preko suda;<sup>33)</sup>

17) odlučuje o *pritužbama*<sup>34)</sup> protiv osoblja sudske pisarnice, izvršnih organa i sudskega služitelja zbog neizvršenja ili odgovlačenja njima poverenih *uredovnih*<sup>35)</sup> poslova ili *radi*<sup>36)</sup> načina njihovog *postupanja*<sup>37)</sup> pri vršenju istih u koliko su te *pritužbe*<sup>38)</sup> podnesene neposredno sudu a *ne*<sup>39)</sup> licima navedenima u § 98.

<sup>1)</sup> Min. in vlad.: »u«, sek. pravilno. <sup>2)</sup> Min., vlad. in sek.: vacat.

<sup>3)</sup> Sekc. ima namesto citata passus: »prema propisima sudskega postupka u gradjanskim parnicama«. Pripominjam, da se nanašajo vsi citati iz civilnega postopnika (gradjanski parnični postupak ali g. p. p.) na II. ref. nač. cpr., ki so ga izdelali Werk, Skumovič in Sovra, in se vsled tega ne ujemajo več niti z načrtom, ki ga je redigirala ožja redakcijska komisija (deln. kom. nač. cpr.). Nazadnje bode sklicevanje na konkretne določbe vendar zaželeno. Da je sek. vse citate izločila, je z ozirom na povedano umevno tem bolj, ker so nameravali takrat naš načrt takoj uzakoniti, torej preden bi bil načrt civilnega postopnika goden za uzakonitev. <sup>4)</sup> Min., vlad. in sek.: »siromašnog« prim. op. 56). <sup>5)</sup> Sekc.: brez citata. <sup>6)</sup> Min., vlad. in sek.: »isprave«, kar je glede na besedo »istih«, ki se nanaša na »isprave«, slovniška napaka. <sup>7)</sup> Sekc.: vacat. <sup>8)</sup> Sekc.: namesto citata passus: »prema propisima sudskega postupka u gradjanskim parnicama«. <sup>9)</sup> Sekc.: vacat. <sup>10)</sup> Sekc. je št. 6 povsem izločila. Vsled tega je dobila naša št. 7 v sek. št. 6 itd., tako da šteje § 27 v sek. 16 točk (namesto 17 v nač.). <sup>11)</sup> Sekc.: »utvrđivanju iznosa«. <sup>12)</sup> Min., vlad. in sek.: »ako«. <sup>13)</sup> Kurzivno tiskane besede manjkajo v min. in vlad. Sekcijih nadomestuje tako: »pre ili na samom prvom ročištu ili«. <sup>14)</sup> Sekc.: brez citata. <sup>15)</sup> Sekc.: brez citata. <sup>16)</sup> Sekc. namesto kurziva: »radi obezbedjenja«. <sup>17)</sup> Sekc.: vacat. <sup>18)</sup> Sekc.: »prizivaoca«. <sup>19)</sup> Sekc.: vacat. <sup>20)</sup> Sekc.: »prizivaocu«. <sup>21)</sup> Min., vlad. in sek.: »revizije ili žalbe«. <sup>22)</sup> Sekc.: citata ni. <sup>23)</sup> Min., vlad. in sek.: »u« (pogrešno). <sup>24)</sup> Sekc.: »nagodbе«. <sup>25)</sup> Sekc.: »strane«. <sup>26)</sup> Sekc.: »nadleštva«. <sup>27)</sup> Min., vlad. in sek.: »sastavljenе«.

<sup>28)</sup> Sekc.: »najzad«. <sup>29)</sup> Min., vlad. in sekc. uvrščajo že tu namesto na koncu stavka besede: »bez prava kažnjavanja«, kar je, če ostane sploh pri dostavku (prim. Sl. Pr. 1923, 169, odn. str. 70, 71), brezvomno pravilno. Sekc. pa ima še dikcijo »naredjuje se«, kar je z ozirom na uvodne besede § 27 pogrešeno in zmotilno. <sup>30)</sup> Min. in vlad.: »ne samo na«, kar ima uprav nasprotni smisel. V sekc. pravilno. <sup>31)</sup> Sekc.: »se samo jednom sudiji povjeriti«. <sup>32)</sup> Sekc.: »dažbina« (?). <sup>33)</sup> Min., vlad. in sekc. uvrščajo na koncu: »i«. <sup>34)</sup> Min., vlad. in sekc.: »tužbama«, kar je nepravilno. Prim. § 98, kjer imajo vsi ti osnutki izraz »pritužba«, ki pa daje pred njim sekc. prednost izrazu »žalba«. <sup>35)</sup> Sekc.: »službenih«. Prim. med dr. mojo op. 56. <sup>36)</sup> Sekc.: »zbog«. <sup>37)</sup> Sekc.: »njihova postupka«, <sup>38)</sup> Min., vlad. in sekc.: »tužbe«. <sup>39)</sup> Sekc.: »na« (pač tiskovni pogrešek).

(Konec prih.)



## Umetni splav in cerkveno pravo\*).

Univ. prof. teol. dr. Jos. Ujčić.

1. Pri vsem spoštovanju, ki ga mora imeti tudi teolog pred velikansko umstveno tvorbo rimskega prava, je vendar priznati, da nas njegove določbe v marsičem ne morejo zadovoljiti.

Rimsko pravo je pač vzniklo na poganskih tleh, rodilo se je iz naroda, ki je vkljub svoji veliki politični modrosti kazal mnogokrat oblastna nagnjenja. Tipična je n. pr. v tem oziru patria potestas, ki je dajala očetu neomejene pravice nad člani družine sploh, nad otroki posebej: bil je gospodar njih življenja.

Umetno je, da pri takem naziranju ni moči pričakovati sistematične pravne zaščite za še nerojenega človeka. Splav se je utegnil radi tega vršiti dolgo časa precej nemoteno, čeprav so ga bolj resni krogi<sup>1)</sup> in tudi leposlovna<sup>2)</sup> literatura precej hudo žigali. Pozitivno pravo<sup>3)</sup> je poseglo nekoliko vmes le, ko je bil škandal že prevelik, ne da bi pa pri tem proglašilo splav za umor.

\* ) Opomba ured. Pri predavanju na skupnem zborovanju društva Pravnika in Društva zdravnikov dne 2. aprila t. l. je g. prof. Dolenc utemeljeval tezo, da bodi abortus arteficialis legalno dopuščen le pri biologično-vitalni indikaciji za porodnico, nikakor pa ne pri evgenetični in socialni indikaciji. G. univ. prof. Ujčić se je oglasil v diskusiji k besedi in na kratko izvajal raz stališče cerkvenega prava, da umetni splav niti iz vitalne indikacije ni dopusten. Na njegovo željo rade volje prinašamo njegova izvajanja v razširjeni obliki.

<sup>1)</sup> Cicero, pro Cluentio 11. — Seneca, dial. XII. de consol. ad Helv.

<sup>2)</sup> Ovid. Amor II 14; Juvenal, Sat. 9, 592.

<sup>3)</sup> Dig. 47, tit. 11, 4.