

# SLOVENSKI NAROD.

Izhaja vsak dan zvečer, izimši nedelje in praznike, ter velja po pošti prejemati za avstro-ugarske dežele za vse leto 15 gld., za pol leta 8 gld., za četr leta 4 gld., za jeden mesec 1 gld. 40 kr. Za Ljubljano brez pošiljanja na dom za vse leto 13 gld., za četr leta 3 gld. 30 kr., za jeden mesec 1 gld. 10 kr. Za pošiljanje na dom računa se po 10 kr. na mesec, po 30 kr. za četr leta. — Za tujše dežele toliko več, kolikor poštnina znaša. — Na naročbe, brez istodobne vpošiljavate naročnine, se ne ozira. — Za oznanila plačuje se od štiristopne peti vrste po 6 kr., če se oznanilo jedenkrat tiska, po 5 kr., če se dvakrat, in po 4 kr., če se trikrat ali večkrat tiska. — Dopisi naj se izvole frankovati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo in upravištvje je na Kongresnem trgu št. 12. Upravištvu naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. vse administrativne stvari. — Vhod v uredništvo je iz Vegove ulice št. 2, vhod v upravištvu pa s Kongresnega trga št. 12.

„Slovenski Narod“ telefon št. 34. — „Narodna Tiskarna“ telefon št. 35.

## Vabilo na naročbo.

Slavno p. n. občinstvo uljudno vabimo na novo naročbo, stare gospode naročnike pa, katerim bo potekla koncem meseca naročnina, prosimo, da jo ob pravem času ponovite, da pošiljanje ne preneha in da dobé vse številke.

Ker se je naročnina vsled odprave koleka nekoliko znižala, velja sedaj

## SLOVENSKI NAROD

za ljubljanske naročnike brez pošiljanja na dom:

Vse leto . . . K 22.— | Četr leta . . . K 5·50

Poi leta . . . , 11.— | En mesec . . . , 1·90

Za pošiljanje na dom se računa za vse leto K 2.—.

S pošiljanjem po pošti velja:

Vse leto . . . K 25.— | Četr leta . . . K 6·50

Poi leta . . . , 13.— | En mesec . . . , 2·30

Naroča se lahko z vsakim dnevom, a hkrat se mora poslati tudi naročnina, drugače se ne oziramo na dotično naročilo.

List se ustavlja 10. dan po potekli naročnini brez ozira vsakemu, kdor ne vpošlje iste ob pravem času.

Upravištvu „Slovenskega Naroda“.

## Deželni zbor kranjski.

I. seja dne 29. decembra 1899.

Zasedanje deželnega zbora je otvoril deželni glavar pl. Detela z daljšim ogovorom, v katerem je po pozdravu poslancev in vladnega zastopnika opozarjal, da je glavni namen današnje seje, votirati bud getni provizorij. Deželni odbor je v tem oziru stavljal svoj predlog. Pač pa je današnja seja pomembna vsled tega, ker je najbrž zadnja seja v tekočem stoletju. Želje in nade, ki so jih narodi gojili glede parlamentarizma, se niso izpolnile. Toda če se ozremo na začetek tega stoletja, moramo priznati, da smo danes vendarle na boljšem. Začetkom stoletja je naša dežela vsled vojne s Francozi veliko trpela. Stanovi so imeli 25. novembra 1801 prvo sejo v tem stoletju. Tedaj je bil stavljen predlog, da mora dežela plačati 260.475 gld. vojne kontribucije. Tega predloga stanovi niso bili veseli, a dovolili so vendar to sveto in prejeli zahvalno priznanje cesarja.

Delovanje dež. zastopa je potem prenehalo. Leta 1811., pa je bila kranjska de-

žela utelesena provinciji Iliriji. Dežela je bila brez zastopstva do leta 1818. To leto so bili stanovi zopet sklicani, ali njihove pravice so se jim tako omejile, da prav za prav niso imeli nobene druge pravice več, kakor jemati na znanje, koliko davka mora dežela plačati in skrbeti, da se določena svota primerno razdeli. Vrh tega so smeli samo še želje in prošnje izražati. Napredek od tedaj je torej velikanski. Zanimivo je še po sebno zasedanje l. 1848. Deželni zastop se je sešel 23. marca 1848 in to po lastni inicijativi pomnoženega stanovskega odbora. Stanovi so spoznali, da je treba razširiti velilno pravico, in so poklicali v deželni zastop šest zastopnikov meščanstva in tri zastopnike kmeta. Obravnave sicer niso imele praktičnega uspeha, a zanimivo in značilno je, da je deželni zastop v seji dne 6. aprila 1848 sprejel več resolucij, s katerimi je zahteval izvršitev zemljiske odveze, uvedbo davka na premoženje, redno sodstvo, povrnitev provincialnega fonda, ustavitev ljudskih šol (Klici: Čujte! Čujte!) slovenski učni jezik v ljudskih šolah, nastavljanje deželnih jezikov zmožnih uradnikov, uradne slovenske prevode zakonov in slovenski uradni list, ustanovitev realke z nemškim učnim jezikom in ž no zdržene obrtna šola s slovenskim učnim jezikom. Znižanje cene soli in pravico, da deželni zastop sam izvoli svojega predsednika. Če se pomici, da so tedaj veliko večino imeli plemenitaši in grajsčaki, se mora reči, da so bili ti sklepki jako pravični. Marsikatere teh točk še do današnjega dne nismo dosegli. — Nemški nadaljuje, je deželni glavar priporoval, da je cesar vse svoje življenje se trdno držal ustave, da je blestec uzor ustavnega vladarja in zaklical cesarju „Slava“ in „Hoch“.

Zbornica je stoje zaklical cesarju trikrat „Slava“ in „Hoch“.

Potem se je deželni glavar s topimi besedami spominjal umrlega posl. Perdana, o katerem je dejal, da je imel v celi zbornici same prijatelje pa nobenega nasprotnika.

Poslanci so v znak sožalja vstali raz sedeže, kar se zabeleži v zapisniku.

Vladni zastopnik baron Hein je pozdravil zbornico v imenu vlade rekši, da bo vlada rada sodelovala pri posvetovanjih, vedoč, da s tem pospešuje blagor dežele.

Na predlog posl. Murnika se je volitev dveh rediteljev in dveh verifikatorjev odložila do prihodnje seje.

Posl. Murnik je potem poročal o začasnom pobiranju deželnih priklad l. 1900. in je nujno predlagal:

Visoki deželni zbor izvoli skleniti:

I. V pokritje primanklajev pri deželnem zakladu naj se pobirajo od 1. januvarja 1900 dalje do onega časa, ko se priklade za leto 1900 končno veljavno ustanove, sledče priklade:

1. 40% doklada na užitnino od vina, vinskega in sadnega mošta in od mesa;

2. samostojne naklade:

a) od porabe likerjev in vseh oslajenih opojnih pijač po 30 K od vsakega hektolitra in od porabe vseh drugih opojnih pijač po 60 h od vsake hektoliterske stopinje;

b) od vsakega hektolitra porabljenega piva po 2 K.

3. 40% doklada na polni predpis vseh direktnih davkov z izjemo osebnega dohodnega davka.

II. Deželnemu odboru se naroča, da pridobi sklep pod I. Najvišje potrjenje.

Predlog je bil brez debate odobren.

Ostala poročila deželnega odbora so se odkazala pristojnim odsekom, na kar se je seja za nekaj časa pretrgala, da se poslanci dogovoré glede volitve v davčne komisije.

V deželno komisijo za pridobinški davek so bili po predlogu posl. Murnika izvoljeni kot členi Ferdinand Souvan, Ivan Gogola in Ed. Regnard, kot namestnika pa Andrej Gassner in Avg. Drelse.

V prizivno komisijo za personalno dohodno so bili izvoljeni: iz kurije veleposestva: dr. Makso bar. Wurzbach, členom dr. Teodor Rudesch in K. Luckmann; za namestnika iz kurije mest in trgov na mesto Petra Grassellija dr. D. Majaron namestnikom; iz kurije kmetskih občin Andrej Kalan za člena in Ivan

Božič za namestnika; iz cele zbornice pa Oton pl. Detela in Peter Grasselli.

S tem je bil končan dnevni red in je deželni glavar sejo zaključil, žeče poslancem veselo novo leto.

**V Ljubljani**, 29. decembra.

**Položaj na Češkem.**

Včeraj se je sešel v Pragi izvrševalni odsek nemških zaupnikov na Češkem, da se posvetuje, ali naj stopijo nemški deželni poslanci zopet v deželni zbor, katerega so zapustili 26. sveč. 1898. ter se sej doslej niso več udeleževali. Nemci so se — poročil do te ure še ni — menda odločili za to, da opustijo svojo abstinenco. Češki deželni zbor se snide danes, da dovoli proračunski provizorij, po novem letu pa bodo seje prekinili, da se začno spravna pogajanja, ki se zdé obe strankama za rešitev jezikovnega vprašanja in za odstranitev permanentne parlamentarne krize neobhodno potrebna. Spravna pogajanja se bodo vršila morda na Dunaju in sicer najprej brez veleposestnikov, ki se potegnijo k razpravam šele potem, ko se pokaže, ali se je nadejati kakega uspeha. Spravna pogajanja bi se tikala pro primo le deželnih razmer na Češkem ter bi se potem raztegnila tudi na Moravsko. Dvomiti ni, da bi se dosegla sprava, ako se postavijo Nemci na štališče poštene ravnepravosti in tako se nobena stranka ne bo dala terorizirati po radikalih, katerim je brezobjektiv in strasten boj element, brez katerega ne morejo živeti. Radikalizem je v tem slučaju zavora, nad katero se je prevrnil doslej še vsak poskus, doseči spravo, zato pa je željeti, da zmagaata zmernost in pravicoljubnost Nemcem, Čehom in vsi Cislitvani na korist.

**Nov nemški kolonialni škandal.**

Nemčija ima zoper na vesti nečuven škandal v južnozahodnji koloniji Afrike. Prince Aarenberg, ki služi v ondotni nemški posadki, je zakrilil straten umor. Dal je Willyju Keenu, bastardu nekega Angleža in nekega bastardne osvojenke, žganja, da je bil popolnoma pijan. Potem ga je dal prenesti v svojo sobo, ga

je pesnik razmerno jako plodovit, so vendar njegovi proizvodi vseskozi zreli, in če se nam zde včasih snovi posameznih pesmi ali pa oblike podobne že znamen, se vendar lahko kmalu prepičamo, da imamo de facto nekaj novega pred seboj. Nekaj je seveda stalno v vseh Aškerčevih poezijah: vse so bojevite, vse z jako malimi izjemami. V tem je ostal zvest mottu, ki ga je dal svoji prvi zbirki: njegova muza je Špartanka, Črnogorka, ki vihti handžar in bakljo. Vzvišena boginja, kateri služi njegova poezija, je Svoboda; njej poje navdušene himne, o njej pripovedujejo njegovi eposi, v njen hram vabi njegova čista lirika, njene sovražnike bitajo njegove satire. Duh svobodne misli, ki jo je proglašila njegova Prva Mučenica, veje tudi po „Novih poezijah“, zdaj kakor ljubka potmladna sapica, zdaj kakor snezna burja, zdaj kakor porazujoč orkan. Na svoji lirni zna ubirati najrazličnejše harmonije; njegova pesem zna božati, dvigati, ganiti, a tudi bičati.

Posebno veljavno podaje tem verzom pogum, ta rastlinica, katera uspeva vse premalo na slovenskem vrtu. Besede in misli, ki so namenjene samo dnevu, imajo v poeziji pač majhno veljavno. Toda pesnik, ki misli samo na bodočo slavo in se

## LISTEK.

### Aškerč: Nove poezije.

V „Baladah in romancah“ ter v „Lirske in epske poezijah“ je Aškerč razvil tak pesniški talent, da ni danes nobenega dvoma, kam ga je postaviti v vrsti sodobnih pesnikov slovenskih. Z nenavadno duševno energijo se je dvignil na vrhunec našega Parnasa in tudi s svojim novim delom se ni mogel povzeti više v četri modernih domaćih poetov. Vendar pa je s svojimi najnovejšimi pesmimi\*) pokazal, da ne umeje počivati na nabranih lovorih. „Nove poezije“ so živ dokaz, da je Aškerč še vedno duševno razvija, tako da je videti, kakor bi bila prejšnja njegova dela le nekakšen preludij novim delom. Pesnik je ostal v glavnih potezih, kar je bil, ali v marsičem se je spopolnil svoji liri je izvabil mnogo glasov, katerih prej še nismo slišali. Ali njegova knjiga ni zanimiva samo s te strani, temveč odpira v svoji splošnosti pesniškemu študu široko obzroje.

Staro je vprašanje, ali je za poezijo

važnejše čustvo ali misel. Cele reke črnila so estetičarji in kritičarji že razlili radi tega vprašanja in še vedno se prepričajo o njem. Toda „Grau, Freund, ist alle Theorie“ in gotovo je tudi v tej stvari praksa zgovornejša od teorije. Kadar čita človek govoril pesem, izgube vsa pravila svoj pomen in veljaven je samo utis, ki ga delo naredi na nas. Vedno bo torej tudi sodba več ali manj subjektivna in vpraša se samo še, ali je število tistih, ki je pesnik na nje upliv, veliko ali majhno? Vsaj v enem oziru je to vprašanje zanimivo, zlasti v našem času, ko si je demokratični duh tudi v umetnosti zagotovil svoj upliv. In to je v gotovi meri tudi brezdomno opravljeno, kajti narod ima pravico ne samo do dela, do fizičnega kruha, temveč tudi do duševnega, in pesnik, ki hoče narodu podajati plodov svojega uma, mora pesniti tako, da ga narod lahko razume. Ali ta opravljena želja ne sme postati absolutističen železen zakon, ki bi pesnika pretvoril v sužnja mase. Duševni delavec mora vedno ohraniti svojo individualnost, delovati mora na to, da dvigne nižje stope na višavo, raz katero ga bodo razumeli, ne pa da bi žrtvoval popularnosti svoje najboljše lastnosti. V republiki duhov ni prostora za demagogijo.

In Aškerčev duševni aparat je tako delaven, njegove oči so tako bistre, dasi

\*) Nove poezije, založila Kleinmayer & Bamberg v Ljubljani, 222 strani.

ondi zvezal, ga obesil ter ga strahovito trpinčil. Na to ga je izpustil, a ukazal nekemu stražarju, naj bežečega Keena ustrelji. Stražar je zadel Keena v nogu, princ pa je ustrelil na ležečega še trikrat ter ga prebadal z bajonetom. Končno ga je svalil v tilnik z ostro jekleno palico. Keenu so prihiteli na pomoč njegovi rojaki ter hoteli princa ubiti. Toda umirajoči Keen jih je prosil, naj princa puste, ter gredo v Windhoek povedat vse grozodejstvo. In res je 33 prič s prisojo potrdilo prinčev zločin. Princ je bil pred vojnim sodiščem obsojen na 3 leta ječe na trdnjavi in na degradacijo. Vendar pa je princ svoboden ter je dobil dopust, da sme v Evropo. Umorjeni Keen je zalagal nemškega princa s črnimi prostitutkami, a ker je princ končno vsako pretepel, ni mogel Keen več ustreznati z ženskami. To je princa razbesnilo, da je Keena uprav zverinsko umoril. Taki so nemški kulturonosci v Afriki!

#### Vojna v Južni Afriki.

26. t. m. sta se maršal Roberts in lord Kitchener v Gibraltarju vkrcala na parnik „Dunottar Castle“ ter se skupaj odpeljala v Kapstadt. Ako pojde po sreči, sta v treh tednih na svojem mestu. General Joubert je zopet okrevl ter je pri svoji armadi pri Kolensu. Jouberta so sprejeli vojaki z velikanskim navdušenjem, sivilasi junak pa jih je pozdravil z daljšim nagonvrom. Angleži se umikajo od Kolensa proti jugu, pri čemer njihovi topovi motijo s svojimi streli Bure, da jih ne zasledujejo. Usoda Ladysmitha je torej izročena le v božje roke. Osvoboditi ga Buller ni mogel, nego mora sam bežati pred Buri, ki so ga ob reki Tugeli toli silno pobili. General White se brani kapitulacije z občudovanja vredno žilavostjo in nepristransko treba priznati, da White zasluži kot branitelj mesta Ladysmith veliko priznanje. Gotovo pa je, da se tri tedne ne vzdrži več, in da se bo potem moral podati Burom. Tudi generalu Methuenu ob Modder-riverju gre za nohte. Število Burov se množi in vojska njihovega generala Cronje stoji utrjena z okopi le še  $3\frac{1}{2}$  mile daleč. Buri so tudi Methuenu onemogočili naklep, rešiti mesto Kimberley in Methuen mora skrbeti sedaj le za svojo kožo. Poroča se nadalje, da primanjkuje Angležem konj. Buri so jih prehiteli ter kupili pri Basutih 30.000 konj, na katere so računili Angleži. Že sedaj je bil del konjenice brez konj, ker pa se je začela med konji sedaj še neka čudna epidemija, gine še ta živina Angležem. Angleži nameravajo pripeljati baje iz Indije več tisoč konj, da se rešijo zadrege.

## Dopisi.

Iz Mokronoga, 27. decembra. Kakor smo pričakovali, tako se je zgodilo. Nismo sicer videli napovedane zvezde ali kometa, ki bi z ognjem pokončal našo zemljo, pač pa smo videli v cerkvi v nedeljo drugo zemeljsko prikazen, ki je s prižnico bljuvala žveplo in ogenj proti nam vsem, ki čitamo „Slovenski Narod“, „Ljubljanski Zvon“ in

še nekatere druge „pogubljive“ časopise. Akoravno se je gospod prepričal, da se je že priprosto ljudstvo začelo na smeh držati, (kar je za nas jako dober dokaz, da se tudi kmet vzbuja iz spanja), ko se je začelo zabavljanje, le ni odnehal, da, zaletaval se je v „Slovenski Narod“ s tako grozovito arditostjo ter kričal tako, da je „frah“ od zidu odstopil.

Mi temu mlademu „gospodu“ njegovega divjanja ne zamerimo, saj vemo, da je pritesek prišel od veliko večjega kometa, ki plasi celo kranjsko deželo, ter preobrača kozolce po ljubljanskih snežnih kopicah prav po pastirsko. Pastirjev list je toraj za nas Dolence sprideno seme, katerega seje naš ljubljanski pastir po svojem polju, ki pa ne bo nikdar dozorelo. Uredništvo „Slovenskega Naroda“ se bo prepričalo o tem, ker pridobi z novim letom tudi novih naročnikov, za kar se ima zahvaliti gospodu — pardon pastirju, ki je zabredel, žalibog, globoko v močvirje. Še nekaj! Kaj pa gospod župnik, bi marsikdo vprašal? Ali imate tudi o njem kaj povedati? Res je, povedati imamo in še veliko. G. župnik Janez Virant je mož, ki se ne briga za drugo, kot za svojo cerkveno dolžnost, on je lahko vzor vsakemu drugemu duhovniku, ter ga tudi ni človeka v celi fari, ki bi spregovoril žal besedo o njem. Žal, da je mož bil svoj čas nesrečen, ter vsled tega še danes v velikih stiskah in skrbeh, in to zaradi njegove blagosrnosti in ljubezni do svojega bližnjega.

Prišel je ob celo svoje premoženje, ob vse kar je imel. Ni toraj čuda, da ga cela fara pomiluje. Vsakdo bi mu rad pomagal iz njegovega obupnega položaja, a žal, da je ljudstvo samo ubožno.

Imenovani ima za svojega sorodnika, kateremu bi bil rad pomagal, plačati večjo vsoto, kakor se čuje čez 3000 gld., toda kje vzeti, je prvo vprašanje, in kako se pošteno rešiti te obupne bede? Ako pa pogledamo premoženje njegovih tovarišev, vidimo, v ogromni množini sede na denarju. Bilo bi pač najprimernejše, da se ti usmilijo svojega sobrata in sotrudnika, kakor je to storil usmiljeni Samarijan, katerega duhovščina ljudstvu toplo priporoča v posnemanje, dokim se sama drži načela: „Selber essen macht fett“.

### Slovensko gledališče.

(„Hamlet, kraljevič danski“. Žaloigra v petih dejanjih. Spisal William Shakespeare. Preložil Ivan Cankar.)

Včeraj je bil zopet časten večer za slovensko dramo. Igrali so namreč prvič na slovenskem odru Shakespearjevega „Hamleta“. Sinoč smo se preverili, da je vodstvo slovenskega gledališča resno zatopljeno v svoje važno in odgovorno delo, in preverili smo se, da je naše dramsko osobje v odvažnem delu resnega mišljenja in inteligentnega razuma. Oboje nas je pa poučilo, da je naš oder v resnicu mesto, kjer ima toriče prava in najvišja dramatička umetnost.

Mnogi leposlovci in znanstveniki so se trudili, da bi raztolmačili in razjasnili to-

ponosno in nesmrtno delo najgenialnejšega pesnika, karkoli jih je rodila žena. Cele skladanice knjig govore o tem delu Shakespearjevem. Vsak kotiček v tem čudovitem delu so prereševali veliki misleci, vsak stavki, da, malone vsako besedo so — če se smemo tako izraziti — pretipali do poslednjega atoma. A vedno in vedno in vedno se nam odkrivajo nove neopisne lepote, nove najglobičje misli.

Prebrati „Hamleta“ zdržema, a to s pridom, se nam zdi nemogoče. Človeku omahne razum kakor drevesu listje, če je solnce prevroč. Koliko neovržne resnice je v „Hamletu“, koliko bridkega očitanja, koliko strupenoostrih puščic, koliko božanstvene poezije! „Hamlet“ nam je najjasnejša priča, kako velikanski je vpliv odra, kako resna je dramatička umetnost.

Shakespearjev poznavalec Viljem Oechelhäuser pravi o „Hamletu“, da je njegovo najglobičje mišljeno in najslavnje delo, česar bogastvo misli ni še prekosila nobena drama svetovne literature. Snov in mnogo posameznosti je vzel Shakespeare iz stare pravljice o Hamletu danskega kronista Saxa Grammatica ali iz nje novelističke predelave Franča Belleforesta in nje angleškega prevoda. Če tudi je Goethe v svojem delu „Wilhelm Meister“ izčrpljivo jasno pokazal in obrazložil temeljno idejo dejanja in Hamletovega značaja, so vendar pozneje vzasle gore komentarjev, ki so priča mnogega duševnega razglabljanja, pa tudi mnoge učene neumnosti ...

Da ima „Hamlet“ tudi dokaj nejasnosti, to nam priča zlasti Hamletovo razmerje z Ofelijo, potem to, ali ve ali ne ve njegova mati za umor svojega moža, in pa meja Hamletove navidezne blaznosti. Nejasni so tudi motivi njegovega načina ravnanja v zadnjih prizorih. „Hamlet“ ima — kot nekatera druga Shakespearjeva dramatička dela — tudi to slabost, da prihaja dejanje proti koncu vedno slabeje. Nauki pa, ki jih ima „Hamlet“ za igralsko umetnost, ostanejo merodajni za vse večne čase.

„Hamlet“ je danes ena izmed najprimernjejših dram velikih odrov, in največji igralci-umetniki imajo v njem priliko, da pokažejo, kaj in kako znajo umevati filozofske uloge.

Priznati moramo kar naravnost, da so sinoči „Hamleta“ izvrstno igrali. Hamlet sam je bil g. Inemann. Gosp. Inemann smo vedno sodili kot umetnika-igralca, in njegov Hamlet nam je iznova potrdil to sodbo. Ne bomo se trudili, da bi označili z izbranimi besedami njegov sinočni polni uspeh, konstatujemo samo na kratko, da je bila njegova igra taka, kakršna more biti samo igra onega igralca, ki se s temeljitim študiranjem take veletežavne uloge načrpa misli pisateljevih, ki pozabi sebe in se prelevi z dušo in telesom v ulogu, ki jo igra. Njegov Hamlet je bil pač eden izmed najlepših uspehov, kolikor jih je imel doslej g. Inemann na slovenskem odru. Igral je brez pretiravanja, početkomira mirno, ponosno, a vedno viharnejše, vedno

vedno vprašuje, ali bodo potomci še razumeli to snov, te oblike, je podoben vojskovedji, ki misli vedno prej na zgodovino, kakor na svojo hipno nalogu. Tudi pesnik je sin svojega časa in ima socialne zadače, ki jih mora izpolnjevati v sedanosti. Te časove zahteve niso prezirali največji pesniki velikih narodov, a njih slava je ostala svetla, akoravno so se svetovne razmere spremenile, tako da marsikatero staro delo nima več aktualne vrednosti za nas, ali ni in morda nikdar ne bode izgubili svoje kulturne vrednosti. Našemu narodu v našem času treba poguma in s tem, da ga vlivava v naša srca, je Aškerčev pokazal, da razume duh svoje dobe. Tisti potomci, ki bodo poznali preteklost, bodo tudi razumeli Aškerčeve poezije, naj se zgode kakršne koli izpremene.

„Nove poezije“ so razdeljene v dva glavna oddelka, katerih vsaki obsegajo po več samostalnih pesmi in po en večji ciklus in sicer je v prvem delu zbirka „Iz popotnega dnevnika“, v drugem pa „Pavliha na Jutrovem“. Prvi del nekako izmenadi čitatelja. Kakor bi spoznali Aškerca tu z neke druge strani... Nežne pesmice „Kaj bi te vprašal“, „Model“, „Obiski“, „Zaljubljena“, „Neznanka“ so glavno po svojem tonu nekaj novega; tudi „Luč iz neskončnosti“ je po sveži slikariji

povsem moderna; istotako „Izleti“. Najkrasnejša točka tega dela je pa vsekakor „Ahasverjeva himna Noči“, katero prištevam sploh najlepšim cvetkam iz Aškerčevega vrta in sicer ne samo radi veličine njene, nam tako simpatične ideje, temveč radi njene prave poetične vrednosti, katero bode moral tudi objektiven nasprotnik njene tendenze priznati.

Analizo posameznih umotvorov si tukaj prihranim; v predalih dnevnevg listi ni prostora za vse, kar bi se moral povediti, kadar bi se začelo prebirati posameznosti. „Za služboj“, „Ahasver pod križem“, „Delavčeva pesem o premogu“ obujajo že legijo misli prva in tretja s svojimi socialnimi problemi, druga s svojim etičnim značajem. In tako gre to dalje. Tu najdemo historične, tam filozofske snovi, vse temeljito izdelane, v prikupljivi, včasih uprav krasni obliki. „Aglajo“ je že nekdo nazval „klasično“, in kako naj bi pač drugače označi li to krasno legendu? Prerano umrlemu Ketteju je posvečen čustveni „Intermezzo pomladnega jutra“. Ciklus „Pavliha na Jutrovem“, obsegajoč 25 pesmi z uvodom in epilogom, je ostra, a izborna, včasih jako fina, včasih pa tudi situaciji primerno robata satira sedanjih socialnih razmer.

Toda v nevarnosti sem, da bi res

zašel v detailje. Končam torej. Le eno moram še povedati: Slovenec, ki ne pozna temeljito Aškerčevih pesmi, je lahko izvrsten špecialist v tej ali oni stroki, je lahko velik učenjak ali kar si bodi, toda splošno izobraženega človeka se ne more imenovati. Temu bo gotovo pritrdir, kdor se poglobi tudi v „Nove poezije“.

E. K.

### Osveta.

Spisala Klara Müller.

(Konec.)

— Jaz nisem več ponosna nanj. Kajti jaz ljubim samo moč, in od moža zahtevam krepkost. In zato ti ga dam danes prostovoljno, mrtvega kralja... Njegova krona je strta, njegov škrlat raztrgan — in od njegovega mrtvega trupla odvrčam svoj pogled ter stopam proti večnim višavam; uničena, poteptana, premagana, in vendar smejoča se zmagalka!

Kajti naprej vem vse, kar pride. In jaz uživam že v naprej vso slast onih muk, katere boš kmalu trpela, ko bodeš vedela, da je v mojem objemu — in vidim te vzterpetavati na samotnem ležišču ter poslušati tjá v noč besede, katerih ne boš čula... Kajti, glej, Marijana tega, da ga sedaj, ko si je moral pri tebi svoj poset

izrazovitejše — tako, kakor bi se korak za korakom bolj in bolj potapljal v morje mislij, žalosti, blaznosti, osvetježljnosti, kakor bi silil v samega sebe ter kazal tako skopoma, vendar očarljivo-prirodno razkopano in temnojasno svojo dušo. V podkrepljenje svoje sodbe omenjam le prizor z igralcem, prizor z materjo, prizor z Ofelijo in zadnji prizor zadnjega dejanja. Občinstvo je kar navdušila njegova igra, in hrupno ploskanje mu je bila glasna in zaslужena pohvala.

Precej za njim moramo pohvaliti izmed moških ulog g. Deyla, ki je igral simpatičnega Laerte in I. igralca. G. Deyl je igralec bogate notranjosti in izredne inteligence — o tem nas je osvedčil zopet vitez. Lepo njegovo zunanjščino je dvignila njegova do pičice premišljena igra v prvi in drugi ulogi, ki obe zahtevata igralca po poklicu, ki ustvarja žive osebe na odru. Omenjam samo presrčni, ganljivi prizor, ko se poslavljajo od sestre in očeta, prizor, ko zve, da mu je utonila sestra, prizor na pokopališču in zadnji prizor zadnjega dejanja. Še bolj izboren kot Laerte se nam je zdel v ulogi igralca; oni kontrast med igralsko deklamacijo in dialogom s Hamletom je bil res umetniški. V tem prizoru je dobil poseben aplavz.

Ugajal nam je tudi g. Housa tako kot Polonij in kot grobar. Imel je imenitno masko, a starost je kazal takisto naravno in izborne z besedo in krenjno. Dobili smo vtisk, da se je mnogo in s pridom učil Polonija, da ga je razumel, zatorej smo ga umeli tudi mi. Kot grobar je izvrstno pogodil ono hladnost, s katero izvršuje svoj posel. Želeli bi, da mu je v tej ulogi govor manj pojoč. Kralja je igral g. Verovšek ponosno in najprimernejše zunanjosti in umerjene igre, ki je kazala grizoč vest in strah pred odkrito resnico. Najbolj mu je uspel prizor pod križem. Prav dober v vsakem oziru je bil g. Danilo kot Horacij ter g. Polašek kot duh Hamletovega očeta. Prav posebno pa nam je pohvaliti gdč. Ogrinčovo, ki je igrala Ofelijo. Dosegla je v ulogi, ki jo zmaga le prava igralka, tako lep uspeh, da ji moramo srčno častitati in da nam je zbudila misel, da ima obilo nadarjenosti in pridnosti. Naranost dovršena je bila v prizorih, ko igra blaznico. Zbujala nam je s to prirodnog igro iskreno sočutje. Takisto izvrstna je bila tudi gospa Danilova kot kraljica Gertruda. Imponujoča viziščnost je trepetala na njenih gestah, in veličastvo ji je zvenelo v govoru. Izborne ji je uspel prizor s Hamletom ter smrt v zadnjem dejanju. Dobri sta bili končno gospa Polakova in gdč. Slavčeva.

Uprizoritev je bila lepa in režija skrbna. Grajati moramo pa ono neusmiljeno ravnanje z lučjo v prizoru, ko nastopi duh Hamletovega očeta. Tako spakovanje z lučjo napravila človeka nervoznega in pokvari resnost momenta.

Gledališče je bilo do zadnjega prostora polno. Občinstvo je bilo navdušeno in radodarno s ploskanjem.

— a.

izberati, — morala si se po večmesečnem bojevanju vendarle podati, ako nisi hotela, da mu pade ovoj z očij, — tega, da ga sedaj ne morem več ljubiti, tega ne boš nikdar izvedela. Sprejela ga budem s smejočimi očmi in poljubljajočimi ustnicami, hinavščina budem kakor peklo, in bolj ga bom osrečila kakor svetniki raja... — in potem ti ga hočem zopet poslati, da ga bodeš nadalje mučila, trpičila, uničevala — ter se tresla, tresla pred menoj vse večne čase...

Leta svojega življenja bi dala, ko bi mogla čitati to mojo izpoved... in da je ne izveš nikdar, to naj bo moja osveta!

Sovražim te z besnim žarom, kateri ti bo izsesal življenski mozeg iz tvojih kosti, zato ker si uničila moža, pred katerim je ležala oboževanje moja duša, ker si poteptala mojo veliko, kraljevsko ljubezen do pesnika s svojimi podplati!

Zmagala si, Marijana, in jaz triumfiram nad teboj! Kajti ti se moraš dalje bojevati vse svoje življenje z divjim strahom v srcu in s praznimi strašljivimi podobami v zraku, mej tem ko budem jaz daleč od tebe in njega — stopala po gorah ter našla pot k solncu, ki je izvir vseh moči.

(Iz „Dokumente der Frauen“ prevela Minka.)

# Dnevne vesti.

V Ljubljani, 29. decembra.

— **Osebne vesti.** Okrajni komisar v Trstu gosp. Filip baron Winkler je imenovan začasnim namestniškim tajnikom. — Predsedstvo kranjskega finančnega ravnateljstva je imenovalo računskega praktikanta g. Fr. Goričnika računskim asistentom v XI. čin. razredu.

— **Častitim našim naročnikom.** Z novim letom 1900 bode se častitim naročnikom „Slov. Naroda“ naročnina nekoliko znižala in opozarjam na tem mestu na prednji strani nahajajoče se „Vabilo na naročbo.“

— **Občinski svet.** Na dnevni red izredne seje, ki bo v soboto, 30. decembra ob 5. uri popoludne, so bile dodatno postavljene naslednje točke: Naznanila stavbrega odseka: o regulaciji nivelov za hodnik pri hiši Cecilije Kavčnikove v Vegovi ulicah ter za hodnike na Sv. Petra in Radeckega cesti; o preložitvi neke poljske poti ob Tönniesovi gramozni jami za pokopališčem; o prizivu hišnega oskrbnika Ivana Pintarja radi pomočenja podstrešja v hiši Marije Borštnikove na Dolenjski cesti št. 4; o ureditvi Čopove ceste od Resljeve do Miklošičeve ceste; o oddaji mestne vožnje za leta 1900, 1901 in 1902! o oddaji stavbnega lesa za dobo 1900—1902; o oddaji klesarskih del za dobo 1900—1902; o oddaji posipalnega materiala za dobo 1900—1902.

— **Farška gonja proti „Slovenskemu Narodu“.** Z Jesenic se nam poroča: V nedeljo, 24. t. m. je bil škofov pastirski list pri službi božji ob 6. uri zjutraj in ob 10. uri dopoludne z lece prebran. Tudi naš administrator Šinkovček kakor tudi Vam že dobro znani kaplan Rožnik, ki sta oba vredna, da se pod steklom v kakem muzeju razstavita, sta vdrihala po „Slovenskem Narodu“, kar sta mogla najhuje. Tako je bilo slišati z lece (besede Šinkovčka): „Prej ko „Slovenski Narod“ iz hiše ne gre, ne budem dotičnega pokopal. Kdor „Slovenski Narod“ bere, ga tudi ne budem puštil za botra, dotični tudi odveze ne dobo“ itd. Kaplanček pa je rekel: „Slovenski Narod“ mora iz hiše; prej mora hudič iz hiše, napredno Bog v njo pride“. Take in jednake sta tvezila ta blagoslovljena poštanjaka. Mi pa bomo zdaj še rajše prebirali „Slovenski Narod“, ker vemo, da vse, kar ti ljudje grde, je dobro in pošteno.

— **Občinske volitve v Vipavi.** Pri včerajšnji volitvi so, kakor se nam brzjavno poroča, zmagali pristaši narodne stranke v prvem in v drugem razredu. Tretji razred so prostovoljno prepustili klerikalcem. Večina je torej napredno-narodna in iz te večine bo izvoljen tudi župan.

— **Hrvatsko Pravo** prijavlja kako dober članek „Stranački boj u Sloveniji“, v katerem je tako dobro razjasnjen postanek domačega boja na Slovenskem in sta karakterizovani obe slovenski stranki, narodna napredna in katoliška lažinarodna. Po tem članku dobe Hrvatje vsaj nekako sliko o slovenskih razmerah.

— **K premieri „Netopirja“.** O tej Straussovi najslavnnejši opereti je pisal „Slov. Narod“ že opetovano, zlasti letos ob glasbenikovi smrti. Jutri jo izpozna Slovenci tudi na svojem odru, zato je umestno, da priobčimo, kar sporoča o nji Straussov življepisec S. Eisenberg. Snov libreta je posneta spevoigri Meilhaca in Halevyja, „Reveillon“, ki je imela v Parizu velik uspeh. 5. aprila 1874 se je uprizorila opereta prvič na Dunaju. Dasi je kritika v obče priznala krasote tega dela, se vendar občinstvo zanj ni posebno ogrelo. Šele ko je velikanski uspeh v Berolini osramotil dunajsko občinstvo, pridobilo si je delo to več zanimanja. Vsebine ne bomo navajali. Tretji akt prične se z velikim melodramom. Jetniški ravnatelj pride pjan s plesa, ki se je vršil pri princu Orlovskemu. To je muzikalno izborno očrano z reminiscencami na valčke, polke in koračnice iz druzega akta, med katerimi jedla par pretrganih stavkov in žvižga nekatere melodije, a se potem utrujen vsede, razgrne časnik v berilo in zasp. Pri prvi skušnji ni Straussu ta prizor nič ugajal, dasi sta si komponist in libretist od njega mnogo obečala. Gospa Geistinger, ki je pela Rozalindo, je opomnila: „To je dolgočasno, ako se toliko časa nič ne govoril“. Ko je Strauss točul, je hotel takoj črtati to točko, in Genee se je moral zelo truditi, da je to

preprečil. A ravno ta prizor je najbolj ugajal. Na Dunaju je „Netopir“ dosegel približno 300 predstav; letos se je sprejel v repertoar dvorne opere, aker je Strauss malo pred smrto sklenil novo pogodbo z gledališčem ob Dunajščici, da ima poslej jedino pravico za uprizorjenje na Dunaju, smela se je v operi predstavljati le še v avgustu ter je v tem mesecu napolnila devetkrat hišo. V Berolini se je v operi predstavljala ves isti mesec zaporedoma. Tam je ta opereta sploh najbolj uspevala in doživila že blizu 700 predstav. Pod imenom „La Tsigane“ je prisel „Netopir“ l. 1875. v Parizu v „renaissance-gledališču“ na oder in krasno uspel. 40letnica Straussovega skladateljstva se je 15. oktobra 1884 proslavila na Dunaju z največjo slovesnostjo in izrednimi odlikovanji skladatelja. Ljubljanska intendanca je torej storila prav, da seznaní z „Netopirjem“ tudi naše občinstvo, ki ljubi lahko zabavo, dovtipe in graciozno, pikantno glasbo. — Glavne uloge so sledile razdeljene: uloga rentiera Gabriela Vesela poje g. Desari, Rozalindo gdč. Carneri, veselo soberico Adelo gospa Polakova, princa Orlovskega poje gdč. Noemi, ravnatelja jetnišnice Franka igra g. Inemann, Alfreda poje g. Lebeda, v ostalih ulogah sodelujejo solistično tudi gg. Pavšek kot dr. Slepč, Falke g. Danilo, ter slugo jetnišnice igra g. Housa. \* \*

— **Družba sv. Cirila in Metoda v Ljubljani** je imela 123. vodstveno sejo dne 30. novembra 1899 v družbinih prostorih „Narodnega doma“. — Navzočni: Tomo Zupan (prvomestnik), dr. Dragotin vitez Bleiweis-Trstenški, Ivan Hribar, Martin Petelin (blagajnik), Luka Svetec (podpredsednik), dr. Ivan Svetina, Ivan Šubic in Anton Žlogar (tajnik); svojo odsotnost je opravil Ivan Murnik. V tej seji so se rešile razne prošnje in neka osebna zadeva ter se je zagotovila otvoritev otroškega vrtca v Tržiču. 124. vodstvena seja je bila 21. decembra 1899. Pri tej seji so bili navzočni: Tomo Zupan (prvomestnik), Ivan Murnik, Martin Petelin (blagajnik), Luka Svetec (podpredsednik), dr. Ivan Svetina in Ivan Šubic; svojo odsotnost sta opraviličila Ivan Hribar in Anton Žlogar (tajnik). Po prvo mestnikovi sejini otvoritvi ob 3. uri popoludne je poročal podtajnik o kurencijah, blagajnik pa o družbinem gmotnem stanju. Oboje se je sprejelo v znanje. Vodstvena seja družbo priporoča novoletnim darilom. — Ko so se rešile nekatere prošnje za podporo in se je imenovala za otroško vrtnarico v Tržiču gdč. Agneza Staralova, zaključil je prvomestnik o petih sejih.

— **Ljubljanski „Sokol“** priredi v nedeljo, dne 31. decembra 1899. l. v telovadni dvorani „Narodnega doma“ s prijaznim sodelovanjem oddelka sl. „Slovenskega trgovskega pevskega društva“, gg. R. Inemanna, House in sl. vojaške godbe c. in kr. pešpolka Leopold II, kralj Belgijev št. 27, silvestrov večer. Vspored: A. Pevski in zavnavni del: 1. K. Bendl: „Svoji k svojim“, moški zbor. 2. G. Ipavec: „Slovensko dekle“, moški zbor. 3. Fleišman-Ipavec: „Luna sije“, moški zbor in bariton-solo (g. J. Noll). 4. Komičen prizor, izvajata gg. Ineman in Housa. 5. Volarčič: „Danes tukaj, jutri tam“, moški zbor. 6. Knittl: „Šablenka brušna“, moški zbor. 7. „En ulajnar od koprolu“, srce pretresujoča in ginaljiva povest v dveh delih s podobami in petjem. B. Godba. (Vojaška godba svira 12 točk mej vsporedom.) Po polnoči ples. Začetek točno ob 8. uri zvečer. Vstopnina: Za člene „Sokola“ in „Trgovskega pevskega društva“ prosta, za rodbine členov 30 kr., za nečlene 50 kr.

— **Občni zbori učiteljskih društev.** Včeraj dopoludne se je vršil ob veliki udeležbi V. občni zbor „društva za zgradbo učiteljskega konvikta“. Vse delovanje društva obstoji v nabiranju denarja. Iz blagajnikovega poročila smo slišali, da ima društvo že blizu šest tisoč gold. premoženja in poleg tega še „Cesarja Franca Jožefa I. jubilejsko ustanovo za učiteljske sirote na Kranjskem“ v znesku 1400 gold. Obširno tajnikovo poročilo se bo priobčilo v „Učiteljskem Tovatišu“. V odboru so bili izvoljeni ti-le gg.: Andrej Žumer, predsednik; Fr. Gabršek, I. podpredsednik; Jos. Cepuder, II. podpredsednik; Jurij Režek, tajnik; J. Dimnik, blagajnik; Fran Črnagoj, J. Furlan, E. Gangl in J. Likar, Josip Verbič in Fran Gabršek,

odborniki. Pregledovalcem računov so bili izbrani gg.: A. Javoršek, M. Josin in J. Krusec. Takoj za tem društvo je zbralo deželno „Slovensko učiteljsko društvo“; v odboru so bili izvoljeni gospodje: J. Režek, J. Likar, E. Gangl, Fran Črnagoj, J. Dimnik, L. Jelenc in L. Letnar. Pregledovalci računov so postali gospodje: A. Javoršek, M. Josin in Al. Kecelj.

— „**Slovenska šolska Matica**“. Na povabilo gosp. ravnatelja Schreinerja iz Maribora se je vršil včeraj popoludne v posvetovalnici tukajšnje višje gimnazije osnovalni shod „Slovenske šolske Matice“. Shod, katerega se je udeležilo okoli 50 srednješolskih profesorjev in ljubljanskih učiteljev je sprejel načrt pravil in volil ta-le osnovalni odbor: g. H. Schreiner, predsednik; odborniki gg.: J. Dimnik, Fran Gabršek, Fr. Hubad, Fr. Levec, Bl. Matek, dr. A. Medved, M. J. Nerad in A. Senekovič.

— **Pevskega društva „Ljubljane“** odbor uljudno vabi svoje člane, da se Sokolovega Silvestrovega večera polnoštevilno udeleže.

— **Viško-glinška čitalnica** priredi s sodelovanjem družvenega tamburaškega in pevskega zборa „Krim“ v nedeljo, dne 31. decembra t. l. v salonu gosp. J. Travna na Glincah Silvestrov večer. Vspored: 1. „Napred“, tamburaši. 2. „Danes tukaj, jutri tam“, moški zbor. 3. „Hrvatsko kolo“, tamburaši. 4. „Slovenska pesem“, mešani zbor. 5. Igra: „Damoklejev meč“. 6. Prosta zavava, tamburanje, petje itd. Začetek ob 7. uri zvečer. Vstopnina 15 kr., sedeži 25 kr., za društvene člene stošča 10 kr., sedeži 15 kr.

— **Iz Vižmarij** se nam poroča: Zelo občutno je sedaj pri nas pomankanje vode. Cele tri tedne je že tega, kar so se popolnoma posušili vsi vodnjaki v vasi. Sod za sodom morajo sedaj posestniki, kateri imajo vozno živino, dovažati vodo iz Save. Še hujše pa je za one posestnike, kateri nimajo vozne živine in imajo le govejo živino. Slednji morajo plačevati vsak po 35 kr. na dan za sod vode, in koliko je tacih, kateri to sveto tako teško ali pa jo še ne morejo plačevati. To bode trajalo celo zimo. Ponavlja se to pri nas leto za letom. Podeli o suši in pozimi o mrazu. Kako žalostno je tudi v slučaju požara, ker nimamo nikake vode za gašenje. To prijetilo se je že pri ognju leta 1871, kateri je upepelil celo vas. Pogoreli smo že trikrat. Opravljeno je torej, da vaščani vprašujejo po vodovodu. Že dolga štiri leta prosimo za prispevke. Deželni odbor nam je z odlokom št. 2935 z dne 11. maja 1898 že dovolil k zgradbi vodovoda 20 odstotkov deželne podpore, tem težje pa pričakujemo, da bi nam tudi poljedelsko ministrstvo našo prošnjo za 50 odstotkov državne podpore kmalu in ugodno rešilo, da preje pričnemo z gradnjo vodovoda, katerega smo tako zelo potrebeni.

— **„Narodna čitalnica“ v Kamniku** ima v nedeljo dne 31. decembra popoludne ob 4. uri v brahni sobi svoj redni občni zbor. Dnevni red: 1. Nagovor predsednika. 2. Poročilo tajnika. 3. Poročilo blagajnika. 4. Volitev novega odbora. 5. Slučajnosti. K obilni udeležbi vabi odbor.

— **Silvestrova veselica** v kopališči v Kamniku bo dne 31. decembra 1899. s sodelovanjem raznovrstnih artističnih specialitet in kamniškega salonskega orkestra. Začetek ob 8. uri zvečer. Vstopnina 30 kr.

— **Tifus.** V Novem mestu sta se primirila dva slučaja tifusa in sicer je obolel tehniški vodja del zoper trtno uš, g. B. Skalicki in neka dekla.

— **Iz Gornjih Ponikov pri Trebnjem** se nam poroča: V gozdu od vasi Rodne 10 minut oddaljeno je našel gosp. Radelja hlapec mrtvega otroka, kojega je najbrž povila kaka nezakonska mati, in pustila v snegu. Otroku je bila glava najbrž od kake živali odjedena, zavit je bil v modercu. Oblastvu in žendarmeriji se je obvestilo.

— **Dva prešiča zmrznila** sta dne 25. t. m. vsled silnega mrza v Vel. Kalu pri Mirni peči posestniku Jož. Goletu. — **Izvoz v Aleksandrijo.** Občniki in trgovci, kateri imajo trgovske zveze z Aleksandrijo, dobe v pisarni trgovske in obrtniške zbornice važno poročilo. Na željo poroča se tudi pismeno.

— **Nesreča na železnici.** Pri vhodu na postajo Št. Mihel na Koroškem se je 28. t. m. zjutraj zadel osebni vlak v zadnji

vagon ondi preko policijskega praga stojega vlaka. Vagon je bil razbit, stroj poškodovan in en potnik ranjen v obrazu.

— **Zglasilnice**, s katerimi se zglasujejo stranke, posli itd. v mestnem političkem uradu, dobivale se bodo od 1. januvarja naprej le proti plačilu. Vsaka zglasilnica bode veljala eden vinar. To je bilo treba uvesti, ker so stranke mnogo zglasilnic potratile ali na drug način porabile, tako da je imel mestni magistrat mnogo troškov za te tiskovine. Nad 30.000 zglasilnic se je izdal, a menda še polovico tolikov vseh se ni zglasilo. Stranke so v zglaševalnem uradu zahtevale toliko in toliko zglasilnic, dejanski pa so rabile samo eno zglasilnico. Da se ta nedostatek odpravi, treba je bilo odrediti, da se bodo zglasilnice oddajale le proti plačilu.

— **Vkradene jerebice.** Včeraj je prišesla na trg Marjana Kregar, posestnica v Černučah, štiri jerebice, katere so bile vložjene na zanjke. Obsojena je bila na 5 gld. globe.

— **Ljubljanske prodajalnice.** Občinstvo se opozarja da so vse špecijske prodajalne v ponedeljek, dne 1. januvarja zaprte.

— **Zdravstveno stanje v Ljubljani.** Tedenski izkaz o zdravstvenem stanju mestne občine ljubljanske od 17. do 23. decembra kaže, da je bilo novorjenec 14 (= 20.79 %), mrtvorjenec 1, umrlih 17 (= 25.24 %), mej njimi jih je umrlo za vratico 1, za jetiko 4, za vnetjem sopilnih organov 1, za različnimi boleznimi 11. Mej njimi so bili tujni 4 (= 23.5 %), iz zavodov 9 (= 52.9 %). Za infekciozni boleznimi so oboleli, in sicer za škarlatico 3, za vratico 2, za noricami 1 oseba.

— **Razpisane službe.** Na jednorazrednici v St. Lorenzu na Temnici mesto učitelja-voditelja. Prošnje do zadnjega dne decembra tege leta c. kr. okrajnemu šolskemu svetu v Rudolfovem. — Pri c. kr. okrajnem sodišču v Ribnici mesto kanclijškega oficijala. Prošnje je vložiti do 15. januvarja 1900 na ces. kr. okrožno sodišče v Rudolfovem. — Pri c. kr. okrožnem sodišču v Rudolfovem mesto uradnega sluge. Prošnje do 15. januvarja 1900 na ces. kr. okrožno sodišče v Rudolfovem. — Pri c. kr. okrožnem sodišču v Rudolfovem mesto uradnega sluge ali mesto sodnega sluge pri drugem sudišču. Prošnje se naj vloži na prezidij c. kr. okrožnega sudišča v Rudolfovem do 15. januvarja 1900.

## Književnost.

— **Mittheilungen des Museal-Vereines für Krain, XII. Jahrgang, VI. Heft.** S tem sešitkom je dokončan 12. letnik nemških „Izvestij“, ki obsega 199 strani besedja. Ta zadnji seštek prinaša konec dveh razprav „Theilnahme H. Katzianers bei der Wahl Ferdinands I.“ (Fr. Komotar) in „Bildungsweise der „terra rossa“ des Karstes“ (Dr. E. Kramer), ter prepis važne listine iz višnjegorskega arhiva l. 1714 (K. Črnogor), v kateri toži mestno starešinstvo vlad, kako zelo propada in gine mestne stece Višnjagora. Sešitku je dodana „prilog“, češ, da se niso mogli članki drugače dokončati. To je res; ali zakaj se ni tiskal članek o „terri rossi“ zdržema, tako da prinaša priloga pičli dve strani njegovega besedja s ponovljenim naslovom lista in članka? Priloga nam podaja tudi tri literarna poročila prof. F. Seidla. Iz pridelanega poročila razvidimo, da so bili vsi letošnji sotrudniki, izvzemši morda jednega samega, skoz in skoz le Slovenci. Muzejsko društvo je bilo v literarni zvezi s stopetimi učenimi društvi. Členov je štelo 202, med temi sta dva častna in trije dopisniki udi. Čudno je, da g. urednik „Dr. Oskar Gratz Edler von Wardeng“ ne ve za bivališče svojih najožjih kolegov, ker navaja prof. Vrhovca in prof. Petelinia še vedno v Novem mestu, čeravno službreta že tri leta na istem zavodu kot on.

## Telefonična in brzjavna poročila

