

Kraljevina Srbov, Hrvatov in Slovencev.

URADNI LIST

pokrajinske uprave za Slovenijo.

Vsebinska: Izpremembe v osebju. — Uredba o sodnem postopku mešanega razsodišča, sestavljenega po členu 256. saintgermainske mirovne pogodbe med kraljevino Srbov, Hrvatov in Slovencev in Avstrijo. — Razglas osrednje vlade: Tarifna obvestila. Razglas o izdajanju potrdil, da določena blaga ni v naši državi ali da ga ni v zadostni količini. Razglas, da se taksa na kvarte in domine z dnem 1. januarja 1921 zviša na 30 dinarjev. Razglas, da morajo državne blagajne sprejemati vse bankovce Narodne banke kot plačilno sredstvo, ne glede na višino vsote. Razglas, da pri carinarnicah izven starih mej kraljevine Srbije ni pobirati občinskih teharine. — Razglas pokrajinske uprave za Slovenijo: Razglas o izdajanju in vidiranju potnih listov za potovanje v Avstrijo, Madžarsko in Italijo. Razglas o administrativnem obhodu glede projekta o zgradbi dovlačilnega tira s postaje južne železnice v Celju k tamošnjemu carinskemu skladišču. Razpis služb okrajnih ekonomov, odnosno njih pomočnikov. — Razglas oddelka ministrstva za trgovino in industrijo v Ljubljani: Razpis mesta učitelja-komercialista na državni dvorazredni trgovski šoli v Celju. — Razglas vojaških oblastev: Razglas o zaključeni razdelitvi civilnih oblek pri vojaški intendanci za Slovenijo. — Razglas raznih drugih uradov in oblastev. — Razne objave.

Izpremembe v osebju.

Njegovo Veličanstvo kralj Aleksander je blagovolił z ukazom z dne 30. novembra 1921. Franu Finku, policijskemu pristavu pri policijski direkciji v Ljubljani, podeliti naslov in značaj ravnatelja policijskih pomožnih uradov.

Računska asistenta Andrej Uran in Mihael Majcen pri knjigovodstvu oddelka za kmetijstvo sta imenovana za računska oficiala ad personam v X. činovnem razredu.

Policijski oficial Dragotin Jug pri policijskem ravnateljstvu v Ljubljani je premeščen v službovanje k policijskemu komisariatu v Mariboru.

IV. Hribar s. r.

Z odlokom gospoda zastopnika ministra za narodno zdravje z dne 2. decembra 1921., št. 42.899, je okrožni zdravnik dr. Josip Červeny iz Cerknice v istem svojstvu premeščen v št. Vid nad Ljubljano.

Gospod minister za narodno zdravje je imenoval dr. Franca Zupana za začasnega okrožnega zdravnika za zdravstveno okrožje v Kozjem.

Dr. Krajec s. r.

Višje deželno sodišče v Ljubljani je imenovalo pravnega praktikanta Otmarja Skaleta v Novem mestu za avskultanta.

Imenovana sta: računski oficial Ivan Langerholz za računskega revidenta in računski asistent Srečko Vodopivec za računskega oficiala — oba pri višjem deželnem sodišču v Ljubljani.

Kavčnik s. r.

349.

Uredba o sodnem postopku mešanega razsodišča, sestavljenega po členu 256. saintgermainske mirovne pogodbe med kraljevino Srbov, Hrvatov in Slovencev in Avstrijo.*

Mešano razsodišče, sestavljeno med kraljevino Srbov, Hrvatov in Slovencev in Avstrijo po členu 256. saintgermainske mirovne pogodbe, je določilo sodni postopek, ki se tukaj razglašajo s prevodom vred.**

V Beogradu, dne 4. decembra 1921., št. 6737.

Predsedništvo ministrskega sveta,
oddelek za izvrševanje mednarodnih pogodb.

Predsednik ministrskega sveta,
minister za zunanje zadeve:

Nik. P. Pašić s. r.

* Priobčena v «Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca» št. 281 a, izdanih dne 15. decembra 1921.

** «Službene Novine kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca» razglašajo srbski izvirnik in francoski prevod.

Mešano razsodišče, sestavljeno po kraljevini Srbov, Hrvatov in Slovencev in po Avstriji.

Sodni postopek.

I. Poslovanje razsodišča.

Člen 1. Sestava. Razsodišče je sestavljeno iz predsednika in dveh razsodnikov, odrejenih po členu 256. mirovne pogodbe. Odloča z večino glasov.

Člen 2. Jezik. Uradni jezik razsodišča je nemški. Vendar pa je uporaba francoskega jezika pridržana za vsa priobčila in vročila, ki jih mora vršiti predsednik ali tajništvo razsodišča.

Člen 3. Tajništvo. Tajništvo je v Ženevi, Corraiterie 22.

Člen 4. Kraj za seje. Seje razsodišča so praviloma na Dunaju, I., Schmerlingplatz 10 (justična palača). Toda predsedniku je pridržana pravica, da v vsakem posebnem primeru svobodno določi kraj za seje (mirovna pogodba, člen 256., dodatek § 9.).

Člen 5. Vročila. Vročila, priobčila in vabila razsodišča se pošiljajo s priporočenim pismom tajništva na povratni prejemni list.

II. Pooblaščenosti strank.

Člen 6. Zastopstvo strank. Stranke morajo biti zastopane po pooblaščenosti, toda razsodišče ima vsak čas pravico zahtevati, da pridi stranka osebno prednje.

V veljavi ostanejo določila člena 8. o zastopanju po državnem zastopniku.

Člen 7. Izbor pooblaščenecv. Za pooblaščenca smejo biti izbrani:

1. a) odvetniki države strank ali one, kjer ima sodišče seje;
- b) odvetniki drugih držav, ki jih sprejme predsednik;
- 2.) profesorji pravnih fakultet in sodni uradniki ob istih pogojih kakor odvetniki;
- 3.) v patentnih pravnih odvetniki prizadetih držav.

Vendar pa sme razsodišče izključiti osebe, ki so bile predmet kazenskih ali disciplinarnih odredb ali ki bi žalile dostojanstvo razsodišča.

III. Državni zastopniki.

Člen 8. Udeleževanje pri pravdi. Zastopnikom prizadetih držav je dovoljeno zastopati svoje države in intervenirati v vsakem stadiju pravde.

Državni zastopniki zastopajo svoje siromašne rojake v meri, določeni po njih vladi. Pojem siromaštva določa nacionalni zakon.

Vsa priobčila in vročila, ki jih dobivajo stranke, morajo istotako dobivati državni zastopniki.

IV. Pravdni spisi.

Člen 9. Oblika. Pravdni spisi morajo biti napisani s pisalnim strojem ali natisnjeni in podpisani po pooblaščenosti stranke, od katere izhajajo.

Člen 10. Kopije. Pravdnim spisom se prilaga: 1.) toliko kopij, kolikor je zasebnih nasprotnih strank;

2.) pet kopij, določenih za člane razsodišča in državne zastopnike.

Obveznost, predložiti kopijo, se razprostira tudi na priloge, toda predsednik sme dovoliti, da se obširni sestavki ne predlagajo v prepisu ali da se priloži prepis v izpisku.

Člen 11. Priloženi sestavki. Sestavkom, priloženim pravnim spisom, se doda, če niso spisani v nemškem jeziku, nemški prevod.

Člen 12. Vročanje. Tajništvo označi na pravnem listu dan njegovega prejema ter izda o tem stranki potrdilo.

Nasprotna stranka se obvesti s priporočenim pismom na povratni recept. Če odkloni sprejem pisma, se smatra ta odklon za izvršeno vročitev.

Člen 13. Računanje rokov. Meseci se računijo od dne v mesecu do onega dne v mesecu, ki se sklada z njim po številu, ako pa v poslednjem mesecu tega števila ni, do poslednjega dne tega meseca. Tedni se računijo od dne v tednu do dne istega imena. Poslednji dan se šteje v rok, ako pa je ta poslednji dan v kraju tajništva praznik, obseza rok naslednji delavnik.

V. Tožba.

Člen 14. Pričetek pravde. Pravda se prične, čim se vloži tožba pri razsodišču.

Člen 15. Rok. Tožba se mora vložiti pri tajništvu v nastopnih rokih, ki se podaljšujejo do dne 30. aprila 1922., če potečejo prej:

- a) V primeru člena 249., lit. e—f, tri mesece od dne, ko je tožitelj zvedel za škodo ali za odločbo pristojnega oblastva, na katere podstavi se mu njegova imovina ne vrača, ali tri mesece od dne, ko je prišel v posest svoje imovine.
- b) V primeru člena 256., lit. b), alineje 2. prvega stavka, tri mesece od dne, ko bi bilo vprašanje pristojnosti nacionalnih sodišč ene izmed zaveznih, pridruženih ali nevtralnih sil rešeno negativno, bodisi s sodno odločbo, bodisi z izjavo pristojnega oblastva te sile.

Ako tožitelj ne more predložiti take sodne odločbe ali take izjave, se prične pravda v rokih, določenih spodaj pod črko č).

V primeru, omenjenem v členu 256., lit. b), na koncu, mora stranka, ki hoče spraviti stvar pred razsodišče, to storiti pred dnem 30. aprila 1922. ter obenem predložiti izjavo pristojnega oblastva svoje države, ki potrjuje, da njegov nacionalni zakon temu ne nasprotuje.

c) V primeru člena 257. tri mesece od dne, ko se je razsodba tožitelju priobčila ali, če se mu ni priobčila, od dne, ko je zvedel za razsodbo.

č) V vseh drugih primerih, kjer je razsodišče pristojno, pred dnem 30. aprila 1922. ali, če je tožitelj pozneje zvedel za činjenice, ki so dale povod sporu, od dne, ko je tožitelj zvedel zanje.

Člen 16. Zakesnitve. Tožbe, vložene po preteku rokov, se smejo odkloniti na zahtevo nasprotnih strank ali pa uradoma. Razsodišče odloča svobodno o sprejemanju zakesnitih tožb, uvaževaje razloge zakesnitve, interese v zadevi in pravičnosti.

Člen 17. Predjem. Da se zavaruje plačilo sodnih stroškov, mora vsak tožitelj ali tožitelj v nasprotni tožbi predhodno položiti v švicarskih frankih vsoto sto švicarskih frankov in poleg tega 2 % od

vrednosti spora. Razsodišče sme to vsoto pozneje svobodno zvišati; vendar pa celokupni znesek ne sme presežati desetstisoč švicarskih frankov.

Vsota, ki jo je plačati po prvi alineji tega člena, se izračunava po srednjem kursu, prakticiranem na ženevski borzi na dan, ko se prejme tožba, ali pa po poslednjem kursu, prakticiranem do tega dne.

Stranka, obvezna glede predjema, mora položiti določeno vsoto pri banki Banque de Genève (rue de Commerce à Genève), skladno z objavo, ki jo je ekspediralo tajništvo, in sicer v 40 dneh od dne objave.

Ako se predjem ne položi v tem roku, se sme smatrati tožba ali nasprotna tožba za nično in nevloženo.

Ko se pravda konča, odloči sodišče svobodno o eventualnem povračilu dela položene vsote. Toženca sme obsoditi, da povrne tožitelju vso vsoto ali del te vsote.

Državni zastopniki niso zavezani polagati predhodnega predjema, če zastopajo svoje države ali svoje siromašne rojake.

Člen 18. Vsebinska. Tožba obseza:

- točno in določeno označbo strank, obenem z označbo njih državljanstva in domicila in označbo tožiteljevega pooblaščenca;
- označbo pooblaščenca za vročanje v mestu, kjer je tajništvo; za pooblaščenca za vročanje se nadalje lahko odredi avstrijski državni zastopnik pri mešanem razsodišču na Dunaju, ministrstvo za zunanje zadeve, in državni zastopnik kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev v Beogradu, ministrstvo za zunanje zadeve;
- označbo činjenic, iz katerih je razvidno, da se se vpoštevali roki člena 15.;
- razložitev činjenic, ki utemeljujejo tožbo, z označbo dokazil;
- pravno razložitev, ki obseza v vsakem primeru točno označbo zakonitih besedil in jurisprudence, na katero se sklicuje;
- zaključke tožiteljeve;
- seznamek listin, priloženih za podkrepitev tožbene zahteve, med katerimi mora biti v primeru členov 254. in 257. prepis razsodbe ali odločbe, zoper katero se zahteva pomoč;
- če tožitelj ne zahteva plačila določene vsote denarja, označbo vrednosti, ki jo pripisuje sporu.

Člen 19. Izprememba zaključkov. Zaključki se smejo izpremeniti, dokler se ne dovrši poizvedovanje, ako se s tem ne izpremeni bistvo sporne stvari.

Člen 20. Vročanje. Če se priporočeno pismo, ki obseza tožbo, ni moglo vročiti tožencu — razen v primeru, navedenem v členu 12., alineji 2. — ali če se vidi iz ugotovitve enega državnih zastopnikov, da je toženčevo bivališče ali stanovališče neznan, naprosi predsednik zastopnika one države, katere podanik je toženec, naj izvrši vročitev po zakonih te države.

VI. Odgovor, replika in duplika.

Člen 21. Rok za odgovor. Toženčev odgovor se mora vročiti tajništvu v dveh mesecih od dne, ko se mu je vročila tožba.

Člen 22. Vsebinska. Odgovor obseza:

- točno in določeno označbo strank in toženčevega pooblaščenca, nadalje označbo njih domicila;
- jasno priznanje ali zanikanje vsake činjenice, navedene v tožbi; ako te činjenice niso osebnega dejanja ali opazanja toženčeva, se sme toženec omejiti na izjavo, da jih ne pozna;
- razložitev činjenic in pravnih pomočkov, na katere se toženec opira; pravna razložitev obseza v vsakem primeru točno označbo zakonitih besedil in jurisprudence, na katero se sklicuje;
- toženčeve zaključke;
- seznamek priključenih prilog.

Člen 23. Replika in duplika. Ko se odgovor vroči tajništvu, odredi predsednik po vrsti nove roke tožitelju, da vloži repliko, in tožencu, da vloži dupliko.

Člen 24. Sklep uvodnega poizvedovanja. Če se toženčev odgovor ni vročil v roku člena 21. ali če odgovori toženec o pravem času po vročitvi replike in duplike ali po preteku roka za repliko in dupliko, se proglašajo uvodno poizvedovanje za zaključeno.

Dopusimo ni nobeno naknadno izmenjavanje spisov, razen če odredi razsodišče ponovno otvoritev uvodnega poizvedovanja, ustanavlja točke, na katere se mora to poizvedovanje nanašati.

Člen 25. Molčeče priznanje. Molč in vsak izbežni odgovor one stranke, zoper katero se uveljavljajo določene činjenice v tožbi ali v enem

izmed zgoraj označenih spisov, sme razsodišče tolmačiti za priznanje dotičnih činjenic.

VII. Prigovori.

Člen 26. Oblika in rok. Vsak prigovor, ki ga uveljavlja toženec, da se ne bi spuščal v glavno stvar, mora biti naveden v odgovoru na tožbo in toženec ga mora omeniti v začetku svojih zaključkov.

Člen 27. Odločba. Razsodišče sme na podstavi odgovora na tožbo odločiti, da se takoj razpravi o prigovoru. O tem nato obvesti toženca ter določi tožitelju rok, da se izjavi.

Ko ta rok mine, odloči razsodišče, ne da bi zaslišalo obrambo.

VIII. Intervencije in združevanje.

Člen 28. Prostovoljna intervencija. Vsakdo, ki trdi, da ima zakonit interes v sporu, se sme vtekniti v spor s prošnjo, ki imenuje poleg označbe strank kraj vročitve, skladno s členom 18., ter navaja činjenice in prava, zaključke in seznamek predloženih dokazil.

Člen 29. Ugovarjanje. Intervencija se priobči strankam in državnim zastopnikom.

Če ni v dveh tednih po tej priobčitvi zoper njo ugovora, se smatra intervencija za dopuščeno.

Če se vloži ugovor, odloči razsodišče o dopustnosti intervencije, kar pa ne zadržuje razsodbe o glavni stvari, ako je zrela za rešitev. Če se prošnja za intervencijo zavrne, odloči razsodišče takoj o stroških, ki jih povzroča intervencija in ki jih trpi intervenient.

Če je intervencija dopuščena, določi razsodišče roke, ki se mu vidijo potrebni za stranke, da se izjavijo o činjenicah, ki jih je navedel intervenient, in o njegovih pravnih pomočkih.

Člen 30. Poziv na udeležbo prisporu. Toženec, ki misli, da ima pravico pozvati tretjo osebo, ki bi vodila pravdo namesto njega ali obenem z njim, mora to storiti pred vsakim odgovorom na glavno stvar v roku, določenem za odgovor.

Poziv se učini tako, da se tajništvu, na naslov tretje osebe, vroči posebna prošnja, skladno s členom 18., ki se priobči tožitelju in državnim zastopnikom. Pozvana tretja oseba dobi ob istem času prepis originalne prošnje.

Člen 31. Združevanje in razdruževanje. Razsodišče ima vedno pravico, odrediti združevanje in razdruževanje sporov.

Preden odloči, odredi razsodišče strankam rok, da se izjavijo.

IX. Odredbe glede zavarovanja.

Člen 32. Splošna določila.

- Na prošnjo ene stranke ali državnega zastopnika, a tudi pred začetkom postopanja sme razsodišče ukreniti glede zavarovanja vse, kar se mu zdi pravilno in potrebno, ko zasliši, ako je mogoče, osebo, zoper katero je ukrep predlagan.
- Razsodišče sme od prosilca predlagatelja zahtevati varščino, določeno, da zajamči škodo, ki jo utegne povzročiti dotični ukrep.
- Če se je ukrep odredil pred začetkom pravde, določi razsodišče prosilec na zahtevo vsake osebe, prizadete s tem ukrepom, rok za začetek pravde.
- Odločba o ukrepih glede zavarovanja odreja njih obseg in njih pogoje. Vroči se strankam in državnim zastopnikom ter ima isto izvršilno moč kakor sodna razsodba, toda glede glavne sporne stvari ni obvezna v ničemer.
- Razsodišče sme naprositi pristojnega državnega zastopnika, naj dá izvršiti to razsodbo celo tudi pred vsako vročitvijo; ta vročitev pa se mora učiniti v osmih dneh po izvršitvi.

Člen 33. Ugovarjanje. Vsakdo, ki se ga tiče ukrep zavarovanja, mu lahko ugovarja z obrazloženo prošnjo, o kateri odloči razsodišče, ko postavi prosilec rok, da se izjavi.

Ugovarjanje odloži izvršitev samo, ako razsodišče take odloči.

X. Dokazovanje.

Člen 34. Dokazila. Dovoljena so vsa dokazila, toda razsodišče presoja vrednost dokazov po svobodnem izprevidu.

Člen 35. Odločba razsodišča. Ko se zaključijo uvodno poizvedovanje po gorenjem členu 24., odloči razsodišče v važnosti činjenic, navedenih zaradi dokaza, in o dokazilih, o katerih začne razpravljati, ko zasliši, ako se mu zdi potrebno, pooblaščenca strank in državne zastopnike.

Člen 36. Dokaz po pričah. Lista z označbo imena, poklica in domicila prič, o katerih želi vsaka stranka, da bi bile zaslišane, se vloži pri tajništvu v roku, ki se odredi z odločbo razsodišča, navedenega v prejšnjem členu.

V tej listi se označi za vsako pričo, omenjeno v njej, ali se mora na prošnjo zaslišati pri drugem oblastvu, ali pa naj jo zasliši razsodišče.

Vsaka stranka sme ugovarjati zaslišanju priče, ki ni označena ali ni jasno označena na tej listi.

Sodišče odloča svobodno v primerih, navedenih zgoraj v drugi in tretji alineji.

Člen 37. Poziv prič. Priče, ki jih mora razsodišče zaslišati, se pozovejo po državnih zastopnikih na zahtevo, vročeno razsodišču po stranki, ki želi, da bi se zaslišale. Pozivi se morajo vročiti pričam vsaj teden dni pred zaslišanjem.

Člen 38. Predhodni predjem. Razsodišče določa strankam rok, da polože tajništvu potrebne vsote za povračilo stroškov pričam, katerih zaslišanje žele. Ako se to ne stori, sme razsodišče odločiti, da se ne zaslišijo.

Člen 39. Delegacija. Razsodišče sme določiti enega svojih članov, da zasliši priče, ki jih mora razsodišče zaslišati.

Člen 40. Izključitve. Za priče se ne smejo zasliševati:

- predniki ali potomci ene izmed strank;
- bratje in sestre;
- striči in uci, sinovci in sestriči;
- soprog, tudi če je ločen.

Vendar smejo stranke zahtevati, naj se zaradi pojasnila zaslišijo tudi te osebe, ne da bi se zaprilegle.

Člen 41. Zasliševanje prič. Priče se zaprisežajo ter pri tem obljublajo, da bodo govorile čisto resnico in ničesar drugega nego resnico brez mrznje in naklonjenosti do katerekoli stranke.

Razsodišče oprosti prisego, če se mu vidi, da okolnosti to zahtevajo.

Razsodišče določi odškodnine, ki se dolgujejo pričam.

Predsednik sme odrediti, da se izjave zapišejo v protokol in podpišejo po pričah.

Člen 42. Prošnje za zaslišanja. Prošnje za zaslišanje in dokazovanje odreja razsodišče. Pošiljajo se po državnih zastopnikih pristojnemu oblastvu domicila ali stanovališča prič, ki naj se zaslišijo, v obliki, predpisani s krajevnim zakonom.

Člen 43. Glavna prisega. Glavno prisego sme ponuditi ona stranka, ki jo zadeva breme dokazovanja, ali pa jo sme vrniti druga stranka. Sodišče se sme uradoma in vpoštevaje vse okolnosti ali pa na obrazloženo zahtevo stranke, ki ji je bila prisega ponujena, upreti ponudbi glavne prisega.

Člen 44. Dopolnilna prisega. Razsodišče sme naložiti prisego eni stranki, bodisi uradoma, bodisi na predlog ene stranke ali državnega zastopnika, ako je začetek dokaza zadosten.

Sodišče svobodno presoja dokazilno moč dopolnilne prisega.

Člen 45. Ogled na lieu mesta. Razsodišče sme odrediti ogled na lieu mesta.

Člen 46. Dokaz po izvedencih. Razsodišče sme odrediti dokaz po izvedencih. Člen 38. se tu uporablja.

Razsodišče določi enega ali več izvedencev, zaslišavši stranke. Izvedenci se zaprisežejo.

Mnenje izvedencev se predloži tajništvu v treh izvodi. Stranke ga smejo tu vpogledati in ako niso dobile enega izvoda neposredno od izvedenca, lahko dobe ob svojih stroških njegov prepis.

Razsodišče sme odrediti na zahtevo ene stranke ali državnega zastopnika, da se dokazovanje po izvedencih dopolni ali da se izvrši nasprotno takšno dokazovanje.

Člen 47. Polog listin. Razsodišče sme vsak čas ukreniti vse, kar je primerno, da zagotovi pri tajništvu ali na drugem kraju, ki ga označi, polog spisov ali dokumentov, ki se mu vidijo potrebni, da se stvar pojasni. Stranke ali njih pooblaščenca in državni zastopniki jih imajo pravico vpogledati pri tajništvu v dveh tednih pred dnem, določenim za narok. Zlasti je razsodišče pooblaščenca naložiti prisego na zahtevo druge stranke, da izposluje polog listin.

XI. Narok za razpravo.

Člen 48. Določanje naroka. Ko se zaključijo uvodno poizvedovanje ali, če je odredilo razsodišče poseben dokazni postopek, potem, ko se zaključijo ta postopek, obvesti razsodišče stranke in državne zastopnike o dnevu in kraju naroka za razpravo.

Člen 49. Opravljanje naroka. Narok je javen. Zapisnik o naroku vodita skupno tajnika obeh prizadetih držav ali pa tajnik, določen po obeh vladah.

Člen 50. Potek naroka. Ko podado pooblaščenec strank svoje zaključke, se jim podeli beseda. Pravico imajo do replike.

Državni zastopniki imajo pravico podati svoje zaključke in povzeti besedo za strankami.

XII. Razsodba.

Člen 51. Vsebina. Razsodba obseza:

- 1.) dan in kraj, kdaj in kje se je izrekla;
- 2.) imena članov razsodišča;
- 3.) imena državnih zastopnikov, ako so se udeleževali spora;
- 4.) točno in določno označbo strank in njih pooblaščenec;
- 5.) predloge strank in, eventualno, državnih zastopnikov;
- 6.) dejanske in pravne razložitve;
- 7.) odločbo o glavni stvari in o stroških.

Člen 52. Oblika. Razsodbo podpisuje predsednik ali pa jo podpisajo trije člani razsodišča. Sopotpiše jo tajnik ali pa jo sopodpišejo oba tajnika.

Člen 53. Vročanje. Odločba se vroči strankam in državnim zastopnikom.

Tajništvo dá strankam prepise razsodbe, če plačajo stroške.

Člen 54. Izračunavanje stroškov. Vsaka stranka mora predložiti s svojimi poslednjimi zaključki:

- a) račun vseh izdatkov v nacionalnem denarju;
- b) seznam stroškov svojega pooblaščenca v istem denarju;
- c) tarifo, pod katero bi spadal njen pooblaščenec v svoji državi.

Razsodišče odloči o stroških na podstavi teh dokumentov. Vezano ni na predložene tarife ter sme zmanjšati ono, kar bi smatralo za nesorazmerno z važnostjo spora ali z uporabljenim trudom.

Člen 55. Izvršitev. Razsodišče naprosi državne zastopnike, naj zavarujejo izvršitev sodnih odločb skladno s členom 256. pod g mirovne pogodbe.

V ta namen vroči tajništvo državnim zastopnikom prepis sodne odločbe, podpisane po predsedniku in enem ali obeh tajnikih.

XIII. Poravnava, priznanje in odstop.

Člen 56. V obče. Poravnave, priznanje ali odstop, ki se izvrše na naroku, se vpišejo v zapisnik. Izvni naroka se morajo ugotoviti s specialnim spisom, ki ga na podstavi izrečne pooblastitve podpisajo pooblaščenec strank.

Izpisek iz zapisnika ali original specialnega spisa podpisata predsednik in tajnik, shrani pa ga tajništvo. Stranke smejo zahtevati prepis teh spisov.

Razsodišče izda v najkrajšem roku naredbo, s katero potrdi poravnavo, priznanje ali odstop, ki se po tej naredbi od tega dne ne dá več preklicati. Naredba likvidira sklenjene in izračunjene stroške, ako so dani pogoji za to, skladno s členom 54. Praviloma se ob poravnavi stroški, razen če ni dogovorjeno drugače, izravnavajo drugi z drugimi, ob odstopu ali priznanju pa zadenejo stranko, ki je odstopila ali priznala. Ako stranke ne morejo takoj predložiti spisov, ki se zahtevajo s členom 54., uredi naredba samo načelo odškodnine za stroške, ki se določijo s poznejšo naredbo.

Naredba ima izvršilno moč. Vroči se skladno s členom 53.; na prošnjo razsodišča zavarujejo državni zastopniki njeno izvršitev skladno s členom 55.

Člen 57. Umeknitev tožbe. Tožitelj sme, dokler se ne vloži odgovor na tožbo, a s toženčevu privolitvijo tudi pozneje, umekniti tožbo. Odstop od tožbe se vpiše v zapisnik ali pa se ugotovi s posebnim spisom, skladno s členom 56., ki se uporabi po analogiji. Privolitev toženčeva se mora, ako je treba, podati pismeno, preden bi se mogla izdati naredba; spis, ki to potrjuje, se shrani pri tajnistvu kot priloga spisu, ki ugotavlja odstop. Rok za vlaganje teče tako, kakor bi se pravda, od katere je tožitelj odstopil, sploh ne bila pričela.

XIV. Neprihod stranke.

Člen 58. Če ena stranka ne pride na narok, to ne ovira poteka pravde.

Zastopnik države, ki ji pripada izostala stranka, sme zahtevati, da se narok odloži na drug dan. To se dopusti samo enkrat.

Člen 59. Če ena stranka ne pride na narok za razpravo in če odložitev ni zahtevana skladno s čle-

nom 58., alinejo 2., odredi razsodišče, da se morajo položiti listine, predložene v pravli po stranki, ki ni došla, in razsodba, ki se izreče, se smatra za kontraktorno.

XV. Preložitev in zastaranje pravde.

Člen 60. Prostovoljna preložitev. Na podstavi skupne zahteve strank sme predsednik preložiti pravdo za določen čas.

Ko mine ta rok, se pravda nadaljuje.

Člen 61. Prisilna preložitev. Če ena stranka ali njen zakoniti zastopnik ali njen pooblaščenec upre ali postane nesposoben ali če preidejo pravice ene stranke na drugega, teče pravda dalje, ako je dozorela za odločbo.

Ako stvar ni zrela za odločbo, se postopek preloži, dokler ga ne povzamejo novi zakoniti zastopnik, pravni nasledniki ali novi pooblaščenec. Ako ti odlašajo s tem, sme razsodišče na zahtevo druge stranke ali zastopnika njene države določiti interesom rok, da povzamejo postopek ali da privolijo, naj se izreče razsodba. Ako se ne izjavijo, se pravda nadaljuje.

Člen 62. Zastaranje. Ako ena stranka v letu dni ni započela nobenega pravnega dejanja, sme druga stranka v odgovor na prvo dejanje za nadaljevanje pravde vložiti prigovor zastaranja.

Razsodišče odloči o prigovoru zastaranja in ako ga sprejme, trpi stroške ona stranka, ki jo zadeva odgovornost zbog zastaranja.

Zastaranje postavlja stranke v položaj, v katerem bi bile, da se postopek ni pričel.

XVI. Popravek razsodbe in obnovitev pravde.

Člen 63. Popravek. Razsodišče sme uradoma ali na zahtevo ene stranke ali državnega zastopnika popraviti razsodbo, katere dispozitiv je nejasen, nepopoln ali protisloven ali ima pomoto v pisanju ali računu.

Zahtevo je treba priglasiti razsodišču v enem mesecu od dne, ko je bila razsodba vročena.

Razsodišče sme odložiti izvršitev razsodbe, preden odloči.

Člen 64. Obnova postopka. Stranka, ki zve za činjenico, za katero ni vedela med razpravo, in ki dokaže, da ni vedela zanjo, sme v enem letu od dne, ko je bila razsodba vročena, zahtevati obnovo postopka, ako bi, da je razsodišče vedelo za to činjenico, ta imel za posledico znatno izpremembo razsodbe.

Postopek za obnovo se otvori z odločbo razsodišča, s katero se potrjuje obstoj in važnost nove činjenice ter ureja nadaljnji postopek.

Razsodišče sme odložiti izvršitev razsodbe.

XVII. Končna določila.

Člen 65. Odstopanje od sodnega postopka. Razsodišče sme v izjemnih primerih odstopiti od predpisov tega pravnega postopka, ako se mu zdi, da nalagata to pravica in pravičnost.

Člen 66. Izprememba postopka. Razsodišče si pridržuje pravico, da izpremeni in dopolni ta postopek, vpoštevaje poučila izkušnje.

Člen 67. Publikacija. Razsodišče pozivlje obe prizadeti vladi, naj razglasita ta postopek v svojem uradnem listu do dne 15. decembra 1921.

V Ženevi, na Dunaju in v Beogradu, dne 20. novembra 1921.

Predsednik razsodišča:

dr. Paul Logoz s. r.

Razsodnik

kraljevine Srbov, Hrvatov in Slovencev:

dr. D. Arandjelović s. r.

Razsodnik avstrijski:

Karl Zwiedineck s. r.

Razglasi osrednje vlade.

Tarifna obvestila.*

Izza dne 15. decembra t. l. se zvišujejo cene za odpravljanje prtljage v direktnem potniškem prometu s Češkoslovaško, in sicer za relacijo Špilje—Praga.

* Razglašena v «Službenih Novinah kraljevine Srba, Hrvata i Slovenaca» št. 271, 272 in 273, izdanih dne 3., 5. in 6. decembra 1921.

Interesenti dobivajo o tem obvestila pri blagajni beogradske postaje.

Iz ministristva za promet v Beogradu,
dne 27. novembra 1921.; M. S. br. 39.774/21.

*

Gospod minister za promet je odobril z odločbo z dne 16. novembra 1921., št. 34.148, to-le dopolnitev tarife II. dela z dne 1. februarja 1921.:

- a) grozdje sveže, vloženo ali alla rinfusa;
- b) korita lesena, nova, vložena eno v drugo, pod 5000 kg, razred L, s 5000 ali 10.000 kg razred I.

Ta dopolnitev velja takoj.

Iz pisarne direkcije državnih železnic v Beogradu,
št. 61.566/21.

*

Dodatek k tarifi za potniški promet med Avstrijo in kraljevino Srbov, Hrvatov in Slovencev:

Z dnem 1. decembra t. l. stopi v veljavo gorenji dodatek, s katerim so cene za vozovnice zvišane, ker se je v Avstriji zvišala tarifa.

Natančnejša pojasnila se dobivajo pri prodajalcih vozovnic za ta promet.

Iz ministristva za promet v Beogradu,
dne 29. novembra 1921.; št. 39.197.

Razglas o izdajanju potrdil, da dotičnega blaga ni v naši državi ali da ga ni v zadostni količini.*

Opazilo se je, da sprejemajo mnoge carinarnice za polnoveljavna ona potrdila, ki jih izdajajo posamezni oddelki ministristva za trgovino in industrijo v Zagrebu, Ljubljani, Splitu in Sarajevu v zmislu razpisa C br. 61.602 z dne 23. septembra 1920. in s katerimi se potrjuje, da posameznega dotičnega blaga ni v naši državi ali da ga ni v zadostni količini.

Ker so po omenjenem razpisu polnoveljavna samo ona potrdila, ki jih izdaja ministristvo za trgovino in industrijo v Beogradu, se naroča carinaricam, naj ne sprejemajo dotičnih potrdil za polnoveljavna, ki jih izdajajo omenjeni oddelki, nego samo ona, ki jih izdaja V. oddelek ministristva za trgovino in industrijo v Beogradu.

Carinarnice se opozarjajo na to, da se morajo pri sprejemanju teh potrdil strogo ravnati po razpisu C br. 49.909 z dne 27. julija t. l.

Iz pisarne generalne direkcije carin v Beogradu,
dne 26. novembra 1921.; C br. 82.969.

Razglas, da se taksa na kvarte in domine z dnem 1. januarja 1921. zviša na 30 dinarjev.

Generalna direkcija posrednih davkov je vročila s št. 19.824 z dne 3. decembra t. l. podpisani direk-ciji dopis nastopne vsebine:

«Zakonodajni odbor narodne skupščine je odločil, da se taksa iz tar. post. 236. začasnega zakona o državnih trošarinah, taksah in pristojbinah od 15 dinarjev zvišaj na 30 dinarjev, z dostavkom, da je takso, ki je sedaj v veljavi, pobirati še do dne 1. januarja 1922.

Potemtakem se morajo vse kvarte in domine, ki bodo dne 1. januarja 1922. že v državi, in one, ki se uvozijo po tem dnevu, opremiti s takso 30 dinarjev, in sicer tako, kakor so se opremljale do sedaj.

Potrebne žige za žigosanje kvart in domine z označbo, da se je taksa 30 dinarjev pobrala, pošlje uprava državnih monopolov vsem carinaricam; te pa ji morajo vrniti stare žige, ko prejmejo nove.

O tem je čast podpisani direk-ciji obvestiti to direk-cijo s prošnjo, naj to naznani vsem carinaricam ter jim naroči, da morajo izza dne 1. januarja 1922. pobirati omenjeno takso 30 dinarjev.

Kar se tiče kvart in domine, ki bodo že v državi, izda podpisana direk-cija potrebno naredbo, da se bodo tudi te kvarte in domine žigosale z novim žigom po plačilu zvišane takse.»

Generalna direkcija carin v Beogradu,
dne 9. decembra 1921.; C br. 85.005.

Razglas, da morajo državne blagajne sprejemati vse bankovce Narodne banke kot plačilno sredstvo, ne glede na višino vsote.

Glede sproženega vprašanja, ali morajo carinske blagajne ob pobiranju carinskih davščin na deklaracije sprejemati bankovce po 10 dinarjev tudi takrat, kadar gre pri deklaracijah za velike vsote, se je obrnila generalna direkcija carin za pojasnilo na pristojna oblastva ter je prejela o tem vprašanju od generalnega inspektorata ministristva za finance od-

govor Narodne banke z dne 30. novembra t. l., št. 64.683, nastopne vsebine:

«Po zakonu o Narodni banki in zakonu o državnem računovodstvu so bankovci Narodne banke splošno plačilno sredstvo v vsej državi in sprejemati jih morajo brez omejitve, najsi so večji ali pa drobni appointi, tako posamezniki kakor tudi vsi državni uradi in drugi zavodi».

To se priobčuje carinarnicam z naročilom, naj se ravnajo po tem pojasnilu.

Iz pisarne generalne direkcije carin v Beogradu, dne 12. decembra 1921.; C br. 85.688.

Razglas, da pri carinarnicah izven starih mej kraljevine Srbije ni pobirati občinske tehtarine.

Na vprašanje neke carinarnice, ali naj se pri carinarnicah tudi odslej pobira občinska tehtarina in deklaracije in kako naj se postopa s pobrano občinsko tehtarino, je odločil carinski svet v seji dne 18. novembra t. l., da občinske tehtarine, ki se je do sedaj pobirala pri posameznih carinarnicah, odslej ni več pobirati in da se mora ves denar, pobran kot občinska trošarina, vložiti v državno blagajno kot razen slučajen dohodek, ki ni postavljen v proračun.

Iz pisarne generalne direkcije carin v Beogradu, dne 13. decembra 1921.; C br. 86.051.

Razglasi pokrajinske uprave za Slovenijo.

Št. 36.646.

Razglas.

Po naredbi ministrstva za notranje zadeve D. Z. br. 149 z dne 1. decembra 1921. se izdajajo in vidirajo potni listi za potovanje v Avstrijo, Madžarsko in Italijo samo za odhod in ne tudi za povratek. Pri povratku se mora potujoča stranka javiti pri našem inozemskem zastopništvu, kjer dobi vizum za povratek.

V Ljubljani, dne 14. decembra 1921.

Pokrajinska uprava za Slovenijo.

Oddelek za notranje zadeve.

Po naročilu pokrajinskega namestnika:
Kremenšek s. r.

Št. 36.493.

Razglas.

Oblastna direkcija državnih železnic v Zagrebu je z razpisom D-36.029 zaradi administrativnega obhoda vročila projekt o zgradbi dovlačilnega tira s postaje južne železnice v Celju k tamošnjemu carinskemu skladišču.

Ta obhod se razpisuje na dan 12. januarja 1922. ob devetih.

Oblenem se pri političnem obhodu izvrše poizvedbe za razlastitev v zmislu §§ 14. in 15. zakona z dne 18. februarja 1878., drž. zak. št. 30. in razprava o ognjevarnih napravah v zmislu § 26. ministrske naredbe z dne 25. januarja 1879., drž. zak. št. 19.

Projekt je pri okrajnem glavarstvu v Celju interesantom na vpogled.

V Ljubljani, dne 16. decembra 1921.

Pokrajinska uprava za Slovenijo.

Oddelek za notranje zadeve.

Po naročilu pokrajinskega namestnika:
Kremenšek s. r.

Št. 1710/pr.

Razpis.

Razpisujejo se službe okrajnih ekonomov, odnosno, ako ne bi bilo dovolj kvalificiranih prosilcev, službe pomočnikov okrajnih ekonomov na sedežih okrajnih glavarstev v Ljubljani, Kamniku, Kranju, Radovljici, Novem mestu, Krškem, Kočevju, Črnomlju, Logatcu, Brežicah, Celju, Konjicah, Slovenjgradcu in Murski Soboti.

Rok za prošnje do dne

31. decembra 1921.

Natančnejši razpis glej v Uradnem listu 150.

V Ljubljani, dne 13. decembra 1921.

Pokrajinska uprava za Slovenijo.

Oddelek za kmetijstvo.

Po naročilu pokrajinskega namestnika:
dr. Vrtačnik s. r.

Razglasi oddelka ministrstva za trgovino in industrijo v Ljubljani.

Št. 993/pr.

2—1

Razpis službe.

Na državni dvorazredni trgovski šoli v Celju se razpisuje z začetkom II. semestra, t. j. z dnem 1. februarja 1922., mesto učitelja-komercialista.

Prosilci, ki morajo dokazati, da so dovršili trgovsko akademijo ali srednjo šolo z maturo in abiturientski tečaj ter prebili triletno prakso v blagovni ali bančni trgovini, naj vložijo pravilno kolkovane prošnje, naslovljene na oddelka ministrstva za trgovino in industrijo v Ljubljani, do dne

1. januarja 1922.

Prošnjam je priložiti krstni in domovinski list, curriculum vitae, nadalje študijska in druga izpričevala. Prosilci, ki še niso v državni službi, morajo poleg tega priložiti uradno zdravniško in нравstveno izpričevalo.

Ministrstvo za trgovino in industrijo,

oddelek v Ljubljani,

dne 15. decembra 1921.

Načelnik: dr. Marn s. r.

Razglasi vojaških oblastev.

Št. 813.

Razglas.

Razdelitev civilnih oblek pri podpisani intendanci se dne 31. decembra 1921. zaključuje: vsaka osebna ali pismena intervencija pri tej napravi je brezuspešna in naj se opusti. Samo ujetniki, ki so se vrnili izza dne 1. maja 1921., še lahko dobe civilno obleko, ako imajo dotično uradno potrjeno pristojne občine in orožniške postaje.

Natančna navodila so bila razposlana okrajnim glavarstvom zaradi obvestitve občin.

Vojaška intendantca za Slovenijo v Ljubljani,

dne 17. decembra 1921.

Razglasi drugih uradov in oblastev.

Preds. 3449/5/21—1.

Razglas.

Višje deželno sodišče v Ljubljani je imenovalo g. Friderika Šijanca, profesorja na učiteljski v Mariboru, za tolmača nemškega jezika pri okrožnem sodišču v Mariboru.

Predsedništvo višjega deželnega sodišča v Ljubljani, dne 7. decembra 1921.

Kavčnik s. r.

Št. 3437/21.

3—1

Razpis.

Oddasta se mesti namestnika višjega državnega pravdnika v VII. činovnem razredu v Ljubljani in državnega pravdnika v VII. činovnem razredu v Mariboru, odnosno drugo mesto državnega pravdnika, ki bi se izpraznilo po imenovanju ali premestitvi.

Pravilno kolkovane in opremljene prošnje naj se vložijo po službeni poti na višjem državnem pravdniku najkasneje do dne

26. januarja 1922.

Višje državno pravdnništvo v Ljubljani,

dne 19. decembra 1921.

Št. 3579/21.

3—1

Razpis.

Odda se mesto višjega paznika in več mest paznikov v moški kaznilnici v Mariboru.

Pravilno kolkovane in opremljene prošnje, ki morajo biti svojeročno spisane, naj se vložijo najkasneje do dne

3. februarja 1922.

pri podpisnem višjem državnem pravdniku, in sicer po službeni poti, ako so prosilci v državni službi.

Prosilci, ki še niso v državni službi, morajo izkazati znanje slovenskega jezika v govoru in pismu;

prošnji morajo priložiti rojstni in domovinski list, zadnje šolsko izpričevalo, нравstveno izpričevalo in uradno izpričevalo državnega zdravnika, da so za zaproseno službo sposobni. Končno morajo izkazati, da so izpolnili aktivno vojaško dolžnost ali pa da so je trajno oproščeni.

Vojni invalidi se opozarjajo na naredbo celokupne Narodne vlade z dne 20. novembra 1918., št. 115 Ur. l. Za take se priznavajo le oni, katerih zmožnost za delo se je vsled poškodb, dobljenih v vojni, zmanjšala najmanj za 20 %. Invalidnost morajo izkazati z izvidom nadpregleda, izdanim po eni ali drugi pukovski okružni komandi (komandi vojne okrožja) naše države.

Vojni prostovoljci se opozarjajo na člene 1., 2. in 8. uredbe o prostovoljcih z dne 18. decembra 1919., št. 38 Ur. l. iz leta 1920., vojaški certifikatisti pa na predpise zakona z dne 19. aprila 1872., avstr. drž. zak. št. 60.

Opozarja se, da more biti imenovan za višjega paznika le oni, ki je po šestmesečni zadovoljivi poizkusni praksi v moški kaznilnici ali v jetnišnici ali ki je po dobrem dveletnem službovanju kot paznik z dobrim uspehom prebil preizkušnjo o službenih predpisih.

Višje državno pravdnništvo v Ljubljani,

dne 19. decembra 1921.

Preds. 1720/4/21—1.

3—2

Razpis.

Oddado se sodniška mesta v IX. činovnem razredu pri deželnem sodišču v Ljubljani, Kamniku, Radovljici in na Brdu.

Rok za prošnje do dne

24. januarja 1922.

Obširnejši razpis glej v Uradnem listu 151.

Predsedništvo deželnega sodišča v Ljubljani,

dne 15. decembra 1921.

Og Ib 341/21—1.

2007

Oklico.

Lazar Pollak, protokoliran trgovec v Dolnji Lendavi, je vložil zoper Eleka Schrantza, bivšega mehanika v Dolnji Lendavi, sedaj nekje na Ogrskem, tožbo zaradi 10.265 K 96 v.

Narok za ustno razpravo se je določil na dan

7. januarja 1922.

ob devetih pri tem sodišču v sobi št. 27.

Ker je bivališče Eleka Schrantza neznan, se mu postavlja za skrbnika dr. Juro Jan, odvetnik v Mariboru, ki ga bo zastopal na njega nevarnost in stroške, dokler se ne zglašita sam ali ne imenuje pooblaščenca.

Okrožno sodišče v Mariboru, oddelek I. b,

dne 14. decembra 1921.

Og I 95/21—2 in Og Ia 47/21—13.

1894

Oklico.

Tusodno tožita:

1.) Jakob Stopar v Semiču št. 136 po drju. Globovniku Janeza Movernia iz Vrtače št. 40, sedaj nekje v Ameriki, zaradi 100 dolarjev;

2.) Janez Lanich, javni notar v Ameriki, po drju. Smoletu Jožefa Šusteršiča iz Zajčjega vrha št. 19, sedaj nekje v Ameriki, zaradi 186 dolarjev.

Prvi narok bo ad 1.) dne 5. januarja 1922. ob pol devetih; narok ad 2.) pa dne 30. decembra 1921. ob enajstih pri tem sodišču v dvorani št. 58.

Odsotnima tožencema se postavlja za skrbnika dr. Ivan Vasič, odvetnik v Novem mestu, ki ju bo zastopal na njiju nevarnost in stroške, dokler se ne zglašita sama ali ne imenujeta pooblaščenca.

Okrožno sodišče v Novem mestu, oddelek I.,

dne 16. decembra 1921.

E 184/21—3 in C 140/21—5.

2004

Oklico.

I. Pri podpisnem sodišču bo dne

11. januarja 1922.

ob devetih v sobi št. 7 dražba nepremičnine vl. št. 181 katastralne občine obrške, sestojee iz lesene hišice v Velikem Nerajcu št. 4 z lesenim hramom in šupo in sadnega vrta.

Cenilna vrednost znaša 1800 K, najmanjši pomdek, pod katerim se ne bo prodajalo, 1200 K.

Sicer pa se opozarja na oklic, ki je nabit na sodni uradni deski.

II. V pravni stvari Jožeta Kureta v Gorenji Podgori št. 3 zoper neznano kje bivajočega Jožeta Vajdetiča iz Gorenje Podgore št. 11 zaradi neobstoja služnosti pehotne hoje se je določil narok za ustno razpravo na dan

30. decembra 1921.

ob desetih v sobi št. 7.

Tožencu imenovana skrbnica Marija Vajdetič v Gorenji Podgori št. 11 ga bo zastopala, dokler se ne zglasi sam ali ne imenuje pooblaščenca.

Okrajno sodišče v Črnomlju, oddelek II.,
dne 13. decembra 1921.

C 265/21—1.

2000

Oklo.

Dolnjelendavska hranilnica v Dolnji Lendavi toži Heleno Rusziyijev, rojeno Csaszárjevo, v Kutfeju na Madžarskem zaradi 3900 K.

Narok za ustno razpravo se je določil na dan 11. januarja 1922.

ob pol desetih pri tem sodišču v sobi št. 22.

Ker je vročitev na Ogrsko nemogoča, se postavlja toženki za skrbnika dr. Karel Šabec, odvetnik v Dolnji Lendavi.

Okrajno sodišče v Lendavi, oddelek II.,
dne 13. decembra 1921.

C II 588/21—2.

1895

Oklo.

Franc Gulda, trgovec v Mariboru, zastopan po dr. Franu Irgoliču, odvetniku v Mariboru, je vložil zoper Arnolda Scheibla, prej trgovca v Lajtersbergu št. 354, tožbo zaradi 1742 K.

Narok za ustno razpravo se je določil na dan 31. decembra 1921.

ob devetih pri tem sodišču v sobi št. 14.

Ker je bivališče Arnolda Scheibla neznano, se mu postavlja za skrbnika dr. Juro Jan, odvetnik v Mariboru, ki ga bo zastopal na njega nevarnost in

stroške, dokler se ne zglasi sam ali ne imenuje pooblaščenca.

Okrajno sodišče v Mariboru, oddelek II.,
dne 14. decembra 1921.

C 340/21—2.

1815

Oklo.

Občina Gornja Lendava, ki jo zastopa župan Josip Bežan v Gornji Lendavi, tega pa odvetnik dr. Goljčvšek v Murski Soboti, je vložila zoper grofa Batthyanyja, veleposestnika v Gornji Lendavi, tožbo zaradi priznanja lastninske pravice.

Narok za ustno razpravo se je določil na dan 2. januarja 1922.

ob devetih pri tem sodišču v sobi št. 18.

Ker je sedanje bivališče grofa Batthyanyja neznano, se mu postavlja za skrbnika gospod Kazimir Klimek, državni sekvester v Gornji Lendavi, ki ga bo zastopal na njega nevarnost in stroške, dokler se ne zglasi sam ali ne imenuje pooblaščenca.

Okrajno sodišče v Murski Soboti, oddelek II.,
dne 22. novembra 1921.

C 368/21—1.

1826

Oklo.

Nedoletni Ivan Vukan v Bokrecih št. 13, zastopan po materi in varuhinji Esteri Vukanovi, posestnici v Bokrecih št. 13, je vložil zoper Janosa Mikolo, posestnika v Dolini št. 8, tožbo zaradi priznanja nezakonskega očetovstva in plačevanja preživnine.

Narok za ustno razpravo se je določil na dan 3. januarja 1922.

ob pol desetih pri tem sodišču v sobi št. 18.

Ker je bivališče Janosa Mikole neznano, se mu postavlja za skrbnika Karel Čerpnjak, občinski agent v Dolini, ki ga bo zastopal na njega nevarnost in stroške, dokler se ne zglasi sam ali ne imenuje pooblaščenca.

Okrajno sodišče v Murski Soboti, oddelek II.,
dne 25. novembra 1921.

Cb III 118/21—1.

1859

Oklo.

Zoper Marijo Arnušev, odnosno njene dediče, katerih bivališče je neznano, je podal pri okrajnem sodišču v Ptuj Josip Arnuš, posestnik v Hajdinu št. 56, tožbo zaradi izbrisa terjatve v znesku 70 K 41 v s pripadki.

Na podstavi tožbe se je določil narok na dan 12. januarja 1922.

ob devetih pri tem sodišču v sobi št. 14.

V obrambo pravic Marije Arnušev, odnosno njenih dedičev, se postavlja za skrbnika gospod Alojzij Mir, posestnik v Ptuj. Ta skrbnik bo zastopal Marijo Arnušev, odnosno njene dediče, v oznamovanju pravnih stvari na njih nevarnost in stroške, dokler se ali ne zglase pri sodišču ali ne imenujejo pooblaščenca.

Okrajno sodišče v Ptuj, oddelek III.,
dne 3. decembra 1921.

C I 141/21—1.

1879

Oklo.

Ivana Cargnelutti, delavka v Rogatcu, in ndl. Rudolf Cargnelutti po varuhu Josipu Senčarju v Rogatcu, ko ju zastopa dr. Ivo Šorli, notar v Rogatcu, sta vložila zoper Karla Trafenika iz Rogatca, sedaj neznanega bivališča, tožbo zaradi priznanja očetovstva in plačila alimentacije.

Narok za ustno razpravo se je določil na dan 21. januarja 1922.

ob enajstih pri tem sodišču v sobi št. 3.

Ker je bivališče Karla Trafenika neznano, se mu postavlja za skrbnika dr. Janko Leščnik, odvetnik v Rogatcu, ki ga bo zastopal na njega nevarnost in stroške, dokler se ne zglasi sam ali ne imenuje pooblaščenca.

Okrajno sodišče v Rogatcu, oddelek II.,
dne 6. decembra 1921.

Cb 76/21.

1883

Oklo.

Ivan in Josipina Ploj, posestnika v Zgornjem Gasteraju št. 20, sta vložila zoper Leopolda Velcla iz Žitnice, odnosno njegove dediče neznanega bivališča, tožbo zaradi priznanja plačila vknjižene terjatve 100 gld. s pripadki.

Narok za ustno razpravo se je določil na dan 2. januarja 1922.

ob devetih pri tem sodišču v sobi št. 10.

Ker je bivališče Leopolda Velcla neznano, se mu postavlja za skrbnika Davorin Polič, odvetniški solicator pri Sv. Lenartu v Slovenskih goricah, ki ga bo zastopal na njega nevarnost in stroške, dokler se ne zglasi sam ali ne imenuje pooblaščenca.

Okrajno sodišče pri Sv. Lenartu v Slovenskih goricah, oddelek II.,
dne 26. novembra 1921.

C 48/21—3.

1835

Oklo.

Janez Hočevan v Ambrusu št. 42 je vložil zoper Antona Hrovata iz Kala št. 2 tožbo zaradi izdaje izbrisne listine.

Narok za ustno razpravo se je določil na dan 30. decembra 1921.

ob devetih pri tem sodišču v sobi št. 6.

Ker je bivališče Antona Hrovata neznano, se mu postavlja za skrbnika Ivan Jerše, višji pisarniški oficial v Žužemberku, ki ga bo zastopal na njega nevarnost in stroške, dokler se ne zglasi sam ali ne imenuje pooblaščenca.

Okrajno sodišče v Žužemberku, oddelek II.,
dne 3. decembra 1921.

A 258/21—3.

1892 3—2

Poziv dedičem, voliljemnikom in upnikom inozemske državljanke.

V svojem rednem domovališču v vasi Zaborštu, na gradu Krumperku, občina Brezovica pri Domžalah, je umrla dne 11. novembra 1921. Irma Serenyi de Kis-Serenyi (grofica), zasebnica, pristojna v občini Luhočovice na Moravskem, državljanka češkoslovaške republike.

Št. 814/15 ex 1921.

Razglas.

Nastopne tobačne trafike se s tem razpisujejo po javnem natečaju:

Zaporedna številka	Kraj, ulica, hišna številka sedanje trafike in davčni okraj	Pristojna okrajna uprava finančne kontrole	Kosmati dobiček v zadnjem letu pri						Ponudbe je vložiti pri finančnem okrajnem ravnanstvu v Ljubljani		Jamščine je položiti
			tobaku		kolkih		poštah znamkah		do dne	ure	K
			K	v	K	v	K	v			
1	Stražišče št. 95 (davčni okraj Kranj)	Kranj	1956	28	—	—	—	—	16./1. 1922.	10	300
2*	Koroška Bela št. 7 Koroška Bela št. 61 (davčni okraj Radovljica)	Jesenice	2399	—	—	—	—	—	17./1. 1922.	10	1000
			2824	—							
3	Javornik št. 7 (davčni okraj Radovljica)	Cerknica	5723	—	—	—	—	—	18./1. 1922.	10	2100
4*	Kozarišče št. 29 Kozarišče št. 16 (davčni okraj Lož)		12 598	61							
			2296	27							
5	Godiš št. 80 (davčni okraj Kamnik)	Ljubljana I v Ljubljani	2506	89	—	—	—	—	19./1. 1922.	10	800
			4803	16							
6*	Tomačevo št. 32 Tomačevo št. 56 (davčni okraj Ljubljana okolica)	Kočevje	1536	80	—	—	—	—	20./1. 1922.	10	300
7	Ribnica št. 54 (davčni okraj Ribnica)		1441	60							
8	Velike Lašče št. 61 (davčni okraj Velike Lašče)	Jesenice	2960	10	—	—	—	—	21./1. 1922.	10	800
			4401	70							
9*	Bled št. 151 Bled št. 65 (davčni okraj Radovljica)	Mokronog	15.636	—	—	—	—	—	23./1. 1922.	10	2400
10*	Veliki Gaber št. 46 Breg št. 7 (davčni okraj Višnja gora)		1829	—							
11	Cerknica št. 272 (davčni okraj Cerknica)	Ljubljana II v Ljubljani	8 574	66	—	—	—	—	24./1. 1922.	10	300
			1.942	32							
12	Karlovška cesta št. 30		10 516	98	—	—	—	—	25./1. 1922.	10	1800
13			2276	04							
14			2368	94	—	—	—	—	26./1. 1922.	10	700
15			4644	98							
16			4426	24	—	—	—	—	27./1. 1922.	10	700
17			37.439	16							
18			—	—	—	—	—	—	28./1. 1922.	10	7000
19			—	—							

* Te dve trafiki se združita v eno samo novo trafiko.

Natančnejši podatki o donosu in stroških, ki jih je imel dosedanji imetnik trafike, so razvidni pri finančnem okrajnem ravnanstvu v Ljubljani in pri zgoraj navedenih pristojnih okrajnih upravah finančne kontrole.

Vsi podrobnejši podatki, na katere se je ozirati pri napravi ponudb na predpisanih obrazcih, da se bodo mogle ponudbe vpoštevati kot sprejemljive, so glede vsake trafike razvidni iz celotnega natečajnega razglašja, ki je nabit na uradni deski pri finančnem okrajnem ravnanstvu v Ljubljani in na uradni deski občine, pristojne za vsako posamezno trafiko. Interesenti se na to še posebej opozarjajo.

Finančno okrajno ravnanstvo v Ljubljani, dne 12. decembra 1921.

Zapustila je naredbo poslednje volje: Wien, z dne 28. junija 1916., in Kreuthberg, z dne 9. julija 1920.

Po §§ 137. in 138. ces. pat. z dne 9. avgusta 1854., drž. zak. št. 208, se pozivljejo vsi dediči, voliljojemniki in upniki, naj napovedo svoje zahteve do zapuščine najkasneje do dne

5. maja 1922.

pri podpisnem sodišču, ker bi se sicer smela zapuščina izročiti brez ozira na te zahteve inozemskemu oblastvu ali po tem poverjeni osebi.

Ker so tuzemski dediči predlagali obravnavanje zapuščine po tuzemskem sodnem oblastvu, se hkratu pozivljejo po § 140. ces. pat. z dne 9. avgusta 1854., drž. zak. št. 208, zunanji dediči in voliljojemniki, naj napovedo svoje zahteve v istem roku in naznanijo, da zahtevajo odstop inozemskemu oblastvu; sicer se bo, ako ti inozemsko oblastvo samo ne zahtevalo odstopa, zapuščina obravnavala v tuzemstvu, in sicer samo z dediči, ki so se zglasili.

Okrajno sodišče na Brdu, oddelek I.,

dne 5. decembra 1921.

A I 152/21—19.

2003 3—1

Poklo dedičev neznanega bivališča.

Nedoletni Anton Mak, posestnik v St. Jungerti št. 32, je dne 23. maja 1921. umrl. Poslednja volja se ni našla.

Janez Dovšek, rudar v Nemčiji, Anton Dovšek v Ameriki, Matija Dovšek, nekje pri Velenju, in Helena Dovšek, omožena N., pri Zidanem mostu, katerih bivališče je sodišču neznano, se pozivljejo, naj se tekom enega leta od danes dalje zglase pri tem sodišču. Po tem roku se bo razpravljala zapuščina z ostalimi dediči in z gospodom Josipom Pogačarjem, višjim pisarniškim oficialom v p. v Celju, ki se je postavil za skrbnika odsotnih dedičev Janeza, Antona in Matije Dovška in Helene Dovškove.

Okrajno sodišče v Celju, oddelek I.,

dne 9. decembra 1921.

A 575/21—18.

2002

Oklo, s katerim se sklicujejo zapuščinski upniki.

Anton Vahtar, urednik tednika «Preknurski Glasnik» in tajnik Jugoslovanske demokratske stranke v Murski Soboti, je dne 13. avgusta 1921. umrl.

Vsi, ki imajo terjatev do zapuščine, se pozivljejo, naj napovedo in dokažejo svoje terjatve pri tem sodišču dne

20. januarja 1922.

v sobi št. 19 ustno ali pa do tega dne pismeno. Sicer ne bi imeli upniki, ki niso zavarovani z zastavno pravico, nikake nadaljnje pravice do te zapuščine, ako bi zaradi plačila napovedanih terjatev pošla.

Okrajno sodišče v Murski Soboti, oddelek I.,

dne 14. decembra 1921.

T 231/21—3.

1817

Amortizacija.

Na prošnjo osrednjega urada državnih montaništnih obratov v Ljubljani se uvaža postopanje za amortizacijo nastopnega vrednostnega papirja, ki ga je prosilec baje izgubil: Duplikat carinske deklaracije I. br. 3897 z dne 23. decembra 1920., prijavitelj mariborski carinarni.

Imetnik te deklaracije se pozivlje, naj uveljavi svoje pravice tekom šestih mesecev izza dne 10. decembra 1921., ker bi se sicer po tem roku izreklo, da je deklaracija brez moči.

Deželno sodišče v Ljubljani, oddelek III.,

dne 26. novembra 1921.

T 251/21—3.

1843

Amortizacija.

Na prošnjo Štefana Krauta, uradnika na Rakeku, se uvaža postopanje za amortizacijo nastopne hranilne knjižice, ki jo je prosilec baje izgubil: Hranilna knjižica Slovenske eskomptne banke št. 864 z vlogo 16.000 K.

Imetnik te knjižice se pozivlje, naj uveljavi svoje pravice tekom šestih mesecev izza dne 31. de-

cembra 1921., ker bi se sicer po tem roku izreklo, da je hranilna knjižica brez moči.

Deželno sodišče v Ljubljani, oddelek III.,

dne 30. novembra 1921.

T 250/21—3.

1889

Amortizacija.

Na prošnjo Alojzija Arha v Spodnji Šiški, Celovška cesta št. 12, se uvaža postopanje za amortizacijo nastopne prodajne listine, ki jo je prosilec baje izgubil: Prodajna listina št. 91.731, izdana dne 27. marca 1913. za turško državno 400 frankovno srečko iz leta 1870., št. 914.696.

Imetnik te listine se pozivlje, naj uveljavi svoje pravice tekom šestih mesecev izza dne 1. januarja 1922., ker bi se sicer po tem roku izreklo, da je prodajna listina brez moči.

Deželno sodišče v Ljubljani, oddelek III.,

dne 9. decembra 1921.

T 252/21—4.

1840

Amortizacija.

Na prošnjo firme «Šampanjske in vinske kleti Clotard Bouvier, posestnik vinogradov Gornja Radgona» v Gornji Radgoni se uvaža postopanje za amortizacijo nastopnega vrednostnega papirja, ki ga je prosilec baje izgubil: Duplikat carinske deklaracije provoz broj 27 z dne 19. januarja 1921. o prijavi vagona št. 96.208 s 171 tovorki zbirnega blaga v vrednosti 20.000 Din, izdan po glavni carinarnici v Mariboru.

Imetnik tega duplikata se pozivlje, naj uveljavi svoje pravice tekom šestih mesecev, ker bi se sicer po tem roku izreklo, da duplikat ni več veljaven.

Okrožno sodišče v Mariboru,

dne 30. novembra 1921.

Ne V 891/21—3.

2001

Amortizacija.

Na prošnjo Ivana Vračka, posestnika v Kamnici št. 17, se uvaža postopanje za amortizacijo nastopnih hranilnih knjižic, ki ju je prosilec baje izgubil: Dve hranilni knjižici posojilnice v Mariboru, št. 12.015, na ime: Janez Wratschko v znesku 28.018 K 77 v in št. 12.875 na ime: Johann Wratschko v znesku 39.437 K 72 v.

Imetnik teh knjižic se pozivlje, naj uveljavi svoje pravice tekom šestih mesecev izza dne 5. decembra 1921., ker bi se sicer po tem roku izreklo, da sta hranilni knjižici brez moči.

Okrajno sodišče v Mariboru, oddelek V.,

dne 6. decembra 1921.

Ne I 159/21—2.

1832

Amortizacija.

Na predlog Josipa Kastelica, posestnika v Brezovem dolu št. 30, se uvaža postopanje za amortizacijo vložnih knjižic mestne hranilnice ljubljanske v Ljubljani št. 84.680 do 84.683 z vlogami po 530 K 34 v glasečih se na imena: nedol. Jakob, Marija, Ana in Ivana Kastelic — vsi v Brezovem dolu št. 30.

Imetnik teh knjižic se pozivlje, naj uveljavi svoje pravice tekom šestih mesecev od današnjega dne, ker bi se sicer po tem roku proglasile knjižice za neveljavne.

Okrajno sodišče v Žužemberku, oddelek I.,

dne 2. decembra 1921.

E 218/21—8.

1872

Dražbeni oklo.

Dne 1. februarja 1922. ob devetih bo pri tem sodišču v sobi št. IV dražba polovice nepremičnine vl. št. 52 katastralne občine melske, sestojee iz njiv, travnikov in gozdov.

Cenilna vrednost 315.706 K 50 v, najmanjši ponudek 210.471 K.

K nepremičnini spadajo pritekline, kakor živina, svinje, poljedelsko orodje in žito. Njih cenilna vrednost je obsežena v cenilni vrednosti nepremičnine.

Pravice, ki ne bi pripuščale dražbe, se morajo oglašiti pri sodišču najpozneje pri dražbenem naroku pred začetkom dražbe, sicer bi se glede nepremičnine ne mogle več uveljavljati v škodo zdražitelja, ki je ravnal v dobri veri.

Sicer pa se opozarja na dražbeni oklic, ki je nabit na uradni deski sodišča.

Okrajno sodišče v Gornji Radgoni, oddelek I.,

dne 28. novembra 1921.

A. Vpisi v trgovinski register.

I. Vpisale so se nastopne firme:

273. Sedež: Bohinjska Bistrica.
Besedilo firme: **Franc Žmitek**.
Obratni predmet: trgovina z deželnimi pridelki in mlinskimi izdelki, sirom in maslom.
Imetnik: Franc Žmitek na Bohinjski Bistrici št. 4.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.
274. Sedež: Brod.
Besedilo firme: **Jože Polak**.
Obratni predmet: trgovina s sirom.
Imetnik: Jože Polak na Brodu št. 8.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.
275. Sedež: Cerknica.
Besedilo firme: **Ivan Istenič**.
Obratni predmet: trgovina z usnjem.
Imetnik: Ivan Istenič v Cerknici št. 167.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.
276. Sedež: Gorenja Planina.
Besedilo firme: **Alojzij Milavec**.
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Imetnik: Alojzij Milavec v Gorenji Planini št. 91.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.
277. Sedež: Ljubljana.
Besedilo firme: **Lj. Težak**.
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Imetnica: Ljubica Težak, rojena Sturm, trgovka v Ljubljani, Marijin trg št. 1.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.
278. Sedež: Novo mesto.
Besedilo firme: **Franc Erjavec**.
Obratni predmet: trgovina z usnjem in čevljar-skimi potrebščinami.
Imetnik: Franc Erjavec, trgovec v Novem mestu št. 142.
Novo mesto, dne 20. novembra 1921.
279. Sedež: Novo mesto.
Besedilo firme: **Leopold Kopač**.
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom, razen specerijskega, kolonialnega in materialnega blaga in žganih pijač, s pravico sejmarstva.
Imetnik: Leopold Kopač, posestnik in trgovec v Novem mestu št. 63.
Novo mesto, dne 29. novembra 1921.
280. Sedež: Novo mesto.
Besedilo firme: **Josip Košir**.
Obratni predmet: trgovina z manufakturnim blagom.
Imetnik: Josip Košir, posestnik in trgovec v Novem mestu št. 92.
Novo mesto, dne 20. novembra 1921.
281. Sedež: Novo mesto.
Besedilo firme: **Mihael Mramor**.
Obratni predmet: trgovina z usnjem, čevlji in čevljar-skimi potrebščinami.
Imetnik: Mihael Mramor, posestnik in trgovec v Novem mestu št. 104.
Novo mesto, dne 29. novembra 1921.
282. Sedež: Novo mesto.
Besedilo firme: **Josip Turk**.
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom, železnino in žganjem na drobno in vinom na debelo.
Imetnik: Josip Turk, trgovec v Novem mestu št. 220.
Novo mesto, dne 20. novembra 1921.
283. Sedež: Novo mesto št. 37.
Besedilo firme: **Mihael Vintar**.
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Imetnik: Mihael Vintar, posestnik in trgovec v Novem mestu.
Novo mesto, dne 29. novembra 1921.
284. Sedež: Novo mesto.
Besedilo firme: **Franciška Zor**.
Obratni predmet: trgovina z mešanim blagom.
Imetnica: Franciška Zor, rojena Zajc, trgovka v Novem mestu.
Novo mesto, dne 29. novembra 1921.
285. Sedež: Rakek.
Besedilo firme: **Slavo Fatur**.

Obratni predmet: trgovina z lesom.
Imetnik: Slavo Fatur na Rakeku št. 124.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.

286. Sedež: Rakek.
Besedilo firme: **Andrej Pirc**.
Obratni predmet: trgovina z lesom.
Imetnik: Andrej Pirc na Rakeku št. 4.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.

287. Sedež: Rovte.
Besedilo firme: **Anton Kunc**.
Obratni predmet: trgovina z lesom.
Imetnik: Anton Kunc v Rovtah št. 102.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.

288. Sedež: Rovte.
Besedilo firme: **Jakob Kunc**.
Obratni predmet: trgovina z lesom.
Imetnik: Jakob Kunc v Rovtah št. 97.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.

289. Sedež: Spodnja Draga.
Besedilo firme: **Anton Mehle**.
Obratni predmet: trgovina z govejo živino in prasiči.
Imetnik: Anton Mehle, posestnik v Spodnji Dragi št. 48, sodni okraj Višnja gora.
Novo mesto, dne 20. novembra 1921.

290. Sedež: Volavšek.
Besedilo firme: **Veletrgovina haloških vin, Vinko Stoklas, Sv. Andraž v Haložah**.
Obratni predmet: trgovina z vinom.
Imetnik: Vinko Stoklas, trgovec v Volavšku št. 54, občina Veliki Okič.
Podpis firme: Imetnik svojeručno podpisuje njeno besedilo.
Maribor, dne 18. novembra 1921.

II. Vpisale so se izpremembe in dodatki pri nastopnih firmah:

291. Sedež: Celje.
Besedilo firme: **Lambert Chiba**.
Dosedanji imetnik firme Anton Lambert Chiba je izročil podjetje Frideriku Chibi, trgovcu v Celju, ki je sedaj imetnik firme.
Izbrisala se je kolektivna prokura, podeljena Frideriku Chibi.
Kolektivna prokura se je podelila Antonu Lambertu Chibi, hišnemu posestniku v Celju.
Celje, dne 8. novembra 1921.

292. Sedež: Idrija.
Besedilo firme: **Dragotin Lapajne**.
Obratni predmet: trgovina s čipkami.
Sedež firme odslej: Žiri.
Obratni predmet odslej tudi: izdelovanje luksuznega perila.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.

293. Sedež: Kamnik.
Besedilo firme: **Ant. Stergar**.
Obratni predmet doslej: trgovina z mešanim blagom; odslej tudi še: trgovina z deželimi pridelki in vinom na debelo.
Ljubljana, dne 11. novembra 1921.

294. Sedež: Kranj.
Besedilo firme: **Pavel Mayr**.
Obratni predmet: elektrarna.
Besedilo firme odslej: **Elektrarna v Kranju Pavel Mayr & drug**.
Vstopil je dr. Franc Šemrov v Kranju.
Družbena oblika: Javna trgovska družba izza dne 1. oktobra 1921.
Družbo zastopata oba družbenika skupno ter jo podpisujeta skupno tako, da postavljata pod njeno natisnjeno, napisano ali s štampiljo odtisnjeno besedilo svoji imeni. Če nastavi prokurista, podpisujeta firmo oba družbenika na navedeni način ali pa jo podpisuje eden izmed družbenikov skupno s prokuristom, le-ta s pristavkom: per procura.
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.

295. Sedež: Ljubljana.
Besedilo firme: **J. Knez**.
Obratni predmet: trgovina z deželimi pridelki, valjeni mlin na Beričevem in opekarna na Brdu, občina Zgornja Šiška.
Vsled opusta obrata se je izbrisalo besedilo: «opekarna na Brdu, občina Zgornja Šiška».
Ljubljana, dne 23. novembra 1921.

296. Sedež: Maribor.
Besedilo firme: **Joe. Martinz, Nürnbergerwaren-Handlung**.
Prokura se je podelila Alfonzu Sirku, poslovodji v Mariboru, ki podpisuje besedilo firme tako, da postavlja pod odtisnjeno in predpisano besedo: «ppa. Jos. Martinz» svoje ime.
Maribor, dne 18. novembra 1921.

297. Sedež: Poljčane.
Besedilo firme: **Anton Kobližek**, tovarna upog-njenega lesenega pohištva.
Prokura se je podelila Antonu Kobližku jun. v Poljčanah.
Prokurist podpisuje besedilo firme tako, da mu pristavlja označbo: «ppa. Anton Kobližek» in potem svojeručno podpisuje svoje ime.
Maribor, dne 18. novembra 1921.

III. Izbrisali sta se nastopni firmi:

298. Sedež: Breg pri Ptuj.
Besedilo firme: **Johann Strasschill**, Landesproduk-tenhandei in Oberrann bei Pettau.
Obratni predmet: trgovina z deželimi pridelki.
Vsled opusta kupčije.
Maribor, dne 18. novembra 1921.

299. Sedež: Celje.
Besedilo firme: **Erste steiermärkische Holzhan-dels- und Industrie-Gesellschaft mit beschränkter Haftung in Cilli in Liquidation**.
Vsled končane likvidacije.
Celje, dne 8. novembra 1921.

B. Vpisi v združni register.

I. Vpisali sta se nastopni zadrugi:

300. Sedež: Gradac v Ešli krajini.
Besedilo firme: **Agrarno-gospodarska zajednica**, registrirana zadruga z omejeno zavezo.
Obratni predmet: Zadruga upravlja kmetijska zemljišča veleposestva Emanuela Kühnla po izvršeni razlastitvi ter jih oddaja v zakup svojim članom po posebnem poslovniku, določenem po občnem zboru in potrjenem po agrarnoreformnem oblastvu, nadalje nakupuje in prodaja ekonomske predmete zadržnikom.
Združna pogodba z dne 26. junija 1921. in z dne 20. novembra 1921.

Člani prvega načelnštva so: Anton Nevak v Gradcu (načelnik); Jožef Judnič v Stranski vasi (podnačelnik); Julij Malešič v Gradcu (tajnik); Jožef Jakša v Gradcu, Jakob Kump v Stranski vasi, Franc Dovgan v Podzemlju, Matija Kralj v Kapliščah, Jožef Planinec v Loki in Jožef Jerman v Loki — odborniki.

Pravnomočno podpisuje združno firmo načelnik ali podnačelnik s tajnikom, odnosno s poslovođjo ali pa z enim odbornikom.

Delež znaša 100 K. Vsak član jamči za združne obveznosti s svojimi deleži in še s trikratnim zneskom posameznih deležev.

Objave, izhajajoče od zadruge, se izvršujejo ali z običajno razglasitvijo pred cerkvami po slugi, in sicer za občino Gradac in Podzemelj v Podzemlju, za občino Vinji vrh v Semiču in za občino Loko v Črnomlju, ali pa s priporočenimi dopisi.

Novo mesto, dne 7. decembra 1921.

301. Sedež: Maribor.
Besedilo firme: **Krojaško nakupovalno društvo v Mariboru**, registrovana zadruga z omejenim poročtvom.

Obratni predmet: Nakupovanje blaga, zlasti krojaških potrebščin, ki so potrebne za krojaški obrt, kakor tudi orodja za skupni račun in pa prodaja blaga in orodja članom. Prodaja nečlanom je popolnoma izključena.

Združna pogodba z dne 1. oktobra 1921.

Opravični delež znaša 500 K; ob pristopu se mora plačati vsaj 50 K, ostali zneski pa v obrokih po najmanj 10 K mesečno.

Vsak zadržnik jamči s svojim opravičnim deležem in pa z njega enkratnim zneskom.

Oznanila se izvršujejo po objavi v mariborskih listih «Marburger Zeitung» in «Straža».

Načelnštvo sestoji iz treh zadržnikov; člani načelnštva so: Anton Kosar, Jakob Kele in Alojzij Arbeiter — vsi krojaški mojstri v Mariboru.

Pravico zastopati zadruge ima načelnštvo.
Podpis firme: Besedilo firme podpisujeta skupno po dva člana načelnštva.

Razglasitve, osobito vabila na občni zbor, se izvršujejo po enkratni objavi v mariborskih listih «Marburger Zeitung» in «Straža» vsaj tri dni pred občnim zborom.

Maribor, dne 18. novembra 1921.

II. Vpisale so se izpremembe in dodatki pri nastopnih zadrugah:

302. Hranilnica in posojilnica v Ambrusu, registrovana zadruga z neomejeno zavezo:

Izbrisala sta se odstopivša člana načelnštva Václav Vondrasek in Henrik Lobe, vpisala pa sta se novoizvoljena člana načelnštva Janez Žavbi, župnik, prej župni upravitelj v Ambrusu, in Janez Kenik, alias König, posestnik v Bakreu št. 5.
Novo mesto, dne 29. novembra 1921.

303. Bikorejska zadruga v Križovcih, registrirana zadruga z omejeno zavezo:

S sklepom občnega zbora z dne 23. oktobra 1921. se je zadruga razdružila ter je prešla v likvidacijo.

Likvidatorja: Josip Weigl in Vido Magdič.
Likvidacijska firma: **Bikorejska zadruga v Križovcih**, registrirana zadruga z omejeno zavezo v likvidaciji.

Podpis firme: Likvidatorja podpisujeta likvidacijsko firmo skupno.

Maribor, dne 18. novembra 1921.

304. Hranilnica in posojilnica v Studencih pri Mariboru, registrirana zadruga z neomejeno zavezo:

Po sklepu občnega zbora z dne 23. oktobra 1921. se glasi odslej združna firma na podstavi celotno izpremenjenih pravil z dne 21. oktobra 1921.: **Krekva posojilnica v Mariboru**, registrovana zadruga z neomejeno zavezo.

Zadrugi je namen:

- 1.) da sprejema in obrestuje hranilne vloge in vloge v tekočem računu;
- 2.) da si pridobiva s svojim združnim kreditom nadaljnja denarna sredstva, kolikor so potrebna za dosego združnega smotra;
- 3.) da daje članom posojila;
- 4.) da oskrbuje članom inkaso;
- 5.) da pospešuje med člani varčnost z ustanavljanjem «Čebelic», s poučnimi shodi, predavanji, z izdajanjem primernih navodil itd.;
- 6.) da sploh pospešuje gospodarske interese svojih članov;
- 7.) da po potrebi ustanavlja podružnice.

Načelnštvo sestoji iz sedmih članov.

Združni delež znaša 20 K ter se mora plačati takoj ob pristopu.

Oznanila se izvršujejo po objavi v časopisih, določenih po načelnštvu.

Pravico zastopati zadruge ima načelnštvo.

Razglašila, osobito vabila na občni zbor, se izvršujejo po objavi v časopisih, ki jih določi načelnštvo, vsaj osem dni pred občnim zborom; vabila morajo navajati kraj, čas in dnevni red.

Maribor, dne 18. novembra 1921.

305. Občno konzumno društvo v Trbovljah, registrovana zadruga z omejeno zavezo:

Iz načelnštva sta izstopila Ignacij Sitter in Anton Pelko, vstopila pa sta v načelnštvo Avgust Tratnik, rudar v Trbovljah, kot blagajnik, in Ivan Krušič, strugar v Trbovljah, kot preglednik.

Dosedanji član načelnštva Ivan Jeretin je bil izvoljen za ravnatelja.

Celje, dne 8. novembra 1921.

306. Kmetijska nabavna in prodajna zadruga za sodni okraj Višnja gora, registrovana zadruga z omejeno zavezo:

Na podstavi zapisnika, o I. rednem občnem zboru z dne 3. aprila 1921. so se izbrisali izstopivši člani načelnštva Lovro Jevnikar, Anton Prijatelj, Franc Kašigar, Ivan Božič, Josip Perovšek in Josip Skučec, vpisali pa so se novoizvoljeni člani načelnštva Anton Zupančič, posestnik v Križki vasi; Matej Perme, župan v Leskovcu; Andrej Pušljar, posestnik v Velikem Črnelem; Anton Kastelic, posestnik v Veliki Loki; Jernej Peček, posestnik v Starem trgu; Alojzij Erjavec, posestnik v Kompoljah.

Novo mesto, dne 29. novembra 1921.

307. Hranilnica in posojilnica v Zavrču, registrovana zadruga z neomejeno zavezo:

Po sklepu občnega zbora z dne 19. junija 1921. sta se izbrisala dosedanja člana načelnštva Josip

1893

Proglasitve za mrtve.

Okrožno sodišče v Mariboru je uvedlo postopanje, da se proglasé spodaj navedeni pogrešanci za mrtve, ker se more o njih po § 1. cesarske naredbe z dne 31. marca 1918., drž. zak. št. 128, domnevati, da so umrli. Vsakdo, ki bi kaj vedel o kateremkoli teh pogrešancev, naj to izporoči sodišču ali pa skrbniku. Pogrešance same pa pozivlje sodišče, naj se zglase pri njem, ako še žive, ali naj mu dajo to kako drugače na znanje.

Ime in rojstni dan, stan in zadnje bivališče pogrešancev	Bistvene okolnosti, na katere se opira predlog	Proglasitev za mrtvega predloga	Ime in bivališče skrbnika, ki je bil postavljen pogrešancu	Dan in opr. št. oklica	Oklicni rok poteče dne
Matija Dolinar , rojen dne 19. februarja 1883., posestnikov sin v Vinskem vrhu.	Služil pri 87. pehotnem polku; baje umrl v ruskem vojnem ujetništvu.	Sestra Marija Dolinar, posestnica v Vinskem vrhu št. 42.	Edvard Simonič, trgovec pri Sv. Miklavžu pri Ormožu.	20. 12. 1921.; T 164/21—14.	1. julija 1922.
Josip Gyöfi , rojen dne 7. januarja 1889., posestnik v Zgornjem Sakožu.	Vojak 48. pehotnega polka; baje padel dne 2. oktobra 1914 pri Jaroslavu v Galiciji.	Brat Mihael Gyöfi, posestnik v Dolni št. 44.	Mihael Kopinja v Zgornjem Zanošu 108.	20. 12. 1921.; T 219/21—9.	1. julija 1922.
Lovreno Potisk , rojen dne 13. avgusta 1880., posestnik v Podložu.	Vojak 26. bramborskega polka; pogrešan izza dne 12. septembra 1914.	Žena Katarina Potisk v Podložu št. 100.	Ivan Klemenčič, nadučitelj v Ptuju.	20. 12. 1921.; T 225/21—8.	1. julija 1922.
Anton Žitek , rojen dne 29. decembra 1882., posestnik v Krogu.	Služil pri 18. honvedskem pehotnem polku; baje padel dne 17. novembra 1914. v Karpatih.	Žena Reza Žitek v Krogu št. 8.	Simon Moretzky v Murski Soboti.	20. 12. 1921.; T 238/21—7.	1. julija 1922.
Ivan Mataj , rojen dne 26. aprila 1881., posestnik v Krogu.	Vojak 18. honvedskega pehotnega polka; baje padel dne 18. novembra 1914. v Karpatih.	Žena Julijana Mataj v Krogu št. 112.	—	20. 12. 1921.; T 239/21—7.	1. julija 1922.
Jakob Horvat , rojen dne 1. maja 1885., delavec v Policah.	Služil pri 87. pehotnem polku na galiških bojiščih; pogrešan izza dne 8. avgusta 1914. po bitki pri Kniažih.	Žena Genovefa Horvat v Policah št. 105. pri Goronji Radgoni.	Franc Prajndl, župan v Policah.	20. 12. 1921.; T 242/21—9.	1. julija 1922.
Tomaž Šprajo , rojen dne 21. decembra 1891., posestnikov sin v Samušanih pri Ptuju.	Vojak 87. pehotnega polka; baje padel dne 28. julija 1915. pri Doberdobi.	Oče Josip Šprajc v Samušanih.	Franc Bezjak, župan v Samušanih.	20. 12. 1921.; T 246/21—7.	1. julija 1922.
Martin Stampar , rojen dne 8. novembra 1888., posestnik v Zasavcih.	Služil pri 3. pionirskem bataljonu na gališkem bojišču; pogrešan izza dne 24. februarja 1915.	Žena Franciška Stampar v Zasavcih št. 61.	Anton Kocjan, vinar v Slajnci vasi.	20. 12. 1921.; T 247/21—6.	1. julija 1922.
Alojzij Steiner , rojen dne 16. maja 1896., posestnikov sin v Orehovcih.	Služil pri 19. bramborskem polku; pogrešan izza dne 15. avgusta 1915.	Mati Marija Steiner, posestnica v Orehovcih.	Anton Kreft v Orehovskem vrhu.	20. 12. 1921.; T 248/21—5.	1. julija 1922.
Janez Osvatič , rojen dne 20. maja 1880., posestnik v Križevcih v Prekmurju.	Vojak 18. honvedskega pehotnega polka; pisal zadnjič dne 23. decembra 1914.; pogrešan kot ruski vojni ujetnik.	Julija Lutar v Križevcih št. 214.	Simon Moretzky, notarski uradnik v Murski Soboti.	20. 12. 1921.; T 254/21—7.	1. julija 1922.
Juri Klethefer , rojen dne 5. aprila 1882., posestnik v Trzcu.	Vojak 87. pehotnega polka; pisal zadnjič iz ruskega vojnega ujetništva dne 14. februarja 1919.	Žena Marija Klethefer v Trzcu št. 35.	Ernest Majhenič v Pobrežju pri Ptuju.	20. 12. 1921.; T 260/21—3.	1. julija 1922.
Jožef Cimerman , rojen dne 19. marca 1881., posestnik v Novi vasi pri Sv. Marku niže Ptuja.	Služil pri 26. bramborskem polku na gališkem bojišču; pogrešan izza meseca oktobra 1915.	Žena Gera Cimerman v Novi vasi.	Miha Cimerman v Novi vasi.	20. 12. 1921.; T 273/21—3.	1. julija 1922.
Franco Kolarič , rojen dne 24. januarja 1884., posestnik v Jastrebcih.	Vojak 87. pehotnega polka; pogrešan izza dne 31. avgusta 1914. po bitki pri Kniažih v Galiciji.	Žena Liza Kolarič, posestnica v Jastrebcih.	Bolfenk Lukman v Lači vasi št. 4.	20. 12. 1921.; T 262/21—5.	1. julija 1922.
Mihael Meglič , rojen dne 6. septembra 1891., posestnikov sin v Rančah.	Služil pri 35. bramborskem polku; pisal zadnjič dne 10. avgusta 1917. iz ruskega vojnega ujetništva.	Oče Jakob Meglič, posestnik v Rančah št. 11.	—	20. 12. 1921.; T 266/21—4.	1. julija 1922.
Anton Mlakar , rojen dne 27. maja 1881., posestnik v Bohovi št. 1.	Služil pri 136. črnovojniškem bataljonu na italijanskem bojišču; pogrešan izza dne 2. julija 1915.	Žena Franciška Mlakar v Bohovi št. 1.	Janez Lebe v Bohovi št. 1.	20. 12. 1921.; T 267/21—4.	1. julija 1922.
Josip Wagner , rojen dne 6. marca 1886., vinar v Grušovi.	Vojak 47. pehotnega polka; pogrešan izza dne 11. septembra 1914. na gališkem bojišču.	Žena Julijana Wagner, vinarica v Grušovi št. 38.	Ivan Vogrinc, vinar v Grušovi.	20. 12. 1921.; T 268/21—5.	1. julija 1922.
Alojzij Kumer-Macher , rojen dne 8. maja 1899., posestnikov sin v Dolcih.	Vojak 47. pehotnega polka; baje padel v času od dne 14. do dne 16. januarja 1918 na hribu Saloni na italijanskem bojišču.	Oče Anton Kumer-Macher v Dolcih št. 73.	—	20. 12. 1921.; T 271/21—4.	1. julija 1922.
Josip Lovreo , rojen dne 12. februarja 1883., posestnikov sin v Moravcih pri Ljutomeru.	Služil pri 87. pehotnem polku na srbskem bojišču; pogrešan izza dne 9. avgusta 1914.	Mati Terezija Lovrec v Moravcih št. 52.	Anton Lovrec v Moravcih št. 52.	20. 12. 1921.; T 257/21—6.	1. julija 1922.
Štefan Düh , rojen dne 27. decembra 1882., posestnik v Melincih.	Vojak 20. honvedskega pehotnega polka; pogrešan izza meseca septembra 1914.	Žena Terezija Düh v Melincih št. 57.	Franc Ozmec v Melincih.	20. 12. 1921.; T 251/21—7.	1. julija 1922.
Josip Schweiger , rojen dne 30. januarja 1892., posestnikov sin v Recenjaku.	Lovec 20. lovskega bataljona; pogrešan izza dne 2. junija 1916.	Sestra Julijana Schweiger v Rušah.	Fran Lamprecht v Rušah.	20. 12. 1921.; T 265/21—6.	1. julija 1922.

Kokot in Anton Strajnsak, vpisali pa so se novoizvoljeni člani načelnštva Josip Troha, posestnik v Zavrču št. 15; Franc Kokot, posestnik v Turskem vrhu; Josip Dolmač, posestnik v Turskem vrhu. Maribor, dne 18. novembra 1921.

L 7/21—5.

Sklep.

S pravnomočnim sklepom z dne 15. decembra 1921. je bil Franc Orehek v Gorenjem Hotiču št. 5 zaradi zlorabe uživanja alkohola omejeno preklican.

Za začasno skrbnico mu je postavljena njegova žena, Helena Orehek.

Okrajno sodišče v Litiji, oddelek I.,
dne 15. decembra 1921.

Št. 21.396.

2011

Dražba lova.

Lov krajevne občine cerkljanske se bo v četrtek dne 5. januarja 1922. ob desetih pri podpisnem okrajnem glavarstvu v sobi št. 6 na javni dražbi oddajal v zakup za dobo od dne 1. januarja 1922. do dne 31. decembra 1926.

Zakupni in dražbeni pogoji se lahko vpogledajo pri podpisnem okrajnem glavarstvu med navadnimi uradnimi urami.

Okrajno glavarstvo v Kranju,
dne 17. decembra 1921.

Znidarčič s. r.

Št. 16.270.

2006

Objava.

Na podstavi členov 128. in 129. carinskega zakona bo ljubljanska glavna carinarnica dne 27. decembra 1921.

ob devetih v carinskem skladišču »D« pri »Balkanu« prodajala 2 vagona, 81 sodov kolomaza v čisti teži 21.286 kg, ki jim je lastnica firma Ivan Lininger v Ljubljani. Cenilna vrednost 21.286 dinarjev. Licitanti polagajo za kavcijo 20 % cenilne vrednosti v gotovini.

Iz pisarne glavne carinarnice ljubljanske,
dne 18. decembra 1921.

Razne objave.

Št. 2579—V/5.

2009

Razglas.

Z dnem 15. januarja 1922. zvišamo tarifne stavke, navedene v »Izpremabah in vozninskih tablicah«, veljavnih izza dne 15. maja 1921., glede potniškega prometa za 15 odstotkov, glede prtljažnega, brzovoznega in tovornega prometa pa za 10 odstotkov na lokalnih železnicah:

od Ljubljane do Vrhnike;
od Grobelnega do Rogatca;
od Poljčan do Žreč;
od Slovenske Bistrice do Slovenske Bistrice mesta.

Obratno ravnateljstvo južne železnice, oddelek V/5, v Ljubljani,
dne 21. decembra 1921.

2005 Vabilo na izredni občni zbor,

ki ga sklicuje po § 22. društvenih pravil upravni odbor »Nabavljalne zadruge uslužbencev in upokojencev drž. žel. v Sloveniji«, r. z. z. o. z., in ki bo dne 6. januarja 1922. ob devetih v mali dvorani »Mestnega doma« v Ljubljani.

Dnevni red:

- 1.) Poročilo upravnega odbora o delovanju leta 1921.
- 2.) Določitev poslovnika za upravni in nadzorovalni odbor.
- 3.) Morebitna revizija volitev upravnega in nadzorovalnega odbora (ako to zahtevajo člani).
- 4.) Dopolnilna volitev v nadzorovalni odbor.
- 5.) Slučajnosti.

V Ljubljani, dne 19. decembra 1921.

Upravni odbor.

Razglas.

1897 3—2

Ker se je »Bikorejska zadruga v Križevcih«, registrirana zadruga z omejeno zavezo, pa sklepu običnega zbora z dne 23. oktobra 1921. razdružila ter je prešla v likvidacijo, se pozivljejo po § 40. združenega zakona vsi upniki, naj se zglase pri zadruzi.

V Križevcih, dne 14. decembra 1921.

Josip Weixl s. r., Vido Magdič s. r., likvidatorja.