

V § 52. odst. 3. naj bi se k koncu dodalo: „vender ne v dobi, za katero so se službi odrekli.“ — § 53. v 1. odst. naj se reče: „vender ne v gostilnicah“ in v 5. odst.: „osem“ mesto „štirinajst dni.“ — Pri § 65. na konci naj bi se pripisale besede: „marveč ima to pravico občinski odbor,“ da je bolj umevno. — V § 87. odst. 2. naj bi se določil rok „štirinajst dni“ v katerem mora občinski glavar izprositi si dovolitve občinskega odbora. — Pri § 92. po napisu bi kazalo pridejati besede: „in posebne kraje“ in v istem zadnjem odstavku naj bi se beseda: „posebni“, vrstila vedno pred besedo „kraj“ (§ 93.). — V § 100. v 4. odst. naj bi po besedi: „istočasno“ stali besedi „za ta iste“. — Besede: „Pod- in nadžupan, politična deželna, politična okrajna oblast“ naj bi se vedno dosledno rabile samo v teh oblikah, ne pa tudi v drugih. — K § 93.: Besede: „Priklade (prineski), naklade (namet) in davščine“ je rabiti vedno zâkonskim pojmom primerno.

A. Kupljen.



Književna poročila.

— (*Kazenski zakon o hudodelstvih, pregreških in prestopkih z dné 27. maja 1852 št. 117 drž. zakonika z dodanim tiskovnim zakonom z dné 17. decembra 1862 št. 6 d. z. ex 1863 in drugimi novejšimi zakoni kazensko-pravnega obsega.* I. natis. V Ljubljani 1889. Izdalo društvo „Pravnik“ v Ljubljani. Natisnila in založila „Národna Tiskarna“.

Vsakdo ugame uže prvi hip, da je to delo prvi zvezek „zbirke slovenskih zakonov“, katero je obljubilo društvo „Pravnik“ spraviti počasi na svitlo. Res je to po vsebini in obliki pričetni oddelek slovenskega „Manza“, katerega smo uže živo pogrešali in davno zaželeli v slovenski pravni praksi. Materijalno-pravni kazenski zakoni ter ukazi so le-tu vestno zbrani, lično in priročno urejeni, kar je neizogibno potrebno za hitro in točno rabo. Gospod pisatelj dr. Jakob Kavčič pa, ki je gradivo velezaslužno zbral, dodal je na posameznih krajih načelno-važne odločbe vrhovnega sodišča, in je torej tudi na to stran ta slovenska priročnica kolikor treba popolna in dovršena. Za danes, ko je nam delo komaj došlo izpod tiska, naglašamo le, da je začetek „slovenski zbirki zakonov“ s tem delom prav srečen ter budeč nadejo, da bomo Slovenci v kratkem imeli zbirko zakonov, ki nas bode zadostno podpirala v točnem slovenskem uradovanji. In zato tudi nič ne dvomimo, da bodo pravniki naši hitro segli po tem zvezku ter ga potem rabili v svoji praksi. Naroča se v „Národni Tiskarni“ v Ljubljani, ki je vse to podjetje založila, in jeden izvod st. ji le 3 gld., oziroma po pošti 15 kr. več, dasi je trdo vezan v črno platno in obsežen 452 strani na lepem papirji.

— *Mjesečnik* (pravničkoga društva u Zagrebu) prinaša v 8. letošnjem broji za avgust mesec: Milan Rojc: Crtica o bipnotizmu, sugestiji i somnambulizmu prama kaznenom pravu. (Konac.) — Dr. A. Salaj: Može li se zadruha bez likvidacije pretvoriti u dioničarsko društvo? — St. Popović: Zla nakana, dolus, culpa i odnošaj osude prama obtužbi. — §§.: Mjestni sudovi. — S Kocian: Crtice iz financijalne i upravne juditature. (Konac). — Pravosudje: A. Gradjansko. B. Kazneno. C. Upravno. — Književnost. — Viestnik.

— *Financijski viestnik za Hrvatsku i Slavoniju*.

Pod tem naslovom dobé Hrvatje nov strokoven list, ki bode v 1. dan oktobra t. l. počenši izhajal vsak mesec po dvakrat. Namen mu je priobčevati vse finančne zakone, ministerske naredbe in načelne odločbe fin.-upravnega sodišča, katere prinaša tudi madjarski podobni list „Penzügyi-Közlöny“. Uredništvo je finančno ministerstvo izročilo minist. perovodji g. Samuelu Kocijanu ter fin. tajnikoma gg. Filipu Peroku in Franju Serežanu. Naročnino, 2 gld. na leto, je pošiljati g. Filipu Peroku, finančnemu tajniku v Zagrebu.

— *Prilozi statistici ratarske produkcije godinâ 1885—1887 u kralj. Hrvatskoj i Slavoniji*. (Beiträge zur Statistik der landwirthschaftlichen Production Kroatiens und Slavoniens in den Jahren 1885—1887) Priredio ih Milovan Zoričić, predstojnik statističkoga urada, a izdao statistički ured kr. hrv.-slav.-dalm. zem. vlade. Zagreb 1889. Str. XXXIV. i 176 in folio.

To je XIV. publikacija hrvatskega statističnega urada in važna vsakemu, ki se zanima za poljedelsko produkcijo na Hrvatskem.

— *Právník*. (Vydává Právnická Jednota v Praze.) Vsebina sešitka za julij mesec XIII.: Obecný majetkový zákoník pro knížectví Černé Hory. Přednáška dra. J. Růžička. — Praktické případy. — Denník. — XIV.: O otvorech ve zdi požárové. Podává dr. A. Dokupil. — Zprávy o týdenních schůzích Pravn. Jednoty v Praze. — Denník.

— Vsebina sešitka za avgust mesec XV: Poznámý o knihovním drobení usedlosti. Podává dr. V. Perek. — Praktické případy. — Zpravy o schůzích Právnické Jednoty Moravské. — Denník. — Konkursy. — XVI: Ješte slovo o pojmu plodu uměleckého v smýslu §. 4. tisk. zák. ze dne 17. prosince 1862 č. 6. ř. z. Od dra. Fr. Matyáše. — Praktické případy. — Denník.

— *Časopis pravniča*. (Izdavajo dr. K. Levickij, dr. A. Gorbačevskij in dr. E. Olesnickij v Levovu.) Vsebina št. 9. za avgust: Dešto pro novij zakon gromadskij dlja 30 boljših mest galickih i jeho stanovište v sisteme krajevogo zakonodavstva gromadskogo. Dr. Ant. Gorbačevskij. — Rozporjadženje ministerstva pravosudija. — Praktika sudova.

— *Juridičesko spisanie*. (Izdavajo P. Iv. Dančov, G. Zgurev i A. Kableškov v Sofiji.) Vsebina knjige XII. za avgust mesec: I. Po novija zakonoprojekt za nastojništvo (Dr. Dančov). II. Kompetentnost na sodilišča v otnošenje inostraniite podannici, kojito ne se polzuvat v Bolgarija, ot pravata na kapitula-ciite (J. D. Selveli.) III. Nekolko dumi po našata sledstvenna čast i spomaga-telnite i organi (dalje). IV. Za logičeskij način na telkuvaineto na zakonite. V. Pisma polučeni v redakcijata. VI. Praktičeski slučai. VII. Razni. VIII. Knižovni izvestija.

— *Le mouvement agraire dans la péninsule des Balkans — l'Angleterre et ses colonies — la plaine Saxonne — les 'Etats-Unis.* R. Meyer et G. Ardant. Paris 1889, Retaux — Bray.

Kakor uže naslov pové, predmet tej knjigi je dandanes jako pereče agrarno vprašanje, ki stresa socijalno življenje vseh narodov od severa do juga, od vzhoda do zapada. Prvo poglavje peča se z balkanskim poluotokom. Slikajo se nam z lepimi historičnimi bojami neke danje imovinsko- in rodbinsko-pravne razmere jugoslovanskih narodov. To poglavje obsega naslednje §§: Slovani in Byzanc. — Doba nezavisnosti. — Zadruga. — Otomanska osvojitev ter njene socijalne posledice. — Turški imovinsko-pravni red — Jugoslovani po dobi nezavisnosti (a) Srbija, b) Vojaška granica, c) Črna gora, d) Hrvatska, Slavonija in vojvodina Srbska, e) Bosna, f) Dalmacija, g) Bolgarska, h) Rumunija). — Na konci tega poglavja podajajo nam „notes“ vire, iz katerih sta pisatelja zajemala. Med njimi je z mnogimi doslovnimi citati zakonik carja Štefana Dušana, črnogorski zakonik iz leta 1855., srbski iz 1844 leta, zakon za Vojaško granico iz leta 1807., pregledan 1850, novi črnogorski zakonik in mnogo gradiva raznih imenitnih pisateljev (Guérin, Demelić, Laveleye), tako da so te „notes“ skoraj še bolj zanimive, nego li tekst sam. — Drugo poglavje (Anglija in njene kolonije) ima te-le oddelke: Dežele Galcev. — Skotska. — Velika Britanija (a) doba anglo-saksonska, b) normanska. c) zlata doba male imovine, d) osnova latifundij in poizgubitev male imovine, e) agrarno gibanje v Angliji. — Agrarno vprašanje v angleških kolonijah (a) Indija, b) Kanada). — Tudi za tem poglavjem je mnogo „notes“, v katerih so izvirni podatki iz raznih zakonikov, zakonov in pisateljev. — Saksonska raván pride na vrsto v tretjem poglavji, ki je razdeljeno tako-le: Prvotna rodovina (*famille souche*, Stammfamilie), nje zgodovina in ustanovitev. — Agrarno gibanje v Hanovru in novi dedinski zakon. — Agrarno gibanje na Westfalskem in njega vspehi. — „Notes“. — Četrto in zadnje poglavje govori o Zjedinjenih državah, razkazujoč stanje agrarnega vprašanja v teh deželah. —

Knjigo smemo toplo priporočati posebno gledé na prvo poglavje, v katerem najde slovenski jurist mnogo velezanimivega gradiva s pravno vsebino.



Drobne vesti.

— (Iz kronike društva „Pravnika“.) Na prihodnjem društvenem shodu, ki bode še ta mesec, predaval bo društv. odb. gosp. dr. A. Ferjančič „o novem kazenskem zakonu.“

(Osobne vesti.) Najvišje priznanje izrečeno je Fr. Kočevanju, predsedniku c. k. dež. sod. v Ljubljani, ter dr. Fr. pl. Myliusu, predsedniku c. k. dež. sod. v Celovci, glede na njihovo vspešno in skrbno vodstvo pri sestavljanji novih zemljiških knjig — Imenovani so: c. k. okrajni sodnik v Kamniku G. Schneditz c. k. dež. sodišča svetnikom v Ljubljani; ravnatelj kaznilnice