

Pregled pravosodstva.

492. Zakon, sklenen od avstrijskega državljana v inozemstvu po predpisih avstrijskega prava je veljaven, tudi če se ni ravnalo po predpisih inozemskega prava.

R. z dne 20. novembra 1894, št. 12254. J. M. 1114.

493. Tudi na ločitev toženi soprog ima pravico do posebnega stanovanja, če je v nevarnosti, ako biva skupaj z ženo.

O. z dne 22. januarija 1895, št. 595. Čes. Pravnik str. 92 ex 1895.

494. Pravica ločenega soproga, zahtevati ovržbo ženitne pogodbe, je strogo osebna ter ne preide na dediče.

R. z dne 6. februarja 1895, št. 1185. Z. f. N. št. 11 ex 1895.

495. Ustanovitev fidejkomisarične substitucije se mora tudi takrat uresničiti, če je izražena le v obliki želje.

R. z dne 28. decembra 1894, št. 15204. Z. f. N. št. 5 ex 1895.

496. Oskrbovanje zapuščine se more le dediču prepustiti, čegar dedna pravica se je povsem priznala in ni izpodbijala.

O. z dne 28. decembra 1894, št. 15342. Z. f. N. št. 7 ex 1895.

497. V slučaji, da postanejo meje nepoznane, se morajo dognati tudi, če vgovarjajo sosedje. — Tako določena meja je pa le provizorična ter se more ovreči potom pravde.

O. z dne 28. novembra 1894, št. 13984. Č. P. str. 59 ex 1895.

498. Pravni položaj, ustanovljen vsled pravomočne prepovedi na tirjatev, se ne predružači po poznejši cesiji iste tirjatve, temveč obstoji tudi nasproti cesijonarju.

R. z dne 14. novembra 1894, št. 10363. J. M. 1109.

499. Ako se določi v družbeni pogodbi, da prevzame družabnik kupčijo v slučaji smrti družega javnega družabnika mesto, da nastopi likvidacija, se edino le izbriše družba v trgovinskem registru ter se vknjiži nadaljevanje pod novo tvrdko.

O. z dne 22. januarija 1895, št. 632. G. H. št. 8 ex 1895.

500. Ničnostna pritožba proti odločbama prvih dveh instanc, ki se glasita jednako, ni dovoljena, če se je vzrok ničnosti pripetil že pri prvi instanci.

O. z dne 5. februarja 1895, št. 1277. Česki Pravnik str. 170 ex 1895.

501. Odvetniškemu kandidatu ni treba dokazati, ako hoče dobiti privoljenje za izpit, da je od štiriletne prakse prebil tri leta po doseženem doktoratu v odvetniški pisarni.

O. z dne 20. februarja 1895, št. 2564. Česki Pravnik str. 169 ex 1895.

502. Kdor kupi od ponevernika zastavne liste o poneverjenih in že zastavljenih stvareh, ni kriv deležnosti, pač pa sumljivega nakupa.

R. z dne 25. januarija 1895, št. 13127. Česki Pravnik št. 137 ex 1895.

503. Hudodelstvo §-a 199., *lit. a*) k. z. se more zakriviti tudi s tem, da se odgovarja napačno na obča vprašanja, omenjena v §-ih 165. in 166. k. pr. r.

R. z dne 12. januarja 1895, št. 13196. Češki Pravnik str. 102 ex 1895.

504. Pritožbe proti odločbi višjega sodišča, s katero se odtegne pravica zastopati v kazenskih zadevah v zmislu §-a 236. k. pr. r., ni.

O. z dne 29. avgusta 1894, št. 10230. G. Z. št. 17 ex 1895.

505. Učin pregreška, omenjenega v §-u 9., odst. IV. tisk. zak., ni izključen s soglasjem krivih naznanil z objavo, storjeno v zmislu §-a 10. tisk. zak. Faktični urednik lista, ki se ni naznanil oblastvu, ni odgovoren za zanemarjanje izročene skrbi. (Čl. 3. zak. z dne 15. oktobra 1868, št. 142. drž. zak.)

R. z dne 11. maja 1894, št. 2703. J. M. 1051. G. Z. št. 16 ex 1895.

506. Sklicevanje na okolnost, da se je vršilo dejanje vsled krvnega maščevanja, ne vpravičuje dodatnega vprašanja v zmislu §-a 2. k. z. — Za učin pregreška po §-u 306. k. z. je potreben namen hudega ravnanja z mrtvim človekom.

R. z dne 30. junija 1894, št. 5659. G. Z. št. 17 ex 1895.

507. Porotniški izrek je negotov ter sam sebi protisloven, ako porotniki po potrdilu glavnega vprašanja, sestavljenega po zmislu §-a 134. k. z. pristavijo besede: pa ne s slabim namenom.

R. z dne 7. novembra 1894, št. 10882. J. M. 1112.

508. Da se zakrivi prestopka po §-u 312. k. z., zgoditi se mora razžaljenje javnega organa po osebi, ki je ž njim pri izvrševanju gosposkinega povelja ali mej opravljanjem urada ali službe navzoča na kraji storjenega dejanja (iz oči v oči). Ako se razžaljenje samo nanaša na kako uradovanje ali na kako opravljanje službe, ne more se kaznovati po tem zakonom določilu.

R. z dne 15. januarja 1895, št. 259. Z. f. V. št. 19 ex 1895.

509. Zakonitemu določilu §-a 155., *lit. d*) k. z. „v zvezi z drugimi po dogovoru“ zadostuje zveza dveh oseb, ker je v zakonu natanko izraženo, kjer se zahteva za učin več oseb; ni treba, da se vsaka teh oseb loti napadenega; tudi kdor pride v zmislu dogovora samo za eventuelno pomoč napadovalca oborožen na lice mesta, je storilec in ne samo sokrivec.

R. z dne 25. maja 1894, št. 4175. G. Z. št. 18 ex 1895.

510. Okrajno sodišče, pri katerem teče kazenska pravda radi hudodelstva ali pregreška obdolženca, stekajočega se s prestopkom, ravnati se ima po §-u 450. k. pr. r. in prepustiti morebitno izločitev prestopka (§ 57. k. pr. r.) zbornemu sodišču. Za obravnavo in razsojo o prestopku ni pristojno, ako mu je ne odkaže zorno sodišče.

R. z dne 24. aprila 1894, št. 4918. G. Z. št. 19 ex 1895.

„Slovenski Pravnik“ izhaja 15. dne vsacega meseca in dobivajo ga člani društva „Pravnika“ brezplačno; nečlanom pa stoji za vse leto 4 gld., za pol leta 2 gld.

Uredništvo je v Ljubljani, šte. 5 v Gospodski ulici; upravnništvo pa na Križevniškem trgu šte. 7.