

Course an der Wiener Börse vom 25. Februar 1892.

Nach dem officiellen Coursblatte.

Table with multiple columns listing various financial instruments, bonds, and exchange rates. Columns include 'Geld', 'Ware', and numerical values for different categories like 'Staats-Anleihen', 'Grundentl.-Obligationen', etc.

Amtsblatt zur Laibacher Zeitung Nr. 46.

Freitag den 26. Februar 1892.

Stiftung. Bei dem adeligen Fräuleinstift in Krain kommt eine Prävende mit dem Jahresbezüge von 210 fl. zur Vergebung. Auf diesen Stiftsplatz finden die Bestimmungen des mit dem Allerhöchsten Diplom...

durch eine zehnjährige Dienstleistung im Lande, z. B. als l. f. Rätthe oder als Stabsofficiere, Verdienste erworben haben und gestorben sind, oder falls sie leben, doch mittellos sind und für mehrere Kinder zu sorgen haben.

Bewerberinnen um diese Prävende wollen die mit den Nachweisen über obige Erfordernisse belegten Gesuche bis zum 20. März 1892 hieramts überreichen.

Von der k. k. Landesregierung für Krain. Laibach am 16. Februar 1892.

Kundmachung. Es wird zur allgemeinen Kenntnis gebracht, daß ein Platz der auf Lebenszeit zu verleihenden Invalidenthätigkeit des Laibacher Frauenvereines im Jahresertrage von 43 fl. in Erlebigung gekommen ist.

Anspruch auf diesen Stiftsplatz haben Invaliden des Mannschaffsstandes aus den Ergänzungsbezirken in Krain, die nicht in einem Invalidenthause untergebracht und die sonst bedürftig sind, und zwar zunächst solche, die im Kriege des Jahres 1866 invalid geworden sind, dann Witwen und Waisen derselben, weiters Invaliden aus dem Kriegsjahre 1859 und die Witwen und Waisen dieser letzteren, und endlich Invaliden aus den Kriegsjahren 1848 und 1849 und deren Witwen und Waisen.

Die hiernach instruierten stempelfreien Gesuche um diesen Stiftsplatz sind im Wege der politischen Behörde des Aufenthaltes bis zum 20. März 1892 bei dieser Landesregierung einzubringen. Von der k. k. Landesregierung für Krain. Laibach am 16. Februar 1892.

Diurnistenstelle beim k. k. Bezirksgerichte Voitsch mit monatlich 30 fl. ist mit

15. März 1892 zu befehlen. Bewerber wollen ihre eigenhändig geschriebenen Gesuche unter Nachweisung der bisherigen Verwendungs bis längstens

8. März 1892 hieramts überreichen. R. k. Bezirksgericht Voitsch, den 20. Februar 1892.

Kanzlistenstelle der XI. Rangklasse bei dem k. k. Landesgerichte in Graz, eventuell bei den k. k. Bezirksgerichten in Hartberg oder Radkersburg, mit der Dienstzuweisung zum Landesgerichte Graz, eventuell bei einem andern Gerichte. Gesuche bis 5. April 1892 an das k. k. Landesgerichtspräsidentium Graz am 23. Februar 1892.

Anzeigebblatt.

GUT HEIL! Sonntag, 28. Februar 1892, abends 8 Uhr in der Casino-Glashalle Kneipe. Vortrag des Herrn Oberlehrers Benda: „Land und Leute im Böhmerwalde“. Der Kneipausschuss. Im Gasthaus zur „Stadt München“ findet am Samstag den 27. Februar eine gemüthliche Tanzunterhaltung statt, wozu das P. T. Publicum höflichst eingeladen wird. Beginn 8 Uhr abends. Eintritt 30 kr. Dringend gesucht zwei Köchinnen; solche mit deutscher Sprache bevorzugt; gute, vorzügliche Plätze, 8 bis 12 fl. Bureau Flux, Rain 6. (870)

(732) 3-2 St. 760, 761, 812, 854. Razglas. Vslod tožeb: 1.) Janeza Pauserja iz Ribnice zoper Antona Petriča iz Žigmaric st. 14 zaradi 37 gold. 76 kr. in 80 gold. 82 kr.; 2.) Gjuro Copa iz Jaske (po dr. J. Tavčarji v Ljubljani) zoper Hinkota Lunačka iz Travnika zaradi 60 gold. 56 kr.;

3.) Bernarda Kovačiča iz Sodražice št. 49 proti Jarneju Cvaru et cons. iz Zamosteca zaradi 67 gold. 60 kr. — določil se je narok v razprave ad 2 na dan 9. marca 1892. l. ad 1 in 3 pa na dan 9. aprila 1892. l., vsakokrat dopoldne ob 9. uri pri tem sodišči, ter so se vročile tožbe zaradi neznanega bivališča tožencev, oziroma njih pravnih naslednikov, imenovanim skrbnikom: ad 1 Matiji Škulj-Čampi v Žigmaricah; ad 2 Josipu Fleschu v Ribnici; ad 3 Matiji Čampi v Zamostecu. C. kr. okrajno sodišče v Ribnici 6. februarja 1892.

(620) 3-3 Nr. 9044. Neuerliche exec. Real-Feilbietung. In der Executionssache des k. k. Steueramtes Illhr. Feistritz (nom. des hohen Verars) wird die mit dem diesgerichtlichen Bescheide vom 13. März 1891,

3. 1761, bewilligte und auf den 15. Mai und 19. Juni 1891 angeordnet genehene executive Feilbietung der dem Johann und der Maria Primc von Tominje Nr. 34 gehörigen, gerichtlich auf 600 fl. bewerteten Realität Einl. B. 40 der Katastralgemeinde Tominje neuerlich auf den 11. März und auf den 15. April 1892, jedesmal vormittags von 10 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem früheren Antrage angeordnet.

R. k. Bezirksgericht Illhr.-Feistritz, am 31. December 1891. (788) 3-2 St. 1153. Razglas. Druga eksekutivna dražba polovice zemljišča Tade Magovaca iz Badovinac št. 2, vložna stev. 1045, katastralne občine Draščice vrsila se bode dne 4. marca 1892. l. dopoldne od 11. do 12. ure pri tukajšnjem sodišči s poprejšnjim pristavkom. C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 6. februarja 1892.

(785) 3-2 St. 1113. Razglas. Dne 4. marca 1892. l. vrsila se bode pri tem sodišči druga eksekutivna dražba Marjeti Rozman iz Otoka stev. 6 lastnega, sodno na 2106 gold. cenjenega zemljišča vložna stev. 37 katastralne občine Primstek s poprejšnjim pristavkom. C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 4. februarja 1892.

(782) 3-2 St. 1345. Razglas. Dne 10. marca 1892. l. vrsila se bode pri tem sodišči druga eksekutivna dražba Jožefu Prusu iz Krmačine stev. 1 lastnega, sodno na 1481 gold. cenjenega zemljišča vložne št. 364, 365 in 369 katastralne občine Draščice s poprejšnjim pristavkom. C. kr. okrajno sodišče v Metliki dne 11. februarja 1892.

(536) 3-3 St. 191. Oklic. S tusodnim odlokom z dne 12ega decembra 1891, stev. 2653, dovoljena in na 6. februarja in 7. marca 1892 določena izvršilna prodaja nepremakljivega posestva Janeza Janka iz Rateč pod vložnimi št. 1, 2 in 3 katastralne občine Rateče preloži se s prejšnjim pristavkom na dneva 7. maja in 7. junija 1892. l., vsakokrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči.

Neznano kje bivajočemu tabularnemu upniku Janezu Kajzarju iz Rateč št. 17 in zamremlu upniku Lovrencu Florijančiču iz St. Vida pri Ljubljani, oziroma iz Podgore, in njegovim neznanim dedičem se je ob enem postavil gospod Fran Budmek iz Kranjske Gore kuratorjem ad actum in sta se mu dostavila dotična dva za nju določena odloka. C. kr. okrajno sodišče v Kranjski Gori dne 24. januarja 1892.

(809) 3—2 Nr. 2237.

**Bekanntmachung.**

(Nr. 2 aus 1892.)

**I. Feilbietungen.**

1.) Executionsmasse: Anna Marinčić von Agram (durch Doctor Slanc) gegen Johann Dulc von Strajne pcto. 18 fl. 24 fr. c. s. e.; Realität Einl. Nr. 91 der Catastralgemeinde Thomasdorf; Schätzwert sammt fundus instructus 1548 fl.; Bescheid vom 22. Jänner 1891, Z. 854; Termine am 29. März und 3. Mai 1892;

2.) Executionsmasse: Ursula Zefran von Unterthurn (durch Dr. Slanc) gegen Fernej Zefran von Sela bei Unterthurn pcto. 59 fl. 85 1/2 fr. c. s. e.; Realität Einlage Nr. 275 der Catastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert 1633 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 25ten Jänner 1892, Z. 979; Termine am 29. März und 3. Mai 1892;

3.) Executionsmasse: Johann Bečat von Plemburg (durch Dr. Slanc) gegen die Verlasserben nach Johann Sasek von Bangergerm pcto. 20 fl. c. s. e.; Realität Einlage Nr. 155 der Catastralgemeinde Birnbaum; Schätzwert sammt fundus instructus 2340 fl.; Bescheid vom 28. Jänner 1892, Z. 1055; Termine am 30. März und 4. Mai 1892;

4.) Executionssache: Anton Hočevan von Rudolfswert (durch Dr. Slanc) gegen Mathias und Maria Bačar von Bechdorf pcto. 282 fl. 83 fr. c. s. e.; Realität Einlage Nr. 24 der Catastralgemeinde Birnbaum; Schätzwert sammt fundus instructus 1551 fl. 85 fr. und 600 fl.; Bescheid vom 1. Februar 1892, Z. 1307; Termine am 30. März und 4. Mai 1892;

5.) Executionssache: Dr. Karl Slanc von Rudolfswert gegen Josef Gorše sen. von Unterthurn pcto. 434 fl. c. s. e.; Realität Einlage Nr. 650 der Catastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert 500 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 1. Februar 1892, Z. 1308; Termine am 31. März und 5. Mai 1892;

6.) Executionssache: Anna Mahorčić von Rumannsdorf (durch den Bevollmächtigten Johann Brodnik von Töplitz) gegen Josef Zupanić von Unterthurn Nr. 39 pcto. 85 fl. c. s. e.; Realität Einlage Nr. 118 der Catastralgemeinde Unterthurn; Schätzwert 452 fl., kein fundus instructus; Bescheid vom 20sten Jänner 1892, Z. 756; Termine am 31. März und 10. Mai 1892.

Sämmtliche Feilbietungen jedesmal um 11 Uhr vormittags in der Gerichtsfanzlei gegen Erlag eines 10procentigen Vadiums, bei dem zweiten Termine auch unter dem Schätzwerte; Bedingungen, Lastenstand und Schätzungsprotokolle sind hiegerichtlichen einzusehen.

**II. Klagen.**

1.) Dem Barthelma Skedel von Kleinriegel; 2.) dem Jakob Uermann von Großlatenegg; 3.) dem Fernej Testen von Vočna; 4.) dem Mathias Stonar von Gradiše; 5.) der Maria Stermole, verhehelichte Bidic, von Dolensjava; 6.) dem Anton Turk von Unternassensfeld; 7.) der Gertraud Bouko von St. Jobst; 8.) dem Martin Olesau von Jama; 9.) dem Franz Plantan von Großerschendorf; 10.) dem Josef Kerhin von Unterbrefowitz und deren Rechtsnachfolgern unbekanntem Aufenthaltes wird hiemit erinnert:

Es habe ad 1 Johann Schauer von Oberwarmberg (durch Dr. Slanc) pcto. 19 fl., 9 fl. und 20 fl. c. s. e.; ad 2 Anna Widemann von München (durch Anton Peterlin, Pfarrer in St. Michael) pcto. Aufhebung des Kaufvertrages vom 11. Jänner 1889 c. s. e.; ad 3 Martin Ljubi von Vočna (durch Dr. Segula) pcto. Ersetzung der Realität Einl. Nr. 516 der Catastralgemeinde Kerchdorf; ad 4 Franz Kobe von Obergradišice (durch Dr. Segula) pcto. Ersetzung der Realität Einlage Nr. 289 der Catastralgemeinde Oberfeld; ad 5 Josefa Bidic von Dolensja Bas pcto. Ersetzung der Realität Einlage Nr. 487 der Catastralgemeinde

Kerschdorf; ad 6 Anna Turk von Unternassensfeld pcto. Ersetzung der Realität Einlage Nr. 729 der Catastralgemeinde Weißkirchen; ad 7 Josef Klobčar von St. Jobst pcto. Ersetzung der Realität Einlage Nr. 292 der Catastralgemeinde Birnbaum; ad 8 Alois Grovat von Großpodluben pcto. Ersetzung der Realität Einlage Nr. 210 der Catastralgemeinde Großpodluben; ad 9 derselbe pcto. Ersetzung der Realität Einlage Nr. 15 der Catastralgemeinde Großpodluben; ad 10 Johann Kerhin von Unterbrefowitz pcto. Ersetzung der Realität Einlage Nr. 495 der Catastralgemeinde Obernussdorf die Klagen eingebracht, und wurde für alle diese Rechtsachen die Tagsetzung auf den

8. März 1892,

vormittags um 9 Uhr, hiegerichtlichen unter Contumazfolgen des § 29 a. G. D., resp. § 18 des Summar-Patentes und des § 28 B. V. angeordnet.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt ist, so hat man zu ihrer Vertretung den Karl Zupanić von Rudolfswert zum Curator ad actum bestellt, und werden dessen die Beklagten mit dem Anhang des § 391 a. G. D. verständigt.

**III. Zustellungen.**

Nachbenannten Personen unbekanntem Aufenthaltes und deren unbekanntem Rechtsnachfolgern wird Herr Karl Zupanić von Rudolfswert als Curator ad actum bestellt, und werden diesem nachstehende Tabularbescheide zugestellt:

Vom 29. October 1891, Z. 14.026, für Mathias Magelle von Mötting; vom 17. November 1891, Zahl 15.117, für Franz und Michael Salamon von Berch bei Ljuben; vom 4. December 1891, Zahl 15.764, für Margaretha Bartelj von Unterstrajša; vom 15. December 1891, Z. 16.474, für Fernej Jaklić von Kürbisdorf; vom 20. Jänner 1892, Z. 14.369, für Johann Černić von Unterthurn; vom 18. December 1891, Zahl 16.249, für Johann Krakar von Laubbüchel; vom 19. December 1891, Zahl 16.608, für Mathias Bučar von Oberstrajša; vom 30. October 1891, Z. 14.278, für Georg Jonke von Tschermoschnitz; vom 21sten November 1891, Z. 15.341, für Johann Fink von Idušina; vom 19. December 1891, Z. 16.718, für Johann Hali von Beršim; vom 3. November 1891, Zahl 14.370, für Johann Černić von Unterthurn; vom 20. November 1891, Zahl 15.334, für Maria Ferkolj von Selo; vom 8. November 1891, Z. 14.681, für Johann Furlan von Gestban; vom 3ten Jänner 1891, Z. 36, für Urch Lojz von Gallenberg; vom 29. October 1891, Zahl 14.034, für Ignaz Kalcic von Gothenhof; vom 26. November 1891, Z. 15.572, für Johann Jenić von Gaberje; vom 14. December 1891, Zahl 16.541, für Maria und Theresia Videtić von Regertschdorf; vom 9. December 1891, Z. 16.094, für Johann Collner von Bechdorf; vom 5. November 1891, Z. 14.498, für Franz Bojanc von Seidendorf; vom 15. December 1891, Z. 16.245, für Johann, Andreas, Sebastian und Josef Einkole und Marie Rodić von St. Peter; vom 27. November 1891, Z. 15.563, für Anna Aidnik von Weißkirchen; vom 31. October 1891, Z. 14.372, für Agnes Bojanc, Franz Somrak und Maria Jane von Seidendorf; vom 15. December 1891, Z. 16.242, für Franz Malensek und Michael Hočevan von Zalovic, Theresia Uhernik von Sanct Peter und Martin Zupanić von Kerchdorf; vom 15. December 1891, Z. 16.243, für Josef Deželan und Franz Medle von Großbruschnitz und Margaretha Zagorc von Zihovjelo; vom 12. September 1891, Z. 11.815, für Johann Kralj von Pristava; vom 9. December 1891, Z. 16.099, für Andreas und Agnes Stalzer von Brehen; vom 8. Jänner 1892, Z. 54, für Mathias Ljubi von Ziegelhütten; vom 2. November 1891, Z. 14.447, für Francisca Nagel von Agram und vom 3. Jänner 1892, Z. 20, für Marko Bartol von Dejavas, endlich dem Franz Darovic von Rudolfswert der executive Realfeil-

bietungsbescheid vom 30. November 1891, Zahl 15.814, für Franz Zafran von Nassensfuß.

**IV. Aufforderung zur Behebung depositierter Schuldscheine.**

Nachbenannte, großjährig gewordene Pupillen, derzeit unbekanntem Aufenthaltes, werden aufgefordert, ihre nachbenannten, in der diesgerichtlichen Depositencassa über 30 Jahre aufbewahrten Urkunden

binnen sechs Monaten,

von der dritten Einschaltung dieses Edictes an gerechnet, so gewiß zu erheben, als die in dieser Zeit nicht erhobenen Urkunden aus der Depositencassa ohne weitere Haftung des Staatsärars an die Registratur dieses Gerichtes abgegeben werden, und zwar: für Francisca Sternad von Loka vom 12. März 1859 per 235 fl. 59 fr.; Johann Berčak von Großfürbisdorf vom 12. März 1859 per 105 fl.; Cäcilia Šimec von Stopić vom 12. März 1859 per 143 fl. 29 1/2 fr. c. s. e.; Cäcilia Turk von Berch bei Dolš vom 13. Mai 1859 per 52 fl. 50 fr.; Johann Muhić von Großkal vom 21. Juni 1860 per 15 fl. 20 fr.; Cäcilia Praštar von Beršim vom 15. April 1859 per 196 fl. 87 1/2 fr.; Franz Klevišar von Birnbaum vom 3ten Juni 1859 per 152 fl. 95 fr.; Maria Bartol von Wirtschendorf vom 4. Juni 1859 per 113 fl. 29 fr.; Johann Kramer von Verdun vom 16. April 1859 per 17 fl. 42 fr. und vom 28. Februar 1860 per 26 fl. 25 fr.; Gertraud Rozman von Obertiefenthal vom 20. April 1859 per 36 fl. 59 fr.; Maria Medic von Großriegel vom 28. Mai 1859 per 98 fl. 21 fr.; Mathias Lujar von Ribnik vom 1. April 1859 per 472 fl. 50 fr.; Agnes Jakše von Rakounik vom 2. Juli 1859 per 189 fl.; Ursula Tudeš von Obernussdorf vom 16. Juli 1859 per 128 fl. 10 fr.; Josef Bačar von Pristava vom 10. Juli 1859 per 150 fl. 93 fr. und Josef Pirnat von Bechdorf vom 4ten August 1859 per 9 fl. 61 fr. und vom 21. März 1859 per 91 fl. 91 1/2 fr.

K. k. städt.-beleg. Bezirksgericht Rudolfswert, am 20. Februar 1892.

(777) 3—2 Nr. 884.

**Erinnerung.**

Von dem k. k. Bezirksgerichte Landstraß wird der Ursula Globočnik, resp. deren Rechtsnachfolgern, unbekanntem Aufenthaltes zu Händen des Curators hiemit erinnert:

Es haben wider dieselben bei diesem Gerichte Johann Globočnik von Gutenhof und Vincenz Dolšchein von Adelsberg als Curator des Franz Globočnik die Klage wegen Verjährung des wittiblichen Unterhaltes im Betrage von 300 fl. der Frau Ursula Globočnik geb. Sogalla eingebracht, worüber die Tagsetzung im summarischen Verfahren auf den

4. März 1892,

vormittags um 8 Uhr, hiegerichtlichen angeordnet worden.

Da der Aufenthaltsort der Beklagten diesem Gerichte unbekannt und dieselben vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend sind, so hat man zu deren Vertretung und auf deren Gefahr und Kosten den Alois Sabušek von Landstraß als Curator ad actum bestellt.

Die Beklagten werden hievon zu dem Ende verständigt, damit sie allenfalls zu rechter Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu ihrer Bertheidigung erforderlichen Schritte einleiten können, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und die Beklagten, welchen es übrigens freisteht, ihre Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben werden.

K. k. Bezirksgericht Landstraß, am 8ten Februar 1892.

(776) 3—2

**Oklie**

izvršilne zemljišćine dražbe. C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici naznanja:

Na prošnjo Janeza Ivnika iz Malb. Vodenic (po dr. Scheguli) dovoljuje se izvršilna dražba Francetu Gorenec lastnih, sodno na 1130, 60 in 170 gold. cenjenih zemljišč vložne st. 253, 254 in 279 katastralne občine Orehova z na 33 gold. cenjenim fundusom instructusom.

Za to se določujeta dva dražben dneva, in sicer prvi na dan 16. marca

in drugi na dan 20. aprila 1892. l. vsakokrat ob 10. uri dopoldne pred tem sodišči s pristavkom, da se bodi ta zemljišča pri prvem roku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddala.

Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak pohudnik dolzan, predponudbo 10 % varščine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitven zapisnik in zemljeknjižni izpisok leba v registraturi na upogled.

C. kr. okrajno sodišče v Kostanjevici dne 3. februarja 1892.

(810) 3—2

**Zweite executive Feilbietung.**

Nachdem zu der mit dem Bescheide vom 7. November 1891, Z. 8026, am den 5. Februar 1892 angeordneten ersten executiven Feilbietung der dem Florian Kogoj von Fischgereuth Nr. 37 gehörigen Realitäten Einl. Z. 150 der Catastralgemeinde Sawitz kein Kauflustiger erschienen ist, wird lediglich zur zweiten

4. März 1892

angeordneten executiven Feilbietung dieser Realität mit dem obigen Bescheidensanhang geschritten werden.

K. k. Bezirksgericht Radmannsdorf am 5. Februar 1892.

(794) 3—2

**Razglas.**

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da se na prošnjo Janeza Gorenca iz Kočno (po dr. Janezu Mencingerji) zaradi 100 gold. ponovi tusodnim odlokom z dne 11. aprila 1887, st. 3536, do ponovljenja ustavljen izvršilna prodaja Francetu Lekssetu iz Ravni lastnega, glasom tusodnega dražbenega zapisnika de pres. 11. januarja 1892, st. 236, in 945 gold. 50 kr. cenjenega zemljišča vloga st. 248 davčne občine Ravno in sodno na 37 gold. 50 kr. cenjenih pritikin, ter se v izvršitev določuje jedini narok na dan

26. marca 1892. l.

dopoldne od 11. do 12. ure pred tem sodiščem s poprejšnjim dodatkom.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 29. januarja 1892.

(793) 3—2

**Razglas.**

C. kr. okrajno sodišče na Krškem naznanja, da se na prošnjo Jožeta Prosinca iz Gorenjega Pijavskega (po dr. Juriju Pučku) zaradi 50 gold. ponovi z tusodnim odlokom in razglasom z dne 21. septembra 1881, st. 9998, dovoljena in z odlokom z dne 1. novembra 1881, st. 11.395, do ponovljenja ustavljen izvršilna prodaja sedaj Tereziji Dimic iz Straže sv. Lovrenca lastnega, sodno na 260 gold. cenjenega zemljišča, ter se v izvršitev določujeta dva róka, in sicer prvi na dan

29. marca

in drugi na dan 29. aprila 1892. l.

dopoldne od 11. do 12. ure pred tem sodiščem s tem dodatkom, da se bodi ta zemljišča pri prvem roku le za ali nad cenitveno vrednostjo, pri drugem roku pa tudi pod to vrednostjo oddala.

C. kr. okrajno sodišče na Krškem dne 11. januarja 1892.

(856) 3—1 St. 341.  
**Razglas.**  
 C. kr. okrajno sodišče v Litiji naznanja, da je v izvršilni stvari Jarneja Mala z Vač proti Janezu Zupančiču z Trate pcto. 1000 gold. umrlemu tabularnemu upniku Martinu Barliču iz Krizat postavljen gospod Luka Svetec, c. kr. notar v Litiji, kuratorjem ad actum in da se je temu dostavil tusodni zemljeknjižni odlok z dne 5. avgusta 1891, št. 5379, in z dne 9. decembra 1891, št. 8295.  
 C. kr. okrajno sodišče v Litiji dne 31. januarja 1892.

(771) 3—1 Nr. 715.  
**Erinnerung.**  
 Von dem k. k. Bezirksgerichte Tschernembl wird dem Wito Kapelle von Kleinello Nr. 9, derzeit in Amerika, hiermit erinnert:  
 Es habe wider ihn bei diesem Gerichte Wito Zupančič von Gröblje Nr. 73 die Klage pcto. Zahlung per 30 fl. de praes. 28. Jänner 1892, Zahl 715, überreicht, worüber zur mündlichen Verhandlung im Bagatell-Verfahren die Tagsatzung auf den 17. Mai 1892, vormittags 8 Uhr, hiergerichts bestimmt worden ist.

Da der Aufenthaltsort des Beklagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend ist, so hat man zu dessen Vertretung und auf dessen Gefahr und Kosten den Herrn Stefan Zupančič von Tschernembl als Curator ad actum bestellt.  
 Der Beklagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden und der Beklagte, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.  
 k. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 8. Februar 1892.

(772) 3—1 Nr. 735.  
**Erinnerung.**  
 Von dem k. k. Bezirksgerichte Tschernembl wird dem Jure Rozman von Gressnjeev, nun in Amerika, hiermit erinnert:  
 Es habe wider ihn bei diesem Gerichte Johann Latner von Kleinslachina Nr. 3 die Klage auf Zahlung von 38 fl. 50 kr. de praes. 28. Jänner 1892, Z. 735, eingebracht, worüber zur mündlichen Verhandlung im Bagatell-Verfahren die Tagsatzung auf den 17. Mai 1892, vormittags 8 Uhr, hiergerichts angeordnet worden ist.

Da der Aufenthaltsort des Beklagten diesem Gerichte unbekannt und derselbe vielleicht aus den k. k. Erblanden abwesend ist, so hat man zu dessen Vertretung und auf seine Gefahr und Kosten Herrn Stefan Zupančič von Tschernembl als Curator ad actum bestellt.  
 Der Beklagte wird hievon zu dem Ende verständigt, damit er allenfalls zur rechten Zeit selbst erscheinen oder sich einen andern Sachwalter bestellen und diesem Gerichte namhaft machen, überhaupt im ordnungsmäßigen Wege einschreiten und die zu seiner Vertretung erforderlichen Schritte einleiten könne, widrigens diese Rechtsache mit dem aufgestellten Curator nach den Bestimmungen der Gerichtsordnung verhandelt werden, und der Beklagte, welchem es übrigens freisteht, seine Rechtsbehelfe auch dem benannten Curator an die Hand zu geben, sich die aus einer Verabstimmung entstehenden Folgen selbst beizumessen haben wird.  
 k. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 8. Februar 1892.

(861) 3—1 Nr. 1412.  
**Curatorsbestellung.**  
 Dem unbekannt wo befindlichen Tabulargläubiger Franz Justin-Preschern von Beldeš wurde Herr Mathias Klinar von Radmannsdorf als Curator ad actum bestellt und ihm der diesgerichtliche Realfeilbietungsbescheid ddo. 21. Jänner 1892, Z. 532, behändigt.  
 k. k. Bezirksgericht Radmannsdorf, am 22. Februar 1892.

(862) 3—1 Nr. 352.  
**Curatorsbestellung.**  
 Dem unbekannt wo in Amerika befindlichen Mathias Kolar von Prapret Nr. 7 wird Herr Stefan Zupančič von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt und ihm der hiergerichtliche Grundbuchsbescheid vom 27. November 1891, Z. 9223, zugestellt.  
 k. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 20. Jänner 1892.

(863) 3—1 Nr. 354.  
**Curatorsbestellung.**  
 Dem in Amerika unbekannt wo befindlichen Anton Michelič von Schöpfenlag Nr. 1 wird Herr Stefan Zupančič von Tschernembl zum Curator ad actum bestellt und ihm der hiergerichtliche Grundbuchsbescheid vom 21. November 1891, Z. 9148, zugestellt.  
 k. k. Bezirksgericht Tschernembl, am 20. Jänner 1892.

(805) 3—1 St. 577.  
**Oklic.**

C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem naznanja, da se je na prošnjo Naceta Gerdena iz Martinje Vasi proti Francetu Zidarju iz Mačjega Dola v izterjanje terjatve 100 gold. in 14 gold. s pr. iz poravnave z dne 9. junija 1881, št. 1939, dovolila izvršilna dražba na 381 gold. 50 kr. cenjenega nepremakljivega posestva vložna št. 17 zemljiške knjige katastralne občine Dolga Njiva.  
 Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan 29. marca in drugi na dan 29. aprila 1892. l., vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenilno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.  
 Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.  
 C. kr. okrajno sodišče v Trebnjem dne 12. februvarja 1892.

(814) 3—1 St. 726.  
**Oklic izvršilne zemljišćine dražbe.**  
 C. kr. okrajno sodišče na Brdu naznanja:  
 Na prošnjo Luke Mlakarja iz Lukovice dovoljuje se izvršilna dražba Peregrinu Lončarju lastnega, sodno na 3988 gold. cenjenega zemljišća vložna št. 58 katastralne občine Lukovica.  
 Za to se določujeta dva dražbena dneva, in sicer prvi na dan 23. aprila in drugi na dan 28. maja 1892. l., vsakikrat od 11. do 12. ure dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to zemljišće pri prvem róku le za ali čez cenitveno vrednost, pri drugem róku pa tudi pod to vrednostjo oddalo.  
 Dražbeni pogoji, vsled katerih je posebno vsak ponudnik dolžan, pred ponudbo 10% varšćine v roke dražbenega komisarja položiti, cenitveni zapisnik in zemljeknjižni izpisek ležé v registraturi na upogled.  
 C. kr. okrajno sodišče na Brdu dne 17. februvarja 1892.

(852) 3—1 St. 442.  
**Oklic.**  
 C. kr. okrajno sodišče v Logatci naznanja, da se je na prošnjo Matije Modica iz Bloške Police proti Mariji Logar iz Grahovega v izterjanje terjatve 380 gold. s pr. iz poravnave z dne 9. januarja 1885, št. 223, dovolila izvršilna dražba na 2818 gold. cenjenega nepremakljivega posestva vložni št. 59 in 58 zemljiške knjige katastralne občine Grahovo.  
 Za to izvršitev odrejena sta dva róka, in sicer prvi na dan 26. marca in drugi na dan 28. aprila 1892. l., vsakikrat ob 11. uri dopoldne pri tem sodišči s pristavkom, da se bode to posestvo pri prvem róku le za ali nad cenitveno vrednostjo, pri drugem pa tudi pod njo oddalo.  
 Pogoji, cenilni zapisnik in izpisek iz zemljiške knjige se morejo v navadnih uradnih urah pri tem sodišči upogledati.  
 C. kr. okrajno sodišče v Logatci dne 21. januarja 1892.

(823) 3—1 St. 26.322.  
**Oklic.**  
 C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani objavi neznano kje bivajočemu Bostijanu Bokavsku, klobučarju iz Borovnice, oziróma Babinega Dola, da mu je po bratu Janezu dedšćina pripadla in da se naj zaradi zapušćinske razprave zglati pri tem sodišči ali pri njegovem kuratorji Francetu Erbežniku na Ločnici tekóme enega leta,  
 sicer bi se s kuratorjem razpravljalo in dedni del za njega depozitoval.  
 C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 31. jan. 1892.

(822) 3—1 St. 1776.  
**Oklic.**  
 C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani naznanja:  
 Zapusćini Andreja Selana, posestnika iz Zadvara hišna št. 23, se je postavil kuratorjem ad actum dr. M. Hudnik, odvetniški kandidat v Ljubljani, in se je njemu dostavil tusodni odlok z dne 5. februvarja 1892, št. 1776, s katerim se je v pravdni reči Jozefa Primca iz Udmata (po dr. Papežu) proti Andreju Selanu zaradi 100 gld. s pr. odredil narók za priseganje glavne prisege pri tem sodišči na dan 16. marca 1892. l. dopoldne ob 9. uri.  
 C. kr. za mesto deleg. okrajno sodišče v Ljubljani dne 5. febr. 1892.

(832) 3—1 St. 1055.  
**Oklic**  
 druge izvršilne dražbe.  
 Po brezvspešni prvi vrsila se bode dne 18. marca 1892. l. dopoldne ob 11. uri pri tem sodišči druga izvršilna dražba nepremćnine Franceta Arkota iz Zapuž hišna št. 7, vloga št. 131 občine Gorénja Vas.  
 C. kr. okrajno sodišče v Ribnici dne 19. februvarja 1892.

(817) 3—1 St. 1459.  
**Oklic.**  
 C. kr. deželno sodišče v Ljubljani vpelje zoper Meto Sedmak iz Brezja, okraj Brdski, katera se je pred najmanj 35 leti v Ljubljani zgubila, ne da se bi bilo pozneje o nji čegar poizvedelo, na prošnjo nje sestre Marije, omožene Majdič, iz Brezja, proglašenje za mrtvo.  
 Pozivlja se torej vsakateri, da naznani podpisanemu sodišču ali za ta slučaj postavljenemu kuratorju gospodu Francetu Cukjatiju iz Št. Gotarda, čegar mu je o sedanjem bivališči Meto Sedmak znano.  
 Pozivalni rók končuje dne 30. aprila 1893. l. in se bode potem na zopetno prošnjo dalje ukrepalo.  
 V Ljubljani dne 16. febr. 1892.

(868) 3—1 St. 1542.  
**Oklic.**  
 C. kr. deželno sodišče v Ljubljani proglati na zopetno prošnjo Tomaža Vičiča kot pooblašćenca Neže Modic iz Cérknice in z ozirom na tusodni oklic z dne 21. oktobra 1890 Franceta Modica iz Cérknice mrtvim, ter se določi 1. januar 1880 kot dan njegove smrti.  
 V Ljubljani dne 20. febr. 1892.

(826) 3—1 Nr. 1239.  
**Executive Realitäten-Versteigerung.**  
 Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:  
 Es sei über Ansuchen des Anton Mofschel (durch Dr. Sajovic) die executive Versteigerung der dem Karl Süsteršič von Vrbljenje Nr. 35 gehörigen, gerichtlich auf 3490 fl. geschätzten Realität Einlage Nr. 301 der Catastralgemeinde Tomišelj bewilligt und hiezu zwei Feilbietungs-Tagatzungen, und zwar die erste auf den 9. März und die zweite auf den 9. April 1892, jedesmal vormittags von 11 bis 12 Uhr, hiergerichts mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealityt bei der ersten Feilbietung nur um oder über dem Schätzungswert, bei der zweiten aber auch unter demselben hintangegeben werden wird.  
 Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anhote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie das Schätzungsprotokoll und der Grundbuchsextract können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.  
 Laibach am 21. Jänner 1892.

(827) 3—1 Nr. 1495.  
**Exec. Realitäten-Versteigerung.**  
 Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:  
 Es sei über Ansuchen der trainischen Sparcasse (durch Dr. von Schrey) die exec. Versteigerung der dem Josef Kernc von Selnik gehörigen, gerichtlich auf 1717 Gulden geschätzten Realitäten Einlagen Nr. 101 und 102 der Catastralgemeinde Zelimlje im Reassumierungswege auf den 12. März 1892, vormittags von 11 bis 12 Uhr, im Verhandlungslocale dieses Gerichtes mit dem Anhange angeordnet worden, daß die Pfandrealityt bei dieser einzigen Tagatzung auch unter dem Schätzwerte hintangegeben werden.  
 Die Licitations-Bedingnisse, wornach insbesondere jeder Licitant vor gemachtem Anhote ein 10proc. Badium zu Handen der Licitationscommission zu erlegen hat, sowie die Schätzungsprotokolle und die Grundbuchsextracte können in der diesgerichtlichen Registratur eingesehen werden.  
 Laibach am 26. Jänner 1892.

(821) 3—1 Nr. 2574, 2575 und 2586.  
**Edict.**  
 Vom k. k. städt.-deleg. Bezirksgerichte in Laibach wird bekannt gemacht:  
 Es sei über Ansuchen der Generalagentenschaft in Graz der ung.-franz. Versicherungs-Actiengesellschaft (Franco-Hongroise) gegen Josef Schwigl in Gern Nr. 6, Bez. Treffen, pcto. 9 fl. 38 kr. f. Anh., Anton Bibic in Belisko Globoko Nr. 2, Bezirk Seisenberg, pcto. 8 fl. 33 kr. f. A. und Anton Urbancić in Unter-Jabutnje Nr. 12, Bezirk Nassenuß, pcto. 4 fl. 88 kr. f. Anh. — alle derzeit unbekanntem Aufenthaltes — für dieselben Herr Dr. Pfeifferer, Advocat in Laibach, als Curator ad actum bestellt und demselben die Klage de praes. 4ten Februar 1892, Z. 2574, 2575 und 2586, behändigt worden, worüber die Tagsatzung zur mündlichen Verhandlung im Bagatellverfahren auf den 10. März 1892 angeordnet wurde.  
 Laibach am 5. Februar 1892.

