

KRNSKI DOGODKI.

Slovenski mladeniči pred sodiščem. — Čast Slovencev rešena.

V četrtek 16. novembra se je vršila kazenska razprava proti obtožencem radi poškodbe spomenika na Krnu. Na obtožni klopi sedijo: Smrekar Anton (star 16 let), Perdih Andrej (12 let), Koren Josip (13 let); vsi trije so iz Drežnice. — Ivančič Ivan (23 let) in Bajt Venceslav (16 let) iz Kamnega. — Mikluš Josip (37 let) iz Ladrega in Sovdat Ivan (17 let) iz Smasti.

Predsedoval je sodni svetnik dr. A. Vinci, obtožbo je vodil državni pravdnik odvetnik dr. Battiggi; obtožence je pa zagovarjal odvetnik dr. Flego.

Razprava je pričela o 9. uri zjutraj ter trajala do 10. ure zvečer.

BRANITELJEVI PREDLOGI ZAVRNJENI.

Branitelj dr. Flego je takoj v začetku razprave postavil predlog, da naj se zavrne strokovnjaško mnenje inženirja Marcuzzija. Na drugi strani je branitelj tudi predlagal, da naj se iz ljubezni do stvari in do resnice, ki mora biti sodniku sveta nad vse, upoštevajo pri rapravi strokovna mnenja inženirja Pegama, inženirja Fürsta in uradne komisije, ki jo je odpisal na Krn generalni podkomisar v Gorici.

Od razsodbe v pogledu teh dveh predlogov je bil odvisen izid razprave. Iz razsodbe je pa razvidno, da se je odločil sodni dvor obsoditi obtožence. Po polurnem premišljevanju treh sodnikov je vratar javil občinstvu, da prihaja »tribunal«. Vsi navzoči v razpravni dvorani vstanejo ter čakajo, da najprej sedejo člani »tribunala«.

Predsednik dr. Vinci prečita razsodbo o braniteljevih predlogih dr. Flega, ki jih je, kakor je samo po sebi umevno, prej napadal državni pravdnik in javlja, da je sodni dvor braniteljeve predloge zavrnil. S to razsodbo je bila dana tudi končna razsodba, ki je pomenila obsodbo petih obtožencev radi poškodbe spomenika na Krnu.

ZUNANJE OKOLIŠČINE RAZPRAVE.

V glasilu fašistov »Popolo di Trieste« je izšel poziv, ki je opozarjal fašiste da se bo vršila 16. novembra razprava proti oskrbniteljem krnskega spomenika. List je rutil fašiste, naj pazijo na goriške sodnike, ki so naklonjeni Slovanom. Sodnija je skušala biti pravična, kolikor je pač smela.

NASTOP PREDSEDNIKA IN PONOS SLOVENSKIH OBTOŽENCEV.

Če tudi se je vršila razprava v nezdruživih političnih razmerah in pod pritiskom javnega mnenja, vendar moramo na tem mestu odločno obsoditi postopanje preds. dr. Vinci nasproti slovenskim obtožencem in slovenskim pričam. Pri vseh izjavah slov. obtožencev je videl dr. Vinci namen, da hočejo zakrivati, zavijati; grozil jim je, češ da morajo govoriti resnico ter da so njihove izjave v nasprotju s prejšnjimi izjavami v resnici pa so nastala vsa nesporazumjenja radi načina njegovega izpraševanja. Na drugi strani pa moramo občudovati odločnost in nevstrašenost naših fantov in med njimi najmlajšega, Perdihja. S samozvestjo, ki jo more imeti samo oni, ki ve, da je nedolžen, so trdili štirikrat in petkrat isto. Tako n. pr. je odgovoril Sovdat na vprašanje predsednikovo, ali je bil na Krnu ter ali je kriv? »Nisem, nisem in nisem. Ako bi v resnici mi povzročili poškodbo na Krnu, potem bi ne bili tukaj.« Na vprašanje predsednikovo ali so obtoženci vedeli, da je spomenik na Krnu so vsi obtoženci odgovorili: Vedeli smo, da je bila veselica na Krnu 16. junija, nismo se pa brigali, zakaj je bila veselica in nismo vedeli, da je bil postavljen spomenik. Na vprašanje predsednikovo nasproti Ivančiču in Bajtu, zakaj sta se bala pred vojniki, ter zakaj sta se skrivala, sta odgovorila: Radi tega, ker so naši vojaki iskali in ker je eden izmed njih na naju pomeril s ručico! Isto vprašanje je predsednik postavil tudi priči Golji Rudolfa, na katero je dobil isti odgovor.

VRISKANJE.

Posebno znamenito je tudi predsednikovo vprašanje, ki ga je postavil na Sovdata: Zakaj ste pa vriskali, ko ste se vračali iz planine? Slovenski pastir mu je odgovoril: mi pastirji na planinah vedno vričamo! »Ah tako, jaz pa nisem, da ste vriskali radi tega, ker se vam je Vaš naklep

posrečil!« (S to izjavo je bil dr. Vinci v popolnem soglasju z »Voce dell'Isanzo«, ki je dne 16. nov. pred razpravo pisala besedno: »Tudi zadržanje teh dveh (Miklušja in Sovdata) pri njihovem srečanju s Smekarjem in tovariši je odgovarjalo pričakovanju, da se je malo pred tem dogodilo nekaj izrednega. Sovdat je namreč ob tej priliki tako značilno vriskal, kakor vriskajo slovenski kmetje v trenutkih največjega veselja in zadovoljnosti: očitno je bil o veselje (namreč Sovdatovo) nad izvršenim dejanjem (poškodbo spomenikov).

ZASLIŠEVANJE PRIČ.

Zaslišano je bilo 10 prič in izjave nekaterih prič, ki so bile podane pri preiskovalnem sodniku so bile prečitane. Izjave prič so bile v celoti, kakor je posebno dobro izrazil branitelj dr. Flego *samo mnenja*. Vse izjave prič italijanske narodnosti, ki so bile podane proti slovenskim fantom, niso doprinesle niti najmanjšega dokaza. Predvsem niso mogla izpričati, da sta bila Mikluš in Sovdat, ki sta najhujše obsojena, sploh na Krnu. Na vprašanje predsednikovo: »ali mislite, da je poškodbo spomenika povzročila strela ali pa človeška roka ter ali poznate znake, ki jih povzroči strela n. pr. na kamnu?« so prič italijanske narodnosti, ki so bile razven enega sami častniki in orožniki odgovorile: Bili smo na alpski fronti. Poznamo znake. Toda v tem konkretnem slučaju je popolnoma izključeno, da bi bila škoda povzročena po strelu. Saj se na plošči poznajo udarci štanget ali pa kladiva. Predsednik je bil steni izjavami zadovoljen.

NOVI PREDLOG BRANITELJA!

Ko so bile vse priče zaslišane je postavil dr. Flego sledeči predlog: Ker imam pri sebi košček palice z žico (drotom) in zažganimi rožami iz papirja, del zvezde, ki je bila na spomeniku in ki ga je prinesla s seboj uradna komisija, katero je poslal na Krn gen. komisar v Gorici, na katerem zasledi lahko vsakdo znake strele, zato predlagam: Inž. Marcuzzi naj se izjavi, ko si je ogledal ta predmet, ali bi mogel še ostati pri svoji trditvi, ki jo je podal v svojem strokovnem poročilu, katero je bilo sestavljeno na podlagi fotografij, da je vsak dvom izključen, da je poškodbo spomenika na Krnu povzročila človeška roka?!? Državni pravdnik se je temu predlogu protivil: češ: na ta način bi potisnili skozi okno nekaj, kar smo takoj ob početku razprave vrgli skozi vrata.

Sodni dvor se je odstranil! Po polurnem premišljanju se je vrnil in naznanil, da je tudi tretji predlog branitelja dr. Flegota, zavrnjen.

BESEDA DRŽAVNEGA PRAVDNIKA.

Nato je državni pravdnik odvetnik dr. Battiggi zelo lepo govoril o junaštvu italijanske vojske in o čudoviti zmagi italijanskega vojaka. Italijanskemu vojaku-junačku v spomin je postavila hvaležna domovina lep spomenik na Krnu. Spomenik naj bi posvetil in čvekovečil svete meje velike domovine-matere. Toda minuli so samo štirje dnevi in sveto čustvo Italijana je bilo onečašчено po zločincih. Ni dvoma, da sedijo na obtožni klopi tisti, ki so povzročili poškodbo spomenika na Krnu.

Toda ravno tako, je jasno, da oni niso sami zasnovali tega peklenkega načrta, marveč da so bili »naštantani« po ljudeh, ki večno sovražijo in hujkajo proti naši domovini. Ta del govora državnega pravdnika je bil lep, dobro sestavljen in videti je bilo, da mu prihajajo besede iz srca. Toda v nadaljnjem svojem govoru je dokazal gospod državni pravdnik, da je v njem mnogo bolj razvita govorniška stran, nego pa znanje pravdnika in pred vsem sposobnost ter čut dolžnosti in odgovornosti državnega pravdnika, ki mu jo nalaga kazenski zakon, namreč: dokaz, dokaz in dokazi. Tako je pa državni pravdnik samo lepo govoril, toda doprinesel ni niti najmanjšega dokaza za svojo trditve, da ni dvoma, da sedijo na obtožni klopi tisti, ki so povzročili poškodbo.

V dokaz svoje trditve navajamo samo sledeče njegove »dokaze«: Jasno je, da so Mikluš, Sovdat, Ivančič in Bajt skupno zamislili zločin. Gotovo je, da so si delo razdelili. Saj je vendar iz spisov razvidno, da so vsi iz ene vasi, da so bivali na isti planini (Zaslap) in še posebno dokazuje mejo trditve okolnost, da je šel Ivančič pol ali eno uro daleč k Miklušu in Sovdatu po papir, da bi si izvil cigareto. *Tako on*

izjavlja. Toda kdo bo hodil 1 uro po papir za cigareto? To je smešno. Gotovo je šel k njemu, da se z njim pogovori radi dejanja, ki so ga hoteli skupno izvršiti. Ali pa! Saj je Mikluš sam priznal, da je nosil iz Kozljaka štangete! Danes so te štangete pred Vami, sodni dvor! Ugotovili ste, da so iste. Ali ne spoznate, da so te štangete popolnoma prikladne za tisto delo, ki sta ga dejansko izvršila. Znaki na njih dokazujejo, da so bile še pred kratkim v peklenkem delu. In potem, ali ni značilen hitri beg Ivančiča in Bajta iz Krna, ko ju je srečal stotnik Marconi? Še več! ali si ni Ivančič obril brado? Ali ni Bajt spremenil klubok s kapo? Saj to tudi sami priznavajo! V svesti, da je vse svoje trditve neizpodbito dokazal, je državni pravdnik predlagal, da se obsodijo vsi obtoženci in sicer: Smekar na 1 leto in 7 mesecev zapor, Koren in Perdih na eno leto in 6 mesecev zapor; Mikluš in Ivančič na dve leti; Sovdat in Bajt na eno leto. Poleg zapor je predlagal tudi obsodbo na denarno globo od 700 do 1500 lir in na povrnitev razpravnih stroškov.

OBRAMBA dr. FLEGA.

Dr. Flego govori jasno in jedrnat: Iz vsega srca se pridružujem patrijotičnimu govoru in svetim čustvom državnega pravdnika. Vest, da je bil spomenik na Krnu poškodovan po človeški roki, je morala razburiti zdravo naravo vsakega Italijana in vso italijansko javnost. V razburjenih razmerah je bilo naravno, da je oblast našla krivce, ker jih je morala imeti in kaznovati. Toda dolžnost je zahtevala od oblasti, da bi zadevo takoj in popolnoma razčistila ter da bi se dalo na podlagi kazenske razprave svetim užaljenim čustvom popolno zadoštilo. To je bila tudi moja srčna želja, kot vsakega poštenega Italijana. Danes so dnevi razburjenja za nami in mi moramo hladno ter mirno premisliti, da damo zadoščenje pravici! Žal, da so bili zavrnjeni vsi moji predlogi ter da ne morem vsled tega uporabiti dejstev, ki bi jasno dokazali in nas prisilili k priznanju: Da je strela povzročila poškodbo spomenika na Krnu ali pa da do danes na podlagi kazenske razprave ne poznamo pravih krivcev. Državno pravdnistvo je bilo pozvano, da ugotovi na podlagi neizpodbittih dejstev resnico na poškodbi spomenika na Krnu. Toda kaj je storilo to državno pravdnistvo? *Zakaj ni uvedlo takoj sodne preiskave na licu mesta?* Njegova edina zasluga je, da se vrši danes proces na osnovi strokovnega mnenja, ki ga je podal inženir Marcuzzi na podlagi fotografij in ne na temelju ogleda na licu mesta. Sodni dvor mora po krivdi državnega pravdnika osnovati svojo razsodbo na strokovno mnenje človeka, ki ni bil niti na Krnu. Strokovna mnenja pa, ki jih je podpiral moj predlog so bila po sodnem dvoru zavrnjena. Državno pravdnistvo oslanja svojo zahtevo po obsodbi vseh današnjih obtožencev, ki jih moram braniti z vso odločnostjo, ravno na strokovno mnenje inženirja Marcuzzija. Zame pa pomeni njegovo strokovno mnenje, častiti sodniki, toliko kot ničlo. Obramba bi morala biti sicer vesela in zadovoljna, da ni doprinesel državni pravdnik dokazov za svojo obtožbo, toda na drugi strani mora tudi izjaviti na podlagi današnjega dejstvenega stanja, da je poškodbo spomenika na Krnu povzročila strela, ali pa da ni do danes dokazano, kdo je izvršil poškodbo.

Branitelj napada tudi razspravno postopanje, ker se je s tem postopanjem žalil italijanski kazenski postopni red. Tako n. pr. pri zaslišanju prič, ki bi morale poročati v smislu zakona o dejstvih, ki so jih videle, slišale, zaznale, ne pa oddajati po zaslugi predsednikovi strokovnih mnenj, ki pomenijo za me ničlo. Ravno tako se je žalil zakon tudi že v preiskovalnem stanju.

Po splošnih kritičnih pripombah preide k zagovoru posameznih obtožencev: Mikluš, Sovdat, Ivančič, Bajt niso priznali, da bi oni poškodovali spomenik na Krnu. Sveta dolžnost državnega pravdnika je bila, da bi njihovo krivdo dokazal. Toda državni pravdnik ni ničesar dokazal, ali vsaj morem absolutno trditi, da ni doprinesel državni pravdnik za svojo obtožbo proti njim za me in tudi za častiti sodni dvor *zadostnih dokazov*. Kako tudi? Niti tega nam ni dokazal, da se je »zločin« izvršil, kakor trdi v svoji obtožbi ravno 20. junija, ko so bili Smrekar, Perdih in Koren na Krnu? *Kdo naj nam dokaže, da se je »zločin«*

izvršil 20. ali 21. junija, ko so bili nekateri izmed obtožencev na Krnu, in zakaj se ne bi lahko izvršil v noči 16. junija, ali pa 17., 18. in 19. junija???

Častiti sodniki! Ako se bomo ozirali na teorije, ker zame vsi »dokazi« državnega pravdnika niso drugo kot teorije, potem nisem več gotov, da ne bom tudi jaz sedel na obtožni klopi ter da ne bom eventuelno (mogoče) tudi obsojen. Treba je samo, da si kupim revolver, da ga oddam v popravo ter da se dogodi na tisti ulici, po kateri jaz hodim, zločin z revolverjem. (seveda ako bi me ne poznali za mirnega Flegov). Kaj drugega se je pripetilo mojim klientom? Dva sta bila na Kozljaku, (Mikluš in Sovdat) ki sta imela slučajno pri sebi dve štangeti? druga dva sta sedela na Krnu in videl ju je častnik in eden izmed nju je imel menda tudi neko železo pri sebi? *Ne vem, koliko drugih ljudi je bilo tiste dni od 16. junija dalje na Krnu, ki so imeli mogoče pri sebi štangete in podobno orodje? Pri razburjenju, ki je vladalo po Krnskem dogodku, je popolnoma verjetno, da bi bili vsi ti ljudje takrat osumljeni radi »zločina«* poškodbe javnega spomenika, aretirani ter da bi danes po vsej verjetnosti sedeli na obtožni klopi. Na podlagi takšnih teorij bi mogli častiti sodniki kaznovati in zatvoriti polovico sveta.

Moja teorija pa je ta, gospodje sodniki, da je boljše, ako uteče sodni pravici 99% krivih, kakor da bi bil samo eden po nedolžnosti obsojen.

Kar se tiče drugih treh: Smrekarja, Perdihja in Korena pa moram omeniti, da je državni pravdnik na krivem, ako jih obtožuje radi žebljeve, zločina poškodbe na javnem spomeniku, ker se jim v nobenem slučaju ne more pripisovati, da so imeli namen, poškodovati spomenik. Resnica je ta! Žebli so jim ugajali, ker so bili pozlačeni odnosno medeni, njihova svetloba jih je mikala — saj ima eden 12 drugi 13 let — zato bi jih mogel k večjemu obtožiti radi tatvine. Tatvine pa v tem slučaju tudi ne postoji, ker si niso prilastili žebljeve, marveč so jih pustili na licu mesta. Zato v tem slučaju ne more biti sploh govora o kakšnem zločinu.

Kar se tiče njihove prilastitve, spominske knjige, nožiča, in drugih malenkostnih predmetov je to tatvina, toda oni so v smislu kazenskega zakona prosti vsake kazni, ker so odnesli vse predmete na prejšnje mesto, predno so bili po oblasti zasledovani.

Častiti sod! Končal sem! Na Vas pa je, da pravično razsodite ter predlagam, da se vsi obtoženci popolnoma oprostijo.

Po obrambi dr. Flega, ki je radi neizpodbittne jasnosti in razumnega dokazovanja učinkovito vplivala, tako da bi morali biti v normalnih časih in tudi v današnjih, ako bi bil zakon za vse enak in ako bi bil zakon to, kar bi moral biti, namreč nad vsemi političnimi razmerami in pritiskom javnega mnenja, oproščen tudi najhujši zločinec, se je sodni dvor oddaljil v posvetovalno dvorano za sodnike.

RAZSODBA.

Razprava je končala ob 9 uri. Posvetovanje je trajalo 1 uro. Ob 10 uri zvečer je predsednik sodni svetnik dr. Vinci razglasil razsodbo nad Slovenci — obtoženci radi Krnskega dogodka — obsojeni so bili:

1) Smrekar na 7 mesecev in 15 dni zapor, toda pogojno (to je kazni se mu oprostijo, ako ne dovrši kakšnega zločina).

2) Perdih in Koren sta bila sicer tudi spoznana krivim in obsojena, toda kazni se jim je oprostila radi mladostnosti.

3) Mikluš je bil obsojen na 1 leto, 3 mesece in 500 lir denarne kazni.

4) Sovdat na 7 mesecev in 15 dni in 300 lir denarne globe.

Ivančič in Bajt sta bila oproščena radi pomanjkanja dokazov.

Radi točnosti poročamo, da ni bil izmed obtožencev nihče do sedaj obsojen.

Branitelj vložil proti obsodbi v Gorici rekurz. V tem slučaju se bo vršila razprava v Trstu. Potem nam ostane še Rim!

Širite naš list!

Oklic.

Na zahtevo oskrbnitstva cerkve na Sv. Gori, zastopane po odvetniku dr. Karolu Podgornik v Gorici se potom kr. preture v Gorici prodajo na javni prostovoljni dražbi sledeče nepremičnine:

parcels 869/1, 869-2 njiva in 641-10 pušča, tvoreče edino telo vl. št. 212 d. o. Gorica v svoji celoti.

Dražba je določena na dan 14. decembra 1922 ob 13. uri na licu mesta.

Vzkljena cena znaša L. 48.096.—

Ponudbe pod vzkljeno ceno se ne bodo sprejele.

Skupiček dražbe se izroči komisariju, kateremu bo poverjena dražba.

Dražbeni pogoji se morejo vpogledati pri podpisani preturi, pritličje soba št. 7.

Kr. pretura v Gorici, odd. I.
dne 3. novembra 1922.

Keršič

Za točnost odpravka
vodja pisarne:
Pregl m. p.

Občni zbor

»Trgovsko-obrtno zadruga«
v Gorici, registrovane zadruga z neomejenim jamstvom v likvidaciji

sklicuje likvidacijski odbor na dan 10. decembra 1922 v nedeljo ob 10. uri predpoldne v »Trgovskem domu«, v prostorih »Podružnice Ljubljanske kreditne banke« v Gorici s sledečim dnevnim redom:

1. poročilo likvidacijskega odbora,
2. poročilo nadzorstva;
3. potrjenje letnih računov za leto 1921;
4. volitev nadzorstva;
5. razprava in sklepanje o morebitnih predlogih posameznih članov.

Letni računi so zadržnikom na vpogled v zadruginem uradu.

Gorica, dne 15. novembra 1922.

Likvidacijski odbor »Trgovsko-obrtno zadruga«

v Gorici.

reg. zadr. z neom. jamstvom v likvidaciji.

NA PRODAJ JE ZEMLJIŠKE, približno osem njiv zemlje na meji Solkan. Več pove uprava lista.

DVE POSESTVI, vsako meri 12 hekt zemlje - oddaljeno 20 min. od Kanala se vsled selitve proda Kupec ima pravico do vojne odškodnine.

HIŠA, štirinadstropna v Gorici z velikim dvoriščem in vrtom ter znano pekarno, vpeljanimi trgovinami se takoj proda. Na slov pri upravi »Goriške Straže«.

Mebirana soba, se odda dvema gospodoma eventuelno tudi s hrano. Stranka sama Ponudbe na upravo »Goriške Straže« pod števil. 111.

DESET MOČNIH, dobro obliudjenih čebelnih plemenjakov z mladimi rodovitnimi maticami v novih Znidarskih panjih je na prodaj. Cena po dogovoru. Naslov pove uprava »Goriške Straže«.

KUHINJSKA POSODA, češkega izvora po najnižjih konkurenčnih cenah, v Gorici Piazza de Amicis št. 13 (prej Koren)

UČENCA, išče fotograf Ierkič - Corso Verdi 36.

GORIŠKO VINARSKO DRUŠTVO, v. z. z o. p. in sedežen v Gorici vabi svoje društvenike k izrednemu občnemu zboru, vršečemu se v četrtek, dne 30. novembra t. l. ob 9 uri predpoldne v prostorih hotela pri »Zlatem Jelenu« v Gorici. Dnevni red ostane oni, ki je bil objavljen za občni zbor, sklicana dan 28. sept. t. l. Tudi glede sklepčnosti ostanejo v veljavi pogoji, navedeni v onem dnevnem redu.

SLOVENSKO KMETISKO DRUŠTVO, v. z. z o. p. in sedežen v Gorici vabi svoje društvenike k izrednemu občnemu zboru, vršečemu se v četrtek, dne 30. novembra t. l. ob 10. uri predpoldne v prostorih hotela pri »Zlatem Jelenu« v Gorici. Dnevni red ostane isti, ki je bil objavljen za občni zbor sklicen za dan 28. sept., t. l. Tudi glede sklepčnosti ostanejo v veljavi pogoji, v onem dnevnem redu.

Kadilci zahtevajte

LE „**OLESCHAU**“ cigaretne papir.

Naznanilo.

Vojska je začela
proti draginji manufakturnega biaga.

Tvrška

Artur De Rossi v Gorici
Corso Verdi št. 1. (nasproti Semenšču)

PRODAJA:

Madapolan 68/70 cm. po L. 3.—
Parhent barv. 68/70 cm. " 3.—
Oxford-Zefir 75 cm. " 3.20
Platno z Marijino znamko
C. d. A. I vrste " 4.40
Parhent beli 75 cm. " 5.—
Ženske srajce " 7.80
Cvilh za postelje I vrste
120 cm " 8.

Velika zaloga češkega platna itd. tvrške
Anton Klazar A. G. Praga.

Izbera tapetov in kompletne opreme za postelje čehoslovaškega izvora.

Kupite in prepričajte se!!

Potniki!

— V restavraciji na drž. kolo-
dvoru v notranjosti se dobi kosilo in
večerjo po nižjih cenah, kot v mestu.
Kuhinja domača — vina pristna.

Iščem službo podozkrbnika ali upravitelja posestva, govorim slov., nemšk. in italj. — Sedaj sem v službi večjega posestva. Za naslov se obrniti na agencijo Molesini, Gorica.

KONCERTNI VIJOLINIST promoviran na konservatoriju v Parizu, daje instrukcije pod zelo ugodnimi pogoji. Naslov pove uprava »Straže«.

ZADRUGA V FOJANI ima na prodaj 600 hl. pristne briske rebule lastnega pridelka.

Kupujem Kože

domačih živali kakor tudi kože divjačine (kun, lisic, dihurjev i. t. d.)

Franc Stres, Kobarid

zaloga usnja in vseh čevlarskih potrebščin na drobno in na debele
Kožuhovina (Strojene ovčje, jančkove bele in črne kože. CENE POSTENE

ČEDNA DEKLICA, od 15-19 let se išče k otroku od 2 let. Zglasi naj se v administraciji lista. Eventuelne potne stroške se porrne.

Kupim malo rabljeno, prvovrstno, močno

motorno kolo.

Ponudbe naj se pošlje na upravo tega lista pod šifro: I. G.

Posredovalci dobe nagrado.

Božične in novoletne razglednice, svečke za božično drevó, okraski za božično drevó ima v zalogi v veliki izberi v

Knjigarni K. T. D. Gorica (Montova hiša).

BARAKA, dopelt deske še v dobrem stanu dolga 15 m široka 5 m proda po dogovornjeni ceni. Jurij Munih - Podbrdo ob Bači.

NAZNANJAM slav. občinstvu, da sem na novo otvorila občeznano gostilno na Kor-nju št. 11, kjer točim dobra domača vina. Za obilen obisk se priporoča

Franciška Reščič.

PODRUŽNICA

Ljubljanske kreditne banke

:: V GORICI, ::

Corso Verdi „Trgovski Dom.“

**** Telefon št. 50. ****



Brzojavni naslov:
Ljubljanska banka.

Delniška glavica
SHS kron

CENTRALA:

Rezerva SHS
kron

80 MILIJONOV.

LJUBLJANA

61 MILIJONOV.

PODRUŽNICE: Brežice, Borovlje, Metkovič, Celje,
Maribor, Novi Sad, Ptuj, Sarajevo, Split, Trst.

Obrestuje vloge na knjižice po 4%. Na daljšo odpoved vezane vloge po dogovoru.

Nakup in prodaja vsakovrstnega tujega denarja. Izvršuje vse v bančno strogo spadajoče posle najkulantnejše

Uradne ure za občinstvo 8½ — 12 in od 3—5

Ob sobotah popoldne, ob nedeljah in praznikih se ne uraduje

M. Mozetič - Solkan.

Manufakturno blago, klobuki, potrebščine za krojače in šivilje po konkurenčnih cenah. **Cene stalne!**

FELBERBAUM & ROLICH

(prej Hedžet & Koritnik)

GORICA :: Corso Verdi št. 7 :: GORICA



Velika izbira moškega in ženskega sukna, raznovrstnega zephirja, perkala ter perila, velika zaloga pletenin in vezenin, kakor tudi vsakovrstnega blaga za neveste, drobnarij ter vseh potrebščin za krojače in šivilje.

NA DROBNO!

NA DEBELO!

Teod. Hribar (nasl.) - Gorica

Corso Verdi 32 (hiša Centr. Posojilnica)

Velika zaloga češkega platna iz znane tovarne **Regenchart & Rymann**, vsakovrstno blago za poročence, kakor tudi velika izbira moškega in ženskega sukna.

Blago solidno!

Cene zmerne!

J. Lenassi, Gorica, Via Trieste 16. Moka, sirk, oves, otrobi, kava, sladkor, špeh, olje, petrolej itd

Josip Kerševani

mehanič in puškar

v Gorici. Stolni trg 9, desno.

Zaloga raznih šivalnih in kmetijskih strojev, dvokoles, pušk in samokresov, ter vse posameznih delov, spadajočih v mehanično in puškarsko stroko. Strokovni brezplačen pouk v umetnem vezanju in krpanju.

Lastna delavnica in popravilnica, Stolni trg 5,
Poniklanje in lakiranje v vsaki barvi.

Priporočam vsakemu Origoat Mundlos šivalne stroje, ker so najbolj zanesljivi za te nameni 15 let.



Ant. Terpin & C.

nova zaloga manufakturnega blaga v Gorici, Via Rastello št. 10

Ravnokar došlo novo zimsko blago v veliki množini. Priporoča se za mnogo-brojen obisk.

CENE BREZ KONKURENCE.
Na drobno! Na debelo!

Voščene sveče »kadiło«
svečarne J. KOPRČ, Ljubljana

Zastopstvo za Julijsko krajino

Knjigarna Kat. tiskovnega društva v Gorici

DR. R. SFILIGOJ

za kirurgijo, porodništvo,
ženske in sečne bolezni

Gorica, ul. P. Zorutti 12. Sprejema od 9-11 in 15-16.

Dr. A. Grusovin

specialist za kožne in spolne bolezni ter
negovanje kože — Perfekcioniran na du-
njski kliniki.

Sprejema od 9—11 in od 3—7 ure.

Gorica (Piazza grande) Travnik
hiša Paternoli.