

Plenarni sklepi c. kr. upravnega sodišča.

(Uradno priposlano.)

B. Finančne pravne stvari.

27. Ako ukrene uprava hranilnice, ko rešuje poslovne podatke gotovega poslovnega leta, v seji, ki se vrši v davčnem letu, kak izdatek, kateri se sme odbiti (n. pr. za penzijski zaklad uslužbencev), potem pa čisti dobiček pripiše brez ozira na ta ukrep na rezervni zaklad in z navedenim izdatkom šele v davčnem letu rezervni zaklad obremeniti, onda ni ta izdatek davčnopравни odbitek poslovnega, ampak davčnega leta. (Sklep 11. januarja 1909.)

28. Vprašanje, ali so dognana dejstva obtežilne ali olajševalne okolščine dejanj, ki so kaznjiva po zakonu o osebnih davkih, ne spada v presojo upravnega sodišča. (Sklep 19. aprila 1909.)

29. Ako na podstavi §-ov 2 in 8, zakona z dne 18. junija 1901 drž. zak. št. 74 ni podvržen prenos nepremične stvari pristojbini za nepremičnine, potem je tudi vknjižba lastninske pravice pristojbine prosta. (Sklep 14. junija 1909.)

30. Za odmero osebne dohodnine je, ako gre za preračunanje odpisa iz naslova substančne izgube pri premogokopih, vzeti za podlago vrednost premogovnika pričetkom dobe, ki je merodavna za obdačenje. (Sklep 28. junija 1909.)

37. Če se posestva prevzemo v svrhu, da se rešijo terjatve, in je iz okolnosti očiten namen, da se bodo posestva in ž njimi hipotečna posojila čim prej oddala, potem so obresti od teh posojil, katera se obenem prevzemo, sposobna za odbitek. (Sklep 4. oktobra 1909.)

32. Oproščenje od vpisnine po tar.post.45, D, ff, pristojbinskega zakona velja tudi tedaj, kadar tekom zapuščinske razprave priglašeni dedič s privoljenjem zapuščinskega oblastva proda zapuščinsko posestvo in se o tej priliki vpiše zastavna pravica za kupninsko terjatev dediča prodajalca na prodanem posestvu. (Sklep 25. oktobra leta 1909.)

33. Po točki 2. b min. naredbe od 8. aprila 1854 drž. zak. št. 84 je premična, v tozemstvu nahajajoča se zapuščina inozemca le tedaj prosta pristojbini, ako domovinska država priznava tamkajšnji

zapuščini avstrijskih državljanov sploh pristojbinsko prostost, torej ne le z ozirom na razmerje dediča do zapustnika. (Sklep 25. oktobra 1909.)

34. V ženitni pogodbi naveden dogovor, da pripadejo stvari, ki so last enega zakonca, po njegovi smrti drugemu zakoncu, ni predmet odmere pristojbin od ženitne pogodbe, torej tudi ne predmet za zavarovanje eventualne odstotne pristojbine po § 10 zakona z dne 13. decembra 1862 št. 89 drž. zak. (Sklep 16. nov. 1909).

35. a) Žaga, ki jo ima lesni trgovec in na kateri reže iz svojih lastnih gozdov, je tako, kakor izsekavanje gozda, podvržena pridobnini, ako lastnik teh gozdov ne izsekava po gozdno-gospodarskih načelih, ampak je to le pomožni obrat njegove lesne trgovine.

b) Ako se na žagi reže deloma po gozdno-gospodarskih načelih iz lastnih gozdov posekani les, deloma pa v izvrševanje lesne trgovine nakupljeni les, tedaj ni vzeti za podlago občni pridobnini znakov celega obrata, ampak le znake tistega dela obrata, ki je davku podvržen. (Sklep 3. jan. 1910.)



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. decembra 1911.

† Dr. Eduard Volčič.

Kakor blisk iz jasnega nas je v sredo 22. pr. m. dopoldne zadela vest, došla iz Novega mesta, da je tamkaj umrl deželnosodni svétnik dr. Eduard Volčič. Brez vidne bolezni, brez trpljenja, nenadoma tudi za svojece, je zaspal za večno. Zvečer je bil legel kakor po navadi k počitku, proti 10. uri je še nekoliko pokašljal, potem je bilo vse mirno, zjutraj pa so ga našli, moža najboljših let, mrtvega. Srčna kap... lepa smrt za moža, ki je v svojem življenju veliko trpel in mnogo dušnih borb preстал. Toda ob njegovi smrti je zarosilo marsikateremu njegovemu prijatelju in znancu oko. Vemo, da je bil dr. Volčič le z neizprosno silo odtrgan od svoje uboge, slepe, podpore tolikanj potrebne so-proge. Vemo, da je moral brez odloga od bogate mize, obložene z delom za svoj narod, katero mu je bilo vse življenje edini pravi užitek. Vemo, da je na mah moralo pasti zdravo drevo, ki je bilo ravno zadnji čas pokazalo vso