

Književna poročila.

Mjesečnik pravičnoga društva u Zagrebu prinaša v br. 6. za mesec junij naslednji razpravi: Rapsodične misli o budućnosti kaznenoga prava od Milana Rojca. Svršetak. — Smatraju li se pritužbe proti osudam mjestnih sudova prizivom poput priziva u redovitom gradj. parbenom postupniku te imadu li se biljegovati sa biljegovkom propisanom za prizive? Napisao Franjo Horvat.

O zastoupení závazkovém a zájmovém dle práva rakouského. Dr. Vincenc Kleier. Vydáno podporou České Akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění. V Praze. 1893. Bursík a Kohout. Str. 128.

Beiträge zur Lehre von der Religionsfreiheit in der Praxis. Dr. Wilhelm Fuchs. — Na Dunaji. — 1894. — Manz.

Lanskega leta pripetilo se je, da je avstr. državljani — patron cerkve — prestopil k unitarski veri v svrhu sklenitve zakona. — Vsled tega prepovedala mu je cerkvena oblast ustop v cerkev ter je dala to razglasiti na prižnici. — G. dr. Fuchs priobčil je tem povodom zanimiv članek v „Ost. Zeitschrift für Verwaltung“ št. 1. in 2. ex 1894, v katerem preiskuje in razmotriva vprašanje, je-li škof upravičen do tacega postopanja. — Temu članku odgovoril je znani učitelj kanonskega prava Scherrer v istem listu št. 7. — Predležeča brošura pa je predelana in poboljšana izdaja navedenega članka g. dr. Fuchs-a. Po temeljitem in natančnem preiskovanju sklepa g. pisatelj, da katoliška cerkvena oblast z ozirom na § 14. zak. z dne 7. majnika 1874, št. 50. drž. zak., ces. naredbo z dne 18. februvarija 1860, št. 44. oz. 45. drž. zak. — katere ni predručal § 14. zak. z dne 21. decembra 1867, št. 142. drž. zak. (glej Budw. I. št. 4) na vsak način upravičena prepovedati pristašem družih veroizpovedanj ustop v svojo cerkev — ne gledé na to, je-li dotična oseba patron ali ne, da jim pa ne sme naložiti cerkvenih kaznij ali pa celo razglasiti prepoved na prižnici, kar se more celo kaznovati po §-u 60. konf. zak. ali pa po naredbi z dne 20. aprila 1854, št. 96. drž. zak. — Zadnje svoje mnenje zagovarja proti nasprotujočemu nazoru Scherrer-jevemu. Kot appendiks tej razpravi dodal je g. pisatelj temeljito razmotrivanje znanega, lani v Inomostu pripetivšega se slučaja, ko ni hotel — na ukaz vojaškega župnika — kurat asistovati pri pogrebu v dvoboju padlega polkovnega zdravnika. — G. pisatelj zastopa tu odločno stališče kurata in sicer sklicevaje se na čl. 14. odst. 3. in čl. 15. zak. z dne 7. majnika 1874, št. 50. drž. zak. in na tu sem spadajoče cerkvene naredbe. — Njegovemu mnenju pritrdil bode gotovo vsakdo v obeh slučajih. Dozdeva se mi samo, da ni upravičen kurat, ki se je, ne da bi se to poudarjalo izrecno v dekretu, premetil v Bosno, pravico pritožiti se do državnega sodišča, ker ima po mojem mnenju in mora imeti vojaška oblast pravico, svoje služabnike premeščevati, kamor se ji primerno dozdeva, ne da bi navedla razlogov.

Ker se do sedaj žal uprav v Avstriji pograša vsacega znanstvenega dela, ki bi se tikalo razmerja države do dopuščenih veroizpovedanj oz.

verske svobode, pozdravljati je z veseljem to delo znanega pisatelja. Posebno priznati je, da je pisatelj ostal povsem stvaren ter presojal oba slučaja edino le kot pravnik brez ozira na politično stran vprašanj.

Dr. S.

Die Personalexecution in Geschichte und Dogma. Dr. Heinrich Horten. — Na Dunaji. 1893. — Manz. — I. zv. str. 243.

Das Markenschutzgesetz. Dr. H. Feigl. — Na Dunaji. 1894. — Manz. — 117 str.

Das Recht in der geschlechtlichen Ordnung. Eduard A. Schröder. — Berlin. 1893. — Felber. 390 str.

Die Lehre von den Staatsdienstbarkeiten. J. Laub. — Tübingen. — VII. 229 str.

Die Strafgesetzgebung der Gegenwart in rechtsvergleichender Darstellung. I. Das Strafrecht der Staaten Europas. Fr. v. Liszt. — Berlin. — Liebmann. — Prva publikacija mednarodne krim. družbe, katera je ravno kar izšla.

Kritische Studien zu d. Gesetzentwürfen aus d. J. 1893 betr. die Reform des civilgerichtl. Verfahrens in Oesterreich. Dr. G. Demelius. — Na Dunaji. — W. Braumüller. — III. 63 str.

Die offene Handelsgesellschaft. Hergenhahn u. Tuchatsch. — Leipzig. Rennowitz.

Beiträge zur Theorie des Patentrechtes. Mittler. — Berlin. Heymann. — VII. 165 str.

Die Sequestration nach oesterr. Rechte. Schubert-Soldern. — Na Dunaji. Höldern. — XII. 331 str.

Die Aufhebung des Befähigungsnachweises in Oesterreich. S. Mayer. — Leipzig. Duncker & Humblot. — VIII. 359 str.



Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. julija 1894.

— (Iz kronike društva „Pravnika“.) Odbor našega društva imel je 6. t. m. sejo, v kateri se je posvetoval o korakih, katere je storiti, ko je terminologijski slovar uže natisnen, in o izletu, ki priredi naše društvo danes v Novo mesto. Upati je, da bode udeležba na izletu prav mnogobrojna. Dolenjski pravniki snidejo se danes polnoštevilno v Novem mestu, da pozdravijo svoje tovariše. V Novem mestu osnoval se je poseben odbor, da pozdravi izletnike. V odboru so naslednji gospodje: c. kr. dež. sod. svetnik dr. K. Gestrin, c. kr. notar dr. R. Poznik, odvetnik dr. J. Šegula in sod. pristav B. Dolinšek. Nadejati se nam je, da preživimo nekoliko prav prijetnih ur v krogu dolenjskih svojih tovarišev.