



# UTRIP

## glasilo socialistične zveze delovnega ljudstva

### Delavci ALPOSA pred pomembnimi dolgoročnimi razvojnimi odločitvami

Vedno bolj zaostreni pogoji gospodarjenja, manjša možnost vlaganja v nove zmogljivosti ter naša obveza, da ne glede na te pogoje skušamo zmanjšati razkorak v razvitosti nas silijo, da temeljito razmislimo, kako bomo razvijali naše gospodarstvo v bodoče. Ni naključje, da je ob takšnih razmišljanjih v ospredju DO ALPOS, saj le-ta ustvarja precejšen delež družbenega proizvoda, v njej pa je zaposlen približno vsak četrti delavec v občini.

Ta delovna organizacija, ki je podobno kot večina naših delovnih organizacij nastala po vojni »iz nič« beleži dokaj hiter razvoj. Ta razvoj pa ne pomeni le povečanje proizvodnje, večanje števila zaposlenih, uvajanje novih zahtevnejših proizvodov ipd., ampak predvsem notranjo, organizacijsko in strokovno rast, spreminjanje obrtniškega načina dela in miselnosti v sodobnejšo industrijsko proizvodnjo oziroma miselnost. Moramo reči, da je ta proces že doslej precej preoblikoval fizionomijo tega delovnega kolektiva, res pa je, da ti procesi še trajajo.

Zadnjih pet let pomeni v Alposu pomembno prelomnico. V tem času je začela delati nova CEVARNA, ki je v začetku zaradi različnih notranjih in zunanjih razlogov poslovala z izubo, zadnja leta pa (po sanaciji in spremenjenih pogojih gospodarjenja) posluje zelo dobro ter ustvarja večji del dohodka in ostanke dohodka, tako v Alposu, ima pa tudi velik delež v gospodarstvu občine.

Ne glede na trenutne dobre rezultate pa smo na različnih organih v družbeno politični skupnosti (DPO, SO, IS itd.) že večkrat opozorili, da proizvodnja v CEVARNI lahko prej ali slej zaide v večje težave. Za to obstoja več objektivnih okoliščin.

Prva je ta, da CEVARNA dela pretežno z uvoženo surovino iz Poljske in drugih vzhodnih držav. Ta del surovine je glede na spremembe v političnem in gospodarskem položaju lahko zelo negotov, čeprav je v zadnjem času ekonomsko interesan-

ten. Z razvojem predelovalne industrije v Poljski in drugih vzhodnih državah se bo manjšala tudi možnost izvoza cevi iz železa in aluminija, s tem pa pokrivanja devizne bilance. Prav tako CEVARNA doslej ni ustvarila pogojev za dobavo domačih surovin. Razlog za to je v tem, ker kapacitete domačih železarn ne zadoščajo za vse potrebe po pločevini, bistveno večja je tudi cena domače surovine, res pa je tudi, da zaradi omenjenih okoliščin tudi v Cevarni oziroma v Alposu ni bilo interesa, da bi trajneje zagotovili dobavo domače surovine oziroma, da bi se te sneje poslovno ali drugače povezali z dobavitelji pločevine.

V takšni situaciji je verjetno potrebno ponovno pretehtati stališča vodstva CEVARNE o tem, kako naprej. Verjetno ni več možno z gotovostjo računati na dobavo železne pločevine iz vzhodno-evropskih držav, posebno pa ne po sorazmerno ugodnih cenah. Prav tako moramo računati s tem, da te države ne bodo dolgo pripravljene kupovati cevi, kot protivrtnost za dobavljene surovine, saj so sposobne te cevi narediti same.

Tudi v Jugoslaviji se razmere bistveno spreminjajo. Minili so časi, ko je bilo možno na prostem tržišču kupovati surovine (čeprav po višji ceni), sedaj proizvajalci zahtevajo sovlaganja v

proizvodnjo kot pogoj za dobavo surovine.

Prav tako zasluži ponovno oceno upravičenost takšne usmeritve, da se v Cevarni Alpos napravi iz pločevine le cev brez, da bi vložili v proizvodni proces tudi znanje, delo in tako ustvarili večji dohodek. To slednjo trditvev v tem trenutku zamegljuje sorazmerno ugodne cene surovin ter večja možnost ustvarjanja dohodka, kar pa se lahko kaj kmalu spremeni.

Vse te in še druge pomisleke in dileme kaže v cevami in v DO Alpos temeljito pretehtati. Res je, da ta spoznanja postopno prihajajo v zavest posameznih strokovnih delavcev. Menimo, da je ravno sedaj že čas, ko je potrebno te dileme dokončno razčistiti, kajti zavlačevanje lahko povzroči Alposu, Cevarni, pa tudi celotni družbeno-politični skupnosti hude posledice. Če tega ne bomo storili pravočasno ne bo pomagalo kasnejše izgovarjanje na tržne pogoje, na mednarodno situacijo, na širšo skupnost ipd.

Kot je že omenjeno, ta spoznanja postopno že prodirajo. Kažejo se v tem, da je potrebno pospešeno razvijati predelavo, vlagati v TOZD-Opremo, pa tudi v predelavo znotraj TOZD Cevarna. Prav tako bo potrebno usmeriti investicijska sredsstva, ki se sedaj ustvarjajo pri proizvodnji cevi v različne vrste predelave.

Kakšna naj bo ta predelava je seveda odvisno od potreb tržišča in drugih okoliščin, ki jih lahko in morajo ugotoviti strokovne službe v Alposu.

Vse našete naloge in usmeritve pa seveda ne bo lahko urediti. Družbenopolitične organi-

zacije čaka pomembna naloga pri oblikovanju in uveljavljanju teh spoznanj, potrebno bo prepričati tiste posameznike, ki zaradi trenutnih razmer ne vidijo dolgoročnih ciljev in koristi, veliko pa se bo potrebno pogovarjati z delavci, da bodo temeljito spoznali tako sedanje poslovanje kot pogoje dela v bodoče. Tako bo možno ob sodelovanju vseh doseči, da sedanji relativno dobri rezultati tudi v bodoče ne bodo ogroženi.

Da je ta zapis našel prostor v Utripu je razlog v tem, ker delavci v Alposu oziroma drugih delovnih organizacijah teh zelo pomembnih vprašanj in dilem ne poznajo dovolj. Poznavanje teh vprašanj pa je temeljni pogoj za sprejemanje dolgoročnih samoupravnih odločitev. Ta prispevek seveda ne daje rešitev, menimo pa, da bi lahko na tej osnovi le prišlo do bolj odprtega konfrontiranja različnih pogledov na nadaljni razvoj ALPOSA. V tem soočanju se morajo z argumenti (in imeni) pojaviti predvsem strokovnjaki iz ALPOSA, ki objektivno najlažje predlagajo konkretne odločitve. Ni nobene razloga, da bi svoja stališča skrivali v anonimnosti, celo nasprotno, pomembnost odločitev za nadaljni razvoj pa tudi za socialno varnost delavcev zahteva, da se ob tako pomembnih vprašanjih v celoti uveljavi osebna odgovornost. Seveda vsa ta načela veljajo tudi za ostale delovne organizacije v občini.

Možnosti za soočanje različnih pogledov glede razvoja bo več; na skupščini ob sprejemanju planskih dokumentov, različne poglede na razvoj pa bi kazalo predstaviti tudi na straneh Utripa.

Lesnika Stanko



## Še vedno aktualno! Preveč tuje pameti

Kar 60 odstotkov proizvodnje slovenskega gospodarstva sloni na tujem znanju, na domači pameti le dve petini. Še pred šestimi leti je bil rezultat 51:49 za domačo tehnologijo. Podatek je prav gotovo izziv organizirani raziskovalni dejavnosti in znanosti v Sloveniji, saj takšno neugodno razmerje lahko pripelje v tehnološko odvisnost.

Kako držati korak s svetom v znanstveno raziskovalni dejavnosti? Predvsem z osnovno programsko usmeritvijo, so poudarili včeraj člani predsedstva CK ZKS, kaj je smotrno raziskovati in česa se ne splača. Pomeni, ne si več izmišljati raziskovalnih tem, ki so same sebi namen, za katere gre veliko denarja, ne dajejo pa rezultatov. To pogloblja nezaupanje med združenimi delavci, ki dajejo sredstva, in izvajalci, ki še vse prevečkrat delajo projekte za svoje predale ali lastno zadovoljstvo. Na drugi strani to tudi veleva prenehati prakso, ko temeljne organizacije združenega dela začno pošiljati znanstvenikom in raziskovalcem klice SOS šele takrat, ko se znajdejo v zagati in zahtevajo rešitve čez noč.

V sožitju teorije in prakse, v investiranju razpoložljivega denarja — tega ne bo manj, če bodo znanstveni projekti ustrezni — na tista področja znanstveno raziskovalne dejavnosti, ki lahko dajejo dobre, družbeno verificirane rezultate, v vedrejšem družbenem ozračju za znanost, bo ta postala resničen samostojen subjekt in kvalitativen dejavnik družbenoekonomskega razvoja.

## Razgovor v Cinkarni

Večina občanov verjetno pozna dosedanje aktivnosti, ki so jih v preteklem letu vodili v Celju. Šlo je za ekonomsko in ekološko sanacijo CINKARNE. Tudi pri naših občanih so ta vprašanja naltela na velik interes. To niti ni tako čudno, če se spomnimo številnih težav oziroma škode, ki so jo povzročili plini iz CINKARNE v preteklosti.

Ker naša družbenopolitična skupnost s prizadevanji Celja in Cinkarne ni bila doslej obveščena smo dali pobudo, da bi se sestali s predstavnikoma Cinkarne. Do tega sestanka je prišlo 15. januarja, na njem pa smo se dogovorili predvsem naslednje:

— kljub pomembnosti in interesu medsebojno informiranje ni potekalo tako, kot bi bilo treba. O delu in problemih smo lahko prebrali le v časopisih. Ker pa so bili prispevki v časopisih čisto tudi protislovni takšen način informiranja seveda ni mogel zadovoljiti;

— ugotovili smo, da so v Cinkarni vrsto nalog že opravili ter, da se je s tem že zmanjšalo onesnaževanje okolja;

— dogovorili smo se tudi, da nam bodo posredovali vsa

gradiva v zvezi s sanacijo, prav tako pa tudi študije METEOROLOŠKEGA ZAVODA iz Ljubljane o vplivu visokega dimnika (100 m) na okolje v zaledju Celja;

— na osnovi teh podatkov bomo v občini ocenili, ali se bo z izgradnjo dimnika zrak izboljšal ali poslabšal ter predlagali, kako ta zagotovila tudi pravno verificirati;

— dogovorili smo se, da se bomo po približno enem mesecu zopet sestali, sedaj načeta vprašanja in rešitve konkretizirali, ob tem pa se bomo dogovorili še o drugih vprašanjih (financiranje KS, po goji prihodov na delo, zaposlovanje).

O teh dogovorih bomo še pisali.

L. S.

### POPRAVEK

Na zahtevo nekaterih delovnih organizacij v naši občini popravljamo oziroma dopolnjujemo besedilo, ki se nanaša na članek »Začasno zaposleni v tujini«.

V prejšnjem tekstu ni navedeno, v katerim obdobju bi delovne organizacije potrebovale te kadre.

Vsi omenjeni podatki so za naslednje srednjeročno obdobje, torej za 1981-1985.

Upamo, da ni bilo pretiranega navala v kadrovskih službah. Za pomoto se opravičujemo.

Uredništvo

## Iz dela skupščine

Zbori skupščine občine Šentjur bodo v ponedeljek, 2. in v sredo, 4. februarja 1981 obravnavali naslednja vprašanja:

- predlog resolucije o politiki izvajanja družbenega plana občine Šentjur pri Celju za obdobje 1981-1985 v letu 1981,
- informacijo o podpisu in sprejetju samoupravnih sporazumov o prispevnih stopnjah za SIS,
- poročilo o delu pravne pomoči,
- osnutek programa dela zborov skupščine za leto 1981,
- osnutek odloka o delovnem času na področju prometa blaga na drobno, gostinstva, turizma, obrti in drugih storitvenih dejavnosti,
- predlog odloka o splošni prepovedi gradnje, parcelacije in prometa z zemljišči na območju zazidalnega načrta »URBAN« v Gorici pri Slivnici.

## Aktivnost SZDL

V tem mesecu, pa tudi v začetku prihodnjega bodo potekale oziroma že potekajo priprave za izvedbo krajevnih konferenc SZDL. V ta namen je OK SZDL izdelala rokovnik izvedbe promrasko volilnih konferenc KK SZDL po KS. Kot pomembna dokumenta pa sta tudi programska usmeritev OK SZDL za leto 1981 in ocena uspešnosti dela OK SZDL v preteklem letu. Poleg tega pa poteka še evidentiranje za organe OK SZDL.

Iz pripravljenega materiala, je moč ugotoviti, da se je občinska konferenca pripravila na zastavljene naloge zelo kvalitetno in da bodo povsod pristopili k razreševanju določenih nalog kar najodgovorneje.

V programski usmeritvi KK SZDL v tem letu je dana največja skrb krepitvi družbenopolitičnega in delegatskega sistema, uresničevanju nalog na področju LO in DS ter nalogam na področju ekonomske stabilizacije.

Takšen program bo služil za osnovo pri delovanju samoupravnih organov v KS. Istočasno pa je to tudi usmeritev za sestavo ter sprejem programa OK SZDL in občinske skupščine.

Iz samega rokovnika pa je razvidno, da v tem času potekajo po KS razširjene seje predsedstva KK SZDL na katerih bodo obravnavali skupno zastavljene naloge. V začetku februarja bodo potekali še sestanki po vaških in uličnih odborih SZDL, DPO in društev. Do 15. februarja pa morajo biti sklicane tudi krajevne konference SZDL, kjer se bodo dogovorili o nadaljnjem konkretnem programu za leto 1981.

Drago Slakan

## SREČA!

ho v duhu, zakaj ne bi vsem ljudem, ki nas obkrožajo privoščili srečo, uspeh, zadovoljstvo?

Pa vendar jim včasih želimo najslabše, ali z dejanji dokazujemo, da smo nekoga, ki smo mu na koncu starega oz. začetku novega leta zaželeli srečo, spravili v nesrečo.

Kaj torej storiti, da se ne bi nenehno potrjevala v vsakodnevnem življenju misel znanega filozofa — človek človeku zver, ampak dejansko človek — človeku človek?

Težko je kaj storiti, boste pomislili. Mogoče res, pa vendar zamislite se vsaj vi, ki boste ta članek brali, ostalim pa bo mogoče podobna misel šnila ob pogledu na zaprašene napise, ki še vedno žele srečo v temačnih kotih izložb.

Srečko

Kaj me je vzpodbudilo k pisanju tega članka, katerega mogoče ne bo nihče bral, razen seveda uredniški odbor?

Marsikaj; mogoče razmišljanje o sreči, ki smo ga brali v novoletni številki UTRIPA, mogoče preprij na ulici ali na negodovanje dveh vinskih bratcev za gostilniškim šankom, mogoče osiromašene jelke, ki leže ob smetiščnih kantah, ne vem lahko, da zaprašeni napis SREČNO 81 v kotu neke izložbe. Morebiti pa vendarle to slednje, razmišljam: zakaj si ne bi skozi vse leto želeli sreče, ne na glas, ti-

UTRIP



# Iz dela krajevnih skupnosti...

## RAZDELITEV SAMOPRISPEVKA V LETU 1981

Odbor podpisnikov KS občine Šentjur je podpisal dogovor o načinu ugotavljanja pripadnosti samoprispevka ter o urejanju vseh aktivnosti, ki so skupnega pomena za KS na območju naše občine. KS so se sporazumele, da bodo izračunale ključ po določilih dogovora in po pripadnosti KS in sicer za osnovo so se vzela naslednja izhodišča:

- Število vseh zaposlenih v posamezni KS
- Število vseh upokojencev
- Število vseh obrtnikov
- Število vseh zavezancev iz kmetijstva

Od vseh vpisanih v volilni imenik so krajevne skupnosti odtšele zdomec in občane, ki se nahajajo na odsluženju vojaškega roka ter pripravile podatke o številu zaposlenih.

Davčna uprava je pripravila podatke o upokojencih, ki so upoštevani za samoprispevek, o obrtnikih in o dohodkih od kmetijstva.

Iz teh podatkov so KS izračunale v sodelovanju s strokovno službo SO iz davčne uprave, skupen ključ za vse KS in posamezen ključ za določeno KS. Odbor podpisnikov je sprejel tudi sklep, da se ključ med letom večkrat kontrolira in po potrebi tudi korigira.

V letu 1981 se bo v vseh KS zbralo 12,169.208 din. Razdelitev po KS pa je naslednja:

Krajevna skupnost	Din skupaj v letu 1981	delež % (ključ)
1. Blagovna	726.280	5,97
2. Dramlje	828.668	6,81
3. Dobje	542.880	4,46
4. Gorica	1.240.252	10,19
5. Kalobje	438.848	3,61
6. Loka	460.880	3,79
7. Planina	961.200	7,90
8. Ponikva	1.414.520	11,62
9. Prevolje	349.144	2,86
10. Šentjur-okolica	2.647.936	21,76
11. Šentjur-center	2.558.600	21,03

Iz predložene tabele je razvidno, kolikšen odstotek samoprispevka od skupne mase pripada na določeno KS.

Po izračunanem ključu je moč ugotoviti višino dotoka:

- 2 % od netto OD samoprispevka na zaposlenega v posamezni KS
- 2 % od ugotovljenega dohodka, zmanjšane za davke in prispevke SIS, zavezancev prispevka in davka od dohodka od obrti
- 1 % od osebnih, družinskih in invalidskih pokojnin z oprostitvijo za tiste, ki imajo minimalne pokojnine
- 2 % od odmerne osnove KD zavezancev prispevka od osebnega dohodka od kmetijstva in gozdov

Vsaka KS je sprejela v obveznost, da bo spremljala vse spremembe med letom in jih najmanj dvakrat letno posredovala odboru podpisnikov.

Tako dobljeni podatki ter podatki davčne uprave, skupnosti pokojninskega in invalidskega zavarovanja ter podatki servisa SIS so osnova za izračun ključa.

SDK bo po izračunanem ključu praznil sredstva samoprispevka iz predhodnega računa na žiro račune posamezne KS.

Finančno poslovanje za vse krajevne skupnosti v občini razen za Ponikvo vodi proračun občine. Odbor podpisnikov to odlčitev izredno pozdravlja, ker je le tako moč zagotoviti strokovnost in doslednost pri finančnem poslovanju, kar pa proračun občine nedvomno zagotavlja.

Pri vsem tem pa je tudi razvidno, kako so se trošila sredstva samoprispevka. Vsa finančna poročila za vse KS so razvidna pri proračunu občine in na posamezni KS.

Iz zgoraj navedenega je razvidno, da naloge in opravila niso tako enostavne in zahtevajo dovolj veliko sodelovanja in stropnosti, med sebjnega zaupanja, predvsem pa realnosti. Tako izbrana metodologija nam zagotavlja, da bodo vse KS po svoji pripadnosti dobile vsak dinar samoprispevka.

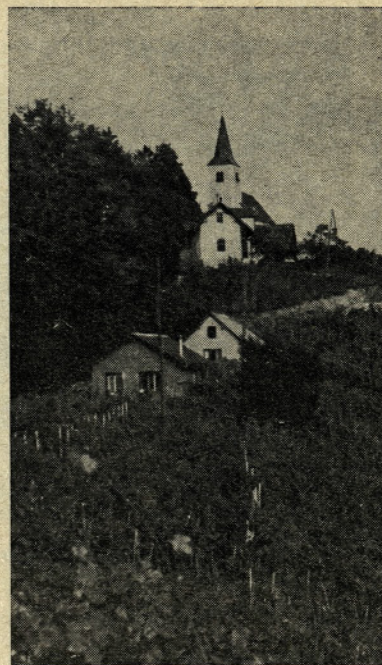
Drago Slakan

## Morda vas zanima

Ozka dolina med Resevno, Kalobjem in Rifnikom. Iz Šentjura približno dvajset minut vožnje z avtobusom.

Po obrtnikih raztresene kmetije, na sredi pet hiš z gospodarskimi poslopji, trgovina in cerkev. Jakob. Okoli šestdeset mladih z eno najmlajših mladinskih organizacij. Šele februarja lani so jo oblikovali. Pravijo, da so

se do takrat bolj slabo poznali in da je bil tudi to eden od vzrokov, da so bili tako pozni. Pobudo sta dali socialistična zveza in vaška skupnost. Menda brez skupnih prostorov ni možno delovati. Mladi iz Jakoba so bili drugačnega mnenja. Tudi tako gre. Dogovorili so se za prve naloge. Čiščenje in urejanje okolja na Resevni, ureditev



spomenika na Resevni, odra ob krajevnem prazniku, pohod na Resevno, ki je, kot pravijo, uspel navkljub slabemu vremenu. Kresevanje na večer pred prvim majem, kulturni program. Da, aktivno kulturno skupino imajo, ki ob praznovanju prvega maja ni nastopila šele prvič. Že pred tem ob dnevu žena so pripravili program. Pripravljali pa so se kar v planinski koči na Resevni, kjer so program tudi uspešno izpeljali. S kulturnim programom so v maju počastili prihod lokalne štafete mladosti. Ponosni so tudi na drugo mesto, ki so ga dosegli na majskih igrah. Še posebej zato ker nimajo ustreznega igrišča, kjer bi se lahko pripravljali. Kljub temu pa se je njihova športna skupina že takoj po ustanovitvi organizacije vključila v občinsko nogometno ligo.

Prizadevanja in prvi uspehi so verjetno precej pripomogli k temu, da danes že imajo svoje prostore. S pomočjo socialistične zveze so jih dobili v Osredku. Vendar ne že kar urejenih. Potrebno jih je bilo ometati, urediti. Sprva, pravijo, kar ni in ni šlo. Pa so z dobro voljo in potrpežljivostjo uspeli. V septembru so že bili na svojem. Vmes so priskočili še na pomoč pri pripravi naselja za brigadirje v Šentvidu pri Planini. Z njimi so imeli kasneje še nekaj športnih srečanj. Nogomet in rokomet. V avgustu so sodelovali na prireditvi Veseli večer. Tretji so bili. V oktobru pohod po partizanskih poteh... Ustanoviti želijo smučarsko sekcijo, postaviti vlečnico, pomagati pri posipanju cest, postaviti avtobusne postaje, urediti športno igrišče... seveda v sodelovanju s socialistično zvezo in vaško skupnostjo. Upajo, da jim bo vse to in še marsikaj ob podpori krajevne skupnosti in ostalih zares uspelo.

Mnogo uspeha mladi iz Jakoba!

Jožica Arzeneš

## NEKOČ BILA JE BRVCA!

Bila od nekdaj čez vodo je brv prava, da varno čez njo otroke vabila je narava.

Tudi drugi so rajši čez brv hodili, ne da bi na glavno cesto zavili, saj s tem so na času pridobili.

Dolgemu je času brv kljubovala, na kraju pa sirota je pala, ker neka bistra glava podreti jo je dala.

Z dodatkom malo lesa še kot nova bi stala, vendar sirota tega ni dočakala, ker po mnenju krajevne skupnosti dovolj je prestala.

Sedaj v času stabilizacije in ker tudi nima primerne amortizacije brv ne bo doživela nove kreacije, ker sirota tudi ne dobi dotacije.

Čeprav investicija tudi ne bi bila draga, brv odšla je do vrata in nihče ne bo več prestopil njenega praga.

Tudi vrtec prikrajsan za pot je v naravo, pa kaj ko malčki imajo prometno vzgojo pravo, zato vodstvo njihovo ob cesti jih vodi v naravo.

Otroci — starejši so drugače storili, kajti um so uporabili, čez vodo po sankah so hodili, da bi na hribočku se snega naužili.

Prej brv jih varno čez vodo je vodila, sedaj pa marsikaterega voda je zmočila, pa še angina je zraven vskočila.

Občani na zboru le to so želeli, da brv čez pešnico novo bi imeli, vendar tega kot izgleda nikoli ne bodo doživeli.

Kdor misli, da brv nova bo stala temu narava sreče ni dala. To samo želja vseh je velika, vendar brvi ne bo pa pika.

Pripis: Upajmo, da odgovor odgovornih predstavnikov krajevne skupnosti Šentjur-center ne bo v verzih, ampak nas bodo čez noč presenetili s postavljenim mostom ali brvjo — pa ne šele v podaljšku Uzičke ulice.

Krajan KS Šentjur-center





# Ali se sramujemo svoje arhitekturne dediščine?

»Praviloma sme vsak delati na svojem kar hoče, čeprav koplje navzdol v zemljo do pekla ali gradi navzgor do neba...« (Codex Maximilianeus Bavaricus Civialis, 1756).

Tako nekako so si predstavljali »svobodo« pred dvema stoletjema in skoraj enako hoče marsikdo še danes uveljavljati svoje za vsako ceno.

To na prvi pogled nima nič skupnega z odnosom do kakršnekoli dediščine. Vendar pa nam nekoliko podrobnejši pregled našega obnašanja do že ustvarjenega okolja, predvsem pa vloga in vpliv dediščine na sedanjost in prihodnost povedo, da lahko le s kritično oceno našega obnašanja do nje iščemo tista merila, ki nam zagotavljajo boljše, predvsem pa bolj človeško okolje. »Svoboden« odnos do arhitekturne dediščine je le opravičilo za sebično uničevanje prihodnosti in skrit izraz za sramovanje, da smo lastniki kulturne dediščine.

Vsekakor je eden od glavnih vzrokov za tako stanje pretirana želja po gmotnem izboljšanju in hkratnem zanemarjanju vsebine. Svoje so doprinesle tudi šole, ki so doslej vedno bolj zoževale obseg kulturne vzgoje, da bi si tako pridobile čas za ostala znanja. Nekoč se je človek izobraževal skoraj izključno iz izkušenj, ki mu jih je posredovala dediščina, med katero je bila dediščina grajenega okolja najpomembnejša. Danes se izobražujemo iz vnaprej pripravljenih šolskih programov, predvsem pa iz tiska, radia, televizije. Ti ne povečajo našim lastnim izkušnjam iz preteklosti skoraj nič časa, ampak podajajo le neka splošna merila, tako da postaja človek sicer res državljani sveta — a tudi tu brez doma in da mu celo raste odpor do svoje lastne kulturne dediščine.

Človek se je predobro zavedal, da bi s tem, ko bi nekaj nasilno spreminjal, čeprav le »na svojem«, škodoval ne le sosedom, ampak tudi samemu sebi, saj bi si uničil možnost premišljenega razvoja. Le z izkušnjami si je lahko ustvaril sodbo o ustreznosti, kar mu je omogočalo, da je odklanjal slabe rešitve, ki jih danes vsepovsod nekritično sprejemamo — spomnimo se le salonitne kritike, ki so jo marsikje po svetu že celo prepovedali, saj je ena od povzročiteljev raka...

Povsem brez dvoma je, da bi do enako slabih rezultatov prišli, če bi slepo ohranjali vse, kar je staro. Tudi to velja še posebej za arhitekturno dediščino. Nič ne upošteva, ko uporabi električno energijo v najvišje ocenjenem kulturnem spomeniku ali ko z novo stropno konstrukcijo ojači hišo-spomenik, da je odporna proti potresom. Vsak pa bi moral nekajkrat premisliti, če bi uporabil nepravilno barvo za fasado, zamenjal okno z neustreznim ali obložil stavbo s cementnim ometom. Torej le veljajo neka pravila, ki nam narekujejo take ali drugačne posege v naše okolje



Prijetno okolje — dobro počutje

in v arhitekturno dediščino. Dejansko jih ni, vedeti pa moramo, katere so tiste značilnosti, ki nam pogoje ob vsakem primeru sproti nanovo ustvarjajo.

Najlaže bo morda razložiti vsaj nekatere osnovne odnose, če jih bomo skušali prevesti v ocene, ki smo jih bolj vajeni. Naredili si bomo razpredelnico, v kateri bomo na eni strani skušali navesti čimveč tistega, kar danes označujemo kot slabosti bivalnega okolja, na drugi strani pa zaželene vrednosti. Skušali bomo te vrednosti tudi pripisati ali arhitekturni dediščini ali novim gradnjam. Tako nekoliko črno-belo ocenjevanje je seveda do neke mere nepravilno, vendar naj služi predvsem kot pripomoček, ne pa kot edino merilo.

**Arhitekturna dediščina, novogradnje in nekatere slabosti, ki jih očitamo današnjemu bivalnemu prostoru.**

**ODTUJENOST** povzroča največ nova arhitektura v gradnjo bivalnih celic, ki so preračunane le na slepo, kratkoročno ekonomiko. To velja tako za stanovanjski blok v mestu ali za družinsko hišo na vasi. Že razporeditev prostorov, ki služijo le življenju posameznika (ali celo izolaciji od družine, sosedov), oprema, ki s svojo uniformiranoostjo to še poudarja, in splošna enakost bivalnega okolja povzročajo, da človek ne želi več bivati dalj časa v nekem okolju, da enostavno ne more več dobiti občutka za »dom«. Enako odtujenost bi povzročili, če bi skušali arhitekturno dediščino spremeniti v muzejske primerke, jim vrniti nam neznanu prostora.

**ZAPRTOST** bi lahko poimenovali tudi željo po pretirani privatnosti. Najbolj značilno je postavljanje družinskih hiš na sredino poljubno izbrane gradbene parcele, vedno večje zanemarjanje skupnih bivalnih prostorov v stanovanjskih stavbah (nekdanja »hiša« se je umaknila dnevi sobi, v kateri nihče več ne biva, ampak je po malomeščanski navadi namenjena predvsem gostom, morda še gledanju televi-

zije...), želja po graditvi visokih ograj itd. V mestih bi našli teh težav seveda še mnogo več. Nobena od izkušenj, ki so skrite v arhitekturni dediščini, ne poudarja zaprtosti, kljub navidezni ograjenosti domačij. Človek je v njej vedno našel tisti potreben prostor, kjer je nekaj časa bil lahko sam, vendar pa je bil hkrati neločljivo povezan s sosedi, z naseljem, s pokrajino, predvsem pa s poljem in gozdom.

**RAZLIKOVANJE** se kaže na zunaj predvsem v novogradnjah. Bogata stara kmečka domačija je kljub svoji zunanji različnosti spomenik enake vrednosti kot revna viničarska bajta! Žal se je uveljavilo mnenje, da je lastnik kulturnega spomenika družbeno nižje na lestvici kot tisti, ki si je namesto njega zgradil novo brezlično »palačo«. V resnici pa je človek, ki ohranja prvine naše skupne bogate kulturne preteklosti neprimerno bogatejši, saj je lastnik trajnejše vrednosti. Kljub velikim in poudarjenim socialnim razlikam v prejšnjih stoletjih, so tako gruntarji kot reveži ali cerkvena gosposka gradili iz enakih materialov in s podobnimi oblikovnimi zamislili skupen bivalni prostor, ki je danes naša arhitekturna dediščina. Danes, ko gradimo družbo z enotnimi, humanimi cilji, pa hkrati ustvarjamo tako močno poudarjeno socialno razlikovanje, kot bi ga bilo mogoče zaslediti v zgodovini le v najbolj zaostalih družbenih sistemih.

**DRAGA GRADNJA** izhaja iz želje po pridobitvi čim večje količine materialnih dobrin in iz neupoštevanja bogatih izkušenj arhitekturne dediščine. S prostorom delamo, kot bi ga imeli neskončno mnogo, rušimo »stare«, a še povsem ohranjene hiše in namesto njih gradimo nove, mnogokrat predvsem neustrezne in prevelike, uporabljamo naj sodobnejše materiale, čeprav vemo, da je še vedno navaden opečni zid ne le najcenejši, ampak tudi odličen toplotni izolator.

**NAPAČNO GRAJENA ARHITEKTURA** je vsakodneven pojav tako v mestih kot še bolj na

podeželju. Meščanska hiša, v kateri je prostora le za kratkotrajno bivanje in kjer je vsakemu določen njegov izoliran prostor, je že kar nujnost tudi na vasi. Če že v mestu povzroča odtujenost in nezadovoljnost, je to še toliko slabše na vasi, kjer je skupno delo doma eden od pogojev za obstanek.

Očitek razporeditvi prostorov v starih kmečkih hišah z veliko »hišo« in premalo prostora za nočno bivanje ni resničen: navadno se v nekdanjih »kamrah« danes skrivajo le še ropotarnice. Nasprotno, ugotoviti je celo mogoče, da je današnja »meščanska družinska hiša«, ki je pred nekako pol stoletja postala vzor, a mnogo manj dovezetna za izpopolnitve, kot stara kmečka hiša v prvotni zamisli tako dolgo ohranjala. Izkušnje z nje razporeditvijo prostorov z zelo ugodnimi povezovalnimi deli (veža, stopnišča, prehodni umazani deli itd.) in s posebnim podarkom na skupnih prostorih omogočajo tudi danes obnoviti ali zgraditi povsem sodobne hiše za potrebe življenja na kmetiji in ne le za golo bivanje.

Še več bogatih izkušenj je skritih v razpostavitvi stavb. Medtem ko so nove le redkokdaj grajene tako, kot to zahteva okolje, ampak so enostavno načrtovane za raven prostor in brez odnosa do sosednjih stavb, so nekdanje domačije izrabile še tako neugoden teren in ustvarile le izredne funkcionalne celote.

Če ponovimo torej le idejo, da naj bi bil ČLOVEK MERILO ZA ARHITEKTURNO DEDIŠČINO, postane ta hkrati kulturni spomenik, sestavina človekovega bivalnega prostora in izhodišče za prihodnost. Če bi se sramovali, da bi se sramovali človeka!

Kje je torej izhod za spremembo odnosov do arhitekturne dediščine? Predvsem je za to potrebni nekaj osnovnih spoznanj:

- mnogo več bi morali vedeti o vrednosti naše arhitekturne dediščine;
- poznati bi morali načine, kako je usposobiti za njeno vključevanje v izboljšanje človekovega bivalnega okolja kot materialno in kot vsebinsko vrednost;
- iz bogatih izkušenj, ki so ohranjene v naši arhitekturni dediščini, bi morali črpati nove zamisli, ne pa da jih skušamo za vsako ceno uvažati največkrat iz našemu načinu življenja tujih okolij;
- človek bi moral postati merilo tako varovanja kot prenove arhitekturne dediščine — to pa bo mogoče le, ko bo spoznal vso njeno vrednost in vso svojo odgovornost do nje, ko ne bo imel več občutka, da se je sramuje.

Prof. dr. Peter Fister



# TOZD Ingrad Šentjur

Delovna organizacija TOZD Ingrad — Gradbena operativa v Šentjurju je s svojimi 160 zaposlenimi delavci opravila v minulim poslovnem letu gradbena dela v vrednosti 172 milijonov din in s tem v celoti izpolnila postavljene letni plan.

V industrijski coni Šentjurja pod Rifnikom so avgusta lani pričeli z gradnjo tovarne energetske opreme EMO, katere predračunska vrednost gradbenih in obrtno instalacijskih del znaša 130 mil. din, končana pa naj bi bila ob koncu letošnjega leta. Gradnjo stanovanjsko-poslovno stavbo poleg Merxovega motela, v kateri bo 48 stanovanj in 5 poslovnih prostorov s kvadraturo 1.000 m<sup>2</sup>. Zaključek te gradnje je predviden do konca I. polletja letos, sa je stavba že pod streho. Na Prevorju so lani zgradili stavbo za trgovino,

v Dramljah šolsko stavbo, v kateri bodo letos končali še telovadnico.

Izven občine izvajajo vsa gradbeno vzdrževalna dela v Zelezarni Štore, kjer so tudi zgradili temelje indukcijske peči pri valjarni. Zaključujejo dela na obratu sadne predelave ETOL v Škofji vasi in prizidek h kulturnemu in gasilskemu domu na Ostrožnem, zaključili pa so tudi II. fazo gradnje stavbe Lesnine v Levcu. Njihova velika postavka je montaža gradbenih elementov po Ingradovem sistemu. To montažo izvajajo po vsej naši republiki in tudi v Bosni.

Lani se je uprava delovne organizacije preselila iz stanovanjskega bloka v Kvedrovi ul. 35 v lastno stavbo na križišču, kjer je bila prej SO Šentjur.

Ernest Rečnik



## Blagovnica Merx se predstavlja



### POHIŠTVENI ODDELEK

Kmalu bo poteklo leto dni, odkar je bila izročena svojemu namenu moderna in prostorna blagovnica, ki ima v drugem nadstropju specializiran oddelek za pohištvo, talne obloge in lestence. S prodajo tega blaga se je pred otvoritvijo blagovnice delno ukvarjala prodajalna Resevna.

Pohištveni oddelek nudi potrošniku bogat izbor raznovrstnih spalnic, dnevnih in otroških sob, jedilnic, kuhinj, kuhinjskih kotov, sedežnih garnitur, posameznih elementov za kuhinje, kopalnice in predsobe, posamezne mize, stole itd. Prav tako je tam na voljo pester izbor preprog, tekačev, talnih oblog, zavese vseh vrst, odej, posteljnih pregrinjaj, z eno besedo, imajo vse, kar spada v sodobno stanovanje. Izbor lestencev in raznih drugih svetil je tolikšen, da zadovolji tudi najzahtevnejšega kupca.

Dobavitelji blaga so največje in najkvalitetnejše tovarne v naši in sosednjih republikah, od katerih bomo našli le nekatere, in to: Meblo, Brest, Jayor,

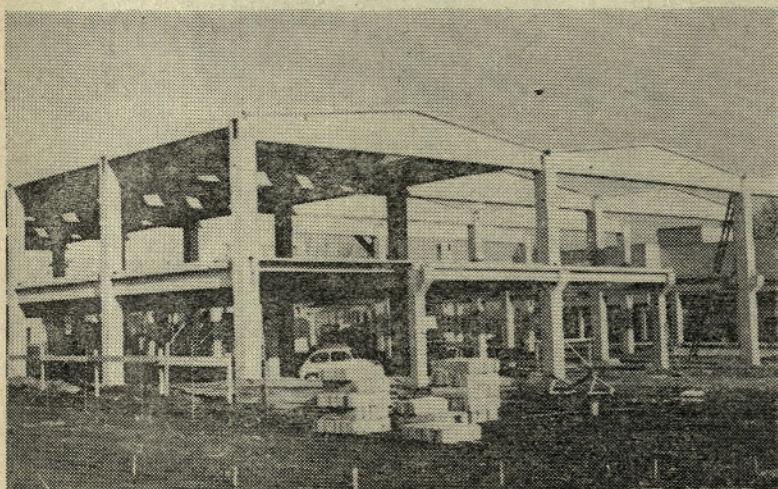
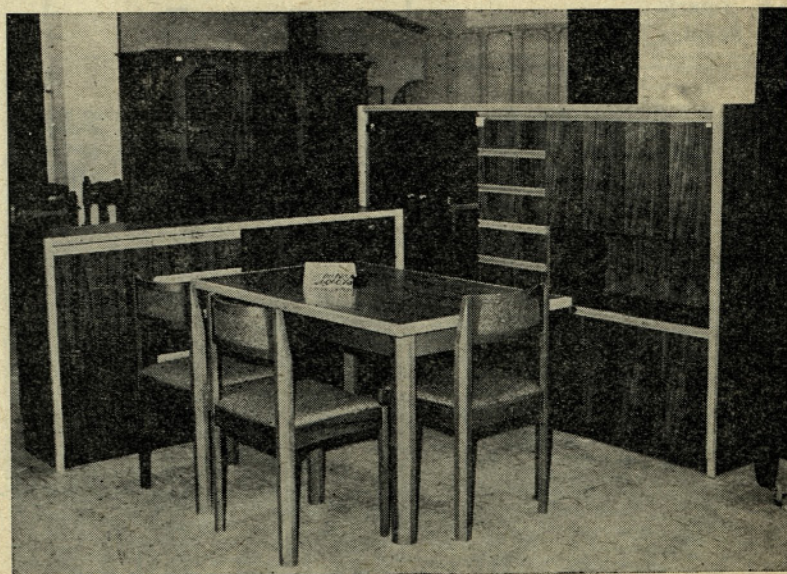
Marles, Alples, Alpos, Bohor, Šipad, Slavonija itd.

Kupci se v veliki meri poslužujejo potrošniških kreditov, ki so za nabavo pohištva še vedno zelo ugodni, saj so možni krediti do 75 %, kar pomeni tretjina nabavne vsote, medtem ko znaša gotovinski znesek le 25 % ali četrtino nakupne cene.

Dobavni roki so zelo različni in trajajo od deset dni do štirih in tudi več mesecev. Krivdo, da so dobavni roki za posamezno blago dolgi, ne nosi trgovina, temveč proizvajalci, ki imajo velike izvozne obveznosti, katerim morajo seveda najprej zadostiti. Trgovina prosi kupce za razumevanje.

Reklamacije ali pritožbe kupcev za neodgovarjajoče blago trgovina tekoče pošilja proizvajalcem, vendar se tudi tu včasih zatakne in je treba počakati kak mesec. Zatakne se včasih tudi pri lestencih, ker na trgu ni dovolj žarnic — večinoma pa je to le prehodnega značaja. Prevoz pohištva do razdalje 10 km je zaenkrat še brezplačen.

E. Rečnik



### OBČINSKA KONFERENCA SZDL ŠENTJUR PRI CELJU

ponovno objavlja

#### JAVNO LICITACIJO

za osebni avtomobil zastava 125 P, registriran do 19. 3. 1981. Leto izdelave — 1976, izklicna cena 35.000,00 din. Prometni davek ni vračunan v ceni vozila in ga poravnava kupec. Javna licitacija bo 4. 2. 1981 ob 13. uri na parkirnem prostoru zgradbe SO Šentjur.

Ogled je možen dve uri pred licitacijo. Interesenti pred licitacijo položijo 10 % izklicne cene avtomobila.

### OBVESTILO UPOKOJENCEM

Upokojence, stanujoče v občini Šentjur, ki so upravičeni do denarne pomoči (otroškega dodatka) obveščamo, da urejajo vse zadeve v zvezi z otroškimi dodatki pri naši strokovni službi in ne več pri Regionalni zdravstveni skupnosti Celje, kjer so jih urejali do sedaj.

Skupnost otroškega varstva  
Šentjur pri Celju  
Strokovna služba



## Priznanje proizvajalcem mleka

V ponedeljek, dne 22. decembra 1980 je bila v dvorani SO Šentjur pri Celju slovesnost, kjer so bile podeljene plakete rejcem, ki rede pet in več krav ter so po izračunu KIS-a Zavoda za živinorejo dosegli proizvodnjo nad 4.500 litrov/kravo. Kooperantje, ki so dosegli proizvodnjo po kravi nad 6.000 litrov s dobili zlata priznanja, za proizvodne dosežke 5.000 — 5.500 litrov/kravo so bila podeljena srebrna priznanja in za proizvodne dosežke 4.500 — 5.000 litrov mleka pa bronasta priznanja.



Podelitev priznanj je bila opravljena že tretje leto zapored, za leto 1977 je bila na območju ZKZ Mozirje, za leto 1978 na območju KZ Savinjska dolina. Tudi letos smo podelitev priznanj opravili ob pomoči živinorejske poslovne skupnosti, ki je financirala izdelavo plaket, Kmetijskega inštituta Slovenije, ki je opravil izračune, KK Šentjur-TOK Kooperacija — strokovne službe, aktiv kmečkih žena in mladi združniki pa so nudili vses transko pomoč pri izvedbi slovesnosti.

Po uvodnem pozdravu vodje selekcijske službe je rejcem

spregovoril predsednik SO Šentjur ing. Lesnika Stanko, čestital jim je k proizvodnim dosežkom in poudaril bodoče naloge v srednjeročnem programu kmetijstva. Sledila sta še govora predstavnikov Zadržne zveze Slovenije in direktorja Živinorejsko veterinarskega zavoda Celje. Spregovorila sta o rejskih uspehih v govedoreji ter čestitala rejcem za dosežene uspehe.

Ob podelitvi priznanj rejcem je bil dan kratek opis o njihovem rejskem delu v govedoreji.

Pregled podeljenih priznanj za leto 1979 (rejcem kooperantom)

Organizacija	Bronasta	Srebrna	Zlata	Skupaj
ZKZ Mozirje	18	8	11	37
KZ Savinjska dolina	7	4	—	11
KK Šentjur	7	2	—	9
TOK Kmetijstvo Šoštanj	5	1	—	6
KKZ TRATA Prevalje	4	—	—	4
KKZ LEDINA Slovenj Gradec	3	—	—	3
AGRARIA Brežice	1	1	—	2
AGROKOMBINAT Krško	1	—	—	1
KZ Slovenske Konjice	1	—	—	1
KK Šmarje	1	—	—	1
KK Sevnica	1	—	—	1
	49	16	11	76



V družbenem sektorju so na območju Živinorejsko veterinarskega zavoda Celje dobili plakete TOZD Kmetijstvo Petrovče — DE Govendoreja in to za farmo Podloč srebno (5.059 litrov/kravo) ter bronasto za farmo Zalag (4.789 litrov/kravo), KK Šentjur PE Planina-bronasto plaketo za doseženo proizvodnjo 4.678 litrov/kravo.

KG Hotemež za proizvodnjo 4.610 litrov/kravo dobilo tudi bronasto priznanje.

Za podeljene plakete se je v imenu rejcev zahvalil kooperant iz Šentjurja tov. Trbovc Miha.

Vsem dobitnikom plaket ŽPS tudi naše prišrčne čestitke;

dipl. ing. agr. Kuder Ivan

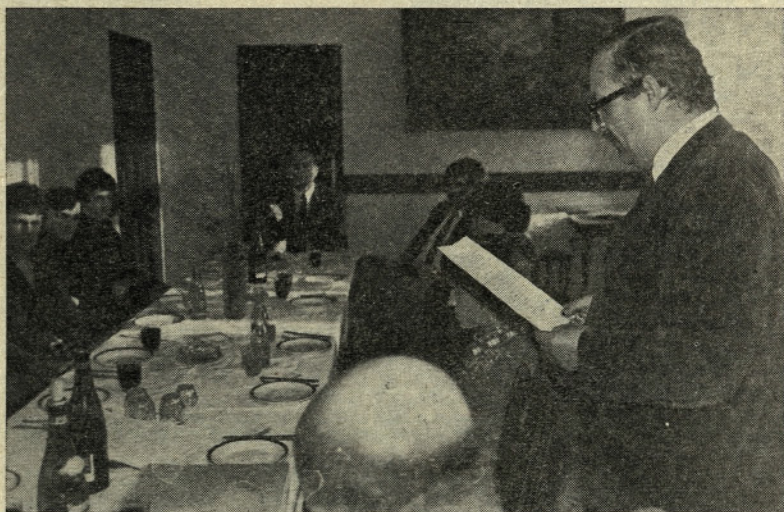
## Nagrada za inventivno dejavnost

Izvirne zamisli posameznikov ali skupin, ki iz teorije preidejo v prakso delovnih organizacij, so temeljni dejavniki napredka.

Raziskovalna skupnost in Občinski sindikalni svet sta predlani podelila pet nagrad. Lani so podeljevanje nagrad razširili tudi na mladino, in to na razpis »Mladi za napredek Šentjurja«. Na predlog inovacijske komisije so bile podeljene štiri prve

jo: dipl. vet. Milan Čretnik, vodja TOZD, Franc Zapušek, tehnolog, Srečko Belak, vodja predelave. Navedena skupina je razširila asortiman mesnih izdelkov za štiri povsem nove proizvode, ki jih je trg odlično sprejel.

Predmetni učitelj Stanko Gobec iz osnovne šole na Ponikvi je razvil sodobne metode dela posebno pri razvijanju učil za pouk fizike. Velik poudarek da-



nagrade. Nagrajenci so v svojih delih pokazali velik smisel za konstrukcijo, uvedbo novih proizvodov, zamenjavo uvoženih delov z domačimi, kar skrajšuje postopek pri usposobitvi stroja in prihranek pri deviznih sredstvih, in še bi lahko naštevali konisti, ki so jih prinesle vse nagrajene inovacije.

Inovacijska komisija je podelila nagrado Stanetu Flandru, dipl. ing. metalurgije, za njegovo magistrsko nalogo s področja proizvodnje hladnooblikovanih cevi in profilov TOZD Cevarna Alpos iz Šentjurja. Prav tako je prejela nagrado skupina za oblikovanje in uvedbo novih proizvodov v proizvodni proces TOZD Klavnica, ki jo sestavlja-

je elektroniki v okviru tehnične-ga pouka.

Anton Strašek iz delovne organizacije TOLO je bil aktiven ustvarjalec novih naprav, predelav strojev in dopolnjevalec kupljene tehnologije za potrebo izdelovanja lahke obutve.

Nagrajen je bil klub mladih tehnikov iz osnovne šole Ponikva za izdelavo maket, učil, modelov itd. ter zgodovinski krožek na osnovni šoli Šentjur za izdelavo karte dogajanj v občini med NOB.

Ob podelitvi nagrad je raziskovalna skupnost prišla do spoznanja, da v delovnih organizacijah manjka iniciative za tvorstno dejavnost.

Ernest Rečnik





## Še veliko zdravja in sreče...!



Šestdeset let skupnega življenja ali biserno poroko sta praznovala Kolar Franc, rojen 21. 3. 1896 in Kolar Ana, rojena 3. 6. 1895 iz Ostrožnega pri Ponikvi.



Zlato poroko pa sta praznovala tudi Plahuta Franc, rojen 3. 7. 1906 in Plahuta Alojzija, rojena 24. 5. 1909 iz Straške gorce 34.

Ob visokem jubileju se poleg vaših najožjih sorodnikov in vaščanov, z najlepšimi željami pridružuje tudi uredništvo »UTRIPA« ter DPS občine Šentjur.

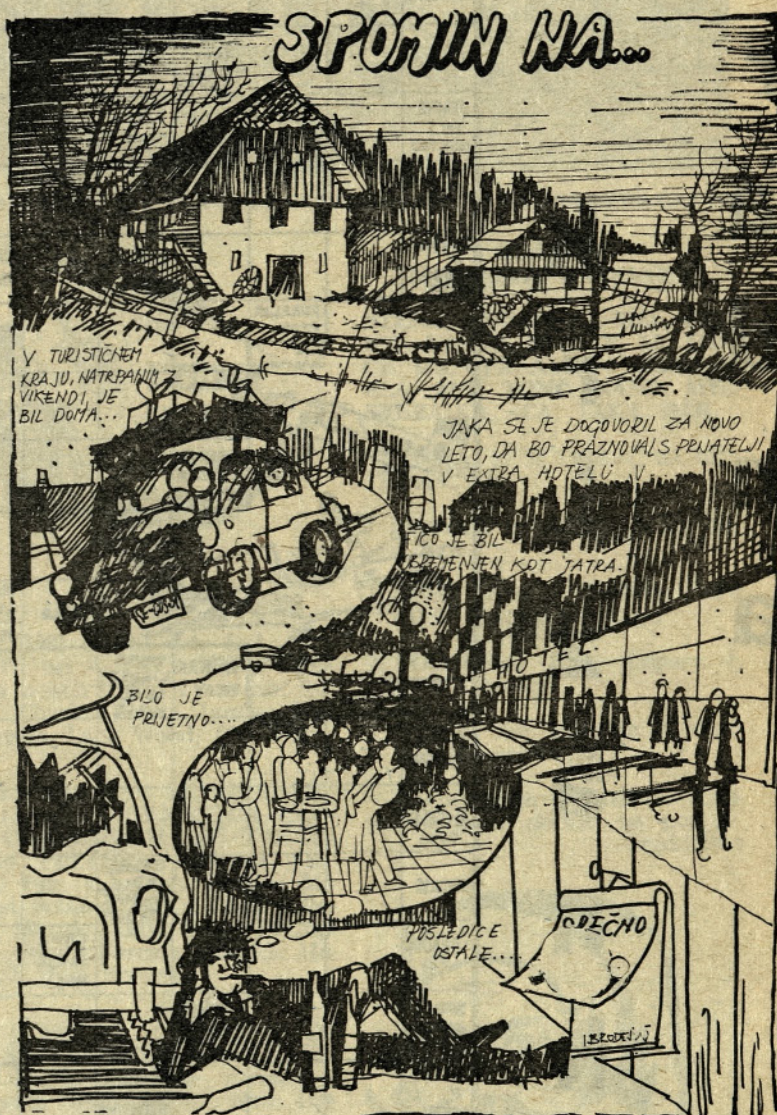
## Srečanje starostnikov

Ob vsakoletnem srečanju starostnikov občine Šentjur se hote ali ne hote zamislimo o vprašanju, kako ti živijo. Ali so na jesen življenja srečniji? Kdo bi le to vedel. Njihove misli so se tudi letos ustavljale pred dejstvom, da čas teče in spreminja se način življenja in dela ljudi. To srečanje je tako kot vsako leto organiziral in izvedel Občinski odbor Rdečega križa Šentjur.

Ob majhni zakuski so starostniki dobili tudi simbolično novoletno darilo v denarju. Prišli so skoraj vsi povabljeni in z njihovih lic je izžarevala sreča, kakor da jo tiho želijo vsem, ki se jih še spominjajo.

Ko so odhajali, se je tudi v meni rojevalo vprašanje, ali smo dovolj naredili za te ljudi.

Drago Slakan



## Presenečenje malčkov iz Črnoalice

Predšolski otroci in njihovi starši v Črnoalici so bili prijetno presenečeni ob zaključku starega leta. Presenečenje jim je pripravil mladinski aktiv naselja s prihodom dedka Mraza. Mladinke in mladinci so se že dalj časa pripravljali, da ob zaključku leta presenetijo in razveselijo malčke. Sami so pripravili darila, ki so jih izdelali in to razne pajace in mozičke iz volne in drugo, poleg tega pa pripravili prisrčen program s prihodom dedka Mraza in obdaritvijo otrok. Lepo je bilo gledati nasmejano lička malčkov in radost, ki je vladala v prostorih gostilne Hvalec, kjer je bila prireditel. Pa tudi mamice smo bile presenečene in vesele.

Na splošno pa je potrebno mladinski aktiv tega naselja pohvaliti, saj je zelo aktiven. Za dan republike je aktiv pripravil proslavo z lepim programom. Pripravlja pa tudi proslavo ob prešernovem dnevu in dnevu žena 8. marcu.

Aktivnost in marljivost tega aktiva je posnemanja vredna in zasluži vso priznanje in pohvalo.

V imenu staršev in malčkov prisrčna hvala vsem mladinkam in mladincem tega aktiva z željo, da bi nam tudi v prihodnje pripravili več takih presenečenj.

Stane Hozjan

**Uredniški odbor:** Francka Vidovič — glavni in odgovorni urednik, Goce Kalajdziski — tehnični urednik, Irena Rauter in Mira Pečar — lektorici, Hinko Pap — član, Franc Škoberne — fotografije.

Glasilo UTRIP izdaja Občinska konferenca SZDL Šentjur v nakladi 5.550 izvodov

**Tisk:** Papirkonfekcija Krško

Oproščeno temeljnega davka od prometa proizvodov št. 475-15/9-1978

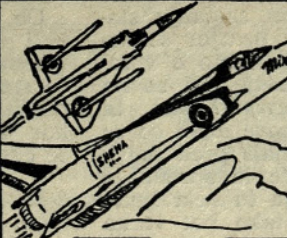
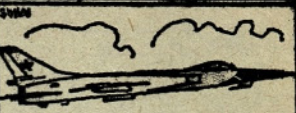
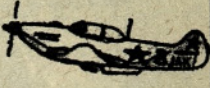
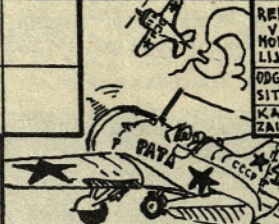
Fotografij in rokopisov ne vračamo.

## Dopisujte!



## Za razvedrilo - Za razvedrilo - Za razvedrilo - Za raz

N  
a  
g  
r  
a  
d  
n  
a  
  
k  
r  
i  
ž  
a  
n  
k  
a

IMETNIK	VRSTA OGLJIKOVODIKA	POSTAVA	ZAVOJ LETALA	IZBRANA DRUŽBA	NAGON	ROPAR	POČASEH ŠPAN- PLES
	MESTO IGRALNIC V ZDA						
	VRNA AFRIŠKA ŽIVAL						
OSNOVNA BESEDA	100 m <sup>2</sup>	ANTIČAR					IVAN TAPČAR
PRODNIK	GORA NA REKO	DERIVAT AMONIAKA			DEL AVTA		TAJLOVA
GL. MESTO ALBANUJE					RODNEY GEORGE		
			SIJ			ZEM. PLIN AM. POLIT. ELIHU	
IRIDIJ	DOM. Ž. IHE						KARLOVAC
NEGOVALEC NOHTOV	VRSTA KAKTUSA V SEV. AM.				STROČNICA		TRINADA
LEHA		NIKOLA TESLA					ČERKVENI OKRASNA POSTOJAN-STVENIK
STADION V BUDIMPEŠTI		ZNAČILNOST	AVAR	ČASOVNO OBDOBJE			KRYLOČ. ŽIVAL
	KORALNI OTOK						PLATINA
	LOVEC NA DVIJEČA PETELINA				GOVORNIK	KROKODIL	TRAČNICA
		VRTETI SE OKROG OSI			OŠEB. ZAJNEK		VOJAŠKA MIROVNA POGODBA
			ĀESLO	OLGA GERE OSTUĐEN			SNOV GL. MESTO ITALIJE
	HIŠNIK	VEČERNI POLJAV					NAPLAČILA
		VRSTA CIGARET RDEČ. KRIZ			NIKOLIČ	AMPER ARABSKI ZNEBEC	
VOJAŠKI TABOR							STARO-ZIDOVSKI KRALJ
GLEDALEC (tuje)							
				LJUBKOVALNO: TEŽA, TEŽA, ZENBALIJE			
NOVAK		MESNA JED DALMAT VERLIK			ŠAMPION		PAHET AVSTRILA
LUKNJAV			ERBIJ				
			ŽARJA NOGA				
BORIS FRANK		MOZOLJAVOST POLJSKI. KNJIŽEV. STANISLAV					
REKA V AFRIKI					NOTA V SOLMI ZACIJU		
		POLMER					
KOHONT		NIKALNICA					
STROKOV. NA PODROČJU KEHJE							
					ČEŠKI POLITIK		KATRAN
							OBRAVNA- VIČ DR.



1. 2. 1981 ob 17. uri: BRUCE LEE PROTI SUPERMANU — Hong Kong film v barvah. Režija: Wu Chia-Chun. Igrajo: Bruce Lee, Lung Fei, Lulu Wen, Joe Brown.

7. 2. 1981 ob 19. uri, 8. 2. 1981 ob 17. uri: VOHUN, KI ME JE IMEL RAD — film avanture stotletja. Režija: Luis Gillbert. Igrajo: Roger Moore, Barbara Bach, Kurt Jürgens.

8. 2. 1981 ob 10. uri matineja: JUNAKI DISNEYLANDA — ameriška risanka v barvah. Proizvodnja Walt Disney.

14. 2. 1981 ob 19. uri, 15. 2. 1981 ob 17. uri: L ANIMAL — zabavno-akcijski film v barvah. Režija: Claude Zidi. Igrajo Jean-Paul Belmondo, Raquel Welch.

21. 2. 1981 ob 19. uri, 22. 2. 1981 ob 17. uri: BELI BIZON — ameriški film v barvah. Režija: Gee Lee Tompson. Igrajo: Charles Bronson, Jack Warden, Will Sampson, Kim Novak.

28. 2. 1981 ob 19. uri: NA MUHI OSTROSTRELCA — film je izdelan po romanu Adama Kennedyja, vsebuje dogodke političnih umorov. Režija: Stanley

Kramer. Igrajo: Jean Herman, Richard Widmark, Candice Bergen, Mickey Rooney.

#### NAGRADNA KRIZANKA »AVIJACIJA«

Vse reševalce nagradne križanke prosimo, da svoje rešitve pošljejo najkasneje do 18. 2. 1981 na naslov:

Uredništvo UTRIP  
za »Nagradno križanko«