

SLOVENSKI NAROD.

Izhaja trikrat na teden, vtorok, četrtek in soboto, ter velja po pošti prejemati, za avstro-ugarske dežele ali v Mariboru s pošiljanjem na dom, za celo leto 10 gold., za pol leta 5 gold., za četr leta 2 gold. 60 kr. Za tuge dežele za celo leto 12 gold., za pol leta 6 gold., za četr leta 3 gold. 25 kr. a. v. — Za oznanila se plačuje od petnajstih do dvajsetih šest kr. če se oznanilo enkrat tiska. 5 kr. če se dvakrat in 4 kr. če se tri- ali večkrat tiska. Vsakokrat se plača štěmplej za 30 kr. — Dopisi naj se izvole frankirati. — Rokopisi se ne vračajo. — Uredništvo je v Mariboru, v koroški ulici hišn. štev. 220.

Opravnost na katero naj se blagovolijo pošiljati naročnine, reklamacije, oznanila, t. j. administrativne reči, je v tiskarnici: F. Skaza in dr. v koroški ulici hišn. štev. 229

Nasi učitelji.

X. Tožbe na naše učiteljstvo množiče se od dne do dne; vedenje nekterih (mi želimo da velike menjšine) učiteljev je našej narodnej stvari na ravnost protivno; nij več dvoma, da ima naš narod celo v vrstah učiteljev najzagriznenejših sovražnikov. Položenje „Slov. Nar.“ nasproti g. učiteljem je bilo vedno nepristransko, jim prijazno; kajti on je trdnega mnenja, da morajo vsi stanovi slovenski vzajemno k narodnej sreči pripomagati in da je baš učiteljski stan za naš napredok imeniten in neobhodno potreben, da imatorej narodno preobrazovanje najbolj od strani narodnega učiteljstva svojega največega pospeha pričakovati. Ako torej tudi o naših učiteljih kero spregovorimo, smo si sveti, da bode naša beseda, izhajajoča od nepristranske strani, našla tudi dobrojno vvaženje.

Pred vsem je naše mnenje, da se od izobraženih učiteljev v prvi vrsti tirja potrebno znanje, posebno pak pedagoško znanje, ker vednosti, kakovih učitelj v selskej šoli in nasproti čisto ali vsaj maloukim otročicem potrebuje, nij težko si pridobiti. Način pak, kako se te vednosti naj predavajo, je čisto posebno važen. Obrnovši to istino na naše šolske razmere ne bojimo se, da bi nam kerti še tako izobraženi učitelj mogel tajiti, ka je deco treba v maternem jeziku, slovensko deco tedaj v slovenskem jeziku podučevati. Ta stvar je vče tolkokrat bila preseščana in razpravljenja, da je vse dokazovanje popolnoma odveč; vsaka pedagoška knjiga novejšega časa, posebno pa nemške pedagoške knjige ponavljajo in poudarjajo Raticov stari izrek: „Vse najpoprej v materinem jeziku“. Tudi se ta prosti nauk uči s pripravninskih kateder, pod katerimi so sedeli učitelji, in se tudi še zdaj kakor temeljni zakon pedagoški oznanja, takó da nij dopuščeno misliti, ka bi učitelji za njo ne vedeli. Odkod tedaj prihaja to, da ga nekteri učitelji iz prakse izpuščajo? — Meni se vidi, da prvi vzrok je nekakov farizeizem, ona

velika, posebno dnešnji den vladajoča laž, katera v življenji razločuje teorijo in prakso, ktera trdi belo, pa dela črno, ktera kakor bibliški farizej ljubezen na jeziku, v sreči pak sovražstvo nosi. Čemu je neki teorija, ako nij kazalo pri dejanju, ako jo ne sledimo kakor pravilo pri naših delih? Jaz menim, da tako razločevanje izvira iz samih plitvih glav.

Drugi vzrok je pomanjkanje potrebne značajnosti in volje. Nij-li v resnici sramota, ako si vsaka baba smeje nasproti izučenemu učitelju, več pedagoščnega in metodičnega znanja prisvajati nego vse učene pedagogike? Ako se učitelj, kjer bi moral resnic svojega uka in dostopnosti svojega poslanstva živo svest biti, da od prvega nevedneža in suroveža v kozji rog ugnati? Kakovo ljubezen k znanosti svojej, kakovo čuvstvo lastne časti mora to biti, ako učitelj vsa svoja znanstvena prepričanja zatajivši postane slepo orodje nepedagoškim, zarjavelim predsodkom, ako se on ponuja za orodje pospeševanju gluposti in otročega trpinčenja? Jaz menim, da takovo ponižanje nij oznanovalca omike, „luči“ in posveščenja dostojo. Učitelji te vrste, ogledite svoj značaj in trdnost svoje volje v svojem dušnem zrealu!

Tretji in glavni vzrok takega naopačnega ravnjanja pak moramo iskati v krivem razumevanju naše narodnosti in v pomenjanju rodoljubja. Nekteri učitelji se žalibog še niso povzdignoli do ideje narodnosti; oni v svojej zaslepjenosti sebe izjemljejo iz naroda; oni hote svoje osobne namene doseči brez naroda; jim se vidi to „nationalitätsschwindel“, ako se kdo poganja za pravice svojega naroda, med tem ko oni sami nemščino, nemške pesni in nemško mišljenje (torej tudi zaničevanje slovenstva) razširjajo, kar pa po njih mislili nij „nationalitätsschwindel“! Učitelji te vrste ménijo, da, če delajo za svoj narod (in če tudi ne drugač kakor podučevajo po slovenski, kar je jih sveta dolžnost in znanstvena potrebnost), da le delajo za duhovščino (kakor da je slovenski narod in duhovščina eno

ter isto!), da razgrinjajo temo (kakor da je poduk po pravičnej metodni „tema“!), da šolske zakone rušijo (kakor da so šolski zakoni z nemškim podukom eno in tisto!), da sebi bodočnost in eksistenco podkapljajo (kakor da bi sami neznačajniki imeli pravico do življenja!) i. t. d.

Iz ugovorov takih in enakih, ktere sliši včasih iz ust kakega takega učitelja, moramo sordini na popolno podlost, spačenost in nemoralnost nekterih izmed tega stana. Potrebe našega ubogega naroda so jim čisto tuje, tudi malovažne; glavna jim je — košček kruha; preteklost in zgodovinska krivica, storjena našej omiki po krivo osnovanih šolah, to jim je — turška briga; o tem, kako je blagost naroda z blagostjo vsakega pojedince zvezana, kako vsak člen naroda za grehe in za opustke vsega naroda mora trpeti, o požrtvovanji v narodov prid, sploh o vsem tem, kar je patriotizem, se v glavah takih učiteljev še nij zdanilo, čas in jegove tirjatve, dolžnosti človeka proti človeštvu — to vse je zadušilo blepljenje po — koščeku kruha. In kako kratkovidno je to blepljenje! Namesto da bi se v narodu svojem ukorenili, izdajajo svoje sedeže tujcem; kajti, ako bi naši rojaki enkrat začutili potrebnost popolnega ponemčenja, tedaj bi si trdih Nemcev poklicali, in naši učitelji morali bi se tujcem umeknoti. Kdor pri nas nemčevanje pospešuje, tistega bode isto nemčevanje požrlo; tak si sam svojo jamo koplje. To nekterim učiteljem v svarilo!

H koncu pa zagotovilo: da hvala Bogu! narod slovenski še ima toliko moči in jakosti, da se bode svojim domaćim sovražnikom vedel ubraniti, kajti parola se pri Slovencih vedno krepkeje glasi: Ali z narodom, ali pa preč iz naroda!

Adresa hrvatskega sabora.

Vaše ces. in kralj. apost. veličanstvo!
Kralj in gospodar naš premilostljivi!

Mi velmože, dostojanstveniki in zastopniki

Listek.

Politika.

Človeštvo se muči s politiko, kakor s ludičevim stanovanjem. Kje hudič prav za prav stanuje, nas uče duhovniki. V peku, pravijo. Kje pa ima politika svoj sedež, to se težko pove. Politika je stvar, katero povsod najdemo, katera povsod svojo moč oziroma svoj tisk čutiti daje, pa vendar nikdo ne ve, kdo jo je prav za prav iznašel in kdo to iznajdbo po služabnih mašinstih izvršuje.

Imel sem mačko, s katero sem hotel napraviti fizikalni eksperiment, namreč, kako se bode nosila v brezračnem prostoru. Ko sem iz posodve, v katero sem mačko dal, zrak izzajemavati začel, postala je mačka jako nemirna. Gledala je na desno, gledala je na levo, da bi zaledala sovražnika, namreč luknjo, skoz katero atmosferični zrak uhaja. Naenkrat ugleda mačka luknjo, dene na njo svojo tacu in jaz nijsem mogel dalje zraka izzajemavati — mačka je politiko iznašla!

V jutranji deželi, ki ima toliko priovedek,

živel je nekdaj kralj, ki si nij vedel pomagati proti svojim puntarskim podložnim. Sklical je vse modrijane svojega kraljestva, posvetoval se žnjimi, pa nobeden nij vedel, kako bi vodil politiko, da ukroti podložne. Kar pride nek zdravnik na kraljev dvor. Zdravnik je rekel, da ve, kako bode uklonil puntarje. Kralj ga pokliče pred sebe. Zdravnik začne svoj najpokornejši govor, globoko priklonjen, tako-le: Velemogočni gospod! Lomiš si glavo, kako ukrotiti podložne. Jaz sem priprost zdravnik, znam izvrstno ravnati s svojimi bolniki in sem pri tem vedno svojo korist dosegel.

Kralj ga vpraša, kako in kaj da počenja z bolniki in zdravnik reče: Pred nekim časom je prišel kmet k meni, ki se je ob trn hudo zbodel, trn je globoko v meso šel in noge je moža zlobole. Pregledal sem nogo in kmetu trn še globočeje porinil v nogo. Potem sem mu rekел, naj gre v božjem imenu domu, v osmih dneh bode že bolje; ako pa bi hujše bilo, naj zopet pride. V osmih dneh je kmet točno prišel z oteklo in obvezano nogo sicer, pa tudi z eno debelo goso. Gospod, mi reče, noge me še hujše boli kakor poprej. Jaz sem se delal, kakor bi hotel nogo

pregledovati, pa potisnil sem mu trn še globočeje. Na to ga spravim zopet domu in mu rečem, naj pride zopet v osmih dneh, ako mu bode hujše. Od samih bolečin se je kmetu barva spremnjala, ko je odhajal. Osmin dan pride točno zopet in njegov hlapac mi ob enem eno tele prižene. Gospod, reče kmet, noge je že vsa otekla in komaj sem že prilezel. To nič ne dene, odgovorim jaz, bode že bolje. Pogledam bolečino in mu trn še globočeje potisnem, dasiravno je hudo ihtel. V osmih dneh naj pride zopet, ako ne ozdravi, mu naročim. Ta osmin dan se je moral že voziti, prigonal pa mi je tudi enega vola. Komaj so ga z voza vzdignili in prinesli pred mene. Porinil sem mu trn še globočeje v nogo in mu rekel, naj doma ostane v postelji, ker mi je že vse zdajal in nij nič več imel pri hiši. Možu se je noge užgala in srečno je umrl. Jaz pa sem imel debelo goso, tele in vola.

Razumem te, reče kralj. Ti si najmodrejši v celi deželi. Od danes si veliki vezir mojega kraljestva in dam ti svojo kraljevo besedo, da budem vedno se ravnal po tvojih naukah v svoji politiki.

naroda kraljevine Dalmacije, Hrvatske in Slavonije zbrali smo se, odzivajoč se premilostivemu pozivu Vašega veličanstva od 29. marca t. l. na dan 15. junija v sabor v glavnem mestu Zagrebu ter smo zaslišali v podložniški pristojnosti previšnji kr. odpis od 11. junija t. l.

Zbrali smo se s tem večjo pripravnostjo, ker dežela, že skozi leto in pol brez vsakega zakonitega zastopstva, zahteva našo trajno delavnost, če neče, da se dušni in gmotni njen razvitek zapreči in neno prebivalstvo izvrže promenljivosti nevredjenega stanja.

Prešinjeni globokim osvedočenjem o velikej potrebi raznovrstnih reform v vseh vejah državnega življenja, zlasti v upravi, sodstvu in podku, odzivali se bodo v prijnjem zvestobi blagim namernam V. V. in vršeči na korist dežele našo ustavno pravico gledé teh in še drugih autonomnih predmetov, posvetovali se bodo zrelo in mirno o tistih zakonskih predlogih, katere nam V. V. v previšnjem kr. odpisu obeta, ter bodo svoje predloge z mogočim pospešenjem na previšnje potrjenje predložili.

Mirno in trajno zakonarsko delavnost držimo za tem potrebnejšo, ker je ona edina v stanji umiriti v deželi pravno svest in povrniti naroda zaupanje v javno oblast, ki se je žali bog globoko potresla v tečaji zadnjih treh let.

V tem reformatorskem delovanju moremo se samo onda dobremu uspehu nadelati, ako bodo sabor našel podporo in pripomoč v takej vladici, katera bi odlikovana zaupanjem V. V. vzivala tudi zaupanje naroda.

Da bodo koristi te kraljevine varovane v tistih državnih poslih, kjer spadajo v skupno ogersko-hrvatsko zakonarstvo, izbrati čemo odzivajoči se pozivu V. V. v smislu §. 32. in 36. čl. I. 1868. zastopnike za predstoječi skupni zbor.

Z radostjo smo izvedeli iz previšnjega kr. odpisa, da je skupno ministerstvo pripravilo važne predloge, od katerih se jih več tiče izvedenja občil v našej domovini.

Z enako pripravnostjo bodo izbrali iz svoje sredine kraljevinski odbor, da se vsled vtelovljenja varaždinske krajine, mesta Senja in občine Siska z enakim odborom ogerskega sabora dogovori v smislu §. 70. čl. I. 1868. o premembri §§. 31, 41 in 42 istega članka.

Sicer pa mislimo, da bi bilo v interesu previšnjega prestola V. V. v korist porazumlenja med trojedno kraljevino in kraljevino ogersko, zlasti pa za umirjenje naše domovine, če bi se delokrog in oblast tega kraljevinskega odbora razširila.

Izkustvo namreč poslednjih treh let je pokazalo nedvojbeno, da neke ustanove čl. I. 1868., s katerim se je državopravno razmerje med trojedno kraljevino in kraljevino ogersko uredilo, niso na korist kraljevine Dalmacije, Hrvatske in Slavonije.

V področje skupnega zakonarstva in uprave prenesli so se marsikateri drž. poslovi, katerih skupnost ni pogojena po državnej vkupnosti z Ogersko kraljevino.

Način zastopanja na skupnem zboru, kakor je tam ustanovljen, pokazal se je tečajem treh let neprikladen zlasti zavoljo tega, ker se naše zastopstvo vleče tudi v njegovo zakonarsko delovanje.

Tudi samouprava, katera je našej domovini odmerjena, postaja neplodna že vsled ustanove letnega pavšala za pokrivanje njenega troška, molčé o tem, da se kljubu temu, da je tej kraljevini enak letni prihod odmerjen, vendar javna bremena povekšavajo in njene potrebe vsako leto rastejo.

Sedanji položaj bana probujeva željo, da se ustanovi način, kako bi samouprava te kraljevine in odgovornost bana postala resnična, kakor to §§. 47. in 50. čl. I. 1868. narejajo.

Ravno tako smatramo tudi vprašanje zavolj mesta Reke z dotednjim okrajem po smislu §§. 66. čl. I. 1868. in poleg zaključka saborskega od 20 julija 1870. še kot nerešeno vprašanje, ktero

se ima onim načinom rešiti, ki je v tem zakonu odredjen.

Zavoljo tega pojavila se je v našem narodu želja, da se te ustanove onim pôtem premenijo in izpravijo, kakor je v §. 70. istega članka naznačen.

Pa tudi od ogerskega sabora se nadejamo, da bo tudi on na premilostivi poziv V. V. zavolj revizije čl. I. 1868. ravno tako iz svoje sredine izbral ravnopraven kraljevinski odbor.

Svojo podložniško hvaležnost izražujemo V. V., ker je previšnjim proglašom od 8. junija 1871 blagoizvolilo odrediti v načelu razvojničenje cele vojniške krajine, ter pod enim izdati predhodne naredbe, po katerih se neno vtelovljenje materni zemlji pripravlja.

Tisti lahki in spretni način, pôtem katerega je varaždinska krajina brez vsake potežkoče prešla iz vojniškega sistema v ustavni, in pôtem katerega ravno sedaj po previšnjem odpisu od 9. junija t. l. prehaja tudi ogerska krajina, daje nam upanje, da bo V. V. izpolnilo tisto našo in celega krajinskega naroda zmerno prošnjo, ter tudi preostalo hrv. slav. krajino v trojedno kraljevino vtelovilo, da bi tako tudi ona čem preje prestopila na ustavno polje in v zakonotvorno sodelovanje teh kraljevin.

Po tem ko je V. V. blagoizvolilo opetovano priznati, in po tem ko tudi §. 66. čl. I. 1868. vtrjuje, da Dalmacija pripada k zemljišči in k državnej celoti trojedne kraljevine, po tem ko se je z druge strani dalmatinski zbor v svojih adresah od 7. septembra 1870. in 14. oktobra 1871. za združenje z Hrvatsko in Slavonijo jasno očitoval, ter prepokorno prosil, da se obadva sabora sedaj razdrženih posestric pôtem odbora o načinu združenja dogovorita; si tudi mi prisvajamo to željo dalmatinskega sabora, zmerno proseči V. V., da blagoizvoli obadva sabora postaviti v oni položaj, da bi se pravu, potrebi in vročej želji teh posestric čem preje zadovoljilo.

Kraljevina Dalmacija, Hrvatska in Slavonija zedinjena in potrebnimi pogoji za samosvojno in državno življenje providena, bo čvrsta podpora prejasnemu vladarskemu prestolu svojega premilostivega kralja in naj zvestejša zaveznička ogerske kraljevine.

Vašega c. in kr. ap. Veličanstva itd.

XXV. odborova seja „Slovenske Matice“.

9. julija 1872.

Odkar je Matica, še njo bilo take viharne odborove seje, kakoršno smo doživelji 9. julija t. l. Šlo je za napravo lastne Matične tiskarne: „Sl. N.“ je o tej stvari že prinesel obširen članek, in ravno ta članek dajal je povod g. dr. Bleiweis-u, še pred začetkom stvarne debate strastno mahati po „Sl. Narod-u“ in tako vzbujati občno razburjenost, katera se njo več dala pomiriti, ter nadvladala po celej seji.

Nazočih je bilo 20 ljubljanskih odbornikov in 3 zunanjih: gg. gf. Barbo, Trstenjak in Rajč.

G. tajnik bere sporočilo, iz katerega smo poizvedli, da so Matice na novo pristopili 4 ustanovniki in 99 letnikov. G. Kozler P. je spet daroval 100 zemljevidov slovenske dežele najnovejšega izdanja „Matici“, katera jih naj daje šolam in učiteljem „Matici“ odslej pristopivšim.

Nasvet odseka za izdavanje knig: naj se Matica udeleži vsesvetne dunajske razstave 1873. l. se po nekaterih ugovorih gg. Trstenjak-a in Rajča, katerima se to udeleževanje nepotrebitno in nekoristno zdi, z večino dveh tretjin odbora sprejme.

Potem pride na vrsto nasvet odseka za tiskarnico:

„Sedaj, ko je tako ugoden čas, naj se Matica poprime dovoljenja c. k. deželne vlade od 26. marca 1870. l. štev. 2071, ter si po izgledu Mohorjevega društva ustanovi lastno, čisto novo tiskarnico zlasti za svoje potrebe — ki pa tudi drugega ponujanega jej dela ne bode zametala, — in to v pritličnih prostorih svoje hiše, ktera se

v ta namen prenaredi tako, da se vhod prestavi iz Salendrovih ulic in velika veža spremeni v sobo.“

V ta namen naj se za začetek odloči 10.000 gold. ustanovnine iz volil in daril Matice došlih; osnova in vodstvo tiskarnice naj se kakor pri Mohorjeve družbe tiskarnici izroči odseku treh udov, ki meseca oktobra 1872 l. dá primerno predelati hišo, s tiskarničnim voditeljem samostojno do 1. novembra 1872. l. oskrbi tiskarsko tvarino, postavi tiskarnico in dalje oskrbuje tiskarnico, vendar pa tako, da je ozir denarnega gospodarstva odgovoren odboru.

Odbor oskrbovalnemu odseku dá opravilni red in konec gospodarskega leta (31. dec.) izreče nagrado iz čistega tiskarničnega dobička t. j. iz ostanka po vseh poplačanih stroških, kakor: 500 gld. za obresti od ustanovnine, 300 gld. za uporabo tiskarnega blaga, 140 gld. za najemščino in 2400 gld. za plačilo voditelju in dnino 6 delalcem.“

G. L e s a r bere obširno poročilo v katerem skuša dokazati, da bi Matičina tiskarna gledé na stroške ustanovljenja in vzdržanja že shajala, ker je upati, da zraven Matičnih tiskovin, katere znašajo na leto 2125 gold., bo že dobila 1500 do 2000 gold. na leto drugih tiskarnih del. Sicer pripozna, da v najneugodnišem slučaju, ko bi namreč ne imela tiskarna drugih tiskovin, ko Matičnih, bi Matica škodo imela, da pa ta škoda bi z ozirom na Matično premoženje nikakor ne bila velika, k večjemu 465 gold. na leto. Zakaj si Matica še njo napravila svoje tiskarne, akoravno je že 1870. l. dobila koncesijo, temu je bil uzrok, da je gosp. Blaznik še živel, ki je bil izvrsten tiskar in se tedaj njo bilo batiti, da bi se Matične knjige ne tiskale o pravem času. Tudi bi konkurenca zoper Blaznika bila težavna. Zato še le zdaj po smrti Blaznika je prišel ugoden čas, da si Matica ustanovi svojo lastno tiskarno!

Zato stavi odsek že gori omenjeni predlog. Ko bi se pa ta predlog ne sprejel, bo odsek stavil še dva nasveta, katera bo pozneje na znanje dal.

G. dr. Bleiweis poprime besedo: Predno se začne debata o tem predlogu, se mu zdi potrebno, odgovarjati na nek članek, ki je bil o tej stvari te dni v „Slov. Narod-u“ in kateri „nesramno“ napada njega in njegovo stranko, ter njihovo čast žali. *) Pred vsem hoče v protokolu seje konstatirano imeti, da je „grda laž“ „Narod-a“, da še le po ustanovi tako zvane narodne tiskarne se je začelo delati za „Matično“ in sicer energično še le po Blaznikovi smrti **) Odbor Matice je dobil že 1870. l. ko od narodne tiskarne še ni bilo govora, koncesijo in izvolil poseben odsek, ki je vse potrebno poizvedaval. Kar se tiče istega „zakonega zasedanja“ nekaterih odbornikov zarad tiskarne, je menda vsakemu na prosto voljo dano, koga hoče povabiti v kateri koli posvet. Res je,

*) G. dr.! Mi si sicer v čast štejemo, da veliko važnost pripisujete našim člankom in smo zmirom pripravljeni, vselej vse zagovarjati karkoli pišemo. A to vendar sprevidite, da se borimo z neenakim orožjem, ako nas Vi napadate v Matičnem odboru, na mestu, kjer nam njo mogoče odgovarjati. Saj imate „Novice“, v njih sprožite svoje pušice; „Novicam“ že tako gradiva pomanjkuje, sicer bi ne ponatisile cele strani „Brenečljiva“ in ne mučile svojih bralcev s neskončnimi dopisi iz Kostanjevice. Uredn.

**) Laž, — pravite g. dr.? Počasi, mirni bodite! Kje tiči laž? „Sl. N.“ pravi od besede do besede: „Že devet let „Matica“ svoje knjige izdava; v vsem tem času se jej njo mudilo z ustanovljenjem tiskarne (če ravno je že l. 1870 koncesijo v roke dobila, bi „Narod“ lehko bil dostavil). Še le, ko je „Narodna tiskarna“ v življenje stopila, se je nekaterim odbornikom muditi začelo z „Matično tiskarno“; vendar je še le po Blaznikovi smrti nastala nujna potreba.“ Tako „Narod“. In g. Lesar, kaj pravi on v svojem sporočilu? „Da se Matice ni mudilo s tiskarno, dokler je Blaznik živel, ker je on bil izvrsten tiskar itd.“ Iz tega dosledno, da bi Matice bila še 10 let in dalje čakala s svojo tiskarno, ko bi g. Blaznik bil še toliko časa živel. Kje je tedaj laž, g. dr? Tedaj je tudi g. Lesar lažnjivec, ker isto trdi, kar mi. Čudno, da mora človeka strast tako zaspiliti. — Škoda za vas, da ste na staru leta svoj flegma izgubili. Uredn.

(Dalje v prilogi.)

da niti g. dr. Razlag, niti dr. Vošnjak, nijsta bila povabljena; prvi ne, ker je že tako bil v odseku in popolnem informiran; poslednji ne, ker tudi on k svojim posvetovalnim shodom le samo povabite, ki so njegovega mnenja. Posebno razčlajiven ne samo za g. dr. ja, ampak za vse gospode ki so pri tistem shodu bili, je stavek v „Narod-u“: „mnogi najpošteniši narodni elementi bodo odtegnili svoje moči društvu, katerega vodstvo nema odbor, ampak samo neki klub, ki dela po volji Bleiweis-Costa-Lesarjevi“. Ali to nij največje razčlajenje za nas, da bodo izstopili najpošteniši, tedaj le ostanemo mi, ki nijmo pošteni? kliče emfatično g. dr. Bleiweis. *) Terja še enkrat, da se v zapisniku odborove seje konštatuje „Narodova“ „laž“, to tem bolje, ker pisatelj istega članka menda med nami sedi. **)

Po končanem tem govoru, kateri je bil paše vse ostreje in s posebnim srdom govorjen, bil je ves odbor osupnen, ker si nikdo nij pričakoval že v začetku namesto stvarne debate, osobne strastne napade.

Prvosednik g. dr. Costa meni, da tega nij treba v zapisniku konštatovati, ker je vsa združina „Matic“ v tajnikovem sporočilu obširno razpravljena.

G. Dav. Trstenjak: Obžaluje, da se je debata namesto mirnega posvetovanja o predloženem predmetu, začela s takimi nepotrebnnimi osobnimi napadi. Kar smo ravnokar morali poslušati, je brez taktno. Kar se v časnikih piše, naj se po časnikih zavrne, ne pa pred društvo donašati stvari, katere se le ene ali druge osobe dotikajo. Mi nijmo zato zbrani, se vtikati v časnikarsko polemiko, ampak zato, da se mirno in tehtno posvetujemo o naših narodnih težnjah, o vprašanjih, ki so največe važnosti za razvoj in slogo narodovo. G. govornik tedaj protestuje, da bi se v sejin zapisnik take osebne stvari zapisovale, ker vendar Matičin odbor nema naloge, preiskavati, kdo je pisal ta ali oni članek v kateri časopis.

G. dr. Bleiweis (z vzvišenim glasom): Naj pa taji g. dr. Vošnjak, če nij resnica. Ali ni on včeraj Blaznikovim gospodičnam rekel: Lesen Sie den gestriegen Artikel im „Slov. Narod“, er ist von uns“.

G. dr. Vošnjak: Povabljen sem k seji mat. odbora, ne pa pred sodnijo, da bi se zagovarjal, kar pišem ali ne pišem v časnike — čudim se, da more pameten mož take prazne čenče pobirati in prednašati zbranim resnim odbornikom „Matic“. Ako hoče g. dr. polemizirati s „Narodom“, saj ima „Novice“ na razpolaganje, tukaj pa stvar nij na pravem mestu, in je nespodobna. Gosp. govornik želi, da se vendar enkrat pride k stvarni debati.

S tem je končan ta prav po nepotrebnom provociran prepir, ki pa je uzročil, da je odslej debata skozi imela nek razburjen značaj.

G. dr. Razlag se oglaši za besedo.
(Konec prihodnjic.)

Dopisi.

Iz Ljubljane 11. julija. [Izv. dop.] Naš novoimenovani deželni prvosednik grof Aleksander Auersperg se je včeraj ob 6. zvečer pripeljal z brzovlakom iz Gradca v Ljubljano. Pričakovali so ga na kolodvoru: knez Metternich in tajnik deželne vlade na Kranjskem dr. Ve-

*) Kdor more iz „Narod“-ovih besedi kaj tacega sklepati, temu je res srditost zadušila vso mirno mišljene. „Mnogi“ vendar niso „vsi“; ako tedaj mnogi izstopijo, še zmirom lehko mnogi najpošteniši ostanejo, in bog nas varuj, da bi mi dvomili nad poštenostjo Matičnih odbornikov, že tudi nijso našega mnenja; pač pa bi nekaterim že zeli večje odločnosti in prvotnega, iskrenega, slovenskega rodoljuba.

**) Grozno, nezaslišano in neverjetno! V „Sl. N.“ pišati in — v Matičnem odboru sedeti! In strop se nij podrl nad tem hudodelnikom? — Menda so že zavolj mnogih pravičnih, milost naših našli vmesni nepravični, ki se predznejo biti drugega mnenja, kakor gg. Bleiweis, Costa, Lesar.

ste nek in njegova rodbina. Na večer je bil grof Auersperg v njemu najljubši družbi „gfrett-brüderjev“ slavno sprejet in bil je kakor se čuje v pozno noč velik pir, dir in „žigelštajn“. „Gfrett-brüderji“ so še danes od vesti, ki jih je Auersperg jim poročil tako od veselja in drugega omamljeni, da še danes po ulicah kar tavajo. Denes zjutraj ob desetih so se predstavljal uradniki deželne vlade in tudi finančni uradi. Tudi odbor konstitucionalnega društva je bil prišel po onikrat v zboru napravljenem sklepnu, novega deželnega prvoseda pozdravit. Ker je bil dr. Kaltenegger tudi pri deputaciji, nij dvomiti, da je bil popevan od obeh strani velik „tedeum“ na ustavo. Jutri se bodo predstavljal še drugi uradi, učitelji itd. Potem ko se grof Auersperg malo oddahne, počne menda enega za drugim pokončavat Slovence.

Kako je znal odstavljeni deželni prvoseda zdajšnji baron Wurzbach v interesu kranjske dežele delati in kako je bil vsakokrat „nepri-stransk“, kaže slučaj, ki se je dogodil zadnje dni njegovega uradovanja. Prišla je bila k njemu deputacija iz Novega mesta in mu je izročila spomenski spis za železniško črto iz Ljubljane črez Novomesto v Karlovec. Tej deputaciji je gospod baron Wurzbach vse obljudil. Precej potem pa je šel v kupčiško zbornico in z dr. Costom, Kozlerjem in knez. Auerspergom napravil konsortium za železnicu iz Ljubljane na Žužemberg v Karlovec, ki je kneza Auersperga pooblastil za zastopanje pri vladni.

Popoldne je prišla deputacija iz Trebnjega, to pa je g. Wurzbach že sprejel z menj veselim obrazom in rekel, da s črto črez Novomesto ne bo nič, ker je knez Auersperg za to črez Žužemberg. Tako je ravnal gospod deželni prvoseda Wurzbach, med tem ko je vedel da pride deputacija 48 velikih posestnikov k njemu za črto črez Novomesto. On kot deželni prvoseda je stopil v železniški konsortium za železnicu, ki na korist kneza Auersperga, ko je moral vedeti, da od njega bo ministerstvo o svojem času terjalo nepristransko poročilo o koristi ene ali druge črte. Denes seveda je g. Wurzbach opravičen, ali takrat ko je stopil v konsortium nikakor ne, ker nij vedel, da bo tako hitro moral zapustiti mesto deželnega prvoseda Kranjske. To poročam za spomin, da se bode vedelo kako je Wurzbach delati znal. Deputacija prej omenjenih 48 velikoposestnikov se je predstavila novemu deželnemu prvosedu Auerspergu.

S Krassu, 9. jul. [Izv. dop.] Čudna poto so začeli upotrebovati Slovenci v zadnjem času, da bi dospeli do njihove svrhe, do zedinjene Slovenije. — Strankarstvo vrinolo je mogočne korenike med narodno inteligencijo, in nesloga, vedna prijateljica Slovencev, pognala je spet nove kali. Glavni sedež grešnikov deležnih naglavnih greshov sebičnosti bil je do sedaj v Ljubljani, kar pa še nij največe hudo za nas goriške Slovence bilo, dokler se jim nij posrečilo dobiti v Gorici verne poddržnice, katera si je ustvarila za razširjanje njenih skrivnih namenov „Glas“. Poročati Vam pa morem gotovo vest, da je pri našem ljudstvu narodna zavest že premogočna in zaupanje v rodoljubno stranko in v njeno glasilo „Sočo“ preukorenjeno kakor da bi mogel oni čudni „Glas“ seči v deveto vas, kakor se sam hvali.

Ali žalostno je to, da se še zdaj med Slovenci najdejo ljudje, kateri so pripravljeni za skledeco Ezavove leče, katero jim ponujajo tobožni milosti deliveci od zgorej, prodati narodovo prihodnost. Vem, da bodo oni ljudje to moje mnenje krivo natolceanje i nesramno obrekovanje imenovali, tudi vem, da bodo mojo izpoved kot nasledek nekega pisma smatrali, ktero so razposlali previdni rodoljubi po Goriškem da bi nepremisljence posebno pa simple i „gutmüthige“ ljudi varovali pred „spletkami katere jim nastavlja goriški kanoniki“. Pa naj, saj bodo prav imeli če bodo zadnje trdili.

Ali kaj drugačega more človek misliči če dobro premisli in pretehta način „Glas“-ovega nastanka?

Kar „Glas“ piše o svojem nastanku, to je le toliko da piše, kajti tako naivnega si ga vendar misli ne morem, da bi on to pisal iz namenta, da mu bi kdo verjel. Tedaj denimo to njegovo izpoved ad acta in iščimo pravih uzrokov drugdje.

Že precej po smrti ranee „Domovine“ spoznali so goriški rodoljubi, da jim nij rok križem držati, pri tako pusti ledini ki je oviral izcimek vsakega sadu energične narodne zavednosti. Spoznali so pa tudi, da je tedanja oportuniteta dualistična politika, katero je „Domovina“ tako vrlo započela, politični obzor na Goriškem tako čudno zasukala, da ga more samo neprestrašeno krepko delovanje zopet na pravo pot napeljati.

V ta namen se je ustanovilo društvo „Soča“, katere odločno delavnost pričajo obili tabori, ki so se pod njenim vplivom in trudem napravili in velikansk napredok glede narodne zavednosti prostega ljudstva uzročili. Ali že kmalu po začetku so se našli častilakomneži, kateri so začeli vodnikom društva zavidi zarad spoštovanja, katero je bilo priprostemu ljudstvu zmirom očividne. Posebno pa je speklo one častilakomneže, ko si je društvo list ustanovilo. Tresli so se od jeze in nesramno obrekovali in zabavljali v znanem ljubljanskem listu. Hujskanje in obrekovanje od one strani bilo je tako silno, da se je društveni odbor celo do kompromisa ponižal, da bi se sloga ohranila; ker so se pa nasprotniki po prostovoljnem odstopu rodoljubnega odbora tako trdne čutili, terjali so od čistih rodoljubov preveč i kompromis je v našo čast splaval po vodi. Prišle so volitve in glej skoro enoglasno bil je voljen prejšnji odbor in ni eden nasprotnik se nij mogel vmes vriniti. Tedaj zdaj je bil čas, da bi si ustanovili posebno društvo, posebni list, če so bili prepričani da so njihovi „nasprotniki“ na krivem potu. Zdaj so so se imeli rodoljube pokazati spoznavši, da le edino njih postopanje more goriške Slovence propada rešiti. Ali oni tega storili nijso, ljudje od lastnega upa goljufani poskrili so se po kotih ter zaviljivo gledali vspešno društveno delovanje. O listu se jim pa še sanjalo nij. Tedaj po „Glasu“ naveden uzrok njegovega nastanka je že djan ad acta, drugi uzrok namreč boljega prepričanja in narodove ljubavi je ničev in ovržen, ostane nam na zadnje še ena zadeva, katera bi могla list na noge spraviti. Ta je, ko bi bil list nemško-čaško-liberalen ali pa društvo duhovščini sovražno. Pa o tem nij treba dosti pisati. To očitanje demontuje najbolj nemški i čaški časopisi, kateri vedno Sočane psujejo. Kakor iz vsega razvidno, ostane pravi uzrok le vedno tisti, kateri se jim očita. Prašal bo pa „Glas“: S čim se nam more pa vendar opravičiti sum, da imamo z vlasto kakake nakane? Prav lehko, gospodje! Čas in razmere, v katerih se je rodil list, so take, da mora vsak človek, kateri le količaj misliči zna, na to misel pride. Kajti Rauscherjevi pogovori z ministrom Stremayrom, njegov organ „Volksfreund“, Schwarzenbergova okrožnica do češke duhovščine, znana učanost vladina našega škofa, odvisnost „Gl.“ in njegovega uredništva od tega nenačnega škofa, zadnja številka Glasova in nekateri njeni vodje, vse to je v neki zvezi, katera vzbudi v človeku take misli, da se jih težko znebi če bere še deset dopisov v „Glasu“ s Krassom napolnenih z nevmostnimi Horacijevimi verzi. In če še k vsemu temu pismu pride iz takih krogov kot je ono ki dela „Glasu“ toliko preglavice, katerega uzročitelju je dano tudi kedaj za vladne kulise pogledati, po tem je pa človeku cela ta uganka ne samo sumljiva ampak tudi nekako prepričevalna.

— Dopolnila s Krassom v prvi številki Glasovi pa obžalujem, da ima letošnje spremenljivo letno vreme tako velik vpliv na njegov značaj.

Iz Črnika (pri Kopru), 4. julija. [Izv. dop.] (Naše narodno šolstvo.) „Slov. Narod“ ima, če prav ne dovolj, vendar mnogo narodnikov tudi v Istri. Ali izven puljskega dopisnika se nikdar noben poročevalc iz naše tužne, a važne deželice ne oglasi. Tudi meni nij ugod-

no pri sreči, ko primem pero. Predmetov imam poln koš, a eden je morda nehvaležni od drugega. Da bi hotel o naši narodnosti pisati, bi mi sreči krvavelo; ako se domislim naših zatiralev, lahonskih birokratov, se me neznana togota polasti, ter prositi moram, naj bi kmalu došel čas osvete, kajti drugače nam ne more biti pomagano. Vendar sem se namenil o našem stanju in situaciji „Sl. Narodu“ poročati, ter budem denes nekako nekoliko izpregovoril o našem šolstvu.

Odkar so bile razglašene nove šolske postave, nij vidnega napredka pri naših šolah, kakor ga prej nij bilo. Vse je tako slabo, kakor je bilo po starem, z razločkom, da sedaj se mnogi duhovni ne marajo več za šolo brigati. Namente da bi iz našega obzira pridno delali in vplivali za slovensko šolo, šobo napenjajo. Misli bi bilo: saj so drugi nadzorniki, in pravi strokovnjaki in ti skrbeti sedaj za šolstvo. A temu nij tako. Neka stara obrabljeni pokveka pride redno dvakrat na leto v naše šole, pravi, da je „Špetor školastik“ in kakor pride, tako gre. Kajti našega jezika ne razume, in menda šolstvo mu je zadnja stvar. Njegovo našelo, so: diete. Lahoni nam sicer ne vrvajo italijanski jezik v niže šole, a tudi za nje prav nič ne storé, in torej vsak si lahko tolmači izrek našega c. k. okrajnega glavarja v Kopru, kateri je v Loka g. župniku rekel: „wir thun für die slavischen Schulen desshalb nichts, damit dieselben von selbst untergehen“. Sramota, trikrat sramota Vam, okrajni paša! Vaš izrek dela čast vaši osobi! Torej pot do omike nam hočete zapreti. In ker ne morete z enim udarecem naše šole podpreti, zato jim polagom grob kopljete. Naš paša, g. Kodermač iz tominskih hribov doma, vreden brat Ogrinčev, ne samo da za šolo nič ne skrbi, da učitelji, kakor vojaki na Turškem, po več mesecov niti počenega vinarja ne dobé, tudi njegovo vsestransko delovanje je ničovo. Nobene stvari ne izvrši, kar spada v njegovo področje in le tam voha, kjer zavohati nič nij.

Naj še v kratkih potezih opišem prvi učiteljski zbor koperskega kraja dne 17. junija t. l. Skrajni čas je bil, da so po tolikih pretečenih letih ustave odgovitelje mladosti v posvet zbrali; a ta zbor, vse je bil, samo posvet ne. Bilo je 24 učiteljev in 11 učiteljic. V italijanskem jeziku je g. Kodermač nekaj o nalogi učiteljevi čeketal in pondarjal, da sedaj imajo učitelji osodo šole v rokah (plačo? Pis.). Odrinil je takoj po teh besedah, ne vem, je li so ga preplašili pogledi učiteljev ali se je zbal slov. učiteljev. „Špetor školastik“ je potem nad pol ure nekaj čital, in sijajno pokazal, da niti čitati ne zna. Slovencem je tudi nekaj povedal, a nobeden ne zna kaj, ker jezik v katerem je isto pravil, je bil preje hindostansk nego slovanski. Smešno je bilo od strani učiteljev da so iz gole galerije, si za zapisnikarja neko mlado učiteljico izvolili, katera pa nij hotela onega časnega mesta prevzeti, pa — postavo je treba spoštovati, in morala se je ukloniti volji učiteljev (Italijanov). Saj nij bilo treba zapisnikarja, ker nij bilo kaj pisati. Grajati bi moral italijanske učitelje, da ne razumevajo parlamentarskega življenja, ker v si so kričali, oni „špetor“ pa jih je gledal; volili so nekatere Lahone v posebne odbore; za nameček, se ve, tudi dva Slovence, katera bosta nasvetovala, kakove knjige bi bile prikladne za našo mladost. Seja je bila končana ob osmi uri popoldne, ne da bi bili gospodje kaj tehtnega sklenili. Slovenskih učiteljev je bilo pri tem čudnem zborovanju kakih 10, in oni se niso, a tudi se niso mogli vdeležiti lahonskega kričanja. Pametno bi bilo, naj bi drugikrat slovenski učitelji posebej svoj zbor imeli. Jaz stavim prošnjo na „špetorja“ in „pašo“ in vprašanje: zakaj jim niste plačali potnino, kakor ste jim obljubili in zagotovili? Mar ne veste, da imajo piče plače, in da še te ne dobivajo po več mesecov. Torej, ako so prisiljeni po Kopru zadnje prihranjene krajcarje trositi, jim drugi dan potrebni kruh zmanjka. Učitelji vaju za lažnike razglašajo, in to po vsej pravici, ker

se ž njimi norčujete, zakaj jih zopet kličete na 31. julija in 1. avgusta t. l. v Koper? Morebiti poveličati italijansko kraljestvo! Kruha, kruha jim dajte.

Okrajnemu šolskemu svetu v Kopru povem, da nij noben učitelj v dotiki s tem dopisom, da se ne bi potem kakemu učitelju pripetilo, kakor pred davnimi letoma gospodu v Pasji vasi, kateremu so hoteli c. k. Lahoni vsled nekega dopisa v „Sl. Nar.“ — službo vzeti.

Delniki društvo „Narodna tiskarna“

v Ljubljani.

Oziraje se na razglas od 28. decembra lanskega leta opominja podpisani odbor, da se ima vplačati tretji obrok 25% na delnice „Narodne tiskarne“ (ena delnica po 100 gld.)

15. dan tega meseca.

Dotični zneski posiljajo naj se društvenemu blagajniku gosp. Petru Grasselliju v Ljubljani.

V Ljubljani 10. dan julija 1872.

Upravni odbor za delniško društvo „Narodna tiskarna“.

Dr. Vošnjak, tajnik. Dr. Razlag, predsednik.

Politični razgled.

Nedavno je dunajska „Militär Zeitung“ pisala članek proti temu, da bi se Avstrija spuščala v zvezo s Prusijo, ter priporočala prijateljstvo s Francosko. Ta članek avstrijskega vojaškega lista je dal ruskim novinam „Birževje Vjedomosti“ povod napisati daljši članek o tem vprašanju. Ta ruski časopis pred vsem pravi, da Rusija avstrijski Avstriji ne bi bila sovražna, temuč sovražna mora biti le nemško-magjarski Avstriji. Avstrija nij še tako na slabih nogah, kakor se misli. Samo če hoče pošteno federalizem uvesti in Slovanom pravična biti, potem je je rusko prijateljstvo in prijateljstvo francoske republike gotovo, sicer pa nemogoče.

Češki „Pokrok“ je prinesel zadnjo sredo članek z naslovom: „Poljaki in federalizem“. V tem članku omenja omenjeni organ dr. Riegerja veselo prikazen, da se med Poljaki množe glasovi, ki izrekajo, da je Poljakom treba delati v ozki zvezi z ostalimi deli federalistične stranke. Posebno zagovarjata to misel „Dziennik Poznanski“ in „Gazeta Narodowa“. Zadnji časopis kaže na Francosko, kako žalostno je centralizem Francije demoraliziral, kake še le mora Avstrijo, ki nema samo enega naroda, nego je sestavljena iz mnogih narodnosti. Da sta centralizem in dualizem Avstriji škodljiva, je že več ko očividno, — ostaje samo še federalizem. V čeških fundamentalnih člankih, katere je Hohenwart za svoj program sprejel, bil je prostor za vso galisko resolucijo, državni zbor jo je skoro do golga ostrigel in vendar so še poljski poslanci s centralisti v drž. zboru združeni. Poljski poslanci sploh so krivi, da so stvari v Cislajtaniji do tje dospele, kjer so. Ako so Poljaki v resnici nezadovoljni s svojim položjem, treba da odstranijo može kakor Grocholski, Zyblkiewicz, Czerkawski itd. in si izbera take, ki bodo vedeli se pridružiti tisti stranki, ki edino hoče in more Poljakom dati kar žele. Ako so v resnici, pravi „Pokrok“ proti koneu, v Galiciji življji, ki niso zadovoljni s politiko, katero so poljski poslanci do sedaj na Dunaju vodili — in po znatenjih kažočih se v takih izjavah smemo soditi, da so — treba da vsi v Galiciji delajo, da se osnuje tam stranka s pozitivnim programom za zbljenje z ostalimi federalisti v Avstriji. — Seveda tudi mi Slovenci nicensa bolj ne želimo, ko uresničenje tu izrečene misli, kajti ako bi Poljaki resnični in trdni federalisti postali, tedaj je zmaga federalizma v naši cesarjevini vprašanje najbližjih dni.

Iz Bosne, „iz slovanskega podjarmljenega iztoka“ prinaša „Črnogorac“ članek jednega Boš-

naka, kateri pravi, kako je bilo vse zastonj, da so iztočni kristijani že 15 let po novinah pisali in „človekoljubni Evropi“ svoje nadloge tožili. Evropa vidi v njih samo predmet, s katerim se hoče osladiti, na katerega dobitev špekulira. Zato terja Bošnjak: „zljomimo pero, s katerim smo pisali in zagrabimo puško. Edini imamo dovolj moći. To je dokazal hercegovinski vstanek l. 1859, bosanski l. 1858, bokeški l. 1869, pa bolgarski, arbaniški in drugi.“

Razne stvari.

* (Pruski agitatorji in Bismark na Koroškem.) V Celovcu je imelo neko nemško pevsko društvo veselico 20. junija pri Sandwirtu. Udje so telegrafirali na Bismarka čestitko: „možu, ki je nemškemu narodu zedinjenje ustvaril.“ Na ta miglaj, naj brž pride tudi po koroško-nemški narod, odgovoril je Bismark, da pride kmalu, nameč telegrafiral je iz Varzina, da mu je ta pozdrav „dokaz, da so prijateljske razmere med nemškim rajhom in Avstrijo ne samo politične naravi, temuč da se oslanjajo tudi na medsobojne simpatije.“ — Bog zna koliko tacih Bismarkovih opominov, naj se pridno tla za Prusijo pripravljava in Avstriji grob kopa — pa ostane tajno! Izdajalstvo tu in tam, visoki krogi so pa slepi in ne vidijo da vrla dela za Pruse!

* (Izlet Sokola v Škofjo Loko) bode v nedeljo 14. julija. Sokol odrine zjutraj ob 1/2 ura z godbo iz telovadnice na južno železnicu in od tod do Medvod. Tam bode zajutrek pri g. Martanu, po zajutru sv. maša v Preski, potem gre Sokol peš skozi Goričane, Soro, Drago, Pungert, Gorteče, Hosto in Puštal (1 1/2 ure hoda) v Loko, kjer dospe ob 11. uri. Ob 12. bode skupni obed pri g. Jan. Guzel-u. Ob 3. uri se poda Sokol z godbo na Kolodvor sprejeti iz Ljubljane došle goste. Ob 4. uri se začne ljudska veselica z godbo petjem telovadbo in plesom „na vincarjih, ki bode trajalo do 1/2 ure ob kateri uri se poda Sokol z godbo na kolodvor in z vlakom nazaj v Ljubljano. Slavno vodstvo Rudolfove železnice je bilo tako prijazno in je znižalo voznino za polovicu. Izkaznice za znižavo vožnjo se dobivajo od četrtna naprej pri ravnatelju izleta g. Josip Noll v dram. pisarnici (čitalnica I. nadstropje) od 10 do 12 ure zjutraj in od 2 do 4. ure popoldne.

* (Iz Slov. Goric) se nam piše, da smo bili krivo podučeni, ko smo zadnjič omenjajo prestavljenja adjunkta Paulicha iz št. Lenarta v Ptuj, menili, da valjda ne zna slovenski. Naš dopisnik poroča, da so bili Sloveno-Goričani prav zadovoljni s Paulichom, ker govori in piše slovensko in se nij nikoli ustavljal slovenskih vlog prejemati ter je bil strankam vedno pravičen.

* (Zopet povodenj na Češkem.) V južnozapadnem delu Češke so se 9. t. m. zopet oblaki pretrgali in poroča se, da je v okolici Pilzna in Radnic povodenj nastopila.

Gospodarske stvari.

Tržne cene.

V Trstu. Pšenica 7 gld. 20 kr., turšica 5 gld. 75 kr., rž 5 gld. 50 kr., ječmen 4 gld. 75 kr., oves 2 gld. 60 kr., fižol 7 gld., bob 6 gl. 13 kr., leča 7 gld. 75 kr., žima 43 gl., cunje 11 gld. 75 kr., knoper 10 gld. 75 kr., vinski kamen 20 gld., maslo 51 gld. 50 kr.

V Ljubljani. Pšenica 6 gld. 50 kr., rž 4 gld. 20 kr., ječmen 3 gld., oves 2 gld., ajda 4 gld. 90 kr., proso 4 gld. 50 kr., turšica 4 gld. 30 kr., vagan krompirja 3 gld. 20 kr., leča 6 gl., grah 6 gld., fižol 6 gld. 20 kr., maslo 52 kr., salo in špeh 40 kr., jajca po 2 kr., seno 1 gld. 10 kr., slama 1 gld., drva (22") 4—6 gld.

V Novem mestu. Pšenica 6 gl. 20 kr., rž 4 gl. 60 kr., ječmen 3 gl. 80 kr., oves 2 gl. 20 kr., soržica 5 gl. 30 kr., ajda 5 gl. 60 kr., turšica 4 gl. 60 kr., fižol 8 gl. 80 kr., maslo 50 kr.

V Mariboru. Pšenica 6 gl. 60 kr., rž 4 gl. 80 kr., ječmen 3 gl. 80 kr., oves 2 gl. 20 kr., turšica 4 gl. 50 kr., ajda 3 gl. 80 kr., proso 4 gl.

