

KNJIŽNIČARSKE NOVICE

1(1991), št. 11-12

17. december 1991

V SREDIŠČU POZORNOSTI

PODARIMO KNJIGO RAZRUŠENIM KNJIŽNICAM HRVAŠKE

V četrtek, 5. decembra 1991 je NUK prvič odpeljal podarjene knjige, ki so jih knjižnice (10 knjižnic je zbralo 1055 knjig), založniki (200 knjig), posamezniki (7 individualnih darovalcev je skupaj podarilo 401 knjigo) in Temeljno javno tožilstvo (211 knjig) podarili za razrušene hrvaške knjižnice, skupaj 1867 knjig, ki jih Slovenija daje Hrvaški.

Akcija pa bo potekala še naprej. Posamezniki, ustanove in društva lahko pošljejo knjige v Narodno in univerzitetno knjižnico, Ljubljana, Turjaška 1, ki je zbirni center za Slovenijo. Ta bo skupaj z Zvezo bibliotekarskih društev Slovenije poskrbela, da bodo knjige ustrezno opremljene, prispele v zbirni center Hrvaške, ki je v Hrvatskem saboru kulture, Ul. Kralja Zvonimira 17/III v Zagrebu.

Darovali so:

1. Knjižnice:

- Narodna in univerzitetna knjižnica (120 kom)

- Univerzitetna knjižnica Maribor (103 kom)
- Knjižnica Bežigrad (69 kom)
- Študijska knjižnica Mirana Jarca, Novo mesto (118 kom)
- Knjižnica Zagorje (39 kom)
- Knjižnica Oton Župančič, Ljubljana (260 kom)
- Biblioteka SAZU (34 kom)
- Knjižnica Velenje (34 kom)
- Narodna in študijska knjižnica Trst (100 kom)
- Knjižnica Postojna (12 kom)

2. Založniki:

- ADIT, Ljubljana (41 kom)
- Cankarjeva založba, Center Oxford, Ljubljana (10 kom)
- slovenske založbe (s knjižnega sejma v CD - 91 kom)
- Slovenska matica, Ljubljana (58 kom)

3. Posamezni darovalci:

- Rudolf Srečko, Ljubljana (111 kom)
- Kristina Kranjc, Ljubljana (25 kom)
- Anton Ingolič, Ljubljana (20 kom)
- Milena Plut-Podvršič, Ljubljana (15 kom)



- Andrej Jerovšek, Ljubljana (60 kom)
- Dare Balazič, Ljubljana (24 kom)
- Ciril Ulčar, Ljubljana (146 kom)

4. Temeljno javno tožilstvo (211 kom)

Darja Bregar, NUK

NUK V PROCESIH OSAMOSVAJANJA SLOVENIJE – USTANAVLJANJE ISDS IN ISBN CENTRA ZA SLOVENIJO

Narodna in univerzitetna knjižnica (NUK) v Ljubljani je v okviru procesov osamosvajanja Slovenije aktivno začela prevzemati oz. redefinirati svojo dejavnost na naslednjih področjih:

- ustanovitev ISDS in ISBN centrov za Slovenijo
- vprašanje vključevanja slovenske založniške produkcije v *Bibliografijo Jugoslavije*
- vprašanje jugoslovanskega obveznega izvoda
- vprašanje nadaljnega članstva v Skupnosti jugoslovanskih nacionalnih knjižnic

V nadaljevanju so prikazani dosednji rezultati pri oblikovanju slovenskega nacionalnega ISDS in ISBN centra.

Celotni sistem vzajemne katalogizacije in vzajemni katalog (YUBIB) je doslej nastajal in se razvijal kot jugoslovanski projekt. Vanj so vključene vse nacionalne knjižnice razen Hrvaške. Eno pomembnejših funkcij v sistemu vzajemne katalogizacije je doslej opravljal tudi *Jugoslovanski bibliografski inštitut* (JBI) s sedežem v Beogradu.

JBI je po svoji funkciji jugoslovanski center oz. koordinator za mednarodno bazo serijskih publikacij – ISDS (International Serials

Data System). Tako je zadolžen za dodeljevanje ISSN (International Standard Serial Number) številke za serijske publikacije za celotni jugoslovanski prostor. Hkrati pa JBI pošilja podatke o jugoslovanskih serijskih publikacijah (torej tudi slovenskih) v ISDS center, ki ima sedež v Parizu. Ta postopek poteka v naslednjih korakih: Slovenija (NUK) obdeluje slovenske serijske publikacije—to velja predvsem za nove naslove—JBI jih prevzame in dodeli ISSN številko. Ti podatki so shranjeni v YUBIB bazi; z ustrezno konverzijo pa se selektivno prenašajo v ISDS sistem.

JBI opravlja—preko mednarodnega ISBN centra s sedežem v Parizu—tudi funkcije centra za dodeljevanje ISBN (International Standard Book Number) številke. Z drugimi besedami, JBI dodeljuje slovenskim založnikom intervale številke, ki zajemajo letno knjižno produkcijo v Sloveniji.

Ena od ključnih nalog, ki jih je potrebno izpeljati v prihodnjem obdobju, tj. v procesu osamosvajanja Slovenije, je imenovanje NUK-a kot koordinatorja z ISDS in ISBN centrom za Slovenijo. To pomeni, da bodo slovenski založniki dobili potrebne ISSN in ISBN številke v svojem nacionalnem okolju, tj. v NUK-u. Hkrati pa bo NUK skrbel, da bodo podatki o slovenskih serijskih publikacijah prisotni v mednarodni ISDS bazi v Parizu. Ob upoštevanju elementa racionalnosti in doslej uveljavljenih oblik sodelovanja se je NUK s pisno prošnjo obrnil na mednarodni agenciji v Berlinu in Parizu glede možnosti polnopravnega članstva.

NUK je že prejel odgovora obeh agencij. Še posebej dobre novice so prišle iz ISBN centra v Berlinu, ki NUK-u ne postavlja nobenih ovir za včlanitev (za sodelovanje v ISBN sistemu celo ni potrebno plačati nobene članarine). Ta odločitev predstavnikov ISBN centra je utemeljena z dejstvom, da je ISBN sistem povsem nepolitična oblika sodelovanja, ki ni ujeta v politične meje (npr. francoski in itali-

janski založniki v Švici sodelujejo z nacionalnimi centri v Franciji oz. Italiji in ne v Švici). Na osnovi pozitivnega odgovora je NUK že vzpostavil stike z Ministrstvom za kulturo R Slovenije—le-ta mora dati soglasje NUK-u—in tudi znotraj lastne hiše že začel s pripravami za izvajanje te funkcije. NUK bo torej lahko kmalu posredoval slovenskim založnikom lastne ISBN podatke in ne več s posredovanjem JBI v Beogradu.

Malo bolj zadržan odgovor—pa vendar daleč od kakršnekoli zavrnitve—je prispel iz ISDS centra v Parizu. Ker je ISDS center medvladna organizacija v okviru UNESCO-a, morajo vse države, ki se osamosvajajo, dobiti najprej uradno mednarodno priznanje in šele potem se lahko vključijo v ISDS sistem neposredno. Kljub temu pa si predstavniki ISDS centra želijo, da jih NUK še naprej obvešča o svojih aktivnostih na tem področju. Torej, upajmo, da bo Slovenija kmalu dobila tako težko pričakovano mednarodno priznanje in bo NUK v tesnem sodelovanju z informacijskim servisom v Mariboru (IZUM) začel uspešno opravljati tudi to nalogo.

dr. Mirko Popovič

VKLJUČEVANJE VISOKOŠOLSKIH IN SPECIALNIH KNJIŽNIC TER INFORMACIJSKIH CENTROV V SISTEM "VZAJEMNE KATALOGIZACIJE"

Delovna skupina za pripravo programa opremljanja visokošolskih in določenih specialnih knjižnic ter njihove usposobitve za vključevanje v sistem vzajemne katalogizacije v okviru enotnega KIS/SZTI (v sestavi: Igor Baš - IZUM, Stanislav Bahor - NUK in Melita Ambrožič - NUK) je v dneh med 28.10. in

22.11.1991 obiskala 90 visokošolskih in specialnih knjižnic v Sloveniji. Na osnovi teh obiskov bo izdelala poročilo, ki bo vsebovalo prikaz stanja v obiskanih knjižnicah oz. informacijskih centrih (z vidika fondov, dostopnosti gradiva, kadrovske zasedbe, opremljenosti itd.) ter predlog rešitve načina vključevanja omenjenih knjižnic v sistem vzajemne katalogizacije (oz. sistem distribuirane obdelave podatkov).

Knjižnice si veliko obetajo od vključitve v sistem in pozdravljajo sistematičen pristop k reševanju problematike avtomatizacije knjižničnega poslovanja in vključitve v integrirani sistem. Dejstvo je, da v tem trenutku o SISTEMU ne moremo govoriti (pa naj gre za KIS ali SZTI), če skoraj vsaka knjižnica dela po svoje; z različno programsko in strojno opremo; če se vsaka sama ubada s problemi komunikacij in servisiranja opreme; če večina t.i. SIC-ov deluje le "na papirju", tisti pa, ki poskušajo normalno delovati, se ukvarjajo z raznimi konverzijami iz ene programske opreme na drugo (ISIS, STEVE, TRIP, ATCLASS itd.) itd. Zato omenjena delovna skupina meni, da se mora k vključevanju knjižnic oz. informacijskih centrov v sistem vzajemne katalogizacije pristopiti sistematično, na osnovi natančno izdelanega programa. Za delovanje sistema ni dovolj le zahteva s strani financerja, da se financirani v skupni sistem vključuje — treba je zagotoviti pogoje, da bodo vsi pogodbene obveznosti lahko tudi uresničili.

Program mora zato razrešiti tako vsebinska (npr. problem osrednjih knjižnic za določena strokovna oz. znanstvena področja, koordinatorske posameznih zbirk podatkov, specializiranih za določeno področje) kot tehnična in komunikacijska vprašanja. Ne sme pa pozabiti na mehanizme kontrole oz. nadzora sodelujočih v sistemu, na ustrezno izobraževanje ter vzdrževanje programske, komunikacijske in tehnične opreme.

Ker bo poročilo delovne skupine (predvidoma) kmalu končano, na tem mestu o ugotovitvah in predlogih ne bi podrobneje govorili. Naj mi bo pa dovoljeno, da se v imenu vseh treh, ki smo dvajset dni "popotovali od knjižnice do knjižnice", vsem našim sogovornikom zahvalim za prijazen sprejem in koristne pogovore!

Melita Ambrožič

STROKOVNI SVET ZA KNJIŽNIČARSTVO

POUDARKI S SEJE DNE 18.10.1991

Dne 18.10.1991 je bila v Narodni in univerzitetni knjižnici 4. seja Strokovnega sveta za knjižničarstvo RS. Zaradi pomembnosti problematike, ki jo je na seji obravnaval Strokovni svet, objavljamo sklepe te seje. Žal zapisnika v celoti ni mogoče objaviti, ker je zelo obsežen. Ogled zapisnika je možen pri tajnici Strokovnega sveta Ani Martelanc (tel.: 150-141, int. 39). Obveščamo bralce *Knjižničarskih novic*, da člani Strokovnega sveta zapisnika 4. seje še niso potrdili in zato obstaja možnost manjših dopolnitev.

Dnevni red 4. seje je obsegal naslednje točke:

1. Potrditev zapisnika 3. seje
2. Mnenje o zasnovi bodoče univerzitetne knjižnice v Ljubljani - razprava o gradivu delovne skupine
3. Razprava o programu dela in finančnem načrtu Enote za razvoj knjižničarstva za leto 1992

4. Predlog finančnega načrta Strokovnega sveta za knjižničarstvo R Slovenije za leto 1992

5. Funkcije NUK v procesu osamosvajanja Slovenije

6. Razno:

- (a) zbiranje knjig za hrvaške knjižnice
- (b) normativi in standardi za opravljanje izobraževalne dejavnosti v višjem in visokem šolstvu
- (c) sklepi strokovnega posvetovanja ZBDS, Rogla 1991
- (d) predlog Slovenskega nacionalnega programa
- (e) dopis sekcije za šolske knjižnice

Člani Strokovnega sveta so ob obravnavi dnevnega reda sprejeli naslednje sklepe in predloge:

Ad 1)

- Zapisnik 3. seje je Strokovni svet skupaj z dodatki sprejel.

Ad 2)

- Programske smernice, ki sta jih pripravili Martina Šircelj in Ančka Korže-Strajnar za novo univerzitetno knjižnico, je potrebno mednarodno verificirati. Za izvedbo se zadolži gradbeni odbor, ki se bo imenoval v kratkem.
- Upoštevajoč sklep Izvršnega sveta Skupščine R Slovenije, da se zgradi v Ljubljani ena knjižnica, Strokovni svet za knjižničarstvo sprejme gradivo, ki ga je oblikovala delovna skupina, ki jo je vodila Breda Filo. Ministrstvu za znanost in tehnologijo se posreduje tisti del gradiva, ki obsega strokovne utemeljitve za novo univerzitetno knjižnico.

- Ministrstvo za znanost in tehnologijo v sodelovanju s Strokovnim svetom imenuje delovno skupino strokovnjakov iz področja bibliotekarstva, ki bo po potrebi dopolnila že pripravljeno programsko zasnovno nove univerzitetne knjižnice.
- Ista delovna skupina pripravi tudi predstavitev projekta. Stroške, ki bodo povezani s predstavitvijo, bo, po zagotovitvi mag. Tvrđya, preskrbelo Ministrstvo za znanost in tehnologijo.

Ad 3)

- Strokovni svet za knjižničarstvo R Slovenije podpira program Enote za razvoj knjižničarstva in predlaga Ministrstvu za kulturo, znanost in tehnologijo ter šolstvo in šport, naj ga finančno podprejo kot prioriteto nalogo v slovenskem knjižničarstvu.
- Omenjenim ministrstvom Strokovni svet predlaga, naj se dogovorijo o enotnem financiranju ali pa o enotnih merilih financiranja Enote za razvoj knjižničarstva.
- Strokovni svet predlaga NUK-u, da stori vse, da se Enote za razvoj zagotovijo taki pogoji dela, da bi bila enota pri svojem delu čimbolj učinkovita.
- Za ureditev financiranja NUK-a in ostalih knjižnic Strokovni svet imenuje delovno skupino v sestavi: Tomo Martelanc, mag. Bernard Rajh in dr. Tomaž Žaucer, ki naj pripravi strokovno podlago za financiranje knjižnic.

Ad 4)

- Strokovni svet je ugotovil, da se bo moral zaradi obširne problematike, ki jo mora reševati, odslej sestajati šestkrat letno. Zato predlaga, da ministrstva povečajo finančna sredstva za leto 1992 in sicer za

1/3 (eno tretjino) glede na sredstva za leto 1991, povečano v skladu z metodologijo priprave finančnih načrtov za leto 1992. Sredstva za finančni plan zagotovijo vsa tri ministrstva.

Ad 5)

- Strokovni svet jemlje na znanje pobudo NUK-a v zvezi z njegovimi funkcijami pri osamosvajanju Slovenije. Predstavniki NUK-a naj na naslednji seji Strokovnega sveta poročajo, kako so bile aktivnosti uresničene.

Ad 6)

- Strokovni svet se je strinjal s pobudo ravnatelja NUK Toma Martelanca o zbiranju knjig za opustošene knjižnice na Hrvaškem. Priporočili so, naj celotna akcija poteka v skladu s strokovnimi kriteriji.
- Strokovni svet se je strinjal z vsebino pisma, ki ga je NUK poslal Ministrstvu za šolstvo in šport. Breda Filo je v skladu z dopisom, ki ga je mag. Bernard Rajh naslovil na Strokovni svet, predlagala imenovanje delovne skupine v sestavi Melita Ambrožič-NUK, Zdenka Petermanec-VEKŠ Maribor, Majda Širok-MŠŠ in Hilda Kranjc-UKM, ki naj ponovno pretehta kriterije za izračun števila delavcev v visokošolskih knjižnicah.
- Priložene sklepe je Strokovni svet vzel na znanje, vendar je pri tem poudaril, da gradivo ne upošteva dejanskih odnosov med namenom takega posveta in nalogami NUK ter pristojnostmi Strokovnega sveta.
- O predlogu Ludvika Kaluže o Slovenskem nacionalnem programu Strokovni svet ni podrobno razpravljal, ker je menil, da je

to tematika, ki sodi v pristojnost Ministrstva za kulturo.

- O dopisu sekcije za šolske knjižnice glede zakona o osebnih dohodkih je Strokovni svet razpravljajal v okviru informacije, ki jo je Martina Šircelj podala o razgovoru pri g. Ivanu Bitencu, svetovalcu Izvršnega sveta v Ministrstvu za šolstvo in šport.

Člani Strokovnega sveta se bodo ponovno sestali 19. 12. 1991. Na tej 5. seji bodo med drugim razpravljali tudi o doseženem razvoju splošnoizobraževalnih knjižnic v Sloveniji ter o rezultatih razpisa za imenovanje osrednjih knjižnic za določeno strokovno področje.

Ana Martelanc

ZBDS

PREDLOG: SMERNICE ZA PROFESIONALNO OBNAŠANJE KNJIŽNIČARJEV ALI KNJIŽNIČARSKI ETIČNI KODEKS

Naloga knjižničarstva in knjižničarjev je, da v okviru svoje dejavnosti in institucij učinkovito in kvalitetno posredujejo vrednost zapisanih informacij za človeštvo. Da bi dosegli ta cilj, naj se obnašanje profesionalno usposobljenih knjižničarjev ravna po naslednjih smernicah:

1. Knjižničarji se morajo temeljito s strokovnim rednim in permanentnim izobraževanjem pripravljati za opravljanje svojega poklica - za delo v korist knjižničnim uporabnikom:

Zato naj

- delajo na vseh strokovnih področjih v knjižnicah le strokovno usposobljeni ljudje, ki
- sprotno pridobivajo in obdelujejo knjižnična gradiva, jih strokovno vzdržujejo in izdelujejo informacijske vire o tem gradivu,
- ščitijo tajnost tistih informacij in informacijskih virov, ki so opredeljeni v zakonodaji,
- preskrbijo vse, kar uporabnik zahteva, in kar bo potencialno potreboval,
- uporabnikovim zahtevam ne le ugodijo, ampak te zahteve tudi razumejo in vzpodbujajo čim večjo izrabo knjižničnih gradiv.

2. Knjižničarji naj po svojih najboljših strokovnih močeh stalno izboljšujejo knjižnično bibliotekarsko in informacijsko delo in s tem knjižnični informacijski sistem.

Zato naj:

- postanejo in bodo aktivni člani lokalnega in nacionalnega strokovnega združenja,
- si prizadevajo stalno izboljševati in dopolnjevati svoje znanje,
- spremljajo raziskovalno delo v svoji stroki in njegova dognanja prenašajo v prakso.

3. Knjižničarji naj si prizadevajo za popolno strokovno zanesljivost.

Zato naj:

- storijo vse, kar zahteva strokovno zanesljivost, da ustrezijo uporabniku,

- posredujejo gradiva in dajejo zanesljive informacije t.j. najpomembnejše in najtočnejše, ki jih lahko zasledijo ali odkrijejo v najhitrejšem možnem času.
4. Knjižničarji naj delujejo v prid dobremu imenu svoje stroke.
- Zato naj:
- poznajo vse veljavne predpise, strokovne standarde, načela zaščite človekovih pravic in pravila svoje profesionalne etike.
5. Knjižničarji naj uravnavajo svojo izvenpoklicno dejavnost tako, da ne prihaja v opreko z njihovimi poklicnimi obveznostmi.
- Zato naj:
- prvo skrb posvečajo svojemu poklicu v okviru inštitucije, v kateri delajo in v okviru strokovnega združenja,
 - ravnaajo objektivno, ko gre za ideološke in svetovno nazorske zadeve,
 - izrabljajo svoj prosti čas v dobro in ne v škodo stroki in ustanovi, v kateri delajo.
6. Knjižničarji naj si prizadevajo izogibati se strokovnim razhajanjem stroki.
- Zato naj:
- osveščajo poklicne kolege o zahtevah stroke in o vsebini in pravilih etičnega kodeksa,
 - opozarjajo o spodrseljajih ustrezno telo v strokovnem združenju, ki skrbi za spoštovanje zahtev etičnega kodeksa,
 - pomagajo temu telesu, če je potrebno, z objektivno informacijo,
- strpno s toleranco, z dialogom, s strokovnimi in znanstvenimi argumenti razrešujejo morebitna sporna strokovna vprašanja in medsebojne osebne nesporazume.
7. Knjižničarji naj ustvarjajo osnovne pogoje za splošno in specializirano redno izobraževanje na vseh ravneh ter si pri tem prizadevajo uveljavljati svobodo mišljenja in izražanja in svobodo raziskovalnega dela.
- Zato naj:
- se izogibajo osebnim kriterijem pri pridobivanju in obdelavi gradiv in pri posredovanju gradiv in informacij,
 - omogočajo dostopnost do knjižničnih gradiv in opravljajo strokovne usluge za vsakogar, ki potrebuje informacije o teh gradivih in iz gradiv, upoštevajoč pri tem načela človekovih pravic,
 - zagotavljajo svoboden pretok informacij.
- S pogojem:
- da je zagotovljena zaščita informacijskih virov in opreme, knjižnih prostorov in zgradb,
 - da je zagotovljena zaščita gradiv, zlasti tistih, ki jih ni možno nadomestiti in iz katerih informacije izhajajo,
 - da ni s tem pogojeno morebitno nasilje nad dejavnostjo drugih strokovnih področij,
 - da ni zlorabljen svobodni pretok informacij in gradiv v škodo drugih.
- Predsedstvo Zveze bibliotekarskih društev Slovenije daje v razpravo *Predlog*

knjižničarskega etičnega kodeksa, ki ga je pod vodstvom Martine Šircelj pripravila Komisija za izobraževanje kadrov.

Predlog bo v razpravi do 1. 4. 1992. Pripombe sprejema Melita Ambrožič, predsednica Komisije za izobraževanje kadrov, Narodna in univerzitetna knjižnica, Turjaška 1, Ljubljana.

IFLA IN IZSTOP ZBDS IZ ZBBDJ

V skladu s sklepi jesenskega posvetovanja na Rogli je tajništvo ZBDS dne 15. oktobra 1991 poslalo pismo na sedež IFLA-e v Haag, v katerem je mednarodno strokovno združenje obvestilo o takojšnjem izstopu iz Zveze društev bibliotečnih delavcev Jugoslavije:

Slovenski bibliotekarji, združeni v ZBDS, izstopamo iz Zveze društev bibliotečnih delavcev Jugoslavije zaradi molka in pasivnosti predsedstva te zveze ob represiji na Kosovem ter agresiji na Slovenijo in Hrvaško. Sklep velja takoj.

V novembru je na sedež ZBDS prispel odgovor vodstva IFLA-e, ki ga je podpisal g. Paul Nauta, generalni tajnik te organizacije. Objavljamo prevod pisma :

...."Z zadevo bom seznanil IFLA-in Izvršni komite, ki bo imel sejo zadnji teden v novembru.

ZBDS je bila društveni član IFLA-e, tako kot druge sestrške organizacije iz drugih delov Jugoslavije, na podlagi sodelovanja v Zvezi društev bibliotečnih delavcev Jugoslavije: vse so plačevale dolžne letne zneske za članarino in imele pravico glasovanja.

Vprašanje je, v katero kategorijo IFLA-inih članov bo Vaša zveza uvrščena, dokler Slovenija ne bo uradno priznana s strani Združenih narodov in UNESCO-a kot samostojna in neodvisna država.

V pričakovanju dokončne odločitve Združenih narodov in v skladu s pravili IFLA-e, bo (morda) začasna rešitev ta, da Vašo zvezo registriramo kot institucionalnega člana.

Obveščajte me, prosim, o nadaljnjih dogodkih v Vaši deželi. Pisal Vam bom spet po zgoraj omenjeni seji."

Do sedaj še nismo prejeli nove informacije o položaju našega društva v okviru IFLA-e.

Dare Balažič

ZANIMIVOSTI IZ SESTANKA PREDSEDSTVA ZBDS

5.12.1991

1. Kadrovske spremembe:

- s 1.1.1992 prevzame tajniška dela ZBDS Tomaž Kobe
- vodenje Komisije za vsebinsko obdelavo je prevzela Tatjana Banič

2. Kalanov sklad: članski prispevek za leto 1992 znaša najmanj 3.000,00 SLT za zavode in 300,00 SLT za posameznike. Podpisniki pristopnih izjav, ki se jim seveda lahko pridružijo še novi, naj bi sredstva nakazali na žiro račun ZBDS št. : 50100-678-47436, s pripisom za Kalanov sklad, do 1.6.1992.

3. Članarina: Članski prispevek 1992 za ZBDS znaša 700,00 SLT. Področna društva naj bi zneske za svoje člane nakazala do 1.3.1992. Po tem datumu se članski prispevek zviša ustrezno tečaju DEM.

4. Pod razno so udeleženci sestanka podprli protestno izjavo Tisk ne sme biti obdavčen (Delo, 9.11.91 str. 7), prizadevanja Etnografskega muzeja za pridobitev

prostorov *Mladike* (kar je tajnica društva posredovala na javni tribuni Slovenskega kulturnega zbora v CD, 5.12.1991) in čestitali prof. dr. Branku Berčiču za pridobitev naziva zaslužni profesor.

Silva Novljan

OKVIRNI PROGRAM DELA SEKCIJE ZA SIK ZBDS ZA MANDATNO OBDOBJE 1992-1993

Sekcija za splošnoizobraževalne knjižnice je na svoji 1. seji dne 2. decembra 1991 sprejela naslednji okvirni delovni program:

Sekcija v novi sestavi si bo prizadevala držati kontinuiteto z delom prejšnje sekcije, saj so nekatere naloge takšne, da jih mora sekcijska šteti kot svoje permanentne naloge. Zato bo sekcijska v svojem mandatu poskušala nadaljevati naloge, ki jih je prejšnja sekcijska že zastavila, pa še niso končane, naloge, ki še niso bile reševane, in seveda nove naloge, ki jih sekcijski nalagata novi družbeni položaj in razvoj stroke. Te naloge bodo okvirno:

1. Avtomatizacija poslovanja v SIK in vključevanje v KIS, spodbujanje in spremljanje tega procesa (dolgoročno, trajna naloga). Konkretni nalogi za leto 1992 in 1993:

- sodelovanje v procesu računalniškega opremljanja SIK III. do V. tipa,
- prizadevanje za uskladitev in povezavo različnih programov in vključevanje v komunikacijski sistem.

2. Obravnava gradiva o domoznanski dejavnosti.

3. Priprava standardov za potujoče knjižnice - bibliobus.

4. Sodelovanje pri pripravi nove zakonodaje v zvezi s knjižnicami in društvom bibliotekarjev. Konkretna naloge:

- sodelovanje s predlogi in pripombami ob izdelavi osnutka in predloga novega Zakona o knjižničarstvu,
- sodelovanje pri oblikovanju Zakona o društvih (pripombe na teze za izdelavo zakona je sekcijska že dala).

5. Nabavna politika SIK - mediji, založniki in njihovi programi.

6. Medknjižnična izposoja.

7. Uveljavljanje mladega bralca v SIK (delo z mladostniki na oddelkih za odrasle bralce).

8. Nova podoba knjižničnega delavca in odnos do uporabnikov ob razvoju računalniške tehnologije pri delu v knjižnici.

9. Poenotenje elementov poslovanja v SIK (članstvo, izkaznica, zamudnina, opomini, izposojnina, odškodnina za izgubljeno in poškodovano gradivo, izposojevalni roki, podaljševanje rokov...).

10. Sodelovanje pri oblikovanju etičnega kodeksa bibliotekarjev.

11. Pregled standardov za SIK - zlasti s stališča uporabe računalniške tehnologije, prav tako pa tudi s stališča vrednotenja dela in financiranja. Sekcijska bo ponovno pregledala tudi standarde v zvezi s prostori in bibliotekarskimi kadri.

12. Slovenski nacionalni program za SIK - prizadevanje za oblikovanje vsaj minimalnega nacionalnega programa za SIK.

13. Spodbujanje izobraževanja knjižničnih delavcev.
14. Spodbujanje k sodelovanju knjižničnih delavcev na posvetovanjih, okroglih mizah, v Knjižnici in Knjižničarskih novicah.
15. Priprava referatov sekcije za posvetovanje ZBDS jeseni 1992 v Ljubljani na temo *Informacijska politika in knjižničarstvo*.
16. Mednarodno sodelovanje (v okviru ZBDS) - priprava programa za mednarodno sodelovanje sekcije za leto 1993.
17. Aktualne naloge, ki se tekoče pojavljajo ob društvenem in strokovnem delu.
18. Naloge na pobudo članstva ZBDS.

Sekcija si je tudi določila prednostne naloge iz tega okvirnega programa: poleg naloge "poenotenje elementov poslovanja v SIK", ki jo je s sprejetjem predloga poenotenja nekaterih elementov delno uresničila že na 1. seji, bodo imele prednost še naslednje naloge:

- sodelovanje pri pripravi nove zakonodaje v zvezi s knjižnicami,
- priprava standardov za potujoče knjižnice - bibliobus,
- pregled standardov za SIK.

Ludvik Kaluža, predsednik sekcije za SIK ZBDS

PREDLOG (PRIPOROČILO) ZA POENOTENJE NEKATERIH ELEMENTOV POSLOVANJA SIK

ZBDS je na svoji skupščini dne 27.9.1991 na Rogli sprejela med drugimi tudi sklep ad7):

"ZBDS podpira Manifest UNESCO o delovanju javnih knjižnic in zahteva tako kulturno politiko, ki bo zagotavljala zakonsko in dejansko uresničevanje načel Manifesta za vse prebivalce države Slovenije in slovenske manjšine v zamejstvu. Še posebej pa se zavzema za uresničitev manifestovega določila o brezplačnih storitvah v splošnoizobraževalnih knjižnicah.

Uveljaviti je treba vse elemente za financiranje delovanja SIK na osnovi veljavnih standardov in normativov za SIK. Posebej pa je potrebno na republiški ravni poenotiti naslednje elemente poslovanja: članstvo, izkaznico, zamudnino, opomine, izposojnino, odškodnino za izgubo ali poškodbo gradiva, izposojevalne roke, podaljševanje izposojevalnih rokov."

Za pripravo predloga poenotenja je bila zadolžena sekcija za SIK in ta je na svoji 1. seji dne 2.12.1991 sprejela naslednja stališča in priporočila:

a) Stališče: Sekcija za SIK si bo trajno prizadevala za uresničitev določila Manifesta UNESCO o brezplačnih storitvah v splošnoizobraževalnih knjižnicah.

b) Priporočila glede poenotenja elementov poslovanja za leto 1992:

1. Članstvo (članarina):

Sekcija podpira SIK, ki so že ukinile članski prispevek (članarino) za svoje bralce. Knjižnicam pa, ki zaradi svojega ekonomskega položaja v letu 1992 še ne bodo mogle ukiniti članarine, priporočamo

- članstvo za mladino do 15. leta starosti naj bo brezplačno,

- članstvo za brezposelne - *brezplačno*,
- za zaposlene, ki so člani knjižnice, knjižnice v letu 1991 naj ne dvigujejo članskega prispevka (naj ga zadržijo na znesku za leto 1991),
- članski prispevek za upokojence, dijake, študente in vojake naj ne presega 50 % prispevka, ki ga plačujejo zaposleni.
- Šolajoča se mladina nad 15. letom starosti (dijaki, študentje) svoj status dokazuje z ustreznim potrdilom šole, brezposelni pa s potrdilom pristojne skupnosti za zaposlovanje.
- knjižnice tudi naj ne zaračunavajo posebej vpisnine.

2. Članska izkaznica:

Knjižnice naj svojim članom izdajo *eno samo izkaznico*, ki naj bo veljavna v celotni knjižnični mreži iste knjižnice.

- izkaznico naj član ob vpisu dobi brezplačno,
- polno izkaznico naj knjižnica svojemu članu zamenja z novo prav tako brezplačno.
- izgubljena izkaznica - sankcijo naj knjižnice določijo same.
- družinska izkaznica - če knjižnica še ima družinske izkaznice, naj bo na njih zapisano število družinskih članov, ki si nanjo izposojajo knjižnično gradivo.

3. Izposojevalni roki

- za vse knjižnično gradivo, ki se izposoja na dom (strokovna literatura, leposlovje, mladinska literatura, audiokasete, 2000 S, itd.) naj knjižnice določijo enotni rok izposoje - *3 tedne*,

- za videokasete - *2 dni*.

4. Podaljševanje izposojevalnih rokov:

Knjižnice naj svojim članom izposojevalni rok za gradivo podaljšujejo v skladu s potrebo članov in razvitostjo knjižnice, vendar *ne več kakor 2-krat* (za dva izposojevalna roka).

5. Zamudnina:

Za prekoračene roke izposoje naj knjižnice zaračunavajo za vse knjižnično gradivo (razen za videokasete in CD) enotno zamudnino:

- vse gradivo (razen VK in CD) - 2 SLT na dan na enoto KG,
- videokasete in CD - 20 SLT na dan na enoto.

6. Opomini:

Od bralcev zamudnikov gradivo terjamo tudi s pisnimi opomini, za katere pa stroške plača opominjani zamudnik sam, in to:

- I. opomin - 50,00 SLT,
- II. opomin - 100,00 SLT,
- III. opomin - 200,00 SLT.

Ob opominu naj bralec zamudnik plača tudi poštno stroške.

7. Izposojnina:

Bralcu - članu naj bo vse knjižnično gradivo v knjižnici dostopno brezplačno, tudi videokasete, ki so last knjižnice.

Nečlan, ki si želi kako gradivo izposoditi samo enkrat, naj plača izposojnino, ki znaša 50 % članarine njegove kategorije za vsako izposojeno enoto.

8. Odškodnine za poškodovano ali izgubljeno gradivo:

- poškodovano ali izgubljeno gradivo (knjigo...), ki ga je še mogoče nadomestiti z novim, naj bralec nadomesti z novo enako enoto, pri čemer plača stroške ponovne obdelave v višini 1 (ene) bruto delovne ure višjega knjižničarja.
- za knjigo (gradivo), ki je ni mogoče nadomestiti ali je namerno poškodovana (sčrtana, zrezana, ipd.) povzročitelj škode plača 3-kratno tržno ceno po vsebini in vrednosti enake knjige. Ceno določi knjižnica.

9. Medknjižnična izposoja:

Gradivo iz medknjižnične izposoje naj bo bralcu dostopno brezplačno, plača naj samo dejanske poštno stroške.

10. **Omejitve:** Knjižnice naj (razen utemeljenih izjem) ne omejujejo števila izposojenih enot svojim članom.

11. Čitalnica:

Uporaba čitalnice naj bo za člane knjižnice brezplačna, enako tudi za druge občane.

Člani sekcije so ves čas imeli pred očmi spoznanje, da so ta priporočila lahko le prvi korak k poenotenju poslovanja slovenskih SIK in da bo za to potrebnega še veliko prizadevanja. Poskušajmo ta prvi korak kolikor je mogoče uresničiti, da se bomo lažje odločali o naslednjih.

Priporočila sekcija pošlje vsem SIK v Sloveniji, objavijo pa se tudi v *Knjižničarskih novicah*.

Ludvik Kaluža, predsednik sekcije za SIK ZBDS

NAČRT DELA SEKCIJE ZA ŠOLSKE KNJIŽNICE ZBDS

Sekcija za šolske knjižnice je imela svoj prvi sestanek 21. oktobra 1991 in pripravila načrt dela za leto 1992.

Naša prva naloga, ki se pokriva s sklepi jesenskega posvetovanja na Rogli je, da tudi šolski knjižničarji dobimo strokovnega svetovalca pri republiški matični službi NUK. Šolski knjižničarji že več let *prosimo*, a vse ostane le pri prošnjah, nikamor pa se ne premakne.

Reš smo v preteklem šolskem letu dobili svetovalca za predmetno skupino za knjižnično dejavnost, a se je delo tako razvejalo, da vsekakor potrebujemo dva svetovalca, tako kot smo zapisali že v prvem dopisu, enega za osnovno šolo in drugega za potrebe srednješolskih knjižničarjev.

Tudi v tem letu bomo nadaljevali z računalniško dejavnostjo, zlasti pa želimo, da se vsaj nekatere srednje šole ne le pasivno, ampak tudi aktivno vključijo v sistem vzajemne katalogizacije.

Že v preteklem obdobju, še realneje pa letos, imamo v načrtu posvetovanje šolskih knjižničarjev. Določili smo tudi že delovni naslov *Šolska knjižnica v luči bralca*. Zato vabimo k sodelovanju vse šolske knjižničarje. Prispevke pošljite na naslov *Sekcija za šolske knjižničarje, OŠ Preddvor, 64205 Preddvor*.

Delo, tudi knjižničarjev, se vselej kaže tudi preko publiciranja. Dovolj imamo različnih revij, v katerih bomo predstavili svoje delo (Prosvetni delavec, Šolska knjižnica, Knjižnica, Knjižničarske novice, Didakta...), zato je tudi pisanje o našem delu, izkušnjah in izsledkih še kako pomembno. Nič manj pa seveda niso zaželeni novinarji, ki naj zato postanejo obiskovalci šolskih knjižnic.

Različna dejavnost osnovno in srednješolskih knjižnic nakazuje tudi potrebo po dveh samostojnih sekcijah.

Francka Žumer

RAZPIS

Zveza bibliotekarskih društev Slovenije, Ljubljana, Turjaška 1, objavlja

RAZPIS

za sofinanciranje izdaje strokovnih publikacij s področja knjižničarstva. Društvo sodeluje v letu 1992 pri sofinanciranju izdaje:

- publikacij, ki so rezultat dela posvetovanj, strokovnih komisij, delovnih skupin...,
- publikacij posameznikov, ki so pomembne za bibliotekarsko stroko.

Prijavi, s podrobnejšo utemeljitvijo vsebine publikacije, njenega namena, obsega, formata in naklade, naj bo priložen še izračun predvidenih stroškov z zahtevkom za sofinanciranje (koliko sredstev in namen njihove uporabe).

Razpisni rok traja do 31. januarja 1992. Prijave sprejema za razpisno komisijo tajništvo ZBDS, NUK, Turjaška 1, Ljubljana.

OBČNI ZBOR DBL

Člani Društva bibliotekarjev Ljubljana smo se zbrali na rednem občnem zboru v sredo, 13. novembra 1991, ob 12. uri v dvorani Slovenske akademije znanosti in umetnosti, Novi trg 3/I z naslednjim dnevnim redom:

1. Izvolitev organov občnega zbora

2. Predavanje z naslovom Kolektivna pogodba za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji

3. Poročilo o delu društva v obdobju 1989-1991

4. Finančno poročilo in poročilo nadzornega odbora

5. Razprava o poročilih

6. Razrešitev dosedanjega izvršnega odbora, nadzornega odbora in disciplinske komisije

7. Izvolitev novih organov DBL

8. Razno

Člani društva smo se polnoštevilno udeležili našega zbora in z zanimanjem prisluhnili predavanju g. doc. dr. Bogdana Lipičnika, ki je razložil pomen kolektivne pogodbe za negospodarske dejavnosti, jo primerjal z dosedanjimi pravilniki in podal svoje kritične pripombe na nekatere njene dele. Seveda je tudi odgovarjal na naša vprašanja, po potrebi pa je pripravljen na nadaljnje sodelovanje v obliki svetovanja.

Občni zbor članov je po končanem predavanju nadaljeval svoje delo po ustaljenem dnevnem redu.

Za novo vodstvo društva so bili izbrani: Nada Češnovar za predsednico Društva bibliotekarjev Ljubljana, Centralna tehniška knjižnica, kamor se za to mandatno obdobje seli tudi sedež društva. Smiljana Pejanovič je podpredsednica društva, Vesna Lavrič je tajnik, Mirjam Intihar pa blagajnik. Člani Izvršnega odbora so: Marija Fabjančič, Zlatka Rabzelj, Nataša Žnideršič, Jelka Kastelec, Darja Mohar-Pestotnik, Mateja Ločniškar-Fidler, Zdenka Ivančič.

Nadzorni odbor sestavljajo: Silva Černugelj, Silva Razpotnik in Ivo Pintarič, disciplinsko

komisijo pa Aleš Sketelj, Polona Lah, Marja Prelovšek, Maja Kuštrin-Čemažar in Alenka Zupan.

Razpravljali smo tudi o članskem prispevku za leto 1992 in se odločili za višino, ki jo je določila ZBDS + 30% za DBL.

Novemu vodstvu društva želimo pri delu veliko uspeha.

Ivan Kanič

SPLOŠNOIZOBRAŽEVALNE KNJIŽNICE

POROČILO O DELU SIK - POPRAVKI IN POJASNILA

Na opozorilo SIK Ptuj objavljam popravek Poročila o delu SIK v letu 1990:

- v tabeli 19, št. 40 Ptuj so prave številke: 34.5, 13.0, 38, 6.9, 13.0, 188, 5.0, 72, 6.9, 13.0, 188
- v tabeli 24, št. 40 Ptuj je število 209.495,90 skupaj pa 12.962.660,60
- na str. 16, druga vrsta je prava številka 12.962.660,00.

Opravičujem se knjižnici in naročnikom.

Sicer pa je v letošnjem poročilu o delu SIK povzročil podatek o doseganju standarda zaposlovanja knjižničarskih delavcev največ razpravljanja, zato mu dodajam pojasnilo, ki je pravzaprav razlaga standarda za delo SIK, točka 8. 2 (še zmeraj je veljaven, tu pa se ne bom spuščala v razpravljanje, ali je tudi še zmeraj ustrezen);

Med prvimi tremi standardi je beseda *ali*, kar pomeni, da uporabljamo enega od teh, seveda stanju in razvoju knjižnice ustreznega, npr. pri načrtovanju knjižnice bomo uporabili 1. standard, na število prebivalcev, ker ne vemo, kako velika bo izposoja, lahko pa tega kasneje dopolnjujemo s standardom izposoje, če število izposojenih knjig presega zgornjo mejo normativa izposoje. K tem standardom *prištejemo* (tu določilo res ni popolnoma jasno) ustrezno število strokovnih delavcev za specifični program dela z mladimi in za druge *posebne zbirke* (standard 6. 3. 3). Še zmeraj pa velja tudi standardno priporočilo (točka 8. 1. 2): "Število strokovnih delavcev je odvisno od funkcije, obsega dela in velikosti območja, ki mu knjižnica služi".

Poročilo o doseganju standarda zaposlovanja knjižničarskih delavcev upošteva prvi standard (strokovne delavce na število prebivalcev), iz doseganja katerega je razvidno, da so mu priključeni tudi delavci za mladino in posebne zbirke. Zato ga nekatere knjižnice (navidezno) presegajo. Poročilo pa upošteva tudi standard izposoje, iz katerega je jasno razvidno, da je prvi standard podhranjen, saj bi morala skoro večina knjižnic zaposliti dodatne delavce.

Primerjava z IFLA standardi pa ne kaže samo slabega doseganja, ampak tudi neustreznost slovenskega standarda (ta hip nam tudi tehnologija še ni priskočila na pomoč). Naše SIK se programsko in delovno razvijajo, v skladu s potrebami in zahtevami prebivalcev, v knjižnice z mednarodno zahtevnostjo, pa naj bi imele zato tudi mednarodnim normativom ustrezne pogoje. Tudi zato naj pogumneje uveljavljajo zahteve po priporočilu iz 8. 1. 2 standardov.

Silva Novljan

ŠOLSKE KNJIŽNICE

VREDNOTENJE KNJIŽNIČARJEVEGA DELA V ŠOLSKIH KNJIŽNICAH

Pripombam šolskih knjižničarjev, ki jih individualno ali skupinsko (aktivni, delovne skupine, Sekcija za šolske knjižnice pri ZBDS) pošiljajo na Predlog za izdajo Zakona o osebnih dohodkih in drugih prejemkih delavcev v javnih vzgojnoizobraževalnih zavodih, se je pridružila tudi Enota za razvoj knjižničarstva pri NUK in jih podprla v njihovih prizadevanjih za pedagoško vrednotenje njihovega dela in napredovanja.

S svojim stališčem je enota seznanila poleg Ministrstva za šolstvo in šport, Zavoda R Slovenije za šolstvo, tudi vse štiri sindikate delavcev na vzgojno-izobraževalnem področju. Zanimivost, zaradi katere pišemo ta prispevek, predstavlja odgovor Sindikata vzgoje, izobraževanja in znanosti Slovenije, katerega predsedujoči je Zoltan Jan. Zanimivost zato, ker je to edini odgovor, po dolgem času... Končno en odgovor, ki pa nas hkrati seznaja, da je sindikat pripombe prebral, se zanje zavzel in jih z drugimi pripombami vred uveljavljal. Ali jih tudi bo uveljavil, oz. ali nam bo uspelo, pa je...?

Povedal pa nam je tudi, da je Odbor za vzgojo, izobraževanje ter telesno kulturo Skupščine Republike Slovenije edini predstavniški organ, katerega mnenje si mora ministrstvo obvezno pridobiti pred sprejemanjem odlokov o normativih!

Tako, šolski knjižničarji, zdaj veste komu še morate naslavljalati svoje pripombe, lahko pa tudi razmislite, v kateri sindikat se boste

včlanili. Tale vas hkrati vabi, da ga podprete tudi pri uveljavljanju pripomb na pravilnik o napredovanju v nazive, ki bo prišel v javno obravnavo.

Silva Novljan

IZOBRAŽEVANJE

TEČAJ ZA PRIPRAVO NA STROKOVNE IZPITE : OKTOBER 1991

Jesenski tečaj za pripravo na strokovne izpite bibliotekarske stroke je potekal v NUK-u od 7. -18. oktobra 1991. Tečaja se je udeležilo 31 kandidatov za strokovne izpite (16 iz splošnoizobraževalnih knjižnic, 5 iz visokošolskih, 5 iz šolskih, 1 iz NUK-a, 1 iz specialne knjižnice ter 3 trenutno brezposelni knjižničarski delavci). Poleg rednega dela tečaja, ki je potekal v dopoldanskem času, smo v popoldanskem času organizirali še (neobvezne) obiske nekaterih knjižnic v Ljubljani: NUK, CTK, Biblioteka SAZU, Centralna ekonomska knjižnica, Matematična knjižnica, Pionirska knjižnica in Semeniška knjižnica. Tudi na tem mestu se jim zahvaljujemo za pomoč pri izvedbi tečaja!

Ob koncu tečaja smo izvedli kratko anketo med udeleženci, da bi izvedeli, kaj se tečajnikom zdi dobro in kaj menijo, da bi bilo v prihodnje potrebno spremeniti (tako glede vsebine, izvedbe, kot organizacije tečajev). Čeprav tečajniki niso bili ravno "zgovorni" (po dveh tednih naporenega dela so bili verjetno že kar utrujeni), smo kljub temu nekaj konkretnih pripomb in predlogov le dobili in jih bomo

poskušali upoštevati pri pripravi naslednjega tečaja.

Glede samega programa tečaja smo udeležence vprašali, kaj se jim je zdelo dobro oz. katere vsebine so pogrešali, ter kaj bi predlagali, da v program tečajev še vključimo ali pa izpustimo.

Iz odgovorov "veje" velika želja po večjem obsegu praktičnega dela (zlasti v okviru katalogizacije in vsebinske obdelave gradiva) ter manj splošnih vsebin, ki jih lahko sami preštudirajo iz gradiv. Nekateri predlagajo celo, da v tečaj vključimo nekaj ur uporabe računalnika. Skratka, manj teorije in več prakse.

Več praktičnega dela bomo v tečaje vsekakor vključili takoj, ko bomo imeli tehnične možnosti za to - ustrezna računalniška učilnica v NUK-u; osnovno "navajanje" na računalnike pa bodo knjižničarski delavci seveda morali dobiti že pred udeležbo na tečaju za pripravo na strokovne izpite. Če bo dovolj zanimanja, bomo seveda v okviru NUK-a tudi imeli možnost organiziranja tovrstnih tečajev (žal do sedaj teh možnosti nismo imeli). Nujno pa bo, da se v prihodnje na tečaje za pripravo na strokovne izpite prijavljajo tisti knjižničarski delavci, ki so ustrezno uvajanje za delo v stroki že opravili v okviru svojih knjižnic - tako bodo lažje sledili predavanjem.

Glede organizacije samega tečaja so bila mnenja kar pohvalna. Obiski knjižnic so se zdeli tečajnikom zelo koristni, saj so na njih izvedeli marsikaj novega, pa tudi kakšna nova ideja se je porodila, ki bo lahko realizirana potem v njihovih knjižnicah. Žal se nekateri zaradi drugih obveznosti teh obiskov niso uspeli udeležiti - a to že presega zmožnosti organizatorja. So pa tečajniki predlagali, da v bodoče vsi predavatelji že vnaprej pripravijo vsaj teze za svoja predavanja, da bodo vsebinam lažje sledili. Obljubimo, da bomo v prihodnje poskrbeli tudi za to.

Zaradi različnih mnenj glede trajanja sa-

mega tečaja za pripravo na strokovne izpite (razprava je bila sprožena na zadnjem posvetovanju bibliotekarjev na Rogli), nas je zanimalo, kaj o tem problemu menijo tisti, ki so še čisto "sveži". Večina je odgovorila, da je dva tedna ravno prav, en udeleženec bi tečaj celo podaljšal še za en teden, nekaj pa bi jih tečaj skrajšalo na en teden (3 predlogi). Pri odgovorih glede števila ur predavanj na dan le dva od udeležencev predlagata, da se število ur zmanjša, nihče pa ne bi želel več kot 7 ur predavanj dnevno - torej večini sedanjí obseg predavanj ustreza.

Zanimale so nas seveda tudi konkretne pripombe in predlogi. Pa navedimo nekaj takih, ki jih bomo seveda realizirali:

- jutranji začetek tečaja je prezgoden, kar je zlasti neugodno za tiste, ki se vozijo vsak dan; vsaj ob ponedeljkih naj bi se tečaji začeli kasneje
- vsi predavatelji naj bi na svoja predavanja prinesli že ustrezno delovno gradivo za udeležence, da bi le-tim ne bilo treba toliko pisati in bi raje poslušali ter spraševali
- vključiti še nove vsebine (npr. več časa za serijske publikacije, delo z bralci, medioteko ipd.)
- za vsak predmet naj bi predavatelji pripravili seznam novejšé literature in okvirna vprašanja, da bi bila priprava na izpit lažja
- sedanji sistem pridobivanja kvalifikacij bibliotekarske stroke je postal že neustrezen - naziv višji knjižničar dobi npr. nekdo, ki je opravil samo tečaj in strokovni izpit in ni nobene razlike s tistim, ki je končal višješolski študij knjižničarstva (še večji problem bo, ko bodo izšolani prvi bibliotekarji na štiriletnem študiju !)

Ker je priprava novega pravilnika za pridobivanje kvalifikacij bibliotekarske stroke že v teku, bomo seveda pri zasnovi bodočega sistema pridobivanja kvalifikacij upoštevali pripombe, ki so se izoblikovale v desetih letih veljave sedanjega sistema.

Ob koncu pa samo še droben prispevek k razpravi o "jasnih kalkulacijah in zaupanju" iz zadnje številke *Knjižničarskih novic*: Še tako jasne kalkulacije lahko zameglijo podobo, če ne temeljijo na realnih podatkih! Od 31 udeležencev jih je bilo plačila tečajnine oproščeno 8. Osnova za kalkulacijo torej ni 30 tečajnikov, ampak 23. Knjižnice, ki so poslale na tečaj več kot enega kandidata, so za enega vplačale 15.000 SLT (takih je bilo 15, med njimi je bil eden samoplačnik in tečajnino nakazuje v obrokih). Po 25.000 SLT naj bi tečajnino plačalo 8 knjižnic, pa še med njimi 3 v obrokih (obroki so mesečni in jih seveda neusmiljeno grize inflacija). Če zna kdo "pričarati" še 200.000 SLT dobička, je seveda dobrodošel!

Kljub temu pa seveda upam, da nam bo čim prej uspelo urediti tudi sofinanciranje takšnih izobraževalnih storitev in zgoraj napisani tekst ni nikakršno opravičilo!

In ker je v času, ki je potekel, že večina tečajnikov uspešno opravila tudi strokovne izpite in so bili vsi nanje zelo dobro pripravljeni - jim iskreno čestitamo!

Melita Ambrožič

TEČAJ ZA PRIPRAVO NA STROKOVNE IZPITE BIBLIOTEKARSKE STROKE : vtisi v dveh slikah

Slika 1. :

Letošnji udeleženci tečaja za pripravo na strokovne izpite smo svoje teoretično znanje

dopolnili s strokovno vodenimi ogledi knjižnic, t. i. delovnimi obiski. V okviru obiskov smo se seznanili z načinom dela, uspehi ter težavami različnih knjižnic.

INDOK center NUK-a nam je predstavil delo v vzajemnem katalogu ter sodoben način iskanja informacij s pomočjo podatkovne zbirke LISA na CD-ROMu. Z izposojjo in oddelkom informacij nas je seznanila Vilenka Jakac-Bizjak. Zelo nazorno nam je predstavila tudi medbibliotečno izposojjo, bibliografski oddelek ter oddelek za periodiko. V restavratorski delavnici in knjigoveznici NUK-a nam je knjigoveški mojster Peter Štaut prikazal tehnike ohranjanja in restavriranja knjig.

Prof. Majcnova nas je popeljala v Arhiv Slovenije, kjer nam je mag. Jedrt Vodopivec predstavila restavracijo dokumentov iz papirja, pergamenta ter žigov in slik. Videli smo tudi zanimive primerke opreme, ki se uporablja pri različnih postopkih restavriranja.

V čitalnici Narodnega muzeja nam je prof. Reisp pripravil retrospektivo publikacij iz slovenske zgodovine.

V Matematični knjižnici so nam povedali, da imajo poseben sistem obdelave publikacij poleg UDK-ja (Mathematics Subject Classification). Spremljajo publikacije vseh slovenskih raziskovalcev svojega znanstvenega področja. Ob pogostitvi pa je stekel prijeten pogovor z go. Dobrovoljčev in g. Zorkom o specifikah njihovega dela.

Verjetno bi si želel marsikdo potovati s "časovnim strojem" in ponovno kot otrok prestopiti prag Pionirske knjižnice. Ob paleti zanimivih razstavnih kotičkov in prireditev, se gotovo ne bi dolgočasil. Knjižnico in njene vizije nam je predstavil g. Vojko Zadravec, že med našim obiskom pa smo se lahko prepričali, da se tukaj zbirajo tako otroci iz vrtcev, kot šolarji, srednješolci, mame in očetje ...

Gotovo se le redki tisti, ki se lahko tako načrtno in natančno seznanijo z Biblioteko SAZU-ja. Upravnica ga. Fabjančičeva s so-

delavkami nam je predstavila redke primerke publikacij, ki jih hrani knjižnica. Zelo dragocena je npr. zapuščina slovenskega arhitekta Johna Jagra. Prijetno smo bili presenečeni, ko so nam podarili nekaj publikacij SAZU-ja, ki so izšle ob 50-letnici delovanja.

Glede na to, da bo ostala srečanja opisala kolegica, bi želela dodati le še to, da se vsem, ki so se nam posvetili z izjemno zavzetostjo, pristrčno zahvaljujemo. Pohvaliti velja tudi organizatorja ogledov.

Marina Žigon, OŠ z ital. učnim jezikom, Izola
Nada Leban, SIK Piran

Slika 2.:

Enako, kot povsod drugje, so se vodje knjižnic: CTK, CEK in Semeniške knjižnice, izredno potrudili in nas seznanili z načinom dela, s posebnostmi in zanimivostmi.

V CTK nas je Drago Gorjup, vodja oddelka INDOK, s svojim računalnikom popeljal v vzajemni katalog. Ustregel je našim željam. Izmišljali smo si namenoma pomanjkljive podatke: priimek tretjega avtorja neke zbirke, prvo nepopolno besedo naslova in še kaj, a računalnik ni nikjer zatajil. Nanižal je kup podatkov, za katere še vedeli nismo. V prijetnem pogovoru ob računalniku smo se zadržali pri njem dolgo časa, saj smo bili sami taki, ki kakšnih velikih izkušenj z računalnikom nimamo. Zanimivo je bilo tudi to, da je računalniški ekran projiciral na steno. Ogledali smo si tudi prostore lepe, stare vile, stare kataloge, knjige...

Da je ekonomija tista, ki naj bi reševala svet, se vidi tudi po moderni zgradbi Ekonomske fakultete, v sklopu katere je tudi knjižnica. Da nismo kar tako, da že nekaj znamo, smo hoteli dokazati s pomočjo vodje knjižnice Ivana Kaniča, ki nas je nameraval "popeljati" kar v Luxemburg. Pa so nas telekomunikacije in domača PTT zavrnil. Hoteli smo izvedeti,

če so na pogajanjih v Haagu kaj uspešnejši. No, pa ker ni bilo nič, smo se zadovoljili tudi z bazami podatkov sistema ATLASS, lokalno bazo NUK, baza CTK pa nam tudi ni dovolila vstopa. Rade volje smo se nato odpravili v klet, saj strahu pred računalnikom še vedno ne manjka. Skladišče z drago opremo, pa vendar enkratno, numerus currens, kar je za popolnega začetnika v stroki še najbolj razumljiva stvar... Preko izposoje in drugih prostorov smo prišli v prezenčno knjižnico. Velik plakat na steni nas je opozoril, da je tu tudi Evropski dokumentacijski center. Vodja knjižnice nam je nanižal cel kup podatkov: o katalogih, običajnih in računalniških, o velikem številu baz podatkov, o ... Zanimalo nas je, koliko ljudi je zaposlenih, kakšno izobrazbo imajo, katera dela in naloge opravljajo, kako je z nabavno politiko, kako se profesorji fakultete vedejo do knjižnice in še in še.

Za več kot 200 let nazaj pa smo se predstavili ob zadnjem obisku knjižnic, ob obisku Semeniške knjižnice. Brali so tu včasih samo ob dnevni svetlobi, zato je sedanja razsvetljava minimalna, tudi zato, da ne poškoduje baročnih slikarij na stropu. Vodja knjižnice g. Marjan Smolik nam je pripovedoval o nastanku knjižnice, zaslužnih možeh, ki so vezani na zgodovino knjižnice in seveda o njenem bogastvu, ki je tako v knjigah kot prostoru samem. Za hrastov les, iz katerega so knjižnične omare, police in klopi, so že takrat vedeli, da je najbolj odporen proti lesnim črvom. Kako bi bila vesela, da bi tudi v moji knjižnici bile signature B VII 15, v omari B, na sedmi polici, 15. knjiga. Seveda na inkunabule še pomisliti ne smem. Kaj neki bo z mojo knjižnico čez 200, 300 let? Ali bodo še veljali: ta strašni UDK, vrstilci in kazalke?

Bežen pogled skozi edino okno me je strelnil (*). Pod tem oknom se odvija druga ekonomija kot je zapisana v knjigah knjižnic, kjer smo bili na obiskih. Pa vendar, ali nismo ravno knjižnice pribežališče v nek drug svet, ali ne bo

ravno znanje teh knjižnic reševalo svet?

* Kolegici so bili na poti sem ukradeni vsi zapiski z naših predavanj!

Agata Tieg, Matematična knjižnica

Pa še to:

Da ni vse tako črno, kot izgleda, je pripomogla ljubljanska PTT, ki je sporočila, da čakajo ukradeni zapiski na omenjeno kolegico v eni od njihovih enot. Tako upam, da se je za vse udeležence tečaja za pripravo na strokovne izpite, le-ta zaključil uspešno in so si pridobili nova znanja ter izkušnje.

Organizator tečaja

STROKOVNI IZPITI : Prvo poročilo

Strokovni izpiti so potekali v času od 18. do 26. novembra v NUK-u, udeležilo pa se jih je 36 knjižničnih delavcev (ena kandidatka je opravljala popravni izpit). Tako kandidati kot izpraševalci so uspešno "prestali" kar 268 izpitov! Glede na to, da so bili knjižnični delavci na izpite dobro pripravljeni, so vsi izpite tudi opravili. Upamo, da so naporu že pozabljeni in da so vsem izpiti ostali v kar se da lepem spominu.

Nas (t. i. izvajalce izpitov) pa so še posebej presenetile Primorke, ki so nas pogostile z veliko košaro, polno primorskih dobrot. V meglen in deževen dan je posijalo sonce in vonj morja je zavel iz košare!

Zaenkrat le toliko - podrobnejšo analizo strokovnih izpitov pa boste našli v naslednjih *Knjižničarskih novicah*.

Melita Ambrožič

PRIZNANJA KVALIFIKACIJ BIBLIOTEKARSKE STROKE

Komisija za priznavanje kvalifikacij bibliotekarske stroke je na svoji seji dne 7. novembra 1991 v skladu z 9. in 89. členom Samoupravnega sporazuma o pridobivanju strokovnih kvalifikacij bibliotekarske stroke podelila naslednjim knjižničnim delavcem ustrezne nazive:

1. Ivici HOČEVAR, BF-oddelek za živilsko tehnologijo, naziv višji bibliotekar
2. Vilenki JAKAC-BIZJAK, NUK, naziv višji bibliotekar
3. Nataši MRVAR, NUK, naziv knjižničarski referent
4. Heleni PEČKO-MLEKUŽ, CTK, naziv višji bibliotekar
5. Alenki SKOBIR, CTK, naziv višji knjižničarski referent
6. Lenki PERKO, CTK, naziv višji knjižničarski referent
7. Vilju KOGOVŠKU, CTK, naziv višji knjižničarski referent
8. Nadi ČEŠNOVAR, CTK, naziv višji bibliotekar
9. Mileni VERBIČ, CTK, naziv knjižničarski referent
10. Marku ŠVAJGERJU, CTK, naziv višji bibliotekar
11. Moniki KLAŠNJA, CTK, naziv višji bibliotekar
12. Zlati BREZOVAR, Cankarjeva knjižnica Vrhnika, naziv višji knjižničarski referent
13. Ireni JESENOVEC, Cankarjeva knjižnica Vrhnika, naziv knjižničarski referent

14. Ivanki VOLJČ, Cankarjeva knjižnica Vrhnika, naziv višji knjižničarski referent
15. Alenki VALTL, Knjižnica K. Meška - Slovenj Gradec, naziv višji knjižničarski referent
16. Mariji MOČILNIK, Knjižnica K. Meška - Slovenj Gradec, naziv višji knjižničarski referent
17. Jasni HROVAT, NUK, naziv višji bibliotekar
18. Meti GRGANTOV, NUK, naziv višji knjižničarski referent
19. Darinki BARAGA, CTK, naziv knjižničarski referent

Vsem čestitke!

Melita Ambrožič

JASNE KALKULACIJE - ZAUPANJE II.

Kdor ceni izobraževanje, ve za njegovo vrednost.

Tistim, ki mislijo, da si je možno doživljenjsko strokovno kvalifikacijo in trajno usposobljenost za delo v knjižnični in informacijski dejavnosti pridobiti na enem samem pripravljalnem seminarju in v manj kot 70 urah, svetujem, da odidejo iz stroke danes in ne jutri. Brez njih bodo knjižnice bolj pripravljene iti v korak s časom in bolj bodo pripravljene na zahteve jutrišnjega dne.

Martina Šircelj

KNJIŽNICA IN IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH - I.

Splošnoizobraževalna knjižnica mora postati mnogo več kot samo prostor izmenjave knjig ali celo kraj, kjer ljudje zadovoljujejo zgolj potrebe prostega časa. Da bi se knjižnica čim popolneje vključila v informacijski sistem, mora spremeniti in redefinirati osnovne cilje in naloge svojega delovanja.

V Knjižnici O. Župančiča, enoti Delavska knjižnica smo se odločili, da bomo razvijali informacijsko delo in se aktivno vključili v sistem izobraževanja odraslih. Z nekaterimi dejavnostimi smo že pričeli, poglavitno delo pa je šele pred nami. Navezujemo stike in iščemo možnosti za sodelovanje z najširšim krogom izobraževalnih organizacij, ki delujejo na področju izobraževanja odraslih. Zbiramo informacije o izobraževalnih programih, možnostih za izobraževanje, v skladu s tem naročamo tudi ustrezno literaturo in urejamo študijski oddelek, namenjen izobraževanju odraslih. Skušamo postati informacijski center, pomagamo razvijati in propagirati "družbo učenja", spodbujati množično izobraževanje, razširjati ideje in informacije o izobraževanju in v bodoče razvijati neko vrsto svetovalnega dela na področju izobraževanja odraslih.

Vendar se ne omejujemo zgolj na vlogo informacijskega posrednika. Z nekaterimi organizacijami smo pričeli razvijati že tesnejše sodelovanje in razmišljati o konkretni vlogi, ki bi jo imeli v sistemu izobraževanja odraslih. Seznanili smo se s problemi, s katerimi se srečuje zavod za zaposlovanje pri realizaciji izobraževalnih programov za pridobitev kvalifikacije in poklicne izobrazbe. V te programe so pogosto vključeni ljudje z izredno nizko stopnjo pismenosti in slabo razvitimi bralnimi spretnostmi. To je eden od vzrokov za neuspeh ali celo nepripravljenosti za vključevanje v nadaljnje izobraževanje. Menim, da bi knjižnica

KNJIŽNICE IN IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH - II.

lahko pomembno prispevala s programi, katerih osnovni namen je opismenjevanje, razvijanje bralnih spretnosti, učinkovito branje in razumevanje teksta, dvig komunikacijske kulture manj pismenih ljudi. Brez dvoma gre za temeljne motivacijske dejavnike. Enakost pri dostopu do literature je res temeljni pogoj, zavedati pa se moramo, da enake možnosti še ne pomenijo oz. ne zagotavljajo popolne enakosti, ker obstajajo razlike v sposobnostih izkoriščanja tega gradiva. Nizek nivo pismenosti bo onemogočil marsikomu uspešno izobraževanje ob delu, temu problemu pa se ni posvečala nobena institucija.

Seveda se knjižnica ne bo ukvarjala s podeljevanjem spričeval, ampak bi v izobraževalnem sistemu prevzela tiste naloge, ki jih klasične izobraževalne organizacije izpuščajo. Izobraževalni programi, ki jih bomo izvajali v knjižnici ne pomenijo konkurence zunanjim, ampak dopolnilo.

V knjižnici imamo dokaj bogato zbirko video kaset za učenje in izpopolnjevanje tujih jezikov, kakor tudi nekaj izobraževalnih programov s področja managementa, bančništva itd. V posebnem prostoru posedujemo video naprave, zato smo namenili ta oddelek samoizobraževanju, kajti interes za tovrstno izobraževanje je precejšen.

Kakšno mesto bo imela knjižnica v družbi, je v veliki meri odvisno od nas samih, od kvalitete našega dela, sposobnosti vključevanja in prevzemanja pomembnih nalog in izpolnjevanja čim širšega spektra potreb ljudi. Znati moramo ponuditi svoje sposobnosti in znanje, privabiti ljudi v knjižnico in jim sporočiti, katere probleme lahko rešijo z našo pomočjo.

Silvo Videtič

Majhno dopolnilo k drugemu stavku Silva Videtiča: "Nizek nivo pismenosti bo onemogočil marsikomu uspešno izobraževanje ob delu, temu problemu pa se ni posvečala nobena institucija".

To namreč ne drži, o čemer se avtor zapisanega lahko prepriča že z branjem literature o pismenosti, ki je v slovenskem jeziku. Da pa se institucije niso dovolj posvečale in uspešno delovale, je pa verjetno res, saj ne-pismenosti pri nas nismo odpravili, celo porasla naj bi. Zato bo pomoč KOŽ, enote Delavske knjižnice in vseh ostalih knjižnic (predvsem splošnoizobraževalnih) izredno dragocena in tudi učinkovita, če bo organizirana, sistematična, strokovna in če se bodo knjižnice povezale z inštitucijami, društvi ip., ki se s tem problemom tudi ukvarjajo.

Roko v sodelovanje ponuja tudi Andragoški center Republike Slovenije, Šmartinska 134 a v Ljubljani, tel. : 446-482. Njegova področja delovanja so zelo zanimiva in spodbudna za sodelovanje knjižnic, zato jih v celoti povzemam iz njihovega dopisa:

1. Priprava strokovnih podlag za razvoj sistema izobraževanja odraslih
2. Razvijanje in vzdrževanje informacijskega sistema za izobraževanje odraslih
3. Svetovanje izobraževalnim organizacijam, ki izobražujejo odrasle
4. Organiziranje in izvajanje izpopolnjevanja osebja v izobraževanju odraslih
5. Opravljanje raziskovalne in razvojne dejavnosti
6. Razvijanje strokovnih podlag za programiranje in organizacijo izobraževanja odraslih

7. Pripravljanje strokovnih podlag za pripravo nacionalnega programa izobraževanja odraslih

Andragoški center prosi za predloge konkretnih akcij, za sodelovanje, s katerim bi obogatil razvojni program in program za leto 1992 in ga tudi realiziral. Prepričana sem, da mu že ta hip marsikatera knjižnica lahko pošlje ustvarjalen in uresničljiv predlog in pobudo za sodelovanje, bodisi za leto 1992 ali za kasnejša leta.

Za začetno sodelovanje knjižnic pri izobraževanju odraslih predlagam:

- Enota za razvoj naj skupaj z andragoškim centrom pripravi seminar za SIK *Knjižnice in izobraževanje odraslih* (rok 1992)
- Enota za razvoj knjižničarstva naj skupaj z Andragoškim centrom pripravi program specialističnega izobraževanja in naj vsaj enemu kandidatu omogoči študij v tujini. Lahko se razpiše oz. spodbudi podiplomski študij na to temo in seveda Komisija za pridobivanje kvalifikacij bibliotekarske stroke naj razpiše naslove specialističnih nalog na to temo.
- V izpopolnjevanje osebja, ki sodeluje v izobraževanju odraslih, je potrebno uvesti tudi predmet Uporaba knjižnice, njenega gradiva in informacijskih virov (predavajo in praktično usposabljaajo knjižničarski strokovnjaki).

Osnova za dobro sodelovanje je najprej poznavanje dela sodelujočih. Kje, koliko in na kakšen način lahko knjižnica sodeluje, predvsem SIK, pa bo podrobneje prikazano vsaj za seminar pod točko 1, če bo organiziran, če ne, pa na drug način.

Silva Novljan

PREDSTAVLJAMO VAM

CO LIS 1991

Med 26. in 28. avgustom je potekala na oddelku za knjižničarske in informacijske vede na univerzi v Tampere v povezavi s finskim bibliotekarskim združenjem mednarodna konferenca o konceptih knjižnične in informacijske vede.

Dvaindvajset teoretično in vsebinsko bogatih referatov so predstavili znanstveniki, raziskovalci in pedagogi iz najvidnejših evropskih in izvenevropskih (Kanada, ZDA, Avstralija) visokošolskih in znanstvenih institucij s področja knjižnične in informacijske stroke.

Velikanski vzpon v teoretičnih razmišljanjih so pokazali teoretiki iz skandinavskih dežel, posebej iz Danske. Objavljena tema - Koncepti knjižnične in informacijske vede - so bili obravnavani z vidikov historičnih, teoretičnih, filozofskih in empiričnih perspektiv, z vidika rezultatov raziskovanja in iskanja paradig na znanstvenih področjih drugih strokovnih ved, zlasti prirodnih.

Ožje strokovne znanstveno obdelane teme so razčlenile kvaliteto in vsebinski pomen transfera informacij v sklopu različnih komunikacijskih sistemov, tudi z vidika zadoščanja glede na želene informacije in njihovega učinkovanja na relacijo uporabnik - informacijski sistem. Poudarek je bil na vzorcih, ki jih sestavljajo: generator informacije - uporabnik - želena informacija - razvidnost potreb po informacijah s posebnim poudarkom na že shranjenem in ohranjenem znanju. Poudarki so izhajali tudi iz ugotovitev, da knjižnični in informacijski sistemi niso sami sebi namen in je za njihovo fleksibilnost in adaptibilnost potrebam uporabnikov nujno permanentno preverjati uporabo informacij in znanja - pomemben je CILJ,

za dosego katerega sta informacija in znanje uporabljena. Od kvalitete tega cilja je odvisen intelektualni, ekonomski in kulturni standard nekega okolja, družbe. Preverjanje pa terja različne raziskovalne, tudi kombinirane metode in teoretično domišljena izhodišča, ter njihovo relevantnost v sklopu integralnega dizajna.

Obravnavana je bila tudi problematika, ki še ni vstopila v raziskovalno metodologijo ter podano preroško opozorilo o obstoju nevarnosti izginotja informacijskih sistemov v postmodernistišnem kaosu pojmovanja in reševanja problemov.

Zato nasvet: *Skrbite za strokovnost stroke!*

Martina Šircelj

PROJEKTNI MANAGEMENT

V začetku novembra je v Rogaški Slatini potekal enotedenski seminar *Usposabljanje za projektni management raziskovalno-razvojnih projektov*. V sodelovanju z Ministrstvom za znanost in tehnologijo R Slovenije je seminar organizirala Ekonomsko-poslovna fakulteta Maribor (vodja seminarja prof.dr. Anton Hauc). Osnovni namen seminarja je bil seznanitev vodij, načrtovalcev in izvajalcev raziskovalno-razvojnih (RR) projektov s strateškim managementom, planiranjem in vodenjem projektov (Project Start-Up) in uporabo računalniškega orodja za vodenje projektov *CA - Super Project*, verzija 2.0.

Seminar je bil sestavljen iz dveh logičnih delov. V prvem delu je bil poudarek na predstavitvi nove organizacije RR dejavnosti v Sloveniji (Ciril Baškovič) ter obravnavi kompleksnega sklopa znanost - tehnologija - inovacije - razvoj (dr. Bojan Pretnar). To je bil hkrati tudi uvod v obravnavo temeljnih sklopov, tj. strateškega in projektnega manage-

menta (prof.dr. Anton Hauc, mag. Brane Semolič). Brez izdelane vizije, doktrine in globalne strategije ter natančno definiranih ciljev, ki so pogoj za projektni pristop, si danes praktično več ne moremo predstavljati uspešnih delovnih organizacij. Ta postavka je hkrati služila za predstavitev metodologije RR dela, tj. projektov - s poudarkom na pripravi zagona projektov. Prvi del seminarja se je zaključil s predstavitvijo metodologije, ki je namenjena za spremljanje projektov, ki so financirani s strani Ministrstva za znanost in tehnologijo R Slovenije.

Drugi del je temeljil na uporabi programskega orodja *CA - Super Project*, ki omogoča retrogradno strukturiranje projektov (definiranje namenskih končnih ciljev in objektnih ciljev, opredelitev strukture del, ki jih je potrebno realizirati in izdelava osnove za mrežni plan, razčlenitev aktivnosti blokov, logično povezovanje aktivnosti in opredelitev hierarhijske odgovornosti). Hkrati lahko s tem programskim orodjem izvajamo časovno planiranje projektov in planiranje kapacitet in stroškov projekta.

Kratka ocena seminarja: daleč nad pričakovanji! Ob ustvarjalnem delovnem vzdušju so si udeleženci seminarja pridobili veliko novih znanj s področja projektne organizacije RR nalog. Upam, da bodo ta znanja koristno uporabljena tudi na področju knjižničarstva. V NUK-u je že v teku prvi projekt, katerega končni cilj je vzpostavitev redakcijske funkcije v vzajemnem katalogu (nosilec projekta Zlata Dimec). Priprava in izvedba tega projekta bo temeljila na t.i. retrogradnem strukturiranju in uporabi programskega paketa *CA - Super Project*. Nakup tega programskega orodja je NUK-u omogočilo Ministrstvo za kulturo R Slovenije.

dr. Mirko Popovič

MNENJE

DROBEC K ZGODOVINI ŠTUDIJSKE KNJIŽNICE V MARIBORU

(1945-1965)

Čutim dolžnost, da se oglašim - čeprav pozno - s popravki, dopolnili in pojasnili na pozne, diverzne, tendenciozne in neresnične podatke v javnih objavah 1973 in 1989, ker še vedno verjamem v strokovno objektivnost, in ker imam za to tudi vso pravico, saj sem se za delo v popolnoma razbiti ŠK prijavila 17. maja 1945 prva od maloštevilnega kolektiva, opravljala v dvajsetletni delovni dobi razen obdelave rokopisov vsa mnogovrstna, zahtevna, zamudna in neodložljiva knjižničarska dela, postavljala kartoteko styriac in dolga leta vodila samostojni oddelek posebnih zbirk (notno in kartografsko gradivo, selekcionirani drobni tiski za Maribor - brez letakov, lepakov, reklam i. p. - in razglednice), zajet v statutu ŠK 1956, v preimenovani knjižnici pa 1964, leto zatem pa nerazumljivo ukinjen in podrejen katalogizaciji, zato tudi kar 25 let mesto vodje oddelka ni moglo biti razpisano. Ob izredno malem številu zaposlenih - 5,3, 2,3,4 do nov. 1952 - se je delo v oddelku opravljalo sočasno, kar je evidentno v letnih poročilih posameznih članov - eno od teh mi je na srečo ostalo in je tako neizpodbiten dokaz za mnogovrstnost dela v obnovi.

Doslej se še nihče ni dotaknil opisa situacije kriznega obdobja ŠK, kar bi bilo nujno za objektivno osveščenost današnjega delovnega kolektiva UKM in vseh, ki jih to zanima, kajti sicer tudi pisci poznih javnih objav v

Knjižnici 1973,83-84 in v Večeru, 20. maja 1989,23 o delu v ŠK ne bi mogli zavzeti samovoljnega in vzvišenega stališča do situacije, ki je sploh niso poznali, ker takrat niso bili prisotni, vprašali pa takrat prisotnih tudi niso; le na tak način je mogoče diskriminirati, zatajiti ali celo izničiti delo, ki je bilo narejeno in uporabno že 15 in 30 let pred njihovim prihodom v knjižnico, neresnico pa so napisali s čisto vestjo in brez kakršnegakoli preverjanja v aktih arhiva knjižnice in ne oziraje se na njene prve delavce.

Zato navajam situacijo kriznega obdobja ŠK v Kazinskem poslopju na Slomškovem trgu: okrnjeni predvojni prostori ŠK so bili do 15. oktobra 1945 zasedeni in nepristopni in šele do januarja 1946 pripravljeni za vselitev njenih nasilno odpeljanih knjig leta 1941; v Gradec odpeljana in vrnjena lastnina ŠK je dobila zatočišče v grajskih prostorih muzeja pri pok. prof. Fr. Bašu, ki mu je uspela v prvih še nemirnih časih svobode tvegana velika akcija vračanja knjig preko meje in ima za obnovo ŠK in za Maribor neminljive in nepozabne zasluge. Iz gradu so bile preseljene le slovenske knjige, note in zemljevidi, in vse to je zasedlo veliko zapadno (14 m x 8 m) dvorano Kazinskega poslopja ter bilo postavljeno na police po sledečem redu: revije in serije po kronološkem redu izhajanja, slovenski avtorji in ločeno prevodi abecedno po avtorjih, strokovne knjige abecedno po geslih - abecedno po avtorjih - enako šolske knjige, nabožne knjige abecedno po avtorjih; zadnji dve skupini sta bili postavljeni v omare Zgodovinskega društva. Vse postavljene slovenske knjige so bile do preselitve knjižnice v Prešernovo 1 celih 6 let *nesignirane* - brez kakršnihkoli oznak na policah - in zato so od vseh pripravnikov v knjižnici zahtevali osvojen pregled nad njimi, posebno, ko je ta bila sicer neformalno odprta že leta 1946 - (gl. Jubilejni zbornik UKM, 85!) - in so se morali vsi katalogi - razen abecednega imenskega - pisati z roko in to za interno

delo in za delo z bralci, kajti samo za izdelavo matičnega kataloga je služil - leta 1940 kupljen - pisalni stroj ADLER, ki je po golem slučaju ostal, saj je bil 15. okt. že na odhodu iz ŠK - Simonič, Šlebinger, SBL do črke K, Schlossar in Stanojevič so bila do 1950 edina pomagala, kajti Slovenske bibliografije so izhajale z veliko zamudo, od starih predvojnih katalogov pa noben ni ostal, zatem smo vse morali delati na novo ob pomanjkanju denarja, papirja etc. Katalogni listki matičnega kataloga so bili sive barve; na takih je bilo obdelanih za ca. 8500 signatur, medtem ko se je prva katalogizacija not in zemljevidov posluževala makulturnih kartotek medvojne Stadtbücherei Marburg, kar so pozneje pretipkali ob boljših pogojih dela in denarja. Tu bi omenila, da se pok. ravnatelj ŠK v celoti ni strinjal s pravili o katalogizaciji zemljevidov, zato smo se pozneje ravnali po njegovih navodilih in jih lepo število prekatalogizirali. Toliko le v informacijo, saj se tega še danes dobro spominjata dve sodelavki, i. s. Zorka Ilich-Šlebinger, ki me je na to tudi opozorila, in Zofka Koncilja. Predpisano omaro za zemljevide je knjižnica mogla nabaviti šele po 20 letih, dotlej pa so bili le-ti zloženi po signaturah v mapah in sprva odloženi v stare vitrine ŠK; v mape zložene so bile tudi katalogizirane in signirane note, signature obojih pa zavedena v inventarne kataloge in bibliografije, kar mora biti še danes vidno. Signirani katalogni listki so se odlagali v škatle in jih je bilo ob ukinitvi oddelka posebnih zbirk - če se prav spomnim - ca. 22.000 z vštetimi kartotekami razglednic in drobnih tiskov, tako za vrnjeni fond kakor tudi za novitete. Sodelavke iz katalogizacije so jih odnesle nemo kakor pogrebci krste. Pregled ažurnega dela za dvajset let je bil osebno predan ravnatelju prof. Hartmanu 9.II.1966.

V Večeru pa je 24 let za tem izšla osupljiva objava 20. maja 1989, 23 v intervjuju Marjana Matjašiča z novim ravnateljem mag. Rajhom, da obdelava not in zemljevidov sploh ni ek-

sistirala 40 let (gl. istotam 2. in 3. stolpec!). Če pa bi jubilejni zbornik UKM 1978 v zgodovini navedel tudi število obdelanih not in zemljevidov, kakor je to storil za drobne tiske in razglednice, do te javne objave ne bi moglo priti, saj 15-letno redno testirano šolanje s sočasnimi šolanjem na Glasbeni šoli Glasbene Matice Maribor - teoretične predmete je takrat poučeval skladatelj prof. Vasilij Mirk - in ne nazadnje večmesečni strokovni tečaji s prakso v NUK-u so dali verjetno dovolj podlage za mnogovrstno delo v ŠK pod vodstvom strogega in zahtevnega ravnatelja ŠK pok. prof. Glazerja, ki se nikdar ne bi zadovoljil in dopustil osnovne evidence po inventarnih knjigah - tega nikjer na svetu ni v nobeni knjižnici - kakor to navaja Breda Filo v Knjižnici 1973,83-84. Njen članek, ki navaja nesprejemljive argumente za ukinitve samostojnega oddelka posebnih zbirk, in ki je izšel 8 let po ukinitvi le-tega, je pravzaprav neke vrste prevzemni zapisnik katalogizacije. Vodja katalogizacije predpisanega zapisnika ni opravil, kakor je to obvezno. Zato ni čudno, da omenjena predstojnica katalogizacije brez pomislekov navaja nepreverjene, tendenciozne in neresnične podatke o delu oddelka. Navedbe v članku, ki je pisan presenetljivo suvereno in zavajajoče, so privedle do nadaljnjih tendencioznih in neresničnih javnih objav. Resnica je samo ena in z dokazi okrepljena; ti dokazi so opravljeno delo do leta 1966 in so shranjeni v ustanovi sami (letno poročilo za 1956 hrani avtorica pričujočega članka).

Za kartoteko styriac, ki je iz zahtev časa in potreb obiskovalcev vznikla še v starih prostorih, v novih pa dobila mesto v katalognem oddelku službe bralcev z AIK, ASK in DK katalogom, se je izgubila - verjetno po smrti pok. ravnatelja ŠK - vsaka sled in nihče ni dal za to pojasnila. Dosti dela za tak nečasten konec in 100 % negacija dolgoletnega dela!

Do skrajnosti pa sta v Jubilejnim zborniku UKM diskriminirana prva dva katalogi-

zatorja v ŠK (za leto 1947), ko ju zgodovina navaja kot pomožno osebje (gl. str. 84). Citiram: "Ravnatelj Janko Glazer.... dajal je informacije, kolikor jih pomožno osebje ni moglo dajati." Ravnatelj je dajal informacije vse do svojega poslednjega odhoda 1975, pa nihče drug od številnega kolektiva iz istih razlogov, zato ni bil klasno diskriminiran, ko so bili pogoji dela v ŠK že povsem normalni in idealni v primerjavi z delom v obnovi, in jih tudi nihče drug pozneje ni mogel dajati. To je verjetno edinstven primer v zgodovini slovenskega knjižničarstva, da je prejemnik Čopove in državne nagrade razporejen v omenjenem članku med pomožno osebje, prav v to kategorijo pa je uvrščen tudi katalogizator takratnega matičnega kataloga, ki je v ŠK uspešno delal že pred vojno in to od januarja 1932-marca 1951, ko so koncem istega leta 1951 tri pripravnice od štirih zaposlenih opravile strokovni izpit za nižjega bibliotekarja. Kakšna ironija in podcenjevanje !

Opisane odiozne javne objave pa bi vsakega tangiranega delavca prisilile, da se oglasi, čeprav po 25 letih pokoja, saj so ostali spomini na tisto dobo še povsem živi.

Ivanka Žmavc-Baran, Maistrova 4, 62000 Maribor

OBVESTILA

Sestanek z direktorjem YUBIN. Na povabilo IZUM-a in po predhodnem dogovoru z Ministrstvom za znanost in tehnologijo R Slovenije je bil v torek, 12.11.1991, na obisku v Sloveniji direktor Jugoslovanskega bibliografskega instituta (YUBIN) iz Beograda dr. Radoimir Glavički, ki je tudi predsednik Pred-

sedstva Skupnosti jugoslovanskih nacionalnih knjižnic. Teme razgovora (udeležili so se ga še mag. Iztok Tvrdy, Božidar Premrl, Martina Šircelj, dr. Mirko Popovič, mag. Tomaž Seljak in Alojz Urbajs), ki so ga pogojevale odprta vprašanja vloge YUBIN-a v novih političnih razmerah, so bile naslednje:

- funkcioniranje obveznega izvoda
- funkcioniranje nacionalnega centra ISDS in ISBN agencije
- vloga nacionalnega člana FID
- vloga YUBIN v sistemu vzajemne katalogizacije

Predstavnika NUK-a sta v razgovoru izhajala iz osnovnih zahtev, ki jih prinašajo procesi osamosvajanja Slovenije. Hkrati pa sta poudarila, da nujnost uresničevanja nekaterih procesov, ki Sloveniji prinašajo polno suverenost (tj. članstvo v FID in IFLA, ustanovitev nacionalnega ISBN in ISDS centra) ni v nasprotju z različnimi oblikami meddržavnega sodelovanja, ki bi omogočali racionalnost in kontinuiteto dosedanjih pozitivnih procesov (npr. sodelovanje v sistemu vzajemne katalogizacije). Tudi predstavnik YUBIN-a se je zavedal novih političnih razsežnosti in celotna njegova diskusija je bila usmerjena k iskanju nove identitete YUBIN-a in možnih oblik bodočega sodelovanja. — dr. Mirko Popovič

Univerza v Ljubljani in načrtovanje nove univerzitetne knjižnice. 13. novembra 1991 je bil na pobudo predsednika komisije za informatiko, dokumentacijo in knjižničarstvo ljubljanske univerze (dr. Tomaž Pisanski) organiziran razgovor o problematiki gradnje moderne univerzitetne knjižnice. Cilj razgovora naj bi bila priprava predloga memorandumu o stališčih univerze v zvezi z gradi-

tvijo nove knjižnice, ki bi ga sprejel univerzitetni svet.

Razprava je potekala v živahnem in konstruktivnem vzdušju ter je segala od sklopov kot so npr. problematika poimenovanja nove knjižnice (Slovenska knjižnica, Narodna in univerzitetna knjižnica), funkcija nove knjižnice v univerzitetnem okolju, povezovanje NUK in CTK, odnos osrednje univerzitetne knjižnice do visokošolskih knjižnic, oblikovanje gradbenega odbora, potreba po mednarodni verifikaciji programskih smernic za gradnjo nove knjižnice, pa do zanimivega predloga, da bi bil Računalniški center Univerze v Ljubljani lociran v novi knjižnični zgradbi. Seja se je zaključila s sprejetjem naslednjih sklepov:

1. Komisija za informatiko, dokumentacijo in knjižničarstvo bo pripravila predlog memoranduma o moderni univerzitetni knjižnici za razpravo v univerzitetnem svetu. Dokument je mogoče izdelati na osnovi konsenzusa vseh zainteresiranih in na osnovi izhodišč, ki jih bo pripravila strokovna skupina Ministrstva za znanost in tehnologijo. Dr. Pisanski naj se vključi v to skupino.
2. Univerza v Ljubljani naj predlaga svoje predstavnike v gradbeni odbor in v projektni svet. V projektni svet bi bilo primerno imenovati strokovnjaka iz komisije za prostorski razvoj univerze. Predloge za predstavnika univerze v projektnem svetu naj pripravi komisija za informatiko in odbor za računalništvo.

Upajmo, da bo Univerza v Ljubljani nadaljevala z aktivno vlogo na tem področju. Ne nazadnje si moderno in integrirano ljubljansko univerzo dokaj težko predstavljamo brez moderne univerzitetne knjižnice. — dr. Mirko Popovič

Delovna skupina za programsko zasnovo nove Univerzitetne knjižnice Ljubljana. Minister R Slovenije za znanost in tehnologijo prof.dr. Peter Tancig je dne 14.11.1991, na podlagi sklepa 14. seje Izvršnega sveta Skupščine R Slovenije 26.7.1990, v sodelovanju s Strokovnim svetom za knjižničarstvo R Slovenije, ter na podlagi 4. sklepa s seje tega Strokovnega sveta dne 18.10.1991, imenoval delovno skupino strokovnjakov s področja bibliotekarstva, ki bo po potrebi dopolnila že pripravljeno programsko zasnovo nove univerzitetne knjižnice, v naslednji sestavi: mag. Bernard Rajh, UKM (vodja delovne skupine), Ančka Korže-Strajnar, bibliotekarska svetovalka v pokoju, Ljubljana, prof. dr. Tomaž Pisanski, Univerza v Ljubljani, dr. Mirko Popovič, NUK, dr. Matjaž Žaucer, CTK. — Dare Balazič

Podatki o delu visokošolskih knjižnic v Sloveniji za leto 1990. Iz poročil o delu visokošolskih knjižnic, ki delujejo na Univerzi v Ljubljani in Mariboru, objavljamo najpomembnejše podatke, ki prikazujejo osnovno dejavnost posameznih knjižnic (cf. priloženi tabeli). Bralce, ki bi želeli primerjati skupne podatke o delu vseh visokošolskih knjižnic Univerze v Ljubljani za leto 1990 z letom 1989, bi radi opozorili, da letos objavljamo podatke za 60 knjižnic, t. j. za 1 knjižnico več kot v letu 1989. V letu 1990 objavljamo namreč prvič podatke o delu knjižnice: Kemijsko izobraževanje in informatika, ki deluje v okviru Fakultete za naravoslovje in tehnologijo. Dodatne informacije in podatke o delu visokošolskih knjižnic v Sloveniji, lahko dobite v Enoti za razvoj knjižničarstva pri NUK, Ana Martelanc, tel. : 150-141, int. 39. — Ana Martelanc

Novosti v plačilnem prometu. Vse, ki jih zanimajo novosti v plačilnem prometu, zlasti s tujino in drugimi republikami, opozarjam na publikacijo *Revija za računovodstvo in finance*, leto 1991, št. 11, str. 52-57. — Martina Šircelj

Bibliografija pedagoških in raziskovalnih delavcev FDV. Osrednja družboslovna knjižnica Jožeta Goričar -ja obvešča, da je uporabnikom na voljo bibliografija 97 pedagoških in raziskovalnih delavcev in sodelavcev Fakultete za družbene vede (FDV, bivše FSPN) za obdobje 1975-1990. Bibliografija vsebuje 6612 bibliografskih opisov samostojnih publikacij, znanstvenih in strokovnih sestavkov, raziskav, elaboratov, ekspertiz, recenzij, ocen, poročil, radijskih in TV prispevkov, poljudno-znanstvenih sestavkov in neobjavljenih referatov. Bibliografija je zaenkrat dostopna kot lokalna baza podatkov v ODK JG, v kratkem pa bo dostopna tudi preko URC Ljubljana. Petnajstletno kumulativno bibliografijo delavcev in sodelavcev FDV bomo vsako leto dopolnjevali. Informacije o bibliografiji dobite pri Jelki Kastelic, tel.: 341-564. — Breda Popovič

Seminar IATUL v Talinu. V Nacionalni knjižnici Estonije bo od 8. do 12. junija 1992 seminar IATUL z naslovom *Splošna dostopnost publikacij v znanosti in tehnologiji*. Pri organizaciji sodelujeta tudi FID in IFLA-ina sekcija za znanstvene in tehnične knjižnice. Obravnavana bo tudi problematika dostopnosti sive literature in znanstvenih publikacij s področja humanistike. V organizacijskem odboru seminarja sodelujejo priznani strokovnjaki s področja bibliotekarstva in informatike, kot npr. Dennis Shaw, Gerard Von Marle, Nancy Fjällbrant, Sinikka Koskiala, Mireille

Chauvainc idr. Kotizacija za člane IATUL, IFLA in FID znaša 100 USD, za vse druge pa 150 USD. Organizator tudi zbira prijave za referate (*call for papers*), ki jih je treba poslati skupaj z izvlečkom (do 300 besed) najpozneje do 31. decembra t. l. na naslova: 1992 IATUL SEMINAR, Helsinki University of Technology Library, Otaniementie 9, SF 02150, Finland, in Lauri Lepik, National Library of Estonia, Kiriku plats 1, 200106 Tallinn, Estonia. Prijavni formular dobite pri Enoti za razvoj knjižničarstva v NUK, ga. Silva Novljan. — Tomaž Kobe

IFLA. 58. generalna konferenca IFLA bo od 30. avgusta do 5. septembra 1992 v Delhiju (Indija). Podrobnejše informacije (tema, roki za prijavo referatov, itd.) dobite na sedežu ZBDS v NUK. — Dare Balazič

Čestitamo. Zveza kulturnih organizacij Slovenije je v okviru 10. slovenskega knjižnega sejma podelila letošnja Trubarjeva priznanja za odmevno delo pri širjenju bralne kulture. Med nagrajenci (Božo Kos, Marija Mukič, Marjeta Novak-Kajzer, Aleksander Peršolja) sta bila tudi dr. Branko Berčič in Ana Gradišar. Dr. Branko Berčič je dobil Trubarjevo plaketo za bibliografijo slovenskega protestantskega tiska, za pospeševanje razvoja bibliotekarske stroke, predvsem pa za zasluge pri organizaciji in vodenju visokošolskega študija knjižničarstva. Ana Gradišar je prejemnica Trubarjeve diplome za publicistično, svetovalno in raziskovalno delo na področju branja. Poudarka vredna pa je tudi njena pomoč otrokom s težavami pri branju, kjer pri svetovalnem delu v Svetovalnem centru za otroke, mladostnike in starše uporablja tudi izkušnje knjižničarske stroke. — S. Novljan

Informacijska veda in knjižničarstvo. V našo knjižnico smo prejeli zelo zanimivo referenčno gradivo, Quarterly Update : New dissertations - April/June 1991 : All subjects covered : The latest research information from U. M. I. / University Microfilms International, White Swan House, Godstone, Surrey RH9 8LW, England. Za knjižničarsko znanost sta omenjeni dve disertaciji in sicer: *An expert system for searching in full-text. Gauth, Susan Evalyn (PhD 1990 The University of North Carolina at Chapel Hill) 406 p. 51/10b, p. 4921 QEQ91-06105 ; Volunteer intermediaries in rural information services: a study of Seke district, Zimbabwe (legal assistants). Simmons, Wendy Ann (PhD 1990 University of Maryland College Park) 242 p. 51/1 1A, p. 3545 QEQ91-10348.* Ta katalog vsebuje selekcijo doktorskih disertacij, prezentiranih v Evropi, Afriki, Srednjem Vzhodu, Avstraliji, severnoameriških univerzah... in je na voljo v Knjižnici Urbanističnega inštituta R Slovenije, Jamova 18, 61111 Ljubljana. — Tonja Zadnikar

več ujeti tako zanimivega motiva. Izbor pa je všečen in dokumentaren za določen čas tudi zato, ker je avtor razstavil tudi razglednice, kjer okolje dopolnjujejo ljudje. Razstava je omembe vredna tudi zato, ker je opozorila, kako lepo, zanimivo... gradivo skriva kartografska in slikovna zbirka NUK. Upajmo, da nam ga bo postopoma razkrila, če ne sama, pa s posojanjem gradiva drugim prirediteljem razstav. — Silva Novljan

Kraji na obali Tržaškega zaliva so bili predstavljeni na razstavi v Malem salonu Jakopičeve galerije od 3. do 20. 12. 1991. Avtor razstave, Veselin Miškovič, bibliotekar v kartografski in slikovni zbirki NUK, je iz te izbral razglednice krajev od Sečovelj do Gradeža. Gledalcu je na voljo prav toliko razglednic in tako urejenih, da ne zazna samo sprememb, ki so jih doživeli kraji od približno leta 1900 do danes, ampak tudi do druge svetovne vojne (zgornja meja časovnega izbora razglednic). Pri tem pa je gledalcu ob razglednici poznane kraja žal, da ta kraj ni znal ali mogel ohraniti podobe, ki jo kaže razglednica, ob drugi, da današnje fotografsko oko ne zna

VISOKOŠOLSKÉ KNJIŽNICE UNIVERZE V LJUBLJANI

Knjižnice	Temeljno knjižnično gradivo		Tekoči časniki (naslovi)	Prirast		Obisk (štev.)	Izposoja skupaj	Delavci		
	knjižno gradivo	neknjižno gradivo		Nakup	Skupaj			strok.	vsi	delno zapos.
1. NUK	1.189.216	725.213	6.340	4.620	61.332	190.988	182.888	83	116	0
2. CTK	177.590	1.037	1.325	4.154	6.031	86.280	201.008	45	58	0
3. Akad.za glasbo	11.459	2.042	4	288	288	2.412	3.870	1	1	0
4. Akad. za AGRFT	25.294	87.866	144	355	395	2.784	5.236	4	4	2
5. Akad. za likovno umet.	7.930	3.987	46	177	242	4.336	16.191	1	1	1
6. Centr. biot. knjižnica	9.333	-	119	119	460	2.497	6.068	2	2	-
7. Agronomija	47.792	129	269	629	1.298	5.685	17.404	4	4	-
8. Gozdarska knjižnica	29.507	134	320	301	678	-	13.710	4	4	1
9. Lesarstvo	10.785	10	142	588	984	2.518	5.700	2	2	-
10. Veterinarstvo	42.874	-	182	580	580	-	7.060	2	2	-
11. Živil. tehnologija	14.736	105	135	1.470	1.820	4.400	20.800	2	2	2
12. Živinoreja	28.722	1.500	335	625	925	14.340	17.170	4	4	2
BF Skupaj:	183.749	1.878	1.502	4.312	6.745	29.440	87.912	20	20	5
13. Ekonomska fakulteta	168.074	7.164	816	2.555	4.444	50.277	119.965	15	15	-
14. FAGG Arhitektura	15.484	-	54	349	625	9.000	5.418	1	1	-
15. FAGG Grad. geod.	41.120	-	199	785	1.120	12.190	10.770	3	3	1
FAGG Skupaj:	56.604	-	253	1.134	1.745	21.190	15.188	4	4	1
16. Fakult. za elektrot.	43.588	-	292	633	1.135	12.176	16.358	3	3	-
17. Astronom.geofizikal.k.	20.383	116	78	176	196	189	1.033	-	-	-
18. Fizika	7.181	-	41	146	199	0	2.300	1	1	-
19. Geologija	35.357	15.483	124	533	700	2.030	9.650	1	1	1
20. Kemija in kem. tehnol.	41.787	-	197	667	915	5.530	7.346	2	2	-
21. Matematika	34.733	846	355	506	930	9.574	29.895	3	3	-
22. Mehanika	10.595	-	36	102	182	448	557	1	1	-
23. Meteoreologija	2.923	-	22	26	49	-	-	0	0	1
24. Montanistika	46.850	249	114	160	242	3.673	4.065	1	1	-
25. Tekst. tehnologija	11.981	-	72	191	335	5.160	6.063	1	1	-
26. Kemijsko izobraževanje	7.565	3.150	122	205	660	3.250	32.150	2	4	2
FNT Skupaj:	219.355	19.844	1.161	2.712	4.408	29.854	93.059	12	14	4
27. FSPN	148.249	21	384	749	2.012	27.261	51.300	11	12	-
28. Fak. za stroj.	37.863	-	334	1.039	1.470	8.991	16.276	3	3	-
29. Fak. za šport	17.546	378	87	199	561	6.496	15.925	2	3	1

30. Arheologija	14.125	-	185	135	559	4.500	13.240	1	1	-
31. Etnologija	13.753	3.638	98	254	471	2.452	5.282	1	1	-
32. Geografija	32.660	34.603	237	215	720	22.615	24.740	4	4	-
33. Germanistika	43.898	25	149	214	790	9.444	24.723	4	4	-
34. Filozofija	13.885	-	26	208	237	3.900	5.745	1	1	-
35. Klas. filol.	11.288	-	28	40	174	761	1.453	1	1	-
36. Muzikologija	5.587	5.927	28	75	169	2.700	1.950	1	2	-
37. Pedagogika	17.509	19	39	547	645	3.433	3.749	1	1	-
38. Prim. jez. orient.	5.701	15	12	120	135	495	761	1	1	-
39. Prim. knjiž.lit.teor.	11.740	37	39	134	237	2.327	4.787	1	1	-
40. Psihologija	15.312	7	74	241	403	5.186	7.288	2	2	-
41. Rom. jez. in knjiž.	20.211	16	80	44	417	2.236	4.858	3	3	-
42. Slavistika	85.019	766	247	633	1.466	11.627	31.551	4	4	-
43. Sociologija	13.021	8	27	509	575	6.006	4.882	1	1	-
44. Umetnostna zgodovina	16.776	406	60	141	254	4.620	8.932	2	2	-
45. Zgodovina	43.395	430	96	374	630	-	14.980	3	3	-
FF Skupaj:	363.880	45.897	1.425	3.884	7.882	82.302	158.921	31	32	-
46. CMK	172.172	-	1.507	5.114	5.114	9.295	243.046	14	20	-
47. Pravna fakulteta	95.136	-	197	489	979	-	28.045	4	4	-
48. Inšt. za delo	3.161	-	34	63	63	310	1.128	0	0	5
49. Inšt. za javno upravo	5.975	0	50	-	166	1.500	2.500	2	4	6
50. Inšt. za kriminol.	17.074	-	102	164	407	3.753	12.970	2	2	-
51. Inšt. za medic. prim.	16.328	-	31	10.570	10.578	720	850	1	1	-
PF Skupaj:	137.674	-	414	11.286	12.193	6.283	45.312	9	11	11
52. Pedagoška fakulteta	68.075	984	193	3.737	4.065	35.544	41.627	4	4	-
53. Višja pomorska š. Piran	11.008	-	47	338	338	3.053	4.704	1	1	-
54. Višja šola za socialne d.	18.718	-	98	399	561	3.950	4.550	1	1	-
55. Višja šola za zdrav. del.	12.805	0	82	200	603	13.014	22.305	2	2	-
56. Inštitut za biologijo	52.682	730	484	502	985	4.690	7.476	3	4	-
57. Inštitut za geografijo	3.676	4.032	283	63	163	-	1.230	1	1	-
58. Inštitut Jožef Štefan	71.929	3.040	381	2.379	2.555	16.000	27.100	5	5	1
59. Pedagoški inštitut	4.830	5	80	131	153	760	841	2	2	-
60. Center za razvoj univerze	6.626	10	79	75	186	200	293	1	1	-
SKUPAJ:	250.349	8.801	1.727	7.824	9.609	77.211	110.126	20	20	1
LJUBLJANA SKUPAJ:	3.210.583	904.128	17.761	51.035	125.606	647.576	1.383.762	278	337	26

VISOKOŠOLSKÉ KNJIŽNICE V MARIBORU

Knjižnice	Temeljno knjižnično gradivo		Tekoči časniki (naslovi)	Prirast		Obisk (štev.)	Izposoja skupaj	Delavci		
	knjižno gradivo	neknjižno gradivo		Nakup	Skupaj			strok.	vsi delno zapos.	
1. UKM	455.889	130.769	1.616	5.005	17.281	-	289.645	41	57	-
2. Pedagoška fakulteta	53.998	18.965	213	2.175	2.819	40.663	75.904	6	6	-
3. Tehniška fakulteta	52.394	0	492	1.945	2.423	33.863	48.780	5	5	-
4. Ekonom.posl.fakulteta	47.762	0	296	1.103	1.865	11.892	23.541	4	4	-
5. FOV Kranj	37.843	15	222	630	1.094	13.700	9.800	4	4	-
6. Višja agronomska šola	14.604	13	104	191	281	2.100	4.000	1	1	-
7. Višja pravna šola	20.768	1	52	485	562	6.765	6.801	1	1	-
SKUPAJ	683.258	149.763	2.995	11.534	26.325	108.983	458.471	62	78	-
SKUPAJ LJUBLJANA:	3.210.583	904.128	17.761	51.035	125.606	647.576	1.383.762	278	337	26
SKUPAJ MARIBOR:	683.258	149.763	2.995	11.534	26.325	108.983	458.471	62	78	-
SKUPAJ :	3.893.841	1.053.891	20.756	62.569	151.931	756.559	1.842.233	340	415	26

V KROŽENJE

KNJIŽNIČARSKE NOVICE, 1(1991), št. 11-12. YU ISSN 0353-9237.
Izdala in razmnožila: NUK, Turjaška 1, Ljubljana
Uredil: Dare Balazič. Naklada: 500 izvodov.