

Laibacher Diöcesanblatt.

Nr. XI.

Inhalt: 81. Litterae Pontif. de Theol. in Semin. Vaticano. — 82. Rescriptum S. Congr. Rituum ad viginti dubia Episcopi Linciensis. — 83. Revocatio orationis imperatae ad repellendum »cholera morbum«. — 84. Zur subsidiarischen Militär-Seelsorge. — 85. Erkenntniß des k. k. Verwaltungsgerichtshofes in Betreff der Manual-Weistipendien. — 86. Ministerial-Erlaß in Betreff der Eheschließung bayerischer Staatsangehörigen mit österr. Unterthanen. — 87. Einladung zur Einwendung des Pränumerationspreises für das „Diöcesanblatt“ pro 1892. — 88. Concurß-Berlautbarung. — 89. Chronik der Diöcese.

1892.

81.

LITTERAE S. P. LEONIS PP. XIII

DE THEOLOGIAE DISCIPLINA IN SEMINARIO VATICANO TRADENDA.

LEO PP. XIII.

MOTU PROPRIO.

Alumnis Seminarii Vaticani qui prope sub oculis Nostris in tutela et quasi in umbra Beati Petri adulescunt, peculiare quaedam curas ad hoc tempus adhibere placuit; quemadmodum videmus illustres Decessores fecisse non paucos, nominatim Urbanum VIII, cuius providentia Seminarium ipsum anno MDCXXXVI est conditum, et utrumque Benedictum XIII, XIV, quorum ab altero in meliorem sedem traductum, ab altero privilegiis ornatum est. Qua in re et per se ipsam iuventuti sacrae opportuna et omnino decora ad religionem dignitatemque basilicae Principis Apostolorum, opera Nobis collegii Canonorum eiusdem basilicae desideranda quidem non fuit.

Nos igitur, praeter nonnullas ipsis aedibus Seminarii accessiones adiunctas, id, quod pluris erat impensiore diligentia spectavimus ut virtutis in eo doctrinaeque studia incrementis optimis proveheremus. Ad doctrinam proprie quod attinet, litterarum et humanitatis cursum iussimus esse apparatus; item cursum consequentem philosophiae, apta etiam rei physicae suppellectile instructum ceterisque praesidiis quibus adolescentium

ingenia acui solent et expoliri: ista vero omnia eo modo et via eisque cum laudibus magistrorum exigenda censuimus, ut eadem instituta commode possent utiliterque vel externis patere, hac praesertim sub extremam Urbem regione. Consiliis Nostris atque expectationi bona fructuum copia, ex moderatorum et doctorum sollertia, respondit. Sic aucta in Nobis benemerendi voluntate, de villa cogitavimus ad saluberrimam alumnorum relaxationem paranda; quod iam in Sabinis, molitione a solo educta, perfecimus. — Illud reliquum esse videbatur, ut quod iure tridentino hac in causa decretum praecipue est, clericos *ecclesiasticis disciplinis instituendos*, hoc ipsi Seminario nequaquam opus esset petere aliunde, sed sibimet liceret domestica inter septa praestare posse; ex quo praeterea largior illis usura temporis esset futura et salva melius regulae sanctae custodia. Haec Nobiscum reputantes, optantesque posse Nos eo amplius eiusdem iuventutis institutioni prodesse, induximus animum, ut disciplinam theologiae, quae ibi velut inchoata et compendiarie aliquandiu fuit, pleno quo decet modo et stabili, auctoritate Nostra

constitueremus. — Itaque, ut visum est, sic hisce litteris edicimus et declaramus, velle Nos ad studia litterarum et philosophiae, quae in Seminario Vaticano coluntur, sacra theologiae disciplina in posterum accedat, ad eam plane rationem tradenda quam saepenumero in simili re commendavimus, ex praescripto nimirum Doctoris Angelici. Quare ad eius doctrinae cognatasque partes convenienter tractandas magisteria destinantur prudenti iudicio: in rei autem perpetuam tuitionem suppeditabit redditus certa vis pecuniae, quam eidem Seminario statuimus attribuere. Quod Nos tanto quidem libentius facimus quanto maiore tenemur spe, futurum

sane, Deo bene iuvante, ut de hoc etiam benevolentiae Nostrae in dilectos filios testimonio, parem ipsi ac de collatis antea beneficiis amplioremque gratiam sedulitate et fructibus referant, ad praeclaram Ecclesiae matris laetitiam et Cleri Vaticani ornamentum.

Iamvero quae per has litteras a nobis decreta sunt, ea rata et firma perpetuo maneant, contrariis non obstantibus quibuscumque.

Datum Romae apud S. Petrum die XXV iulii, anni MDCCCLXXXII, Pontificatus Nostri quinto-decimo.

Leo PP. XIII.

82.

Rescriptum Secretariae Congregationis SS. Rituum ad viginti dubia Episcopi Linciensis.

Rmus Dnus Franciscus Maria Doppelbauer Episcopus Lincien. Sacrae Rituum Congregationi sequentia Dubia pro opportuna resolutione humillime subiecit, nimirum:

Dubium I. Cum varia sit interpretatio circa ea, quae per Decretum S. R. Congregationis diei 10 Februarii 1860 favore Augustissimi Imperatoris nostri Francisci Iosephi I statuuntur, ut genuino praefati decreti sensui uniformiter satisfiat, quaeritur:

1. An Sacerdotes exteri (v. g. Galli, Hispani etc.) in itinere celebrantes in ecclesiis intra ditionem Austriacam, debeant in Canone addere verba: „*Et Imperatore Nostro N.*“

2. An iidem Sacerdotes orationem pro eodem Augustissimo Imperatore, quando est ab Ordinario imperata, debeant sumere prout iacet, vel omittere pronomen „*Noster*“?

3. An in eodem Decreto, ubi praecipitur Collecta pro eodem Augustissimo Imperatore in Missis, ea verba: „diebus tamen quibus per Rubricas licebit“ sic intelligi debeant, ut aliqui volunt, ut haec Collecta nequeat omitti in Missis parochialibus lectis festorum secundae classis; vel potius

ita sint accipienda, ut in his Missis eadem Collecta omitti debeat, seu, ut de Collectis imperatis in Missis lectis festorum secundae classis communiter valet, sit ad libitum?

4. Quoad Missas vero solemnes dubitatur, an eadem Collecta, permittentibus Rubricis, sumi debeat: a) Dominicis et aliis diebus, si Missa (quamvis Ministri facile haberi possint) canitur sine Ministris, ad distinctionem Missae solemnis diebus maioris festivitatis? b) An in Missis solemnibus seu cantatis de festo tantum, an etiam de illis Dominicis et Feriis ac diebus infra Octavas privilegiatas, quae orationes imperatas admittunt? c) An in Missis votivis, quae, permittente ritu, simpliciter vel solemniter canuntur, v. g. initio et fine anni scholastici, vel in Missis Neopresbyteri etc., et pariter orationes imperatas admittunt? d) An etiam in Missis conventualibus, quae in Cathedralibus Ecclesiis et Collegiatis quotidie canuntur (vel quando canuntur) sive cum ministris sive sine ministris? e) An in Missa solemni seu cantata de Officio occurrente in nuptiarum benedictione diebus Dominicis (sive fiat de ea, sive in ea fiat de festo duplici non classico), diebus infra Octavam Epiphaniae, Feria IV, V, VI, et Sabbato infra Octavam

Pentecostes et die octava SSmi Corporis Christi?
f) An demum eadem Collecta sumi debeat in Missa solenni seu cantata, si ea die, in eadem Ecclesia, Missa canatur praeter Missam parochialem lectam, quando in hac Collecta praedicta iuxta citatum Decretum addi debet?

Dubium II. An Decretum in Ravennaten. diei 18 Maii 1883 ad VII. et VIII. sic sit intelligendum, ut commemoratio Anniversaria Electionis et Coronationis Summi Pontificis, ac Electionis et Consecrationis Episcopi, in Missis lectis prohibeatur etiam illis diebus festa duplicia excludentibus, qui tamen Orationes imperatas admittunt, ut sunt Dominicae Adventus et Quadragesimae, Feria IV Cinerum, et dies infra Octavas privilegiatas sub ritu semiduplici?

Dubium III. Quaenam oratio dicenda est in Officio Defunctorum die depositionis, tertio, septimo, trigesimo et anniversario Sacerdotis: an semper dicenda Oratio „*Deus qui inter Apostolicos Sacerdotes*“?

Dubium IV. In Missa de Requiem pro defuncto in loco dissito cum primo nuntius mortis accipitur, aliqui putant sumendam esse Orationem de die tertia, omisso verbo „*tertium*“ (quae tamen minime convenire videtur, quando accepto nuntio per telegraphum, Missa canitur ante ipsius defuncti depositionem); vel dicendo „*cuius obitus diem commemoramus*“. Alii vero putant in casu esse semper dicendam Orationem de die obitus, omisso forte verbo „*hodie*“ si depositio iam facta fuerit. Quaenam ex his opinionibus est in praxi sequenda?

Dubium V. In Exequiis pro depositione defuncti, quando unicum recitatur Nocturnum, debet ne dici illud, quod feriae currenti respondet?

Dubium VI. Quotiescumque unicum Nocturnum Defunctorum dicatur horis vespertinis, quod feriae respondere debet iuxta Rubricam Breviarii Romani, de qua feria erit sumendum?

Dubium VII. An pro hymno „*Te Deum*“ (qui v. g. ob primam Missam Neopresbyteri, vel ob aliam causam solemniter canitur immediate post Missam, quae iuxta Rubricas celebrari debet colore violaceo, ut in festo SS. Innocentium et Dominicis Adventus etc.) retineri possint para-

menta coloris violacei, vel in casu cum aliis coloris albi permutanda sint?

Dubium VIII. An quando immediate post Missam solennem exponitur SS. Sacramentum pro cantu hymni „*Te Deum*“ vel pro aliis precibus (aut etiam simpliciter pro Adoratione eiusdem ad plures horas duratura), liceat Celebranti benedictionem quoque cum eodem SSmo Sacramento in fine daturo, retinere casulam cum manipulo, vel debeat potius adsumere Pluviale?

Dubium IX. An pro Missis votivis S. Ioseph Sponsi B. M. V. quando non recitatur eius Officium votivum in Feria IV. debeat sumi formulare ex Missa diei 19 Martii, vel formulare ex Missa, quae correspondet officio votivo eiusdem Sancti feriis quartis per annum?

Dubium X. An in Missa votiva Sacri Cordis Iesu („*Miserebitur*“) extra tempus paschale omitti debeant „*Alleluja*“, tum ad Introitum tum ad Offertorium et Communionem?

Dubium XI. An eadem Missa votiva de Sacro Corde licita sit privilegio utentibus, iis diebus, in quibus recitant Officium votivum de SSmo Sacramento, Feria V, vel de Passione Dni, Feria VI. Item, an iisdem licita sit Missa votiva de Passione Dni, quando recitant Officium votivum de SSmo Sacramento et viceversa; vel Missa votiva de S. Cruce quando recitant alterutrum horum Officiorum votivorum? Et quatenus affirmative, quae erit in praedictis casibus secunda oratio: an de Officio votivo, vel de tempore (quando non occurrunt aliae commemorationes)?

Dubio XII. Quaenam oratio debet dici tertio loco in Missa votiva SSmae Trinitatis infra aliquam Octavam B. M. V.; an de Spiritu Sancto?

Dubium XIII. An stola Concionatoris (quae in his regionibus semper est in usu) pro sermonibus festivis de S. Ioseph et Annuntiatione B. M. V., quando haec festa occurrunt in hebdomada maiori, debeat esse coloris albi, vel violacei? Et an die 2. Novembris (vel Dominica sequenti) ad sermonem pro defunctis liceat adhibere stolam coloris nigri?

Dubium XIV. An pro distribuenda SSma Communione Monialibus, quae habent Chorum retro post Altare, debeat aut possit Sacerdos post recitatum a Ministro vel ab ipsis Monialibus „*Confiteor*“ deponere Ciborium ad fenestellam Chori, et ibi, ad Moniales conversus dicere „*Misereatur*“ etc., et „*Ecce Agnus Dei*“ etc., vel potius debeat haec omnia dicere ad Altare versus populum de more; et dein per medium Altaris descendere (quamvis fenestella sit in parte Epistolae) ad Moniales sancto Christi Corpore reficiendas? Et an idem valeat etiam si Chorus non sit retro post Altare, sed in aliqua parte laterali Presbyterii?

Dubium XV. Duplex viget praxis pro ablutione digitorum in prima et secunda Missa die sancto Natalis Domini. Alii nempe in duabus his Missis digitos abluunt in vase mundo, vacuo, Ministro vinum et aquam de more infundente, interim dicendo „*Corpus tuum Domine etc.*“ quam ablutionem sumunt in tertia Missa una cum ultima ablutione. Alii vero digitos abluunt in vasculo cum aqua iam prius parato, ut fit post distributionem SSmae Communionis; quam aquam vel sumunt cum ultima ablutione in tertia Missa, vel in piscinam sacrarii effundendam relinquunt. Quaeritur: quenam ex his praxibus sit, utpote Rubricis conformior, sequenda?

Dubium XVI. Quinam Versiculus sumendus est in Officio votivo SS. Angelorum Feria II. tempore paschali ad II. Nocturnum: an „*Adorate Deum*“ ex Nona?

Dubium XVII. An quando festum Septem Dolorum B. M. V. in hebdomada Passionis caret primis Vesperis, hymnus Vesperarum debeat coniungi cum hymno Matutini, prout innuit Rubrica Breviarii, etiam si habeat integras secundas Vesperas; vel in hoc casu debeant hymni (ut docet De Carpo) transponi, ita ut ad Matutinum dicatur hymnus Vesperarum, ad Laudes hymnus Matutini, et ad secundas Vesperas hymnus ex Laudibus?

Dubium XVIII. An pro quolibet Sancto Confessore Pontifice et Ecclesiae Doctore, pro quo in Missa orationes sumuntur ex Comuni Doctorum „*In Medio*“ in Postcommunionem loco dicendi

„*Confessor tuus et Doctor*“ dici debeat „*Pontifex tuus et Doctor*“ prout in editione typica Missalis die 21 Aprilis pro Festo S. Anselmi Ep. C. Doct. invenitur?

Dubium XIX. Viget usus in hac Dioecesi (sicut et in aliquibus aliis) addendi tempore paschali in exercitiis devotionis, quae extra Officium canonicum, maxime coram SSmo Sacramento habentur, „*Alleluja*“ ad Versiculos; v. g. ad V. „*Ora pro nobis*“ post Litanias Lauretanas, ad V. „*Benedicamus Patrem et Filium*“ post „*Te Deum*“ etc., quinimmo et addendi in diebus Paschatis vel infra Octavam Paschae duplex „*Alleluja*“ ad „*Benedicamus Domino*“ quod in his regionibus solet cantari finitis orationibus, quibus praecessit solemnis cantus hymni Ambrosiani. An usus iste tolerari possit?

Dubium XX. Episcopus Ordinarius, qui in aliena Dioecesi celebrat, teneturne in „*Memento*“ Canonis nominare Episcopum huius alienae Dioecesos, an semetipsum?

Sacra porro Rituum Congregatio, ad relationem infrascripti Secretarii, exquisitoque voto alterius ex Apostolicarum Caeremoniarum Magistris, ita propositis Dubiis rescribendum censuit, videlicet:

Ad I. Posse, sed non teneri, quoad primam partem: quoad secundam, Affirmative ad primum, Negative ad secundum; quoad tertiam; Negative ad primum, Affirmative ad secundum; quoad quartam: Affirmative in omnibus.

Ad II. Negative.

Ad III. Serventur Rubricae Ritualis Romani, nempe Tit. VI, cap. 3. n. 5, pro die Depositionis, et Tit. VI, cap. 5, n. 2, pro diebus tertia, septima, trigesima et anniversaria.

Ad IV. Recitanda Oratio prout est in Missali.

Ad V. Dicatur primum Nocturnum.

Ad VI. Nocturnum debet respondere Feriae, qua canitur Missa.

Ad VII. Affirmative quoad primam partem; Negative ad secundam.

Ad VIII. et IX. Negative ad primam partem; Affirmative ad secundam.

Ad X. Negative.

Ad XI. Affirmative et secunda Oratio sumatur de tempore.

Ad XII. Affirmative.

Ad XIII. Stola concionatoris sit coloris Officio diei respondentis, etiam die secunda Novembris.

Ad XIV. Affirmative ad primam partem; Negative ad secundam; ad tertiam, Provisum in prima.

Ad XV. Secundus modus purificationis magis expeditus, et conformis est praxi universali.

Ad XVI. Loco primae Antiphonae usurpetur altera „Immittet Angelus“.

Ad XVII. Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam.

Ad XVIII. Dicenda Oratio prout extat in Missali.

Ad XIX. Negative.

Ad XX. Negative ad primam partem, Affirmative ad secundam.

Atque ita rescripsit, declaravit et servari mandavit die 3 Iunii 1892.

Cai. Card. Aloisi-Masella, Praef.

Vincentius Nussi, Secretarius.

83.

Revocatio orationis imperatae ad repellendum „cholera“ morbum.

Oratio folio dioec. 1892. VII. 61 imperata ad repellendum „cholera morbum“ hisce revocatur et, sumpta semel in proxima missa oratione „pro gratiarum actione“ (post missam votivam de SS. Trinitate), omitti deinde poterit.

Qua occasione generatim etiam statuitur,

orationes imperatas quascunque omitti in posterum tunc posse, quando iis recitandis numerus orationum quinque excederetur. Excipitur unice „oratio pro imperatore“, quae scilicet suis diebus nullo habito ad orationum numerum respectu semper sumenda erit, quando alias id licet.

84.

Zur subsidiarischen Militär-Seelsorge.

Der hochwürdigste Herr Bischof und apostolische Feldvicar hat für die hochwürdigen Herren subsidiarischen Militär-Seelsorger nachstehende Anleitung erlassen:

Bei der gegenwärtig zu Recht bestehenden Organisation der Militär-Seelsorge und der dadurch bedingten geringen Anzahl der Militär-Geistlichen sind letztere thatsächlich nicht im Stande, allen religiösen Bedürfnissen der oft in vielen kleinen Garnisonen vertheilten Truppen Rechnung zu tragen, weshalb die gütige Anshilfe des hochwürdigen Civil-Clerus vielfach in Anspruch genommen werden muß.

Es ist dies sicherlich keine geringe Mühewaltung, die dadurch dem hochwürdigen Civil-Clerus erwächst, allein mit besonderem Danke muß ich constatieren, daß

die hochwürdige Orts-Geistlichkeit nahezu überall, wo es nothwendig ist, die oft ziemlich umfangreiche subsidiarische Militär-Seelsorge mit dem freundlichsten Entgegenkommen zu verwalten nicht ermangelt.

Was die damit verbundenen Opfer leichter ertragen läßt, das sind folgende Erwägungen:

1. In der Erfüllung der allgemeinen Wehrpflicht sind die Candidaten des geistlichen Standes derart begünstigt, daß dieselben zum Behufe der Fortsetzung ihrer theologischen Studien im Frieden und im Kriege von jedem Präsenzdienste enthoben bleiben, während unsere Mitbürger sich selbst in Friedenszeiten im besten Falle wenigstens durch ein Jahr dem anstrengenden Präsenzdienste unterziehen müssen. Für diese große Begünstigung erweisen wir uns gegen unseren Aller-

höchsten Kriegsherrn, unser Vaterland und unsere Mitbürger dankbar, indem wir für die religiösen Bedürfnisse der Soldaten mit liebevollem Eifer Sorge tragen.

2. Eine starke, wohldisciplinierte Armee ist die sicherste Bürgschaft der Segnungen des Friedens. Nun ist es aber gerade die Religion, welche — tief eingewurzelt in die Seele des Menschen — die beste Bürgschaft der Treue, des Gehorsams, der Tapferkeit und aller militärischen Tugenden bildet. Es ist also ein eminent patriotischer Dienst, den wir leisten, indem wir uns der Pflege des religiös-sittlichen Lebens der Soldaten widmen.

3. Die im Präsenzdienste stehenden Militär-Angehörigen, welche die Blüthe der männlichen Jugend bilden, kehren nach kurzer Zeit in ihre Heimatsgemeinden zurück, um da ihren eigenen Haus- und Familienstand zu begründen. Wer sieht nun nicht auf den ersten Blick, von welcher Wichtigkeit es ist, daß der junge Soldat während seiner Dienstzeit den Glauben bewahre und als ein wohlgesitteter Mann in seine Heimat zurückkehre. Welch unermesslichen Schaden kann ein einziger glaubens- und sittenloser Mann in einer Gemeinde anrichten! Es liegt demnach im eigenen Interesse der hochwürdigen Ortsgeistlichkeit, sich die Militär-Seelsorge dort, wo es nothwendig erscheint, mit besonderem Eifer angelegen sein zu lassen.

Um die Ausübung des subsidiarischen Militär-Seelsorgedienstes zu erleichtern, füge ich eine kurze Anleitung bezüglich der wichtigsten Punkte bei.

Hinsichtlich des Gottesdienstes enthält das Dienstreglement für das k. und k. Heer, I. Theil, folgende Bestimmungen:

§ 2, Punkt 14.

„Jedem ist, soweit der Dienst es zuläßt, die Verrichtung seiner Andacht und seiner religiösen Pflichten zur gehörigen Zeit zu gestatten.“

§ 58, Punkt 435.

„Damit die Militär-Personen ihren religiösen Pflichten nachkommen und ihre Andacht, soweit es der Dienst zuläßt, zur gehörigen Zeit verrichten können, sind die Stunden, zu denen in den Gotteshäusern der verschiedenen Confessionen Gottesdienst abgehalten wird, durch Vermittlung der Militär-Stationen-Com-

manden rechtzeitig zu verlautbaren, und es soll von Seite der Truppen-Commandanten darauf gesehen werden, daß den Militär-Personen an den dem Gottesdienste vornehmlich geweihten Tagen die Theilnahme an den Andachtsübungen ihrer Religionsgenossenschaft ermöglicht werde.“

„An den bezeichneten Tagen, mindestens monatlich einmal, sind, wo es angeht, die Truppen, nach ihren Religionsgenossenschaften gesondert und in taktische Abtheilungen geordnet, zum Kirchenbesuche zu führen.“

Aus dem Wortlaute dieser Bestimmungen des Dienstreglements ist zu ersehen, daß die Mannschaft einer jeden Garnison monatlich mindestens einmal zum Gottesdienste zu führen und derselben auch an allen übrigen Sonn- und Feiertagen die Möglichkeit zu bieten ist, ihren religiösen Pflichten nachkommen zu können.

Nur der „Dienst“ bildet eine Ausnahme von dieser allgemeinen Regel.

Zur Orientierung diene, daß der § 8 desselben Dienstreglements folgenderweise lautet:

„Unter der Bezeichnung ‚Allerhöchster Dienst‘ oder ‚Dienst‘ werden alle Verrichtungen verstanden, welche durch die Standes-Obliegenheiten geboten sind.“

Von Seite des Militär-Stationen-Commandos ist mit dem Orts-Seelsorger das Einvernehmen zu pflegen, an welchem Tage und zu welcher Stunde die Mannschaft zum Gottesdienste geführt werden soll. Der die Truppe führende Officier hat die Mannschaft während des Gottesdienstes zu überwachen und auf ein würdevolles Benehmen in der Kirche sein Augenmerk zu richten. Etwaige diesbezügliche Beschwerden wären vom Orts-Seelsorger dem Militär-Stationen-Commando vorzutragen; wenn aber eine vollberechtigte Beschwerde unberücksichtigt bleiben würde, dann wäre die Angelegenheit an den zuständigen Militär-Pfarrer zu leiten, welcher auch in allen sonstigen, zweifelhaften Fällen die nöthigen Aufklärungen bereitwilligst ertheilen wird.

Ich füge hier noch die innige Bitte bei, für das Militär, wenn die Möglichkeit vorhanden ist, einen besonderen Gottesdienst, d. i. eine heilige Messe mit Predigt, wenigstens allmonatlich einmal abzuhalten und in dieser Predigt auch auf die besonderen Pflichten

des Militärstandes Rücksicht zu nehmen und zugleich die Mannschaft zum treuen Festhalten und Bekennen ihres Glaubens und zur fleißigen Theilnahme am Gottesdienste, wenn sie dienstfrei ist, anzueifern.

Nach den dermaligen Normen ist zur Osterbeicht nur die freiwillig hiezu sich meldende Mannschaft in die Kirche zu führen. Von Seite des Militär-Stationen-Commandos ist die Anzahl derjenigen Soldaten, welche sich zur Osterbeicht gemeldet haben, dem Orts-Seelsorger bekannt zu geben und im Einvernehmen mit letzterem Tag und Stunde der Beichtablegung zu bestimmen.

Wie segensreich gestaltet sich aber die Osterandacht, wenn dem Empfange der heiligen Sacramente der Buße und des Altars eine diesbezügliche religiöse Belehrung vorausgeht, eventuell wenn während der Fastenzeit religiöse Vorträge für die Mannschaft gehalten werden, oder wenn dieselbe den allgemeinen Fastenpredigten beiwohnt!

Um allfälligen Schwierigkeiten in Bezug auf die Entgegennahme der heiligen Beicht von den meiner geistlichen Jurisdiction unterstehenden Militär-Personen, ihren Gattinnen und minderjährigen Kindern zu begegnen, ertheile ich hiemit allen mit der subsidiarischen Militär-Seelsorge betrauten Geistlichen, sowie allen von ihrem eigenen Ordinarius zum Beicht hören approbirten Priestern, welche zur Anshilfe beim Beicht hören der Militär-Angehörigen beigezogen werden, die hiezu erforderliche Jurisdiction und die „*Facultas absolvendi personas castra sequentes in foro conscientiae a quibusvis excessibus et delictis quantumcunque gravibus et enormibus etiam in casibus summo Pontifici et Sedi Apostolicae specialiter reservatis*“.

Nebenbei sei bemerkt, daß die Angehörigen der Landwehr, sowie die Militär-Personen des Ruhestandes, der Reserve und „außer Dienst“ nicht zu meiner Jurisdiction zählen, sondern der Civil-Seelsorge angehören.

Sollten sich in einer Station Soldaten des griechisch-katholischen Ritus oder Militär-Personen eines dem Orts-Seelsorger nicht geläufigen Idioms befinden, so genügt eine Anzeige an das zuständige Militär-Pfarramt, damit ein geeigneter Militär-Geist-

licher zur Abhaltung der Osterandacht mit denselben dahin entsendet werde.

Die kritischste Periode, die der Soldat während seiner Dienstzeit durchzumachen hat, sind die ersten Monate, wenn er als Recrut zu seinem Truppenkörper einrückt. Trennung von seinen Angehörigen, neue und ungewohnte Lebensverhältnisse, Strenge der Disciplin und sonstige Umstände wirken oft sehr depressirend auf den jungen Soldaten und führen ihn zuweilen bis zur Verzweiflung und zum Selbstmorde.

Es braucht keiner weiteren Nachweisung, wie sehr die eifrige Pflege der Religion Herz und Gemüth zu erquickern und zu stärken, Gehorsam und treue Pflichterfüllung zu fördern und die Ertragung der Mühen und Arbeiten zu erleichtern vermag. Aus diesem Grunde habe ich im verflossenen Jahre die Militär-Geistlichkeit beauftragt, den Recruten eine besondere geistliche Sorgfalt angedeihen zu lassen und dieselben öfters an bestimmten, mit dem betreffenden Commando zu vereinbarenden Tagen in einem hiezu geeigneten Locale über ihre neuen Standespflichten auf Grund der übernatürlichen Motive zu belehren und mit trostreichen Worten ihren Muth zu beleben. Und das k. und k. Reichs-Kriegsministerium hat in voller Würdigung der Motive dieser meiner Weisung mit dem Erlasse, Abtheilung 5, Nr. 3344, vom 4. November 1891, die Militär-Territorial-Commanden aufgefordert, diese Bestrebungen im Einklange mit den bestehenden Dienstvorschriften zu fördern.

Ich hege die sichere und freudige Ueberzeugung, daß auch die hochwürdigen Herren subsidiarischen Militär-Seelsorger den seinerzeit einrückenden Recruten dieselbe geistliche Sorgfalt bereitwilligst zuwenden und zu diesem Behufe mit den Militär-Stationen-Commanden das Geeignetste vereinbaren werden.

Von überaus segensreichen Früchten begleitet ist der häufige Besuch des Militär-Spitals oder Marodehauses durch den Seelsorger. Wie dankbar und empfänglich der Soldat für jedes gute Wort ist, das ihm am Krankenbette vom Priester gesagt wird, weiß jeder Seelsorger, der in dieser Beziehung seine Wirksamkeit bethätigt hat.

Es sind hie und da Klagen laut geworden wegen der Abhaltung von Bällen und Tanzunterhaltungen seitens des Militärs während der geheiligten Zeit.

In dieser Hinsicht hat das k. und k. Reichs-Kriegsministerium mittels Erlasses vom 25. Jänner 1892, Präz.-Nr. 367, aufmerksam gemacht, daß die Abhaltung von öffentlichen Bällen (Tanzkränzchen) während der Advent- und Fastenzeit in jenen Gegenden, wo das religiöse Gefühl der Bevölkerung besonders hervortritt, leicht Aergerniß erregen kann, weshalb von Seite des Militärs diesen herrschenden religiösen Anschauungen Rechnung getragen werden soll.

Im allgemeinen werden alle diesfälligen oder sonst etwa auftauchenden Schwierigkeiten eine um so befriedigendere Lösung finden, je freundlicher das Einvernehmen der Orts-Geistlichkeit mit dem Officierscorps und namentlich mit dem Militär-Stations-Commandanten sich gestaltet.

Nach Maßgabe der zur Verfügung stehenden geringen Dotation können wohl nur die Gesuche um Remuneration für außerordentliche subsidiarische Militär-Seelsorgedienste, welche sonst in keiner Weise honorirt werden, eine entsprechende Berücksichtigung finden. Den eigentlichen Lohn wird Gott selbst ertheilen.

Das Gesuch um eine Remuneration soll beim Militär-Stations-Commando eingereicht werden und mit einem Ausweise über die im letztverflossenen Jahre für die Angehörigen des k. und k. Heeres verrichteten seelsorglichen Functionen versehen sein. Gesuche um eine Remuneration für Seelsorgedienste, welche vor dem letztverflossenen Jahre geleistet wurden, können

bei dem Umstande, als die bezüglichliche Dotationsquote bereits ausgegeben ist, keine Berücksichtigung mehr finden.

Nach den bestehenden Vorschriften senden die Militär-Pfarrer am Schlusse eines jeden Quartals einen Bericht über den von jedem Militär-Geistlichen und von den mit der subsidiarischen Militär-Seelsorge betrauten Civil-Geistlichen abgehaltenen Militär-Gottesdienst und nach beendigter Ofterandacht einen Bericht über die Abhaltung der Ofterbeicht und die Zahl der Pönitenten dem apostolischen Feld-Vicariate ein.

Diese Berichte dienen dem apostolischen Feld-Vicar zur Richtschnur, welchem Theile seines räumlich so ausgedehnten Wirkungskreises derselbe seine besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden habe, und sie bilden auch die einzig mögliche Controle, ob und inwieweit die auf die Pflege des religiös-sittlichen Lebens im Heere bezughabenden militärischen Vorschriften beobachtet werden.

Es wolle daher auch den hochwürdigen Herren subsidiarischen Militär-Seelsorgern nicht schwer fallen, derartige Amtsberichte wenigstens halbjährig an das zuständige Militär-Pfarramt zu leiten und in denselben zugleich auch die etwaigen Wünsche zum Ausdrucke zu bringen.

Wien, im August 1892.

Dr. Coloman Belopotoczky,
Bischof, apostolischer Feldvicar.

Erkenntniß des k. k. Verwaltungsgerichtshofes

in Betreff der Nichtheranziehung des Erträgnisses der Manual-Messstipendien zur Einkommensteuer-Bemessung, vom 5. Juli 1892.

„Im Namen Sr. Majestät des Kaisers! Der k. k. Verwaltungsgerichtshof hat über die Beschwerde des Herrn Stefan Fuchs, Pfarrer in Lessach, gegen die Entscheidung der k. k. salzburgischen Finanz-Direction vom 21. October 1891, Z. 7640, betreffend die Ausscheidung von Manual-Messstipendien aus der

Einkommensteuer-Bemessung vom Pfründeneinkommen nach der am 5. Juli 1892 durchgeführten öffentlichen mündlichen Verhandlung und zwar nach Anhörung des Vortrages des Referenten, sowie der Ausführungen des Dr. Victor v. Fuchs, Hof- und Gerichtsadvocaten in Wien, in Vertretung des Beschwerdeführers, dann

des k. k. Finanz-Concipisten Dr. Reisch, in Vertretung der belangten salzburgischen Finanz-Direction, zu Recht erkannt:

Die angefochtene Entscheidung wird nach § 7 des Gesetzes vom 22. October 1875. R.-G.-Bl. Nr. 36 ex 1876, aufgehoben.

Entscheidungsgründe: Der Beschwerdeführer bestreitet die Gesetzmäßigkeit der ihm mit der angefochtenen Entscheidung für das Jahr 1891 nach der II. Classe bemessenen Einkommensteuer per 11 fl. 85 kr. mit der Behauptung, daß das Messstipendium als Entgelt für die Persolvierung der Messe nicht angesehen werden könne und verlangt demnach die Ausscheidung der für Manual-Messstipendien ermittelten Einnahme von 69 fl. 96 kr. aus der Besteuerungsgrundlage. Der Verwaltungsgerichtshof hat dieses Verlangen als berechtigt erkannt.

Der § 4 des Einkommensteuerpatentes stellt die Classeneintheilung hinsichtlich jenes Einkommens auf, welches nach § 3 l. c der Einkommensteuer unterworfen ist und reiht in die II. Classe insbesondere unter lit. a dasjenige Einkommen, das als Entgelt für solche Arbeiten oder Dienstleistungen, die der Erwerbsteuer nicht unterliegen, unmittelbar von dem Arbeitenden oder Dienstleistenden während der Dauer oder nach dem Aufhören der Dienstleistung oder Beschäftigung, oder von den Angehörigen derselben bezogen wird. Object der Besteuerung kann nach dieser Bestimmung des Gesetzes nur ein solches Einkommen sein, welches ausschließlich aus einem Lohn- oder Dienstleistungsverhältnisse entspringt und bei welchem Leistung und Gegenleistung sich derart gegenüberstehen, daß auf der einen Seite Arbeiten oder Dienste vollführt, auf der anderen für dieselben ein Preis (das Entgelt) gezahlt wird, und es kann sich daher hier stets nur um ein Einkommen handeln, welches zu leistende oder bereits geleistete Arbeiten oder Dienste zur nothwendigen Voraussetzung hat. Gegebenen Falles bildet den Gegenstand des Streites die Besteuerung der sogenannten Messstipendien, also der Beträge, welche dem Beschwerdeführer behufs Persolvierung von Messen zukommen. Daß diese aus Messstipendien fließenden Bezüge ein Einkommen des Pfründners bilden, unterliegt keinem Zweifel und kann darum auch nicht be-

stritten werden, daß dieses Pfründnereinkommen steuerpflichtig wäre, wenn die geltenden Einkommensteuervorschriften jede Art des Einkommens als steuerpflichtig erklären würden. Allein in dieser allgemeinen Ausdehnung besteht die Einkommensteuerpflicht gesetzlich nicht und speciell im vorliegenden Falle kann es sich nur darum handeln, ob die Voraussetzungen des obcitirten § 4, II. a des Einkommensteuer-Patentes, auf welche Bestimmung die Finanzverwaltung die streitige Besteuerung gestützt hat, hier zutreffen, wozu nach dem Gesagten vor allem gehören würde, daß dem gedachten Einkommen der Character eines Entgeltes für Dienstleistungen zukomme. Für die Entscheidung dieser Frage, ob nämlich den Messstipendien der Character eines Entgeltes für Dienstleistungen beigelegt werden kann, hat aber der Gerichtshof die Bestimmungen des katholischen Kirchenrechtes für maßgebend gehalten, dessen Vorschriften hier allerdings nicht als ein allgemein verbindliches formelles Gesetz, wohl aber als die Norm in Anwendung kommen müssen, nach welcher sich die rechtliche Natur und der Inhalt des den hier in Frage kommenden Bezug begründenden Verhältnisses bestimmt.

Nach diesen kirchlichen Bestimmungen gilt nun bekanntlich die ausnahmslose Regel, daß Geistliches mit Weltlichem nicht vergolten werden kann und darf, widrigenfalls die strafbare Handlung der Simonie begangen würde.

Nach der Auffassung des kanonischen Rechtes erscheinen also die einem kirchlichen Pfründner in der Form der Messstipendien zufließenden Einkünfte nicht als ein Entgelt für die Vornahme des spirituellen Actes der Messpersolvierung, sondern als eine Liebesgabe und können dieselben eben darum nicht in der III. Einkommensteuerklasse steuerpflichtig erscheinen.

Wenn der Regierungsvertreter an der mündlichen Verhandlung dieser Auffassung gegenüber sich darauf berief, daß nach der Absicht des Gesetzes in der II. Classe das Einkommen aus der Arbeit überhaupt besteuert werden sollte, so konnte der Verwaltungsgerichtshof dieser Ausführung darum kein Gewicht beilegen, weil die die Steuerpflicht in der II. Classe begründenden Thätigkeiten im Gesetze genau speciali-

fiert und nicht lediglich durch einen allgemeinen Ausdruck bezeichnet werden. Ebenso mußte der Verwaltungsgerichtshof die Berufung des Regierungsvertreters auf die Bestimmung des Punktes 3 des § 4, II. Eink.-Steuer-Stat., der ausdrücklich auch von den den Pfründnern zugewiesenen Beiträgen handelt, in der Erwägung übergehen, daß die specielle gesetzliche Bestimmung, welche — ob sie nun mit dem allgemeinen Grundsatz des § 4, II a) vereinigt werden kann, oder nicht — jedenfalls positiv galt, nicht verallgemeinert und auf ein Einkommen, welches in dieser

Gesetzesstelle nicht angeführt erscheint, nicht angewendet werden kann.

Da sonach das Einkommen aus Manual-Messstipendien nur unter der bei denselben nicht zutreffenden Voraussetzung eines Lohn- oder Dienstverhältnisses einkommensteuerepflichtig erscheinen würde, so mußte die Beschwerde, welche die Ausschcheidung eines solchen Einkommens aus der Besteuerungsgrundlage verlangt, als begründet erkannt und die angefochtene Entscheidung nach § 7 des Gesetzes vom 22. October 1875, R.-G.-Bl. Nr. 36 ex 1876, aufgehoben werden.

86.

Ministerial-Erlaß vom 2. November 1892, Nr. 9576,

betreffend die Forderung eines Verehelichungs-Zeugnisses bei Eingehung der Ehe zwischen einem österreichischen und einem bayerischen Staatsangehörigen.

Dieser Erlaß des hohen k. k. Ministeriums des Innern, mitgetheilt mit Zuschrist der k. k. Landesregierung für Krain vom 17. Nov. 1892, Nr. 13.918, lautet folgendermaßen:

„Mit dem hierämtlichen, im Einvernehmen mit dem Justizministerium und jenem für Cultus und Unterricht ergangenen Erlasse vom 9. März 1882, Z. 17.461 ex 1881, ist darauf aufmerksam gemacht worden, daß bayerische Staatsangehörige behufs ihrer Verehelichung eines von der competenten Districtsverwaltungsbehörde ausfertigten Verehelichungszeugnisses bedürfen, und daß daher auch bei einer im diesseitigen Staatsgebiete vorzunehmenden Eheschließung eines bayerischen Staatsangehörigen, diese so lange nicht zuzulassen sei, bis derselbe das erwähnte legal ausfertigte und vorschriftsmäßig legalisierte Verehelichungszeugniß beigebracht hat. Zugleich ist darauf hingewiesen worden, daß nach dem bayerischen Gesetze vom 16. April 1868 über Heimat, Verehelichung und Aufenthalt und der zu diesem erfolgten Gesetzes-Novelle vom 23. Februar 1872 eine ohne die erfolgte Ausstellung des gedachten Zeugnisses eingegangene Ehe eines bayerischen Staatsangehörigen

ungiltig ist, und daß somit im Falle der Verehelichung eines Bayern mit einer Ausländerin (z. B. einer österreichischen Staatsbürgerin) eine solche Ehe auch in Bezug auf die Staatsangehörigkeit der Gattin und der Kinder ohne Wirkung ist.

Mit dem in Bayern jüngst erlassenen Gesetze vom 17. März 1892 sind nun einige Bestimmungen der oben erwähnten bayerischen Gesetze vom 16. April 1868 und 23. Februar 1872 abgeändert beziehungsweise aufgehoben worden und sind in Absicht auf die Verehelichung an Stelle der bisherigen die nachstehenden Vorschriften getreten:

„Auf die Rechtsgiltigkeit der geschlossenen Ehe ist der Mangel dieses Zeugnisses (d. i. des oben erwähnten Verehelichungs-Zeugnisses ohne Einfluß; die Ehe hat aber so lange, als die Ausstellung des Zeugnisses nicht nachträglich erwirkt wurde, für die Ehefrau und die aus der Ehe entsprossenen oder durch dieselbe legitimierten Kinder in Bezug auf die Heimat nicht die Wirkungen einer gültigen Ehe. Die Ehefrau behält ihre bisherige Heimat und die Kinder folgen der Heimat der Mutter. Erlangt die Ehefrau erst durch die Verheirathung

die bayerische Staatsangehörigkeit, so besitzt sie mit ihren aus dieser Ehe entsprossenen oder durch dieselbe legitimierten Kinder die vorläufige Heimat in der Heimatgemeinde ihres Mannes Vorstehende Bestimmungen sind unbeschadet erworbener Rechte Dritter auch auf diejenigen Ehen anzuwenden, welche nach dem Gesetze vom 16. April 1868 resp. vom 23. Februar 1872, oder nach den entsprechenden älteren Vorschriften als ungültig zu behandeln waren.“

Aus den erwähnten nunmehr in Baiern ins Leben getretenen gesetzlichen Bestimmungen ergibt sich, daß die Vorschriften, betreffend die Nothwendigkeit der Beibringung des erwähnten Verehelichungszeugnisses zwar unberührt bleiben, daß jedoch der Mangel dieses Zeugnisses nicht mehr die Rechtsgültigkeit der Ehe bewirkt. Es wird daher auch eine von einem bayerischen Staatsangehörigen mit einer österreichischen Staatsbürgerin abgeschlossene Ehe ungeachtet des Mangels des erwähnten Zeugnisses — wenn nicht etwa ein anderes trennendes Ehehinderniß obwaltet — sich als rechtsgültig darstellen und werden somit auch im Falle einer solchen Ehe die Ehefrau, sowie die aus der Ehe entsprossenen oder durch dieselbe legitimierten Kinder die bayerische Staatsangehörigkeit erlangen.

Da, wie aus den oben angeführten Bestimmungen des bayerischen Gesetzes vom 17. März 1892 hervorgeht, der Bestimmung desselben, welche sich auf die Wirkung des Mangels des mehrerwähnten Verehelichungszeugnisses bezieht, rückwirkende Kraft zuerkannt wurde, werden — unbeschadet erworbener Rechte Dritter — die gleichen Grundsätze auch auf jene

zwischen bayerischen Staatsangehörigen und österreichischen Staatsbürgerinnen geschlossene Ehen anzuwenden sein, welche nach den bisher in Baiern in Geltung gestandenen Vorschriften oder nach den bezüglich älteren Normen wegen des Mangels des erwähnten Zeugnisses als ungültig zu behandeln waren.

Von dem Vorstehenden werden Hochdieselben im Einvernehmen mit dem Justizministerium und mit jenem für Cultus und Unterricht mit dem Ersuchen in die Kenntniß gesetzt, hievon die in dem eingangs erwähnten Erlasse bezeichneten Behörden und Organe in geeigneter Weise zu verständigen.

Hiebei sind dieselben jedoch ausdrücklich darauf aufmerksam zu machen, daß in Bezug auf die Verpflichtung der bayerischen Staatsangehörigen zur Beibringung eines legalen von der competenten Districtsverwaltungsbehörde ausgefertigten Verehelichungszeugnisses nichts geändert erscheint, daß daher auch fortan eine Eheschließung eines bayerischen Staatsangehörigen in dem im Reichsrathe vertretenen Ländergebiete nicht eher zuzulassen ist, bevor das gedachte vorschriftsmäßig legalisirte Verehelichungszeugniß beigebracht wurde, und daß somit sämtliche Weisungen und Eröffnungen des gedachten hieramtlichen Erlasses vom 9. März 1882, soweit sie nicht die Frage hinsichtlich der Wirkung des Mangels des gedachten Verehelichungszeugnisses in Absicht auf die Rechtsgültigkeit der Ehe betreffen, aufrecht und unberührt bleiben.“

Hievon wird der hochw. Seelsorge-Clerus unter Beziehung auf die hieramtliche Mittheilung vom 8. Mai 1882 (Diöcesanblatt Nr. 5, II, S. 74) zur Wissenschaft und Darnachachtung hiemit in die Kenntniß gesetzt.

Einladung zur Einsendung des Pränumerationspreises für das „Diöcesanblatt“ pro 1892.

Den etwa noch ausständigen Pränumerationspreis für das „Laibacher Diöcesanblatt“ und den Anhang pro 1892 im Betrage per fl. 3.— wollen die P. T. Herren Abonnenten

mittels Postanweisung an die fürstbischöfliche Ordinariats-Kanzlei einsenden.

Concurs - Verlautbarung.

Die bisthümliche Collations-Pfarre Podbrezje, im Decanate Kranj, ist durch Todfall in Erledigung gekommen, und wird hiemit zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an das hochwürdigste fürstbischöfliche Ordinariat in Laibach zu stylisieren.

Die dem Patronate des Allerhöchsten Landesfürsten unterstehende Pfarre Jezica, im Decanate Ljubljana, ist durch Beförderung in Erledigung gekommen, und wird ebenfalls zur Bewerbung ausgeschrieben.

Die Gesuche sind an die hohe k. k. Landesregierung in Laibach zu richten.

Ferner wird die Pfarre Osilnica, im Decanate Gottschee, zur Bewerbung ausgeschrieben. — Die Gesuche sind an Se. Durchlaucht den Fürsten Karl Auersperg zu Albrechtsberg zu richten.

Auch gelangt hiemit das vacante Kärntnerische Canonicat an der hiesigen Kathedrale zur Ausschreibung. Zum Genuße desselben sind Anverwandte des Stifters, in deren Ermangelung aber andere Priester, die laut Stiftbriefes vom Adel sein sollen, und die ihre lobenswerthe Verwendung in der Seelsorge, bei öffentlichen Lehrämtern oder in anderweitiger geistlicher Dienstleistung nachzuweisen vermögen, berufen.

Die Gesuche sind zu stylisieren an den hochgeborenen Herrn Alexander Grafen von und zu Gallenberg, k. und k. Kämmerer und Major d. R. in Wien.

Johann Andreas von Stemberg, Propst zu Rudolfs-
werth, Erzpriester in Unterkrain, hat laut seines Testamentes
addo. Rudolfswerth 15. April 1663 und laut der von seinen
Testaments-Executoren am 30. April 1680 zu Laibach er-
richteten, von dem damaligen Fürstbischöfe von Laibach, Josef
Grafen von Rabatta bestätigten Stiftungsurkunde bei dem
heiligen Grabe zu Stefansdorf nächst Laibach ein Beneficium
simplex in der Art errichtet, daß für dasselbe, solange geeig-
nete geistliche Individuen aus der Stemberg'schen Verwandt-
schaft vorhanden sind, unter denselben der nähere Bluts-
verwandte von dem Patron des Beneficiums präsentirt werden
solle.

Nachdem dieses Beneficium schon seit 10. Juli 1888
unbesetzt ist, dermal aber es sich um dessen Wiederbesetzung
handelt, so wird dieses hiemit zur allgemeinen Kenntniß zu
dem Ende gebracht, damit diejenigen Geistlichen aus der
Stemberg'schen Verwandtschaft, welche einen Anspruch auf die
Erlangung dieses einfachen Beneficiums haben, ihre an den
üblichen Magistrat der Stadt Triume als dermaligen Patron
dieses Beneficiums gerichteten Bittgesuche an dieses Ordinariat
binnen 6 Wochen übersenden, und in denselben sowohl über
ihre Stemberg'sche Verwandtschaft legale Beweise beibringen,
als auch nach den canonischen Vorschriften ihre Qualification
für die Erlangung eines geistlichen Beneficiums gehörig nach-
weisen mögen.

Peremptorischer Competenztermin 4. Februar 1893.

Chronik der Diocese.

Seine k. und k. Apostolische Majestät haben den Pfarrer
in Jezica, Franz Povše zum Chorberrn des Collegiatcapitels
in Rudolfswerth allergnädigst zu ernennen geruht.

Die canonische Investitur erhielten die Herren: Franz
Mervec auf die Pfarre St. Rupert, und Jakob Porenta auf
die Pfarre Stopiče, am 24. October; dann Johann Dolzan
auf die Pfarre Trstenik, und Anton Lenasi auf die Pfarre
Ihan, am 12. December 1892.

Präsentirt wurden die Herren: Matthäus Kljun für die
Pfarre Zgorzi Tuhinj, Anton Gabrič für die Pfarre Cerklje
bei Krško, Johann Dobnikar für die Pfarre Janče, und Franz
Hoenigmann für die Pfarre Banjaloka.

Versetzt wurden die Herren: Anton Hribar, Pfarr-
cooperator in Vinica, als solcher nach Kosana; Anton Smid,
Pfarrcooperator in Leskovec, als solcher nach Mirna; Michael
Horvat, Pfarrcooperator zu St. Martin bei Litija, als solcher
nach Vinica; Johann Pele, Pfarrcooperator in St. Rupert,
als solcher nach St. Martin bei Litija; Franz Krumpetar,

Pfarrcooperator in Prečina, als solcher nach Leskovec;
Michael Bulovec, Pfarrcooperator in Semič, als solcher nach
St. Peter in Ljubljana; Mathias Novak, Pfarrcooperator
in Cernomelj, als I. Cooperator nach Semič; Martin Kerin,
Pfarrcooperator in Fara bei Kostel, als solcher nach Cer-
nomelj; Konrad Texter, Pfarrcooperator in Ig, als Local-
fiscus nach Podvelb; Josef Wrns, Pfarrcooperator in Tržič,
als solcher nach Ig; Anton Antončič, Pfarrcooperator in
Dovje, als I. Cooperator nach Tržič und Albin Ilovski,
Pfarrcooperator in Mirna, als Pfarrprovisor nach Lozice.

Gestorben sind die Herren: Valentin Lavtar, Curat-
beneficiat und Pfarrcooperator in Kropa, am 6. November;
Jakob Poličar, Pfarrer in Podbrezje, am 15. November
und Paul Kramar, Pfarrcooperator in Žiri, am 13. Decem-
ber 1892.

Dieselben werden dem Gebete des hochw. Diöcesan-
Clerus empfohlen.

Vom fürstbischöflichen Ordinariate Laibach am 24. December 1892.