

Stenografični zapisnik

osme seje

deželnega zbora kranjskega v Ljubljani

dné 5. julija leta 1880.

Nazoči: Prvosednik: deželni glavar c. kr. dvorni svetnik dr. vitez Friderik Kaltenegger-Riedhorst. — Vladina zastopnika: deželni predsednik Andrej Winkler. — Vsi članovi razun knezoškof dr. Pogačar in Dollhoff.

Dnevni red:

- 1.) Bral se bode zapisnik sedme seje.
- 2.) Naznanila predsedstva deželnega zbora.
- 3.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o dovoljenji raznih občinskih priklad (priloga št. 44).
- 4.) Ustno poročilo finančnega odseka, da bi se nespremenjeni sprejeli predlogi deželnega odbora v prilogi št. 72 o tem, kako dobiti potrebnega denarja za napravo ceste iz Idrije v Vrščevo.
- 5.) Poročilo finančnega odseka o § 10. letnega poročila, in sicer o ustanovah (priloga št. 71).
- 6.) Poročilo finančnega odseka o § 12. letnega poročila, in sicer o baron Lichtenturnovkini dekliški sirotišnici na spodnjih Poljanah (priloga št. 73) in o peticiji LI. vodstva sirotišnega zavoda za pomnoženje števila štipendij.
- 7.) Poročilo finančnega odseka o tem, da bi se poslala dva štipendista iz Kranjskega na Dunaj v posebno šolo na tehnološkem obrtniškem muzeji za lesoreze in pletenje jerbasov in košev in za vrborejo (priloga št. 75).
- 8.) Poročilo finančnega odseka o predlogu 7. letnega poročila k obkrajni št. 115 zaradi ohranjenja gimnazije v Kranji in k obkrajni št. 189 o podpornem fondu za rezerviste (priloga št. 76).
- 9.) Ustno poročilo gospodarskega odseka za sprejem v prilogi št. 49 nasvetovane postave o prenaredbah postave za obdelovanje ljubljanskega močvirja.

Ustna poročila finančnega odseka:

- 10.) o računskih sklepih zemljiščno-odveznega zaklada:
 - a) za leto 1878 k prilogi št. 5;
 - b) za leto 1879 k prilogi št. 18;
 - c) in k § 8 obkrajni št. 89 letnega poročila o zaostalih povračilih za stranke iz zemljiščno-odveznega zaklada založenih stroškov;

Stenographischer Bericht

der achten Sitzung

des krainischen Landtages zu Laibach

am 5. Juli 1880.

Anwesende: Vorsitzender: Landeshauptmann f. f. Hofrath Friedrich Ritter v. Kaltenegger-Riedhorst. — Vertreter der f. f. Regierung: Landespräsident Andreas Winkler. — Sämmtliche Mitglieder mit Ausnahme von Fürstbischof Dr. Pogačar und Dollhoff.

Tagesordnung:

- 1.) Lesung des Protokolls der vorigen Sitzung.
- 2.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.
- 3.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses zur Genehmigung der verschiedenen Gemeindeumlagen (Beilage Nr. 44).
- 4.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses zur unveränderten Annahme der Landesausschussanträge Beilage Nr. 72, betreffend Maßnahmen zur Bildung eines hinreichenden Baufonds für die neue Straßenanlage Idria-Vrščevo.
- 5.) Bericht des Finanzausschusses zum Rechenschaftsberichte § 10, betreffend die Stiftungen (Beilage Nr. 71).
- 6.) Bericht des Finanzausschusses zum Rechenschaftsberichte § 12, betreffend die freiherrl. v. Lichtenthurn'sche Mädchen-Waisenanstalt in der untern Polana (Beilage Nr. 73) und über die Petition Nr. LI der Anstaltsvorsteherin um Vermehrung der Waisenshipendien.
- 7.) Bericht des Finanzausschusses wegen Entsendung von zwei Stipendisten aus Krain zu den Speciallehrcursen für Holzschnitzerei und Korbflechtereie und Weidencultur am technologischen Gewerbemuseum in Wien (Beilage 75).
- 8.) Bericht des Finanzausschusses über den Antrag 7 im Rechenschaftsberichte ad Margin. Nr. 115, betreffend den Fortbestand des Krainburger Gymnasiums, und ad Margin. Nr. 189, betreffend den Reservisten-Unterstützungsfond (Beilage Nr. 76).
- 9.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses zur Annahme des in der Beilage Nr. 49 beantragten Gesetzes zu Aenderungen des Gesetzes für die Cultur des Laibacher Moorgrun des.

Mündliche Berichte des Finanzausschusses:

- 10.) über die Rechnungsabchlüsse des krainischen Grundentlastungsfondes:
 - a) pro 1878 ad Beilage Nr. 5;
 - b) pro 1879 ad Beilage Nr. 18;
 - c) sowie zum Rechenschaftsberichte § 8, Margin. Nr. 89, über rückständige Grundentlastungskosten-Vorschüsse für Parteien.

11.) o računskih sklepih normalno-šolskega zaklada:

- a) za leto 1878 k prilogi št. 8 in rešitev 4. nasveta letnega poročila in peticije XLVI. zaradi odpisanja aktivnega zaostanka občin Podvelb in Cérknica;
- b) za leto 1879 k prilogi št. 21;

12.) o računskih sklepih bolnišnega, porodišnega, najdenišnega in norišnega zaklada:

- a) za leto 1878 k prilogi št. 16;
- b) za leto 1879 k prilogi št. 17;

13.) o računskih sklepih deželno-kulturnega zaklada:

- a) za leto 1878 k prilogi št. 16;
- b) za leto 1879 k prilogi št. 17 in 28;

14.) o proračunih deželno-kulturnega zaklada:

- a) za leto 1880 k prilogi št. 15 in podprilogi A.
- b) za leto 1881 k prilogi št. 24 in podprilogi A.

15.) o predlogu 5, § 8 letnega poročila na strani 65. o obrestih, katere ima deželnemu zakladu grof Karol Lanthieri od posojila 6300 gld. plačevati;

16.) poročilo gospodarskega odseka k § 6 (občinske zadeve) letnega poročila (priloga št. 74);

17.) ustna poročila finančnega, peticijskega in gospodarskega odseka o peticijah.

Obseg: Glej dnevni red razun točk 16 in 17.

Seja se začne ob 20. minuti čez 10. uro.

11.) über die Rechnungsabchlüsse des krainischen Normal-Schul-Fondes:

- a) pro 1878 ad Beilage Nr. 8, mit gleichzeitiger Erledigung des Rechenschaftsberichts-Antrages Nr. 4, dann der Petition XLVI wegen Abschreibung von Activrückständen der Gemeinden Zoll und Zirknitz;
- b) pro 1879 ad Beilage Nr. 21;

12.) über die Rechnungsabchlüsse des Kranken-, Gebär-, Findel- und Irrenhaus-Fondes:

- a) pro 1878 ad Beilage Nr. 16;
- b) pro 1879 ad Beilage Nr. 17;

13.) über die Rechnungsabchlüsse des Landes-Cultur-Fondes:

- a) pro 1878 ad Beilage Nr. 16;
- b) pro 1879 ad Beilage Nr. 17 und 28;

14.) über die Voranschläge des Landes-Cultur-Fondes:

- a) pro 1880 ad Beilage Nr. 15, Subbeilage A;
- b) pro 1881 ad Beilage Nr. 24, Subbeilage A;

15.) über den Antrag 5 ad § 8 des Rechenschaftsberichtes, pag. 65, betreffend die Verzinsung der Landes-Fonds-Forderung pr. 6300 fl. bei Herrn Carl Grafen v. Lanthieri.

16.) Bericht des Verwaltungsausschusses über den § 6 (Gemeindeangelegenheiten) des Rechenschaftsberichtes (Beilage Nr. 74).

17.) Mündliche Berichte des Finanz-, des Petitions- und des Verwaltungsausschusses über Petitionen.

Inhalt: Siehe Tagesordnung mit Ausnahme der Punkte 16 und 17.

Beginn der Sitzung 10 Uhr 20 Minuten.

- 1.) Bral se bode zapisnik VII. seja.
- 1.) Lesung des Protokolls der vorigen Sitzung.

Landeshauptmann:

Ich constatire die Beschlussfähigkeit des hohen Hauses, eröffne die Sitzung und ersuche den Herrn Schriftführer, das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen.

(Zapisnikar prebere zapisnik zadnje seja v slovenskem jeziku — Der Schriftführer verliest das Protokoll der letzten Sitzung in slovenischer Sprache.)

Wird gegen die Fassung des eben verlesenen Protokolls eine Einwendung erhoben?

(Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.) Nachdem dies nicht der Fall ist, so erkläre ich dasselbe für genehmigt.

- 2.) Naznanila predsedstva deželnega zbora.
- 2.) Mittheilungen des Landtagspräsidiums.

Landeshauptmann:

Der in der letzten Sitzung gewählte Eisenbahnausschuss hat sich constituirt und hat den Herrn Abgeordneten Alexander Dreo zum Obmann und den Herrn Abgeordneten Potočnik zum Obmannsstellvertreter gewählt.

Vorgestern sind unter die Herren Abgeordneten vertheilt worden:

Poročilo finančnega odseka o predlogu 7. letnega poročila k obkrajni št. 115., zaradi ohranjenja gimnazije v Kranji, in k obkrajni št. 189. o podpornem fondu za rezerviste. (Priloga 76.)

Bericht des Finanzausschusses über den Antrag 7 im Rechenschaftsberichte ad Margin.-Nr. 115., betreffend den Fortbestand des Krainburger Gymnasiums, und ad Margin.-Nr. 189, betreffend den Reservisten-Unterstützungsfond. (Beilage 76.)

Poročilo upravnega odbora o osnovi postave, zadevajoče odvezo davščin v denarjih in v rečeh za cerkve, župnije in njih organe. (Priloga 77.)

Bericht des Verwaltungsausschusses über die Gesetzesvorlage, betreffend die Ablösung der auf Realitäten haftenden Geldgibigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe. (Beilage 77.)

Ferner habe ich dem hohen Hause drei Petitionen vorzulegen. Ich überreiche ein Gesuch der Anna Stedl, Zwangsarbeitshausarztes-Waise, um Belassung der bisherigen Gnadengabe. (Izroči se po predlogu gosp. deželnega glavarja finančnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Der Herr Abgeordnete Dr. Bošnjak überreicht eine Petition des Ortschulrathes und der Ortsgemeinde Grafenbrunn um eine Subvention aus dem Normalschulfonde zur Erweiterung der dortigen Schule in eine zweiklassige. (Izroči se po predlogu gosp. deželnega glavarja finančnemu odseku — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Finanzausschusse zugewiesen.)

Endlich überreicht der Herr Abgeordnete Detela eine Petition mehrerer Gemeinden aus dem Krainburger Bezirke, worin sie bitten, es möge das Gesetz, betreffend die Ablösung der Geldgibigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe, nicht beschloffen werden; es sind dies die Gemeinden Zirklach, St. Georgen, Glödnig, Naklas, Straziš, Predaschl und Heil. Kreuz bei Neumarkt. (Izroči se po predlogu gosp. deželnega glavarja upravnemu odboru — Wird über Antrag des Herrn Landeshauptmannes dem Verwaltungsausschusse zugewiesen.)

- 3.) Ustno poročilo gospodarskega odseka o dovoljenji raznih občinskih priklad.

(Priloga št. 44.)

- 3.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses zur Genehmigung der verschiedenen Gemeinde-Umlagen.

(Beilage Nr. 44.)

Berichterstatter Ritter v. Gariboldi:

Hohes Haus! Der Verwaltungsausschuss hat die ihm zur Prüfung und Berichterstattung überwiesene Beilage 44, betreffend den Bericht des Landesausschusses über verschiedene Gemeinde-Umlagen, einer eingehenden Erörterung unterzogen und hat mit Rücksicht darauf, als alle vom Landesausschusse gestellten Anträge mit einer geringen Aenderung beim Antrage 20 und einer Einfügung als Antrag 22 unverändert bleiben, beschloffen, über diese Vorlage mündlich Bericht zu erstatten.

Indem ich nun als Berichterstatter dieser Aufgabe nachkomme, bemerke ich, dass der Verwaltungsausschuss sich bei der Prüfung dieser Vorlage die Ueberzeugung verschaffte, dass sämtliche zur Genehmigung beantragte Umlagen sich nicht nur als nothwendig und unausweichlich darstellen, sondern dass auch die betreffenden Gemeindebeschlüsse in gesetzmässiger Weise gefasst und verlautbart, dass gegen diese Gemeinde-Umlagenbeschlüsse in der gegebenen Fallfrist von 14 Tagen entweder keine oder nur unbegründete und als solche bereits zurückgewiesene Beschwerden vorgebracht wurden, und dass endlich auch bezüglich der zu genehmigenden Umlagen die veranschlagten Umlagenprocente dem Verhältnisse der zu bedeckenden, präliminarmässig nachgewiesenen Umlagen zu den von den k. k. Steuerämtern befanntgegebenen Steuervorschreibungen entsprechen, und dass daher der Verwaltungsausschuss sich in dem Beschlusse einigte, die Anträge, welche die Beilage 44 enthält, nämlich ad 1 bis inclusive ad 19, dann 21 unverändert und den Antrag ad 20 mit einer kleinen nothwendig gewordenen Aenderung dem hohen Landtage zur Annahme zu empfehlen, überdies noch den Antrag 22 anzuschließen.

Was die Ergänzung zum Antrage 20 anbelangt, so ergibt sich die Nothwendigkeit derselben aus dem Umstande, dass die in dem Antrage der Genehmigung des hohen Landtages empfohlene Umlage aus den in dem betreffenden Specialberichte 20 ersichtlichen Gründen keine bestimmten Zuschlagsprocente enthält.

Nachdem jedoch der Landesausschuss nachträglich über sein Ersuchen von der k. k. Bezirkshauptmannschaft Littai das betreffende rechtskräftige Erkenntnis vom 30. März d. J. mitgetheilt erhielt, nach welchem die nach Heil. Kreuz ein-

gepfarrten Gemeinden für die Kosten des Pfarrhofbaues mit einer Umlage von $59\frac{3}{4}$ Proc. aufzukommen haben, so ist nunmehr auch für diese Umlagen ein bestimmtes Procent gegeben und es ist diese Umlage von einzelnen der betreffenden Gemeinden bereits genehmigt worden, weshalb der Verwaltungsausschuß in dem diesfälligen Antrage im Absatz 1, 7. Zeile von oben, statt der Worte »von Gemeindezuschlägen« die Worte setzte »eines $59\frac{3}{4}$ proc. Zuschlages«, wogegen in der 9., 10., und 11. Zeile die Worte »in jener Höhe, welche sich nach der Steuervorschriftung pro 1880 als nothwendig herausstellen wird«, ganz wegzubleiben haben.

Ebenso entfällt das letzte Alinea dieses Antrages, und wäre an deren Stelle zu setzen »Im Bewilligungsfalle hat der Landesausschuß wegen Erwirkung der Allerhöchsten Sanction für diese Gemeinde-Umlagen das Nöthige zu veranlassen«.

Bezüglich des den Anträgen des Landesausschusses vom Verwaltungsausschuße angefügten Antrages 22 liegt die Motivirung für die Nothwendigkeit dieser Anfügung in der Textirung des Antrages selbst, welcher zu lauten hätte:

»Bezüglich der pro 1881 genehmigten Gemeindezuschläge zu den directen Steuern, bei welchen der Procentsatz mit Rücksicht auf die im Jahre 1881 zur Durchführung gelangenden Reichsgesetze über die Grundsteuerregulirung sich ändert, — wird der Landesausschuß ermächtigt, wegen gleichmäßiger Auftheilung des Umlageprocentes auf die verschiedenen directen Steuergattungen nach Maßgabe der noch bevorstehenden principiellen Beschlußfassung des hohen Landtages das Geeignete zu veranlassen. Rücksichtlich aller übrigen Anträge schließt sich der Verwaltungsausschuß jenen Motiven an, welche in der Vorlage des Landesausschusses von 1 bis 20 enthalten sind.«

Noch muß ich bemerken, daß eine dem Verwaltungsausschuße vom Landesausschuße zugekommene Angelegenheit und ebenjo die dem Verwaltungsausschuße vom hohen Landtage überwiesene Petition 73, betreffend die Umlagen wegen der Kirchenbauten in Tschernembl, ihre Erledigung in dem Antrage ad 1 finden.

Der Verwaltungsausschuß stellt daher folgenden Antrag:

Der hohe Landtag wolle den vom Landesausschuße in der Beilage 44 gestellten Anträgen ad 1 bis incl. ad 19 und dem Antrage ad 21 in unveränderter, dann dem Antrage ad 20 in der vom Verwaltungsausschuße theilweise abgeänderten Textirung und endlich dem vom Verwaltungsausschuße angeschlossenen Antrage 22 die Genehmigung ertheilen.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte über diese Anträge.

Poslanec dr. Vošnjak:

Mi imamo pred sabo nasvete, s katerimi se dovolijo občinske priklade ne samo za l. 1880, ampak tudi za l. 1881. Kar zadeva l. 1880 se popolnoma skladam z odsekom, kar pa se tiče l. 1881 moram pa opozoriti slavno zbornico na vladni dopis, ki se tiče ravnjanja, kako naj se pobirajo prihodnje priklade sploh.

Vlada zahteva, da se za podlago vzamejo ne samo direktni davki, ampak tudi tretjinska in vojniška priklada. Če toraj dovolimo priklado za l. 1881, izrečemo s tem svoje mnenje, da ostane za Kranjsko, kar se tiče pobiranja davkov, pri starem, da se ne vsteva tretjinska in vojniška priklada pri direktnih davkih. O tem principu še deželni zbor ni nič sklenil, stvar leži še v finančnem odseku, ki ima sklepati o tem, ali se bodo vstevali vsi direktni davki, ali pa samo prvotni davek. Meni se toraj vidi, da ne gre danes sklepati o prikladah za l. 1881 in moj nasvet gre na to, da naj se danes dovolijo samo priklade za l. 1880, sklep za l. 1881 pa naj se odloži do takrat, ko se bo deželni zbor izrekel o tem, kako naj se za naprej priklade sploh pobirajo.

Landeshauptmann:

Dieser Antrag gehört zwar in die Specialdebatte zum Antrage 22 des Ausschusses, ich stelle jedoch gleich jetzt die Unterstützungsfrage. (Podpira se — Wird unterstützt.)

In der Generaldebatte hat sich kein Redner sonst gemeldet; es hat somit der Herr Berichterstatter das Schlusßwort.

Berichterstatter Ritter v. Gariboldi:

Ich muß mich gegen den vom Herrn Abgeordneten Vošnjak gestellten Antrag aussprechen. Die Umlagen, welche die Gemeinden pro 1881 nachgesucht haben, sind sehr nothwendig und die Erledigung der diesfälligen Ansuchen um so unaufschiebbarer, als der hohe Landtag voraussichtlich nicht so bald wieder einberufen werden dürfte, um die pro 1881 nothwendigen Umlagen votiren zu können. Deshalb hat der Landesausschuß diese Anträge gebracht und der Verwaltungsausschuß sie als die seinigen aufgenommen.

Der Herr Abgeordnete Dr. Vošnjak hat vielleicht den Antrag 22, den ich verlesen habe, nicht genau verstanden, und ich glaube, daß seiner Intention in diesem Antrage vollkommen entsprochen ist, denn die Umrechnung der Grundlagen für die pro 1881 zu bewilligenden Umlagen ist ja eben dem Landesausschuße vorbehalten; es sind diese Umlagen auf Basis der früheren Steuervorschriften berechnet worden, werden aber nach Maßgabe der noch zu fassenden diesfälligen Beschlüsse des Landtages vom Landesausschuße umgerechnet werden, u. z. auf jenen Grundlagen, welche der hohe Landtag als solche vorzeichnen wird.

Zum nähern Verständniße erlaube ich mir, diesen vom Verwaltungsausschuße als Anhängsel beantragten Antrag 22 nochmals zu verlesen (here — liest):

»Bezüglich der pro 1881 genehmigten Gemeindezuschläge zu den directen Steuern, bei welchen der Procentsatz mit Rücksicht auf die im Jahre 1881 zur Durchführung gelangenden Reichsgesetze über die Grundsteuer-Regulirung sich ändert, — wird der Landesausschuß ermächtigt, wegen gleichmäßiger Auftheilung des Umlageprocentes auf die verschiedenen directen Steuergattungen nach Maßgabe der noch bevorstehenden principiellen Beschlußfassung des hohen Landtages das Geeignete zu veranlassen.«

Ich empfehle daher die unveränderte Annahme der Anträge des Verwaltungsausschusses.

Landeshauptmann:

In der Generaldebatte ist nun vom Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak ein abändernder Antrag, u. z. insofern präjudicirend gestellt worden, als, falls derselbe angenommen würde, die Beschlusfassung über die Umlagen pro 1881 entfiel.

Da dieser Antrag sich gewissermaßen als ein Gegenantrag zum Ausschussantrage 22 darstellt, so bin ich der Ansicht, diesen Ausschussantrag und den Gegenantrag des Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak voraus in die Specialdebatte zu bringen. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Ich eröffne also die Specialdebatte über den Ausschussantrag 22 und den Gegenantrag des Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak.

Abgeordneter Dr. Schaffer:

Ich habe den Antrag nur dahin verstanden und er ist auch im Verwaltungsausschusse nur so aufgefaßt worden, daß damit dem Landesauschusse der Aufrag zur Erledigung in dem Sinne erteilt wird: alle diese pro 1881 zu beschließenden Gemeindeumlagen nach dem Schlüssel und in dem Ausmaße umzurechnen, welcher dem principiellen Beschlusse entspricht, den das hohe Haus bezüglich der neuen Berechnung der Zuschläge fassen wird. Ich halte deshalb den Antrag für ganz unpräjudicirlich, es wird nur Sache des Landesauschusses sein, den allgemeinen Beschlusse des Landtages auf diese Umlagen zu appliciren. Der Antrag greift dem Beschlusse des hohen Hauses in der Hauptsache gar nicht vor, und die Herren können ihn daher unbefehdet der freien Meinungsäußerung über den principiellen Standpunkt annehmen.

Poslanec dr. Poklukar:

Ako ima nasvêt, katerega smo čuli, ta pomen, kakor ga je g. dr. Schaffer sedaj razlagal, se s tem popolnoma strinjam. Zoper to pa bi se moral vsak izmed nas izreči, da bi se tukaj kar tako memogredé kako načelo izreklo, o katerem se homo še le v prihodnjem razgovarjali.

Gledé formalnosti bi želel, da bi se taki odsekovi predlogi, katerih ni v tiskani prilogi ali pa se ne vjemajo z dotičnimi predlogi deželnega odbora, tiskati dali, da človek vsaj vé, kaj se nasvêtuje.

Landeshauptmann:

Ich muß bemerken, daß mir der bezüglichliche Antrag, ehe er hier vorgetragen wurde, nicht bekannt war; ich stelle an das hohe Haus die Anfrage, ob es wünscht, daß die Verhandlung aus dem vom Abgeordneten Herrn Dr. Poklukar berührten formellen Grunde abgebrochen und der Antrag vorerst in Druck gelegt werde. (Po prestanku — Nach einer Pause.) Es wird die Unterbrechung der Verhandlung nicht gewünscht und ich erteile dem Herrn Berichterstatter das Schluswort zum Ausschussantrage 22 sammt Antrage des Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak.

Berichterstatter Anton Ritter v. Gariboldi:

Ueber die Bemerkungen des Herrn Abgeordneten Dr. Poklukar muß ich erwähnen, daß der Verwaltungsausschuss aus dem Grunde die sämtlichen Anträge nicht

neu drucken ließ, weil er dadurch Zeit und Kosten ersparen wollte und weil andererseits ohnedies nur die Zufügung des Antrages 22 und eine kleine Aenderung im Antrage 20 vorgeschlagen werden. Nachdem übrigens in die Specialdebatte eingegangen wird, erscheint der erhobene Anstand behoben. Im übrigen muß ich noch aufmerksam machen, daß ein ganz gleicher Antrag bezüglich der Umrechnung des Umlagenprocentes bei der zunächst an der Tagesordnung stehenden Angelegenheit — betreffend die Idria-Verkehrsstraße — vorliegt.

Poslanec dr. Poklukar:

Prosim besede za stvarno opazko.

Gospod poročevalec me ni razumel. Jaz ne nameravam, da bi se vsi predlogi še enkrat tiskati dali, ampak samo tisti, ki so ali novi ali pa bistveno spremenjeni.

Landeshauptmann:

Wir schreiten nun zur Abstimmung, und zwar kommt der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak als abändernder Antrag zuerst zur Abstimmung. Sollte er fallen, dann werden wir über den Ausschussantrag abzustimmen haben. (Predlog g. poslanca dr. Vošnjaka se zavrže, in 22. odsekov predlog obvelja — Der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak wird abgelehnt und der Ausschussantrag 22 angenommen.)

Wir kommen nun zur Specialdebatte über die Ausschussanträge 1 bis 21, und ich ersuche den Herrn Berichterstatter, dieselben vorzulesen.

Berichterstatter Ritter v. Gariboldi

(bere — liest):

Slavni deželni zbor naj blagovoli skleniti:

ad 1.

Občinam Črnomelj, Butoraj, Telečji vrh, Dobliče, Loka in Petrova vas se za pokritje še ne poravnanih stroškov za popravo farne cerkve v Črnomlji dovoli pobiranje 34proc. občinskih doklad na neposrednje davke v letih 1880 in 1881 od vseh skladnikov Črnomeljske fare.

Razun te 34proc. stavbenske priklade dovoli se pa za pokritje drugih občinskih potrebsčin občini Petrova vas še pobiranje 15proc. in občini Telečji vrh pobiranje 10proc. priklad na neposrednje davke v letu 1880.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

ad 1.

Den Ortsgemeinden Tschernembl, Butoraj, Rälbersberg, Döblitz, Loka und Petersdorf wird zur Deckung des Baukostenrestes für die Reconstruierung der Pfarrkirche zu Tschernembl die Einhebung einer 34proc. Gemeindeumlage auf die directen Steuern aller zur Pfarre Tschernembl eingepfarrten Concurrenzpflichtigen für jedes der Jahre 1880 und 1881 bewilliget.

Außer dieser 34proc. Baumumlage wird zur Bestreitung von Gemeindebedürfnissen der Gemeinde Petersdorf noch

die Einhebung einer 15proc. und der Gemeinde Rälbersberg einer 10proc. Umlage auf die directen Steuern für das laufende Jahr 1880 genehmigt. (Obvelja — Angenommen.)

Hiermit erlediget sich auch die dem Verwaltungsausschusse vom hohen Landtage überwiesene Petition LXXIII, betreffend die Umlage wegen der Kirchenbauten in Tschernembl.

ad 2.

Občini Planina v Logaškem okraji se za l. 1880 dovoli za pokritje občinskih, šolskih in farnih potrebsčin pobiranje 27proc. občinskih priklad v davkarskih občinah Planina in Garčarevec in v davkarski občini Laze za isti namen in poleg tega tudi še za poravnanje stroškov za popravo mostu na občinski cesti med Lazami in Planino pobiranje 67proc. doklad na vse neposrednje davke.

ad 2.

Der Ortsgemeinde Planina im Bezirke Loitsch wird die Bewilligung ertheilt, zur Deckung von Gemeindefschul- und Pfarrbedürfnissen für die Steuergemeinden Planina und Garčarevec eine 27proc. Gemeindeumlage und in der Steuergemeinde Laze zu gleichem Zwecke und außerdem auch noch zur Bestreitung der Baukosten für die Reconstruction der gemauerten Brücke an der Gemeindefstraße zwischen Laze und Planina eine 67proc. Umlage auf alle directen Steuern für das Jahr 1880 einheben zu dürfen. (Obvelja — Angenommen.)

ad 3.

Občini Radovica v Metliškem okraji se dovoli, da sme od deželnega zbora že za leto 1879 dovoljene, toda še ne pobrane 50proc. občinske doklade na neposrednje davke od vasi v Radovico usolanih, kakor Boldrež, Bojanja vas, Krasni vrh, Radovica in Radoše, v tekočem letu 1880 pobirati.

ad 3.

Der Ortsgemeinde Radovica im Bezirke Möttling wird die Bewilligung ertheilt, die ihr vom Landtage für das Jahr 1878 genehmigte, jedoch nicht zur Einhebung gelangte 50proc. Gemeindeumlage auf alle directen Steuern für die zur Schule in Radovica eingeschulten Ortschaften Boldrež, Bojansdorf, Kraschenberg, Radovica und Radoše nunmehr im laufenden Jahre 1880 einheben zu dürfen. (Obvelja — Angenommen.)

ad 4.

Občini Trzič se za poravnanje primanjkljeja, ka- zočega se za leto 1880. v občinskem gospodarstvu dovoli v letu 1880. pobirati v občinskem okolišču 40proc. doklade na vse neposrednje davke.

ad 4.

Der Marktgemeinde Neumarkt wird zur Bedeckung des Abganges im Gemeindehaushalte pro 1880 die Einhebung einer 40proc. Gemeindeumlage auf sämtliche directen Steuern im Gemeindegebiete für das Jahr 1880 bewilliget. (Obvelja — Angenommen.)

ad 5.

Občini Krka v sodnijskem okraji Zatičina se dovoli za le delno poravnanje stroškov za stavbo župnijskega poslopja pobiranje potrebnih 155proc. občinskih doklad na vse neposrednje davke v skladnih vaseh Ilova gora in Gaberje, toda s tem pogojem, da se od teh doklad v letu 1880. pobira 78 proc. in v letu 1881. pa ostalih 77 proc.

ad 5.

Der Ortsgemeinde Obergurf im Gerichtsbezirke Sittich wird die Einhebung der zur theilweisen Deckung der Baukosten des Pfarrhauses in Kopajz nothwendigen 155proc. Gemeindeumlage auf sämtliche directen Steuern in den beiden zu diesem Pfarrhausbaue concurrenzpflichtigen Ortschaften Slovagora und Gaberje derart bewilliget, daß von dieser Umlage im Jahre 1880 78 Proc. und im Jahre 1881 die restlichen 77 Proc. eingehoben werden. (Obvelja — Angenommen.)

ad 6.

a) Od deželnega odbora občini Dovsko v sodnijskem okraji Brdo za leto 1879. dovoljeno pobiranje 45proc. doklad na neposrednje davke, da se z njimi deloma pokrijejo stroški za stavbo šole v Dovskem, se odobruje.

b) Občini Dovsko se dovoli, da sme v namen, kateri je pod črko a omenjen, tudi v letih 1880 in 1881 pobirati 45proc. doklado na vse neposrednje davke.

ad 6.

a) Die vom Landesausschusse der Ortsgemeinde Dovsko im Gerichtsbezirke Egg ertheilte Ermächtigung zur Einhebung einer 45proc. Umlage auf die directen Steuern für die theilweise Deckung der Schulbaukosten in Dovsko pro 1879 wird genehmiget.

b) Der Ortsgemeinde Dovsko wird die Bewilligung ertheilt, zu dem sub a erwähnten Zwecke die gleiche 45proc. Umlage auf die directen Steuern auch in jedem der Jahre 1880 und 1881 einheben zu dürfen. (Obvelja — Angenommen.)

ad 7.

Občini Spodnja Šiška v okraju ljubljanske okolice se dovoli za leto 1880 pobiranje 28proc. doklad na vse neposrednje davke za poravnavo občinskih potrebsčin in za napravo stavbenega zaklada za zidanje nove šole, katera se ima v Šiški napraviti.

ad 7.

Der Gemeinde Unterschischka im Bezirke Umgebung Laibach wird zur Deckung von Gemeindebedürfnissen und zur Bildung eines Baufonds für die neu zu errichtende Volksschule in Schischka eine 28proc. Umlage auf alle directen Steuern für das Jahr 1880 bewilliget. (Obvelja — Angenommen.)

ad 8.

a) Občini trga Bela peč se za poravnavo občinskih potrebsčin dovoli v letu 1880 pobirati 40 proc. občinske priklade na vse neposrednje davke po celem občinskem okolišču.

b) Deželni odbor se pooblasti, da sme dovoliti občini Bela peč tudi za leto 1881. pobiranje enacih priklad, toda le potem, ako bode občina po naročilu deželnega odbora resila in popravila prejšnje občinske račune, ako bode dalje občinsko gospodarstvo v potrebn red spravila, in kadar bode zaradi občinskih priklad za leto 1881. deželnemu odboru predložila prošnjo, katerej se imajo priložiti proračun, postavno osnovani občinski sklep in vsi drugi potrebni izkazi.

ad 8.

a) Der Marktgemeinde Weissenfels wird zur Deckung von Gemeindebedürfnissen die Einhebung einer 40proc. Gemeindeumlage auf alle directen Steuern im Gemeindegebiete für das Jahr 1880 bewilligt.

b) Der Landesausschuss wird ermächtigt, der Gemeinde Weissenfels eine gleiche Umlage auch für das Jahr 1881 dann zu bewilligen, wenn dieselbe den vom Landesausschusse erhaltenen Weisungen wegen gesetzmäßiger Erledigung und Richtigstellung der früheren Gemeinde-rechnungen und wegen Herstellung der nothwendigen Ordnung im Gemeindehaushalte entsprechend nachgekommen sein und wegen der Gemeindeumlage pro 1881 dem Landesausschusse das mit dem Präliminare, dem gesetzmäßig gefassten Gemeindebeschlusse und allen übrigen nothwendigen Nachweisen gehörig instruierte Ansuchen vorgelegt haben wird. (Obvelja — Angenommen.)

ad 9.

a) Občini Koprivnik v Kočevskem okraji se dovoli, da sme za pokritje občinskih potrebščin, kakor tudi za to, da se poravna deloma neki občinski dolg, v letu 1880. pobirati 50proc. doklade na vse neposrednje davke.

b) Deželni odbor se pooblasti, da sme dovoliti občini Koprivnik enake občinske doklade tudi za leto 1881., toda to le takrat, ako bode občinski odbor po postavnej poti istih pobiranje sklenil in deželnemu odboru dotično, z vsemi potrebnimi izkazi podprto prošnjo o pravem času predložil.

ad 9.

a) Der Ortsgemeinde Nesselthal im Bezirke Gottschee wird die Bewilligung erteilt, zur Deckung von Gemeindebedürfnissen sowie zur theilweisen Deckung einer Gemeindefchuld im Jahre 1880 einen 50proc. Gemeindezuschlag zu den directen Steuern einheben zu dürfen.

b) Der Landesausschuss wird ermächtigt, der Ortsgemeinde Nesselthal einen gleichen Gemeindezuschlag auch für das nächste Jahr 1881 dann zu bewilligen, wenn der Gemeindeausschuss eine solche in gesetzmäßiger Weise beschloffen und das diesfällige, mit allen nothwendigen Nachweisen belegte Genehmigungsansuchen rechtzeitig dem Landesausschusse vorgelegt haben wird. (Obvelja — Angenommen.)

ad 10.

a) Občini Rateče pri Zidanem mostu se dovoli, da sme v letu 1880. v svojem okolišču pobirati 70proc. doklade na vse neposrednje davke za pokritje v občinskem gospodarstvu kazečega se primanjkljaja in za to, da se s tem deloma poravnajo stroški za šolsko stavbo.

b) Ravno tako se občini Rateče dovoli, da sme v enaki namen tudi v letu 1881. pobirati 70proc. občinske doklade na vse neposrednje davke.

ad 10.

a) Der Ortsgemeinde Ratfchach bei Steinbrück wird zur Deckung des im Gemeindehaushalte sich ergebenden Deficites, sowie zur theilweisen Deckung der Schulbaukosten die Einhebung eines 70proc. Zuschlages auf alle directen Steuern im Gemeindegebiete für das Jahr 1880 bewilligt.

b) Ebenso wird der Ortsgemeinde Ratfchach die Genehmigung erteilt, zu gleichem Zwecke auch im Jahre 1881 eine 70proc. Gemeindeumlage auf alle directen Steuern einzuhoben. (Obvelja — Angenommen.)

ad 11.

Občini Drasiče se dovoli, da sme v svojem okolišču v letu 1880. pobirati tiste 35proc. priklade na vse neposrednje davke, katerih pobiranje je bil občinski odbor že za leto 1879. sklenil v ta namen, da se z njimi poravnajo stroški za pripravo k zidanju ljudske šole, katera se ima v Drasičah napraviti.

ad 11.

Der Ortsgemeinde Draschitz im Gerichtsbezirke Mödling wird die Bewilligung erteilt, die vom Gemeindeausschusse zur Vefretung der Adaptierungskosten für die neu zu errichtende Volksschule in Draschitz für das Jahr 1879 beschlossene 35proc. Umlage auf alle directen Steuern im Gemeindegebiete nunmehr im Jahre 1880 einheben zu dürfen. (Obvelja — Angenommen.)

ad 12.

Občini Šturija v Ipavski dolini se dovoli pobirati 30proc. občinske doklade na vžitinski davek od vina, vinskega in sadnega mošta in od mesa.

ad 12.

Der Ortsgemeinde Sturija im Wippacher Thale wird die Einhebung einer 30proc. Gemeindeumlage zur Verzehrungssteuer vom Weine, Wein- und Obstmoste und vom Fleische für das Jahr 1880 bewilligt. (Obvelja — Angenommen.)

ad 13.

Občini Št. Vid pri Ipavi se dovoli, da sme za pokritje občinskih in šolskih potrebščin v letu 1880. pobirati 50proc. doklade na vse neposrednje davke v davčni občini Ložice in v vasi Podgrič, spadajoči pod davčno občino Št. Vid.

ad 13.

Der Ortsgemeinde St. Veit bei Wippach wird die Bewilligung erteilt, zur Deckung von Gemeinde- und Schulbedürfnissen eine 50proc. Umlage auf alle directen Steuern in der Steuergemeinde Lozice und in der Ortschaft Podgrič der Steuergemeinde St. Veit für das Jahr 1880 einzuhoben. (Obvelja — Angenommen.)

ad 14.

Občini Col pri Ipavi se dovoli za leto 1880. pobiranje 29proc. doklad na vse neposrednje davke, in sicer po celem davčnem okraju.

ad 14.

Der Ortsgemeinde Zoll bei Wippach wird die Erhebung einer 29proc. Gemeindeumlage auf alle directen Steuern im Gemeindegebiete für das Jahr 1880 genehmigt. (Obvelja — Angenommen.)

ad 15.

Občinam Gorenje Vreme, Famle in Britof, spadajočim k davčnemu okraju Senožec, se dovoli pobirati v imenovanem svojem kraju tudi v letu 1880. na vse direktne davke 30proc. doklad, katerih pobiranje jim je deželni zbor že za leta 1877, 1878 in 1879 dovolil v ta namen, da ž njimi polagoma poravnajo stroške za pripravo šole v Vremu.

ad 15.

Den Ortsgemeinden Ober-Urem, Famle und Britof des Steuerbezirkes Senojetz wird die Bewilligung ertheilt, die ihnen vom Landtage zur successiven Deckung der Abpflanzungskosten für die Schule in Urem für das Jahr 1877, 1878 und 1879 genehmigte 30proc. Umlage auf alle directen Steuern in jeder der drei genannten Ortsgemeinden auch im Jahre 1880 einheben zu dürfen. (Obvelja — Angenommen.)

ad 16.

Občini Jablanici, spadajoči pod davčni okraj Ilirske Bistrice, se dovoli, da sme po okraju davčnih občin, Gornji in Spodnji Semon v letu 1880. pobirati vsega skupaj 33 proc. doklad na vse direktne davke, in sicer 20 proc. za ustanovitev stavbenega zaklada za napravo šole, katera se ima v Spodnjem Semonu zidati, 13 procentov za poravnava občinskih potrebsčin.

ad 16.

Der Ortsgemeinde Jablaniz im Steuerbezirke Ilirisch-Feistritz wird zur Bildung eines Baufonds für die in Unter-Semon zu errichtende Volksschule eine 20proc. und zur Deckung von Gemeindebedürfnissen eine 13proc., somit zusammen eine 33proc. Umlage auf alle directen Steuern im Gebiete der Steuergemeinden Ober- und Unter-Semon für das Jahr 1880 genehmigt. (Obvelja — Angenommen.)

ad 17.

Občini Bloke v političnem okraju Logaškem se dovoli, da sme v letu 1880. za poravnava občinskih in šolskih potrebsčin pobirati po davčnih občinah: Benete, Hudi vrh, Veliki vrh, Velike Bloke, Sveti duh, Metule, Nova vas, Radek, Ravne pri Topolu, Ravnik, Runarsko, Studenec, Studeno, Topol in Volčje 29 proc., in po davčnih občinah Cajnarje, Jersice, Krajnce, Kremenca, Osredok, Otave, Ravne pri Št. Vidu, Sivec pri Št. Vidu in Štrukljeva vas 41 proc. doklade na vse neposredne davke.

ad 17.

Der Ortsgemeinde Obfak im politischen Bezirke Loitsch wird die Bewilligung ertheilt, zur Deckung von Gemeinde- und Schulbedürfnissen in den Steuergemeinden Benete, Bösenberg, Großberg, Großobfak, Hl. Geist, Metule, Neudorf, Radlek, Raune bei Topol, Ravnik, Runarsko, Studenz, Studeno, Topol und Wolfzbach eine 29proc. und in den

Steuergemeinden Zajnarje, Jerschitz, Krajntsch, Kremenca, Osredok, Otave, Ravne bei St. Veit, Sivec bei St. Veit und Strufeldorf eine 41proc. Umlage auf alle directen Steuern für das Jahr 1880 einheben zu dürfen. (Obvelja — Angenommen.)

ad 18.

Občini Spodnja Idrija se dovoli, da sme v letu 1881. po celem občinskem okraju pobirati 53proc. doklade na vse neposredne davke, in sicer 43 proc. za pokritje stroškov za novo napravljeni stolp farne cerkve v Spodnji Idriji in 10 proc. za poravnava drugih občinskih potrebsčin.

ad 18.

Der Ortsgemeinde Unter-Idria wird die Bewilligung ertheilt, für das Jahr 1880 im ganzen Gemeindegebiete eine 53proc. Umlage auf alle directen Steuern, und zwar hievon 43 Procent zur Deckung der Baukostenangabe für die Neuherstellung des Thurmes an der Pfarrkirche in Unter-Idria und 10 Procent zur theilweisen Deckung der übrigen Gemeindebedürfnisse einheben zu dürfen. (Obvelja — Angenommen.)

ad 19.

Občini Kresnice v političnem okraju Litiskem se dovoli, da sme v letu 1880. v okraju davčne občine Kresniške pobirati 30 proc. doklade na vse neposredne davke, da se s tem poravna ostanek še ne poplačanega dolga za zvonove.

ad 19.

Der Ortsgemeinde Krefnitz im politischen Bezirke Littai wird zur Deckung eines Glockenschuldfrestes die Einhebung einer 30proc. Umlage auf alle directen Steuern im Gebiete der Steuergemeinde Krefnitz für das Jahr 1880 genehmigt. (Obvelja — Angenommen.)

ad 20.

Deželni odbor se pooblasti, da dovoli občini Mirna v davčnem okraju Trebniskem in obem občinam Polšnik in Moravce v davčnem okraju Litiskem, da smejo v letu 1881. po tistih krajih teh občin, kateri slišijo pod faro Sv. Križa, za poravnava stroškov v znesku 4658 gld. narastlih zaradi poprave župnijskega poslopa pri Sv. Križu pri Podpeči pobirati 59³/₄proc. doklade na vse neposredne davke, in sicer naj deželni odbor to pobiranje še le takrat dovoli, kadar mu bodo dotične občine, to stvar zadevajoče, utemeljene in z vsemi potrebnimi izkazi podperte prošnje doposlale. Ako se doklade dovolijo, ima deželni odbor skrbeti za to, da zadobijo Najvišjo sankcijo.

ad 20.

Der Landesausschuß wird ermächtigt, der Ortsgemeinde Neubegg im Steuerbezirke Treffen und den beiden Ortsgemeinden Williberg und Moräutsch des Steuerbezirkes Littai zur Deckung der durch die Reconstruction des Pfarrhofes in Hl. Kreuz bei Thurn-Gallenstein anerkannten Baukosten von zusammen 4658 fl. die Einhebung eines 59³/₄proc. Gemeindezuschlages zu den directen Steuern in den nach Hl. Kreuz eingepfarrten Ortschaften dieser Gemeinden für das Jahr 1881 dann zu bewilligen, wenn die betreffenden Gemeinden die diesfälligen begründeten und mit

allen vorgeschriebenen Nachweisen instruirten Ansuchen dem Landesauschusse vorgelegt haben werden. Im Bewilligungsfalle hat der Landesauschuss wegen Erwirkung der Allerhöchsten Sanction für diese Gemeindeumlage das Nöthige zu veranlassen.

Landeshauptmann:

Der Antrag 20 ist derjenige, den der Verwaltungsausschuss theilweise abgeändert hat.

Ich eröffne die Debatte über diesen Antrag.

Abg. Dr. Ritter v. Vestenec:

Ich erlaube mir die formelle Abänderung zu beantragen, dass man nach dem Worte »Ortschaften« in der siebenten Zeile von unten noch einfüge »resp. Ortschaftstheile«, weil es in dieser Schulgemeinde auch Ortschaftstheile gibt, die zu dieser Umlage concurriren, und weil der Beschluss der Allerh. Sanction bedarf, daher formell vollkommen correct sein muss. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Berichterstatter Ritter v. Gariboldi:

Nachdem dieser Antrag den Verhältnissen wirklich entspricht und nachdem mir bekannt ist, dass auch Ortschaftstheile an der Umlage participiren, so accommodire ich mich diesem Antrage.

Landeshauptmann:

Da der Herr Berichterstatter sich dem Antrage des Herrn Abgeordneten Dr. Ritter v. Vestenec accommodirt hat, so bringe ich den so modificirten Antrag zur Abstimmung. (Obvelja — Wird angenommen.)

Bezüglich der Einholung der Allerh. Sanction wird die Beschlussfassung am Schlusse erfolgen.

Berichterstatter Ritter v. Gariboldi

(bere — liest):

ad 21.

Dezelnemu odboru se naroča:

a) Da naj skrbi za to, da zadobijo Najvišjo sankcijo pod št. 5 omenjene za vasi Ilova gora in Gaberje za leto 1881. odobrene 77proc. priklade — potem pod št. 10 navedene za leto 1881 občini Rateče dovoljene 70proc. doklade; — in pod št. 18 omenjene občini Idriji dovoljene 53proc. doklade.

b) Da naj skrbi za to, da bode dalo c. kr. deželno predsedništvo na Najvišje znanje sledeče sklepe, in sicer: pod št. 2 omenjeni sklep zarad 67proc. priklad, dovoljenih obćni Planini pod št. 5 nevedeni sklep zarad 78proc. priklad, dovoljenih za leto 1880. vasem Ilova gora in Gaberje, in pod št. 10 navedeni sklep zarad 70proc. doklad, dovoljenih za leto 1880. občini Rateče; za katerih (doklad) pobiranje se je že zadobilo Najvišje potrjenje.

ad 21.

Der Landesauschuss wird beauftragt:

a) für die ad 5 pro 1881 genehmigte 77proc. Umlage für die Ortschaften Slovagora und Gaberje, — für die ad 10 pro 1881 genehmigte 70proc. Umlage für die Ortsgemeinde Ratshach, und für die ad 18 genehmigte

53proc. Umlage für die Ortsgemeinde Unter-Jdria die Allerhöchste Sanction zu erwirken;

b) die Beschlüsse ad 2 wegen der für die Gemeinde Planina pro 1880 genehmigten 67proc. Umlage, ad 5 wegen der für die Ortschaften Slovagora und Gaberje pro 1880 genehmigten 78proc. Umlage und ad 10 wegen der für die Ortsgemeinde Ratshach pro 1880 genehmigten 70proc. Umlage, deren Einhebungen bereits Allerh. genehmigt wurden, im Wege des k. k. Landespräsidiums zur Allerh. Kenntnissnahme zu bringen.

Im ersten Alinea bitte ich in der vorletzten Zeile das Wort Jdria in Unter-Jdria richtig zu stellen.

Weiters bitte ich mit Bezug auf ad 20 gefassten Beschlusses vor die Worte »die Allerh. Sanction« einzuschalten die Worte »und für die ad 20 bewilligte 59³/₄ proc. Umlage für die Ortsgemeinde Neudegg im Steuerbezirke Treffen und die beiden Ortsgemeinden Willichberg und Morautsch des Steuerbezirkes Littai«.

Landeshauptmann:

Ich bringe den nun so modificirten Antrag zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Ritter v. Gariboldi

(beré — liest):

ad § 22

Gledé onih za leto 1881. dovoljenih obćinskih doklad na neposrednje davke, pri katerih se procentna mera z ozirom na državne postav o uravnanji zemljinsiga davka, ki se imajo leta 1881. izvršiti, spremeni, daje se pooblastilo dezelnemu odboru, da potrebo ukrene, da se doklade na razne neposrednje davke z ozirom na oni principijalni sklep, katerega bo sprejel slavni deželni zbor, enakomerno razdelé.

ad § 22.

Bezüglich der pro 1881 genehmigten Gemeindezuschläge zu den directen Steuern, bei welchen der Procentsatz mit Rücksicht auf die im Jahre 1881 zur Durchführung gelangenden Reichsgeetze über die Grundsteuer-Regulirung sich ändert, wird der Landesauschuss ermächtigt, wegen gleichmäßiger Auftheilung des Umlageprocentes auf die verschiedenen directen Steuergattungen nach Maßgabe der noch bevorstehenden principiellen Beschlussfassung des hohen Landtages das Geeignete zu veranlassen.

Landeshauptmann:

Indem dieser Antrag 22 schon zu Eingang der Specialdebatte war angenommen worden, beantrage ich die sogleiche Vornahme der dritten Lesung aller in diesem Gegenstande gefassten Beschlüsse. (Ves predmet obvelja v tretjem branji — Der ganze Gegenstand wird in dritter Lesung angenommen.)

4.) Ustno poročilo finančnega odseka, da bi se nespremenjeni sprejeli predlogi deželnega odbora v prilogi št. 72. o tem, kako dobiti potrebnega denarja za napravo ceste iz Idrije v Verščevo.

4.) Mündlicher Bericht des Finanzausschusses zur unveränderten Annahme der Landesauschussanträge Beilage Nr. 72, betreffend Maßnahmen zur Bildung eines hinreichenden Baufondes für die neue Straßenanlage Idria-Versčevo.

Berichterstatter Deschmann:

Da der Bericht sich schon längere Zeit in den Händen der Herren Abgeordneten befindet, so würde ich bitten, mich von der Lesung desselben zu entheben. Ich habe nur zu bemerken, daß der Verwaltungsausschuß ein paar unwesentliche Zusätze zu den Anträgen des Landesauschusses hinzugefügt hat, nämlich im Antrage 2 einen Zusatz, daß der beabsichtigte Straßenbau ehemöglichst zu Ende geführt werde, was bereits in zwei Jahren geschehen kann.

Ich kann zur Vervollständigung des Berichtes nur hinzufügen, daß die k. k. Regierung an dem Zustandekommen dieses Straßenbaues das lebhafteste Interesse hat und daß, wie im Berichte angedeutet ist, sich das hohe k. k. Ackerbauministerium veranlaßt gefunden hat, für diesen Straßenbau dem Bezirksstraßenausschusse Idria die Summe von 3000 fl. in Aussicht zu stellen; es dürfte jedoch noch eine weitere Aushilfe aus Staatsmitteln gewährt werden, über deren Höhe die Reichsvertretung wird schlüssig werden müssen.

Jedoch auch in einer andern Richtung ist später, als der Bericht schon gedruckt war, dem Landesauschusse eine erfreuliche Mittheilung zugekommen, aus welcher die Bereitwilligkeit der hohen Regierung, diesen Straßenbau zu fördern, zu ersehen ist. Es fehlen nämlich dem Bezirksstraßenausschusse Idria die erforderlichen technischen Kräfte zur Ueberwachung dieses Straßenbaues, daher sich derselbe an den Landesauschuß mit der Bitte gewendet hat, man möge sich beim hohen k. k. Ackerbauministerium dahin verwenden, daß der Berggrath Onderka in Idria, welcher früher Bezirksstraßen-Obmann war, die Leitung dieses Baues übernehmen dürfe. Das hohe k. k. Ackerbauministerium hat sich laut Mittheilung der k. k. Regierung vom 24. Juni 1880 veranlaßt gefunden, dem Berggrathe Onderka zu gestatten, daß er die technische Leitung dieses Baues übernehme.

Ich beschränke mich daher nur auf die Verlesung der Anträge des Verwaltungsausschusses (here — liest):

Slavni deželni zbor naj sklene:

1.) Cestnemu odboru v Idriji dovoli se za celi cestni okraj pobiranje 25 % priklade na vse neposredne davke s tretjinsko priklado vred za leto 1881, 1882. in 1883., in deželni odbor se pooblastuje skrbeti za to, da se bode vsled tega, ker se bode v prihodnjem letu spremenila podlaga gledé zemljiškega davka, enakomerno razdelila priklada po procentih na različne vrste neposrednega davka na podlagi dotičnega principijalnega sklepa slavnega deželnega zbora, ki se pa bode se le vršil.

2.) Za to stavbo ceste od Idrije do Versčevega, ki se mora takoj pričeti in v dveh letih izpeljati, dovoli se iz deželnega zaklada, in sicer iz kredita odmerjenega za cestne stavbe za leto 1880. in 1881. deželni donesek 6000 gld. pod tem pogojem, da se tudi iz državne blagajnice naukaže enaki znesek 6000 gld. za to stavbo.

3.) Z ozirom na to, da se bode 25 % priklada, ki je deloma namenjena za to stavbo, še le koncem leta 1883. popolnoma nabrala, pooblastuje se deželni odbor, naukazati cestnemu odboru v Idriji v drugem letu, ko se bode cesta delala in če bode treba na račun 25 % priklade brezobrestna predplačila iz kredita za cestne podpore.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Dem Bezirksstraßenausschusse Idria wird für seinen ganzen Gebietsumfang die Einhebung einer 25proc. Umlage von allen directen Steuern sammt $\frac{1}{3}$ Zuschlag für die Jahre 1881, 1882 und 1883 bewilligt und der Landesauschuß ermächtigt, mit Rücksicht auf die im nächsten Jahre eintretende Aenderung in der Steuerbasis der Grundsteuer das Geeignete wegen gleichmäßiger Auftheilung des Umlageprocentes auf die verschiedenen directen Steuergattungen nach Maßgabe der noch bevorstehenden principiellen Beschlussfassung des hohen Landtages zu veranlassen.

2.) Für den sofort in Angriff zu nehmenden und binnen zwei Jahren zu beendenden Straßenbau Idria-Versčevo wird ein Landesbeitrag von 6000 fl. aus dem in dem Landesfonde für Straßenubventionen für die Jahre 1880 und 1881 eingestellten Credite unter der Bedingung bewilligt, daß ein Staatsbeitrag in gleicher Höhe, d. i. von 6000 fl., für diesen Straßenbau zur Verfügung gestellt werde.

3.) Mit Rücksicht auf die erst mit Ende 1883 voll einfließenden, theilweise für diesen Straßenbau bestimmten Gelder der bewilligten Bezirksstraßenfonds-Umlage von 25 Procent wird der Landesauschuß ermächtigt, im zweiten Baujahre im Bedarfsfalle dem Bezirksstraßenausschusse Idria für Rechnung obiger Umlage unverzinsliche Vorschüsse aus dem Credite für Straßenubventionen zu gewähren.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Nachdem in der Generaldebatte niemand das Wort begehrt, kommen wir zur Specialdebatte, u. zw. zum Antrag I des Ausschusses. — (Obvelja brez razgovora — Wird ohne Debatte angenommen.)

Ich bringe nun den Antrag II des Finanzausschusses in die Debatte.

Abgeordneter Paschan:

Ich beabsichtige zum Antrage II einen Einschaltungsantrag zu stellen, weshalb ich mir vorläufig eine Anfrage an den Herrn Referenten erlaube. Ich frage, ob aus den Acten, welche dem Landesauschusse zur Berichterstattung vorgelegen haben, die Ueberzeugung vorliegt, daß die im Küstenlande von Kirchheim bis an die Landesgrenze führende Straße nicht bloß zur Bezirksstraße erklärt, sondern auch gebaut sei, und wenn dies daraus nicht hervorgeht — denn aus dem Berichte ist dies nicht zu entnehmen, — so würde ich mir erlauben, den Antrag zu stellen, daß im Article 2 des Ausschussantrages nach den Worten »von 6000 fl.« eingeschaltet werden die Worte »nur unter der Voraussetzung bewilliget, daß die küstländische Strecke dieser Straße bereits auch in Angriff genommen, eventuell bereits fertig gebracht ist«.

Berichterstatter Deschmann:

Diese Strecke ist schon beendet.

Abgeordneter Lashan:

In dem Berichte ist bloß gesagt, daß eine Erklärung des Landesauschusses in Görz vorliegt, wonach der Bau dieser Straßenstrecke in Angriff genommen worden ist, aber die Thatsache, ob sie fertig oder nicht fertig ist, liegt nicht vor. Es ist von Wesenheit, daß, wenn man mit dem Baue beginnen will, daß auf der andern Seite ebenfalls damit begonnen werde, es würde sonst dasjenige geschehen, was im Lacker Bezirke vor mehreren Jahren gegenüber dem Küstenlande eingetreten ist. Man hat mit großen Opfern und großem Aufwande eine Verbindung mit dem Küstenlande angestrebt, während auf der küstenländischen Seite nicht gebaut wurde, was zur Folge hatte, daß die krainische Straßenstrecke wieder in Verfall gerieth. Dasselbe würde auch jetzt der Fall sein, wenn wir uns nicht vergewissert haben, daß auf der andern Seite ebenfalls gebaut wird, denn sonst würden wir gebaut und Objecte hergestellt haben, die naturgemäß in einer gewissen Zeit in Verfall kommen. Ich würde aus Vorsicht die Einschaltung als empfehlenswerth ansehen, daß man zum Baue sich nur dann entschließe, wenn auch auf der küstenländischen Seite der Bau mindestens in Angriff genommen, eventuell schon fertig gebracht ist.

Ich beantrage daher, im zweiten Alinea des Ausschussesantrages nach den Worten »für den« einzuschalten die Worte »unter der Voraussetzung des gleichzeitig im Küstenlande beginnenden Baues dieser Straße«. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Landespräsident Winkler:

Ich würde mir bloß erlauben, auf die Anfrage des Herrn Abgeordneten Lashan einiges zu bemerken. Wir ist, weil ich mich als gewesener Bezirkshauptmann von Tolmein um die Sache interessire, ganz wohl bekannt, daß die Straßenstrecke auf der küstenländischen Seite bis an die krainische Grenze bereits in Angriff genommen worden ist. Die Straße ist vom Görzer Landtage zur Concurrenzstraße erhoben, es sind für dieselbe Subventionen bewilligt worden; der Straßenausschuß von Kirchheim hat den Bau in Angriff genommen und ist mit demselben auch schon ziemlich weit gekommen. Auch ist mir bekannt, daß sich der Straßenausschuß von Kirchheim an die Regierung mit der Bitte um eine Unterstützung gewendet hat, welche Unterstützung, weil bezüglich dieser Straße auch strategische Rücksichten obwalten, von der k. k. Regierung voraussichtlich auch wird bewilligt werden. Ich glaube daher, daß in kurzer Zeit, vielleicht binnen einem Jahre, die Straße von Belim bis an die Grenze gegen Idria zu ganz wird ausgebaut sein, jedenfalls aber in derselben Zeit, in welcher es möglich sein wird, auf krainischer Seite den Bau zu vollenden.

Abgeordneter Lashan:

Bei diesen Aufklärungen, welche ich sowohl von Seite des Herrn Berichterstatters erhalten habe, daß der Bau in Angriff genommen wurde, als bei den Aufklärungen, welche die hohe Regierung abgegeben hat, daß beim küstenländischen Baue Factoren eintreten, welche eine gewisse

Garantie dafür geben, daß der Bau nicht stecken bleiben würde, ziehe ich meinen Einschaltungsantrag zurück.

Abgeordneter Ritter v. Gutmannsthal:

Ich bin mit dem Ausschussesantrage vollkommen einverstanden bis auf die Proportion zwischen der Subvention, die aus dem Landesfonde, und derjenigen, die aus Staatsmitteln zu leisten ist. Ich glaube, daß es billig wäre, nachdem die Straße vorwiegend in strategischer Richtung wichtig ist — die Verkehrs- und Handelsrücksichten sind zwar auch wichtig, aber nicht von solcher Bedeutung, — daß eine Aenderung im Ausschussesantrage in der Art getroffen werde, daß der Landesbeitrag auf 4000 fl. herabgemindert, der Staatsbeitrag aber auf 8000 fl. erhöht wird. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz sem le nekoliko besedi hotel spregovoriti, da podpiram predlog gosp. poslanca Gutmannsthala, ki se popolnoma sklada s predlogom, katerega sem jaz sprožil v finančnem odseku. Meni se zdi, da je prav, ako si dežela napravi dobre ceste, vendar se mi pa številke, katere so nasvetovane v predlogih finančnega odseka, ne zdé tako primerne koristí, ko jo bote imeli dežela in država od te ceste. Kakor je gospodom znano, je Idrijski okraj zelo gorat, v Cirknem in v Tolminu so blizo ravno take razmere. Kaj bo imela dežela Kranjska iskati tam, katere pridélke bode izvaževala tje? Kolikor so meni razmere znane, bo več blaga prišlo sem čez Idrijo v Logatec, kakor pa se bo izdelkov naših tje prevažalo v Tolminsko. Meni se to zdi merodajno, ako vidimo, da se bo promet bolj gibal na naš Idrijski okraj, kakor narobe, in je opravičeno, da mi podpiramo to cesto manj izdatno. Vsa-kako pa se mi zdi, da ima država več vzroka izdatniši podpirati to cesto, ker je za Idrijski rudokop zelo važna ta nova zveza, ker ima vlada tam veliko gozdov in ker zna ta skrita zveza z južnimi kraji v odločilnem trenutku tudi v stratežičnem oziru jako važna postati.

Landeshauptmann:

Wünscht noch jemand zu diesen Anträgen ad 2 zu sprechen? (Po prestanku — Nach einer Pause:) Der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort.

Berichterstatter Deschmann:

Ich verkenne nicht die Sparfamkeitsrücksichten des Herrn Antragstellers, wie auch des unmittelbaren Herrn Vorredners, durch Herabminderung des Landesfondsbeitrages die Beitragsleistung des Landes auf ein feinen Kräften entsprechendes Maß zu reducirén. Allein ich glaube doch, daß es im vorliegenden Falle angezeigt wäre, bei dem Antrage zu verbleiben, welchen der Landesauschuß dem hohen Hause vorgelegt und welchem auch die Majorität des Finanzausschusses zugestimmt hat. Ich bitte zu bedenken, daß die bisherigen Verhandlungen des Landesauschusses mit der k. k. Regierung eben auf Grundlage der Parität der Beitragsleistung des Landes und des Reiches zu dieser

Straße geführt worden sind, und daß sich die k. k. Regierung ohnehin schon zu einer Mehrleistung entschlossen hat, indem das Montanärar, beziehungsweise das hohe k. k. Ackerbauministerium, den Betrag von 3000 fl. als außerordentliche Subvention bewilligt hat, wobei selbstverständlich bei den Umlagen zu diesem Zwecke das Montanärar ebenfalls als Hauptsteuerträger am meisten ins Mitleid gezogen werden wird.

Sollte der Antrag, wie ihn der Herr Abgeordnete Ritter von Gutmannsthal gestellt hat, angenommen werden, so fände sich der Landesausschuß bezüglich der weiteren Verfügung wegen Ausführung dieser Straße in einer etwas peinlichen Situation, er könnte nicht sofort veranlassen, daß der Straßenbau noch in diesem Jahre in Angriff genommen würde, indem er sich vorerst mit der k. k. Regierung ins Einvernehmen setzen müßte, ob dieselbe auch geneigt wäre, den geforderten höhern Betrag von 8000 fl. in das Präliminare des Ministeriums des Innern für Straßenbauzwecke einzustellen, während dormalen zwar keine ausdrückliche Erklärung abgegeben wurde, daß sie die 6000 fl. bei der Reichsvertretung befürworten werde, jedoch anzunehmen ist, daß dies geschehen werde.

Ich muß weiters noch die Aufmerksamkeit des hohen Hauses auf den Umstand lenken, daß die k. k. Regierung an den Landesausschuß auch bezüglich einer andern Verbindung, welche dormalen zwischen Krain und Kirchheim besteht, mit sehr schwerwiegenden Anforderungen herantreten ist. Diese Anforderung betrifft die Savodnerthalstraße, welche von der Laß-Jdranerstraße abzweigt und durch das Savodnerthal über den Skofje-Gebirgshatt nach Kirchheim führt. Dieselbe ist in strategischer Beziehung von hoher Wichtigkeit, sie befindet sich in einem Zustande, welcher als durchaus nicht entsprechend bezeichnet werden kann; daher von der k. k. Regierung mit allem Ernste darauf gedrungen wurde, diese Straße so bald als möglich so herzustellen, daß sie auch für Militärzwecke benützlich sei.

Infolge der erwähnten Aufforderung hat sich der Landesausschuß an die k. k. Regierung mit dem Ersuchen gewendet, es möge ihm bekannt gegeben werden, wie hoch sich diese Herstellungskosten, welche vor allem die Herabminderung einiger zu starker Steigungen sowie die Herstellung einzelner eingestürzter Sturpen bezwecken, belaufen würden. Nach den von einem hiezu abgeordneten Staatsingenieur gepflogenen Erhebungen, wobei nur die allerdingendsten Herstellungen in Betracht gezogen wurden, würden sich die Kosten der Herstellung der Savodnerthalstraße auf circa 26,000 fl. belaufen. Nun konnte der Landesausschuß gegenüber dieser enormen Summe sich nicht dahin erklären, daß für diese Straße etwas aus Landesmitteln geleistet werde, indem sie dormalen für den gewöhnlichen Verkehr zwischen Kirchheim und dem Laßer Bezirke, welcher allerdings ein minimaler ist, genügt. Der Landesausschuß hat daher den Bezirksstraßenausschuß von Laß aufgefordert, sich zu äußern, was er aus Eigenem für die Savodnerthalstraße zu leisten im Stande sei. Allein auch der Bezirksstraßenausschuß von Laß hat sich dahin erklärt, daß diese Bezirksstraße in dem jetzigen Zustande den Verkehrsanforderungen des Bezirks genüge, daß letzterer ohnehin mit Umlagen für Bezirksstraßenzwecke überbürdet sei, daher er aus dem Bezirksstraßenfonde einen Beitrag für die erwähnten Herstellungen zu leisten nicht in der Lage ist. Diese Erklärung des Bezirksstraßenausschusses in Laß ist der kaiserl.

Regierung mit dem Beisatze zur Kenntnissnahme mitgetheilt worden, daß bei dieser Sachlage das Land selbst kaum in der Lage sei, für die gewünschte Straßenherstellung auch nur einen Theil der auf 26,000 fl. veranschlagten Kosten zu übernehmen.

Der Landesausschuß wies jedoch bei diesem Anlasse auch darauf hin, daß die in Angriff zu nehmende Jdrja-Berschevstraße vorzugsweise im militärischen Interesse gebaut würde, daher der Landesfondsbeitrag per 6000 fl. als ein genügender angesehen werden könne und hiemit die Bereitwilligkeit des Landesausschusses zum Ausdruck gebracht werden soll, die Verkehrsinteressen im allgemeinen, und wo es nöthig ist, auch die militärischen Interessen in einer der Leistungsfähigkeit des Landes entsprechenden Weise zu fördern.

Mit Rücksicht auf die schon getroffenen Voreinleitungen sowie mit Rücksicht darauf, daß es wünschenswert ist, daß die Straße noch im Laufe des heurigen Jahres in Angriff genommen wird, erlaube ich mir zu beantragen, daß es bei der Summe von 6000 fl., welche vom Landesausschuße beantragt wurde, verbleiben möge, und empfehle den Antrag des Verwaltungsausschusses, wie er hier gestellt ist, zur Annahme.

Landeshauptmann:

Wir kommen nun zur Abstimmung, u. z. bringe ich zuerst den abändernden Antrag des Herrn Abgeordneten Ritter von Gutmannsthal zur Abstimmung. (Predlog gospoda poslanca vitez Gutmannsthal obvelja — Der Antrag des Herrn Ritter von Gutmannsthal wird angenommen.) Es entfällt somit die Abstimmung über den zweiten Ausschufsantrag. — (Potem obvelja tretji odsekov predlog v drugem in ves predmet v tretjem branji — Auch der dritte Ausschufsantrag wird in zweiter, endlich die Gesamtheit der gefaßten Beschlüsse in dritter Lesung angenommen.)

5.) Poročilo finančnega odseka o § 10. letnega poročila, in sicer o ustanovah.

(Priloga št. 71.)

5.) Bericht des Finanzausschusses zum Rechenschaftsberichte § 10, betreffend die Stiftungen.

(Beilage 71.)

Poročevalec dr. Poklukar:

Opozorujem, da so v naslovu poročila izostale besede »in nasvet št. 14 poročila deželnega odbora priloga 23.«

(Prebere odsekovo poročilo sè sledečim predlogom — Verliest den Ausschufsbericht mit nachstehendem Antrage:)

Slavni deželni zbor naj sklene:

Deželnemu odboru se nalaga, brez zamude potrebno vpeljati, da se s Koroško skupna ustanova Ilirska za slepe razdeli tako, da pride vsaj polovica premoženja te ustanove v izključen užitek in gospodarstvo Kranjske; nad to pa priskrbeti tudi od c. kr. ministerstva dovoljenja, da se dohodki našega dela te ustanove izjemno smejo obračati v podporo takih ubozih slepih, ki so izučeni zapustili dotični zavod, pa si nimajo

s čim kupiti orodja in priprave za rokodelstva, s katerimi bi si mogli živež služiti.

(Obvelja brez razgovora — Wird ohne Debatte genehmiget.)

6.) Poročilo finančnega odseka o § 12. letnega poročila, in sicer o baron Lichtenurnovskini dekliski sirotišnici na spodnjih Poljanah (priloga št. 73.) in o peticiji LI. vodstva sirotiščnega zavoda za pomnoženje števila štipendij.

6.) Bericht des Finanzausschusses zum Rechenschaftsberichte § 12, betreffend die freiherrl. von Lichtenurn'sche Mädchen-Waisenanstalt in der untern Polana (Beilage Nr. 73), und über die Petition Nr. LI der Anstaltsvorstellung um Vermehrung der Waisenstipendien.

Poročevalec dr. Poklukar:

Prosim, da mi slavni zbor dovoli, da smem samo predloge brati. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Finančni odsek nasvetuje: (bere lieft):

Slavni deželni zbor naj sklene:

1.) Deželnemu odboru se nalaga, za naprej od dohodkov sirotinskega zaklada tri četrtnine obračati v podporo domačih sirot približno v enakih svotah za vsaki spol, — ter samo eno četrtno dohodkov nalagati v pomnoženje ustanovnega zaklada.

2.) Deželni odbor naj skrbi za to, da se število prostorov za sirote deklice v tukajšnji Lichtenurnovi sirotišnici na stroške sirotinskega zaklada pomnoži, ob enem pa podpora sirot deklic na roke polagoma opusti.

3.) Deželni odbor naj za to skrbi, da red usmiljenih sester v tukajšnji sirotišnici sedajno letno plačo 100 gld. za vsaki prostor vsaj v razmeri s pomnoženjem ustanovskih prostorov primerno zniža.

4.) Deželni odbor naj tudi obstoječi dekliski sirotišnici podobne naprave za dečke s tem podpira, da takemu zavodu pogojno zagotovi primerno število iz sirotinskega zaklada plačanih prostorov za sirote dečke. —

S predlogom št. 2. zgoraj rešena je tudi prošnja vodstva tukajšnje sirotišnice za pomnoženje ustanovskih prostorov (št. LI. vložn. zapisnika deželno-zborničnega predsestva).

Landeshauptmann:

Ich bemerke, daß in der landchaftlichen Registratur mehrere Exemplare des Berichtes über die Thätigkeit der Commission zur Berathung der Frage wegen Errichtung eines Waisenhauses vorgefunden worden, welche ich zur Information unter die Herren Abgeordneten habe vertheilen lassen.

Ich eröffne die Generaldebatte. (Po prestanku — Nach einer Pause:) Da in der Generaldebatte niemand das Wort begehrt, so schreiten wir zur Specialdebatte. (Prvi,

drugi in tretji predlog finančnega odseka obveljajo brez razgovora — Der erste, zweite und dritte Antrag des Finanzausschusses werden ohne Debatte genehmiget.)

Ich bringe den vierten Ausschussantrag in die Debatte

Poslanec dr. Bleiweis:

Jaz bi ta predlog nekoliko razširil, in sicer prav s temi besedami, katere nahajam v poročilu samem, kjer stoji, in ako je postavna varnost, pripomoči tudi s primernim posojilom iz sirotinskega zaklada. Deželni zastop mora vendar tudi konečno do tega priti, da skrbi tudi za dečke, to je, da skrbi za dobro odgojo dečkov v dobro uredjeni sirotišnici. Dosedaj se za te uboge ni moglo nič storiti. Kakor pozvedam iz privatnih poročil, je upanje, da neka dobrodelna korporacija napravi tako sirotišnico. Slobodno se sme trditi, da deželni zastop ne bo kmalo ali nikdar do tega prišel, da bi sam zidal sirotišnico, zato bi jaz predlog četrti razširil tako, da bi se 4. odsekovemu predlogu dostavil še tale dodatek: »in, ako se dokaže za kako denarno posojilo postavna varnost, naj pripomore k napravi tega zavoda s primernim posojilom iz sirotinskega zaklada.« (Podpira se — Wird unterstützt.)

Abgeordneter Dr. Ritter v. Vesseneck:

Dem Finanzausschusse, dem anzugehören ich die Ehre habe, ist der Antrag IV nicht stilisirt vorgelegen, ich erlaube mir daher, gegen die jetzt vorliegende Stylisirung desselben eine kleine Bemerkung zu machen. Es soll dieser abändernde Antrag an dem Sinne des Ausschussantrages nichts ändern, sonderu nur dessen Sinn verdeutlichen. Der Ausdruck »pogojno« ist ein, wie mir scheint, zu allgemein gehaltener; es kann zwar unter dem Worte »bedingungsweise« nichts anderes gemeint sein, als »unter Vorbehalt der Zustimmung des Landtages«; allein um für die Zukunft alle Zweifel diesbezüglich im voraus zu beheben, erlaube ich mir den Antrag zu stellen, daß das Wort »pogojno« ersetzt werde durch die Worte »unter Vorbehalt der Zustimmung des hohen Landtages«, »s pridržkom dovoljenja deželnega zbora«. Dies würde doch deutlicher sein und das hier nicht genügend Ausgedrückte vollkommen klarstellen. Was den soeben gehörten Zusatzantrag anbelangt, so erlaube ich mir mein Bedenken gegen die Zweckmäßigkeit der Annahme desselben auszusprechen, indem ich glaube, daß ein derartiges Darlehen, wenn es auch hypothekarisch sichergestellt ist, doch nahezu für immer gebunden bleibt, und daß das Land sich der freien Hand bezüglich der zur Verwendung für bestimmte Zwecke gestifteten Capitalien nicht begeben sollte. Es wird zwar momentan, wenn ein derartiges Capital gegeben wird, auch der stiftungsmäßige Zweck erreicht, allein es ist möglich, daß sich in der Zukunft die Perspective eröffnet, in einer zweckmäßigeren Weise diese Capitalien zu verwenden, und andererseits kann es geschehen, daß die, wenn auch vollkommen sichergestellten Capitalien im Momente, da man sie braucht, nicht sofort flüssig gemacht werden können, weil die betreffenden Corporationen nicht über überflüssige Capitalien und Summen in jedem Momente zu verfügen in der Lage sind.

Ich spreche mich gegen den Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Bleiweis aus.

Landeshauptmann:

Ich stelle inbetreff des Antrages des Herrn Abgeordneten Dr. Ritter v. Vesteneck die Unterstützungsfrage. (Predlog se podpira — Der Antrag wird unterstützt).

Poslanec dr. Bleiweis:

Ne vem, ali me je gospod vitez Vesteneck dobro razumel ali ne. Jaz nisem nasvetoval, da bi se denar na posojilo dal brez obresti, ampak proti obrestim. Te obresti se bodo lahko nasle na eni ali drugi poti. Jaz toraj ne vidim nobene ovire, zakaj bi se kapital ne izposodil za napravo sirotišnice, kjer take obresti nese, kakor drugod, in do tega pridemo, da dobimo, česar želimo, kar se pa po besedah gosp. Vestenecka nikdar ne bo zgodilo. Gospodje, ki so si ogledali deklisko sirotišnico, n. pr. gosp. Deschmann, nam poročajo, da je ondi vse, kar se odgoje tiče, izvrstno. Ne odbijamo pomoči, če je tudi stvar v rokah kacega duhovniškega reda, pripomozimo deski sirotišnici, vsaj je naša dolžnost.

Toplo toraj priporočam, naj sl. zbor sprejme moj predlog, sicer deželni odbor ne bo vedel, kako bi ravnal, ako pride ta stvar pri njem v razpravo.

Poslanec Svetec:

Jaz hočem le v prvem pomesliku, katerega je izrekel gosp. Vesteneck, nekaj omeniti. On se boji, da bi ta kapital obstal za vselej vezan in da bi ga ne imeli na razpoložanje. Ta nasledek bi le takrat nastal, ko bi dotično pismo ne izreklo nobenega obroka, ko bi se kapital dal na vse večne čase. Ali deželni odbor takega pisma ne bo delal, ampak izgovoril si bo neki obrok, kedaj se ima kapital nazaj plačati, čez pol leta ali celo leto, ta pomislek toraj ni opravičen.

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Es ist doch nicht ganz richtig, was die beiden verehrten Herren Vorredner gegen die Ansicht des Herrn Abgeordneten Dr. Ritter v. Vesteneck bemerkt haben.

Es ist nämlich nicht gleichgiltig, ob Kapitalien zukünftig im Knaben-Waisenhaus investirt werden oder ob man jährlich Zuschüsse aus dem Waisenstiftungsfonde zum Zwecke der Dotirung von Stifftsplätzen gibt. Die Unterstützung wird in beiden Fällen gegeben, allein für den Stiftungsfond ist letztere Modalität die geeignetste, weil sie die freie Verfügung mit den Kapitalien gestattet. Wenn dieses Waisenhaus ein Kapital bis zu jener Höhe aufnehmen will, welches gesetzliche Sicherheit auf dem Gebäude findet, so braucht es gar nicht des Waisenstiftungsfondes; es ist ja doch bekannt, daß heutzutage Barfonds in einer so reichlichen Weise zur Verfügung stehen, daß es einer solchen Anstalt nicht schwer fallen wird, das nöthige Geld zum Baue innerhalb der Grenzen der gesetzlichen Sicherheit mit spielender Leichtigkeit zu finden, und vielleicht zu einem billigeren Zinsfuße als jener, welchen auch der Waisenstiftungsfond verlangen müßte. In dieser Beziehung benöthiget also die Anstalt nicht der Hilfe dieses Fonds. Wenn jedoch größere Ansprüche gestellt würden, daß nämlich der Waisenstiftungsfond ein Kapital darleihen soll, welches höher ist als jenes, welches nach den gesetzlichen Vor-

schriften gegeben werden kann, so ist das kein Darlehen mehr, sondern eine Unterstützung, gegeben zu Zwecken, welche allerdings in vornhinein principiell formulirt werden können, jedoch auf Jahre hinaus doch nicht unabänderlich sind.

Es wäre, mit einem Worte, das Kapital, soweit es die gesetzliche Sicherheit nicht befäße, um mich eines vulgären Ausdruckes zu bedienen, veramt. Ein solches Kapital soll aber nicht veramt werden, weil es ein Stiftungskapital ist, welches man so verwenden muß, wie es der Zweck erheischt.

Die Unterstützung ist in der Vorlage des Finanzausschusses hinlänglich klar und entgegenkommend gekennzeichnet, es soll, wie dies beim Mädchen-Waisenhaus der Fall ist, auch das Knaben-Waisenhaus durch Stifftsplätze unterstützt werden. Der Landesausschuß muß freie Hand haben, die Bedingungen von Fall zu Fall zu bestimmen, ob er jährlich Beiträge geben will, beziehungsweise indem er dieselben zusichert, allerdings für so lange, als ihm die Anstalt als geeignet erscheint. Tritt dieser Fall nicht ein oder soll der Waisenstiftungsfond ein selbständiges Waisenhaus gründen wollen, oder treten andere Umstände ein, welche diese Unterstützung des Waisenhauses aufzulassen als wünschenswert erscheinen lassen, oder ergiebt es sich, daß eine Aenderung in der Dotirung der Anstalt nothwendig erscheint, dann hat der Landesausschuß und die Landesvertretung freie Hand.

Ich glaube, daß der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Bleiweis sowohl darum, weil er absolut nicht nothwendig ist, um eine solche Anstalt ins Leben zu rufen, als auch deshalb, weil er die freie Verfügung über landschaftliche Kapitalien hemmt, nicht am Plage ist.

Landeshauptmann:

Zur Aufklärung möge constatirt werden, daß von Seite des Herrn Antragstellers von der Voraussetzung ausgegangen wird, daß das Darlehen ein verzinsliches ist, daß es die gesetzliche Sicherheit genießt und innerhalb der vereinbarten Frist zurückzahlen ist.

Abgeordneter Deschmann:

Es hat der Herr Abgeordnete Dr. Bleiweis sich bei Begründung seines Antrages darauf berufen, daß in dem Berichte des Finanzausschusses wohl darauf hingewiesen ist, daß ein Knaben-Waisenhaus durch Gewährung eines hypothekarisch sichergestellten Darlehens aus dem Waisenstiftungsfonde ins Leben gerufen werden könne, daß jedoch diesfalls kein besonderer Antrag seitens des Finanzausschusses gestellt wurde, daher er den nach seiner Anschauung ungenügenden Anträgen einen Zusatzantrag hinzugefügt wissen will.

Ich kann hier nur bemerken, daß im Finanzausschuße über diese Eventualität wohl debattirt worden ist, und daß die Anschauungen jener Ausschußmitglieder, welche sich an der Debatte betheiligt haben, dahin gingen, daß dem Landesausschuße allerdings die Möglichkeit geboten ist, in der gedachten Art und Weise das Zustandekommen eines Knaben-Waisenhauses zu fördern, wobei selbstverständlich die Bedingungen wegen Rückzahlung des Darlehens in der Weise sichergestellt werden müßten, wie eben der Herr Abgeordnete Svetec erwähnt hat. Nach Ansicht des Finanzausschusses wäre es überflüssig gewesen, einen solchen Antrag auf Gewährung eines Darlehens hier aufzunehmen, indem ohnedies der Landesausschuß, wenn er mit seinem Berichte über das

Veranlasste an den hohen Landtag herantreten wird, auch alle Details der getroffenen Vereinbarungen mittheilen wird. Einem solchen Unternehmen wird ja ohnedies dadurch die größte Sicherheit gewährt, daß man ihm eine bestimmte Anzahl von Stiftsplätzen in Aussicht stellt, und würde ein Kapital dargeliehen, so fände wahrscheinlich eine Interessenzahlung nicht statt, sondern es würde um den Betrag der Interessen eine entsprechende Anzahl von Waisen in einem solchen Hause untergebracht werden.

Landeshauptmann:

Der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort zum Ausschufsantrage IV sammt Amendements desselben.

Poročevalec dr. Poklukar:

Meni je kot poročevalcu stališče k tem nasvetom zelo lahko.

Kar se tiče nasveta gosp. Bleiweisa, mislim, da je tako jasno razviden iz poročila finančnega odseka, kakor tudi iz obravnav tega odseka, da ni nikakoršnega pomisleka sprejeti ga. Po ugovorih gosp. viteza Vestenecka je celo važno sprejeti ta nasvet, ker bi se sicer moralo sklepati, da deželni odbor sicer sme pri pupilarni varnosti denar posojevati, le ako bi se zidala sirotišnica za dečke, bi ne smel dati posojila. Meni je k poročilu le čisto malo dostaviti. Sprejet ni bil ta dostavek v odseku, kakor je že gosp. Deschmann rekel le edino zaradi tega, ker se je odseku samo po sebi umljivo zdelo, da ima deželni odbor kot gospodar z ustanovnim zakladom pravico denar nakladati tako, kakor je pri pupilarnem denarju predpisano. Ako se toraj to nasvetuje in se najde v slav. zbornici poslanec, ki misli, da povsod ima deželni odbor pravico denar nalagati, samo sirotišnici v ta namen ne, bi prosil gospode poslance, naj jasno izrekó, da niso gospod Vesteneckovega menenja.

Zakaj je podpora takega zavoda priporočljiva, je v poročilu na kratko navedeno. Opozorujem gospode na to, kakovo izrejo imajo otroci, za katere deželni zbor plačuje po 50 gld. na leto, in ki se izročé redilnikom na deželi. Dolžnost naša bi bila nadzorovati jih, ali deželni odbor nima nobene kontrole, ali dotične sirote hodijo v solo ali se učé kaj več kakor krave pasti, ampak vspeh je ta, da se izrejajo v dobri hiši dobro, v slabi hiši slabo. Ako se napravi zavod za sirote dečke, ima deželni odbor kot varuh teh otrok zagotovilo, da se otroci v zavodu dobro izredé in kaj nančé, in kadar izstopijo, so kaj vredni ljudje med svetom. Ta uzor je več vreden kakor morebiti nekatere zadrege, v katere bi deželni odbor znal priti, ako bi ne mogel kapitala vmakniti vsak trenotek, kakor pri vsakem drugem dolžniku. Vsak ozir priporoča toraj sprejeti ta predlog in finančni odsek ga le zaradi tega ni sprejel, ker se mu je sam po sebi razumljiv zdel.

Kar se tiče nasveta gosp. viteza Vestenecka, moram omeniti, da ga v tem smislu ne more staviti v imenu finančnega odseka. Jaz sem v finančnem odseku besedo »pogojno« bral in tolmačil tako, da imajo pogoji taki biti, kakor so pri sirotah deklicah. Opozorujem, da je v poročilu v predzadnjem odstavku ta beseda tudi interpretirana. Jaz bi v zvezi s tolmačenjem, katerega na-

hajamo v poročilu v smislu besede »pogojno« nič ne imel dostavljati poročilu finančnega odseka. Če sedaj gosp. Vesteneck predlaga, da naj se mesto besede »pogojno« postavi »s pridržkom dovoljenja deželnega zbora« bi jaz po okoliščinah nič ne imel zoper ta predlog. Ako si pa mislim slučaj, da pride vprašanje do deželnega odbora, ali hoče podpirati napravo takega zavoda in je treba vprašanje rešiti, predno se zbere deželni zbor, bi mi s tem nasvetom zadrževali to, kar hočemo pospeševati. Mi toraj popolnoma dosežemo svoj namen, ako stavimo enake pogoje, kakor pri dekliskem zavodu. Oddajajo se namreč odgojenke za gotovo plačo, nadzorstvo prihrani si deželni odbor in ako se ne zado- stuje tem pogojem, ima deželni odbor pravico, vzeti jih iz zavoda. V tem obziru mislim, da nobeden deželni zbor ne bo kaj ostrejšega sklenil. Jaz se toraj za predlog Vesteneckov ne morem izreči, nimam pa nič zoper to, če se še besede, ki se nahajajo v poročilu, dostavijo, da ne bo nobenih skrbi, da bi deželni odbor meje prekoračil, ki so mu stavljene.

Landeshauptmann:

Zum Ausschufsantrage 4 liegt ein Ergänzungsantrag des Herrn Abgeordneten Dr. Ritter v. Vesteneck und ein Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Dr. Bleiweis vor.

Zuerst kommt der Ausschufsantrag nach der Modification, die er durch den Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten v. Vesteneck erhalten soll — und falls er in dieser Fassung nicht genehmiget werden sollte, nach der Fassung des — Finanzausschusses zur Abstimmung. In jedem Falle kommt der Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Dr. Bleiweis selbständig zur Abstimmung. (Cetrty odsekov predlog obvelja po nasvetu gosp. poslanca viteza Vestenecka in dodatni predlog gosp. poslanca dr. Bleiweisa se zavrže — Der vierte Ausschufsantrag wird nach dem Abänderungsantrage des Herrn Dr. Ritter v. Vesteneck genehmiget und der Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Dr. Bleiweis wird abgelehnt; — potem obvelja konečni predlog finančnega odseka v drugem in ves predmet v tretjem branji — dann wird der Schlufsantrag des Finanzausschusses in zweiter und der ganze Gegenstand in dritter Lesung angenommen.)

- 7.) Poročilo finančnega odseka o tem, da bi se poslala 2 štipendista iz Kranjskega na Dunaj v posebno šolo na tehnologičnem obrtnijskem muzeji za lesoréze in pletenje jerbasov in košev in za verborejo. (Priloga št. 75.)

- 7.) Bericht des Finanzausschusses wegen Entsendung von zwei Stipendisten aus Krain zu den Speciallehrcursen für Holzschnitzerei und Korbflechterei und Weidenkultur am technologischen Gewerbemuseum in Wien. (Beilage 75.)

Berichterstatter Dr. Schaffer:

Vor allem bitte ich einen störenden Druckfehler zu berichtigen. In der letzten Zeile, in drittester Minea,

auf der ersten Seite des Berichtes soll es statt »Volks-culturpflicht« heißen »Volkschulpflicht«.

Im übrigen bitte ich, mir zu gestatten, daß ich nur die Ausschufsanträge vorlese. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Die Ausschufsanträge lauten (bere — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Landesauschufs wird ermächtigt, zu den im Wintersemester 1880/81 am technologischen Gewerbemuseum in Wien stattfindenden Specialcursen für die holzverarbeitenden Hausindustrien und für die Korbflechterei und Weidencultur je einen tüchtigen und befähigten Stipendisten aus Krain mit einer Unterstützung aus dem Landesfonde von 400 fl., beziehungsweise 300 fl., und mit der Verpflichtung zu entsenden, nach absolvirtem Curse durch mindestens fünf Jahre im Lande sich in geeigneter Weise zur Ertheilung des theoretischen und praktischen Unterrichtes in den betreffenden Industriezweigen verwenden zu lassen.

2.) Zu diesem Zwecke werden in das Landesbudget: »Erforderniß Titel VIII, Ausgaben für Bildungszwecke«, je 350 fl. für das Jahr 1880 und das Jahr 1881 eingestellt.

Poslanec Klun:

Obrtnija gotovo zelo množi blagostanje ljudstva. Skušnja uči, da so dežele, kjer obrtništvo najbolj cvete, naj bogatejše. V naši deželi smo se prepričali, da tisti kraji, kjer imajo kako obrtništvo, so premožnejši in ložje plačujemo davke od drugih, zato je moramo z veseljem pozdraviti vsak nasvet, ki obrtništvo pospešuje. Z veliko radostjo sem čul nasvet finančnega odseka, ki namerava ustanoviti 2 stipendiji, s katerima bomo pridobili 2 strokovnjaka, ki bota imela nalog, širiti v deželi umno rezljanje in pletenje košov. Če pa hočemo novo obrtništvo vpeljati, ne smemo pozabiti obrtništva, ki so že vtemeljena in bolj ali manj razširjena po deželi. Bolj kot rezljanje je pa razširjena lončarija na Gorenjskem v Ljubnem, pod Šmarno goro, v Kamniškem in v Ribniškem okraju. Ložje je obstoječo obrtnijo povzdigniti in razširiti, kakor pa novo uvesti. Zato bi jaz nasvetoval, da ne izpustimo spred oči obrtništva lončarskega in bi dostavil nasvetom finančnega odseka predlog, da bi osnovali še ustanovo za dečka, kateri naj bi se izučil umne lončarije. Tako bi se ljudem dala nova pomoč in pomnožilo bi se blagostanje. Jaz bi toraj nasvetoval, da naj bi se dovolila primerna svota za enega učenca, ki naj bi se poslal v keramiško šolo v Znojmo. Po mojem nasvetu naj bi se vstavile besede v prvem odsekovem predlogu v tretji vrsti po besedi »Weidencultur« besede »und an die Schule für Keramik in Znaim« je einen u.; in v drugem odsekovem predlogu naj bi se vstavila mesto svote 350 gld. svota 500 gld. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Abgeordneter Alexander Dreo:

Ich begrüße den Antrag des Finanzausschusses mit wahrer Freude, denn das dabei verausgabte Kapital wird, vorausgesetzt eine glückliche Wahl der Persönlichkeiten, reichliche Zinsen tragen. Krains Bevölkerung ist sehr intelligent und praktisch, besitzt einen angeborenen Form- und Schönheitssinn, und es genügt eine kleine Anleitung, um in den

technischen Fächern eine gewisse Vollendung zu erreichen. Um die Hausindustrie einer gedeihlichen Entwicklung zuzuführen, bedarf es vor allem der finanziellen Stütze; da wäre die Gründung von Credit- und Vorschußvereinen geboten. Die zuletzt abgehaltene Generalversammlung des Sparkassenvereins hat zum Beschlusse erhoben, Credit- und Vorschußvereine mit gegenseitiger Haftung am Lande bereitwillig mit Fonden zu unterstützen. Ich zweifle gar nicht daran, daß in den großen Gemeinden, in deren Bezirken eine lebhafte Hausindustrie betrieben wird, sich einflußreiche, praktisch gesinnte Männer genug finden werden, welche die Errichtung von solchen Credit- und Vorschußvereinen mit gegenseitiger Haftung veranlassen und deren Leitung übernehmen werden.

Zugleich habe ich aber auch noch auf den Bericht des Finanzausschusses zurückzugreifen, worin die Erwartung ausgesprochen wird, die Handels- und Gewerbekammer werde sich dabei betheiligen. Dies würde, ungeachtet des karg bemessenen Budgets, unfehlbar geschehen sein, wenn nicht der Umstand wäre, daß an den zehn Stützplätzen viele Kronländer participiren, und nicht zu erwarten steht, daß mehr als zwei Plätze für Krain bewilligt werden. Dagegen kann ich schon heute die bindende Versicherung abgeben, daß für das Schuljahr 1881/82 die Handels- und Gewerbekammer ein Stipendium für einen Fachschüler bewilligen wird. Wahrscheinlich werde ich damals nicht mehr die Ehre haben, der Handels- und Gewerbekammer anzugehören, und trotzdem wird es meine Aufgabe sein, das Versprechen zu lösen. (Pohvala — Beifall.)

Poslanec dr. Vošnjak:

Vprašanje obrtnijskih šol se je v drugih deželah bolj ugodno rešilo, kakor na Kranjskem. Na Koroškem nahajamo dve taki šoli na državne stroške, v Borovljah za železnino in v Wolfsbergu za mizarska dela, na južnem Tirolskem so tri obrtnijske šole, na Kranjskem pa nimamo nobene. Pač je poslala vlada pred nekajimi leti dva učitelja, enega, kar jaz vem, v Straziše, ki je učil delati sita in enega v Domžale, ki je učil plesti slamnike. Oba sta z velikim vspehom rešila svojo nalogo tako, da sti si sedaj dotični industriji dobro opomogli. Ali mi imamo tudi druge domače industrije, n. pr. za železno blago na Gorenjskem, in treba je tudi za te kaj storiti. Ne bom predlagal, da naj se pošlje še eden učenec za te industrije, ali dobro bi bilo, ako bi ministerstvo hotelo poslati izvedenca iz ministerstva, ki bi tiste kraje, kjer je kaj industrije, prepotoval in potem ministerstvu svoje nasvete stavil. Kakor sem bral v listih, ministerijalni svetovalec Herrmann ravno sedaj potuje po Galiskem in svoje studije dela, kako bi se dala industrija povzdigniti. Morda bi visoko ministerstvo blagovolilo tudi na Kranjsko poslati izvedenca, ki bi deželo prehodil in potem nasvete stavil, kako bi bilo naši industriji na noge pomagati. Ljudje so še zelo nevkretni, drže se starega kopita in izdelujejo take stvari, ki ne najdejo kupca. Jaz bi toraj nasvetoval (bere — liest):

Slavni deželni zbor naj sklene:

Deželnemu odboru se naroča, da se do sl. trgovinskega ministerstva obrne s prošnjo, naj sl. mini-

sterstvo blagovoli poslati izvedenca na Kranjsko, kateri bi pohodil kraje, kjer so domače industrije ter stavil svoje nasvete, kako bi se uže obstoječe take industrije dale uspešno podpirati in razširiti. (Podpira se — Wird unterstützt.)

Landeshauptmann :

Der Herr Berichterstatter hat das Schlusswort.

Berichterstatter Dr. Schaffer :

Von Seite des ersten Herrn Redners in dieser Debatte ist ein Zusatzantrag dahin gestellt worden, dass außer diesen beiden Stipendien, welche proponirt werden, auch noch ein drittes zu creiren wäre, nämlich eines der Töpfereischule in Znaim, wohin auch ein Krainer entsendet werden sollte. Nun, ich bin an und für sich gerne bereit, derartige Bestrebungen zu unterstützen, und es wäre gewiss sehr wünschenswert, wenn noch ein dritter Schüler entsendet würde, allein ich glaube, dass bei der Sachlage, wie sie heute dargestellt worden ist, ein weiteres finanzielles Opfer von Seite des Landes nicht mehr nothwendig sein dürfte. Wir haben aus dem Munde eines andern Herrn Vorredners ja vernommen, dass es bereits eine feststehende Thatsache ist, dass im nächsten Jahre in einer angenehmen Entsprechung des Appells im Berichte ein Stipendium für einen Fachschüler von Seite der Handels- und Gewerbekammer in Aussicht genommen ist. Ich bin überzeugt, dass die Handels- und Gewerbekammer diese Anregung benutzen und das Stipendium einem Stipendisten behufs Besuches der Töpfereischule in Znaim verleihen wird. Lediglich aus dem Grunde, weil es mir nicht nothwendig erscheint, dass von Seite des Landes weitere Opfer gebracht werden, möchte ich für heute, so sympathisch mir auch der Gegenstand ist, den Zusatzantrag, welcher von Seite des Herrn Abgeordneten Klun gestellt worden ist, zur Annahme nicht empfehlen. Wie gesagt, verliert die Sache gar nichts nach den Erklärungen, die abgegeben worden sind.

Abgeordneter Alexander Dreo :

Ich erbitte das Wort zu einer factischen Berichtigung. Ich habe zu bemerken, dass ich unbedingt nur für einen Stipendisten eintrete, der sich entweder der Korbflechterei und Weidencultur oder der Holzschnitzerei zuwenden wird, und da bitte ich, dass Sie für die Keramik besondere Vorkehrungen treffen.

Berichterstatter Dr. Schaffer :

Ich kann gegenüber den Aufklärungen des Herrn Vorredners im Namen des Finanzausschusses keinen Antrag stellen, möchte mich jedoch für meine Person dahin erklären, dass dann heute eines von den im Antrage des Finanzausschusses enthaltenen beiden Stipendien fallen zu lassen wäre, um dafür einen Stipendisten für die Töpfereischule von Seite des Landes aufzunehmen, weil es im Interesse der Sache gelegen ist, dass, wenn überhaupt drei Stipendisten entsendet werden, sich darunter auch einer für die Töpfereischule befindet.

Was den Zusatzantrag des Herrn Abgeordneten Bošnjak anbelangt, so kann ich denselben dem hohen Hause nur

zur Annahme anempfehlen, da es wichtig ist, wenn von Sachverständigen in dieser Richtung Erhebungen gepflogen werden, um vielleicht von der Regierung eine Unterstützung zu bekommen.

Poslanec dr. Poklukar :

Meni bi se koristno zdelo, ko bi se seja prenehala, da se finančni odsek precej o teh predlogih posvetuje. (Seja se preneha ob 35. minuti čez 12. uro in se zopet začne ob 50. minuti čez 12. uro — Die Sitzung wird um 12 Uhr 35 Minuten unterbrochen und um 12 Uhr 50 Minuten aufgenommen.)

Berichterstatter Dr. Schaffer :

Nach der neuerlichen Berathung des Finanzausschusses bin ich in der Lage, die geänderten Anträge zur Kenntniss des hohen Hauses zu bringen. Dieselben gehen dahin, dass im Schuljahre 1880/81 unter der Voraussetzung eines Beitrages von mindestens 300 fl. seitens der Handels- und Gewerbekammer drei Stipendisten, und darunter auch einer an die keramische Schule in Znaim, entsendet werden. Der ganze zweite Antrag ist unverändert geblieben.

Bei diesem Anlasse habe ich auch ferner zu bemerken, dass sich unter diesem Handelskammerbeitrag nur ein Act der Großmuth seitens des geschätzten Herrn Präsidenten der Handels- und Gewerbekammer verbirgt, der gewiss mit großem Danke von Seite des hohen Hauses zur Kenntniss genommen wird. (Pohvala — Beifall.)

Weiters habe ich zweitens zu bemerken, dass dadurch, dass dieser Beitrag nur für das Schuljahr 1880/81 im Verein mit den beiden Landesstipendien geleistet wird, selbstverständlich jene Zusage, welche pro 1881/82 gemacht wurde, hinfällig wird und keine weitere Bedeutung hat.

Die Finanzausschussanträge lauten also jetzt (here — liest):

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Der Landesausschuss wird ermächtigt, unter Voraussetzung eines Beitrages der Handels- und Gewerbekammer in Krain von mindestens 300 fl., zu den im Wintersemester 1880/81 am technologischen Gewerbemuseum in Wien stattfindenden Specialkursen für die Holzverarbeitenden Hausindustrien und für die Korbflechterei und Weidencultur, dann an die keramische Schule in Znaim je einen tüchtigen und befähigten Stipendisten aus Krain mit einer Unterstützung aus dem Landesfonde von 400 fl., beziehungsweise 300 fl., und mit der Verpflichtung zu entsenden, nach absolvirtem Course durch mindestens fünf Jahre im Lande sich in geeigneter Weise zur Ertheilung des theoretischen und praktischen Unterrichtes in den betreffenden Industriezweigen verwenden zu lassen.

2.) Zu diesem Zwecke werden in das Landesbudget, »Erfordernis Titel VIII, Ausgaben für Bildungszwecke«, je 350 fl. für das Jahr 1880 und das Jahr 1881 eingestellt.

Landeshauptmann :

Ich bringe nun den modificirten Antrag I des Finanzausschusses zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen. — Potem obvelja tudi drugi odsekovi predlog in predlog

gosp. poslanca dr. Vošnjaka — Sohin wird der zweite Ausschufsantrag und der Antrag des Herrn Abgeordneten Dr. Vošnjak angenommen.)

- 8.) Poročilo finančnega odseka o 7. predlogu letnega poročila k obkrajni št. 115. zaradi ohranjenja gimnazije v Kranji, in k obkrajni št. 189. o podpornem fondu za rezerviste.

(Priloga št. 76.)

- 8.) Bericht des Finanzausschusses über den Antrag 7 im Redenschaftsberichte ad Margin.-Nr. 115, betreffend den Fortbestand des Krainburger Gymnasiums, und ad Margin.-Nr. 189, betreffend den Reservisten-Unterstützungsfond.

(Beilage Nr. 76.)

Pandeshauptmann:

Ich ersuche, zunächst den Bericht über den ersten Theil des Gegenstandes, betreffend den Fortbestand des Krainburger Gymnasiums, vorzutragen.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Vestenec

(liest den Bericht mit nachstehendem Antrage):

Der hohe Landtag wolle

in Erwägung, daß nach § 11, Alinea i), des Gesetzes vom 21. Dezember 1867, wodurch das Grundgesetz über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 abgeändert wird, die Regelung des Gymnasial-Unterrichtswesens, implicite daher auch die Kostenbedeckung, in die Competenz des hohen Reichsrathes gehört, ferner

in Erwägung, daß das Reich dem Lande Krain ohnedies die vordem gewährte Subvention für das Volksschulwesen per 10,000 fl. in neuester Zeit entzogen hat, obwohl Krain heute dieser Subvention, wie es das Deficit im Normalchulfonds-Präliminare pro 1880 erweist, wenn möglich mehr bedürftig ist wie vordem, — während für den Volksschulunterricht in dem jedenfalls günstiger als Krain situierten Tirol und in Istrien noch derzeit sehr bedeutende Subventionen im Staatsvoranschlage figuriren, weiters

in Erwägung, daß desgleichen die Staatsubvention für die Weinbauschule in Slop um jährliche 500 fl. erniedrigt wurde, ebenso

in Erwägung, daß das Land ohnedies durch die unentgeltliche Unterbringung des Laibacher Gymnasiums im Lycealgebäude und durch die namhaften Beiträge für die Laibacher Realschule den Mittelschulen zu Gunsten der Entlastung des Staatschazes bedeutende Unterstützungen gewährt, endlich

in Erwägung, daß die Finanzlage des Landes eine so ernste ist, daß in den nächsten Jahren nur durch Anwendung der größten Sparsamkeit den bereits übernommenen Verpflichtungen nachgekommen werden können, wobei einerseits auf die meist mit Abgängen abschließenden Präliminarien und andererseits auf die Unmöglichkeit der Erhöhung der Landesumlagen hingewiesen wird, — beschließen:

Der Landesauschuß wird beauftragt, der k. k. Regierung unter neuerlicher Betonung der dringenden Nothwendigkeit des Weiterbestandes des Krainburger Gymnasiums zu eröffnen, daß das Land Krain bei dem Umstande, als es derzeit nur mit äußerster Anstrengung seiner Kräfte für die nothwendigsten Auslagen für das Volksschulwesen aufkommt, einen weiteren Beitrag für Mittelschulen, also auch nicht für das Krainburger Gymnasium, zu leisten nicht in der Lage ist, daß jedoch der Landtag von der Einsicht der hohen k. k. Regierung befeungetachtet die Weiterbelassung des Krainburger Gymnasiums um so zuversichtlicher erwartet, als die hohe k. k. Regierung den Bestand einer nach der obcitirten Landespräsidialnote derzeit auch von ihr wieder als nothwendig erkannten Lehranstalt unmöglich von einem für das Land unerquicklichen, für den Staat unbedeutenden Beitrag abhängig machen kann.

Pandeshauptmann:

Der Herr Landespräsident hat das Wort.

Pandespräsident Andreas Winkler:

Ich beehre mich, dem hohen Landtage mitzutheilen, daß unmittelbar vor Eröffnung der heutigen Sitzung mir ein Erlaß von Seite des hohen k. k. Cultus- und Unterrichtsministeriums, betreffend das Krainburger Gymnasium, zugekommen ist, welchen Erlaß ich noch nicht in der Lage war, den Interessenten — nämlich dem verehrten Landesauschuße, dem k. k. Landeschulrath und der Gemeinde Krainburg — mitzutheilen.

Ich werde so frei sein, nunmehr den Inhalt dieses Erlasses dem hohen Landtage zur Kenntniss zu bringen. Der Erlaß lautet, wie folgt (here — liest):

3. 9993.

Euer Hochwohlgeboren!

Seine k. und k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster Entschließung vom 26. Juni 1880 mich allergnädigst zu ermächtigen geruht, nach rechtsverbindlicher Sicherstellung der von der Stadtgemeinde Krainburg zugestandenen Beitragsleistungen das Staats-Realgymnasium in Krainburg als reines Untergymnasium mit obligatem Zeichenunterricht nach Maßgabe der für diesen Zweck zur Verfügung stehenden Credite wieder herzustellen. (Zivahni dobro in živijo-klici — lebhafter Bravo- und Ziviorufe.)

Hiernach sowie nach Inhalt der Gemeindebeschlüsse vom 28. April 1879 und 16. März 1880 ist die Stadtgemeinde Krainburg verpflichtet:

1.) auf ihre Kosten das bestehende Gymnasialgebäude im guten Zustande zu erhalten, die etwa erforderlichen neuen Räumlichkeiten beizustellen und die Beheizung für alle Localitäten zu besorgen;

2.) für die Erhaltung des vollständigen vierklassigen Untergymnasiums den Jahresbeitrag von eintausend (1000) Gulden, solange jedoch die Anstalt nicht vierklassig ist, jährliche zweihundertfünfzig (250) Gulden so viel mal, als wie viel aufsteigende Klassen bestehen, an die Staatskasse abzuführen.

Von dieser Allerh. Schlusssaffung beehre ich mich, Euer Hochwohlgeboren in Erledigung des Berichtes vom 22. März 1880, 3. 583/pr., dessen Beilagen angeschlossen sind, mit dem Ersuchen in Kenntniss zu setzen, hievon sowohl die Stadt-

gemeinde Krainburg und den Landesauschuß von Krain, als auch den k. k. Landesschulrath in Krain zu verständigen und den letzteren zu beauftragen, daß er mit der Stadtgemeinde Krainburg über deren Beitragsleistungen mit thunlichster Beschleunigung den Entwurf eines rechtsverbindlichen Uebereinkommens unter Intervention der k. k. Finanzprocuratur vereinbare und den Entwurf sonach hieher zur Genehmigung vorlege. (Pohvala — Beifall.)

Wien, 1. Juli 1880.

Conrad.

Landeshauptmann:

Ich glaube, diese Mittheilung wird dem hohen Hause Anlaß geben, den Finanzauschuß zu beauftragen, eine neuerliche Berathung vorzunehmen und neuerliche Anträge zu stellen.

Ich bitte den Herrn Berichterstatter, seinen Standpunkt zu bezeichnen.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Vestenec:

Ich wollte gerade das Ansuchen stellen, der verehrte Herr Landeshauptmann möchte die Sitzung unterbrechen, damit der Finanzauschuß angesichts der geänderten Sachlage einen andern Beschluß fassen kann. (Seja se pretrga ob 1. uri in se zopet prične ob 5. minuti čez 1. uro — Die Sitzung wird um 1 Uhr unterbrochen und um 1 Uhr 5 Minuten wieder aufgenommen.)

Berichterstatter Dr. Ritter v. Vestenec:

(ko se seja zopet prične — nach Wiederaufnahme der Sitzung): Der Finanzauschuß hat infolge der soeben erfolgten Mittheilung des Inhaltes der Allerh. Entschließung und der an das hohe Landespräsidium eingetroffenen Zuschrift Sr. Exc. des Herrn Cultus- und Unterrichtsministers, welche mit wärmstem Danke zur Kenntnis genommen wurde, beschlossen, dem hohen Landtage zu beantragen, der hohe Landtag möge den Gegenstand infolge dieser Mittheilung als abgethan betrachten und weiters die hohe k. k. Regierung ersuchen, den Dank des Landtages für die Allerh. Munificenz, die in der Allerh. Entschließung gelegen ist, telegraphisch zur Kenntnis Sr. Exc. des Herrn Cultus- und Unterrichtsministers zu bringen, mit der Bitte, den Dank des Landtages auch an den Stufen des Allerh. Thrones niederzulegen.

Landeshauptmann

(vstane — erhebt sich): Hoher Landtag! (Poslanci vstanejo — Die Abgeordneten erheben sich.)

Ich glaube einem Wunsche des hohen Hauses entgegenzukommen, wenn ich, anknüpfend an die Worte des Herrn Berichterstatters, das hohe Haus auffordere, mit mir einzustimmen in ein dreimaliges Hoch auf Se. Majestät den Kaiser. Se. Majestät der Kaiser lebe hoch! (Ves zbor navdušeno kliče trikrat: Slava — Die ganze Versammlung stimmt in ein begeistertes dreimaliges Hoch ein.)

Landeshauptmann:

Der zweite Theil dieses Gegenstandes betrifft den Bericht über den Reservisten-Unterstützungsfond. Nachdem in diesen Bericht zu meiner großen Ueberraschung ein An-

trag aufgenommen worden ist, der mir erst aus der Druckvorlage desselben bekannt geworden war und der meine Person betrifft, so bin ich genöthigt, den Vorsitz an den Herrn Landeshauptmann-Stellvertreter abzugeben und diesen zu ersuchen, den Vorsitz zu übernehmen. (Gospod deželni glavar dr. Friderik vitez Kaltenegger zapusti dvorano in gospoda deželnega glavarja namestnik dr. Bleiweis prevzame predsedništvo — Der Herr Landeshauptmann Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger verläßt den Saal und der Herr Landeshauptmann-Stellvertreter Dr. Bleiweis übernimmt den Vorsitz.)

Berichterstatter Dr. Ritter v. Vestenec

(bere — liest):

Zu Marg.-Nr. 189 des Rechenschaftsberichtes stellt der Finanzauschuß den Antrag:

1.) Der hohe Landtag wolle den Bericht ad Marg.-Nr. 189 zur Kenntnis nehmen.

2.) Der hohe Landtag wolle dem Herrn Landeshauptmann Dr. Friedrich Ritter v. Kaltenegger für dessen außerordentliches Verdienst um die Gründung und um die Aufbringung des Reservistenfondes und für dessen so erfolgreiche Einflußnahme auf die vollkommen zweckentsprechende Verwendung dieses Fondes den Dank des Landes Krain votiren.

In Ergänzung der auf Seite 121 des Rechenschaftsberichtes enthaltenen Mittheilungen erlaube ich mir noch zur hohen Kenntnissnahme zu bringen, daß von dem Reste des Unterstützungsfondes ein Betrag von 443 fl. 66 $\frac{1}{2}$ kr. bei der hiesigen Sparkasse fruchtbringend angelegt ist und der Barbetrag von 9 fl. 40 kr. noch in den Händen des Landesauschusses sich befindet.

Deželnega glavarja namestnik:

Ali kdo gospodov želi besede?

Poslanec Svetec:

Jaz bi prosil k drugi točki za besedo. Finančni odsek je tukaj res prav radodaren bil s hvalo kranjske dežele. Izrazi, katerih se on tukaj poslužuje, so v prave pomeni besede hiperbolični. Dežela kranjska — tega sem prepričan — nikdar ne zaostaja v hvaležnosti, kadar je prepričana, da tisti, komur ima hvalo dajati, hvalo v resnici zasluži, ali kranjska dežela če gotovo vedeti, zakaj se ima zahvaliti.

Iz letnega poročila posnamemo, da je meseca julija predlanskega leta deželni odbor sklenil, v pripomoč zapuščenim družinam rezervistov narediti podpiralni fond in da je dovolil iz deželnega zaklada 2000 gld. Dalje izvemo, da je deželni odbor sklenil, nabirati po deželi za ta podpiralni fond in da je tudi dotični oklic po deželi izdal. Vsled tega se je nabralo 9800 gld. tega fonda. Ta fond se je potem razdelil, in sicer tako, da je bilo razdeljenih 8600 gld., 1200 gld. pa je ostalo. To je faktum.

Gospoda moja, jaz ne razumem, kako pride tukaj gospod deželni glavar do tega, da bi mu za to dežela kako zahvalo izrekla. Jaz ne vidim v tem družega, kakor da je deželni odbor storil svojo dolžnost, ker

je bil prepričan, kakih misli je dežela v tem obziru. Deželni zbor sam je tega leta v podporo naši armadi v Bosni znameniti znesek dovolil. Deželni odbor je vedel, kaj dežela misli in želi in je storil svojo dolžnost, ako je potrudil se, da je v ta namen poseben fond naredil. Tudi manipulacija menda ni prizadevala posebnega truda, ko bi pa ga bila, bi se moralo vsakako onemu, ki je z denarjem kaj opravka imel, zahvalo votirati.

Potem pa ne vem, kaj bi storili nasproti našemu deželnemu blagajniku, ki ima manipulacijo z veliko 100,000 gld. deželnega denarja (Dobro! na levi — Bravo! links — veselost na desni — *Heiterkeit rechts*), in ne vem, kaj bi storili z deželnim knjigovodjem, ki so mu milijoni deželnega premoženja v računanje izročeni.

Ali gospoda moja, vsi bote potrdili, da so ti gospodje storili samo svojo dolžnost in da jim za to ne gre posebna zahvala, in ravno to mislim jaz, je tudi pri deželnem odboru.

Mi, gospoda moja, imamo tukaj v slavni zbornici moza, kateremu ima dežela v resnici kaj zahvaliti. Gospod dr. Bleiweis je bil prvi, ki je stavil predlog in ga tudi v večletnih debatah dognal, da se je najdenišnica za Kranjsko odpravila in dežela je prihranila stem do 60,000 gld. vsako leto. (Dobro! na levi — Bravo! links.) Gospod dr. Bleiweis je o svojem času, ko je bila debata za to, koliko naj država daje v podporo zaklada zemljiške odveze, vkljuba vladi in vkljuba velikemu številu poslancev te zbornice predlog zagovarjal, naj vlada mesto 150,000 gld. daje 175,000 gld. Ta svoj predlog je on s svojo stanovitnostjo tudi dognal, ter je dežela v tem obziru pridobila vsako leto 25,000 gld. Gospoda moja, to če reči, da se ima dežela zahvaliti gosp. dr. Bleiweisu za 85,000 gld. vsako leto, katere je po njem pridobila. In meni ni znano, da bi se bilo kedaj predlagalo, da bi se imela zaradi tega zahvala votirati gosp. dr. Bleiweisu v imenu dežele. Kako pa pridemo sedaj do tega pri tako nevažnem predmetu, da bi kadilnico v roke jemali. (Veselost na levi — *Heiterkeit links*.)

Moram na ravnost reči, da se mi sili sum, kakor da bi ona (desna — *rechts*) stranka te slav. zbornice hotela to priložnost porabiti, tako rekoč s trte zviti, da bi dala stem gosp. deželnemu glavarju neko zaupnico iz strankarskega stališča v imenu kranjske dežele. (Ugovori na desni, pohvala na levi — *Widerpruch rechts, Beifall links*.) Ako bi ta sum opravičen bil, moral bi zoper to najodločnejše protestirati. Ali tudi, če ta moj sum ni resničen, jaz ne vidim nobenega povoda pri tako malenkostnem predmetu, pri tem tako malenkostnem delovanju deželnega odbora in še manj vidnem delovanju gosp. deželnega glavarja, njemu kako zahvalo votirati. Jaz toraj ne morem pritrditi nasvetu finančnega odseka in svetujem, naj se čez ta predlog prestopi na dnevni red. (Pohvala na levi — *Beifall links*.)

Deželnega glavarja namestnik:

Ali se predlog gosp. Svetca podpira? (Predlog je dostojno podpiran.) Želi še kedó besede?

Poslanec dr. Poklukar:

Želel bi bil sicer, da bi se bil kateri gospodov nasprotne stranke k besedi oglasil, ali ker se to ne zgodi, bom jaz o tej stvari en par besedi spregovoril. Izreči moram, da mi je prav neprijetno govoriti o tej nepričakovano provocirani osebni zadevi. Ker sem bil namestnik v deželnem odboru, imel sem priliko vdeležiti se različnih sej, v katerih se je obravnavala ta stvar in akti govoré v tej zadevi sami. Ako se kateri gospodov zanima za to stvar, lahko se prepriča iz aktov, kdo ima tu posebne zasluge in ali je stvar res tako važna, da bi se izrekala zaradi tega deželnemu glavarju posebna zaupnica. Ali gospodje hočejo zaupnico izreči možu, katerega zmožnosti in delavnost kot uradnik priznavam, zaupnico, katera se ravno sedanji večini potrebna dozdeva.

Predmet sam vrti se o podpori rezervistov, podpora obsega, kakor je že gosp. predgovornik razložil, 9800 gld., svota toraj ni tako izdatna in kakor sem se informiral, tudi pravila, po katerih naj se razdelijo podpore, izvirajo iz tiste dobe, ko je bila večina odbora še iz naše strani. Razdelitev sama tekla je v uradniških rokah in akti pričajo, da gosp. deželni glavar s tem ni posebnega truda imel. Gosp. deželni glavar toraj po mojem prepričanju, ki tukaj ne gledam skozi očala, ktera bi predebela in ne predrobno kazala, v tej zadevi nima posebnih zaslug. Jaz onim gospodom, ki želé to priliko porabiti, da izrekó zaupnico gospodu deželnemu glavarju, rad to veselje prepuščam, ali za svojo osebo izrečem, da se take demonstracije ne bom vdeležil, prepuščam pa sodbo naši deželi, ali tista večina, ki namerava to zaupnico, zastopa večino naše dežele.

Deželnega glavarja namestnik:

Želi še kedó govoriti?

Poslanec Navratil:

Slavni zbor! Votirati zaupnico gosp. deželnemu glavarju, izreči mu zahvalo kranjske dežele za tobožne velike zasluge njegove, glasi se nasvet finančnega odseka. Temu nasvetu upira se odločno gosp. poslanec Svetec. On je dokazal z naštetimi fakti, koliko neumljivih zaslug za deželo si je pridobil mož, katerega imenuje národ svojim očetom, kateri pa vendar ni našel zadostjenja, da bi mu sl. zbor votiral bil kako zaupnico. Upira se nasvetu tudi gosp. poslanec dr. Poklukar, ki pravi, da gosp. deželni glavar ni sam omenjene ustanove naredil, ampak s pomočjo drugih, posebno deželnega zaklada, ki je dal 2000 gld. in s pomočjo dobrodelne nabire mnogih patrijotov, ki so žrtvovali 8000 gld., in zaključuje, da gosp. deželnemu glavarju hvala kranjske dežele ne pristoji.

Jaz, gospoda moja, ne bom preiskaval nazore, ali zasluži ali ne zasluži gosp. deželni glavar, ki sicer ima velike zmožnosti in mnogoletna izkustva, to plačilo. Vprašam le, komu gre prav za prav dan današnji zahvala, kateri bo pritrtil z navdušenjem in iskrenimi živioklici ves národ naše dežele? Zahvala gre v prvi vrsti Njega veličanstvu našemu presvitlemu cesarju, ki nas vsak dan obsipava z velikimi dokazi svoje

Najviše milosti (dobro! na levi — Bravo! linfs), tistemu vladarju, ki je ukazal svojim ministrom: »Naredite mir med mojimi národi«, onemu presvitlemu vladarju, ki je milostljivo rekel odstopiti svojim ministrom, ki niso mogli izvršiti Njegove najviše volje in ki je milostljivo poklical na ministerske stole druge može, da vendar enkrat pomirijo nesrečno Avstrijo, ki je dobila toliko neusmiljenih ran od svojih lastnih sinov. Temu presvitlemu vladarju, Njegovim ministrom in gosp. deželnemu predsedniku, ki delajo na to, da pravica zmaga, dajte hvalo, in po vsej deželi Vam bo slava do neba odmevala. Tudi gosp. deželnemu glavarju bom rad dal hvalo, kedar se mi z očitnimi akti dokáže, da res dela za srečo in národni napredek dežele, da ljubi po Nj. veličanstvu priznane Slovence in njih svete želje. Dokler pa gosp. deželni glavar tega ne dokáže, dokler ne dobi zaupnic od slovenskih kranjskih občin, dokler ne dobi častnih diplomov od mest in trgov, ne sklepajte zahvale, kajti smatrala se bo po deželi kot demonstracija, ki bo stranke še bolj razburila.

Jaz se strinjam s predlogom gosp. poslanca Svetca. (Pohvala na levi — Beifall linfs.)

Deželnega glavarja namestnik:

Hoče še kedó govoriti?

Abgeordneter Dr. Schaffer:

Ich habe nicht die Absicht, mich in eine Kritik einzulassen über die nergelnde Art und Weise, wie die Herren Vorredner sich diesem Antrage gegenüber gestellt haben; meine Absicht ist nur, die Stellung zu kennzeichnen, welche ich dem Antrage gegenüber einnehme. So fest es steht, daß der Herr Landeshauptmann anlässlich der Vertheilung der Reservistenfondsgelder unbestreitbare Verdienste sich erworben hat, und so gerne ich ihm aus diesem Anlasse den Dank des Landes, der beantragt ist, votire, so ist das doch für mich nicht der einzige Grund. Ich sehe hier nur einen Anlaß, um überhaupt den Dank einem Manne zu votiren, der denselben für die Verdienste, die er sich in seiner Stellung erworben hat, im vollen Maße und in unbestreitbarer Weise verdient. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.) Ich appellire an die geschäftskundigen Herren der anderen (levi — linfen) Seite des hohen Hauses, an diejenigen Herren, welche mit der Föhrung der Geschäfte im Landesausschusse vertraut sind, von welchen gewiß keiner in der Lage sein wird, zu bestreiten, daß die Summe von Arbeitskraft und Opferwilligkeit, der Aufwand an Leistungen, welche seit einer Reihe von Jahren der verehrte Herr Landeshauptmann im Interesse des Landes gebracht hat, ihn zu einem solchen Danke, wie er hier beantragt wird, im vollsten Maße berechtigen, und daß wir diesen Dank auszusprechen alle Ursache haben. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.) Es gibt überhaupt keine Kritik, die es wagen dürfte, daran zu mäkeln, daß das Land Krain dem gegenwärtigen Herrn Landeshauptmanne eine Dankeschuld abzutragen hat. (Pohvala na desni, ugovori na levi — Beifall rechts, Widerspruch linfs.)

Deželnega glavarja namestnik:

Želi še kedó besede?

Poslanec dr. Zarnik:

Kar je gosp. predgovornik omenil o delavnosti gosp. deželnega glavarja, je istina, in ko bi bil on mož nad strankami, bi bil tudi jaz za to, da naj se mu zahvala votira. Netaktno pa je od Vas, da zahtevate od nas, da bi našemu nasprotniku, prvemu Vašemu strankarskemu voditelju tukaj zahvalo votirali. Gospod poslanec Svetec je že navel, kake zasluge za deželo ima gosp. dr. Bleiweis. Takrat, ko smo mi bili v večini, smo tudi to vedeli, ali gosp. dr. Bleiweis je strankarski mož, on je vodja naše stranke in nobenemu zaradi tega ni v glavo palo, da bi bil v zbornici predlagal votirati mu hvalo cele dežele, ker smo bili prepričani, da vi kakor protivna stranka ne bote za kaj takega glasovali. Mi smo toraj tukaj gotovo dostojno ravnali. Ali omeniti imam še neko drugo stvar. Ne le da nismo nikdar prišli s takim predlogom, temuč eden bivših vodjev naše stranke je mesto votiranja zahvale — v javni seji tako grdo insultiran, — pogledjte dotični stenografični zapisnik! — da se še ni nikjer v Avstriji kaj takega zgodilo. Gosp. dr. Bleiweis je skoro celó leto opravljal opravila deželnega glavarja, in kakor veste, je gosp. dr. Bleiweis marljiv in vesten mož, gotovo tako kakor sedanji deželni glavar. No koncu leta ni zahteval za to nobenega odškodovanja. Deželni odbor mu je potem, kakor veste, za to votiral iz svoje lastne inicijative nagrado 500 gld., tako da je dežela prihranila tisto leto 1500 gld. To je bilo v poročilu deželnega odbora omenjeno le kot navadno poročilo. Ali kaj se zgodi? V javni seji vstane nenadoma »Der marfige und knorrige Krommer«, kakor ga je »Tagblatt« imenoval, in pravi: »Ali ni to škandal, da si je dal dr. Bleiweis 500 gld. votirati!« Den Barontitel hätte er sich noch dazu holen sollen!« Takrat smo v javni seji — stareji gospodje poslanci se še spominjate — imeli pri tej sceni silni škandal, kakor še nikdar poprej. Zaradi tega je najbolje, da se preide o tem na dnevni red. Gospod deželni glavar ima svoje zasluge in nihče mu jih ne bo jemal, ali ker je v prvi vrsti on strankarski mož, ne spada taka zahvala v deželni zbor! (Pohvala na levi — Beifall linfs.)

Deželnega glavarja namestnik:

Je še koga volja govoriti?

Poslanec Svetec:

Jaz sem hvaležen g. dr. Schafferju zlasti za to, kjer je on to, kar sem jaz le sumil, očitno priznal. V meni je nastal sum, da hočejo gospodje to priložnost za to porabiti, da ne toliko zaradi tega fonda, ampak da sploh izrečejo svoje zaupanje v imenu dežele g. deželnemu glavarju. Ker je toraj potrjeno, kar sem jaz le sumil, da je to le strankarska demonstracija (dobro! na levi, ugovori na desni — Bravo! linfs, Widerspruch rechts) in da hočejo gospodje zaupnico izreči v imenu cele dežele, toliko odločneje protestujem zoper to zahvalo.

Deželnega glavarja namestnik:

Je-li še kedó želi govoriti?

Abgeordneter Dr. v. Schrey:

Wenn die verehrten Herren Redner von der andern (leve — linken) Seite des hohen Hauses diesen Gegenstand heute mit besonderer Vorliebe aufgegriffen und mit zur Sache nicht gehörigen anderen Gesprächen in die Länge gezogen haben, so haben sie jenen Zweck erreicht, den sie beabsichtigt haben. Einerseits der ihnen sehr praktischen Gewohnheit des Weisrauschstreuens — denn jedenfalls ist bei ihnen die Schwelgerei des Weisrauschstreuens praktischer als bei uns — einem Herrn ihrer Partei zuliebe nachzugehen, ist Ihnen gelungen. Ich enthalte mich jeder Besprechung dessen mit respectvollem Schweigen. (Dobro! na desni — Bravo! rechts).

Es ist ihnen ferner gelungen zu sagen, daß sie dem Danke, welchen der Finanzausschuß dem Herrn Landeshauptmann votirt, nicht beistimmen. Was sich aber in ihren Äußerungen weiter kundgibt, nämlich die Unterschiebung einer parteitaktischen Absicht auf Seite des Finanzausschusses, dagegen glaube ich sowohl im Namen des Finanzausschusses als auch jener Herren, welche dem Antrage beistimmen, mich entschieden verwahren zu sollen. Der Gegenstand ist ein so objectiver, trockener Verwaltungsgegenstand, daß er trockener gar nicht sein kann, und wenn diesem Gegenstande ein politischer Parteibeigeschmack abgewonnen wurde, so geschah es nur zu dem Zwecke, um ein paar billige Phrasen zum Fenster hinauszupfeifen. (Dobro! na desni; ugovori na levi — Bravo! rechts; Widerspruch links.)

In factischer Beziehung muß ich den Herrn Abgeordneten Svetec berichtigen. Er hätte doch die Acten lesen sollen, bevor er über einen ihm ganz fremden Gegenstand gesprochen hat. Der Gegenstand ist ihm fremd, weil er sich nur an den Rechenschaftsbericht gehalten hat, allein wenn man über einen Gegenstand spricht, worüber auf Grund der Acten berichtet wird, so sollte man auch die Acten zur Hand nehmen, um nicht factische Irrthümer im hohen Hause hervorzubringen. Ein Irrthum aber besteht darin, daß mit dem Beschlusse des hohen Hauses auf Gewährung von 2000 fl. der Reservistenfond erst begonnen hat. Der Herr Landeshauptmann hat nicht nur den Beschluß des hohen Hauses ausgeführt, sondern er hat früher schon den Reservistenfond gegründet. Der Reservistenfond ist nicht erst im Juli 1878 entstanden, er hat bereits früher bestanden, und die Anregung, die Art der Anlegung und Bildung desselben ist ein ausschließliches Verdienst des Herrn Landeshauptmannes. Ein hauptsächlich Verdienst des Herrn Landeshauptmannes besteht aber ferner auch darin, daß derselbe nicht nur die Idee zum Reservistenfonde angeregt, sondern mit Opferwilligkeit das diesfällige Referat übernommen hat, wie er überhaupt — und das mögen sich einige Herren gesagt sein lassen — oft Referate übernimmt, welche andere Herren zu arbeiten berufen wären. Es ist also sehr unpassend, daß gerade von zwei Herren, in deren Referaten der Herr Landeshauptmann oft gearbeitet hat, ihm der Dank verweigert wird. Ich finde also die Begründung für den Dank objectiv in den Leistungen und in der Opferwilligkeit des Herrn Landeshauptmannes, welcher nicht berufen ist, einzelne Gegenstände aus den Referaten der einzelnen Ausschüsse herauszunehmen und mit der eigenen Arbeitskraft durchzuführen, und dies doch gethan hat. (Pohvala na desni — Beifall rechts.)

Deželnega glavarja namestnik:

Želi še kedó gospodov besede?

Poslanec dr. Vošnjak:

Jaz se obračam samo proti eni besedi v tem predlogu, namreč da se tu reče: »Danf des Landes Krain.« Ali ta večina res reprezentira večino kranjske dežele? Vprašati moram, kako so se vršile volitve leta 1877, kakošne nelegalnosti so se godile, kakošen pritisk! Denar bogatinov je veliko rolo igral, da je prišla ta večina skupaj. (Klici na desni: K stvari — Ruße rechts: Zur Sache!) To je glavno vprašanje in iz tega se vidi, da Vi nimate pravice govoriti v imenu kranjske dežele. Večino kranjske dežele reprezentujemo mi tukaj. (Dobro! na levi, ugovori na desni — Bravo! links, Widerspruch rechts). Naj vlada razpusti ta zbor — in ne vem, zakaj ga ne, ker smo jo že tolikrat prosili — potem se bo videlo, kedó kranjsko deželo zastopa. (Dobro! na levi, klici na desni: K stvari — Bravo! links; Ruße rechts: Zur Sache.)

Deželnega glavarja namestnik:

Gospod dr. Vošnjak ima besedo, gospôda; on ni nič nespodobnega rekel.

Poslanec dr. Vošnjak

(nadaljuje — fortsetzend):

Beseda »Land Krain« toraj nij na pravem mestu, tem manj, ker bomo mi proti predlogu glasovali. Večina sedanjega zbora obstoji iz velikih posestnikov in iz poslancev iz mest, ki so izvoljeni po sredstvih, katere smo že leta 1878. dovolj stigmatizirali. Vsled tega smo se takrat in pozneje obrnili do vlade, naj razpusti ta zbor. Dokazali smo, kakošne nelegalnosti so se pri volitvah godile, vršile so se tudi sodnijske preiskave, in kakor mi je povedano bilo, je prišlo enkrat tudi do glavne obravnave, ali kakošen izid je imela, ne vem. Opomniti pa moram, da se je to zgodilo v času, ko se je justitia rabila za hlapčevsko političnih namenov. To je zakrivilo, da se pravica ni dosegla. Protestiram toraj, da se tukaj reče: »Danf des Landes Krain«, namesto da bi se reklo: »Sedanje večine tega zbora.« Sicer bom pa glasoval za predlog, naj se preide na dnevni red.

Deželnega glavarja namestnik:

Ali še kedó želi govoriti?

Abgeordneter Luckmann:

Die Debatte, die soeben stattgefunden hat, muß jeden von uns auf das peinlichste berühren, indem ein wohlverdienter Dank auf Widerstand stößt, welchen wir nicht erwartet haben, indem im Finanzausschuß, in dem Mitglieder beider Seiten des hohen Hauses sich befanden, nicht der geringste Einspruch gegen den Antrag erhoben wurde, wo vielmehr derselbe einstimmig angenommen worden ist

(ugovori na levi — Widerspruch links). Wäre das nicht der Fall gewesen, wäre daselbst eines dieser Worte gefallen, hätte man eine Parteidemonstration darin erblickt, die wohlverdiente Anerkennung auszusprechen, so glaube ich, daß es der Finanzausschuß unterlassen hätte, einen Antrag zu stellen, der eine so peinliche Discussion hervorgerufen hat. Im Ausschusse waren die Herren einstimmig für den Antrag. (Dobro na desni; hudi ugovori na levi; klici na desni: Nelojalno — Bravo! rechts; heftiger Widerspruch links; Rufe rechts: Moral.)

Poslanec dr. Vošnjak:

Jaz sem bil navzoč v tisti seji finančnega odseka in proti koncu seje je prišel gosp. Vesteneck s tem predlogom. Predlog se je dal precej na glasovanje in jaz sem še rekel: »Heuer sind die Herren sehr freigiebig mit Fleißzetteln«, sem proti glasoval in mislim, da tudi drugi národní poslanci.

Abgeordneter Freiherr v. Apfaltrern:

Ich beantrage Schluß der Debatte.

(Deželnega glavarja namestnik konstatuje, da je predlog o koncu debate brez ugovora sprejet. Le še gosp. dr. Poklukarju dá besedo, ki je je uže poprej želed.)

Poslanec dr. Poklukar:

Vidim, da se gosp. sosed Luckmann moti. Jaz sem namreč v odseku proti predlogu govoril in proti glasoval, ter sem ravno tiste razloge navedel, kakor danes.

Abgeordneter Deschmann:

Ich erlaube mir nur zu constatieren . . .

Deželnega glavarja namestnik

(pretrga govorniku besedo — den Redner unterbrechend):

Debata je končana in gosp. poročevalec ima besedo. (Klici: Naj se glasuje — Rufe: Abstimmen lassen.)

Prosim tiste gospode, ki so za konec debate, naj vstanejo. (Obvelja — Angenommen.)

Berichterstatter Dr. Ritter v. Vesteneck:

Wenn mir je das Wort als Berichterstatter schwer gefallen ist, so ist es gewiß heute, und zwar nicht aus dem Grunde, weil ich vielleicht nicht wüßte, in welcher Weise die Einwendungen gegen den Antrag des Finanzausschusses zu entkräften seien, sondern weil man überhaupt gezwungen ist, Einwendungen gegen diesen Antrag zu bekämpfen. Bevor ich jedoch in die Sache selbst eingehe, erlaube ich mir übrigens, nachdem der Obmann des Finanzausschusses nicht zum Worte gelassen wurde, um den Vorgang in der betreffenden Finanzausschußsitzung zu constatieren, als Berichterstatter den Sachverhalt richtig zu stellen.

Es ist richtig, daß der Antrag zum Schluß der Sitzung eingebracht wurde, weil dieser Gegenstand eben der letzte war; es ist jedoch unrichtig, daß der Herr Abgeordnete Vošnjak dagegen gestimmt hat.

Abgeordneter Dr. Vošnjak

(pretrga govorniku besedo — den Redner unterbrechend):

Das ist eine Lüge, das weise ich zurück. (Nemir in ugovori na desni — Unruhe und Widerspruch rechts.)

Berichterstatter Dr. Ritter v. Vesteneck

(nadaljuje — fortfahrend):

Der Herr Abgeordnete Vošnjak hat im Ausschusse die Worte ausgesprochen, die er eben citiert hat: »die Herren sind sehr freigiebig mit Dankes-Voten«, sodann ist er aus dem anstoßenden Sitzungszimmer bei dieser Thür in den Landtagsaal hineingegangen, lange bevor abgestimmt worden ist. (Klici na desni: Res je, »laž« naj se prekliče; dr. Vošnjak: Nij res — Rufe rechts: Richtig, »Lüge« zurücknehmen; Dr. Vošnjak: Es ist nicht wahr.)

Der Herr Abgeordnete Dr. Poklukar hat dagegen gesprochen in einer Weise wie heute. Es hat jedoch keine Abstimmung in der Weise stattgefunden, daß man deutlich hätte entnehmen können, welche Herren dafür, welche dagegen sind. (Dr. Vošnjak: Roke so se vzdignile — Durch Händeaufheben.) Der Herr Dr. Vošnjak war bei der Abstimmung im Berathungszimmer nicht anwesend. (Klici na desni: Tako je! — Rufe rechts: So ist es!)

Von einer Seite wurde der Antrag des Ausschusses hyperbolisch genannt, und von mehreren Seiten ist derselbe als »strankarsk« bezeichnet worden. Wenn man irgend etwas hier parteiisch nennen kann, so sind es ausschließlich nur die Einwendungen, welche gegen den Antrag vorgebracht wurden. (Prav dobro! na desni — Sehr gut! rechts.) Ich glaube, der verehrte Herr Landeshauptmann steht viel zu hoch in der allgemeinen Achtung im ganzen Lande, als daß ein Mäkeln an dem Antrage, es sei ihm für seine außerordentlichen Leistungen der Dank des Landes auszusprechen, auch nur im geringsten dieser Hochachtung abträglich sein könnte. (Pohvala na desni — Beifall rechts.)

Deželnega glavarja namestnik

pretrga govorniku besedo — den Redner unterbrechend):

Opomniti moram gosp. govornika, da nihče ni tajil družih zaslug gospoda deželnega glavarja. (Dobro! na levi — Bravo! links.)

Berichterstatter Dr. Ritter v. Vesteneck:

Ich möchte unseren derzeitigen Herrn Vorsitzenden ersuchen, mir ebenso die Redefreiheit zuzugestehen, wie er sie gegenüber denjenigen Herren, welche gegen den Antrag gesprochen haben, hat walten lassen.

Deželnega glavarja namestnik

Ravno tako je, ne kratim nikomur.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Vesteneck

(nadaljuje s povzdignjenim glasom — fährt mit gehobener Stimme fort): Ich muß insbesondere mit großem Bedauern hervorheben, daß von einem der Herren Vorredner die geheiligte Person Sr. Majestät unseres allgeliebten Kaisers

in die Debatte hereingezogen wurde, was wie ich glaube, gar nicht am Platze war. (Pohvala na desni, ugovori na levi — Beifall rechts, Widerspruch links.)

Dies hätte man, wenn schon aus keinem anderen Grunde, deshalb unterlassen sollen, weil man damit die geheiligte Person Sr. Majestät unserem Herrn Landeshauptmann gegenüber gestellt hat, ohne darüber nachgedacht zu haben, daß gerade Se. Majestät unserem verehrten Herrn Landeshauptmann das höchste Vertrauen dadurch geschenkt, daß Sie ihn wiederholt auf diesen Posten berufen hat. Damit allein ist alles widerlegt, was gegen die Thätigkeit des Herrn Landeshauptmannes im Landesausschusse vorgebracht wurde. Nicht wir und nicht Sie, meine Herren, machen die Geschichte Krains, die Geschichte macht sich selbst, und die Geschichte — nicht jene, die im Jahre 1880 mit slovenischen Lettern geschrieben wird — wird hochstellen den Namen Ritter v. Kaltenegger in der Reihe der Landeshauptleute von Krain. (Ziva pohvala in ploskanie na desni — Lebhafter Beifall und Händeklatschen rechts.)

Deželnega glavarja namestnik:

Ker je vsa razprava končana, tedaj dam prvi odsekov predlog na glasovanje. (Obvelja — Angenommen.)

Pri drugem odsekovem predlogu pride na glasovanje predlog posp. poslanca Svetca, da naj se preide o tem odsekovem predlogu na dnevni red, in sicer za to, ker je ta predlog od odsekovega dalji, najpoprej.

Prosim tiste gospode, ki so za predlog gosp. poslanca Svetca, naj vstanejo. (Po prestanku — Nach einer Pause.)

Predlog je v manjšini. (Leva stran zbornice zapusti dvorano, dobro- in živijoklici med poslušalci — Die linke Seite des Hauses verläßt den Saal, Bravo- und Ziviorufe im Zuhörerraume.)

Deželnega glavarja namestnik:

(po prestanku — nach einer Pause): Je li zbornica še sklepčna, to je, da moremo pravilno sklepati? (Klici: Moremo — Rufe: Wir sind beschlußfähig. — Deželnega glavarja namestnik, naštevši skupno 19 pričujočih:) Prosim tiste gospode, ki so za drugi odsekov predlog, naj obsedé. (Po prestanku — Nach einer Pause:) Predlog je enoglasno sprejet.

Landeshauptmann

(pride zopet v dvorano in prevzame zopet predsedništvo — betritt wieder den Saal und übernimmt den Vorsitz):

Wie ich soeben vernommen habe, hat das hohe Haus den Antrag II des Finanzausschusses angenommen. Ich bin vor allem verpflichtet, für diesen Ausdruck der Anerkennung dem hohen Landtage meinen verbindlichsten Dank auszusprechen, für eine Anerkennung, die mich jedoch in dem eigenen Gefühle beengt, wie unerbärmlich gering ihr gegenüber dasjenige erscheint, was mir als Landeshauptmann für das Land Krain zu wirken gegönnt war. — Ist es weiters ein drückendes Gefühl für mich, daß diese Anerkennung bei getheilter Stimmung des hohen Hauses ausgesprochen wurde, so beruhigt es mich anderseits, zu wissen, daß der Dank nicht meiner Person allein, sondern allen

meinen Mitarbeitern, die mitgeholfen haben, gegolten hat, nämlich dem verehrten Landesausschusse. Gestatten Sie mir noch zu bemerken, daß unter denjenigen, welche dabei mitgewirkt haben, vor allem der gegenwärtige Schriftführer des hohen Hauses, Herr Concipist Josef Pfeifer, es ist, der mich in jeder Beziehung kräftigt unterstützt hat.

Ich bitte das hohe Haus, dies zur Kenntniß zu nehmen. (Dobro! na desni — Bravo! rechts.)

9.) Ustno poročilo gospodarskega odseka za sprejem v prilogi št. 49 nasvetovane postave o prenaredbah postave za obdelovanje ljubljanskega močvirja.

9.) Mündlicher Bericht des Verwaltungsausschusses zur Annahme des in der Beilage Nr. 49 beantragten Gesetzes zu Aenderungen des Gesetzes für die Cultur des Laibacher Moorgrundes.

Poročevalec Potočnik:

Slavni zbor! 7. marca 1876 je cesarska vlada predložila slavnemu zboru načrt postave o osuševanju in namakanji ljubljanskega mahovja, potem o uredbah k boljemu obdelovanju tega močvirja.

Načrtu te postave je bil dodan izkazek ozemlja, spadajočega k ljubljanskemu močvirju, v katerem je bilo preračunjeno, da meri vsa močvirska planjava 15,138 hektarov, 48 arov in 63□metrov ali 26,306 oralov in 900□seznjev.

Ker je slavni deželni zbor načrt te postave amendirat, ga vlada ni odobrila in se je zarad te postave l. 1877 v deželnem zboru zopet obravnavalo, ter je novi načrt 23. avgusta 1877 zadobil Najviše potrjenje.

Prvotni načrt te postave se je tedaj predrugačil, ali mera te planjave je ostala nespremenjena, tako da je izkaz, kateri je bil načrtu postave 1876 priložen, še dan danes merodajen, akoravno je visoki deželni zbor v seji 11. aprila 1876 deželnemu odboru nalagal, ozemlje močvirja temeljito preiskovati in o rezultatu teh preiskav, če je treba, s predlogo deželne postave slavnemu zboru poročati. Isto tako je naročil deželni zbor v seji 21. aprila 1877, naj deželni odbor poroča o pretresavanji vprašanja gledé močvirskega ozemlja prihodnjemu deželnemu zboru.

Deželni zbor je sicer, ustreza je tem nalogom, različno ukrenil, kar bi bilo, ako bi se bilo strogo izpe-ljalo, gotovo pripomoglo zaželjeno svrhu doseči, kar se pa zarad nenadnih težav ni zamoglo izvršiti. —

13. julija 1878 je bil vsled postave 23. avgusta 1877 glavni odbor za kultiviranje močvirja aktiviran, ter je dobil 18. julija 1878 nalog, vprašanje gledé močvirskega ozemlja konečno rešiti. — Temu nalogu ustregel je isti s poročilom 19. maja 1880, št. 36, po dokončanju raznih lokalnih in komisijskih poizvedeb, pri katerih je tudi cesarska vlada intervenirala.

Poročilu deželnega odbora 3. junija t. l. (priloga 49) dodani izkaz je rezultat teh poizvedeb, iz katerega naj blagovoli visoki deželni zbor razvideti:

1.) da so se pri vseh srenjah, razun pri katastralni srenji Podsmrek, gledé močvirskemu ozemlju pripadajočih parcel, bistvene spremembe pokazale v nasprotji izkaza l. 1876;

2.) k močvirskemu ozemlju se sedaj ne računi davkarska srenja Verbljene, in sicer zaradi tega ne, ker zemljišča, koja imajo Verbljanski posestniki na močvirju, spadajo pod davkarsko srenjo Tomiselj in so tudi tam izkazana;

3.) kot na novo močvirskemu ozemlju pripadajoče in v izkazu l. 1876 popolnoma izpuščene so zaznamovane sledeče davkarske srenje:

		hekt.	ar.	met.
a)	davkarska srenja Dravljje z . . .	68	55	54
b)	» » Glince z . . .	126	38	24
c)	» » Krakovo z . . .	—	20	—
d)	» » Podlipa z . . .	105	98	4
e)	» » Zabočevo z . . .	13	22	60
f)	» » Gornja Šiška z . . .	145	67	41
g)	» » Želimplje z . . .	86	42	18
h)	» » Švica z . . .	57	42	34
i)	» » Vino z . . .	15	88	93

Te srenje sè skupnim posestvom 619 75 48 pridelile so se tedaj močvirskemu ozemlju.

Kakor blagovoli slavní deželni zbor iz poročila deželnega odbora (priloga 49) razvideti, je glavni močvirski odbor novi zaznamek parcel vsem srenjam naznanil, ter so se proti temu samo tri pritožbe, in sicer od srenj: Stara Vrhnika, Brezovica in Velika Ligojna, vložile, katere pa se zaradi pomanjklivosti pravih uzrokov in v smislu § 2. postavbe od 23. avgusta 1877 niso vslisale.

Sedanje močvirsko ozemlje tedaj meri

15,738 h., 53 a., 85 □ m. ali 27,345 6 or.

v primeri z izkazom l. 1876 15,138 „ 46 „ 18 „ 26,306 5 „

in se je močvirju priracunilo 600 h., 7 a., 67 □ m. ali 1039 1 or.

Ker je upravni odsek ta predmet posebno marljivo pretresaval, je mnenja, da bi bil v prihodnje merodajen prilogi 49 dodani izkaz o ljubljanskem močvirju pripadajočem ozemlju.

Deželni odbor pa v svojem poročilu, priloga 49, tudi predlaga spremenjenje § 7. deželne postavbe od 23. avgusta 1877 na ta način, da morajo volilni zaznamki, zadevajoči volitev glavnega odbora za obdelovanje močvirja, mesto enega tedna, v prihodnje štiri tedne zaradi reklamacij v pregled razpoloženi biti. Ker se ta predlog sè srenjskim volilnim redom za Kranjsko 17. februarja 1866, dež. zak. št. 2, § 17, ter z oznanilom c. kr. deželnega predsedništva 20. oktobra 1877, dež. zak. št. 20, strinja, je upravni odsek mnenja, to spremenjenje tudi slavnemu deželnemu zboru predlagati.

Zaradi tega predlaga upravni odsek:

Slavni deželni zbor naj sklene:

1.) Prilogi 49 priloženi načrt postavbe s prilogo vred, po katerem se ima deloma spremeniti izkaz ljubljanskega močvirja, priložen § 2 in tudi § 7 deželne postavbe od 23. avgusta 1877, se odobruje.

2.) Deželnemu odboru je nalog, pridobiti Najviše potrjenje tej postavi.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1.) Dem in der Beilage 49 enthaltenen Gesetzentwurfe sammt Anhang desselben zur theilweisen Aenderung des im § 2 des Landesgesetzes vom 23. August 1877 ausgewiesenen Gebietsumfanges sowie des § 7 wird die Zustimmung ertheilt.

2.) Der Landesausschuss wird beauftragt, die Allerhöchste Sanction dieses Gesetzes zu erwirken.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte. (Nihče se ne oglasi — Niemand meldet sich.)

Da in der Generaldebatte niemand das Wort begehrt, so schreiten wir zur Specialdebatte, u. z. zum Artikel I des Gesetzentwurfes, wobei der darin bezogene Detailausweis auch in die Debatte kommt.

Inbetreff der formellen Behandlung dieses Detailausweises erwarte ich einen Antrag des hohen Hauses.

Abgeordneter Pedenig:

Ich beantrage die en-bloc-Aannahme dieses Ausweises. (Podpira se — Wird unterstützt. — Izkaz v prvem členu postavnega načrta obvelja en bloc; potem obveljajo člen I., II., III. in IV. z naslovom in uvodom postavnega načrta in ravno tako tudi drugi odsekovi predlog brez razgovora — Der im Artikel I des Gesetzentwurfes bezogene Detailausweis wird en bloc angenommen; dahin werden die Artikel I., II., III. und IV. sammt Titel und Eingang des Gesetzentwurfes, sowie auch der zweite Ausschussantrag ohne Debatte genehmigt.)

Abgeordneter Dr. Schaffer:

Ich beantrage die sogleiche Vornahme der dritten Lesung. (Predlog se podpira, in obvelja ves predmet v tretjem branji — Der Antrag wird unterstützt und dahin der ganze Gegenstand in dritter Lesung genehmigt.)

Ustna poročila finančnega odseka:

Mündliche Berichte des Finanzausschusses:

10.) Oračunskih sklepah zemljiščno-odveznega zaklada:

- a) za leto 1878 k prilogi št. 5;
- b) za leto 1879 k prilogi št. 18;
- c) in k § 8. obkrajni št. 89. letnega poročila o zaostalih povračilih za stranke iz zemljiščno-odveznega zaklada založenih stroškov.

10.) Ueber die Rechnungsabschlüsse des krainischen Grundentlastungsfondes:

- a) pro 1878 ad Beilage Nr. 5;
- b) pro 1879 ad Beilage Nr. 18;
- c) sowie zum Rechenschaftsberichte § 8, Marg. Nr. 89, über rückständige Grundentlastungskosten-Vorschüsse für Parteien.

Berichterstatter Dr. v. Schrey:

Der Finanzausschuss hat den Rechnungsabschluss des krainischen Grundentlastungsfondes pro 1878 geprüft und hat, ohne Anlass zu einer weiteren Bemerkung zu haben,

beschlossen, denselben dem hohen Hause mit dem Antrage vorzulegen:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluss des krainischen Grundentlastungsfondes für das Jahr 1878 werde nach den in der Landesausschussvorlage Beilage 5 enthaltenen rubrikenweisen Auseinandersetzungen genehmiget, und zwar:

a) in der Gesamteinnahme per . . .	957,165 fl. 61 $\frac{1}{2}$ fr.
b) mit der Gesamtausgabe per . . .	905,696 » 04 $\frac{1}{2}$ »
c) sonach mit dem reinen Einnahmen- Ueberschusse resp. baren Kasse- reste per	51,469 fl. 57 fr.
d) mit den schließlichen Gesamteinnahmen-Rückständen per . . .	6.577,810 fl. 25 $\frac{1}{2}$ fr.
e) mit den schließlichen Gesamtausgaben-Rückständen per . . .	7.952,243 » 37 $\frac{1}{2}$ »
f) sohin dem schließlichen reinen Schuldenstande per	1.374,433 fl. 12 fr.

Landeshauptmann:

Ich eröffne die Generaldebatte.

Poslanec Klun:

Jaz bi g. deželnega glavarja prosil, da bi morebiti sploh vprašal, če ima kateri poslanec pri eni ali drugi prihodnjih točk kaj ugovarjati, sicer naj bi pa se predlogi en bloc sprejeli. (Podpira se in obvelja — Wird unterstützt und angenommen.)

Landeshauptmann:

Wenn niemand zu dem eben vernommenen Antrage des Finanzausschusses das Wort begehrt (nihče se ne oglasi — niemand meldet sich), so bringe ich denselben en bloc zur Abstimmung. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Ich ersuche um Vortrag des Berichtes des Finanzausschusses über den Rechnungsabschluss des krain. Grundentlastungsfondes für das Jahr 1879.

Berichterstatter Dr. v. Schrey:

Der Finanzausschuss stellt den Antrag, der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Rechnungsabschluss des krain. Grundentlastungsfondes für das Jahr 1879 werde nach den in der Landesausschussvorlage Beilage 18 enthaltenen rubrikweisen Auseinandersetzungen genehmiget, und zwar:

a) mit der Gesamteinnahme pr.	779,360 fl. 18 $\frac{1}{2}$ fr.
b) » » Gesamtausgabe pr.	755,110 » 98 $\frac{1}{2}$ »
c) sonach mit dem reinen Einnahmenüberschusse resp. baren Kassereste pr.	24,249 fl. 20 fr.
d) mit dem schließlichen gesammten Einnahmenrückständen pr.	6.479,665 fl. 84 $\frac{1}{2}$ fr.
e) mit den schließlichen gesammten Ausgabenrückständen pr.	7.750,185 » 82 $\frac{1}{2}$ »
f) sohin mit dem schließlichen reinen Schuldenstande pr.	1.270,519 fl. 98 fr.

(Predlog obvelja brez razgovora en bloc — Der Antrag wird ohne Debatte en bloc angenommen.)

Landeshauptmann:

Wir kommen nun zum Rechenschaftsberichte § 8, Marg.-Nr. 89, über rückständige Grundentlastungskosten-Vorschüsse für Parteien.

Berichterstatter Dr. v. Schrey:

Der Finanzausschuss hat diesen Gegenstand erörtert und ist conform mit der im Rechenschaftsberichte S. 46 enthaltenen Auseinandersetzung zur Ueberzeugung gekommen, dass er in Bezug auf die Aeußerung der Regierung über die Frage der Reisekosteneinbringung nichts zu bemerken habe. Der Grund, dass die vom Landesausschusse und Landtage im Auge gehaltene Verlegung der Reisekosten durch Vorschüsse nicht geschehen ist, liegt darin, dass dadurch das Servituten-Ablösungsverfahren aufgehoben würde. Der Finanzausschuss ist der Ansicht, dass es nicht angehe, einerseits zu beschließen, es möge das Ablösungsverfahren beschleuniget werden, auf der andern Seite aber einen Beschluss zu fassen, der die Verschleppung des Verfahrens begünstigt, indem den Parteien Vorschüsse zu leisten auferlegt wird.

Der Finanzausschuss stellt daher den Antrag, den Rechenschaftsbericht auf Seite 46 zur Kenntnis zu nehmen.

Im übrigen aber ist es zweckmäßig zu erwähnen, dass von den für die Vergangenheit aushaftenden Reisekosten eine bedeutende Summe im Rückstande ist. Es sind insbesondere nach den buchhalterischen Ausweisen zwei Bezirkshauptmannschaften, welche die Reisekosten nicht mit der nöthigen Beschleunigung einbringen, nämlich die Bezirkshauptmannschaften Adelsberg und Tschernembl. Die erstere ist noch ziemlich rasch in dem Einbringen der Rückstände, allein von Seite der Bezirkshauptmannschaft Tschernembl ist von den in den Jahren 1863—1878 für Rechnung der Parteien ausbezahlten, noch nicht refundirten Reisekostenbeträgen noch kein Kreuzer eingebracht worden.

Nachdem sich alle Rückstände auf 18,216 fl. 35 $\frac{1}{2}$ fr. belaufen, so wird es sich empfehlen, die hohe k. k. Regierung zu ersuchen, im Wege der k. k. Bezirkshauptmannschaften die Einbringung der Rückstände zu beschleunigen.

Der Finanzausschuss stellt daher den Antrag:

Der Landesausschuss werde beauftragt, die löbliche k. k. Landesregierung als Grundlastenablösungs- und Regulirungs-Landescommission zu ersuchen, dieselbe möge den k. k. Bezirkshauptmannschaften, namentlich denen in Adelsberg und Tschernembl, die strenge Weisung ertheilen, dass sie die aus dem krain. Grundentlastungsfonde in den Jahren seit 1863 bis incl. 1878 für Rechnung der Parteien vorschussweise ausbezahlten, noch bis jetzt nicht eingebrachten Reisekostenbeträge, welche laut Rechnungsabchlusses den sehr bedeutenden Rückstand von 18,216 fl. 35 $\frac{1}{2}$ fr. ausmachen, mit aller Energie, und wenn nöthig im Executionswege, so bald als möglich einbringen.

Landespräsident Andreas Winkler:

Ueber den soeben vernommenen Antrag des Herrn Berichterstatters kann ich mir die Erklärung abgeben, dass ich dem geäußerten Wunsche bereitwilligst entgegenkomme.

werde. (Dobro! — Bravo! — Odsekov predlog obvelja brez razgovora — Der Ausschufs Antrag wird ohne Debatte angenommen.)

11.) O računskih sklepih normalno-šolskega zaklada:

a) za leto 1878. k prilogi št. 8. in rešitev 4. nasveta letnega poročila in peticije XLVI. zaradi odpisanja aktivnega zaostanka občin Podvelb in Cirknica;

b) za leto 1879. k prilogi 21.

11.) Ueber die Rechnungsabschlüsse des krainischen Normalerschulfonds:

a) pro 1878 ad Beilage Nr. 8, mit gleichzeitiger Erledigung des Rechenschaftsberichts Antrages Nr. 4, dann der Petition XLVI wegen Abschreibung von Aktivrückständen der Gemeinden Zoll und Zirknitz;

b) pro 1879 ad Beilage Nr. 21.

Berichterstatter Dr. v. Schrey:

Der Finanzausschufs hat den Rechnungsabschluss des krainischen Normalerschulfonds pro 1878 geprüft und beschlossen, dessen Genehmigung dem hohen Hause anzupfehlen. Es wird daher beantragt:

Der hohe Landtag wolle den Rechnungsabschluss des krainischen Normalerschulfonds pro 1878 in den Einnahmen per 200,513 fl. 59 fr. in den Rückständen per 50,782 » 17 1/2 » in den Ausgaben per 190,001 » 81 1/2 » in dem schließlichen baren Kassereste per 10,511 » 77 1/2 » in den Rückständen per 6,665 » 47 » in dem Vermögensstande per 145,480 » 95 » und im schließlichen reinen Vermögensstande per 138,815 fl. 48 fr. genehmigen. (Obvelja — Angenommen.)

Ebenso hat der Finanzausschufs den Rechnungsabschluss des Normalerschulfonds pro 1879 geprüft und stellt die Anträge:

Der hohe Landtag wolle den Rechnungsabschluss des Normalerschulfonds pro 1879 mit den Einnahmen per 198,808 fl. 33 fr. mit den Rückständen per 58,832 » 25 1/2 » mit den Ausgaben per 197,534 » 73 » mit dem schließlichen baren Kassereste per 1,273 » 60 » mit den Rückständen per 5,280 » 19 1/2 » mit dem Vermögensstande per 144,292 » 85 1/2 » und mit dem schließlichen reinen Vermögensstande per 139,012 » 66 fr. genehmigen. (Obvelja — Angenommen.)

An diesen Rechnungsabschluss schließt sich der Antrag 4 des Rechenschaftsberichtes an, des Inhaltes, der Schulgemeinde Zoll die Abschreibung ihrer Normalerschulfondsgiebigkeit per 106 fl. 32 fr. zu bewilligen. Der Finanz-

ausschufs hat den Gegenstand geprüft und in Würdigung der vom Landesausschufs auf S. 65 des Rechenschaftsberichtes angeführten Gründe beschlossen, dem hohen Hause die Annahme dieses Antrages anzupfehlen, weil die Gemeinde jenen Betrag, welchen sie dem Normalerschulfond restituieren sollte, zu einem Zwecke verwendete, welcher dem Schulunterrichte zunutze kommt, nämlich zur Errichtung eines Schulgartens, und in Berücksichtigung des Umstandes, daß es der Gemeinde sonst sehr schwer fallen würde, für die sachlichen Schulerfordernisse aufzukommen.

Der Finanzausschufs stellt demnach den Antrag:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Schulgemeinde Zoll wird die Abschreibung des Normalerschulfonds-Aktivrückstandes per 106 fl. 32 fr. bewilliget. (Obvelja — Angenommen.)

Ein ähnliches Gesuch liegt in der Petition der Gemeinde Zirknitz vor.

Diese Gemeinde schuldet aus dem gleichen Titel an den Normalerschulfond den Ersatz eines Betrages von 443 fl. 57 fr. Es sind der Gemeinde vom Landesausschufs zur Abtragung dieser Schuld Fristen gewährt worden, wornach sie die Schuld in Raten bis zum Jahre 1883 abzutragen hätte. Die Gemeinde hat sich nun an den hohen Landtag mit einer Eingabe gewendet, man möge ihr diesen Betrag zu dem Zwecke nachsehen, damit sie mit diesem Betrage einen Schulerweiterungsbaue durchführe. Die Gründe, die in dieser Petition angeführt sind, sind im wesentlichen die, daß die Gemeinde in den Jahren 1864 und 1865 einen bedeutenden Baukosten-Aufwand von 5600 fl. zu bestreiten hatte, welchen sie noch nicht vollständig abgestoßen hat, sondern hievon noch mit einem Betrage von 1200 fl. im Rückstande ist. Mit Rücksicht auf die hohe Anzahl der schulbesuchenden Kinder in Zirknitz hat sich die Erweiterung des damals für zwei Klassen berechneten Schulbaues als nothwendig herausgestellt, und hat die Gemeinde, weil andere Abicationen nicht zur Verfügung standen, zu diesem Zwecke die Gemeindefinanzlei der Adaptierung einer dritten Schulklasse gewidmet. Das sei jedoch nur ein Palliativ eines Erweiterungsbaues gewesen, und wird im Laufe der nächsten Zeit die Nothwendigkeit eines Erweiterungsbaues umsomehr eintreten, als die Gemeinde nicht nur eine dreiklassige, sondern auch wahrscheinlich eine vierklassige Schule brauchen wird. In diesem Falle sei es nothwendig, ein Stockwerk auf das bisherige Schulgebäude aufzusetzen, damit die vierte Klasse und die dritte, jetzt in dem Gemeindefinanz befindliche Klasse darin untergebracht werden kann. Auch wünscht die Gemeinde die Lehrerwohnungen darin zu placieren, so daß beiläufig ein Erfordernis von über 3000 fl. sich herausstellt. Es wäre der Gemeinde nicht möglich, diese Kosten zu bestreiten, wenn sie auch ihre Schuld an den Normalerschulfond zurückerstatten müßte, und aus diesem Grunde könnte sie sich auch mit den vom Landesausschufs gewährten Fristen nicht zufrieden geben. Sie bittet daher um Nachsicht dieser Schuld, wogegen sie den Erweiterungsbaue aufzuführen will. Der Finanzausschufs hat diese Petition in Erwägung gezogen, konnte sich jedoch nicht bestimmt finden, dem hohen Hause die gewährende Erledigung derselben anzupfehlen. Wesentlich bestimmend für die ablehnende Haltung des Finanzausschusses war der Umstand, daß es sich hier um die Einbringung eines Rückstandes handelt, welcher nicht nur verhältnismäßig eine große Ziffer repräsentiert, sondern in

eine Reihe von Rückständen gehört, die im ganzen eine sehr große Ziffer ausmacht. Es hat nämlich der Normal-schulfond über 20,000 fl. aus ähnlichen Titeln zu fordern. Dies ist ein Betrag, welchen wir uns bei Festsetzung des Voranschlages pro 1880 vor Augen hielten, auf den wir also mit voller Zuversicht rechneten, indem wir sonst ge-nöthigt gewesen wären, zur Bedeckung der Schulerfordernisse eine mehr als 18proc. Umlage zu votieren.

Schon aus diesem Grunde gebietet uns die Vorsicht, nicht zu rasch mit Abschreibungsbevolligungen vorzugehen. Es ist aber auch der weitere Umstand zu erwägen, daß, wenn einer Gemeinde die Abschreibung aus diesem Grunde bewilligt wird, auch andere Gemeinden in die Lage versetzt werden, solche Gesuche einzubringen.

Daß die Gründe, welche die Gemeinde vorbringt, nicht zwingender Natur sind, beruht auf zwei Thatsachen: 1.) daß die Gemeinde nicht zu den ärmeren und kleineren, sondern zu den größeren und wohlhabenderen Gemeinden im Lande gehört, und 2.) daß es nicht feststeht, ob der Schul-erweiterungsbau zustande kommen wird und ob es noth-wendig ist, diesen Bau auszuführen.

Es ist nämlich aus den Verhandlungen mit dem Landes-schulrath bekannt, daß die derzeitige Unterbringung der dritten Klasse eine entsprechende ist. Ob eine Schulbau-subvention hier einzutreten hat, wäre im Laufe der Ver-handlungen festzustellen, in keinem Falle stellt sich aber der Aufwand als ein dringender dar, so daß dem Ansuchen sofort entsprochen werden müßte.

Der Finanzausschuß ist der Ansicht, daß es für den Fall, als der Schulerweiterungsbau beschloffen wird, Sache der Gemeinde sein wird, im Wege des Landes-schulrathes die Subventionsfrage beim Landesausschuße, eventuell beim Landtage anzuregen, und daß, wenn die Umstände darnach sind, diesem Ansuchen stattzugeben, diese Möglichkeit noch immer offen bleibt.

Mit Bezug darauf beantragt der Finanzausschuß:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Der Petition der Gemeinde Zirkniz um Nachlaß ihrer Schuld an den Normal-schulfond werde keine Folge gegeben (Obvelja — Angenommen.)

12.) O računskih sklepih bolnišnega, porodišnega, najdenišnega in norišnega zaklada:

a) za leto 1878 k prilogi št. 16;

b) za leto 1879 k prilogi št. 17;

12.) Ueber die Rechnungsabschlüsse des Kranken-, Gebär-, Findel- und Irrenhausfondes:

a) pro 1878 ad Beilage Nr. 16;

b) pro 1879 ad Beilage Nr. 17.

Poročevalec Grasselli:

Slavni zbor:

Finančni odbor je računске sklepe bolnišnega, porodišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za l. 1878., ki so predloženi v prilogi 16, pretresaval in je našel, da so številke pravilne. In sicer znašajo pri

A) bolnišnem zakladu:

Dohodki

pravi	56867 gld. 87	kr.
prehodni	22030 » 12 $\frac{1}{2}$	»
pravi zastanki	27302 » 56 $\frac{1}{2}$	»
prehodni zastanki	3821 » 64 $\frac{1}{2}$	»

skupaj . . 110022 gld. 20 $\frac{1}{2}$ kr.

Stroški

pravi	56818 gld. 46	kr.
prehodni	22079 » 53 $\frac{1}{2}$	»
pravi zastanki	6623 » 41 $\frac{1}{2}$	»
prehodni zastanki	349 » 32	»

skupaj . . 85870 gld. 73 kr.

stan premoženja . . 191419 » 21 $\frac{1}{2}$ »

manj zastalih stroškov . . 6972 » 73 »

čisto premoženje . . 184446 gld. 48 kr.

B) pri porodišnem zakladu:

Dohodki

pravi	898 gld. 41	kr.
prehodni	4036 » 50	»
pravi zastanki	93 » 16	»

skupaj . . 5028 gld. 07 kr.

Stroški

pravi	4913 gld. 21	kr.
prehodni	21 » 70	»
pravi zastanki	2060 » 22	»
prehodni zastanki	4015 » 46	»

skupaj . . 11010 gld. 59 kr.

stan premoženja . . 9132 » 34 $\frac{1}{2}$ »

manj zastalih stroškov . . 6075 » 68 »

čisto premoženje . . 3056 gld. 66 $\frac{1}{2}$ kr.

C) pri najdenišnem zakladu:

Dohodki

pravi	744 gld. 25	kr.
prehodni	8359 » 28	»
pravi zastanki	461 » 76 $\frac{1}{2}$	»
prehodni zastanki	93840 » 46	»

skupaj . . 103405 gld. 75 $\frac{1}{2}$ kr.

Stroški

pravi	8830 gld. 50	kr.
prehodni	273 » 03	»
zastanki	28953 » 55	»
in	16095 » 03 $\frac{1}{2}$	»

skupaj . . 54152 gld. 11 $\frac{1}{2}$ kr.

stan premoženja . . 101402 » 22 $\frac{1}{2}$ »

manj zastalih stroškov . . 45048 » 58 $\frac{1}{2}$ »

čisto premoženje . . 56353 gld. 64 kr.

D) pri norišnem zakladu:

Dohodki		
pravi	4223 gld. 72	kr.
prehodni	24198 » 54 $\frac{1}{2}$	»
pravi zastanki	4436 » 02	»
skupaj	32858 gld. 28 $\frac{1}{2}$	kr.

Stroški		
pravi	28422 gld. 26 $\frac{1}{2}$	kr.
pravi zastanki	4348 » 12 $\frac{1}{2}$	»
prehodni zastanki	24198 » 54 $\frac{1}{2}$	»
skupaj	56968 gld. 93 $\frac{1}{2}$	kr.
stan premoženja	38691 » 57	»
manj zastalih stroškov	28546 » 67	»
in čisto premoženje	10144 » 90	»

Finančni odsek predlaga:

Slavni zbor naj te številke odobri. (Obvelja — Angenommen.)

Isto tako je z računskimi sklepi bolnišnega, porodnišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za l. 1879., ki so navedeni v prilogi 17.

A) pri bolnišnem zakladu:

Dohodki		
pravi	61901 gld. 55 $\frac{1}{2}$	kr.
prehodni	22594 » 83 $\frac{1}{2}$	»
pravi zastanki	36673 » 88	»
prehodni zastanki	3732 » 16 $\frac{1}{2}$	»
skupaj	104902 gld. 43 $\frac{1}{2}$	kr.

Stroški		
pravi	61851 gld. 65 $\frac{1}{2}$	kr.
prehodni	22644 » 73 $\frac{1}{2}$	»
pravi zastanki	7815 » 1 $\frac{1}{2}$	»
prehodni zastanki	206 » 94	»
skupaj	92518 gld. 34 $\frac{1}{2}$	kr.
stan premoženja	197615 » 04	»
manj zastalih stroškov	8021 » 95 $\frac{1}{2}$	»
čisto premoženje	189593 gld. 08 $\frac{1}{2}$	kr.

B) pri porodišnem zakladu:

Dohodki		
pravi	557 gld. 80	kr.
prehodni	3791 » 7 $\frac{1}{2}$	»
pravi zastanki	256 » 46	»
skupaj	4605 gld. 33 $\frac{1}{2}$	kr.

Stroški		
pravi	4327 gld. 39 $\frac{1}{2}$	kr.
prehodni	21 » 48	»
pravi zastanki	3636 » 2 $\frac{1}{2}$	»
prehodni zastanki	3769 » 59 $\frac{1}{2}$	»
skupaj	11754 gld. 49 $\frac{1}{2}$	kr.
stan premoženja	10213 » 01 $\frac{1}{2}$	»
manj zastalih stroškov	7405 » 62	»
čisto premoženje	2807 gld. 39 $\frac{1}{2}$	kr.

C) pri najdenišnem zakladu:

Dohodki		
pravi	650 gld. 47	kr.
prehodni	5977 » 72	»
pravi zastanki	490 » 20 $\frac{1}{2}$	»
prehodni zastanki	66131 » 44	»
skupaj	73249 gld. 83 $\frac{1}{2}$	kr.

Stroški		
pravi	6562 gld. 37	kr.
prehodni	65 » 82	»
pravi zastanki	41728 » 47	»
prehodni zastanki	13920 » 68 $\frac{1}{2}$	»
skupaj	62277 gld. 34 $\frac{1}{2}$	kr.
stan premoženja	73721 » 64 $\frac{1}{2}$	»
manj zastalih stroškov	55649 » 15 $\frac{1}{2}$	»
čisto premoženje	18072 gld. 49	kr.

D) pri norišnem zakladu:

Dohodki		
pravi	4234 gld. 41	kr.
prehodni	25393 » 55 $\frac{1}{2}$	»
pravi zastanki	4738 » 36 $\frac{1}{2}$	»
skupaj	34366 gld. 33	kr.

Stroški		
pravi	29627 gld. 96 $\frac{1}{2}$	kr.
pravi zastanki	6124 » —	»
prehodni zastanki	25393 » 55 $\frac{1}{2}$	»
skupaj	61145 gld. 52	kr.
stan premoženja	38899 » 62	»
manj zastalih stroškov	31517 » 55 $\frac{1}{2}$	»
čisto premoženje	7382 gld. 06 $\frac{1}{2}$	kr.

Finančni odsek predlaga, da naj sl. deželni zbor blagovoli te računske sklepe potrditi. (Obvelja — Angenommen.)

13.) O računskih sklepih deželno-kulturnega zaklada

- a) za leto 1878 k prilogi št. 16;
b) za leto 1879 k prilogi št. 17 in 28.

13.) Ueber die Rechnungsabschlüsse des Landesculturfondes

- a) pro 1878 ad Beilage Nr. 16;
b) pro 1879 ad Beilage Nr. 17 und 28.

Berichterstatter Ritter v. Gutmannsthal:

Der Rechnungsabschluss resp. das Gebarungsergebnis des Landesculturfondes pro 1878 enthält laut Beilage 16 nachstehende Ziffern:

Reelle Einnahmen	495 fl. 31	fr.
Durchlaufende Einnahmen	3129 » 39	»
Summe	3624 fl. 70	fr.
Reelle Ausgaben	3260 fl. 46	fr.
Durchlaufende Ausgaben	399 » 33 $\frac{1}{2}$	»
Summe	3659 fl. 79 $\frac{1}{2}$	fr.

Der Finanzausschuß stellt den Antrag:

Der hohe Landtag wolle diese Ziffern zur Kenntnis nehmen. (Obvelja — Angenommen.)

Der Rechnungsabschluß desselben Fonds pro 1879 enthält laut Beilagen 17 und 28 nachstehende Ziffern:

Reelle Einnahmen	521 fl. 40	fr.
Durchlaufende Einnahmen	12 » 04	»
Summe	533 fl. 44	fr.
Reelle Ausgaben	116 fl. —	fr.
durchlaufende Ausgaben	12 » 04	»
Summe	128 fl. 04	»

Der Finanzausschuß stellt den Antrag:

Der hohe Landtag wolle diese Ziffern zur Kenntnis nehmen. (Obvelja — Angenommen.)

14.) O proračunih deželno-kulturnega zaklada

a) za leto 1880. k prilogi 15 in podprilogi A;

b) za leto 1881. k prilogi 24 in podprilogi A;

14.) Ueber die Voranschläge des Landesculturfondes:

a) pro 1880 ad Beilage Nr. 15, Subbeilage A;

b) pro 1881 ad Beilage Nr. 24, Subbeilage A.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Gutmannsthal:

Der Voranschlag des Landesculturfondes pro 1880 beträgt im Gesamterfordernisse 730 fl. und in der Gesamtbedeckung ebenfalls 730 fl., so daß sich weder ein Ueberschuß noch ein Abgang ergibt.

Der Finanzausschuß stellt daher den Antrag:

Der hohe Landtag wolle diese Ziffern genehmigen. (Obvelja — Angenommen.)

Der Voranschlag desselben Fonds pro 1881 beträgt im Gesamterfordernisse 549 fl. und in der Gesamtbedeckung ebenfalls 549 fl.

Der Finanzausschuß stellt den Antrag:

Der hohe Landtag wolle diese Ziffern genehmigen. (Obvelja — Angenommen.)

15.) O predlogu 5. § 8. letnega poročila na strani 65. o obrestih, katere ima dežel-nemu zakladu grof Karol Lanthieri od posojila 6300 glđ. plačevati.

15.) Ueber den Antrag 5 ad § 8 des Rechenschaftsberichtes, pag. 65, betreffend die Verzinsung der Landesfondsforderung per 6300 fl. bei Herrn Carl Graf v. Lanthieri.

Berichterstatter Dr. Ritter v. Gutmannsthal:

Der fünfte Antrag des Rechenschaftsberichtes wird auf Seite 65 desselben Berichtes in nachstehender Weise erläutert (here — liest):

Die längeren Verhandlungen mit Herrn Carl Grafen v. Lanthieri, die 6% Verzinsung seiner auf seinem Gute Slap bei Wippach haftenden Schuld an den krainischen Landesfond per 6300 fl. im Sinne des Landtagsbeschlusses vom 7. April 1876 zu vollziehen, führten nicht zu dem erstrebten Resultate, weil der Herr Graf in Rücksicht auf die besonderen Verhältnisse, unter denen er das genannte Gut dem Lande Krain zeitweilig für Zwecke der Obst- und Weinbauschule dortselbst gewidmet hatte, von jener Zuthutung der Zahlung eines 6. Zinsenprocents frei zu sein erachtete.

Der Landesausschuß war nicht der Ansicht, diese ablehnende Erklärung mit einer Kündigung, beziehungsweise Eintreibung der Forderung beantworten zu sollen; und obgleich die zu bedeutenden Zinsenrückständen führenden Zahlungszögerungen eine Ordnung in diesem Forderungsverhältnisse des Landesfondes sehr erwünscht machen, beschränkt sich der Landesausschuß hier auf den Antrag:

Der hohe Landtag wolle in Rücksicht der besonderen, in der Widmung des Gutes Slap zu Zwecken der dortigen Landeschulanstalt beruhenden Verhältnisse die Anforderung an Herrn Grafen v. Lanthieri zur Zahlung eines 6. Zinsenprocents von der auf diesem Gute intabulierten Landesfondsforderung per 6300 fl. absehen. (L. = A. 3. 463 de 1880.)

Der Finanzausschuß hat sich, nachdem er in die bezüglichen Acten Einsicht genommen, der Ansicht des Landesausschusses vollkommen angeschlossen, u. zw. aus dem Grunde, weil der Herr Graf Lanthieri durch die Widmung seines Gutes für die Zwecke der Landes-Obst- und Weinbauschule ein großes Verdienst um das Land Krain sich erworben hat und es nicht verdient, daß man ihn mit Rücksicht auf den Landtagsbeschluss vom 7. April 1876, womit für die Landes-schuldner, statt 5-, 6proc. Zinsen festgesetzt wurden, in einen Korb wirft mit den übrigen Landes-schuldnern. Aus diesem Grunde stellt der Finanzausschuß den Antrag:

Der hohe Landtag wolle in Rücksicht der besonderen, in der Widmung des Gutes Slap zu Zwecken der dortigen Landeschulanstalt beruhenden Verhältnisse der Anforderung an den Herrn Grafen v. Lanthieri zur Zahlung eines 6. Zinsenprocenten von der auf diesem Gute intabulierten Landesfondsforderung per 6300 fl. abgehen. (Obvelja — Angenommen.)

Poslanec dr. Poklukar:

Pride na vrsto precej važno poročilo gospodar-skega odseka, o katerem bo obsiren razgovor. Ker je že pozno in ker ima finančni odsek važne obravnave, predlagam konec seje. (Obvelja — Angenommen.)

Landeshauptmann:

Die nächste Sitzung beantrage ich morgen Vormittag 10 Uhr zu halten. Auf die Tagesordnung kommt unter anderem auch der Bericht des Verwaltungsausschusses über die Gesetzworlage, betreffend die Ablösung der auf Realitäten haftenden Giebigkeiten und Naturalleistungen für Kirchen, Pfarren und deren Organe.

Poslanec Klun:

Jaz bi prosil, da bi se ta predmet postavil še le v petek ali soboto na dnevni red, ker bi se gospod knez in škof radi vdeležili obravnave, pa ne morejo prej priti v Ljubljano, ker imajo birmo po deželi.

Landeshauptmann:

Ich habe meinen Standpunkt bereits erklärt, ich bin nicht in der Lage, einen anderen Gegenstand auf die Tagesordnung zu setzen; es wird aber Sache des hohen Hauses sein, darüber schlüssig zu werden, ob dieser Gegenstand morgen von der Tagesordnung abgesetzt oder darüber verhandelt werden soll.

Poslanec dr. Poklukar:

Jaz sem pripravljen v prihodnji seji poročati o proračunih ustanovnih zakladov za l. 1880 in 1881, ako

smem ustmeno poročati. Premembe so samo pri Glavarjevem, pri sirotinskem in pri muzejskem zakladu, ki pa niso važne. (Pritrduje se — Zustimmung.)

Landeshauptmann:

Ich stelle an die Herren Obmänner der Ausschüsse die Anfrage, wie es im Interesse der Beförderung ihrer Ausschussarbeiten sich besser empfehle, morgen oder erst übermorgen Landtagsitzung zu halten.

Abgeordneter Deschmann:

Im Finanzausschusse sind wichtige Gegenstände zu berathen, so daß es erwünscht wäre, daß er morgen Sitzung halten könnte.

Landeshauptmann:

Die nächste Landtagsitzung findet also übermorgen, den 7. Juli, vormittags 10 Uhr statt. (Dnevni red glej prihodnjo sejo — Tagesordnung siehe nächste Sitzung.)

Ehe ich die Sitzung schließe, habe ich dem hohen Hause mitzutheilen, daß der Verwaltungsausschuß nach Schluß der Landtagsitzung, der Finanzausschuß heute Nachmittag um halb 5 Uhr und der Rechenschaftsberichts-Ausschuß um 5 Uhr sich hier versammelt.

Ich erkläre die Sitzung für geschlossen.

Seja se konča ob 3. uri. — Schluss der Sitzung 3 Uhr.

