

Problemi doslednejše uvedbe nagrajevanja po delu

Plačevanje delavcev po delu je osnovno načelo pravičnega nagrajevanja. Zaslužek vsakega delavca naj bi bil potemtakem odvisen od dveh osnov: zahtevnost delovnega mesta (potrebno znanje in sposobnost ter delovni pogoji) ter količina in kakovost opravljenega dela.

Zahtevnost delovnih mest se določa z oceno (v točkah) in upoštevanjem dejanskega znanja delavca na delovnem mestu. To osnovo nagrajevanja imamo vpeljeno za vsakega delavca v podjetju po enotnem sistemu.

Druga osnova — količina in kakovost opravljenega dela — pa žal ni zadovoljivo urejena. Deloma je urejena le za delavce v proizvodnji (in ponekod v komerciali) in še to le tam, kjer so vpeljane norme. Kajti plačevanje po

delovnem času (opravljene ure), ne moremo šteti za nagrajevanje opravljenega dela. Za vse ostale skupine delavcev (pomožne dejavnosti, strokovne službe, vodstveni delavci) pa nimamo nagrajevanja po delu, temveč nagrajevanje po času, prebitem na delu. To pa ni tisto, kar bi moralo biti.

Vzrok, da nimamo širše vpeljano nagrajevanje po delu, je dvojen. To terja dobro organizacijo, pripravo in evidenco dela, ki je še marsikje nimamo, ker je ne znamo ali nočemo vpeljati; pa tudi — bodimo objektivni — tako enostavno to ni. Drugi vzrok pa je odpor posameznikov, ker bi se s tem pokazalo, da eden več in bolje naredi kot drugi in bi zato nastopila trenja med ljudmi, zavist itd. Žal so običajno nosilci nego-

(Nadaljevanje na 2. strani)

V javni razpravi je osnutek ustave socialistične federativne republike Jugoslavije

Zbor narodov je na seji v četrtek, 7. julija, razpravljal o osnutku ustave SFRJ, ga v celoti podprl in ga dal v javno razpravo, ki bo trajala do 15. septembra. Zbranim poslancem je osnutek razlagal podpredsednik zvezne skupščine in komisije za ustavna vprašanja dr. Marijan Breclj, ki je med drugim poudaril: »Predložene spremembe ustave SFRJ so organsko nadaljevanje pomembnih sprememb, ki so jih prinesla ustavna dopolnila iz leta 1971 na področju družbenogospodarskih odnosov, svoboščin, pravic in dolžnosti človeka in občana, ustavnosti in zakonitosti, funkcij federacije in zveznih organov uprave, vlog republik in avtonomnih pokrajin ter zvez med njimi; so izraz kontinuitete v graditvi naše samoupravne socialistične ureditve, ki se je začela z zakonom o delavskih svetih leta 1950 ter se nadaljevala z ustavnim zakonom iz leta 1953 in z ustavo iz leta 1963.«

Zito zori! Ni daleč dan, ko se bodo vanj zažrli naši dobri stari kombajni, ki jih iz leta v leto usposobijo dobri »stari« mehaniki



(Nadaljevanje s 1. strani)

dovanj tisti, ki so prizadeti pri zaslužku zaradi manj ali slabše opravljenega dela. Tako nagrajevanje pa terja dobro organizacijo dela, da delavci ne čakajo na material ali stroje, skratka, da ni zastoj pri delu. Pri tem pa se pokaže, kdo je dober organizator, kdo pa ni. Odpor do takega nagrajevanja lahko nastopa tudi od strani slabih organizatorjev dela, ker bi se tedaj ta slabost pokazala. Uveljaviti nagrajevanje po delu pa ni le izvajanje socialističnega načela nagrajevanja, ampak življenjski interes vsakega kolektiva, ker le tak način nagrajevanja spodbudi vsakega zaposlenega, da s svojim zmožnostim primerno da vse od sebe in tako prispeva k boljšemu poslovnemu dosežku.

Glede na vlogo posameznih delovnih mest v proizvodnem procesu razlikujemo: izvršilna, strokovna in vodstvena delovna mesta.

Naloga vodstvenih delovnih mest je kar najbolj organizirati delovni proces. Brez dobrih organizatorjev dela tudi najboljši delavci z najboljšimi stroji ne morejo doseči v danih razmerah — najboljši uspeh. Opravljeno dela ali bolje »uspešnost dela« vodstvenega delavca se torej lahko meri s poslovnim uspehom enote, ki jo vodi.

Zaradi tega naj se taka merila nagrajevanja po uspešnosti dela uvedejo za vsa delovna mesta, uvrščena v kategorije V-1, V-2, V-3, V-4 in tudi nekatera delovna mesta S-1 in S-2, ki imajo vodstveni značaj.

Osnove in merila tega nagrajevanja za vodstvene delavce podjetja in TOZD naj bi zaradi enotnih in usklajenih meril, tako kot doslej, tudi v bodoče določal delavski svet podjetja.

Osnove in merila tega nagrajevanja za ostale vodstvene delavce v TOZD naj določa svet TOZD.

Delovni prispevek ustvarjalnih strokovnih delavcev se ne da meriti z delovnim časom, ampak z izboljšavami v delovnem procesu (tehnologija, organizacija dela itd.), ki so jih predlagali in uvedli in ki se zanje tudi da ugotoviti, kolikšen prihranek stroškov ali povečanje dohodka so povzročile. To je le na videz težko. Dejansko se pa da za vsako spremembo, za vsako novost ugotoviti koliko pomeni v dohodku TOZD.

Tak način nagrajevanja v obliki posebnih nagrad za koristne predloge, racionalizacije, novatorstvo in izumiteljstvo pa se ne bi omejil le za strokovne delavce, ki jim je to tudi delovna dolžnost, ampak bi veljal za vse druge delavce, tudi izvršilne. Vsi moramo razmišljati o izboljšavah v poslovanju; tudi navaden delavec na svojem delovnem mestu — če o svojem delu razmišlja — lahko kaj koristnega predlaga, kar pa pomeni korak naprej.

V podjetju moramo razviti pravo množično gibanje za izboljševanje poslovanja na vseh delovnih področjih. Organizatorji tega gibanja pa morajo biti v prvi vrsti vodstveni in strokovni delavci. V vsaki TOZD naj sveti imenuje komisijo za racionalizatorstvo, ki bo imela nalogo najprej ljudem pojasniti pomen vsega in način nagrajevanja. Kasneje pa naj bi predlagateljem po potrebi pomagala predloge doku-

mentirati, nato pa bi jih ocenila, dala predloge za nagrado in skrbela, da se predlog tudi izvede in vpelje v poslovanje.

V celem podjetju naj bi se s skupnim pravilnikom o nagrajevanju takih predlogov zagotovilo enake možnosti in merila za nagrado vsakemu delavcu.

delavcev nagrajevali s premijo (39. člen), kot dodatno obliko poleg zaslužka po obračunski postavki.

Osnove in merila za premijo za posamezno delovno mesto določa svet TOZD, ob sprejemu gospodarskega načrta (38. člen).

Za take delovne in poslovne dosežke, ki se ne dajo ovrednotiti

tehnične izboljšave in koristne predloge po posebnem pravilniku (ki ga še nimamo), je posebna komisija.

Nagrade se dajejo tudi za izredno prizadevnost in učinkovitost pri delu, za posebne delovne dosežke in za povečanje dobička.

Nagrade se daje za povečani dobiček TOZD oziroma podjetja in se izplačujejo iz skupnih sredstev za ta namen.

Delavski svet podjetja določi delovna mesta, ki so upravičena do teh nagrad, kakor tudi osnove za to.

Iz vsega tega prikaza vidimo, da nam pravilnik omogoča vpeljati raznovrstne oblike nagrajevanja po delu, da pa teh oblik nismo povsod izkoristili.

To narekuje potrebo po politični akciji, ki naj bi zagotovila v vseh TOZD dosledno uvedbo nagrajevanja po delu. Naloge se je treba lotiti sistematično.

Menim, da bi bilo potrebno najprej dobro preučiti naš pravilnik o delitvi OD, ki je bil objavljen v Hmeljarju, nato pa narediti naslednje:

A. Ugotoviti za vsako delovno mesto v sistemizaciji:

1. Ali je možno delo normirati?

a) če je možno, ali obstojajo norme ali ne (pravilnik), ali so norme ustrezne, ali zagotavljajo in spodbujajo tudi kvaliteto dela;

b) če norme še ni, določiti rok in odgovorno osebo za izdelavo predlogov (enako tudi za popravek in usklajevanje).

2. Ali je možno ugotavljati finančni učinek?

a) katere so osnove za ugotavljanje,

b) ali so merila določena z gospodarskim načrtom (posebna priloga),

c) če niso, določiti rok in odgovorno osebo za izdelavo predloga.

Opomba: Delavec nagrajevan po finančnem učinku ni udeležen v delitvi dobička (24. člen). Letni zaslužek po finančnem učinku se izplača največ do višine 16 mesečnih plač.

(Nadaljevanje na 3. strani)

Križnik Veljko, dipl. ing. agr. ponovno izvoljen za glavnega direktorja podjetja

Na predlog komisije za razpis je delavski svet podjetja na seji dne 26. 5. 1973 s tajnim glasovanjem ponovno izvolil tov. Križnik Veljka za glavnega direktorja podjetja. Mandatna doba je 4 leta in teče od 15. 6. 1973 dalje.

Tov. Križnik izpolnjuje vse formalne pogoje, ki jih določa zakon, statut podjetja in družbeni dogovor o osnovah kadrovske politike.

Komisija je kandidature tov. Križnika utemeljila predvsem, da je že z dosedanjim delom kot gl. direktor dokazal, da ima organizacijske in vodstvene sposobnosti. V tem času se je kombinat kot celota reorganiziral v specializirane enote in integriral v celoto.

Podjetje je ves čas večalo celotni dohodek (od 395.321 v letu 1969 na 828.181 v letu 1972) in dohodek (od 63.880 v letu 1969 na 117.293 v letu 1972).

Je tudi aktiven družbenopolitični delavec in udeleženec NOV.

V novi mandatni dobi mu želimo srečo in uspešno vodenje sorazmerno velike delovne skupnosti; uspešno koordinacijo in povezovanje TOZD v močno in enotno podjetje.

Sekretar
Savinek Franc

Za nagrajevanje izvršilnih delavcev (delavci v neposredni proizvodnji — v osnovni in pomožni dejavnosti, pisarniški delavci in delavci v trgovini) — je bilo že omenjeno, da je porabljeni delovni čas nepravilno merilo za opravljeno delo. TOZD so odgovorne, da v svojih pravilnikih določijo čimbolj količinska merila za opravljeno delo. To je lažje v neposredni proizvodnji in trgovini kot pa v pomožnih službah in pisarnah. Če za ti dve skupini delavcev ni možno uvesti neposrednih meril za količino opravljenega dela, pa je možno vpeljati posredna kvaliteta merila, ki naj spodbujajo te službe, da prispevajo k boljšemu uspehu proizvodnje (manjši zastoji strojev, ažurno pisarniško poslovanje itn.). Temu pa so namenjene različne oblike premij.

Naš pravilnik o delitvi OD določa v 14. členu, da se ugotavlja zaslužek po učinku (fizičnem ali finančnem) povsod, kjer se da meriti delovni učinek, bodisi za posameznega delavca ali za delovno skupino (22. člen).

Fizična merila delovnega učinka so delovne norme (15. člen). Finančna merila delovnega učinka se uporabljajo v nabavni in prodajni službi (17. člen).

Norme določa svet TOZD s posebnim pravilnikom, ne pa posamezni vodstveni delavci, kot se ponekod dogaja (16. člen).

Finančna merila učinka in delovna mesta, kjer se ta ugotavljajo, prav tako določa svet TOZD, ob sprejemu gospodarskega načrta (20. člen).

Poleg zaslužka za opravljeno delo naj bi se posebni delovni učinki ali poslovni dosežki izvršilnih neposrednih vodstvenih de-

z obračunsko postavko ali zajeti s premijo, se dajejo nagrade (51. člen).

Na ta način se zlasti nagrajujejo strokovni in vodstveni delavci, če s svojimi predlogi in odločitvami odločilno vplivajo na poslovni uspeh. Nagrade določa svet TOZD na predlog direktorja oziroma odbor za poslovne zadeve na predlog glavnega direktorja.

Predlagatelj nagrad za izume,

o delu DRUŽBENO POLITIČNIH ORGANIZACIJ

Jože Benčina novi sekretar ZK

Svet ZK kombinata Hmezd se je dne 6. junija 1973 sestal na 1. seji, na kateri je izvolil sekretarja in namestnika sveta ZK, sprejel poslovnik in program dela, razpravljal o problematiki za stimulatивnejše nagrajevanje delavcev v kombinatu in sprejel informacijo o sklenitvi sporazuma o poslovno tehničnem sodelovanju kmetijskih organizacij v celjski regiji.

Za sekretarja sveta ZK kombinata je bil izvoljen Jože Benčina iz TOZD Vrtnarstvo, za njegovega namestnika pa Ludvik Grabner iz TOZD Mesnine.

Svet ZK je sprejel poslovnik s pripombami kot so bile predlagane. Poslovnik bo raznošen in poslan vsem osnovnim organizacijam in aktivom ZK v kombinatu.

Svet ZK si je v programu dela za leto 1973 zadal predvsem naslednje naloge:

— da se bo zavzemal za stimulatивnejše nagrajevanje delavcev v kombinatu,

— da bo aktivno sodeloval pri obravnavanju dopolnitve osnutka samoupravnega sporazuma in osnutkov samoupravnih aktov v kombinatu, ki bodo sprejeti na osnovi samoupravnega sporazuma,

— pripravil konferenco ZK kombinata, ki bo obravnavala realizacijo ustavnih dopolnil, zakon o konstituiranju TOZD, zakon o medsebojnih delovnih razmerjih, nadaljnji razvoj kombinata in drugo.

Poleg navedenih nalog bo svet ZK razpravljal še o sprejetih stališčih občinskih in republiških forumov ZK.

(Nadaljevanje na 3. strani)

delo SAMOUPRAVNIH organov

I. Delavski svet podjetja je imel redno 93. sejo in obravnaval: poročilo o poslovanju podjetja v tujini — HMEZAD-TRADE za leto 1972, ga potrdil in sprejel program poslovanja za leto 1973.

Obravnaval je predlog gospodarskega načrta za leto 1973 in to proizvodni plan, plan obratnih sredstev, plan investicij, plan stanovanjske izgradnje in določil interne instrumente za pokrivanje skupne režije in druge pogoje gospodarjenja.

Sklepi:

Sprejme proizvodni in vrednostni del gospodarskega načrta Kombinata Hmezad kot zbirnik vseh njegovih organizacijskih enot za leto 1973:

— skupni prihranki	1.027.465.748
— porabljena sredstva	880.803.324
— od tega posp. amort.	10.826.595
— dohodek	146.662.424
— osebni dohodki	87.655.055
— razlika v realizaciji (dobiček)	26.448.486
— dejanski dobiček, (DOB + PAM)	37.275.081

Za kritje stroškov režijskih oddelkov zmanjšanih za lastne prihodke in za stroške, ki bremenijo skupne dohodke, prispeva vsaka TOZD 0,111 % od celotnega dohodka in 0,878 % od družbenega proizvoda, povečanega za znesek tega prispevka. To načelo ne velja za TOZD Kmetijstvo Radlje, Kmetijstvo Šmarje in Gradbeništvo.

Za storitvene oddelke kot so zemljiški oddelek, glasilo »Hmeljar«, finančne službe, investicijski oddelek, elektronsko-računski oddelek in operativni oddelki v komercialnem sektorju, je določeno, da pokrivajo svoje stroške iz lastnih dohodkov, ki jih pridobijo z zaračunavanjem svojih storitev po cenikih, ki jih določa pristojni organ upravljanja.

Potrebna sredstva za osebno in skupno porabo iz delitve dobička se za delavce režijskih in storitvenih oddelkov — v skladu s pravilnikom o delitvi dohodka in delitvi osebnih dohodkov — oblikujejo koncem leta sorazmerno iz dobič-

nega sporazuma občin, na katerih imajo sedeže posamezne TOZD 5.088.080,00 din sredstev.

Od celotnega stanovanjskega prispevka je potrebno odvesti v vseh občinah v solidarnostni sklad občin 30 % in kot obvezno oročanje banki v občini Žalec in Radlje 15 %, Šmarje 25 %. Predlog občine Celje pa je v višini 40 %, ki pa še ni sprejet.

Ostanek sredstev po odbitku obveznosti sklne delavski svet da se razdelijo takole:

- 400.000 din vročitev banki za individualno gradnjo stanovanj z rokom vezave 10 let
- 1.729.164 din za družbeno gradnjo stanovanj
- 200.000 din nerazporejena sredstva.

Za koriščenje sredstev stanovanjskega sklada kot kredita za individualno gradnjo je delavski svet sprejel sklep, da se v pogodbi med banko in koristnikom oziroma posojiljemalcem vnesejo naslednje obveznosti posojiljemalca:

Če posojiljemalec prekine delovno razmerje s podjetjem, mora še neodplačani del posojila vrniti takoj ob prenehanju delovnega razmerja z obrestno mero, ki velja takrat za potrošniška posojila.

To ne velja v primeru:

- odpovedi Kombinata delavcu zaradi ukinitve delovnega mesta ali zmanjšanja obsega dela,

- upokojitve (starostne ali invalidske) delavca in
- smrti delavca.

Če posojiljemalec odtuji (proda nepremičnine, ki jih je zgradil ali kupil s pomočjo posojila) delovne organizacije oziroma banke preden je odplačal posojilo, mora še neodplačani znesek posojila vrniti takoj. Za izposojena sredstva se za nazaj zaračunajo obresti kot takrat veljajo za potrošniška posojila v banki, ki mu je posojilo dala.

Če posojiljemalec dodeljena sredstva za individualno gradnjo stanovanja nenamensko uporabi, je posojiljemalec na zahtevo podjetja dolžan takoj vrniti še neodplačano posojilo. Za uporabljena sredstva se zaračunajo obresti kot takrat veljajo za potrošniška posojila v banki, ki mu je posojilo dala.

V primeru, da je posojiljemalec že dobil posojilo pri delovni organizaciji, pa v prejšnjih pogodbah te klavzule niso vsebovane, mora posojiljemalec podati izjavo, da se strinja z navedenimi klavzulami tudi za že prejeta posojila. V nasprotnem primeru se novo posojilo ne more odobriti.

— o —

Na podlagi sprejete programa, oziroma plana proizvodnje in poslovanja potrdi delavski svet okvirni plan potrebnih obratnih sredstev in predvidenih virov za financiranje in to:

(Nadaljevanje na 4. strani)



Petnajstega junija smo se dolgoletni sodelavci poslovili od Karla Kača, pomočnika glavnega direktorja (na sliki levi), ki je odšel v pokoj

Določi, da morajo vse TOZD poleg z zakonom predpisane minimalne amortizacije še obračunavati pospešeno amortizacijo, ki jo vkalkulirajo v svoje stroške poslovanja.

— o —

Za stroške reklame in propagande je delavski svet določil za posamezno TOZD v skladu z njihovim programom višino procenta, v odnosu na celotni dohodek, ki ga smejo uporabiti v te namene.

— o —

Glede na različne dejavnosti posameznih TOZD je delavski svet določil, da se obresti za obratna sredstva obračunavajo po stopnji 5 % za kmetijsko proizvodnjo in 10 % za ostalo dejavnost.

Za pokrivanje stroškov TOZD Skupne službe za tiste oddelke, ki svojih storitev ne zaračunavajo, se ti stroški pokrivajo po naslednjih načelih:

ka vseh TOZD in operativnih oddelkov.

— o —

Delavski svet sklne, da vse TOZD izločajo sredstva za izobraževanje v breme materialnih stroškov v višini 1,5 % od izplačanih bruto OD stalnih delavcev.

- Ta sredstva se uporabijo:
- za skupni izobraževalni program 1,00 %
 - za izobraževalne programe TOZD 0,40 %
 - za prispevek po družbenih sporazumih z občino Radlje in Žalec 0,10 %.

Komisija za kadre je pooblaščenca, da sprejme podroben izobraževalni program, odbor za splošne zadeve pa določi, katere izobraževalne naloge vključuje skupni izobraževalni program, katere pa izobraževalni program TOZD.

— o —

Za stanovanjsko izgradnjo se programira, da bo podjetje ustvarilo na podlagi določb samouprav-

(Nadaljevanje z 2. strani)

Sekretar občinskega komiteja tov. Gorišek je govoril o nalogah sveta ZK v kombinatu in pri tem poudaril da morajo vodilni delavci več kontaktirati s sekretarji OOSK, predsedniki OOS in predsedniki samoupravnih organov. Politika poslovanja in razvoja podjetja ne sme iti mimo družbenopolitičnih organizacij, ampak morajo biti le-te na čelu dogajanj v kombinatu.

Svet ZK je kritično obravnaval integracijska gibanja kmetijskih delovnih organizacij v celjski regiji in ugotovil, da se ta problematika obravnava preveč v ozkih krogih vodilnih delavcev, ampak morajo isto obravnavati že v začetni fazi družbenopolitične organizacije.

KAKO DIHA KOLEKTIV?

Sindikalni odbor kombinata Hmezad je na seji dne 8. junija 1973 sprejeli osnutek ankete, s katero želi dobiti od kolektiva kombinata podatke o informiranosti, rekreaciji in počutju v kolektivu. Anketa je anonimna in bo preko OOS razdeljena vsem članom kolektiva, ki naj le-to preudarno izpolnijo in vrnejo.

SO je razpravljati tudi o problematiki za stimulativnejše nagrajevanje delavcev v kombinatu. Sklenil je, da o tej problematiki razpravljajo OOS kombinata, zavzamejo stališča in seznanijo kolektiv.

Sindikalni odbor je sklenil, da se letna konferenca sindikata kombinata zaradi organizacijskih sprememb preloži na jesen.

Odbor je zavzel stališče, da se »srečanje kolektiva kombinata« organizira tudi letos v Šempetrski gmajni.

Srečanje kolektiva bo 21. julija ob 14. uri.

(Nadaljevanje z 2. strani)

3. Ali je na delovnem mestu možno uvesti premiranje kvalitetnih dosežkov?

- a) katere so osnove,
- b) ali so določena merila z gospodarskim načrtom,
- c) če niso — določiti rok in odgovorne osebe za izdelavo predloga.

Opomba: Premije ne morejo dobiti delavci, ki so nagrajevani po poslovnem uspehu (17. člen, 2. točka). Letni znesek premij lahko znese največ do zneska 2 mesečnih plač.

B. Vpeljati je treba nagrajevanje izumiteljev in racionalizatorjev.

- a) izdelati in sprejeti pravilnik,

b) seznaniti kolektiv s pravilnikom in njegovim namenom,

c) spodbujati delavce k takemu delu in v ta namen imenovati komisije v vsaki TOZD.

C. Izdelati boljši predlog za nagrajevanje vodilnih delavcev (organizatorjev dela) v TOZD in podjetju, ki naj spodbuja povečanje donosnosti poslovanja TOZD in podjetja.

Opomba: Delavci, zajeti v to nagrajevanje, nimajo pravice do plačil za nadurno delo, niti do nagrad za prizadevanost pri delu. Oni niso nagrajeni za porabljen delovni čas, temveč za uspešnost enote, ki jo vodijo; to pa se meri z doseženim dobičkom.

Veljko Križnik

(Nadaljevanje s 3. strani)

— povprečna letna potreba obratnih sredstev	103,152.375
— viri obratnih sredstev:	
krat. kred.	76,066.754
ostali viri	8,218.030
Skupaj	84,368.118

— o —

Interna banka v sodelovanju s TOZD prouči planirane potrebe in jih spravi v sklad z možnim obsegom kreditiranja v tem letu in predloži odboru za finančne zadeve, da določi konkretne limite posameznih TOZD po mesecih.

TOZD, ki jim izračun na podlagi TOZ — 3 obrazca manjkajo obratna sredstva z 31. 12. 1972, morajo sprejeti program sanacije obratnih sredstev do leta 1975 v smislu zakonskih določil.

Delavski svet potrdi načrt razpoložljivih lastnin sredstev in obveznosti v letu 1973 in to:

— sredstva	46,937.666,33
— obveznosti	18,292.438,09
— razpoložljiva sredstva za investicije v letu 1973	28,645.228,24.

DAN HMELJARJEV

4. AVGUSTA V ŽALCU

Program investicijskih naložb se v letu 1973 predvideva za vse TOZD v višini 64,808.145,62 din. TOZD so dolžne sprejemati svoje investicijske odločitve v skladu z razpoložljivimi lastnimi sredstvi in krediti v letu 1973.

Predvideni viri financiranja zagotavljajo samo 58,955.209,05 din. V zvezi z investicijskimi naložbami so predvideni obvezni plasmani sredstev kot so: garancijski pogoji, posojila za energetiko, oročitve v banki za pridobitev kreditov itd. v znesku 8,352.533,12 din.

Nepokriti del predvidenih naložb v višini 14,205.509,69 din se izvede v letu 1974, ko bodo zagotovljena sredstva.

— o —

V razpravi o programu priliva in porabe konvertibilnih deviz za leto 1973 potrdi delavski svet naslednje:

a) predvideni priliv deviz	23,176.961,00 obr. din
b) predvidena potreba	29,914.826,00 obr. din

Programiran primanjkljaj deviznih sredstev nastopa zaradi programirane nabave opreme za Vital, zato se lahko ta oprema nabavi, če se potrebna devizna sredstva pridobijo izven podjetja.

Delavski svet je obravnaval predlog sprememb »NAVODILA O UREJANJU, FINANCIRANJU, NACRTOVANJU IN IZVAJANJU INVESTICIJ« z dne 2. 7. 1971. Po krajši razpravi in dopolnitvi predlogih je bil predlog sprememb sprejet.

Na osnovi tega sklepa se izdela prečiščeno besedilo in se navodilo dostavi vsem TOZD.

Obravnaval je predlog sklepa za določitev osnov in meril in upravičencev do nagrad za povečanje dobička, oziroma poslovnega uspeha.

Po razpravi in dopolnitvi predloga je bil sprejet naslednji sklep:

Na podlagi 55. člena pravilnika o delitvi osebnih dohodkov se določijo naslednje osnove in merila za ugotovitev upravičenosti in višine nagrad za povečanje dobička oziroma poslovnega uspeha, ki se izplačujejo iz skupnih sredstev za nagrade:

1. Kot dobiček, ki se upošteva za nagrajevanje, šteje ugotovljeni znesek po zaključnem računu povečan za znesek pospešene amortizacije, upoštevajoč enak način vrednotenja zalog v letih, ki se primerjajo. Isto velja tudi za izgubo. Dobitek in izguba se ugotavljata za vsako TOZD in za podjetje.

2. Predpogoj za upravičenost do nagrade je povečanje dobička tekočega leta v primerjavi z najvišjim dobičkom v 3 letih pred tem. Enako se obravnava tudi zmanjšanje izgube.

Za določitev višine nagrade se upošteva naraščanje naslednjih kazalnikov uspešnosti poslovanja tekočega leta v primerjavi z najboljšim podatkom v 3 letih pred tem:

- porast dobička oziroma zmanjšanje izgube,
- porast deleža dobička oziroma zmanjšanja deleža izgube v celotnem dohodku in družbenem proizvodu,
- porast stopnje presežne vrednosti (dobiček : vkalkulirani OD),
- porast delovne storilnosti (družbeni proizvod : vkalkulirani OD),
- porast donosnosti (dobiček : povpr. uporabljena sredstva).

Ocena uspešnosti poslovanja se daje na podlagi skupne ocene gibanja vseh kazalnikov. Pri tem se upošteva tudi trajno doseganje visokih poslovnih rezultatov.

Stopnja nagrade se določi sorazmerno stopnji porasta dobička in uspešnosti poslovanja TOZD in se določi za vsako TOZD oziroma za podjetje, ki izpolnjuje pogoje po tej točki.

3. Osnova za izračun nagrade je izplačani letni zaslužek upravičenca pomnožen s faktorjem, ki je določen v 4., 5. in 6. točki.

Nagrada posameznika lahko zneske največ 3/12 osnove.

Vsota nagrad v posamezni TOZD ne more presegati 5 % zneska povečanja dobička oziroma zmanjšanja izgube; če bi po izračunu to presegla, se zneski vsem upravičencem TOZD ustrezno znižajo.

Nagrada se posamezniku določi tako, da se njegova osnova pomnoži s stopnjo nagrade v TOZD oziroma v podjetju.

4. Upravičenci do nagrade glede na uspešnost poslovanja podjetja so delavci na naslednjih vodilnih delovnih mestih (z navedbo faktorja):

glavni direktor (1), pomočnik glavnega direktorja (0,8), vodja interne banke (0,6), računovodja (0,6), sekretar (0,5), vodja odd. za kratkoročna sredstva (0,6).

5. Upravičenci do nagrade glede na uspešnost poslovanja TOZD in podjetja so delavci na naslednjih delovnih mestih v TOZD:

direktor (1), pomočnik direktorja (0,8), vodja proizvodnje oziroma tehnološke funkcije oziroma oddelka (0,8), vodja komercialne funkcije oziroma kadrovske funkcije oziroma oddelka ali sekretar (0,5).

Delavcem na navedenih delovnih mestih pripada za 3/4 njihove osnove — nagrada glede na poslovni uspeh TOZD, za 1/4 osnove pa glede na poslovni uspeh podjetja.

6. Upravičenci do nagrade glede na uspešnost poslovanja TOZD so tudi delavci na naslednjih delovnih mestih v DE:

upravnik (1), tehnolog (0,8).

Delavcem na teh delovnih mestih pripada za 1/2 njihove osnove nagrada glede na poslovni uspeh TOZD, v katere sestavo je DE, 1/2 osnove pa glede na poslovni uspeh njihove DE.

Nagrada jim pripada le, če je tudi njihova DE izboljšala svoj poslovni uspeh.

7. Odbor za poslovne zadeve je pooblaščen:

a) da oceni stopnjo porasta dobička uspešnosti poslovanja vsake TOZD in podjetja in temu ustrezno stopnjo nagrade,

b) da v izjemnih primerih, kadar je med delovnimi mesti v vodstvu podjetja oziroma TOZD drugačna delitev dela, kot je navedena v 4., 5. in 6. točki (in bi togo izvajanje tega sklepa lahko pripeljalo do očitnih nesorazmerij ali nepravilnosti), določi upravičence do nagrad tudi na drugače imenovanih delovnih mestih, ki opravljajo vodstvene in strokovne naloge v 4., 5. in 6. točki navedenih delovnih mest. V takih primerih lahko določi za ta delovna mesta tudi drugačen faktor, ki mora ustrezati obsegu teh nalog, ki se na takem delovnem mestu opravljajo.

8. Glavni direktor potrdi pravilnost izračuna zneskov nagrad po tem sklepu in odredi izplačilo.

9. Delavci na delovnih mestih, navedenih v 4., 5. in 6. točki, niso upravičeni do nagrad za prizadevnost pri delu niti do plačane dela v podaljšanem delovnem času.

10. S tem sklepom preneha veljavnost sklepa 15. seje DSP z dne 8. 2. 1971 o Osnovah in merilih za nagrade za povečani dobiček.

Ta sklep se uporabi za določitev nagrad po ZR/1972.

Na predlog glavnega direktorja je delavski svet sprejel sklep, da je potrebno v tem letu vpeljati nagrajevanje za izumiteljstvo, racionalizatorstvo in koristne predloge.

Izdelati moramo in sprejeti tak pravilnik.

Sprejeta je informacija o finančnem rezultatu podjetja kot celote za I. tromesečje 1973 in potrjena.

VOLITVE IN IMENOVANJA

Na predlog komisije za razpis DM glavnega direktorja je delavski svet soglasno s tajnim glasovanjem ponovno izvolil za glavnega direktorja podjetja tov. VELJKA KRIZNIKA, dipl. kmet. inž. 4-letna mandatna doba teče od 15. 6. 1973 dalje.

Za člana odbora za poslovne zadeve je bil izvoljen tov. KAREL

(Nadaljevanje na 7. strani)



Na gospodarskem dvorišču kmetijstva II v Šempetru so uredili fasade, napuše, obnovili menzo; sedaj pa obnavljajo kanalizacijo, za tem pa bodo asfaltirali celo dvorišče



Hmeljarji so s hmeljem izredno zadovoljni. Vsi pravijo, da lepo kaže in če ne bo suše ali ujme, zna obilo nasuti. Zato ga negujejo še bolj skrbno

STROKOVNI POGOVORI

Tekmovanje za visoke pridelke silažne koruze pri kooperantih

Organizator tekmovanja za visoke pridelke koruznega zrnja in pridelovanje kvalitetne silaže, tako koruzne kot travne v Sloveniji je center za pospeševanje kmetijstva pri Kmetijskem inštitutu Slovenije v Ljubljani. Ker je Savinjska dolina z ozirom na usmeritev proizvodnje zainteresirana predvsem za pridelovanje silažne koruze, smo na našem območju organizirali tekmovanje za visoke pridelke silažne koruze in kvalitetne silaže.

Ustanovili smo tri tekmovalne krožke. Na Vrnskem so vključeni v krožek s površino 3 ha naslednji kooperanti: Brdnik Ignac, Stopnik; Brišnik Franc, Prekopa; Kladnik Alenka, Čeplje; Krtna Janko, Čeplje; Ocvirk Vinko, Prekopa; Sporin Janko, Prekopa in Vranič Ivan, Prekopa; v Braslovčah: Marovt Slavka, Parižlje; Prislani Viki, Poljče in Završnik Alojz, Topovlje; s skupno površino 2,60 ha; v Vojniku pa: Bož-

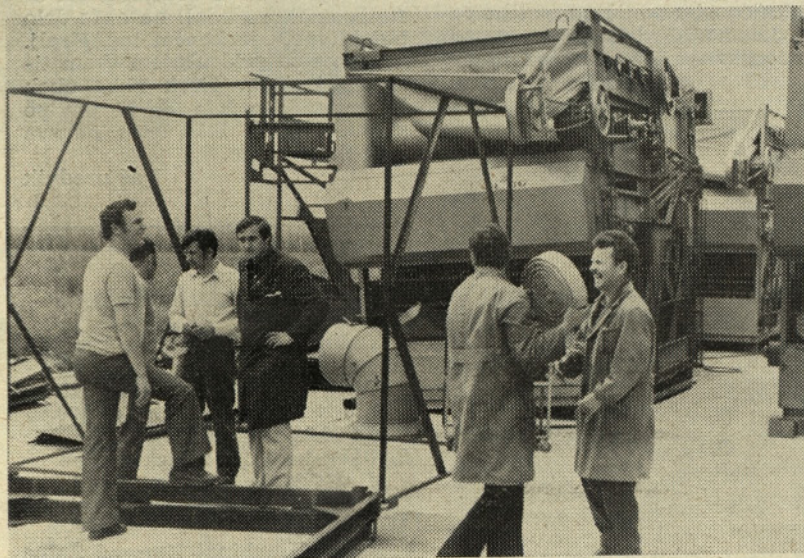
nik Karel, Sodska; Goričan Karel, Razdel; Skočir Mirko, Strmec, Štepihar Pavel, Dobrna ter Uranjek Franc, Črnova; s površino 5,40 ha. Skupna površina vseh teh krožkov je 11 ha.

Vsi krožki so uspešno posejali s strojnimi sejalicami. Sklop rastlin je izenačen. Službe bodo preko tajnikov krožkov redno spremljale proizvodnjo in končno ugotovljale njeno količino in kvaliteto.

Najboljši v tekmovanju naj bi dobili častna priznanja. Da pa bi bilo tekmovanje bolj privlačno, je bilo predlagano občinskemu skladu za pospeševanje kmetijstva, da bi se vključil z materialnimi nagradami in drugo pomočjo.

Upamo in želimo, da bo tekmovanje uspešno in koristno ter dragocen napotek tudi za tiste, ki niso vključeni v tekmovalne krožke.

S. Vošnjak, dipl. kmet. ing.



Prvi obiralni stroji Wolf so že nared v novi hali Strojne postaje

ŽIVINOZDRAVNIŠKA SLUŽBA 

ZA JULIJ

Od 30. VI. do 7. VII. Ocvirk Franc, dipl. vet., Vrnsko, tel. 72-407
Od 7. VII. do 14. VIII. Lesjak Milan, dipl. vet., Prebold, tel. 72-201
Od 14. VII. do 21. VII. Florjanc Julij, dipl. vet., Braslovče, tel. 72-048

Od 21. VII. do 28. VII. Šribar Edvard, dipl. vet., Šempeter, tel. 71-080

Od 28. VII. do 4. VIII. Ocvirk Franc, dipl. vet., Vrnsko tel. 72-407
Dežurna služba prične ob delavnikih ob 15. uri in traja do 7. ure zjutraj.

Ob sobotah prične dežurstvo ob 12. uri in konča v ponedeljek ob 7. uri zjutraj.

VETERINARSKA POSTAJA
Z A L E C

MARSIKATERO PLEMENICO BI ŠE LAHKO POZDRAVILI, ČE BI SE REJCI DOVOLJ ZAVEDALI NEVARNOSTI OBOLENJ VIMENA.

V zadnjih letih se opaža, da je poleg jalovosti vnetje vimena ena najbolj razširjenih bolezní, ki zadaja naši govedoreji ogromno škodo. Bolezen je posebno pogosta v hlevih z izrazito mlečno specializacijo, kjer se z nabavo molznih strojev posvetijo premalo čiščenju in razkuževanju letih. Ponavadi obolevajo prav najboljše mlekarice v času, ko dajo največ mleka. Škoda, ki nastane zaradi vnetja, ni samo zmanjšana količina namolženega mleka, ampak pogosto take živali po vnetju

Samo vime je močno otečeno, boleče in plavkaste barve. Vsebina iz obolele četrti vimena je sluzasta, gnojna in zaudarja. Žival težko prestopa in zelo pogosto so otečeni sklepi, kar je zelo nevarno, posebno, če ni zdravljenje pravočasno.

Kakor je bolezenska slika zelo različna, od najbolj blagih oblik, kjer bolezen skoraj ne opazimo, do najtežjih oblik, tako je tudi različno samo zdravljenje živali. Zato naj bo prvo pravilo pri vseh vnetjih vimena, da takoj pokliče-

VNETJE VIMENA

oglušijo na en ali dva seska in morajo zato v zakol.

Vsem vnetjem vimena je skupna okužba z bacili, ki prodrejo v vime najbolj pogosto skozi sesni kanal, redkeje preko ran na vimenu ali pa skozi krvotok. V vimenu se razmnožijo in povzročajo vnetje z vsemi značilnostmi, kot so oteklina, bolečina ter večje ali manjše spremembe mleka. Ker ni enotnega povzročitelja vnetja vimena, ampak jih je več vrst, je tudi slika bolezni, njen tok in izhod zelo različen, pač glede na vrsto bacilov, ki so ga povzročili.

Ob blagih vnetjih se zdravstveno stanje krave v glavnem ne spremeni. Žival je živahna, je in prežvekuje normalno. Obolela četrt vimena je malo otečena in rahlo boleča na pritisk. Mleko je vodenkasto z rahlimi pikčastimi primesmi. Količina mleka je manjša, običajno tudi v drugih zdravih delih vimena.

Pri težjih oblikah, posebno na začetku bolezni, se žival trese, hrano odbija in ponavadi šepa na tisto nogo, na kateri strani vimena je obolela. Bolna četrt vimena je močno otečena in boleča, koža je rdečkaste barve. Iz obolele četrti namolzemo za kozarec ali dva rumenkaste tekočine s primesmi gnoja in krpic, včasih ta tekočina tudi zaudarja. Namolžena količina mleka je tudi v zdravih četrtih vimena močno padla.

Pri najtežjih primerih vnetja žival postane otožna, ne je in ne prežvekuje, dlaka je nasršena, žival rahlo stoče in težko vstaja. Temperatura je močno povišana.

mo živinozdravnika in le njemu prepustimo zdravljenje. Na podlagi pregleda živali bo lahko postavil diagnozo bolezni in tudi odredil potrebno zdravljenje. Povsem napačno je mnenje nekaterih živinorejcev, da že ob najmanjših spremembah na vimenu dajejo razna zdravila iz tub, ki se žal še vedno dobijo v lekarnah v prosti prodaji. Z nestrokovnim načinom zdravljenja, z nepravilno izbiro zdravila in premajhnimi dozami pogosto samo zakrijejo pravo sliko bolezni, obenem pa s tem ustvarjajo v organizmu obolele živali odporne bakterije ter s tem zelo otežkočajo nadaljnje zdravljenje.

Še besedo, dve o pred in po porodnem toku vimena ali kakor ga ljudje imenujejo veternece ali volčk. To stanje ponavadi zelo zaskrbljuje rejce, kajti vime je izredno močno otečeno tja do velikosti škafe. Oteklina segajo od sramnice pa tja do popka. Drugače pa je stanje živali povsem normalno. Žival je živahna, je in prežvekuje normalno. V takih primerih najbolj pomaga dnevno sprehajanje živali, v izjemih primerih so potrebna razna mazila, ki ublažujejo oteklino. Nekaj dni po porodu se stanje samo popravi brez kakršnih posledic za žival.

Tako lahko vidite iz tega bežnega pregleda obojen vimena, da le pravočasna in strokovna pomoč lahko privede do zdravljenja. Marsikatero plemenico bi pozdravili, če bi se rejci dovolj zavedali nevarnosti, ki povzročajo obojenja vimena. **OCVIRK FRANC** dipl. veterinar

Škoda po slinavki

V Avstriji se je okužba razširila na 1147 kmetij. Zaklati so morali 3359 goved in 47.434 prašičev ter več ovac in koz. Škodo cenijo nad 130 milijonov šilingov.

Vzhodno Avstrijo — najbolj pa Gradišćansko je prizadela suša, ki bo zmanjšala pridelek žita za 15 odstotkov in prizadejala državi še okrog 250 milijonov šilingov škode.

Hmelj v Makedoniji

Makedonci bodo za svojo pivo varno prav kmalu pridelali hmelj sami. S poizkusnimi nasadi so pričeli že pred leti, letos pa so posadili kar 8,5 ha hmelja. Tako imajo v okolici Bitole že 12 ha hmeljišč.

HMELJ V JUNIJU

Idealna višina hmelja 20. junija je od 5—5,20 m. Dnevni prirasti se gibljejo od 10—15 cm. Vlaga v tleh je dovolj, saj je v juniju padlo 68 mm dežja, kar lahko ob lepem vremenu povzroči še naprej normalne dnevne priraste.

Precej hmeljišč je šibke rasti, nekatera so celo občutno nižja, zato takim nasadom dodamo že tretji obrok dušika, normalnim nasadom bomo tretji obrok dodali kasneje.

Odstranjujemo spodnje zalistnike in na novo odgnale poganjke iz štora mehanično z rezjo ali kemično z raztopino amonsulfata tako, da je rastlina poškopljena 70—80 cm visoko od tal. Pri uporabi amonsulfata upoštevamo, da je to obenem dognofevanje.

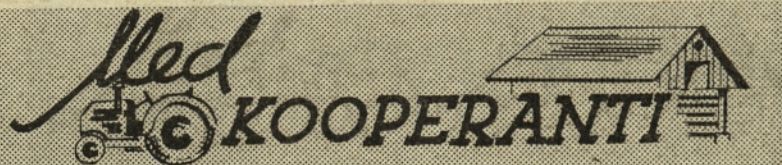
Po čiščenju hmeljišča dognojimo in prisujemo. Do konca junija so vsa hmeljišča prisuta. Starejše nasade novih sort obvezno prisujemo visoko, to je dvakrat.

Prvoletnike smo okopali v vrsti in jim dodali prvi obrok dušika, ne v vrečko, temveč na široko v pasu. Ponekod so se poganjki v prvoletnih nasadih še plazili po tleh, zato smo jih navili na oporo.

Precej dežja v zadnjem času je omogočilo hiter razvoj hmelja pa tudi ustvarilo ugodne pogoje za razvoj peronospor. Zato smo hmelj poškopili proti peronospori. Priporočamo organske fungicide kot so: antracol (0,2 %), dithan M 45 (0,25 %), orthocide 83 (0,15 %), faltan (0,2 %) ali mycodifol (0,2 %). V nasadih, kjer ni uši ali rdečega pajka, proti peronospori pršimo s 5-krat zmanjšano količino vode ob prav tolikokrat povečani koncentraciji. Seveda je pršenje mogoče le v mirnem vremenu, da nam veter ne odnaša sredstva.

Pojav listnih uši je letos majhen. Tudi na češpljah je bilo letos hmeljnih uši manj kot v preteklih letih. Prelet krilatih uši iz češpelj na hmelj se v teh dneh zaključuje. Populacija zelenih listnih uši na hmelju pa je v nekaterih nasadih tako majhna, da ni potrebno škropivu dodati sredstva proti ušem. Zato vsako hmeljišče preden škropimo natančno pregledamo in ugotovimo, ali je potrebno, da škropimo tudi proti ušem, ali zadostuje samo proti peronospori. Če je pojav uši nekoliko večji samo na robovih, bo zadostovalo, da hmeljišče z insekticidom samo »zarobimo«.

Ker je pojav uši letos šibkejši kot navadno, bomo za to škropljenje porabili vsa sistemična sredstva, ki jih imamo na zalogi, kot:



NA KOSOVEM POLJU

Nikar ne mislite, dragi bralci, da sem se podal v domovino kraljeviča Marka v Kosmet. Tudi Savinjski imamo Kosovo polje, ki pa ni značilno po junaških bojih s Turki, ampak po zagriznem boju kar petih bratov Kos na petih kmetijah z zemljo. In kje leži to polje?

Z upravnikom PE Gotovlje inž. Vladom Kraljem sva pri asfaltni bazi na Pirešici zavila po že precej »zmatrani« cesti proti Ponikvi. Po krajši vožnji skozi gozd, ki slovi po gobah, sva se pripeljala na rob slikovite dolinice, skoraj kotline, kar precej visoko nad dolino. Tu je naselje Studence in tu bratje živijo, garajo in bijejo svoj vsakdanji boj z zemljo za boljši jutri. Že pogled na lepo obdelana hmeljišča, na pokošeno seno nam da vedeti, da krepko zmagujejo bratje.

Z Vladom sva obiskala Slavka Kosa. Odrtgala sva ga od košnje. Roke smo si podali kot stari znanci.

»A, krčevino ste prišli pogledat?!« nama je bolj povedal kot naju vprašal Slavko, ko smo grizli kolena v breg, in nadaljeval: »Vse do tu je segal slab gozd, tu je bila globača, sedaj pa je lepa cesta. Samo glavna in skoraj 1,5

za Wolfa pri združnem domu na Ponikvi. Potožil je, da vsi v Studencah trpijo pomanjkanje pitne vode in resno mislijo na vodovod in pri tem računajo na pomoč družbe.

Pri strojni lopi sva se z Vladom zapletla v pogovor s predsednikom strojne skupnosti kooperantom Vinkom Razdevškom. Le-ta je pojasnjeval zaplete okrog gradnje, ki so se na njihovo srečo ugodno razpletli. Sedaj pa bodo pljunili v roke in pohiteli.

Na Ponikvi je obnovljenih 22 ha hmeljišč v žičnicah. Hmelj je tudi sedaj zelo lep, da celo lepši kot v dolini. Pravijo, da njihov hmelj slovi še iz časov, ko so ga odkupovali judje.

Močno je tod napredovala živinoreja. Saj je več kmetov, ki pita 20 pa tudi 40 glav. Živinorejci so spoznali, da je domača krma najcenejša in najbogatejša. Zato pospešeno grade silose, osnovali pa so tudi strojno skupnost za siliranje krme, mnogi izmed njih pa adaptirajo ali grade nove hleve.

V razgovoru nama je mlad kooperant dejal: »Hribovitost in odmaknjenost nas nič ne motita, radi delamo. Obdelamo pa zaradi pomanjkanja delovne sile lahko le



Veliko krčevino je Slavko Kos pobral s krožno brano, temeljito pognojil in zasejal z ržjo, les s krčevine pa je uporabil kot gradbeni material za hlev, ki ga obnavlja, za drogeve v vinogradu in za kurjavo

ha velika krčevina je na oni strani. Delal mi je izkušen buldožerist in delo je opravil dobro in v kratkem času. Tudi ta redek gozd bom podrl in zrigolal. Želim se usmeriti v živinorejo in hmeljarstvo, zato rabim več travniških površin.

Pogovarjali smo se o založnem gnojenju in Slavko je sklenil, da takoj poseje rž za zeleno maso.

Ker je tu zemlja globoka, gozdov pa nič kaj prida, krči gozdove več kooperantov.

Punkolani se radi pohvalijo, da so bili prvi, ki so v sodelovanju s Kombinatom postavili žičnico.

Slavko je član strojne skupnosti za hmelj, ki si gradi strojno lopo

še s stroji, pa tudi mladi radi ostajamo doma. Doma nas ne bo obdržala samo mehanizacija, marveč ljubezen do zemlje, do lepe domačije, do kraja. To vez, močno čutimo sami, še močneje pa jo čutijo naši zdomci.

Upravnik PE pa mi je domov grede v razgovoru potožil, da so pospeševalci za svoje delo premalo nagrajeni, da je sploh nagrajevanje v kooperaciji premalo obdelano in nestimulativno, zato ljudje iz kooperacije odhajajo. Vsi — tudi tisti, ki so že odšli — pravijo, da je bil včasih združni delavec v primerjavi s časom mnogo bolje nagrajen kot danes, ko od njega zahtevamo mnogo več.

metasystox (0,15 %), ekatin (0,2 %), dimecron (0,2 %), antion (0,2 %) ali pa tioron (0,15 % oziroma diazinon 0,20 %). Vsa hmeljišča, ki jih tretiramo proti ušem, pa moramo poškopiti z normalno količino vode, ki je pri sedanjem razvoju hmelja 1500—2500 l/ha.

Naročite sadike novih sort!

Čimprej sporočite na Inštitu za hmeljarstvo želje po sadikah novih sort za obnovo prihodnje leto, da bomo sedaj, ko je še čas, ukrepali tako, da bo sadik čimveč. V ta namen sporočite v dopisu naslednje podatke: površina hmeljišča — ločeno po sortah; tip obiralnega stroja — če ga nimate, kdaj ga boste nabavili; predvidena obnova 1974, gostoto sajenja, katero sorto želite, površino sušilnice in način ogrevanja.

»Tisti, ki smo pri delu z dušo in telesom že dolga leta, želimo, da bi se to vprašanje rešilo uspešno in čimprej, da bi sodelavci na ostalih enotah gledali na naše delo objektivno,« je končal inž. Kralj. Jaz pa se pridružujem vsem tistim, ki zro v širok neba obok in upravičeno žele, da bi jim po slabih letinah bila letos narava bolj naklonjena.

Vaš urednik

OGLAS

Nudimo poceni rabljen gradbeni material:

1. Okenski okvirji — dimenzije 228 × 120 cm po din od 20,00 do 30,00 za komad;
2. Okenska krila zasteklena po din 10,00 do 15,00 za komad.

Ogled v centralnem skladišču Vrbje.

Kombinat Hmezad Žalec
Nabavno prodajni odd.

DNEVNIK

Bledi v kamri dekle mlado, bridka rosi ji solza oko. Na košaro se otožno ozre, a v dnevnik okorno zapiše:

Ob meni joče dete mlado, pestujem mu drobno telo. Ne joči sinko moj zaspan, solzim se tudi jaz zaman.

Na vrtu med rože sva se skrila, omamil me je njegov poljub. Oh, kje sem jaz takrat verjela, da ljubezen rodi solze, obup.

Odšel dragi si v neznano, lažen mi priča to naslov. Če ravno krut si z mano, vrni dragi, vrni se domov!

Alojz Anderlič
Imeno

(Nadaljevanje s 4. strani)

KOS, dipl. inž. iz TOZD Mleko, namesto Pelikan Zvoneta, ki je odšel iz podjetja.

Za predsednika tega odbora je bila imenovana tov. ŠOSTER MAJDA, dipl. inž. iz TOZD Mešalnica krmil.

Za člana odbora za splošne zadeve je bila izvoljena tov. DANICA LESJAK, ekonomist iz TOZD Mleko, namesto Smodiš Feliksa, ki je odšel iz podjetja.

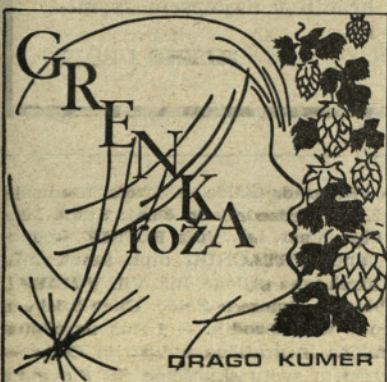
Zaradi odhoda iz podjetja je prenehal mandat naslednjim članom DS:

1. Koprivšek Anici, iz volilne enote Gostinstvo
2. Kuder Ivanu, iz volilne enote Govedoreja
3. Štruc Jožu, iz volilne enote — uprava — TOZD Mesnine.

DSP je sprejel sklep o razpisu nadomestnih volitev za 28. 6. 1973, imenoval volilne komisije z nalogo, da izvedejo volitve in komisije za volilne sezname.

— o —

Za delegate na plenarne sestanke, ki jih organizira gospodarska



zbornica SR Slovenije so izvoljeni naslednji člani delovne skupnosti:

a) za regijski plenarni sestanek iz področja kmetijstva in živilske industrije:

1. JURAK Božo, svetovalec gl. d.
2. PLASKAN Vlado, direktor KO
3. KOLENC Vinko, direktor KZ
4. GRM Anton, direktor ME.

Izvoljeni delegati zastopajo TOZD: Kmetijstvo Žalec, Kmetijstvo Šmarje, Kmetijstvo Radlje, Kooperacija, Mesnine, Mleko, Sadjarstvo Mirošan, Vital, Mešalnica krmil, Združeno hladilnico in Vrtnarstvo.

b) Za plenarni sestanek iz področja komunale in stanovanjskega gospodarstva:

1. URANJEK Mihael direktor HS.
- Izvoljeni delegat zastopa TOZD Hišni sklad.

c) Za plenarni sestanek iz področja gradbeništva in industrije gradbenega materiala:

1. MIKEK Ivan, direktor GR.
- Izvoljeni delegat zastopa TOZD Gradbeništvo.

č) Za plenarni sestanek iz področja gostinstva in turizma:

1. KOREN Branka, iz GS.
- Izvoljeni delegat zastopa TOZD Gostinstvo.

d) Za plenarni sestanek iz področja trgovine:

1. BIRSA Vlado, vodja komere.
- skladišča HMEZAD.

Izvoljeni delegat zastopa TOZD Hmezad in komercialno Skupnih služb.

DS je sprejel naslednje sklepe:

Potrdi dolgoročno pogodbo o poslovno-tehničnem sodelovanju kmetijskih delovnih organizacij celjske regije v predloženem besedilu in pripombami Kmetijskega kombinata Šentjur.

V pogodbo pa je treba vnesti še to-le določilo:

»Samoupravni sporazumi, ki jih podpisnice sklenejo med seboj na podlagi te pogodbe, veljajo dokler traja ta pogodba.«

Na predlog Tovarne organskih kislin Ilirska Bistrica se pogodba o poslovno-tehničnem sodelovanju med podjetjem in TOK Ilirska Bistrica podaljša do 31. 12. 1975.

Na podlagi prednje odločitve se podpiše dodatek (aneks) k tej pogodbi.

— o —

Podjetje pristopi k samoupravnemu sporazumu o usmerjanju in financiranju izobraževanja strokovnjakov za organizacijo dela na Višji šoli za organizacijo dela v Kranju in podpiše predlagani samoupravni sporazum.

— o —

Potrdi podaljšanje družbenega dogovora za kritje stroškov varstva otrok delavcev, zaposlenih v TOZD na področju občine Žalec. Ključ za obremenitve po TOZD je število otrok zaposlenih delavcev, ki so v varstvu v vzgojno varstvenem zavodu.

— o —

Potrdi prispevek po samoupravnem sporazumu za požarno varnost za leto 1973 v višini 6% od plačane požarne premije v 1973. letu za TOZD na področju občine Žalec.

— Odločanje o pritožbah.

Po sprejeti informaciji o pritožbi tov. Marjana SAJKA na odločbo komisije za zaščito delovnih dolžnosti, da je že potekel 6 mesečni rok, v katerem se mora končati postopek, se sklene, da odločbo o zastaranju zida komisija za zaščito delovnih dolžnosti v svoji pristojnosti.

Delavski svet podjetja na podlagi opravljenega javnega glasovanja o pritožbi tov. BERNJAK Mleko kot hladilničar sklene, da potrdi odločbo komisije za zaščito delovnih dolžnosti z dne 21. 4. 1973 pod št. D-72/73, s katero mu je bil izrečen ukrep javnega opomina.

— o —

Delavski svet podjetja na podlagi opravljenega tajnega glasovanja o pritožbi tov. MAZONI Ivana, zaposlenega v TOZD Mesnine kot šofer sklene, da potrdi odločbo komisije za zaščito delovnih dolžnosti z dne 16. 4. 1973 pod št. D-69/72, s katero je bil izključen iz delovne skupnosti podjetja.

— o —

Nadalje je DS obravnaval predlog sklepa za izvajanje 69. in 84. člena Pravilnika o delitvi OD, ki se nanaša na obračunavanje in izplačilo dnevnice za službeno potovanje in uporabe osebnih avtomobilov v službene namene.

— o —

Za izgradnjo spominskega doma borcev NOV in mladine v Kumrovcu sprejme DS sklep, da prispevamo 1% od neto mesečnih OD zaposlenih delavcev podjetja.

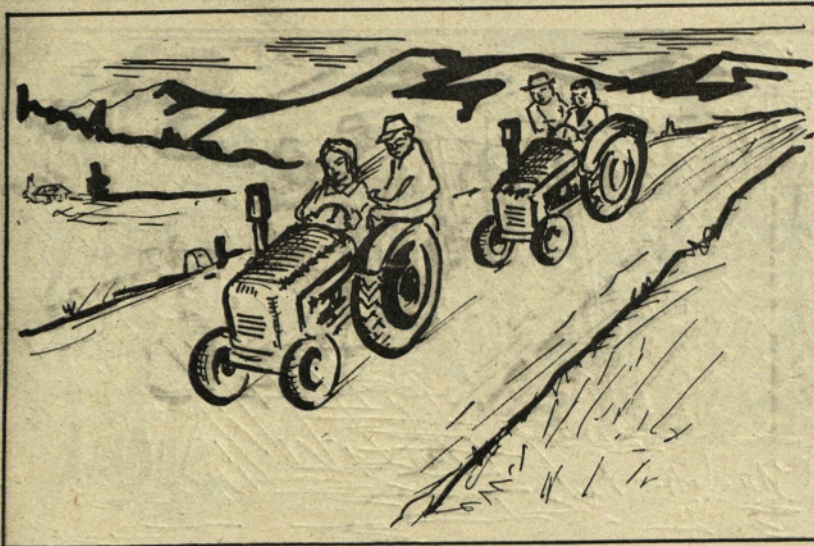
Prispevek krijejo TOZD iz svojega sklada skupne porabe za tiste TOZD, ki pa nimajo sredstev v skladu skupne porabe, se prispevek krije iz skupnega sklada skupne porabe podjetja.

Posameznim občinam, kjer imajo sedež TOZD, se pošlje obvestilo o višini prispevka, ki je nakazan za TOZD.

— o —

Odbor za splošne zadeve, je imel 14. redno sejo.

(Nadaljevanje na 8. strani)



25.

Bil je praznik, velik praznik za Obrekarje in Grabnarje, ko sta Majda in Polonca dejali: »Oče, mati, po traktor greva!« In Polonca je staremu Obrekarju zapela na uho: »Kmetič veselo na svetu živi, Kosice si nabrusi, na travnik' jo poskusi, korajžno, veselo na svetu živi!« Obrekarju začare oči: »Navihanka pa taka! O, saj ne pojdeš sama, ti jo s traktorjem še čez mejo popihaš, ha, ha!« Obrekarica pa je zavzdihnila: »Ko bi bil Milan doma, bi najbrž on prijel za volan. Ti, salabolski Obrekar, da ga ne boš preveč po grlu spustila! Tako je rekla in gledala Polonco, mlado in živahno dekle, ki je kar kipel v zdravju in zamomljala: »Ta bi bila prava. Najbrž je mislila na grunt, na zdrav Obrekarjev naraščaj in še na marsikaj. Pa je pregnala misel, saj je že z Grabnarjevo zavoziljan, z Majdo, ki ji je zadnji čas tolikokrat slabo, da se je že večkrat vprašala: »Kaj pa če je noseča? To pa je Grabnarici znano, sicer stvari ne obeha na zvon. Ko pa je toliko vsakodnevnih skrbi! Zdaj so vse misli vkleknjene v traktor. Ze res, da je drag ko žafran, res pa je tudi, da bo v veliko pomoč. Ko pa je rok zmeraj premalo, vedno manj jih je. To sta Obrekar in Grabnar hodila po dvorišču PE, z rokami v žepu in s klobukom po strani. In malce sta ga že imela, saj sta že v tretje k šanku stopila. In ko je bila pogodba o plačilu podpisana, sta traktorja zahrzala. Obrekar in Grabnar sta sedla v sedež na blatniku, potem sta železna konjička poskočila, rdeča barva je zableščala v žarkih poletnega sonca. Prva je vozila Majda. Z roko je pomahala in zaklicala: »Alo, Obrekarji, le za menoj!« Obrekar pa je dvignil klobuk: »Grab-



26.

nar, tudi midva se morava naučiti, ne?« Oče Grabnar je samo prikimal, med ropot traktorja se je vpletla Polončina pesem: »Ko bi jaz vedela, k'teri je moj, jaz bi mu dala pušljec nocoj! Pušljec je zeleni, fantič zaljubljeni — ko bi jaz vedela, k'teri je moj!«

Kmalu so bili na dvorišču tudi osnovni priključki. In doli v vasi, tisti, ki so slabše gospodarili, so dajali pikre pripombe: »Seveda, onadva že lahko, ko ju arondacija še povohala ni. Pa kaka zemlja, kot puter. In nobenih dot. Vsak dinar ostane pri hiši. Potem krediti in poln hlev pitalcev.« Nato še dodatek: »Boste videli, boste doživeli, tista Polonca bo pri Obrekarjih ostala!« Vendar obrekovanje ni kaj prida hasnilo. Pri Obrekarjih in Grabnarjih je teklo delo nemoteno. Prišla sta tudi Srečko in Silva, prišli so mladi zadržniki, ki so prav tako končali tečaj, pomerili so se v spretnostni vožnji, na travniku in njivi. Kot novinki se Majda in Polonca nista najbolje odrezali, bili pa sta kljub temu židane volje, saj sta zasedli častno tretje mesto; pripravili so pravo veselico in še pozno v noč peli: »Travnički so pokošeni, rož'ce vse so pomorjene, zdaj pa le domov, zdaj pa le domov, saj že skoraj zarja bo.«

27.

Hmelj je pognal proti vrhu vodil. Kako se zaganja navzgor, kako hiti k soncu. Nobena od rastlin ga ne dohiti. Poganki so mladi, bahavi in krhki.

(Nadaljevanje s 7. strani)

Obraunal je vprašanje glede primernosti in smotrnosti organizacije vsakoletnega srečanja članov delovne skupnosti podjetja in ugotovil:

Večina podpira izvedbo vsakoletnega srečanja že na tradicionalnem prostoru ob šeškem mostu.

Takšno srečanje naj bo v bodoče tudi pregled uspehov na kulturnem in športnem udejstvovanju po posameznih TOZD.

Srečanje je tudi priložnost za medsebojno spoznavanje, razgovore z namenom utrditve pripadnosti skupnemu podjetju. Stroški v te namene so majhni.

V zvezi z navedenimi stališči odbor sprejme naslednje sklepe:

— Letno srečanje delovnega kolektiva naj bo, saj družbenopolitične organizacije podpirajo to stališče, v soboto 21. 7. 1973.

— Prevoz organizira vsaka TOZD sama iz svojih sredstev. Povabimo tudi upokojene, tako, kot preteklo leto.

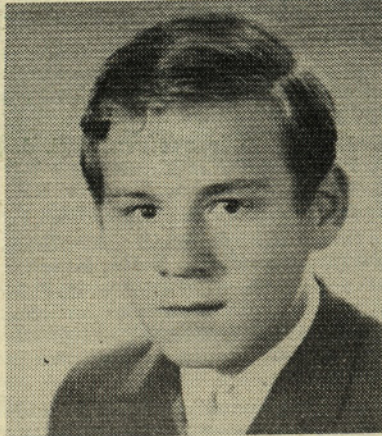
— Kadrovski oddelek zbere podatke o številu delavcev, ki v tem letu dopolnijo 10 let zato, ker dobi ure.

— Na zboru naj kot prejšnja leta podelijo priznanja in nagrade za prizadevnost.

Za izvedbo srečanja se imenuje pripravljalni odbor, ki ga sestavljajo:

1. Drobne Marjan, predsednik — Skupne službe
2. Vogrinc Franc, Kmetijstvo, član
3. Gubenšek Anton, Skupne službe, član
4. Vošnjak Slavko, Kooperacija, član
5. Mikek Ivan, Gradbeništvo, član
6. Goršek Andi, Skupne službe, član
7. Orač Eva, Komerciala, član
8. Vodlan Ivan, Kmetijstvo Zalec, član
9. Holobar Vojko, Skupne službe, član
10. Špeglič Franc, Skupne službe, član.

Naloga odbora je, da pripravi program srečanja, pripravi in pospravi prireditveni prostor, organizira izvedbo kulturnega in športnega programa in organizira propagando.



Slovo od Stanislava Tevža

Kolektiv Mleka Celje je 9. junija izobesil žalno zastavo. Po tistem nesrečnem četrtku, 7. t. m. ko je Stanislav na poti z dela doživel prometno nesrečo, smo dolga dva dneva živeli v vročem upanju, da bo naš Stanko v borbi za življenje vendarle zmagal.

Naše upanje pa je bilo poraženo in 12. junija smo se ob odprtem grobu na celjskem pokopališču poslovili od najmlajšega člana našega kolektiva. Ni ga bilo med nami, ki bi ob direktorjevem govoru ob odprtem grobu zadržal solze žalosti. Komaj petnajst let mu je bilo, ko je pred dvema letoma prišel med nas. Ni bil dolgo med nami, pa vendar dovolj dolgo, da smo ga vsi srčno vzljubili.

Za nežnim, še otroškim obrazom se je skrival miren in skromen fant. Dve leti je delal in doraščal med nami. Razvil se je v vzornega delovnega tovariša. Kljub svoji mladosti je v delu skupaj z nami nosil breme kot mož.

Žal, smrt je segla med nas iznenada, nam iztrgala najmlajšega tovariša in nas pustila nemočne v globoki žalosti.

Stanislava Tevža bomo ohranili v najlepšem spominu.

MLEKO CELJE

GREMO NA TRIGLAV

Uredništvo Hmeljarja in planinci, ki so že bili na Triglavu prirede tridnevni izlet v Julijce od 10. do 12. avgusta za člane kolektiva, kooperante in mlade proizvajalce.

PROGRAM:

10. VIII. ob 15. uri odhod iz Zaleca z avtobusom na Pokljuko in od tod do Vodnikovih koč.

11. VIII. s Planike vzpon na Triglav, sestop na Kredarico in pod Malim Triglavom nazaj na Planiko.

12. VII. mimo Tržaške koč na Doliču, čez Hribarice, mimo Triglavskih jezer in čez Komarčo v Bohinj na avtobus.

Vplačilo 95 dinarjev, prijave samo do 20. VII.

Vse podrobnosti o izletu izveste v uredništvu Hmeljarja od 10. do 20. VII od 7. do 9. ure.

Hmeljar izdaja delavski svet Kombinata »Hmezad« Zalec — Ureja uredniški odbor: Anton GUBENSEK, dipl. kmet. inž., — predsednik in člani: Stane MAROVČ, dipl. kmet. inž., Bogdan PUGELJ, dipl. kmet. inž., Jože ROJNIK, kooperant, Polde SKAFAR, dipl. kmet. inž., Janez VRTAČNIK, dipl. kmet. inž., Miljeva KAC, dipl. kmet. inž., — urednica strokovne priloge, inž. Vili VYBIHAL — glavni urednik — Uredništvo je v Kombinat »Hmezad« Zalec, Ulica žalskega tabora 1 — Glasilo izhaja enkrat mesečno v 5.000 izvodih. — Letna naročnina 24 dinarjev. — Tisk in kličjeji AERO, kemična in grafična industrija Celje. — Mnenje Sekretariata za informacije v izvršnem svetu skupščine SR Slovenije — oprostitev davka od prometa proizvodov. Št. 421-1/72, dne 21/3-73.



Včasih Grabnar in Obrekar postojita na širokih ozarrah in modrujeta: »Lepo kaže. Samo da mu še toča prizanesa.« O, dela in skrbi je s to grenko rožo, potem pa, ko je vse pospravljeno, človeku odleže. In včasih se človek vpraša, kakšna bi bila podoba Savinjske doline brez te pohotne grenke rože. Prečudovit je pogled na dolino, ko se roža do kraja razrase. Belo sivi odsevi beton-skih stebrov so kot sveče svetlejšje prihodnosti. Kdo se oglašja tam zadaj? Polonca hiti v hmeljišče in poje: »Roža na vrtu zelenem cvete, pride tja k roži veselo dekle, rože si zaželi, rožici govori: Pojdi, ah pojdi z menoj!« Obrekarca, ki je spet na nogah, in Grabnarica, ki o ljubezni med Majdo in Milanom še ponoči razmišlja, sta sklenili, da se skrivaj odpeljeta na Brezje. Obrekarca se bo zahvalila za ponovno zdravje, Grabnarca pa bo prosila za dobro letino. Tudi vbojame bosta dali. Obe bosta mislili na Majdo in Milana, na tisto svetlo kmečko prihodnost, katero tudi najvišja oblast obljublja. Izmislili sta si, da morata v Dob: Obrekarci nagaja križ, Grabnarci mehur in tudi pri srcu jo zbada. Mahnili sta jo po bližnjici, med travniki in hmeljišči, zazirali sta se na vse strani in se tudi prekrižali: »Bog obvaruj kaj trdega!« Tam spodaj sta nekam boječe stopili v krčmo in naročili pol litra najboljšega. Za zdravje obeh družin, ki sta se le zbgali, za stare in mlade, za živino in zunanji pridelek, za vse, kar je kmetu koristnega. Potem sta kar dobre volje stopili na avtobus in sprevodnik je vprašal: »Prosim, kam se peljete?« — »Kam, na Brezje!«



28.

Dan je bil lep. Tako je naznanilo jutranje sonce, ki se je pomikalo iznad Celja. Dolina se je okopala v žarkih, v čudovitih mavricah se je prelivalo morje grenke rože. Dopoldne je bil Obrekar sam. Dela je bilo čez glavo, vendar, kadar stare ni doma, je treba svobodo do kraja izkoristiti. Nekajkrat je sedel na kolo in švrlil h Grabnarju. Malo kratkega, malo jabolčnega, kozarec rebule in dobre volje ni zmanjkalo. Majda ju je nekajkrat posvarila, vendar sta jo zavrnila: »Milan, ta ga cukne!« Majda je predlagala, da Obrekar pri Grabnarju južina. Obrekar pa se ni dal pregovoriti. Doma je priklical vse vojaške kuharske sposobnosti in pripravil nadvse imeniten golaž; jed, ki jo je Polonca najraje pospravila. Po kosilu sta pod lipo malo pokramljala, nato pa sta šla v hmeljišče. Nizki zalistniki so se razrastli, požeti jih je treba. Vrsta gor, vrsta dol. Obrekar pa zgovoren, da nikoli tako. Polonca se je smejala in večkrat pripomnila: »Veliko grmenja, malo dežja.« Niti opazila nista kako se nebo na hitro prekrili nevarni oblaki. Nekajkrat je tresnilo in že se je vsulo. Tekla sta pod košato hruško in se privila k deblu. Bliski in strele in toča! Kakor neboljeno pišče se je Obrekar privil k Polonci in ji prišepetaval: »Naj pošteno zmelje, sklesti, da bo zavarovalnica imela delo; polovničarstva nikjer ne poznajo, najmanj pa zavarovalnica... Samo nekaj sto vrhov je odbilo, potem je nevihta ponehala. Obrekar pa je razprl oči, divje stresel Polonco in kričnil: »Vidiš, tako je s to prekleto grenko rožo!...«



Podjetniški PREDPISI

JULIJ 1973

PRIOLOGA HMELJARJA

ŠTEVILKA 6

STANOVANJSKA PROBLEMATIKA

Ob stanovanjski reformi leta 1965 in sprejetih zakonskih predpisih na stanovanjskem področju, ki so narekovali bistveno nov način upravljanja in vzdrževanja stanovanjskega fonda, so se odločili organi upravljanja kmetijskega kombinata Zalec formirati svojo enoto za gospodarjenje s stanovanji in poslovnimi prostori v lasti Kombinata. Sklep je bil soglasno sprejet, skepticizem pa je bil sem in tja prisoten, največkrat v krogih izven Kombinata. Bistveni razlogi za takšno odločitev so bili naslednji:

1. Želelo se je reševati stanovanjsko vprašanje zaposlenih delavcev z mobilizacijo vseh razpoložljivih lastnih in bančnih sredstev.

2. Posvetiti večjo pozornost vzdrževanju obstoječega stanovanjskega fonda ob istočasni razbremenitvi tistih obratov, ki jim je primarna skrb proizvodnja.

3. Za pridobitev stanovanj je bilo mogoče rekonstruirati večje število objektov, ki niso bili več potrebni proizvodnim obratom za njihovo dejavnost.

4. Skrbeti za pridobitev novih površin poslovnih lokalov, ki bi služili za prodajo proizvodov kmetijskih in predelovalnih obratov.

5. Pri odločitvi za formiranje lastne enote za gospodarjenje s stanovanjskimi hišami je imel odločilno vlogo izračun rentabilnosti takšnega obrata v okviru podjetja z ozirom na vrednost stanovanjskega fonda in sredstev, ki jih je podjetje v preteklih letih namenilo za stanovanjsko izgradnjo.

Začetnih nalog je bilo precej. Za izvršitev le-teh odlašanje ni bilo mogoče. Revalorizacija stanovanj in poslovnih prostorov, izračun stanarin in najemnin, podpis stanovanjskih pogodb so bile samo obrobne naloge, kajti ob vsem navedenem je bilo treba začeti z vzdrževalnimi deli in pridobitvijo novih stanovanjskih površin.

V upravljanju je bilo leta 1966 na področju občin Zalec in Celje:

a) stanovanj 769 v površini 28.045 m² in vrednosti 18,195.660 din;

b) poslovnih prostorov in dvoran v površini 8.599 m² in vrednosti 6,684.974 din;

c) samo poslovnih prostorov brez dvoran v površini 3.310 m² in vrednosti 2,457.912 din.

Tudi velika vrednost objektov je bila dovolj velik razlog, da se skrb za vzdrževanje poveri posebni enoti.

Kako so se povečevale stanovanjske površine v posameznih letih je razvidno iz naslednje tabele:

PREGLED
POVRŠIN IN VREDNOSTI STANOVANJ IN
POSLOVNIH PROSTOROV

Leto	Površina stanovanj	Vrednost stan.-upošt. din odpisi	Površina poslovnih lokalov m ²	Vrednost poslovnih lokalov din
1966	28.045	18,195.660	8.599	6,684.974
1967	28.951	18,515.033	8.490	6,514.338
1968	29.816	19,259.968	9.859	7,966.425
1969	30.028	19,501.347	9.959	8,170.194
1970	32.992	20,712.578	5.656	5,451.464
1971	36.466	24,024.044	4.769	4,781.729
1972	35.141	23,367.222	1.415	2,226.990

Delno povečanje pomeni razširitev upravljanja stanovanj v letu 1970 na področju Šmarja in 1971 na področju Radelj. Koliko stanovanj pa je bilo pridobljenih z adaptacijami raznih objektov in novogradnjami pa je razvidno iz tabele 2:

ŠTEVILO PRIDOBLENJIH STANOVANJ

Leto	Samske sobe	Enosobna stanovanja	Dvosobna stanovanja	Trosobna stanovanja	Skupaj stanov. enot	Lokali
1966	—	—	—	4	4	Vojnik
1967	13	10	7	—	30	—
1968	1	5	10	—	16	Mesnica Zalec
1969	—	1	4	2	7	Lokal Letuš Dvor. Petrovče Dvor. Andrež
1970	4	2	—	—	6	Mesnica Ljubljana
1971	6	4	12	11	33	—
1972	2	2	2	—	6	—
Skupaj:	26	24	35	17	102	

Medtem ko vrednosti in površine stanovanj iz leta v leto naraščajo, razen v letu 1972, ko je bilo odprodanih nekaj stanovanj in zmanjšanje zaradi rušitev objektov iz urbanističnih razlogov, pa je karakteristično, da se s postopnim izvozom poslovnih lokalov vrednosti v upravljanju enote zmanjšujejo.

V obdobju od leta 1966 do 1972 sta bili pridobljeni 102 stanovanjski enoti, s čimer je bilo rešeno prav toliko nerešenih stanovanjskih problemov. Stanovanja so bila financirana iz stanovanjskega prispevka, to pa je bil tudi osnovni namen ob formiranju enote. Torej nameniti sredstva stanovanjskega prispevka za organizirano družbeno gradnjo stanovanj.

Starostna struktura stanovanj je bila še leta 1969 naslednja:

Starost	Število stanovanj	Odstotek
do 1900	264	33,00 %
1901—1918	38	4,74 %
1919—1930	16	2,00 %
1931—1940	41	5,12 %
1941—1945	3	0,37 %
1946—1950	16	2,00 %
1951—1955	42	5,24 %
1956—1966	280	35,27 %
ostalo in neznano	98	12,26 %
Skupaj	798	100,00 %

Stanje stanovanjskega fonda 31. 12. 1972 pa je naslednje:

Občina Zalec:

število stanovanj	564
površina	23.808,87 m ²
od navedenega:	
— garsonier	5 v površini 146,78 m ²
— samskih sob	99 v površini 1.841,14 m ²
— enosobnih st.	175 v površini 6.258,78 m ²
— dvosobnih st.	201 v površini 10.425,46 m ²
— trosobnih st.	76 v površini 4.550,71 m ²
— štirisobnih st.	7 v površini 498,00 m ²
— petosobnih st.	1 v površini 88,00 m ²
V skupni vrednosti	18.472.038 din.

Navedeni stanovanjski fond je po starostni strukturi naslednji:

- a) do leta 1900 zgrajenih 148 stanovanj
- b) od 1901 do 1945 41 stanovanj
- c) od 1946 do 1952 43 stanovanj
- d) od 1953 do 1973 332 stanovanj

Skupaj 564 stanovanj.

Poleg navedenega je v upravljanju stanovanjskega podjetja Zalec skupaj 26 naših stanovanj v površini 1352 m². Za ta stanovanja dobimo vrnjeno amortizacijo, imamo pa razpolagalno pravico pri dodeljevanju stanovanj našim delavcem.

V obdobju 1966—1972 je bilo iz različnih razlogov izgubljenih 16 stanovanjskih enot v skupni površini 515 m² in knjižni vrednosti 331.715 din. Te likvidacije se nanašajo na odprodeje ali pa je bil namen stanovanjskih prostorov spremenjen. Za področje vseh štirih občin pa je zanimivo, da je bilo veliko združenj posameznih stanovanjskih enot v eno, kar nam daje sicer manjše število stanovanjskih enot, ni pa fond vrednostno prizadet.

Občina Celje:

število stanovanj	173
površina	6.749,96 m ²
od navedenega:	
— garsonier	—
— samskih sob	—
— enosobnih st.	104 v površini 3.195,29 m ²
— dvosobnih st.	56 v površini 2.720,35 m ²
— trosobnih st.	12 v površini 760,32 m ²
— štirisobnih st.	1 v površini 74,00 m ²
Skupaj	173 v površini 6.749,96 m ²

v skupni vrednosti 4.041.951 din.

Navedeni stanovanjski fond je po starostni strukturi naslednji:

- a) do leta 1900 zgrajenih 84 stanovanj
- b) od 1901 do 1945 29 stanovanj
- c) od 1946 do 1952 7 stanovanj
- d) od 1953 do 1973 53 stanovanj

Skupaj 173 stanovanj.

Poleg navedenega upravlja stanovanja stanovanjsko podjetje Celje in to 29 naših stanovanj v površini 1.508 m². Tudi v teh stanovanjih imamo razpolagalno pravico.

V obdobju 1966—1972 je bilo iz urbanističnih razlogov tudi v celjski občini likvidirano 20 stanovanjskih enot v površini 795 m² in knjižno vrednostjo 394.548 din.

Občina Smarje pri Jelšah:

število stanovanj	47
površina	2.008 m ²
od navedenega:	
— garsonier	—
— samskih sob	7 v površini 143,00 m ²
— enosobnih st.	24 v površini 911,00 m ²
— dvosobnih st.	10 v površini 514,00 m ²
— trosobnih st.	5 v površini 376,00 m ²
— štirisobnih st.	1 v površini 64,00 m ²
Skupaj	47 v površini 2.008,00 m ²

v skupni vrednosti 807.036 din.

Navedeni stanovanjski fond je po starostni strukturi naslednji:

- a) do leta 1900 zgrajenih 23 stanovanj
- b) od 1901 do 1945 9 stanovanj
- c) od 1946 do 1952 2 stanovanji
- d) od 1953 do 1973 13 stanovanj

Skupaj 47 stanovanj.

Poleg navedenega upravlja stanovanjsko podjetje Smarje štiri naša stanovanja v skupni površini 224 m². Tudi v teh stanovanjih imamo razpolagalno pravico.

V času od priključitve do 1972 je bilo nelikvidirano ali prodano 14 stanovanjskih enot v skupni površini 664 m² in knjižni vrednosti 329.532 din.

Občina Radlje ob Dravi:

število stanovanj	67
površina	2.531,48 m ²
od navedenega:	
— garsonier	—
— samskih sob	17 v površini 396,63 m ²
— enosobnih st.	38 v površini 1.384,35 m ²
— dvosobnih st.	10 v površini 554,40 m ²
— petsobnih st.	2 v površini 195,60 m ²
Skupaj	67 v površini 2.531,48 m ²

v skupni vrednosti 1.174.949 din.

Navedeni stanovanjski fond je po starostni strukturi naslednji:

- a) do leta 1900 zgrajenih 64 stanovanj
- b) od 1901 do 1945 1 stanovanje
- c) od 1946 do 1952 2 stanovanji
- d) od 1953 do 1973 nobenega stanovanja

Skupaj 67 stanovanj.

Poleg navedenega upravlja stanovanjsko podjetje Radlje ob Dravi s tremi našimi stanovanji v površini 156 m². Tudi v teh stanovanjih imamo razpolagalno pravico. V času od priključka do 1972 v Radljah ni bilo likvidiranih stanovanjskih površin.

Zaključek

Na področju vseh štirih občin upravljamo s skupno 852 stanovanjskimi enotami, kar je razvidno iz naslednje tabele:

PREGLED STANOVANJSKEGA FONDA

Občina	Število stanovanj	Površina m ²	Knjižna vrednost	Tuji upravljajo	Likvidirano
Zalec	564	23.808,87	18.472.038	26	16
Celje	173	6.749,96	4.041.951	29	20
Smarje	47	2.008,00	807.036	4	14
Radlje	67	2.531,48	1.174.949	3	—
Ljubljana	1	43,00	117.857	—	—
Skupaj	852	35.141,31	24.613.831	62	50

V upravljanju drugih stanovanjskih podjetij je 62 stanovanj. V vseh letih od 1966. je bilo likvidiranih 50 stanovanjskih enot. Nekaj stanovanjskih enot pa je bilo združenih. Kljub temu da vrednost stanovanjskega fonda ni občutno zmanjšana pa je število likvidiranih stanovanjskih enot zaskrbljujoče. Vrednostno stanovanjski fond tudi ni zmanjšan zaradi tega, ker smo za vsako novo zgrajeno stanovanje morali vložiti večja denarna sredstva, kakor so bila vredna likvidirana stanovanja.

Stanovanjski fond bo potrebno še naprej povečevati, istočasno pa bo treba odprodati stanovanjski fond, ki predstavlja breme za nadaljnje smotno gospodarjenje.

Zato predlagamo za odprodajo naslednji stanovanjski fond:

**PREDLOG ZA ODPRODAJO STANOVANJ IN
STANOVANJSKIH HIS**

Občina Zalec	Stanovanjska hiša	Stanovallec	Stanovanjska površina m ²	Knjižna vrednost din	Ocenjena vrednost din
	Migojnice 103	Kokot Eva	48,00	19.421	62.147
	Zaloška gorica 3	Bunderle F. Volf Jože	50,87 50,87	43.977	140.726
	Zaloška gorica 3a	Krajnc A.	26,00	3.509	11.229
	Zaloška gorica 1a	Martinčič J. Martinčič L.	39,00 28,18	11.358	36.346
	Velika Pirešica 36a	Pučič M. Stajner Z. Vidmar Martin Toman Cecilij	34,64 35,46 54,48 32,34	51.948	166.234
	Kapla vas 58	Tavčar M. Stančič F. Kramar	31,20 33,00 22,00		
	Dolenja vas 27	Gajšek A.	13,00	2.129	6.813
	Gomilsko kovač.	Kolišek M. Rančigaj M.	29,68 31,00	15.682	50.182
	Gomilsko 50	Kolišek L.	25,00	7.735	24.752
	Loke 30	Bergant Franc	43,00	17.608	56.346
			627,72	206.563	661.002

Skupaj 22 stanovanjskih enot v skupni površini
627,72 m² in knjižni vrednosti 206.563 din ter po
ocenah izključni vrednosti 661.002 din.

Občina Celje	Stanovanjska hiša	Stanovallec	Stanovanjska površina m ²	Knjižna vrednost din	Ocenjena vrednost din
	Bukovžlak 85	Kovačič Ivan Belina Anton Ajdnik Avgust Jularič Mijat Dravinec Marija	33,00 30,00 31,00 21,00 31,00	58.482	187.142
	Bukovžlak 84 (st. hiša)	Lorger Ivan Kranjčan Angela Racanovič S. Brzaj Drago Kelher Antonija	36,00 27,00 18,00 21,00 11,00	28.006	89.619
	Miklavški hrib T 6a	Ribič Franc	62,00	27.094	83.991
	Miklavški hrib	Borlak Franc	52,00	16.302	52.166
	Trnovlje 178	Požek Jože	37,00	11.599	37.117
	Zepina 10	Ostruh Jože	53,00	20.140	64.448
			463,00	161.623	514.483

Občina Šmarje pri Jelšah	Stanovanjska hiša	Stanovalec	Stanovanjsk površina m ²	Knjižna vrednost din	Ocenjena vrednost din
	Jerovska vas 3	Zidanšek M.	31,00	8.925	28.560
	Jerovska vas 7	Strnad Jožef	18,00	5.340	17.088
	Pijovci 63	Zorko Ana	52,00	10.320	33.024
	Virštanj 50	Novak Franc	37,00	14.652	46.886
			138,00	39.237	125.558

Občina Radlje ob Dravi	Stanovanjska hiša	Stanovalec	Stanovanjsk površina m ²	Knjižna vrednost din	Ocenjena vrednost din
	Radlje 16	13 strank	476	174.699	559.036
			samo stanovanje		
	Radlje 171	7 strank	210	86.783	277.706
			686	261.482	836.742

Licitacijski postopki in prodaja pa bi se lahko pripravila šele, ko bo stanovanjski fond ponovno ovrednoten po sedaj veljavnih predpisih.

a) Z ozirom na to, da je 319 stanovanj starih nad 70 let, bo verjetno za odprodajo razmisliti najprej med istimi, saj to predstavlja 37,4 % vseh stanovanj. Struktura starosti je po posameznih občinah zelo različna in sicer zgrajeno do leta 1900:

občina Zalec	148 stanovanj
občina Celje	84 stanovanj
občina Šmarje	23 stanovanj
občina Radlje	64 stanovanj

Skupaj 319 stanovanj

b) Odprodati bo najbolj racionalno seveda v drugi fazi stanovanja, ki jih upravljajo druga stanovanjska podjetja.

c) Odprodati stanovanja, ki jih zasedajo delavci zaposleni v drugih podjetjih. Verjetno pa bomo pri podjetjih, ki imajo zaposlene te delavce, naleteli na nerazumevanje, ker so ti stanovalci pridobili stanovanjsko pravico. Zato v nadaljnjem predlagamo za odprodajo samo stanovanjski fond, ki predstavlja breme za upravljanje. Predlog pa naj bi bil osnova za razpravo. V prilogi so predlagane stanovanjske hiše z navedbo površin in knjižnih vrednosti. Ocenjena vrednost, ki bi bila osnova za licitacijske postopke, je približna in bi bilo vsak objekt oz. stanovanje potrebno posebej sodno oceniti. Kljub vsemu pa bi s tem pridobili dodatna denarna sredstva za gradnjo novih stanovanj. Teh sredstev bi bilo po občinah:

a) Zalec	848.020 din
b) Celje	514.483 din
c) Šmarje	125.558 din
d) Radlje	836.742 din

Skupaj 2.324.803 din

Zgoraj navedena sredstva naj bi se uporabila za gradnjo stolpica v Celju.

Program stanovanjske izgradnje oz. osnutek je izdelan na osnovi bilance razpoložljivih sredstev in znanih sredstev stanovanjskega prispevka, ki ostanejo na razpolago kombinatu. Ker še niso izdelani kriteriji za delitev sredstev solidarnostnih skladov in delitev sredstev, katera je treba vročiti, je o znesku 1.526.424 din (solidarnostni sklad) in 1.132.492 din (obvezna vročitev v banko) nemogoče razpravljati oz. programirati. Sicer pa se sredstva stanovanjskega prispevka, ki bodo formirana v letu 1973 delijo takole:

Občina	%	Skupaj formirana	Ostanejo kombinatu	Solidarnostni sklad	Vročitev obvezna
		din	din	din	din
1. Zalec	7	2.896.870	1.593.277	869.061	434.532
2. Celje	6	1.754.316	526.295	526.295	701.726
3. Šmarje	6	307.004	138.152	92.101	76.751
4. Radlje	6	129.890	71.440	38.967	19.483
Skupaj		5.088.080	2.329.164	1.526.424	1.132.492

Sredstva 2.329.164 din naj bi se po predlogu delila in sicer:

400.000 din dolžna vročitev za individualno izgradnjo
200.000 din nerazporejeno
1.729.164 din za stolpič Celje

Predlog za strukturo stolpiča v Celju:

Po predpisih je mogoče graditi objekt brez dvigala 4+1 tj. 20 stanovanj. Zato predlagamo na osnovi znanih potreb naslednjo strukturo stanovanj:

5 garsonier
5 trosobnih stanovanj
10 dvosobnih stanovanj

Skupna neto površina objekta bi tako znašala:

5 garsonier	34 m ²	170 m ²
5 trosobnih stanovanj	68 m ²	340 m ²
10 dvosobnih stanovanj	54 m ²	540 m ²

Skupaj 1.050 m²

Po znanih podatkih je 1 m² neto stanovanjske površine 3.000—3.200 din, kar bi znašalo:

$$1.050 \times 3.200 = 3.360.000 \text{ din}$$

12,5 % od obrač.

vrednosti zemljišča

in komunalna ureditev

420.000 din

dokumentacija

35.000 din

Skupaj

3.815.000 din

Perspektivni program stanovanjske izgradnje za obdobje 1970—75 je izdelan na osnovi znanih sredstev. Perspektivni petletni program za obdobje, ki ga zahteva zakon in spremenjeni predpisi o višini stanovanjskega prispevka pa bo mogoče izdelati ko bodo:

1. Znana merila za udeležbo in funkcioniranje solidarnostnih skladov;

2. Merila banke za koriščenje obvezno vročenih sredstev;

3. Znanl rezultati razpisanih anket v kombinatu o potrebah po stanovanjskih površinah.

PRIMERJAVA STANOVANJSKE IZGRADNJE

Na osnovi perspektivnega programa za obdobje 1970—1975 je bilo predvideno, da se bodo stanovanjske površine povečale letno za 14 dvosobnih stanovanj ali ca. 640 m² stanovanjske površine. Realizacija pridobitve stanovanjskih površin, razvidna iz tabele 2, pa je naslednja:

1970	6 stanovanj	144 m ²
1971	33 stanovanj	1.558 m ²
1972	6 stanovanj	206 m ²
45 stanovanj		1.908 m ²

ali pridobljeno letno 15 stanovanjskih enot v površini 636 m².

PROGRAM STANOVANJSKE IZGRADNJE ZA LETA 1970—1975, KI JE BIL IZDELAN LETA 1970, JE PREDVIDEVAL NASLEDNJE:

Hišni sklad je v štirih letih svojega obstoja zelo uspešno in racionalno upravljal s stanovanjskim in poslovnim skladom. Čeprav ima omejene možnosti (predpisane stanarine, posebni predpisi o poslovanju), je kljub temu dosegel ugodne rezultate in napredek.

Potrebno je omeniti, da je posvetil veliko pozornost vzdrževanja obstoječih stanovanj. V štirih letih poslovanja je vložil v investicijsko vzdrževanje teh stanovanj nad 117 milijonov starih din.

Ob upoštevanju dosedanjega razvoja in povečanju stanovanjskih in poslovnih prostorov predvidevamo v nadaljnjih petih letih naslednje povečanje in stanje leta 1975:

I. STANOVANJA

	Stanje 1970	Povečanje	Stanje 1975
Samske sobe	225	15	240
Enosobna stanovanja	267	21	288
Dvosobna stanovanja	226	33	259
Trisobna stanovanja	78	10	88
Štirisobna stanovanja	8	2	10
Petsobna stanovanja	1	—	1
Skupaj	805	81	886

Predvidoma se bodo povečale stanovanjske površine za 3.200 m² ali za 81 stanovanj. Povprečno letno povečanje bo (preračunano na dvosobna stanovanja op 45 m²) 640 m² ali 14 dvosobnih stanovanj.

II. POSLOVNI PROSTORI

Vzporedno — v nekoliko manjši meri — se bodo povečale površine poslovnih lokalov za ca. 1.400.000 din, kar bi predstavljalo povečanje prostorninskih kapacitet za ca. 1.350 m².

Iz vseh navedenih pokazateljev predvidevamo povečanje rezultatov poslovanja kot sledi:

Besedilo	Stanje 1970	Program 1975	Indeks 75/70
Celotni dohodek	1.180.500	1.645.200	139,4
Razdelitev dohodka			
Materialni stroški	615.450	843.564	137,1
Amortizacija	272.000	335.210	123,2
PORABLJENA SREDSTVA	887.450	1.178.774	132,8
DOHODEK	293.050	466.426	159,2
Pogodbene obveznosti	70.000	94.500	135,0
Zakonske obveznosti	15.015	20.811	138,6
OBVEZNOSTI			
SKUPAJ	85.015	115.311	135,6
OSTANEK DOHODKA	20.035	351.115	168,7
Za osebne dohodke — bruto	191.533	196.020	138,5
POSLOVNI USPEH	66.502	155.095	233,2
Razpoložljiva sredstva Poslovni uspeh + amortizacija	338.502	490.300	144,8
Letna anuiteta	250.000	345.000	138,0
Ostanek za sklade	88.502	145.300	164,1

VZDRŽEVANJE STANOVANJSKIH HIŠ

S tem ko je stanovanje oziroma stanovanjska hiša zgrajena in predana v uporabo, začne teči tudi njen rok trajanja. Kakšen bo ta, oziroma koliko časa ne bo potrebno v objekt vlagati, je odvisno od številnih komponent. V dobi trajanja objekta pride vsekakor do izraza kako je objekt projektantsko dodelan, kako so izvajane posamezne faze objekta. Izredno velik vpliv na vzdrževanje imajo tudi kvalitetni ali manj kvalitetni materiali. Največji vpliv pa ima kvaliteta finalnih obrtniških del, kot na primer podl, vodovodna instalacija, elektro instalacija ter slikarska in pleskarska dela. Največkrat se zgodi, da ta dela ne vzdržijo normalnega garancijskega roka. S tem pa se že v prvih letih eksploatacije objekta trošijo dragocena vzdrževalna sredstva. Pri vseh novograjenih stanovanjskih površinah je imela enota neposreden vpliv z nadzorom in s tem že med gradnjo dosledno vztrajala pri kvalitetni izvedbi posameznih faz del.

Drugi problem je vzdrževanje stanovanj in stanovanjskih hiš, ki so bila prenešana v upravljanje

S predvidenim prevzemom stanovanjskega sklada bivšega KK Šmarje se bo le-ta povečal še za nadaljnjih 60 stanovanj v skupni vrednosti ca. 1.100.000 din. Dohodek oz. ostanek dohodka se ne bo bistveno povečal zaradi tega prevzema, ker bodo potrebna velika vlaganja v investicijsko vzdrževanje in tekoče popravilo stanovanjskih stavb na tem področju.

INVESTICIJSKA VLAGANJA

Za predvideno povečanje stanovanjskih prostorov in poslovnih lokalov v naslednjih petih letih bo potrebno skupaj ca. 7.140.000 dinarjev.

Investicijska posojila (ca. 2.000.000 din) deloma pa iz usvarjene amortizacije in ostalih sredstev hišnega sklada.

Rentabilnost investicije bo podana z ekonomsko stanarino novopridobljenih stanovanj ter ekonomsko najemnino poslovnih lokalov.

KADRI

Za izvedbo zadanega razvojnega programa je predvideno v upravi hišnega sklada pet delovnih mest. Sedaj so zasedena štiri, peto delovno mesto pa bo zasedeno ob nastali potrebi.

z vsemi svojimi karakteristikami. Od starih preko sto let se jim še zmeraj izplača z vzdrževalnimi deli podaljšati rok trajanja, do stanovanjskih hiš, katere bi bilo najbolje likvidirati, seveda, če bi ne bilo tako akutnega stanovanjskega problema.

Odločitev, kako in kdaj se odločiti za večja vzdrževalna dela na posameznih objektih, je zaradi omenjenih denarnih sredstev izredno težka.

Velik pomen vzdrževalnih del lahko opazimo tudi pri na oko brezznačajnih detaljih. Tako na primer je nepravčasna zamenjava dimne obrobe lahko večkrat vzrok za poškodovanje strešne konstrukcije ali pa celo zamakanja v stanovanja. Včasih nekoliko manjkajočih strešnikov povzroči resnejše okvare na objektu. Sledeč vsem tem problemom je enota v okviru razpoložljivih sredstev izbirala za vzdrževanje res objekte, na katerih so bila popravila nujna.

Dinamika vzdrževalnih del je bila po posameznih letih naslednja:

1966 investicijsko vzdrževanje 220.943 din
1967 investicijsko vzdrževanje 388.992 din
1968 investicijsko vzdrževanje 443.067 din
1969 investicijsko vzdrževanje 364.573 din
1970 investicijsko vzdrževanje 364.000 din
1971 investicijsko vzdrževanje 425.562 din
1972 investicijsko vzdrževanje 395.707 din
1973 — plan vzdrž. 200.764 din

tekoče vzdrževanje 42.383 din
tekoče vzdrževanje 60.031 din
tekoče vzdrževanje 88.287 din
tekoče vzdrževanje 130.114 din
tekoče vzdrževanje 125.000 din
tekoče vzdrževanje 147.531 din
tekoče vzdrževanje 93.030 din
tekoče vzdrževanje 110.361 din

Pri takšnem stanovanjskem fondu je pomanjkanje denarnih sredstev iz leta v leto bolj problematično kajti zamrznitev na področju stanarin s stanjem v decembru 1969 je opravila svoje. Ne majhen vzrok za pomanjkanje sredstev za vzdrževanje je tudi izvzem poslovnih prostorov iz upravljanja. Z ozirom na dosežene sorazmerno visoke najemnine za poslovne prostore, je bilo tudi sredstev za vzdrževanje na razpolago več. Posebno v stavbah, kjer so bili poslovni prostori, so bila dela investicijskega in tekočega vzdrževanja opravljena iz sredstev najemnin, sredstva teh hiš od stanarin pa kanalizirana na stanovanjske hiše, ki niso zaradi izredno nizke stanarine mogla formirati denarja za najnujnejša popravila.

Od letos programiranih sredstev investicijskega vzdrževanja je z dnem poročanja porabljeno

200.764 din

225.800 din

— 25.036 din

in tekočega vzdrževanja programirano že porabljeno

110.361 din

18.772 din

+ 91.589 din

PREDVIDENE MOŽNOSTI ZA PRIDOBITEV STANOVANJSKIH POVRŠIN

Kljub temu da pred dokončanjem analize anket tj. potreb po stanovanjskih površinah, ne moremo predvideti koliko stanovanj rabimo pa čeprav niso znana merila za delitev solidarnostnega sklada in sredstev obvezno vročenih v banko in nenazadnje, ni nam znan datum odmrznitve stanarin; obstojijo neki fiksni elementi, da vsaj v osnutku lahko predvidimo naše možnosti in sicer na naslednjih virih stanovanjskih sredstev:

Ob upoštevanju, da je amortizacija stanovanjskih hiš 1973. leta 228.478 din, da bo izvršena ponovna ocena stanovanjskega fonda, s čimer bo povečana tudi amortizacija 3—3,5-krat. V letih 1975, 1976 in 1977 bo amortizacija povečana za predvidene pridobljene stanovanjske prostore.

Stanovanjski prispevek, ki ostane podjetju, je najvišji v letu 1973, v naslednjih letih so odštete anuite.

Sredstva solidarnostnega sklada so upoštevana 20 % od vložnih, ob 5 % letnem povečanju. Sredstva obveznih vročitev v banko so upoštevana 50 %

Zaradi znanih potreb po vzdrževalnih delih na objektih po vseh občinah je trenutno nujno razumevanje v vseh TOZD, da bodo iskali dodatna sredstva za popravila stanovanjskih hiš, na osnovi predloga št. 2 z dne 27. 12. 1972 »Predlogi in problematika v zvezi z dodeljevanjem stanovanj in druga stanovanjska problematika«. Situacija je toliko bolj kritična, ker ni znano, kdaj bodo odmrznjene stanarine. Potrebe po vzdrževalnih delih imamo evidentirane, toda to je tudi vse. Sistematičnih popravil stanovanjskih hiš ne moremo izvršiti, ker bi potem popravili maksimalno 5—7 stanovanjskih hiš. Denarja pa bi zmanjkalo za najnujnejše intervencije.

Od skupnega števila 211 stanovanjskih hiš je nujno izvršiti sistematično prekritje streh z nabavo nove opeke na 43 hišah v skupni površini streh 8.020 m², kar bi znašalo minimalno 558.000 din. Zlebove je potrebno popraviti na 25 stanovanjskih hišah, kanalizacijo na 32, vodoinstalacijska dela na 27 itd.

Ker je znan predlog za odprodajo stanovanjskih hiš, mislimo da je najbolje, da posamezne TOZD, ki bi prispevale sredstva za vzdrževanje, predlagajo tudi prioriteto objektov za popravila.

od vročenega zneska ob 5 % letnem povečanju. Sredstva prodanih stanovanj so programirana bolj optimistično v letu 1973. Potem ko bi prišla na vrsto stanovanja, ki jih upravljajo druga stanovanjska podjetja in stanovanja, ki jih zasedajo stanovalci izven Kombinata, pa bolj skromno.

Sredstva vložena po zaključnem računu hišnega sklada v sklad stanovanjskih hiš so ocenjena z ozirom na predvideni dobiček. Sproščena energetika je programirana enako vsa leta, razen v letu 1973. Udeležba pričakovalcev stanovanja se upošteva z 10.000 na stanovanje (več o merilih na drugem mestu).

Na osnovi takšne konstrukcije denarnih sredstev bi bilo pridobljeno v povprečju 15 dvosobnih stanovanj letno v površini 54 m² ali skupaj letno 810 m² stanovanjske površine. Ali za obdobje 1973—1977 skupaj 75 dvosobnih stanovanj v površini 4.050 m².

Z ozirom na to, da je bilo takšno povečanje stanovanj tudi v preteklem obdobju, se bo dalo število pridobljenih stanovanj z rekonstrukcijami objektov, ki ne služijo nobenemu namenu samo povečati v odnosu na programirano.

OSNUTEK PROGRAMA
STANOVANJSKE IZGRADNJE ZA OBDOBJE 1973—1977

Viri	1973	1974	1975	1976	1977	
1. Amortizacija stanovanjskih hiš	228.478	731.130	770.645	803.187	838.053	
2. Stanovanjski prispevek, ki ostane za družb. grad.	1.729.164	1.000.000	1.100.000	1.210.000	1.331.000	
3. Sredstva solid. sklada 20 % od vlož.	305.284	320.548	336.575	353.403	371.073	
4. Sredstva bank od obveznih vroč. 50 % od vloženih	566.246	594.558	624.285	655.499	688.273	
5. Sredstva prod. stan. 40 % od predlag.	929.921	464.960	464.960	232.480	232.480	
6. Sredstva vlož. v sklad po zaključnem računu hišnega sklada	11.375	22.750	45.500	56.875	68.250	
7. Sproščena energetika	3.470	5.000	5.000	5.000	5.000	
8. Prispevek pričakovanih stanovanj	160.000	130.000	140.000	150.000	150.000	
Skupaj	3.933.938	3.268.946	3.486.965	3.466.444	3.684.129	
Računano na dvosobna stanovanja		17 stan	14 stan.	15 stan.	15 stan.	16 stan.

UDELEŽBA PRIČAKOVALCEV STANOVANJ

Za marsikoga bo to edini način, da si bo zagotovil nujne stanovanjske prostore, toda merila morajo biti sestavljena tako, da bodo vzpodbudna. In če hočejo biti vzpodbudna, mora naša interna banka omogočiti stanovanjsko varčevanje po istem principu kot ostale banke. Udeležba Kombinata bi morala biti vsaj dvakrat tolikšna, kolikoršen je privarčevani znesek pričakovalca stanovanja. Udeležba pri stanovanju bi prišla v poštev šele pri osebnem dohodku nad povprečjem in to podjetniškem, občinskem ali republiškem, seveda proporcionalno višini osebnega dohodka.

Zaposleni z osebnim dohodkom izpod povprečnega za pridobitev stanovanja ne bi bili obvezni priložiti svoj delež. Prav tako bi naj bile oproščene udeležbe mlade družine, na primer do treh let.

Preden bomo lahko izdelali kriterije, morajo biti znani rezultati ankete, koliko so posamezniki pripravljeni sodelovati z lastnimi denarnimi sredstvi.

Tudi kriteriji pravilnika o delitvi posojil za individualno gradnjo so preživeli. Medtem ko so predlagani kriteriji za subvencioniranje stanovanj zelo strogi v pogledu stanovanjske površine na osebo, v stopnji opremljenosti stanovanj, glede na število točk pa mi še zmeraj podpiramo gradnjo stanovanjskih hiš z nadpovprečno površino, pa tudi opremljenostjo enako kakor standardna stanovanja.

Sestavil
M. Uranjek

VREDNOTENJE STANOVANJ

Na osnovi republiških predpisov in občinskih odlokov so dolžna stanovanjska podjetja izvršiti vrednotenje stanovanjskega fonda na osnovi tabele za ugotavljanje vrednosti stanovanj.

Da bi bili stanovalci pravilno obveščeni, kako se stanovanja točkujejo ter da bi lahko na izvršeno točkovanje dali tudi svoje pripombe smo se dogo-

vorili z uredništvom Hmeljarja, da vsebino priročnika posredujemo preko našega lista vsem stanovalcem, ki so zaposleni v Kombinat.

Z ozirom na to, da je točkovanje v teku, bo marsikakšna pripomba v času vrednotenja dobrodošla, ker se bodo lahko korigirale napake, ki so se pojavljale pri popisu leta 1965 oziroma pozneje.

TABELE ZA UGOTAVLJANJE VREDNOSTI STANOVANJ

Popisovalci stanovanj so dolžni na licu mesta točkovati stanovanja. Stanovanjske površine tokrat ne merijo, razen tam, kjer je napaka očitna.

Morajo pa tudi izračunati vrednost stanovanja z vsemi tistimi pripomočki, ki so last stanovalca ter vrednost stanovanja, od katerega izračunavamo stanarine.

Vrednost točke za območje občine Zalec znaša 26,00 din, za občino Celje pa 24,00 din.

Da bi bilo samo točkovanje oz. vrednotenje vsem stanovalcem čimbolj razumljivo, dajemo še praktični primer točkovanja enega stanovanja.

A. TABELA ELEMENTOV STANOVANJA, ZA KATERA SE UGOTAVLJAJO POZITIVNE TOČKE

1 — Gradivo in konstrukcija

Število točk

a) kolibe	20
b) stavbe iz slabega gradiva	25
c) stavbe iz mešanega gradiva (slabo in trdo gradivo)	35
č) stavbe iz trdega gradiva	42
d) kvalitetne stavbe	46
e) izredno kvalitetne stavbe	50
f) potresno varno zgrajene stavbe	55

2 — Klet ali drvarnica

a) ni kleti, ne drvarnice	0
b) drvarnica na dvorišču (slabša)	1
c) klet ali drvarnica v stavbi, velikost do 5 m ²	2
č) klet ali drvarnica v stavbi, velikost nad 5 do 10 m ²	4
d) klet ali drvarnica v stavbi, velikost nad 10 do 20 m ²	5

e) solidno zgrajene drvarnice na dvorišču se točkujejo kot kleti v stavbi z odbitkom ene točke

Število točk

3 — Pralnica

a) ni pralnice	0
b) pralnica zunaj stavbe	1
c) pralnica v stavbi	2
č) mehanizirana pralnica v stavbi ali zunaj stavbe	3

4 — Sušilnica

a) ni sušilnice	0
b) sušilnica v stavbi	1
c) mehanizirana sušilnica v stavbi ali zunaj stavbe	2

5 — Skupni prostor v kleti ali na dvorišču

a) ni skupnih prostorov v kleti ali na dvorišču	0
b) so skupni prostori v kleti ali na dvorišču	1

6 — Skupni prostori v pritličju ali v nadstropjih

a) skupni prostori v pritličju ali v nadstropjih do 10 m ²	0
b) skupni prostori v pritličju ali v nadstropjih od 10 do 30 m ²	1
c) skupni prostori v pritličju ali v nadstropjih od 30 do 50 m ²	2
č) skupni prostori v pritličju ali v nadstropjih nad 50 m ²	3

7 — Balkon, terase, lože

a) balkon do 5 m ²	2
b) balkon nad 5 m ²	3
c) terasa do 5 m ²	4

	Število točk		Število točk
č) terasa nad 5 m ²	6	c) navadna (lesena)	2
d) loža do 5 m ²	6	č) boljša lesena (ladijski pod)	3
e) loža nad 5 m ²	8	d) ksilolit ali plastične mase (juta, filc, vinaz, podolit ipd.)	4
8 — Višina sobe		e) parket (bukov, hrastov, lamelni)	5
a) do 2,20 m	0	f) moderni podi (tapison ali podobno)	6
b) nad 2,20 m do 2,40 m	1	14 — Tla v kuhinji in kopalnici	
c) nad 2,40 m do 3,20 m	2	a) zemlja	0
č) nad 3,20 m	1	b) opeka, beton ali navadna tla iz desk	1
9 — Vrata glede na izvedbo kril		c) boljša tla iz desk (ladijski pod) ali teraco	2
a) vrata slabe izvedbe	2	č) keramične ploščice, ksilolit ali plastične mase	3
b) vrata z gladkimi krili		d) parket, topli pod	4
— iz mehkega lesa	4	15 — Plinske napeljave v stanovanju	
— furnirana ali obložena s plastiko	5	a) ni plinskih napeljav	0
— iz trdega lesa	6	b) so plinske napeljave	2
c) vrata s polnili		16 — Tovorno dvigalo in jašek za smeti	
— iz mehkega lesa	5	a) ni tovornega dvigala in ne jaška za smeti	0
— furnirana ali obložena s plastiko	6	b) jašek za smeti	1
— iz trdega lesa	7	c) tovorno dvigalo	2
10 — Okna glede na izvedbo		17 — Naprave za ogrevanje stanovanja	
a) okna slabe izvedbe	2	a) ni peči in priključkov na dimnike	0
b) enojna okna — lesne izvedbe	4	b) priključek na dimnike	1
— kovinske izvedbe	6	c) zidana ali železna peč	1
c) vezana okna — lesne izvedbe	6	č) lončena peč, plinska, oljna ali žarilna peč	2
— kovinske izvedbe	8	d) etažna kurjava za posamezno stanovanje	15
č) dvojna okna — lesne izvedbe	7	e) centralna kurjava	12
— izvedba v kombinaciji s kovino	9	f) vsak nadaljnji element pod c) in č)	
d) uporaba posebnih zaščitnih stekel (termopan, barvna stekla)	2	Opomba: Pod d) in e) se računa grelna telesa in hišna instalacija brez kotlovnice in kotlov, ker gre vzdrževanje in amortizacija kotlovnice in kotlov v breme cene kurjave.	
e) zasenčitev		18 — Električne napeljave	
— platnene zavese ali drvonitke	2	a) ni električnih napeljav	0
— plastične ali lesene rolete		b) napeljava za delno razsvetljavo	2
ter vetrnice	4	c) napeljava za popolno razsvetljavo	4
— luxaflex rolete	5	č) napeljava za popolno razsvetljavo, termična napeljava in priključki za gospodinjске stroje	6
11 — Obdelava sten v sobah		d) če je pri napeljavi pod c) in č) dvotarifni števec	1
a) neometane stene	0	12 — Obdelava sten v kuhinji in kopalnici	
b) slabo ometane stene	1	a) oljna barva ali emajliran lesniti v kuhinji ali kopalnici do 20 m ²	1
c) dobro ometane stene	2	b) oljna barva ali emajliran lesniti v kuhinji ali kopalnici nad 20 m ²	2
č) stene fino zglačene ali obdelane z dodatnimi oblogami (mavčne plošče)	3	c) brez oljnega opleska ali emajliranega lesnita	0
d) stene gladko obdelane ali obložene s tapetami	5	13 — Tla v sobah	
12 — Obdelava sten v kuhinji in kopalnici		a) zemlja	0
a) oljna barva ali emajliran lesniti v kuhinji ali kopalnici do 20 m ²	1	b) opeka ali beton	1
b) oljna barva ali emajliran lesniti v kuhinji ali kopalnici nad 20 m ²	2		
c) brez oljnega opleska ali emajliranega lesnita	0		

	Število točk		Število točk
19 — Osebo dvigalo		b) iz mehkega lesa in vezanlh plošč:	
a) ni osebnega dvigala	0	— do 3 m ²	1
b) je osebo dvigalo	6	— nad 3 do 6 m ²	2
c) za stanovanja v kleti in pritličju se ne upoštevajo predvidene točke za osebo dvigalo; če ima stavba skupne prostore (pralnico, sušilnico, prostor za varstvo otrok in podobno) nad prvim nadstropjem upoštevamo	2	— nad 6 do 9 m ²	3
č) če je v stopnišču vgrajeno več kot eno dvigalo, za vsako nadaljnje dvigalo	4	— nad 9 do 12 m ²	4
		— nad 12 m ²	5
		c) iz mehkega lesa s furniranimi vezanimi ploščicami ali iz trdega lesa:	
		— do 2 m ²	1
		— nad 2 do 4 m ²	2
		— nad 4 do 6 m ²	3
		— nad 6 do 8 m ²	4
		— nad 8 m ²	5
20 — Vodovod		24 — Kuhinjska oprema	
a) ni vodovoda v bližini stavbe	0	a) vgrajeno pohištvo iz mehkega lesa, pleskano:	
b) vodnjak, kapnica, črpalka ali vodovodna pipa na dvorišču	1	— do 3 m ²	1
c) vodovod v stavbi	2	— nad 3 do 6 m ²	2
č) vodovod v stanovanju	4	— nad 6 do 9 m ²	3
		— nad 9 do 12 m ²	4
		— nad 12 m ²	5
21 — Kanalizacija		b) vgrajeno pohištvo iz trdega lesa ali mehkega lesa obloženo z umetnimi masami:	
a) ni kanalizacije	0	— do 3 m ²	2
b) kanalizacija na dvorišču ali greznica (zldana straniščna jama)	1	— nad 3 do 6 m ²	3
c) kanalizacija v stavbi	2	— nad 6 do 9 m ²	4
č) kanalizacija v stanovanju	3	— nad 9 do 12 m ²	5
		— nad 12 m ²	6
22 — Obloga sten v kuhinji, kopalnici in stranišču		c) navadna vodovodna školjka	1
a) stene obložene s cementnimi ali teraco ploščicami ali s teracom:		č) štedilnik zidan ali navaden emajliran	4
— do 15 m ²	1	d) štedilnik električni ali plinski	5
— nad 15 do 25 m ²	2	e) štedilnik električni ali plinski z dodatno pečjo za ogrevanje	7
— nad 25 m ²	3	f) kombiniran električni in plinski štedilnik	8
b) obložene s keramičnimi ploščicami ali plastičnimi masami:		g) pomivalno korito emajlirano	2
— do 8 m ²	2	h) bojler v kuhinji	3
— nad 8 do 15 m ²	3	i) pomivalno korito iz nerjaveče kovine	4
— nad 15 do 22 m ²	4	j) pomivalna omarica v pločevinasti izvedbi	3
— nad 22 m ²	5	k) plinski ali električni rešo na dve plošči	1
c) stene obložene z naravnim kamnom ali mozaiki:		l) nape z odvodom zraka	
— do 10 m ²	3	z ventilatorjem ali aero filtrom	2
— nad 10 do 20 m ²	5	m) dodatna peč za ogrevanje	2
— nad 20 m ²	8	n) priključek za pralni stroj v stanovanju	1
		o) priključek za pomivalni stroj v stanovanju	
23 — Vgrajene stenske omare v stanovanju			
(razen v kuhinji in shrambah)		25 — Ločeno stranišče	
a) iz mehkega lesa in lesonita:		a) ločeno stranišče	3
— do 8 m ²	1	b) ločeno stranišče z umivalnikom	4
— nad 8 do 15 m ²	2	c) stranišče za dvoje ali več stanovanj skupaj	1
— nad 15 do 22 m ²	3	č) več kot eno stranišče v stanovanju (dodatno)	2
— nad 22 m ²	4		
		26 — Kopalnica	
		a) kopalnica z banjo in pečjo za ogrevanje vode	5

Število točk

**B. TABELA ZA POPRAVEK SESETEVKA TOČK,
DOBLJENIH PO TABELI A**

b) kopalnica z banjo in bojlerjem ali priključek na toplovodno omrežje	6
c) kopalnica z banjo, pečjo za ogrevanje in bojlerjem	7
č) kopalnica z bojlerjem in prho brez banje	4
d) umivalnik v kopalnici	1
e) bide	2
f) straniščna školjka v kopalnici	1
g) kopalnica za dvojce ali več stanovanj skupaj ne glede na opremo	1
h) sevalna peč	1
i) posamezni elementi v kopalnici so razčlenitev elementov za podpozicije a), b), c) in č)	
— banja	3
— peč za ogrevanje vode	2
— bojler	3
— prha	1

Velikost stanovanja	Število točk						
	do 70	70,5 do 80	80,5 do 90	90,5 do 100	100,5 do 110	nad 110	
do 30m ²	—	+ 4	+ 6	+ 8	+ 10	+ 12	
nad 30—45 m ²	—	+ 3	+ 3	+ 4	+ 4	+ 5	
nad 45—60 m ²	—	+ 1	+ 1	+ 2	+ 2	+ 3	
nad 60—75 m ²	—	— 1	— 1	— 2	— 2	— 3	
nad 75—100 m ²	—	— 3	— 3	— 4	— 4	— 5	
nad 100 m ²	—	— 4	— 6	— 8	— 10	— 12	

**C. TABELA ELEMENTOV STANOVANJA,
KI SE ZANJE UGOTAVLJAJO NEGATIVNE TOČKE**

1 — Obrabljeno stanovanje

27 — Električni radiatorji

a) za vsak radiator	2
---------------------	---

28 — Dodatna oprema in instalacije

a) vgrajen hladilnik do 100 l	8
b) vgrajen hladilnik nad 100 l	12
c) priključek na toplo vodo iz toplarne ali kotlarne	4
č) priključek na telefon (za vsako številko)	1
d) skupinska TV antena ali žični TV priključek — za vsak kanal	1
e) domofon in električna vrata:	
— domofon	1
— električna vrata	1
f) klimatizacija	10
g) premične stene v sobah (za vsakih 2 m ²)	1

29 — Ureditev dovoza

a) ni urejen	
b) urejen z uvaljanim nasipom	1
c) tlakovani ali asfaltirani	2
č) tlakovana ali asfaltirana površina označena za parkiranje vozil	3

30 — Ugodnosti zaradi vpliva števila stanovanj

a) v enostanovanjski atrijski ali veržni hiši	10
b) v dvestanovanjski hiši ali vrstni hiši	8
c) v tri do šest stanovanjski hiši	8

Opomba: Kolikor so v stanovanju elementi, ki jih tabela A ne vključuje, jih je točkovati po podobnih elementih v tej tabeli.

Število točk

a) kolibe	
— stare do 5 let	0
— nad 5 do 10 let	2
— nad 10 do 15 let	4
— nad 15 let	6
b) hiše iz slabega gradiva	
— stare do 8 let	0
— nad 8 do 16 let	4
— nad 16 do 24 let	6
— nad 24 let	8
c) hiše iz mešanega gradiva	
— stare do 14 let	0
— nad 14 do 28 let	8
— nad 28 do 42 let	10
— nad 42 let	12
č) stavbe iz trdega gradiva	
— stare do 25 let	0
— nad 25 do 40 let	10
— nad 40 do 60 let	15
— nad 60 let	20
d) kvalitetne stavbe	
— stare do 25 let	0
— nad 25 do 40 let	11
— nad 40 do 60 let	17
— nad 60 let	22
e) izredno kvalitetne stavbe	
— stare do 25 let	0
— nad 25 do 40 let	12
— nad 40 do 60 let	18
— nad 60 let	24

2 — Vlažnost stanovanja

a) popolna koliba	5
hiša iz slabega gradiva	8
hiša iz mešanega gradiva	11
hiša iz trdega gradiva	17
kvalitetna stavba	22

Število točk

C. TABELA ZA POPRAVEK STANOVANJSKE POVRŠINE

b) delna	
koliba	2
hiša iz slabega gradiva	4
hiša iz mešanega gradiva	6
hiša iz trdega gradiva	8
kvalitetna stavba	10

Uporabna tlorisna površina stanovanja, ki pre-sega za 20 % ali več normalno tlorisno uporabno površino za določeno vrsto stanovanj, se ne upo-števa pri določanju vrednosti stanovanja.

Popravek površine se izvrši po naslednji tabeli:

3 — Lega stanovanja v stavbi

a) kletno stanovanje	12
b) stanovanje v podprtljčju	6
c) stanovanje na podstrešju	4
č) stanovanje v nizkem pritličju	
in v IV. ali višjem nadstropju	
v stavbi brez dvigala	2
d) stanovanje v II. in III. nadstropju	
v stavbi brez dvigala	1

4 — Toplotna izolacija stanovanja

a) slaba toplotna izolacija	2
-----------------------------	---

5 — Sončnost stanovanja

a) slaba sončnost stanovanja	2
------------------------------	---

6 — Onesnaženje zraka

a) zrak je v večji meri onesnažen	2
-----------------------------------	---

7 — Ropot

a) močan ropot — trušč	2
b) izreden ropot	3

8 — Praktičnost stanovanja

a) stanovanje je nepraktično	
koliba	0
hiša iz slabega gradiva	1
hiša iz mešanega gradiva	2
hiša iz trdega gradiva	3
kvalitetna stavba	4

Velikost stanovanja	uporabne stanovanjske normalne površine m ²	normativ povečane maksimalne površine + 20 %
garsonjera	—	—
enosobno stanovanje	33	39
enoinpolsobno stanovanje	42	50
dvesobno stanovanje	55	66
dveinpolsobno stanovanje	62	74,5
trisobno stanovanje	68	82
trinpolsobno stanovanje	75	90
štirisobno stanovanje	80	96
štiriinpolsobno stanovanje	110	132
petsobno stanovanje	120	144
petinpolsobno stanovanje	135	162
šestsobno stanovanje	150	180
šestinpolsobno stanovanje	165	195
sedem in več sobno stanovanje	180	216

Opomba: Popravek površine se upošteva samo pri stanovanjih, ki so stara nad 50 let.

GARAŽA V HISI

Garaža v stanovanjski hiši, ki jo uporablja stanovalci, je pomožni prostor, ki se ne točkuje. Površina take garaže se šteje v skupno površino stanovanja.

Vse druge garaže se obravnavajo kot poslovni prostori.

V. TOČKOVANJE STANOVANJA S STANJEM 31.12. 1971

TOČKOVANJE PO TABELI A

Zaporedna številka	Postavka	Število točk	Točke + ali —	Zaporedna številka	Postavka	Število točk	Točke + ali —	Zaporedna številka	Postavka	Število točk	Točke + ali —							
1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4							
1	č	46		PRENOS			78	-	PRENOS			106	-6					
2	2	5		17	6	4		25	-	-								
	-	-			-	-			-	-								
3	-	-		18	č	6		26	e	7								
4	-	-			-	-			2	1								
5	-	-		19	-	-			f	1								
6	-	-			-	-			-	-								
7	-	-		20	č	4			-	-								
	-	-		21	č	3			-	-								
8	c	2		22	6	3			-	-								
9	c	5		23	-	-		27										
10	c	7		24	8	2		28	a	8	-8							
	e	2			2	5	-5		-	-								
11	c	2			2	1	-1		-	-								
12	2	1			-	-			-	-								
13	e	5			-	-		-	-									
14	č	3				-	-			-	-							
15	-	-			-	-		29	c	2								
16	-	-			-	-		30	e	5								
PRENOS:			78	-	PRENOS:			106	-6	ZBIR TOČK:			170	-14				
ŠTEVILO TOČK ZA DOLOČITEV STANARINE (3 ± 4)														170	±	14	=	116

VI. KOREKTURE

TABELA C

TABELA B

OBRAČUN

Zaporedna številka	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj -C	Korektura B + ali -	Skupaj A	(A ± B - C)
Postavka			2				c					
Točke za polno vrednost stanovanja			-1				-2		-3	-3	170	124
Točke za določitev stanarine			-1				-2		-3	-3	116	140

VII. IZRAČUN VREDNOSTI STANOVANJA

A ZA POLNO VREDNOST
B ZA STANARINO

A	Število točk		Vrednost točke		Vrednost 1 m² stanovanjske površine		Skupna uporabna tlorisna površina		Vrednost stanovanja
	124	×	26,00	=	3.224	×	61,00	=	196.664
B	110		26,00		2.860		61,00		174.460

VIII. IZRAČUN STANARINE

LETO	din/mesec

IMETNIK STANOVANJSKE PRAVICE:

STANOVANJSKO PODJETJE:

ZA HIŠNI SVET:

OCENJEVALEC:

B.H. l.r.

H.7. l.r.

v HIGOSJNICA#

dne: 11. 6

1973

ZAPISNIK

O UGOTOVITVI VREDNOSTI STANOVANJA

I. SPLOŠNI PODATKI

OBČINA	ŽALEC	Leto gradnje	1960
NASELJE	HIGOJNICE	Lega, št. stanov.	II.
ULICA, HIŠNA ŠT.	6a	Vrsta stanovanja	TROSOTNO
LASTNIŠTVO	KK #HE2AD ŽALEC	Št. stanov. pogodbe	

II. ZASEDENOST STANOVANJA

PRIIMEK IN IME NOSILCA STANOVANJSKE PRAVICE	Uporabna tlorisna površina	Stanovanjska površina za plačilo stanarine	Popravek površine
BOHTE STANKO	61,20		
SKUPAJ:	61,20	61,00	-0,20

III. POVRŠINA STANOVANJA

IZMERE	A. STANOVANJSKI PROSTORI							
	kuhinja	sobe						
		1	2	3	4	5	6	7
Dolžina	3,10	4,30	4,60	4,40				
Širina	2,30	3,80	3,80	2,40				
Površina v m ²	6,90	16,00	17,50	10,50				50,90

IZMERE	B. POMOŽNI PROSTORI							
	kuhinjska niša	kopalnica	WC	predsoba, hodnik	shramba, ropotarna	ostali pomožni prostori	garaža v hiši	Skupaj A + B
Dolžina		2,90		4,40				
Širina		1,90		1,10				
Površina v m ²		5,50		4,80			10,30	61,00

IV. ŠTEVILO TOČK STANOVANJA NA DAN 1. 8. 1965

90

PRIPOMBE NA IZVRŠENO TOČKOVANJE:

Blank area for notes on the valuation process.