

polovico = 712 K 50 h, med tem ko je že po zakonu z dne 14. maja 1896 imela uživati 800 K; da pa velja za tožnico zakon z dne 24. maja 1906 št. 106, ki je dovolil nadaljni povišek do 75% prvotne normalne pokojnine, kar znaša pri tožnici 831 K 50 h, torej 31 K 50 h več, kakor je dovolil zakon z dne 14. maja 1896. (Odst. II. razzodbe.)

Izrek o pravdrih stroških je utemeljen v §-u 34 zak. z dne 18. aprila 1869 št. 44.

*Dr. L.*

## Književna poročila.

Архив за правне и друштвене науке. Ta organ »pravnog fakulteta, univerziteta beogradskog«, ki ga urejmeta dr. Kosta Kumanudi i dr. Dragoljub Aranjelović, pričel je lani izhajati vsaki mesec v obsegu najmanje pet tiskanih pol in stoji za našo monarhijo 14 K na leto.

V prvem letu (1906) je imela I. knjiga te-le razprave: Srednjevekovna Srbija i rimsko pravo, od St. Novakovića. — Zakonodavno uredjenje porodične zadruge u Bugara, od St. Bobčeva. — Prilog našem starom nasljednom pravu, od A. S. Jovanovića. — Suspendiranje prvog srpskog ustava, februarmart 1835. god., od dra. M. Gavrilovića. — Pribavljanje svojine po našem gradjanskom zakonu, od A. Gjorgjevića. — Jedno saopštenje iz oblasti privatnoga prava: Materijalizacija privatnih prava, od Ž. M. Perića. — O odgovornosti kupaca za naknadu štete kod javnih prodaja, od M. Tađića. — Okupacija kao način pribavljanja svojine, od A. Gjorgjevića. — Javna prodaja nepokretnosti i obaveza kupca na njoj, koji cenu ne položi, od M. Stojanovića. — Ženitba i udatba u sjevernoj Dalmaciji, od dra. A. Mitrovića. — Dokle, do koga momenta i do kog stadijuma spora ima mesta pozivanju u zaštitu po našem gradjanskom sudskom postupku, od M. Popovića. — Parnice zbog računa, ili objašnjenje glave XII. sudskog postupka u gradjanskim parnicama, od Gj. B. Nestorovića. — Bitni uslovi za tečaj, od S. Radojičića. — Treba li porotu ukinuti ili reformirati? od dra. B. Markovića. — Dva pitanja iz našeg vladalačkog prava: I. Osnivač dinastije; II. Vladalački dom, od Sl. Jovanovića. — Srbsko-austriski carinski spor s gledišta međunarodnog prava, od G. Geršića. — Konsularna konvencija izmedju Srbije i Turske, od dra. M. Spalajkovića. — Objavljivanje diplomatske prepiske, od J. B. Jovanovića. — Infamija u kaznenom crkvenom pravu, od dra. N. Milaša. — Sudska nadležnost u bračnim sporovima, od dra. N. Milaša. — Razvitak prava i pravnih ustanova u stranim državama, od M. St. Markovića. — Trgovinski bilans izmedju Srbije i Nemačke, od dra. M. Ninčića. — Obrtni porez na bankarske i menjačke radnje, od dra. V. Bajkića. — Da li je potrebno zakonodavno objašnjenje čl. 50. i 51., u vezi sa čl. 49. zakona o neposrednom porezu, od A. Borisavljevića. — Iz političke računice. — Iznalaženje efektivne interesne stope kod zajmova,

od B. B. Todorovića. — Zanatsko pitanje, od M. Radovanovića. — Kretanje državnih prireza, od D. Živaljevića. — Sudska kronika. — Književni pregled. — Ocene i prikazi. — Beleške.

V drugi knjigi so natisnene naslednje razprave: Nasljedno pravo po Danilovom zakoniku, od dra. L. Tomanovića. — Nalazak izgubljenih stvari i blaga kao način pribavljanja svojina, od A. Gjorgjevića. — Zastarelosti hipotekarnog (intabuliranog) interesa po našem građanskom zakoniku, od dra. M. Poličevića. — Zakonska zaštita poverilaca da ne budu oštećeni otudjenjem dužnikova imanja, od M. P. Jovanovića. — Interes zastareva za tri godine, od M. Stojanovića. — Mirno uživanje i vis major kod ugovora o zakupu, od Gj. Pavlovića. — Odvajanje plodova kao način pribavljanja svojine, od A. Gjorgjevića. — Sadašnji pravci privatno-pravnih studija u Francoskoj i Nemačkoj, od Ž. Perića. — Hipotekarni interes ne zastareva po našem građ. zakoniku za tri godine, od dra. M. Poličevića. — Još o ženitbi i udatbi u sjevernoj Dalmaciji, od dra. A. Mitrovića. — O ograničenju svojine u opšte, od St. Maksimovića. — Dejstvo pristanka povredjenog kod telesne povrede i ubistva po srbskom kaznenom zakoniku, od T. Živanovića. — O uslovnoj osudi, od M. D. Marinkovića. — Preuredjenje naših kaznionica, od dra. M. R. Vesnića. — Nasnova zakona o uslovnoj osudi. — Jedan jubilej (Cesare Lombroso), od dra. A. Mitrovića. — Deseti kongres međunarodne kriminalističke udruge, od dra. J. Šilovića. — Jedan slučaj iz nadležnosti velike narodne skupštine, od Ž. Perića. — Macedonsko pitanje i njegovo riešenje, od Jovana M. Jovanovića. — Brak izmedju hrišćana i nehrišćana, od dra. N. Milaša. — O pravnoj sposobnosti svedoka pri venčanju, od dra. Č. Mitrovića. — Nova ženevska konvencija. — Rad pravničkih udruženja na razviću prava, od M. St. Markovića. — Kako se kazni neistinita prijava robe u smestiškim deklaracijama, od J. Lončarića. — Ima li mesta zakonodavnom tumačenju §-a 122. uredbe o esnafirma, od M. Hristića. — Zakon o pensionom fondu za udovice i decu umrlih činovnika, od A. Stejskala. — Treba li poreski odbor da obrazloži svoju ocenu prilikom razreza poreze, od L. Markovića. — Kako se vodi carinski rat, od J. Lončarića. — O jednoj nezakonitoj nadležnosti, od S. Markovića. — Srbske zemljoradničke zadruge u 1905. godini, od M. Avramovića. — Era stranih zajmova u Srbiji, od V. Jovanovića. — Iz političke računice: Konvertovanje, od B. B. Todorovića. — Parlamentarna kronika. — Sudska kronika. — Administrativna krönika. — Književni pregled. — Ocene i prikazi. — Beleške.

## Razne vesti.

V Ljubljani, dne 15. septembra 1907.

— (Dr. Ignacij pl. Ruber) je bil s ces. ukazom od 25. julija imenovan za prvega predsednika vrhovnemu sodišču, ki mu je bil poprej drugi predsednik. Znana ličnost. Sicer pa: »et meminisse...« Ko je l. 1898 graško nadsodišče povodom prve prizivne razprave po novem civilno-