

O zaupnici izvršnemu svetu drugič!?

(Nadaljevanje s 1. strani)

Valentin Sojer (Demos) vprašal ali so posveti nujni in ali ne bi o tem odločila skupščina. Posvet je nato bil in Bogdan Bradač je povedal, da po poslovniku predloga ni možno uvrstiti na dnevni red, saj po statutu in poslovniku skupščina ne razrešuje predsednika izvršnega sveta, ampak imajo poslanci le možnost oblikovanja predloga o zaupnici z najmanj desetiimi podpisi poslancev, tako kot je bilo to storjeno v zboru KS. Po nekaj razpravah: naj se predlog oblikuje do naslednje seje in potem razpravlja (Vojka Toni – zbor KS), pripravili smo že dve uri nič takšnega pa se ni zgodilo pred dvema urama, da se ne bi mogli pripraviti, zato sejo nadaljujemo, saj še nismo obravnavali pomembnih vsebinskih točk (Peter Černigoj – Demos), zadeva je enako pomembna za vse zore, zato jo preložimo na naslednjo sejo (Špela Pugelj – zbor KS), če smo pravna država, spoštujemo poslovniki in statut, nadaljujemo po dnevnem redu (Rajko Najzer – SDP) ..., predloga v zboru KS in družbenopolitičnem zboru sta različna, zato Demos prosi za delovni posvet (Aleksander Marinko – zbor KS). Za tem je po krajši razpravi Bogdan Bradač dal možnost vsem poslanskim klubom za krajši posvet. Po tem je Leopold Pristavec (Demos) postavil vprašanje Davorju Valentinciču, ali v takšni situaciji razmišlja o odstopu. Le-ta je poslanec skupščine povedal, da ne. Ocenjuje, da v občini in izvršnem svetu delo poteka v redu in kvalitetno, da kritik izvršni svet, ob siceršnjih pomanjkljivostih in drobnih napakah, ki spremljajo vsako delo z izjemo današnjega predloga o zaupnici, ni delo deležen. Povedal je, da z njegove strani delo ne bo trpelo, saj je že v zadnjih dveh mesecih pred prevzemom ministroma opravljal dvojno delo, v času, ko pa bi potekala skupščinska procedura – najmanj mesec dni – pa bi bil glede na prevzem nove dolžnosti najbolj obremenjen, vendar ga ne skrbi, da ne bi zmogel dobro opravljati tudi dolžnosti predsednika izvršnega sveta. V kolikor bo prišel do drugačnih spoznanj, pa bo o tem obvestil poslance, ob

tem pa je potrebno upoštevati tudi bližnje volitve. Rad bi se izognil špekulacijam, tudi v zvezi z »dvojno plačo«, saj se ve, da je za oboje delo nagrajen dvo- odnosno enotretjinsko. Opozoril je na to, da poslanci pretehtajo situacijo, ki bi nastala z zamenjavo izvršnega sveta, ki dobro deluje in naj mu dajo čas, da tudi sam pretehta položaj, jasno pa je, da se proti odločitvam skupščine ne bo boril.

In po dobrih dveh urah in pol se je zasedanje skupščine nadaljevalo po predvidenem dnevnem redu. Ker je obstajala bojazen, da bi bil sprejem pomembnejših točk ogrožen, so prednostno uvrstili na dnevni red volitve in imenovanja. V razpravi so pripombe zadevale: imenovanje v. d. ravnatelja dobrovske šole (svet šole je že izbral kandidata, skupščinska komisija pa se z delegati še ni pogovorila) saj bi želeli soglasje takoj, a so se le odločili, da je potrebno spoštovati postopek, ter imenovanje članov upravnega odbora Sklada stavbnih zemljišč (pripomba LDS, da so preveč enostrankarsko obarvani), ki pa so jih nato imenovali (Damijan Dolinar, dr. Janez Klun, Janez Oven). Skuščina je imenovala več predstavnikov v svete šol in zavodov, ter dala soglasje k imenovanju Edvarda Velkavrhja za ravnatelja brezovške šole.

O možnostih in razvoju turizma je bila razprava usmerjena k večjemu in učinkovitejšemu izkoriščanju danih možnosti z upoštevanjem prednosti (Ljubljansko barje, pohodništvo, delo s turističnimi društvi, nujnost izgradnje infrastrukture). Menili so, da je gradivo dobra usmeritev in ga skupaj s stališčem odbora za turizem tudi sprejeli. Ker je bil družbenopolitični zbor nesklepen, bo o tem sklepal na eni prihodnjih sej. Zbor združenega dela in zbor krajevnih skupnosti sta nato obravnavala in sprejela še poročilo viške policije in na nekaj vprašanj (nujnost prisotnosti policije v Velikih Laščah, opozarjanje na zelo slaba cestnišča, divje sekanje hrastov, vožnja mopedistov po PST) je komandir Jože Zorko tudi odgovoril. Na predlog predsednika komisije za primer »Celestina«, pa so poslanci preložili obravnavo tega poročila na naslednjo sejo.

STANOVANJSKA PROBLEMATIKA

Še vedno odkupujemo stanovanja!

Za izvajanje stanovanjskega zakona občina potrebuje večje število praznih stanovanj. Preko oglasov in agencij iščemo ponudbe za prodajo stanovanj, ki jih kupujemo po tržni ceni.

Ena izmed nujnih nalog, ki jih stanovanjski zakon nalaga občini, je reševanje na podlagi 155. člena. To so tisti najemniki, ki stanujejo z odločbami v privatnih stanovanjih. To je zelo velika obveznost, ki je naložena občini Ljubljana Vič-Rudnik približno 44 upravičencev. Do sedaj smo jih rešili samo 9, na dve dodelitvi sta dani pritožbi. Reševanje teh zahtevkov je problematično saj odpravljamo stanovanjska razmerja ustanovljena pred 40 in več leti. Stanovalci so starejše osebe, ki se težko sprijaznijo s preselitvijo, lastniki pa po drugi strani nestrpno čakajo na lastno stanovanje. Rok za rešitev je 18. 10. 1992, za tem bodo vložene tožbe lastnikov do občine za izpraznitev stanovanj. Odkup solidarnostnih stanovanj opravlja Mestni sekretariat za stanovanjsko gospodarstvo s tem, da se kupnine od prodanih stanovanj nakažejo novoustanovljenemu stanovanjskemu skladu ljubljanskih občin, kar pa še ni realizirano zaradi neurejenih odnosov in pristojnosti med občinami in mestom. S sprejetjem zakona o po-

djetjih in možnostjo o registraciji zasebnih podjetij se je izredno povečalo število vlog za soglasja za opravljanje dovoljene dejavnosti v delu stanovanj. V obdobju julij-september 1992 je bilo izdanih 71 soglasij.

Stanovanja, ki niso bila odprodana, smo oddali v upravljanje in sicer za izvajanje organizacijsko-administrativnih nalog, finančno-računovodskih nalog ter tehnično-planskih nalog dvema upravljalcema in sicer Stanovanjskemu podjetju Ljubljana. Enota Vič in Prodrom d. o. o. Ker je stanovanjski fond občine, ki ji je ostal v lasti, v zelo slabem stanju, sredstva namenjena popravilom pa skromna, se srečujemo s problemom vzdrževanja stanovanjskega fonda.

Na področju upravljanja hiš je še veliko odprtih vprašanj. Doslej je registriranih 26 pogodb o upravljanju hiš na območju občine, čeprav je zakonski rok za sklenitev pogodb že potekel.

Občinska volilna komisija Ljubljana Vič – Rudnik objavlja

SEZNAM KANDIDATOV

ZA NADOMESTNE VOLITVE V ZBOR ZDRUŽENEGA DELA SKUPŠČINE OBČINE LJUBLJANA VIČ-RUDNIK dne 20. oktobra 1992.

za 10. VOLILNO ENOTO (področje prometa in zvez), ki obsega: Tovarni promet Viator – Dolenjska c. 244, Podjetje za PTT promet, PE PTT – Tržaška cesta 68 a, PTT: Preserje, Horjul, Velike Lašče, Turjak, Rob; Tekstil Commerce Transport – Dolenjska cesta 138; Kip-Kop – Tbilisijska 49.; Slovenske železnice Ljubljana; Nadzorništvo SV in TK – Rakovnik, Dolenjska cesta 40, Železniška postaja Brezovica, Preserje, Škofljica, Rakovnik. Voli se 1 (en) kandidat.

Kandidata sta:
1. VID PODLIPEČ, rojen 1955, PTT kontrolor, zaposlen pri PTT podjetju – Pošta Ljubljana 11, Tržaška c. 68 a predlagatelj: PTT podjetje Ljubljana, PE za PTT promet Ljubljana

2. JOŽEF ŽALIK, rojen 1949, prometno – transportni tehnik, zaposlen pri Slovenskih železnicah Ljubljana, železniška postaja Rakovnik, predlagatelj: Slovenske železnice Ljubljana

Občinska volilna komisija Ljubljana Vič-Rudnik
Tajnik OVK
Marija Videtič, I. r.
Predsednik
Vera Derenda-Vatovec, dipl. iur. I. r.

Priprave na gradnjo

Občinski sekretariat za urejanje prostora in varstvo okolja je v zadnjih mesecih izdelal več lokacijskih dovoljenj za pomembnejše objekte kot so: trgovski center Galjevica, I. faza soseska Utensilia A+B objekt, vodovod London, ptt omrežje Rakovnik faza 3 (Rakova jelša), komunalne vode osnovne šole Livada in za vodovod Draga-Sarso. Kmalu pa bo stekla gradnja investicij, za katere so bila izdana gradbena dovoljenja in sicer: za baklo in črpalno postajo na deponiji, za več lokalov v centru Murgle pri Plutalu in Galebu, za več vodovod (C. na Mesarico, čez Pruski most, vodohram Osolnik), plinovod po Jelovškovi ulici, kotlovnici na Veterinarski fakulteti in pograbski osnovni šoli, kanalizacija po ulici Tončke Čeč, adaptacija fakultete za farmacijo, za trajo postajo Vnanje gorice in objekt Utensilie. Po opravljenem tehničnem pregledu pa je bilo izdano uporabno dovoljenje za center Murgle.

Pospešiti denacionalizacijo

O tem, kako se v občini izvaja Zakon o denacionalizaciji, je septembra razpravljala tudi skupščinski odbor za družbenoekonomске odnose. Po uvodnem poročilu in razpravi je sprejel več sklepov. Tako predlaga občinskemu izvršnemu svetu, da pri pristojnem občinskem upravnem organu pospeši aktivnosti za vzpostavitev ažurne evidence zemljišč, s katerimi razpolaga občina in so predmet postopka o denacionalizaciji. Člani odbora so menili, da je treba samo poročilo tudi dopolniti z navedbo razlogov, ki vplivajo na dolgotrajnost postopkov. Od uveljavitve zakona – decembra lani pa vse do septembra letos je bilo od 499 vlog izdanih 5 odločb! Poleg razlogov pa morajo biti navedeni tudi ukrepi, ki bodo pripomogli k hitrejšemu reševanju zahtev za denacionalizacijo. Tako dopolnjeno poročilo pa bo šlo v skupščinsko razpravo. Poslanci pa morajo biti tudi seznanjeni s sestavo komisij za denacionalizacijo, ki jih je imenoval občinski izvršni svet. Sicer pa so člani ugotovili, kar je razvidno tudi iz poročila, da na dolgotrajnost postopkov denacionalizacije vpliva tudi pridobivanje tako imenovanih zgodovinskih izpisov pri zemljiški knjigi (to traja tudi 5 mesecev in več), ki jih občinski upravni

Prednostno reševanje zahtev kmetov

Med vlogami za denacionalizacijo – tistimi pred uveljavitvijo zakona (1023) in tistimi po njegovem sprejemu (499), ki so prišle na viškorudniško občino, zadeva zahteve kmetov po vrnitvi kmetijskih zemljišč. Le-ti so tudi najbolj nezadovoljni s počasnostjo vračanja, kar je za nekatere povsem razumljivo, saj imajo sedaj »svojo« zemljo v najemu in to tudi plačujejo (n.pr. zemlja, ki so jim jo dale v najem Ljubljanske mlekarne). O tem so spregovorili tudi na občinskem izvršnem svetu in sklenili, da bodo predlagali skupščini ob obravnavanju poročila o uresničevanju denacionalizacije v občini, naj sprejme sklep o prednostnem reševanju zahtev kmetov, ki imajo v najemu svoja zemljišča.

organ zahteva po uradni dolžnosti v ugotovljenem postopku. Predolgo pa se vlečejo tudi druge »birokratske« zadeve, saj je na primer občinski sekretariat podal pri mestnem sekretariatu za notranje zadeve zahteve za izdajo potrdila o državljanstvu in bil šele po štirih mesecih od vložitve zahtevkov obveščen, da so vloge nepopolne.

OB ZAČETKU ŠOLSKEGA LETA NA OSNOVNI ŠOLI LIVADA

Protest in potrpežljivost staršev zaradi počasne gradnje

V prejšnji številki našega časopisa smo pisali o tem, kako poteka gradnja osnovne šole Livada, pa tudi o tem, da šola Livada s poukom že deluje in sicer začasno na dveh lokacijah v trnovski in kolezijski šoli. Tako 230 vpisanih otrok gostuje. V tem času pa je v začetku septembra na pobudo prizadetih staršev KS Rakova jelša sklicala sestanek, saj se je problem vpisa otrok na novo šolo Livada zaostрил. Na tem sestanku sta sodelovala tako predsednik izvršnega sveta Davor Valentincič kot tudi občinska sekretarka za družbene dejavnosti Francka Trobec. Ker pa na tem sestanku niso mogli uskladiti vseh stališč okrog učinkovitega reševanja vprašanja vpisa otrok v to šolo, so imenovali šestčlanski odbor, ki se je skupaj s predsednikom KS Rakova jelša in poslanecem te KS v zboru KS občinske skupščine, Francem Prelovškom, sestal nekaj dni kasneje in oblikoval stališča za razgovor pri županu Bogdanu Bradaču, ki je bil 14. septembra. Na tem sestanku, ki so se ga udeležili, poleg občinskih predstavnikov, predstavnice mestnega sekretariata za družbene dejavnosti, tudi predstavniki osnovnih šol Livada, Trnovo, Kolezija in Oskar Kovačič, so člani že omenjenega odbora izpostavili svoje ugotovitve. Te so bile naslednje: otroci, ki so bili uvrščeni v razrede za nadaljevanje pouka na OŠ Livada, imajo enozimski pouk samo popoldan; v razredih je preko 80 odstotkov učencev neslovenskih narodnosti, v razredih je v povprečju pod 20 učencev, OŠ Livada še ni zgrajena, pouk poteka na več lokacijah, šola še ni zgrajena, ob preusmeritvi pouka na bodočo šolo ni bilo s starši in učenci nikakršnega razgovora, vsaj nekateri otroci so bili premeščeni brez privolitve staršev. Iz teh ugotovitev pa so izhajali tudi predlagani kratkoročni ukrepi, da morajo zagotoviti otrokom dvozimski pouk, da je potrebno povečati število učencev v razredih in pri tem zagotoviti najmanj 30 odstotno zastopanost slovenske narodnosti, sklicati sestanek s starši in seveda najpomembnejše dokončati šolo v čim krajšem času. Med dolgoročne ukrepe pa so uvrstili: zagotovitev ustreznega deleža slovenskih otrok z drugačno določitvijo šolskega okoliša ali na drug način, čim prej povzdigniti ugled šole in zagotoviti kvaliteten učiteljski kader.

Razprava na sestanku pri županu je bila ob predstavitvi teh ugotovitev in ukrepov precej burna in na trenutke tudi obtožujoča. Res je, da je izgradnja nove šole v zamudi in od tod izvira največ težav in problemov. To si starši, pa tudi vsi drugi najbolj želijo in v imenu investitorja – občine Ljubljana Vič-Rudnik je sekretarka Francka Trobec ponovno zagotovila, da bo šola zgrajena in pripravljena za pouk v drugem letošnjem semestru. Ob tem sta, zanimivo, dva starša celo izjavila, da sta pripravljena zastaviti avto, če bo temu res tako. Gradnja te šole je zahtevna, zatikalo pa se je tudi pri nekaterih soglasjih in financiranju, od tod zamuda. Šolo kot tako pa je bilo zaradi organizacijskih, finančnih in kadrovskih razlo-

gov potrebno ustanoviti. Pogosta pa je tudi praksa, tako smo slišali od mestne predstavnice, da učenci šole v ustanavljanju nekaj časa gostujejo na prejšnjih šolah. No, starše sta žulili ob takšni situaciji predvsem dve zadevi – manjši odstotek otrok slovenske narodnosti, kar je potrebno »popraviti« z razširitvijo šolskega okoliša in to, kaj bi po zagotovilih občine sprejeli v najkrajšem času ter obisk pouka samo v popoldanskem času, kar onemogoča udeleževanje otrok v interesnih dejavnostih. Pedagoški delavci so na to reagirali argumentirano, saj je nesprejemljivo, da zaradi gostujočih otrok porušijo utečen pouk učencev trnovske in kolezijske šole, da pa bistveno tudi ne trpijo druge dejavnosti. Niso pa tudi sprejeli očitkov na njihov račun, da je takšna odločitev rezultat njihovih kapric. Še bolj pa so jih razburili očitki, da šola nima kvalitetnega kadra (večina učiteljev je iz priznane trnovske šole!) in prizadeto so povedali, da bodo in že opravljajo svoje delo, čeprav tudi oni sami skupaj z vodstvom nove šole v izjemno težkih razmerah, z veliko prizadevanostjo in s ciljem, omogočiti otrokom čim kvalitetnejši pouk, pri čemer ocenjujejo tako kot druge po svetu, da je moč dosegati večje uspehe prav v razredih z manj otroki, pa tudi sicer uporabljajo najsodobnejše pedagoške metode. Po njihovem mnenju tudi jezik ni ovira, saj otroci pri pouku izključno uporabljajo slovenski jezik.

Soočeni sta bili torej dve plati problema, ki pa ga z omilitvijo nekaterih zadev ne bo moč razrešiti, dokler šola ne bo zgrajena. Ko pa se bodo učenci in učitelji preselili vanjo, bo velika večina teh problemov odpadla, ostalo bo več časa tudi za pogovore med učitelji in starši predvsem o kvaliteti pouka in življenju šole nasploh. »In šola bo takšna in imela bo takšen ugled, h kakršnemu bodo pripomogli tako učitelji kot starši in seveda učenci. In za to se velja potruditi.« je dejal župan Bogdan Bradač.

Bi bilo problem, ki je sedaj tu in ga bo moč preseči le s strpnostjo in potrpežljivostjo, vse dokler se ne odprejo vrata novega šolskega poslopja, moč omiliti, če bi se starši in učitelji o njem temeljitije pogovorili pred novim šolskim letom? Najbrž da, saj se je treba zavedati, da si je včasih za nekatere življenjske probleme potrebno vzeti več časa kot običajno.

Na Viču nova cvetličarna Flamingo

V novem poslovnem centru Viča na Tržaški 116 smo dobili novo cvetličarno Flamingo, ki predstavlja pravo poživitev in okras v tem delu naše občine. Pisano cvetje in okolja s cvetličnimi koriti vabi, da si Vičani pobliže ogledamo sodoben lokal mlade lastnice Klavdije Žabjek.

Poleg rezanega cvetja, lončnic in aranžiranja nudi še šopke, pripravlja vence in ima v prodaji veliko koristnih stvari, ki jih občani potrebujejo pri urejanju vrta in negi cvetja. Vse to in še veliko koristnih nasvetov lahko dobimo v tej cvetličarni ali pa po telefonu 271-367. Cvetje vabi in razveseljuje!