

pozovemo s tem druge pravnike, naj izrečejo svoje mnenje o njem. Kedor pa želi pisati kaj več, podajemo mu z zastavljenimi vprašanji priliko, da si izbere ta ali oni téma za svoj sestavek.

Taka pravna vprašanja in odgovore na nje prinašajo tudi drugi, zlasti nemški strokovni listi.

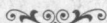
Odgovore prinašali bomo koj v prihodnji številki, ali če bi nam nedostajalo prostora, v jedni poznejšnjih številk.

Za danes priobčujemo ta-le vprašanja:

1.) Je li kurator „ad actum“ neznanega tabularnega upnika upravičen zaradi iztirjanja svojih stroškov prositi relicitacije zemljišča?

2.) Je li določbo odstavka tretjega § 17. zakona z dne 10. junija 1887. l., št. 74 drž. zak. tolmačiti tako, da postavlja sodišče v vseh slučajih ne glede na predlog stranke uradnim potem sekvestra, ali pa velja ta določba samo za one slučaje, ki so naštetí v navedenem paragrafu?

3.) Ako prosi več izvršiteljev zaporedoma izvršilne prodaje zemljišča, je li vse prošnje rešiti povoljno?



Književna poročila.

— *Zakoni in ukazi za vojvodino Kranjsko*. Ročna izdaja. V Ljubljani. Natisnila in založila Klein in Kovač. 1889.

Dosedaj sta kmalu drug za drugim izišla 1. in 2. zvezek te priročne zbirke, 1. v tretjem natisu, 2. v drugem natisu. Oba je uredil gospod Josip Pfeifer, deželni tajnik v Ljubljani, in sicer tako, da je po jedni strani slovensko, a po drugi nemško besedilo zakonov in ukazov. 1. zvezek (91 strani) obsega: Občinski zakon za Kranjsko — Izterjevanje po sili javnopravnih deželnih, okrajnih ali skladnih zalogov — Občinske takse — Davek od psov — Novela h kazenskemu zakonu. Tu piše v pripomenku velečenjeni g. urednik: „Občinski zakon za Kranjsko dne 16. februarja 1866, dež. zak. št. 2, se je dosle mnogokrat prenaredil. Ne glede na to, da ste dosedANJI ročni izdaji iz leta 1866. in 1876. popolnoma pošli, ugajala bode menda ta izdaja občinskega zakona temveč, ker je tako urejena, da se namestu onih določil, katera so izgubila veljavnost, uvrščena sedaj veljavna določila in ker ji je priložen natančni register k občinskemu redu in k občinskemu volitvenemu redu.“ -- 2. zvezek (189 strani) pa podaje državne in deželne zakone in druge predpise, ki zadevajo obrambo poljščine, varstvo poljedelstva (varstvo ptičev, varstvo proti gosenicam, hroščem in drugim mrčesom, zatiranje predenice), čuvalne organe za deželno kulturo, izvrševanje lova, lovske varuhe, povračilo po lovu in divjačini storjene škode, prepovedani čas za lov, premije za roparsko zverino in ces. patent glede oročja in streliva s poslodobnim predpisom vred. „Slovenski tekst,“

piše veleecenjeni g. urednik, „je posnet iz uradnih izdaj dotičnih zbirk. V kolikor se pa ne nahaja v uradnih izdajah, pripravila se je slovenska prestava na novo in to za nastopne predpise, namreč: Ces, patent o lovstvu in tatinskem lovu z dne 28. februarja 1786, patent o lovstvu 7. marca 1849, tega patenta pojasnila 31. julija 1849 in 10. septembra 1849, in posledobni določili glede orožja z dne 11. februarja 1860 in 24. novembra 1865.“

Za danes lahko rečemo, da je ta ročna izdaja skrbno ter zanesljivo sestavljena, jo torej na kratko toplo priporočamo.“

— *Die Landtafel in ihrer gegenwärtigen Gestalt.* Von Dr. Heinrich Barth. Wien. Verlag von Karl Konegen, 1890.

S to knjigo se dopolnjuje sestavek istega pisatelja o tem, kako je praktično uporabljati občni zemljeknjižni zakon. Na kratko so v njej zbrana zákonska določila za deželno knjigo, a ob enem ima delo v čislih dotično literaturo in judikaturu. Pisatelj razlaga, kako se pričenjajo starejša pravna ustanovila, kakšno jim je bistvo in kakšen dandenašnji pomen, potem kako je ž njimi ravnati v stari in novi deželni knjigi, in naposled razkazuje določila o novi napravi deželne knjige. Knjiga bode v službi dobra pomočnica, ker ni zmirom lahko takoj se zavedati starih zákonskih določil, ki se tičejo pravic, vpisanih v deželno knjigo.

Deželni zakonik za vojvodino Kranjsko. Leto 1889. (Dalje.) V. kos. Izdan in razposlan 24. aprila 1889. 11. Razglasilo c. kr. deželne vlade za Kranjsko z dne 17. aprila 1889. I., št. 4466 o dnevih in krajih glavnega nabora vojaški dolžnosti podvrženih na Kranjskem za leto 1889 — VI. kos. Izdan in razposlan 18. junija 1889. 12. Zakon z dne 19. maja 1889. I. veljaven za vojvodino Kranjsko, o povračilu škod storjenih po lovu in divjaščini. 13. Razglasilo c. kr. deželne vlade za Kranjsko z dne 19. maja 1889, št. 5558. 14. Zakon z dne 26. maja 1889. I. o popravah Belega potoka in Črnega potoka pri Beli Peči. — VII. kos. Izdan in razposlan 8. avgusta 1889. 15. Zakon z dne 6. julija 1889. I. s katerim se prenareja § 2. zakona z dne 18. decembra 1874. I. dež. zak. št. 1 iz leta 1875., o uredbi doneskov od zapuščin k normalno-šolskemu zakladu na Kranjskem. 16. Zakon z dne 24. junija 1889. I., veljaven za vojvodino Kranjsko, s katerim se prenareja zakonito določilo o tistih, ki so oproščene, da ne plačujejo pristojbine za lovsko karto. — VIII. kos. Izdan in razposlan 29. avgusta 1889. 17. Zakon z dne 28. julija 1889, o napravljani in vzdrževanju javnih neerarskih cest in potij veljaven za vojvodino Kranjsko. 18. Zakon z dne 28. julija 1889, o uvrstitvi deželnih cest, veljaven za vojvodino Kranjsko. — IX. kos. Izdan in razposlan 6. septembra 1889. 19. Razglasilo c. kr. deželne vlade za Kranjsko z dne 21. avgusta 1889. I., št. 9233, da je prepovedano izdelovati, prejemati in prodajati „Faraonove ali salonske kače“. — X. kos. Izdan in razposlan 30. septembra 1889. 20. Zakon z dne 22. avgusta 1889. I., veljaven za vojvodino Kranjsko, o prepovedanem lovskem času. 21. Razglasilo c. kr. deželne vlade za Kranjsko z dne 20. avgusta 1889. I., št. 9270, s katerim se prepoveduje F. L. Harnisch-evo lasno barvilo.

Deželni zakonik za vojvodino Štajersko. Leto 1889. (Dalje.) VIII. kos. Izdan in razposlan dne 30. novembra 1889. — 12.) Razglas c. kr. namestnika

na Štajerskem dne 30. septembra 1889, da se razširja delokrog c. kr. namestniškega inženerja Viktorja Pirner-a kot kumisarja za preskušavanje parnih kotlov. — 13.) Razglas c. kr. namestnika na Štajerskem dne 31. oktobra 1889 o ustanovitvi odgonske postaje Straden in opustitvi odgonske postaje Marktl.



Drobne vesti.

(Iz kronike društva „Pravnika“.) Odbor je v zadnji seji storil ukrep, da bode prihodnje leto sotrudnikom in pisateljem društvenega lista „Slov. Pravnika“ dovoljeval in izplačeval nagrado, in veljalo bode to za sleharnega, kateri se ne odreče izrecno plačilu. Nagrada bode izvirnim sestavkom po 20 gld., prevodom in praktičnim slučajem pa po 10 gld., jedno kakor drugo za jedno tiskano polo. — Društveni shod je bil sklican na 14. dan decembra, a odložen zaradi odpovedanega zbirališča. Skliče se z novč na 21. dan decembra z običajnim dnevnim redom ter s predavanjem društvenega odbornika g. Ant. Levca: „O preložitvi naroka po § 13. pravdne novele.“

(Osobne vesti.) Imenovani so: Dež. sod. svetnik v Trstu Lud. Tomicich svetuikom višjega dež. sod. v Trstu; računski revident v Trstu Iv. Pitamic rač. svetnikom pri dež. namestništvu v Trstu; okr. sod. pristav T. Einspieler tajnikom pri okrož. sodišči v Rudolfovem; okr. sod. pristav v Logateci dr. P. Travnar dež. sod. pristavom v Ljubljani; avskultant dr. J. Babnik okr. sod. pristavom v Logateci; avskultant. Iv. Kavčnik okr. sod. pristavom v Kranji. — Nastanil se je v Buzetu nov odvetnik dr. Mat. Privajotič. — Umrli je Jos. Potrato, vpok. dež. sod. svetnik v Kranji, 75 let star.

(K zvršilni noveli:) Rožnemu strugarju so zarubili stružnico za leseno blagó; prošnji njegovi, da bi se ovrгло zvršilo, ni ugodilo niti okrajno, niti višje deželno sodišče, češ, da on, rožni strugar, nima sposobnostnega izkazila za lesno strugarstvo. A v zadnji inštanci je najvišje sodišče zaukazalo ovreči rubežen, izrekajoč, da orodje, ki ga je treba za samoosebno zvrševanje obrta, tudi tedaj ni moči podvreči zvršilu, če eksekut nima sposobnostnega izkazila za ta obrt; da je tudi s stališča zvršilne novele prav vse jedno, je li rokodelec izpolnil svojo davčno dolžnost ali ne, ker zaradi tega, če je ni izpolnil, ne prestane biti rokodelec.

(Zanimiv nadpis) Nad vhodom sodne palače v mestu Pistoji je tak-le nadpis:

„Hic locus odit, amat, punit, conservat, honorat
Nequitiam, leges, crimina, jura, probos.“

V prvem stihu je podmet in so povedki, v drugem pa so predmetje. Treba torej nanašati prvi povedek v prvem stihu na prvi predmet v drugem stihu itd. Prevod bi bil:

„Ta palača mrzi, ljubi, kazni, čuva in časti
Zlobo, zakone, zločinstva, pravo in poštenje.“

