

GLASLO

GLASILO DELAVCEV GOZDNEGA GOSPODARSTVA B L E D

MAREC 1986

ŠTEVILKA 1

LETO XXII



Slika na naslovni strani prikazuje smučarja na Rodici. Če hočete sami doživeti pomlad v go-
rah, se udeležite organiziranega turnega smuka na Rodico prvo nedeljo v aprilu. Dobimo se
ob 9. uri na Orlovih glavah (smučarski center Vogel).

I. V.

Finančno poročilo o poslovanju v letu 1985

1. Splošno o obračunih

V letu 1985 smo uveljavili nekatera nova zakonska določila glede ugotavljanja in razpolaganja dohodka in čistega dohodka. Spremembe ne vplivajo na ugotovljeni končni rezultat, onemogočajo pa nekatere primerjave, predvsem materialnih stroškov in drugih stroškov v breme celotnega prihodka ter doseženega dohodka. Po novih predpisih smo prispevke za biološke naložbe, del prispevka za delovno skupnost, stroške plačilnega prometa in amortizacijo iznad minimalno predpisane, obračunali v breme celotnega prihodka, v letu 1984 in preje pa v breme ugotovljenega dohodka.

Ker je doseženi dohodek v našem delitvenem sistemu pomembna ekonomsko—obračunska kategorija, smo za leto 1985 izračunali tudi primerljivi dohodek, dohodek kakršnega bi ugotovili po veljavnih predpisih v letu 1984. Tudi del dohodka zaradi nadpovprečno ugodnih pogojev, ki ga izračunavamo po načinu, ki je določen v 12. členu do konca maja 1985 veljavnega zakona o gozdovih in po 92. členu zakona o gozdovih (Ur. list SRS št. 18/85) ne izkazujemo več kot obveznost iz dohodka, ampak kot del akumulacije.

V pogojih visoke inflacije je zelo težko ugotoviti, kdaj se posluje uspešno in kdaj ne. Posebno težko je oceniti uspešnost poslovanja naše delovne organizacije, ker je zaradi izrednih okoliščin (vetrolom v letu 1984) tudi primerljivost z dosežki v letu 1984 težka oziroma skoraj nemogoča. Če ocenjujemo uspešnost poslovanja v letu 1985 po doseženi akumulaciji 314,8 milij. dinarjev v primerjavi s 84,7 milijona dinarjev v letu 1984, bi ugotovili, da smo poslovali uspešno, posebno še, ker smo v letu 1985 prodali dobrih 2.700 m³ lesa manj kot leto preje. Poleg tega smo za leto 1985 obračunali za 40,9 milijona dinarjev amortizacije iznad minimalno predpisane, medtem ko te postavke v obračunih za leto 1984 ni bilo. Po novih predpisih tega dela amortizacije ne vštevamo več v akumulacijo.

Še težje kot za delovno organizacijo je po številkah iz obračunov ugotavljati uspešnost poslovanja posameznih temeljnih organizacij in jo primerjati z uspešnostjo poslovanja v prejšnjih letih. Najbolj se ta ugotovitev odraža v rezultatih temeljnih organizacij gozdarstva zaradi razlik v količini poseka in prodaje lesa v letu 1984 in 1985 v primerjavi z letnim povprečjem in povečanih stroškov pri pospravlilu od vetra podrtega lesa. Relativno slab finančni obračun dela za TOZD gozdarstvo Pokljuka v letu 1985 in v letu 1984 je posledica zmanjšane obsega prodaje lesa v letu 1985 glede na letno povprečje in izjemno visokih stroškov pri pospravlilu podrtega lesa v prejšnjem letu. Izjemno dober finančni rezultat TOZD gozdarstva Bohinj je poleg učinkov racionalne proizvodnje predvsem odraz dejstva, da so prodali približno 10.000 m³ lesa več kot običajno in velikih prehodnih zalog ob začetku leta 1985.

Ker so se tudi v poslovanju v letu 1985 odražale posledice vetroloma v obliki potreb večjega obsega gradnje in vzdrževanja prometnic in povečane obsega gojitvenih del, smo za delno finansiranje teh del uporabili sredstva, ki so jih za ta namen prispevale druge organizacije združenega dela — din 22.361.721 in sredstva solidarnosti — 16.251.106 dinarjev.

Dohodek, ki izhaja iz nadpovprečnih pogojev za proizvodnjo, smo lahko izračunali le za TOZD gozdarstvo Bohinj, in sicer v znesku 84.960.000 din.

V obračunu TOK je med stroški — odkupna vrednost lesa zajeto tudi 40 milijonov dinarjev, ki so namensko izločeni za finansiranje gozdnih cest.

2. Pridobivanje celotnega prihodka

Na nivoju delovne organizacije znaša celotni prihodek 3.361 milijona dinarjev, kar je 4,8% več kot smo planirali in 80,7% več od celotnega prihodka doseženega v letu 1984. Z upoštevanjem in izključitvijo posebnih pogojev dela v letu 1984, kar je povzročilo velik delež v celotnem prihodu iz naslova medsebojnih storitev, je letošnji celotni prihodek približno še enkrat višji, kot je bil v letu 1984. Prihodki od prodaje lesa znašajo 1.843 milijonov dinarjev, od obresti pa 102,3 milijona dinarjev. TOZD gozdarstvo Jesenice je del celotnega prihodka v znesku 23,9 milij. din dosegla iz naslova izravnave pogojev poslovanja v skladu z določbami zakona o gozdovih.

Obračunana dotacija pri TOK v znesku 22,4 milijona dinarjev iz zbranih sredstev za odpravo posledic vetroloma je bila porabljena za izgradnjo in vzdrževanje prometnic na vetrolomnem področju in povračilo škode gozdnim posestnikom.

V posebnih preglednicah je prikazan celotni prihodek po vrstah dejavnosti in primerjava doseženega celotnega prihodka s planom in letom 1984.

3. Porabljena sredstva

V breme celotnega prihodka smo obračunali 2.110 milijonov dinarjev materialnih in drugih stroškov ter amortizacije, kar je za 4,9% več kot je bilo planirano in za 88,2% več kot v letu 1984. Primerljivi znesek te postavke je 1.762.068 din, vendar tudi ta ni primerljiv zaradi drugačnih stroškov v obeh primerjanih letih. Kot je bilo že povedano, je bil v letu 1984 obseg medsebojnih storitev izredno velik, v letu 1985 pa zanemarljivo majhen. Če upoštevamo učinek sprememb v predpisih in sprememb v strukturi stroškov, so materialni in drugi stroški ter amortizacija v letu 1985 dvakrat večja kot v letu 1984.

Precejšen del navedenega zneska niso materialni stroški v običajnem pomenu besede. S tem mislimo na odkupno vrednost lesa, ki je za kooperante tudi dohodek in akumulacija, nato prispevke za biološka vlaganja (po novi terminologiji je to ponovno amortizacija gozdov) in amortizacije. V odkupni vrednosti lesa je tudi znesek 40 milijonov din za finansiranje gradnje gozdnih cest in sredstva, ki jih kmetje še posebej združujejo od prodajne vrednosti: 4% za amortizacijo cest, 2% za pota in 1% za kmečke sklade.

Ti zneski so (v tisoč dinarjih):

— Odkupna vrednost lesa	543.890 tisoč din
— Amortizacija tehnična	260.052 tisoč din
— Amortizacija gozdov	255.757 tisoč din
Skupaj	1.059.699 tisoč din

To je ena polovica vseh evidentiranih stroškov.

V posebni preglednici so prikazani stroški po vrstah in primerjava s planiranimi stroški in dosežki iz leta 1984. Stroški iz leta 1984 so prirejeni na vsebino, ki je v postavkah za leto 1985.

4. Dohodek in razporeditev prihodka

Temeljne organizacije in delovna skupnost so skupaj dosegle 1.251,3 milijona dinarjev dohodka — 4,5% več od planiranega zneska. Primerljivi dohodek — ugotovljeni dohodek povečan za amortizacijo gozdov, del prispevka za delovne skupnosti, amortizacijo iznad minimalne in stroške plačilnega prometa — znaša 1.599.156 din. Znesek je za 116,4% večji od dohodka doseženega v letu 1984. Z resolucijo uresničevanja srednjeročnega plana v letu 1985 je določeno, da je stopnja rasti osebne porabe (osebni dohodki in sredstva za skupno porabo delavcev) lahko največ 90% stopnje rasti dohodka. Stopnja rasti osebnih dohodkov ne more biti torej večja od 104,76%.

Iz dohodka smo obračunali za 350 milijonov dinarjev prispevkov in drugih dajatev. Največje postavke v tem znesku so (v tisoč din):

— izravnava pogojev	23.912 tisoč din
— za skupno porabo (družbene dejavnosti)	101.070 tisoč din
— za splošno porabo (uprava)	12.362 tisoč din
— za delovne skupnosti	85.150 tisoč din
— za železniško gospodarstvo	15.847 tisoč din
— za elektrogosposdarstvo	6.063 tisoč din
— za pospeševanje izvoza	24.586 tisoč din
Skupaj	268.990 tisoč din

5. Čisti dohodek in razporeditev čistega dohodka

Doseženi čisti dohodek v delovni organizaciji znaša 901,3 milijona dinarjev, kar je za 23,7% več kot smo planirali to leto oziroma za 2,8%, če bi tudi dohodek iz posebnih ugodnosti planirali v čistem dohodku in je z upoštevanjem primerljivega čistega dohodka v letu 1984 (čisti dohodek povečan za dohodek iz izjemnih ugodnosti) večji od le-tega za 2,31 krat.

Pri predlogu dokončne razdelitve čistega dohodka smo upoštevali naslednja izhodišča:

— usklajenost delitve čistega dohodka z resolucijo uresničevanja srednjeročnega plana v letu 1985 in panožnim sporazumom ugotavljam na nivoju delovne organizacije, ker so rezultati po posameznih temeljnih organizacijah tako različni in neobičajni, da jih ni mogoče upoštevati,

— določila »resolucije« in panožnega sporazuma ter samoupravnega sporazuma o skupnih osnovah za delitev čistega dohodka ter sredstev za osebne dohodke,

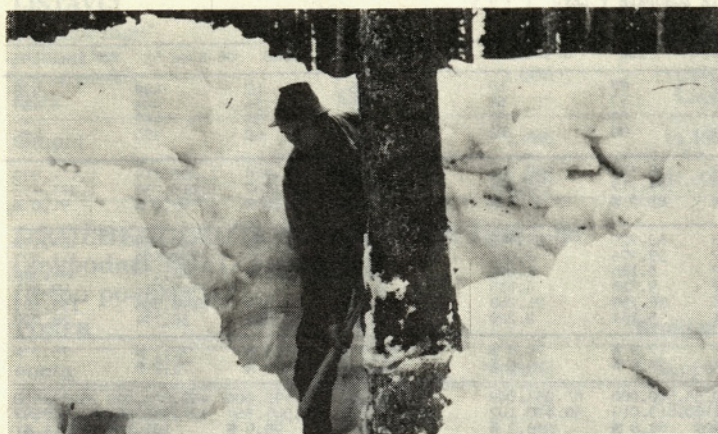
— finančni plan za leto 1985 in

— predloge zborov delavcev po temeljnih organizacijah.

Predlog delitve dohodka in čistega dohodka je na posebni preglednici.

Po analizi po delitvi čistega dohodka in sredstev za osebno porabo za prvih devet mesecev leta 1985 za gospodarstvo SR Slovenije in za slovenske gozdnogospodarske organizacije in podatkov o delitvi sredstev za osebne dohodke v zadnjih treh mesecih smo ugotovili, da je stopnja rasti sredstev za osebno porabo v gospodarstvu Slovenije hitrejša od te stopnje rasti v naših temeljnih organizacijah in da imamo ob tem nadpovprečne kazalce uspešnosti poslovanja v panogi. Po kumulativnem kazalcu uspešnosti poslovanja smo druga delovna organizacija v panogi. Da bi nekoliko zmanjšali zaostajanje v rasti osebnih dohodkov s predlogom delitve čistega dohodka, predvidevamo poračun osebnih dohodkov v višini 8% od izplačanih akontacij osebnih dohodkov za leto 1985.

S predlagano delitvijo bomo dosegli razmerje med osebno porabo in akumulacijo 65,1%:34,9% v primerjavi z letom 1984 — 77,2%:22,8%. Doseženo razmerje je nekoliko manj ugodno od planiranega (62,0%:38,0%) zaradi slabših splošnih pogojev gospodarjenja in dogajanja v družbi od pričakovanih. V panogi gozdarstvo je bi-



lo to razmerje za devet mesecev leta 1985 66,9% : 33,1%. Delež akumulacije v dohodku znaša 25,2% — leta 1985 11,5%, v panogi 22,4% (za devet mesecev leta 1985), planiran za leto 1985 pa 27,8%. Delež osebne porabe v dohodku je 46,9% — v letu 1984 je bila 52,7%, v panogi pa za devet mesecev leta 1985 48,1%.

Sredstva za akumulacijo so izračunana v višini 314,5 milijona din, v finančno neuspešnem letu 1984 pa v višini 84,7 milijona dinarjev. Akumulacija je sestavljena iz (v tisoč din):

— dela čistega dohodka za poslovni sklad	183.054 tisoč din
— dela čistega dohodka za rezerve	46.514 tisoč din
— dela dohodka iz izjemnih ugodnosti	84.960 tisoč din
Skupaj	314.528 tisoč din

Od izračunanega zneska akumulacije namenjamo 49,2 milijona din za finansiranje naložb v gospodarskih dejavnostih posebnega družbenega pomena. Obračunana sredstva obveznega posojila za leto 1985 znašajo 31,4 milijonov dinarjev.

Sredstva za reprodukcijo znašajo (v tisoč din):

— sredstva za poslovni sklad	183.054 tisoč din
— tehnična amortizacija	260.052 tisoč din
— dohodek iz izjemnih ugodnosti	84.960 tisoč din
— prispevek kooperantov	40.000 tisoč din
Skupaj	568.066 tisoč din

Tako ugotovljena sredstva za reprodukcijo so samo obračunska kategorija ugotavljanja uspešnosti poslovanja, nikakor pa to niso sredstva, ki bi jih lahko v letu 1985 ali v letu 1986 namenili za naložbe.

Amortizacijo iz leta 1985 smo v tem letu v pretežnem delu tudi porabili, precejšen del dosežene akumulacije v letu 1985 pa smo že ali pa jo šele bomo za obvezno posojilo in za združevanje.

6. Sredstva za osebne dohodke

Podatke o osebnih dohodkih brez zneskov osebnih dohodkov iz poračuna po zaključnem računu in z njim objavljamo v posebni preglednici.

Povprečni mesečni znesek neto osebnega dohodka na zaposlenega delavca za leto 1985 s poračunom znaša 68.318.— din in je za 96,9% višji od osebnega dohodka v letu 1984.

7. Obračun prispevkov za biološke naložbe

Pregled oblikovanih in porabljenih sredstev za biološke naložbe v letu 1985 je na posebni preglednici. Iz nje je razvidno, da smo skupno imeli na razpolago 307,1 milijona dinarjev, od tega (v 000 din):

— biološka amortizacija od blagovne proizvodnje	252.444 tisoč din
— biološka amortizacija od domače porabe	3.312 tisoč din
— krediti SIS za gospodarstvo SRS	5.137 tisoč din
— obresti	18 tisoč din
— sredstva solidarnosti	16.251 tisoč din
— prenešana sredstva iz leta 1984	29.951 tisoč din

Skupaj 307.114 tisoč din

Od razpoložljivih sredstev smo porabili (v tisoč dinarjih) za:

— gojitvena dela	208.866 tisoč din
— urejanje	26.260 tisoč din
— znanstveno raziskovanje	17.969 tisoč din
— odkup zemljišč	17.475 tisoč din
— stroški SIS za gozdarstvo	2.469 tisoč din
— prispevek republ. SIS za gozdarstvo	2.677 tisoč din

Skupaj 275.716 tisoč din

Poleg tega so po določitih novega zakona o gozdovih iz poslovanja v letu 1985 nastale še obveznosti do SIS za gozdarstvo SRS, in sicer 3% od vrednosti prodanega in za domačo uporabo porabljenega lesa od 1. 6. 1985 do konca leta, ki znaša 30.168 tisoč din in 5% od oblikovanih sredstev za biološke naložbe v TOK od začetka leta do konca maja. Ta obveznost znaša 2.359 tisoč din.

Z upoštevanjem navedenih obveznosti smo v letu 1985 porabili 1.110 tisoč dinarjev več sredstev, kot jih je bilo na razpolago in to kljub prenosu neporabljenih sredstev v letu 1984 v znesku 29.951 tisoč din in dotacije v znesku 16.251 tisoč dinarjev. Primanjkljaj sredstev izhaja iz precenjenega zneska oblikovanja sredstev pri planiranju. Primanjkljaj bo pokrit iz v letu 1986 oblikovanih sredstev.

Jože Legat

PREGLED POSLOVANJA TEMELJNIH ORGANIZACIJ GOZDNEGA GOSPODARSTVA BLEJ V LETU 1985

	Bohinj	Pokljuka	Jesenice	TOK	Gradbeništvo	Avtoprevozn.	DSSS	GG Bled 85	GG Bled 84
Planirani obseg dela za leto 1985	50.800 m ³	30.000 m ³	11.400 m ³	61.800 m ³	314.572 din	3.200.000 tkm	-	154.000 m ³	155.200 m ³
Doseženi obseg dela	50.804 m ³	29.975 m ³	11.404 m ³	61.991 m ³	315.313 din	3.845.265 tkm	-	154.174 m ³	156.887 m ³
Doseganje plana	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,3 %	106,9 %	120,2 %	-	100,1 %	101,1 %
Doseženi obseg dela v letu 1984	30.817 m ³	58.351 m ³	5.882 m ³	61.772 m ³	190.239 din	4.370.770 tkm	-	156.887 m ³	-
Prehodne saloge 1. 1. 1985	21.780 m ³	12.063 m ³	3.774 m ³	14.428 m ³	402 din	2.388 din	-	52.045 m ³	22.247 m ³
Prehodne saloge 31.12.1985	10.466 m ³	4.002 m ³	2.708 m ³	9.298 m ³	209 din	-	-	26.474 m ³	52.045 m ³
Planirani celotni prihodek	711.751	487.494	215.010	1.009.565	320.020	334.517	130.067	3.208.425	1.841.912
Doseženi celotni prihodek 1985	753.301	507.722	229.517	1.020.368	348.382	364.935	136.999	3.261.225	1.860.112
Doseganje plana v %	105,8 %	104,1 %	106,7 %	101,1 %	108,9 %	109,1 %	105,3 %	104,8 %	101,0 %
Doseženi celotni prihodek 1984	269.531	430.378	106.969	579.864	192.678	213.244	67.448	1.860.112	-
Planirana porabljena sredstva	316.592	288.079	110.990	838.816	199.452	210.635	45.970	2.010.533	1.076.183
Dosežena porabljena sredstva 1985	338.900	324.550	111.454	836.414	221.033	229.018	48.527	2.109.896	1.121.295
Doseganje plana v %	107,0 %	112,7 %	103,2 %	99,7 %	110,8 %	108,7 %	105,6 %	104,9 %	104,2 %
Obračunana amortizacija - tehnična	61.299	76.596	14.259	30.750	28.622	35.296	13.230	260.052	130.081
Obračunana biološka amortizacija	85.803	48.386	19.804	101.762	-	-	-	255.757	132.617
Dosežena porabljena sredstva v 1. 1984	112.277	230.550	44.268	438.382	132.685	137.765	25.366	1.121.295	-
Planirani dohodek za leto 1985	359.159	199.415	104.020	170.749	120.569	123.883	84.097	1.197.892	765.730
Doseženi dohodek 1985	414.401	183.173	118.062	183.954	127.349	135.917	88.472	1.251.328	738.817
Doseganje plana v %	115,4 %	91,9 %	113,5 %	107,7 %	105,6 %	109,7 %	105,2 %	104,5 %	96,5 %
Primerljivi dohodek 1985	522.066	253.500	143.943	301.701	137.826	148.787	91.333	1.599.156	-
Doseženi dohodek 1984	157.254	199.827	62.700	141.482	59.993	75.479	42.082	738.817	-
Rast primerljivega dohodka 85 : 84	332,0 %	126,9 %	229,6 %	213,2 %	229,7 %	197,1 %	217,0 %	216,4 %	-
Del dohodka za skupne potrebe	23.423	19.574	10.343	13.192	11.392	12.932	10.214	101.070	50.574
Del dohodka za splošne potrebe	5.748	542	285	1.253	1.628	1.743	1.163	12.362	2.284
Drugo v breme dohodka	83.142	40.238	19.621	53.257	16.760	21.081	2.455	236.554	-
Skupaj v breme dohodka	112.313	60.354	30.249	67.702	29.780	35.756	13.832	349.986	-
Planirani čisti dohodek	150.579	135.876	75.913	109.157	94.835	91.711	70.371	728.442	386.540
Doseženi čisti dohodek	302.088	122.819	87.814	116.252	97.570	100.161	74.640	901.344	371.774
Doseganje plana v %	200,6 %	90,4 %	115,7 %	106,5 %	102,9 %	109,2 %	106,1 %	123,7 %	96,2 %
Doseženi čisti dohodek 1984	75.392	68.805	42.400	50.925	44.961	53.865	35.428	371.774	-
Rast čistega dohodka 1985 : 1984	400,7 %	178,5 %	207,1 %	228,4 %	217,0 %	185,9 %	210,7 %	242,4 %	-
Del čistega dohodka za os.dohodke	86.500	86.234	52.313	60.758	60.828	66.439	62.510	475.392	261.087
Stanovanjski prispevek iz osebnega doh.	3.215	3.228	1.931	2.394	2.302	2.514	2.383	17.967	9.358
Začasno nerazporejeni CD 1985	212.372	33.357	33.570	53.040	34.740	31.208	9.748	409.085	101.329
Začasno nerazporejeni CD 1984	26.824	16.161	14.155	16.165	12.250	15.543	229	101.329	-
Razporeditev začasno nerazp. čistega dohodka:									
Poračun OD za leto 1985	6.738	6.742	4.081	4.754	4.787	5.227	4.998	37.327	-
Dodatno za stanovanjski sklad	4.216	4.264	2.500	2.990	2.892	3.138	-	20.000	20.000
Za skupno porabo delavcev	6.527	6.508	3.948	4.586	4.593	5.017	4.749	35.928	15.058
Del CD iz izjemnih ugodnosti	84.960	-	-	-	-	-	-	84.960	(18.452)
Za rezervni sklad	16.576	7.327	4.722	7.358	5.094	5.437	-	46.514	27.869
Za poslovni sklad	93.355	8.516	18.318	33.402	17.074	12.589	-	181.154	35.121
Del CD za finansiranje infrastrukture	23.467	6.613	4.160	5.836	4.167	4.916	-	49.160	7.826
Nekateri drugi podatki:									
Prispevek za DSSS	37.585	26.144	12.185	37.281	9.678	11.588	-	134.462	66.375
Akumulacija 1985	194.891	15.843	23.041	40.760	22.158	17.826	-	314.529	84.723
Akumulacija 1984	26.063	19.560	10.053	11.359	7.289	10.398	-	84.723	-

	Bohinj	Pokljuka	Jesenice	TOK	Gradben.	Avtoprevozn.	DSSS	GG Bled 85	GG Bled 1984
Planirano število delavcev za leto 1985	81	83	57	67	67	66	57	488	478
Število delavcev izrač. iz ur v letu 1985	83	84	56	57	64	55	54	463	469
Število delavcev izrač. iz ur v letu 1984	82	82	53	59	61	66	55	453	-
Število delavcev po stanjih konca meseca	84	86	54	60	62	64	60	470	476
Planirano število delovnih ur za leto 1985	199.200	180.428	125.559	156.341	147.475	113.655	123.848	1.066.519	1.124.830
Bruto število del. ur v letu 1985	180.761	184.308	121.869	124.717	139.984	142.700	118.897	1.013.236	1.023.456
% doseganja plana	90,7 %	102,2 %	97,1 %	85,2 %	94,9 %	99,3 %	96,0 %	95,0 %	91,0 %
Efektivne ure po času	67.934	78.776	49.106	63.776	105.459	88.014	101.393	560.458	454.172
Efektivne ure po učinku	62.747	56.985	42.567	27.276	2.001	28.913	-	220.589	343.277
Bolezni do 30 dni - ure	11.198	9.386	6.752	3.188	5.000	3.476	2.520	41.579	44.580
Slabo vreme	11.721	12.340	6.899	5.518	6.316	2.819	-	45.713	49.044
Druge nadomestila	27.161	26.821	16.545	18.759	21.208	19.478	14.984	144.956	132.383
Bolezni nad 30 dni	6.588	5.789	3.081	5.164	2.220	2.344	10.888	36.174	28.229
Delež efektivnih ur v vseh urah 1. 1985	72,3 %	73,5 %	75,2 %	77,9 %	76,8 %	81,9 %	85,3 %	77,1 %	75,7 %
Delež efektivnih ur v vseh urah 1. 1984	71,8 %	69,4 %	75,7 %	76,6 %	76,6 %	81,9 %	81,9 %	75,7 %	-
Planirani bruto OD za leto 1985	85.197.000	77.004.000	51.869.000	58.500.000	67.054.000	62.027.000	53.192.000	469.825.000	252.985.000
Bruto OD v letu 1985	85.471.260	85.144.075	52.034.601	50.819.019	50.930.107	66.078.228	62.509.564	474.985.804	260.767.997
% doseganja plana	101,5 %	111,9 %	100,3 %	88,8 %	98,2 %	106,5 %	98,9 %	101,1 %	103,1 %
Bruto OD v letu 1984	47.270.375	50.312.257	27.505.237	35.571.482	31.257.083	36.871.218	33.980.335	260.767.997	-
ast OD 85 : 84	182,9 %	171,2 %	189,2 %	170,8 %	194,9 %	179,2 %	184,0 %	182,1 %	-
Planirani mesečni bruto OD na delavca 85	77.824	77.675	75.173	85.191	76.592	78.571	92.863	80.175	+0,317
Bruto OD na delavca 85	87.064	85.055	77.709	88.753	79.218	84.276	95.686	85.318	+5,372
% doseganja plana	111,9 %	109,5 %	103,4 %	104,2 %	103,4 %	107,3 %	103,0 %	106,4 %	113,3 %
Bruto OD povpr. mes. bruto OD v letu 1984	47.455	45.456	43.547	47.393	42.723	46.761	51.451	46.372	-
ast povpr. bruto OD 1985 : 1984	183,5 %	187,1 %	178,4 %	187,3 %	185,4 %	180,2 %	186,0 %	184,0 %	-
Bruto OD na delavca 85	64.706.511	64.142.001	39.433.599	44.677.759	45.218.403	48.394.935	45.594.676	352.167.884	195.125.823
Bruto OD na delavca mesečno 1985	65.150	63.639	58.890	65.198	58.731	51.723	69.793	53.257	+3.699
Bruto OD na delavca mesečno 1984	35.691	34.268	32.912	35.228	32.044	34.615	38.001	34.699	-
ast povpr. mesečnega neto OD 1985 : 1984	182,5 %	184,8 %	178,9 %	185,1 %	183,5 %	178,3 %	183,7 %	182,3 %	-
Bruto OD is poročna za leto 1985	6.737.671	6.742.130	4.081.224	4.753.976	4.786.797	5.227.058	4.997.950	37.326.806	-
Kupaj OD (17. + 30)	93.208.931	92.886.155	56.115.825	65.572.995	65.216.904	71.305.286	67.507.514	512.313.610	260.767.997
ast OD 85 : 84 (31 : 19)	197,2 %	184,6 %	204,0 %	184,3 %	210,2 %	193,4 %	198,7 %	196,5 %	-
oprečni mesečni neto OD s poročnom	70.362	68.730	63.601	70.414	63.494	66.661	75.376	68.318	+3.699
ast povpr. neto OD (33 : 28)	197,1 %	200,6 %	193,2 %	199,9 %	198,1 %	192,6 %	198,4 %	196,9 %	-

Osnutek skupnih temeljev za pripravo srednjeročnih planov 1986—1990

SEČNI PREDLOG 1986—90 (letno povprečje)

DG	bruto m ³		
TOZD gozdarstvo	iglavci	listavci	skupaj
BOHINJ	34.857	4.908	39.765
POKLJUKA	42.117	2.902	45.019
JESENICE	11.142	2.799	13.941
SKUPAJ	88.116	10.609	98.725

ZG — TOK

ENOTA	iglavci	listavci	skupaj
BOHINJ	18.414	6.446	24.860
POKLJUKA	10.336	3.864	14.200
JESENICE	24.263	11.810	36.073
RADOVLJICA	20.368	4.055	24.423
SKUPAJ	73.381	26.175	99.556

SKUPAJ — GG BLED

DG	iglavci	listavci	skupaj
DG	88.116	10.609	98.725
ZG	73.381	26.175	99.556
GG Bled	161.497	36.784	198.281

PLAN PROIZVODNJE 1986—90 (letno povprečje)

DG — blagovna proizvodnja	neto m ³		
TOZD gozdarstva	iglavci	listavci	skupaj
BOHINJ	30.000	4.300	34.300
POKLJUKA	36.200	2.600	38.800
JESENICE	9.600	2.500	12.100
GG Bled	75.800	9.400	85.200

ZG — TOK

o. e.	iglavci	listavci	skupaj
BOHINJ	15.800	5.700	21.500
POKLJUKA	8.900	3.400	12.300
JESENICE	20.900	10.400	31.300
RADOVLJICA	17.500	3.500	21.000
GG Bled — TOK	63.100	23.000	86.100

LASTNA PORABA

BOHINJ	iglavci	listavci	skupaj
BOHINJ	2.300	4.500	6.800
POKLJUKA	1.300	2.700	4.000
JESENICE	3.100	8.100	11.200
RADOVLJICA	2.600	2.700	5.300
GG Bled — TOK	9.300	18.000	27.300

BLAGOVNA PROIZVODNJA — TOK

BOHINJ	iglavci	listavci	skupaj
BOHINJ	13.500	1.200	14.700
POKLJUKA	7.600	700	8.300
JESENICE	17.800	2.300	20.100
RADOVLJICA	14.900	800	15.700
GG Bled — TOK	53.800	5.000	58.800

SKUPAJ BLAGOVNA PROIZVODNJA

DG	iglavci	listavci	skupaj
DG	75.800	9.400	85.200
ZG	53.800	5.000	58.800
GG Bled	129.600	14.400	144.000

PLAN GOZDNIH SORTIMENTOV 1986—90 (letno povprečje)

Sektor: DG + ZG	neto m ³		
Sortiment	družbeni gozd	zasebni gozd	skupaj
IGLAVCI			
hlodi R	5.700	1.400	7.100
hlodi za žago	46.100	36.700	82.800
cel. les	9.100	11.000	20.100
jamski les	300	400	700
drogi	3.000	1.400	4.400
ost. tehn. les	8.400	2.500	10.900
tramiči	3.200	400	3.600
skupaj	75.800	53.800	129.600

LISTAVCI

hlodi za žago	2.900	4.000	6.900
jamski les	500	—	500
les za plošče	500	1.000	1.500
drva	5.500	—	5.500
skupaj	9.400	5.000	14.400
	85.200	58.800	144.000

DRUŽBENI GOZD RADOVLJICA 1986—90

(gospodari TOZD Pokljuka)

(letno povprečje)

POSEK	bruto m ³		
enota	iglavci	listavci	skupaj
Desni breg Save	1.557	722	2.279
Levi breg Save	300	80	380
Skupaj	1.857	802	2.659

BLAGOVNA PROIZVODNJA

Enota	neto m ³		
Desni breg Save	1.400	630	2.030
Levi breg Save	300	70	370
Skupaj	1.700	700	2.400

TOZD gozdno gradbeništvo

Gradnja gozdnih cest na Blejskem gozdnogospodarskem območju — letno 24 km.

Gradnja traktorskih vlak letno 30 km. Vzdrževanje gozdnih cest in ostalih gradbenih objektov.

TOZD transport in mehanična delavnica

Vzdrževanje gozdne, gradbene in ostale mehanizacije in opreme.

Transport gozdnih sortimentov interno in eksterno, letno do 3.500.000 tkm.

Prevoz gradbenega materiala 3 kamioni v sezoni.

Pogoji pridobivanja dohodka

Obseg proizvodnje gozdnih lesnih sortimentov v srednjeročnem obdobju 1986—1990 bo manjši od obsega v preteklem obdobju za ca. 8 %. Usklajen je s potrjenim območnim gozdnogospodarskim načrtom 1981—1990.

Prodaja gozdnih lesnih sortimentov predstavlja glavni in edini vir sredstev za celotno poslovanje delovne organizacije.

Da bomo kljub zmanjšanemu obsegu proizvodnje dosegali primeren dohodek, bo potrebno poiskati vse rezerve za pridobivanje dohodka:

- gozdne lesne sortimente moramo dostavljati uporabnikom v čim kvalitetnejšem stanju in izržiti kvaliteti primeren prihodek;
- stremeti moramo za stalnim zniževanjem poslovnih stroškov;
- pri poslovanju moramo čim racionalneje izkoriščati razpoložljiva poslovna sredstva, opremo, mehanizacijo in delovni čas;
- število delavcev moramo prilagoditi zmanjšanemu obsegu proizvodnje, pri tem pa stremeti za čim večjim obsegom del v zasebnem gozdu;
- pri gozdni proizvodnji ni predvideno večjih sprememb v tehnologiji pridobivanja gozdnih sortimentov, obstoječo tehnologijo bo potrebno izpopolnjevati v cilju doseganja večjih učinkov;
- izboljšati bo potrebno pripravo dela na vseh področjih proizvodnje in z boljšimi organizacijskimi oblikami dela dosegati večje učinke.

GOJENJE GOZDOV 1986—1990

TOZD	Priprav. tal ha	Pripr. sestojka ha	Sajenje ha	Gnojenje ha	OBNOVA gozdov ha	Žetev ha	Čiščenje ha	Prvo redčenje ha	Drugo redčenje ha	Obžagov. dreves ha	NEGA gozdov ha	VARSTVO gozdov ur	PREMENA gozdov ha
Bohinj	1,70	2,00	5,00	5,00	13,70	24,50	205,30	122,50	18,40	10,00	380,70	4.000	—
Pokljuka	9,30	4,46	19,00	19,90	52,66	102,50	218,40	89,30	6,00	27,18	443,38	5.300	1,00
Jesenice	3,70	2,00	9,10	9,10	23,90	33,00	58,00	26,00	2,00	14,00	133,00	3.200	—
Družbeni gozdovi	14,70	8,46	33,10	34,00	90,26	160,00	481,70	237,80	26,40	51,18	957,08	12.500	1,00
TOK													
Bohinj	1,40	3,80	8,40	8,40	22,00	25,00	25,00	30,00	3,76	—	83,76	1.000	1,00
Pokljuka	2,00	5,62	3,00	4,00	14,62	40,00	40,00	15,91	12,00	—	107,91	1.200	2,00
Jesenice	2,00	5,62	7,50	7,50	22,62	20,00	195,00	70,00	24,00	—	309,00	2.000	—
Radovljica	11,66	3,80	13,69	15,10	44,25	105,00	46,05	20,00	10,00	—	181,05	3.300	5,00
Zasebni gozdovi	17,06	18,84	32,59	35,00	103,49	190,00	306,05	135,91	49,76	—	681,72	7.500	8,00
Vsi gozdovi	31,76	27,30	65,69	69,00	193,75	350,00	787,75	373,71	76,16	51,18	1.638,80	20.000	9,00

Odnosi pridobivanja dohodka

Pri pridobivanju dohodka bo uveljavljeno načelo skupnega prihodka, ker gozdni lesni sortimenti predstavljajo skupni proizvod.

Razporejanje dohodka

Pri razporejanju dohodka bodo odnosi razporejanja dohodka prilagojeni novemu obsegu proizvodnje.

Pri razporejanju sredstev za osebne dohodke moramo izključno uporabljati načelo nagrajevanja po delu in uspehih poslovanja.

Krepitev materialne osnove dela

Za realizacijo predvidenega obsega gozdne proizvodnje bodo v naslednjem planskem obdobju potrebna določena vlaganja, in sicer:

Gradnja gozdnih cest letno 24 km v obeh sektorjih lastništva.

Kolikor se v družbenem gozdu pojavi potreba po asfaltiranju oziroma rekonstrukciji obstoječih cest, se obseg novogradenj ustrezno zniža.

Nabava mehanizacije in opreme — obstoječo, dotrajano in tehnološko zastarelo opremo se namerava nadomeščati z novimi sodobnimi stroji na vseh področjih dejavnosti:

- spravilo in prevoz lesa
- mehanizirana skladišča
- gradbena mehanizacija
- računalniška in pisarniška oprema
- osebna in terenska vozila.

Predvideva se dograditi delavsko stanovanjsko stavbo na Rečici z obratom družbene prehrane. Rekonstrukcija gradbenega skladišča na Rečici. Rekonstrukcija avtoparka — gradbeni objekti in potrebna oprema.

Po potrebi se bodo gradili manjši objekti — garaže in skladišča po temeljnih organizacijah, kolikor bo to nujno za realizacijo proizvodnje.

Za realizacijo potrebnih vlaganj se bodo sredstva zagotovila iz sledečih virov:

- lastna sredstva — amortizacija minimalna in pospešena
- ostanek dohodka po zaključnem računu
- namenska sredstva za gradnjo gozdnih cest ZG in DG
- združevanje sredstev uporabnikov za gradnjo gozdnih cest
- sredstva SIS za gozd. SRS za gradnjo gozdnih cest
- bančni krediti

Varstvo življenjskega okolja

Dejavnost gozdarstva ne predstavlja večjih nevarnosti za poslabšanje stanja v življenjskem okolju, nasprotno ena od osnovnih nalog pri gospodarjenju z gozdovi je povečanje njihovih proizvodnih sposobnosti in s tem tudi zagotavljanje zdravih gozdnih sestojev, kateri omogočajo koriščenje splošno koristnih funkcij gozdov.

Pri samem delu v gozdu bo potrebno še v bodoče vsem delavcem izboljševati delovne in bivalne pogoje.

Zadovoljevanje skupnih in splošnih družbenih potreb

Tudi v naslednjem srednjeročnem obdobju se bodo zagotavljala sredstva za pospeševanje individualne stanovanjske gradnje in nakup družinskih stanovanj po ugotovljenih potrebah.

Dopustniško počitniška dejavnost se bo vzdrževala na sedanji kvaliteti, predvidevajo se povečati kapacitete počitniških prikolic.

Z vsakoletnimi finančnimi plani se bodo zagotavljala sredstva za razvoj in zadovoljevanje splošnih družbenih potreb na podlagi sprejetih samoupravnih sporazumov družbenih dejavnosti.

Kadrovska politika je obravnavana v prilogi srednjeročnega plana.

FRANC REMEC

Proizvodno finančni plan 1986

Pri izdelavi proizvodno finančnega plana za leto 1986 so upoštevana določila resolucije o politiki uresničevanja družbenega plana SR Slovenije za obdobje 1986—1990, v letu 1986, kakor tudi določila panožnega sporazuma.

Na vsebino in rezultate proizvodno finančnega plana ima močan vpliv upoštevanje novega zakona o gozdovih — 3 % združevanje sredstev od vrednosti lesa za gozdnobiološko reprodukcijo v republiški SIS za gozdarstvo in znatno nižji obseg blagovne proizvodnje, zlasti v družbenem gozdu. Oba navedena momenta bistveno vplivata na višino prihodka pri gozdarskih temeljnih organizacijah.

Pri izračunu kalkulacij za posamezna opravila in izračunu plan-skih sredstev za OD je uporabljena vrednost točke 1,43 po novem pravilniku. Pri kalkulacijah je uporabljen količnik za izračun režij-skega pribitka 3,70 na bruto osebne dohodke izdelave, za gojitvena dela pa 3,00.

Finančni plan je sestavljen na osnovi podatkov in osnov, ki so jih posredovale temeljne organizacije. Obseg dela v temeljnih orga-nizacijah gozdarstva je načrtovan skladno z obsegom gozdne proiz-vodnje za bodoče petletno obdobje 1986—1990 in je manjši za 5,6 % od preteklega leta, v družbenem gozdu 8,5 % ali 7.800 m³, v zasebnem gozdu 1,3 % ali 800 m³. V istem odnosu se zmanjša tudi obseg dela za temeljni organizaciji transport z mehanično delavnico in gozdno gradbeništvo.

Pri sestavi proizvodno finančnega plana so zaradi navedenih sprememb v obsegu gozdne proizvodnje in upoštevajoč določila re-solucije 1986 uporabljena sledeča izhodišča:

- planirana povprečna prodajna cena lesa znaša 19.566,00 din/m³ — povečanje 63,4 % (1985 — 11.975,00 din/m³)
- povečani stroški za 50 %
- masa OD večja za 48 % od leta 1985
- akumulacija 23,9 % v dohodku (1985—25,1 %)

Usklajevanje delitve čistega dohodka in sredstev za osebne do-hodke ter sklad skupne porabe z republiško resolucijo bomo izvajali na nivoju delovne organizacije.

Po novem zakonu o gozdovih so planirana sredstva za gozdno-biološko reprodukcijo v višini od prodajne vrednosti lesa:

- družbeni gozd — vsi sortimenti 14 %
- zasebni gozd — iglavci 15 %
- tehnični les listavcev 14 %
- drva 10 %
- negozd —

SEČNI PREDLOG ZA LETO 1986

DG	bruto m ³		
TOZD gozdarstvo	iglavci	listavci	skupaj
Bohinj	35.220	4.700	39.920
Pokljuka	42.800	2.500	45.300
Jesenice	9.900	2.700	12.600
Skupaj	87.920	9.900	97.820

ZG — TOK

Enota	iglavci	listavci	skupaj
Bohinj	15.700	4.900	20.600
Pokljuka	10.000	2.500	12.500
Jesenice	28.000	8.000	36.000
Radovljica	22.300	7.800	30.100
Skupaj	76.000	23.200	99.200

SKUPAJ — GG BLED

DG	87.920	9.900	97.820
ZG	76.000	23.200	99.200
GG BLED	163.920	33.100	197.020

PLAN PROIZVODNJE 1986

DG — BLAGOVNA PROIZVODNJA	neto m ³		
TOZD gozdarstva	iglavci	listavci	skupaj
Bohinj	30.300	4.200	34.500
Pokljuka	36.800	2.200	39.000
Jesenice	8.500	2.400	10.900
Skupaj	75.600	8.800	84.400

ZG — TOK

Delovna enota	iglavci	listavci	skupaj
Bohinj	13.500	4.300	17.800
Pokljuka	8.600	2.200	10.800
Jesenice	24.100	7.000	31.100
Radovljica	19.200	6.900	26.100
Skupaj	65.400	20.400	85.800

LASTNA PORABA — TOK

Bohinj	1.900	3.300	5.200
Pokljuka	1.200	1.700	2.900
Jesenice	3.500	5.200	8.700
Radovljica	2.800	5.200	8.000
Skupaj	9.400	15.400	24.800

BLAGOVNA PROIZVODNJA — TOK

Bohinj	11.600	1.000	12.600
Pokljuka	7.400	500	7.900
Jesenice	20.600	1.800	22.400
Radovljica	16.400	1.700	18.100
Skupaj	56.000	5.000	61.000

SKUPAJ BLAGOVNA PROIZVODNJA

DG	75.600	8.800	84.400
ZG	56.000	5.000	61.000
GG BLED	131.600	13.800	145.400

PLAN GOZDNIH SORTIMENTOV 1986

Sektor: DG + ZG	neto m ³		
Sortiment	Skupaj DG	Skupaj ZG	GG BLED
IGLAVCI			
Hlodi R	5.700	1.500	7.200
Hlodi za žago	45.700	37.900	83.600
Celulozni les	9.100	11.400	20.500
Jamski les	300	400	700
Drogi	3.000	1.500	4.500
Ost. tehnični les	8.600	2.900	11.500
Tramiči	3.200	400	3.600
Skupaj	75.600	56.000	131.600
LISTAVCI			
Hlodi za žago	2.700	4.000	6.700
Jamski les	500	—	500
Les za plošče	500	1.000	1.500
Drva	5.100	—	5.100
Skupaj	8.800	5.000	13.800
BLED SKUPAJ	84.400	61.000	145.400

Obseg dela TOZD gozdno gradbeništvo (finančno)

Gozdne ceste 28 km × 11.500.000,00 din	322.000.000,00 din
Vlake	68.800.000,00 din
Redno vzdrževanje g. cest	18.000.000,00 din
Investicijsko vzdrževanje g. cest	46.000.000,00 din
Delo izven DO	20.000.000,00 din

SKUPAJ 474.800.000,00 din

Obseg dela TOZD gozdno avtoprevoznništvo in delavnice

Transport — prevoz lesa	3.686.064 tkm
— prevoz gradb. materiala	380.000 tkm
— prevoz lubja	20.000 tkm

SKUPAJ 4.086.064 tkm

Mehanična delavnica — delo 41.745 ur

Cena tkm	61,00 din
Cena ure mehanične delavnice	2.560,00 din

Obseg dela — sektorja za urejanje gozdov

Gospodarska enota	
Jesenice — zahod — gospodarski gozdovi	4.919 ha
— varovalni gozdovi	3.406 ha
Skupaj	8.325 ha

	Bohinj	Pokljuka	Jesenice	TOK	Gradbeništv	Avtoprevozn- štvo	SIS	HKS	SKUPAJ
Spl. kadr. sektor	7,851.400	9,874.500	3,452.300	14,662.200	4,394.600	4,425.900			44,660.900
Plan. teh. sektor	8,765.900	7,793.000	3,215.400	4,772.200	3,187.600	3,153.800			30,887.900
Finančno-kom. sektor	11,440.000	10,170.300	4,196.300	6,227.900	4,160.000	4,115.700		1,492.300	41,802.500
Sektor za urejanje gozd.	10,466.300	11,830.600	3,305.100	25,602.000			2,879.000		54,083.000
AOP	6,205.200	6,205.200	4,528.700	9,113.100	2,685.500	6,078.000			34,815.700
SKUPAJ	44,728.800	45,873.600	18,697.800	60,377.400	14,427.700	17,773.400	2,879.000	1,492.300	206,250.000

Samoupravni sporazum o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih delavcev TOZD in DSSS- čl. 52. do 60.



Samoupravna organiziranost

Učinkovito gospodarjenje v organizacijah združenega dela zahteva poleg učinkovite samoupravne organiziranosti in urejenih medsebojnih samoupravnih in družbenoekonomskih odnosov tudi učinkovito in gospodarno odločanje v organizacijah združenega dela. Prav v zadnjem času pa si vse pogostejše postavljamo vprašanje o učinkovitosti naše samoupravne organiziranosti. Odgovori na to vprašanje so največkrat, da smo slabo in neracionalno organizirani. Ti odgovori so bili doslej vedno postavljeni le na podlagi izkušenj, ki pa so lahko posledica neizvajanja tistega, kar je z organizacijskim modelom sicer predvideno. Potrebe po obsegu organizacijske presnove lahko ugotovimo le s strokovnim analiziranjem ravni obstoječe organizacije.

Analiza obstoječe organiziranosti gozdarstva SR Slovenije je pokazala, da je slovensko gozdarstvo organizirano zelo različno. Tako se gozdnogospodarske delovne organizacije med seboj razlikujejo po celi vrsti kriterijev. Razlike med največjim in najmanjšim so zelo velike. Za ilustracijo naj iz omenjene analize navedem nekatera razmerja:

- a) glede površine TOZD 1 : 4,48
- b) glede dohodka 1 : 11,4
- c) glede blag. proizv. 1 : 7,4
- d) glede števila zaposl. 1 : 9,8
- e) glede števila TOZD 1 : 6
- f) glede števila TOK 1 : 7

V analizi je bilo ugotovljeno, da organiziranje temeljnih organizacij ni izhajalo iz temeljite strokovne presoje o izpolnjevanju pogojev, ki jih določa 320. člen zakona o združenem delu. Pogoji za organiziranje temeljne organizacije določeni s 320. členom ZZD so temeljna podlaga za presojo organiziranja temeljne organizacije pa tudi sprememb v samoupravni organiziranosti. Da pa bo slovensko gozdarstvo bolj enotno in tudi pravilno organizirano, je pripravljen družbeni dogovor o natančnejši razčlenitvi meril za uporabo v ZZD določenih pogojev za organiziranje oziroma za spremembe v organiziranju gozdnogospodarskih temeljnih organizacij združenega dela in temeljnih organizacij kooperantov na področju gozdarstva. Ta družbeni dogovor je trenutno še v fazi osnutka.

Značilnosti predlaganih opredelitev pogojev za organiziranje temeljnih organizacij združenega dela in temeljnih organizacij kooperantov v gozdarstvu v primerjavi z dosedanjjo strukturo so predvsem naslednje:

1. Po površini in blagovni proizvodnji bi bile predlagane temeljne organizacije nekoliko večje od dosedanjega povprečja. Manjša bi bila njihova raznolikost in s tem tudi bolj izenačeni pogoji dela, gospodarjenja in upravljanja.

2. Predlagane temeljne organizacije bi imele zadosten obseg

DRUŽBENI IN ZASEBNI GOZDOVI

PLAN GOJITVENIH, MELIORACIJSKIH IN VARSTVENIH DEL ZA LETO 1986

Vrsta del	Družbeni		Zasebni		Skupaj	
Obnova	143,30 ha	13.143 ur	210,50 ha	16.791 ur	353,80 ha	29.934 ur
Direktna premena	1,20 ha	96 ur	—	—	1,20 ha	96 ur
Indirektna premena	5,00 ha	224 ur	—	—	5,00 ha	224 ur
Nega	835,15 ha	27.852 ur	661,00 ha	25.494 ur	1.496,15 ha	53.346 ur
Varstvo	—	13.844 ur	—	6.467 ur	—	20.311 ur
Melioracije	—	2.354 ur	—	765 ur	—	3.119 ur
Urejanje	—	5.024 ur	—	1.170 ur	—	6.194 ur
Skupaj	—	62.537 ur	—	50.687 ur	—	113.224 ur

proizvodnje, da bi lahko zagotavljale trajno materialno podlago svojega obstoja tako z vidika akumulativnosti, z vidika osebnih prejemkov delavcev, z vidika prejemkov kmetov ter z vidika sposobnosti trajnega izpolnjevanja zakonskih obveznosti temeljnih organizacij.

3. Za učinkovitejšo samoupravljanje delavcev in kmetov naj bi se organizirale samoupravne delovne skupine.

4. Temeljne organizacije gozdarstva naj bi se organizirale po teritorialnem principu predvsem iz razloga, da sta izkoriščanje in gojitev gozdov enovit proces gospodarjenja z gozdovi.

5. Da bi racionalizirali proizvodnjo tako v temeljnih organizacijah kooperantov kot temeljnih organizacijah združenega dela je predvideno, da temeljne organizacije združenega dela opravljajo za temeljne organizacije kooperantov oziroma obratno storitve.

S sprejetjem tega družbenega dogovora bo potrebno tudi v naši delovni organizaciji pristopiti

k presoji usklajenosti sedanje samoupravne organiziranosti s predlaganimi merili za organiziranje temeljnih organizacij. Da bi delo na tem področju čim bolj opravili, je svet delovne organizacije imenoval strokovno komisijo za analiziranje in načrtovanje samoupravne organiziranosti, ki je na svoji prvi seji obravnavala osnutek družbenega dogovora in razčistila nekatere osnovne dileme samoupravne organiziranosti. Nadaljnje delo na tem področju bo težko in strokovno zahtevano. Potrebno bo izdelati analizo obstoječe organizacije in na podlagi te izdelati projekt bodoče organizacije. Takšno delo pa je mogoče strokovno in v relativno kratkem času izvesti le s polnim angažiranjem samo na tem področju. Komisijsko delo, kjer ni ravno pripravljenosti po večjem dodatnem angažiranju članov, kar pa pri obilici drugih opravil verjetno tudi ni možno, običajno rodi le delen uspeh in tudi delo se časovno preveč zavleče.

Zdravko Silič



Spremembe in dopolnitve pravilnika o delovnih razmerjih

Glede na spremenjeno zakonodajo s področja pokojninskega in invalidskega zavarovanja, ki se nanaša na invalidne osebe, je bilo v pravilnikih o delovnih razmerjih temeljnih organizacij oziroma delovne skupnosti potrebno spremeniti in dopolniti določbe, ki se nanašajo na invalide.

Tako je v osnutku sprememb in dopolnitev, v poglavju pravice invalidnih oseb opredeljeno, da ima delavec — invalid II. in III. kategorije invalidnosti pravico opravljati svoje ali drugo ustrezno delo z delovnim časom, ki ustreza njegovi preostali delovni zmožnosti. Pri tem se za svoje delo štejejo dela, ki jih je opravljal pred nastankom invalidnosti in dela, ki ustrezajo njegovi strokovni izobrazbi oziroma z delom pridobljeni delovni zmožnosti. Drugo ustrezno delo pa so dela in naloge, ki jih delovni invalid lahko opravlja z normalnim delovnim učinkom in z delovnim naporom, ki ne poslabša njegove invalidnosti ter se zanje lahko usposobi s prekvalifikacijo ali dokvalifikacijo. Delavec — delovni invalid II. in III. kategorije invalidnosti je lahko razporejen k vsakemu delu oziroma nalogam v svoji temeljni organizaciji oziroma delovni skupnosti,

ki ustrezajo njegovi preostali delovni zmožnosti. Razporedi pa se lahko tudi v drugo TOZD v okviru DO ali SOZD, če v njegovi temeljni organizaciji ni del in nalog, ki bi ustrezale njegovi preostali delovni zmožnosti.

Delavec — delovni invalid se za drugo ustrezno delo usposobi s prekvalifikacijo oziroma dokvalifikacijo, ki jo je mogoče opraviti na več načinov, podrobneje opredeljenih v spremembah pravilnika. Po končani prekvalifikaciji oziroma dokvalifikaciji ima delavec — delovni invalid pravico in dolžnost opravljati delo, za katero se je usposobil, in sicer z delovnim časom, ki ustreza njegovi preostali delovni zmožnosti. Dokler pa na drugo ustrezno delo ni razporejen, je upravičen prejemati ustrezno nadomestilo osebnega dohodka.

Nov zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju uvaja poleg invalidnosti še dva nova pojma — spremenjena delovna zmožnost in neposredna nevarnost za nastanek invalidnosti. Tudi delavcem, pri katerih nastopi eden od obeh primerov, daje spremenjen pravilnik o delovnih razmerjih podobne pravice kot delavcem — invalidom II. in III. kategorije invalidnosti.

Marija Ogrin

Izguba delovnega časa delavcev zaradi bolovanja in nesreč pri delu

V gozdarstvu se pretežno del delovnih opravil opravlja v neugodnih vremenskih razmerah, veliko opravil pa je opredeljenih kot dela s povečano nevarnostjo. Zato so v naši delovni organizaciji izgube delovnega časa zaradi bolovanja in nesreč pri delu večje kot pa v delovnih organizacijah, kjer delavci delajo v ugodnejših pogojih dela. Kolikšne so bile izgube delovnega časa v naših temeljnih organizacijah v preteklem letu nam prikazujejo naslednji podatki:

1. Bolovanje do 30 dni in nad 30 dni

	do 30 dni		nad 30 dni	
	1984	1985	1984	1985
TOZD gozd. Bohinj	9.670 ur	11.198 ur	7.003 ur	6.688 ur
TOZD gozd. Pokljuka	13.095 ur	9.386 ur	5.831 ur	5.789 ur
TOZD gozd. Jesenice	4.786 ur	6.752 ur	1.982 ur	3.081 ur
TOK	3.736 ur	3.188 ur	5.085 ur	5.164 ur
TOZD gradbeništvo	5.512 ur	5.000 ur	2.280 ur	2.220 ur
TOZD avtoprevoznništvo	4.568 ur	3.476 ur	976 ur	2.344 ur
DSSS	3.212 ur	2.520 ur	5.072 ur	10.888 ur
Skupaj GG	44.597 ur	41.520 ur	28.229 ur	36.174 ur

2. Število delavcev, ki so болоvali

	do 30 dni	nad 30 dni
TOZD gozd. Bohinj	45	11
TOZD gozd. Pokljuka	51	15
TOZD gozd. Jesenice	37	9
TOK	14	4
TOZD gradbeništvo	37	5
TOZD avtoprevoznništvo	31	5
DSSS	20	9

3. Pogostost bolovanja

Ta podatek nam prikazuje, kolikokrat so posamezni delavci v letu 1985 болоvali.

TOZD gozd. Bohinj: 29 delavcev 1 x, 12 delavcev 2 x, 4 delavci 3 x, 8 delavcev 4 x, 9 delavcev 5 x, 2 delavca 6 x, 1 delavec 9 x in 1 delavec 10 x.

TOZD gozd. Pokljuka: 29 delavcev 1 x, 12 delavcev 2 x, 14 delavcev 3 x, 5 del. 4 x, 3 del. 5 x, 1 del. 6 x, 3 del. 7 x.

TOZD gozd. Jesenice: 12 del. 1 x, 9 del. 2 x, 3 del. 3 x, 4 del. 4 x, 1 del. 5 x, 2 del. 6 x, 1 del. 7 x, 1 del. 8 x, 1 del. 9 x, 2 del. 10 x, 1 del. 11 x.

TOK: 8 del. 1 x, 7 del. 2 x, 3 del. 3 x.

TOZD gradbeništvo: 17 del. 1 x, 10 del. 2 x, 12 del. 3 x, 1 del. 6 x, 1 del. 7 x in 1 del. 11 x.

TOZD avtoprevoznništvo: 21 del. 1 x, 4 del. 2 x, 5 del. 3 x, 1 del. 4 x, 2 del. 5 x, 1 del. 10 x.

DSSS: 15 del. 1 x, 10 del. 2 x, 8 del. 3 x, 5 del. 6 x, 3 del. 7 x.

4. Nesreče pri delu in na poti na delo

	pri delu	na poti	izostankov
TOZD gozd. Bohinj	22	—	443 dni
TOZD gozd. Pokljuka	7	4	422 dni
TOZD gozd. Jesenice	5	1	243 dni
TOK	6	—	55 dni
TOZD gradbeništvo	9	3	290 dni
TOZD avtoprevoznništvo	2	—	40 dni
DSSS	—	—	—

Če te podatke primerjamo s preteklimi leti ugotovimo, da nam izgube delovnega časa zaradi bolovanja in nesreč pri delu ne upadajo, ampak so približno na ravni preteklih let. Na področju preventivnega zdravstvenega varstva in zagotavljanja varnih ter primernih delovnih razmer, prav gotovo še nismo storili vsega potrebnega.

Zato bi v bodoče morala služba za varstvo pri delu delati predvsem na analiziranju delovnih razmer in pripravi predlogov in ukrepov za zmanjšanje obolenj ter poškodb pri delu.

Zdravko Silič

Debela jelka nad Poljško planino

Tik nad Poljško planino, od koder je še slabo uro hodà do Roblekovega doma na Begunjsčici, raste jelka. Pa bi rekli — nič posebnega, saj tam raste še toliko drugih. Pa vendar temu ni tako. Prav ta jelka je po svojih razsežnostih brez dvoma najdebelejši iglavec v gospodarski enoti levi breg Save. Zato jo bomo poimenovali debela jelka.

Raste na nadmorski višini 1200 m, kjer si je izbrala južno lego. Tod je podnebje ostro s hitrimi vremenskimi preobrat, padavine pa so precej enakomerno porazdeljene skozi vse leto. Pade jih do 2000 mm. Klima je vlažna, povprečna letna temperatura pa doseže vrednost okoli 6° C.

Njeno rastišče spada v predalpski gozd jelke — bukve zgornje gorske asociacije. Raste v enodobnem mešanem gozdu smreke — jelke — bukve, čigar sklep je rahel do vrzelast, oblika zmesi pa skupinska (sm, bu) in posamezna (je). Starost tega gozda je okoli 80 let. Omenil sem, da so njene razsežnosti izredne: obseg v prsni višini meri 521 cm, taisti premer pa 166 cm. Deblo je bilo odlomljeno leta 1952 na višini 23 m, od koder so rasli trije vrhovi in kar dà sklepati, da je že zdavnaj doživela prvi odlom debela na tej višini. Premer na odlomljenem delu meri 90 cm. Tako iz znanih podatkov izračunamo telesnino debela 30,45 m³. Njeno starost ocenjujemo na 300 do 400 let. Po svojem izgledu je vitalna, v resnici pa je njen korenikičnik votel do višine 3 m ali več. Obstaja pa tudi

verjetnost, da zaradi zamakanja meteornih vodà gnije tudi od vrha navzdol. Do višine 12 m so še ostanki odmrlih vej premera do 6 cm, od tod dalje pa žive in odmrle veje premera 6 do 18 cm. Lubje je močno razbrzdano in debelo do 8 cm. Na jugovzhodni strani ima debela jelka odganjek, premera 30 do 35 cm, ki je zrasel iz debela na višini 2 m od tal. Posejan je z množico neodpadlih drobnih suhih vej. Nekaj korenin je skoraj površinsko razraščanih v dolžini 6 m in več, ki so tudi izrednih debelin. Ena izmed njih doseže pri 3 m od debela premer 60 cm.

Debela jelko bi najverjetneje že podrla vetrovi, če bi ne bila v zaščiti sosednjih dreves. Zaradi votlosti v spodnjem delu in gnitja od vrha navzdol ni razmišljati o preprečitvi nadaljnjega propadanja, ker je tak poseg praktično nemogoč. Prepustiti jo je naravi, ki jo je dala, in upanju, da starka le ne bo tako kmalu padla.

Resnica pa je, da je zaradi svojih ogromnih razsežnosti nedvomno naš naravni spomenik in da naredi na občudovalca izreden vtis, če že ne vlije spoštovanja. Radovljiški gozdarji bomo letos do nje uredili označen dostop in postavili table z najosnovnejšimi podatki o velikanki v slovenskem in angleškem jeziku. Tako bodo domači in tuji obiskovalci Planince, Poljške planine in Begunjsčice lahko občudovali ta delček posebnosti in lepote v mozaiku tamkajšnje narave.

Nikolaj Lapuh

Triglavski narodni park

Triglavski narodni park je med najlepšimi v Jugoslaviji in med večjimi v Evropi. Pravo skrb za ta slovenski biser je prevzelo nekdanje gojitveno lovišče Triglav leta 1981, pri tem jim pomagajo občine Jesenice, Radovljica, Tolmin, Izvršni svet SRS ter ostale zainteresirane delovne organizacije in društva. Obsežni del parka tvorijo gozdovi Pokljuke, Mežakle, Notranjega Bohinja, desni breg Save Dolinke z dolinami Pišnice, Tamarja, Vrat, Kota, Radovne s Krmo, s katerimi upravlja naše gozdno gospodarstvo. Zatorej je GG Bled dolžno prilagoditi izkoriščanje gozdov zahtevam zakona o Triglavskem narodnem parku.

Smo v času obravnavanja družbenih planov občin in republik za obdobje 1990–2000. Občine Tolmin, Jesenice, Radovljica ter IS SRS v svojih planih obravnavajo tudi sprejetje temeljev razvoja TNP za obdobje 1986–1990. Za to obdobje bi morale biti podane smernice posameznih gospodarskih panog kot so: gozdarstvo, kmetijstvo, turizem, vodno gospodarstvo, industrija, ipd. To pomeni vse tiste gospodarske panoge, ki so posredno ali neposredno povezane s Triglavskim narodnim parkom. Program dela zborov v letu 1986 občine Radovljica navaja med drugim:

Posebno pozornost je potrebno posvetiti gospodarjenju z gozdovi na območju Triglavskega narodnega parka na osnovi programa, ki bo zajel optimalno koriščenje naravnih danosti in varstva narave.

Republiški zakon o gozdovih (Uradni list SRS štev. 18/85) med drugim pravi, da so gozdovi splošnega pomena. Osnovni zakonski namen je zagotoviti trajnost gozdov ter krepitev njihovih funkcij (proizvodnih, varovalnih, hidroloških, klimatoloških, higiensko-zdravstvenih, estetskih, turistično-rekreativnih, poučnih, raziskovalnih in obrambnih).

Varovalni gozd odnosno gozd s posebnim namenom je tisti, ki je razglašen za naravne znamenitosti, varstvo narave in kulturne dediščine, med katere sodijo tudi gozdovi v Triglavskem narodnem parku.

Pragozd je za Triglavski narodni park neprimerna oblika, ko drevesa odmirajo, se tudi sama obnavljajo brez posredovanja človeka. V takem gozdu je turistično-rekreativna funkcija neprimerna. Pri tem ne mislim na zgornji rob gozda, na viharneke, ki so in bodo sami propadali in odmirali.

V Triglavskem narodnem parku želimo imeti tak tip gozda, ki naj obdrži najbolj primerno obliko, sestav drevesnih vrst, naj čim bolj ustreza rastiščnemu in zunanemu izgledu. Lesna zaloga naj se približuje optimalni meji. Drevesa izrednih dimenzij, starosti in oblik moramo obvarovati. Robovi gozda naj bodo izraziti, lepo oblikovani ob poteh, gozdnih jasad, ob travnikih in pašnikih, ki naj tvorijo lepo celoto. Kar zadeva izgradnjo gozdnih prometnic v Triglavskem narodnem parku so bile polemike zelo ostre, in se je med gozdarji mnogo razpravljalo, ker nam ni vseeno, kaj se v teh gozdnih dogaja. Vemo pa iz prakse, da se rane v prizadetem visokogorskem gozdu celijo zelo počasi ali pa nikoli. Želel bi podati nekaj pozitivnih izkušenj nekaterih gozdarjev-praktikov iz preteklosti, ki jih žal današnji sodobni način izkoriščanja gozdov zanemarljavo.

Na strmih hribinah in ekološko občutljivih terenih in v neposredni bližini gornje gozdne meje nam izkušnje iz preteklosti dokazujejo, da bi kazalo dati prednost žičnemu spravilu. Po končanem delu z žičnimi napravami ostanejo posledice za naravo neznatne. Na tako težkih terenih in v krizni situaciji, v kakršni je naša družba, so važni tudi ekonomski rezultati. Pri izgradnji gozdnih cest v Triglav-



skem narodnem parku bi se morali preudarno odločati, kje in kako naj se v bodoče gradijo.

Ceste bi gradili s tehniko, pri kateri naj bi bil poseg v naravo minimalen. Sodobni stroji lahko preko sebe nakladajo izkopani material za odvoz. Buldožerji bi morali prenehati odpraviti material po brežinah, katere posledice so dobro poznane. Pri vzdolžnem transportu materiala so stroški mogoče za 1/3 dražji, če ne upoštevamo škode, ki nastaja pri sedanji gradnji gozdnih poti. Saniranja brežin so dolgotrajna in marsikje neuspešna. Zbori občin ne bi smeli zaobiti gospodarjenja s kmetijskimi zemljišči v Triglavskem narodnem parku, s pašniki in travniki, ki so površinsko takoj za gozdovi.

Opuščeni in neurejeni pašniki in travniki zelo kvarno vplivajo na celovitost Triglavskega narodnega parka. Nekontrolirano obraščanje travniških površin se je po vojni postopno opuščalo. Pestrost naše alpske pokrajine je izgubila prvotni izgled negovanih pašnikov in travnikov, ki so bili delo pridnih rok naših prednikov. Obenem so propadale tudi planinske staje, seniki in drugi kmetijski objekti, ki so bili posebnost naših Alp. Dosti bolj neprijetno je, da se ne obnavljajo planinske koče, staje in seniki v prvobitnem slogu. Za primer bi navedel samo primer planinske koče na planini Klek, ki je med najbolj urejenimi v Triglavskem narodnem parku, a na žalost vse to zasenči kritina planinske koče s svetlo pločevino, čeravno bi bilo kritje s škodljivi (šinkli) iz macesnovega lesa, ki planino obdaja, bolj trajno in primerno za okolje.

Malomarni odnos do narave se nam vedno bolj maščuje z odmiranjem gozdnega drevja, ki se je v zadnjem času razširilo med iglavci po žveplovi dvokisu na Mežakli, Homu in drugod po ožigu iglic na smreki v letošnji zimi. Končno je prišel čas, da povemo javnosti, kdo so naši največji onesnaževalci gozdov, zraka in vode v Triglavskem narodnem parku. Želeli bi vedeti, če bo jeseniška železarna zagotovila zmanjšano odmiranje gozdov v gorenjskem trikotniku z izgradnjo nove elektrojeklarne.

Zakon o Triglavskem narodnem parku med drugim tudi zagotavlja zaščito avtohtonega živalstva in rastlinstva z naravnimi danostmi in vrednotami za usklajen razvoj kmetijstva iz gozdarstva. Pri tem pa prehaja v pravo nasprotje s sožitjem v naravi, saj o staležu divjadi odločajo po večini le lovške organizacije brez sodelovanja kmetijskih in gozdarskih strokovnjakov. Zaradi tega progresivno naraščajo škoda v gozdovih, ki jo povzročajo mufloni, ki so kot nezakonito vnešeni tujek v naravno okolje Triglavskega narodnega parka.

Triglavski narodni park naj bi bil na široko odprt turistom in planincem, ki so željni zdravega okolja. V teh lepih gozdnih in gorah bi se lahko počutil še veliko bolje, če bi bili ustrezno urejeni smerokazi, sprehajalne in planinske poti ter počivališča.

S takim načinom bi se pri obiskovalcih doseglo tudi spoštovanje in dostojno obnašanje do našega čudovitega Triglavskega narodnega parka, ki si ga v resnici zasluži.

Marjan Zalokar

Disciplinske zadeve v letu 1985

Skupna disciplinska komisija Gozdnega gospodarstva Bled je v letu 1985 obravnavala pet disciplinskih zadev. Predloge za uvedbo postopkov so v vseh primerih vložili vodje temeljnih organizacij.

V disciplinskem postopku so bili obravnavani:

— En delavec TOZD gozdarstvo Bohinj — zaradi neopravičenega izostajanja z dela — izrečen mu je bil disciplinski ukrep prenehanje delovnega razmerja;

— En delavec TOK zasebni sektor gozdarstva — zaradi neopravičenega izostajanja z dela — izrečen mu je bil ukrep prenehanje delovnega razmerja;

— Dva delavca TOZD gozdarstvo Pokljuka: en zaradi neopravičenega izostajanja z dela — izrečen mu je bil ukrep pre-

nehanje delovnega razmerja, izvršitev ukrepa pa pogojno odložena za šest mesecev;

En delavec zaradi nezakonite uporabe in razpolaganja z družbenimi sredstvi — izrečen mu je bil ukrep prenehanje delovnega razmerja, izvršitev ukrepa pogojno odložena za eno leto;

— En delavec TOZD gozdno gradbeništvo — zaradi neopravičenega izostajanja z dela — izrečen je bil ukrep prenehanje delovnega razmerja, izvršitev pa pogojno odložena za šest mesecev.

Število disciplinskih zadev se je v primerjavi z letom 1984, ko je bilo v disciplinskem postopku obravnavanih 32 delavcev, znatno zmanjšalo, iz česar lahko zaključimo, da se je delovna disciplina delavcev okrepila.

Marija Ogrin

Vprašujete — odgovarjamo

Uredniški odbor glasila PRESEKI je v okviru programa za leto 1986 sklenil, da uvede rubriko VPRAŠUJETE — ODGOVARJAMO. Ugotovili smo, da je iz nekaterih delov delovne organizacije premalo informacij. Precej beremo, kaj se dogaja v Bohinju in na Pokljuki, malo ali zelo malo o tem, kaj je novega na Jesenicah in v temeljni organizaciji kooperantov, spet malo več nam je znano o gradbenikih in prevoznikih. Ljudi marsikaj zanima, marsikaj bi radi vedeli. Mnogo, mnogo premalo pišemo tudi o zadevah, ki so pomembne za samoupravno odločanje.

Kdor želi kaj zvedeti, naj pošlje uredniškemu odboru pismeno vprašanje. Na vprašanja naj bi odgovarjali delavci, ki problematiko poznajo. Vprašanja naj bodo podpisana.

Urednik

Na seji odbora za tisk in propagando pri Splošnem združenju gozdarstva Slovenije sem zvedel, da je dogovorjeno (sklenjeno) da vsa gozdna gospodarstva pripravijo prospekte o svojih gozdnogospodarskih območjih. Nosilec te naloge pri GG Bled je ing. Janez Košir. Kako je s to zadevo?

Odgovor bo objavljen v naslednji številki.

IUFRO in Gozdno gospodarstvo Bled

Nisem najbolj poklican, da pišem o tem, kaj se bo v času IUFRO kongresa dogajalo na našem območju, ker o tem bolj malo vem. Kljub štirikratnemu poskusu, da bi bralce informiral o tem iz bolj informiranih virov, nam to ni uspelo in se bodo morali bralci zaenkrat zadovoljiti s tole skromno informacijo.

Zakaj smo želeli vedeti, kaj ima IUFRO kongres skupnega z GG Bled? Nekaterih stvari, ki bi morale biti ob IUFRO kongresu nared, se ne da urediti v kratkem času. Smeti pred prihodom ekskurzije lahko pobereimo in pospravimo v nekaj dneh, polomljeno, suho in drugo drevje, ki v gozd več ne sodi in povrh še kvari njegov izgled, lahko pospravimo v nekaj tednih ali če je v večjih količinah v nekaj mesecih. Za ozelenitev brežin, saniranje opuščanih kamnolomov in peskokopov, popravila stavb, ograj, kažipotov pa potrebujemo dalj časa, morda celo leto. Treba je zagotoviti sredstva, potrebno je gnojiti, sejati ...

V času IUFRO kongresa bo organiziranih 20 ekskurzij po celi Jugoslaviji. O teh ekskurzijah lahko preberemo v Gozdarskem vestniku št. 1/86. Za tiste, ki Gozdarskega vestnika ne berejo pa čisto na kratko nekaj o tem. Od dvajset ekskurzij jih bo pet, ki obravnavajo specifično problematiko:

- ekskurzija za predelavo lesa,
- ekskurzija za oplemenjevanje in genetiko,
- ekskurzija za plantažno pridelavo lesa,
- ekskurzija za hudourništvo,
- ekskurzija o umiranju gozdov.

Od ostalih petnajst splošnih ekskurzij bosta na izrecno željo nekaterih članov izvršilnega odbora IUFRO še dve, ki bosta posebej poudarili pridobivanje lesa.

Ekskurzija na območje GG Bled je ena od ostalih trinajstih splošnih ekskurzij. Ekskurzije bodo usmerjene v kraje, kjer imajo kaj pokazati, izogibale pa se bodo krajem, kjer je gozdarjem kaj spodrsnilo. K sreči je v Sloveniji prvih več kot drugih — tako navaja pisec.

Dne 20. decembra smo dobili od dr. Mlinška prve informacije o pripravah na IUFRO kongres in o ekskurzijah. V kolegijski sobi se je zbralo 19 gozdarjev GG Bled — od direktorja do vodij priprave. Izvedeli smo:

Nekaj udeležencev kongresa bo bivalo tudi na Bledu, zato bo Bled neke vrste gostitelj. Ker je GG Bled svetu znan, lahko pričakujemo velik obisk, posebno še, ker je Bled tudi turistično središče.

Ena ekskurzija bo prišla na Bled in na Pokljuko. Poleg te ekskurzije pa lahko pričakujemo tudi želje za osebne ogled. Zato se bomo znašli v očeh svetovne javnosti. Na to se moramo še posebej pripravljati. SZDL pripravlja veliko akcijo za čiščenje vse Slovenije. Pridružimo se ji tudi mi. Vsak po svojih možnostih preko krajevnih skupnosti, preko SZDL, preko turističnih društev. Storimo vse za očiščenje in polepšanje naših vasi, krajev, hiš, hotelov. Odmev kongresa in ekskurzij ne bo samo strokoven, ampak tudi političen.

Gozdarji bomo pa še posebej poskrbeli, da bomo uredili gozdove. Očistili bomo gozdove, uredili table, popravili ograje, gozdarske stavbe in ostale objekte v gozdu. Seveda bomo pospravili vse slučajne pripadke.

Ceste po gozdovih bodo morale biti takrat odprte. Zaprte naj bi bile le tam, kjer imamo kaj takega, kar ne želimo ali kar nečemo pokazati.

Zaenkrat je to splošna informacija, da se lahko lotimo priprav. O sami ekskurziji pa v naslednji številki.

Jože Podlogar

Vpliv priprave trase na gradnjo gozdnih cest

V preteklem letu sem bil delovodja pri gradnji dveh cest v Zgornjesavski dolini, in sicer ceste na Tromejo in ceste Petelinjek—Korensko sedlo. Obe potekata delno v trdem in delno v mehkem terenu skozi gozd, ki je večinoma v zasebni lasti. Za cesto na Tromejo pa je še posebej značilno, da poteka skozi precej strmo pobočje, ki je preprejeno s hudourniškiimi grapami. K pisanju tega članka pa so me spodbudile predvsem težave, ki so nastale zaradi nepravočasne in neakovostnega poseka ter spravila lesa v zasebnih gozdovih.

Ceste se danes vedno bolj gradijo v težko dostopna področja. Vsako traso je treba predhodno posekati in les umakniti iz nje. Stroški poseka in spravila pa so v strmih in od cest oddaljenih

terenih zelo visoki. Zato lastniki raje počakajo, da se cesta zgradi skoraj do njihovega gozda in potem prično s posekom. Vendar pa takrat zaradi pomanjkanja časa večkrat ne posekajo vseh odkazanih dreves. Seveda lastniki tudi želijo, da bi z gradnjo ceste uničili čim manj njihovega gozda ter da bi nekatera odkazana drevesa posekali šele potem, ko je cesta že zgrajena, kar močno poceni spravo. Zaradi omenjenih vzrokov lastniki začno sami nestrokovno določati potrebno širino trase, ki pa je potem skoraj praviloma manjša od potrebne. To je še posebej občutno pri trasah, ki potekajo preko večjih strmin, kakršna je tudi cesta na Tromejo. Tu se namreč močno povečata nasipna in ukopna brežina, s tem pa tudi narašča potrebna širina poseka.

Kajti v enaki vrsti zemljina površina ukopne in nasipne brežine v primerjavi s povečanim prečnim naklonom terena ne narašča linearno, temveč kvadratno. Seveda pa se z večanjem brežin veča tudi širina poseka.

Gozdarji že sami odkazujejo čim manj dreves in zato lastniki ne bi smeli traso še zoževati. V tem primeru pride potem do težav pri gradnji ceste, prav tako pa tudi do negativnih posledic v samem gozdu. Največje težave oziroma posledice zaradi premajhnega poseka trase so:

1) Na zgornji strani bodoče ceste je zaradi stoječih dreves močno moteno urejanje brežin. Tako je strojnik postavljen pred dilemo, ali naj izvrši odkop brežine manj kot bi moral oziroma toliko kot lahko, ali pa počaka, da delavec drevo poseka. V prvem primeru obstaja velika nevarnost, da drevo pade na stroj, v drugem pa pride do zastoja zaradi čakanja in umika stroja;

2) drevo na robu ukopa obremenjuje teren in tako povečuje možnost zemeljskega plazju;

3) tako drevo ima koreninski sistem delno pdkopan in se potem zaradi vpliva vetra ali teže snega velikokrat zruši na cesto;

4) ker so korenine drevesa delno poškodovane, obstaja nevarnost napada sekundarnih škodljivcev;

5) bager se zaradi dreves na spodnji strani bodoče ceste pri delu ne more obračati oziroma pri obračanju z roko poškoduje stoječe drevje;

6) izkopani material se zaradi dreves na spodnji strani ne more normalno odlagati in zato strojnik težko izdelata točno nivoletno ter zadostno širino planuma.

Vidimo, da težave in posledice, ki nastanejo zaradi nepravilnega poseka trase precej vplivajo tako na delovni proces kot tudi na sam gozd. Povedati pa moramo, da gradbeniki na te težave največkrat naletimo v gozdovih v zasebni lasti. Torej bi se mi morali v primerih, ko gre za gradnjo gozdne ceste, tesneje povezati z gozdarji. Ti pa bi se potem morali z lastniki parcel, skozi katere naj bi potekala gozdna cesta, že določen čas prej točno dogovoriti o vsem, kar se tiče poseka, spravila in odvoza lesa. Kajti predpogoj za dobro pripravljeno traso v zasebnih gozdovih je temeljit in pravočasen dogovor z lastniki. Zagotovo nam to vzame manj časa, truda in denarja, kakor pa potem problemi zaradi katerih nastajajo zastoji pri gradnji gozdnih cest.

Stane Kunej

Uredniško poročilo

V letu 1985 so izšle, tako kot je bilo načrtovano, štiri številke glasila na 52. straneh. Malo se je zatikalo pri izdaji druge in tretje številke. Z izdajo druge smo zamujali, ker ni bilo časa za tipkanje, za izdajo tretje pa ni bilo pravočasno prispevkov.

Število dopisnikov se v letu 1985 ni spremenilo, vseh je bilo 30. Največ prispevkov je bilo iz skupnih služb. Po številu dopisnikov in številu prispevkov sledijo Pokljuka, Bohinj, gradbena, Jesenice, Radovljica in avtopark. V letu 1985 je bilo precej prispevkov iz osnovnih šol, in sicer iz tistih, s katerimi sodelujemo na raznih akcijah, kot je pogozdovanje, naravovarstveni dnevi in podobno. Prispevki so obvezne naloge učencev, ki na akcijah sodelujejo. Z akcijami in pisanjem nalog skrbimo za popularizacijo gozdarstva med šolsko mladino.

Glasilo tiska Gorenjski tisk. Tiskanje štirih števil je stalo 743.692 din, prispevki in fotografije 52.322.50 din, skupaj 796.014.50 din. Honorarji za prispevke in fotografije predstavljajo le 6.6% cene ene številke, ki je bila 331.67 din ali 62% več kot v preteklem letu.



Za glasilo so v letu 1985 napisali prispevke:

Budkovič Alojz 2/85, 3/85
Černe Milena 2/85
Donaval Anton 1/85
Hafnar Zdravko 2/85, 3/85
Jere Stane 2/85
Kapus Miro 1/85, 4/85
Klinar Andrej 1/85, 3/85
Lakota Peter 2/85
Lapuh Nikolaj 2/85, 4/85
Lavrih Bojan 2/85
Legat Jože 1/85, 2/85

Mertelj Alojz 4/85
Novak Dušan 4/85
Papler Vida 2/85
Podlogar Jože 1/85, 2/85, 3/85, 4/85
Pretnar Rozka 3/85
Rogan Štefan 2/85
Remec Franc 1/85, 3/85
Silič Zdravko 1/85, 4/85
Strajnar Polde 4/85
Šemrl Janez 2/85, 3/85, 4/85
Šolar Zvone 2/85
Špenko Bogdan 4/85
Toman Valentin 2/85
Veber Ivan 1/85, 2/85, 3/85, 4/85
Vidic Albert 4/85
Vidic Tadej 2/85, 3/85, 4/85
Zalokar Marjan 1/85, 3/85
Rozman Ciril 1/85, 3/85
Učenci OŠ Bled 1/85, 2/85
Učenci OŠ Boh. Bistrica 4/85
Učenci OŠ Gorje 3/85

Urednik

Obremenjenost revirjev pri GG Bled

Z novim pravilnikom o normah in normiranju GG Bled, ki je sestavljen v skladu s panožnim sporazumom gozdarstva SR Slovenije, so normirana tudi dela in naloge operativnega (tehničnega) kadra (revirni gozdarji TOZD in TOK ter vodje priprave proizvodnje). Normativi so enaki za vso Slovenijo, povzeti pa so bili po normativih za tehnični kader Gozdnega gospodarstva Ljubljana. Organizacija dela je pri vsakem gozdnem gospodarstvu v Sloveniji nekoliko drugačna. Čeprav se ve, kaj naj bi bil delokrog revirnega gozdarja, so dela, ki jih opravlja, od enega do drugega gozdnega gospodarstva različna, zato je bilo praktično nemogoče sestaviti normative, ki bi bili popolnoma sprejemljivi za vse.

Pravilnik sedaj imamo. Sprejeli smo ga takšnega, kakršen pač je, čeprav za organizacijo dela pri našem gozdnem gospodarstvu ni najboljši. V njem so zajeta tudi dela, ki jih naši revirni gozdarji ne opravljajo. V pravilniku je naloga »merjenje in klasiranje pri oddaji«, vemo pa, da pri nas tega dela, v (tisti) klasični obliki, z merjenjem vsakega komada s premerko, v družbenem sektorju nihče več ne opravlja, medtem ko ta dela opravljajo še na vseh gozdnih gospodarstvih, kjer nimajo mehaniziranih skladišč. Prav tako se naši gozdarji le malo ukvarjajo s sestavljanjem gozdnogojitvenih načrtov, čeprav naj bi bilo to njihovo delo.

Kljub pomanjkljivosti sem poskušal izračunati obremenjenost revirjev, da bi lahko napravili primerjavo z ostalimi gozdnimi gospodarstvi in ugotovili, ali so velikosti in obremenjenosti naših revirjev v skladu s panožnim sporazumom. V družbenem sektorju nisem upošteval »merjenja in klasiranja pri oddaji«, izračuni pa so bili napravljeni na podlagi plana del za leto 1986. Rezultati kažejo v družbenem sektorju precej pestro

podobo med revirji, saj je razlika med najbolj in najmanj obremenjenim revirjem kar za 245 %. Res je, da moramo vzeti razlike z določeno rezervo, saj v družbenem sektorju posek in deloma tudi gozdnogojitvena dela iz leta v leto v posameznih revirjih močno nihajo. Eno leto je s posekom bolj obremenjen en revir, drugo leto drug revir. Enoleten izračun torej ni najboljši merilo in ne daje realnih rezultatov. Izračunane norme ure so realnejše na nivoju temeljne organizacije, kjer so ta nihanja manjša. Boljši bi bil izračun norme ur na nivoju temeljne organizacije in bi se potem norma ure enakomerno porazdelile na revirne gozdarje tako, da bi bili vsi enakomerno zaposleni.

Razlike v zasebnem sektorju so manjše kot v družbenem. Revirji so enakomernejše obremenjeni. Razlika med najbolj in najmanj obremenjenim je veliko manjša.

Zaključimo lahko, da normativi za našo delovno organizacijo niso najprimernejši. Uporabili smo jih samo za primerjavo obremenjenosti naših revirjev z ostalimi v Sloveniji tako, da vidimo, kje smo. Ni pa primerno, da bi na podlagi teh izračunov nagrajevali tehnični kader, ampak moramo za naše gozdno gospodarstvo sestaviti nove normative z drugačnimi odnosi in težo posameznih del. Normativi ne smejo vsebovati del, ki jih pri nas ne opravljamo. Težišče bi morali dati tistim nalogam, s katerimi ustvarjamo dohodek, kot so odkazilo, posek, odkup in gozdnogojitvena dela. Poiskati moramo pravilnejšo primerjavo obremenjenosti naših revirjev. Zavedati pa se moramo, da ne bo nobeden, pa če bo sestavljen še tako skrbno, nikomur pisan na kožo in edino zveličaven, vedno ga bo potrebno spremljati, ga spreminjati in dopolnjevati, kajti sama praksa bo pokazala, kaj je in kaj ni dobro.

Bogomir Gradt



ŠPORTNE NOVICE

V letu 1986 si je komisija za šport in rekreacijo pri KOOS zadala naslednje naloge:

1. Sodelovanje v tekmovalstvu za najboljšo delovno organizacijo v občini Radovljica. Naš cilj je še povečati udeležbo, kar bo prineslo tudi še boljše končno uvrstitev;
2. udeležba na zimskih in letnih igrah SOZD GLG;
3. pripraviti čim boljše ekipe za zimsko esariado;
4. organizirati večje število športnih srečanj naših delavcev (sindikalna prvenstva GG Bled);
5. sodelovanje na rekreacijskih prireditvah SOZD GLG (zbor kolesarjev v Trzinu, pohod na Ratitovec);
6. nadaljevati z rekreacijo (telovadnica, kegljanje, kolesarjenje);
7. za večje zanimanje delavcev in popestritev športne dejavnosti izpeljati točkovanje za najboljšega tekmovalca, tekmovalko in najboljšo temeljno organizacijo naše delovne organizacije.

Rezultati veleslalom:

moški A

1. Stular Miro — Jelovica, 2. Meglič Aleš — GG Kranj, 3. Ravnik Zdravko — LIP Bled, 5. Pikon Andrej — GG Bled, 36. Košir Aleš — GG Bled

moški B

1. Lorber Drago — Lesna, 2. Rozman Milan — GG Kranj, 3. Šemrl Janez — GG Bled, 34. Cesar Zdravko — GG Bled

moški C

1. Zupan Miha — Elan, 2. Plešec Franc — Lesna, 3. Klinar Andrej — GG Bled, 9. Šolar Zvone — GG Bled

moški D

1. Veršec Jurij — Gorenje, 2. Lunznik Tone — Slovenijales, 3. Lorbek Jože — Lesna, 24. Ogris Kristl — GG Bled, 38. Rožič Jaka — GG Bled

ženske A

1. Dornik Bojana — Slovenijales, 2. Zupan Lidija — Lip Bled, 3. Kavčič Tatjana — Zlit Tržič — 16. Medja Mojca — GG Bled, 17. Pretnar Brigita — GG Bled

ženske B

1. Skrt Meta — Alples, 2. Šifrer Ana — Lip Bled, — 3. Kolar Irena — Lesna, 16. Bizilj Alenka — GG Bled, 40. Osterman Ana — GG Bled

ženske C

1. Praprotnik Marija — GG Bled, 2. Kranjc Irena — Marles, 3. Podlipec Malči — Elan, 4. Ažman Vida — GG Bled

ženske D

1. Sturm Francka — Alples, 2. Penič Nuša — Lip Sl. Kon., 3. Gašperin Mojca — Slovenijales, 13. Černe Milena — GG Bled

Rezultati teki

moški A

1. Teraš Mirko — Lip Bled, 11. Kolaj Feri — GG Bled, 18. Kunčič Franc — GG Bled,

moški B

1. Orehek Dušan — Stol Kamnik, 23. Boškovski Drago — GG Bled

moški C

1. Kobilica Pavel — GG Bled

moški D

1. Ahac Boris — GG Bled



23. lesariada je bila za nas prva letošnja prireditev in ponoven izziv, saj smo lani osvojili 3. mesto v VSL potem, ko smo še leto poprej prejeli pokal za 1. mesto. Tudi letos nismo uspeli sestaviti najmočnejše ekipe tako, da se v sam vrh nismo mogli uvrstiti. Imeli pa smo ekipe v vseh disciplinah.

Tekmovalje v VSL je potekalo v kar ugodnih vremenskih razmerah, medtem ko so morali tekači poleg težke proge (vzponi) premagovati še močan veter, meglo in sneženje.

Nizi ali tudi poključka smreka ima veje

V četrti številki PRESEKI sem pod naslovom »Kako smo se lotili priprave proizvodnje za leto 1986« opisal, kako smo določali in kako smo določili nize za posek iglavcev. Za enajst sečnih enot smo določili niz 4. To so tiste sečne enote, ki so bile pripravljene že pred letom 1985 pa zaradi vetroloma drugod do zime 1985 niso bile posekane. Za te sečne enote je bila prej ugotovljena prehodnost ena in vejnatost ena. Za niz 4 na enem od teh sečišč (odd 64 a) smo se odločili tudi na prvi inštruktaži vodij priprave proizvodnje delovne organizacije (22. X. 85) in nato še na inštruktaži revirnih vodij TOZD gozdarstvo Poključka (30. X. 85).

Ko smo novembra začeli po teh nizih delati, smo bili prisiljeni temeljiteje se poglobiti. Sekači norm niso dosegali in so v skladu s pravilnikom o normah in normiranju (17. člen) zahtevali preverbo realnosti norm. Na pomoč smo najprej poklicali tehnologe. V treh celodnevni snemanjih so ugotovili, da je bil delovni čas sicer nekoliko krajši od osem ur, da pa so vsi, ki so bili snemani, zelo dobro izkoristili delovni čas in presegli produktivni čas (preko 340 minut). Nadalje so ugotovili, da je bilo tam, kjer se ni delal gozdni red 50 % časa porabljenega za kleščenje, tam pa, kjer se je delal gozdni red pa je kleščenje in gozdni red predstavljalo preko

70 % produktivnega časa izdelave (brez kidanja snega). Največ časa se torej porabi za kleščenje in gozdni red, na kar vpliva vejnatost. V niz 4 se razvrščajo drevesa, ki imajo 20 do 30 % zelene krošnje in 6 metrov debla s suhimi vejami. V odseku 64 a smo izmerili 31 dreves. Izmerili smo celo višino dreves brez vrha, dolžino zelene krošnje in dolžino debla s suhimi vejami. Za teh 31 dreves smo ugotovili, da je povprečna višina 23,9 m, dolžina zelene krošnje 13 m ali 54 % in dolžina debla s suhimi vejami 6 m. Ostane, da je bilo čistega debla brez vej le 4,9 metrov.

Namesto zaključka, ki ga bo naredil bralec sam, bom raje napisal: tudi poključka smreka ima veje.

Jože Podlogar

(Nadaljevanje na 12. strani)



9. smučarsko tekmovalje v veleslalomu in smučskih tekih za prehodni pokal SOZD GLG

Poročila s tekmovalj SOZD — GLG so skoraj vsako leto ista. Isto prizorišče, iste proge, isti zmagovalci, isti zaključek, celo plesalci so isti. A kljub temu se tekme radi udeležujemo.

(Nadaljevanje z 11. strani)

Organizator 9. tekmovanja je bil Alpess, ki je kljub novo zapadlemu snegu kar dobro izpeljal tekmovanje, čeprav vse le ni za pohvalo.

Naslednje leto bodo tekme že 10., organizirali pa jim bomo mi — Gozdno gospodarstvo Bled. Torej bo tisto napisano na začetku zagotovo spremenjeno, upajmo da tudi zmagovalne ekipe.

Rezultati:

VSL ženske nad 30 let

1. Šifrer Ana — Lip Bled, 4. Ažman Vida — GG Bled, Praprotnik Marija — GG Bled ni nastopil, Černe Milena — GG Bled ni nastopil,

VSL ženske do 30 let

1. Skrt Meta — Alpess Železniki, 6. Medja Mojca — GG Bled, 7. Pretnar Brigita — GG Bled, 8. Bizilj Alenka — GG Bled, Papler Vida — GG Bled ni nastopila

VSL moški nad 45 let

1. Knific Rajko — Aero Medvode, 8. Veber Ivan — GG Bled, Lakota Peter — GG Bled ni nastopil, Vertelj Janez — GG Bled ni nastopil

VSL moški 36—45 let

1. Šmid Janče — Alpess Železniki, 12. Solar Zvone — GG Bled, Kliner Andrej — GG Bled ni nastopil

VSL moški 28—35 let

1. Rozman Milan — GG Kranj, 2. Šemrl Janez — GG Bled, 9. Gorzetti Slavko — GG Bled, 10. Mlekuz Ozbal — GG Bled, 11. Kunčič Franc — GG Bled, 16. Zupanc Srečo — GG Bled, 17. Sušnik Jože — GG Bled, Hribar Bogdan — GG Bled ni nastopil, Cesar Zdravko — GG Bled odstopil

VSL moški do 27 let

1. Štular Miro — Jelovica Šk. Loka, 5. Pikon Andrej — GG Bled, 6. Preželj Darko — GG Bled, 13. Lukežič Marjan — GG Bled, 19. Kavčič Ladi — GG Bled, Kokalj Feri — GG Bled diskvalificiran, Beznik Štefan — GG Bled ni nastopil

Teki ženske do 30 let

1. Jošt Metka — GG Kranj, 3. Bizilj Alenka — GG Bled, 5. Mandelj Ditka — GG Bled

Teki ženske nad 30 let

1. Čerkovnik Ivanka — Lip Bled, 7. Osterman Ana — GG Bled, Praprotnik Marija — GG Bled ni nastopil

Teki moški nad 35 let

1. Malej Janez — Lip Bled, 2. Koblica Pavel — GG Bled, 7. Kunstelj Štefan — GG Bled, Boškovski Drago — GG Bled ni nastopil, Peterman Jože — GG Bled ni nastopil

Teki moški do 35 let

1. Kosmač Janez — Lip Bled, 8. Kokalj Feri — GG Bled, 14. Cesar Zdravko — GG Bled, 15. Kunčič Franc — GG Bled, Budkovič Alojz — GG Bled ni nastopil.

Ekipna uvrstitev — veleslalom

1. Alpess Železniki, 2. Lip Bled, 3. Jelovica Šk. Loka, 4. GG Bled

Občinska sindikalna prvenstva

— smuški teki

Po dveh odložitvah so le uspeli privrati 1. disciplino. Toda tudi tokrat ni šlo vse lepo. 5 cm novega snega je bilo dovolj, da je bilo vse postavljeno na glavo. Velika zamuda, nepripravljene proge, slaba organizacija glede startnih števil in plačevanje startnin pa tudi veliko število prijavljenih, ki pa niso nastopili — vse to prikazuje neresnost in neodgovornost OSZS.

Rezultati naših tekmovalcev:

ženske 28—35 let (7)

1. Cvetko Marinka — Veriga, 4. Bizilj Alenka, 5. Osterman Ana

moški nad 45 let (22)

1. Novak Anton — Veriga, 9. Ahac Boris

moški 36—45 let (35)

1. Koblica Pavel, 18. Boškovski Drago

moški 28—35 let (34)

1. Bugar Marjan — Veriga, 11. Budkovič Alojz, 17. Šemrl Janez, 24. Kunčič Franc

moški do 27 let (12)

1. Kosmač Janez — Lip, 7. Kokalj Feri

Ekipno ženske

1. Elan 33, 4. GG 15

moški

1.—2. Lip, Veriga 69, 4. GG Bled 23

skupaj

1. Elan 97, 4. GG Bled 38

REZULTATI XIV. ZIMSKIH IGER GOZDNEGA GOSPODARSTVA BLED MOJSTRANA, 9. 3. 1986

Rezultati — veleslalom

A) cicibani, cicibanke — 1979 in mlajši

1. Osterman Andrej — 1 DSSS 50.11, 2. Vidic Nadja — 3 Gradbena 1:52.63 3. Golias Špela — 5 DSSS 3:15.38

B) mlajše pionirke — 1978 — 1976

1. Torkar Urša — 13 DSSS 53.53, Vilman Jana — 11 TOZD Jesenice odstop, Polak Melita — 16 Avtopark odstop

C) mlajši pionirji — 1978 — 1976

1. Smolej Rudi — 20 TOK Radovljica 32.76, 2. Gorzetti Miloš — 26 Gradbena 34.60, 3. Knafelj Rok — 17 Avtopark 35.94, 4. Smolej Robi — 204 TOK Radovljica 39.70, 5. Smolej Aleš — 203 TOK Radovljica 45.94, 6. Beznik Slavci — 24 TOZD Pokljuka 49.85, 7. Arh Marjan — 18 TOK Radovljica 59.49

D) članice

1. Ažman Vida — 31 TOZD Bohinj 33.10, 2. Medja Mojca — 36 Avtopark 33.14, 3. Pretnar Brigita — 29 Avtopark 33.81, 4. Bizilj Alenka — 35 DSSS 35.50, 5. Papler Vida — 30 DSSS 36.31, 6. Vilman Alenka — 34 TOZD Jesenice 44.66, 7. Osterman Ana — 32 DSSS 46.22

E) člani — nad 50 let

1. Ahac Boris — 38 DSSS 39.24, 2. Ogris Kristl — 41 TOZD Pokljuka 39.97, 3. Rožič Jaka — 45 TOZD Pokljuka 42.23, 4. Ferjan Štefan — 21 Gradbena 45.12, 5. Bešter Jože — 37 TOK Radovljica 45.96, 6. Zupan Anton — 42 TOZD Bohinj 48.25, 7. Zupanc Franc — 44 TOK Radovljica 49.38, 8. Vertelj Janez — 40 TOK Radovljica 53.29

F) člani — od 41—50 let

1. Kliner Andrej — 55 Gradbena 35.14, 2. Silič Zdravko — 52 DSSS 38.86, 3. Smolej Miha — 130 Avtopark 40.03, 4. Gartner Franc — 49 TOZD Jesenice 41.56, 5. Veber Ivan — 53 TOZD Bohinj 41.98, 6. Polak Jaka — 50 Avtopark 46.95

G) člani — od 31—40 let

1. Gorzetti Slavko — 66 Gradbena 36.00, 2. Solar Zvone — 78 Avtopark 36.35, 3. Mlekuz Ozbal — 71 TOZD Bohinj 37.08, 4. Smolej Jernej — 67 TOK Radovljica 37.15, 5. Kunčič Franc — 61 TOK Radovljica 37.57, 6. Torkar Miha — 70 DSSS 40.31, 7. Kunstelj Blaž — 65 Gradbena 41.54, 8. Soklič Darko — 62 Avtopark 41.58, 9. Sodja Janko — 64 TOZD Bohinj 43.09, 10. Knafelj Milan — 58 Avtopark 43.83

H) člani — do 30 let

1. Pikon Andrej — 79 TOZD Bohinj 34.12, 2. Preželj Darko — 106 TOZD Bohinj 34.71, 3. Jerovšek Kostja — 93 TOZD Jesenice 35.33, 4. Lukežič Marjan — 102 Avtopark 36.50, 5. Hribar Bogdan — 97 TOZD Bohinj 37.42, 6. Noč Rajko — 109 TOZD Jesenice 37.55, 7. Ličef Slavko — 115 TOZD Pokljuka 37.62, 8. Baš Jože — 83 TOZD Jesenice 37.80, 9. Robič Sandi — 96 TOZD Jesenice 38.27, 10. Kavčič Ladi — 113 Avtopark 38.28, 11. Kunej Stane — 85 Gradbena 38.31, 12. Kokalj Feri — 94 TOK Radovljica 39.85, 13. Grmek Marko — 107 TOZD Pokljuka 40.57, 14. Križaj Bojan — 114 Gradbena 40.76, 15. Vertelj Brane — 110 TOK Radovljica 40.95, 16. Vidic Albert — 103 Gradbena 41.26, Zupanc Srečo — 98 TOK Radovljica odstop, Tonejc Samo — 210 TOK Radovljica odstop.

I) starejše pionirke — 1975 — 1972

1. Ažman Tina — 125 TOZD Bohinj 30.79, 2. Smolej Jerneja — 205 TOZD Bohinj 34.26, 3. Jakopič Katarina — 119 TOZD Pokljuka 36.02, 4. Osterman Špela — 117 DSSS 36.34, 5. Gorzetti Nataša — 118 Gradbena 37.45, 6. Urh Andrejka — 120 TOZD Pokljuka 38.38

J) starejši pionirji — 1975 — 1972

1. Zalokar Srečko — 132 TOZD Bohinj 31.19, 2. Stare Milan — 134 TOZD Pokljuka 33.57, 3. Polak Rudi — 138 Avtopark 34.00, 4. Beznik Marjan — 129 TOZD Pokljuka 34.39, 5. Soklič Blaž — 137 Avtopark 35.50, 6. Ravnik Niko — 128 TOZD Pokljuka 36.18, 7. Jakopič Jernej — 131 TOZD Pokljuka 36.41, 8. Kunstelj Klemen — 136 Gradbena 1:05.60



REZULTATI — TEKI

K) članice

1. Rozman Ivanka — 154 TOZD Bohinj 12:44.0, 2. Bizilj Alenka — 152 DSSS 12:57.2, 3. Bešter Marinka — 157 TOK Radovljica 14:34.0, 4. Osterman Ana — 155 DSSS 14:53.5, 5. Mandelj Ditka — 151 TOK Radovljica 15:24.6, 6. Pretnar Brigita — 29 Avtopark 19:06.5, 7. Pančur Marjana — 150 TOK Radovljica 20:10.8

L) člani — nad 35 let

1. Koblica Pavel — 158 TOZD Pokljuka 8:01.4, 2. Ahac Boris — 170 DSSS 8:42.1, 3. Gartner Franc — 169 TOZD Jesenice 10:57.8, 4. Kunstelj Štefan — 164 TOZD Bohinj 10:59.1, 5. Žerjav Franc — 171 TOZD Jesenice 11:21.1, 6. Solar Zvone — 78 Avtopark 11:22.0, 7. Torkar Miha — 172 DSSS 11:40.6, 8. Bešter Jože — 160 TOK Radovljica 11:53.5

Komisija za šport in rekreacijo

PREDLOG PLANA AKTIVNOSTI IN OKVIRNIH STROŠKOV 1986

Tekmovanje	Število tekmovalcev	Din
A OBČINSKE SIND. ŠPORTNE IGRE	137	56.750
1. Smučarski teki	5	500
2. Vsl.	25	22.000
3. Kegljanje-borbene	12	1.400
4. Odbojka	18	12.550
5. Streljanje	10	3.850
6. M. nogomet	12	1.300
7. Plavanje	10	3.850
8. Namizni tenis	15	8.300
9. Kegljanje-posamezno	30	3.000
B SOZD GLG	50	98.000
1. Zimske igre	21	48.000
2. Letne igre	29	50.000
3. Rekreacija	—	—
C SIND. IGRE GG	603	247.400
1. Vsl. + teki	160	160.000
2. Kegljanje	30	10.000
3. Namizni tenis	15	4.000
4. Rekreacija	258	51.000
D ZIMSKA LESARIJADA	140	22.400
	16	77.850
SKUPAJ	806	480.000

Komisija za šport in rekreacijo

Razpis

RAZPISUJE

deset denarnih nagrad za najboljše poverjenike v letu 1986 v skupni vrednosti 360.000.— dinarjev

in VABI K SODELOVANJU nove poverjenike — honorarne sodelavce za prodajo in zbiranje naročil za knjige.

K sodelovanju vabimo večje število honorarnih — predvsem mlajših in komunikativnih sodelavcev vseh poklicev, ki imajo radi lepe slovenske knjige in jih želijo širiti med bralce.

Poleg posameznikov v tovarnah, krajevnih skupnostih, knjigarnah, knjižnicah, šolah in drugih ustanovah lahko postanejo poverjeniki Prešernove družbe tudi osnovne organizacije sindikata, krajevne konference SZDL, društva in drugi, ki so pripravljeni zbirati naročila svojih članov.

Poverjeniki dobe za stroške svojega dela materialno nadomestilo, sorazmerno z vrednostjo zbranih naročil, najboljši pa prejmejo vsako leto še posebna priznanja in denarne nagrade.

Prijave pošljite na naslov: PREŠERNOVA DRUŽBA, LJUBLJANA, Opekarska 4/a, p.p. 9.

M) člani — do 35 let

1. Kokalj Feri — 177 TOK Radovljica 8:30.7, 2. Repinc Silvo — 175 TOZD Bohinj 10:22.5, 3. Klančar Robert — 180 TOZD Bohinj 11:23.3, 4. Avsenik Andrej — 179 TOK Radovljica 11:58.5

Rezultati ekip

Veleslalom

1. Bohinj 245, (Ažman 60, Zupan 39, Veber 41, Mlekuz 45, Pikon 60) 2. Gradbena 193, (Ferjan 43, Kliner 60, Gorzetti 60, Kunej 30), 3. DSSS 192 (Bizilj 43, Ahac 60, Silič 50, Torkar 39), 4. Avtopark 188 (Medja 50, Smolej 45, Solar 50, Lukežič 43), 5. Jesenice 127, (Vilman 39, Gartner 43, Jerovšek 45), 6. TOK 113, (Bešter 41, Smolej 43, Kokalj 29), 7. Pokljuka 87, (Ogris 50, Ličef 37).

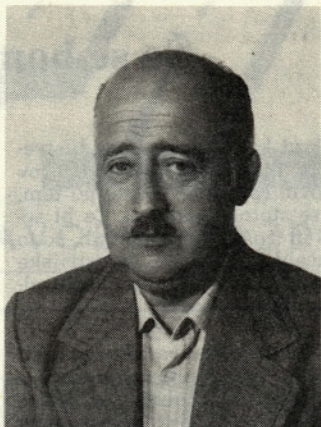
Teki

1. Bohinj 153, (Rozman 60, Kunstelj 43, Repinc 50), 2. TOK 140, (Bešter 45, Bešter 35, Kokalj 60), 3. DSSS 100 (Rizilj 50, Ahac 50), 4. Avtopark 78 (Pretnar 39, Solar 39, 5. Pokljuka 60 (Koblica 60), 6. Jesenice 45 (Gartner 45)

Skupaj

1. Bohinj 245+153 398, 2. DSSS 192+100 292, 3. Avtopark 188+78 266, 4. TOK 113+140 253, 5. Gradbena 193+0 193, 6. Jesenice 127+45 172, 7. Pokljuka 87+60 147

Zdravku Hafnarju v spomin



Vse delavce Gozdnega gospodarstva Bled je prav z vstopom v novo leto globoko pretresla vest, da se je nenadoma, nepričakovano izteklo življenje sodelavca Zdravka Hafnarja. Roke, s katerimi smo si voščili tik pred novim letom, so nam zastale, v želje sreče je kanila solza. Izgubili smo prijatelja, delovnega tovariša, vestnega samoupravitelja, dobrega in poštenega človeka.

Zdravko Hafnar se je rodil 6. januarja 1928. Njegova rana mladost ni bila lahka, saj je v mladeniških letih, ko naj bi užival brezskrbno življenje, preživel tegobe II. svetovne vojne. Po vojni je dokončal gimnazijo in ker je ljubil naravo je nadaljeval študij na gozdarski fakulteti. Kot diplomiran gozdarski inženir je najprej delal pri občinskih upravnih organih v Kranju in na Jesenicah. Leta 1964 se je zaposlil pri Gozdnem gospodarstvu Bled, kjer je vse do njegove mnogo prerane smrti opravljal delo na dveh delovnih področjih: vodenje varstva pri delu in organiziranje izobraževanja. Z izrazitim čutom za humanizacijo dela je stalno skrbel za sprejemanje takšne tehnologije dela, ki bi delavcem omogočala čim varnejše delo in da bi hkrati delali s čim manj fizičnega napora. Edinstvena je bila njegova skrb za izboljševanje življenjskih pogojev gozdnih delavcev. V sodobno opremljenih bivališčih in delavskih restavracijah, ki so zgrajene širom našega gozdnogospodarskega območja, je vtakano veliko njegovega dela, ki nas bo vedno spominjalo na njegovo skrb za počutje gozdnih delavcev. Veliko svoje energije je vložil pri organiziranju obratne ambulante in sploh pri razvijanju preventivnega zdravstvenega varstva.

Kot organizator izobraževanja je s svojimi sodelavci-inštruktorji naučil gozdarskih veščin poseka in spravila gozdnih sortimentov, praktično skoraj vse delavce, ki danes pri nas opravljajo ta dela. Nikoli pa se ni zadovoljil le z usposabljanjem novo sprejetih delavcev, ampak nas je, z organiziranjem seminarjev, predavanj in nabavljanjem strokovne literature, stalno spodbujal k permanentnemu izobraževanju.

Ves čas dela pri Gozdnem gospodarstvu Bled pa je deloval tudi kot vesten član samoupravnih organov ter v organih družbenopolitičnih organizacij. Tudi tu se je stalno odražal njegov čut za pravičnost, humane delovne odnose in boljšo organizacijo dela.

Delavci Gozdnega gospodarstva bomo pogrešali njegove ideje in predloge, ki nam jih je dajal pri pomembnih odločitvah. Pogrešali ga bomo kot sodelavca in strokovnjaka, posebej pa še kot človeka in dobrega prijatelja s smislom za vever življenjski humor.

Zdravko Silič

V pokoj je odšel Šimon Karol

Na Pokljuko, v Kranjsko dolino je prišel skupaj s sestro Lenčko leta 1961, kot Hakel Karol. Priimek je kot nezakonski otrok imel po svoji materi. Ko sta se starša poročila, je prevzel očetov priimek ŠIMON. Dolgo časa je bival v delu v Kranjski dolini in na Mrzlem studencu na Pokljuki. Bil je edini, ki je od slovensko govorečih delavcev po nabavi mopedov, kombijev in avtobusa, živel na terenu med Bosanci. Zato smo ga počasi začeli prištevati kar mednje. Ko je neko zimo z enim od svojih kolegov šel v Bosno na dopust, si je tam našel življenjsko družico.

Karol je napravil tečaj za motorista in delal v poseku in gojenju. Od dela z motorno žago ob hkratnem ne preveč zdravem načinu življenja je dobil poklicno okvaro zapestja in postal invalid III. kategorije.

Od konca leta 1984, ko so se vsi delavci s Pokljuke preselili v dolino, je delal pomožna dela na skladišču Rečica. V decembru preteklega leta je bil invalidsko upokojen. Odšel je v Bosno k svoji družini.

Želimo mu, da bi mu bila Bosna prijeten dom.

Jože Podlogar

Kronika za Jelovico in Notranji Bohinj 1899—1917

V letošnjem letu smo iz nemščine prevedli kroniko, iz katere smo po zaslugi natančnosti avstroogrskih gozdarjev dobili kopico zanimivih podatkov.

Kronika kot taka je izredno sistematično zasnovana, tako da bi jo lahko s pridom uporabljali tudi v današnjem času.

V trinaestih točkah so kronisti zaleli na kratko:

- spremembe posestnega stanja,
- izgradnja in sprememba naprav za transport lesa in prevoznih sredstev,
- klimatske razmere, škode zaradi človeških vplivov in živali, gozdni požari, naravne ujme,
- lov in ribištvo,
- razmere na lesnem trgu,
- servitutne razmere,
- razne spremembe,
- osebe,
- spremembe na erarskih poslopih,

- hudourniške in ostale zgradbe,
- gozdni poizkusi,
- podatki o čistem donosu,
- važni dogodki in ostalo, primereno za vpis v spominsko knjigo.

Kronika je sistematično vodena od leta 1899 dalje, v uvodu pa ima nekaj podatkov od prejšnjih let.

Leta 19. 6. 1895 so bili od KID odkupljeni gozdovi in pritiline v izmeri 26.537 ha za 2.800.000 kron za Kranjski verski sklad, ki jih je prevzel 1. 7. 1895.

Formirali sta se dve upravi, in sicer v Radovljici in na Bledu.

Po odločbi cesarja z dne 1. 12. 1895 so bili upravi v Radovljici za Jelovico in Notranji Bohinj dodeljeni:

- 1 gozdarski asistent,
 - 1 gozdar za Jelovico,
 - 1 gozdar za Notranji Bohinj,
 - 1 gozdar za žago v Soteski,
 - 3 gozdni čuvaji za Jelovico,
 - 3 gozdni čuvaji za Notranji Bohinj.
- Prva zapisana zasedba zgoraj navedenih del. mest je bila naslednja:
- gozdarski asistent: Edward Wenkammer,
 - gozdar za Jelovico: Tomaž Mostečnik,
 - gozdar za Notranji Bohinj: Jernej Goričnik,
 - gozdar na žagi Soteska: Franc Ažman,
 - gozdni čuvaji za Notranji Bohinj: Franc Žuvan, Tomaž Polak, Anton STRGAR,
 - gozdni čuvaji za Jelovico: Janez RAVNIK, Blaž Ažman, Alojz Stegel.
- V letih 1896 in 1897 so bili skladni gozdovi na novo urejeni in od 1. 1. 1899 se sistematično vodi kronika.

LETO 1899:

Za transport lesa z Jelovice omejenji žičnici Blatni graben in Podkorita. Navajajo tudi žičnico s Komarče, ki pa zaradi pomanjkanja lesa ni obratovala in jo bo treba demontirati.

Za razrez lesa sta obratovali žagi, in sicer v Stari Fužini in v Soteski. Na žagi v Soteski so bili 2 navadna in vezani polnojarmenik, 2 krožni žagi, 1 skobelnik za okrogle palice in 1 stroj za vrtnanje lukenj.

Naznanili so 42 strank zaradi pašnih prestopkov. Lov in ribolov so dali v zakup. Pričeli so z gradnjo ribogojnice v Stari Fužini.

KID je koristila gozdove v glavnem za proizvodnjo lesnega oglja. Novi lastniki so povečali proizvodnjo žaganega lesa in celuloznega lesa.

Tožba proti Gustavu Pircu, ker je brez soglasja čolnaril po Bohinjskem jezeru.

LETO 1900:

Demontirana žičnica s Komarče. Nosilko so prenesli na žičnico Podkorita, ostali material pa razprodali.

Visoke vode so močno poškodovale jez na Bistrici. Popravili so plovne grablje v Soteski. (Dolge so bile 49 m.)

Naznanili so 67 pašnih prestopnikov.

Razmere na lesnem trgu se izboljšujejo. Pričakuje se gradnja bohinske proge.

Gozdarskemu asistentu Ferdinandu Mockerju so odobrili dopust za obisk svetovne razstave v Parizu.

Popravljen je bil hotel ob jezeru in oddan za 10 let v najem Gusti von Loos in Frici Stör.

Od c. kr. direkcije v Gorici so dobili dovoljenje, da opravijo poizkuse s cemprinovimi oreščki. Nasadili so 10 kg oreščkov (iz področja Sackenbura). Del oreščkov 'oz. storžev so posadili v drevesnico na Ribčevi planini, večji del pa na prostem v odd. 13 B.

Dobili so priporočilo, da se zaposleni, ki niso stalno zaposleni, zavarujejo pri bolniški blagajni.

21. 7. so izvršili revizijo trase žel. proge Jesenice—Boh. Bistrica. Gozdni upravitelj je dosegel, da bodo v Soteski zgradili železniško postajo.

Zaradi slabe mreže prometnic na Jelovici je cena lesa na panju skromna. Iz direkcije v Gorici so poslali gozdarja Manzinja, da strasira cesto čez Jelovico do žičnice Blatni graben.

Gozdarski asistent Ferdinand Mocker je napravil preizkus faktorjev iz m³ v prm za različen les s pomočjo ksilometriranja (lesena kad z izmero po 10 l). Ugotovili so v kratkem sledeče:

	faktor
bukova drva, polena	0,71
material za	
oglarско kopo	0,70
smrekovo lubje	0,15
panjski in	
koreninski les	0,51
mehke veje	0,45
močne veje	0,42
polena I. razreda	0,66
slabo poravnana polena	0,69

Zanimiv je podatek, da so manjše oglarске kope dale procentualno več oglja kot velike (45 %—60 %).

LETO 1901:

Visoke vode so 15. in 16. 6. poškodovale most v Podkoritih, ponovna povodenj 16. 11. pa je del mostu odnesla.

Naznanili so 143 pašnih prestopkov.

Zaradi izdatnih padavin v juniju je bil vodomer v Soteski 16. 6. za 3,5 m nad normalo, 17. 6. je že padel na 1,7 m.

Zaradi gradnje železnice so veliko lesa prodali podjetjem, ki so jo gradile.

Bohinjsko jezero, ki je bilo do 1. 1900 last Verskega sklada, je bilo z odredbo okrajnega glavarstva od 14. 9. 1900 proglašeno kot javno dobro.

16. 2. 1901 so čutili rahel potres.

Zaradi gradnje železnice so cene lesu močno poskočile. Dobili so navodila, da so zračno suha bukova polena brez nadmere, medtem ko ima surov les 6 % prostorninske nadmere.

LETO 1902:

Povodenj je 16. 11. ponovno močno poškodovalo most v Podkoritih. Škodo sta utrpela tudi jez v Soteski in Bistrici.

Pašni prestopki so nazadovali.

Pozna slana je napravila večjo škodo v drevesnici na Ribčevi planini.

Pri lovu in ribolovu ni bilo sprememb.

Cene lesa nekoliko padajo. Zaradi gradnje železnice proge so razlastili tudi nekaj zemlje verskega sklada. Odškodnine niso zahtevali.

LETO 1903:

Ponovno so razlastili nekaj zemlje, po kateri poteka trasa železnice.

Gradili so gozdno cesto Martinček—Rovtarica v dolžini 7400 m. Obnovili so podrto brv čez Savico v Ukancu.

(Nadaljevanje na 14. strani)

Športnik(ca) leta Gozdnega gospodarstva Bled

Z namenom, da bi popestrili aktivnost članov naše delovne organizacije na področju športa in rekreacije, bo v letošnjem letu komisija za šport in rekreacijo izvedla tečkovanje za najboljšega športnika in športnico naše delovne organizacije.

Tekmovanje je pripravljeno po zgledu občinskega sindikalnega tekmovanja in članice SOZD — GLG Lip Bled.

Tekmovalci bodo za svoje nastope na prireditvah prejeli določeno število točk za udeležbo in še dodatno za uvrstitve. Tekmovanja bodo potekala v disciplinah, ki so prikazane v planu aktivnosti za leto 1986.

Točkovanje:

A) Sindikalna prvenstva GG:

1. mesto — 5 točk, 2. mesto — 4 točke, 3. mesto — 3 točke, ostala mesta po 2 točki.

B) Tekmovanja SOZD — GLG

a) zimске igre:

1., 2., 3. mesto — 10 točk, 4., 5. mesto — 7 točk, 6., 7. mesto — 5 točk, 8., 9. mesto — 3 točke, 10. mesto in dalje po 2 točki.

b) letne igre:

1. mesto — 8 točk, 2. mesto — 7 točk, 3. mesto — 6 točk, 4. mesto — 4 točke, 5. mesto — 3 točke, 6. mesto — 2 točki, 7. mesto — 1 točka.

C) Lesariada

1., 2., 3. mesto — 15 točk, 4., 5. mesto — 13 točk, 6. mesto — 11 točk, 7. mesto — 10 točk, 8. mesto — 9 točk, 9. mesto — 8 točk, 10. mesto — 7 točk, 11. mesto — 6 točk, 12. mesto — 5 točk, 13. mesto — 4 točke, 14. mesto in dalje po 3 točke.

D) Občinska sindikalna prvenstva a) tekmovanja posameznikov:

1., 2., 3. mesto — 20 točk, 4., 5. mesto — 15 točk, 6. mesto — 12 točk, 7. mesto — 11 točk, 8. mesto — 10 točk, 9. mesto — 9 točk, 10. mesto — 8 točk, 11., 12. mesto — 7 točk, 13., 14. mesto — 6 točk, 15. mesto in dalje po 5 točk.

b) ekipna tekmovanja

1. mesto — 15 točk, 2. mesto — 14 točk, 3. mesto — 13 točk, 4. mesto — 12 točk, 5. mesto — 10 točk, 6. mesto — 9 točk, 7. mesto — 8 točk, 8. mesto — 7 točk, 9. mesto — 6 točk, 10. mesto — 5 točk, ostale uvrstitve ekip se tečkujejo s 4 točkami.

E) Udeležba na rekreacijskih prireditvah, ki bodo organizirane preko komisije za šport in rekreacijo — 5 točk.

Sistem tečkovanja bo obravnavan na sestanku športnih referentov, ki sprejemajo priporočila.

Razglasitev najboljših bo vsako leto v mesecu januarju.

Za najboljše 3 tekmovalke in 5 najboljših tekmovalcev bodo pripravljene spominske nagrade.

Janez Šemrl

Kronika za Jelovico in notranji Bohinj 1899—1917

(Nadaljevanje s 13. strani)

Naznanili so 2 ribji tatvini (9 postav). Storilca sta bila obsojena na zaporno kazen. Razen tega pa še 19 pašnih prestopkov.

Zaradi septemberskih viharjev je na Jelovici polomilo 600 m³ lesa, v Bohinju pa 150 m³.

Ugodne razmere na lesnem trgu so se poslabšale zaradi bosanske konurence.

Ekskurzija slušateljev hrvaške gozdarske akademije.

Septembra 1903 je izbruhnil požar na hotelu Sv. Janez, vendar so ga takoj pogasili.

LETO 1904:

Projekt za gradnjo ceste Rovtari-ca—Blatni graben ni bil sprejet. Tako so razširili samo obstoječo zimsko vozno pot. Zaradi prevoza lesa po železnici so razmišljali o izdelavi dolžinskega lesa. Začeli so z gradnjo gozdne ceste v odd. 19 (širina trase 10 m).

Naznanili so 28 pašnih prestopnikov.

Gozdovi so bili močno prizadeti zaradi vetroloma in snegolomov (3.500 m³).

Zaradi večjih količin snega (4 do 5 m) so bile sadike na Ribčevi planini močno prizadete.

Cene lesu ponovno naraščajo. Vzrok je v zmanjšanju uvoza lesa iz Rusije v Nemčijo.

Z izjemo louske pravice se servitutnim obvezancem v (k. o.) Studor odproda pravice na površini 1108 ha v višini 100.158 kron. Sestavljena je bila pogodba, ki so jo predložili ministrstvu. Podobno akcijo so hoteli izpeljati prebivalci Bitenj, Lepenc in Loz, vendar se jim ni ugodilo, ker niso bili soglasni.

Lovro Varl iz Jezerskega, ki je več kot 50 let oglašil po Jelovici, je bil zaradi delovne nezmožnosti upokojen pri 80 letih. Konec septembra je Kranjsko-primorsko gozdarsko društvo imelo letni zbor na področju Rače in Bele peči.

LETO 1905:

Na novo so urejali pašne servitute v gozdovih nad Bohinjskim jezerom. Pašnih upravičencev je bilo 57. Pojavila se je tudi želja, da bi del zemljišč ob jezeru prodali kot stavbna zemljišča.

Povodnji so poškodovale grablje pri žagi v Soteski.

Naznanili so 21 pašnih prestopkov.

Od 24. do 26. 10. je bil močan metej, ki pa ni povzročil v gozdovih škode.

Cene lesa naraščajo in upajo, da bodo z otvoritvijo proge še skočile. Računajo na italijanski trg, kjer je živahna gradbenja dejavnost.

Valentin Tomše je bil poslan v cesarsko kraljevo gozdarsko šolo v Hall na Salzburškem.

Pričelo se z urejanjem v državnem gozdu Jelovica. Od 14. do 18. 9. je gozdno upravo prekontroliral sekcijski šef v poljedelskem ministrstvu.

LETO 1906:

9. 11. 1906 je bila overovljena kupna pogodba med kranjskim verskim skladom in sekcijo Alpenveina Za Marije Terezije pod Triglavom in pri Sedmerih jezerih. Zaradi viharnega vetra 19. 11. 1906 je na Jelovici podrolo 2500 m³ lesa, v Notranjem Bohinju pa 300 m³.

Zima in mraz sta hujše poškodovale sadike v drevesnici na Ribčevi planini. Zaradi pomanjkanja sadik niso izvršili predvidenih pogozdovanj.

Nato se kronika nadaljuje v slovensčini in jo bomo za objavo pripravili drugič.

Iz Gedenkbuch für Wirtschaft Radmandorf
pripravil
BUDKOVIČ Lojze

Še se bomo greli

Gozd kot izvor lesa se bistveno razlikuje od drugih virov surovin (premog, nafta) po tem, da se stalno obnavlja. Če bi sekali in trošili po prirastkih, so to neusahljivi viri za industrijske potrebe in ogrevanje prebivalcev.

Zaradi močno razvite lesne in papirne industrije je povpraševanje po tehničnem lesu listavcev precejšnje. Zaradi negotovih in dragih virov iz nafte in premoga, pa je tudi povpraševanje po drveh za kurjavo vedno večje.

TOZD gozdarstvo Bohinj je v letu 1985 izvršil plan prodaje drv s 3.100 m³ (4.200 prn) po ceni 5.900 din/m³. Od tega so kupili zaposleni in upokojeni pri GG Bled ca. 1.000 m³. Iz čiščenja v gozdovih SLP pa so obojestransko koristno v mali prodaji zainteresenti v lastni režiji izdelali ca. 500 m³ drv po 800 din/m³. Izvoz v tujino ni dovoljen, čeprav bi za sortimente v Italiji veliko iztržili. Ta količina bi ob predvidenem poseku listavcev v zasebnem sektorju za Bohinj ob režimu 4 prn na gospodinjstvo in 2 prn za ogrevanje vikendov kar zadostovala. TOK d. e. Bohinj je imel v letu 1985 plan poseka listavcev 4.600 m³ (bl. oddaje 600 m³). Kakor že mnoga leta smo tudi letos plan odkazila in poseka listavcev realizirali le z 2.500 m³ ali 54 % (drv), blagovne oddaje pa 100 m³ ali 17 % (bu hlovov). V preteklosti je bila veliko večja realizacija le s podružbljeno proizvodnjo. Kmetje, lastniki gozdov s ponudbo drv na tržišče niso pritiskali. Zaradi nizke cene drv pri »šumski« pa so mnogi pritisnili na majhno količino, kakor polhi« na zalogo». Pričelo se je prekupčevanje in negodovanje! Postalo je veliko več gospodinjstev (naenkrat upoštevajo tudi babice).

V kmečkih gozdovih se žal sečnje ne vršijo načrtno. Obvezne oddaje in nove gradnje že krepko posegajo v glavnico gozda. Prirastki so majhni. Veliko gozdov še ni dostopnih za mehanizacijo (konj je vse manj). Mar-

sikje se košatijo debele bukve, mlajše pa je večkrat tudi za žival neprehodno. Nespodbudna je tudi cena za bukovino na tržišču ali pa ga ne znamo poiskati. Mnogi lastniki iz najlepših hlovov izdelajo drva in kurijo drva po 10.000 din. Lahko jih po boljših cenah prodajo naprej, saj imajo drva iz čiščenja »za plotom« oziroma poceni pri GG. Le malo kje sem opazil »baške« za v peč.

Z bohinjsko bukvijo za predelavo se na tržišču ne moremo pohvaliti. Ima kar precej tehničnih napak (rdeče srce, zavistost, vejnatost, gniloba) in oddaljenost. Pri poseku, spravilu in dodelavi drv se delavec ogreje tudi štirikrat. To gretje pa je nevarno in tudi za lastnika precej drago, zlasti če ni sam sekač in prevoznik in če ni spodbudne cene. Zaradi nizkih cen drv v zasebnem gozdu tudi plana gojitve, čiščenja in redčenja ne dosegamo, čeprav delo v lastnem gozdu plačamo 28 ur/ha po ceni 430 din/ura ob napadlih drveh. Možnosti pridobitve drv pri čiščenju pašnikov GKZ in v lastnih zaraščenih travnikih niti ne omenjam. Pa bomo kmalu tudi oglašili. Debeli leska je za to idealna, zlasti če vemo, da iz 2 prn okroglice (650 kg) dobimo 165 kg oglja, kar je po kaloričnem učinku enako količini 100 l nafte.

Pred leti je izgledalo, da bomo imeli tudi drva na karte. KK SZDL Boh. Bistrica je poslala iz zbora občanov celo peticijo, v kateri so občani zahtevali, naj se lastnikom gozdov drv ne prodaja. To pa bi bilo še danes nezakonito. Potem bi kmet ne smel v trgovini kupovati mleka, mesa, krompirja itd.

Razmišljati se mora vnaprej, kako bo v prihodnje. Krajevne skupnosti bi morale poslati seznane gospodinjstev.

Ob realni ceni, ki bo problem najbolj rešila, se bo pri gozdnih posestnikih dvignilo zanimanje za sečnjo listavcev. Gojitvena dela v lastnem gozdu in marsikdo se bo ob drveh še velikokrat ogrel zastonj in brez ognja.

Lovro Strgar



Odgovorni urednik: Jože Podlogar. Tehnični urednik: Milena Černe.

Člani: Ivan Veber, Alojz Mertelj, Nikolaj Lapuh, Tadej Vidic, Albert Vidic, Boris Ahac.

Tisk: TK Gorenjski tisk Kranj. Naklada: 600 izvodov.