

Pinjo odpuščenja in rekši mu, naj le gre volit, za kogar hoče, niso le-te okolščine v nikaki zvezi s poskusom, obstoječem v izpodletelej podmiti in učinjajočem završen in samostojen poskus, nego mogo vplivati k večemu o razsoji o pretenji samem.

Oprostitev obtoženca je toraj pravnopomotna, ter je bilo radi tega po §-ih 281., št. 9., *lit a)* in 288. k. pr. r. pritožbi ugoditi in obtoženca v smislu obtožbe krivim proglasiti

Fitik

Iz upravne prakse.

0 dolžnosti gospodarjevi povrniti bolniške stroške za posla v smislu §-a 21. poselskega reda za Kranjsko.

Povodom crkvenega somenja pri podružnici sv. Ane, občina M. so brez prvoljenja županstva nekateri kmečki fantje iz topičev streljali ter si je pri tem pastir F. R. vsled lastne krivde prizadjal težko telesno poškodbo. Z ozirom na način in nevarnost poškodbe podal se je isti takoj v bolnišnico v Ljubljano, ne pa, da bi bil o tem preje gospodarja obvestil.

Upraviteljstvo deželnih dobrodelnih zavodov je zahtevalo od gospodarja J. P. v smislu poselskega zakona za Kranjsko povrnitev bolniških stroškov za 28 dni po 80 kr. na dan, ter prosilo okrajno glavarstvo v L. za rzsodbo.

Pri zaslišanji je gospodar J. P. odklanjal vsako odgovornost in dolžnost za povrnitev stroškov, sklicevaje se na to, da se je njegov pastir F. R. po lastni kaznivi krivdi poškodbo prizadjal, ne pa v službi in da se je brez njegove vednosti ali dovoljenja podal v bolnišnico.

Okrajno glavarstvo v L. je rzsodilo tako-le:

J. P. gospodar pastirja F. R. je dolžan upraviteljstvu deželnih dobrodelnih zavodov povrniti stroške za postrežbo in lečenje F. R. za čas od 26. julija do 22. avgusta 1896. leta, to je za 28 dni po 80 kr. na dan, v skupnem znesku 22 gld. 40 kr. in sicer tekom 8 dni pod ogibom eksekucije; a gospodar J. P. je opravičen te stroške od mezde pastirja F. R. trgati, ker je pastir po svoji krivdi si poškodbo oziroma bolezen prizadjala.

Razlogi te rzsodbe so nastopni:

Po §-u 21. poselskega reda za Kranjsko mora gospodar, ako posel zbolí za njegovo postrežbo in lečenje 4 tedne skrbeti in se

smejo stroški za to od mezde samo takrat trgati, če je posel po svoji nemarnosti zbolel. Ker pa v tem slučaju zaradi težke telesne poškodbe, ni bilo mogoče poškodovanega pri gospodarju lečiti, moral se je ranjeni pastir F. R. v bolnico podati, kjer je bil 28 dni v oskrbi in je naraslo 22 glđ. 40 kr. stroškov, katere mora gospodar bolnici povrniti, kajti te stroške imela je bolnica mesto obvezanega gospodarja (§ 1042. obč. drž. zakonika). Glede na to pa, da si je F. R. po svoji lastni krivdi prizadjal bolezen, oziroma poškodbo, ker takrat ni imel nobenega službenega opravila pri streljanji, je gospodar po navedenem zakonitem določilu opravičen te stroške pastirju od mezde trgati. Zoper to razsodbo je vložil J. P. priziv.

Deželna vlada v L. je razveljavila navedeno razsodbo, ter odločila, da J. P. ni dolžan plačati bolniških stroškov za pastirja F. R. v ljubljanski bolnišnici, ker si je pastir telesno poškodbo iz lastne krivde in s kaznivim postopanjem (prestopok ukaza z dne 6. decembra 1892, d. z. št. 21.) prizadjal ter se podal brez veddnosti gospodarja v bolnišnico. Ker si toraj F. R. poškodbe ni prizadjal v službi ali izvršujoč kak gospodarjev ukaz in ker gospodar za škodo iz kaznivih dejanj svojih poslov jamčiti ne more, se ga tudi ne more obsoditi v plačila dotičnih stroškov naraslih iz kaznivega dejanja.

Zoper to razsodbo pa je vložil deželni odbor v imenu deželnih dobrodelnih naprav priziv na ministerstvo notranjih zadev, v katerem posebno poudarja, da je ta zadeva načelne važnosti, ker je deželna vlada mnenja, da ni gospodar dolžan teh stroškov povrniti z ozirom na to, da si je posel prizadjal poškodbo po lastni krivdi s kaznivim dejanjem ne pa v službi ali v izvrševanji gospodarjevih ukazov, kar je pa v protislovji z jasno določbo §-a 21. poselskega reda za Kranjsko.

Ministerstvo notranjih zadev je ugodilo prizivu deželnega odbora, odlok deželne vlade v L. popolnoma razveljavilo in razsodbo okrajnega glavarstva v L. v celem obsegu uveljavilo, uvažuje, da je po §-u 21. poselskega reda za Kranjsko z dne 18. marca 1858, št. 6. drž. zak. gospodar vsikdar obvezan za zdravljenje in postrežbo obolelega posla skrbeti, da mu je pa v slučaju krivde poslove dovoljeno iskati povračila (regres), kakor se je tudi v predležčem slučaju od I. stopinje pravilno razsodilo. L.

