



DOLENJSKI GOZDAR

Glasilo Gozdnega gospodarstva Novo mesto

Leto IX. 1972

Št. 5

D O L E N J S K I G O Z D A R
GLASILO KOLEKTIVA GOZDNEGA GOSPODARSTVA
N O V O M E S T O

Novo mesto, marec 1973

Številka 5

Letnik IX.

IZDAJATELJ: DELAVSKI SVET GOZDNEGA GOSPODARSTVA NOVO MESTO

UREJA UREDNIŠKI ODBOR: urednik ing. Jože Petrič in člani
Markovič Franc, Falkner ing. Jože, Piškur ing. Jernej,
Klančičar ing. Slavko, Vidervol ing. Jože in Hočever ing.
Tone

V S E B I N A

Stran

1. Poslovanje podjetja v letu 1972	1
- Drevesničarstvo	1
- Gozdnogojitvena in varstvena dela	5
- Izkoriščanje gozdov	20
- Urejanje gozdov	27
- Gozdna mehanizacija	31
- Gozdne gradnje	40
- Počitniški dom Novigrad	43
- Finančno poslovanje	46
- Uspešnost poslovanja delovnih enot	53
2. Struktura izkoristka delovnih dni sekačev v letu 1972	55
3. Nekaj vtisov s sestanka z vozniki	58
4. Smučarsko tekmovanje gozdarjev in lesarjev za "Fricov pokal" v Črmošnjicah	59
5. Sklepi organov upravljanja	60
6. Pregled vsebine 8. in 9. letnika	67

POSLOVANJE PODJETJA V LETU 1972

V pričujoči številki objavljamo podrobnejšo analizo poslovanja podjetja v letu 1972. Poslovanje na posameznih področjih dela je naslednje:

1. DREVESNIČARSTVO

Letna proizvodnja drevesničarstva mora biti v celoti realizirana v spomladanski, poletni in jesenski sezoni. Čas sezone, z ozirom na vremenske prilike, je lahko krajši ali daljši, kar močno vpliva na pravočasno in kvalitetno izvršitev posameznih faz proizvodnje.

Največ del odpade na spomladansko sezono in sicer priprava zemljišča, setev, presajevanje, ureditev kultur po prezimljanju in dognojevanje. V poletni sezoni pride v poštev eventuelno presajevanje in vzdrževanje kultur, v jesenski pa izkop sadik in priprava kultur za prezimovanje.

V pretekli sezoni nam vreme ni bilo naklonjeno in to zaradi obilnih padavin in dokaj nizkih temperatur. Oviralo nas je pri setvi in presajevanju. Zaradi zapoznele vegetacije in hladnega vremena med vegetacijo je razvoj sejank, kakor tudi presajenk zaostal v razvoju, posebno v višinskem prirastku. Tudi dognojevanje ni imelo pravega učinka, zaradi zapoznele dobave gnojila.

V nadaljnjem bo podan celotni količinski in finančni potek proizvodnje v primerjavi z letom 1971.

Setev v ha:

Leto	Smreka	Macesen	Duglazija	Črni bor	Ostali iglav.	Skupaj	
						Iglav.	Listavci
1971	0,21				0,05	0,26	-
1972	0,175	0,045	0,025	0,025	-	0,27	-

Presajevanje v 000:

Leto	Smreka	Macesen	Duglazija	Thuja	Razne eksote	Skupaj	
						Iglav.	Listavci
1971	1.055	33	2	-	-	1.090	-
1972	900	24	0,8	0,8	0,06	926	-

Doseganje normativov v povprečju po dejavnostih:

Vrsta dejavnosti	Enota mere	Norma na 8 ur	Doseganje v povprečju	
			1971	1972
Setev iglavcev	m3	34	55	78
Izkop sejank-ročno	kom	3.400	4.114	4.761
Izkop presajenk-ročno	kom	900	882	929
Izkop presajenk-strojno	kom	30.000	31.272	29.685
Presajevanje-ročno	kom	1.140	1.092	909
Presajevanje-strojno	kom	51.000	43.626	69.782
Pletev setve I. leto	m2	34	45	89
Pletev setve II. leto	m2	46	62	58
Okopavanje presajenk-ročno	m2	114	171	180
Okopavanje presajenk-strojno	ha	0,57	0,82	0,65

Stroški brutto-brutto plač in porabljenih ur po ha v povprečju:

Gozdni obrat	Obdeloval. površina	Stroški plač po ha		Porabljeno ur/ha	
		1971	1972	1971	1972
Novo mesto	5,99,00	23.610,00	23.930,00	3.116	2.447
Straža	1,16,20	29.400,00	21.600,00	2.831	1.953
Podturn	6,92,00	17.290,00	21.100,00	2.103	2.092
Črmošnjice	2,08,00	21.880,00	17.400,00	2.721	1.625
Črnomelj	3,56,11	14.830,00	19.660,00	1.620	1.443
Poprečje GG	19,71,31	19.700,00	21.310,00	2.382	2.025

Skupni in posredni brutto stroški proizvodnje v din:

Leto		Letni plan	Realizacija	Skupaj
1971	OD	519.993,00	418.014,47	557.446,27
	MAT	142.552,00	139.431,80	
1972	OD	705.620,00	389.084,89	537.615,96
	MAT	190.540,00	148.531,07	

Oddaja sadik za pogozdovanje v 000 kom:

Leto Smreka Macesen Duglaz. Čr.bor Zel.bor						Skupaj kom	
						Iglavci	Listavci
1971	765	33	3	85	14	900	-
1972	569	32	3	2	-	606	-

Zaloge sadik nedovršene proizvodnje v 000 kom:

Leto	Smreka	Macesen	Duglaz.	Čr.bor	Ost.igla.	Skupaj kom	
						Iglavci	Listavci
1971	1.934	56	5		1	1.996	-
1972	1.794	45	82	30	1	1.952	-

Od tega:

Vzgojna oblika	Smreka	Macesen	Duglaz.	Čr.bor	Ost.iglav.	Skupaj kom	
						Iglav.	List.
1,2 + 0	780.000	22.000	80.000	30.000	500	912.500	-
2,3 + Op	654.000	-	-	-	-	654.000	-
2 + 1	150.000	-	750	-	700	151.450	-
3 + 1	150.000	-	-	-	-	150.000	-
3 + 2	60.000	-	-	-	-	60.000	-
1 + 1	-	22.000	-	-	-	22.000	-
2 + 2	-	1.300	900	-	-	2.200	-
3 + 0	-	-	-	-	100	100	-
1 + 2	-	-	-	-	100	100	-
Skupaj	1.794.000	45.300	81.650	30.000	1.400	1.952.350	-

Setev:

Smrekovo seme je bilo iz lastnih semenskih sestojev, macesen, duglazija in črni bor pa so bili nabavljeni pri semenarni Mengeš. Kaljivost je bila zadovoljiva. Sejanke so zdrave, tršate le zaradi zapoznele setve in neugodnega vremena malo zastale v višinskem prirastku.

Presajevanje:

Presajevanje smo izvršili v celoti spomladi in poleti. Iz že navedenih vzrokov smo v poletni sezoni presajevali 3 letne sejanke z dobro razvitim koreninskim sistemom z manjšim višinskim prirastkom, kar bo verjetno v večini zahtevalo dvoletno šolanje, do končne proizvodnje 3 + 2. V kolikor bo proizvodno leto 1973 ugodno za pravočasno izvršitev dvakratnega dognojevanja, bi uspeli pri večjem delu navedenih presajenk skrajšati proizvodno dobo za 1 leto.

Presadili smo 925.000 semenec. Od tega 93 % strojno in 7 % ročno.

Doseganje normativov:

Večletna spremljava doseganja normativov ročne obdelave je pokazala realnost postavljenih norm. Manjša odstopanja navzgor ali navzdol so razumljiva z ozirom na objektivne faktorje, ki vplivajo na doseganje normativov /vremenske prilike, vrsta plevela, jakost zapleveljenja, gostota kulture, košatost in višina sadik/.

Kot glavni moment pri strojni obdelavi - presajevanju - je poleg vremenskih prilik dobra priprava zemljišča in primerna višina sejank, pri izkopu sadik pa zapleveljenost, medvrstna razdalja in višina sadik. Iz navedenih razlogov so pri mehaniziranem delu upravičene tudi večje razlike. Za izvedbo navedenih mehaniziranih del je nujno potreben brezhiben vlečni stroj, ki močno vpliva na delovni efekt.

Neposredni stroški:

Planirana dela so bila v celoti izvršena. Od planiranih skupnih stroškov je bilo realizirano 60 %. Porabljenih ur po ha v primerjavi z letom 1971 za 15 % manj. Uspeh znižanja moramo pripisati mehaniziranemu delu - izkopa, predvsem pa presajevanju z novim priključkom z ožjini nedvrstnini razdaljami. Kot je bilo že omenjeno, bi bil efekt nedvomno boljši, če ne bi bil vlečni stroj v času uporabe večkrat v popravilu.

Oddaja sadik:

Iz lastnih drevesnic je bilo v letu 1972 oddanih 606.000 kon sadik za pogoždovanje. Sortirali smo jih v dva kvalitetna razreda in sicer od 20 - 35 cm in nad 35 cm. Poleg višine smo upoštevali tudi razvoj koreninskega sistema, debelino koreninskega vratu in razvejenost.

Nedovršena proizvodnja:

Letni plan obnove gozdov zavisi od finančne zmogljivosti podjetja. Proizvodnjo sadik bi morali prilagajati letnim potrebam, kar je pa praktično neizvedljivo, ker proizvodnja sadik do zrelosti, oziroma oddaje traja več let. Večkrat prihaja med letom do spremenbe plana, kar ima za posledico višek ali manjko sadik pri izvedbi plana obnove.

Zdravstveno stanje:

Pri sponladansken in jesenskem zdravstvenem pregledu po republiškem pregledniku ni bilo ugotovljeno nikakih okužb po karantenskih ali gozdno gospodarskih škodljivih boleznih. Opaziti je bilo nekaj mehaničnih poškodb, nastalih pri vzdrževalnih delih. Manjše poškodbe korenin so bile tudi po miših in bra-morju.

Sponladi so bili izvršeni preventivni zaščitni ukrepi.

Delovna sila:

V sezoni zaposlujeemo 20 delavk. V slučaju, da niso vse delavke polno zaposlene v drevesnici, jih del sodeluje pri gojitvenih delih.

Mehanizacija:

Z nabavo nekaj novih traktorskih priključkov smo drevesničarsko proizvodnjo močno okrepili v pogledu mehaniziranega dela.

Nov način presajevanja-ožje medvrstne razdalje, dognojevanje, medvrstno rahljanje in uničevanje plevelov s herbicidi. Navedeni priključki, razen pikirnega, še niso bili praktično uporabljeni. Na površinah, kjer je bilo izvršeno presajevanje z novin sadilnikom, moramo v sezoni 1973 uporabiti tudi ostale priključke, ki so prirejeni na medvrstne razdalje novega pikirnika. V drevesnici Gradač bo uporaba navedenih priključkov praktično nenogoča, zaradi močno razgibanega oziroma valovitega terena. Uporabljati bo treba dosedanji način.

Gozdni obrat Podturn naj določi traktorista, ki bo delal z navedenimi priključki. V prostem času - zinski sezoni - naj bi skušal sestavljati in razstavljati priključke, da bi v času sezone brezhibno delovali. Isto velja tudi za traktor, da bo pred uporabo urejen.

Z vestnin delom vseh prizadetih od delavk do strokovne službe, bomo proizvodne stroške občutno znižali, čeprav bi sezona 1973 služila kot preizkus zmogljivosti strojne obdelave, tako v količinski kot kvalitetni pogledu.

Adanič Danijel

2. GOZDNOGOJITVENA IN VARSTVENA DELA

Obseg izvršenih gozdnogojitvenih in varstvenih del v letu 1972 je bil v primerjavi s prejšnjim letom nekoliko manjši, ker je zaradi potrebe po izdelavi velikih količin snegolonov nastal izpad pri nekaterih drugih delih v družbenem sektorju, po drugi strani pa je bilo treba zaradi zmanjšanega odkupa v zasebnem sektorju in s tem v zvezi zaradi zmanjšanega dotoka biološke amortizacije, zmanjšati tudi obseg del v zasebnem sektorju.

Podrobnejši pregled količinske in finančne realizacije s problematiko pri posameznih vrstah gojitvenih in varstvenih del je bil naslednji:

1. Semenarstvo

Medtem ko so zaradi obroda semena snreke v letu 1971 na gozdnem obratu Podturn nabrali 2.780 kg snrekovih storžev, ki so dali 80 kg kvalitetnega senena domače provenience, pa so v letu 1972 na gozdnem obratu Novo nesto nabrali samo 276 kg storžev zelenega bora. Obrod semena snreke je namreč pričakovati šele v letu 1974/75. Sene zelenega bora bomo potrebovali za vzgojo manjših količin sadik, ki so najprimernejše za ekstremna rastišča /opuščeni kremenovi peskokopi/ in za okrasna drevesca, po katerih je iz dneva v dan večje povpraševanje. Sicer pa zaradi prisotnosti mehurjevke še ne nameravamo pridelovati večjih količin zelenega bora.

V zvezi s semenarstvom je treba omeniti tudi 1 kg semena Pančičeve omorike, ki smo ga dobili iz gozdnega gospodarstva Titovo Užice tako, da smo v zamenjavo dali 24 kg semena naše smreke. Iz tega je razvidno, da je to seme izredno drago /preko 600.000 S din za kg/, vendar bodo vzgojne sadike lahko služile za okrasna drevesca, deloma pa tudi za popestritev naših sestojev.

2. Pogozdovanje, spopolnjevanje in osnavljanje nasadov iglavcev

Kakor že vrsto let, smo tudi v tem letu delili pogozdovalna dela na osnovno pogozdovanje, osnivanje nasadov in spopolnjevanje nasadov. Ta delitev je potrebna zaradi republiških kreditov, ki smo jih dobili za osnivanje nasadov iglavcev. Zaradi boljše preglednosti pa je v tabeli prikazano vse pogozdovanje skupaj, pri čemer je napravljena tudi primerjava z letnim planom in z realizacijo v letu 1971. V hektarih izražena količinska realizacija je bila naslednja:

Gozdni obrat	Družbeni sektor				Zasebni sektor				Skupaj			
	Plan	Real.	%	R.71.	Pl.	Real.	%	R.71.	Plan	Rea.	%	R.71.
Novo mesto	43	51	118	51	10	14	140	8	53	65	123	59
Straža	24	27	112	25	26	21	81	25	50	48	96	50
Podturn	17	20	118	17	4	4	100	3	21	24	114	20
Črmošnjice	19	30	158	44	6	6	100	12	25	36	144	56
Črnomelj	23	25	108	36	9	10	111	20	32	35	109	56
Trebnje	2	3	150	5	7	8	114	6	9	11	122	11
Skupaj:	128	156	122	178	62	63	101	74	190	219	115	252

Občutno je bil plan presežen v družbenem sektorju in sicer za 28 ha, kar predstavlja 22 % letnega plana. Ta presežek je šel na račun dotacij, ki smo jih ravno pred koncem leta dobili v višini 82 milj. S din iz republiškega proračuna kot prispevek za osnivanje nasadov iglavcev. Stvari okrog te dotacije so bile dolgo časa nejasne /pogodba je bila sklenjena tik pred zaključkom leta/ tako, da nismo uspeli osnovati več površin, čeprav je v pogodbi predvideno, da se morajo sredstva izkoristiti jeseni 1972 in spomladi 1973. Kljub nejasnosti smo z ozirom na dejstvo, da je velik del pogozdovanja odpadlo na jesensko sezono in da je primanjkovalo domačih sadik, le uspeli pogozditi nekaj več na račun omenjenih dotacij. Največ sta pri tem naredila GO Novo mesto in GO Črmošnjice.

V realizaciji zasebnega sektorja je všteti tudi 1 ha pogozdovanja opuščenih kremenovih peskokopov, kar v skladu z dolgo-ročno pogodbo financira podjetje "Kremen" iz Novega mesta. Tako je bilo doslej na osnovi te pogodbe v treh letih pogozdenih 8,10 ha opuščenih peskokopov.

Medtem, ko so v letu 1971 gozdni obrati razdelili zasebnim lastnikom gozdov 43.280 komadov sadik, pa v letu 1972, razen nekaj sto sadik, taka oblika sodelovanja oziroma vključevanja lastnikov gozdov v gozdnogojitvena dela ni bila mogoča, ker nismo imeli na razpolago dovolj sadilnega materiala.

V letu 1972 smo nadaljevali in zaključili dela na osnovanju in vzdrževanju nasadov iglavcev, za kar smo v letu 1970 dobili republiški kredit v znesku 176 milj. S din. Tako so bila v tem letu izvršena naslednja dela:

Gozdni obrat	Osnovanje ha	Dognojevanje ha	Obžetve ha
Novo mesto	17,32	18,06	60,46
Štraža	15,94	9,00	25,00
Črmošnjice	12,50	40,00	41,00
Črnomelj	16,10	17,60	30,00
Skupaj:	61,86	84,66	156,46

Iz navedenih kreditov je bilo tako v treh letih osnovanih 189,65 ha nasadov /od tega 3,25 ha nasada domačega oreha/, izvršeno dognojevanje na površini 140,35 ha in obžetve na površini 215,01 ha. Tako se je površina nasadov na celotnem območju s tem letom povečala od 1.574 ha na 1.636 ha. Pri tem so mišljeni v glavnem tisti nasadi, ki so bili osnovani v celoti ali deloma iz kreditov.

Od celotnega pogozdovanja 219 ha je odpadlo na spopolnjevanje nasadov 8,04 ha, kar predstavlja slabe 4 % od pogozdene površine. Pri tem je mišljeno samo spopolnjevanje na pogozdenih površinah, medtem ko je spopolnjevanje naravnega mladja prikazano pri pogozdovanju v obliki reduciranih hektarov izhajajoč iz števila posajenih sadik.

Za vse pogozdovanje je bila priprava tal izvršena na površini 175 ha, kar pomeni pri odbitku spopolnjevanja /8 ha/, da je bila izvršena na 83 % pogozdene površine. Preostanek predstavljajo manjše jase in praznine, kjer priprava tal pač ni bila potrebna.

V nasprotju s prejšnjim letom, ko je bilo pri realizaciji 252 ha pogozdeno v spomladanski sezoni 124 ha ali 49 %, pa je bilo v letu 1972 pogozdeno spomladi samo 39 ha, kar predstavlja komaj 18 % letno realizacijo. Razlog za tako razmerje je iskati v razpoložljivih sredstvih v lastnih drevesnicah. Le-teh namreč spomladi ni bilo na zalogi. Kakšen je bil delež spomladanskega in jesenskega pogozdovanja prikazuje naslednja tabela /vse pogozdovanje za oba sektorja lastništva skupaj/:

Gozdni obrat	Pogozd.površ.ha	spoml.%	Pogozd.površ.ha	jeseni%	Skupaj ha	%
Novo mesto	12	18	53	82	65	100
Straža	2	4	46	96	48	100
Podturn	6	25	18	75	24	100
Črmošnjice	4	11	32	89	36	100
Črnomelj	15	43	20	57	35	100
Trebnje	-	-	11	100	11	100
Skupaj GG	39	18	180	2	219	100

Takšen obseg pogozdovanj v jesenski sezoni je omogočilo razmeroma ugodno vreme. Kljub temu, da je zapadel prvi sneg že 15. novembra, je kmalu izginil tako, da je bilo mogoče pogozdovati še v decembru.

Tudi v tem letu so pri pogozdovanju sodelovali pripadniki JLA in šolska mladina, ki so posadili naslednje število sadik:

Garnizija oziroma šola	Število udeležen.	Število posajenih sadik	Pogozdena površina ha
Garnizija JLA Novo mesto	66	5.200	1,75
Gimnazija Novo mesto	223	16.920	5,60
Osnovna šola Žužemberk	30	6.400	2,00
Osnovna šola Semič	52	1.600	0,50
Skupaj:	371	30.120	9,85

Garnizija JLA iz Novega mesta je sodelovala pri pogozdovanju v spomladanski sezoni, ostale tri šole pa v jesenski sezoni. Akcija je zelo lepo uspela, predvsem v vzgojnem pomenu. Posebno se je izkazala gimnazija v Novem mestu, saj je vodstvo šole akcijo pogozdovanja vključilo v redni program praktičnega pouka. Tako so sodelovali vsi razredi, nekateri celo po dvakrat.

Poraba sadik po drevesnih vrstah je bila v obeh sektorjih lastništva za celotno območje ob primerjavi z letm 1971 naslednja:

Drevesna vrsta	Leto 1972		Leto 1971	
	kosov	%	kosov	%
Smreka	664.380	93,6	774.411	85,4
Črni bor	32.142	4,6	33.416	3,7
Zeleni bor	5.175	0,9	75.650	8,3
Zelena duglazija	3.930	0,5	13.791	1,5
Jelka	2.640	0,4	3.500	0,4
	-	-	6.220	0,7
Skupaj:	708.267	100,0	906.988	100,0

Od porabljenih sadik za gozdzovanje smo nabavili pri podjetju "Semesadike" Mengeš 95.650 sadik smreke in 3.175 sadik črnega bora, pri gozdnem gospodarstvu Brežice pa 3.930 sadik zelenega bora. Skupaj smo nabavili torej 102.755 sadik, kar predstavlja 14 % od vseh posajenih sadik. Po dolgem času /zadnjikrat v letu 1966/ smo morali nabavljati sadike zopet drugje, za kar je iskati vzroke v negotovosti dodatnih sredstev za osnivanje nasadov in s tem v zvezi nejasnosti pri planiranju proizvodnje sadik v lastnih drevesnicah. Pred leti, ko smo računali na dodatna sredstva, a jih nismo dobili, se je zgodilo, da smo imeli sadik preveč in smo jih zato prodajali drugin, sedaj pa je primer ravno obraten. Skrajni čas je, da bi novi republiški zakon o gozdovih končno že rešil vprašanje dopolnilne proizvodnje lesa in na ta način omogočil dolgoročnejše planiranje pridelovanja sadik.

Podobno kot prejšnja leta je tudi tokrat 93,6 % udeležba smreke daleč pred ostalimi vrstami, ki so skupaj zastopane s komaj 6,4 %. Vsekakor bo treba v bodoče posvetiti več pozornosti izboru drevesnih vrst, ki naj bodo povsod prilagojene rastiščnim prilikam. Kvaliteta sadik je bila zelo dobra in je v marsikaterem pogledu prekašala določila JUS-a. Zlasti je treba poudariti prednosti strojnega izkopa sadik, pri katerem ostane koreninski pletež popolnoma nepoškodovan. To ugodno vpliva na rast sadike na terenu, saj na ta način doživi manjši šok.

Kakšna je bila poraba sadik po gozdnih obratih, kolikšna je bila povprečna gostota sajenja in koliko je bilo v povprečju posajenih sadik na hektar gozdne površine, prikazuje naslednja tabela:

Gozdni obrat	Porabljeno štev. sadik			Povpr. gost. kon/ha	Popr. štev. sadik na ha gozd. površ.		
	Družbeni sektor	Zasebni sektor	Skupaj		Druž. sekt.	Zaseb. sekt.	Skup.
Novo mesto	172.597	56.705	229.302	3.659	29,6	4,5	12,5
Straža	81.350	60.350	141.900	2.989	17,1	5,3	8,7
Podturn	71.100	13.300	84.400	3.491	14,9	7,9	13,1
Črmošnjice	91.582	20.400	111.982	3.088	17,9	6,1	13,2
Črnomelj	74.534	31.650	106.184	3.026	13,7	2,0	4,9
Trebnje	7.102	27.397	34.499	3.249	9,3	3,7	4,2
Skupaj GG	498.265	210.002	708.267	3.232	18,7	4,0	8,9

Od celokupnega števila je bilo 70 % sadik posajenih v družbenem in 30 % v zasebnem sektorju, kar je približno v obratnem sorazmerju s površino gozdov. Povprečno je bilo v družbenem sektorju posajenih 18,7 sadik na hektar gozdne površine, v zasebnem pa samo 4,0 sadik/ha. V letu 1971 je to povprečje znašalo 23,3 oziroma 5,5 sadik/ha, kar pomeni znatno zmanjšanje. Sicer pa je v družbenem sektorju, zahvaljujoč kreditom za osnivanje nasadov /porabljenih je bilo 187.280 sadik/, povprečno število posajenih sadik še kar na zadovoljivi višini. V zasebnem sektorju posebno izstopa GO Črnomelj, kjer stabilni v povprečju po-

sajeni samo 2 sadiki na hektar gozdne površine. Pred leti je bilo to povprečje mnogo večje, sedaj pa so zaradi pomanjkanja sredstev iz leta v leto znižuje.

V pogledu gostote sajenja so vsi obrati več ali manj izenačeni. Razlike gredo v glavnem na račun različnih drevesnih vrst, ki zahtevajo različno gostoto sadnje. Na GO Straža so namreč od 142.000 sadik posadili n.pr. kar 19.000 sadik nacesna.

Od celokupnega števila 708.267 sadik je bilo v spomladanski sezoni posajenih 120.914 sadik, kar predstavlja 17 % od celokupne porabe sadik. Odstotek se približno ujema z odstotkom pogozdene površine.

Kakšna je bila dosežena storilnost pri pogozdovanju /oba sektorja skupaj/ v pogledu porabljenega časa za enoto površine in v pogledu posajenega števila sadik v 8 urah, prikazuje naslednja tabela:

Gozdni obrat	Pogoz. površ.	Porablj. ure	Ure za enoto	Popreč. gostota kom/ha	Št.sad. na uro	Št.sad. na 8 ur	Štev. sadik na 8 ur v l. 1971
Novo mesto	65,43	8.294	126,8	3.659	28,8	230	142
Straža	47,47	7.523	158,5	2.289	15,1	121	162
Podturn	24,18	3.376	139,6	3.491	25,0	200	194
Črmošnjice	36,30	6.347	174,8	3.088	17,7	142	120
Črnomelj	35,12	5.311	151,2	3.026	20,0	160	202
Trebnje	10,96	1.076	99,3	3.249	32,7	262	240
GG skupaj	819,46	31,927	145,5	3.232	22,2	178	156

V primerjavi z letom 1971 se je povprečno število posajenih sadik povečalo za 22 /iz 156 na 178/. Ponekod gre večja storilnost na račun boljše organizacije in kontrole dela /n.pr. GO Črmošnjice, ko je v sezoni pogozdovanja angažiranih na enem objektu več revirnih gozdarjev/, drugod pa na račun sajenja različnih sadik po velikosti in vrsti in na račun ostalih faktorjev kot so rastišče, skalovitost, prekoreninjenost, uporabe strojev /Gribor/ itd. Zaradi teh vzrokov so utemeljene tudi precejšnje razlike med posameznimi obrati.

Precej delovnega časa se vsako leto porabi za pripravo tal. Ta faza dela marsikdaj zaradi pomanjkanja delovne sile predstavlja ozko grlo. Kakšna je bila dosežena storilnost, prikazuje naslednja tabela:

Gozdni obrat	Površina ha	Porabljene ure	Ure za enoto	Ure za enoto v l.1971
Novo mesto	54,98	6.874	126,8	135,9
Straža	37,39	3.849	102,9	117,3
Podturn	24,43	1.965	80,4	88,1
Črmošnjice	24,70	2.365	95,7	126,0
Črnomelj	25,32	2.521	99,6	95,2
Trebnje	8,17	416	50,9	45,8
Skupaj	174,99	17.990	102,8	116,7

Poraba časa za enoto površine se je znižala kar za 13,9 ur. Tudi v tem primeru je marsikje prišla do izraza organizacijska sposobnost /oddaja drv kmetom/, sicer pa so razlike med obrati utemeljene z različno stopnjo zarasti. Največ časa je porabil GO Novo mesto, ki pa je imel opravka s pripravo tal na izredno nočno zaraščeni površini na objektu Jrenska gnojna. Če primerjamo porabo časa za pogozdovanje in pripravo tal, lahko ugotovimo, da je bilo za pripravo tal porabljeno 71 % časa potrebnega za pogozdovanje.

3. Dognojevanje in okopavanje z dognojevanjem

Podobno kot prejšnja leta je bilo tudi tokrat dognojevanje izvršeno na tistih delih nasadov iglavcev, kjer so tla siromašna na mineralnih snoveh. V hektarih izražena realizacija je bila naslednja:

Gozdni obrat	Dognojevanje	Okopavanje z dognojevanjem	Skupaj	Skupaj v letu 1971
Novo mesto	20,36	1,00	21,36	25,84
Straža	9,27	-	9,27	8,81
Podturn	15,35	-	15,35	24,22
Črnošnjice	42,00	8,00	50,00	24,50
Črnonelj	18,65	-	18,65	9,72
Trebnje	-	-	-	7,00
Skupaj GG	105,63	9,00	114,63	100,09

Realizacija je nekoliko večja kot v prejšnjem letu, kar gre pripisati v glavnem na račun 84,66 ha dognojnih nasadov iz republiških kreditov. Vse površine, razen 3,30 ha na GO Podturn so bile dognojene v družbenem sektorju. Za dognojevanje smo porabili 35 ton nitrofoskala N:P:K = 4 : 14 : 11, kar pomeni, da smo v povprečju porabili okrog 300 kg gnojila za hektar nasada, oziroma 8 - 10 dkg na sadiko. Kljub pravočasnemu naročilu, smo zaradi splošnega pomanjkanja dobili gnojilo z zamudo tako, da se je ponekod vegetacija že pričela, ko smo dognojevali.

4. Obžetve v nasadih

Količinska realizacija izražena v hektarjih je bila ob primerjavi s planom in realizacijo v letu 1971 naslednja:

gozdni obrat	Družbeni sektor			Zasebni sektor				Skupaj				
	Plan	Real.	% Real.	Plan	Real.	% Real.	Plan	Real.	% Real.			
	1971			1971				1971				
Novo m.	271	252	93	218	65	52	80	78	336	304	90	296
Straža	91	78	86	69	71	41	58	29	162	119	74	98
Podturn	71	59	83	65	9	7	78	8	80	66	82	73
Črnošnj.	90	74	82	37	21	14	67	14	111	88	79	51
Črnomelj	103	80	78	88	138	58	42	125	241	138	57	213
Trebnje	35	34	97	34	54	48	89	53	89	82	92	87
Skupaj	661	577	87	511	358	220	61	307	1019	797	78	818

Plan v obeh sektorjih skupaj je bil realiziran z 78 %, hkrati pa je realizacija za 21 ha manjša kot v letu 1971. Manjši obseg izvršenih obžetev kot je bil predviden v planu je utemeljen na eni strani zaradi manjših potreb, po drugi strani pa obrati vedno planirajo obžetve z določeno rezervo.

Kvaliteta opravljenih del je bila na zadovoljivi višini. Ponekod so nastale težave zaradi pomanjkanja delovne sile, kar pa so nekateri obrati uspešno premostili z organiziranim prevozom večjih skupin delavcev, predvsem delavk zaposlenih v drevesnicah.

Porabljen fond časa oziroma dosežene normative prikazuje naslednja tabela:

Gozdni obrat	Površina ha	Porabljene ure	Ure za enoto	Ure za enoto v 1.1971
Novo mesto	304,21	11.098	36,5	39,5
Straža	118,78	4.655	39,2	39,4
Podturn	65,90	2.134	32,4	34,1
Črmošnjice	89,70	2.451	39,7	26,8
Črnomelj	137,61	3.707	26,9	27,0
Trebnje	81,79	2.879	48,7	38,2
Skupaj	797,99	26.924	35,1	34,8

Za enoto površine je bilo porabljenih 0,3 ure več časa kot v prejšnjem letu. Če primerjamo dejansko porabo časa 35,1 ure/ha s pravilnikom o normah, ki v povprečju določa 41,2 ure/ha, vidimo, da je bila povprečna norma presežena za 15 % oziroma, da je bilo porabljeno samo 85 % v pravilniku določenega časa. Razlike med posameznimi obrati so znatne, vendar gredo na račun različnih rastiščnih prilik.

Kot že povedano, je bilo 156,46 ha obžetev izvršenih na nasadih, ki so bili financirani iz kreditov. Vse ostale obžetve so bile plačane iz lastnih sredstev.

5. Čiščenje gošč in kultur

Nekoliko boljša realizacija plana kot pri obžetvah je bila pri čiščenju. Podrobnosti prikazuje naslednja tabela:

Gozdni obrat	Družbeni sektor				Zasebni sektor				Skupaj			
	Plan	Real.	%	Real.	Plan	Real.	%	Real.	Plan	Real.	%	Real.
				1971				1971				1971
Novo m.	225	213	95	241	111	66	73	98	336	279	83	339
Straža	118	93	78	144	76	39	51	138	194	132	68	282
Podturn	57	72	126	121	7	7	100	7	64	79	123	128
Črmošnj.	32	34	106	37	31	27	87	24	63	61	97	61
Črnomelj	115	131	114	142	120	88	73	124	235	219	93	266
Trebnje	56	58	104	63	75	79	105	74	131	137	104	137
Skupaj	603	601	100	748	420	306	73	465	1023	907	88	1213

Medtem ko je bil v družbenem sektorju plan dosežen s 100 %, pa je bilo v zasebnem zmanjšanje za 27 % potrebno zaradi manj zbrane biološke amortizacije /10.000 m³ manjši odkup kot v letu 1971/. Porabljen fond časa je prikazan v naslednji tabeli:

Gozdni obrat	Površina ha	Porabljene ure	Ure za enoto	Ure za enoto v l.1971
Novo mesto	279,01	15.092	54,4	53,1
Straža	131,52	5.964	46,1	60,9
Podturn	79,61	3.878	48,8	54,4
Črmošnjice	61,70	2.748	44,5	42,0
Črnomelj	219,03	10.581	48,3	45,5
Trebnje	137,34	5.348	38,9	44,2
Skupaj	908,21	43.611	48,1	51,8

Za enoto površine je bilo porabljenih 3,7 ur manj kot v letu 1971, kar podobno kot pri pripravi tal kaže na boljšo organizacijo dela in racionalnejšo uporabo orodja /lažje motorne žage/. Največ časa je porabil GO Novo mesto, najmanj pa GO Trebnje. Kvaliteta opravljenega dela je na zadovoljivi višini.

6. Redčenje sestojev in reševanje iglavcev

Zaradi boljše preglednosti sta prvo in ostalo redčenje prikazana skupaj, realizacija pa je bila naslednja:

Gozdni obrat	Družbeni sektor				Zasebni sektor				Skupaj			
	Plan	Real.	%	Real. 1971	Plan	Real.	%	Real. 1971	Plan	Real.	%	Real. 1971
Novo m.	183	141	77	155	11	10	91	2	194	151	77	157
Straža	137	41	30	116	31	11	35	25	168	52	31	141
Podturn	59	12	20	37	-	-	-	1	59	12	20	38
Črmošnj.	100	83	83	103	-	-	-	-	100	83	83	103
Črnomelj	183	168	92	180	2	1	50	-	185	169	92	180
Trebnje	30	22	73	15	19	10	52	15	49	32	65	30
Skupaj	692	467	67	606	63	32	51	43	755	499	66	649

Izpad je precej velik /plan je dosežen konaj z 66 %/, vendar razumljiv, kajti pri taki obilici snegolonov in potrebi po njihovi izdelavi, je bilo nemogoče izvršiti tudi planirano redčenje. Če bi hoteli izvršiti plan, bi potrebovali dodatno delovno silo, hkrati pa bi v še večji meri presegli etat.

Po ustaljenih principih bi lahko redčenje za celo podjetje razdelili na prvo in ostalo takole:

Vrsta redčenja	Družbeni sektor		Zasebni sektor		Skupaj	
	Površina ha	%	Površ.ha	%	Površ.ha	%
Prvo redčenje	167	36	24	75	191	38
Ostalo redčenje	300	64	8	25	308	62
Skupaj	467	100	32	100	499	100

Prevladuje ostalo redčenje ali kakor ga običajno inenujemo drugo redčenje, ki je zastopano z 62 % /v letu 1971 z 59 %/. Tako razmerje je razumljivo z ozirom na dejstvo, da je vedno več takih sestojev, ki so prišli že drugič ali celo tretjič na vrsto za redčenje.

Po večini je bilo redčenje izvršeno v mladih in srednjedobnih sestojih listavcev /bukev s primesjo iglavcev in plenenitih listavcev/, veliko manj kot prejšnja leta pa je bilo zaradi snegolonov, prereditvenih čistih smrekovih sestojev. Omeniti je treba primer redčenja v 11-letnem nasadu zelenega bora /zasebni sektor/, ki so ga na površini 9 ha izvršili v nasadu žerjavin na gozdnem obratu Novo mesto. Vzrok za redčenje je pogosta sadnja. Takih površin je še precej, so pa problematične, ker pri takem redčenju ne napadejo uporabni sortimenti.

V naslednji tabeli so v urah prikazani nadstroški na enoto površine, ki brenenijo panogo gojenja gozdov. Podatki so naslednji:

Gozdni obrat	Površina ha	Porabljene ure	Ure za enoto	Ure za enoto v l.1971
Novo mesto	150,41	384	2,6	7,5
Straža	51,80	1.180	22,8	26,6
Podturn	12,00	177	14,7	11,3
Črnošnjice	82,90	2.110	26,8	34,1
Črnomelj	168,51	3.888	23,1	25,3
Trebnje	31,50	171	5,5	9,2
GG skupaj	497,12	7.910	15,9	21,0

V povprečju je bilo porabljenih 15,9 ur na hektar površine, kar je za 5,1 ure manj kot v letu 1971. Razlika je upravičena zaradi večjega deleža drugega redčenja. Tudi tokrat v porabi časa močno odstopa GO Novo mesto, kjer so za hektar porabili samo 2,6 ure. Delno na tako ugoden rezultat vpliva struktura redčitvenih sestojev, delno pa tudi privajenost delavcev in organizacija dela.

Podobno kot pri redčenju tudi pri reševanju iglavcev zaradi obilice snegolonov plan ni bil dosežen. Vhektarih izražena količinska realizacija je bila naslednja:

Gozdni	Družbeni sektor				Zasebni sektor				Skupaj			
	Plan	Real.	%	Real.	Plan	Real.	%	Real.	Plan	Real.	%	Real.
				1971				1971				1971
Novo m.	1	-	-	-	2	-	-	2	3	-	-	2
Straža	23	-	-	17	16	4	25	19	39	4	10	36
Podturn	34	19	56	16	7	4	57	4	41	23	56	20
Črnošnjice	15	15	100	29	3	2	67	-	18	17	94	29
Črnomelj	21	21	100	17	22	19	86	43	43	40	93	60
Trebnje	-	2	-	1	-	3	-	2	-	5	-	3
Skupaj	99	57	61	80	50	32	64	70	144	89	62	150

Plan je bil torej dosežen samo z 62 %. Največ so v tem pogledu napravili na gozdnem obratu Črnomelj, kjer so med drugim odstranjevali tudi predrastke listavcev v nasadih iglavcev.

Porabljeni fond časa za reševanje iglavcev je bil naslednji:

Gozdni obrat	Površina ha	Porabljene ure	Ure za enoto	Ure za enoto v 1.1971
Novo mesto	-	-	-	-
Straža	3,55	252	71,0	52,2
Podturn	22,80	973	42,7	53,9
Črnošnjice	16,70	726	44,1	52,9
Črnomelj	29,57	1.456	36,7	36,9
Trebnje	4,90	206	42,1	77,1
GG skupaj	87,62	3.613	41,2	46,4

Število porabljenih ur za enoto površine je nekoliko nižje kot v letu 1971, med posameznimi obrati pa so precejšnje razlike. Pri tem gojitvenem ukrepu, ki bi ga lahko imenovali tudi indirektna premena, bi bilo potrebno v večji meri angažirati lastnike gozdov.

7. Varstvo gozdov

Količinski obseg izvršenih del, ki jih prištevamo k varstvu gozdov je za celo podjetje naslednji:

Vrsta dela	Enota mere	Družb. sekt.	Zaseb. sekt.	Skupaj	Skup.v 1.1971
1. Polaganje in izdel.lov.dr.	m3	519	100	619	521
2. Posek in izdel.sluč.prip.	m3	32.774	-	32.774	9.601
3. Kleščanje stoj.drevja	m3	607	-	607	2.182
4. Čiščenje protipožar.pasov	m2	9.800	131.164	140.964	120.760
5. Ostala varstvena dela	ure	8.007	419	8.426	4.243

Največjo postavko v strukturi varstvenih del brez dvoma predstavlja posek in izdelava slučajnih pripadkov. Le-ti so bili zaradi snegolomov v zini 1971/72 /moker sneg in žled/ tako številni, da jih nekateri gozdni obrati, zlasti GO Straža in delno Podturn, niso mogli pospraviti. Računajo, da je ostalo neizdelanih še okrog 4.000 m3 snegolomov. Pri slučajnih pripadkih gre v glavnem za droben les iglavcev /okrog 90 %/, medtem ko so bili nočno prizadeti tudi drogovnjaki listavcev. Pospravilo teh snegolomov bo prišlo na vrsto takrat, ko bo določen oddelek prišel na vrsto za redčenje. Sneg in žled sta povzročila največ škode v pasu z nadmorsko višino 300-600 m. Na splošno so bili nočneje poškodovani tisti drogovnjaki, ki so bili redčeni pred kratkin. Sicer pa so podrobnejši rezultati o povzročenih škodah razvidni iz ankete /objavljeno v Dolenjskem gozdarju/, ki so jo izdelali vsi revirni gozdarji. Omeniti je treba samo to, da so bile ocene o višini škode nekoliko prenizke.

Tudi v zasebnem sektorju so bile škode zaradi snegolonomov očitne, vendar so polonljena in podrta drevesa izdelovali lastniki sami na opozorila revirnih gozdarjev. Količine zato niso prikazane.

Kakšne so bile količine izdelanih slučajnih pripadkov in kakšni so bili nadstroški izraženi v urah in denarju, prikazuje naslednja tabela /samo v družbenem sektorju/:

Gozdni obrat	Izdelano m ³	Nadstrošek ur	Nadstrošek ur/m ³	Nadstrošek din
Novo mesto	3.651	1.771	0,48	76.662,60
Straža	13.882	12.185	0,87	291.515,07
Podturn	10.428	15.491	1,47	218.988,00
Črnošnjice	3.187	4.327	1,35	66.930,15
Črnomelj	1.368	1.264	0,92	28.737,88
Trebnje	258	-	-	5.418,00
Skupaj GG	32.774	35.038	1,07	688.251,70

Medtem, ko so v letu 1971 v finančni realizaciji gojitvenih in varstvenih del predstavljali nadstroški za posek in izdelavo slučajnih pripadkov samo 5 % od celotne realizacije /tak odstotek je v mejah normalnih količin slučajnih pripadkov, ki se izdelujejo v družbenem sektorju/, se je v letu 1972 ta odstotek dvignil na 19 %. Ze ta podatek sam po sebi dovolj zgovorno pove, kako nočno so bili sestoji poškodovani zaradi snegolonomov. Če bi hoteli izračunati škode zaradi izgube na prirastku, poten bi bile le-te seveda še veliko večje. Izdelava tolikšne količine snegolonomov je inela za posledico večje stroške pri sečnji in zmanjšano tržno vrednost sortimentov na eni strani in zmanjšani obseg drugih gojitvenih del na drugi strani /čiščenje, redčenje, reševanje iglavcev/.

Najnočneje so bili sestoji prizadeti na gozdnem obratu Straža /Brezova reber, Soteska/, kar je imelo za posledico, da so v družbenem sektorju izvršili od planiranih 137 ha samo 41 ha redčenja. Na tem obratu so nanreč že vrsto let posvečali temu gojitvenemu ukrepu veliko pozornost.

Vzporedno z redčenjem se je v primerjavi z letom 1971 nočno zmanjšal obseg klesčenja stoječega drevja, občutno pa se je povečalo število izvršenih ur pri ostalih varstvenih delih /požig od lubadarja napadenih vrhov, podpiranje povitih dreves v nasadih itd./

Podobno kot prejšnja leta je bila tudi tokrat v sponladanskem času posvečena vsa skrb sistematičnemu pregledu nasadov zelenega bora zaradi norebitne okužbe po nehurjevki /*Cronartium ribicola*/. Ugotovljeno število okuženih primerkov je bilo v primerjavi z letom 1971 naslednje:

Gozdni obrat	Število okuženih primerkov v letu	
	1972	1971
Novo mesto	342	473
Straža	3	-
Podturn	235	26
Črnošnjice	-	-
Črnomelj	188	492
Trebnje	330	36
GG Skupaj	1.098	1.027

Iz številčnih podatkov je razvidno, da je bila bolezen prisotna v približno enakem obsegu kot v letu 1971, precejšnje razlike pa so na posameznih obratih oziroma objektih, kot n. pr. v Meniških steljnikih na gozdnem obratu Podturn, ko so pri pregledu ugotovili kar 235 okuženih drevesc. Vzrok za to je verjetno iskati v bližnjem nasadu črnega ribeza.

V nasadih smreke in nacesna se je zopet pojavila smrekova šiškariča /Chernes abietis/, vendar je bila intenziteta napada slabša kot v prejšnjem letu. Podobno je bilo tudi z nacesnovim moljen /Coleophora laricella/. Še najbolj je bil od tega škodljivca prizadet nasad na Sredgori in Planini /GO Črnomelj na površini okrog 25 ha/.

Zalubniki niso povzročili večje škode, čeprav so se v večjem obsegu pojavili v čistih smrekovih drogovnjakih prizadetih po snegolomu. Zahvaljujoč pravočasni intervenciji /požig polonjenih vrhov in polaganje lovnih dreves/ se lubadarji niso razširili na ostalo drevje. Dobro organizacijo dela v tem pogledu so imeli v revirju Sv. Peter na gozdnem obratu Straža.

Od ostalih škodljivcev in bolezni je treba omeniti škodo po divjadi /predvsem jelenjad/, ki je očitna na naravnem mladju jelke /Rog/ in delno v nasadih iglavcev. Vendar škode niso bistveno večje kot v letu 1971.

Gozdnih požarov je bilo po številu 18, pri čemer je pogorelo 26,53 ha površin. Pri tem je bilo uničenih tudi 2,84 ha nasadov iglavcev. Celokupna ocenjena škoda zaradi požarov znaša 60.850 din. Večina požarov je bila v neseču narcu. V osmih primerih je požar nastal zaradi nepazljivosti pri požiganju sečnih odpadkov in košenic blizu gozda, v 4 primerih je požar zanetila iskra iz lokomotive, v 6 primerih pa je bil povzročitelj neznan. Omeniti je treba, da je bil na zelo ogroženem predelu na nasadu Dobravice /GO Črnomelj/ levo in desno ob železniški progi napravljen protipožarni pas z buldožerjen. Tak način se je izkazal za zelo učinkovitega, hkrati pa tudi za cenejšega.

8. Porabljena sredstva in viri

Za gozdnogojitvena in varstvena dela so bila uporabljena lastna sredstva podjetja, zbrana biološka amortizacija v zasebnem sektorju in republiški krediti. Nekaj denarja za obnovo opuščenih peskokopov je prispevalo tudi podjetje "Kremen" iz Novega mesta. V letu 1970 odobreni republiški krediti v znesku 1.760.000 din so bili z izvršenimi deli v letu 1972 v znesku 655.899,88 din dokončno izčrpani. Podjetje "Kremen" je prispevalo 6.560,10 din. Vse ostalo so bila lastna sredstva in biološka amortizacija.

Upoštevajoč celotno vrednost izvršenih gojitvenih in varstvenih del /vključno nasadi/ je bila poraba sredstev v prinerjavi s planom naslednja:

Sektor lastništva	Plan	Real.	%
Družbeni	3.959.931,00	4.247.778,81	107
Zasebni	1.747.785,00	1.339.907,80	76
Skupaj	5.707.716,00	5.587.686,61	98

Finančna realizacija v družbenem sektorju je bila presežena za 7 % zaradi tega, ker je bilo osnovanih nekaj nasadov na račun obljubljenе dotacije, kar je bilo onemnjeno že pri poglavju o pogozdovanju. Izpad v zasebnem sektorju je opravičljiv zaradi znanjšanega odkupa /planirano 40.000 m³, realizirano 31.651 m³/.

Če prinerjamo finančno realizacijo z letom 1971 /4.139.121,50 din v družbenem, 1.810.010,10 din v zasebnem sektorju in 5.949.131,60 din skupaj/ lahko ugotovimo v družbenem sektorju rahel porast, v zasebnem pa precejšen padec. Prinerjava je na nestu, kajti cene so bile v dveh letih enake.

Zanimiva pri bioloških vlaganjih je analiza, ki pove, koliko je bilo povprečno vloženih sredstev za m³ posekane oziroma odkupljene lesne nase, koliko na hektar gozdne površine in kakšno je na obratih odstotno razmerje med vloženimi sredstvi, blagovno proizvodnjo in površino gozdov. Podrobnejšo sliko o tem nam daje naslednja tabela:

Gozdni obrat	Sekt. last.	Porabljena sredstva din	Sečnja in od- kup ne- to m ³	Povpr. vlag. din/ m ³	Povpr. vlag. din/ha	Procent. Vlož. sr.	razm. Blag. pro- goz. izv.	Povr.
Novo mesto	SLP	1,198.282,28	22.733	52,71	204,83	28	18	22
	ZAS	285.935,97	5.731	49,90	22,89	22	18	24
	SK	1,484.238,25	28.464	52,14	80,92	27	18	23
Straža	SLP	879.053,65	28.945	30,37	185,45	21	23	18
	ZAS	308.779,45	8.607	35,87	27,21	23	27	22
	SK	1,187.833,70	37.552	31,63	73,83	21	24	21
Podturn	SLP	678.348,97	36.369	18,65	142,96	16	29	18
	ZAS	65.327,04	3.639	17,95	38,84	5	11	3
	SK	743.676,01	40.008	18,59	115,71	13	25	8
Črmošnjice	SLP	575.348,61	20.860	27,58	112,37	14	16	19
	ZAS	111.948,10	2.108	53,11	33,49	8	7	6
	SK	687.296,71	22.968	29,92	81,21	12	15	11
Črnomelj	SLP	740.155,10	14.740	50,21	135,83	17	12	20
	ZAS	312.665,65	3.992	78,32	19,48	23	13	31
	SK	1,052.820,75	18.732	56,20	48,98	19	12	27
Trebneje	SLP	176.590,20	1.900	92,94	233,89	4	2	3
	ZAS	255.231,59	7.574	33,70	34,63	19	24	14
	SK	431.821,79	9.474	45,58	53,15	8	6	10
GG SKUPAJ	SLP	4,247.778,81	125.547	33,83	159,34	100	100	100
	ZAS	1,339.907,80	31.651	42,33	25,63	100	100	100
	SK	5,587.686,61	157.198	35,54	70,78	100	100	100

V družbenem sektorju so bila večja vlaganja po enoti površine, v zasebnem pa po m³ blagovne proizvodnje. Do podobnih ugotovitev smo prišli tudi v prejšnjih letih. Odstotna razmerja govorijo o prelivanju usmerjenih sredstev v glavnem znotraj sektorjev lastništva, delno pa tudi med sektorji.

Petrič Jože, dipl. ing.

3. IZKORIŠČANJE GOZDOV

Plan poseka in izdelave gozdnih sortimentov za gozdove SLP v letu 1972 je določil etat območnega načrta GG in sicer:

	Plan	Realizacija	
Iglavci	37.109 m ³	51.040 m ³	137 %
Teh.les listavcev	28.125 m ³	35.727 m ³	123 %
Prostorninski les	41.745 m ³	38.781 m ³	93 %
Skupaj Listavci	69.868 m ³	74.507 m ³	106 %
Lesna masa	107.012 m ³	125.547 m ³	117 %

Ravno tako je bil določen plan blagovne proizvodnje oz. odkupa iz zasebnega sektorja kot sledi:

Iglavci	10.780 m ³	12.069 m ³	112 %
Teh.les listavcev	16.630 m ³	13.324 m ³	80 %
Prostorninski les	7.590 m ³	4.389 m ³	58 %
Obdelan les brutto	5.000 m ³	1.869 m ³	37 %
Sortimenti skupaj	40.000 m ³	31.651 m ³	79 %

Plan sečnje in izdelave lesa v gozdovih SLP je iztirila kalamiteta snegoloma, ki je prizadela naše gozdove v zimi 1971/72. Večina polomljenih oz. poškodovanih dreves je bilo novembra in decembra 1971. Snegolomi so različno prizadeli gozdne obrate oz. njihove sestoje. Najmočnejše je bil prizadet GO Straža /preko 13.000 m³/, GO Podturn /preko 10.000 m³/ in GO Novo mesto v višini dvakratnega rednega letnega etata iglavcev. Od snegoloma so bili v glavnem prizadeti iglavci.

Pri sečnji in izdelavi lesa iglavcev v preteklem letu so gozdni obrati dali prednost izdelavi snegolomov. To delo je bilo počasnejše in je zahtevalo več ur na enoto proizvoda kot pri rednih sečnjah, s tem pa tudi večje število delavcev. To je povzročilo padec storilnosti, povečanje stroškov in počasnejšo /zaostajanje/ realizacijo proizvodnje v primerjavi s planom in primerjalnim obdobjem. Na kumulativo plana so prišli obrati šele po tričetrletju. Zaradi tega je v veliki meri redčenje sestojev odpadlo. Gozdni obrati so v glavnem pospravili snegolome, razen malega števila dreves, ki je zavestno puščeno za leto 1973 /to so predvsem malo poškodovana drevesa/. Zaradi izdelave snegolomov je pri nekaterih obratih opuščen redni plan sečnje iglavcev. V skupnem je plan poseka in izdelave iglavcev precej presežen in sicer na račun izdelave snegolomov. Pri sečnji in izdelavi lesa listavcev je bil plan tudi nekoliko presežen v korist tehničnega lesa in na škodo prostorninskega lesa. Razen omenjenega glavnega razloga o prekoračitvi plana poseka in izdelave lesa za leto 1972 je tudi ta, da napade netto mase več kot brutto, kar je posledica uporabljenih tablic pri odkazilu

lesa. Kot je iz priloženih tabel, kakor tudi prikaza na začetku poročila razvidno, je posek iglavcev presežen za 37 %, listavcev pa za 6 %. Torej, v celoti je plan presežen za 17 %.

Pri spravilu lesa na kamionsko cesto se zadnjih nekaj let mehanizacija iz dneva v dan vse bolj uveljavlja. Poklicnih "furmanov" je čedalje manj, iznosilci drv pa imajo težave z delovno silo. Spravilo lesa z živino postaja nerentabilno za lastnike konj in smo zato prisiljeni, da v zamenjavo nabavljamo odgovarjajočo mehanizacijo. Pa ne samo to, temveč moramo študirati in uvajati tehnologijo za sodobna pravilna sredstva. Od posekane lesne mase in prehodne zaloge v letu 1972 je bilo spravljenih na kamionsko cesto 112.000 m³ lesnih sortimentov. Od tega okrog 88.000 m³ s konji in 24.000 m³ z mehanizacijo. Prehodne zaloge v gozdu in na kamionskih cestah so bile na koncu 1972 leta za okrog 1.400 m³ večje kot ob koncu leta 1971. Podrobnosti o zalogah so razvidne iz priloženih tabel.

Kar zadeva storilnost delavcev sekačev je le-ta razvidna iz tabel, kakor tudi iz naslednjega prikaza, ki ga dopolnjujemo s pojasnilom in sicer:

1. Pod to točko je podan letni količinski plan gozdnih obratov, planirana povprečna norma, potrebno število dni in število delavcev za to količino lesa.
2. Letni plan, dosežena povprečna norma obrata, potreba dni in potrebno število delavcev za to količino.
3. Ostvarjena količina plana, povprečna planirana norma, potreba dni in število delavcev za to količino lesa.
4. Ostvarjena količina plana, dosežena povprečna norma, potrebno število dni in delavcev za to količino lesa.
5. Ostvarjene količine plana, dosežena povprečna norma, ostvarjeni dni in obstoječa delovna sila.
6. Norma dni za obstoječe število delavcev, zmanjšano za doseženo število dni kaže izgubo dni in odvečno število delavcev gozdnega obrata.

GO Straža 24.100 m³

1. 24.100 m³ : 4,31 m³ = 5.592 : 200 = 28
2. 24.100 m³ : 3,8 m³ = 6.342 : 200 = 32
3. 27.798 m³ : 4,31 m³ = 6.450 : 200 = 32
4. 27.798 m³ : 3,79 m³ = 7.334 : 200 = 37
5. 27.798 m³ : 3,79 m³ = 7.353 = 50
6. 200 . 50 = 10.000 - 7.353 = 2.646 dni ali 14 delavcev več

GO Črmošnjice 20.352 m³

1. 20.352 m³ : 3,37 m³ = 6.036 = 30
2. 20.352 m³ : 3,8 m³ = 5.356 = 21
3. 19.357 m³ : 3,37 m³ = 5.744 = 29
4. 19.357 m³ : 3,8 m³ = 5.094 = 25
5. 19.357 m³ : 3,8 m³ = 5.063 = 38
6. 7.600 - 5.063 = 2.506 dni ali 13 delavcev več

GO Novo mesto 16.961 m³

1. 16.691 m³ : 3,51 m³ = 4.755 = 23
2. 16.691 m³ : 3,5 m³ = 4.769 = 24
3. 23.798 m³ : 3,51 m³ = 6.780 = 33
4. 23.798 m³ : 3,5 m³ = 6.799 = 34
5. 23.798 m³ : 3,5 m³ = 6.832 = 63
6. 12.600 - 6.832 = 5.768 dni ali 29 delavcev več

GO Črnomelj 14.296 m³

1. 14.296 m³ : 2,9 m³ = 4.923 = 25
2. 14.296 m³ : 2,98 m³ = 4.764 = 24
3. 12.287 m³ : 2,9 m³ = 4.237 = 21
4. 12.287 m³ : 2,98 m³ = 4.123 = 20
5. 12.287 m³ : 2,98 m³ = 4.124 = 42
6. 8.400 - 4.124 = 4.276 dni ali 22 delavcev več

GO Podturn 30.462 m³

1. 30.462 m³ : 5,0 m³ = 6.092 = 31
2. 30.462 m³ : 6,4 m³ = 4.760 = 24
3. 23.444 m³ : 5,0 m³ = 4.689 = 23
4. 23.444 m³ : 6,4 m³ = 3.663 = 18
5. 23.444 m³ : 6,4 m³ = 3.664 = 24
6. 4.800 - 3.664 = 1.163 dni ali 6 delavcev več

GG Novo mesto 105.901 m³

1. 105.901 m³ : 3,82 m³ = 27.723 : 200 = 139
2. 105.901 m³ : 3,94 m³ = 26.879 : 200 = 134
3. 106.684 m³ : 3,82 m³ = 27.927 : 200 = 139
4. 106.684 m³ : 3,94 m³ = 27.077 : 200 = 135
5. 106.684 m³ : 3,94 m³ = 27.036 = 217
6. 43.400 - 27.036 = 16.364 dni ali 81 delavcev

Vsi ti podatki so vzeti iz analize porabe fonda časa. Ta prikaz ni slučajan, kaže primerjavo storilnosti med gozdnimi obrati, še bolj pa porabo in izpad norma dni oz. odvečno število delavcev. Primerjava storilnosti med obrati skozi doseženo normo zaradi različnosti sestojev, snegolomov in nešteti drugih izgovorov ni primerna in ne daje najboljših slike o učinkovitosti. Mogoče je učinkoviteje primerjati izpade norma dni, da se tako zbudi poklicna zaskrbljenost do 16.364 izgubljenih norma dni ali 81 odvečnih delavcev. V borbi za stabilizacijo je to eden od zelo pomembnih faktorjev.

Pa ne samo poklicno latentnost, temveč tudi zavest našega proizvajalca je treba vzbuditi in ga prepričati, da obstaja obveznost do družbe. Družba in njena stabilnost se ne gradi na 149 na delu prebitih dnevih v povprečju na enega delavca v letu. Kako se bomo primerjali z rudarji in industrijskimi delavci, ki morajo opraviti 240 in več delovnih dni v letu? S čim lahko poklicno zagovarjamo takšne izpade? Z visoko zavestjo in delovno disciplino? Vsekakor je treba našemu samoupravljalcu predočiti, da tako dolgo ne bomo mogli voziti. Vemo, da je sposoben zdrave presoje in z malo dobre volje sprejeti takšne ukrepe, ki bodo garantirali obstoj in lep razvoj podjetja. Poleg pravilnika o delitvi osebnega dohodka, ki točno določa, kako se delavca nagrajuje, predpisujemo posebne premije, da delavec opravi vse delovne dneve v mesecu. Kje je tu logika? Ali ni dolžnost delavca /poleg pravice do dela/, da prebije vse delovne dni na delu, če ga nič ne ovira? Ali lahko vsaj eden od 230 delavcev našega podjetja /v izkoriščanju gozdov/ vsaj v enem od dvanajstih mesecev ima polno število delovnih dni? Naj navedem nekaj delavcev, ki so prekoračili 180 delovnih dni v izkoriščanju gozdov!

1. Škufca Anton	191 dni	GO Straža
2. Fifolt Franc	189 "	"
3. Skubic Stane	188 "	"
4. Mujkanovič Aziz	187 "	GO Črmošnjice
5. Mujkić Muharem	185 "	"
6. Pečaver Jože	183 "	GO Straža
7. Gnidovec Jože	182 "	"
8. Legan Alfonz	182 "	"
9. Grandovec Jože	182 "	"
10. Dražetič Miko	182 "	GO Črmošnjice

Vsi ostali so daleč pod to mejo.

Gozdni obrat Podturn ni v svoji analizi zajel še polovico svojih delavcev, ki niso celo leto delali, kar bi povprečje povleklo navzdol. Vsi izpadi niso v sorazmerju z delovnimi pogoji, ki jih kolektiv ustvarja. Mislim, da je treba tej problematiki, kljub večkratnim opozorilom, posvetiti več pozornosti.

Blagovna proizvodnja v zasebnem sektorju je bila slabša kot v primerjalnem letu za 26 %. Plan odkupa je realiziran z 79 %. Razlogov za to je veliko, predvsem pa je cena glavni razlog izpada. Ker knet po enostavni logiki in računici vidi, da malo dobi za les, se odloči, da ne bo sekal. Celo za lastno porabo si na trgu kupi potrebne sortimente.

V tekočem letu je nekaj obetajočega optimizma, zaradi naporov družbe za stabilizacijo gospodarstva in novega zakona. Če ta optimizem združimo s pridnostjo in zagnanostjo revirnega gozdarja, ki bo navezal stalne in dobre stike z zasebnikom in pomagal z nasveti in pojasnili, uspeh ne bo izostal.

Prodaja lesa je bila sicer za okrog 3.000 m³ manjša kot v letu 1971, toda iz gozdov SLP je bilo za okrog 5.000 m³ gozdnih sortimentov večja. Torej je bilo iz SLP pokrito 60 % izpada zasebnega sektorja.

Preteklo leto nam je dalo veliko izkušenj, katere bomo morali koristiti v tekočem letu. Vse kar je bilo slabega se moramo izogniti, dobre stvari pa služijo namenu, da izboljšamo, racionaliziramo in olajšamo delo v tekočem letu. Pred nami je spet leto, v katerem moramo vložiti veliko napora, znanja, volje, delovne in samodiscipline, da premagamo ovire, ki jih tudi družba nakazuje in skuša premagati za stabilizacijo našega gospodarstva in dobrobit našega kolektiva.

Kalinovič Radomir, dipl. ing.

POSEK IN IZDELAVA GOZDNIH SORTIMENTOV
do 25. 12. 1972

Sortiment	En.	GO mere	GO Straža	GO Črnom.	GO Črmoš.	GO Podt.	GO N.mes.	GO Trebnje	GG
1. Hlodi iglavcev	m3	5.187	1.300	3.208	16.669	1.697	175	28.236	
2. Jam.celul.les	m3	1.738	887	1.830	4.305	2.059	345	11.164	
3. Piloti	m3			894	866	1.090		2.350	
4. Motke	m3	787	624	298	414	545	125	2.793	
5. Drogovi	m3	3.630		999		1.210	158	5.997	
I. IGLAVCI	m3	11.342	2.811	7.229	22.254	6.601	803	51.040	
1. Hlodi bukve	m3	8.810	2.897	5.223	7.891	4.302	305	29.428	
2. Bukovi piloti	m3			292	192	330		814	
3. Buk.hl.za prage	m3	103		9		59		171	
4. Buk.jamski les	m3	524	471	48		357		1.400	
5. Hlodi javorja	m3	242	132	146	480	162		1.162	
6. Hlodi hrasta	m3	792	340	11	33	233	94	1.503	
7. Hl.hras.za pr.	m3	28				83		111	
8. Jam.les hrasta	m3	124	155		4	60	141	484	
9. Hl.ost.list.	m3	204	89	23	217	61	7	601	
0. Kolarski les	m3								
1. Drogovi	m3			13		40		53	
II. TEH.LES LISTAV.	m3	10.827	4.084	5.765	8.817	5.687	547	35.727	
1. Buk.drva za kurj.	prn	10.278	10.836	11.417	8.017	13.481	776	54.805	
2. Hrastova drva	prn	23						23	
3. Drva ost.list.	prn	123	978	685	101	1.501		3.388	
4. Tanin	prn				16	839	70	925	
5. Celuloza listav.	prn		256		17	249		522	
6. Buk.celuloza	prn		581	256	71	132		1.040	
III. PROSTOR.LES	prn	10.424	12.070	12.102	8.151	16.070	846	59.663	
IV. LISTAVCI SKUP.	m3	17.603	11.929	13.631	14.115	16.132	1097	74.507	
V. LESNA MASA	m3	28.945	14.740	20.860	36.369	22.733	1900	125547	
25.12.1971	m3	27.260	14167	21.700	33.621	20.235	1772	118755	
Plan 1972	m3	24.083	14.296	20.387	30.462	16.691	1093	107012	

ZALOGE LESA 25. 12. 1972

	gozd			kam.cesta			n3
	igl.	list.	prn	igl.	list.	prn	
GO Straža	483	581	1.096	916	717	709	3.545
GO Črnomelj	76	250	552		122	1.951	2.075
GO Črmošnjice	124	988	4.663	318	324	1.294	5.626
GO Podturn	475	1.479	2.377	2.703	713	1.074	7.613
GO Novo mesto	237	613	4.617	129	553	481	4.846
	1.395	3.911	13.305	4.066	2.429	5.009	23.705
25. 12. 1971	3.059	4.258	8.929	2.520	1.572	7.916	22.358

ZALOGE IGLAVCEV 25. 12. 1972

	Hlodi	J.l.	P	M	D	
GO Straža	360	465		451	123	1.399
GO Črnomelj	4	33		38		75
GO Črmošnjice	169	334		28		531
GO Podturn	1.524	1.575		79		3.178
GO Novo mesto	112	913	574	257	1.063	2.919
	2.169	3.320	574	853	1.186	8.102
25. 12. 1971	2.908	2.081	571	577		6.137

ZALOGE BUKOVE OBLOVINE 25. 12. 1972

	Bk.hl.	Bk. pr.	Bk. P.	Bk.J.l.	
GO Straža	862	3		225	1.090
GO Črnomelj	141			100	241
GO Črmošnjice	1.068		174	3	1.245
GO Podturn	568		1		569
GO Novo mesto	764	97	100	43	1.004
	3.403	100	275	371	4.149
25.12.1971	5.172	685		181	6.038

ZALOGE OSTALE HLODOVINE 25. 12. 1972

	J	Hr.	Ost.lis.	J.hr.	Hr.pr.	D	
GO Straža	48	55	20	2	75		200
GO Črnomelj	16	14	26	75			131
GO Črmošnjice	55	11	6			13	85
GO Podturn	175	27	52	3			257
GO Novo mesto	33	22	4	125	90	30	304
	327	129	108	205	165	43	977
25. 12. 1971	285	160	201	147	197		1.171

ZALOGE PROSTORNINSKEGA LESA 25. 12. 1972

	Bk.	Hr.	Ost.lis.	Tanin	Cel.l.	Buk.cel.	
GO Straža	1.147	23	134				1.304
GO Črmošnj.	2.179		270		55	555	3.059
GO Črnomelj	5.458		546			3	6.007
GO Podturn	3.394			43		13	3.450
GO Novo n.	4.673		379	202	114	19	5.387
	16.851	23	1.329	245	169	590	19.207
25. 12. 71.	13.147		2.372	573	303	704	17.099

POVPREČNA STORILNOST SEKAČEV V letu 1972

	Št.del.	Dni	Skupaj dni	Ur	Motork	m3	m3/dan	m3/neseć
GO Straža	46	143	7.568	60.576	30	28.954	3,8	630
GO Črnomelj	45	117	5.255	42.603	23	14.740	2,8	328
GO Črmošnj.	31	160	4.966	42.666	22	20.860	4,2	673
GO Podturn	40	155	6.255	52.148	29	36.569	5,8	909
GO Novo mesto	49	150	7.342	55.460	32	24.550	3,3	501
	211	149	31.386	253.453	136	125.475	4,0	600
25. 12. 1971	193	143	27.665	225.110	112	116.983	4,2	606

POVPREČNA STORILNOST NAKLADALCEV V letu 1972

	Št.del.	Dni	m3 iglav.	m3 list.	prn	m3
GO Straža	6	1.099	10.290	12.482	10.816	29.683
GO Črnomelj	7	487	5.108	6.825	11.925	19.875
GO Črmošnjice	5	707	6.481	6.139	9.838	18.784
GO Podturn	8	1.096	21.696	8.845	7.894	35.673
GO Novo mesto	7	1.088	4.901	6.032	13.010	19.156
	33	4.417	48.476	40.323	53.483	123.171
25.12.1971	32	4.936	49.378	45.813	62.433	171.873

ODKUP LESA V LETU

	1972	1971
GO Novo mesto	5.731 m3	6.074 m3
GO Straža	8.607 m3	12.382 m3
GO Podturn	3.639 m3	4.342 m3
GO Črmošnjice	2.108 m3	3.151 m3
GO Črnomelj	3.992 m3	6.387 m3
GO Trebnje	7.574 m3	9.191 m3
	31.651 m3	41.527 m3

PRODAJA LESA V LETU

	1971	1972
SLP	126.576 m3	131.309 m3
ZS	34.682 m3	26.885 m3
	161.257 m3	158.194 m3

4. UREJANJE GOZDOV

Obrat za gozdarsko načrtovanje je v letu 1972 posloval v taki kadrovski sestavi kot jo predvideva sistematizacija tega obrata. Poleg sistematiziranih delavcev so bili na obratu zaposleni kot pripravniki še 2 inženirja in 2 tehnika - povprečno po 4 mesece. Dninarji in študentje na praksi so opravili 6.408 delovnih ur, za kar je bilo izplačanih 46.976,00 din, za usluge gozdnim obratom pa je bilo izplačano 6.510,05 din.

Terenska in pisarniška dela so se izvajala na enotah Trebnje I, Trebnje II. in Poljane. Zaključna pisarniška dela so bila opravljena za enoto Tanča gora, Črnomelj in Novo mesto-jug.

V potrditev na Republiški sekretariat za kmetijstvo in gozdarstvo sta bila dostavljena načrta gozdnogospodarskih enot Mirna gora in Tanča gora. Komisija za obravnavo in potrjevanje območnih načrtov je obravnavala gozdnogospodarski načrt za območje GG Novo mesto in načrt sprejela z nekaterimi spremenbami in dopolnitvami.

Komisija je ugotovila, da je 10-letni plan izkoriščanja in gojenja za območje prenizko postavljen, zaradi česar ga mora Gozdno gospodarstvo Novo mesto izdelati v variantni obliki. Načrt bo dokončno potrjen šele tedaj, ko bodo območne načrte izdelala vsa gozdna gospodarstva Slovenije. Iz vseh teh območnih načrtov bo sestavljen nacionalen gozdnogospodarski načrt, v katerem bodo že upoštevani vsi popravki območnih načrtov. Do tedaj pa načrt za območje GG Novo mesto uporabljano z upoštevanjem pripomb komisije za obravnavanje načrtov.

Poleg navedenih dolgoročnih /10-letnih/ gospodarskih načrtov je obrat za gozdarsko načrtovanje na predlog gozdnih obratov izdelal še letne načrte gospodarjenja z gozdovi za 10 gozdnogospodarskih enot za leto 1973 in spremenbe letnih načrtov 4 gozdnogospodarskih enot za leto 1972. Vsi letni načrti kot spremenbe letnih načrtov so bili v roku izdelani, sprejeti po organih delavskega samoupravljanja, predloženi pristojnim občinskim skupščinam in tudi potrjeni.

Obrat za gozdarsko načrtovanje je v povezavi z medobčinsko inšpekcijsko službo preko celega leta spremljal realizacijo gozdnogospodarskih načrtov.

Osnovni gospodarski načrti po gozdnogospodarskih enotah so za celotno območje že izdelani. Z letom 1972 smo prešli izključno na revizijo načrtov. Pri urejanju gozdov sodelujemo z gozdarskim institutom - tema "Racionalizacija urejanja gozdov".

Največji stroški nastajajo pri ugotavljanju osnovnih taksacijskih elementov /lesna zaloga, prirastek/. Naš cilj je kvalitetno in ceneno ureditveno načrtovanje. Po gozdarski zakonodaji smo dolžni, da ugotavljamo lesno zalogo in prirastek z

dopustno napako do $\pm 10\%$. Polno premerbo izvajamo /revizije/ le na manjšem delu površin. Za ostale površine uporabljamo druge cenejše, hitrejše, a žal tudi manj natančne statistične metode. Poslužujemo se evidence gospodarjenja, ki jih vodijo gozdni obrati. Na ta način dobimo ob reviziji načrta po kontrolni in bilančni metodi dobre podatke - seveda če je evidenca sečenj zanesljiva.

Iz navedenega sledi, da je predpogoj za kvalitetno ureditveno načrtovanje tesno sodelovanje sestavljalca in izvajalca gozdnogospodarskega načrta. Taka povezava in sodelovanje na našem področju obstoja, morano jo pa še v naprej spopolnjevati, ker le na ta način bo operativna z ureditvenimi načrti dobila vse tiste elemente, ki jih potrebuje za nadaljnje gozdnogojitveno in sečnospravilno načrtovanje.

Kljub temu, da skušamo urejanje gozdov čimbolj racionalizirati, opazamo, da stroški urejanja gozdov rastejo, vendar z nižjo stopnjo rasti kot splošni stroški. Zato lahko upravičeno trdimo, da smo pocenili urejanje gozdov. Gibanje stroškov urejanja gozdov v prinerjavi z gibanjem osebnih dohodkov /glavni strošek pri urejanju gozdov/ bomo podali v posebni analizi, ki bo objavljena v našem glasilu.

Letno urejamo povprečno približno 8.000 ha gozdov, kar znaša deseti delež gozdov v območju. Realizacijo ureditvenih del fakturiramo po ceniku iz leta 1970. Za leto 1972 znaša:

- fakturirana realizacija	697.945,37 din
- stroški z obratno režijo znašajo	<u>683.783,99 din</u>
Razlika	14.161,38 din

Številčni podatki kažejo, da stane urejanje gozdov /brez upravnoprodajne režije/ okrog 86,00 din/ha, ali letno 8,60 din/ha za vse gozdove v območju. Popolnoma razumljivo je, da cenik ureditvenih del iz leta 1970 obratu za gozdarsko načrtovanje ne zagotavlja samostojnega ekonomskega poslovanja. V kolikor bi prešel obrat na samostojen obračun, je nujno, da se cenik ureditvenih del uskladi z dinamiko stroškov urejanja gozdov.

V sestav obrata za gozdarsko načrtovanje spada tudi geometer. Poleg sodelovanja z urejevalno službo izvaja meritve na celotnem območju GG Novo mesto. V glavnem pa njegovo delo v letu 1972 lahko opredelimo takole:

1. Izdelava osnovne državne karte 1 : 10 000 in 1 : 5 000
2. Sodelovanje pri taksaciji
3. Ostalo

Ad 1. V letu 1972 je bila v izdelavi osnovna državna karta v merilu 1 : 10 000 in 1 : 5 000 za predel gge Poljane in Soteska, gge Radoha-Padež, preostali del Drvodelnika ter gge Gorjanci. Potrebno je bilo identificirati aerofotosignale ter vklopiti dosedanje začasne gospodarske

karte v novo ODK s pomočjo teh signalov. Na ta način se je zelo pocenila sama izdelava karte. ODK izdeluje Geodetski zavod SRS v Ljubljani. Sami smo morali izdelati samo tiskarski original z gozdnimi oddelki SLP gozdov. Karta je bila do konca leta izdelana tako, da lahko pričakujemo, da bo dotiskana v marcu 1973. Sam tisk vrši Institut za geodezijo in fotogrametrijo v Ljubljani. Te karte bodo poleg ostalega zelo dobrodošle za izdelavo gojitvenih načrtov.

V programu za 1973 je izdelava ODK za predel Brezove reber in ostalega dela Gorjancev ter Pendirjevke. S tem bodo vsi večji kompleksi SLP na sodobnih kartah.

Karta je sorazmerno draga, saj stane 1 ha karte v merilu 1 : 10 000 20,50 din, v merilu 1 : 5 000 pa 52,70 din /to so cene za karto, ki je sedaj pred dokončanjem/. Ker inajo te karte širši pomen ne samo za gozdarstvo, plača gozdarstvo le del stroškov. Leta 1968 je plačala polovico Zvezna geodetska uprava, polovico pa GG. 1971/72 65 % republiška geodetska uprava, 15 % GG in 20 % občina Novo mesto. V dogovoru z občino Novo mesto naj bi v letu 1973/74 plačal GG 10 - 12 % skupne cene karte. Istočasno bodo imeli na razpolago vse ODK za področje občine Novo mesto, čeprav jih za določen predel ne bomo sofinansirali.

Ad 2. V letu 1972 so bila taksacijska dela v gge Poljane in Trebnje. V gge Poljane je bilo potrebno vključiti in izmeriti novo nastale nasade na Podstenicah, Pogorelcu, Kunču in Rampohi. Popraviti je bilo potrebno tudi več napačno vrisanih mej v karte. Na novo so se izračunale površine oddelkov za celo enoto. Površine so bile vzete iz nove ODK.

Nekaj sodelovanja je bilo potrebno tudi v gge Trebnje kot n.pr. nejasne meje na Lisicu in izdelava pregledne karte za enoto v merilu 1 : 25 000.

Ad 3. Geometer je moral določiti več spornih mej med privatniki in SLP. Zaradi izdelave novega katastra zemljišč je bilo potrebno zanejičiti in signalizirati parcele v okolici Gotne vasi in Črnonlja. Zbrani so bili podatki za prenos zemljišč iz KZ in SOB Črnonelj na GG. Izdelati je bilo treba razne karte za obrate. Reševali so se razni lastninski odnosi med GG in privatniki. Po potrebi je bilo sodelovanje tudi z gradbenim obratom.

V letu 1973 bo potrebno zlasti:

- Izdelava ODK za Brezovo reber in Gorjance
- Izdelava kart za gojitvene načrte
- Sistematško urejanje katastra in mej na terenu zlasti v Črnonlju,
- Očistiti SLP komplekse privatnikov /arondacija/ itd.

Na obratu za gozdarsko načrtovanje je zaposlen tudi referent za gozdni kataster in arondacijo zemljišč. Opis del iz tega področja podaja referent v naslednjem sestavku:

1. Gozdni kataster:

V letu 1972 se je v glavnem urejeval gozdni kataster na področju občine Črnomelj. Pri urejanju lastništva je moralo biti v prvi vrsti postavljeno soglasje in sporazum med Knetijsko zadružno Črnomelj in GG Novo mesto o prenosu pravice uporabe gozdnih in drugih zemljišč, ki so bila vknjižena še na Knetijsko gozdarsko posestvo Novo mesto. Sporazum je bil dosežen na podlagi odločbe, ki jo je izdala skupščina občine Črnomelj. Ob delovni organizaciji, ki jina pripadajo zemljišča kot pravnina naslednikona, sta morali pred prenosom pravice uporabe ponovno pregledati zemljiško knjigo in skupno reševati vsa morebitna sporna vprašanja posameznih parcel in uskladiti zemljiške spiske s stanjem zemljiške knjige, ki je edini verodostojni dokument knjižbe. Tako kompleksno reševanje in urejevanje zemljišča je precej naporna in zahtevna naloga, poleg tega pa je tudi sam postopek precej dolg.

Reševali smo naslednje katastrske občine:

Črmošnjice, Blatnik, Kleč, Planina, Štale in Golobinjek v skupni izmeri približno 600 ha gozdov. Tako se postopoma izpopolnjuje gozdni kataster za evidenco splošnega ljudskega priloženja last Gozdnega gospodarstva Novo mesto.

Pričakujemo še dokončno rešitev oziroma odločbe Skupščine občine Črnomelj za gozdove v lasti občine. Vsa dokumentacija je bila dostavljena že v lanskem letu za zemljiškoknjižni postopek. Osebnost se se večkrat zanimal in obiskal občino za rešitev vloge našega podjetja o prenosu pravice uporabe na Gozdno gospodarstvo, da bi bila tudi ta gozdna zemljišča čimprej zemljiškoknjižno urejena. Občina je obljubila, da bo izdala odločbo in da ni zaprek o prenosu pravice uporabe, vendar je do danes še nismo prejeli. V tej dokumentaciji je zajetih približno 6.000 ha gozdov v naslednjih katastralnih občinah:

Kleč, Črmošnjice, Planina, Bukova gora, Blatnik, Štale, Golobinjek, Vinji vrh, Strekljevec, Semič, Petrova vas, Črešnjevec, Pribišje, Marindol, Talčji vrh, Tribuče, Loka, Dobliče, Stari trg, Tanča gora, Dragatuš, Preloka, Belčji vrh, Butoraj, Bedenj, Zastava, Radenci in Maverlen.

V prihodnjem letu bo potrebno zemljiškoknjižno urediti zadeve s Knetijsko gozdarskim posestvom Kočevje, ki ima na področju občine Črnomelj, uradno vknjižbo približno 1.000 ha gozdov. Za ureditev tega problema nas čaka zahtevna naloga pri izvedbi dokumentacije.

Tudi na področju občine Grosuplje gospodarji Gozdno gospodarstvo Novo mesto z 240 ha gozdov. Za približno 100 ha gozdov, s katerimi gospodarji naše podjetje, še ni urejeno lastništvo, čeravno je bilo obljubljeno. To zadevo bo potrebno rešiti v letu 1973.

2. Arondacija zemljišč:

Arondacija gozdne posesti Gozdnega gospodarstva Novo mesto v letu 1972 je precej zaostala, to pa zaradi začasnih zakonskih predpisov, oziroma strogega režima o prometu z zemljišči. Naj gre za odkup, prodajo ali za zamenjavo, morajo zainteresirani občani iskati številne listine katerih pa ni vedno možno dobiti v taki meri, da bi zadostovale za overovitev pogodbe. Javno pravobranilstvo nadzira vse pogodbe in skrbi, da so v skladu z obstoječimi začasnimi predpisi. V tem letu je bilo obravnavanih 22 zemljiškoknjižnih pogodb, ki so bile pozitivno rešene. Nerešenih pogodb je bilo 30, katere pa niso nogle biti izvedene zaradi onejitve prenosa zemljišč, ki jih narekuje začasni zakon. Posebno strog režim je za gradbena zemljišča, ki jih ne sme gospodarska organizacija samostojno prodajati. Odkup in prodajo takih gradbenih zemljišč bodo urejale skupščine pristojnih občin s pomočjo pooblaščenih stanovanjsko-gospodarskih organizacij.

Hočevnar Tone, dipl. ing.

5. GOZDNA MEHANIZACIJA

I. INVESTICIJE V MEHANIZACIJI

V okviru plana investicij v mehanizaciji smo v letu 1972 nabavili:

1. Kamion TAM 6500 s kas.in ročic.	1 kom	161.327,35	GO Straža
2. Kamion TAM 5000 s kas.brez ročic	1 kom	103.335,80	GO Novo m
3. Traktor IMT 558 z Igl.vitl.in op.	3 kom	234.559,05	GO Podt.2
			GO N.m. 1
4. Traktor IMT 558 za gradb.dela	1 kom	64.487,50	Gradb.o.
5. Kombi IMV za prevoz delavcev	6 kom	314.002,50	GO N.m. 2
			GO Str. 2
			GO Podt.1
			Grad.o. 1
6. Moped	1 kom	3.438,45	GO N.m.
7. Dvigalo Jonsereds Sup.Z-70	1 kom	167.478,40	GO Črmoš.
8. Dvigalo Hiab 193/15	1 kom	68.000,00	GO Črnom.
9. Nakladalec Volvo LM 218	1 kom	277.210,00	GO N.m.
10. Enosna prikolica 8 ton	1 kom	45.000,00	GO Črmoš.
11. Enosna prikolica 6 ton	2 kom	100.982,20	GO Novo m
			GO Črnom.
12. Dvoosna prikolica 10 ton	1 kom	55.911,70	GO Novo m
13. Grederška deska-za vzdrž.cest	2 kom	20.540,00	Gradb.ob.

14. Črpalka za nafto	1 kom	3.277,45	GO Podturn
15. Vrtalni stroj "Pionir"	3 kom	52.809,30	GO Straža
			GO Podturn
			GO Črmošnjice
16. Klinasti snež.plugin-železni	3 kom	37.100,00	GO Novo m.
			GO Straža
			GO Podturn
17. Klinasti snežni plug-Lesen	1 kom	22.137,20	GO Črnomelj
18. Drevesničar.oprema-garnit. za okopav., pikiranje, gnojenje itd.		85.156,00	GO Podturn
19. Žični pogeg-univerzalno- dvigalo 1,5 tone	5 kom	12.502,00	GO po 1 kom

Škupaj: 1.829.254,90

Kot je razvidno iz gornjega pregleda je bilo leto 1972 s stališča nabave mehanizacije in opreme dokaj ugodno, saj je bilo zato porabljenih 1.829.254,90 din. V primerjavi z letom 1971 z nabavo podobne opreme znaša indeks vloženih sredstev 88, kar pomeni, da je bilo vlaganje v to dejavnost nekoliko manjše kot leta 1971.

V primerjavi s predvidenimi sredstvi 2.005.000 din za nabavo mehanizacije predstavlja nabava v višini 1.829.254,90 din 91 % realizacijo finančnega plana nabave.

Med nenabavljenimi sredstvi so: mlin za mletje peska, stroj za obtesovanje špirovcev in telefon za žago Poganci.

II. MOTORNE ŽAGE

Po inventurnem stanju leta 1972 imamo v proizvodnji-sečnji 232 motornih žag, leta 1971 pa jih je bilo 202, izven sečnje /skladišča, tečaji, gojitev/, pa jih je bilo 13. Skupno število motornih žag se je torej povečalo za 30, oziroma znaša indeks povečanja 115. Od skupno 104 novih motornih žag danih v proizvodnjo v letu 1972, so bili zastopani tile tipi:

Stihl 0,50, 051	43 kom
Stihl 041	25 kom
Stihl 020.	1 kom
Husqvarna 180 S	20 kom
Jonsereds M 80	15 kom

Škupaj: 104 kom

Iz proizvodnje smo v letu 1972 izločili oziroma prodali skupno 74 že iztrošenih ali uničenih motornih žag. Od tega jih je bilo prodanih 55, odpisanih oziroma od DOZ-a v celoti priznanih pa 19.

Za izobrazbo gozdnih delavcev-sekačev so bili v letu 1972 organizirani 3 tečaji za delo z motorno žago in varstvo pri delu. Na njih si je pridobilo potrebno znanje za delo z motorno žago 50 delavcev.

Stroški motornih žag so bili po podatkih plansko analitske službe v letu 1972 taki:

Obrat	Enota mere	Količina	Stroški po m ³		Indeks
			1971	1972	1972/71
Novo mesto	m ³	24.772	4,85	5,63	116
Straža	m ³	30.449	3,80	4,63	122
Podturn	m ³	36.450	2,98	4,25	143
Črmošnjice	m ³	22.304	3,45	4,69	136
Črnomelj	m ³	14.741	6,24	7,11	114
Trebnje	m ³	2.310	6,10	7,26	119
Skupaj	m ³	131.026	4,00	5,05	126

Iz podatkov je razvidno, da so se v letu 1972 stroški motornih žag po m³ dvignili povprečno za 26 % /leta 1972:11 %/.

Kje so vzroki za dvig stroškov?

- Glavni vzrok za dvig stroškov je v dvigu cen rezervnih delov /cca 18 % devalvacija dinarja v decembru 1971/.
- Večje število novih motornih žag danih v proizvodnjo v letu 1972 /104 kom/ kot v letu 1971 /55 kom/, kar ima za posledico večjo denarno maso odpisa, ki nastopi ob dajanju žage v proizvodnjo, kar gre na stroške motornih žag.
- Malomarnost vzdrževanja s strani delavcev. Komisija za ugotavljanje malomarnosti vzdrževanja pri GG je v dveh primerih zahtevala povrnitev škode nastale zaradi malomarnosti od žago zadolženega delavca. V obeh zahtevanih primerih je bil denarni znesek v višini 186,20 din povrnjen.

III. PREVOZNI PARK

Za prevoz gozdnih sortimentov in ostalega materiala je imelo podjetje po stanju ob koncu leta 1972 22 kamionov, 6 dvoosnih in 6 enoosnih prikolic, s skupno tonažo 259,5 ton. Od tega kamioni 160,5 ton, dvoosne prikolicice 57 ton in enoosne prikolicice 42 ton. V primerjavi z letom 1971 predstavlja to povečanje pri istem številu vlečnih vozil za 31 ton. To povečanje gre predvsem na račun nabave enoosnih in dvoosnih prikolic ter zamenjave kamionov manjše tonaže z večjimi.

V letu 1972 smo iz proizvodnje izločili oziroma odprodali 3 že dotrajale kamione /2 kom Tigrotto 55, 1 kom TAM 4500/. Zamenjali oziroma odprodali smo tudi eno že dotrajalo avtomobilsko dvigalo Hiab 193.

Obstoječi prevozni park je leta 1972 dosegel sledečo realizacijo po posameznih obratih:

a/ Kamioni + prikolice

Obrat	Št. kam.	Ton	Možni del. dnevi	Vozilo na delu	Popravilo	Ostali izpadi	Povpreč. prevozna razd.km	Realizacija 1972 m3	Realizacija 1972 m3/dan	Realizacija 1971 m3	Realizacija 1971 m3/dan
Novo mesto	5	30	1.215	1.035	105	137	18	22.500	110	18.225	84
%			100	83	8	11					
Straža	4	26,5	1.049	849	157	103	15	29.411	140	28.426	135
%			100	81	15	10					
Podturn	4	40	1.056	780	175	108	17	32.500	168	31.332	164
%			100	74	17	10					
Črmošnjice	4	38,0	1.035	738	184	113	16	26.489	144	23.864	90
%			100	71	18	11					
Črnomelj	5	26	1.325	971	283	72	16	21.300	110	18.323	105
%			100	73	21	5					
Skupaj GG	22	160,5	5.716	4.374	904	533	16	132.200	660	121.325	630
%			100	76	16	9					
Skupaj GG 1971	22	160	5.349	3.937	766	646	16				
%			100	74	14	12					

b/ Kamioni + prikolice v ton km po obratih

Obrat	Realizacija 1972 v ton km	Realizacija 1971 v ton km
GO Novo mesto	450.383	446.372
GO Straža	383.053	356.132
GO Podturn	581.433	594.279
GO Črmošnjice	567.664	526.065
GO Črnomelj	346.623	303.343
GG Skupaj	2.329.156	2.226.191

c/ Samo prikolice leta 1972

		ton		ton km	m3
Novo mesto	1-osna	6	NM 16-56	3.807	408
	2-osna	10	NM 16-73	20.085	432
GO Straža	1-osna	6	NM 15-17	11.978	591
	1-osna	8	NM 16-51	30.742	1.456
Podturn	1- osna	8	NM 16-00	7.833	518
	1-osna	8	NM 16-52	30.600	1.775
	2-osna	10	NM 15-20	31.560	2.453
	2-osna	10	NM 15-22	48.400	2.000

		ton		ton km	m ³
Črmošnjice	2-osna	7	NM 20-11	18.716	693
	2-osna	10	NM 16-74	51.234	2.273
	2-osna	10	NM 16-43	31.654	1.090
Črnomelj	1-osna	6	NM 16-57	19.490	517
Skupaj	12 kom	99		306.099	14.206

d/ Samo prikolice /1 in 2-osne/ skupaj za GG

	1972	1971	Indeks		
			72/71	71/70	70/69
ton km	306.099	288.792	106	146	170
m ³	14.206	12.453	114	-	-

Iz prednjih tabel je razvidno:

pod a/

- Da znaša za podjetje letno povprečno število delovnih dni na vozilo 200, kar pomeni 76 % od možnih delovnih dni in je v okviru normalnih možnosti s tem, da obstojajo med obrati sicer manjša odstopanja.
- Da znašajo izpadi zaradi popravil 16 % možnih delovnih dni, kar predstavlja povečanje v primerjavi z letom 1971 za 2 %.
- Da so se nekoliko zmanjšali razni drugi izpadi za 3 %.
- Da se je v primerjavi z letom 1971 povečala skupna in dnevna realizacija tako po obratih kot za podjetje.
- Vzrok izpadov vozil zaradi popravil ne gre toliko na račun iztrošenosti vozil in ažurnosti popravil, kot na račun pomanjkanja rezervnih delov zlasti tistih iz uvoza, na kar pa podjetje zaradi državne politike in birokracije uvoza, nima vpliva.

pod b/

- Da se je skupna realizacija kamionov in prikolic v ton km v letu 1972 v primerjavi z letom 1971 dvignila za okrog 100.000 ton km, kar gre deloma na račun večje skupne tonaže vozil, zlasti prikolic, deloma pa na račun večjega števila delovnih dni vozil.

pod c/ in d/ :

- Da se prevoz s prikolicami iz leta v leto povečuje, kar ima brez dvoma posledico pocenitev prevoza.

- Da se povečuje iz leta v leto tudi prevoz z enoosnimi prikolicami /polprikolicami/, kar je skupno z dovolj močnimi avtomobilskimi hidravličnimi dvigali predpogoj za uspešno uvajanje in delovanje srednje in težke pravilne mehanizacije, ki je sposobna vleči daljše gozdne sortimente.

Pregled in primerjava neposrednih - direktnih stroškov prevoznega parka po ton km od 1/1 do 31/12. 1972 z letom 1971 brez amortizacije/:

Vrsta vozila	Stroški po ton km			
	Št.kam.	1972	1971	Št.kam.
<u>I. Kamioni z dvigali</u>				
1. TAM 4,5 ton	3	1,64	1,55	3
2. TAM 6 ton	5	1,26	0,84	4
3. OM Tigrotto 4,5 ton	1	2,28	1,42	4
4. OM 150 10 ton	8	1,15	0,78	8
5. FAP 22 B 11 ton	1	0,95	-	-
Skupaj I.	18	1,24	25 0,99	19
<u>II. Kamioni brez dvigal /prevoz drv/</u>				
1. TAM 4,5 ton	2	1,08	1,28	2
2. OM Tigrotto 5 ton	2	1,13	1,27	1
3. FAP 7 ton	1	1,24	0,83	1
Skupaj II.	5	1,12	1,13	4
Skupaj I + II	23	1,22	20 1,02	23
<u>III. Kamionske prikolice - eno in dvoosne</u>				
	12	0,39	0,13	7

Iz primerjave stroškov leta 1972 in 1971 se vidi, da so direktni stroški prevoza narastli, kar je posledica splošnega dviga cen popravil - uslug.

IV. MEHANIZACIJA SPRAVILA

Animalni transport lesa na drugi fazi je dopolnjevalo podjetje v letu 1972 s traktorji opremljenimi z vitli za spravilo IMT 533 5 kom, IMT 558 3 kom, z enim zgibnim traktorjem Timberjack, s tremi žičnimi žerjavi in z enim tribobenskim vitlom.

Uspeh oziroma realizacijo te mehanizacije na drugi fazi pri-
kazujeta naslednji dve tabeli:

a/ Spravilo lesa s traktorji

Gozdni obrat		Št. trak.	Št. del. dni	Obrat. ure	Učinek 1972		Učinek 1971		Št. trak.
					m ³	m ³ /dan	m ³	m ³ /dan	
Novo m.	IMT 558	1		907	1.271				
Straža	IMT 533	1	159	962	2.652	16,7	3.236	16,0	1
Podturn	IMT 533	1	68	717	984	14,5	4.057	16,2	1+1/2
	IMT 558	2	175	583	4.088	23,4	-	-	-
Timberjack		1	179	1.391	9.312	52,1	4.148	42,0	1
Črmošnjice	IMT 533	2	308	2.377	3.972	12,9	3.253	12,4	1+1/2
Črnomelj	IMT	1	67	543	791	11,8	-	-	1
Skupaj:		9		7.850	23.070		14.694		6

b/ Spravilo lesa z žičnimi žerjavi

Novo mesto	KS 1	1	15	112	241	16,1	1.074	17,9	1
"	H-A2	1	17	140	456	26,8	2.325	23,3	1
"	H D2	1	18	144	414	23,0	327	25,0	1
Straža	3BV-250	1	165	781	2.744	16,6	3.411	23,3	1
Skupaj		4		1.177	3.855		7.137		4

Spravilo z mehanizacijo skupaj	1972 m ³	1971 m ³	Indeks		
			72/71	71/70	70/69

a/ Spravilo s traktorji	23.070	14.694	157	136	119
b/ Spravilo z žič. žerjavi	3.855	7.137	54	156	243
c/ Spravilo s tujimi trak. Timberjack	1.350	-	100	-	-
Skupaj:	28.275	21.831	130	142	141

Primerjava podatkov v tabelah a/ spravilo lesa s traktorji, b/ spravilo lesa z žičnimi žerjavi, med učinkom leta 1972 in 1971 nam kaže, da je celotna z mehanizacijo transportirana količina lesa na II. fazi v letu 1972 za 6.444 m³ večja kot v letu 1971. Indeks mehaniziranega spravila 1972/71 je 130, kar predstavlja povečanje mehaniziranega spravila za 30 %. To povečanje gre predvsem na račun novo nabavljenih spravilnih sredstev.

V primerjavi s posekano neto količino lesa v letu 1972, ki je znašala 125.547 m³, predstavlja mehanizirano spravilo 22,5 %, kar predstavlja v primerjavi z letom 1971 povečanje za 4,7 %.

Stroški spravila z mehanizacijo upošteva je pomožne delavce in amortizacijo brez režije so naslednji:

a/ Spravilo s traktorji

Obrat	Tip trak.oz.žičnice	1972 Količ. m3	1971 din/m3	1971 din/m3
Straža	IMT 533 NM 122-67	2.652	32,82	27,81
Podturn	IMT 533 NM 100-31	984	51,96	29,20
Črmošnjice	IMT 533 NM 122-43	1.828	46,89	
Črmošnjice	IMT 533 NM 127-66	2.144	40,44	39,37
Črnomelj	IMT 533	791	64,89	?
Skupaj	IMT 533	8.399	43,09	31,50
Novo mesto	IMT 558	1.271	20,87	-
Podturn	IMT 558 1	3.131	14,54	-
Podturn	IMT 558 2	957	25,44	-
Skupaj	IMT 558	5.359	17,99	-
Podturn	Timberjack	9.312	24,67	25,12

b/ Spravilo z žičnimi žerjavi

Straža	3BV-250	2.744	27,95	22,84
Novo mesto	KS-1	241	51,47	58,65
	H-A2	456	97,18	47,68
	H- D2	414	74,98	-

Nakladalci

GO Straža	Volvo LM 620	1.816 obr.ur	23.451 m3	41,77 din/
GO Novo mes.	Volvo LM 218	1.466 "	-	24,27 obr.

Iz primerjav stroškov leta 1972 in 1971 pod a/ in b/ je razvidno:

1. Da so se stroški spravila s traktorji IMT 533 dvignili za 39 %, kar je posledica višjih stroškov popravil, iztrošenosti traktorjev in težave z organizacijo /GO Črnomelj/.
2. Da so traktorji IMT 558 na spravi lu cenejši, deloma zaradi večjih učinkov, deloma pa zato, ker delajo v primerjavi s traktorji IMT 533 na spravi lno lažjih terenih.
3. Da se je spravi lo s traktorjem Timberjack kljub splošnemu dvigu stroškov popravil pocenilo, kar je posledica večjih učinkov in pa boljše že utečene organizacije dela.

4. Da so se stroški spravila z žičnimi žerjavi dvignili, kar je deloma posledica splošnega dviga stroškov, deloma pa slaba organizacija dela /Hinteregger D2/.
5. Stroški spravila po m³ za isti tip traktorja niso povsem primerljivi med obrati zaradi delno različnih pogojev spravila, zaradi česar dajejo le približno razmerje.

V. GRADBENI STROJI

V okviru gradbenih del, ki jih je naš gradbeni obrat izvajal z gradbenimi stroji bodisi pri našem podjetju bodisi izven, je dosežena realizacija v obratovalnih urah in stroških kot kaže naslednja tabela:

S t r o j	Obratovalna ura			Stroški po obr.uri z amort.brez zav.	
	Letni plan	Real. 1972	Real. 1971	Plan	1972
Buldozer TG 90 SH I.	1.200	1.261	1.183	136,70	174,14
Buldozer TG 90-SH II.	1.200	1.026	1.547	136,70	204,70
Valjar	700	626	686	67,65	60,19
Fagram I.	800	971	468	48,50	41,57
Fagram II.	800	1.040	805	48,50	39,30
Fagram III.	800	732	710	48,50	49,61
Pionir 4 kom	800	1.381	1.116	52,50	36,04
Skupaj:	6.300	7.037	6.515	-	-

Iz tabele je razvidno:

1. Da je gradbeni obrat v celoti realiziral svoj letni plan obratovalnih ur in jih v primerjavi z letom 1971 povečal za 8 % /indeks 108/.
2. Povečali so se stroški po obratovalni uri za buldozerje, kar je posledica povečanja tovrstnih uslug, popravil in pa še iztrošenost.

ZAKLJUČEK

Na podlagi v poročilu prikazane realizacije mislim, da lahko naredimo zaključek, da je bilo gospodarjenje v letu 1972 s stališča vloge, ki jo imajo različni stroji - mehanizacija, dokaj ugodno, čeprav tudi ne manjka slabih momentov, na katere sem opozoril že v poročilu. Stopnja mehaniziranosti se je dvignila zlasti z vlaganji v pravilno in prevozno mehanizacijo.

Tudi v letu 1973 bomo morali z vlaganji v prevozno mehanizacijo /zamenjava kamionov/ in zlasti z vlaganjem v pravilno mehanizacijo /nabava traktorjev/, skrbeti za nadaljnji dvig stopnje mehaniziranosti podjetja.

Kure Jože, dipl. ing.

6. GOZDNE GRADNJE

Gradbeni obrat je v letu 1972 v okviru investicijskega programa in tekočih potreb opravljal naslednja dela:

- novogradnje in rekonstrukcije gozdnih cest,
- vzdrževanje stavb,
- opravljanje minerskih in strojnih uslug gozdnim obratom, podjetjem in zasebnikom,
- ureditev dvorišča uprave,
- proizvodnja in prodaja peska,
- projektiranje gozdnih cest,
- strojno vzdrževanje gozdnih cest.

Zanima nas predvsem gradnja cest, ki je tudi osnovna dejavnost gradbenega obrata. Naslednja tabela nam prikaže gradnjo cest v letu 1972 in finančna sredstva, ki so bila na razpolago, oziroma so bila porabljena.

I. Ceste-investicije	Predvideno	Predračun	Porabljeno
Podgrad-Piščali	684.800,00	849.558,15	837.785,20
Miklerji-Štirna	670.000,00	689.044,45	333.513,20
Vinska-Odd.16	108.000,00	107.989,95	104.007,05

Skupaj	1.462.800,00	1.646.592,55	1.275.306,25
--------	--------------	--------------	--------------

II. Ceste - investicijsko vzdrževanje

Jerkotov ovinek-odd.99/II.a	110.000,00	-	110.456,20
Peščevjek-Pečke	195.000,00	134.630,05	130.789,60
Oddelek 20-Palatina	45.000,00	-	19.461,50
Luža-Odd.47	79.000,00	-	75.584,90

Skupaj	429.000,00	-	326.292,20
--------	------------	---	------------

Iz podatkov v tabelah je razvidno, da so precejšna odstopanja med predvidenimi in predračunskimi sredstvi. To je razumljivo, če upoštevamo, da so predvidena sredstva določena na podlagi ocene, predračunska pa so izračunana na osnovi popisa del za vsako cesto. Med predračunskimi in porabljenimi sredstvi pa ni bistvenih odstopanj, saj predračuni niso prekoračeni. Večje odstopanje je nastalo le pri cesti Miklerji-Štirna, ker cesta ni bila v celoti dograjena. Dograjena pa ni bila zato, ker so se delno povečala dela pri cestah v Radohi na GO Novo mesto in zaradi poletnega deževja. Največ je temu vzrok nesolidna skupina delavcev, ker so se stalno menjavali tako, da je bilo poprečno zaposlenih v tej skupini samo 7 od predvidenih 10 delavcev.

Pri investicijskem vzdrževanju cest tudi ni prišlo do prekoračitve predvidenih sredstev, predračun pa je bil izdelan le za podaljšek ceste Peščevjek-Pečka.

Porabljena sredstva za ceste po gozdnih obratih so razvidna iz naslednjih podatkov:

Gozdni obrat	Investicije	Invest.vzdržev.	Skupaj
Novo mesto	837.785,20	19.461,50	857.246,70
Straža	-	130.789,60	130.789,60
Podturn	104.007,85	100.456,20	204.464,05
Črmošnjice	-	75.584,90	75.584,90
Črnomelj	333.513,20	-	333.513,20
Skupaj	1.275.306,25	326.292,20	1.601.598,45

Za porabljeni denar smo pridobili 7.010 m novih cest. Če primerjamo to dolžino s programom v območnem načrtu, nastopi primanjkljaj 3 km, kar predstavlja ravnoredograjena cesta Miklerji-Štirna.

Iz porabljenih sredstev bi lahko zgradili 7.747 m cest kot novogradnje in utrjene. Povečani km so za leto 1972 sicer manjši, ker pri cestah Miklerji-Štirna, Vinska-odd.16 in Luža-odd.47 ni povečanih km, ker prva ni dograjena, pri drugi je zgrajena samo I. faza, tretjo pa smo samo dodatno utrdili. Od 7.010 m novih cest je utrjenih 5.103 m in neutrjenih 1.907 m. V zasebnih gozdovih je zgrajenih 3.202 m in v družbenih 3.808 m. Od skupno porabljenih sredstev odpade na družbene gozdove 961.398,46 din, na zasebne pa 649.137,54 din.

Navedena razdelitev je izračunana tako, da je poraba sredstev odvisna od dolžine cest, ki potekajo po družbenih in zasebnih gozdovih.

Od 7.010 m novih cest je bilo zgrajeno kot novogradnja 3.586, kot rekonstrukcija 1.257 m, kot razširitev pa 2.167 m.

Poprečna cena po predračunu enega km ceste v letu 1972 je bila 206.734,00 din /za novogradnjo in utrjeno cestišče/. Ker pa smo gradili ceste tudi slabše kvalitete in ne samo novogradnje, je dosežena poprečna cena samo 117.101,70 din.

Zidarska skupina je tudi v letu 1972 opravila nekaj manjših del pri vzdrževanju stavb po gozdnih obratih ter opravila zaključna dela pri ureditvi dvorišča na upravi.

Ker je bilo premalo dela za zidarsko skupino v okviru podjetja, je bila le-ta precej zaposlena pri raznih zasebnikih, predvsem pri članih kolektiva GG. Največji objekt, ki ga je postavila ta skupina je ograja na žagi Poganci.

V zvezi z opravljanjem minerskih in strojnih uslug ostalim obratom, podjetjem in zasebnikom je potrebno poudariti, da so za te vrste uslug čedalje večje potrebe pri gozdnih obratih in zasebnikih, dočim pri podjetjih za te vrste uslug ni takega povpraševanja, sicer bi kompresorji lahko opravili več strojnih ur. Vrtanje in miniranje zasebnikom pa je v ekonomskem pogledu vprašljivo zaradi številnih manjših gradbišč. Tako dela opravljamo le takrat, če ni druge zaposlitve.

V peskokopu Soteska smo lani prvič uredili sejanje peska s posojenim strojem, ki pesek seje in naklada istočasno. Celoten promet peskokopa je znašal 341.830,70 din, čisti izkupiček pa le 30.509,50 din. Oddanega je bilo skupno 8.905 m³, od tega 5.536 m³ sejanega peska, 711 m³ nesejanega in 2.658 m³ odpadnega materiala. V odpadnem materialu je upoštevano tudi 1.740 m³, katerega smo oddali Cestnemu podjetju, ki pa je bil na zalogi še iz prejšnjih let.

Promet s samim sejalnim strojem je bil naslednji:

sejani material	5.536 m ³
nesejani material	711 m ³
odpadni material	567 m ³

Skupaj: 6.814 m³

Čisti izkupiček pri prometu s sejalnim strojem znaša 14.749,50 din, oziroma 2,16 din za m³. Zaslužek po m³ je izredno majhen, ker je najemnina za sejalec previsoka, saj znaša 13,00 din za m³. Izračun čistega dohodka ni čisto realen, ker je od 5.000 m³, kolikor jih je napadlo pri masovnem miniranju še na zalogi okrog 2.500 m³, stroški miniranja pa so v celoti zajti in so znašali 1.300 din/m³. S finančnim uspehom peskokopa ne moremo biti zadovoljni, res pa je, da so se k že splošnim začetniškim težavam priključile v letu 1972 še slabe vremenske razmere, ki so onemogočale večji promet. Za izboljšanje poslovanja peskokopa bo potrebno, da čimprej nabavimo svoj sejalni stroj.

Pri projektiranju cest so bile terenske meritve opravljene na dolžini 12.031 m, od tega na bodočih gozdnih cestah 10.883 m, /vse v družbenih gozdovih/, v dolžini 1.148 m pa je zakoličena cesta v Kamnje na GO Novo mesto, kar se smatra kot prispevek GG h krajevnim cestam.

Poleg terenskih del je opravljeno še pisarniško delo pri izdelavi projektov, deloma za ceste, ki so bile v gradnji, deloma pa zaceste, ki bodo grajene leta 1973.

V preteklem letu smo začeli tudi s strojnim vzdrževanjem gozdnih cest s traktorjem IMT 558 in priključkom RIKO. Dosedanji rezultati vzdrževanja dajejo upanje na uspeh, na žalost pa nismo imeli sreče pri izbiri traktorista. Zaradi njegove premajhne pazljivosti je bilo vse preveč okvar na traktorju in priključku.

V zaključku naj omenim, da smo imeli precej težav pri delu vsled razdrobljenosti gradbišč, deževnega vremena, nesolidnosti ene skupine sezoncev ter pri prevozu in skladiščenju razstreliva.

Za leto 1973 je že dogovorjeno, da bo gradnja cest organizirana tako, da bo trenutno odprto le eno gradbišče in bo tam skoncentrirana vsa mehanizacija in delovna sila. Upamo, da bomo s tako organizacijo, ki bo nedvomno boljša, dosegli v letu 1973 tudi boljši finančni uspeh.

Kure Danilo, dipl. ing.

7. POČITNIŠKI DOM NOVIGRAD

Dom je bil v letu 1972 odprt v času od 21. 6. 1972 do 10. 9. 1972, to je 82 dni. V tem času je bil v primerjavi z letom 1971 dosežen naslednji finančni rezultat:

	1971	1972	Indeks
Celotni dohodek	178.455,10	231.226,61	130
Porabljen material	115.536,65	152.430,15	132
Neproizvodne storitve	10.092,30	25.106,35	249
TD in dnevnice	9.804,00	7.900,00	81
Amortizacija	3.069,65	5.680,10	185
Izredni izdatki	768,15	1.450,00	189
Skupaj porabljena sredstva	139.270,75	192.566,60	138
Dosežen dohodek	39.184,35	38.660,01	99
Pogodbene obveznosti	869,05	993,70	114
Zakonske obveznosti	6.052,95	1.649,45	27
Osební dohodki	19.308,10	34.237,45	177
Dosežen dobiček	12.954,25	1.779,41	14

Doseženi dobiček se po sklepu upravnega odbora počitniškega doma razdeli:

Rezervni sklad	1.733,95	773,20	45
Poslovni sklad	9.020,30	1.006,21	11
Od tega skupne rezerve	537,70	89,00	17

V domu ni bilo v letu 1972 nobenih investicij, nabavljeno pa je bilo za 4.061,40 din drobnega inventarja, ki je bil v celoti odpisan in prenešen na stroške.

Iz zgornjih pokazateljev je razvidno, da je celoten dohodek porastel za 30 % kar pa ne velja za dosežen dohodek, ki je celo za 1 % manjši in to zaradi povečanega deleža porabljenih sredstev za 38 %. Na povečanje porabljenih sredstev je vplivalo predvsem povečanje cen prehrabnenih artiklov za 31 %, veliko povečanje stroškov za najemanje sob /kar za 149 %/ povečala se je tudi amortizacija vsled revalorizacije osnovnih sredstev /za 85 %/, povečali pa so se tudi drugi režijski stroški /razne takse in podobno/ za 299 %. V kalkulirani OD so porasli za 77 %. Vse to je vplivalo, da je dosežen dobiček tako majhen in ni veliko manjkalo, da ni dom posloval z izgubo.

V letu 1972 je bilo v domu zaposlenih 5 ljudi.

Izplačani OD neto	13.541,00	26.303,60	194 %
-------------------	-----------	-----------	-------

Tako velik porast OD v masi je vsled tega, ker je bil v letu 1972 zaposlen eden več, kot v preteklem letu, pa tudi sezona je bila daljša.

Na zaposlenega je bilo izplačano povprečno 1.753,57 din neto osebnega dohodka, kar ni veliko, saj vemo, da je bil delovnik daljši kot 8 ur dnevno.

Kapaciteta doma je bila v letu 1972 82 dni /krat 35 ležišč/, kar predstavlja 2870 dnevnih penzionov.

Realizirano pa je bilo:	1971	1972	Indeks
Člani kolektiva in njih ožji druž.člani	1.890	2.084	110
Otroci članov kolektiva	805	163	20
Tuji gosti nastanjeni v domu		100	
Otroci tujih gostov nastanjeni v domu		35	
Prehodni tuji gosti	1.010	1.292	128
Skupaj:	3.705	3.674	99

Zasedenost v domu je bila dejansko za 28 % večja kot je kapaciteta, kar pa gre predvsem na račun prehodnih gostov.

Skupno zmanjšanje za 1 % pa je nastalo zaradi tega, ker v letu 1972 niso v domu letovali otroci članov kolektiva.

Razmerje članov kolektiva nasproti tujim gostom je bilo 61 : 39 v korist članov kolektiva. Če pa vzamemo samo bivanje v domu pa 94 : 6.

Kapaciteta doma je bila prekoračena tudi zaradi najemanja sob pri zasebnikih.

V letu 1972 je znašala cena za člane kolektiva:

	1971	1972	Indeks
Polna cena	32,00	44,00	138
Dejansko plačal član kolektiva	15,00	20,00	133
Regres podjetja	17,00	24,00	141
Otroci članov kolektiva-polna			
cena	16,00	22,00	138
Dejansko plačal član kolektiva	7,50	10,00	133
Regres podjetja	8,50	12,00	141
Tuji gosti	38,00	50,00	132

Iz gornje tabele je razvidno, da se je cena v primerjavi z letom 1971 dvignila za 38 %. Lastna udeležba članov kolektiva se je povečala za 33 %, regres podjetja pa za 41 %. Vse to velja za enodnevni penzion. Cene so občutno porasle, toda ne v tolikšni meri, kot so rasli stroški prehrane in režijski stroški doma.

	1971	1972	Indeks
Lastna cena dnevnega penziona			
Skupaj porabljeno za prehrano	138.525,80	194.452,11	140
z režijskimi stroški			
Stroški na enodnevni penzion			
/3674/	37,39	52,93	142
Lastna cena brez tujih gostov	44,65	63,68	143

V letu 1972 je bilo porabljeno za 40 % več prehrabnenih artiklov in vkalkuliranih režijskih stroškov. Lastna cena na enodnevni penzion pa je porasla za 42 %. Lastna cena v primerjavi samo za člane kolektiva pa je narasla za 43 %.

Stroški lastne cene so res veliko porasli, a to je le odraz splošnega dviga cen prehrabnenih artiklov.

Iz tega je razvidno, da je lastna cena večja, kot je bila prodajna cena za dnevni penzion. Razlika je bila pokrita iz dobička, ki je bil ustvarjen v točilnici doma.

V bifeju doma je bilo v primerjavi z letom 1971 realizirano:

	1971	1972	Indeks
Prodane pijače	45.513,20	55.721,60	122
Stroški nabave	21.506,90	29.325,55	136
Prometni davek	3.805,50	4.558,40	120
Osební dohodek	4.700,00	5.669,00	120
Doseženi dobiček	15.500,80	16.168,65	104

Prodane pijače so se povečale za 22 %, doseženi dobiček pa ni v sorazmerju s povečanjem prodanih pijač zaradi tega, ker so se stroški ob nabavi pijač dvignili za 36 %, povečal pa se je tudi prometni davek. Dohodek od pijač je pripomogel, da dom ni posloval z izgubo.

Kot vsako leto so bile tudi v letu 1972 težave z osebjem. Dve sta bili stalno zaposleni, na drugih delovnih mestih pa se je izmenjalo 6 oseb. V letu 1973 je nujno zagotoviti, da bi bili zasedeni s stalno delovno silo mesti kuharice in njene pomočnice. Na ta delovna mesta je zelo težko dobiti ustrezne ljudi, ker je delo sezonsko, pa tudi delovni čas ni omejen na 8 ur.

V letu 1973 naj se čas bivanja zmanjša iz 10 dni na 7 dni, ker potem ne bi bilo potrebno najemati tujih sob, kar bi občutno znižalo stroške poslovanja. Glede na tako velik porast stroškov prehrane pa bo tudi nujno povečati ceno dnevnega penziona.

Franc Lukšič

8. FINANČNO POSLOVANJE

Poslovanje podjetja v letu 1972 je bilo v obsegu, ki je pogojen z letnim etatom in z drugimi kapacitetami ter z razpoložljivimi sredstvi za naložbe. Bistven vpliv na rezultate dela v letu 1972 so imeli faktorji kot so: veliko snegolomov v zimi 1971/72 /32.774 m³ lesa v družbenih gozdovih/; maksimirane prodajne cene od zamrznitve v letu 1970; podražitve materiala in storitev; povečanje družbenih obveznosti; izpad v blagovni proizvodnji zasebnega sektorja; težave z nabavo nadomestnih delov za lastno mehanizacijo in njena popravila; veliko število izgubljenih ur delavcev in strojev. Vsi ti faktorji so negativno vplivali na poslovni uspeh, zato je v primerjavi s prejšnjim letom dosežena nižja produktivnost, ekonomičnost in rentabilnost.

Doseženi dohodki in stroški so razvidni iz tabele:

	Leto 1971	Leto 1972	Indeks
<u>I. Dohodki:</u>			
Prodaja lesa-družb.sektor	32.698.754,90	35,674.204,45	109,1
Prodaja lesa-zaseb.sektor	12,322.728,15	10,343.811,60	83,9
Realizacija storitev	7,327.886,38	6,162,234,31	84,1
Drugi izredni dohodki	438.935,51	1,198.857,52	273,2
Celotni dohodek	52,788.304,94	53,379.107,88	101,1
<u>II. Stroški</u>			
Material.stroš.in storitve	13,131.006,36	15,862.587,46	120,8
Direkt.stroški zaseb.sekt.	10,515.665,35	8,937.094,45	85,0
Osební dohodki	20,469.460,30	22,088.379,35	107,9
Pogodb.in zakon.obveznosti	1,871.691,95	2,695.189,75	144,0
Skupaj stroški	45,987.823,96	49.583.251,01	107,8

	Leto 1971	Leto 1972	Indeks
III. Dobiček	6,800.480,98	3,795.856,87	55,8
od tega: oseb.dohodki	2,728.863,10	483.588,85	17,7
skladi	4,071.617,88	3,312.268,02	81,4

IV. Povprečno število delavcev 746 763 102,3

Količinski podatki o proizvodnji, odkupu, prodaji, in zalogah:

Proizvodnja lesa SLP	121.050 m ³	129.528 m ³	107,0
Odkup iz ZS	41.527 m ³	31.651 m ³	76,2
Prodaja lesa	161.257 m ³	158.194 m ³	98,1
Zaloga 31.12.	28.687 m ³	31.672 m ³	110,4

Dosežena cena:

Popreč.prodaj.cena-skup.za 1 m ³	277,29	285,43	102,9
Popreč.prodaj.cena-SLP za 1 m ³	273,10	277,96	101,9
Popreč.prodaj.cena-ZS za 1 m ³	296,74	315,30	106,3
Popreč.odkupna cena-ZS za 1 m ³	194,03	219,37	113,1

Obračun blagovne proizvodnje v zasebnem sektorju za leto 1972 je sestavljen na posebnih obrazcih, ki so priloženi temu poročilu.

V skupni realizaciji lesa je zajet tudi del prodaje lesa na tuja tržišča. Ta realizacija je znašala:

	Leto 1971	Leto 1972	Indeks
Izvoz v dinarjih	7.993.451,95	7.947.190,15	99,4
Izvoz v dolarjih	532.897.-	467.482.-	87,7

Podjetje je prisiljeno izvažati les, ker bi sicer poslovali na meji rentabilnosti. Na zunanjem trgu dosežemo za povprečno slabše sortimente precej višje prodajne cene. Vrednost, dosežena z izvozom v letu 1972 je za 2.430.000.- din večja kot je bila dosežena na domačem trgu. To pa pove, da z izvozom dosežemo za 45 % večje cene kot so "zamrznjene" na domačem trgu. Poleg tega pa z izvozom ustvarimo pravico nakupa deviz v višini 20 % od vrednosti izvoza. Te devize pa so nam nujno potrebne za nakup specifične gozdarske mehanizacije in nadomestnih delov.

Celotni dohodek je v primerjavi z letom 1971 za 1,1 % večji. Povprečni celotni dohodek je rezultat doseženih večjih prodajnih cen za 2,9 % in povečane prodaje lesa iz družbenega sektorja za 5,7 %. V primerjavi s prejšnjim letom pa zmanjšuje celotni dohodek prodaja lesa iz zasebnega sektorja /16,1 % manj/ in manjša realizacija storitev za 15,9 %.

Storilnost, računana iz fizičnega obsega proizvodnje je za 5,3 % manjša kot v letu 1971 /leta 1971 na delavca 74.287 enot, v letu 1972 pa 70.363 enot /.

Kazalci uspešnosti in stroškov:

	1971	1972	Indeks
Družbeni proizvod na delavca	42.165.-	41.885.-	99,3
Stroški na l- dinar realizacije	0,878	0,950	108,2
Od tega:			
materialni stroški	0,452	0,475	105,1
osebni dohodki	0,391	0,423	108,2
pogodbene in zakon.obvez.	0,035	0,052	148,6

Družbeni proizvod, račun na delavca je manjši kot v letu 1971, med gozdnimi gospodarstvi Slovenije pa ~~so~~ na zadnjem mestu.

Cene stroškov so se v letu 1972 povečale za 8,2 %. Pri tem beležimo največji dvig pri pogodbenih in zakonskih obveznostih /obresti, zavarovalne premije, dodatni prispevki idr./

Osební dohodki	Za leto 1971	Za leto 1972	Indeks
1. Izplačani osebni dohodki za tekoče leto /neto/	14,196.384,10	15,733.432,00	110,8
2. Izplačila iz delitve po zaključnem računu	1,855.354,00	-	-
Skupaj	16,051.738,10	15,733.432,00	98,0

Povprečno na delavca /mesečno povprečje/:

a/ izplačano za tekoče leto	1,585,83	1,717,92	108,3
b/ izplačano iz delitve po zaključnem računu	207,31	-	-
Skupaj	1,793,14	1,717,92	95,8

V primerjavi s prejšnjim letom so osebni dohodki povečani za 8,3 % na delavca. To povečanje je rezultat popravka pravilnika o delitvi osebnih dohodkov v začetku leta 1972. Primerjava osebnih dohodkov po letih, na katera se izplačila nanašajo pa kaže zmanjšanje osebnih dohodkov na delavca za 4,2 %.

Delitev dohodka

V letu 1972 je dosežen dohodek v višini 28.579,425,97 din in je za 1,3 % manjši kot v prejšnjem letu. Iz doseženega dohodka se pokrivajo izplačani osebni dohodki s prispevki, pogodbene

in zakonske obveznosti. Ostanek dohodka /dobiček/ pa se razdeli po merilih samoupravnih aktov in drugih družbenih normativov na poslovni sklad, rezervni sklad, sklad skupne porabe in kot dokončni obračun osebnih dohodkov.

Po merilih samoupravnega sporazuma o delitvi dohodka in osebnih dohodkov je podjetje ustvarilo dohodek, iz katerega lahko krije kalkulatívne osebne dohodke po sporazumu v višini 21,210.462,40 din in pa osebne dohodke iz stimulacije v višini 1,774.122,85 din. Doseženi faktor stimulacije je 8,62 %.

Po merilih pravilnika o delitvi dohodka, ki velja v podjetju pa smo dosegli v letu 1972 koeficient uspešnosti poslovanja 0,973, kar pomeni, da smo poslovali za 2,7 % slabše kot leta 1971. Glede na to znašajo dovoljeni osebni dohodki 22,571.968,20 din.

Oba zneska dovoljenih osebnih dohodkov presegata izplačane realizirane osebne dohodke, kar prikazujemo v tabeli:

	Po sporazumu	Po pravilniku podj.
Dovoljeni osebni dohodki	22,984.585,25	22,571.968,20
Realizirani izplačani OD	22,088.379,35	22,088.379,35
Razlika	896.205,90	483.588,85
Delež ostanka	4,06 %	2,19 %

Ostanek dohodka delita delavski svet in svet lastnikov gozdov na sklade in osebne dohodke s svojim sklepom v mejah določb samoupravnega sporazuma in pravilnika o delitvi dohodka.

Delitev ostanka dohodka	1971	1972	Indeks
Ostanek dohodka /dobiček/	6.800.480,98	3,795.856,87	55,8
Od tega:			
rezervni sklad	293.596,70	571.588,50	194,7
poslovni sklad	2,181.221,18	1,540.679,52	70,6
sklad skupne porabe	1,596.800,00	1,200.000,00	75,2
osebni dohodki	2,728.863,10	483,588,85	17,7

Obveznost za izločitev in plačilo dohodka v rezervni sklad znaša 2 % od doseženega dohodka in je določena z zveznim zakonom.

V sklad skupne porabe smo po samoupravnem sporazumu dolžni izločiti sredstva:

za regresiranje letnih dopustov	701.480,00 din
za regresiranje prehrane	298.600,00 "
za izobraževanje delavcev	72.340,00 "

Poleg navedenega je treba zagotoviti sredstva za tekočo skupno porabo in za izboljšavo stanovanj delavcev /za kreditiranje/.

Sredstvá vložená v poslovni sklad so osnova za razširitev materialne baze podjetja /razširjena reprodukcija/.

Podatki o nekaterih drugih stroških:

	Leto 1971	Leto 1972	Indeks
Stroški reklame	27.318,00	20.180,00	73,9
Stroški reprezentance	38.024,50	44.884,72	118,0
Izplačane kilometrine	271.826,05	349.431,15	128,6
Izplačane dnevnice	147.689,45	153.371,05	103,8
Izplačani teren.dodatki	995.499,30	1.079.393,90	108,4

Prikazani stroški so izplačevani po merilih pravilnika o delitvi osebnih dohodkov in so nižji od izplačil, ki jih dovoljuje samoupravni sporazum.

Investicije in druge naložbe:

I. Investicije	1971	1972	Indeks
1. Gradnja gozdnih cest	1,113.541,30	1,275.306,25	114,5
2. Gradnja stavb	234.753,35	-	-
3. Nabava delovnih priprav	2,116.067,70	2,213.882,40	104,6
4. Osnovanje intenziv.nas.	1,107.528,35	655.966,30	59,2
5. Nakup gozdov	76.586,00	67.701,35	88,4
6. Republiški račun.center	280.000,00	90.000,00	32,1

Skupaj	4,928.476,70	4,302.856,30	87,3
--------	--------------	--------------	------

II. Druge naložbe v gozdove

1. Gozdnogojitvena dela	5,184.932,70	4,999.363,85	96,4
od tega: družb.gozdovi	3,374.922,60	3,659.456,05	108,5
zaseb.gozdovi	1,810.010,10	1,339.907,80	74,0
2. Urejevalna dela	721.763,80	697.905,05	96,7
od tega: družb.gozdovi	74.920,20	373.242,50	498,3
zaseb.gozdovi	646.843,60	324.662,55	50,2
3. Fitocenološka dela	85.422,50	118.885,00	139,2
4. Znanstv.razisk.del	97.140,00	172.490,00	177,6
5. Izdelava kart-aerofoto	105.000,00	-	-

Skupaj	6,194.259,00	5,988.643,90	96,7
--------	--------------	--------------	------

Skupaj I. + II.	11.122.735,70	10.291.500,20	92,5
-----------------	---------------	---------------	------

Navedene naložbe so financirane:

a/ iz lastnih sredstev	10,015.207,35	9,635.533,90	96,2
b/ iz kreditov	1,107.528,35	655.966,30	59,2

Terjatve in obveznosti na dan 31.12.

Terjatve do kupcev	14.642.706,57	9,246.150,80	
Terjatve do kupc.nad 90 dni	-	507.526,20	
Skupaj	14.642.706,57	9.753.677,00	66,6
Obveznosti do dobaviteljev	2,528.328,77	2.430.014,36	96,1

Za terjatve, stare nad 90 dni, je ob koncu leta 1972 treba popraviti /zmanjšati/ celotni dohodek za 12,5 %. Naše podjetje je zato moralo zmanjšati dosežen rezultat za znesek 63.440,80 din.

Skupna poraba

Sredstva skupne porabe so bila v letu 1972 porabljenaa za:

1. odplačila anuitet	31.423,10	din
2. Posojila delavcem za stanov.izgradnjo	1.138.800,00	"
3. Nadomestila za letne dopuste	460.285,15	"
4. Stipendije in šolnine	78.621,00	"
5. Narodna obramba	23.950,00	"
6. Prehrana delavcev	19.649,60	"
7. Prispevki organizacijam, društvom, bolni- kom in drugo	242.092,35	"

Skupaj	1.994.821,20	din
--------	--------------	-----

Sredstva skupne porabe so bila trošena v okviru letnega plana po sklepih organov samoupravljanja.

Za stanovanjsko izgradnjo je bilo danih kreditov:

za novogradnjo	67 delavcem	826.700,00	din
za popravila hiš	39 delavcem	312.100,00	"

Skupaj	106 delavcem	1.138.800,00	din
--------	--------------	--------------	-----

LETNI OBRAČUN 1972 GOSPODARJENJA Z ZASEBNIMI GOZDOVI

I. Dohodki

1. Prodaja lesa in novoletnih jelk	10.298.057,35	din
2. Izterjani stroški gospodarjenja	45.754,25	"
	10.343.811,60	din

II. Stroški

1. Odkupna vrednost lesa	6.503.890,50	din
2. Doplačila odkupa po sklepu SLG	439.278,75	"
3. Biološka amortizacija od odkup.lesa	1.512.830,00	"
4. Popravila poti /31.651 m ³ x 5,00 din/	158.255,00	"
5. Stroški opreme s tovorninami /31.651 m ³ x 10,20 din/	322.840,20	"

Skupaj neposredni stroški	8.937.094,45	din
---------------------------	--------------	-----

III. Razlika	1,406.717,15 din
IV. Planirani stroški gospodarjenja z gozdovi upravno-prodajni stroški in stroški samouprave kmetov	2,449.209,00 din
a/ del, ki ga krije ZS /57,4 %/	1,406.717,15 "
b/ del, ki ga krije SLP /42,6 %/	1,042.491,85 "

LETNI OBRAČUN

biološke amortizacije za zasebne gozdove za leto 1972

I. Dohodki

1. Odkup lesa 1972:

iglavci	12.117 m ³ x 60,00	=	727.020,00 din
tehnič.les list.	14.080 m ³ x 50,00	=	704.000,00 "
prostor.les	5.454 m ³ x 15,00	=	81.810,00 "

Skupaj 31.651 m³ Ø 47,80 = 1,512.830,00 din

2. Dodatno obračunana manjkajoča sredstva 52.993,05 din

3. Izterjana biološka amortizacija
/neblagovna proizvodnja 1.700 m³/ 98.747,30 din

Vsega 1,664.570,35 din

II. Poraba sredstev

1. Za gozdnogojitvena dela 1,339.907,80 din

2. Za urejevalna dela 324.662,55 "

Vsega 1,664.570,35 din

Tone Kraševac

9. USPEŠNOST POSLOVANJA DELOVNIH ENOT

Uspešnost poslovanja delovnih enot predstavljajo "količniki uspešnosti poslovanja", ki jih prikazujemo v priloženi tabeli.

Količnik uspešnosti poslovanja, ki predstavlja hkrati vse gozdne obrate /povprečni količnik/, znaša 0,97. Lansko leto smo v enakem obdobju zabeležili količnik 1,10. To pomeni, da smo v 1972. letu poslovali v slabših pogojih in v primerjavi z 1971. letom tudi neuspešno. Vse to nam pove količnik uspešnosti poslovanja, ki je manjši od 1.

Iz analize netto produktov obeh obdobj, kot osnovnega merila uspešnosti poslovanja delovnih enot, je razvidno, da so glavni vzroki neuspeha stroški, ki so za 20 % višji, medtem ko je celotni dohodek višji samo za 1 %. Od stroškov, ki so v tekočem obdobju močno porasli, moramo omeniti predvsem storitve /pri spravilu in kamionski prevozi/.

Če poskušamo analizirati tudi koeficiente uspešnosti poslovanja posameznih delovnih enot, ugotovimo, da so izračunani količniki, ki predstavljajo uspešnost poslovanja posameznih obratov še kar realni.

Glavni činitelji, ki so vplivali na uspeh ali neuspeh v poslovanju posameznega obrata, so sledeči:

- pri gozdnih obratih Novo mesto, Straža in Črnomelj, ki so zabeležili količnik uspešnosti poslovanja večji, kot je povprečni, a manjši od 1, lahko vzroke za neuspeh v poslovanju najdemo v stroških, ki smo jih že omenili pri uspehu poslovanja za celotno podjetje,
- pri gozdnem obratu Črmošnjice in Trebnje so zabeležili nizek koeficient uspešnosti poslovanja predvsem zaradi manjšega obsega proizvodnje /pri GO Črmošnjice manjša sečnja, pri GO Trebnje pa manjši odkup/,
- pri gozdnem obratu Podturn so gospodarili najuspešnejše, ker so v tekočem obdobju oddali znatno več gozdnih sortimentov, kot v predhodnem obdobju.

Tudi s tabele o količnikih uspešnosti poslovanja je razvidno, da so zabeležili nižji koeficient uspešnosti poslovanja tisti obrati, ki so ga v 1971. letu imeli zelo visokega. To pomeni, da ugotavljanje uspešnosti poslovanja posamezne delovne enote na osnovi primerjave poslovanja enega obdobja z drugim ni realno, če so vladali v obeh obdobjih različni pogoji za gospodarjenje.

Pogoji za gospodarjenje se iz leta v leto zelo spreminjajo /sečnja, odkup, obseg gozdnogojitvenih del, mehanizacija, cene

itd/, zato že od vsega začetka dopolnjujemo pravilnik o ugotavljanju uspešnosti poslovanja posameznih delovnih enot z namenom, da bi bil bolj realen in s tem bolj stimulativen. Ravno zaradi stimulacije, o kateri zadnje čase mnogo govorimo, bo potrebno, da omenjeni pravilnik v letošnjem letu temeljito prerešetamo.

Količniki uspešnosti poslovanja po posameznih enotah so naslednji:

	Za 1972	Za 9 mes. 1972	Za 1971
GO Novo mesto	0,982	1,02	1,10
GO Straža	0,991	0,92	1,06
GO Podturn	1,064	0,95	1,09
GO Črmošnjice	0,861	0,77	1,25
GO Črnomelj	0,991	0,87	1,02
GO Trebnje	0,732	0,69	1,28
Gradbeni obrat	0,992		1,14
Povprečni	0,97	0,90	1,10

Janez Rustja

XXx

STRUKTURA IZKORISTKA DELOVNIH DNI SEKAČEV V LETU 1972

V tabelah, ki so podane v pričujočem prispevku je obdelana analiza porabe fonda časa za gozdne delavce sekače v letu 1972 po gozdnih obratih. Ravno tako je podan pregled za podjetje kot celoto v letih 1969-1972. Analiza prikazuje porabo časa delavca, to je časa, ki ga delavec porabi posredno ali neposredno za svoje delo in časa, ko delavca ni na delu. Torej, prikazuje gibanje porabe časovnega fonda delavca za opravljene in neopravljene ure, oz. dneve, za katere prejme tako imenovano nadomestilo. V nadomestilo ali prekinitev dela se štejejo vsi elementi, ki so navedeni od točke 11 do 19.

Ko primerjamo obseg porabe časovnega fonda delavca na fizičnem delu poleti in v povprečju vidimo, da je le-ta minimalen. Ko pa primerjamo gibanje porabe časa v notranji strukturi vidimo, da pada poraba časa na drugih delovnih mestih in da raste poraba časa v sečnji in izdelavi /povečano število delavcev/. Vzporedno pa raste poraba norma ur za izdelani m³ lesa, kar pomeni padec storilnosti. Iz tega izhaja dejstvo, da odpadejo v povprečju mesečno na enega delavca 3 delovni dnevi prebiti v režiji, gojenju in na maklanju lesa, 10 delovnih dni prebitih v sečnji in izdelavi lesa, 7 delovnih dni pa predstavlja prekinitev dela.

V drugi tabeli /po gozdnih obratih/ vidimo, da sekač prebije v sečnji in izdelavi lesa na GO Podturn in Straža 12 delovnih dni, na GO Črmošnjice 11, Novo mesto 9 in Črnomelj 8 delovnih dni. Na drugih delih /režija, gojenje, maklanje/ porabi sekač mesečno v Podturnu, Straži in Črmošnjicah po 2 dni, v Črnomlju 4 in v Novem mestu 5 delovnih dni. Prekinitev dela se različno giblje po gozdnih obratih in sicer odpade na deževne dneve, ki jih je največ na GO Črnomelj - 49 na 1 delavca letno, GO Črmošnjice 47, Podturn 42, Straža 34 in Novo mesto 31 dni. Bolniški dnevi so tudi v porastu in sicer v Črnomlju pride povprečno na 1 delavca v letu 26 dni, v Podturnu 20,3, v Črmošnjicah 19, Straži 18,5 in Novem mestu 12,4 dni. Poraba časa za strokovne tečaje je tudi v porastu, vendar ima svoje opravičilo. Negativen porast je predvsem porast števila neopravičenih delovnih dni.

Iz podane letne analize porabe fonda časa delavca sekača izhaja, da prebije sekač na delu le dvajset obračunskih delovnih dni mesečno in sicer 13 delovnih dni in 7 dni nadomestil /prekinitev dela/. Skupaj s sobotami in nedeljami ima mesec povprečno 30 dni. Naše povprečje 13 delovnih dni pa kaže, da je ustvarjena vizija bodočnosti o 24 urnem ali 3 dnevnem delovnem tednu z zadnjim delovnim četrtkom v mesecu. Nad tem se je treba resno zamisliti.

Kalinovič Radomir, dipl. ing.

ANALIZA PORABE ČASA ZA LETO 1972

	GO Črmošnjice	GO Novo mesto	GO Črnomelj	GO Straža	GO Podturn	GG	m3 na dan na delavca
1. Iglavci m3	6.807	6.482	2.105	10.607	13.899	39.900	184
2. Listavci m3	12.550	17.316	10.182	17.191	9.545	66.784	308
3. Skupaj m3	19.357	23798	12.287	27.798	23.444	106.684	492
4. Skupaj ure	40.498	54.662	32.338	58.728	30.659	216.885	999
5. Skupaj dni	5.063	6.832	4.124	7.353	3.664	27.036	125
6. H/m3	2,09	2,3	2,63	2,11	1,3	2,03	2,03
7. m3/dan	3,8	3,5	2,98	3,78	6,4	3,94	3,94
8. Maklanje h	-	8	2,5	0,18	0,13	2,1	2,1
9. Delo v gojenju h	22	25	23,4	14	11	20	20
10. Režija h	0,09	26	18	6,6	11	14	14
11. Državni prazniki h	6,6	7	6,2	5,6	8	6,6	6,6
12. Deževni dnevi h	47	31	49	34	42,2	39	39
13. Bolez.dni h	19	12,4	26	18,5	20,3	18,5	18,5
14. Dopusti h	18	13,8	16	18	17,3	16	16
15. Izredni dopusti h	0,37	0,38	0,62	0,53	0,75	0,5	0,5
16. Opravičeni dnevi h	5	1,1	4,8	2,1	2,1	3	3
17. Neopravičeni dnevi h	0,5	0,19	3,2	0,9	0,51	1	1
18. Seje, sestanki h	0,62	0,9	1,1	0,64	0,96	0,9	0,9
19. Tečaji h	2	4,6	2,6	4	5,12	3,6	3,6
20. Skupaj ur (8-19)	35.491	64.958	51.797	42.508	23.151	217.905	125
21. Skupaj dni (8-19)	4.436	8.120	6.486	5.209	2.831	27.082	125
22. Skupaj ur (4-19)	75.989	119.620	85.176	101.118	53.592	435.495	250
23. Skupaj dni (4-19)	9.499	14.952	10.667	12.564	6.534	54.216	250
24. Število delavcev	38	63	42	50	24	217	217
25. m3/delav. 3/24	509	350	293	555	977	492	492
26. Dni na delavca	13 3/250	108/237	98/254	147/251	153/272	125/250	125/250
27. 8-9-10	2	5	4	2	2	3	3
28. 5/24 namesec	11	9	8	12	12	10	10
29. 23/24 na mesec	21	19	21	21	23	20	20
30. $\frac{23-11-19}{24} : 12$	13	14	12	14	15	13	13
31. 11-19 dni	8	5	9	7	8	7	7

PREGLED PORABE ČASA PO LETIH

m3 ali dan na delavca

Vrsta dela	1969	1970	1971	1972
1. Iglavci	193	204	173	184
2. Listavci	270	334	344	308
3. Skupaj m3	463	538	517	492
4. Skupaj ure h	1.017	1.056	944	999
5. Skupaj dni	127	129	118	125
6. h/m3	2,19	1,93	1,86	2,03
7. m3/dan	3,64	4,16	4,39	3,94
8. Maklanje h	3	5,3	8,3	2,1
9. Delo v 311 h	17	21,4	28,4	20
10. Režija h	11	16,6	17,7	14
11. Državni prazniki h	7	7	7,2	6,6
12. Deževni dnevi h	48	43,7	41,2	39
13. Boln. dnevi h	15	21,3	16,5	18,5
14. Dopusti h	16	12	14	16
15. Izredni dopusti h	0,5	0,5	0,52	0,5
16. Opravičeni dnevi h	5	6,3	3,1	3
17. Neoprav.dnevi h	0,3	0,6	0,11	1
18. Seje, sestanki h	0,8	1,2	3	0,9
19. Tečaji h	1,4	1,3	1,62	3,6
20. Skupaj ur 8-19	1.061	1.112	1.135	125
21. Skupaj dni 8-19	125	137	141	125
22. Skupaj ur 4-19	2.018	2.156	2.077	250
23. Skupaj dni 4-19	252	268	259	250
24. Število delavcev	198	198	211	217
25. m3/delav. 3/24	463	538	517	492
26. Dni delav.5/24,23/24	127/252	129/268	118/259	125/250
27. Dni delav.8-9-10/na mes.	2,6	3,6	4,50	3
28. 5/24 na mesec	10,5	10,8	10	10
29. 23/24 na mesec	21	22,3	21,6	20
30. $\frac{23-11-19}{24}$: 12	13	14,4	14,4	13
31. 11-19 dni /prekinitev dela/	7	7,9	7,2	7

NEKAJ VTISOV S SESTANKA Z VOZNIKI

V mesecu marcu 1973 so se sestali vozniki zaposleni pri gozdnem gospodarstvu in skupaj s strokovnimi delavci proučevali sistem obračunavanja voznikov, osebne dohodke, stroške vzdrževanja konj, opreme in orodja ter druge zadeve. Čeprav je bila razprava vsestranska, sem mnenja, da imajo vozniki enake dolžnosti in pravice kot vsi drugi delavci. Kot za druge delavce gozdnega gospodarstva, veljajo tudi za voznike, ki so v delovnem razmerju, določila splošnih aktov podjetja. Kot sem že dejal, je bil sestanek zanimiv, zato tudi ni bilo težko najti skupnih stališč pri sprejemanju zaključkov.

Na sestanku so bili sprejeti naslednji sklepi:

1. Sprejmejo se normativi za vlačenje lesa, ki jih je odobril delavski svet že leta 1971, pa se zaradi drugačnega obračuna niso upoštevali. Količine lesa, ki jih mora voznik spraviti na kamionsko cesto so odvisne od razdalje od panja do kamionske ceste, od razgibanosti terena in od drevesne vrste.
2. Predlagali so povečanje osnove za obračun osebnih dohodkov iz 7,63 din na 8,42 din na uro. Osnova se naj izenači z osnovo sekača, saj je delo voznika enako težko, bolj umazano, delavnik pa je zaradi krmljenja konj sorazmerno daljši.
3. Vozniku se naj prizna za krmljenje konj nadomestilo, ki znaša za enega konja v višini enourne osnove, za dva konja pa v višini dveurne osnove za vsak dan ko konj dela. Skratka, voznik dobi plačilo za krmljenje konja iz režije.
4. Vozniku se prizna za vzdrževanje enega konja strošek oziroma amortizacija, ki znaša na podlagi kalkulacije 85,40 din na dan. V stroške pri vzdrževanju konja se je upoštevala prehrana in oprema konja, amortizacija /nabava konja/, popravila opreme, obresti od vrednosti konja in voza ter zavarovanje konja in sicer 50 %, ker drugih 50 % plača podjetje.

Menim, da bi morali biti taki sestanki vsaj enkrat letno. Na sestankih bi izmenjali izkušnje, povedali kaj je dobro in kaj slabo. Kazalo bi obravnavati tudi druga vprašanja, na primer stanovanjske razmere in prehrano, skratka spregovoriti bi bilo potrebno nekaj več besed o življenjskih pogojih delavcev voznikov.

Franc Markovič

SMUČARSKO TEKMOVANJE GOZDARJEV IN LESARJEV ZA
"FRICOV POKAL" V ČRMOŠNJICAH

V soboto 17. februarja 1973 je bilo v Črmošnjicah devetnajsto po vrsti tradicionalno tekmovanje v veleslalomu za "Fricov pokal" med smučarji "Novolesa" in Gozdnega gospodarstva. Izredno lepo in sončno vreme, zadostna količina snega in lepo število udeležencev so pripomogli, da se je ta skromna spominska manifestacija uspešno izvedla. Tega memorialnega tekmovanja med starima rivaloma se je udeležilo 24 tekmovalcev in sicer 14 od Gozdnega gospodarstva in 10 od Novolesa. Proga je bila precej zahtevna. Tekmovalo se je v treh starostnih kategorijah. V A kategoriji je tekmovalo 6 udeležencev in so dosegli naslednji vrstni red prvih treh:

1. Pirc Stane, GO Straža, čas	26,10
2. Legan Martin, GO Straža	26,35
3. Bobnar Primož, GO Straža	26,65

B kategorija 11 udeležencev:

1. Medle Slavko, Novoles	23,3
2. Rustja Janez, GG	26,35
3. Rebernik Drago, Novoles	26,80

C kategorija 7 udeležencev:

1. Serini Alojz, GG	25,4
2. Knez Franc, GO Črmošnjice	27,5
3. Kure Jože, GG	29,7

Skupni plasma je naslednji:

1. Medle Slavko, Novoles	13. Gruden Igor, Novoles
2. Serini Alojz, GG	14. Kure Jože, GG
3. Pirc Stane, GO Straža	15. Peterlin Zvone, Novoles
4. Legan Martin, GO Straža	16. Rade Jože, GO Črnomelj
5. Rustja Janez, GG	17. Šebenik Janez, GO Črmošnjice
6. Bobnar Primož, GO Straža	18. Zalokar Vinko, Novoles
7. Rebernik Drago, Novoles	19. Bukovec Janez, GO Trebnje
8. Grabrijan Andrej, GO Črnomelj	20. Vidmar Slavko, Novoles
9. Knez Franc, GO Črmošnjice	21. Puljak Branko, GO Črmošnjice
10. Japelj Boštjan, Novoles	22. Pureber Franc, Novoles
11. Štor Adi, GO Straža	23. Šuln Stane, Novoles
12. Golež Janko, Novoles	24. Lapanje Radovan, GG

Skupno je zmagalo Gozdno gospodarstvo Novo mesto pred Novolesom. Tako je novi prehodni pokal /katerega je treba nabaviti, ker je stari po trikratni zaporedni zmagi ostal v lasti GG Novo mesto/ osvojila ekipa Gozdnega gospodarstva.

Vsi udeleženci tekmovanja so bili nagrajeni s praktičnimi darili. Gozdnemu gospodarstvu, Novolesu, Labodu in Krki se za pomoč zahvaljujemo, udeležencem pa čestitamo.

Kalinovič Radomir, dipl. ing.

xXx

SKLEPI ORGANOV UPRAVLJANJA

Svet lastnikov gozdov in delavski svet gozdnega gospodarstva Novo mesto sta na skupni seji dne 27. februarja 1973 razpravljala in sklepala:

1. Potrjen je bil zaključni račun gozdnega gospodarstva Novo mesto za leto 1972 z razdelitvijo doseženega dohodka z osnovnimi postavkami:

Celotni dohodek	53,379.107,88 din
Porabljena sredstva	24,799.681,91 "
Dohodek	28,579.425,97 din

Razdelitev dohodka:

- pogodbene obveznosti	831.331,55 din
- zakonske obveznosti	1,863.858,20 "
- osebni dohodki	22,571.968,20 "
- rezervni sklad	571.588,50 "
- poslovni sklad	1,540.679,52 "
- sklad skupne porabe	1,200.000,00 "

Potrjena je bila bilanca stanja za leto 1972, izdelana na osnovi knjigovodskih podatkov, med letom usklajenih z dejanskim stanjem, z upoštevanjem delitve dohodka po bilanci uspeha, ki izkazuje na dan 31. decembra 1972 vrednost aktive in pasive 112,438.431,49 din.

2. Potrjen oz. sprejet je bil zaključni račun počitniškega doma Novigrad za leto 1972 z razdelitvijo doseženega dohodka z naslednjimi postavkami:

- celotni dohodek	231.226,61 din
- porabljena sredstva	192.566,60 "
- dohodek	38.660,01 "

Razdelitev dohodka:

- rezervni sklad	773,20 din
- poslovni sklad	1.006,21 din
- skupne rezerve	89,00 din

3. Sprejet je bil količinski plan za leto 1973. Ta predvideva, da bo v SLP sektorju izdelanih 108.079 m³ lesa iglavcev, tehničnega lesa listavcev in prostorninskega lesa.

Plan odkupa po gozdnih obratih je naslednji:

1. GO Novo mesto	5.750 m ³
2. GO Straža	8.800 m ³
3. GO Podturn	3.800 m ³
4. GO Črmošnjice	2.240 m ³
5. GO Črnomelj	4.000 m ³
6. GO Trebnje	7.700 m ³

Potrjen je bil predračun biološke amortizacije za leto 1973 za zasebne gozdove, ki predvideva dohodke v višini 1.614.850,00 din in izdatke oziroma porabo v višini 1.699.693,00 din. Višina biološke amortizacije za leto 1973 je ista kot je bila predpisana v letu 1972 in sicer:

za iglavce	60,00 din/m ³
za tehniko listavcev	50,00 "
za drva	15,00 "

V letu 1973 bo opravljenih gozdnogojitvenih del v SLP sektorju v vrednosti 3.311.008 din, v zasebnem sektorju pa za 1.471.985 din. Poleg tega bo v družbenem sektorju izvršenih del na osnovanju in vzdrževanju nasadov za 898.059 din /sredstva iz prispevka republiškem gozdnemu skladu iz proračuna SRS brez obveznosti vračanja/.

4. Sprejet je bil plan investicij za leto 1973. Razpoložljivih sredstev je 6.653.689,00 din. Denar je razdeljen za:

- Ceste	1,981.470 din
- Stavbe	300.000 "
- Proizvodna in transportna oprema	2,016.000 din
- Ostala oprema	164.700 "
- Ureditev odprem.skladišč	200.000 "
- Nakup gozdov	200.000 "
- Osnovanje intenzivnih nasadov iglavcev	1,310.519 "

Skupaj:	6,172.689.-din
---------	----------------

Delavski svet gozdnega gospodarstva Novo mesto je na seji dne 26. marca 1973 razpravljaj in sklepal o naslednjem:

I. Sprejel je naslednje spremembe in dopolnitve pravilnika o delitvi osebnih dohodkov:

1. Dopolnjen in spremenjen 42. člen se glasi:

Delavcu, ki opravlja delo na terenu najmanj 8 ur /upoštevajoč tudi deževne ure, če je delavec na delovišču/, organizator pa najmanj 6 ur, delo pa je oddaljeno od doma, obrata ali uprave več kot 2 km, pripada terenski dodatek.

Osnova za izračun terenskega dodatka je 25,00 din na dan, ta pa se zmanjša:

a/ za 10 %, če ima delavec organizirano prehrano s strani podjetja,

b/ za 30 %, če ima delavec organiziran prevoz s strani podjetja, oziroma za 10 %, če ima plačano kilometrino.

Delavcem taksatorjem pripada za delo na terenu interna dnevnicca.

Delavcem, ki so začasno premeščeni na drug obrat in stalnim gradbenim delavcem, ki delajo in prenočujejo na delovišču se terenski dodatek poveča, tako da znaša 30,00 din.

2. Črta se peti odstavek 37. člena ter v celoti odpravi 35. člen.

3. Novi 40.a člen se glasi:

Z ročnimi urami se nagradijo delavci in vozniki /pogodbeni in redni/ gozdnega gospodarstva, ko jim poteče 20 let dela pri podjetju.

4. Dopolnjeni četrti odstavek 39. člena se glasi:

Delavcu, ki se dnevno vozi na delo pa ni javnega prevoznega sredstva, se povrnejo stroški prevoza v višini 0,60 din od prevoženega km. Povračilo odobri obratni delavski svet.

5. Dopolni se 33. člen in spremenijo osnove za izračun osebnega dohodka za naslednja delovna mesta:

- kuharica, ki ima na hrani do 60 abonentov	1.272,00 din
- kuharica, ki ima na hrani nad 60 abonentov	1.394,00 "
- cestar	od 1.239,00 do 1.280,00 "
- traktorist na vzdrževanju cest	1.666,00 din
- delavec v destilarni	1.394,00 "
- strojnik-kompresorja, drobilca in valjarja	1.507,00 "
- Upravitelj GO Podturn	3.392,00 "
- pogodbeni voznik	1.532,00 "

6. Doda se nov 33.a člen, ki se glasi:

V kolikor opravljajo dela v svojem gozdu lastniki sami, jih gozdno gospodarstvo obračuna po osnovi iz 33. člena, povečani za višino prispevka, ki ga podjetje plačuje družbenopolitičnim skupnostim in socialnemu zavarovanju.

7. Spremenjen in dopolnjen 47. člen pravilnika o delitvi osebnih dohodkov se glasi:

Delavcem gozdnega gospodarstva pripada regres za prehrano v višini 2,00 din za vsak dan, ko je na delu. Regres obračuna podjetje z delovno organizacijo oziroma obratom družbene prehrane in lastnimi menzami vsak mesec za število izdanih obrokov. Obrat sklene z delovno organizacijo oziroma obratom družbene prehrane, kateri bo izplačeval regres, pismeno pogodbo.

Za ustanovitev lastne menze morajo biti izpolnjeni naslednji pogoji:

- da se v menzi hrani s celodnevni obrok povprečno 10 delavcev na dan,
- da se v menzi hrani s toplo malico povprečno najmanj 30 delavcev na dan.

Delovna skupina, ki ima na delovišču organizirano menzo /kuharja/ in šteje manj kot 10 in več kot 5 delavcev, krije podjetje materialne stroške kuhinje in osebni dohodek kuharja v višini 10 % osebnega dohodka kuharja za vsakega delavca v skupini.

8. Spremeni se tudi šesti odstavek 39. člena tako, da podjetje povrne delavcem, zaposlenim iz drugih krajev in gredo na obisk k svojim družinam, dvakratno vožnjo v enen letu.

9. Spremenjen 24. člen se glasi:

Vzroki za prekinitev dela so lahko:

- sečnja med nevihto in grmenjen,
- gosta megla /če se vrh drevesa ne vidi/
- zmrzal /žled na drevju/
- dež, ki onenogoča delo
- mraz hujši od - 12° C povprečno dnevno
- sneg, ki neprekinjeno pada
- sneg, ki onenogoča delo.

Prekinitev dela ugotovi upravitelj obrata.

Nadonestilo za prekinitev dela pripada delavcu samo za ure dokler je prekinitev dela trajala ob pogoju, da ni bil razporejen na drugo delo ter, da je bil prejšnji dan na delu ali prejel nadonestilo, oz. če je opravičeno izostal.

Delavec mora priti na delovno mesto ali zborna mesto tudi v času, ko po določbah tega člena ne bi mogel delati, sicer nima pravice do nadonestila.

10. Predlog o izplačevanju nagrad v višini 200,00 din za delavce, ki delajo po normah, ni bil sprejet, pač pa je bilo sklenjeno, da se izvede nagrajevanje po 31. členu pravilnika ter do prihodnje seje delavskega sveta pripravi merila za podelitev nagrad najboljšim delavcem.
11. Dopolnjen je bil 45. člen pravilnika o delitvi osebnih dohodkov v toliko, da so do dodatka na stalnost upravičeni delavci, ki delajo na v 45. členu navedenih delovnih mestih. Natančneje se je preciziralo le glede delavcev pri izkoriščanju in gojenju gozdov in sicer tako, da pripada dodatek delavcem pri izkoriščanju gozdov, ki občasno opravljajo tudi gozdnogojitvena dela, delavci ki delajo v gojenju pa so bili črtani iz navedenega člena.

Sporen je povečan dodatek na stalnost za delovno mesto nakladalec kamionov, ki je obenem manipulant. O ten bo delavski svet sklepal na prihodnji seji na podlagi mnenja strokovnih služb.

12. Spremenbe in dopolnitve pravilnika o delitvi osebnih dohodkov začnejo veljati osni dan po sprejemu, uporabljajo pa se od 1. aprila 1973. Z dnem, ko začnejo veljati prednje spremenbe, prenehajo veljati določila, ki so v nasprotju s temi spremenbami.

II. Sprejel je spremenbe pravilnika o počitniškem domu Novigrad. Bistvene spremenbe:

- 1/ razporejanje prijavljenih delavcev bodo opravili izvršni odbori sindikalnih podružnic v okviru števila dodeljenih mest;
- 2/ pravico do regresiranih cen v domu inajo člani kolektiva, družinski člani pa le v primeru, če jih član kolektiva preživlja, nadalje upokoјenci gozdnega gospodarstva in štipendisti.

Določilo o številu dni letovanja v Novigradu je ostalo nespremenjeno, to je, dekade so po 5 in 10 dni.

- 3/ Člani kolektiva inajo pravico do regresa tudi v primeru, če so na dopustu v domu kake druge delovne organizacije ali počitniške skupnosti, vendar pod pogojem, da je letovanje organizirano preko počitniškega doma Novigrad.

III. Sprejete so bile predlagane spremenbe pravilnika o uporabi denarnih sredstev in stvari skupne porabe. Te se nanašajo na določila o dodeljevanju stanovanjskih posojil.

Črtana je najnižja vsota stanovanjskega posojila ter določen maksimalni znesek za popravila v znesku 25.000,00 din in rok odplačila 15 let. Pravico do posojila inajo delavci, ki so zaposleni najmanj 3 leta. Posojila odobrava posebna 7-

članska komisija, katere člane izvolijo sindikalne podružnice. Če delavec preneha delo pri podjetju, se mu rok za vračilo posojila skrajša.

IV. Delavski svet je sprejel soglasje o sklenitvi sanoupravnega sporazuma o merilih za povečanje prispevne stopnje za zdravstveno zavarovanje delavcev in kmetov.

V. Sprejet je bil naslednji predračun sredstev skupne porabe za leto 1973

<u>I. Dohodki</u>	Prosti del	Stanov.del	Skupaj
1. Prenesena sred.iz 1.1972	501.472,33	152.223,66	653.695,99
2. Izločeno po ZR 1972	1.200.000,00		1.200.000,00
3. Vračila kred.delavcev		70.000,00	70.000,00
4. Vračila anuitet od bank		140.000,00	140.000,00
5. Bančne obresti	10.000,00	3.000,00	13.000,00
6. Amortizacija stan.hiš		25.000,00	25.000,00
7. Prispevek iz oseb.dohodkov za 1.1973 /23.000.000 x 2,4%/		552.000,00	552.000,00
Skupaj:	1.711.472,33	942.223,66	2.653.695,99

II. Poraba

1. Odplačila anuitet		31.000,00	31.000,00
2. Sredstva za stan.izgradnjo /družb.gradnja in krediti/	200.000,00	911.223,66	1.111.223,66
3. Nadonest.za let.dopus.neto	380.000,00		380.000,00
4. Regresi za letovanje neto /760 x 100/	76.000,00		76.000,00
5. Prispevki od nadonestil /17%/	77.520,00		77.520,00
6. Letovanje otrok	25.000,00		25.000,00
7. Narodna obramba	38.000,00		38.000,00
8. Pomoč .delavcem za zdrav.	25.000,00		25.000,00
9. Odpravnina ob upokojitvi /brutto/	35.000,00		35.000,00
10. Obdaritev delavk in delavcev /8.narec,20-letnica/	55.000,00		55.000,00
11. Stroški za pogrebn.in vence	20.000,00		20.000,00
12. Prispevek ŠD "Gozdar"	19.800,00		19.800,00
13. Sredstva dana obratom /+60.000.-/	109.321,85		109.321,85
14. Prispevki družb.organiz.	50.000,00		50.000,00
15. Prispevek za izgrad.osnov. šol Novo mesto 50.000 DT 120.000 1%	170.000,00		170.000,00
16. Prisp.za komunalna dela Črnonelj 0,5 % 12.500.000.-	62.500,00		62.500,00
17. Druga skupna poraba	298.330,48		298.330,48
18. Prispevek od skupne porabe	70.000,00		70.000,00
Skupaj:	1.711.472,33	942.223,66	2.653.695,99

VI. Sprejeta je bila odstopna izjava za približno 7 ha zenljišč na Bajnofu pod Trško goro za potrebe izgradnje kmetijskega izobraževalnega centra.

xXx

PREGLED VSEBINE 8. in 9. LETNIKA

Z namenom, da bi naši bralci dobili jasnejšo sliko o sodelavcih in prispevkih v našem glasilu, objavljamo pregled vsebine za 8. in 9. letnik. Pri tem poudarjamo, da je bil v 1. številki 8. letnika objavljen statut podjetja in pravilnik o uporabi tovornih in osebnih vozil ter ostale mehanizacije, v 1. številki 9. letnika pa pravilnik o odgovornosti, pravilnik o socialni pomoči v delovni organizaciji in tehnična pravila za projektiranje, montažo, obratovanje in vzdrževanje gozdnih žičnic. Navedeni pravilniki, kakor tudi sklepi organov upravljanja, ki so bili objavljeni v vsaki številki, niso v seznamu posebej navedeni.

V letu 1972 so začela izhajati obvestila kot priloga našega glasila. Vsak član kolektiva prejema mesečno s plačo kratka obvestila o važnejših dogajanjih v kolektivu. Doslej je izšlo 15 števil obvestil. Taka oblika obveščanja se je pokazala za zelo uspešno.

Pregled, ki je sestavljen po abecednem redu avtorjev /rimska številka pomeni letnik, arabska številka v števcu številko glasila, številka v imenovalcu pa stran/ je naslednji:

1. Adamič Danijel:
 - Drevesničarstvo v letu 1971 /VIII-4/10/
 - Drevesničarstvo v območnem načrtu /IX-2/34/
 - Drevesničarstvo v letu 1972 /IX-5/1/
2. Bajt Jožica:
 - Dan mladosti na Rogu /VIII-2/14/
3. Čibej Franc:
 - Ekskurzija straških gozdarjev na gozdni obrat Litija /IX-4/29/
4. Fabjan Anton:
 - Jože Barič - petdesetletnik /VIII-2/21/
 - Socialno razlikovanje in njegovi objektivni izvori /VIII-3/12/
 - Lovsko gospodarjenje v območnem načrtu /IX-2/47/
5. Falkner Jože, dipl. ing.:
 - Potovanje piše pesem z doživetji /VIII-3/75/
 - Kamen na kamen - dinar na dinar /VIII-4/72/
 - Veš vsak svoj dolg... /IX-2/18/
6. Hočevar Tone, dipl. ing.:
 - Urejanje gozdov in gozdni kataster v letu 1971 /VIII-4/49/
 - Urejanje gozdov v območnem načrtu /IX-2/22
 - Urejanje gozdov v l. 1972 /IX-5/27/

7. Jakab Koloman: - Komerciala v letu 1971 /VIII-4/72/
8. Kalinovič Rade, dipl. ing.:
- Analiza fonda porabe časa za leto 1970 /VIII-2/18/
- Posek in izdelava gozdnih sortimentov v 1. polletju 1971 /VIII-2/25/
- Analiza prevozov za 1. polletje 1971 /VIII-2/30/
- Izkoriščanje gozdov v letu 1971 /VIII-4/32/
- Tekmovanje za "Fricov pokal" /VIII-4/71/
- Poraba fonda časa v sečnji in izdelavi lesa v letu 1971 /VIII-5/35/
- Struktura izkoristka delovnih dni delavcev v gozdni proizvodnji pri gozdnih gospodarstvih Slovenije /VIII-5/52/
- Izkoriščanje gozdov v 1. polletju 1972 /IX-1/29/
- Izkoriščanje gozdov v območnem načrtu /IX-2/41/
- Prevoz lesa v oktobru 1972 /IX-3/46/
- Izkoriščanje gozdov v letu 1972 /IX-5/20/
- Struktura izkoristka delovnih dni sekačev v letu 1972 /IX-5/55/
- Smučarsko tekmovanje gozdarjev in lesarjev za "Fricov pokal" /IX-5/59/
9. Klančičar Slavko, dipl. ing.:
- Predstavljam vam stroj za izkopavanje sadik - presajenk /VIII-2/4/
- Uganite kdo sta /VIII-2/60, VIII-3/96, VIII-5/71, IX-3/65/
- Vtisi z ekskurzije "Gozd in rekreacija" v Švici /VIII-3/47/
- Zapisek o demonstraciji obiranja semena /VIII-3/84/
- Petru Bjelajcu v spomin /IX-2/17/
10. Kopič Franc:
- Konferenca sindikatov občine Novo mesto /VIII-4/67/
- Obiskali so nas predstavniki komisije za samoupravljanje in politični sistem pri občinskem komiteju ZK Novo mesto /IX-1/19/
- Sindikati so razpravljali o formiranju TOZD /IX-1/23/
- Sindikalne organizacije GG morajo biti bolj aktivne /IX-3/40/
- Predstavniki sindikata gozdnih gospodarstev so razpravljali o TOZD /IX-4/27/

11. Kovačič Alojz: - Počitniški dom Novigrad v letu 1971 /VIII-4/58/
12. Kraševac Tone: - Poslovni uspeh podjetja v 1. polletju 1971 /VIII-2/48/
- Finančna analiza poslovanja v letu 1971 /VIII-4/60/
- Občinska skupščina Novo mesto je razpravljala o gospodarjenju z gozdovi /VIII-5/16/
- Poročilo o uspehu poslovanja podjetja od 1/1 - 30/9-1972 /IX-2/8/
- Finančno poslovanje podjetja v letu 1972 /IX-5/46/
13. Kure Danilo, dipl. ing.: - Gozdne gradnje v letu 1971 /VIII-4/45/
- Desetletni program gradnje gozdnih cest /IX-4/60/
- Gozdne gradnje v letu 1972 /IX-5/40/
14. Kure Jože, dipl. ing.: - Deset let motornih žag /VIII-3/16/
- Kako vozijo naši šoferji tovornjakov /VIII-3/87/
- Gozdna mehanizacija v letu 1971 /VIII-4/37/
- Nova tehnologija dela pri spravi lu lesa /IX-1/38
- Gozdna mehanizacija v območnem načrtu /IX-4/33/
- Gozdna mehanizacija v letu 1972 /IX-5/
15. Lukšič Franc: - Počitniški dom Novigrad v letu 1972 /IX-5/43/
16. Lukšič Jože: - Zgibni traktor "Timberjack" na GO Podturn /VIII-3/67/
17. Markovič Franc: - Še na mnoga leta, tovariš direktor! /VIII-2/7/
- Samoupravni sporazum je sprejet /VIII-3/23/
- Kongres sindikata delavcev industrije in rudarstva Slovenije v Kranju /VIII-70/
- Referendum je uspel /VIII-3/74/
- Izobraževanje za delo na delovnem mestu /VIII-3/92/
- Delo organov upravljanja v letu 1971 /VIII-4/58/
- Težki pogoji pri delu v gozdu /VIII-4/
- Občinska skupščina Novo mesto je razpravljala o gospodarjenju z gozdovi /VIII-5/14/

- Posnemajmo našega delavca Šimenc Ivana /VIII-5/55/
- Teze o organizaciji TOZD pri GG Novo mesto /IX-3/32/
- Delavska kontrola /IX-4/47/
- Problemi stanovanj naših delavcev /IX-4/48/
- Pojdimo v korak s časom /IX-4/56/
- Izobraževanje delavcev /IX-4/57/
- Nekaj vtisov s sestanka z vozniki /IX-5/58/

18. Molek Darko: - Redki, a posnemanja vredni primeri /VIII-2/9/

19. Muhič Jure: - Problemi odpreme lesa na skladišču Straža /IX-3/51/

20. Penca Janez, dipl. ing.:

- Vtisi z ekskurzije "Gozd in rekreacija" v Švici /VIII-3/54/
- Sestanek borcev NOV na Bazi 20 /VIII-3/64/
- Ob zaključnem računu za leto 1971 /VIII-4/8/
- Občinska skupščina Novo mesto je razpravljala o gospodarjenju z gozdovi /VIII-5/29/
- Umrl je ing. Igo Kraut /VIII-5/40/
- Ob ponovni izvolitvi /IX-1/7/
- Poročilo na skupni seji obeh svetov /IX-1/14/
- Podjetje in stabilizacijski ukrepi /IX-3/61/

21. Petrič Jože, dipl. ing.:

- Sponladansko pogozdovanje - akcije šolske mladine, pripadnikov JLA in lastnikov gozdov /VIII-2/33/
- Vtisi z ekskurzije "Gozd in rekreacija" v Švici /VIII-3/57/
- Gojenje in varstvo gozdov v letu 1971 /VIII-4/14/
- Analiza snegolomov v zimi 1971 /VIII-5/43/
- Ing. Kalinovič - petdesetletnik /VIII-5/69/
- Nekaj podatkov o realizaciji plana gojitvenih in varstvenih del v l. polletju 1972 /IX-1/20/
- Uspel seminar za gojitveno načrtovanje na GO Straža /IX-1/27/

- Gojenje in varstvo gozdov v območnem načrtu /IX-2/36/
- Poročilo o delu in organiziranosti komunistov pri GG Novo mesto /IX-3/26/
- Drevesničarstvo v Avstriji in Nemčiji /IX-4/11/
- Še na mnoga leta, tovariš Andoljšek! /IX-4/59/
- Gozdnogojitvena in varstvena dela v letu 1972 /IX-5/5/

22. Piškur Jernej, dipl. ing.:

- Nadaljevalni seminar iz gojitvenega načrtovanja na GO Straža /IX-4/1/

23. Prelesnik Anton, dipl. ing.:

- O nekdanji največji lesni industriji v Sloveniji /VIII-5/58/

24. Rustja Janez:

- Uspešnost poslovanja delovnih enot v prvih 9 mesecih 1971 /VIII-3/94/
- Uspešnost poslovanja delovnih enot v letu 1971 /VIII-4/64/
- Osebni dohodki v letu 1971 /VIII-5/61/
- Zakaj zbiranje podatkov o stanovanjski problematiki? /IX-2/10/
- Nekaj podatkov iz analize osebnih dohodkov /IX-2/14/
- Ekonomsko-finančni del območnega načrta /IX-2/52/
- Uspešnost poslovanja delovnih enot v prvih devetih mesecih 1972 /IX-3/50/
- Uspešnost poslovanja delovnih enot v letu 1972 /IX-5/53/

25. Serini Alojz:

- Gozdni obrat Straža spet najboljši /VIII-2/16/
- Kegljjaško tekmovanje za "Grudnov pokal" /VIII-2/28/
- Ustanovitev smučarskega kluba "Gozdar" /VIII-3/45/
- Smučarski tečaji v Črmošnjicah /VIII-4/66/
- Medobratno tekmovanje gozdarjev v šahu streljanju in kegljanju /IX-1/36/
- Občni zbor sindikalnega športnega društva "Gozdar" /IX-3/47/

26. Šepec Tone, dipl. ing.:

- DIT - aktivno in uspešno! /VIII-5/55/

27. Špiletič Bogo:

- Analiza nezgode /VIII-2/37/
- Nezgoda s hujšo poškodbo /VIII-5/63/
- Varstvo pri delu v območnem načrtu /IX-2/48/

28. Špiletič Vladka: - Obisk na območju GO Črnomelj je bil nadvse prijeten /IX-1/28/
29. Tessari Angelbert: - Sivi in zeleni v skupni akciji - vojska nan je pomagala /VIII-2/22/
30. Vrlenič Rade: - Vtisi z II. kongresa samoupravljalcev Jugoslavije /VIII-2/1/
- Samoupravljanje in vtisi na DS gozd-
nega gospodarstva Novo mesto /VIII-2/11/
31. Žunič Stane, dipl. ing.: - Vrednostni prirastek in njegov pomen pri gospodarjenju z gozdovi /IX-4/9/