

# Gostilničarski Vestnik

Sirokovno glasilo „Zveze združenj gostilniških obrti Dravske banovine v Ljubljani“

Oglasi se računajo v oglasnem delu Din 0.75 od mm in stolpa, v tekstnem delu in na zadnji strani pa Din 1.— od mm in stolpa.

Telefon 2675.

Ček. rač. št. 12.036.

Štev. 6.

Ljubljana, dne 28. junija 1933.

Leto III.

## Mogočen klic po pravici

Zvezna organizacija je priredila dne 13. junija ob 10. uri dop. mogočno zborovanje gostilničarjev združenj Ljubljana in ljubljanske okolice, na katero pa je povabila tudi vsa, v zvezi včlanjena združenja. Velika podzemna dvorana hotela »Metropol« v Ljubljani je bila zasedena do zadnjega kotička, kar priča, da je bil ta shod nujno potreben, da spregovori gostilničarstvo mesta Ljubljane in okolice v družbi z zastopniki cele dravske banovine tudi enkrat svojo odločno in popolnoma jasno besedo. Na zborovanju je odmeval mogočen klic razburjenega članstva po pravici in da se jih naj ne pozna samo za državljane, ki so dolžni izpolnjevati svoje državljanske obveznosti, temveč zahtevajo, da jih javna uprava tudi zaščiti in da se jim nudi enaka pravica. Ni se tedaj čuditi, če so padle iz ust predsedstva besede, ki naj bodo v svarilo vsem onim, ki kujejo zakone in naredbe. Ljubezen ima tudi svoje meje in če se razmere ne bodo zboljšale in popravile vsaj deloma krivice, ki so se storile našemu stanu, potem so naša vrata za vedno zaprta za take narodne voditelje, ki nas poznajo samo ob volitvah, po volitvah pa nam spletajo bič, ki bije neusmiljeno in brezobzirno po naših glavah in po glavah naših svojcev in uslužbencev.

Na tem zborovanju, ki ga moramo smatrati za prvo tako obsežno zborovanje v Ljubljani, je bilo zbranih nad 300 gostilničarjev in gostilničark. Shod je otvoril zvezni predsednik g. Majcen Ciril s primernim pozdravnim nagovorom in obenem pozdravil zastopnika železniške direkcije g. Žel. nadsvetnika Planinška, vodjo železniške policije g. Pelicono, zastopnika Zbornice TOI g. dr. Koceta, častnega predsednika g. Fr. Kavčiča in kot zastopnika tiska gg. Gabra in Potočnika. Omenil je, da so bili povabljeni tudi narodni poslanci, kateri pa se zborovanja najbrže radi zasedanja narodne skupščine niso mogli udeležiti, pač pa se je oprostil edino g. poslanec Koman Albin, ki je poslal pismo opravičilo in pozdrav. Pozdravil je nadalje tudi zastopnike 23 podeželskih združenj, ki so poslale svoje zastopstvo, da s tem podkrepijo našo borbo in dokažejo popolno solidarnost s svojimi ljubljanskimi tovariši. Ti odposlanci, ki so prihileli posebno iz zelene Štajerske, so javno dokumentirali, da pravilno razumevajo naš ogroženi položaj in naporno delo njihove obrambne zvezne organizacije za dravsko banovino. Svojo odsotnost sta z brzojavi opravičili tudi združenji Ljutomer in Novo mesto, naglašajoč, da se strinjata z vsemi sklepi in predlogi. V nadaljnjem nagovoru je razložil obširno dnevni red zborovanja in sporočil vsa dosedanja prizadevanja organizacije po zboljšanju prilik ter izrekel obžalovanje, da celo zastopniki našega stanu v parlamentarni delegaciji ne morejo ničesar doseči. Povdarjal je popolnoma upravičeno zahtevo, da naj se napravi enkrat red in prepreči z vso avtoriteto razpaslo šušmarstvo in krošnjarstvo ali pa naj se za ta čas, ko se trpi šušmarstvo in krošnjarstvo, odveže gostilničarje plačevanja vseh davščin in taks, ki so zvezane z gostilniško obrtjo. Menda ni večje krivice, kakor če mora gostilničar plačevati do 30 različnih taks za izvrševanje svoje obrti, dočim poslujejo v istem obsegu in z velikim dobičkom različni šušmarji

in krošnjarji brez vsakih dajatev. Opozarjal je tudi pri tem na skrajno tolerantno postopanje naših upravnih oblasti pri podeljevanju dovolil pri točenju lastnega pridelka pod vejo, ko se izdajajo taka pooblastila inozemcem, trgovcem, premožnim privatnikom itd., dočim se dopušča, da zapravljajo gostilničarji še zadnje pare pri plačevanju taks, dočim so jim njihove gostilne popolnoma prazne. Menda je banska uredba glede vinotočev pod vejo popolnoma jasna, pač pa se naj ne uporablja v preveliki meri, kakor dosedaj ono določilo, ki govori, da se lahko delajo tudi izjeme. Če pa so izjeme postale pravilo, kar se dogaja v nekaterih srezih, potem je treba tej praksi napraviti konec. Nadalje je v svojem govoru omenjal tudi policijske odredbe, ki so napram gostilničarjem izvanredno stroge in se za vsak najmanjši policijski prestopok kaznujejo za današnje gospodarske prilike in z ozirom na ogrožen položaj obrti z naravnost pretiranimi denarnimi kaznimi. Naravno, da je tako postopanje za današnje čase neprimerno, posebno še radi tega, ker se privatnim organizacijam dovoljuje po cele noči točenje alkoholnih pijač. Zahtevati moramo tudi več svobode pri obratovanju, posebno v letoviških krajih, ko se nudi obrtniku edina prilika, da poveča svoj promet in da se vzdrži s svojim obratom do prihodnje sezone.

Vsa borba proti krošnjarstvu in šušmarstvu je popolnoma zaman, če se ne uvede zopet kontrola nad prometom z vinom. Danes se proda v mestu Ljubljani potom krošnjarenja več nezatrošarinjenih pijač, kakor pa v gostilniških obratih. Vkljub vsemu temu pa se poslabšuje položaj od dneva do dneva tudi z izdajanjem novih gostilniških koncesij ter se enostavno brskirajo mnenja strokovnih zadrug. Točilna taksa naj se razširi na več razredov in razdeli tako, da bo odgovarjala prometu. Taksa za zabave in koncerte so pretirane in onemogočajo vsako prireditelje. Zato se dogaja, da se ljudstvo raje veseli po privatnih hišah, kjer se obrtoma prodajajo jedila in pijače. Za vse te stvari so organizacije napravile nešteto korakov, ustmenih in pismenih predstavk, vendar brez vsakega vidnega uspeha, to pa zaradi tega, kjer se ne najde nikjer pravega razumevanja. Potrebno je tedaj, da se vodi boj nadalje z vso energijo. Izvajanja zveznega predsednika so bila sprejeta z glasnim odobravanjem, kar je pričalo, da je govoril iz srca vsakega posameznika.

Pri debati se je oglasil k besedi zastopnik Zbornice za TOI gosp. dr. Kocce, kateri se je zahvalil za pozdrav ter izjavil, da zbornica dela spoznavno z zvezno organizacijo in v vseh smernicah in da so se podvzeli vsi koraki glede izdaje pravilnikov k obrtnemu zakonu.

G. Kralj iz Brežic omenja, da se šušmarji v škodo dobrega vinogradništva poslužujejo predvsem pridelkov iz slabih vinogradov. Po privatnih hišah se odvijajo same po sebi točilnice takega manj vrednega pridelka, dočim ostaja gostilničar brez gostov. Prosi, da se naj poskuša doseči v kakršnemkoli obsegu zboljšanje današnjih neznosnih razmer. Intervencije uglednih političnih osebnosti v prid takega šušmarstva morajo izginiti, ker so na škodo gostilničarski obrti, ki je obložena z visokimi davščinami.

G. Zebal iz ljubljanske okolice kri-

tizira v daljšem izvajanju trošarin-ski zakon, dakazujoč njegovo vse-splošno škodljivost in povdarja posebno nehiigijeno, ki se jo najde po takih zakonitih privatnih točilnicah. Apelira na znižanje cene električnega toka za gostilničarske obrate, za izenačenje policijske ure z mestom Ljubljana in za izvajanje najstrožjega nadzorstva po različnih šušmar-skih točilnicah. Istotako se zgraža, da se je pri zadnji reviziji živil od-nosno brezalkoholnih pijač zahtevalo kar po cel liter malinovca, in iz-raža mnenje, da bi bila manjša ko-ličina za ugotovitev kvalitete tudi zadostna. Opozarja nadalje na točil-no prostost, ki je dovoljena vele-sejmski upravi, kjer se dovoljuje po-licijska ura do 4. ure zjutraj, kar menda ne odgovarja namenu vele-sejma in ne uživa tako prostost niti eden velesejm v državi in inozem-stvu. Svoja izvajanja končuje s tem, če se bo tako nadaljevalo, potem se naj misli na to, da če nas ne bo, tu-di njih ne bo.

Podpredsednik zvezne organizaci-je g. Valjak iz Maribora povdarja, da se od obrtnika zahteva vse, od drugega, ki mu pa šušmari, pa ni-česar. Naravnost obupno je, če člo-vek premisli, da se mora za odpravo kakega vozička klobas boriti po cela leta, pa se še ne pride do rešitve pri-tožb. Istotako navaja razne primere, kako se dane obljube slabo izpolnju-jejo in izjavlja, da bomo tudi pri bo-dočih volitvah postopali tako, kakor se danes z nami postopa. Tej doka-zani nehvalečnosti ne dolgujemo no-bene hvalečnosti.

G. Šušteršič, predsednik združenja za ljubljansko okolico omenja vse vrste šušmarstva in obžaluje, da ni-so oblasti v stanu ničesar podvzeti, kar bi zopet uvedlo red.

Ravnatelj g. Peteln želi, da naj bi se današnji protest tega manifesta-cijskega zborovanja slišal do narod-ne skupščine. Obžalovanja vredno je, če mora davkoplačevalec sam na-stopati kakor žandar in financar, ker ga oblasti radi malega števila kon-trolnih organov ne morejo zaščititi. Obžalovanja vredno je dejstvo, da se izdajajo potem taki zakoni, ki omo-gočajo demoralizacijo ljudstva in ki zmanjšujejo avtoriteto oblasti. Pozi-va vsakega člana ne brezobziren boj in naj se vsakega šušmarja brezpo-gojno naznani na zvezno upravo, ki ga bo naznanila na upravno oblast-vo in finančno ravnanje. Ime vsakega šušmarja, ki bo kaznovan, bo tudi objavljeno v »Gostilničar-skem vestniku«. Pazi se naj tudi na vse one politične osebe, ki interve-nirajo v posameznih slučajih na na-šo škodo, da si jih članstvo za bodo-če zapomni. Z eno besedo, združiti je treba vse sile za obrambo svojih pra-vic ali bolje za vrnitev pravic, ki se jih je okrnilo gostilničarskemu sta-nu.

K besedi se oglasi ponovno g. Va-ljak, ki sporoča jako lep uspeh soli-darnega nastopa mariborskih gostil-ničarjev. Vsled visokih koncertnih taks so pred meseci prekinili kavarnarji in restavratordi s koncerti, na-ker je mestna občina v Mariboru znižala koncertno takso za 50%.

G. Žel. nadsv. Planinšek izjavlja, da bo železniška direkcija z vso stro-gostjo postopala proti onim železni-čarjem, ki bi trgovali z vinom, ter prizna, da so med železniškimi usluž-benci v resnici nekateri pravi »šver-cerji«.

Na ta izvajanja g. nadsvetnika se mu najprisrčneje zahvali g. predsed-nik Majcen, povdarjajoč, da gostilni-

čarstvo ne dolži vsega železničarske-ga stanu šušmarstva, temveč, da dvi-ga proteste proti onim železniškim uslužbencem, katerim se je na žalost v jako velikem številu dokazalo, da prevažajo velike količine vina, s ka-terimi potem krošnjarijo od hiše do hiše.

G. Berlič Joško iz Ptuja izjavlja, da polagoma izgineva zaupanje v moč oblasti, ker ne morejo ničesar ukreniti za odpravo teh razmer. Bor-bo je treba vsekakor poostriiti do skrajnosti. S tem je bila splošna de-bata prekinjena, nakar je prečital ravnatelj g. Peteln resolucije slede-če vsebine:

## RESOLUCIJE:

Gostilničarji, hotelirji in kavarnarji mesta Ljubljane in ljubljanske okolice skupno z odposlanci gostilni-čarskih združenj dravske banovine, zbrani na shodu dne 13. junija 1933 v hotelu »Metropol« v Ljubljani, sklenemo sledeče resolucije:

### I.

Zborovalci ugotavljamo z največ-jim ogorčenjem, da se vkljub danim obljubam in vkljub škodi, ki jo je novela k trošarin-skemu zakonu pri-zadajala gospodarstvu, katera je ugo-nobila že pretežni del gostilničarskih obrtnikov, ostali del je pa po tej praksi pred neizogibnim gospodar-skim poginom, še do danes ni naj-manje spremenila.

Misleč, da se bo z novimi trošarin-skimi predpisi omilila vinogradniš-ka kriza, se je nasprotno odvzelo vi-nogradniku najboljšega odjemalca in prepustilo skoro vso trgovino z vi-nom mestu legalnim trgovcem, vse-mogočim osebam. Vsled demoraliza-jočega vpliva trošarin-ske novele in vsled skrajno pomanjkljivega nad-zorstva varnostnih in finančnih or-ganov je nastal nov sloj prekupče-valcev, ki krošnjarijo, ne da bi pla-čali davščine in občinske trošarine z vinom vsakojake kakovosti in v sle-herni količini od hiše do hiše.

To krošnjarenje, ki ni samo v Ljubljani in njeni okolici, temveč v celi dravski banovini, se stopnjuje kot udar prokletstva v obliki čim-dalje in za gostilničarske obrtnike naravnost katastrofalne poplave.

Krošnjarji in prevaževalci vina in žganja brez obrti so danes že skoraj nepregledna masa, ki nastopa po ne-katerih krajih tudi že čisto neovira-no. Med temi krošnjarji je mnogo železniških uslužbencev in njihovih svojcev, ki izrabljajo ugodnost pro-ste in režijske vožnje po železnicah in donajajo naravnost v velikanskih množinah brez plačanja davkov in trošarin vino in žganje v različna konzumna središča.

Zborovalci kličemo oblasti, ščitite nas kot enakopravne državljane in izdajte jasno in strogo nalogo podre-jenim organom, da morajo krošnja-renje zasledovati in z najostrejšimi kaznimi zatirati. Če pa krošnjarenja in šušmarjenja ni mogoče zatreti z da-nimi sredstvi, potem apeliramo na čut pravičnosti, da se nam vse do-tlej, dokler se trpi krošnjarenje in šušmarjenje, ne predpisujejo nobene takse in davščine, ki so zvezane s točilno obrtjo.

### II.

Zborovalci ugotavljamo, da je kr.banska uprava na podlagi pooblasti-la iz § 437 obrt. zak. izdala dne 27. junija 1932 naredbo za izdajanje po-oblastil za točenje lastnega pridelka pod vejo. Čeprav je v tej naredbi na-značeno, da se sme izdajati poobla-



stila samo vinogradnikom, ki nima-  
jo več kot 3 ha vinograda, ki se pre-  
težno preživljajo od vinograda in ki  
so zaupanja vredni, se vendar izda-  
jajo pooblastila tudi drugim ose-  
bam.

Mesto, da bi ta naredba nudila vsled  
že itak neomejenega točenja vina po  
vinogradnikih, vsaj nekoliko obram-  
be, se položaj gostilničarskega obrta  
s takim tolerantnim postopanjem  
pri izdaji pooblastil od strani uprav-  
nih oblasti še bolj poslabša. Pred-  
vsem je treba ugotoviti, da se dajejo  
pooblastila osebam, ki ne odgovar-  
jajo določilom naznačene naredbe,  
posebno pri nekaterih sreskih načel-  
stvih, in prosimo kr. bansko upravo,  
da izda na podrejena upravna ob-  
lastva najstrožji nalog, da enkrat za  
vselej prenehajo z navedeno prakso.

## III.

Z novo trošarinsko novelo se je  
predpisala trošarinska taksa mesto  
državne in banovinske trošarine na  
vino in žganje na podlagi točilne  
takse tar. post. 62 taksnega zakona.  
Točilna taksa je bila odmerjena pred  
mnogimi leti. t. j. v dobi živahnega  
gospodarskega življenja ter nikakor  
ne odgovarja današnjim prilikam.  
Radi tega plačuje gostilničar z ozi-  
rom na skrajno slab promet danes  
neprimerno višjo točilno takso in z  
njo vezano trošarinsko takso, kakor  
pa jo je plačeval svoječasn. Zato  
pozivamo in prosimo narodne po-  
slance, da predložijo narodni skup-  
ščini čimprej spremembo tar. post.  
62 taksnega zakona v tej obliki, da  
odpade grupacija točilne takse po  
različnih krajih in da se jo razdeli  
na 12 razredov, tako, da se bo to-  
čilna taksa prilagodila prilično de-  
janskemu prometu. Odločno pa mo-  
ramo ugovarjati, da bi morali plače-  
vati z inkorporiranjem občin naši  
člani onih krajev, ki bi pripadli Ma-  
riboru in Ljubljani na račun troša-  
rinske takse 8-kratno dosedanje to-  
čilno takso, čeprav se jim ne bi go-  
spodarski položaj popolnoma nič  
spremenil. Izvedba točilne takse na  
12 razredov nam je že bila mnogo-  
krat ob vseh mogočih prilikah ob-  
ljubljena od članov parlamentarne  
delegacije, pa je še vključ temu  
ostala do danes neizpremenjena.

## IV.

Z ozirom na to, da se ravno kar do-  
ločajo potom davčnih uprav uradne  
ocene čistega dohodka gostilniškim  
podjetnikom, prosimo finančno ob-  
lastvo, kakor vse davčne uprave, da  
upoštevajo skrajno neugoden položaj  
gostilničarskega obrta in da mu že  
itak pičli dohodek ne obdavčujejo po  
dosedanjih ključih. Priporočamo, da  
se nadomestek na tej razliki išče pri  
onih krošnjarijih in šušmarjih, ki so  
prevzeli skoraj ves promet z vinom  
v svoje roke.

Poleg tega je treba revidirati za-  
kon o neposrednih davkih in omo-  
gočiti plačevanje davkov s hranilni-  
mi knjižicami. Zahtevamo nadalje,  
da se pri izterjavanju davkov postop-  
pa po vseh banovinah enako rigoroz-  
no, ker nikakor ne gre, da bi moral  
točen davkoplačevalec nositi večja  
davčna bremena, kakor pa davko-  
plačevlec, ki nima dovolj davčne  
morale.

## V.

Kr. bansko upravo prosimo, da  
prilagodi odlok II. 10.463/8 z dne 11.  
maja 1933 glede pobiranja občinske  
trošarine od vina in žganja od pri-  
vatnikov, ki si nabavljajo vino in  
žganje neposredno pri producentih,  
odloku finančnega ministra br. VII  
2290 z dne 3. 11. 1932, glasom katere-  
ga mora vsakdo plačati občinsko  
trošarino. Tak odlok finančnega mi-  
nistra se po naših informacijah iz-  
vaja po vseh banovinah razven v  
dravski banovini.

Apeliramo tudi na gg. poslance,  
kakor na Župansko zvezo dravske  
banovine, da se priključijo naši  
upravičeni zahtevi in jo podprejo.

## VI.

Zborovalci ugotavljamo nadalje,  
da se izdajajo vključ poraznemu stan-  
ju gostilničarske obrti v dravski  
banovini še nadalje različne gostil-

niške koncesije, čeprav ne obstojajo  
zanje prav nikake krajevne potrebe  
in čeprav so skoraj vsi obrati, ki slu-  
žijo neposredno tujskemu prometu,  
insolventni. Na mnenja strokovnih  
organizacij in občinskih zastopstev  
se oblastva v mnogih slučajih sploh  
ne ozirajo. Upoštevajo se na žalost  
le preveč različne osebne intervenci-  
je, izvajane navadno po onih, ki se  
dobro zavedajo, kaj je gostilniško  
obrt zrušilo, in ki bi morali gledati,  
da bi se vsaj na drugi strani neko-  
liko popravila škoda, ki se jim je z  
novimi trošarinskimi predpisi pri-  
zadala.

Povdariti moramo, da se tudi po-  
slovanje gostiln. nabavljalnih zadrug  
drž. nameščencev z nečlani vključ  
našim pogostim pritožbam ni prav  
nič omejilo.

Odločno moramo nadalje protesti-  
rati, da se izdaja vedno več dovoli-  
tev za prodajo klobas po ulicah in  
po hišah, in to celo takim osebam,  
ki izvršujejo že eno obrt in ki bi se  
jim po obrtnih predpisih nikakor ne  
smelo izdajati dovolil.

## VII.

Upravne oblasti izvajajo najstrožje  
predpise o policijskih urah po gostil-  
niških obratih in se najmanjši pre-  
stopki kaznujejo za današnje čase z  
naravnost neznosljivimi denarnimi  
kaznimi. Tako imamo slučaje, da je  
bilo več naših članov kaznovanih po  
1.800 Din globe in se jim ne daje do-  
voljenj za podaljšanje policijske ure,  
čeprav se istočasno vršijo posebno  
na deželi različne veselice in zabave  
ob godbi in plesu po privatnih hi-  
šah. Mesto, da se zabave vrše po go-  
stilnah, se vrše raje po konzumnih  
in privatnih domovih, kjer se proti  
plačilu toči vino in prodaja jedila.

Prosimo kr. bansko upravo, da  
izda tudi v tem oziru potrebne ukre-  
pe in to še pred glavno tujsko sezo-  
no, da bo gostilničarjem dana mož-  
nost zaslužka.

## VIII.

Zbrano gostilničarstvo želi nadalje  
sklicanje gospodarskega sveta, da se  
prepreči v bodoče izdaja zakonov in  
uredb, ki ne odgovarjajo interesom  
narodnega gospodarstva in da se iz-  
ločijo pri zakonodaji vsi škodljivi  
politični razlogi. Istotako je neob-  
hodno potrebno, da se izvede čim-  
prejšnja in že večkrat obljubljena,  
odnosno napovedana dekoncentraci-  
ja javne uprave.

## IX.

Gostilničarji dravske banovine  
smo potom svojih organizacij javno  
in privatno izražali pri vseh danih  
prilikah svoje težave, ki bi se pri  
najmanjši dobri volji lahko, če ne v  
celoti, pa vsaj deloma odpravile. Na  
žalost pa moramo ugotoviti, da ni-  
simo našli do danes nikakega razu-  
mevanja.

**Zapostavljeni, gospodarsko uniče-  
ni, prezirani, ponižani in užaljeni  
slovesno napovedujemo v imenu na-  
ših stanovskih združenj in v imenu  
vseh posameznih članov, da bomo v  
bodoče šli z našimi glasovi in v po-  
gledu vsega javnega delovanja le za  
onimi narodnimi voditelji, ki hočejo  
pokazati razumevanje, voljo in tudi  
dejanja za rešitev našega obrta iz se-  
danjega nevzdržnega in gospodarsko  
uničujočega stanja.**

Po prečitaniu resolucij, katere so  
se soglasno odobrile, se oglasi vodja  
železniške policije g. Pelicon, kateri  
povdarja, da se naj ne sumniči šuš-  
marstva vsega železničarstva, pač pa  
ugotavlja, da so se nekateri železni-  
čarji v resnici pregrešili, za kar so  
bili z vsó strogostjo kaznovani. Ob-  
ljublja, da bo železniška policija tu-  
di v bodoče posvetila šušmarstvu  
med železničarji največjo pozornost.  
Opozarja pa, da šušmarijo predvsem  
privatne osebe in prosi organizacijo,  
da posveti tem osebam posebno po-  
zornost.

G. predsednik Majcen se zahvali  
za pojasnilo, povdarjajoč ponovno,  
da obsoja gostilničarji le one želez-  
ničarje, ki se bavijo s prekupčeva-  
njem vina, nikakor pa celega želez-  
ničarskega stanu, ki sam obsoja naj-  
odločnejše take prestopke.

K resolucijam se oglasi še gosp.

## Vaši gostje bodo izredno zadovoljni



ako jim nudite kot pridatek h kislim vinom  
**Radensko zdravilno vodo**

Ta voda napravi tudi najbolj kisel vino  
prijetno pitno, ker mu vzame kiselkavost

**Radenska zdravilna voda**

skrbi poleg tega za dobro prebavo in je  
izborno zdravilno sredstvo proti boleznim  
jeter, ledvic in preosnove

Kot namizno vodo priporočite svojim  
gostom vsled svojega prijetnega

in osvežujočega okusa priljubljeno

**Radensko Gizelino vodo**

**Radenska Gizelina voda**

se tudi izborno spaja s sadnimi sokovi ter vini vseh vrst, ki jim barve ne spremeni

Zeбал in predlaga, da se naj resolu-  
cijam doda tudi ukinitve proste žga-  
njekuhe, gostilne na velesejmu v  
Ljubljani naj obratujejo samo od 8.  
ure zjutraj do 8. zvečer, policijske  
ure naj bodo za ljubljanski okoliš  
tudi do 12. ure ponoči, takse za za-  
bave naj se opustijo ali pa vsaj zni-  
žajo na minimum. V nabavljalnih  
zadrugah železničarjev in drž. na-  
meščencev naj se ne obratuje kakor  
v javni gostilni, ker se sedaj prodaja  
alkoholne pijače in jedila vsakomur,  
ne pa samo članom dotične organi-  
zacije. Upoštevati se mora, da živijo  
te korporacije predvsem od naše  
davčne moči, s takim poslovanjem  
pa nas uničujejo, kar jim gotovo ne  
koristi.

G. Maček iz Ljubljane izpove jav-  
no več takih slučajev, pri katerih so  
se železničarji bavili s prekupčeva-  
njem. Opozarja nadalje, da se je v  
kavarnah pričelo s točenjem alkohol-  
nih pijač v odprtih čašah do 2. ure  
ponoči. Če je to dovoljeno kavarnar-  
jem, potem zahtevamo tudi za sebe  
širših pravic. K temu poda g. pred-  
sednik pojasnilo, češ, da je treba naj-  
ti tu sporazumno rešitev med kavar-  
narji in gostilničarji in se naj zade-  
va obravnava pri pristojnih zadrug-  
gah. S tem so bile debate o resolu-  
cijah končane in se bodo razposlale na  
pristojna mesta.

G. predsednik se istočasno zahvali  
vsem odposlancem, predsednikom  
združenj in vsem tovarišem za lepo  
uspelo zborovanje. Burno ploskanje  
po dvorani je bil mogočen odgovor  
zborovalcev in priznanje zvezni or-  
ganizaciji za njeno dosedanje delo-  
vanje.

## Občni zbori

**Združenje v Ribnici.** Dne 2. maja  
1933. se je vršil v Ribnici občni zbor  
tam. gostiln. združenja. Zborovanju  
je prisostvoval tudi zvezni ravnatelj  
g. Peteln. Zborovanje je vodil pred-  
sednik združenja g. Bregar, kateri je  
uvodoma pozdravil zveznega zastop-  
nika, in se nato spomnil tudi umrlih  
članov, katerih spomin so navzoči  
počastili z vstajenjem raz sedežev.  
V obširnem poročilu, katero je podal  
zvezni ravnatelj, so se razpravljala  
nova zadruga pravila, ki so se v  
celoti odobrila. Članarina združenja  
se določi 45 Din za člana. Glasom  
proračuna znašajo dohodki 7.465 Din  
in istotoliko izdatki. Pri volitvah je  
bil izvoljen sledeči odbor: gg.: Bre-  
gar Janez, Ribnica, predsednik;  
Škrabec Janez, Ilovača, podpredsed-  
nik; odbornikom pa gg.: Čampa Fr.,  
Sodražica, Mihelčič Gregor, Ribnica,  
Podboj Ivan, Ribnica, Jaklič Franc,  
Grčanič, Ilc Karol, Gorenja vas. Na-  
mestnikom gg.: Drobnič Vincenc, So-  
dražica, Picek Rajko, Ortenek, Onič  
Davorin, Ribnica. Nadzorni odbor  
gg.: Lovrenčič Anton, Sodražica, Če-  
šarek Alojzij, Ribnica, Pakiš Emil,  
Ribnica. Namestnika gg.: Lovšin Ru-  
dolf, Sodražica, Grebenc Janez, Ra-  
kitnica. Kot delegati za zvezne obč-  
ne zbornice se določijo gg.: Bregar Ja-  
nez, Škrabec Janez in Lovrenčič An-  
ton.

Pri slučajnostih je dajal zvezni  
ravnatelj navzočim zborovalcem na  
njihova vprašanja razna pojasnila,  
nakar se je zaključil občni zbor.

**Združenje v Trzinu.** Dne 29. maja  
1933. se je vršil v prostorih g. pred-  
sednika Karl Ruecha v Trzinu občni  
zbor. Tajnik je prebral zapisnik lan-  
skega občnega zbora in poročal ob-  
nem o delovanju zadruge. Članov  
je zadruge imela 48. Dopisov je raz-  
poslala pisarna 55, odbor pa se je se-  
stal k 4 odborovim sejam. Iz račun-  
skega zaključka posnemamo, da je  
imela zadruge 5.730.75 Din dohodkov,  
izdatkov pa 3.164 Din. Skupno pre-  
moženje znaša 6.095.20 Din. Revizor-  
ja gg. Ankele Ivan in Aljančič Lovro  
sta predlagala podelitev absolutorija,  
ki se je tudi soglasno sprejel. Prora-  
čun za leto 1933. pa izkazuje 3.700  
Din dohodkov in istotoliko izdat-  
kov. Pri dopolnilni volitvi se je iz-  
volilo za odbornika in sicer soglas-  
no g. Sajovic Ivana iz Bistrice. Obč-  
ni zbor je sprejel tudi nova zadruga  
pravila, katera je razlagal navzoči  
zvezni ravnatelj. Po sprejemu pravil  
je podal zvezni ravnatelj tudi obšir-  
no poročilo o delovanju zveze in o  
vseh perečih vprašanjih, ki se tičejo  
gostilničarskega obrta. Zborovalci so  
nadalje soglasno sklenili, da se kaz-  
nuje vsak član, ki se ne udeležil obč-  
nega zbora s 50 Din. Čule so se tudi  
pritožbe glede izkuhanja in se je  
ob tej priliki zaprosilo zvezno upra-  
vo, da podvzame potrebne korake.  
Kot letna doklada se določi 55 Din.  
S tem je bil občni zbor združenja za-  
ključen.

**Združenje v Kranju.** Ker še nismo  
sprejeli poročila o občnem zboru, pri-  
našamo danes le seznam članov  
upravnega odbora, ki so bili izvolje-  
ni na XXII. redni skupščini dne 1.  
junija t. l. in sicer: predsednik gosp.  
Peterlin Miro, hotelir v Kranju, pod-  
predsednik g. Gašperlin Ivan, gostil-  
ničar v Kranju, članom uprave pa  
gg.: Brulc Franc v Kranju, Bof An-  
ton v Kranju, Ferjanc Lovro, Stra-  
hinje, Jenko Ivan, Cerklje, Križar  
Anton, Stražišče, Majer Mavricij,  
Kranj, Paar Franc, Jezerski vrh, Pla-  
huta Božo, Kranj. Namestnikom gg.:  
Bidovic Janko v Kranju, Blagne Iv.  
v Kranju, Graiser Franc na Klancu,  
Mucolini Maks v Kranju, Rozman  
Jernej v Britofu. V nadzorstveni od-  
bor gg.: Draksler Mihael, Nalabora,  
Lakner Josip, Kokrica, Revolj Lovro,  
Kranj. Namestnikom gg.: Kern Ivan  
v Cerkljah, Molj Franc v Vogljah,  
Vrtačnik Anton v Naklem. V častni  
odbor pa gg.: Gorjanc Jakob na  
Primskovem, Kumer Ivan, Kranj,  
Lukež Franjo, Kranj, Muri Anton na  
Jezerskem in Šušteršič Franc na  
Klancu.

**Združenje Sevnica ob Savi.** Dne  
15. maja se je ob veliki udeležbi vr-  
šil občni zbor združenja v Sevnici  
ob Savi in sicer v gostilni g. Rudol-  
fa Cimperška. Zborovanja se je ude-  
ležil v zastopstvu Zbornice za TOI  
gosp. dr. Koce. Zborovanje je vodil  
predsednik združenja g. Krulej Er-  
nest. Po pozdravnem nagovoru je  
podal predsednik izčrpno poročilo o  
delu načelstva, ki se je sestalo v  
prejšnjem letu na 4 rednih in 4 izred-  
nih sejah, kjer so se razpravljala te-  
koča stanovska in poslovna vpra-  
šanja. Članov je bilo v letu 1932. 74,  
umrli so 3, odložilo obrt pa jih je 6,  
dočim je pristopilo 10 članov. Va-  
jencev ima združenje 28. Predsednik  
poroča o novem obrtnem zakonu in  
o spremembah v novem obrt. zakonu



z ozirom na gostilničarsko in mesarsko obrt. Poroča, da TOI ne nasprotuje, da ostanejo mesarji še nadalje člani gostiln. združenja v Sevnici. Nadalje poroča predsednik, da se je vsled intenzivnega in vestnega poslovanja zveze, kakor tudi kompetence združenj pokazala potreba, da se da tajniku v pomoč pisarniška sila, ki naj bi vse pisarniške zadeve izvrševala po njegovih navodilih. Nadalje poroča o poslovanju blagajnika, in ugotovi, da so znašali dohodki zadruge 2.667.50 Din, izdatki pa 1.619 Din 50 par. Poročilo predsedstva, tajništva in blagajništva so navzoči brez debate soglasno sprejeli. Na predlog revizorjev g. Merca in Koreneta se je podelil blagajniku in odboru za ispravnost in vestno poslovanje absolutorij. Nato so se obravnavala nova pravila, ki so bila soglasno sprejeta. Glede socijalnega zavarovanja članstva se strinjajo zborovalci popolnoma s sklepom zvezne organizacije. Pri volitvah je bil izvoljen ponovno za predsednika dosedanji zaslužni predsednik g. Krulej Ernest, za njegovega namestnika pa g. Leskošek. Na predlog g. Gabriča so se izvolili odbornikom sledeči gg.: Cimperšek Rudolf, Plaušteiner Franc, Kragl Anton, Trupej Franc, Vranetič Franc in Pipan Emil. Namestnikom pa gg.: Manček Franc, Divjak Mihael, Zuželj Fani in Valant Franca. V nadzorni odbor pa gg.: Sinkovič Josip, Gragl Franc in Gračner Anton. V častni odbor gg.: Krulej Ernest, Trupej Franc, Cimperšek Rudolf, Kragl Anton in Vranetič Fr. Občni zbor je sklenil pristopiti k Zvezi združenj gostiln. obrti Dravske banovine. Glasom proračuna izhaja, da bodo predvideni dohodki znašali 6.360 Din in istotoliko izdatki. Po daljši debati se sklene pobirati od gostilničarjev 60 Din, od mesarjev pa 80 Din letno.

Pri slučajnostih so člani iznesli nebroj pritožb, katere si je g. dr. Koce zabeležil, in izjavil željo, da se mu vsak posamezni slučaj piše in pošlje TOI ter zvezi v znanje. S pozivom predsednika, da poravnajo člani svoje obveznosti, se je zaključilo zborovanje.

**Združenje v Kozjem.** V gostilni g. Gučeka se je vršil dne 25. aprila 1933. ob skrajno slabi udeležbi občni zbor združenja v Kozjem. Navzoč je bil zbornični odposlanec g. dr. Koce. Po prečitaniu zapisnika zadnjega občnega zbora se je razpravljalo o sklepnem računu, ki pa nudi po blagajniškem stanju tega združenja skrajno žalostno sliko. Krivda pri tem je ta, da člani neredno plačujejo predpisano zadružno članarino. Iz proračuna za l. 1933. posnemamo, da znašajo predvideni dohodki 3.740 dinarjev, izdatki pa 3.700 Din. Članarina se je določila na 50 Din za člana. Nadalje se je sklenilo, da pristopi združenje k Zvezi združenj gostilničarskih obrti Dravske banovine v Ljubljani. Stanje gostilničarske obrti v kozjanskem okraju je izvanredno žalostno. Po izdaji trošarinske novele si vinogradniki namreč vedno več dovoljujejo in točijo doma na drobno, kakor gostilničarji. Posebno ob nedeljah je pri vsaki zidani polno ljudi, ki se napijejo do popolne brez zavesti. Ravnotako imajo večinoma uradniki in boljši obrtniki vino doma. Ta položaj gostilničarske obrti se pozna tudi v tem, da se je število gostilničarjev znižalo tekom enega leta od 90 na 74. Pritožbe proti rigoroznemu izterjevanju davčne oblasti so na dnevnem redu in je skoraj vsak član zarubljen, če pa ne more plačati, pa se mu zarubljene reči prodajo po smešni ceni.

Na tem občnem zboru je bil izvoljen tudi novi odbor, obstoječ iz gg.: Kolar Andrej, predsednik, Podlinšek Josip, podpredsednik, odbornikom pa gg.: Guček Franc v Kozjem, Bogovič Alojz v Kozjem, Maček Fr. v Prevorju, Kraner Franc, Sv. Peter pod Sv. gorami, Bah Franc na Bučah, Friškovič Marija v Kozjem. Namestnikom pa gg.: Romih Ignac v Zagorju, Zupan Jožef v Podsredi in Jazbec Julka v Pilštanju. V nadzorni odbor gg.: Kralj Ludvik na Trep-

šah, Guček Martin, Dobje in Dobrave Avgust, Sedlarjevo.

Končno se je na predlog g. Podlinškega sklenilo, da se naj članarina brez vsakega odloga izterja.

**Združenje Rogaška Slatina.** Dne 19. aprila 1933. se je vršil ob dobri udeležbi občni zbor združenja v Rogaški Slatini, kateremu so prisostvovali tudi v zastopstvu Zveze združenj za Dravsko banovino g. Drago Bernardi in narodni poslanec za srez Šmarje g. Vekoslav Spindler. Po pozdravu gostov in članstva je ugotovil gosp. predsednik Stjepan Čoh sklepčnost zborovanja, nakar se je prešlo nemudoma k razpravi posameznih točk dnevnega reda. Iz predsedniškega poročila posnemamo o jako živahnem združnem delovanju. Zadržni predsednik poda tudi podrobni obračun, iz katerega je razvidno, da je imelo združenje v minulnem poslovnem letu všteti saldo iz l. 1931. 12.403 Din dohodkov, izdatkov pa 5.724 Din, tako, da preostane 6.679 Din. Na predlog g. Šporne se je sklenilo, da se čisti saldo iz l. 1932. prenese za event. nepredvidene izdatke v letu 1933. in da ostane gotovina v zadržni blagajni. Na predlog g. Šentjura Stanka in Ogrizek Ivana ml. se je podelila razrešnica predsedniku, kakor tudi celokupnemu odboru. Iz proračuna za l. 1933. izhaja, da je predvidenih izdatkov 4.705 Din, ki se bodo krili s članarino, in sicer po sledeči razvrstitvi posameznih obratov. Vsi hoteli nad 25 sob po 200 Din, vsi hoteli izpod 20 sob 100 Din, vse restavracije in kavarne in njih podružnice po 100 Din. Člani, ki iztočijo izpod 50 hl alkoholnih pijač 35 Din. Poleg tega so tudi predvidene inkorporacijske pristojbine s 500 Din, vpisnine 300 Din in oprostite s 400 Din. Proračun je torej sestavljen popolnoma po gospodarski jakosti posameznika in se je brez spremembe sprejel. Na predlog združnega predsednika se je podelila obrtno-nadaljevalni šoli v Rogaški Slatini podpora v znesku 1000 Din, obrtno-nadaljevalni šoli v Rogatcu pa 500 Din. Nato so se prečitale nova združna pravila, katera se bodo predložila Zbornici v potrditev. Pri točki 8. dnevnega reda se je soglasno sklenilo z ozirom na splošne potrebe gostilničarjev, da se združenje v Rogaški Slatini priključi Zvezi združenj gostiln. obrti Dravske banovine v Ljubljani. Ker so bile na dnevnem redu tudi volitve, se je določil 10-minutni odmor v svrhu sestave kandidatne liste. Sklenilo se je soglasno, da se vršijo volitve z dviganjem rok. Na predlog g. Šporne Avgustina so bili izvoljeni sledeči člani: gg. Čoh Stjepan, hotelir v Rog. Slatini za predsednika, Marinc Andrej, gostilničar v Rogatcu za podpredsednika. Odbornikom pa gg. Rist Konrad, restavrater, Rogaška Slatina, Ogrizek Julij, restavrater, Rogaška Slatina, Luksa Marino, tajnik banovinskega zdravilišča, Rog. Slatina, Madile Beno, gostilničar, Tržišče, Ozom Josipina, restavraterka, Rogaška Slatina, Ogrizek Franc, gostilničar Sv. Križ; namestnikom pa gg.: Prah Ivan, Ogrizek Mirko, Valec Marija. Nadzorni odbor gg.: Ogrizek Ivan, Stafancioza Drago in Stojosavljevič Petar.

Pri slučajnostih prosi g. Kupnik Herbert za posredovanje pri kr. banski upravi, da se ukine trošarina na mineralno vodo. K besedi so se oglašili še posamezni člani in zahtevali različna pojasnila, katera jim je g. predsednik dajal.

**AUGUST AGNOLA**

LJUBLJANA

DUNAJSKA CESTA 13



**ZALOGA RAZNOVRSTNEGA  
NAMIZJA ZA GOSTILNE,  
HOTELE IN KAVARNE**

## Kako so sestavljeni davčni odbori,

**kakšna je njih naloga in kakšno  
pravico ima davčni zavezanec pri  
sejah teh odborov?**

Ker bodo začeli predvidoma v najkrajšem času zasedati davčni odbori v svrhu določitve pridobnin, je potreba, da seznanimo naše članstvo z najvažnejšimi določili, ki se tičejo teh odborov, njih nalog in posebno še pravic davčnih zavezancev.

Na podlagi davčnih prijav, katere vpošljejo po navadi najkasneje do 5. februarja vsakega leta (davčni zavezanci, ki izvršujejo trgovino, obrt in industrijo ali kak poklic, ki se izvršuje z uporabo lastne duševne moči ali s pretežno uporabo lastne telesne moči v korist drugim za odškodnino) pristojni davčni upravi in na podlagi po davčni upravi zbranih podatkov sestavi davčno oblastvo predloge, ki jih nato predloži v svrhu ugotovitve davčne osnove davčnemu odboru. Ti se postavljajo za okoliš vsakega davčnega oblastva in zborujejo na sedežu davčne uprave. Po potrebi sme finančni minister postaviti v okoliš enega davčnega oblastva tudi več davčnih odborov, kateri določijo sedež in njih teritorialno pristojnost. Davčni odbori so sestavljeni iz predsednika ali njegovega namestnika in iz 4 članov in prav toliko namestnikov. Predsednik davčnega odbora je starešina davčne uprave. Davčno oblastvo druge stopnje postavi v davčni odbor enega člana in 1 namestnika. Tri člane in namestnike izvoli izmed davčnih zavezancev občinski odbor onih krajev, za katere se odmerja davek.

Člani davčnih odborov se postavljajo, odnosno volijo za dobo 3 let. Za člane smejo biti postavljeni samo pismeni državljani, ki stanujejo v dotičnem srezu najmanj 5 let, ki niso obsojeni za hudodelstvo ali zaradi onečaščujočih dejanj, ki niso v konkurzu in ki uživajo vse državljanske pravice.

Davčni odbor se sestaja na seji, kadar jo skliče predsednik.

Davčno oblastvo mora vročiti najmanj 14 dni pred dnem razprave občinski upravi seznam davčnih zavezancev, označiti od davčne uprave določeno davčno osnovo in pa dnevni red seje.

**Ta seznam razglasi občinska uprava na krajevno običajni način.**

Seje davčnega odbora so tajne in jim sme prisostvovati samo davčni zavezanec, odnosno njegov zastopnik. Kot zastopnik davčnega zavezanca sme priti pred davčni odbor: mož za ženo, žena za moža, oče ali mati za otroke, otroci nad 18 let za starše, kakor tudi vsakdo, ki se ne bavi obrtoma ali za plačo s takim poklicem, vendar vedno s pooblastitvijo.

Davčni odbor mora vestno razpravljati o vsakem predmetu. **Zaslišati sme kot prič o ali izvedenca vsakogar, ki ga predlaga bodisi referent davčnega oblastva bodisi davčni zavezanec.** Davčni odbor sme zahtevati od davčnega zavezanca pojasnila. Zaslišana stranka sme odkloniti odgovor na vprašanja, po katerih bi mogla v danem odgovoru povzročiti sebi, svojemu zakonskemu drugu ali sorodniku nevarnost kazenskega preganjanja.

Če davčni zavezanec ne ugotovi po zivu, da bi dal pojasnilo, sklepa davčni odbor po svojem prepričanju in po podatkih, ki so mu na razpolago.

Ob ocenjevanju ne sme iti davčni odbor izpod uradno ugotovljenih podatkov, ki jih je predložilo davčno oblastvo, razen če se dokaže pred odborom nasprotno.

Po končani razpravi odloči davčni odbor čisti dohodek in vpiše svoj sklep v zapisnik. Nato obvesti davčno oblastvo davčnega zavezanca po sklepu davčnega odbora, nakar se lahko vloži v 30 dneh po vročitvi pismena pritožba potom davčne uprave na reklamacijski odbor.

Pravico pritožbe ima tudi državni zastopnik, o kateri pa se mora davč-

ni zavezanec obvestiti, da lahko predloži v 14 dneh pismo svoje nasprotne razloge reklamacijskemu odboru.

Opozarjamo članstvo:

1. da se zanima kako visoko ga je ocenila davčna uprava,

2. da se zanima, kdaj se bo vršila seja davčnega odbora in kdaj se bo razpravljalo o njegovem predmetu,

3. da se udeleži seje davčnega odbora, če opazi, da ga je davčna uprava ocenila previsoko in ima dokaze, s katerimi lahko ocenitev ovreže.

Nadalje opozarjamo vsakega člana, da ima pravico do sledečih pravnih lekov:

s 'αλυσίδη ευχαρη ηχοιπο πορδ 'I katerim mu odmerja davčna osnova, je mogoča v 30 dneh od dne vročitve pismena pritožba ali pa se jo da na zapisnik pri davčni upravi, ki je odlok izdala.

2. Proti rešitvi pritožbe od strani finančnega ravnateljstva v Ljubljani je dopustna le tožba na upravno sodišče v Celju.

V slučaju pa, da se pritoži proti nizki odmeri davčne osnove državnih zastopnik, lahko vsak davčni zavezanec v 14 dneh po dostavitvi pritožbe iznese pismo svoj odgovor reklamacijskemu odboru.

S tem smo v kratkem pojasnili delovanje davčnih odborov, kakor tudi pravice in pravne leke, ki jih ima vsak davčni zavezanec, na članstvu pa je, da se samo zanima za svoje davčne zadeve. Za pojasnila naj se obrne na združne uprave.

**Pobiranje občinske trošarine od vina in žganja, ki ga nabavlja privatnik neposredno pri producentu.**

Kot poznano je kr. banska uprava l. 1932. izdala uredbo na vsa županstva glasom katere je oprostila privatnika od plačevanja občinskih trošarin na vino in žganje, če se ga nabavi neposredno pri vinogradniku. Naravno, da je bila s tem odprta pot krošnjarenju in šušmaranju, kar je povzročalo neizmerno škodo gostilničarskemu obrtu, kakor tudi občinskemu gospodarstvu. Zvezna organizacija se je v tej zadevi obračala na vsa merodajna mesta in dosegla, da je kr. banska uprava izdala pod II No. 10.463/8 z dne 11. maja 1933. sledečo okrožnico:

»Z razpisom z dne 2. avgusta 1932. II No. 14.919/1 je dala kraljevska banska uprava podrobna navodila za izvršitev novega trošarinskega zakona z dne 18. aprila 1932. (Službeni list št. 337/33, ki je bil prinesel bistvene izpremembe v način pobiranja trošarin od vina in žganja.) Sledeč smotru zakona, da se omili huda vinogradniška kriza, je v III. poglavju razpisa (»Olajšave in oprostite«) med drugim odredila, da se od vina, ki ga prejme konsument neposredno od vinogradnika v množinah nad 50 litrov naenkrat (na debelo) ne pobere nobena trošarina, torej tudi ne občinska trošarina v občini konzuma.

Ob koncu preteklega računskega leta pa se je pokazalo, da so občine z novim trošarinskim zakonom utrpele večje izgube, nego so bile pričakovane, ter da gre dober del teh izgub poleg ukinjene prometne kontrole na gornjo oprostitev, ki se je v veliki meri zlorabljala za tihotapstvo, krošnjarenje in druge nedovoljene manipulacije z alkoholnimi pijačami ter znatno otežila kontrolo nad konzumom teh pijač.

Ker je v večini občin nastala potreba, da dovoljene ji finančne virov izkoristi do skrajnega, preklicujem zgoraj navedeno odredbo in prepustim ureditve tega, po zakonu neurejenega vprašanja občinam samim. Po svoji uvidevnosti in po finančnih prilikah občine naj **občinski odbor sklene**, ali bo pobirala občina trošarino od vsega, v njenem območju porabljene vina in žganja, ali pa bo trošarine oprostila one količine, ki jih dobavi producent neposredno konzumentu (seveda na debelo).

Sklep občinskega odbora je na običajni način razglasiti ter o njem obvestiti pristojni oddelek finančne



## Podučni tečaji zvezne uprave

Sporočamo vsem interesentom, da bo zvezna uprava začela prirejati že od septembra dalje več mesečne gostilničarsko-gospodinske tečaje, kakor tudi pordnevne servirne tečaje v krajih, ki so važni za tujski promet. Da se poenostavi učni program teh tečajev za vso Dravsko banovino in da se poduk kolikor mogoče prilagodi zahtevam sodobnega gostilničarskega obrta in tujskega prometa se bo ustanovil pri zvezni upravi v to svrhu strokovni odbor, ki bo vodil nadzorstvo nad temi tečaji.

Za informacije se je obračati na ravnateljstvo Zveze združenj gostilničarjev Dravske banovine v Ljubljani.

kontrole. Paziti je na zadostno razglasitev, da bo prebivalstvo na jasnem.

Ako sklone občina, da bo pobirala občinsko trošarino od vsega vina, se smiselno seveda izpremenijo tudi nekatera druga navodila tukajšnjega razpisa z dne 2. avgusta 1932. II No. 14.919/1 v trošarinskih obveznikih, prijavah in kaznih). Kaj je treba izpremeniti, je jasno že iz stvari same; opozarjam le na to, da se raztegne prijavna dolžnost tudi na privatnike, ki prejmejo vino na debelo neposredno od vinogradnika, ter da nastane za nje prijavna in plačilna obveznost že s trenutkom, ko se vino v občino vnese (vkleti). Tudi to bo temeljito razglasiti, da ne bo nepotrebnih trenj z obvezniki.

V vsakem primeru pa ostane še dalje oproščeno občinske trošarine vino lastnega pridelka, ki ga potroši vinogradnik v isti občini za svoj dom, dalje prevžitkarsko, bersko in mašno vino v predpisanih maksimalnih količinah.

Iz te okrožnice izhaja tedaj, da mora privatnik kakor tudi vinogradnik plačati za vino in žganje občinsko trošarino, če sklone tako občinski odbor. Le vino vinogradnika za lastno porabo je vsake trošarine prost.

## Objava

Združenje gostilniških podjetij v Ljubljani javlja svojim članom:

Na seji uprave dne 22. t. m. se je ugotovilo po informacijah knjigovodstva mestne občine ljubljanske, da se lastniki gostiln, kavarn, bufejev in vinotočev ne poslužujejo v predpisani meri kontrolnih listov, ki so bili uvedeni po naredbi banske uprave II No. 4679/3 z dne 28. aprila 1932 pod naslovom »davščina na potrošnjo«.

Davščina na potrošnjo je javna občinska davščina ter se vsaka kršitev te narebe kaznuje po § 8 precej občutno in sicer največ do Din 1000.— za slučaj.

Med tem ko Vam, spoštovani gosp. tovariš v Vašem lastnem interesu priporočamo redno izvrševanje te davščine, Vam ob tej priliki tudi sporočamo, da gre istočasno tudi za koristi Gostilničarske šole naše zadruge.

Zaslужnemu članu naše uprave, tovarišu g. Šterku smo dolžni zahvalo, ker mu je uspelo na seji mestnega načelstva dne 19. aprila t. l. izposlovati po hudi borbi, da bo ves presežek preko Din 200.000.—, ki ga dobi mesto iz tega davčnega naslova, prešla gostilničarska šola naše zadruge za vzdrževanje. Zato je tembolj potrebno, da vsi tovariši budno pazijo, da izvršujejo njihovi nameščenci zadevna navodila, za izvrševanje katerih ste Vi moralno odgovorni.

Naša zadruška tako malo obremenjuje svoje člane za vzdrževanje upravnih in pisarniških stroškov, da se more smatrati dosedanje naklado skoraj brezpomembnim v primeru z nakladami naših sestrskih organizacij v drugih mestih. Dolžnost vseh tovarišev je torej, da pomagajo kriti velike obveznosti, ki jih nosi še zadruška na kulturni zgradbi na predpisani način, ki naše člane materialno prav nič ne obremenjuje.

Načelnik:

Fran Kavčič l. r.

## Podučno potovanje.

Ker se je že ponovno izrekla od raznih strani želja, da bi nadaljevali s podučnimi potovanji radi skupnega ogleda tujsko-prometnih naprav, podeželskih gostiln in hotelov v državah, ki nam služijo lahko za vzgled, razpisuje uprava Gostilničarskega vestnika tudi letos tako potovanje in sicer:

Preko Beljaka v **Badgastein**, nadalje v **Zell am See**, odtod z višinsko železnico na Schmitthöhe, ogled gorskega hotela, nadalje v **Sv. Johann in Tirol**, ogled hotelov, gostiln in hladilnih naprav za govedo in drobnico. Odtod krožni izlet z avtobusi okrog Kaisergebirge. Nadalje ogled znamenitega letovišča in zimsko-sportnega kraja Kitzbuehel. Odtod v **Innsbruck**, ogled mesta, gorskih hotelov, izlet v **Igels**, nadalje v **Stubaital**, ogled **Fulpmes**, nato v **Frohenben** v svrhu ogleda planinske gostilne. Odtod v **Zillertal** v **Mayerhofen**. Iz Zillertala preko **Kufsteina**, **Rosenheima** v **Berchtesgaden** (Bavarsko), ogled mesta, hotelov in gostiln ter izlet na **Königssee**. Odtod v **Salzburg**, kjer bi se zadržali 2 dni. Zadnji dan ogled kopališča **Ischl** in **Bad Aussee**, nakar bi se vrnil preko **Leobna**, **Celovca** v Ljubljano ali v Maribor.

Celokupni stroški za 12 dnevno bivanje v inozemstvu bi znašali okroglo 1900 Din. Obljubljeni so nam pa še različni popusti, tako, da se bo event. ta svota še primerno znižala.

Uprava priredi ta izlet samo tedaj, če se oglasi najmanj 20 udeležencev. Pripomnimo, da smo dolgo časa razmišljali ali bi kazalo izvesti tak podučni izlet, nakar smo prišli do zaključka, da je treba v svrhu pospeševanja tujskega prometa vsekakor udovoljiti želji onih gostilničarjev, ki bi si radi po ceni in pod strokovnim vodstvom ogledali različne naprave.

Izobrazba v kljub krizi ne sme trpeti.

Uprava.

## Gostilničarska Samopomoč deluje nemoteno naprej

Sporočamo vsem članom Gostilničarske Samopomoči registr. pom. blagajne v Ljubljani, da je kr. banska uprava z odločbo VIII. No. 3694-14 z dne 6. junija 1933. preklicala svojo odločbo II br. 2238-1 z dne 15. maja 1933. in lahko posluje Gostiln. Samopomoč nemoteno dalje.

## Kedaj se mora plačati trošarinska taksa?

Finančno ministerstvo, odelenje poraza je izdalo pod br. 63.131/III z dne 13. avgusta 1932. na osnovi čl. 68 zakona o državni trošarini sledeče pojasnilo:

»Novi točilci pijač morajo plačati trošarinsko takso na račun državne in banovinske trošarine takoj s točilno takso po tar. br. 62 zakona o taksah.

Če točilci pijač ne plačajo pravočasno trošarinsko takso za eno dvomesečje, za drugo dvomesečje pa najkasneje do 3. dneva početkom II. dvomesečja se mora točilcu odvzeti točilna pravica.

Event. pritožbe proti odloku glede odvzema točilne pravice radi neplačanja trošarinske takse ne zadržujejo izvršitev odloka.

Iz tega je razvidno, da je popolnoma napačno naziranje nekaterih gostilničarjev, da lahko čakajo s plačilom trošarinske takse do zadnjega dne II. dvomesečja, in svarimo vse pred takim naziranjem, ker se pozneje točilna pravica lahko dobi nazaj le tedaj, če so poravnani vsi davčni zaostanki. Potemtakem morajo oni točilci, ki še niso poravnali trošarinske takse za maj in junij plačati brezpogojno do 3. julija, če ne se jim kaj lahko pripeti, da izgubijo pravico točenja.

**Ali in pod katerimi pogoji je možna kompenzacija davčnih zaostankov s terjatvami napram državi?**

V tej zadevi je izdala Dravska finančna direkcija dne 30. I. 1933 pod št. 166.647/3 davčnim upravam nastopno navodilo: »Vlog davčnih zavezancev za prevknjižbo njihovih terjatev proti državi v dobro računa njihovih davčnih zaostankov ne sme v nobenem primeru v lastnem delokrogu uvaževati pri izterjevanju davkov in zaračunavanju zamudnih obresti in eksekucijskih stroškov.

## Pivovarna in žganjarna

# Jos. Tscheligi v Mariboru

Koroška c. 2 - Telefon 2335

priporoča svoje izborni

**PIVO NAJBOLJŠE KVALITETE**

ter izvrstno slivovko, rum, pivsko in vinsko droženko, likere i. t. d.



vati pri izterjevanju davkov in zaračunavanju zamudnih obresti in eksekucijskih stroškov.

Ako ima davčni zavezanec terjatve proti državi, ki so likvidne in izplačljive pri Dravski finančni direkciji, naj zahteva s posebno in kolekovano vlogo naslovljeno na računski odsek Dravske finančne direk., da se njegova terjatev prevknjiži za račun dolžnih davkov. To se bo pa zgodilo seveda le na podlagi od pristojnih nakazovalcev obče upravne države že izstavljenih in Dravski fin. direkciji že predloženih plačilnih nalogov. Zato naj prosilec v svoji vlogi navede tudi redno štev. in datum plačilnega naloga, katerega je Dravski fin. direkciji izstavilo pristojno nakazovalno oblastvo.

Terjatev davčnih zavezancev proti resoru, ki imajo lastne likvidature in lastne blagajne, n. pr. vojska in mornarica ter promet, (železnica, pošta, gozdne uprave, rudniki itd.), **finančna uprava v nobenem primeru ne more prevknjižiti**. Davčni zavezanci morajo v teh primerih sami pri pristojnih specialnih blagajnah izposlovati prevknjižbo terjatve na račun dolžnih davkov.

Le tako in potem računskega odseka pri fin. direkciji se morejo kriti davčni zaostanki strank z raznimi nepokritimi računi in terjatvami do države.

Dokler prevknjižba ni izvedena se seveda eksekucijski stroški in zamudne obresti brezpogojno predpisujejo, ker redno plačevanje davkov ni v nobeni zvezi z državnimi dobavami. Vse tozadevne prošnje strank zavrnite.

Prednje dajemo prizadetemu članstvu v blagohotno znanje.

## Kdo vse dobi pravico za vinotoč pod vejo?

V dokaz temu, kar smo navajali v naših resolucijah in v naših predstavkah na kr. bansko upravo naj navedemo iz »Mariborer Zeitung« št. 155 z dne 11. junija 1933. samo nekatere oglase v originalih:

**Buschenschank Soss, Kalvarska 4 eröffnet.**

**Buschenschank Major Senkovitsch, Razvanje - Pivola eröffnet.**

**Buschenschank Stift Vorau kann auch bei Regenwetter besucht werden. Liter 6 Din. Košaki, Meljski hrib 33.**

**Buschenschank Jan am Kalvarienberg eröffnet.**

Iz teh 4 oglasov vidimo, da je prvi trgovec, drugi vojaški dostojanstvenik, tretji inozemski samostan in četrti so-proga odvetnika. Da bo ironija še bolj popolna sporočamo, da je za vinotoč zaprosil tudi vlastelin in veleposestnik in tvorničar grof Herberstein iz Ptuj. Lansko leto ga je dobil, ker je strašil bansko upravo, da ne more sicer plačati davkov.

Kaj, ko bi tudi mi zahtevali od oblasti, da nam pribavi goste, ker sicer ne moremo plačevati doklad in drugih taks? Menda je pravica za vse jednaka. V drugi številki pa bomo že lahko poročali, če je grof Herberstein iz Ptuj tudi letos dobil dovoljenje za vinotoč pod vejo.

## Mešanje bencina s špiritom za naš tujski promet

Na našo prošnjo, da se dovoli vsaj inozemskim avtomobilistom uporaba čistega bencina, smo prejeli odgovor sledeče vsebine:

„Na Vaš dopis v pogledu mešanja bencina za avtomobile, Vas obveščamo, da je finančno ministerstvo rešilo to vprašanje s svojim razpisom broj 38.553/III od 5. maja 1933. glasom katerega ni treba, da bi inozemski avtomobilisti pri prehodu v našo državo morali mešati bencin katerega vnašajo v rezervoarju, ki je vezan z motorjem, v posodah kakor tudi v rezervoarju na avtomobilu s špiritom. Druge rešitve ni mogoče izdati, ker ni zakonske možnosti“.

## Taksiranje vlog po trgovinskih, industrijskih in obrtnih zbornicah

Sprožilo se je vprašanje, ali so trgovinske, industrijske in obrtne zbornice dolžne, pobirati takse za vloge, s katerimi zahtevajo stranke, naj izdajo razna potrdila.

Da se doseže v tem pogledu in glede vprašanja taks za te vloge pri trgovinskih, industrijskih in obrtnih zbornicah vobče enotnost, daje ministrstvo za finance, oddelek za davke, po poslednjem odstavku člena 43 zakona o taksah to-le pojasnilo.

Res je, da je predpisano v § 32. uredbe o trgovinskih, industrijskih in obrtnih zbornicah z dne 3. avgusta 1932., da se morajo zbornice vzdrževati prvenstveno iz lastnih sredstev in da je rečeno v § 33. omenjene uredbe, odnosno v § 394., točki 2., zakona o obrtih z dne 5. novembra 1931., da smejo zbornice za pokrivanje tistega dela razhodkov, ki jih ne morejo kriti z lastnimi sredstvi, predpisati doklade na osnovi davka na dohodek od obratov podjetij in poklicev kakor tudi na osnovni davek na dobiček podjetij, zavezanih javnemu polaganju računov, in to po zakonu o odmerjanju in pobiranju doklad zbornic na neposredni davek z dne 2. julija 1930.

Toda pri tem se ne sme pustiti vnmear, da morejo vršiti zbornice naloge, ki so jim predpisane v §§ 1. in 3. zgoraj navedene uredbe, samo ob sodelovanju državnih organov občne uprave, ki — naravno — obremenja izključno državni proračun.

Tako so n. pr. bani in ministrstvo za trgovino in industrijo znatno zaposleni z zbornicami vobče, zlasti ker zadeva nadzorstvo nad zbornicami in njihov proračun.

To se vidi najbolj iz same uredbe o trgovinskih, industrijskih in obrtnih zbornicah z dne 3. avgusta 1932., ki jo je izdal minister za trgovino in industrijo, in sicer iz §§ 22., 31., odst. (2), 32., odstavka (3), 33., 34., 35. in 36., odstavka (2).

Toda če preseza zbornična doklada 80%, je treba v takem primeru razen odobritve ministra za trgovino in industrijo tudi odobritve ministra za finance.

Doklade za zbornice pa pobirajo tudi državni organi, t. j. davčne uprave obenem z državnim davkom (glej § 1., točko 6. in § 7. zakona o odmerjanju in pobiranju doklad na neposredni davek trgovinskih, industrijskih in obrtnih zbornic z dne 2. julija 1930).

Zato je v redu, da ima država pravico, pobirati nekaj tudi zase od tistih, za katere poslujejo zbornice ob sodelovanju državnih organov občne uprave, najsi je poslovanje teh organov pri tem samo posrednega, odnosno podpornega značaja.

Iz navedenega izhaja:



A. Vloge, ki jih pošiljajo stranke zbornicam:

1. Trgovinske, industrijske in obrtne zbornice so vobče dolžne, pobirati od pripadnikov takse po tar. post. 1. zakona o taksah za vse pismene ali zapisniške vloge, ki se nanašajo na tisto njihovo področje, ki je predpisano zbornicam v javno korist (uradno področje), izvzemši seveda tiste morebitne primere, ko je določena za dotični predmet s posebnim zakonom takсна oprostitev.

Zato morajo zbornice — razen takse za potrdilo — pobirati tudi takso za prošnjo, s katero zahtevajo stranke od zbornic, naj jim izdajo potrdilo n. pr. o izvoru blaga ali izkaznico trgovin- skim potnikom in druga potrdila in izjave iz zborničnega področja (glej § 3., točko 7., zgoraj omenjene uredbe o zbornicah).

2. Vloge strank, ki se nanašajo na neuradno področje zbornic, so oproščene takse.

Zbornice so — po § 1., odstavku (2), že omenjene uredbe — sicer javnopravne naprave in posvetovalna telesa državnih oblastev in samoupravnih teles, toda njih položaj je vse- kakor sui generis, ker morejo pospeševati pridobivanje svojih pripadnikov tudi s tem, da dajejo na njihove ne- taksirane vloge brez takse razna po- jasnila, da brez takse priporočajo njih zahteve itd.

Ne more se pa smatrati, da izvira ta funkcija zbornic iz uradnega zna- čaja njih položaja (kot oblastva).

B. Vloge, ki jih pošiljajo zbornice oblastvom, in to:

1. Po predmetih njih uradnega po- dročja (javne koristi, javni posli) t. i. uradno dopisovanje je oproščeno takse, in to na osnovi § 436., odst. (1), za- kona o obrtih v zvezi s členom 5., točka 4., zakona o taksah, odnosno člena 6., točka 1., zakona o taksah.

2. Po predmetih njih neuradnega področja:

a) Kot dopisovanje, in to na osnovi posebnih zakonskih predpisov ali na poziv poedinih oblastev, in sicer celo, če se nanašajo take vloge na kakšne konkretne predmete poedincev, . . . . so oproščene takse.

b) V vseh drugih primerih, zlasti če predlože zbornice v zastopstvu poe- dincev prošnje, opozoritve, rekurze itd. morajo zbornice te vloge taksirati.

## Razno

### Neposredni davki v Dravski banovini

Statistika neposrednih davkov v Dravski banovini kaže zelo zanimivne podatke. Predpisani neposredni davki so znašali preteklo leto 254.2 milijonov Din, l. 1931 pa 253.1 milijonov Din. Plačano je bilo lani 221.6 milijonov Din, l. 1931 samo 185.4 milijonov Din. Procent neposrednih davkov napram celi državi kaže sledeča tabela:

|           | V milj. Din | %     |
|-----------|-------------|-------|
| Leto 1927 | 1713.0      | 228.9 |
| Leto 1928 | 1774.1      | 209.2 |
| Leto 1929 | 2005.8      | 205.2 |
| Leto 1930 | 2323.4      | 225.9 |
| Leto 1931 | 1771.9      | 199.9 |
| Leto 1932 | 1676.3      | 225.0 |

Zaostanki na neposrednih davkih koncem leta 1932 so znašali v Dravski banovini 32.6 milijonov Din napram 42.9 milijonov Din koncem leta 1931. Zmanjšanje uslužbenkega davka od 48.95 milijonov Din na 36.6 milijonov Din je krilo največ povečanje davka na poslovni promet od 51.0 na 66.6 milijonov Din.

V splošnem se lahko reče, da go- spodarstvo v Dravski banovini ni nič manj prizadeto radi krize kot gospo- darstvo v drugih delih države. Vendar se izterjavanje davkov pri nas vrši vsaj trikrat strožje nego v ostalih delih države. To moramo sklepati iz slede- čega: Skupnih izostankov na nepo- srednih davkih in raznih dokladah je v celi državi ca 3 milijarde Din. Po prejšnjem pa je pri nas zaostanka na neposrednih davkih 32.6 milj. Din ali skupni davčni zaostanki nekaj preko 100 milj. Din. Predpisani delež davkov je znašal 13.4%, dočim znaša odstotek pri zaostankih ca 3.3%. Zavedamo se v polni meri svojih dolžnosti napram

državi, vendar pa letos pričakujemo v tem pogledu več obzirnosti.

### Površina vinogradov v Čehoslovaški

znaša 19.000 ha. Sodi se, da bo v nekaj letih dosegla 25.000 ha.

### Pridelek vina v Jugoslaviji.

V lanskem letu je bilo v Jugoslaviji zasajenih 209.403 ha vinogradov na katerih se je pridelalo v celem 4.378.138 hl vina, torej 22.88 hl na ha. Lanski pridelek je bil tedaj za 106.581 hl manjši, kakor v letu 1931.

**Kazni za škodo, narejeno na vla- kih.** Prometni minister je določil kazni za škodo, ki se jo napravi v javnem prometu: kdor se vleže s čevlji na klop se kaznuje v III. razredu z 2 Din, v II. razredu z 8 Din, v I. raz- redu z 10 Din. Kdor pomaže na ta način sedeže, se kaznuje z 10, 25 in 40 Din. Kdor onesnaži stranišče, se kaznuje s 30 Din. Kdor zamaže pod, se kaznuje s 3, 6 in 12 Din. Kdor na drugi način zamaže sedeže s 4, 15 in 20 Din. Kdor onesnaži hodnik, tako, da se mora razkužiti, se kaznuje s 70, 150 in 200 Din. Kdor vnese nečisto prtljago, se kaznuje z 20 Din. Kdor skače ali stopa z vlaka, ki je v po- kretu, se kaznuje s 50 Din. Kdor vna- ša eksplozivne stvari, se kaznuje s 100 Din. Kdor vnaša strelno orožje, se kaznuje z 200 Din. Kdor meče sko- zi okno predmete, s katerimi napra- vi škodo, se kaznuje s 50 Din in še na povračilo storjene škode.

**Novi statut Osrednjega urada za zavarovanje delavcev.** Gospodarski krogi dravske banovine so stalno za- htevali, da se pri zavarovanju delav- cev uvede samostojno poslovanje po- sameznih okrožnih uradov, ker ni- kakor ne gre, da mora baš Okrožni urad v Ljubljani prispevati s svojim dobičkom k pasivnosti ostalih ura- dov v državi. Istotako je bil uveden najstrožji centralizem in je bilo vse delovanje odvisno le od mnenja in dobre volje Osrednjega urada za za- varovanje delavcev v Zagrebu. Na žalost ni ta urad mnogokrat pokazal potrebnega razumevanja za naše pri- like. S tem statutom lahko zaznamu- jemo vsaj delni uspeh, ker je neko- liko omiljena prvotnost zakona iz le- ta 1922. in sicer v pogledu števila okrožnih uradov, nastavev provizo- ričnega uradništva, in v pogledu kritja pasivnih uradov, ker morajo aktivni okrožni uradi odvajati od se- daj naprej le 50% svojega čistega do- bička, dočim so ga sedaj odvajali v celoti.

Kakor rečeno, so dosežene s tem statutom le drobtinice onega, kar smo vedno zahtevali v družbi z osta- limi gospodarskimi organizacijami, vendar obstoja upanje, da se bo končno sam zakon spremenil, da bo postavljeno delavsko zavarovanje na zdravo in današnjim gospodarskim prilikam odgovarjajočo podlago

### Uporaba zakona glede kon- vencie o fiskalnem režimu tujih motornih vozni sredstev v mednarodnem potniškem prometu

Mednarodna konvencija o fiskal- nem režimu tujih avtomobilskih vo- zil, sklenjena v Ženevi dne 30. mar- ca 1931. pri Društvu narodov med raznimi državami, je uzakonjena in je stopila v veljavo dne 15. februar- ja 1933. »Službeni list« št. 164/22 iz l. 1933.

Ta konvencija oprošča po predpi- su v čl. 1. za 90 dni v enem letu pla- čila davkov ali taks tuja vozila, ki vozijo začasno na našem ozemlju.

Od te oprostitve so izključena vo- zila, ki služijo proti plačilu za pre- voz oseb, in vozila za prevoz blaga.

Vozila v smislu te konvencije so avtomobili in motocikli.

Po čl. 2. se določa ta oprostitev za eno bivanje ali za več bivanj, če ta skupaj ne presežajo, če se seštejejo, 90 dni v enem letu.

Po izteku roka 90 dni v enem letu so zavezani tuji potniški avtomobili in motocikli plačilu takse, določene v pripombi 5. tar. post. 100. tarife k zakonu o taksah; to takso mora po- brati carinarnica ali carinski odde-

### Igračke za kavarne ter biljardne predmete



### J. EHRLICH, SOMBOR

Ilustrovani cenik zastoj

lek ob odhodu po mali beležnici.

Ta taksa znaša 10 Din za dan.

Da more vozno sredstvo ukoristiti oprostitev 90 dni, mora biti izza dne 1. aprila 1933. opremljeno z medna- rodno fiskalno knjižico po obrazcu iz dodatka h konvenciji. To knjižico izda za registracijo pristojno oblast- vo ozemlja ali pa za to po tem ob- činstvu pooblaščen organizacija, in velja za eno leto dni. Pred iztekom roka leta dni se ne more izdati za dotično vozno sredstvo ne duplikat, ne nov certifikat.

Ta fiskalna knjižica vsebuje 48 s številkami označenih strani, je se- stavljena v državnem jeziku države, kjer je izdana.

Po čl. 4. konvencije se sme za knji- žico, če odide kakšno vozilo, ki je prišlo na ozemlje ene države podpis- nice konvencije, opremljeno s fiskal- no knjižico, s tega ozemlja, ne da bi bila postavljena odhodna viza in ne da bi se mogel ugotoviti datum od- hoda, smatrati, da je ta knjižica na omenjenem ozemlju brez vrednosti. Če pride isti objekt vnovič v državo, se v knjižico prihod ne vpiše, ampak je treba za prejšnje bivanje avtomo- bila ali motocikla pobrati takso po 10 dinarjev za dan, računaje od dne prvega prihoda do dne odhoda.

Ta taksa se pobira po mali belež- nici na osnovi podatkov za prvi pri- hod iz duplikata male priznanice ob povratku voznega objekta v inozem- stvo kolikor ni pobrana od drugih oblastev. Dan odhoda se ne računa.

Glede na člen 5. konvencije velja izdana mednarodna fiskalna knjižica samo za isto vozilo.

Izpremembo lastnika ali imetnika avtomobila mora vpisati v knjižico tisti, ki je knjižico izdal; drugače je neveljavna.

Začetek veljavnosti mednarodne fiskalne knjižice je označen z datu- mom, vpisanim v šesti vrsti prve strani.

Če izpremeni vozno sredstvo, za katero je že izdana mednarodna fis- kalna knjižica, registrirsko številko, se mora vpisati registrirski številka v knjižici.

Če pa izpremeni vozilo državo, kjer je registrirano, izgubi fiskalna knjižica, izdana v prejšnji državi, svojo veljavo.

Glede na vse doslej razloženo ve- lja torej:

1. Vstopna carinarnica vpiše, ko ugotovi istovetnost lastnika avtomo- bila ali motocikla ali tistega, ki z vozilom razpolaga, kakor tudi isto- vetnost voznega sredstva samega, datum prihoda v za to odredeni raz- predelek; s tem je pridržana ta stran v knjižici izključno za vpisovanje pri- hodov in odhodov po carinskih ob- lastvih dotične države. Če se prenese viza na naslednjo stran, se morata ti dve strani vezati. Na vrhu teh strani vpišejo carinska oblastva tudi ime svoje države.

2. Če ugotovi ob pregledovanju ca- rinski organ pri obmejni vstopni ca- rinarnici, da preseza število v dotič- ni državi prebitih dni od prvega pri- hoda do poslednjega odhoda 90 dni, se mora pobrati taksa za ves čas nad 90 dni. Vnovični prihod v istem letu se v fiskalni knjižici ne zaznami, ker vozilo ne more biti v tem letu več oproščeno plačila takse.

### Listnica uredništva.

6. številka »Gostilničarskega Vest- nika« se je radi tehničnih ovir v tiskarni nekoliko zakasnila.

## Kletarstvo

Vprašanje S. K. iz D. Na kateri najlažji način ovinim nove sode?

Odgovor: V praksi se novi sodi največkrat ovinjajo z vročo vodo in sodo, navadno 2½%. Na 1 hl vsebine sode se vzame 10 litrov vode, ki se skuha. Vreli vodi se da na 10 litrov ¼ kg sode, ki se hitro raztopi in se vsa raztopina še enkrat dobro pre- kuha in kot krop vlije v sod. Sod se zadela in dobro prevalja. Ker se vre- la tekočina v sodu ohladi in pri tem skrči, se zrak v sodu razširi in po- stane tanjši, tako da raztopina sode vre, ako sod kotamo sem in tja, vsaj nekaj časa. Pri vrenju se razvije vo- dena para, ki pritiska vodo v luk- njice lesa. Sod kotalimo in postavi- mo na eno in potem na drugo dno, da je dno na zunanji strani toplo. Še preden se voda ohladi, jo je tre- ba iz sode izliti, sicer bi že raztoplje- ne snovi les zopet nazaj posrkali in bi bilo zakuhanje brezuspešno. Pr- va voda, ki jo iz sode izlijemo, bo črna kakor črnilo. Če zakuhamo vdrugeč in pri majhnih sodih mogo- če še tretjič, bo nazadnje voda že čista ostala. Nazadnje izplahnemo sod s čisto, vrelo in potem še s čisto hladno vodo. Pri večjih sodih zado- stuje tudi, ako sod samo enkrat ovi- nimo.

V na ta ali na druge načine ovi- njene sode ne damo finih, starih vin, temveč vina slabše kakovosti ali še rajši prevremo v njih slabejše mošče, ker se v luknjicah lesa izločijo kri- stalčki vinskega kamna in se s tem sod še bolj ovini. Šele drugo leto ali tretje leto po ovinjenju lahko v tak sod damo fino staro vino.

Vprašanje R. H. v P. Katera tem- peratura je v vinski kleti za vina najbolj primerna?

Odgovor: Tudi o tem vprašanju smo že nekje razpravljali. Ker je pa to važno vprašanje, še enkrat ponav- ljamo:

V vinski kleti vino leži in zori, v njej se vršijo vsa za šolanje vina potrebna dela. Z ozirom na to bodi vinska klet urejena tako, da vino v njej lahko zori. Posebne važnosti za vinsko klet je primerna toplota in vlaga. Temperatura bodi po možno- sti vedno čim najbolj enaka. Koleba- nje temperature naj ne bo višje od 5—6° C. Poleti ne nad 15° C, pozimi pa ne pod 9° C. Bela vina prenašajo tudi nižjo toploto, dočim se črna vina najbolje šola in zori pri 15—16° C. Močno kolebanje temperature lahko vinu škoduje in to tem bolj, čim več- je so razlike v temperaturi. Če se klet zgodaj hladi, je s tem ovirano delo- vanje živih mikroorganizmov in po- trebni kemični fiziološki procesi v vinu se ne morejo izvršiti oziroma so zadržani; trpi naravni padec kislin in zorenje vina. Če se pa nasprotno poleti toplota premočno zviša, posta- ne vino toplo in mikroorganizmi, po- sebno isti, ki ljubijo toploto kakor n. pr. ocetne bakterije, se premočno vzbujajo k svojemu delovanju; obsto- ja nevarnost vinskih bolezni. Vino hitreje zori, se močneje suši.

## Gostilna

s stanovanjem na prometnem kraju v Ljubljani se odda pod ugodnimi po- goji z inventarjem v najem. Ponudbe pod šifro »Gostilna« na upravo lista.

**Pozor!** Izletniki in turisti, ki posečate zeleno »Po- horje«, Vam bo naj- bolj prikladna pot skozi Hoče — Reka ali obratno in se Vam toplo priporoča novo urejena ter z vsem preskrbljena gostilna

**Joško Lebe**

**Reka—Hoče pri Mariboru**

## Poletje je tu!

Prvovrstne opanke in sandale vseh vrst po meri in v zalogi ter po najnižji ceni dobite le v čevljarski delavnici

**Franc Čurin**

**Maribor, Tattenbahova ul. 14**



Naznanjam, da sem **otvorila**  
**g o s t i l n o , P R I K M E T U**  
**MARIBOR, GLAVNI TRG št. 19**  
 ter se priporočam. Terezija Furlan

Splošno znana  
**čevljarska delavnica**  
**K R O I S**  
**Maribor, Koroška c. 18**  
 izdeluje najtrpežnejše čevlje vseh vrst  
 po najnižjih cenah. Se priporoča  
**K R O I S**

**KRISTAL D. D.**  
 tovarna ogledal in brušenega stekla  
**Maribor**  
**Koroška c. 32** Telefon 21-32  
 Izdeluje  
 vse vrste ogledal in brušena stekla

**SIR - SALAME**  
**IVAN L. UHLER**

Najcenejši izvor za nakup sira, salam,  
 kakor ostalega provijanta za turiste,  
 izletnike itd. Gostilničarji engros cene.

**L. UHLER**, trgovina z delikatesami  
 Maribor, Glavni trg 14 (Rotovška hiša)

Pipe za sode — jedilno orodje  
 papirne servijete — zobotrebce  
 košarica za kruh  
 držala za časopise — galanterija  
 pletenine — papir itd.

**Drago Rosina**, Maribor  
 Vetrinjska ulica 26.

**Splošna nabavljalna zadruga**  
**Maribor, Glavni trg 1**  
 pod Veliko kavarno

nudi svojim članom po najnižji  
 ceni specerijsko blago. Novi člani  
 se sprejemajo ob vsakem času.

TELEFON 2573

**CENTRALNA**  
**VINARNA**

**LJUBLJANA • FRANKOPANSKA UL. 11 • ŠIŠKA**  
 PRIPOROČA SVOJA PRVOVRSTNA, ZAJAMČENO PRISTNA VINA  
 ZMERNE CENE! TOČNA POSTREŽBA!

**Kdor ne pozna kletarstva, ne razume vinskega zakona!**

**Izšla** je težko pričakovana, že davno nujno potrebna, prekoristna **knjiga**  
**„Vinski zakon in kletarski vedež“**  
 z najvažnejšimi, točnimi navodili za pravilno vinsko gospodarstvo s kletarstvom.  
 XII + 176 strani. Trdo vezana s poštno vred **50 Din.**  
 Za slovenščine nevesče interesente v nemškem prevodu **brošura** (62 strani):  
**„Das jugoslawische Weingesetz“**  
 Preis — einschließlich Postporto — **16 Din.**  
**Oboje** v samozaložbi pisca: **Andrej Žmavo**, Maribor, Gosposka ulica 50.  
 Položnice — čekovni račun št. **16.086** — so na razpolago.  
**Nabava se poplača stotero v najkrajšem času, zato z njo ne odlašaj!**

**Pohištvo**  
**tapetništvo**  
**posteljnina**  
**dekoracije**  
**in**  
**strojna**  
**pletarna**  
**žičnih**  
**vložkov**

**Franc Novak**

**Maribor**

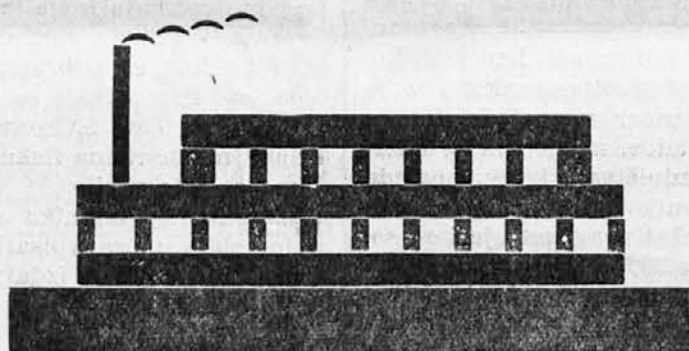
**Vetrinjska ul. 7**  
 Telefon 2775

**Koroška c. 8**  
 Telefon 2905

**Glavni trg**

**Naročila in popravila izvršujem**  
**hitro, solidno in poceni.**

**Najcenejša tvrdka v Mariboru**



**Delniška pivovarna „UNION“**

**== Ljubljana, Laško in Maribor ==**

priporoča svoje prvovrstno dvojno marčno pivo,  
 eksportni ležak in temno pivo, varjeno po bavar-  
 skem sistemu „HERKULES“, „PORTER“ in  
 „BOCK“ vsem cenj. gostilničarjem in gostom

Z odličnim spoštovanjem

**Delniška pivovarna „UNION“**

**== Ljubljana, Laško in Maribor ==**