



## Če bodo zadružniki v Planini pametno sklepali, ne bodo več dolgo med zadnjimi

Zadružniki v Planini se nikakor ne morejo dokopati do dobrega glasu. V časopisih so jim očitali starokopitnost, včasih sicer ne neupravičeno. Pričakovali smo, da se bodo zadružniki planinske zadruge končno zganili in poboljšali stanje v zadruzi, vendar tega dolej niso storili. Priznati jim je vsekakor treba, da so postali bolj spretni. Letos so se na primer iznajdilijo rešili iz zagate ob košnji, ki jim je pred letom povzročila skrbi in zmanjšala ugled. V zvezgi, da sami ne bodo mogli pokositi razsežnih travnikov, so sklenili pogodbo z delavci, ki jim bodo tesarili strešna ogrodja, oni pa si bodo lahko nakosili zimske krme za živilo. Nadalje so se dogovorili s kmeti iz zavodske strani, ki so jim pokosili travnike, s pravico, da so smeli polovicu nasušene krme odpeljati domov. Nekaj krme so pospravili sami. Otači so prepušteli upravi gozdov, ki je pokosila vse travnike planinske zadruge. V zavojavo so zadružniki dali isto kolikočino kisles krme. Kljub temu, da so rešili zadavo tudi na tako svojevrsten način, je prav, — letos zadružni travniki ne nudijo več verne slike puščave.

Toda ali je vse to potreben? Je mar treba, da si iz leta v leto belijo glave, kako bodo delali ob pomaganju ljudi? Dovolili si bomo predlagati jim, naj se vendar enkrat vsemec skupaj in odločijo: »Uredili bomo pašnike, kjer bo živila vse leto sama skrbela za svojo hrano, bo bolj zdrava, pripravo krme za zimo pa bodo lahko poskrbeli tudi s sedanjim številom ljudi.«

Navedeni predlog ni novotaria pisača tega članka. Že dostikrat so jim najrazličnejši ljudje, ki imajo več smisla za gospodarstvo, svetovali naj storite tako. Pa se držijo zadružniki starih navad kot pjanec plota. Izgovarajo se, če živila bo vse poteka podobno. Torej jim le niso zastonj očitali starokopitnost. Zadružništvo mora kazati napredek, ne pa trdovratno vztrajati pri starem.

Ze včekrat je bilo govora, da prevelike ohišnice razbijajo uspešen razvoj zadruge. V tem pogledu tudi na Planini niso v preveč rožnatem položaju. Ohišnicam so dodelili le orno zemljo v istem obsegu, kot jo imajo v drugih zadragah s travnikami in sadovnjaki vred. Poleg tega imajo pri vsaki ohišnici tudi kravo, za katere preskrbo na zimo dobijo krmo iz skupnih travnikov, ker travnikov pri ohišnicah ni. Nepravilno je, da je bivše privatno gospodarstvo Gašperja Zapuščka dobitno pravico do dveh ohišnic. Eno vodi Gašper Zapušček, ki ima ženo in njeno mater v družinski skupnosti, drugo pa

## Ob volitvah ljudskih inšpektorjev so se pogovarjali tudi o tekmovanju

V ponedeljek je volivni sestanek na Dobravi obiskalo lepo število volivcev. Glavni predmet sestanka je bila izvolitev nove skupine ljudskih inšpektorjev.

Frontovci so kritizirali bivše inšpektorje, saj njihovega dela niso mogli, ker niso niti delali. Tako malomarni so bili, da celo legitimacij niso dvignili. Vodja skupine Dolenc je samo enkrat uporabil svojo inšpektorsko moč in to takrat, ko si je dodelil nakaznico za krompir prve skupine, čeprav ima pravliko, da si sam posadi krompir, delavcem pa je dodelil nakaznice druge skupine.

Soglasno so sprejeli predlog, da se v skupino izvolijo trije kmetje in trije

njegov sin z ženo in dvema otrokom. Obe ohišnici obsegata 106 arov orne zemlje, brez sadovnjakov. Malo verjetno je, da bi se v slučaju, če ne bi prisostili v zadružni skupini, razdelili na dvoje gospodarstev. Drug primer je svinjegoštvo zadružnika Gračnarja, ki ima kar 8 prašičev v svinjaku. Podobno je tudi drugod. Vse to razbijajo delovno silo med ohišnike in skupno zemljo. Zaradi pomanjkanja zavesti poklanjajo ohišnicam več pozornosti, tako da za obdelavo zadružne zemlje preostane bore malo delavskih rok. Ni čudno, če so zadružni prašiči prikrajšani.

Za gradnjo se tudi ne brigajo mnogo več. Ze dolega od tega, kar so uslužbeni OZKZ očistili pogorišče hlevov na planinskem marofu. Dostavili so jim 20.000 kosov strešne opeke, a hlev še

danes ni pod streho. Uredili so edinole svinjak, medtem ko preostala opeka propada.

Se en primer, kako na Planini gospodarijo po svoje. Lani, ko je bilo sadija toliko, da ga še na ohišnicah niso mogli pospraviti, se ni nihče dotaknil drevja na zadružni zemlji. Letos pa, ko je drevje na ohišnicah prazno, si spet lastjo tepkov v lesniku na skupno zemljo, ki je nekoč pripadala gospodarstvu. Najbolj samovoljni so Gračner, Senica in Zapušček, ki so prav takso samovoljno sklepali pogodbe za seno brez vedenosti upravnega odbora.

Planinski zadružniki naj to kritiko vzamejo kot dobrohotno opozorilo na napake, kajti nihče jim noče jemati vojle do dela. Ni gribito, da se morajo držati teh namigov in ugotovitev. Morado so oni že preudarili kako boljšo pot k izboljšanju, morda jo še bodo. Zelimo samo, da bi planinska zadružna kremila naprej in se uvrstila med dobre kmečke obdelovalne zadruge, ker pojože za to ima. J. K.

## Več skrbi šolstvu in vzgoji otrok

Smo na pričetku novega šolskega leta. Naše šole so zaživele in v njih s polnim zaletom teče delovno življenje naše mladine in učiteljstva. Pričetek šolskega leta pritegne nase pozornost ne le šolske mladine in učiteljstva, temveč nekoliko tudi staršev. Podoba pa je, da je ta pozornost le kralko-trajna in se omejuje na ugotovitev: otroci bodo morali v šolo. Vsak pričetek in konec šolskega leta, torej neke zaključne delovne dobe, pa bi moral biti velik praznik za vse ljudstvo, ki mu je pri srcu njegova mladina, njegovo šolstvo in njegova kultura; to bi moral biti najpomembnejši dogodek v kraju. Najčešče pa temu ni tako. Solstvo in šolska dogajanja mi vse preveč radi prepričamo zgoj učiteljstvu. Za šolo se premalo brigajo najbolj pričadeti, t. j. starši pa tudi naše množične organizacije in celo naša ljudska oblast — krajevni ljudski odbravi.

Sola je večinoma in še marsikje edina prosvetna ustanova, edino kulturno žarišče na vasi. Vendar pa je ta prepuščena sebi, sameva kakor pastorka, njej posveča skrb in se z njo ubija le učiteljica ali učitelj. Sola je sicer ljudska ustanova, saj se v njej uče in vzgajajo otroci vsega ljudstva, ni pa ljudska po odnosih ljudstva do nje. Naše šolstvo bo šele takrat pravo ljudsko šolstvo, ko bo ljudstvo zaživelo s svojo šolo, ko mu šola ne bo deveta brigata, temveč zavestno najpotrebnejša ustanova za njegov duhovni, kulturni razvoj.

Starši imajo brez dvoma radi svoje otroke, hranijo jih, oblačijo, vzgajajo,

skratka skrbe za njih in jim utirajo življenjsko pot. To je tudi prav. Ena največjih naših družin v socialistični družbi je: pravilna vzgoja otrok. Skrb za lastnega otroka pa kaj rada neha pred šolskimi vrati. Staršem je često malo mar ali je njihov otrok v šoli v umazani in zadmljeni učilnici, ali tam prezeba, dalje, kako se uči in vzgaja; premašo se zanimajo za to, kako njihov otrok živi in dela v šoli. Moral bi pa biti drugač! Sieherna šolska zgradba bi morala pričati o visoki kulturni stopnji našega ljudstva. Sola bi morala biti v vsakem pogledu najvzornejše poslopje na vasi. Sola bi morala biti ponos vse ljudske skupnosti in slehernega vačana. Preden se pouk prične, bi se starši, ki jim je mar otrok, morali pričipati, ali je za njihove otroke vse preskrbljeno v šoli, ali so šolski prostori dovolj snažni in zdravi in preskrbljeni za zimo s kurivom. Ako temu ni tako, bi morali preskrbeti, da bi bilo tako; naši učenci se mladini je treba pripraviti v šoli kar najprijetnejši drugi dom. Sam učitelj tega ne zmore, zlasti ne tam, kjer je KLO ne-kako sovražno razpoložen do šole, ali pa zanje ne kaže nobenega zanimanja in razumevanja. Dogaja se, da nekateri KLO kaj radi odrinejo šolo iz svojega skrbstva in delokroga, češ, bo že učitelj nekako\* opravil. Vzemimo samo tisti KLO, ki doslej še ni dal za šolo iz letosnjega proračuna niti dinarja, ali pa onega, ki je dopustil, da so za šolo naložena drva šla po manipulantih v zasebne roke. Tak odnos krajevnih ljudskih odborov in končno tudi staršev ni pravilen ter ne kaže dovolj zresti za naš kulturno-prosvetni napredok in odgovornosti napram lastnim otrokom.

Potreba večjega zanimanja in skrbstva za šole tako v gmotnem kakor moralnem pogledu je rodila zamisel ustavljanja krajevnih šolskih svetov. V svetih pa naj zavzamejo mesta ljudje, ki imajo dovolj volje do dela, več smisla za kulturne potrebe vasi in več razumevanja do otrok. Na starših je sedaj, koga bodo postavili v svete, da bo naše šolstvo tudi v materialnem pogledu na dostojni višini, da se bo ustvarilo čim tesnejše sodelovanje med šolo in domom. Tako bomo ustvarili potrebne predpogoje za uspešno delovanje naših šol, ki imajo nalogo učiti in vzgajati naš naraščaj v sposobne in zavestne graditve socializma in tako svoje in svojega naroda srečnejše bočnosti.

jih napak, toda nekako nerodno nam je, da bi jih odkrito priznali — zato se lovimo in uganjamо polovičarstvo. V privatnih razgovorih in debatah smo to vprašanja že zdavnaj rešili — do realizacije pa kljub temu še ni prišlo in vse je ostalo pri starem.

Pač, nekaj smo pa zadnje čase vendarle pokrenili in danes pač ne smemo več govoriti, da ljudstvu ne privočimo zabave in razvedrila. Nasprotno, dejstva govorijo, da tudi tisti forumi, ki tako dosledno zagovarjajo resno in vi-

## Le z uvidevnostjo strank bo mogoče urediti stanovanjske zadeve

Predmet kritike med našim prebivalstvom je tudi poslovanje stanovanjske komisije. Utemeljena, večkrat tudi nemanjša kritika in diskusija o dodeljevanju stanovanj povroča izgubo časa strankam, ki prinašajo prošnje in čakajo pred uradnimi prostori stanovanjske komisije. Stalni dnevni način strank pri stanovanjski komisiji in obremenjenost uslužencev z rednim delom in s sprejemanjem strank je vzrok, da je postal delo komisije neživljensko in dostikrat nepravilno, kar je imelo za posledico negodovanje, jok in slično. Večkrat so prošnje tudi birokratično reševali, kar ni v skladu z našo družbeno ureditvijo.

Izvršilni odbor je vse te nepravilnosti uvidel. V želji, da bi stanovanjska komisija začela poslovati bolj smotrno in res v korist prisilcev, je Izvršni odbor predpisal stanovanjski komisiji nov način poslovanja. Nov način predvideva, da mora temeljiti vso poslovanje na zakoniti podlagi in da se morajo življensko reševati vse prošnje prisilcev. Jasno je, da se tudi po novem načinu poslovanja ne bodo rešeni vsi stanovanjski problemi. Tega ne bo mogoče doseči, ker je stanovanjski fond nezadosten, pač pa bomo občutno izboljšali celotno poslovanje. Stanovanjska komisija pa poslovala od 25. septembra do 5. oktobra. Ta ukrep je bil nujno potreben zaradi tega, da se arhiv in evidenca ureči tako, da bo v bodoče poslovanje razvidno. Prav tako je treba prošnje sortirati po važnosti na grupe, pri čemer je vzeto merilo, da se bodo razpoložljiva stanovanja dolejava prevenčno nujno potrebnim, kot bolnikom in življensko ogroženim osebam.

Ko je stanovanjska komisija uredila svoje notranje delo, je pričela poslovati s strankami. Nastane sedaj vprašanje, kako reševati prošnje? Zamisel, ki jo je zaenkrat Izvršni odbor sprejel, je sledenč:

Stanovanjska komisija bo sprejemala prošnje in predloge za dodelitev, utesnitev ali zamenjavo stanovanjskih prostorov le na podlagi konkretnih predlogov.

Ko bo nato komisija zbrala vse podatke, preudarila vse dokaze, bo o stvari odločala. Da bo zadeva bolj pojasnjena, navajamo primer:

Janez Vitez, poročen, oče dveh otrok, sedaj stanuje na Lipovški cesti 50. Njegovo stanovanje obsegata malo sobico in kuhinjo in izmeri 15 m<sup>2</sup>. Otroka sta starod 10 do 12 let. Janez Vitez, ki ima premajhno stanovanje, bo vložil prošnjo, bo ugotovil, da stanuje Kunc Franc na Višnji cesti 5 in ima sam z ženo stanovanje obstoječe iz kuhinje spalnice in kabine. V prošnji bo točno navedel, da ima Kunc Franc na Višnji poti 5 tako stanovanje, kot smo ga opisali in bo predlagal, da se njegovo stanovanje zamenja s Kunčevim stanovanjem. Vse ugotovitev bo komisija vključila z zakonom o stanovanjskih prostorih ter izdala odločbo o zamenjavi in bo takoj zavrnila torek zakonita in tudi življenskega.

Iz gornjega primera je torek razvidno, da stanovanjska komisija ne bo več iskala stanovanje za prisilce, ampak bo izvrševala v glavnem le posredovanje med prisilci. Radi opisanega bo stanovanjska komisija poslovala za stranke od 5. oktobra t. l. dalje le enkrat tedensko. Ta dan bo sprejemala torek le konkretno prošnje in predloge. Nekonkretna prošnja in predloge pa bo takoj zavrnala, da ne bodo pozne stranke odgovorile na izložbi.

Tombolski karte so v prodaji pri vseh kmetijskih zadružnah, okrajnem magazinu, trafikah in vseh krajevnih odborih Fronte. Cena tombolske karte je 40 din. Pohitite v nakupom kart, da ne zamudite ugodne prilike in velikih dobitkov.

stavili očitkom, da smo častilci Krpe-nove kobile!

S tako repertoarno politiko smo dosegli dvoje: Nudili bomo občinstvu zabave in razvedrila ter privabil v gledališče tiste, ki so se ga dosegli izogibali. In čim smo dosegli to, sem prepičan, da bo vsaj del te nove teatrske publike prihajal tudi k resnim predstavam, s čimer bomo izpolnili eno svojih glavnih nalog kot zavod kulture in umetnosti.

Še ena naloga nas čaka, ki se mi zdi manj važna, to so predstave za mladino. Današnja šolska, zlasti predšolska mladina, je v tem oziru prepričana sama sebi in je zadnji čas, da se gledališča tudi z takim programom kot smo ga videli v Celju, potem pa ne more biti nobenih stvarnih ugovorov proti upravitelju, katere koli operete ali ljudske igre. Led bi bil torek via facti prebit s tem, da se je z ustanovitvijo veselega teatra v Ljubljani in zabavnega gledališča v Mariboru od mero-dajne strani priznalo, da je treba publici nuditi poleg resne umetnosti tudi zabave in razvedrila, mislim pa, da dosegemo isti cilj, če vzamemo v svoj repertoar gledališča s takim programom kot smo ga videli v Celju, potem pa ne more biti nobenih stvarnih ugovorov proti upravitelju, katere koli operete ali ljudske igre. Led bi bil torek via facti prebit s tem, da se je z ustanovitvijo veselega teatra v Ljubljani in zabavnega gledališča v Mariboru od mero-dajne strani priznalo, da je treba publici nuditi poleg resne umetnosti tudi zabave in razvedrila, mislim pa, da dosegemo isti cilj, če vzamemo v svoj repertoar gledališča s takim programom kot smo ga videli v Celju, potem pa ne more biti nobenih stvarnih ugovorov proti upravitelju, katere koli operete ali ljudske igre. Led bi bil torek via facti prebit s tem, da se je z ustanovitvijo veselega teatra v Ljubljani in zabavnega gledališča v Mariboru od mero-dajne strani priznalo, da je treba publici nuditi poleg resne umetnosti tudi zabave in razvedrila, mislim pa, da dosegemo isti cilj, če vzamemo v svoj repertoar gledališča s takim programom kot smo ga videli v Celju, potem pa ne more biti nobenih stvarnih ugovorov proti upravitelju, katere koli operete ali ljudske igre. Led bi bil torek via facti prebit s tem, da se je z ustanovitvijo veselega teatra v Ljubljani in zabavnega gledališča v Mariboru od mero-dajne strani priznalo, da je treba publici nuditi poleg resne umetnosti tudi zabave in razvedrila, mislim pa, da dosegemo isti cilj, če vzamemo v svoj repertoar gledališča s takim programom kot smo ga videli v Celju, potem pa ne more biti nobenih stvarnih ugovorov proti upravitelju, katere koli operete ali ljudske igre. Led bi bil torek via facti prebit s tem, da se je z ustanovitvijo veselega teatra v Ljubljani in zabavnega gledališča v Mariboru od mero-dajne strani priznalo, da je treba publici nuditi poleg resne umetnosti tudi zabave in razvedrila, mislim pa, da dosegemo isti cilj, če vzamemo v svoj repertoar gledališča s takim programom kot smo ga videli v Celju, potem pa ne more biti nobenih stvarnih ugovorov proti upravitelju, katere koli operete ali ljudske igre. Led bi bil torek via facti prebit s tem, da se je z ustanovitvijo veselega teatra v Ljubljani in zabavnega gledališča v Mariboru od mero-dajne strani priznalo, da je treba publici nuditi poleg resne umetnosti tudi zabave in razvedrila, mislim pa, da dosegemo isti cilj, če vzamemo v svoj repertoar gledališča s takim programom kot smo ga videli v Celju, potem pa ne more biti nobenih stvarnih ugovorov proti upravitelju, katere koli operete ali ljudske igre. Led bi bil torek via facti prebit s tem, da se je z ustanovitvijo veselega teatra v Ljubljani in zabavnega gledališča v Mariboru od mero-dajne strani priznalo, da je treba publici nuditi poleg resne umetnosti tudi zabave in razvedrila, mislim pa, da dosegemo isti cilj, če vzamemo v svoj repertoar gledališča s takim programom kot smo ga videli v Celju, potem pa ne more biti nobenih stvarnih ugovorov proti upravitelju, katere koli operete ali ljudske igre. Led bi bil torek via facti prebit s tem, da se je z ustanovitvijo veselega teatra v Ljubljani in zabavnega gledališča v Mariboru od mero-dajne strani priznalo, da je treba publici nuditi poleg resne umetnosti tudi zabave in razvedrila, mislim pa, da dosegemo isti cilj, če vzamemo v svoj repertoar gledališča s takim programom kot smo ga videli v Cel

## Ob 30letnici koroškega plebiscita

# Krivičnega koroškega plebiscita nismo in ne bomo nikdar priznali kot rešitev koroškega vprašanja

Prof. Janko Orožen:

## KOROŠKI PLEBISCIT - DAN NARODNE NESREČE

Ako hočemo prav doumeti vso nesrečo, ki nam jo je 10. oktobra 1920 prisnel koroški plebiscit, ga moramo motriti pod vidikom naše celotne zgodovine: vprašati se moramo, kaj nam je Koroška bila in kaj je privelo do nesrečnega izida plebiscita.

Koroška je zibelka naše državnosti. Zaradi nevarnosti, ki je pretela od zapada, so se slovenska koroška plemena že v VII. stoletju združila v trdnejši politični enoti, koroškem vojvodstvu. Iz samega ohranjenih sporočil lahko spoznamo, da je to vojvodstvo obstajalo okrog 200 let in da je privlačilo k sebi tudi Slovence iz drugih pokrajin. Toda tudi potem, ko so Slovenci podlegli tuji sili, je moral osvajalec še nekaj stoletij voditi račun o njihovi družbi — to vidimo iz ustoličenja na Gospovskem polju, ki nam pod tančico obredov vendar le kaže moč svobodnega kmečkega stanu. Ko je izginilo ustoličenje, je bil tudi konec kmečke demokracije na Koroškem.

Tedaj je bila vsa severna in zapadna polovica dežele že ponemčena. Toda njen južni del je še ohranil popolnoma slovenski značaj. Leta 1850 je bil Celovec še bolj slovenski nego nemški in njegova okolica je bila še popolnoma slovenska. Gospovsko polje so še orali naši ljudje.

Nesrečo je začela prinašati še druge polovice XIX. stoletja. Tedaj se je vladnemu sloju habsburške monarhije pridružil nemški nacionalizem, ki je imel svoj cilj: doseči Trst in Solun. Največja in najučinkovitejša je bila nemška napadnalost na Koroškem. Deželna samouprava je bila toliko močna, da je v polni meri osvobodila to napadnalost, a napadnalna fronta je bila na Koroškem posebno široka. Tako se je moglo zagotiti, da je velikemu razmahu, ki ga je v petdesetih in sedemdesetih letih preteklega stoletja dosegel narodni preorod na Koroškem, sledila doba najtršega boja za narodno samoupravo.

Pri izvajjanju plebiscita so si pridobili prvo besedo Italijani, ki so videli v nas svoje glavne bodoče nasprotnike.

Ze v pripravljanju plebiscita so se vrstile nemogoče stvari. Na zahtevo

plebiscitne komisije so odprli mejo plebiscitne cone A. Vso cono so prepeljali nemški agitatorji. Prihajali so iz vseh strani in so razpolagali z ogromnimi denarnimi zneski. Največ so agi-

tisti voditelji, ki so imeli tedaj v svojih rokah usodo naroda, so bili v vprašanjih mednarodne politike neizkušeni, zato se v položaju, v katerem so se znašli, niso prav spoznali. Misliši so, da bomo na severu zlahkoto dobiti kar bomo zahtevali, brez kakršne kolj borbe. Odtod dejstvo, da smo prav malo storili za obrambo Koroške, številu borcev, ki jo je hotelo zavarovati, je bilo premajhno. Majstrov poziv na merodajnem mestu ni našel dovolj odziva.

Nasprotnik je pa proti določbam premerja začasno poklical pod orožje na rodnostno fanatične množice in posrečilo se mu je, da je iztisnil iz dežele naše borce, ki so osebno v resnicu dali vse iz sebe. Ko smo v maju končno dobili pomoč od centralne vlade iz Beograda in zlahkoto pregnali iz Slovenske Koroške nemške napadalce, je bilo že prepozno.

Nehote je prišel v vrsto naših nasprotnikov tudi ameriški predsednik Wilson. Cepav je bil po poklicu profesor zgodovine, ni prav doumel etičnosti in trajnostnosti naše borbe. Zanesel se je na poročilo svoje štirčlanske komisije, ki je Koroško obiskala v času, ko so v njej gospodarile nemške tolpe,

Tako so se na mirovni konferenci odločili za plebiscit. Naši predstavniki pri tem niso bili dovolj pozorni, kajti dovolili so, da se je v senzermensko mirovno pogodbo vstavila določba, naj se po končanem plebiscitu ne upoštevajo rezultati v posameznih občinah, kakor je bilo pri drugih plebiscitih.

Pri izvajjanju plebiscita so si pridobili prvo besedo Italijani, ki so videli v nas svoje glavne bodoče nasprotnike

Ze v pripravljanju plebiscita so se vrstile nemogoče stvari. Na zahtevo plebiscitne komisije so odprli mejo plebiscitne cone A. Vso cono so prepeljali nemški agitatorji. Prihajali so iz vseh strani in so razpolagali z ogromnimi denarnimi zneski. Največ so agi-

vpisovanje volilnih upravičencev podaljša za nekoliko dni. Te odločitve so se v polni meri poslužili nasprotniki, vpisovali so svoje v velikem številu, med njimi take, ki v coni A sploh niso imeli prava glasovanja. Slovenci pa o tej odločitvi niso bili obvezeni.

Po izvršenih volitvah so skrinjice prenašali Italijani in oni so tudi glasove štelci. Vlada avstrijske republike ni zaman nagradil vodje italijanske delegacije, nekega rimskega kneza, z razkošno vilo ob Vrbskem jezeru, ni zaman dajala nagrade tudi njegovim pomagačem.

Klub vsemu temu smo imeli večino na južni strani Drave in Vrbskega jezera.

Kaj je potem sledilo, nam je še živo v spominu. Vemo tudi, da so koroški Slovenci v drugi svetovni vojni storili svojo dolžnost. Tri tisoč partizanov in stotine izgnanikov in ubitih to jasno izpričujejo. Zopet so nas pustili na cedilu tisti, ki bi nas moral podpreti. Pozabili so na svojo moralno dolžnost, pustili so na nemar dejstvo, ki je vredno vsega upoštevanja: naš položaj v kleščah med dvema imperialistično razpoloženima narodoma, ki še imata katalistični režim.

Prepričani smo, da bo naše ljudstvo na Koroškem preneslo tudi to zlo. Izkušnje zadnjih desetletij so zanje dragocene. Tudi mi nanje ne bomo pozabili. Pričakujemo, da bodo tudi Avstriji našli v bodočnosti pravilne smer svoje politike v narodnih vprašanjih, saj bi bilo zares čudno, ako bi jih zgodovina prav ničesar ne bila načela.

Prepričani smo, da bo naše ljudstvo na Koroškem preneslo tudi to zlo. Izkušnje zadnjih desetletij so zanje dragocene. Tudi mi nanje ne bomo pozabili. Pričakujemo, da bodo tudi Avstriji našli v bodočnosti pravilne smer svoje politike v narodnih vprašanjih, saj bi bilo zares čudno, ako bi jih zgodovina prav ničesar ne bila načela.

Trideset let že pišemo od nesrečnega koroškega plebiscita. Trideset let od takrat nam Gospo sveto so iztrgali z lažjo in v okencih so nagejci zajokali (R. Maister). Trideseta jesen že teče, ko se v zraku nad ajdovimi strnišči na Koroškem »preliva nešteto prelepih barv, najlepših, kar jih premore jesenska narava« (Prežihov).

Koroška... Iz prvih šol jo poznamo kot del starodavne slovenske kneževine Karantanije, poznamo jo po koroških vojvodih, ki si jih je koroški slovenski kmet v svojem jeziku volil in umeščal ob Knežjem kamnu pri Krnskem gradu in ob vojvodskem stolu blizu Gospe svete. Ustili smo se, da je bila središče slovenske zgodovine v zgodnjem srednjem veku. Potem smo zvedeli za koroške bukovnike, »poredne pavre v Korantane«, kakor je bil Draženjak, ljudsko-prosvetne delavce v najlepšem pomenu besede, ki so s preispovanjem in prevajanjem pa tudi z izvirnimi spisi skrbeli za duševno hranilo svojih rojakov...

Ko je Hitler razdelil Slovenijo na dva dela in jo pregradił z visokim plotom, smo o Koroški malokaj zvedeli. Balj smo se za Korošce, da bi ne zapanili fašizmu in bali smo se za tiste, ki so ostali zvesti Slovenci, da bi jih fašizem ne iztrebil. Čez koroško desetletje je legal zagonen molk. Toda, čuj! Tudi ob Dravi je počila partizanska puška in po grobovih davno spavači

Oton Zupančič

### Korotan v scu

Kadar se v srcu spomnim Korotana,  
odpre se mi globoka v prsih rana,  
iz nje pa pesem, jok in kletev pre  
up in ljubezen, nikdar ni ugnana.

Iz brezna mojih bolečin odmeva  
zvon gospovetski; mračen zbor prepeva  
nsakdan je zgodbe: rušijo se vrhi,  
vasi podirajo se v noč iz dneva.

Od severa se divji roj za rojem  
usiplje in po ljudstvu pada mojem;  
kdo brani pravdo od oboje in sirote?  
Kdo si je v sesti, da stoji na svojem?

Zorni se gora, vnovič se pogrezni,  
mesto in grad vse zavezni —  
skozi posipa in razvala plast,  
mlad rod prebjaja v novi se ljubezni.

Ob Dravi partizanska puška poči,  
in po grobovih davno spavači  
se dramijo: »Spet gre za staro pravdo!  
Pokonci! Z njimi! zdaj se naj odloči!«

Kdaj res ta dolga borba bo končana?  
Naj se mi nikdar ne zaceli rana,  
naj peče me, naj spaťi mi ne da —  
ne izpustim iz srca Korotana.

Prof. G. Grobelnik

### »Pojdam u rute«

Trideset let že pišemo od nesrečnega koroškega plebiscita. Trideset let od takrat nam Gospo sveto so iztrgali z lažjo in v okencih so nagejci zajokali (R. Maister). Trideseta jesen že teče, ko se v zraku nad ajdovimi strnišči na Koroškem »preliva nešteto prelepih barv, najlepših, kar jih premore jesenska narava« (Prežihov).

Koroška... Iz prvih šol jo poznamo kot del starodavne slovenske kneževine Karantanije, poznamo jo po koroških vojvodih, ki si jih je koroški slovenski kmet v svojem jeziku volil in umeščal ob Knežjem kamnu pri Krnskem gradu in ob vojvodskem stolu blizu Gospe svete. Ustili smo se, da je bila središče slovenske zgodovine v zgodnjem srednjem veku. Potem smo zvedeli za koroške bukovnike, »poredne pavre v Korantane«, kakor je bil Draženjak, ljudsko-prosvetne delavce v najlepšem pomenu besede, ki so s preispovanjem in prevajanjem pa tudi z izvirnimi spisi skrbeli za duševno hranilo svojih rojakov...

Ko je Hitler razdelil Slovenijo na dva dela in jo pregradił z visokim plotom, smo o Koroški malokaj zvedeli. Balj smo se za Korošce, da bi ne zapanili fašizmu in bali smo se za tiste, ki so ostali zvesti Slovenci, da bi jih fašizem ne iztrebil. Čez koroško desetletje je legal zagonen molk. Toda, čuj!

Tudi ob Dravi je počila partizanska puška in po grobovih davno spavači

se dramijo: »Spet gre za staro pravdo! Pokonci! Z njimi! zdaj se naj odloči!« Dro! Koroški nočajo umreti! — Ze smo čutili, da je na Koroško končno »prišla ta luba vigred«... Ali glej! zaradi izdajstva Sovjetske zvezde smo jo izgubili zopet. Toda nismo se ji odrekli. Dro! Mi hočemo živeti! — — —

Ne bi rad bil oseben, toda kadar je beseda o Koroški, oživi v meni naslednje doživetje: Bilo je jeseni 1939. Zagrebški visokošolci smo se vračali s pevske turneje po zapadni Evropi. Večer in noč zadnjega dne potovanja smo prebili v vlaku skozi Hitlerjevo Nemčijo. Enakomerno drdranje vlaka nas je k kmalu zazibalo v trudno spanje. Se enkrat sem videl Landseerjeve pse iz londonske National Gallery in Botticellijeve angle, ki so se mi smejav... In kmalu potem, ko se je na oknu brzega vlaka prislonila že trda noč, je stopil v oddelek sprevodnik. Prvi sem planil iz blodnih sanj in zaklicil smreččem tovarišem: »Fantje, vozne kartele! — — — Saj se tako ne mudri, me je potrejšljivo pomiril sprevodnik. »O, znate slovensko...« Sprevodnikova hitlerjevska uniforma je preprečila, da bi postabil, da smo se v Nemčiji. Zasklepel

me je, kakor da se vozimo z doma in ne domov. To je blagoslov naše Koroške — naša lica, naša čista preprostost. Ampak — dro, nočajo umreti! — — —

Koroška... »Svet, ki je zaprt z visokimi gorami, njihova predgorja pa so pokrita s širokimi črnimi gozdovi, ki dajejo deželi svojo čudnolepo, črnasto barvo. Med pianinami je veliko jezer, ki imajo zelenkaste vode in ki neprestano nekaj prisluškujejo. Po dolinah se pinijo bogate reke, ki si utrjajo pot proti vzhodu. Naše podjunske in naše celovške polje pa je tako bogato in tako košato, da se ti zdi kakor brezmejna poljana, kjer se stekajo ravnine vsega sveta« (Prežihov).

Obrazek koroške dečeve sklonjen nad cvetico in znamenje sredi sanjačega polja ter bel oblak nad zelenim pobocjem je motiv, ki mu je mojster Gaspari dal naziv »Koroška pesem«. Da, ker tega dela naše zemlje ne morejo dovolj predčuti ne besede in ne copit in paleti, ampak jo je moč najlepše izraziti le z njeno pesmijo. Zato so se tudi Prešernovci odločili obuditi spomin na nepozabno Koroško s koncertom izbranih koroških pesmi za mešani oz. ženski in moški zbor. Na sprednu so tudi dve, tri deklamacije. Uvodno besedo v spominski večer pa bo imel direktor guštanjske gimnazije dr. Fran Sušnik.

### KOROŠKI VEČER BO V PONEDELJEK DNE 9. OKTOBRA OB 20. URI V DOMU LJUDSKE PROSVETE

je združil najpomembnejše pisatelje in pesnike. Od leta 1852 do 1919 pa je delovala v Celovcu Mohorjeva družba, Njen pomen za slovensko ljudsko književnost in za občno izobrazbo vsega slovenskega naroda je ociten.

Sket je spisal po slovenski narodni pripovedki ljudsko povest »Miklove Zalo«, ki so jo večkrat dramatizirali, prvič pa koroški rojek Jaka Spicar. Prva uprizoritev je bila na sokolskem oduv v Jesenicah, kamor smo koroški Slovenci iz Celovca in iz Roža v lepem številu poromili.

Videli smo, da Koroška od Jarnikovih časov ni rodila pomembnega slovenskega pisatelja ali pesnika — mnogi so se sicer ubadali v prozi ali pesmi, toda vrha niso dosegli — še le nekako 100 let po Jarniku se pojavi zastopnik moderne, Zupančičev in Kanarjev drug, Fran Eller, globokomiseln čustven lirik izklesanega izražanja.

Prežihov Voranc se je rad imenoval bukovnik, s tem je hotel povedati, da je bil kakor njegovi skromni predniki Šamouk, ki je zrastel iz ljudstva. Dolga in težka je bila njegova pot na vrh Samorastnikov, pred kratkim je izšel njegov Doberdob v drugi izdaji, o katerem sodi naš slovstveni zgodovinar Ivan Grafenauer, da vsa poplavni nemški vojnih romanov nimata postaviti nasproti nič enakovrednega. Utihnil je naš edini, a ob enem eden najboljših pripovednikov.

Redko in skopu se oglaša drugi bard Mežiške doline dr. Franc Sušnik, mnogo obeta Janez Gradišnik s Prevalj, upamo tudi, da Joško Jurač (Kraj u-mira) še ni umrl. — Viri: Iv. Grafenauer, Slovensko slovstvo na Koroškem živ člen vseslovenskega slovstva. (Kor. zbornik 1946) in Fr. Kidrič, Zgodovina slov. slovstva.

prevedel Bohoričev slovnič na nemški jezik. Iz začetka 18 stoletja imamo preipse iz Krejševe postole (1566) in iz Tulščakovega molitvenika, Kolomonov žegen leta 1740. Duhovna bramba leta 1750 je obečela popotnikom pomoč na suhem in na morju, Kolomon pa naj bi varoval vojake smrti v vojski.

Okoli 1750 pa se prične precej bogata bukovniška književnost. Tedaj je 1. 1750 nastal Leški rokopis, I. 1754 je sestavil Luka Maurer iz Podkloštra slovensko cerkveno pesmarico, I. 1767 je prevedel kmet Matija Zegar Antikrista, Andrej Gorčičnik iz Podpečje vesi pa je prevedel Mathiolijevi Arcniški bukvke, ki jih je I. 1769 prepisal Matija Krajnc, tudi Senbiljne bukvke so krožile med koroškimi Slovenci. Tiskana literatura je ljudem premalo nudila, zato so si samo pomagali s prevodi v sestavki.

Andrej Suster Drabosnjak I. 1768 do 1. 1825 je združil v svojih spisih skoraj vse pretekle literarne struje. Ustanovil je na Kostanjah gledališčno družino, ki je igrala njegove ljudske igre od leta 1826 do 1935. On je ustanovitelj slovenske koroške ljudske drame kakor Linhart v Ljubljani umetne. Mož je živel v francoski Iliriji, ki je dajala kulturnemu življenju več prostosti. To posebno kažejo njegovi revolucionarni verzi v Slovenskem Obaceju. Prevajal je tudi ljudske knjige: Historijo o lepi Magelonji, o večnem štarjanu Ahasveru in Kralju Matjažu (

